SHRI B. R. BHAGAT: So far as this question is concerned, we have said that actually we support world disarmament and both nuclear and non-nuclear powers may attend the meeting, and China also may attend the meeting because it is a big country and has the nuclear capacity. Therefore, any discussion on the disarmament question without China being there will be hampered. That is our position. So far as this question is concerned, it is a question of a Conference of non-nuclear powers, in which nuclear powers also may attend and participate but may not vote.

श्री अंबर लाल गुप्त : चीन इस मीटिंग में माम से या न से, इस बात को छोड़ कर भी इस सम्बन्ध में भारत का लेटेस्ट स्टैंड क्या है कि क्या वह न्यक्लियर पावर की डेवेलप-मैंट के अधिकार को कभी भी नहीं छोडेगा या उसने इस बारे में कोई शतें रखी हैं?

श्री द॰ रा॰ भगत: वह तो एक अलग सवाल है। जहां तक नान-प्रालिफ़रेशन ट्रीटी की बात है, हम ने यह बात बिल्कल स्पष्ट कर दी है कि जहां तक शान्तिमय उपायों से अण-शक्ति के विकास का सम्बन्ध है उसमें हमारे लिए राष्ट्रीय हित में नहीं होंगा कि हम किसी तरह की पाबन्दी करें। यह बात स्पष्ट कह वी गई है।

SHRI HEM BARUA: May I submit, Sir, that this is the meeting of non-nuclear nations. It has nothing to do with the non-proliferation treaty.

MR. SPEAKER: He said that and the Minister has corrected it. Next question, Mr. Lakkappa.

SHRI M. L. SONDHI rose: It is an important question, Sir.

MR. SPEAKER: As nobody got up, I passed on to the next question.

## GUIDE-LINES FOR INDIAN DIPLOMATS ABROAD

\*424. SHRI K. LAKKAPPA: Will the Minister of EXTERNAL AFFAIRS pleased to state:

(a) whether there are any guidelines issued by his Ministry to the Indian Ambassadors and representatives attached to the various countries to appraise the foreign policy of India periodically; and

(b) if so, whether any reports are received about the performance of the Indian representatives in foreign countries?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI B, R, BHAGAT); (a) Indian Ambassadors and representatives frequently receive directives from the Ministry of External Affairs on how to project India's foreign policy, and specific directions regarding problems which arise from time to time.

(b) Annual confidential reports are recorded on India-based personnel in Missions abroad, other than Heads of Missions and Posts, whose performance is judged by their general effectiveness in the areas where they are serving.

SHRI K. LAKKAPPA: During my recent visit to the Middle East and European countries I found that the foreign policy of India has not been understood by our Diplomats and representatives serving there and the image of India has not been put forth correctly. But I found one thing: the cinema stars of India-Raj Kapoor and Vijayantimala—are more popular our leaders. (Interruptions)

MR. SPEAKER: Order, order.

SHRI K. LAKKAPPA: As a result, the Indo-Pak conflict and the actual position about the claim of Pakistan to Kashmir have not been correctly explained by our representatives.

Secondly, may I know whether the Government of India have received the recommendations of the Pills Committee regarding guide-lines to our representatives abroad; if so, have the recommendations been implemented, if not, why and at what stage is it pending?

SHRIB, R. BHAGAT: As far as the cinema stars are concerned, they are popular in all situations. But as far as our policy and our image are concerned, fear that our projection is not adequate or proper, is not a fact. With all our missions we are in constant touch, almost daily with most of them and we brief them we get their reports; a constant assessment SHRI SURENDRANATH DWIVEDY: Sir, he has not replied to the later part of his question.

SHRI K. LAKKAPPA: What about the Pallai Committee's report so far as the guide-lines are concerned—he has not answered that point.

SHRI B. R. BHAGAT: About the Pillai Committee's report, it is being examined. That is receiving the attention of the Ministry.

SHRI K. LAKKAPPA: How many non-officials and IAS officers have been appointed during these days as diplomatic representatives in spite of the opposition in India due to their ill-reputation and all that? If so, have any reports been received about the misbehaviour of our representatives abroad and that they have not been able to discharge their duties? If so, will he kindly place on the Table of the House a report thereon?

SHRI B. R. BHAGAT: Sir, it will be unfair and not proper to make a general observation that there has not been proper behaviour. There has been no mis-behaviour, but wherever any such complaints about our diplomats' performance come, they are looked into.

MR. SPEAKER: The question he has asked is: whether there have been any such complaints.

SHRI B. R. BHAGAT: There are no such complaints.

THE PRIME MINISTER, MINISTER OF ATOMIC ENERGY, MINISTER OF PLANNING AND MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRIMATI INDIRA GANDHI): whenever there has been any, they have been looked into.

SHRI K. LAKKAPPA: My question has not been answered—how many non-officials have been posted and how many LAS officers have been posted much against the will of India and who are of ill repute.

SHRIMATI SUSHILA ROHATGI: As the students who go abroad for study can be our very good representatives and ambassadors in foreign countries, have the Government provided them with the necessary literature and propaganda material and newspapers so that when they go, they can propagate and project our foreign policy correctly and put the image of India in a better manner?

MR. SPEAKER: She says that our students who go abroad for further education are our best ambassadors outside.

SHRIMATI SUSHILA ROHATGI: Our students who go abroad should be provided with the necessary propaganda material and literature so that they can project the image of our country.

SHRI B. R. BHAGAT: It is a very good suggestion and I think it will be the duty of our missions to keep in close touch with the student community there.

SHRI BABURAO PATEL: On a point of order......

MR. SPEAKER: No point of order is generally raised during the Question Hour.

SHRI BABURAO PATEL: It is a very serious question. May I know why the Prime Minister does not answer the questions and why we get only second-hand replies from somebody else?

MR. SPEAKER: Shri B. R. Bhagat is the Minister of State in the Ministry of External Affairs.

श्रीमती लक्ष्मीकान्तम्मा : अध्यक्ष महोद्य, क्या भारतीय दूतावास जो विदेशों में हैं उन के कार्य का मूल्यांकन किया जायेंगा और उस की रपट शीघ्र पालियामेंट में रखी जायेंगी ?

SHRI G. VISWANATHAN: Q<sub>0</sub> a point of order. My objection is this. The hon. Member should not read out her question.

MR. SPEAKER: Now, she has folded the paper and she is not reading.

श्रीमती लक्ष्मीकान्तम्मा : क्या भारतीय दूतावास जो विदेशों में हैं उनके कार्य का मूल्यांकन किया जायेगा और उसकी रपट शीघ्र पालियामेंट में रखी जायेगी ?

MR. SPEAKER: I think she has secured a pass in Hindi. Now, she may sit down.

SHRIMATI LAKSHMIKANTHAMMA: My question has not been replied to. मेरे प्रश्त का जवाब मिलना चाहिये।

श्री ब० रा० भगत: उन्होंने बहुत सही सवाल सूछा है। हमारे दूतावासों के कार्य का मूल्यांकन किया जाता है और मौके मौके पर यहां सदन में उस पर बहस भी करते हैं। उस पर काफी चर्चा भी यहां की जाती है।

SHRI M. L. SONDHI: The focus of diplomacy these days seems to be on national security. May I ask the Prime Minister what steps have been taken to amend the form of reporting which is a variant of the district reports in India, to some modern forms of reporting in which military policy and foreign policy are properly coordinated?

SHRI B. R. BHAGAT: The Administrative Reforms Commission is going into this particular question and will go into it in considerable detail.

SHRI RANGA: What steps have been taken independently of that?

SHRI BAL RAJ MADHOK: It is a specific question. Why should he not answer it? He is evading it.

SHRI B. R. BHAGAT: The Administrative Reforms Commission is looking into the matter raised by the hon. Member in regard to the form and the manner in which the reporting should be done. They are going into it in depth.

SHRIMATI INDIRA GANDHI: May I add that it is not fair to say that the reporting is of the district officers' kind? Naturally, the reporting depends on what is being reported, and each Ambassador may have his own style. We try to get the maximum information out of him on various subjects.

भी फ॰ ना॰ तिवारी: समय समय पर इस सदन में भारतीय राजदूतों की कार्यवाही के संबंध में सुधार लाने के लिए जो सुझाव दिए गए हैं उसके ऊपर सरकार ने इस बात का आक्ष्वासन दिया कि उस पर कार्यवाही की जायेगी । तो में यह जानना चाहता हूं कि कौन सी कार्यवाही जो किटिसिज्स इसं हाउस में हुआ है उस पर की गई है ?

श्री ब० रा० भगत: जो भी समालोचनाएं होती हैं और जो भी सुझाव दिए जाते हैं उन पर विचार किया जाता है और उन पर कार्यवाही भी की जाती है। अगर माननीय सदस्य किसी खास सुझाव की बात करें तो में देख कर सही जवाब दूंगा।

श्री रवि राय: असल में जो भारत के विदेशों में दूतावास है और वहां जो अफसर लोग हैं, जो हमारे राजदूत है उन को जो यहां से निर्देशन जाते हैं वह ठीक नहीं जाते है। लगता है कि ठीक नीति इस बारे में सरकार की जो होनी चाहिए वह सरकार को मालम ही नहीं है। मैं पूछना चाहता हं कि क्या इंग्लिस्तान में जो भारत के हाई कमिश्नर हैं उन को रोडेशिया के संबंध में हमारी जो नीति है या इंग्लिस्तान में जो इमीग्रेन्ट लोग हैं जिन में काला गोरा का भेदभाव हो रहा है इन दोनों के बारे में भारत सरकार की नीति क्या है और क्या भारत सरकार ने उस नीति को इंग्लिस्तान में और विदेशों में जो लोग हैं उनको समझाने के लिए कोई ठोस कदम उठाया है ?

श्री ब० रा० भगतः रोडेशिया के मामलों में और इंग्लिस्तान में भी जो हमारे भारतीय जाते हैं उन के बारे में भी हमारी नीति है और वह नीति हमारे राजदूतों को मालूम है। अभी वहां के मंत्री आये थे। मुझसे उन्होंने वातों कीं। इन दोनों बातों पर भारत सरकार का क्या रूख है वह हमने उन को साफ-साफ बता दिया है और यह उन को मालुम है।

SHRI ANANTRAO PATIL: There are complaints from newspapers in foreign countries that they are not well informed and posted about our foreign policy. For instance, after the conflict between Arab countries and Israel, we had occasion to

visit some of the Middle East countries. Shri Lakkappa has drawn attention to this very important and pertinent question. We heard so many complaints from the newspapers there that they were not kept posted about our foreign policy, that the work of the press attaches to the different missions of ours in these countries is not satisfactory. Are Government prepared to make an assessment of the performance of our foreign missions and are they prepared to reorganise our foreign publicity propaganda and public relations?

SHRI B. R. BHAGAT: Such a review is necessary in the functioning of any organisation. In a dynamic situation, it is necessary that we must look at our publicity media and other instruments through which we function. As for the particular matter about West Asia, there has been no specific complaint. Our viewpoint was well publicised. Actually, it was praised and also criticised all the world over. It was discussed so many times here. So to say that our foreign publicity media were not functioning is rather surprising.

SHRI SURENDRANATH DWIVEDY: This is a very important matter. It is not our mission officials work as such which is under discussion. The question is whether they have sent any directives from here about how they should function in this matter.

SHRI B. R. BHAGAT: I started by saying that this is one of our functions.

MR. SPEAKER: We are going to have a foreign affairs debate. I have assured the House about it and I hope they will fix it up next week. Then will be the more appropriate occasion to discuss this matter.

SHRI RANGA: If he has no information, let him say so. If he wants the External Affairs Minister to answer, let him give the courtesy to her. Instead of that he goes on saying 'it is possible' 'it is necessary' 'it is our duty'. It is not to hear useless answers that we are here.

SHRI B. R. BHAGAT: The hon. Meither is making a remark which is absolutely untenable. He did not ask for any information. He asked for opinion and I gave a very categorical opinion.

SHRI RANGA: W do not want his opinion on the floor of the House; we want information. Ministers are not expected to give any opinion.

Oral Answers

SHRI P. GOPALAN: Have any complaints been brought to the notice of Government against our trade representative in Canada, Shri Dhawan. There are charges of smuggling levelled against him. If so, have any investigations been made, and if so, what is the result thereof?

SHRI B. R. BHAGAT: I have no such information at the moment, I will look into it

SHRI INDER J. MALHOTRA: Has it come to the notice of the Prime Minister or the External Affairs Ministry that our missions in the Middle East countries have been ineffective in counteracting Pakistani propaganda regarding Kashani? If so, what steps have been taken to strengthen our missions there?

SHRI B. R. BHAGAT: As for the Kashmir question, our missions are trying to do their best to inform the people there about our stand. Whatever Pakistani propaganda is there, they assess the situation all the time and try to counterset it. It is not correct to say that they have been ineffective.

भी भो के प्रव स्थानी: अध्यक्ष महोदय, क्या सरकार की इस बात की जानकारी हैं कि हमारी एम्बेसीज में जितने कर्मचारी हैं, जब वहां कोई फंक्शन्ज होते हैं तो वे वहां बहुधा राष्ट्रीय केश-मूचा में नहीं जाते तथा इस देश की भाषा नहीं बीलते, अंग्रेजी में ही बातचीत करते हैं, जिसका वहां की जनता पर बहुत कुप्रभाव पड़ता है ? इस टेन्डेन्सी को रोकने के लिये सरकार क्या स्टेप्स ले रहीं है ?

श्री बै॰ रॉ॰ भंगत: जहां तक राष्ट्रीय समाराहों में जाने का सवाल है, वे राष्ट्रीय वेश-भूषा में जायें, ऐसा उन को निर्देश हैं। जहां तक अंग्रेजी में बोलने का सवाल है, वह सुविधा के कारण बोलते हैं, लेकिन यदि वे यहां की भाषा में बोलना चाहें तो बोल सकते हैं।

श्री स्रो० प्र० त्यागी : अध्यक्ष महोदय: मैं खद देख कर आया है, वे बहुधा राष्ट्रीय वेश-भषा में नहीं जाते हैं और अंग्रेजी ही बोलते हैं, जिसका वहां पर कुप्रभाव पड़ता है-इस को रोकने के लिये आप क्या कर रहे हैं।

थी बं रा० भगत : जहीं तक फारमल फंक्शन्ज का सवाल है, वे राष्ट्रीय वेश-भूषा में जाएं, ऐसा उन को आदेश दिया गया है। यदि कहीं के बारे में कोई शिकायत हो, तो उस की हम देखने के लिये तैथार हैं।

श्री शिवनारायण : में यह जानना चाहता हुं-(अ) कितन एम्बेसडजे आई० सी० एस० हैं और कितने पोलिटीकल पार्टीज के हैं ? दूसरे-जो व्यवहार, जो सविधावें हम ने अपने मूलक में पाकिस्तान और चाइना के एम्बैसडजै को दे रखी हैं, क्या वहीं सुविधायें हमारे एम्बिसंडर्ज की उन मृत्कों में हासिल हैं?

भी ब॰ रा॰ भगत: जहां तक (अ) सवाल का सम्बन्ध है-मुझे सुचना चाहिये, तब उसका उत्तर दे सकता हं कि कितने आई० सी० एस० हैं तीया कितने इसरे हैं। जहां तक सविधाओं का सम्बन्ध है-जो संविधा उन की वहां दी जाती है, वही सुविधा हमारे यहाँ उनको दी जाती है। रेसिप्रोसिटी के आधार पर जो सुविधा हमारे एमबैसडर्फ को वहां मिलती है लगभग वही हम यहां देते हैं।

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : क्या यह सच नहीं है कि दक्षिण पूर्वी एशिय में जहां कम्य-निस्ट चीन का दबाव बढ़ रहा है और चीमी नागरिक बड़ी संख्या मैं रहते हैं, हमारे दूता-बासों में चीनी भाषा जानने वाले कमीचारी बहुत कम हैं ? क्या मंत्री महोदय को यह भी मालूम है कि हमारे हाई कमीशन में चीनी भीषा में अनुवाद का काम एक चीनी महिला कर रही हैं, कोई भारत का नागरिक अनुवाद का काम नहीं कर रहा है - वया मंत्री महोदय ने इस पहलू से इस सवाल की देखा है ?

श्रीमती इन्दिरा गांधी : यह सर्व है कि हमारे यहां इसरी भाषायें जानने वाले कर्म-चारी काफ़ी कम हैं और इस बात की कोशिश हो रही है कि उनकी संख्या बढाई जाए। हम यह भी कोशिश कर रहे हैं कि और लोग भी उन की भाषाओं को सीखें, खास तौर से जहां . . . . . . . **व्यवधान** . . . .

SHRI BAL RAJ MADHOK: There are so many people who know foreign languages, who are not being used by our Embassies.

श्रीमती सचेता क्रपालानी : मैं एक खास सवाल पूछना चाह रही थी--क्या सरकार को मालुम है कि जब यु० ए० आर०---इजराइल में लड़ाई हो रहीं थी, उस समय अमरीका में इस प्रकार की काफी प्रोपेगेण्डा हुआ कि जो गेहं हम अमरीका से लै रहे हैं, उस की हम य० ए० आर० भेज रहे हैं--क्या आपकी मालम है कि इस प्रकार का काफ़ी प्रीपेगैण्डा हुआ ? यदि मालम है तो उन्होंने इस को रोकने के लिये क्या कंदम उठाये ?

श्रीमती इन्दिरा गांघी : कुछ ऐसी बात सनने में जरूर आई थी और हमारी एम्बेसी ने इसका जवाब देने की कोशिश की थी।

MR SPEAKER: I find that new members are getting up. They take information from the supplementaries and try to ask questions. In the beginning, there were only four or five members, now more members are getting up. I can spend another 20 minutes on this question, but the House is the loser.

SHRI P. GOPALAN: On a point clarification.

MR. SPEAKER: No, please. You have already put a question.

शी राम धरण: मैं प्रधानमंत्री महोदय से पूछना चाहता हूं कि यहां से जितने स्रोग विदेशी दूतावासों में भेजे जाते हैं, वे उस कन्ट्री के बारे में सोशली और पोलिटिकली विशेष ट्रेन्ड नहीं होते हैं और इसी बजह से फेल्योर होते हैं। यहां पर जो कन्डेम्ड और रिजेक्टेड होते हैं. उन्हीं को बहां भेंजा जाता

है ? क्या यह सही है कि उन को उन कन्ट्रीज के बारे में कोई ट्रेनिंग दी जायेंगी ?

भी व० रा० भगत : कन्डेम्ड और रि-जेक्टेड होते हैं—ऐसी बात तो नहीं है ।

MR. SPEAKER: Have you followed it, and are you answering it?

भी ब॰ रा॰ भगतः शायद उन्होंने कहा कि जो कंडैम्ड और रिजेक्टेड आदमी हैं उनको बाहर भेजा जाता है ......

श्री राम चरण: यहां से विभिन्न देशों में जिनको ऐम्वैसेडमं और रिप्रिजेंटेटिक्स बना कर भेजा जाता है तो देखा यह जाता है कि जिस देश में वह जाते हैं वहां की सामाजिक, सांस्कृतिक स्थिति को वह बिलकुल नहीं जानते जिसकी वजह से वह हमारी भारत की विचारधारा का वहां पर प्रचार नहीं कर सकते और वह असफल रहते हैं।

श्री रणवीर सिंह: मैं मिनिस्टर साहब से कश्मीर, नेफ़ा, मैंकमोहन लाइन, सिक्किम और भूटान के बारे में जानना चाहता हूं कि वहां हमारा क्या स्टेटस है, क्या पालिसी हैं . . .

MR. SPEAKER: That can be discussed in the foreign affairs debate. It is a big question concerning the whole foreign policy.

श्री रणबीर सिंह: पाक में चूंकि लफ्ज "क" आया है इसिलए कश्मीर को बहुत से मुल्कों के अन्दर पाकिस्तान का हिस्सा समझ सकते हैं और मगरबी जर्मनी में वहां जनता को पता नहीं है कि कश्मीर का रिएल मालिक कौन है ?

क्या इस के लिए कोई मसाला भेजा है कि कश्मीर पर दरअसल किसका हक है ताकि दूसरे देशों में जो अम फैला हुआ है वह दूर हो सके और वहां के लोगों को वस्तुस्थिति का पता लग सके....

MR. SPEAKER: Kindly sit down. It is a big foreign policy matter.

श्री रजधीर सिंह: में ने आर्टिकिस्स पढ़ें हैं कि पाक में चूंकि "क" का लफज है इसलिए कश्मीर पाकिस्तान का हिस्सा है । मगरबी जमनी में जहां यह प्रचार है उस को निलफ़ाई करने के लिए उस प्रचार को मिटाने के लिए क्या हमारे विदेश मंत्रालय की ओर से कोई प्रचार ग्रादि किया जा रहा है ?

श्रीमती इन्दिरा गांधी: हमारा प्रचार बराबर होता रहता है।

SHRI S. KUNDU: In this House and elsewhere also, there have been allegations that India has not been able to project her image abroad. Our consulates and embassies have been termed as tiny sleeping islands abroad. This is, firstly, due to defective guide-lines. The most important thing is, the appointments of our personnel abroad, it definitely shows that patronage appointing has been given in ambassadors and consuls. (Interruption) Therefore, in such important posts, could we not have some sort of a Committee, say, a Parliamentary Committee, where we can scrutinise and decide about the appointment of such important personalities, those who can project India's image abroad?

MR. SPEAKER: Two days ago, the same thing was asked and they replied that they can never give up the right of appointing those people: the Government is responsible for that.

SHRI B. R. BHAGAT: I said that except in the American Senate where the system is different, no parliamentary government in the world gives this right to Parliament; it is the privilege of the executive. Unless we substitute some entirely different system, it is not possible.

SHRI S. KUNDU: They go on appointing defeated men in the polls as Ambassadors and Consuls.

श्री सरजू पाण्डेय : अभी मंत्री महोदय ने जितने उत्तर दिये हैं उन से सदस्यगण संतुष्ट नहीं हैं। क्या यह बात सही है कि हमारे कर्म-चारी जो विदेशी दूतावासों में काम करते हैं वह उन देशों की भाषा नहीं जानते इस लिए भारत की नीतियों के प्रचार करने में बाधा उत्पन्न होती है और यदि ऐसी स्थित

हो तो क्या भारत सरकार विदेशों में जो हमारे कर्मचारी काम करते हैं उनके लिए खास तौर से इस बात की व्यवस्था करेगी ताकि वह उन देशों की भाषाएं समझ सकें ?

भी ब॰ रा॰ भगत : जो फ़ौरेन सर्विस में काम करने वाले लोग हैं उन के लिए यह जरूरी है कि वह विदेशी भाषाएं सीखें और भी है सिखाने की व्यवस्था जैसे प्रधान मंत्री जी ने कहा हम यह चाहते हैं कि और ज्यादा विदेशी भाषाएं सीखने की गंजाइश यहां होनी चाहिए ताकि ज्यादा से ज्यादा लोग विदेशी भाषाओं को जानने वाले हमें मिलें। विदेशों में जो हम अपने दूत बहाल करते हैं उन में यह जरूर देखा जाता है कि वह वहां की भाषा को जानते हों। यह जरूरी है।

SHRI G. VISWANATHAN: In view of the fact that most of the people of Indian origin living in Ceylon, Malaysia, Singapore, etc., are Tamil-speaking, will the Government consider, at the time of appointment of ambassadors, whether Tamilknowing people should be appointed to those posts, particularly in Malaysia, Singapore and Ceylon?

SHRI B. R. BHAGAT: That is a suggestion, but there are some persons in all these Missions who know Tamil.

SHRI G. VISWANATHAN: Not as ambassadors; only as clerks.

थी कामेश्वर सिंह: अभी प्रधान मंत्री जी ने बतलाया कि ऐमबैसेडर्स की रिपोर्ट स अलग-अलग और अपने-अपने ढंग की होती है परन्त् वह रिपोर्ट स जब हिन्दस्तान आती है जैसे कि ईस्ट यरोपियन मल्कों की रिपोर्ट हिन्द्स्तान में आती है तो उन को देखने के लिए सेक्रेटे-रियट में सिर्फ एक ही आदमी के ऊपर भार होता है इसलिए यह रिपोर्टस ठीक से नहीं जांची जा सकतीं तो क्या यह सत्य है ? मैं चाहुंगा कि इस प्रश्न का उत्तर श्री भगत न देकर प्रधान मंत्री जी दें ....

MR SPEAKER: He is the Minister for Foreign Affairs and he has the right to reply. Whether you want to hear it or not. I can't help.

श्री ब॰ रा॰ भगत: माननीय सदस्य का यह कहना कि वह रिपोर्ट्स ठीक से नहीं जांची जाती ठीक नहीं है या उन पर कार्य-वाही नहीं होती है वह बात बिलकुल गलत है। उन रिपोर्ट्स का निरीक्षण होता है और आवश्यक कार्यवाही भी की जाती है।

श्री ग्रॉकार लाल बोहरा : हमारे भारतीय इतावासों में अभारतीय प्रतिनिधित्व होता है खास तौर से सामाजिक, आर्थिक और सांस्कृ-तिक क्षेत्र में तो क्या वह इस का निराकरण करने की चेष्टा करेंगे?

भी रामसेवक बादव: अभी प्रधान मंत्री ने एक उत्तर के दौरान बतलाया था कि दूसरे देशों की भाषाओं को जानने वाले हमारे पास कम हैं और उस के लिए हम कोशिश कर रहे हैं तो मैं जानना चाहता हं कि क्या यह बात सही है कि कहीं-कहीं जैसे हांगकांग में जो भारतीय है वहां पर हिन्द्स्तान के लोग काफ़ी संख्या में हैं और वह चीनी भाषा जानते हैं फिर भी उनको वहां पर नहीं रक्खा जारहा है ?

श्री ब रा भगत : यह देख कर ही बतलाया जा सकता है बाकी मेरी समझ में ऐसी बात है नहीं। हर एम्बैसी में स्थानीय लोग भी होते हैं और अगर चरूरत होती है तो स्थानीय आदिमयों को लिया जाता है बाक़ी हांगकांग में है या नहीं यह मैं देख कर बतला सक्गा।

SHRI TENNETI VISWANATHAM: With regard to the appointment of these persons, the question had been asked whether members of the other parties also will be associated. He was pleased to say, and you also remarked, that the privilege of appointment is theirs and they cannot give it up. The privilege which we ask for is the privilege of association. Let them have the responsibility of appointment, but the advice will be ours. What is the difficulty in that?

MR. SPEAKER: I have called almost exerybody who wanted to put a supplementary and we have spent nearly half an hour. The first three questions were finished in 15 minutes. In spite of my reminding them that there is going to be a debate, every member is getting up and there is repetition why we should not be associated and so on. You are the losers in this process.

SHRI SURENDRANATH DWIVEDY: We must finish at least 10 questions a day.

MR. SPEAKER: Yes.

SHRIMATI INDIRA GANDHI: I had said on a previous occasion when this matter came up that it is a question of explaining the policies of the Government of India. Parliament is associated with the formulation of policy. Policies are debated in Parliament and members have occasion to express their views on them, forme of the hon, members from the opposition are against the policies, some on one side and others on another side. Therefore, the matter of appointments cannot be given to the House.

SHRI S. KUNDU: It is not a question of projecting the policy; it is a question of projecting the image of India with which all of us could be associated.

SHRIMATI INDIRA GANDH: If members have any specific suggestions, they are most welcome to give them.

MR. SPEAKER: Next question.

DIPLOMATIC RELATIONS WITH PEKING

\*425. SHRI PARTHASARATHY: SHRI RAM KISHAN GUPTA: SHRI ONKAR LAL BERWA:

Will the Minister of EXTERNAL AFFAIRS be pleased to state:

- (a) whether it is a fact that several Mombers of Parliament belonging to the various parties have demanded that India Mould break off diplomatic relations with Peking immediately and also not take any action for the entry of communist China into the United Nations; and
- (b) if so, the reaction of Government thereto?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS

- (SHRI B. R. BHAGAT): (a) The Government have seen the statement reported to have been issued by 70 Members of Parliament demanding that India should break off diplomatic relations with Peking immediately and also not take any action for the entry of the People's Republic of China into the United Nations.
- (b) The Government of India do not at present contemplate any departure from their present policy.

SHRI RAM KISHAN GUPTA: Sir. what is the present policy about their entry to UNO? There are two separate questions. One is about entry into UNO and the other is about breaking off of relations.

SHRI B. R. BHAGAT: The policy is that China should be admitted to UNO on the basis of universality of membership.

श्री श्रॉकार बाल बेरवा : पिछले दिनों अधनारों में पढ़ने को मिला कि चाइना ने गुरुद्वारों को तोड़ा है, मस्जिदों को तोड़ा है, मस्तिदों को तोड़ा है, मस्तिदों को तोड़ा है। स्या इस के बारें में हमारी सरकार ने कोई चिरोध-पत्र भेजन है, और ज़म्म का ज़म्मन क्या मिला ? इतना होने पर भी क्या वह सम्बन्ध निच्छेद करने की नहीं सोच रही है?

श्री इत राज्यस्त : हम ने विरोध पत्न भेजाया। इस सवाल का यहाँ पिछले दिनों जवाब दिया जा चुका है।

भी भौंकार साल बेरबा: पिछले दिनों जब जवाब दिया गया तब मैं नहीं था।

SHRI UMANATH: Sir, for a auastor of years ambassadors are not appointed in either country between the two countries, and this is leading to, to some extent, a sort of drift and further deterioration in our relations. I would like to know if it is the position of the Government of India that appointment of ambassadors in either country might be a step in the direction of improvement of relations; if so, what steps Government propose to take in the matter?

SHRI P. K. DEO: To our humiliation.

SHRI UMANATH: You may not like it, but it is my party's stand-point.