

LOK SABHA DEBATES

13509

13510

LOK SABHA

Friday, July 21, 1967/Asadha 30, 1889
(Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the
Clock.

[Mr. SPEAKER in the Chair]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS Import of Sulphur through S. T. C.

*1291. Shri Madhu Limaye:
Dr. Ram Manohar Lohia:
Shri S. M. Banerjee:
Shri George Fernandes:

Will the Minister of Commerce be pleased to refer to the reply given to Starred Question No. 324 on the 7th April, 1967 and state:

(a) whether any penalty was imposed on U.S. firms as promised by Shri Manubhai Shah, former Minister of Commerce, in the statement made by him in Lok Sabha on 21st November, 1966;

(b) whether Government intend to make investigation into the antecedents and standing of the foreign firms with which agreements are proposed to be signed as a pre-condition for awarding big contracts;

(c) whether this practice will be prescribed both for the departments and the Public Undertakings under Government;

(d) whether Government intend to publish the reports on the antecedents along with the agreements;

(e) whether the sum of Rs. 75,000 recovered from the U.S. firm includes all the expenses incurred by Government representative who travelled abroad on this mission, the cost of opening the letter of credit and loss

due to the blow that India's prestige suffered abroad, and

(f) if the reply to part (e) above be in the negative, the steps Government propose to take to recover the losses?

The Minister of Commerce (Shri Dinesh Singh): (a) to (f). A statement is laid on the Table of the House.

STATEMENT

(a) By negotiation an agreement has been arrived at whereby the firm has agreed to pay a sum of Rs. 75,000 for the settlement of the claims of the S.T.C.

(b) and (c). This procedure is already in vogue.

(d) It will not be appropriate to publish reports on the antecedents along with the agreements as the reports on antecedents provided by banks and others are confidential.

(e) The sum of Rs. 75,000 adequately covers all expenses incurred by the Corporation in connection with the deal. No representative of the Corporation travelled abroad specifically for the deal in question. An officer who happened to be in U.S.A. for other work was asked to look into the prospects of imports materialising under the deal. No net expense was incurred in establishing the Letter of Credit.

(f) Does not arise.

श्री जयु लिववे अध्यक्ष महोदय, प्रश्न के (बी) और (सी) भागों के उत्तर में कि जिन लोगों के साथ यह कट्टेबट करते हैं क्या उन की पूछताछ आदि के बारे में जाने उन

का बर्बा है केडिट धारि के बारे में, कोई बांच पड़ताल की जाती है उस का जबाब देते हुए संजी जी ने यह कहा है कि :

"This procedure is already in vogue."

धन में मंत्री महोदय से जानना चाहता हू कि ओवेलिन्ड के साथ सल्फर का जो कंट्रैक्ट किया जिस के बारे में लियाल सिंह से अपने टेलेक्स ने जो कुछ कहा है उस को मंने सदन की भेज पर रक्खा है और वह यह है कि .

"I shall come to the inevitable conclusion that Ovalind has entered into a contract with us just for speculative purposes of their own."

इस टेलेक्स की रोशनी में क्या मंत्री महोदय सदन को बतलायेंगे कि इस फर्म के साथ यह कंट्रैक्ट करने के पहले क्या उन्होंने बैंक रिकॉर्ड्स क्रिये वे, या प्रमरीका की किसी कम्पनी से, जिन में से एक का नाम है डन ब्रंड स्ट्रीट, उन्होंने जानकारी हासिल की थी, या जो बहा पर हमारा दूतावास है उस से जानकारी हासिल की थी कि इस तरह का बड़ा कंट्रैक्ट वह पूरा कर सकते हैं ?

श्री बिजेन सिंह : जी हा, प्रभो माननीय सदस्य ने जिस कम्पनी का नाम लिया है उन से जांच करने के लिये हम ने अपने दूतावास को कंट्रैक्ट पर दस्नखत करने के पन्ने सूचना दी थी और ए०० टी० सी० में एक और कारोबार ए०० ए०० ई० सी० है उसका एक नुमाइन्दा पहा रहता है। उनसे भी हम ने कहा था कि वह जांच करें। उस की रिपोर्ट आने के पहले अबेनन इन्स्टीज के लोग आये और उन्होंने हर तरह का इन्वीनान दिलाया। मंने सदन में इन कंट्रैक्ट के बारे में कहा कि यह ए०० टी० सी० का एक र शकल कंट्रैक्ट था और उस जमाने में सल्फर की कमी थी। पूरी दुनिया में कमी थी और हमारे देश को बहुत आवश्यकता थी। इस लिये हम ने

पूरी कोशिश की कि जहाँ से भी जो कुछ भी सल्फर मिल सके वह हम मंगा कर बर्बा में। इसमें हमने उम्मीद की कि जहाँ से सल्फर आ सकता है। हम ने इस बात की पूरी कोशिश और बहुत जल्दी भी की।

माननीय सदस्य जो कहते हैं, और मैं उन से सहमत हूँ, कि यह बेहतर होता अगर पूरी रिपोर्ट आ जाने तक हम इन्को और रुक कर पूरी तरह उस को देखते। लेकिन चू कि रिपोर्ट नहीं आई थी इस लिये हम ने उस में ऐसे क्लॉउजेज रक्खे जिन की वजह से ए०० टी० सी० को रुपये का नुस्तान नहीं हुआ मैं ने जो बक्तव्य सदन में रक्खा है उस में कहा है कि 75 हजार रुपये हमें उन से मिलेंगे जिसमें उन्होंने 7,500 इ० यानी 10 फीसदी भेज दिया है। बाकी यहाँ भेजेगे।

सवाल इस में इतना है कि इस में हमारा कोई नुस्तान हुआ है या नहीं ? जहाँ तक मैं ने कागज देखे हैं, ऐसा नहीं मालूम होता है कि हमारा कोई नुस्तान हुआ हो। हमारा जो पूरा खर्च हुआ है उस के बारे में लोगों का भ्रमनाज है कि 10 हजार रुपये से ज्यादा नहीं हुआ, और 75 हजार रुपया हमें मिल रहा है। इसमें कम्पेन्सेशन का भी एलिमेंट है हम ने जो राय ली उस में हमारे वकील ने कहा कि हमका मुकदमा नहीं चलाना चाहिये। मैं ने इस के बारे में कई मंत्रों जबाब दिया है लेकिन शायद मैं माननीय सदस्यो को सन्तुष्ट नहीं कर पाया है। मैं आप से कहना चाहता हू कि हमारा कोई इरादा इस में से किसी चीज को छिपाने का नहीं है। और कोई गलती हुई है जो कि प्रस्तावधारण है, तो उस की पूरी जांच होनी चाहिये और मैं पूरी सरजती के लिये तैयार हू। आप जैसी भी मुनासिब समझे। मैं कह सकता हूँ जब कि चार पांच माननीय सदस्य, जिन के नाम आप मुझे भेजे, प्रनोपचारिकक रूप से मेरे साथ बैठ कर वह कागज देख सकते हैं और अपने को सन्तुष्ट कर सकते हैं कि हम जो कर रहे हैं वह ठीक है या नहीं।

श्री मधु लिमये : मंत्री महोदय ने जो सुझाव दिया है वह अच्छा है लेकिन वह बात हमारे धीरे मंत्री के बीच में नहीं है। उनका सुझाव ठीक है, पांच माननीय सदस्यों की एक बाकायदा संसदीय कमेटी बना दी जाये।

श्री विनेश सिंह : मैं ने कमेटी के लिये नहीं कहा। पांच माननीय सदस्य अनौपचारिक रूप से बैठ कर देख लें।

श्री मधु लिमये : यह मामला हमारे धीरे मंत्री महोदय के बीच में नहीं है।

श्री विनेश सिंह : मैं जो निवेदन कर रहा हूँ वह यह कि अगर कोई गलती मिलती है तो उस की जाच के तरीके हैं धीरे वह होंगे।

श्री मधु लिमये : आप कमेटी की बात पर सोचिये। जो उन ब्रैड स्ट्रीट की रपट है वह मैं प्रमाणित कर के आप की इजाजत से टेबल पर रख रहा हूँ। आप उमें देखने के बाद मेज पर रखने की इजाजत दीजिये ताकि सदन को पता चले कि इस तरह की रपट के आधार पर यह कट्रेक्ट नहीं हो सकता। सभा पटल पर रख दी गयी।

[बुस्तकालय में रख दी गयी। देखिये सबया LT -1151/67]

मेरा दूसरा सवाल है कि क्या यह बात सही है कि स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन ने जब निर्णय लिया अगस्त के मास में या सितम्बर के शुरू में पिछले साल, कि जो सल्फर आयात किया जायेगा वह स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन की मार्फत होगा उस वकत क्या यह स्थिति थी कि सल्फर 40 या 45 डालर फी टन आ रहा था और जब उन्होंने अपने हाथ में इसे ले लिया तब 55 डालर प्रति टन खरीदने का कट्रेक्ट किया है? मैं केवल जानकारी चाहता हूँ कि क्या अगस्त के महीने में 40-45 डालर प्रति टन निकल रहा था सल्फर और उन के अपने हाथ में लेने के पश्चात् जो कट्रेक्ट उन्होंने किया है—मैं एक० प्रो० बी० की बात कर रहा हूँ—वह

55 डालर का किया है?

श्री विनेश सिंह : जो सूचना मेरे पास है उस के अनुसार 55 डालर का जो कट्रेक्ट हम ने उन के साथ किया था वह जितने भी आकर थे उन के हिसाब से सब से अच्छा आकर था कई कमेटियो ने इस की जांच की थी।

श्री मधु लिमये : मैं यह पूछ रहा था कि इस कट्रेक्ट को करने के पहले धीरे इस व्यापार के सरकार द्वारा अपने हाथ में लेने के एक महीना पहले, पन्द्रह दिन पहले, आठ दिन पहले क्या हिन्दुस्तान में जो सल्फर आयात हो रहा था वह 40-45 डालर प्रति टन के दाम से हो रहा था?

श्री विनेश सिंह : इस का जवाब इस कटेस्ट में सही नहीं होगा, इस लिये मैंने इस के बारे में नहीं कहा कि कितने पर वह बिक रहा था और कितने पर पुराने कट्रेक्ट से आ रहा था। इस का सवाल नहीं है। उस समय कितने पर नया बिक रहा था और कितने पर हम बाहर ले मंगा सकते थे, इस का महत्व है।

Shri S. M. Banerjee: Sir, even the very eloquent and very elaborate statement of the hon. Minister has not convinced me that the deal is not a shady deal. I have actually read once again the long statement given in this House on 21st November, 1966 by Shri Manubhai Shah in which he said that he had only Ra. 38,000 in his life—public life and private life. Then he threw a challenge to my hon. friend, Shri Madhu Limaye and others.

श्री मधु लिमये : मैं उस वकत सदन में नहीं था, नहीं तो छोड़ता नहीं।

Shri S. M. Banerjee: Sir, I would like to know, in view of the criticism against Shri Manubhai Shah, the ex-Minister, and against this particular firm, which was manufacturing ladies shoes and not sulphur at all, whether any probe will be made possible by

the hon. Minister by a parliamentary committee? I want a parliamentary committee to go into this.

Shri Dinesh Singh: I have already submitted what I had to say. It is for this House to decide as they wish to deal with this matter. A parliamentary committee in the initial stage might give an impression that a public sector enterprise—which I think is doing well; it may have certain difficulties—has been trying to do something which the parliament as a whole has not approved. What I am suggesting is, let some hon. Members sit with me and if they are satisfied that something has gone wrong, then you may decide what you want to do.

Shri Ranga: Sir, it is within your the Public Accounts Committee

Shri Ranga: Sir, it is within your power to refer such controversial matters, instead of leaving it to a few Members of this House and the Minister, to one of the three committees that are there and which are working under your direction—the Public Accounts Committee, the Estimates Committee and the Public Undertakings Committee.

श्री जार्ज फरेन्स्टीज : सरकार की ज़ायात निर्यात की नीति है वह कुछ अजीब सी है। यह बात सुनने में आई है कि औरतों का जूता बनाने वाली कम्पनी से हम सलफार लाते हैं और हिन्दुस्तान में स्टील आयात करने के जो माइंस हैं वे फिल्म हीरोज को देते हैं। मंत्री महोदय ने उत्तर देते हुए यह कहा है कि दस हजार रुपये का हम इस मामले में नुकसान हुआ है और 75 हजार रुपये हमें मिला है, इसलिए कुल मिला कर हमें कोई नुकसान नहीं हुआ है। मैं समझता हूँ कि यह जो 65000 हमें ज्यादा मिला है फारेन एक्सचेंज में या डालर में मिला होगा तो मंत्री महोदय ऐसी ही कार्रवाइयाँ या ऐसे ही कंट्रिक्ट

एच० टी० सी० के जरिये और भी क्यों नहीं करवाते हैं जिस में दस हजार का नुकसान हमें हो जाए और 65 हजार हम सबों को ज्यादा मिले ?

श्री विनेश सिंह : मैं माना करता हूँ कि स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन और तजारात करके पैसा कमायेगी। एक बात में साफ कर दूँ कि माननीय सेक्टर ने उसका चिक्कर दिया है। जो 75,000 है इसका एक तिहाई हिस्सा हमें डालर में मिलेगा, दो तिहाई हिस्सा रुपये में मिलेगा।

श्री एस० ए० जोशी : मैं डी० धान के सम्बन्ध में प्रश्न पूछ रहा हूँ। सबाल में यह पूछा गया है कि ऐसे जो कंट्रिक्ट किये जाते हैं उनके एटीसीडेट्स देखे जाते हैं और क्या गवर्नमेंट इन एटीसीडेट्स की रिपोर्ट छुपायेगी? आपने अपने जवाब में कहा है कि लोगों के सामने हम यह नहीं रख सकते हैं कि क्योंकि बैंकों वगैरह में जो पैसा होता है वह कान्फिडेंशियल होता है। वह कान्फिडेंशियल होता है तो उसको रहने दीजिये। लेकिन क्या आप इस मदद की एक ऐसी कमेटी सिर्फ इस के लिए नहीं बल्कि सब के लिए, जो भी कंट्रिक्ट एस० टी० सी० द्वारा किये जाते हैं, उनके लिए बनायें जिस में आप सब एटीसीडेट्स वगैरह बता सके, अगर पब्लिक को नहीं बताने हैं तो? मदद की एक कमेटी बना कर उसके सामने ये सब क्या मंत्री महोदय रखने के लिए तैयार हैं?

श्री विनेश सिंह : सेवन की तो कमेटियाँ बनी हुई हैं और आप उनके बारे में जानते भी हैं। पी० ए० सी० है, एस्टीमेट्स कमेटी है। वे इन सब बातों की जांच कर सकती हैं। इनके अलावा मैंने एक सुझाव रखा था। मेरा कहना यह है कि जो भी आप अनुसिद्ध समझें, मैं उसको बंधूँ कर लूँगा।

Shri S. R. Damani: According to me, the contract was cancelled as the party could not supply the goods. May I know whether the quantity purchased later on was purchased at a higher price or at a lower price?

Shri Dinesh Singh: I am sorry, I could not give the exact value of sulphur purchased thereafter. I have not got it at this stage, but I will be glad to give it to the hon. Member.

श्री अशुभल गवी वार: लिये जी ने सवाल किया था कि उस वक्त क्या यह सच नहीं है कि देश में उसका भाव 45 रुपये के लगभग था और अगर यह सच है तो आपने 55 रुपये में क्यों खरीदा? जवाब में मंत्री जी ने कहा कि हमने जब बाहर से खरीदा उस वक्त उसका रेट ऐसा ही था। मैं जानता चाहता हूँ कि इसका आर्डर देने से पहले क्या आपने यह देख लिया था कि क्या यह देश में ही प्रबलेबल नहीं है, और सरकार के कामों के लिये काफी प्रबलेबल नहीं है? अगर नहीं देखा था तो क्यों नहीं देखा था? फिर जब यहाँ पर इतना सस्ता था आपने महंगा क्यों खरीदा? अपने देश में रेट इतना गिरा हुआ था तो फिर आपने 55 रुपये में क्यों खरीदा? क्यों आपने इसकी इजाजत दी?

[लखे जी ने सोलं कहा था कि]
 उस वक्त क्या यह सच नहीं है कि देश में उसका भाव 45 रुपये के लगभग था और अगर यह सच है तो आपने 55 रुपये में क्यों खरीदा? जवाब में मंत्री जी ने कहा कि हमने जब बाहर से खरीदा उस वक्त उसका रेट ऐसा ही था। मैं जानता चाहता हूँ कि इसका आर्डर देने से पहले क्या आपने यह देख लिया था कि क्या यह देश में ही प्रबलेबल नहीं है, और सरकार के कामों के लिये काफी प्रबलेबल नहीं है? अगर नहीं देखा था तो क्यों नहीं देखा था? फिर जब यहाँ पर इतना सस्ता था आपने महंगा क्यों खरीदा? अपने देश में रेट इतना गिरा हुआ था तो फिर आपने 55 रुपये में क्यों खरीदा? क्यों आपने इसकी इजाजत दी?

अवार्डल नहीं है - अगर नहीं देखा था तो आपने 55 रुपये में क्यों खरीदा? जवाब में मंत्री जी ने कहा कि हमने जब बाहर से खरीदा उस वक्त उसका रेट ऐसा ही था। मैं जानता चाहता हूँ कि इसका आर्डर देने से पहले क्या आपने यह देख लिया था कि क्या यह देश में ही प्रबलेबल नहीं है, और सरकार के कामों के लिये काफी प्रबलेबल नहीं है? अगर नहीं देखा था तो क्यों नहीं देखा था? फिर जब यहाँ पर इतना सस्ता था आपने महंगा क्यों खरीदा? अपने देश में रेट इतना गिरा हुआ था तो फिर आपने 55 रुपये में क्यों खरीदा? क्यों आपने इसकी इजाजत दी?

श्री दिनेश सिंह: कुछ मलत फहमी हो गई है। हमारे देश में सल्फर की बहुत कमी है। हम इसको बहुत बड़ी तादाद में बाहर से आयाते हैं। इस साल लगभग 6 लाख टन सल्फर बाहर से आया। इस धास्ते यह सवाल नहीं है कि हमारे देश में सस्ता मिल रहा था और हमने नहीं लिया।

Awards to Exporters

+
 *1292. **Shri Yashpal Singh:**
Shri S. C. Samantia:
Shri S. R. Damani:

Will the Minister of Commerce be pleased to state

(a) whether Government are considering a proposal to allow competition among exporters and to give awards; and

(b) if so, the main features of the proposal?

The Minister of Commerce (Shri Dinesh Singh): (a) Yes, Sir.

(b) The proposal under consideration is to give a limited number of awards, in the forms of shields, for outstanding export effort. A Committee will be set up to make recommendations for the awards. Exporters with outstanding export performance as well as to other institutions making significant contributions in the field of export promotion will be considered for awards.