## प्रिक्तान द्वारा वक्के ववे प्रारतीय प्रतास तथा सान्तरिक सन परिवहन की मान डोने वाली नौकाएं

\*1181 वा॰ सूर्वभकास पुरी:
वी त्रकासपीर साल्गी:
वी रजुपीर सिंह साल्गी:
वी राजपता सिंह कुमवाह:
वी राजपतार सर्वा:
वी सार्व्य देशाः
वी सोर्वेष्ण क्षाः
वी राजपतार साल्गी:
वी योर्वेष्ण क्षाः
वी राजपतार साल्गी:
वी व्यक्तिकर सार्व्यः
वी व्यक्तिकर सार्व्यः
वी व्यक्तिकर सिंहः
वी व्यक्तिकर सिंहः
वी व्यक्तिकर सिंहः
वी प्रवि रावः

स्था वैदेशिक-कार्य मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

- (क) क्या यह सच है कि 1965 में भारत-पाक संबर्ष के दौरान पाकिस्तान द्वारा पकड़े गये भारतीय जहाजों तथा भान्तरिक जल परिवहन की माल दोने वाली नौकामों को भारत को बापस नहीं लौटाया गया है;
- (बा) क्या भारत सरकार ने उन जहाजों को बापसी के लिए पाकिस्तान सरकार से मन्रोध किया है;
- (ग) विव हां तो उनसे क्या उत्तर मिला है; चौर
- (व) उस बारे में सरकार की क्या जिल्हिया है ?

वैवेकिक-कार्य नंत्री (बी नु॰ क॰ वासता): (क) 1965 में बारत पाक-बंबर्य के वीरान, पाकिस्तान ने तीन हिंद बहुम्बावर में बकने नाने बहुम्ब 100 बंदर्वेतीय बस परिवहन जहाज, नौंकाएं भीर धन्य जलवान पकड लिए थे। तीन जहाजों में से वी जहाजों की, ऐसे वी पाकिस्तानी जहाजों के साथ घटसा-बदनी हो गई है जो भारत में रोक लिए गए थे। तीसरे भारतीय जहाज का भारत में रोके गए पाकिस्तानी जहाज से तबादला करने पर बातचीत चल रही है। पाकिस्तान ने भाषी तक कोई थी घंतवसीय जल परिवहन जहाज बापस नहीं किया है।

(ब) से (ब). भारत सरकार ने पाकिस्तान सरकार से इन प्रंतर्वेतीय जल परिवहन जहाजों को बापस करने के लिए कई बार अनुरोध किया है लेकिन उसका नतीजा नहीं निकला । भारत सरकार ने भी पाकिस्तानी प्रविकारियों से इन जहावों के गैर-कानुनी उपयोग भीर विकी के खिलाफ कड़ा विरोध प्रकट किया है पाकिस्तान सरकार को बता दिया गया है कि भएनी इक्तुरफा कार्रवाई के लिए भी उन्हें पूरी जिम्मेदारी उठानी होगी क्योंकि यह इंतर्राष्ट्रीय व्यवहार के विषद है भीर ताशकंद घोषणा का उल्लंघन है। पाकिस्तान सरकार को मागे यह बताया गया है कि भारत सरकार पाकिस्तान सरकार या किसी तीसरे पक्ष के ऐसे किसी श्रधिकार को नहीं मानेगी जो पाकिस्तानी प्रधिकारियों के गैर-कानुनी उपायो के परिणामस्वरूप इन जहाजों पर किया गया हो भौर भारत सरकार पकड़े गए भारतीय बहाजों को किसी तरह का कोई नुकसान पहुंचने के कारण पूरा मुखावजा मागने के धपने प्रधिकार को सुरक्षित रखती है। पाकिस्तान सरकार से भनी कोई जवाब नहीं मिला है

## Resolution in U.N.U. on withdrawal of Israeli Forces

- \*1122, Shri D. C. gharma: Will the Minister of External Affairs be pleased to state:
- (a) whether the Resolution, sponsored by India, Yugoniavia and 13

other nations before the Emergency Session of the U.N. General Assembly cailing on israel to withdraw its forces from the Arab territories behind the armistice lines of 1948, met with any success; and

(b) if so, the details thereof?

The Deputy Minister in the Ministry of External Affairs (Shri Surendra Fal Singh): (a) and (b). The draft resolution tabled by India and 17 other countries in the United Nations General Assembly obtained 53 votes in favour: 46 against and there were 20 abstentions. The draft resolution, therefore, failed to obtain the required two-third majority.

Phizo's proposed visit to U.S.A.

\*1183. Shri Bhogendra Jha: Shri Chandra Shekhar Singh: Shri Ramavatar Shestri: Shri Jageshwar Yadav:

Will the Minister of External Affairs be pleased to state.

- (a) whether Mr Phizo, the rebel Naga leader, is again planning to visit the United States of America to mobilise support for an independent state of Nagaland; and
- (b) if so, whether Government are asking the U.S.A Government not to grant visa to him in the absence of any valid Indian passport?

The Minister of External Affairs (Shri M. C. Chagla): (a) The Government of India have no information about Mr. Phiso's plans to revisit United States of America.

(b) Does not arise.

Peking Radio breadcasts about Namberi

\*1164. Shri Sagar Gelta: Shri Hem Barua: Shri Nata Pai: Sher D. C. Sharma: Shri Prakash Vir Shasiri: Shel Shiv Kutter Shestri: Shri Reghuvir Sinch Shestri: Shri Been Avier Charme:

Shri Atam Das: Shri Arjun Singh Bhadoria: Shri Y. S. Kushwah: Dr. Surya Prakash Puri: Shri Marandi: Shri Yaina Datt Sharma: Shri Virendrakumar Shah: Shri K, M. Madhukar: Shri Ramavatar Shastri:

Written Anaders

Will the Minister of External Affairs be pleased to state:

- (a) whether Peking Radio has made geveral broadcasts on Naxalbari situation recently in which it has been stated that,—(i) Indian Communist Party has set up a base for peasant armed struggle against the Indian Government the village areas covering Naxalbari, Kharibari and Phashidawa and over a region of 435 Km with 80,000 population"; and (ii) "the Indian Communisis have esablished their own political power and organised peasant societies through armed struggle against the reactionary Government of India":
- (b) if so, whether this amount to interference in the internal affairs of India by China, with whom India maintains diplomatic relations and
- (c) what steps Government India have taken to counter this anti-India move by China?

The Minister of External (Shri M. C. Chagia): (a) and (b). Yes, Sir. The broadcast refers to "revolationaries of the Indian Communist Party".

(c) The Government of India took a grave view of this gross interference in our internal affairs and a protest was lodged with the Chinese charge d' Affaires in Delhi on the 5th July, 1967. Indian Missions abroad have been briefed about this and instructed to expose it in the countries of their acceditation.