

the term ending on the 30th April, 1980, and do proceed to elect, in accordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote, ten members from among the members of the House to serve on the said Committee."

2. I am further to inform the Lok Sabha that in pursuance of the above motion, the following members of the Rajya Sabha have been duly elected to the said Committee:—

1. Shri Ganpat Hiralal Bhagat
2. Shri Bhagwan Din
3. Shri N. P. Chaudhari
4. Shri Sriman Prafulla Gowami
5. Shrimati Jamuna Devi
6. Shri S. Kumaran
7. Shri K. K. Madhavan
8. Shri K. Chathunni Master
9. Dr. (Smt.) Sathiyani Muthu
10. Shri Piaro Lall Kuweel urf. Piaro Lall Talib.'

(iii) 'I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha at its sitting held on Wednesday, the 9th May, 1979, adopted the following motion in regard to the Committee on Public Undertaking:—

"That this House concurs in the recommendation of the Lok Sabha that the Rajya Sabha do agree to nominate seven members from Rajya Sabha to associate with the Committee on Public Undertakings of the Lok Sabha for the term ending on the 30th April, 1980 and do proceed to elect in such manner as the Chairman may direct, seven members from among the members of the House to serve on the said Committee."

2. I am further to inform the Lok Sabha that in pursuance of the above

motion, the following members of the Rajya Sabha have been duly elected to the said Committee:—

1. Shri Sadashiv Bagaitkar
2. Shri Harisinh Bhagubava Mahida
3. Shri K. N. Dhulap
4. Shri Murasoli Maran
5. Shri Narendra Singh
6. Shri Sultan Singh
7. Dr. Rafiq Zakaria.'

11.56 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

REPORTED DEATH OF SEVERAL PERSONS IN VIOLENT INCIDENTS IN ALIGARH AND THE CLOSURE OF THE ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

श्री हरिकेश बहादुर (मोरखपुर) : मैं प्रतिनिध-
 नीय लोक महत्व के निम्न विषय की ओर गृह
 मंत्री जी का ध्यान दिलाता हूँ और प्रार्थना करता
 हूँ कि वह इस बारे में एक बतव्य दें :

"अलीगढ़ में हुई हिंसक घटनाओं में अनेक
 व्यक्तियों के मारे जाने तथा उनके कारण अलीगढ़
 मुस्लिम विश्वविद्यालय के प्रतिष्ठित काम के
 लिए बन्द हो जाने के समाचार"

THE MINISTER OF HOME AF-
 FAIRS (SHRI H. M. PATEL): Sir, on
 the 9th May itself some tension began
 to develop in the Aligarh Muslim
 University Campus when news of the
 unfortunate incident at Dadri started
 reaching Aligarh, particularly after
 some six or seven injured students,
 who had decided to discontinue their
 journey to Delhi, arrived. Late in
 the afternoon one U.P. Roadways Bus
 was set on fire in the Shamshad Mar-
 ket, which is located in the University
 Campus on the main thoroughfare
 from Aligarh to Anupahabar. It is
 this incident of burning of a bus whi-
 ch led the District authorities to de-
 cide to post some PAC personnel in

[Shri H. M. Patel]

the market area as a precautionary measure. Later in the evening University authorities suggested to the District Administration that the location of the P. A. C. personnel in the Campus was aggravating the tension and that, therefore, they should be shifted elsewhere. They also assured the District authorities that they (University Authorities) would be able to maintain complete peace in the Campus area. The suggestion made by the University authorities was accepted and the P. A. C. personnel were moved out of the Campus area and were located outside the Campus but close at hand at places mutually agreed upon between them

From the morning of the 10th, minor incidents started to take place. There was an attempt to set fire to a petrol tanker near the Radio Colony area adjacent to the University Campus. Then there began sporadic brick-batting and harassment of passersby. On the whole however, the day remained relatively peaceful though there were obvious signs of tension within the University area. The University authorities kept in touch with the district authorities right through the day.

At about 7.30 p.m. a sizeable number of students attacked the Hydel Inspection House, situated on the periphery of the campus, where a marriage ceremony was going on and damaged a private car parked there as well as gate lights etc. A little later, a large number of students collected on the sounding of a siren installed in the University. I am informed that the siren was sounded three times which is the usual method of assembling the students in the Campus. Thereafter a series of incidents were reported including burning some shops, and attempt to set the Radio Colony on fire. It was at this stage that the DM and SSP Aligarh, accompanied by two companies of the CRPF decided to move along the main tho-

roughfare which divides the campus. They found road barricades erected at several points. Some of the barricades were in the form of setting furniture stacked across the road and set fire to. As the DM's party attempted to proceed along the road, they were subjected to heavy brick-batting. Attempts were made to disperse the crowds of students at different points by lathi-charge, but they were not successful. Then began firing from the roofs of the hostels. Six CRPF personnel received pellet injuries. It was under these circumstances that the CRPF was ordered by the Magistrate to open fire. One of the CRPF officials, was seized by the students along with his weapon and was belaboured. Though he was rescued, his weapon as snatched from him and it has not yet been recovered, according to latest information. News of these incidents in the University area increased the tension that had already developed in other parts of the city. Apprehending more serious disturbances, the district authorities decided to impose strict curfew at about mid-night.

In the course of the incidents during the night of the 10th and 11th about 34 shots in the Shamshad Market and three other nearby market areas were burnt and the goods in some of the shops were also looted. Shops in the Shamshad Market were the worst affected. Attempts to set fire to the Radio Colony failed only as a result of strenuous resistance of the people.

The CRPF had to fire 23 rounds in all in the course of the night. It is most unfortunate that five persons were killed. According to post-mortem reports, only one person was killed by rifle fire. The other four had died either on account of stab injuries or gun-shot wounds not inflicted by police service weapons. 35 police personnel, of whom 6 were CRPF personnel, received injuries including pellet injuries. The State Government have reported that 48 others have been injured, of which only 5

are admitted in the University Hospital.

The University authorities in consultation with the district administration decided on 11th evening to close down the University. The transport of students to their destinations was arranged by the district authorities using special buses, extra bogies in trains and a special train. Adequate security arrangements were made and escort was provided for the buses and trains.

The situation has been under control and free from any incidents since the morning of 11th. The curfew was relaxed partially and in a phased manner for specified periods in different parts of the city on the 13th May. The periods of relaxation of the curfew have been increased on successive days.

Tension still prevails in the city and it is to be hoped that sustained efforts will be made by all concerned to see that tension eases and normalcy returns.

श्री हरिकेश बहादुर : मान्यवर, माननीय गृह मंत्री का वक्तव्य मैंने सुना। यह वक्तव्य पूरी तरह से भ्रामक वक्तव्य है जो कि वहाँ की डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट मुख्य मंत्री को बता रहे हैं और साथ ही साथ संभव को भी गुमराह करने के लिये गृह मंत्री का महारा से रहे है। कल हम सात समद सदस्य सर्वश्री हरिकेश बहादुर, सईब सुर्जा, महमूद हमन खां, ममशान हमन खां, लियाकत हुसैन, रामलाल राही और फाकिर अली भगारी उम जगह की पूरी जांच करके प्राप्ति हैं। मान्यवर, पी० ए० सी० को भेज कर डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट ने जानबूझ कर प्रोवोकेशन किया। जब रादरी की घटना हुई थी तो तत्काल जिलाधिकारियों को चाहिये था कि वह विश्वविद्यालय के अधिकारियों से बातचीत करने के बाद एक ऐसी व्यवस्था करने जिससे पुलिस न भेजनी पड़ती और यह स्थिति न पैदा होती। लेकिन उन्होंने किसी भी प्रकार से विश्वविद्यालय के अधिकारियों के साथ कोई भी सम्पर्क नहीं किया और मनमाने तरीके से कार्य करते रहे। जब यहाँ पर ट्रैफिक बढ़ रहा था, उस समय भी जिला अधिकारियों ने विश्वविद्यालय के अधिकारियों से बात करने की कोशिश नहीं की। उन्होंने बहाना बनाया कि अमरावत मार्केट में जब एक बस में रात के समय आप सफरने की इच्छा हुई तो कहाना बनाकर बिना पुलिसिटी अथॉरिटीय से बात किये पुलिस लेकर वहाँ पहुँच गये, जबकि सलीमद विश्वविद्यालय का यह कम्प्लेक्स रहा है कि जब वहाँ कभी भी पुलिस भेजी गई है तो इमेडा ही विश्वविद्यालय के अधि-

कारियों से बात हुई है। लेकिन विश्वविद्यालय के अधिकारियों की पूरी उपेक्षा की गई है, वाइस चांसलर से बात करने की कोशिश नहीं की गई और यहाँ तक कि वाइस चांसलर को समय समय पर हॉमिनेट किया गया और उनकी इन्स्टल की गई। झूठ तरीके से वाइस चांसलर को कहा गया कि रेडियो कालोनी और एन० सी० सी० का मास्त्रायार जो कि पुलिसिटी कैंम्प में है, उसे जला दिया गया है। यह खबर झूठी थी। इस डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट और वहाँ के म्युनिसिपल आफ पुलिस ने ही यह झूठी बात वाइस चांसलर को बताई। जब वाइस चांसलर ने कहा कि चलिए हम देखते हैं तो पुलिस का एस० पी० वहाँ ने दूसरे रास्ते पर चला गया, उस जगह पर नहीं गया। वहाँ पर जाकर जब वाइस चांसलर न देखा तो वहाँ पर न तो कोई छात्र थे और न किसी प्रकार की घायल लगाई गई थी।

इस प्रकार से गलत और भ्रामक बयान देकर यह जिला अधिकारी पूरे देश को गुमराह कर रहा है और उसने पूरी तरह से विश्वविद्यालय के वाइस चांसलर के साथ बहुत दुर्व्यवहार किया है। जो पक्ष उन्होंने वाइस चांसलर को लिखा है उसकी थोरोली इन्क्वायरी होनी चाहिये। उस पक्ष को वाइस चांसलर ने हमको दिखाया, उसमें साफ साफ डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट ने लिखा है कि :—

"I hereby ask you to close down the University."

कभी भी इस प्रकार की भाषा का प्रयोग एक डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट को वाइस चांसलर के लिये नहीं करना चाहिये। उन्होंने कहा कि जब तक हम एजुकेशन मिनिस्टर से बात नहीं कर लेते, जब तक एग्जीक्यूटिव काउंसिल से बात नहीं कर लेते, जब तक एकैडमिक काउंसिल इसके लिये नहीं कहती, हमको खुद भी अधिकार नहीं है कि सीधे इसको क्लोज डाउन कर दें।

वहाँ के वाइस चांसलर ने माननीय प्रधान मंत्री जी से बात की थी। जैसा उन्होंने बताया, प्रधान मंत्री ने कहा था कि ठीक है, अगर आप मानते हैं कि विश्वविद्यालय क्लोज नहीं करना चाहिये तो आप इस बात को वहाँ के जिला अधिकारियों से भी कहिये और अगर आप समझते हैं कि क्लोज नहीं करना है, तो उस पर एक निर्णय लीजिये, लेकिन जिले के अधिकारियों से भी सम्पर्क बनाये रखिये। उन्होंने जाकर कमिशनर से बात करने की कोशिश की, कमिशनर ने उनकी बात सुनने के बाद साफ तौर पर कहा कि ठीक है प्रधान मंत्री जी ने आप से कहा है, लेकिन हम लोगों ने मुख्य मंत्री से बात की है और मुख्य मंत्री जी को हमने सारी स्थिति बता दी है। आपको विश्वविद्यालय बन्द करना पड़ना और उन्होंने यह भी कहा कि दो घंटे में विश्वविद्यालय बन्द कर दीजिये, जोकि सभव नहीं था जब तक कि एग्जीक्यूटिव काउंसिल और एकैडमिक काउंसिल की बैठक नहीं होती। उसके बाद उन पर तत्पक्ष बलाब बला धमकी और जो पक्ष भेजे गये, उनसे लगता है कि उस डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट को कहीं अंग्रेजी भाषा का कोई ज्ञान नहीं है। अचरत भी नहीं थी कि अंग्रेजी में वाइस चांसलर को बिट्टी लिखते, क्योंकि वह हिन्दी जानते

[श्री हरिकेश बहादुर]

के और उत्तर प्रदेश के अम्बर हिन्दी ही वहाँ की भाषा है। अगर उसको धंधा नहीं आती तो उसे अंग्रेजी में कोई बिट्टी लिखने की आवश्यकता नहीं थी। उस बिट्टी की भाषा बहुत डैरोगेटी और वाइस चांसलर की डिनिटी के बिल्कुल खिलाफ है।

इतना ही नहीं, सारे लोगो ने जाकर देखा है कि वाइस चांसलर के साथ स्थिति यह है कि पूरी तरह से वहाँ के जिला प्रशासन ने उनके साथ दुर्व्यवहार किया।

जब शाम को हमने उनसे कहा कि हम आपको जान करेगे, जिला अधिकारियों से, तो पहले तो वह जिला अधिकारी टेलीफोन पर एवेलवेल नहीं था, जब श्री लियाकत हुसैन ने उनको टेलीफोन किया तो उस पर भी एवेलवेल नहीं थे, किसी प्रकार एम० एस० पी० मिले जब हमने उनसे कहा कि हम आपको भी बात सुनना चाहते हैं तो उन्होंने कहा कि हमारे पास यूनिवर्सिटी में आने का समय नहीं है, आग लोग स्वयं आ जाइये, तो बात कर लेंगे।

हमने कहा कि हमने बहुत से लोगो को समय दिया है वह सब आने वाले वाले हैं, हम उनसे बात करेंगे तो उन्होंने कहा कि ठीक है, मैं आपकी बात जिला अधिकारी को बना देगा हूँ। जिला अधिकारी को उन्होंने टेलीफोन किया। हम लोगो को टेलीफोन पर जिला अधिकारी नहीं मिल सकना था और एम० एस० पी० के टेलीफोन पर वह गैर-जिम्मेदार आफिसर मिला और उनमें हमको टेलीफोन किया और कहा कि आप लोग हमारे पास आ जाइये। लेकिन हमने कहा कि हमारे पास समय नहीं है, अगर आप आ सकते हैं तो जाइये, नहीं तो हम लोगो ने तबाम लोगो को समय यहाँ का दे रखा है। हम बीच में समय निकालकर नहीं आ पायेंगे। वह हम लोगो को दिये गये समय को छोड़कर मबा चार बजे आये और बड़े गैर-जिम्मेदाराना तरीके से हसकर बात कर रहे थे। उसने लगता नहीं था कि अलीगढ़ में कोई घटना हुई है और 7 समद मदम्य उनमें कोई बात कर रहे हैं। उन्होंने, एम० एस० पी० ने माजिम निकासी, सिगरेट जलाई, मेने उनसे कहा कि एम० एस० पी० साहब, आप या तो सिगरेट पी लिये बाहर जाकर, तब आकर बात कीजिये, नहीं तो कम-से-कम सिगरेट मत पीजिये। इस बात पर दोनों ही बड़ी तेजी के साथ उठे और यह कहते हुये बाहर निकल गये कि हम लोग यहाँ पर इम्पल्ट सहने के लिये नहीं आये हैं। इस तरह की बदवर्जीजी अगर एम० पी० जी० के डीप्रीशन के साथ यह अफसर कर सकने हैं तो वहाँ पर रहने वाले लोगों के साथ कैसा बर्ताव करेंगे। सरकार पर मेरा आरोप है कि इस देश में कम्युनिस्ती को इस प्रकार बढ़ावा दिया जा रहा है। अगर कम्युनिस्ती को हमें इस प्रकार बढ़ावा देना दिया जायेगा, तो हम काम नहीं कर सकते हैं। क्या मंत्री सहीदय चाहते हैं कि पार्लियामेंट को खत्म कर दिया जाये? क्या पार्लियामेंट की कोई सैनिटी नहीं है? हम इन दोनों अधिकारियों के सतर्पण की माँग करते हैं। इस देश में जो स्थिति और घात-अवस्था पैदा हो गया है, वह निहायत निम्नाजनक

है। देश में अराजकता की स्थिति पैदा हो रही है और उसके लिये मुख्य रूप से नीकरसाह जिम्मेदार हैं, जिन पर माननीय गृह मंत्री और मुख्य मंत्री का कोई कंट्रोल एस्टाब्लिश नहीं हो पाया है।

12.00 hrs.

अन्त में मैं आपको एक बहुत महत्वपूर्ण बात बताना चाहता हूँ। वहाँ पर साम्प्रदायिकता को भड़काने के लिये एक पचास चारों तरफ बाटा और चिपकाया गया है। मैं उसका केवल एक पैगदाफ पढ़ना चाहता हूँ। इससे पता लगता है कि सारे देश में साम्प्रदायिकता की आग भड़काने की एक साजिश की गई है। इस पर्व में कहा गया है।

"9 मई, 1979 को अलीगढ़ से दादरी स्टेशन तक रेलगाडी में बैठे महिलाओं और यात्रियों के साथ अश्रम व्यवहार करने के बाद 10 और 11 मई को मु० वि० वि० के मुस्लिम छात्रों और शिक्षकों ने उपकुलपति श्री खुमरो के इशारे पर हिन्दुओं की लगभग 150 दुकानों का जला दिया है, दर्जनों हिन्दू छात्रों और ग्रामीणों को मार दिया है तथा लगभग 350 हिन्दू छात्रों का लापता कर दिया है। वि० वि० परिसर में रहने वाले हिन्दू शिक्षकों और डाक्टरों ने जान बचा कर नगर में शरण ले ली है।"

यह बात बिल्कुल झूठ है कि हिन्दुओं की 150 दुकानों का जला दिया गया है। यह बात भी ग़लत है कि दर्जनों हिन्दू छात्रों और ग्रामीणों का मार दिया है, और न ही 350 हिन्दू छात्रों का लापता किया गया है—काई लापता नहीं है। यह पर्वी स्टेशनों पर बाटा जा रहा है, नाकि जो ट्रेने वहाँ से गुजरती हैं, उन के यात्रियों के द्वारा यह पर्वी देश के कान बोलने में पहुँच जाये। लेकिन एडमिनिस्ट्रेशन को हम बात की कतई परवाह नहीं है। न तो वह इन पर्वों का हटाने की कोशिश कर रही है और न इन लोगों का पकड़ने की कोशिश कर रही है, जो इस प्रकार की साम्प्रदायिक दुर्भावना को फैलाने का कार्य कर रहे हैं। इस पर्व पर किसी प्रेम का नाम नहीं छपा हुआ है।

वहाँ पर पी० ए० सी० ने बड़ी बेरहमी के साथ लोगो की पिटाई की। गृह मंत्री सहीदय इस बात की जांच करवायें कि अहमदाद के साथ किस प्रकार की पिटाई की गई है। इसकी धयकर बात है कि पार्लियामेंट की गरिमा को ध्यान में रखते हुये मैं उन सबको का इम्तेमाल नहीं कर सकता हूँ। मंत्री सहीदय इस की जांच करवायें। डिस्ट्रिक्ट मैजिस्ट्रेट ने वाइस चांसलर को जो पत्र लिखा, मंत्री सहीदय उसकी भी जांच करवायें और इन अधिकारियों को अधिकतम सतर्पण करें, जिनके बारे में मुख्य मंत्री ने अपने बयान में कहा है कि वे अच्छा कार्य कर रहे हैं। मैं गृह मंत्री सहीदय से यह जानना चाहता हूँ कि क्या वह इन सारी घटना की न्यायिक जांच करवाने के लिये उत्तर प्रदेश सरकार से कहेंगे और क्या वह इन अधिकारियों की निरन्धित करेंगे।

SHRI JYOTIRMOY BOSU (Diamond Harbour): Also about the insult of the MPs by the police officers.

SHRI HARIKESH BAHADUR: That was a very bad thing: (Interruptions)

SHRI H. M. PATEL: The hon. Member has recounted what he and some of his colleagues who went there several days after the events gathered presumably from various enquiries they made; he has recounted the whole story and has said that the statement which I have made and which is based on information received from the UP Chief Minister and his officers is incorrect, is misleading, and that the statement which he has made is correct and is a statement of facts..

AN HON. MEMBER. Because he had gone there.

SHRI H. M. PATEL: Going there a week later is not something.. (Interruptions) I do not comment anything on that; I do not say anything more than this that that is also based on information given to him by other people..

SHRI RAJ NARAIN (Rae Bareli): This is not the way for a Minister to answer. You teach him, Sir..

MR. SPEAKER: He is still answering.

SHRI RAJ NARAIN: The Minister should answer in a particular, limited way.

MR. SPEAKER: Anyway, he is not prepared to take lessons either from you or.....(Interruptions).

SHRI RAJ NARAIN: He is a bureaucrat.

SHRI H. M. PATEL: The questions he has put to me—I will certainly go into them. He has asked me whether...

SHRI HARIKESH BAHADUR: Do you want that we should be insulted?

And you are not going to take any action against those arrogant officers? What is this? You have become Home Minister and you are not caring for us.

PROF. P. G. MAVALANKAR (Gandinagar): If it is an insult, he should explain. Our colleague has to explain it fully.

MR. SPEAKER: He has explained it...(Interruptions)

SHRI RASHEED MASOOD (Saharanpur): The matter is of great concern because seven members have been insulted there.

MR. SPEAKER: He is answering it.

SHRI RASHEED MASOOD: He cannot take it so lightly. It is a matter of dignity of the House.

MR. SPEAKER: He is answering that.

SHRI H. M. PATEL: I shall go into the statements that have been made.

With reference to the statement made, whether the PAC has acted in a particular way, my information is that that is not how it has behaved. We shall go into this matter also because these are facts which have now been brought to my notice.

Similarly, he says that the letter written by the District Magistrate to the Vice-Chancellor is in a language which was not proper. We will certainly go into that also.

Thirdly he asked whether we shall suspend these officers. Certainly if the inquiries show that they did anything wrong, appropriate action will certainly be taken.

(Interruptions)

जी जिन प्रकार त्वाणी (बहुराज) ; अथवा नहीकर, अलीगढ़ में जो कुछ हुआ है वह बहुत दुर्भाग्यपूर्ण है। जो कुछ वहाँ पर हुआ है उसके उत्तरदायी अलीगढ़ में नहीं है, इसी सदन में बैठे हैं। (अवकाश)

जी राज नारायण : यहाँ पर पर्सनल एक्सप्लेनेशन नहीं होना चाहिये, यह मैं बता देना चाहता हूँ। त्यागी जी के कहने का मतलब बहुभुभा कि...

(Interruptions)**

MR. SPEAKER: What is this? Nothing will go on record. You are interfering in everybody's affair.

SHRI RAJ NARAIN: You are not a teacher and we are not Students here.

MR. SPEAKER: No, I am not allowing that. You cannot do that. Every Member has a right to know... (Interruptions) I am not allowing—don't record.

SHRI RAJ NARAIN: **

SHRIMATI PARVATHI KRISHNAN: Mr. Raj Narain do not-worry, he is indulging in self-criticism.

जी ओम प्रकाश त्यागी : इस झगड़े के पीछे जो कम्युनल रूप दिया गया उसका कारण यह है कि वहाँ जाकर विद्यार्थियों को भड़काया। वे विद्यार्थी जिन्होंने, जब भी अलीगढ़ में झगड़ा हुआ, सेक्युलर भावना प्रकट की और वहाँ शहर के लोगों की सेवा की। उनको यहाँ के मेम्बरों और पार्लियामेंट में जाकर (व्यवधान) राज नारायण जी, आप भी उसमें से एक हैं।

जी राजनारायण : पर्सनल एक्सप्लेनेशन।

MR. SPEAKER: First let me hear him.

जी ओम प्रकाश त्यागी : अध्यक्ष महोदय, इस बंश में बोट की राजनीति चल रही है। कोई भी सदस्य संसद में आकर सब कहने के लिये तैयार नहीं है। अपनी पार्टी चलाने के लिये साम्प्रदायिक झगड़ों को भड़काया जा रहा है। यहाँ से अलीगढ़ विश्व विद्यालय के विद्यार्थियों को भड़का कर भेजा गया (व्यवधान)।

SHRI VINAYAK PRASAD YADAV: **

MR. SPEAKER: Don't record.

जी ओम प्रकाश त्यागी : अध्यक्ष महोदय, अलीगढ़ के विभागीय और अधिकारियों ने यहाँ की भावनाओं को देखते हुए विभाजनरी वेबर्स लिखे। अलीगढ़ विश्वविद्यालय के सी०एच०पी०एफ० के लोगों को लगा

दिया गया ताकि साम्प्रदायिक बंश न होने पायें। वहाँ की यूनिवर्सिटी के अधिकारियों ने उनसे कहा कि हम यूनिवर्सिटी में ला-एण्ड-ऑर्डर की कायदा रखेंगे, आप आपके जमानों को यहाँ से हटा लीजिये। यह हमारी जिम्मेदारी है। उसके बाद वहाँ के अधिकारियों ने उस पुलिस कोर्स को वहाँ से हटा दिया। उनके हटते ही दिन में बसें जलाई गईं, वहाँ के पार्सियों पर हमले हुये, वहाँ के विद्यार्थियों पर हमले हुये। टीचर्स को बेइज्जत किया गया दूसरे बसों के। इस तरह की घटनाएँ वहाँ होती रहीं। उसके पश्चात् 10 बजे रात को बाकायदा सायरन बजा जो कि यूनिवर्सिटी के लड़कों को बुलाने के लिये बजाया जाता है। उनको संग्रह करने के लिये तीन बार बस सायरन बजा और वहाँ के विद्यार्थी जमा हुये। शमशाद मार्केट जकरिया मार्केट में आग लगाई गई। ये सब हमसे बाकायदा हुये। जब सी०एच०पी०एफ० को हटाया गया तो वहाँ रोकबस्तास लगा दिये गये। जब वहाँ से बट पाये हो रही थी—उस समय वहाँ से सी०एच०पी०एफ० के लोगों ने वहाँ जाने की कोशिश की। तो अलीगढ़ विश्वविद्यालय के लड़कों ने अपनी छतों पर खड़े होकर गोलियाँ चलाई, पत्थर फेंके...

जी ज्योतिर्मय बसु : यह गलत बात है।

All this is totally false.

जी ओम प्रकाश त्यागी : अध्यक्ष महोदय, बाजार में बाकायदा आग लगाई गई। यहाँ से पार्लियामेंट के जो मेम्बर गये—श्री हरिकेश बहादुर और दूसरे लोग—कम से कम वह आधे तो बहाते—उन लोगों के लिये जिनकी दुकानें जलाई गईं, लूटी गईं—लेकिन एक शब्द भी किसी ने नहीं कहा। यह साम्प्रदायिक दंगा.....

SHRI HARIKESH BHADUR. Sir, I want to give you the facts on this issue. I have got a right to say (Interruptions).

MR. SPEAKER: Don't record.

(Interruptions)**

SHRI HARIKESH BHADUR: I am more sympathetic than him. He cannot accuse me. (Interruptions). But, I can say that it is some of these people who are doing all these things. (Interruptions).

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Sir, I am on a point of order.

MR. SPEAKER: Please allow this debate to go on.

जी ओम प्रकाश त्यागी : अध्यक्ष महोदय, साम्प्रदायिक बंशे-दुर्लभगुण हैं—दोष के लिये

** Not recorded.

बाड़े कमसेकमुर में हों, धलीगढ़ में हो। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि हमको साम्प्रदायिक दंगों के लिये खेद प्रकट करना चाहिये, बाड़े में मुसलमानों की दुकानें जलें या हिन्दुओं की—हमें खेद प्रकट करना चाहिये। हमारा कर्तव्य इस प्रकार का है कि किसी भी प्रकार के साम्प्रदायिक दंगों को बढ़काने का हमें अधिकार नहीं है। लेकिन ऐसा हुआ है, इस प्रकार की बात घाई है। श्री चीफ मिनिस्टर का स्टेटमेंट आया है, वहाँ के जिलाधीश की रिपोर्ट आप के पास आई है, होम मिनिस्टर में भी रिपोर्ट दी है। चीफ मिनिस्टर की रिपोर्ट भी झूठी है, इनकी रिपोर्ट भी झूठी है और ये लोग जो वहाँ गये थे और जो रिपोर्ट लेकर आये हैं, वह सही है? मेरी समझ में नहीं आया—हमारी गवर्नमेंट ने अगर वहाँ के चीफ मिनिस्टर से रिपोर्ट मांगी है, वहाँ के होम मिनिस्टर से रिपोर्ट मांगी गई, जो रिपोर्ट आप के सामने आई है। उसमें यह है कि इसी दुकानों में आग लगाई गई। क्या उन दुकानदारों ने स्वयं आग लगा ली? वहाँ दुकानदारों को सूटा गया और एक कार में आग लगा दी। वहाँ क टीचर्स को किस ने मारा? वहाँ क विद्यार्थियों को मारा गया। (व्यवधान)।

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Sir, I want to raise a point of order under Rule 41(2)(ii). During the Calling Attention the Member is to make a brief statement and put the question. The hon'ble Member has mentioned about certain things and the Rule says—

“(ii) If it contains a statement the Member shall make himself responsible for the accuracy of the statement.”

(Interruptions)

MR. SPEAKER: There is no point of order. You are trying to make a speech.

(Interruptions)

श्री श्रीम प्रकाश त्वाणी : अध्यक्ष महोदय, मैं हाबिक व्यवहार और बर्बाद देता हूँ उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री को, जिन्होंने इतने साहस का परिचय दिया है और सही बात बोली है कि साम्प्रदायिकता, बाड़े वह हिन्दु साम्प्रदायिकता हो और बाड़े वह मुस्लिम साम्प्रदायिकता हो, उस को कड़ाई से गिपटा जाएगा। और रेलवे की रिपोर्ट आई है और दूसरी रिपोर्ट भी आई है, दावरी के झगड़े की भी रिपोर्ट आई है। जो वहाँ बोलते थे कि वह झगड़ा कमूनल था और वे बाकायदा वहाँ हो कर आये हैं, वह सब संलत साबित हुआ है। ... (व्यवधान) ... मैं यह बताना चाहता हूँ कि होम मिनिस्टर साहब, जो आप का यह स्टेटमेंट है, उसमें यह लिखा हुआ है कि बाकायदा पुलिसिटी के

अधिकारियों ने सी० पार० पी० फोर्स को वहाँ से हटा दिया वहाँ के डिस्ट्रिक्ट मैजिस्ट्रेट को यह कह कर कि इस कानून प्रो० का एण्ड भार्डर को यहाँ पर कायम रखेंगे। वहाँ साइरन बजा और बाकायदा बच्चे, लड़के जमा हुए और उन्होंने हमला किया। तो क्या मैं यह कह सकता हूँ कि क्या वह बात सही नहीं है कि यह सारा झगड़ा प्री-प्लान्ड था और उसमें पुलिसिटी के अधिकारी भी शामिल थे।

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Mr. Speaker, Sir, how can this thing go on record. (Interruptions)

श्री श्रीम प्रकाश त्वाणी : अध्यक्ष महोदय, इन के स्टेटमेंट से यह निकलता है। यह जो स्टेटमेंट आया है, उसमें से यह निकलता है... (व्यवधान) ... यह जो स्टेटमेंट होम मिनिस्टर साहब ने दिया है इस पर प्रश्न करने का मुझे राइट है। इन्होंने नाम लिया है। ... (व्यवधान)

MR. SPEAKER: The hon'ble Member has already taken seven minutes. Please ask question only. I am not allowing it any further.

श्री श्रीम प्रकाश त्वाणी : मैं प्रश्न ही पूछ रहा हूँ। मेरा दूसरा प्रश्न यह है कि आप के स्टेटमेंट में यह है कि बाकायदा विद्यार्थियों की ओर से गोशियां चलाई गई, पिस्तौल चलाये गये और वहाँ से गोली चली और आप के एक अफसर की बन्दूक छीन कर ले गये। मैं जानना चाहता हूँ कि आप की पुलिस ने वहाँ विद्यार्थियों के पास इल्लीगल आम्स थे, उन को आपने पकड़ा या नहीं और जिन लोगों ने दुकानें जलाई, उन में कितने आदमियों की गिरफ्तारियां हुईं?

MR. SPEAKER: You cannot go on like this. May be you can have one or two questions. The rule provides one question. Generally we allow two questions. You cannot go on like this.

श्री श्रीम प्रकाश त्वाणी : साम्प्रदायिक दंगे वहाँ हुए और उन में जिन के यहाँ आग दुकानों में लगी, जो लोग मारे गये उनकी आपकी ओर से या उत्तर प्रदेश की सरकार की ओर से क्या कोई मुआवजा दिया गया है और उन लोगों का जो मुकसान हुआ है, उसकी कुछ क्षति-पूर्ति की गई है?

श्री राज नारायण : मैं व्यक्तिगत स्पष्टीकरण करना चाहता हूँ। जिस को अंग्रेजी में कहते हैं परसनल एक्सप्लेनेशन वह मैं करवा चाहता हूँ। मेरा बुझाव है कि मैं अंग्रेजी बोल नहीं

[श्री राज नारायण]

सकता हूँ। मुझे घबराहट है कि हमारे वरम पुनीत शारदबीय मिश्र की श्रम प्रकाश त्यागी ने हमारे बारे में यह कहा है कि इन्होंने दंगा मढकाया है...

श्री श्रम प्रकाश त्यागी : यह मैंने नहीं कहा है। मैंने यह कहा है कि आप भी उन से मिलने वालों में से।

श्री राज नारायण : इन्होंने यह कहा है कि ये अस्पताल में गये .. (इन्टरल्यूड) .. जब कोई बोलता है तो मैं बोलता नहीं हूँ। मैं चाहता हूँ कि डबल स्टैंडर्ड एप्पॉइंट किया जाए। मैं कोई प्वाइंट आफ ऑर्डर रोज करता हूँ तो भय से करता हूँ श्रम प्रकाश त्यागी भी बोल रहे थे तो मैं बराबर चुप रहा। कोई बोले मैं चुप रहता हूँ। लेकिन कोई यह कहे कि हम प्वाइंट आफ ऑर्डर रोज न करें तो यहूनिरा प्रिवलेज है। मैं आपको एक घटना की याद दिलाता चाहता हूँ। साई एटली जब आए उत्तर प्रदेश असेम्बली को देखने के लिए — बीवरी चरण सिंह जी साक्षी हैं तो भाकर उन्होंने कहा कि हमने मारे देश का भ्रमण किया है लेकिन अगर कोई लाइवली असेम्बली हमने देखी है तो उत्तर प्रदेश की देखी है जहा सीडर आफ दी प्रोजेक्शन ने बहुत अच्छा मचाल किया है।

MR. SPEAKER: What is your Personal Explanation? You are not representing the Chief Minister. What is your Personal Explanation?

श्री राज नारायण : मदन को शांत रखना आपकी ड्यूटी है मेरी नहीं है। इन्होंने कहा है कि राज नारायण अस्पताल में बिछाधियों में मिलने गये। यह 16 आना और 17 आना भी हो तो भी असत्य है। राज नारायण उस समय ब्लड प्रेसर से ग्रस्त थे। डाक्टर हमारे पास बैठे थे। हमारा जो सेक्रेटरी था, हमने प्रति व्यक्ति बस दिया फल खाने के लिए उनके जरिये और उनके हाथ से बिजबाये थे...

एक नालनीय सचिव : क्या कहाँ से आया ?

श्री राज नारायण : हमारे बाप की कमाई घरी है और बहुत से लोगों ने वादा किया है। जो बाइस प्रेसीडेंट थे श्री अफजल हुसैन उन्होंने हम को जो बात लिखा उस में उन्होंने लिखा कि नेता जी, हम लोग जब बसे ट्रेन से तो केवल वही रा बचाए कि हमारा नेता राज नारायण शार एस एस की छाती फट गई। प्रधान मंत्री श्री मोरारजी देसाई बैठे हुए हैं...

MR. SPEAKER: This is not Personal Explanation. It is to be Personal Ex-

planation. You have made your point. Please resume your seat.

श्री राज नारायण : सब बात कही। एक एक भावमी को परसनल एक्सप्लेनशन के लिए बस बस मिनट मिलते हैं और आप हूँ दो मिनट भी बोलने नहीं देते हैं। मैं एन मिनट में खत्म कर देता हूँ.....

MR. SPEAKER: You have made your point. Please resume your seat.

श्री राज नारायण : भार. एस. एस. यही दंगा करा रहा है और सारे देश में दंगा कराने की इनकी साजिश है।

(Interruptions)

MR. SPEAKER: Nothing more. Order please. You have made your Personal Explanation. You have had your say. It has already gone on record.

SHRI JYOTIRMOY BOSU (Diamond Harbour): Mr. Speaker, Sir, I rise on a point of order under Rule 353. Mr. O P. Tyagi, a senior member has chosen in his wisdom to say that the Vice Chancellor of Aligarh University had hatched this plan. That cannot remain on record, because it is derogatory and it has no substance in it. It should be expunged.

MR. SPEAKER Now, Prof. Samar Guha. Are we to have debate in respect of every matter?

AN HON. MEMBER: The Minister has yet to reply.

MR. SPEAKER Yes, Mr. Patel.

SHRI H. M. PATEL: I have listened to what Shri Tyagi has said. In my last paragraph I have particularly pointed out that tension still prevails in Aligarh and, therefore, I think; it is very much desirable that whatever one says here is said with as much restraint as possible. I would only say this.

The points that have been made by Shri Tyagi will certainly be looked into by me. I cannot say anything more than that.

PROF. SAMAR GUHA (Contai):
 Mr. Speaker, Sir, it is regrettable that the Aligarh Muslim University students who showed admirable courage in keeping themselves cool during Aligarh riots have been made to suffer. During Aligarh riots, they were maintaining peace in the University campus and they gave shelter to different people belonging to different communities who were affected and earned the admiration of the whole country. Very recently, they have been dragged into this communal incident as it has been said now, although the whole thing started from an issue which is not really communal, the Dadri incident. It was a right of the students to make a representation to the Government of India, whether you agree or not, about the minority status of the Aligarh Muslim University. On that day, the hon. Home Minister should have made a very clear statement in regard to the nature of the incident that took place there. Even Shri Banatwalla admitted that there was a clash between the passengers and the students and there were certain incidents also. I do not want to mention those, that is known, things like certain misbehaviour towards certain girls by some students which was not becoming of them. Shri Banatwalla also admitted that those boys were finally rescued by the people belonging to the majority community there. Actually, it was not a communal issue. Accidentally, those students who were coming to Delhi belonged to a minority community. I would like to make a request to the hon. Members of this House to make a heart-searching of ourselves. What were the speeches that were made on that day? Hon. Members used the words like massacre, butchery and mass killing. One of the very responsible Member compared this incident with the atrocities committed by Nadir Shah, Tamur Ling, and Changez Khan. When these reports go out and get circulated, what will be the impression on the impressionable minds of youngmen to whatever community they may belong? When-

ever we make a speech on certain sensitive national issues, it should be looked from a national perspective, but we forget that these are not party issues and not political issues. If we want to motivate them politically, it may lead to disaster. I would say that what has happened in Aligarh afterwards is the outcome of not very responsible speeches that were made in this House and that got wide publicity there.

Before going into other aspects, I feel that both the Vice-Chancellor and administrative authorities have failed in one respect. The hon. Home Minister will excuse me when I say that on that day he made a major mistake by not giving all the facts which were available with him at that time and had been sent by the Station Master and by the authorities concerned. Perhaps that would have cleared many doubts that arose in the minds of all of us. It was the first duty of the Vice-Chancellor and the authorities concerned to clearly state the facts to the students. Some students got injured, they were manhandled and it was quite natural that when the students go back in anger, they would try to create some excitable atmosphere of revenge etc. It was quite natural, but it was the duty of the Vice-Chancellor or the university authorities to explain the whole situation to them, what actually happened at Dadri. It was equally the responsibility of the authorities to clearly tell them the facts, but that was not done.

Then there were some leaflets, some pamphlets. It was the duty of the authority, the police authority to immediately remove those leaflets and find out who were the miscreants who were trying to influence the people. It was their duty to do so, but that duty was not done.

One serious issue has been raised by my friend, Shri Harikesh Bahadur that

[Prof. Samar Guha]

seven Members of Lok Sabha went there and made an on the spot enquiry. Whether their enquiry was fool-proof or quite educative is a different issue. I think the hon. Home Minister will admit that 7 Members of Lok Sabha have a special status, special responsibility and special honour, if they behave honourably. There is nothing to say that they did not behave all right. If somebody wants to smoke, he can seek permission to do so. They can tell him to please go out, finish smoking and then come back. Even in the planes, there is a smoking and non-smoking area. Sometimes people are not allowed. Even they said, "That audacity the police officers showed that they did not come back?" They insulted their Waiter. I think this is a very serious matter. I think the Home Minister will take it very seriously; and we should not leave it to the local authority; some other responsible authority should be entrusted to go into the whole matter and find out whether 7 Members were insulted or not. You see the language in which the District Magistrate addressed the Vice-Chancellor. This is not the language in which the District Magistrate should address the Vice-Chancellor. The status of the Vice-Chancellor is far above even the ordinary politician, what to speak of the District Magistrate. It is generally expected that the police must not enter into the university campus; the police must not interfere within the university campus. When we had a talk with the Prime Minister, the Prime Minister also said that there were certain difficulties. I do not know to what extent the investigating authority has done anything about this matter. I do not know how the students could fire from the university hostel. This is a very serious matter. The Vice-Chancellor of the University authority should have gone into the matter. I request the Home Minister to request the Vice-Chancellor to go into the whole matter as to how this firing took place from the university hostel. This matter should have been enquired into. I request the Home Minister to make a

factual statement regarding what has actually happened. There were certain rumours. One person said that all the property was looted and five persons were killed and they belong to the minority. Then somebody else said that all of them belong to the majority.

After the Jamshedpur incident, every thing has come out in the Press. Even if we start from earlier, this kind of reports were not coming out in the Press. Now it has come out in the Press. I request the Home Minister to make a categorical statement dispelling all the doubts who were the five persons who had been killed and the shops that were looted belonged to which community. To what extent this is a factual report, the country should know?

SHRI H. M. PATEL: The hon. Member has said nothing very much about the new points which I need answer. He said that I should make an enquiry. I have already said about it.

PROF. SAMAR GUHA: What about reports in the papers?

SHRI H. M. PATEL: It is a matter of one's judgment. I consider that in a certain situation certain facts are better not to be stated. You had just now asked me to make a statement about whose shops were burnt; you had just now asked me to make a statement as to who were the persons killed. Do you really want me to make a statement? It is not the practice to do so.

PROF. SAMAR GUHA: Then as the Home Minister it is your right and you did not exercise your right. In all the papers in all the weeklies everywhere, all over the country; what happened in Jamshedpur has come out. If the Government do not want to make a factual statement; then all kinds of rumours will be there in the country; all kinds of statements will be there. It is a very dangerous situation.

MR. SPEAKER: You have mentioned that.

SHRI H. M. PATEL: I must realise that I have no hesitation in making a statement in a matter where one is absolutely certain plus, as I say, in regard to certain type of information. Until the situation assumes a reasonable degree of normalcy, it is better to avoid making those statements. This is the position. That is why I have desisted from making certain statements. Certainly, all those points and matters that have been raised by hon. Members will be gone into very thoroughly and very fully and whoever is found to be responsible for doing something which he should not have done, appropriate steps will be taken.

12.35 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

PROF. SAMAR GUHA: Has any of my points been answered? If you want to avoid you can. But none of my points, not even one of my points, had been answered. What is the necessity of calling attention or asking questions? Not a single question has been answered.

MR. DEPUTY-SPEAKER: He says that is all he has to say.

PROF. SAMAR GUHA: You can make some comments.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I do not want to make any comments.

डा० राजबी सिंह (भागलपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, चाहे हम संसद् में भाषा दर्जन ध्यानाकर्षण प्रस्तावों के द्वारा सरकार का ध्यान आकषित क्यों न कर लें, लेकिन न तो भ्रष्ट प्रवीण कुमार लौट सकता है और न हाकूम हमारे बीच में आ सकता है ।

SHRI JYOTIRMAY BOSU: Is it about cow slaughter?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Man-slaughter.

डा० राजबी सिंह : जब यहाँ पर यह चर्चा चल रही है, तो जगता है कि हम लोग किसी बात के लक्ष्य या विरोध में आवेक और प्रत्यावेक

में बातें करते हैं । अलीगढ़ से जो विद्यार्थियों, बाप मुहम्मद आदिक और की अशफाक अहमद ने एक जायंट स्टेटमेंट दिया है :—

“Recent trouble was due to irresponsible statements on the Dadri incident by some politicians to malign their adversaries.”

इसी सदन में, और दूसरे सदन में भी, दादरी में जो कांड हुआ और विद्यार्थियों के साथ जो व्यवहार किया गया, उसकी ओर निम्ना की गई । लेकिन कुछ राजनैतिक गिद्धों ने अपनी अक्षरवादिता के कारण, और सस्ती लोकप्रियता को ध्यान में रखकर, उत्तेजनापूर्ण भाषण दिये । किसी व्यक्ति ने इसे नास्ती आक्रमण की संज्ञा दी और किसी ने इसे कम्युनल ह्यालोकास्ट कहा । जब हमारे नीजवान ऐसी बातों को सुनें, तो उनके हृदयों में कैसी भावना पैदा हो सकती है ? इस लिए मैं अलीगढ़ के उन विद्यार्थियों को उतना दोष नहीं दूंगा, जितना उन माननीय लोगों को दूंगा, जिन्होंने उनके जज्बात को भड़काने की गलत कोशिश की है । मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि जो कुछ हुआ, वह सब के लिए दुर्भाग्य की बात है, और वह बात प्रागे न बढ़े, इस विषय में विचार करना चाहिए ।

उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री ने क्या बातें कहीं और क्या नहीं कही, मैं उस विवाद में नहीं पड़ना चाहता हूँ । लेकिन उन्होंने स्पष्ट कहा है :—

“He was the biggest critic of Hindu communalism but he could not condone Muslim communalism either.”

आज दोनों की बात देखनी चाहिये । चाहे हिन्दू राष्ट्रवाद की बात करने वाले हों और चाहे किसी प्रकार से मुस्लिम संकीर्णतावाद की बात करने वाले हों, उन दोनों की ओर सच्ची से ध्यान देने की आवश्यकता है । जो लोग अपनी छोटे स्वार्थों को दृष्टि में रख कर किसी एक वर्ग के जज्बात को भड़काने की कोशिश करते हैं, वे देश के साथ बगावती कर रहे हैं ।

अलीगढ़ और दादरी की घटनाओं पर बोले हुए गृह मंत्री ने यह स्वीकार किया था कि वहाँ की स्थिति में तनाव है । वहाँ तनावपूर्ण स्थिति तो थी, लेकिन सरकार ने किया क्या था ? वहाँ होस्टल से गोशियां चली । जब भी इस प्रकार की तनाव की स्थिति हो, तो सरकार का पहला कर्ज यह होना चाहिये कि हथियारों पर कब्जा किया जाये, चाहे वे हिन्दू कैनेटिक्स के पास हों और चाहे मुस्लिम कैनेटिक्स के पास हों । लेकिन ऐसा नहीं किया गया । इसका मतीजा यह हुआ कि दुर्भाग्यपूर्ण बातें हुईं । वह ठीक है कि उत्तर प्रदेश सरकार ने प्रविषनी कुमार की

[डा० रामजी सिंह]

को दोनों घटनाओं की जांच करने का आदेश दिया है लेकिन अलीगढ़ का सवाल बड़ा संवेदनशील है। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि इन दोनों घटनाओं की जांच से पर्याप्त बिल्कुल साफ हो जाना चाहिए ताकि किसी को अपना राजनीतिक स्वार्थ सिद्ध करने के लिए मजबूत या तमाशा करने का बखतर न मिले। इसके लिए क्या केन्द्र की ओर से आप उत्तर प्रदेश सरकार को सलाह देंगे कि दोनों घटनाओं की साथ साथ जांच करने के लिए न्यायिक जांच बिठाये ?

अतिस बात यह है कि जब विश्वविद्यालय खुलेगा तब जिस प्रकार की अभी रिपोर्ट है—सही या गलत उसका स्पष्टीकरण आप देंगे—लेकिन कमिश्नर का भी स्टेटमेंट है और वहाँ के कुछ लड़के जो हैं, मैं सम्प्रदाय विशेष का नाम नहीं लूँगा उन्होंने आत्म रक्षा के लिये अपील की है तो विश्वविद्यालय खुलने पर आप कौन से उपाय करेंगे ? क्या ला एंड आर्बर ही इस समस्या का समाधान कर देगा ?

साथ ही मैं यह भी जानना चाहता हूँ क्या अलीगढ़ विश्वविद्यालय परिसर और नगर क्षेत्र में मिले जुले नागरिकों की कोई शांति समिति बन चुकी है या नहीं ? केवल आरोप प्रत्यारोप से इस समस्या का समाधान नहीं हो सकता है—बाह्य आरोप मैं लगाऊँ क्या कोई और लगाएँ। मैं सदन के सभी माननीय सदस्यों से आग्रह करूँगा कि यदि आरोप प्रत्यारोप भूलकर हम शांति और सद्भाव के लिए प्रयत्न करेंगे तो देश के साथ कृतज्ञता ज्ञापित करेंगे। क्या मंत्री जी न्यायिक जांच की मेरी प्रार्थना पर ध्यान देंगे और उसके लिए उत्तर प्रदेश की सरकार को सलाह देंगे ? साथ ही अगर कुनपति के साथ अपमान की कोई बात हुई है या विश्वविद्यालय की स्वायत्तता पर किसी प्रकार का प्रहार हुआ है तो क्या उसके लिये कड़े से कड़े कदम उठावेंगे ?

SHRI H. M. PATEL: I shall certainly consider both these suggestions as fully as possible and do whatever is appropriate.

SHRI P. M. SAYEED (Lakshadweep): Most of the points have already been covered. I shall confine to two points.

The tragedy that has taken place inside the campus of Aligarh Muslim University, I consider is an extension of the incidents that have taken place at Dadri Station. We had detailed discussion in this House about what

happened at Dadri. The students of Aligarh Muslim University came to Delhi to demand for the safeguarding of their constitutional right so that the minority character which has been demanded by them and the community element be retained in the new Bill. It was the fascist and vested interest which has created the situation so that their moral courage to demand their Constitutional right should be shattered. Therefore, I consider this incident inside the campus like that.

The Home Minister has given the statement. He has made an attempt even to thwart the enquiry to go into the details of what happened inside the campus. His statement will influence and squarely fix the responsibility on the University Vice Chancellor as well as the students. What have the students done? When they returned with the injuries, as if adding insult to injury, they found the security men who guard the institution as well as the PAC behaving in this manner. The vested interests and the fascists have tried to see that the constitutional rights are denied to them. But the students wanted them to be retained. For that purpose they have come here. When they returned, these people wanted to teach the students a lesson

He has said that a bus was burnt. It is an utter lie. No bus was burnt. If it was burnt, where is that half-burnt or fully-burnt bus? The whole matter was completely mis-managed. The District Magistrate and the administration, arbitrarily and as a dictator, wanted to issue force on the University Authorities. You can find this from the correspondence of the Vice-Chancellor with the District Magistrate. He even contacted the Prime Minister, for guidance whether to close the institution or keep it open. The Prime Minister was not averse to it. Even that is mentioned in his letter to the District Magistrate. Since the Vice-Chancellor did not yield, the District Magistrate wanted through some evil design to

tarnish the image of the students of the Aligarh University.

Sir, you will remember last time when the discussion took place in this very House on the Aligarh riots, all sections of the House gave bouquets to the students for the commendable service they did at the time of the riots. So, this has been done in a calculated and pre-planned manner to tarnish the image of the students and the institution. So, I will confine myself to one point whether the Home Minister is prepared to lay on the Table the correspondence between the Vice-Chancellor and the District Magistrate so that the whole truth and who is at fault may be known not only to the House but to the entire country.

Then, the *Post mortem* report reveals that the bullets were fired by the PAC and not the students. Further, after the closure or at the time of the closure of the institution, all the students were searched and they were sent out under escort. Then the 16 hostels were search by the PAC and the police. They could find no weapons whatsoever. Therefore, I would say that these reports are stories cooked up by the State Government or the Home Ministry to clearly fix the responsibility on the students and staff of the University. It may also influence the enquiry agency that has been appointed to go into these incidents. The report as to what has been found after the search should also form part of the record so that the country at large may know what exactly transpired inside the campus of the Aligarh Muslim University.

SHRI H. M. PATEL: I am sorry in spite of my being very cautious in my statement, my hon. friend goes on making remarks which will provoke me to make certain observations in return; but I do not wish to do so. I have said that enquiry will be made. When all the facts are fully known, then we shall certainly furnish them to the House as well as the whole country.

श्री शारद बाबू (जयपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, इस को जरा ध्यान सुन लीजिए । वहाँ पर 7 एम० पी० जो गये थे, उन के साथ कैसा व्यवहार हुआ है, वह ध्यान सुन लें ।... (व्यवधान)... नहीं तो यह हाऊस नहीं चलेगा ।... (व्यवधान) ..

उपाध्यक्ष महोदय : इस तरह से नहीं चल सकता है ।

श्री शारद बाबू : ध्यान इन को मुनिये । एक मिनट ध्यान सुन लें ।

12.50 hrs.

LEAVE OF ABSENCE FROM THE SITTINGS OF THE HOUSE

MR. DEPUTY-SPEAKER: The Committee on Absence of Members from the sittings of the House in their Eleventh Report have recommended that leave of absence be granted to the following Members for the periods mentioned against each:—

1. Shri Annasaheb Magar—19th April, to 18th May, 1979 (Seventh Session).

2. Dr. Henry Austin—9th April to 8th May, 1979 (Seventh Session).

3. Shri M. S. Sanjeevi Rao—18th April to 11th May, 1979 (Seventh Session).

4. Shri Sheshrao Deshmukh—21st February, to 12th April, 1979 (Seventh Session).

5. Shri Keshavrao Dhondge—17th April, to 18th May, 1979 (Seventh Session).

6. Shri K. Chikkalingaiah—9th April, to 18th May, 1979 (Seventh Session).

7. Shri Ram Murti—21st March, to 18th May, 1979 (Seventh Session).

Is it the pleasure of the House that leave as recommended by the Committee may be granted?