

LOK SABHA DEBATES

I

2

LOK SABHA

Friday, February 23, 1979/Phalgun 4,
1900 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the
Clock

[MR. SPEAKER in the Chair]

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Search Conducted at House of Shrimati Indira Gandhi

†*62. DR. RAMJI SINGH:
SHRI G. Y. KRISHNAN:

Will the DEPUTY PRIME MINISTER
AND MINISTER OF FINANCE be
pleased to state:

(a) whether a search was conducted
in the underground vault in the gar-
dens of the grand new Mehrauli house
of Smt. Indira Gandhi;

(b) if so, the information on the
basis of which this search was made
and the things discovered;

(c) whether some people had given
this wrong information to lower the
prestige of Government; and

(d) whether to unearth black money,
Government also propose to organise
raids under Section 132 of Income Tax
Act, 1961 in the premises of other
politicians and industrialists against
whom there are allegations of undis-
closed income or property?

THE MINISTER OF STATE IN THE
MINISTRY OF FINANCE (SHRI
ZULFIQUARULLAH): (a) The farm
house of Shrimati Indira Gandhi in
Chhatarpur village was searched by
the Income Tax authorities on the 19th

January 1979, under an authorisation
issued by the Director of Inspection
(Investigation) under section 132 of
the Income Tax Act, 1961. No under-
ground vault was discovered by them
in the premises.

(b) Information had been received
to the effect that some members of the
household of Shrimati Indira Gandhi
had burried a metal container under
the floor of her farm house in
Chhatarpur village, and that it con-
tained valuables. On the 19th
January, 1979, further information
was received that digging was going
on in the farm house of Shrimati
Gandhi, presumably for the removal
of the valuables. The Director of
Inspection (Investigation) was satisfied
after survey, that there was a prime
facie case for the search of the pre-
mises.

Since the belief on the basis of in-
formation received was that a metal
container had been burried under the
ground, a metal detector was used to
locate the same. The metal detector
failed, however, to reveal any metal
container in the premises.

(c) It is not possible to draw any
such inference.

(d) A search under section 132 of
the Income Tax Act is conducted
wherever warranted.

डा० रामजी सिंह : अध्यक्ष महोदय, यह गुनाह-बे-
लज्जत काम किया गया, इतने बड़े देश के इतने बड़े
भूतपूर्व प्रधान मंत्री के घर पर छापा मारा जाए, जो
11 वर्षों तक प्रधान मंत्री रहे और कुछ निकला नहीं।
मैं अफसरों की तो दाद देता हूँ कि उन्होंने साहस किया
है और उन्होंने भूतपूर्व प्रधान मंत्री के घर पर छापा
मारा है लेकिन सरकार इतनी अक्षम रही है कि कुछ
नहीं पता लगा सकी। मैं कहना चाहता हूँ कि मनीपुर में
श्री तिलक राज तिरखा ने जब वहाँ कमीशन के सामने
यह बयान दिया था कि उन्होंने देखा था कि यह गाढ़ा
क्या था और श्री चांद किरण ने, जो छतरपुर के प्रधान
हैं, ने यह गवाही दी थी कि उस के बाद उन्हें खुद
सूचना मिली थी कि यह कब किया गया, तो क्या चोर

चोरी का माल इतनी देर तक रखेंगे। इसलिये इस संबंध में मैंने यह सवाल किया था क्योंकि यह सवाल बहुत महत्व का है और मैं यह देखता हूँ कि बड़े से बड़े लोगों, जो न जनता पार्टी में हैं और न किसी दूसरी पार्टी में, ने और 36 सिगनेटरीज हैं इन्फ्लिडिंग फार्मर जजेंज मि० ए० एन० मुस्ता, मि० जे० एन० भद्र और कि० पी० शिव शंकर, इन सब लोगों ने इस को कन्वेम किया है। वह तो आप जानते ही हैं कि करोड़ों रुपया काले धन का इन के पास था और इसलिये मैं यह जानना चाहता हूँ कि उन को यह इन्फार्मेशन किस एजेंसी ने दी। पहला सवाल तो मेरा यह है। दूसरा सवाल यह है कि इनकम टैक्स के सम्बन्ध में उन को कब सूचना मिली और रैड करने में कितने घंटे का समय लगा और तीसरी बात यह कहते हैं :

Director of Inspection (Investigation) was satisfied after survey that there was a *prima facie* case for the search of the premises.

तो उन के सैटिसफैशन की प्राउन्ड क्या है ? इन तीनों सवालों का जबाब आप मुझे दें।

श्री जूलिकार उस्ताह : धानरेबिल मॅम्बर यह चाहते हैं कि उन्हें यह बताया जाए कि सोर्स आफ इन्फार्मेशन क्या थी। तो मुझे यह अज्ञ करना है कि यह इन्फार्मेशन प्रोटेक्टेड है। कोर्ट्स के जजेंज को यह इन्फार्मेशन दिखाई जा सकती है लेकिन किसी दूसरी पार्टी को या पब्लिक को नहीं बताई जा सकती।

एक माननीय सदस्य : पालियामेंट को नहीं बताई जा सकती ?

श्री जूलिकार उस्ताह : यह प्रोविजन आप दि एक्ट है। गवर्नमेंट अगर् यह ममझती है कि पब्लिक इन्टेरेस्ट में कोई इन्फार्मेशन नहीं बताई जा सकती तो वह किसी को भी नहीं बताई जा सकती। हजारों रैड के केसेज हुए हैं और किसी रैड केम में आज तक यह नहीं बताया गया कि सोर्स आफ इन्फार्मेशन स्पेसिफिकली क्या थी। इसलिये यह मजबूरी है और वह बताई नहीं जा सकती।

दूसरा जो इन का सवाल है, मैं यह कहना चाहता हूँ कि मुंबई को जब यह इन्फार्मेशन मिली कि प्रीमियेज में कुछ डिगिंग हो रहा है... ब्यबधान... एजेंसी का नाम नहीं बता सकेंगे जैसा कि मैं पहले कह चुका हूँ।

श्री हुकूम खन्व कछबाय : चौधरी माहब के सम्बन्ध पुराने हैं।

श्री जूलिकार उस्ताह : सम्बन्ध हों या न हों कुछ कानून हैं, कुछ ट्रेडीजन्स हैं। ऐसी हालत में जब इन्फार्मेशन मिली तो जल्द से जल्द डाइरेक्टर आफ इन्वेस्टीगेशन ने यह सोचा कि उन्हें जाकर सब करने चाहिए। सूत्रों के कुछ लोगों को लेकर गये, बहुत जल्दी

में गये उस बकत पुलिस उन के साथ नहीं थी और आफिसर्स भी कम थे। वे वहाँ पहुंच कर सब करने लगे यह तो मालूम हुआ कि कुछ डिगिंग हो रहा है लेकिन यह नहीं समझ सके कि डिगिंग मकान के अन्दर भी रहा है या नहीं (ब्यबधान)... मकान के बाहर तो हो रहा था। वे थोड़ी देर के बाद, तकरीबन एक घंटे के बाद वहाँ पहुंच गये थे जब उन को इन्फार्मेशन मिली थी। वहाँ पहुंचने के बाद उन्होंने देखा कि डिगिंग हो रही है। उस के बाद यह भी देखा कि एक मोटर वहाँ खड़ी है और कुछ देर के बाद एक छोटे स्टैक के बराबर कोई चीज कपड़े में ढकी हुई बूट में रखी गई और मोटर ले जाई गई। यह मालूम हुआ कि उस में राजीव गांधी भी थे और भी तीन चार लोग थे (ब्यबधान) आप पहले सुन लें। (ब्यबधान)††

MR. SPEAKER: Don't record.

श्री जूलिकार उस्ताह : डायरेक्टर इन्वेस्टीगेशन को जब यह पता चला कि वहाँ से मोटर चली गयी है और कुछ सामान ले गई है तो उन्होंने पुलिस को टेलीफोन किया और पुलिस कमिश्नर ने कुछ लोगों को मुकर्रर किया कि वे यह मालूम करें कि वह कार कहाँ गयी है। (ब्यबधान)††

MR. SPEAKER: Don't record.

श्री 10 रामजी सिंह : अध्यक्ष महोदय, दूसरे में यह जानना चाहता हूँ कि उस के प्रागे क्या तहकीकात की गयी और उस में कोई इन्वेन्ट्री लिस्ट भी बनायी गयी? एक इन्वेन्ट्री लिस्ट की फोटो स्टेट कापी मेरे पास है। इन्वेन्ट्री लिस्ट में निगेटिव दिया गया। मैं यह जानना चाहता हूँ कि जो सरकार के बारे में यह कहा गया है—

This is a crime against decency, most heinous act of vilification against Mrs. Gandhi and her family by Janata Party, subversion of legal norms, punitive act, disgraceful act.....

मैं यह अखबारों की कतरनों से कह रहा हूँ। मैं सरकार से यह पूछना चाहता हूँ कि जब कि देश में इस बात का अहसास है कि श्रीमती इंदिरा गांधी के पास काले धन के रूप में करोड़ों रुपया मौजूद है और जनता सरकार के करोड़ों रुपये खर्च हो गये हैं, लेकिन यह पहला जो छापा मारा गया जिस में खोदा पहाड़ लेकिन बुद्धिया भी नहीं निकली, उस से क्या सरकार अब आश्चर्य हो गयी है कि अब प्रागे इन्वायरी की जरूरत नहीं है? (ब्यबधान)

MR. SPEAKER: Please come to the question.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: Can you permit him to make such insinuations in a supplementary question? Please get it expunged. (Interruptions).

MR. SPEAKER: You should not use this occasion for making a speech. There are other occasions for that. You should only ask the question.

डा० रामजी सिंह : अध्यक्ष महोदय, मैं यह पूछना चाहता हूँ कि जब डायरेक्टर इन्टेलीजेंस इस बात में सैटिसफाईड थे कि कुछ गड़बड़ है तो फिर भागे क्या सरकार इस पर गहराई से इन्वेस्टीगेशन करेगी ताकि इस सारे काले धन की खोज हो सके ?

उप प्रधान मंत्री तथा वित्त मंत्री (श्री चरनसिंह) : माननीय मित्र ने जो यह कहा कि जबकि डायरेक्टर इन्वेस्टीगेशन को यह संतोष है कि उन के पास काला धन है तो फिर क्या गवर्नमेंट इस में भागे तहकीकान करेगी, फर्दर इन्वायरी करेगी, तो यह सवाल इस में नहीं उठता । लेकिन भ्रष्टाचारों को जब यह सूचना मिली कि खुदाई हो रही है, उस वकन भ्रष्टाचारों ने जो कुछ किया या नहीं किया, गवर्नमेंट उस मिलमिले में धसन्तुष्ट है, सन्तुष्ट नहीं है, और इस मामले में देखभाल कर रही है ।

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: The replies given by the hon. Minister and the supplementaries put only show the vindictive and malicious attitude of the Government in covering up their inefficiency. (Interruptions). The person involved is the ex-Prime Minister and the hon. Minister says that there was a *prima facie* proof that there was something going on and he also says that he got the information that there was a truck with somebody, with a suitcase and that sped away. All these things go to show that this is only an act of vilification and vindictiveness. May I know what action the Government propose to take against those people who have given them this type of blatant and wrong and wilful information and also what was the material with the Director to show that there was a *prima facie* case? The Finance Minister has said that it has been a sort of regular practice to make such raids. May I know in what cases such raids have been conducted, what was the material available, whether the Director has given correct information and what action you are proposing to take when you found it to be utterly incompetent and intended only to malign and character-assassinate the ex-Prime Minister?

SHRI CHARAN SINGH: So far as my hon. friend's charge against the officers that they are guilty of *mala fides* in this connection is concerned, I have only to say that it is a matter of opinion. In fact, they were not so actuated by the *mala fides* etc. at all. Section 132 of the Income-Tax Act authorises the income-tax authority to make a search if he receives information, an incriminating information, which goes to show that some money or some treasure has been hidden somewhere. So, under the law they are entitled to make a search. On the 17th January the Sabhapati of the village, the Gram Pradhan—I don't remember his name exactly—had tendered evidence before the Commission, before the investigation authority appointed by the Manipur Government that such and such article, a container perhaps containing valuables was deposited—they have not seen the valuables themselves—under the ground. This was only on the 17th. On the 19th morning they received some other information. On that information they went to the farmhouse. With their own eyes they saw the digging operations going on.

(Interruptions). **

MR. SPEAKER: Do not record.

SHRI MALLIKARJUN: **

SHRI CHARAN SINGH: With their own eyes not only they saw the digging operations going on, but also a metal object put in the boot of the leg, and after that they saw the car moving out of the farm house. (Interruptions): So, there is no question of *mala fides* at all. As I have already said, we are looking into all this. That is all.

श्री शिव नारायण सरस्वतिया : क्या मंत्री जी बतायेंगे कि रोज़ भ्रष्टाचारों में श्रीमती इन्दिरा गांधी को सोने और चांदी से तोलने की जो खबरें आती हैं इस धन का सोर्स कहां से है ? और क्या उसी काले धन को व्हाइट नहीं किया जा रहा है ?

MR. SPEAKER: It does not arise.

श्रीमती चन्दावती : क्या वित्त मंत्री जी बताने की कृपा करेंगे कि इस तरह के सिमिलर घाटिक अपराध को लोग करते हैं और किये जाते हैं उनके खिलाफ सरकार क्या कदम उठा रही है या उठाये हैं ?

श्री चरण सिंह : सरकार जब उसके पास सूचना होती है तो उस पर कार्यवाही करती है। ऐसे मामलों में सरकार अपनी तरफ से कोई प्रादेश जारी नहीं करती है। इन्कम टैक्स प्रयोरिटीज को पूरा अधिकार है, अगर उनकी संतुष्टि हो जाय तो वह खुद ही सब कर सकते हैं।

Setback in India's exports to Iran

*63. **SHRI BALWANT SINGH RAMOOWALIA:** Will the Minister of COMMERCE, CIVIL SUPPLIES AND COOPERATION be pleased to state:

(a) whether the turmoil in Iran has caused huge losses and setback to the export of Indian goods to that country;

(b) is it correct that engineering goods worth Rs. 5 crores exported from Ludhiana (Punjab) to Iran are lying at Bombay after being returned from Iran; and

(c) if so, what steps he is taking to save the Industrial activities of Punjab due to this development?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF COMMERCE, CIVIL SUPPLIES AND COOPERATION (SHRI ARIF BEG): (a) The turmoil in Iran has affected the export of Indian goods to that country.

(b) No such information has been brought to our notice. However, some ships have off-loaded cargo meant for Khorramshahr (Iran) at Abu Dhabi, Dubai and Okha.

(c) Government is keeping a close watch on the situation and taking necessary steps. Alongwith the stabilisation of the political situation in Iran, it is expected that India's trade relations will not only return to normalcy, but will improve.

SHRI BALWANT SINGH RAMOOWALIA: To my surprise, the Minister has said that he has received no information. The news item, which is

the source of my question, was published in all the leading papers of Punjab including two English dailies. Will the Minister explain as to why his Ministry did not contradict the news item? The Minister says that some off-loading was done at Abu Dhabi, Dubai and Okha. Can it not be imagined that these goods might be lying there?

श्री आरिफ बेग : अध्यक्ष महोदय, जैसा कि मेरे भाई ने कहा कि न्यूजपेपर्स में वह खबर आयी थी, सरकार के पास जो सूचना है इस वक्त उसके मुताबिक हमें यह सूचना है कि कुछ जहाज जो हमारे यहाँ से गये थे उसमें से उन्होंने सामान अबू धाबी, दुबई और मोखा के पोर्ट्स पर उतारा है। और यह सूचना है कि 6,500 टन का जो कार्गो वहाँ पर उतारा गया है उसकी कीमत लगभग साढ़े चार करोड़ है, और सरकार इस बात को देख रही है कि जो सामान वहाँ पर उतारा गया है उसकी सुरक्षा हो और सामान वहाँ पर प्रीक्वान न किया जाय। इस बात की हम कीमति कर रहे हैं।

SHRI BALWANT SINGH RAMOOWALIA: Will the Minister explain to the House as to what steps his Ministry has taken to compensate the loss in exports and mutual trading, after the assumption of power by Mr. Khomeini?

THE MINISTER OF COMMERCE, CIVIL SUPPLIES AND COOPERATION (SHRI MOHAN DHARIA): As the House is well aware, the political conditions in Iran are getting stabilised. We have already initiated our dialogue with the new Government and I am sure that perhaps because of the emphasis given by Mr. Khomeini and his Government in not making huge investments on military preparations, they will have more investments for the people and it will certainly help us in boosting up our trade. I am sure that in this context, such losses will be compensated in the long run.

SHRI M. S. SANJEEVI RAO: The hon. Minister is aware that there is a big trade gap of nearly 1400 crores. We also know that Iran is one of the potential countries to which we can export our goods to reduce the trade gap. You are well aware that the Kudremukh Project is on the anvil and by 1980 we are supposed to export iron ore slurry to Iran. I am sure you