

SHRI SHANTI BHUSHAN: Yes, Sir. It is proposed that the new legislation may be enacted before the next elections take place to the Sikkim Assembly. It is being considered to what extent the Lepchas and Bhutias of Sikkimese origin should be given representation namely, reservation and to what extent other people should also be given a right to stand for the membership of the Assembly.

DR. BIJOY MONDAL: These 60,000 people there are now residing in Sikkim and also Sikkim that has become part and parcel of India, may I know from the Minister why is this delay? And because of increasing number of nationals, will the Minister also consider increasing the number of representatives in the State Assembly?

SHRI SHANTI BHUSHAN: I have already explained the reasons for the delay because the tenure of the Assembly was continuing till 1980, so it could have served hardly any purpose in enacting a law for that situation. But now that the Assembly elections are coming, a law would be enacted before that.

SHRI VAYALAR RAVI: This question of Sikkim is a very sensitive issue. There are certain specific provisions that have been included in the constitution amendment to protect the interest of the Sikkimese people. But the Minister is dealing with the question very lightly. It creates fears in the mind of the Sikkimese people and can lead to tension. In this country, even now Kashmir has a special status in many respects and a different personal law still exists under the Constitution. Even the Children Adoption Bill was objected to under the name of personal Law. So, in that background, is it fair on the part of the Government to create fear in the minds of the Sikkimese people that certain rights of theirs will be taken away? The population of Sikkim is one lakh and influx is 50,000. In due course, the Sikkimese people will be out-

numbered. Such a situation should be avoided. Will the Government consider this point very seriously and say that the interest of the people of Sikkim will also be protected in a proper manner?

SHRI SHANTI BHUSHAN: Sir, the Government is fully alive to the need to protect the interests of the people of Sikkimese origin and what I have said is that to what extent there should be reservation for them and to what extent the number of seats should be open to everybody who is residing in Sikkim and who may be a citizen... (*Interruptions*).

SHRI VAYALAR RAVI: Sir, this is not a matter of law.

MR. SPEAKER: Please sit down. Let us not convert it into a debate.

SHRI VAYALAR RAVI: This is not a matter of law. You want the people of Sikkim to be 'reserved' people? Sikkim is their own land. Do you want to make the people of Sikkim as 'reserved' people?

SHRI SHANTI BHUSHAN: What I have said is, to what extent reservation for people like Lepchas and Bhutias of Sikkimese origin should continue, because after all, the interests of different sections who are residing in Sikkim have to be protected that is what is contemplated in clause (f) of Article 371-F.

Therefore, to what extent their legitimate interests require protection by providing for reservation for them in the Assembly, that is the matter that is engaging the consideration of the Government.

Children Adoption Act

*389. **SHRI MUKHTIAR SINGH MALIK:**
SHRI SHANKERSINHJI VAGHELA:

Will the Minister of LAW, JUSTICE AND COMPANY AFFAIRS be pleased to state:

(a) whether for the last 24 years, social workers and parents who wish

to integrate the child from the Orphanages into the family have been crying hoarse for a Children's Adoption Act and for want of this Act children from orphanages do not get the same legal rights as the natural born heir;

(b) whether more than a thousand destitute children from the various orphanages of Delhi have sent any memorandum to the Government of India to pass the Act to enable them to get those rights; and

(c) if so, whether the Government of India framed the necessary Bill and if not, the reasons thereof?

THE MINISTER OF LAW, JUSTICE AND COMPANY AFFAIRS (SHRI SHANTI BHUSHAN): (a) It is a fact that we have been receiving representations from various social welfare organisations and social workers for the last so many years for the enactment of a law for adoption of children so as to enable the orphaned and abandoned children to get legal rights similar to other children

(b) Yes, Sir. A memorandum has been submitted to the Government by twenty-six social organisations in February, 1979, on behalf of the destitute children for the introduction of Adoption of Children Bill.

(c) The circumstances in which the Adoption of Children Bill, 1972 which was introduced in Rajya Sabha in 1972 and which was reported upon by a Joint Committee of the Houses in August, 1976 was withdrawn in July last are well-known. The matter is under further consideration.

श्री मुक्तिवार सिंह मलिक : अध्यक्ष महोदय, बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि जिस बीज के लिए 24 साल से लोग लड़ते रहे, इतनी प्रागेनाड-जेशंस मेमोरैंडम बनकर और अपनी रिफ्लेक्ट गवर्नमेंट को भेजती रहीं वह बिल 1972 के अन्दर इंड्रोड्यूस हुआ राज्य सभा में और 1976 के अन्दर ज्वाइंट सैलेक्ट कमेटी ने उस की रिपोर्ट दी। 1978 के अन्दर बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि हमारी गवर्नमेंट ने उस को विवकू कर लिया। फिर यह बात समझ में नहीं आई कि हमारे मिनिस्टर साहब इस तरह से बेगनी हूँ उस का जवाब दें।

Why does he feel shy to apprise the House of the circumstances under which this Bill was withdrawn?

मैं उन से साफ तौर से यह पूछना चाहता हूँ कि मिनिस्टर साहब हमें बताएं कि किस बजुहात से वह बिल उन्होंने जुलाई, 1978 के अन्दर अफर हाउस में विवकू कर लिया। वह अच्छी तरह से हमें यह बताएं ताकि हमें यह पता चल सके कि क्या मुश्किल थी गवर्नमेंट के मामले इस बिल के सम्बन्ध में जिग के बाबत इतने मानों से रेप्रेजेन्टेशन आते रहे और सोशल प्रागेनाडजेशन तथा हजारों डेस्टीट्यूट बच्चे गवर्नमेंट को प्रप्रोच करने रहे ?

श्री शान्ति भूषण : मान्यवर, यह जो 1972 का एडाप्शन बिल था इस को कांग्रेस की सरकार ने इंट्रोड्यूस किया था। 1972 में उस समय के ला मिनिस्टर गोखले साहब ने राज्य सभा में इसे इंट्रोड्यूस किया था। लोक सभा में इंट्रोड्यूस नहीं किया था। वहां वह मेनेक्ट कमेटी में भेजा गया था और मेनेक्ट कमेटी की रिपोर्ट भी 1976 में आ गई थी। उस के बाद जब यह राज्य सभा में कामिडरेसन के लिए आया तो उस समय यह सवाल था कि इस का राज्य सभा में मेजॉरिटी मिलेगी या नहीं। मुस्लिम कम्पानटी की तरफ से कुछ अपाशियन उस बिल के लिए था क्योंकि उन का यह कहना था कि एडाप्शन करने के एनेबलिंग मेजर का अधिकार भी मुस्लिम को नहीं होना चाहिए और चूंकि यह अधिकार मुस्लिम का भी दिया गया था यद्यपि उन के ऊपर कोई जर्बन्दी नहीं थी कि वे एडाप्शन करें, तब भी कुछ विरोध मुस्लिम की तरफ से उस का था और राज्य सभा में जब यह आया तो यह देखा गया कि कांग्रेस की तरफ से उस का विरोध ही रहा है। तो मेजॉरिटी जनता पार्टी की नहीं थी इसलिए राज्य सभा में एक दफा वह डिफीट हो गया और लोक सभा में लाने का कोई तरीका था नहीं, ज्वाइंट सेशन का भी कोई तरीका नहीं था इसलिए विचार किया गया कि मुस्लिम की तरफ से विरोध है, जब तक उनको समझा न लिया जाये और जब तक कांग्रेस का वहां पर समर्थन न मिले तब तक राज्य सभा में इसको कोर्टिय के लिए लाने से कोई फायदा नहीं होगा। इसीलिए उसको विवकू कर लिया गया।

श्री मुक्तिवार सिंह मलिक : मैं मिनिस्टर साहब की तारीफ करना चाहना हूँ कि उन्होंने बड़ी साफगोई से हमें हाउस को सारे बजुहात बिल विवकू करने के बताए। यह बात तो ठीक है लेकिन मेरी समझ में एक बात नहीं आई कि राज्य सभा में जनता पार्टी की मेजॉरिटी न होने की बजह से इस बिल को विवकू किया गया लेकिन जुलाई, 1978 से अब मार्च आख्त होने को आया, इतना समय उन्होंने इतनी सी बीज पर विचार करते करते लगा दिया। उस बिल की फार्म तो बनी बनाई है, उसको कमीटर कर लिया गया होगा फिर उसको पेश करने में क्या दिक्कत है। इतनी जो बिलें इसमें हो गई हैं उसको कारण भी मंत्री जी बताते तो बड़ी मेहरबानी होगी।

भी शक्ति भूषण : ध्याप तो इस बात को जानते हैं और सारा सबन इस बात को जानता है कि जब किसी कम्प्यूनिटी की तरफ से किसी विधेयक का विरोध हो तो उन पर गौर करना पड़ता है। हम चाहते हैं कि उनको समझा-बुझा कर कि यह उनके फायदे की चीज है, इसमें उनका कोई नुकसान नहीं होगा, उनकी सहमति से तथा सभी की सहमति से काम करे। मैं भ्रामा करता हूँ कि हमारे माननीय सदस्य सोशल वर्गोनाईजेशन से सम्बद्ध हैं, वे इस मामले में सभी का समझायेगे जिसे कि किसी के मन में किसी प्रकार की शका न रह जाये और सभी इसका समर्थन करे, मुस्लिम कम्प्यूनिटी का भी समर्थन मिले तो सरकार जरूर हमके बारे में विचार करेगी।

SHRI VASANT SATHE: The only objection appears to have come from some friends of the Muslim community who think that this will affect the personal law of muslims, although the provision contemplated was an enabling one. There was no question of compelling any muslim to adopt any destitute or orphan or any one. In fact there should have been no objection because there was no compulsion involved. But yet if there is any apprehension, even otherwise, I would like to ask the hon. Minister whether he would think of calling a meeting of the representatives of the Opposition, of the Muslim community, the religious leaders and the Members of Parliament so that we can sit together and sort out the misunderstanding. If necessary, we can amend certain provisions which will allay their fears and yet achieve the objective. In view of the urgency of the matter, which I do not have to explain—thousand and thousands of children, who can get legitimacy by adoption and who can have parentage are being deprived of that only because there is no provision—I would like to know whether the Minister would think of calling such a conference of the people concerned immediately. We will be willing to cooperate with him in this regard.

भी शक्ति भूषण : मैं समझता हूँ माननीय सदस्य ने बहुत अच्छा सुझाव दिया है, मैं कोई कारण नहीं समझता कि इस पर कार्यवाही क्यों न की जाये।

भी शक्ति भूषण : अध्यक्ष महोदय, परसूनल लाज हिन्दू और मुस्लिम के डिफरेंट हैं, मॉरिजेज और दूसरे विषयो के बारे में तो मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ क्या इसमें भी मुस्लिम को एक्सेप्शन नहीं दिया जा सकता है और इसके बावजूद क्या यह ऐक्ट इनैक्ट नहीं किया जा सकता है? It will not apply to Muslims. There is an enabling law. मेरा यह कहना है कि हनुमन्तो के लिए भ्रमण परसूनल ला है और मुसलमानो के लिए भ्रमण है। ऐसी सूरत में ध्याप मुसलमानो के लिए उनमें कुछ एक्सेप्शन कर दीजिए और दूसरो को प्रजेसी को देखते हुए उन के लिए इस कानून को इनैक्ट कर दीजिए।

भी शक्ति भूषण : हिन्दू के लिए और कुछ दूसरी कम्प्यूनिटीज के लिए एडाप्शन का ला पहले ही बना हुआ है। लेकिन अगर कोई यूनीफार्म ला बनाना है तो यह विचार का विषय है, हो सकता है कि भदावले इस पर विचार करे और वहा यह कह दिया जाता है कि यह हिन्दू को एप्लाई करेगा, मुस्लिम को एप्लाई नहीं करेगा, तो हम का गीजनरेशन क्लासिफिकेशन का बेसिज माना जायगा या नहीं माना जायगा या इस को डिफ्कीमिनेटरी कह कर स्ट्राइक-डाउन कर दिया जायगा—इस के बारे में मैं राय जाहिर कर सकता हूँ। लेकिन अच्छा यह होगा कि एडाप्शन का जो इन्वेर्लिग-मेजर हो वह यूनीफार्मली सब के लिये एप्लाई करे, इस में किसी के लिए कोई जोर-जबरदस्ती न हो।

Steep Depletion of Stock of Coal

*390. **SHRI NATVERLAL B. PARMAR:** Will the Minister of ENERGY be pleased to state:

(a) whether it is a fact that there is a steep depletion of stock of coal in many sectors like fertilizer plants, steel projects and power houses due to lack of co-ordination and liaison between the Railways, the Department of Coal and the coal companies; and

(b) if so, the steps taken to solve the problem and make up the shortfall?

ऊर्जा राज्य मंत्री (श्री जनेश्वर सिंह) :

(क) कुछ क्षेत्रों—जैसे उर्वरक संयंत्रों, इस्पात परियोजनाओं तथा बिजली घरों—के कोयले के स्टॉक में कुछ कमी रही है। किन्तु यह कमी रेलवे, कोयला विभाग तथा कोयला कम्पनियों के बीच समन्वय के अभाव के कारण नहीं हुई। वास्तव में तो उनके बीच लगातार दैनिक समन्वय रखा जा रहा है ताकि उपलब्ध कोयला और परिवहन क्षमता का अधिकतम उपयोग किया जा सके और जरूरत-मन्व विशेष उपयोक्तारों की माँग पूरी की जा सके।