taking over vanaspati units, it is a policy question and certainly the hon. Member does not expect a statement during the Question Hour.

SHRI RAGHUNANDAN LAL BHATIA: One of the reasons why there is shortage of vanaspati is that refined oil and vegetable butter are not controlled. Most of them refine the oil because they get the benefit. Similarly they are producing some kind of butter. That is why production is less. Are the Government considering the control of the prices of the refined oil and vegetable butter so that the units may make more vanaspati ghee.

SHRI B P MAURYA: So far as fixation of price of edible oil is concerned, it is very complicated

SHRI RAGHUNANDAN LAL BHATIA. They are refining oil

SHRI B P MAURYA: That can be considered

SHRI RAGHUNANDAN LAL BHATIA I want to know whether they will consider controlling the prices of refined oil and vegetable butter

MR SPEAKER His answer is that it will be considered

श्री ओंकार लाल बेरवा देश मे वनस्पति की कमी तो है ही, लेकिन जो 1 किलो, 2 किलो के डिब्बे आते हैं उनमे 50 ग्राम से 100 ग्राम तक की कमी पाई जाती है । कुछ ऐसे केसेज पकड़े भी गये हैं, मैं जानना चाहता हू कि उन के खिलाफ क्या कार्यवाही की गई है तथा यह पूरी मात्रा मे मिले इस के लिये क्या कार्यवाई करने जा रहे हैं ?

श्री बी० पी० मौर्य : ऐसी कुछ शिकायतें हमारे पास आई हैं कि जितनी मिकदार मे वह डिब्बे में होना चाहिये, उस मे कम मिला है । आइन्दा ऐसी शिकायतें न आयें तथा जनता को दिक्कत न हो, इस के लिये हम पूरी कोशिश करेंगे ।

श्री ओंकार लाल बेरवा : क्या किया है ?

श्री बी० पी० मौर्य यह सही है कि कुछ शिकायतें आई हैं । खास तौर से दिल्ली की गणेश फ्लौर मिल्स के बारे मे शिकायतें आई हैं, उस की जाच पडताल चल रही है । मैं माननीय सदस्य को यह विश्वास दिला सकता हू कि आइन्दा ऐसी शिकायतें न आयें, उस के लिये हम पूरी कोशिश करेंगे ।

कृषि उत्पादन पर उर्वरकों की मूल्य वृद्धि का प्रभाव

*105. डा० लक्ष्मीनारायण पांडेय :
श्री कमल मिश्र मधुकर :

क्या कृषि मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि

(क) क्या गत जून 1974 मे 75 प्रतिशत से 95 प्रतिशत तक हुई उर्वरकों की मूल्य वृद्धि के फलस्वरूप कृषि उत्पादन पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ने की सम्भावना है , और

(ख) यदि हां, तो कितने प्रतिशत ?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI ANNASAHEB P SHINDE): (a) and (b) Agricultural Production is dependent on a number of factors of which fertiliser use is one. Fertiliser use in turn, may be influenced not only by the prices of fertilisers, but also by other factors such as availability of fertilisers, availability of credit to purchase fertilisers, an dthe prices of agricultural produce etc Since the increase in prices was notified only in June 1974, it is also too early to assess its effect on offtake and agricultural production. It is, therefore, difficult to say, at this stage, whether the recent increase in the fertiliser prices will have an

adverse effect on agricultural production or to quantify its effect on production.

डा० लक्ष्मीनारायण पांडेय : माननीय मंत्री जी ने सीधे रूप में इस बात को स्वीकार नहीं किया है कि उर्वरकों की कमी है। लेकिन वास्तविकता यह है कि जब दाम बढ़ जाते हैं तो जिस रूप में किसान उन का प्रयोग करता था, वह उसके लिए सम्भव नहीं रह जाता और छोटे किसान तो बुरी तरह प्रभावित हुए हैं ? इसलिये स्वाभाविक है कि इसका कृषि उत्पादन पर असर पड़ेगा। मैं जानना चाहता हूं—क्या यह सही है कि वर्तमान में जितने उर्वरक की आवश्यकता है उतना उर्वरक आपके पास उपलब्ध नहीं है ? यदि नहीं है तो आप इसके लिये क्या प्रयत्न कर रहे हैं ?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: It is true that there is a gap between demand and supply of fertilisers in this country. According to our opinion—there may be two opinions on it—the gap would be about 25 per cent. But if we take into consideration the actual demands put up by the State Governments, the gap is much wider—more than 40 per cent. But the impression should not go round that the fertiliser availability this year would be lower than in previous years. Actually it would be larger. Last year, we distributed 27 to 28 lakh tones. This year the likely availability would be 32 to 33 lakhs tonnes.

डा० लक्ष्मीनारायण पांडेय : मंत्री महोदय ने यह स्वीकार किया है कि कृषि-उत्पादन में काम आने वाली वस्तुओं के मूल्यों का भी कृषि-उत्पादन पर विपरीत या अनुकूल असर पड़ता है। आज हम देखते हैं कि किसानों द्वारा उत्पादित चीजों के दाम बहुत कम हैं और फैक्टरियों द्वारा उत्पादित चीज़ों, जैसे खाद, के दाम बहुत अधिक हैं। गेहूं का दाम 105 रुपये प्रति-क्विटल है, जब कि खाद का दाम 210 रुपये प्रति क्विटल है। मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या सरकार के विचाराधीन ऐसी कोई नीति है कि कृषि के क्षेत्र में उत्पादित चीजों और औद्योगिक क्षेत्र में उत्पादित चीजों के मूल्य में वर्तमान असमानता को दूर करके उस में कोई ताल-मेल या सममंजस्य बिठाया जाये। जिससे कि कृषकों के सामने उत्पन्न कठिनाई दूर हो सके

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: It would be difficult to say whether there would be complete parity between prices of industrial production and agricultural production. Regarding the question whether the increase in fertiliser prices would be reflected in the prices of of agricultural commodities, naturally this will be taken into consideration. We refer it to an expert body like the Agricultural Prices Commission. We consult the Chief Ministers also. Then we come to a conclusion. Our approach is that the farmer's interest has to be protected. of course taking into consideration the overall economic situation and reconciling the interests of producers and consumers.

श्री कमल मिश्र मधुकर : भारत सरकार कृषि के क्षेत्र में बिलकुल असफल सिद्ध हुई है। उर्वरकों का दाम बढ़ाने से किसानों में भयंकर असन्तोष है। बड़े किसान तो ब्लैक-मार्केट से उर्वरक ख़रीद लेते हैं, लेकिन छोटे और मझोले किसान उर्वरक प्राप्त करने में असमर्थ रहते हैं। उनको बड़ी कठिनाइयों का सामना करना पड़ रहा है। क्या सरकार ऐसी कोई योजना बना रही है, जिसके अन्तर्गत छोटे और मझोले किसानों को उर्वरक पुराने दाम पर उपलब्ध हो सके, या किसी वैकल्पिक योजना के अनुसार छोटे और गरीब किसानों को खाद मिल सके. ताकि खेती की पैदावार में कमी न हो ?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: Administratively it will be difficult to operate two prices, one for small farmers and another for others. It will lead to malpractices. As to what needs to be done to give relief to the poor farmers, I think availability of adequate credit in time is the solution and that is our approach.

SHRI SHIVAJI RAO S. DESHMUKH: For the last so many years, before the increase in petroleum prices, price of fertilisers had been continuously falling all over the world while in India it has been increasing. What is the rationale behind this? The Indian farmer, who is the poorest in the world, has to pay the highest price for fertilisers. The mixture Suphala has been adjudged by experts as unsuitable for grain production in Maharashtra and yet the price of suphala is equal to that of urea. What is the rationale behind this?

SHRI ANNASAHEB P. SHIND: By and large, about 50 per cent of our requirement of fertilisers is met by domestic production and 50 per cent by import. As a result of the energy crisis, the prices of crude which is the raw material or naphtha, which in turn is the raw material for fertilisers, had increased throughout the world and not only in India. Secondly, the international price of fertilizer in 1972 was Rs. 500 per tonne which rose to Rs. 800 per tonne in 1973. Now the landed cost is Rs. 2,800 to 3,000 per tonne. So, you can imagine how many times the price increase has taken place. If we would not have increased the price, then Government would have been required to pay a very big amount to the tune of Rs. 470 crores as subsidy and that amount would have to be rai ed either by additional taxation or deficit financing, which is not desirable in the present state of our eco.omy. Therefore. Government had to take this decision under the present compelling circumstances. As far as *suphala* is concerned, it cannot be used in some particular soils. So far as other soils are concerned, it is a very useful complex mixture. I do not think the observations of the hon. Members are correct.

श्री भागवत झा आज़ाद : एक तरफ़ तो सरकार सुबह-शाम इस बात का ढोल पीटती है कि बड़े किसान सारी सुविधाओं को प्राप्त कर रहे हैं, इसलिए वह छोटे किसानों को बचाना चाहती है और दूसरी तरफ़ वह खाद की कीमतों में वृद्धि कर के छोटे किसानों को बड़े किसानों की कृपा पर छोड़ना चाहती है। इन दोनों नीतियों में जो विरोधाभास है, उस को दूर करने की दृष्टि से वह ऐसे क्या उपाय करना चाहती है, जिस से छोटे किसानों को उर्वरक मिल सकें ? इस बात को स्वीकार करते हुए कि छोटे और बड़े किसानों के लिए दो कीमतें रखना सम्भव नहीं है, क्या सरकार के पास ऐसी कोई योजना है, जिसके ज़रिये वह देश के 90 प्रतिशत छोटे किसानों को उर्वरक उपलब्ध कर सके; जो बढ़ती कीमतों के कारण उर्वरक नहीं ले पायेंगे ?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: I quite appreciate the question put by the hon. Member. Taking into consideration the difficulties experienced by the small farmers, we advise all the State Governments that on the basis of the production programme the fertilizer should be made available to the small farmers also so that only some farmers are not in a position to mop up the fertilizer. The other difficulty for the small farmers is the availability of credit in time. If it is tied up. I think this problem can be solved. But I do concede the point that it is a very difficult problem which will require continuous attention from the State administration and from all of us.

SHRI G. VISWANATHAN: If the Government is going to argue that because of the inflation they have withdrawn the subsidy on fertilizers, how is it going to help the situation,

because when they increase the price of fertilizers ultimately the market price of foodgrains is going to go up? I do not know how you justify it on the ground of inflation.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: I had already explained why the Government of India had to take this very unpleasant decision In the prevailing circumstances there is no other alternative Any subsidy in fertilizer would have brought in more problems of distortion in the economy That is our understanding of the problem

श्री नाथूराम ग्रहिरवार : सरकार ने पिछली मई मे फर्टिलाइजर की कीमत 95 प्रतिशत तक बढाई है । क्या यह सही है कि व्यक्तिगत व्यपारियो ने उससे पहले पुरानी सस्ती कीमत पर जो खाद खरीद रखा था, अब वे उसकी बढी हुई कीमत पर बेचने वाले हैं यदि हा, तो उसको रोकने के लिये सरकार क्या उपाय करने जा रही है ? क्या सरकार राज्य सरकारो को यह आदेश देगी कि जो पिछला जमा किया हुआ सस्ते दाम का खाद है, उस को सारे देश मे पुरानी कीमत पर बेचा जाये, और नये खाद का बढी हुई कीमत पर बेचा जाये ?

SHRI ANNASAHEB P SHINDE There are some legal difficulties in this because of the judgement of the Supreme Court Some of the State Governments did sell the previous stock at the lower price But, because of the legal difficulties I do not think it would be possible to give any positive help

SHRI SYED AHMED AGA It is the big farmer who is making use of fertilizers and huge profits Not the small peasant With the price hike, the small peasants will be completely out of the picture. I want to know if the Government can consider that for the small peasants, they will have some type of concession so far as the price of fertiliser is concerned and that, for big farmers, the position may be as it is.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: With due respect to the hon. Member, I have already made the observation in regard to query raised by him now.

भारतीय खाद्य निगम तथा गैर-सरकारी व्यापार में प्रबन्ध व्यय

*106. **श्री जगन्नाथ राव जोशी :**
श्री अटल बिहारी वाजपेयी :

क्या कृषि मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) भारतीय खाद्य निगम का गत तीन वर्षों मे, प्रति क्विटल खाद्यान्न का औसत प्रबन्ध-व्यय (हैंडलिंग चार्जेज) कितना कितना रहा ;

(ख) इसी प्रबन्ध-व्यय की तुलनात्मक राशि खाद्यान्न के गैर सरकारी व्यापार मे औसतन कितनी कितनी रही है और इसमे यदि कोई अन्तर है, तो इसके क्या कारण हैं, और

(ग) उपभोक्ताओ और सरकार पर इस व्यय भार को कम करने के लिये क्या कार्यवाही की गई है ?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI ANNASAHEB P. SHINDE): (a) to (c). It is difficult to draw any effective comparison between the charges incurred on handling of foodgrains by the FCI and the private traders as the two work for different objectives. The average charges actually incurred by the private trade are not available. However, based on the figures recently furnished by the Foodgrains Dealers Association, the handling charges incurred by the Food Corporation are lower than those quoted by the private trade.