

teachers in the Delhi High Court. Was it not incumbent on the Delhi University and the authority to have this question decided prior to the filing of the writ, especially when there was a time lag between the original position and the date of filing of the writ which is 9th of January this year?

PROF. S. NURUL HASAN: The letter from the University Grants Commission to the various universities communicating the scheme is dated the 13th August. In this letter, it was stated that detailed schemes were to be submitted by the universities towards the end of November or December. The representation from Delhi teachers was forwarded by the Vice-Chancellor to the University Grants Commission *vide* his letter dated January 1, 1976. You will see that between January 1 and January 9, not all the time had elapsed.

Loss due to devastating floods in Patna

*87 **SHRI RAMAVATAR SHASTRI** Will the Minister of AGRICULTURE AND IRRIGATION be pleased to state:

(a) whether the loss to the tune of crores of rupees was caused in Patna town by the devastating floods in August last;

(b) if so, official as well as non-official estimates of the devastation caused;

(c) whether Government have formulated a scheme to find out a solution to the problems of the flood-affected people of Patna town; and

(d) if so, the salient features thereof?

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI KEDAR NATH SINGH): (a) to (d). A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) Yes, Sir.

(b) According to the reports received from the State Government, the tentative estimated damage to State Government Departments and public utilities is about Rs. 10.15 crores. The final figures are still under compilation. The State Government have also reported that damage to private properties has not been assessed but this is likely to be several crores of rupees. In addition to this, valuable documents in some libraries and office records have been damaged, which are not amenable to being assessed in monetary terms.

(c) and (d). Immediately after the floods, a High Level Expert Committee was set up by the Bihar Government to enquire into the Patna floods of August, 1975 and to suggest measures for future protection against similar catastrophies. The Committee is headed by Member (Floods), Central Water Commission and consists of the Chairman, Ganga Flood Control Commission, two Chief Engineers of the State Government Irrigation Department and two Members of the Bihar Legislative Assembly. The Committee submitted its interim report in November 1975 recommending flood protection and drainage works which have to be taken up on a priority basis. Its final report is awaited.

The main items of works, recommended by the Committee to be taken up on first priority are:—

(i) Construction of an embankment/masonry wall on the south bank of Ganga from Digha to Maner along with revetment at vulnerable places;

(ii) construction of a new embankment from Maner to Saidabad along the right bank of Sone;

(iii) construction of an escape channel from Patna canal upstream of Naubatpur through Khaajuri distributary and Panchahua Nalla;

(iv) raising and strengthening of Danapur distributary; and

(v) improving and remodelling the existing urban drainage in Patna

The Committee has also recommended that the remodelling of the drainage system in the rural areas and raising and strengthening of the left embankment of Punpun along with construction of new embankments in its upper reaches to be taken up as works of second priority

श्री रामावतार शास्त्री : अध्यक्ष महोदय, इस साल के अग्न में पटना में जैसी सत्यानाशी बाढ़ आई उस में जो नुकसान हुआ है उस के बारे में सरकार ने अपने बजट में दिया है कि अभी फिलहाल मजा बस करोड़ का सरकारी नुकसान होने का अनुमान है और जनता को कितना नुकसान हुआ है उस का पता लगाया जा रहा है। जाहिर बात है कि वह भी कम से कम जनता तो जरूर ही हुआ होगा। यानी 20-25 करोड़ रुपये का नुकसान हुआ है। उस 75-भूमि में मैं यह जानना चाहता हूँ कि क्या यह बात सच है कि पटना में बाढ़ानापुर में 23-24 अग्रस्त को बाढ़ आने के पहले, मजदूर 21 अग्रस्त को मध्य प्रदेश की सरकार ने विहार सरकार को आगाह कर दिया था कि यहाँ में पानी जा रहा है आप भावधान हो जाऊँ इस के बावजूद विहार सरकार ने कोई बन्दोबस्त नहीं किया जिस व कारण इस विपत्ति का सामना बड़ा के नागरिकों को और सरकार को स्वयं करना पड़ा? क्या यह संभव नहीं था कि पटना शहर को बचाया जा सकता था बशर्ते कि सरकारी अधिकारी मुस्तैदी दिखाते और मध्य प्रदेश की सरकार जो उन्हें आगाह किया था उस पर ध्यान देते? ऐसा नहीं करने की वजह से ही क्या इस तरह की विपत्ति बहा आई?

श्री केशव नाथ सिंह : पटना में जो बाढ़ आई थी बहुबहुत भयंकर थी इस बात से

इतना नहीं किया जा सकता। इसी सिलसिले में बिहार सरकार ने एक आयोग का गठन किया है और ये सारे मसलें उस के सामने हैं। उसकी रिपोर्ट आने के बाद इस पर बहस की जा सकती है।

श्री रामावतार शास्त्री : मैंने पूछा कि मध्य प्रदेश सरकार ने आगाह किया था या नहीं, इस में रिपोर्ट की क्या अपेक्षा है? अगर आगाह किया था तो कहिए किया था और नहीं किया था तो कहिए नहीं किया था।

दूसरी बात—सरकार ने बकबक में यह भी कहा है कि फला फला कमेटी ने श्रद्धाधी सिफारिश की है। मैं यह जानना चाहता हूँ कि जो कमेटी बनी हुई है उस कमेटी ने जो सिफारिशें दी हैं उन सिफारिशों को काम में लाने में किए कौन से कदम और तक उठाए गए हैं ताकि अगले साल जून और जुलाई में फिर बाढ़ न आने पावे और क्या विहार सरकार ने इस में किए अग्रस्त सरकार से किसी निश्चिन्त राशि की मांग की है? क्या यह बात भी सच है कि अभी हाल में विहार विधान सभा के गर्मी दिनों में कुछ प्रमुख सदस्यों का कोई प्रतिनिधि मंडल आया था? वह प्रतिनिधि मंडल भी गिचवाई मंत्री में मिला था और उस ने भी कुछ सिफारिशें आप के सामने की है या स्मरण-पत्र आप को दिया है? यदि हाँ तो वह क्या था? विहार को और पटना को बाढ़ से बचाने के बारे में यदि इनकी कोई सिफारिश है तो वह क्या है और उस के बारे में सरकार की प्रतिक्रिया क्या है ताकि हम यह आश्वस्त हो सकें कि अगले साल पटना के निवासियों को ऐसी सत्यानाशी बाढ़ का मुकाबला नहीं करना पड़ेगा?

श्री केशव नाथ सिंह : इस बात की पूरी कोशिश की जा रही है कि यह जो अग्रस्त बाढ़ इस वर्ष भी वह फिर अगले साल रिपोर्ट

वहो, इस के सिलसिले में कदम उठाए जा रहे हैं और समिति ने जो पहली रिपोर्ट दी उस में उस ने साढ़े आठ करोड़ रुपए की मांग की है जिस में डाई करोड़ रुपये का प्रबन्ध कर दिया गया है। उन से कहा गया है कि 31 मार्च तक उस रुपये को खर्च कर दे और जो उस की रेकमेण्डेशन है उन को कार्यान्वित करे।

श्री जगन्नाथ मिश्र : बाढ़ के सबध में सर्व जानकारी दी गई या नहीं मैं इन पत्रों में पढ़ना नहीं चाहता लेकिन यह स्पष्ट बताना चाहता हूँ कि यह जो बाढ़ थी वह बहुत ही भयंकर प्रतापशाली और रोमांचकारी थी और इस से बिहार की बहुत बराबरी हुई। सरकार का जो जवाब स्टेटमेंट के रूप में है उस में बहुत सारी बातों की चर्चा है कि बिहार में तत्काल क्या करना है और लागत में पटना के बचाव के लिए क्या काम करना है। उर्गी मन्दारम में मैं जानना चाहता हूँ कि क्या मंत्री महोदय को यह जानकारी है कि श्री फिनहगन सर्वदलीय सहज सम्बन्ध समिति ने जो आर्ट थी तो उन ने साढ़े तेरह करोड़ रुपये की मांग की है और क्या यह बात भी सच है कि बिहार सरकार ने योजना के नाम पर पटना के बचाव के लिए 189 करोड़ रुपये की मांग की है ? यदि हाँ तो इस सबध में सरकार का क्या विचार है और सरकार क्या करने जा रही है ?

कृषि तथा सिंचाई मंत्री (श्री जगजीवन राम) : बिहार से सदस्य लोग आए थे। सदस्य महोदय को मालूम है कि छठवे फाइनेम कमीशन की सिफरिश के अनुसार, राज्यों में इस तरह की जो आर्थनिक दुर्घटना होती है उस सबध के काम को उन के प्लान के अन्दर ही किया जाता है। ये लागू यह कहने के लिए आए थे कि बिहार की ऐसी स्थिति नहीं है कि ऐसा किया जा सके। बहुत के नियंत्रण के लिए जितने रुपये की आवश्यकता होगी

वह यदि बिहार सरकार के प्लान से लिया जाय तो बिहार का सारा विकास का काम रुक जायगा। वे लोग हम से भी मिले थे, जैसा उन लोगों ने बतलाया वे लोग प्रधान मंत्री से भी मिले थे और वित्त मंत्री से भी मिले थे। इस बारे में इस प्रश्न पर विचार करना जरूरी होगा कि छठवे फाइनेम कमीशन की जो सिफरिश है उस में कुछ तबदीली कर के बिहार की मदद की जाय या नहीं।

श्री गोवा सिंह : मैं तो यह समझता हूँ कि पटना की बाढ़ केवल बिहार की ही नहीं थी उत्तर प्रदेश की बड़ी नदियों और मध्य प्रदेश की बड़ी नदियों की बाढ़ ने पटना में प्रलय का दृश्य उत्पन्न किया था और उस समय जगजीवन राम जी, पटना और गोरखपुर गए थे। जब वह गोरखपुर गए थे तो उन में प्रातनक्षियों ने कुछ निवेदन किया था, आप से कोई बात छिपी नहीं है, मौसम में जगजीवन राम जी के हाथ में वह पोर्ट फोलियो है और उन के जपाने में पटना में यह घटना घटी। उगी समय उनका ध्यान दिना था गया था कि गडच, राप्ती, घाघर, गंगा और सोन ये सब नदिया पटना के लिए विनाशकारी बाढ़ का कारण है, क्या इस के लिए कोई बन्दोबस्त किया जायगा ? तो जगजीवन राम ने उस वकन कहा था कि हम कोई बन्दोबस्त इस सबध में जरूर करेंगे। य. मामला बहुत गंभीर है। अगर इन नदिया को काबू में नहीं किया गया तो उत्तर भारत में बिहार को और उत्तर प्रदेश के पूर्वी भाग को जो क्षति पहुंचनी है उस क्षति को अमानो से दूर नहीं किया जा सकता। इस एमरजेंसी के समय में मैं समझता हूँ कि उस को पढ़ने ध्यान में आना चाहिए और अगर हाँ एमरजेंसी में भी उस काम को सम्भाला नहीं गया तो बड़ा कठिन हो जायगा। क्या इस सबध में बयोवृद्ध खेती मंत्री जगजीवन राम जी कोई कार्यवाही करेंगे ?

श्री राम सहाय पांडे : । वयोवृद्ध नहीं हैं ।

श्री गदा सिंह : अब मैं क्यों कहूँ कि वयोवृद्ध नहीं है । मरी उम्र से तो उनकी उम्र ज्यादा ही है और मैं हमेशा उनको वयोवृद्ध मानना हूँ ।

श्री जगजीवन राम : श्री गेदा सिंह ने एक वृद्ध प्रश्न उठाया है । इस में कोई संदेह नहीं है कि पूर्वी उत्तर प्रदेश और उत्तर बिहार की अधिकांश नदियाँ हिमालय से आती हैं और उन की धारा बहुत तेज होती है । जब बाढ़ आती है तो इन का भयंकर रूप हो जाता है । लेकिन इस का उपाय नेपाल के साथ बातचीत कर के ही किया जा सकता है और जैसा कि सदन को मालूम है इस संबंध में नेपाल के महाराज से भी चर्चा हुई थी और उन के मंत्रियों में भी चर्चा हुई है कि अधिकांश नदियों के बरें में दोनों देशों के माहिर लोग इस मामले को देखें कि किन-किन नदियों को दोनों एक साथ मिल कर नियंत्रित करने का काम कर सकते हैं जिस में बाढ़ का नियंत्रण हो सके, सिंचाई का काम भी लिया जा सके और बिजली उत्पादन का भी काम किया जा सके । मैं समझता हूँ कि उस दिशा में कुछ प्रगति हुई है दोनों देशों के प्रतिनिधि मिल कर विचार करेंगे कि किन-किन योजनाओं से पूर्वी उत्तर प्रदेश और बिहार की बाढ़ को नियंत्रित किया जा सकता है ।

Preparations for participation in Montreal Olympic

*89. SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI: Will the Minister of EDUCATION, SOCIAL WELFARE AND CULTURE be pleased to state:

(a) whether preparations have been made by the Indian Olympic Association for participation of Indian team in the Montreal Olympic this year; and

(b) whether his Ministry has permitted the Indian Football team to participate in the pre-Olympic Games?

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF EDUCATION AND SOCIAL WELFARE AND IN THE DEPARTMENT OF CULTURE (SHRI D. P. YADAV): (a) and (b). A statement is laid on the Table of the Sabha.

Statement

Preliminary discussions between the Indian Olympic Association and the All India Council of Sports about India's participation in the Olympic Games 1976 have been held. According to mutually agreed criteria for participation of Indian teams, only the Hockey Team would clearly qualify. A programme for its training has been initiated.

In addition, a few outstanding athletes, who reach reasonable standards after undergoing further training, as per programme already started, would also be permitted.

The All India Council of Sports has given careful consideration to the question of participation of the Indian Football Team in the Olympic Games, in consultation with the Indian Olympic Association, and have not recommended the same.

The Indian Football Team has been participating in the pre-Olympics since 1964, and has not even once qualified from the Asian Zone. In the Asian Games held at Tehran in 1974, the Indian Football Team lost badly all the three matches it played. The All India Council of Sports, has, therefore, also not recommended its participation in the forthcoming pre-Olympic Tournament.

The deterioration in the standard of football is causing serious concern to the Government of India. Government will take necessary action in the matter in consultation with the All India Council of Sports, Indian Olympic Association and the All India Football Federation.

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI: In this long statement, the reasons for not allowing the Indian