प्रो० नारायण चन्द पराशर : अध्यक्ष महोदय, यह बड़े सौभाग्य की बात है कि पहाड़ी इलाकों के बारे में प्रश्न है और श्री पहाड़िया ने उत्तर दिया है, परन्तु इस बारे में उनका रवैया सहानुभूतिपूर्ण होना चाहिये। जब माननीय गृह मंत्री ने, जो उस समय संचार मंत्री थे, यह निर्णय लिया कि विकास प्रखंड मुख्यालयों को कैटेगरी स्टेशन बना दिया जाये, तो उन्होंने महात्मा गांधी के एक स्वप्न को साकार करने की दिशा में एक बहुत बड़ा कदम उठाया। अब ब्लाक डेवेलपमेंट हैडक्वार्टर हमारे नए विकास का केन्द्र होगा। लेकिन यह अफसोस की बात है कि लगभग आठ महीने गुजरने के बाद भी वहां एक भी पी० सी० ओ० नहीं खुल पाया है। क्या मैं यह आशा करूं कि यह कार्य द्रुत गति से आगे बढ़ेगा, और जिस आशा को लेकर यह निर्णय किया गया था वह पूरी होगी?

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : माननीय सदस्य ऐसी आशा करके चल सकते हैं।

प्रो० नारायण चन्द पराशर : हिमाचल प्रदेश में एक ब्लाक मुख्यालय है बगाना, जो मेरे क्षेत्र में है। मंत्री महोदय ने उसका नाम नहीं लिया है। क्या वहां पर भी पी० सी० ओ० खोलने पर विचार किया जायेगा?

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : बगाना के अलावा हमने दो और स्थानों पर पी० सी० ओ० सैंक्शन किये हैं। उनके नाम हैं लग्वागांव और चिरगांव।

श्री परिपूर्णानन्द पैन्यूली : उत्तर प्रदेश सर्कल के पोस्ट मास्टर जेनरल ने कुछ समय पहले हमें एक नोट भेजा था, जिसके मुताबिक उत्तर प्रदेश के आठ पहाड़ी जिलों में 1973 में 21 जगहों पर लाग डिसटेंस पी० सी० ओज० खोलने का प्रस्ताव था, किन्तु वे अभी तक नहीं खोले गये हैं। इसके अलावा उनका प्रस्ताव था कि उत्तर प्रदेश के पहाड़ी जिलों में 55 ब्लाक हैडक्वार्टर्ज़ में टेलीफोन एक्सचेंज लगेंगे। जैसा कि मंत्री महोदय को ज्ञात है, उत्तर प्रदेश के हिल्ली एरियाज न केवल बैकवर्ड हैं, बल्कि वे सेन्सिटिव बार्डर एरियाज भी हैं। वहां कम्यूनिकेशन्ज की फैसिलिटीज न होने के कारण शासन को भी दिक्कत है और जनता को भी दिक्कत है। मैं यह जानना चाहता हूं कि क्या मंत्री महोदय इस वित्तीय वर्ष में टाप प्रायर्टी, सर्वोच्च प्राथमिकता, के आधार पर इन ब्लाक हैडक्वार्टर्ज में टेलीफोन एक्सचेंज की व्यवस्था करेंगे।

श्री जगन्नाथ पहाड़िया : यह फैसला कुछ दिन पूर्व हुआ था कि ब्लाक हैडक्वार्टर्ज को कैटेगरी स्टेशन्ज बनाया जायेगा। उसमें न केवल उत्तर प्रदेश के ब्लाक हैडक्वार्टर्ज हैं, बल्कि सारे हिन्दुस्तान के ब्लाक हैडक्वार्टर्ज हैं। जहां पी० सी० ओ० प्रोवाइड नहीं किये गये हैं, उनके बारे में विचार किया जा रहा है, बशर्ते कि हमने जो शर्तें दी हुई हैं, वे उनको पूरा करते हों।

Nationalization of Coal Mines Challenged by Public Sector Banks

*409 SHRI INDRAJIT GUPTA: Will the Minister of ENERGY be pleased to state:

(a) whether the public sector banks including Allahabad Bank have challenged the validity of the nationalisation of the coal mines;

(b) if so, the main features thereof; and

(c) the reaction of Government thereto?

THE MINISTER OF ENERGY (SHRI K C PANT): (a) to (c). The Allahabad bank, Calcutta, filed in September, 1974, a petition in the High Court of Calcutta, against the Coal Mines Authority and the

Equitable Coal Company Ltd. with a view to protecting its interests in relation to recovery if its substantial advances made to the Coal Company. The Bank has since reconsidered the matter, in consultation with the Government and has intimated that it is taking necessary steps to withdraw the petition. In order that full information may be made available, I have requested my colleague, Shri Pranab Kumar Mukherjee to answer the supplementaries.

SHRI INDRAJIT GUPTA: First of all, let me say this is not a supplementary, because the reply given just now does not cover the various points given in the first part of the question. The first part of my question was whether the public sector banks, including the Allahabad Bank, have challenged the validity of the nationalisation of the coal mines He has not said whether any other banks, apart from the Allahabad Bank, are involved or not. The second question was whether or not they also challenged the validity of the nationalisation, apart from contesting their claims. He has not replied "yes" or "no". So, I cannot ask any supplementary until I get full information.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE): With your permission, Sir, I may inform the hon. Member that it was not the intention of the Allahabad Bank to challenge the validity of the nationalisation of the coal mines.

SHRI INDRAJIT GUPTA: I am not concerned with the intention. Is it a fact that the plaint in the court challenged nationalisation?

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: In order to assert their rights and protect their interests, they filed a writ petition in the Calcutta High Court, where they wanted some clarification about section 3 of the Coalmines Nationalisation Act.

SHRI INDRAJIT GUPTA: About the validity?

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: Not about the validity. They wanted a direction of the court in regard to the stocks which were at the pitheads of the Equitable Coal Company to get back their dues from that company. It was not about the validity of nationalisation.

SHRI INDRAJIT GUPTA: Any other banks?

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: We have no information.

SHRI INDRAJIT GUPTA: They may not have the infomation, because even this information was not originally produced by the Government. It was kept in the dark until some members who were active in these matters brought it to light. Now they say "we have no information"

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: No other bank has filed any writ

SHI INDRAJIT GUPTA: Firstly, what is the amount involved, as far as the Allahabad Bank is concerned, which it is claiming on account of the advances made to the Equitable Coal Company, or to other mines, which have now under the Coalmines Authority? What is the amount involved for which they filed this petition?

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: Rs. 1 crores and 22 lakhs. That was due from the Equitable Coal Company.

SHRI INDRAJIT GUPTA: What about CMA?

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: It was due from the Equitable Coal Company. When all assets were transferred to the CMA, naturally, the dues were on the CMA.

SHRI INDRAJIT BUPTA: I would like to know from both. these Minis-

ters, whoever of them cares to reply, whether the Government has any information or whether they have tried to find out whether, just on the eve of nationalisation of the non-coking coal mines which took place, as far as I remember sometime in January, 1973, perhaps, some of these private coal mines got some scent of the fact that nationalisation might take place, and a number of these private coal mines at that time took very large advances from some of these nationalised banks being quite sure that in the event of nationalisation taking place at an early date, these will become bad debts and they would not have to repay them.

Have they any information on this? Can they tell the House something about it as to how many private coal mines took large advances from the nationalised banks on the eve of nationalisation or a short period before nationalisation whether that these loans have been written of as bad debts, a loss for ever, and this money cannot be recovered?

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: So far as the banks are concerned, I will require some time to collect the information

SHRI INDRAJIT GUPTA. Why? I seek your protection, Sir He has come here specially for this purpose. The Question was not addressed to him. He should have all the facts I want to know whether the banks have given large advances to private coal mines before nationalisation and whether these amounts have now become bad debts.

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: The Question was about the Allahabad Bank with reference to a particular case.

SHRI INDRAJIT GUPTA: You read the Question. It says, public sector banks, including the Allahabad Bank.

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: Other banks have not filed any suit.

SHRI INDRAJIT GUPTA: Have you any information in your Ministry as to how many private coal mines on the eve of nationalisation took large advances from the public sector banks calculating that these would be written off as bad debts in the event of nationalisation?

SHRI K. C. PANT: Sir, the Question reads:

"(a) whether the public sector banks including Allahabad Bank have challenged the validity of the nationalisation of the coal mines,

(b) if so, the main features thereof, an

(c) the reaction of the Government thereto?"

We cannot go very far We will have to collect information

MR SPEAKER Shri Shankar Dayal Singh

श्री शंकर दयाल सिंह मूल प्रश्न के उत्तर मे उर्जा मंत्री ने यह बताया था कि सरकार द्वारा नेशनलाइजेशन के बाद बैंको ने राष्ट्रीयकरण की वैधता को चुनौती दी तथा अब सरकार से सलाह मशविरे के अनुसार उसके विदड्रायल की बात चल रही है। तो मैं जानना चाहता हू कि क्या इलाहाबाद बैंक तथा अन्य राष्ट्रीयकृत बैंको ने इस तरह क वैधता को चुनौती देने से पहले सरकार मे कोई मशविरा लिया था और क्या वित्त मंत्री के नौलेज मे यह बात थी कि राष्ट्रीयकृत बैंक कोयले के राष्ट्रीयकरण वैधता को चुनौती देने जा रहे है ? क्या उन्होने किसी फाइल पर इसमें सहमति दी थी ?

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: In reply to a supplementary, I have already mentioned that the validity of the Act was not challenged. Only, the Allahabad Bank wanted to assert their rights Particularly, so far as the status of the banks is concerned, they are allowed to function independently. They do not require the permission before filing a suit in the court.

श्री शंकर दयाल सिंह : अध्यक्ष महोदय, यह देखिये, कोई उत्तर नहीं है। मैं इसमें आपकी मदद चाहता हूं। हर प्रश्न को इस तरह से सरकार अगर टरका देने की कोशिश करेगी तो जनता में हम मुंह नहीं दिखा सकेंगे। बैंकों का राष्ट्रीयकरण सरकार ने किया। माननीय सदस्य इन्द्रजीत गुप्ता का सवाल बड़ा साफ है। हम यह जानना चाहते हैं, एक तो उनका जो सप्लीमेंट्री था उसका जवाब नहीं आया कि राष्ट्रीयकरण के पहले क्या प्राइवेट लोगों ने बैंकों से बहुत बड़ी मात्रा में लोन लिया था उसका उत्तर नहीं आया (व्यवधान) मैं केवल स्पेसिफिक सप्लीमेंट्री इस पर पूछ रहा हूं कि राष्ट्रीयकृत बैंकों ने जिसमें इलाहाबाद बैंक तथा अन्य बैंक भी शामिल हैं जिनके नाम आप नहीं ले रहे हैं, लेकिन प्रश्न में है कि और भी हैं, उन्होंने इतना बड़ा कदम उठाने के पहले सरकार से इस सम्बन्ध में पूछा था ?

अध्यक्ष महोदय : आप देखिये, यही प्रश्न इन्द्रजीत गुप्ता ने किया था जिसका जवाब मंत्री ने दिया कि आपने सिर्फ चैलेंज के बारे में पूछा है दूसरी इन्फारमेशन उन के पास तैयार नहीं है। तो यह आपका प्रश्न वही है जो इन्होंने पूछा है।

श्री शंकर दयाल सिंह : क्या सरकार के कानों में यह बात आई है या नहीं कि इस तरह की बैंकों को चुनौती दी जा रही है ? आप एक बार तो मैं कहिये।

अध्यक्ष महोदय: आप बैठिये इसको घुमा फिरा कर ले आते हैं। अगर आपको कुछ इसमें कामयाबी मिलती है तो मैं रास्ते में बाधक नहीं बनता हूं।

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: I have already said that the Government was not consulted.

श्री शंकर दयाल सिंह : यह तो और भी महत्वपूर्ण बात हुई कि सरकार को कंसल्ट नहीं किया . . .

अध्यक्ष महोदय : अब बैठिये। एक जिरह शुरू कर देते हैं।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : अब इनसे यह पूछ लिया जाय कि इस जवाब के बाद जनता में मुंह कैसे दिखायेंगे ?

अध्यक्ष महोदय : यह बड़े होशियार हैं। जनता में हर वक्त खूबसूरत ही नजर आयेंगे।

SHRI DINEN BHATTACHARYYA: The hon Minister has stated that the Allahabad Bank had given to Equitable Coal Company Rs. 1,20,00,000 as advance before nationalisation, and it is also said here that they are withdrawing the writ petition from the High Court My question is whether Government is thinking of how to realise this outstanding money, the advance that was paid before nationalisation.

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: The whole issue is under consultation with the other administrative Ministry; about how the amount would be realised and what arrangements will be made, due care is being taken.

श्री दामोदर पांडेय : मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूं कि इन बैंकों के अलावा क्या कुछ आई० ए० एस० अफसरों

और सरकार के अन्य कुछ विभागों ने भी नेशनलाइजेशन ऐक्ट की वैधता को कोर्ट में चुनौती दी थी और दी थी तो उसका क्या हश्र हुआ ?

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: I am prepared to reply for the Bank and not for the IAS officer.

आकाशवाणी के दिल्ली केन्द्र द्वारा विभिन्न कार्यक्रमों में भाग लेने के लिए आमंत्रित पत्रकार

*410. श्री आर० बी० बड़े : क्या सूचना और प्रसारण मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) गत तीन वर्षों में आकाशवाणी के दिल्ली केन्द्र द्वारा विभिन्न कार्यक्रमों में भाग लेने के लिए कितने पत्रकारों को आमंत्रित किया गया ; और

(ख) उन पत्रकारों के नाम क्या हैं और वे किन-किन समाचार एजेंसियों और समाचार पत्रों से सम्बद्ध हैं ?

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI DHARAM BIR SINHA). (a) 456 during 1972—74

(b) A statement is laid on the Table of the House [*Placed in Library See No* LT-9233/75]

श्री आर० बी० बड़े : स्टेटमेंट में 456 लोगों के नाम हैं। मैं जानना चाहता हूं कि इन पत्रकारों का चयन कौन करता है और इसके लिये कोई क्राइटीरिया आपके पास है या नहीं ?

श्री धर्मवीर सिंह : पत्रकारों का चयन जो आकाशवाणी के डिफरेंट प्रोग्राम्स होते हैं और जो उन प्रोग्रामों के इन्चार्ज होते हैं उनके द्वारा किया जाता है। अगर करेंट अफेयर्स और स्पाट लाइट के लिये चयन होता है, तो डायरेक्टर आफ न्यूज सर्विसेज के द्वारा होता है। अगर दिल्ली स्टेशन के लिये होता है तो दिल्ली स्टेशन के डायरेक्टर करते हैं।

श्री आर० बी० बड़े : मैं जानना चाहता हूं क्या चयन पोलिटिकल कंसीडरेशन रखा जाता है—यह कम्युनिस्ट है, या जनसंघी है या किसी दूसरी पार्टी का है ? 20—20 साल के एक्सपीरिएन्स्ड लोग होते हुये भी आप उनको नहीं बुलाते हैं, जो आपके फेवर का आदमी होता है उसको ही बुलाते हैं—इसके बारे में आपको क्या कहना है ?

श्री धर्मवीर सिंह : अध्यक्ष जी, राजनीतिक कन्सीडरेशन से इनका चयन नहीं किया जाता है। इनके चयन में पत्रकार की विशेषता, उनकी कार्यकुशलता, उनका ज्ञान, कितनी जल्दी पत्रकार आकाशवाणी से कांटेक्ट किये जा सकते हैं, कितनी जल्दी वे स्क्रिप्ट तैयार कर सकते हैं, इन सब बातों को ध्यान में रख कर चयन किया जाता है।

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

Expansion of Madras Atomic Power Project

*411 SHRI M. KATHAMUTHU. Will the Minister of ATOMIC ENERGY be pleased to state:

(a) whether the Government propose to expand Madras Atomic Power Project; and

(b) if so, the main features thereof and the steps being taken in this regard?

THE PRIME MINISTER, MINISTER OF ATOMIC ENERGY, MINISTER OF ELECTRONICS AND MINISTER OF SPACE, MINISTER OF PLANNING AND MINISTER OF SCIENCE AND