

## BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

### PRESENTATION OF EIGHTH REPORT

**Pandit Thakur Das Bhargava (Hissar):** Sir, I beg to present the Eighth Report of the Business Advisory Committee.

### RESOLUTION RE. NATIONALISATION OF SUGAR INDUSTRY

**श्री चुनावारा राय (लेरी) :** उपर्युक्त महोदय, मेरा प्रस्ताव इस प्रकार से है :

“यह सदन् सरकार से सिफारिश करता है कि शक्ति के कारणों की राष्ट्रीयकरण कर दिया जाय।”

इस का अंग्रेजी अनुवाद भी हूँ तभी है उस को भी मैं पढ़ देना चाहता हूँ :

“This House recommends to the Government that the sugar industry be nationalised.”

श्रीमान्, आप देखेंगे कि मेरा प्रस्ताव बहुत छोटा है। उस में बहुत ही कम शब्द हैं परन्तु उस का प्रभाव बहुत बड़ा है। हमारे इस देश में लगभग १०७ मिलें काम करती हैं और हमारे देश में लगभग एक करोड़ काश्तकार ऐसे हैं जो गन्धा पेंदा करते हैं। उत्तर प्रदेश जहाँ से मैं आता हूँ वहाँ पर अधिकतर देहातों में गन्धे की काश्त होती है। जैसे मैं ने कहा कि मेरा प्रस्ताव तो छोटा है भगव उस का प्रभाव बड़ा है और वह प्रभाव यह है कि यह जो हमारे काश्तकार हैं गन्धे के काश्तकार हैं, उन की जो मुसीबतें हैं, अगर राष्ट्रीयकरण कर लिया जाए तो वे दूर हो जायेंगी।

श्रीमान्, मैं उत्तर प्रदेश के जिस जिले लेरी से आता हूँ उस में तीन चीनी की मिलें हैं जिन का कि गन्धे के काश्तकारों से काम पड़ता है।

हमारे यहाँ गन्धे के काश्तकार इतने परेशान हैं कि उन्होंने पिछले आठ चुनावों में नाप्रेस के किसी भी उम्मीदवार को न पार्सिवामेंटरी सीट के लिये और न ही

चिकान सभा की सीट के लिये, कामबाज बनाया है। नाप्रेस की बहाँ पर प्रतक्षयता का एक कारण था और वह यह कि काश्तकार जो लोग हैं वे वहाँ की जगह की मिलें से इतने परेशान हैं कि वे उन से चाहिये कर रहे हैं।

मैं जानता हूँ कि माननीय मंत्री जी इस प्रस्ताव का उत्तर देते समय यह कहेंगे कि सरकार को जो औद्योगिक नीति है वह इस प्रस्ताव के खिलाफ है, वह इस प्रस्ताव के हक्क में नहीं आती है। लेकिन मैं अपने माननीय मंत्री जी को यह बतलाना चाहता हूँ कि उन की ही जो संस्था है और जिस के बल पर वह यहाँ बैठे हुए हैं, उस की नीति वही है जिस का प्रतिपादन इस प्रस्ताव में किया गया है। वह नीति यह है कि उत्पादन के जितने भी साधन हैं उन सब की मिलकियत समाज के हाथ में होनी चाहिये।

श्रीमान्, मैं आप की आज्ञा से काप्रेस के उस प्रस्ताव को पढ़ कर सुनाना चाहता हूँ जोकि काप्रेस ने पास किया था। उस ने कहा था :—

“योजना इस तरह बनाई जानी चाहिये कि एक ऐसी समाज-वादी ढंग की व्यवस्था कायदम हो सके कि जिस के उत्पादन के सास ज़रिये समाज की मिलकियत हो या समाज के काबू में हों और उत्पादन की रफ्तार बढ़ी हुई हों और राष्ट्र की दीलत का वाक्यव बटवारा हो।”

आप देखेंगे कि इस में साफ तौर से कहा गया है कि जो भी उत्पादन के साधन हों वे समाज के अधिकार में होने चाहिये। अंग्रेजी में उस ला ट्रांसलेशन यह किया गया है :—

“where the principal means of production are under social ownership”

[श्री शुशांकन राय]

मैं यह कहना चाहता हूँ कि जो प्रस्ताव मैं ने रखा है उस के जारिये से मैं कांग्रेस को यह मौका देना चाहता हूँ कि वह उस प्रस्ताव को जो उस ने अवाडो में स्वीकार किया था, अप्ली रूप दे।

मैं आप को यह भी बतलाना चाहता हूँ कि कांग्रेस के जो नेतागण हैं उन्होंने किसी हद तक इस बात का वचन दे रखा है कि मूल्क के जो उत्पादन के साधन हैं उन पर समाज का अधिकार होना चाहिये, समाज का आनंदशिष्ट होना चाहिये, समाज का स्वामित्व होना चाहिये। ६ नवम्बर, १९५४ को राष्ट्रीय विकास काउंसिल धानी नेहरू ने दिव्योपमेंट काउंसिल की एक बैठक हुई थी यहाँ दिल्ली में। उसमें हमारे नेता प्रधान मन्त्री नेहरू जी ने कहा था —

"Any system which is based on what is called the acquisitiveness of the society is absolutely out of date. In modern thinking it is also considered immoral".

जो हमारी मिने हैं के भगवर एक्विजिटिवनेस में नहीं है तो मैं पूछना चाहता हूँ तो किस भाषार पर उन को आज रखा गया है।

आगे चल कर २२ दिसम्बर, १९५४ को हमारे प्रधान मंत्री जी ने भाषण कांग्रेस पार्टी की जो पालिगामेटरी पार्टी है, उस की किसी बैठक में हुआ था। उसमें उन्होंने कहा था —

"A country cannot grow if it allows rigid structures. That is why we have broken the zamindari structures. Similarly we have to break what might be called a capitalist structure".

यह बात जो अभी मैं ने आप से कही यह आबड़ी सब में जब समाजवादी समाज की स्थापना का प्रस्ताव पास हुआ था उस से पहले एक भीटिंग हुई थी उस में प्रधान

मंत्री जी ने कही थी। आबड़ी में जब यह प्रस्ताव पेश हुआ तो प्रधान मंत्री जी ने कहा था :—

The point is that we are tolerating something we want to push out.

जब प्राइवेट तथा पब्लिक सेक्टर की चर्चा हुई तो उन्होंने कहा कि यह प्राइवेट सेक्टर की एक ऐसी ओज़ा है जिस को हमें हटा देना चाहिये मगर यहा हम इस को टाल-रेट करते हैं। मैं आप को बतलाना चाहता हूँ कि शुगर के जो कारखाने हैं वे टाल-रेशन की जो सीमा है, उस से बाहर निकल गये हैं। मगर कांग्रेस के नेताओं ने किसी हद तक इस बात को मान लिया है कि राष्ट्रेत्यकरण किया जाय।

इस के बाद २ मार्च १९५५ को फैद्रेशन आफ इंडियन चैम्बर्स आफ कामर्स एंड इंडस्ट्री की बैठक नई दिल्ली में हुई थी। उस के सामने भाषण देते हुए हमारे प्रधान मंत्री जी ने कहा था :—

The words 'socialist pattern of society' have not been used as a slogan or a vote-catching device. We are committed to it and we shall go that way.

मैं बहुत ही नम्रता से कहना चाहता हूँ कि जो समाजवादी समाज की रचना की जा रही है वह वोट कैरिंग स्लोगन नहीं है तो क्या है, वह एक नारा मात्र नहीं है तो क्या है, वह वोट पाने की एक तरकीब नहीं है तो क्या है। क्या वजह है कि हमारा जो वह प्रस्ताव है जोकि एक सीधा सादा सा है, उस को क्यों नहीं मान लिया जाता है।

आगे चल कर उसी भीटिंग में उन्होंने कहा था :—

But gradually what we should really aim at, whatever value we attach to our various sectors and aspects of

national activity is what is good from the people's point of view, what is good for the people as a whole and not a particular individual or group. If that is the test, then gradually the public and the private sectors will merge with each other.

मैं यह बतलाना चाहता हूँ कि ये जो कल कारबाने हैं इन से जनता का हित नहीं होता है, ये जनता के हित में काम करने वाली संस्थायें नहीं हैं। ये आपना कायदा उठाने वाली संस्थायें हैं और इस तरह से आप अल नहीं सकते हैं। आप ने एक पंच वर्षीय योजना लास्प कर ली है और द्वितीय योजना पर आप काम कर रहे हैं। आप कहते हैं कि आप इस योजना को सफलतापूर्वक कार्यान्वित कर लेंगे यह बात तो आगे चल कर ही सिद्ध होगी कि आप यह सफलतापूर्वक समाप्त होती है या नहीं। मगर मैं यह कहना चाहता हूँ कि जो योजना चल रही है, उस में ऐसे लोगों का स्थान कहाँ पर है जो दूसरों का शोषण करते हैं। आप देखिये कि ये जो शूगर के कारबाने हैं, वे काश्तकारों का शोषण करते हैं और उन को ऐसा करने का क्या अधिकार है। हम कहते हैं कि इस शोषण को हमें अवश्य मिटाना है, लेकिन इस को हम कहाँ मिटा रहे हैं। हमारे प्रधान मंत्री जी ने कहा है :—

What is good for the people and not a particular individual or group.

मैं ने शुरू में कहा था कि हिन्दुस्तान भर में इस तरह की कोई १६० के करीब मिलें हैं जहाँ पर अधिक शोषण हो रहा है। वैसे तो करीब २०४ मिलें हैं और उन में से करीब २६ मिलें काम नहीं कर रही हैं या उन्होंने न अभी काम करना शुरू नहीं किया है। कुछ ऐसी भी मिलें हैं जो को-आप्रेटिव बेसिस पर चल रही हैं और फिलहाल मैं यह समझ लेता हूँ कि इन को-आप्रेटिव मिलों में शोषण नहीं होता है। मगर इन के अलावा जो मिलें हैं जिन के मालिक

कुछ खास व्यक्ति हैं या कुछ लेयरहोलर हैं, वहाँ पर तो अवश्य लोगान हो रहा है। मैं श्रीमान् आप के सामने यह बात रख चुका हूँ कि किस तरह से वहाँ पर काश्तकारों का शोषण हो रहा है।

श्रीमन्, जो मैं यह कहने जा रहा हूँ, उस पर मैं चाहता हूँ कि खास तौर पर ध्यान दिया जाये। प्रधान मंत्री जी ने कहा है :—

We did not do it, I may tell you, as a vote-catching device, because if we did it, it would come back on us as a boomerang and crush us, if we did not follow it up. We have to follow it up.

मैं मंत्री महोदय से यही कहना चाहता हूँ कि वह इस को फालो-आप करें और जो प्रस्ताव पेश किया गया है, उस को स्वीकार करें। इस चीज को प्रधान मंत्री जी साफ तौर से कह चुके हैं और मगर आप इस को नहीं मानते हैं और इस पर आप अम्ल नहीं करते हैं तो इस का असर आप पर बुरा होगा। मैं कहना चाहता हूँ कि मैंने जो प्रस्ताव पेश किया है, प्रधान मंत्री जी के वक्तव्यों से वह पूरी तरह भेल लाता है। उन्होंने आगे यह भी कहा :—

इस में वेस्टेंड इंटरेस्ट आते हैं, और शूगर के जो कारबाने हैं उस के वेस्टेंड इंटरेस्ट मिल मालिक है। मगर आप की उप्रति के मार्ग में यह लोग बाधक होंगे, तो आप को उन को हटाना पड़ेगा। मैं तो यह कहना चाहता हूँ कि प्रधान मंत्री जी के जो भाषण हुए हैं उन से एक ही बात निकलती है और वह यह है कि आप को जनता का हित सामने रखना है और जिस बात में जनता का हित न हो, मगर उस में कुछ व्यक्तियों को नुकसान भी हो, तो भी उस को आप को हटाना होगा। इस की आप को चिता नहीं करनी चाहिए।

मैं आप के सामने अपने कास्टिट्यूशन के डाइरेक्टर प्रिसिपल्स को रखना चाहता हूँ। डाइरेक्टर प्रिसिपल्स आप स्टेट पालिसी

[भी भुशवत्त राय]

का जो खेटर है, उस में आदा ३६ को आप के सामने रखना चाहता हूँ। मैं उस के ए पाई को नहीं पढ़ता हूँ। केवल वी और सी भागों को पढ़ना चाहता हूँ :

"(b) that the ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to subserve the common good;

(c) that the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment;"

मैं यह कहना चाहता हूँ कि हम ने जो संबिधान बनाया उसमें भी इस बात का ख्याल रखा कि हम को ऐसी बात करनी है जिस में जनता का हित हो। जनता के हित के सामने अगर अधिकतम स्वार्थ आते हैं, तो हम उन अधिकतम स्वार्थों का ख्याल नहीं करेंगे और जनता के हित की बात करेंगे। इसलिये यह बातें डाइरेक्टिव प्रिसिपल्स में रखती रही हैं। जीजों को देखने का आप का असली आप दंड, जिस को अपेक्षी में याहूँ स्टिक कहते हैं, वह होना चाहिये कि उन से जनता का हित होता है या नहीं। मैं बतलाना चाहता हूँ कि आज के दिन शक्तर के जो भी कारबाने हैं, उन से जनता का कोई हित नहीं है। इसलिये मैं चाहूँगा कि मेरे प्रस्ताव को मान कर उस पर कार्यवाई की जाय।

मैं जानता हूँ कि हमारे रास्ते में दिक्कतें हैं, कठिनाइया है, यद्यपि मुझ को विश्वास है कि यह सदन मेरे प्रस्ताव को मान लेगा और उस पर अमल करना शुरू कर देगा तो जो कठिनाइया है वह हमारे सामने नहीं रहेगी। मैं जानता हूँ कि आज मुझावजे की कठिनाई है, लेकिन क्या यह दूर नहीं की जा सकती? हमारा सविवान सन् १९५० में बैठा, उस के बाद हम ने ७ संशोधन उस में किये हैं। मेरी जो किताब है उस में ७ दिये हैं, बाद में कोई संशोधन हुआ हो तो

मुझे मालूम नहीं है। तो यह बात नहीं है कि हम संविधान में संशोधन नहीं कर सकते हैं। इस में क्या कोई ऐसी मुश्किल है नहीं भालूम देती है जिस में मुझावजे का प्रश्न हमारे सामने इस तरह से न रखे और हम उसे हल न कर सकें?

हमारी शक्तर की जो मिलें हैं, उन के मालिक हमारी जनता का, विशेष कर गांव के काश्तकारों का किस प्रकार से शोषण करते हैं, यह आप को मैं बतलाना चाहता हूँ। मैं जानता हूँ कि हमारी केन्द्रीय सरकार में और प्रान्तीय सरकारों ने ऐसे नियम बनाये हैं, जो रेगुलेशन्स कहलाते हैं, उन के प्रत्यर्गत कि जिन के अनुसार शक्तर के कारबाने जो हैं वह काश्तकारों का शोषण न कर सकें और उन को कठिनाई न पहुँचा सके। परन्तु देखना तो यह है कि जो कानून इस सरकार ने या प्रान्तीय सरकारों ने बनाये हैं उन से वह शोषण मिट सका है। मैं अपने उत्तर प्रदेश की बात कहना चाहता हूँ। हमारे यहा जो मिलें हैं उन्होंने एक ऐसा रवैया अपना रखता है कि वह केन कमिश्नर के स्टाफ को, ऊपर से से कर नीचे तक, अपनी मुट्ठी में कर लेते हैं। आप को सुन कर ताज्जुब होगा कि हमारे यहा एक मिल ऐसी है जिस ने हमारे यहां जो पहले केन कमिश्नर थे, रिटायर होने के बाद जो तन्हाह वह पाते थे, उस से कही ज्यादा दे कर उन को अपने यहा रख लिया है। अब आप खूब सोचिये कि जब एक रिटायर्ड केन कमिश्नर एक मिल की नौकरी कर लेते हैं तो जो नये केन कमिश्नर होते हैं, जोकि पहले उन के भातहत काम कर चुके हैं, उन में कैसे यह जुरूरत होगी कि जो रिटायर्ड केन कमिश्नर मिल वाले की जेब में है जो कुछ उन से कहे उस के लिलाफ वह कुछ कर सके। हमारे यहा की मिलें अपना ऐसा प्रबन्ध करती हैं कि जिस से हमारे यहां का शूगर कंट्रोल ऐक्ट है, उस की कोई पाबन्दी न हो सके।

**श्री सिहस्रन तिह** (गोरखपुर) : वह अभी लागू नहीं होता ।

**श्री सुशावक्त राय** : जी नहीं ।

**उपाध्यक्ष महोदय** : माननीय सदस्य तो अब लात्प करने वाले होंगे ।

**श्री सुशावक्त राय** : जी नहीं, अभी तो कम से कम १५ मिनट बोलूगा ।

**उपाध्यक्ष महोदय** : तो क्या सिर्फ आप ही बोलना चाहते हैं, किसी और से मदद नहीं लेना चाहते ?

**श्री सुशावक्त राय** : हजूर, दो घंटे का वक्त है, १५ मिनट में बोल लूगा पौने दो घंटे और लोग बोल लेंगे ।

**उपाध्यक्ष महोदय** : इस तरह से तो आवे बटे से भी ज्यादा हो जायगा । १५ मिनट आप को और चाहिये, और मिनिस्टर साहब आप के इतना वक्त तो लेंगे ही । इस तरह से और तो कोई बात ही बोल नहीं सकता । फिर अमेडमेट भी मूव होने हैं ।

**श्री सुशावक्त राय** : अमेडमेट तो एक ही है । उस को मैं मजूर कर लूगा ।

**उपाध्यक्ष महोदय** : रेजोल्यूशन को मूव करने वाले को आधा घंटा से ज्यादा वक्त नहीं दिया जा सकता ।

**श्री सुशावक्त राय** : मुझे तो अभी सिर्फ १५ मिनट ही मिले हैं, १५ मिनट और आहता हूँ । मैं ने सवा पांच बजे शुरू किया था ।

**उपाध्यक्ष महोदय** : आप ने २३ मिनट के लिये हैं ।

**श्री सुशावक्त राय** : मैं सवा पांच से बोला हूँ ।

**उपाध्यक्ष महोदय** : आप कम से कम ऐरे ऊपर तो एतबार कीजिये ।

**श्री सुशावक्त राय** : और यहीं सही ।

**उपाध्यक्ष महोदय** : मैं ने कहा कि रूस के अनुसार रेजोल्यूशन को मूव करने वाले को ज्यादा के ज्यादा आधा घंटा का वक्त मिल सकता है । आप के पास ७ मिनट और हैं, आप बोलें ।

**श्री सुशावक्त राय** : मैं चाहता था कि मुझे ७ मिनट दूसरे दिन बोलने का मौका मिलता, अगर रूस मुझे परमिशन दें ।

**उपाध्यक्ष महोदय** : आप बोलिये तो ।

**श्री सुशावक्त राय** : आप मुझे ७ मिनट अगले दिन बोलने को इच्छित तो दे ही देंगे ।

**उपाध्यक्ष महोदय** : अच्छा जितना टाइम बाकी है उतना तो आप बोलिये ।

**श्री सुशावक्त राय** : मैं यह कह रहा था कि जो शोषण शक्ति मिल के कारखाने-दारों की तरफ से होता है वह शुरू कैसे होता है । वह इस तरह से होता है कि शक्ति की मिलों का एरिया रिजर्व होता है और रिजर्व एरिया की मिलों कोशिश करती है, स्थानीय और अन्य अधिकारियों से मिल कर, कि उनका एरिया और बढ़ जाय, जोकि वह यह जानती है कि उन का जो कारखाना है, उस की यह क्षमता नहीं है कि वह अपनी एरिया का कुल गम्भा पेर सके । फिर भी यह कोशिश करती है कि रिजर्व एरिया बढ़ जाये । अब रिजर्व एरिया बढ़ता है तो यह काम होता है सीजन शुरू होने के छः या सात महीने पहले । उस के बाद वह गम्भा लेते हैं । अब आप देखिये कि पिछले साल जो हुआ उस में भी उन लोगों से कम गम्भा लिया गया । किसानों से कहा जाता है कि तुम ने कम गम्भा दिया, इसलिये पिछले तीन साल में तुम ने जो गम्भा दिया है, उस के सट्टे के हिसाब से गम्भा लिया आयगा । वह वह नहीं करते कि जितना उन का रिजर्व एरिया है, उस का पूरा गम्भा वह लें । कानून तो यह कहता है कि एक कारखाने का जो रिजर्व एरिया होगा उस में जितना गम्भा होगा वह कारखाने

[अ. सुशावकर राय]

को लेना चाहिये, भगवर वह करते क्या हैं कि तीन साल के मन्दर जितना गन्धा उन को दिया गया है, उस के हिसाब से गन्धा सेते हैं।

आप भव वह सोचिये कि एक किसान के लिये यह कितना मुश्किल होता है कि वह हर साल अच्छी ही खेती करे। उस के लिये यह मुश्किल होता है कि भगवर एक साल उसने 100 मन गन्धा पैदा किया है, तो दूसरे साल भी वह 100 मन गन्धा पैदा करे। बीसियों बाते होती हैं—बीमारी है, जानवरों का मर जाना है, बक्स पर भजद्वारी का न मिलना है—जिन की वजह से वह खेती नहीं कर पाता है और उस की खेती हर साल एक सी नहीं रहती है। वह कभी दो बीघे होती है, कभी पाँच बीघे होती है और कभी सात बीघे होती है। इस अवस्था में उस का बेसिक कोटा हर साल के हिसाब से, तीन साल के हिसाब से पड़ते पर कैसे लिया जा सकता है? उस का नतीजा क्या होता है? नतीजा यह होता है कि काश्तकार परेशानी में पड़ता है। जिस का गन्धा नहीं बिकता है, उस की परेशानी इतनी बढ़ जाती है कि वह रिश्वत देने के लिये तैयार हो जाता है और वह रिश्वत कामदार को, सोसायटी के भन्य कम्बिटरियों को देनी पड़ती है, क्योंकि वही तो परची काटते हैं। जितना उस का गन्धा होना है, जोकि कानून के मुनाबिक भी लिया जाना

चाहिये, वह नहीं लिया जाता है। इस के अलावा उस को मजबूर किया जाता है कि वह सुशायद करे, रिश्वत दे और ऐसे तरीके सहितयार करे, जिस से उस का गन्धा लिया जाय।

भव कीमतों की बात देखिये।

**उदायगढ़ भ्रहोदय :** भगवर माननीय सदस्य दो चार मिनट में खत्म कर दें, तो मैं हाउस से इलटजा करूँगा कि वह पाँच मिनट के लिये और बैठ जाय।

**श्री सुशावकर राय श्रीमन्:** वह मिनट मुझ को और दे दिये जायें। सदन के सामने बोलने का यह मेरा पहला मौका है।

**उदायगढ़ भ्रहोदय आप पाँच सात मिनट बोल ले।**

**Shri D. C. Sharma (Gurdaspur):** The hon Member should continue next time

**श्री सुशावकर राय श्रीमन्:** सदन की यही राय है कि मुझे दस मिनट अगले दिन मिल जाये।

**Mr. Deputy-Speaker:** The House will now stand adjourned till 11 o'clock tomorrow

17.33 hrs

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Saturday, the 31st August, 1957