

[Dr. Ram Subhag Singh]

such training to our youth who can easily steer our ships, who can easily pilot our planes and who can also be good enough to conduct the destinies of the country whenever it is in danger. But if we listen to the advices of persons who believe in the philosophy of our neighbours and who praise those countries but give contrary advice here, as was done just now by my hon. Friend, Shri Vasudevan Nair, then our future will be endangered.

He also said that we would be working contrary to our well-established principle of settling disputes by peaceful means. I do not know when he discovered that, because nothing is being done against our well-established practice of settling disputes by peaceful means. If the disputes are not being settled, it is because of the fact that there is a bigger brute force on the other side. But Shri Vasudevan Nair has nothing to say about that.

Therefore, I think that in the best interest of the country it is necessary that our youth should be imparted such training. Apart from that, if we have to implement our Plans successfully and also to carry on other activities, it is necessary that a large number of our youth, particularly those who are in schools and colleges, should be given certain training which might inculcate discipline among them, because now and then we notice that they are not acting in as disciplined way as is needed in the country.

I thank the hon. Members who supported the idea as contained in the Resolution. The hon. Deputy Minister mentioned that I did not want to introduce it compulsorily. I accept that point. Just like Shri Vasudevan Nair, there is our esteemed Raja Saheb, Raja Mahendra Pratap, but on the other extreme. He finds in world federation a panacea for every ill be setting a country. I do not want to say anything which might go against him. But I take this oppor-

tunity to warn the country against the advice of our communist friends, like Shri Vasudevan Nair. I accept what has been stated by the hon. Deputy Minister, and I do not wish to press my Resolution, but seek the leave of the House to withdraw it.

Mr. Deputy-Speaker: Has the hon. Member the leave of the House to withdraw his Resolution.

Some hon. Members: Yes.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

15.56 hrs.

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

NINETY-SECOND REPORT

Shri T. B. Vittal Rao (Khammam):
I beg to move:

"That this House agrees with the Ninety-second Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 14th March, 1962".

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

"That this House agrees with the Ninety-second Report of the committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 14th March, 1962".

The motion was adopted.

15.57 hrs.

RESOLUTION RE: SOCIAL SERVICE BY UNIVERSITY STUDENTS

Shri D. C. Sharma (Gurdaspur):
Mr. Deputy-Speaker, Sir, I have the privilege to move the following Resolution:

"This House is of opinion that Government should take steps to introduce compulsory social service for a year for those students who want to qualify themselves for any Degree".

I believe the question of compulsory social service has been with us for all these years and the Government of India has shown a great deal of interest in this. Unfortunately, the Government of India, like governments all the world over, is very cautious in its approach to radical measures of this kind and very conservative in its dealing with far-reaching reforms in any field. The result has been that though the Deshmukh Committee was in favour of this kind of thing, though the Inter-University Board also was in support of a measure of this kind and though even the Central Advisory Board of Education was fully in favour of a regulation of this sort, the Government under pressure of public opinion, which is not always a very safe guide, did not pursue this measure all along the line. I believe there were some University Vice-Chancellors who were not in favour of this. We have some Vice-Chancellors who have been brought up in the old traditions and who do not always see eye to eye with the new national urges and who do not take into account fully the new national aspirations; they live in a world which has died, but still they are there. Therefore, they find it very difficult to address themselves to the changed conditions in our country.

16 hrs.

Similarly in India, today, we have a strange mixture of those persons who want us to stay put where we are and those who want to speed up things. For, instance, only recently I was hearing a speech made by an hon. Member of the Opposition, and I found in that speech the voice of undiluted conservatism, the voice of conservatism which would not let us go forward. So, in India in the Cen-

tral Advisory Board of Education, in the Vice-Chancellors' conference, in all these august bodies we have a fairly good representation given to those who are still living very much in the past, who are not able to see the future, who are not able to understand the new aspirations of the people. Therefore, this resolution did not have the kind of reception which it should have had.

Moreover, I am told the press of India was against this resolution. I have not been able to get together all the editorials which have been written against this resolution on compulsory social service in all the papers of India, but I do feel that the press of India is also in the hands of persons who by far and large do not want that India should embark on any measures of radical reform. For instance, we have seen in the present elections how many papers supported the Congress and how many papers went against the Congress. After all, the Congress is a progressive organisation. So, if the press of India did not support this measure, I think it does not take away from the utility of this measure, from the usefulness of this measure, but it only knows how the press of India is not always responsive to that kind of public opinion which is not expressive, which is not always spoken very potently and strongly.

So, I feel that our Government which is very sensitive to criticism that appears in the newspapers, and which is always more or less taking its cue from some of these papers which do not see eye to eye with the progressive measures that we want to adopt did not think it fit to proceed with it. I believe that this is one of the omissions on the part of the Government, and I wish this omission had not been there. I wish it had been possible for me to propose this last resolution in this last session of the second Parliament on a more cheerful and optimistic note, but unfortunately that was not to be, but I am sure that our Education Minister, who sometimes rises to the occasion and is able to feel the pulse of the

[Shri D. C. Sharma]

public, will be able to bless this resolution and do something which will be educationally momentous, socially far-reaching and nationally epoch-making. I am sure that he will see how beneficial this resolution is.

Social service is a concept which is accepted all over the world. Social service as an integral part of education is a concept which is to be found acceptable in every country of the world. I visited the Soviet Union a few years ago, and I found that they had made productive service or social service a part of their curriculum from the very first class to the end of the secondary school system. It was a kind of graded system, and it was done there because in the Soviet Union, as in every other country of the world, they were turning out bookish people who were wedded to the white collar profession, who thought it undignified to do any kind of manual work or any kind of work which was productive. The fact of the matter is that people are going away and away from those pursuits and avocations which are necessary for building up a healthy and prosperous country.

14.06 hrs.

[SHRI MULCHAND DUBE *in the Chair*]

I do not know what will happen to our agriculture when free and compulsory primary education is there in full force. I do not know what will happen to other pursuits in our country when education spreads much more than it has done today. I think one of the defects of the present-day education has been that it has created in the minds of students a kind of distaste for old time-honoured, hereditary professions. Every one wants a job, every one wants a cushy job which he can do by sitting in a cushy chair in a cushy office which is centrally air-conditioned. That is the aim of education as it is understood these days.

I believe the time has come when we should try to emphasize the social

aspect of education. This can be done in two ways. In the first place, education has got to be productive; in the second place, our education has got to be linked up with the needs of the community in which that education is given. These are the two needs of education today, and I was very happy that the Soviet Union understood these needs and tried to give a new direction to the educational system that was prevailing there. I think something like that has got to be done in this country also.

I remember the wife of one of the Ministers of the Central Government was very keen on social service, and she had a school for people who are not able to get their education through the normal channels. She had a kind of evening school. To this school came washermen, their sons and daughters and persons of those ranks. They did very well in the school, but after some time, the parents of the children came to the lady who was running the school and said: "For God's sake close the school, because our children refuse to do any work at home; they do not want to wash the clothes, they do not want to do any work which we are doing today". What is that due to? That is due to the wrong concept of education to which the British gave currency all these years and to which we are also lending our support. What is that? That education is a book-centred thing, job-centred thing, a white-collar profession centred thing. That is what we are doing. Now, we must make good this deficiency in our free India and that can be done only by introducing compulsory social service for a year.

I believe that in free India the opportunities for higher education have multiplied very much during the last 15 years. Take my own State. In my own State we started with only one university and today we have two universities. Not only that; we are going to have a third

university, the Punjabi university. It is not only that; we are now having an Agricultural University in Ludhiana. And similar is the case with other States also. (*Interruption*). We are having more opportunities for higher education and we are having graduates of all kinds, not only graduates of the kind which we have in Shri Balraj Madhok who just tried to interrupt me, not only graduates of the kind we have in Shri Harish Chandra Mathur and myself, but we are going to have graduates in all kinds of subjects, science, agriculture, veterinary science etc. I think my university has, at this time, 32 departments and if it goes on adding to the number of departments at this rate, I do not know how many departments we will have at the end of 5 or 6 years. The same is the story with all universities also.

The universities are now not the old type of universities where you can have only B.A. Pass in Arts and Sciences. We are now having so many different subjects like anthropology, sociology etc.; and we are also having all these subjects at the college stage; all those subjects which formed the subjects of study at the post-graduate stage are also there in the three year degree course in the university classes. Now, I want the graduates of the universities to give back something to the community, before they go out into the world, the community which has given them this kind of higher education.

Higher education will cease to be a privilege in my country after some time. Higher education will be a question of merit; and we will have any number of stipends and scholarships for those who want to go in for higher education. But, even then, I believe the products of these colleges must render unto Caesar what belongs to Caesar. And here Caesar is not the government but it is the community, the nation, the State. They must pay back a part of the debt which they owe to their State or their country.

Sir, I am a very old-fashioned person and I have been taught to pay back all kinds of debts. So many debts are enumerated in our *Shastras*. We have to pay back our debt to our *gurus*; we have to pay back our debt to our parents; we have to pay back our debt to others. But, I believe, in the changed context of today, the biggest debt that any student has got to pay back is the debt to the State or the community. The implementation of this Resolution enables students to pay back slightly the debt which they owe to the community on account of the education which they have been given.

After all, the fees that they pay is a very small part of the expenditure that is incurred in keeping them at school or college. I would say, in the first place, we must have social service. As I was studying this problem, I was amazed to find how many agencies were there in this country, indigenous and foreign, that were doing social service here.

For instance, I was amazed to find that there is one organisation, the Social Service International, an international organisation which is doing social service in our country, social service of all kinds. They are engaged in slum clearance in the State from which the Minister of Transport and Communications comes; I mean Madras. They are engaged in other kinds of activities. I do not want to enumerate all the activities in which they are interested. They take part in community development work; they take part in health services. They are doing work for the Tibetan children. They do all this work by organising week-end camps and other things. So, there is a passion for social service in the world today and that passion is being guided and channelised by some of these international agencies that are working in our country.

Even in our country there are so many agencies at work. They are all giving some kind of service to the nation. There is the National Cadet Corps; there is the Auxiliary Cadet

[Shri D. C. Sharma]

Corps; there is the labour and social service scheme. Then, there are National Discipline Schemes and Village Apprenticeship schemes. All these are there.

You might have heard of the Peace Corps, one of the bright ideas of President Kennedy, one of the most gifted statesmen of the world today, and one of those statesmen who give new ideas and implement them. The peace corps is there; some of its members have come to India and are engaged in agricultural work. So, I find that social service is now an accepted form of activity for young men all over the world. It is also a kind of activity accepted in this country of mine. For instance, we know about the Bharat Sevak Samaj that makes use of the social service instinct of young men and women in this country. All this is happening. But it is happening on a scale which is inadequate for a big country like India. After all every one has been saying that we must speed up the progress of India; this could be done only if we think of every work in terms of its scale. Now, social service is there but on a voluntary basis, on a niggardly basis, on a very small basis. The result is that it does not meet with the requirements of the situation. Therefore, I say that if you want to give proper direction to the spirit of social service which is to be found among the young men of the country, you must introduce an element of compulsion. Compulsion and democracy sometime do not go together. When I talk of compulsion they say: well, you are not talking in terms of democracy but some other form of Government. This is utterly wrong. If democracy and compulsion do not make good companies why are we having free and compulsory primary education? If they do not make good mates, why are we having compulsion in so many other forms for instance, inoculation, vaccination, etc. There are some persons who object to this kind of thing also. I think compulsion should be there but should be used judiciously and only

for those purposes which are nation-building. I believe that if there is any place where a case can be built up for compulsion, it is in the field of social service. Therefore, we should not fight shy of the word 'compulsion' in this context.

Of course, our Minister, a very fine gentleman will get up and say to me: Mr. Sharma, we are going to have this on a voluntary basis. Somehow, this word 'voluntary' has become very popular with some persons in this country. It is the voluntary basis to which I take objection because with this voluntary basis we will get nowhere. Take our Lok Sahayak Sena or our Territorial Army. We are always thinking in terms of a voluntary basis. Where are we? Therefore, in these nation-building activities we should have recourse to compulsion in spite of what the editorial writers in some of the daily newspapers of India say. We should take courage in both hands and do these things. I want compulsory social service for only one year. I do not want that the students should not become earning members for their family for a long time. I want that they should devote one year compulsorily to the service of their motherland, and change the face of the motherland. All of us who have fought our elections have seen the changing face of rural India. What do people want us to do? In the first place people want that the gulf between the villages and the towns should be abolished; or at least reduced, if not abolished. One of the best ways of doing it is to send these educated young men to these villages. Suppose a veterinary graduate goes to a village for a year, he will be able to look after animal husbandry of that village and it will make a world of difference. Suppose somebody who is going to qualify himself as a doctor of medicine goes to a village, he will be doing something useful. This will not end; it will be a kind of ever expanding chain of voluntary workers going to the villages; it will be something like an *amar jyoti*.

Pandit K. C. Sharma (Hapur):
Amar Jyoti?

Shri D. C. Sharma: Yes; it is something which you do not understand. too tough for you. It will mean perpetually giving some service to the people.

Our degrees have these days a lot of value; there is no doubt about it. Recently I read a statement made by **Shri Deshmukh**; he is now the Vice Chancellor of Delhi University. He said that there should be only two kinds of degrees: pass and distinction. I fully endorse what he has said. I think we should abolish the first, second and third class or division business. This is a hang-over from the British days. Every degree holder should show that he has not only profited by the lectures in the class room or stay in some hostel but had done something to help his people.

When the partition of India took place and we the people from West Punjab came over to East Punjab, we found there were very few schools and fewer colleges; we found there was no place where our university could be established; we found that there were more students than could be accommodated in schools and colleges. What did the State Government do at that time? They instituted social service and said that a student who did social service would be promoted to the next class after some time. In this way some of our people got degrees. I tell you that some of these people who got these social service degrees have not done worse than anybody else in life. They have done as well in life as anybody else. Therefore, I would say that these people should be given a chance.

Then, what about the finances? I think the finances should not worry us very much, because, after all, the finances will have to be shared between the States and the Centre. You may ask, "Will these boys do only manual work?" For instance, some of the questions have been listed by **Shri Saiyidain** in the beautiful report which has been brought out. His analysis is

very correct but his conclusions are all wrong. He asks, "should the scheme be initiated on a voluntary or a compulsory basis." I say it should be initiated on a compulsory basis. Then, "should we start any form of carefully selected minor project on a national scale?" Well, it should be started on a national scale. Then, "what should be the optimum duration of the scheme?" Of course, there are so many things to be said in this connection. I would say that the optimum duration should be a year. Again, "what should be the nature of the project undertaken?" All these things can be taken up, because **Shri C. D. Deshmukh**, in his report, has given a very full answer to these things.

I do not wish to take any more time of the House. I would only say that this scheme should be given godspeed in this free India of today. Of course, what kind of work should they do, whether it should be supplemented by general education or not, etc., are matters of detail. But we must accept the principle that a student will get his degree only after he has given back to his community, to his nation, or to his State or to his country, a part of what the nation or the State has done for him. I believe that is what is needed in the context of today, and I am sure **Dr. Shrimali** will be able to support my resolution in its entirety and will do something for which he will be remembered for many years to come.

Mr. Chairman: Resolution moved:

"This House is of opinion that Government should take steps to introduce compulsory social service for a year for those students who want to qualify themselves for any Degree."

Any amendments?—Well, the hon. Member is absent. Now, **Shri Vansudevian Nair** may speak.

Shri Vasudevan Nair (Thiruvella):
Mr. Chairman, Sir, I have great plea-

[Shri Vasudevan Nair]

sure in associating myself with the Mover of this resolution and I am generally in agreement with the spirit of this resolution although I cannot agree with all the details that the Mover has already placed before the House.

This idea of social service is not a new one. I remember that as a student, I had also an opportunity on a very small scale to participate in the social service associations of our colleges at that time. But of course I see a vital difference between such small-scale activities and the idea proposed in this resolution as well as the idea mooted by the Deshmukh Committee which is under the consideration of the Ministry of Education for the last so many months.

Here, we want a scheme for the whole country on a national scale, and we envisage it as a compulsory scheme. Just before this resolution came up, I was speaking against compulsion as far as military training was concerned. I could not agree with my hon. friend Dr. Ram Subhag Singh about compulsory military training, but here, I can readily agree with my hon. friend Shri D. C. Sharma as far as compulsory social service is concerned. I also feel that our student population should come down from the ivory tower which at least some of the students are occupying at this stage in our country. They should be associated with the actual living realities of India today. Our student population which, of course, should be the cream of our intelligentsia, should not be divorced from the realities of life. They should know what is happening in our factories and farms, and manual labour by the student population is a very important thing.

My hon. friend Shri D. C. Sharma was speaking about compulsory social service in another country, the Soviet Union. I had also the privilege of seeing some of the activities of the students and the youth, and I was

really surprised to see that the student and youth organisations have taken up the responsibility of building big projects by themselves. Actually, there is a competition going on between the various provinces and the various organisations. When I was travelling in the underground railways one day the interpreter who was with me told me that some of those railways were mainly built by their universities. This is true not only in the socialist countries. In some of the newly-liberated countries of Africa, I could see that hundreds of thousands of students were entrusted with the responsibility of building schools and colleges and libraries and such other institutions. Of course, the State is at their disposal. The State comes to their aid in all forms and they are helped in every way possible by the authorities. Otherwise, they cannot do these things because a lot of technical help is needed, besides financial help.

As far as social service is concerned, I would like to say that this should not be confined only to social services as such. It should be broadly conceived as activities co-ordinated with the developmental and planned activities of our country today. How can our students and generally our youth be associated more closely with the developmental activities taking place in our country? That is the real problem which is posed by this resolution as far as I can see.

This has another important implication. I think that at this stage our youth is passing through a very important period, when many of them are not able to make up their minds as to how they should associate themselves with these activities. As a matter of fact, it is unfortunate that large sections of our youth are just onlookers and it is really a waste of energy as far as the young people are concerned. So they should be told how they can be associated with these tremendous activities that are taking place today. If we succeed in drawing the large masses of students into

such activities, I am sure that it will mould their thinking also in a healthy direction.

We all know that at present, the recent elections have again demonstrated that quite a large section of our youth is unfortunately taking to reactionary ideas, disruptive ideas, and even communal and caste ideas. Communalism and casteism are posing serious problems for our country, and if a considerable section of our youth is drawn to these movements, that is the ruin of our country. I believe this resolution would be a check to such tendencies and if we are able to draw quite large sections of our young people into such healthy activities, that will definitely help them to take to healthier ideas and thinking. In that way also this deserves serious consideration.

Coming to the details of the scheme, I had opportunity to go through the recommendations of the Deshmukh Committee and I think there was some discussion of the Vice-Chancellors sometime back. But I was distressed to see that at least some of those in authority looked at this scheme as a short-cut to meet the problem of unemployment of educated youth. I do not know whether I am wholly correct; I will correct myself if the Minister gives the true facts. It is unfortunate if this question is looked at from this angle.

The main problem was the problem of finance, as I could understand from the discussions of the Vice-Chancellors and Education Ministers. Of course, it is a very serious problem because if all the University students are to be absorbed in this activity for one full year and if the expenses are to be met, as suggested by Shri Sharma, by the State Governments and the Central Government, that will pose a very serious problem. At the same time, you cannot expect the parents to meet the expenses for an extra year as far as the boys and girls are concerned. Already there is a lot of strain on the parents, because the expenses of university education are going up.

Therefore, I would suggest to the Minister to consider whether we should have a scheme for one whole year like this as suggested by the Deshmukh Committee or whether it is possible to absorb the students in such activities during the mid-summer vacations all the three years. Instead of a full year at one stretch, it is quite possible that these students, after their examinations each year, can be distributed to the factories, fields and various sectors of our developmental activities and they can be associated with that work. They will be able to contribute something, because it is not such a long period. Already, many of our voluntary agencies as well as Government are spending a lot of money by way of contribution to the various camps being held in our country by the Bharat Sevak Samaj and other agencies. So, if there is a co-ordinated scheme, the students in our universities can be trained in such activities during the mid-summer vacations all the three years. Also, the problem of finances can be solved very easily in that case. This has to be considered.

I would request the Minister to bestow some attention on this and not to postpone this endlessly. We do not know what is happening in the Ministry and what is happening so far as the Vice-Chancellors and universities are concerned. But next year, when the universities and colleges reopen, we should be in a position to implement this scheme. To my thinking, perhaps it is possible to have this scheme implemented if it is done during the mid-summer vacations and not at a stretch in one year.

Shri Harish Chandra Mathur (Pali): Mr. Chairman, this resolution moved by my hon. friend is certainly entitled to a very careful consideration by this House. The hon. Member who moved this resolution has a lifelong experience in the field of education and he has literally ripened his hair snow-white considering all these problems. This idea, I think, was thrown out by the Prime Minister more than two years back when

[Shri Harish Chandra Mathur.]
he was doing some stray loud thinking. The idea was taken up by the Ministry of Education and as is the usual practice with us, it was consigned to a committee, which has gone into it and submitted its report which was discussed by the consultative committee on education more than once, I believe and there were divergent views expressed on the subject.

16.46 hrs.

[MR. SPEAKER in the Chair]

This idea was further discussed by the Vice-Chancellors of the various universities. I have gone through the views expressed and I find that very valid reasons have been advanced against the scheme being taken up.

The objective and the purpose behind this resolution is undoubtedly sound. Nobody denies the fact that our student world should not be kept completely isolated from the realities of life. They should get into real touch with the day-to-day problems, they must imbibe ideas and traits of character and should be in harmony with the community life of the country. But I have no hesitation in saying that I have never been able to reconcile myself to this one year's compulsory social service idea. Not because I am opposed to any idea of compulsion or conscription of the student community for such work, but I think it is not only impracticable, but as a matter of fact, it is quite wasteful of the energy of the students and it will do more harm than good to our country.

My friend who moved the resolution said that he had paid a visit to U.S.S.R. and had seen how the student community in that country were engaged in social work and how they were associated with various type of activities; how they took up their own projects, etc. But I wish here to point out how different is the way in which this idea has been taken out

and worked into the actual life of the student community in that country; it has been done in a most scientific and practical manner.

What is suggested here is that we must have one exclusive year when all the students either at the time of entry into the colleges or afterwards are asked to do a certain social work in the rural areas. They will be raw youths from whom you can expect very little and on whom you will spend much more. I do not know if they have worked out what the financial implication of this wasteful proposal is going to be. Even at present our admissions total up to about 7 lakhs. I think in 1962, the number is going to be 10 lakhs of students, who will get into the universities. If you calculate on the basis of Rs. 100 per student per month, it will come to about Rs. 10 crores per month. Throughout the year, you will have to spend more than about Rs. 150 crores or Rs. 200 crores. Just consider whether it is feasible or not. Even if you find all the financial resources, what are the students going to do? Why should we not adopt more sound and more practical policy? Why not the students from the very beginning when they start education, even at the primary level in the rural areas, not develop an integrated personality? Why should the traits of social service and patriotism be not given to them at the very outset? Why should it not form part of the curriculum, of the syllabus, of the various activities of the students during the session and off-session? That could certainly be done, and that is exactly what is being done in the U.S.S.R. and in those countries which have given a practical shape to this idea. Instead of ear-marking one year for conscription and giving them social service training by wasting a colossal amount of money, not knowing what they are going to do in the rural areas—in fact, they will be more indisciplined in the rural areas and they will get very little training from the

rural areas than otherwise—why not we make it part of their curriculum? Therefore, the correct course would be to have an integrated programme from the very outset. Now we have got schools in the rural areas. These schools should set apart one or two hours every day for community development work when you can give them training in all social activities. It will involve no extra expenditure and, at the same time, will prevent the students from having any funny ideas about social service.

Then I would like to ask one question. When this Resolution is going to be given practical shape, will this compulsory social service education apply to all girls at the age of 16 or 17? If so, and if they are going to be sent to the rural areas, you will have to make arrangements for their camps etc. How are you going to do all those things? I think we in this country are being carried away by too many fads and fancies which will do considerable harm to ourselves. I hope the Education Minister will not be carried away by the sentimental grounds and will apply practical wisdom to the whole proposal and see that our entire educational system, our entire curriculum is reoriented and establish social service institutions in the rural areas where the students can be sent so that the whole programme is so revised and adapted that the purpose of the Resolution is fulfilled more fully than is envisaged or could be done even if one whole year's compulsory social service is given to all the students.

16.54 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

My hon. friend was referring to the new national urges. We in this House as well as the Vice-Chancellors of the Universities are all practical people who know what the national urges and aspirations are and what radical reforms we must bring about. As a matter of fact, we have been pleading all the time that we should give such an education to the young-men which will be in keeping with

the society in which they live. The society is now undergoing a wonderful transformation; we all understand it. If the other people do not fit in with our own idea we call them reactionaries or conservatives. The press of the country has every right to give expression to particular views on particular subjects. We can say that the press is in the hands of certain vested interests; that is understandable. They have given an indication of it more than once. But on certain subjects like this, I do not think the press of the country could be characterised as reactionary because they do not just take up that idea.

My hon. friend further said that he belongs to that class when we learn to give more than what we take from the community. That is a fundamental principle which is followed in all sound countries. But why do you want the student who has hardly taken anything from your educational system and who has hardly anything to contribute to be sent to the rural areas at the tender age of 14, 15 or 16? What has he to contribute there? He has not yet learnt what he has to contribute. You have got to teach him right up to his university education. What does he do after his university education? Is he always engaged in certain anti-social or anti-national work? After your education you are making a contribution to the community. I am making a contribution to the community. Everyone who goes into service in the various fields, whether it is in the field of education or of administration or in any other field, should have that patriotic sense in himself. He must have that spirit of social service in whatever field he finds himself. There is no exclusive field where social service is rendered. It is rendered in whatever walk of life you find yourself in. You may be anywhere. If you have this idea, I think this will be a very funny idea. It is as if here is a compartment of social service and let us send them for one year to render social service.

Social service should be part and parcel of our life. It should become

[Shri Harish Chandra Mathur.]

the way of life of your newly educated people. Therefore it must form part of education from the very beginning. If it is from the very outset, young boys and girls will learn much more. To send them for one year would be a most wasteful scheme. It will be wasteful of the energy of our young men and of the good money of this country. Therefore in the present form I strongly and stoutly oppose this Resolution. I would rather emphasise that we must fulfil the real objective and purpose of this Resolution in a more forceful and effective manner by re-orientating our entire educational system, our curriculum, the way of life of our students and give them the character of patriotism and of social service so that in whatever walk of life a student fits in he works with that spirit and works in that manner. He must grow up and develop into that type of a young man. Why need he be a cushy cushy man wanting a good job? Everyone would want a good job, but even when you are doing a good job do it well and proper and in the best interests of the country. I consider that to be the best form of social service. I do not want my young men to go and drudge. With the scientific advance let the young men of this country have all the best things of life and never shirk work.

I speak not only on ideological or theoretical grounds. When I started my career in the fourth standard I was in an institution where more than 40 years ago we had to do all kinds of social work. I was in a hostel from the age of 10. We never had in our hostel a servant. We had to do all our work in the hostel. We had to prepare our grounds and everything. Cooking was done and young boys took part in the various activities. They had to go round the villages in those days. I am talking of 40 years back. We had to go out to the villages and render some social service even in those days. Social service should become a part and parcel of a young man's life. We should see that this becomes the way of life

of our newly educated men. Let us not think of social service in an isolated manner. That would be a completely wrong approach and a complete waste of time of our young men. We have already done a lot of harm to them.

And this has to be taken note of: we have introduced so many half-baked reforms. I do not think this scheme will come into operation in the manner in which it is put through. If necessary, we can further discuss it in our Consultative Committee and chalk out a practical programme whereby the youth feel inspired and his way of life will be changed and he will get the real social outlook and be able to fulfil the objects and purposes which my hon. friend, for whom I have very great respect, has in view.

श्री सरजू पाण्डेय (रसड़ा) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस प्रस्ताव की भावनाओं का ग्राम तौर से समर्थन करने के लिये खड़ा हुआ हूँ। मैंने प्रस्तावक महोदय के सम्पूर्ण भाषण को सुना है। यह बात सही है कि हमारे देश में आवश्यकता इस बात की है कि शारीरिक श्रम और मस्तिष्क श्रम में जो फर्क इस समय है, उसको समाप्त किया जाये और यह तभी हो सकता है, जब अपने देश की शिक्षण-संस्थाओं में शारीरिक कार्यों को भी महत्ता प्रदान की जाये। ऐसा मैं दो कारणों से कहता हूँ। पिछली दफ्ता इसी सदन में १९ अगस्त, १९६१ को एक सवाल के जवाब में बताया गया था कि हमारे देश में बी० ए० पास बेकारों की संख्या ५०,६७०, इण्टरमीडिएट पास बेकारों की संख्या ६६,७४० और मैट्रिकुलट बेकारों की संख्या ४,४७,१३७ और इस प्रकार कुल पढ़े-लिखे बेकारों की संख्या ५,६७,५४७ है।

यह बात जाहिर करती है कि हमारे देश में पढ़े-लिखे लोग ग्राम तौर से नौकरियों के पीछे भागते हैं और वे छोटी मोटी नौकरियों के लिए जगह जगह मारे मारे फिरते हैं। इसका कारण यह है कि हमारे देश की शिक्षा पद्धति इस किस्म की है कि उनमें लोन

अधिक से अधिक शारीरिक श्रम की ओर नहीं लगाए जाते। परिणाम यह है कि देश के सामने एक विकट समस्या खड़ी है कि आखिर इतने लोगों को किस तरह काम पर लगाया जाये।

अभी प्रस्तावक महोदय ने खुद ही बताया है कि बहुत से समाजवादी देशों में विद्यार्थियों से शारीरिक श्रम लिया जाता है, उन से समाज-सेवा कराई जाती है, ताकि आगे चल कर वे सविसेज में, नौकरियों में जाने के अलावा सामाजिक कार्यों में लम सकें। परन्तु दुर्भाग्य से हमारे देश में ऐसी व्यवस्था नहीं है, जिसकी वजह से एक बड़ी विकट परिस्थिति देश के सामने है।

अभी एक माननीय सदस्य ने फ़रमाया कि विद्यार्थियों को सामाजिक सेवाओं में लगाने का अर्थ है उन के समय को बर्बाद करना और रुपये को बेकार खर्च करना। उनकी समझ में इससे देश का कोई कल्याण नहीं होने वाला है। लेकिन मेरे विचार में इस तरह की बातें कतई तौर पर ग़लत हैं। यद्यपि इस प्रस्ताव से यह नहीं मालूम होता कि सामाजिक सेवाओं का क्षेत्र क्या है, लेकिन मैं समझता हूँ कि उसका मतलब सिर्फ़ कूड़े की सफ़ाई ही नहीं है, बल्कि प्रस्तावक महोदय की भावना यह है कि हमारे विद्यार्थी लाजिमी तौर पर शारीरिक श्रम को भी उतना ही महत्व दें, जितना कि वे मस्तिष्क के कामों को देते हैं। यह तभी सम्भव होगा, जब अनिवार्य रूप से उन को कुछ किसी न किसी समाज-सेवा में लगाया जाये। अगर ऐसा नहीं किया जायगा, तो फिर वही समस्या हमारे सामने आयेगी कि स्कूलों कालजों से निकलने के बाद हमारे छात्र क्या करें, कौनसा काम करें। हमारे देश में हर साल करोड़ों लड़के स्कूलों कालजों से निकलते हैं और वे नौकरियों के पीछे भागते फिरते हैं। इसका कारण यह है कि इसमें उनको आसानीयाँ मिलती हैं। आप

गावों में जाकर देखिए कि लोगों की मनो-वृत्ति वहाँ से भागने की बनती जा रही है।

लेकिन सबसे बड़ी कठिनाई यह है कि हमारे देश में काम की महत्ता नहीं है। ग्राम तौर पर शारीरिक कार्यों को लोग मोटा काम समझते हैं और समझते हैं कि यह काम छोटे आदमियों का है, हमें नहीं करना चाहिये। यह भावना तभी खत्म होगी, जब विद्यार्थी सामाजिक कार्यों में लगाए जायेंगे। आज देश में करोड़ों काम पड़े हुए हैं, जिन को करने के लिये लोगों की जरूरत है। देश को शिक्षित बनाने की आवश्यकता है। विकास-कार्यों में लोगों को लगाने की जरूरत है। यह बहाना बनाना ठीक नहीं है कि इसमें पैसा खर्च होगा। अगर इस तरफ़ कोई कदम न उठाया गया, तो नतीजा यह होगा कि ऐसे विद्यार्थी पैदा होते रहेंगे, जो क्लर्कों के पीछे दौड़ते रहेंगे और उन को काम न मिलने के कारण देश में कठिन स्थिति पैदा हो जायेगी।

यद्यपि यह प्रस्ताव साफ़ नहीं है, लेकिन इसका उद्देश्य यह जरूर मालूम होता है कि हमारे देश के विद्यार्थियों को अनिवार्य रूप से कुछ इस तरह के काम दिये जायें, जिससे मुल्क में ऐसी स्थिति पैदा हो कि शारीरिक काम करने वालों और मस्तिष्क का काम करने वालों में कोई बड़ा भेद बाकी न रहे, जैसा कि अभी है। इसलिये मैं समझता हूँ कि इन दो कारणों में यह जरूरी है कि शिक्षा मन्त्री महोदय को इस प्रस्ताव को मान लेना चाहिए।

अभी माननीय सदस्य ने फ़रमाया कि लड़कियों को कैसे सामाजिक सेवाओं में लगाया जायगा और उन के लिये भी कैम्प बनाने पड़ेंगे। मैं समझता हूँ कि इस प्रस्ताव का मतलब यह नहीं है कि जिन क्षेत्रों में छात्र और छात्राएँ पढ़ते हैं, वहाँ से बहुत दूर उन को ले जाया जायगा। यह नहीं कि दिल्ली के छात्र-छात्राओं को कलकत्ता और कलकत्ता के लड़के लड़कियों को दिल्ली भेजा

[श्री सरजू पाण्डेय]

जायना । वे लोग अपने अपने क्षेत्रों में समाज-सेवा का काम करेंगे, जहाँ अलग रूपया खर्च करने की जरूरत नहीं है । इसी तरह लड़कियों के लिये भी व्यवस्था हो सकती है । यह जरूरी नहीं है कि छात्राण बाहर भेजी जायें ।

मैं ने पिछली दफा कहा था कि हमारे देश में समाजवाद की बात तो जरूर सरकार की ओर से कही जाती है, लेकिन समाज-वादी पद्धति को अपनाने में उसको डर लगता है । पता नहीं, सरकार की ओर से वह कौन सा समाजवाद स्थापित किया जा रहा है, जिस में दिनों-दिन फर्क बढ़ता जा रहा है । इस फर्क को समाप्त करने के लिए और देश में सही भावनाओं में समाजवाद स्थापित करने के लिए यह जरूरी है कि देश के विद्यार्थियों को ऐसे कामों में लगाया जाये कि शारीरिक और मस्तिष्क का काम करने वालों में वह फर्क समाप्त हो जाये ।

इन शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ और यह भी उम्मीद करता हूँ कि शिक्षा मंत्री महोदय इन बातों को मानेंगे, ताकि जो कठिनाइयाँ देश के सामने उपस्थित हैं, वे समाप्त हों ।

Shrimati Renuka Ray (Malda): Mr. Deputy-Speaker, a scheme of national service on a compulsory basis for the youth is a matter which has exercised our minds for a long time. I should think, even before Independence came, this was one of the hopes of those who were struggling for independence that we should have trained disciplined students who will later take to various occupations in life after they have gone through a period of national service. In India, we do not believe in compulsory military service for the younger generation. It is not that we rule it out altogether if an emergency arises. We do not think it necessary to inculcate this teaching to the young except in

an emergency. But, we do feel that national service on a different scale, which includes social service—it may be educational, it may be various kinds of service—which is required to re-build this nation, can be given to the youth through the Universities. This is a subject which has exercised the mind of the Central Board of Education and the present Minister of Education for some time. I know that he has himself given a great deal of thought to it. The matter is one which is of a great deal of importance to the nation.

We talk of indiscipline of the youth. What are we doing to give them that kind of education through which they can make the theoretical training that they have into something that is real? We do not give them that training in the schools and colleges. We know that a great deal is talked about educational reform. It is one of the suggestions of the Deshmukh Committee, and naturally a good one, that this will be one of the means through which we shall be able to fill the vacuum that there is now in the educational system, by which not only are we confronted with the problem of unemployment, but also with un-employability. There are many graduates who, when they are asked to work in the rural areas or when they are asked to take charge of a cooperative, are not capable of doing this, because they have had theoretical education which does not give them any kind of a touch with the realities of life. In nine month's of service—because a year of social service or national service would really come to nine months, taking the holidays into consideration is given to them on a compulsory basis, they will be better equipped to enter into the occupations which they will undertake afterwards. We speak a great deal about paucity of proper personnel. My hon. friend Shri Harish Chandra Mathur who has objected to this has often and often spoken about the inadequacy of those who are in Government service, and I

presume also, in other services, because it is not everybody who joins Government service. These inadequacies are due to the lack of a proper type of education, an education which teaches the students to face the realities of life. My hon. friend was talking about realities. I say that it is only that education which teaches a person to come into contact with the people, and which inculcates in him a spirit of social service, which can be called real education. If this country has to get out of the morass in which it has been enveloped during the years of our dependence, if our developmental plans are to be a success, then the entire country has to be behind it.

We have said hundreds of times on the floor of this House and outside, and the Ministers also have spoken about it, and everyone else also has spoken about it, that we must have public co-operation behind our schemes of development. What would be a better method of public co-operation than to get the youth of this country enthused in these schemes? As soon as they have finished with their theoretical training in the colleges, before the grant of the university degrees, if for nine months, they do work not only in rural areas but also in the urban areas, it would be a great thing. I would like to point out to my hon. friend Shri Harish Chandra Mathur that it is not merely in rural areas but in urban areas also where national service is required, and the youth can be utilised for this. These young people can become enthused in the work that they may do; when they take employment in government service, having had this training before, they will understand it better, and they will be profited by it. They will be enthused in the developmental plans, so that in whatever walk of life they may be called upon to earn their living, they will be able to do the work in a proper manner.

I would really ask the hon. Minister, when he replies to the debate, to take into account the fact that it is a great investment in human material which is

required. We have been talking all along about investment in human material. In the Third Plan, there is a special chapter on this. How can we have proper investment in human material if we do not discipline the youth not only to study books, but also to carry out actually some of the work which they may be required to do afterwards? It is required not merely from the point of view of the youth but also from the point of view of the country as a whole. For, today, we are facing an emergency. It has been said 'This is not war-time? why should you have compulsory national service now?'. I would like to point out that the emergency today in our country is just like any war. We are fighting with our back to the walls against poverty and ignorance, against the prejudices that envelop us which prevent national integration. If we are to overcome all these things, then it is necessary that the youth of our country should be imbued with the proper spirit. They have to be given proper training to help others; they should have national integration not only taught to them in text-books or by listening to lectures, but by working for all the people, irrespective of whether they belong to their own caste or to other castes, or to whatever state to which they belong. Every one of them should work for the good of the country. The nine months that they will spend in national service is not a waste. Whatever financial resources we may spend on this national service is not a waste at all, because we shall be training the youth of the country to take to those occupations which we want them to take, imbued with the spirit of service.

Today, we say that we must teach those who take to Government service to understand and appreciate that they are doing some work for the country, because they are imbued only with the spirit of earning their living. Here is one of the ways by which we can overcome that difficulty. Here is a service through which many things can be achieved. Of course, financial resources are required. In the Third

[Shrimati Renuka Ray.]

Plan, we are investing a great deal of money on so many items. Surely, we should not grudge investment on human material, whereby the younger generation of our country will be imbued with a spirit of national service, and the indiscipline which is prevalent among them will also be overcome. Surely, we should not grudge any expenditure on this item.

Shri Harish Chandra Mathur has spoken about the amount of money required for this service. According to the calculations of the Education Ministry, it will cost Rs. 450 a year per student. I do not say that compulsory national service can be brought in everywhere at once. But I would say that those universities which have agreed can make a beginning. I do realise the difficulties of the Education Ministry. When there are certain persons in positions of authority in universities who object to bringing in this, it is difficult for the Education Ministry to insist on it. The same is the case if State Governments do not help. But there are areas where such help is available. Why not start in those areas? If some universities do not come under the scheme, if some Government do not come, let them stay out for the time being. Let us make a start, not by talking of voluntary service. Voluntary service we have had, not today but long long ago when the British were in this country. Then the pioneers worked against the greatest odds. Whatever voluntary service may be done by us today. I think that the work that was done in those years was of much greater value against greater odds. Today government money is being spent on social service on a voluntary level. All sorts of organisations have sprung up all over the country. Even central organisations that have no roots in this country, disburse the money to camps. I would like to say that if all the money that is being disbursed in this way is collected together and not given to individual labour camps here and there but pooled for this compulsory national service scheme, we shall find

a lot of money. Money is already being spent and some more will be required. We can phase, it by starting compulsory service in this way, where we find State Governments, more particularly, universities, helpful.

I know it is a difficult thing. Whenever we launch a new scheme, some difficulty will crop up. There is no doubt we shall make mistakes. Was that an argument for not fighting for freedom in this country? Is that an argument for the Government not to have plans of development? Certainly, we shall make mistakes here also, but we shall learn from our mistakes and go ahead. May be that the machinery at the beginning may not be as good as it should be; may be there will be faults here and there, lacunae and gaps existing. But in spite of all that, if we make a beginning, if the Ministry of Education and the Government of India take heart and courage into their hands and start the scheme in those areas where they get help from the universities, may be in a humble way, it will be a success. Through this means, we shall inspire the youth of the country to social service and national service for the country and we shall overcome all the fears that so many grown-ups have today that the youth of the country are disciplined and so there is no knowing what is going to be the future of the country. I support the Resolution whole heartedly.

Mr. Deputy-Speaker: Shri Bal Raj Madhok. Hon. Members should not exceed seven minutes.

श्री बलराज मधोक (नई दिल्ली):
उपाध्यक्ष महोदय, मेरे आदरणीय प्राध्यापक श्री दी० च० शर्मा ने जो प्रस्ताव रखा है मैं उसका विरोध करने के लिये खड़ा हुआ हूँ ।

जहाँ तक हमारे युवकों में सेवा की वृत्ति पैदा करने की आवश्यकता का सम्बन्ध है, उस बारे में दो मत नहीं हो सकते हैं। किन्तु सेवा एक भावना है और भावना दबाव से, विवश कर के नहीं पैदा की जा सकती। बह

भावना पैदा की जा सकती है संस्कारों के द्वारा, शिक्षा के द्वारा और यदि आप शिक्षा के द्वारा संस्कारों के द्वारा अपने देश के युवकों के अन्दर उस प्रकार की भावना पैदा कर सकें, तो वे पढ़ते हुए भी समाज सेवा के दूसरे काम कर सकते हैं। यदि हम उन के अन्दर यह भावना नहीं पैदा कर सकते हैं तो फिर आप कोई भी स्कीम बनाते रहें, कोई भी योजना बनाते रहें, वहां सेवा नहीं होगी, बेगार होगी। आज वास्तव में यही स्थिति है। हमारे शास्त्रियों ने शिक्षा और विद्या के सम्बन्ध में कहा है कि ठीक शिक्षा वही है जो विनय पैदा करती है।

शिक्षा ददाति विनयं
विनयं ददाति पात्रता

विद्या से विनय आती है और विनय से पात्रता आती है। हमें देखना होगा कि क्या अपनी शिक्षा के द्वारा आज अपने नवयुवकों के अन्दर हम वह विनय की भावना, वह पात्रता की भावना पैदा कर रहे हैं। हम वह पैदा नहीं कर रहे हैं। कुछ मूल त्रुटियां हैं हमारी शिक्षा पद्धति में, और यह दुःख की बात है कि पिछले १५ सालों से हर साल हम दीक्षान्त भाषणी में सुनते रहे, पढ़ते रहे, कि शिक्षा पद्धति में यह दोष है, वह दोष है, आज शिक्षा हमारे हाथ में है और देश स्वतंत्र है, परन्तु हम शिक्षा पद्धति को बदल नहीं सके। उस की त्रुटियों के कारण देश के अन्दर बेकारी बढ़ रही है और कठिनाइयां पैदा हो रही हैं। उन को फेंस करने के बजाय मुकाबला करने के बजाय, हम शार्ट कट डूबते हैं, हम उन को इवैड (evade) करने की कोशिश करते हैं और इस प्रकार की स्कीम प्रस्तुत करते हैं। यह गलत बात है। वास्तव में सेवा वही कर सकता है जिस के अन्दर सेवा की वृत्ति हो, सेवा की भावना हो, और जिसकी अपनी मांगें पूरी हो चुकी हों, जिसकी अपनी तृष्णायें पूरी हो चुकी हों। इसलिये हमारे

पूर्वजों ने यह नियम रक्खा था कि पहले ब्रह्मचर्य चले, शिक्षा इत्यादि प्राप्त की जाय, उस में हर प्रकार की सर्वांगीण उन्नति हो नवयुवकों की, फिर वह गृहस्थ में जाय, फिर वाणप्रस्थ ले और उस के पश्चात् सन्यास ले। वाणप्रस्थी और सन्यासी ही वास्तव में सही मानों में समाज की सेवा करते थे। जिन को सही मानों में समाज की सेवा करनी चाहिये, सोशल सर्विस करनी चाहिये, वे तो चाहते हैं कि कन्न में जाते जाते भी रुपया कमाते रहें, अपनी जेबें भरते रहें। मैं बहुत आदर पूर्वक कहना चाहता हूं गर्मा जी से कि उन का समय है सेवा करने का और वे नवें समाज सेवी। पार्लियामेंट में बैठ कर समाज सेवा नहीं होती। समाज सेवा का स्थान और है, परन्तु जो सेवा उनको करनी चाहिये वह तो वे करते नहीं, नौजवानों से, १५ साल के, १६ साल के, २० साल के युवक युवतियों से कहते हैं कि घर छोड़ कर सेवा करो, फिर उस के लिये रुपया दीजिए। रुपया ले कर सेवा नहीं होती। उस के लिये वृत्ति पैदा होनी चाहिये। कुछ संस्थायें देश के अन्दर हैं जो युवको के अन्दर सेवा की भावनायें पैदा करती हैं।

हमारे देश के अन्दर कई बार राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ की लोग बड़ी निन्दा करते हैं। परन्तु वास्तव में यदि देश के अन्दर कोई समाज सेवा की भावना पैदा करने वाली संस्था है तो वह संघ है। जब हम लोग कालेजों में पढ़ते थे तो हम से कहा जाता था कि तुम कालेज में पढ़ने के बाद एक साल का समय देश सेवा में दो। सब जानते हैं कि संघ का काम कितना फैला। मैंने एम० ए० पास किया फर्स्ट क्लास में, उस समय मुझे कमिशन मिलता था आर्मी में, लेकिन मूझ से कहा गया कि तुम ने इतने साल पढ़ाई की है अब एक साल सेवा में लगाओ। कितने ही नौजवान थे जिन्होंने एम० ए० और बी० ए० पास किया था। वे समाज सेवा में लगे। हम गांवों में गये और समाज सेवा का काम किया। हमें किसी ने रोटी

[श्री बलराज मधोक]

नहीं दी, हमें नौकरी नहीं दी, लेकिन हम यही भावना ले कर गये थे कि हम समाज के अंग हैं, यह समाज हमें पालता है, पोसता है और हमारा कर्तव्य है कि उस समाज में जा कर हम उस की सेवा करें। इस प्रकार जन सेवा की भावना पैदा की जाती है और उस भावना को ले कर जब हम जाते हैं तब सही मानों में समाज की सेवा होती है। हमारे यहां पहले भी समाज सेवा होती थी। नालन्दा विश्वविद्यालय से विद्यार्थी निकलते थे, पंडित निकलते थे, और वे देश में ही नहीं, विदेशों में भी जा कर सेवा करते थे। उन्हें कोई नौकरी नहीं देता था, प्रलोभन उन को नहीं दिया जाता था, दबाव उन पर नहीं डाला जाता था, उन्हें तन्ख्वा मिलती नहीं थी, लेकिन उन में भावना जागृत की जाती थी और उस भावना के बल पर इस प्रकार की सेवा होती थी।

मुझे याद है जब काश्मीर पर हमला हुआ, पाकिस्तानी सेनायें आगे बढ़ रही थीं तो २४ अक्टूबर, १९४७ की रात को कोई १२ बजे मेरे पास मेसेज आई पैसल से। मि० मेहरचन्द महाजन जो बाद में चीफ जस्टिस बनै, वहां पर प्राइम मिनिस्टर थे। उन्होंने कहलाया कि महाराज बुला रहे हैं महल में। मैं १७ बजे पहुंचा और पूछा कि क्या हुकम है। कहा तुम्हारी सेवा की जरूरत है, दुश्मन उड़ी तक आ पहुंचा है। भारतीय सेना पहुंची नहीं हमें कुछ नौजवान चाहिये, तुम नौजवान दे सकते हो। मैंने कहा कि नौजवान क्या करेंगे? उन के पास कोई बन्दूक नहीं है, तलवार नहीं है, आप लाठी चलाने से भी रोकते हैं। उन्होंने कहा कि आप के नौजवानों में सेवा की भावना है। आप नौजवान दीजिये हम उन को ट्रेन करेंगे और आगे भेजेंगे। रात के तीन बजे मैंने इमर्जेंसी काल दी और सबेरे पांच बजे २०० नौजवान इकट्ठे हो गये। दिन में उन को ट्रेनिंग दी और अगले दिन उन को आगे भेज दिया गया। कोई मिलिटरी आफिसर जो

उत्त समय काश्मीर में था, बता सकेगा, मि० महाजन बतला सकेंगे कि जिस समय तक भारतीय सेना नहीं पहुंची, हमारे नौजवान जो कालेज के विद्यार्थी थे और स्वयंसेवक संघ के थे उन्होंने कितना काम किया। जम्मू में एरोड्रोम नहीं था, वहां पर हवाई जहाज नहीं उतर सकता था। हम ने वहां सड़कें बनाई एरोड्रोम बनाया। लेकिन हम ने सड़कें बनाई तो किसी पर कोई एहसान नहीं किया। हमारे अन्दर यह समाज सेवा की भावना पैदा की गई थी संघ के अन्दर, किसी पर हमारा एहसान नहीं था।

आज आवश्यकता यह है कि हम अपना शिक्षा पद्धति के अन्दर सुधार करें और नौजवानों के अन्दर समाज सेवा की भावना पैदा करें। मेरा अपना अनुभव है कि जो विद्यार्थी रोज हमारे सम्पर्क में आते हैं। अगर हम उनसे ठीक बात कहें और उन को ठीक प्रेरणा दें तो उत्तर अवश्य मिलता है Strike the right chord and get the right response. आज जब नौजवानों के पास हम लोग जाते हैं तो वे सड़कें बनाने और पत्थर तोड़ने के लिये भी तैयार हो जाते हैं। हम उन को कोई प्रलोभन नहीं देते, उन को पैसा नहीं देते लेकिन फिर भी वे काम करने के लिये तैयार हो जाते हैं। कहीं आग लग जाय, बाढ़ आ जाय, सब से पहले हमारे नौजवान वहां पर पहुंचेंगे। जब भी आग लगती है, बाढ़ आ जाती है, उन के दिल के अन्दर विचार पैदा होता है कि समाज को उन की आवश्यकता है और वहां उन को पहुंचना चाहिये। आज इस तरह की भावना पैदा करने की जरूरत है इस के लिये इस प्रकार की योजनाओं की जरूरत नहीं है। जैसा कि श्री माधुर जी ने कहा स्कूलों और कालेजों में ही जब बच्चे पढ़ते हैं, तभी उन्हें सेवा की ट्रेनिंग दी जा सकती है, वहीं उन से काम लिया जा सकता है, उन के अन्दर वहीं ठीक बातें इनकल्केट की जा सकती हैं, अच्छी पुस्तकों के द्वारा

जब हम स्कूलों में पढ़ते थे तो हितोपदेश पढ़ते थे, पंचतन्त्र पढ़ते थे। आज हितोपदेश नहीं पढ़ाया जाता, पंचतन्त्र नहीं पढ़ाया जाता, रामायण का बालकांड नहीं पढ़ाया जाता। आज जो पुस्तकें पढ़ाई जाती हैं, उनके द्वारा यह भावना पैदा नहीं हो सकती, यह स्पिरिट पैदा नहीं हो सकती। मैं चाहता हूँ कि हर व्यक्ति के अन्दर इस प्रकार की भावना बढ़े कि यह देश हमारा है, यह सभ्राज्य हमारा है और इस देश तथा इस समाज की सेवा करना हमारा कर्त्तव्य है। परन्तु समाज की सेवा की भावना शिक्षा पद्धति के द्वारा संस्कारों के द्वारा पैदा करें। इस तरह की बातें कर के, कम्पल्शन डाल कर, बाध्य करके आप ऐसा नहीं कर सकते। फिर लोकतन्त्र के साथ कम्पल्शन (Compulsion) नहीं चल सकता। लोकतन्त्र में कम्पल्शन की बात हमारे समाजवादी भाई कहते हैं। वे कहते हैं कि अगर कम्पल्शन डाला जाये तो भी क्या बात है। मगर मैं कहना चाहता हूँ कि जहाँ पर कम्पल्शन का एलिमेंट आया वहाँ लोकतन्त्र चल नहीं सकता। लोकतन्त्र का भाव यह है कि प्रेरणा दो, हर व्यक्ति के अन्दर उच्च भावना को उभारो और प्रेरणा दे कर उन से काम लो। आप यहाँ प्रेरणा देने का काम नहीं करते, दबाव डालना चाहते हैं। लोकतन्त्र प्रेरणा के आधार पर चलता है, लोक तन्त्र डंडे के जोर पर नहीं चलता। इसलिये आवश्यकता है कि जो पद्धति हमने अपनाई है उस पद्धति को समझें और उस पद्धति के अनुसार समाज में और अपन नौजवानों में उचित भावना पैदा करें। हमारे नौजवान हमारे पीछे हैं। नौजवानों के अन्दर देश-भक्ति की भावना है, त्याग की भावना है। उनके अन्दर आदर्शवाद है, लेकिन उन के आदर्शवाद को जागृत तो करो। आदर्शवाद उन में आज सब से पहली आवश्यकता यह है कि वे लोग जिन को हम अपने नेता कहते हैं, समाज के नेता कहते हैं, वे अपने अन्दर ठीक आदर्श उत्पन्न करें। यह सेवा की

भावना खाली नारों से नहीं आ सकती। यह काम ठीक तरह के आदर्श पेश करने से होगा। आज कल कालेजों में जो प्रोफेसर्स होते हैं, जो लोग हमारे नेता कहलाते हैं, उन के अन्दर सेवा की भावना उत्पन्न कीजिये ताकि वे आदर्श पेश कर सकें, तो निश्चित है कि यह भावना फैलेगी और उसी के साथ इस प्रस्ताव की जो स्पिरिट है वह पूरी हो सकती है। आज जो योजना रक्खी गई है वह गलत है और उस से लाभ कम होगा, हानि अधिक होगी।

श्री श्रीनारायण दास (दरभंगा) :
उपाध्यक्ष महोदय, मेरे माननीय मित्र श्री दी० च० शर्मा ने जो प्रस्ताव सदन के सामने विचारार्थ प्रस्तुत किया है उस का विषय बड़ा ही महान है। हम सभी उन के आभारी हैं कि उन्होंने इस विषय की ओर सदन का ध्यान खींचा और उस के द्वारा सरकार का भी ध्यान खींचने का उन्होंने प्रयत्न किया है।

जितने भाषण मैंने सुने और प्रस्तावक महोदय का जो भाषण मैंने सुना, उन से मुझे यह स्पष्ट नहीं मालूम पड़ रहा है, प्रस्ताव भी इस सम्बन्ध में स्पष्ट नहीं है कि इस का उद्देश्य क्या है। क्या यह उद्देश्य है कि विद्यार्थी जीवन में जो लोग रहते हैं उनके अन्दर सेवा की प्रवृत्ति जगाई जाय, उन को समाज सेवा के अनुकूल किया जाय, या देश के अन्दर समाज सेवियों की जरूरत है इसलिये विद्यार्थियों को अनिवार्य रूप से इस काम में लगाया जाय। कुछ भाषणों से यह स्पष्ट मालूम पड़ा, जैसा कि श्रीमती रे जी ने कहा, कि विद्यार्थियों में अनुशासन की कमी देखी जाती है और इस सम्बन्ध में जब जब इस सदन में बहस हुई है तो बहुत से माननीय सदस्यों ने इस बात की ओर ध्यान खींचा है कि यदि विद्यार्थियों के जीवन में सामाजिक प्रवृत्ति लाने का प्रयास किया जाय तो उस से अनुशासनहीनता में कमी होगी। इससे स्पष्ट मालूम पड़ा कि विद्यार्थी

[श्री श्रीनारायण दास]

जीवन की कमी को दूर करने के लिये समाज सेवा अनिवार्य करने के लिये यह प्रस्ताव प्रस्तुत किया गया है। लेकिन प्रस्तावक महोदय ने, जब वे इस पर भाषण दे रहे थे, कहा कि विद्यार्थियों के ऊपर बहुत से ऋण हैं। जैसे पितृ ऋण है, मातृ ऋण है, गुरु ऋण है, वैसे ही समाज ऋण भी है जो कि विद्यार्थियों को पूरा करना चाहिये। और इसलिये उन को समाज सेवा करनी चाहिये।

मेरा खयाल है कि हिन्दुस्तान जैसे देश में यद्यपि अभी अभी कल्याणकारी राज्य हुआ है, लेकिन उस ने बहुत से कार्य आर्थिक क्षेत्र में, सामाजिक क्षेत्र में या राजनीतिक क्षेत्र में अपने ऊपर लिये हैं। लेकिन फिर भी और देशों की तरह हिन्दुस्तान में भी बहुत से ऐसे कार्य हैं जो सरकार की एजेन्सी के द्वारा नहीं हो सकते हैं और जिन को करने के लिये स्वतन्त्र रूप से संस्थाओं की आवश्यकता आज भी है और आगे भी रहेगी, और जैसा कि माननीय प्रस्तावक महोदय ने कहा है, इस देश में, यहां, भी और यहां के बाहर भी ऐसी संस्थायें हैं जो सामाजिक सेवा करके लिये सामने आई हैं और अपने ऊपर उन्होंने अनेक काम ले रखे हैं। लेकिन इस समय विचारणीय विषय यह है कि क्या हमारी शिक्षा पद्धति में कोई कमी है जिसका प्रभाव पूरे विद्यार्थी समाज के जीवन पर है, और जो कुछ विद्यार्थी जीवन के लिये करने की जरूरत है वही सांसारिक जीवन के लिये भी जरूरी है और उस जरूरत की पूर्ति करने के लिये किसी प्रकार की समाज सेवा को अनिवार्य रूप से कराने की आवश्यकता है या नहीं। अगर इस बात को मान लिया जाय और जैसे कि बहुत से शिक्षा विशेषज्ञों ने भी समय समय पर इस बात को कबूल किया है कि हमारी शिक्षा पद्धति में नीचे से लेकर ऊपर तक बहुत सी त्रुटियां हैं। हमारे विद्यार्थियों में व्यवहारिक ज्ञान

नहीं हो पाता है। शिक्षा पद्धति में किये गये सुधारों के बावजूद भी हम देखते हैं कि हमारे विद्यार्थी जो कि स्कूल, कालिजों और विश्वविद्यालयों से निकलते हैं, इस १४, १५, या २० वर्ष के विद्यार्थी जीवन ने उन्हें सक्षार में होने वाले संघर्ष का सफलता के साथ मुकाबला करने के लिए अच्छे तरीके से प्रशिक्षित नहीं किया है। विद्यार्थियों में व्यवहारिक ज्ञान का अभाव रहता है। इसी लिए बराबर इस बात पर जोर दिया जाता रहता है कि हमारी शिक्षा पद्धति में आमूल चूल परिवर्तन हो ताकि उनको कितानी ज्ञान प्राप्त होने के साथ साथ व्यवहारिक ज्ञान और सामाजिक ज्ञान भी प्राप्त हो सके ताकि आगे चल कर जब वह जीवन संघर्ष में कूदें तो वे जीवन की समस्याओं का मुकाबला मुस्ती और बीरता के साथ कर सकें। वे लोग अपने जीवन को सफल बनाते हुए देश और समाज के लिये उपयोगी सिद्ध हों। यही कारण था कि राष्ट्रपिता महात्मा गांधी हालांकि उनका जीवन राजनीतिक संघर्षों से भरा पड़ा था तो भी उन्होंने हर तरीके के सामाजिक सुधार और शिक्षा सुधार पर अपना ध्यान केन्द्रित किया। उन्होंने उनका स्वयं भी अध्ययन किया और हमारे शिक्षा विशेषज्ञों को भी उनके अध्ययन में लगाया। उस के बाद यह पता चला कि प्रारम्भिक शिक्षा से लेकर विश्वविद्यालय की शिक्षा तक में कमी है और उस कमी को दूर करने के लिए शिक्षा में एक मौलिक परिवर्तन करने का उन्होंने प्रयास किया और जिसका कि अरम्भ सारे भारतवर्ष में किया जा चुका है। लेकिन मैं यह अवश्य कहूंगा कि जितना ध्यान इस समस्या की ओर जाना चाहिये था अभी तक नहीं गया है। सिद्धान्त रूप में सरकार ने इसको मान लिया है और हमारे देश में बुनियादी शिक्षा जारी की जा चुकी है। अभी जैसा कि हमारे माथुर साहब ने कहा मैं भी समझता हूं कि यह अलग से विश्वविद्यालय शिक्षा समाप्त

करने के बाद एक वर्ष के लिये उनको सामाजिक सेवा में लगाना विशेष फलदायी नहीं होगा। उचित तो यह होगा कि इसके लिए हम अपने प्रारम्भिक, माध्यमिक और विश्व-विद्यालय की शिक्षा के पाठ्यक्रम में आवश्यक परिवर्तन करें और उनको शुरू से ही स्कूल स्टेज से बाहर जा कर समाज सेवा करने का मौका दें, ताकि समाज सेवा का उन्हें अनुभव प्राप्त हो सके और अपने भावी जीवन में कामयाबी के साथ प्रवेश करने के लिए उन्हें आवश्यक प्रशिक्षण मिल सके।

जैसा कि हमारे माननीय सदस्य माथुर साहब ने कहा मैं समझता हूँ कि जहाँ तक विद्यार्थियों द्वारा सामाजिक सेवा करने का सम्बन्ध है, उसमें कोई मतभेद नहीं है। आवश्यकता आज इस बात को देखने की है, कि कैसे विद्यार्थियों में आज जो व्यावहारिक ज्ञान की कमी दिखाई देती है उसको पूरा किया जाये और उसके लिये शिक्षा प्रणाली में क्या परिवर्तन वांछनीय हैं। हमें इसकी व्यवस्था करनी होगी कि विद्यार्थी शिक्षा प्राप्त करते हुए व्यावहारिक ज्ञान भी प्राप्त करे और उसका समाज के साथ पूरा सम्पर्क स्थापित हो सके। आज ज़रूरत इस बात की है कि हम ऊपर से लेकर नीचे तक प्रारम्भिक शिक्षा से लेकर विश्वविद्यालय की शिक्षा तक के पाठ्यक्रमों का फिर से अध्ययन करें और प्रारम्भिक शिक्षा की भ्रष्टाचार से लेकर कालिज शिक्षा तक की भ्रष्टाचार में विद्यार्थियों को यदि सामाजिक शिक्षा देने का प्रयास किया जाय तो मैं समझता हूँ कि यह ज्यादा कारगर होगी।

प्रस्ताव में अनिवार्य रूप से सामाजिक सेवा करने के वास्ते एक वर्ष का समय अलग निकाले जाने का मुझाव मेरी समझ में अव्यवहारिक है और विद्यार्थियों में एक रसता पैदा करने के बजाय उन में यह भावना पैदा करेगा कि यह चीज ऊपर से लादी जा रही है लेकिन अगर माध्यमिक शिक्षा

और विश्वविद्यालयों के पाठ्यक्रमों में आवश्यक परिवर्तन किये जाय और अपने विद्यार्थी काल में सामाजिक काम करने का उन्हें मौका दिया जाय तो मैं समझता हूँ कि हम अपने मकसद में कामयाब हो सकेंगे और इस के प्रति लोगों का बुरा खयाल पैदा नहीं होगा। अभी एक माननीय सदस्य ने ठीक ही कहा कि अनिवार्य रूप से जो काम कराने की कोशिश की जाती है उसमें विश्वास्थियों का रस पैदा नहीं होता है और उस के प्रति उन के दिलों में विरोध की भावना उत्पन्न होती है। वर्तमान प्रस्ताव से हमारे विद्यार्थियों के दिलों में यह भावना पैदा हो सकती है कि डिग्री देने के लिये सरकार हम से अनिवार्य रूप से एक साल की वैगार करवाना चाहती है। जहाँ तक प्रस्ताव के सिद्धान्त और उद्देश्य का सम्बन्ध है इस के बारे में किसी को भी विरोध नहीं हो सकता है लेकिन अगर विद्यार्थी समाज में यह भावना पैदा हो गई कि सरकार हमारे ऊपर जबरदस्ती कोई चीज लादना चाहती है और उनका एक साल का समय इस वैगार को करवाने के लिए लेना चाहती है तो भले ही प्रस्तावक महोदय का उद्देश्य कितना ही अच्छा क्यों न हो उस उद्देश्य के पूरा होने में बाधा पड़ेगी और उस उद्देश्य के बरखिलाफ काम होगा।

आवश्यकता इस बात की है और जैसा कि प्रस्तावक महोदय ने कहा भी है शिक्षा के पाठ्यक्रमों में आयूल चूल परिवर्तन किया जाय। दूसरे देशों का अनुभव भी यह बतलाता है कि उन्होंने अपने वहाँ सामाजिक सेवा को शिक्षा के पाठ्यक्रम का एक अंग बना दिया है। सामाजिक काम को स्कूल, कालिज और विश्वविद्यालयों के जीवन का एक अंग बना दिया है। ऐसा होने से विद्यार्थियों को इस बारे में किसी प्रकार का दबाव नहीं मालूम पड़ेगा। और किसी तरह की दुर्भावना इस योजना के प्रति पैदा नहीं हो सकेगी।

[श्री श्रीनारायण दास]

इस सम्बन्ध में वित्त की भी बात उठाई गई है। विद्यार्थियों द्वारा सामाजिक सेवा करने के लिए अलग स यदि एक साल का समय निकाला जाता है तो इस योजना को चलाने के लिए हमें करोड़ों रुपयों का प्रबन्ध करना होगा। आज देश की मौजूदा हालत में लोगों की भावना यह हो रही है कि अगर किसी प्रकार के टैक्स बढ़ाये जाते हैं तो वे उनको देना नहीं चाहते हैं। ऐसी अवस्था में अगर हम इस काम के वास्ते देश और समाज पर करोड़ों रुपयों का बोझ ादने की कोशिश करेंगे तो विद्यार्थियों के प्रति लोगों की दुर्भावना ही पैदा होगी।

यह ठीक ही है कि हमारे मुल्क में बुनियादी तालीम को सिद्धान्त रूप में न लिया गया है ज़रूरत इस बात की है कि हम उसको बढ़ावा दें और अपने विद्यार्थियों को केवल किताबी ज्ञान न दे कर सामाजिक काम करने का मौका दें तो हम अपने उद्देश्य में अवश्य काम-याब होंगे। यह सिद्धान्त मान लिया गया है कि सिर्फ किताबी ज्ञान देने की जो कोशिश की जाती है वह ज्यादा कारगर नहीं होती है लेकिन अगर उनको काम करा कर शिक्षा दी जाय तो वह ज्यादा कारगर होती है और उनका मानसिक विकास भी सही तरीके से होता है। किताबी ज्ञान स्थायी नहीं होता और वह महज तोता रटन्त हो जाता है और वह समाज के लिए लाभ-प्रद नहीं होता है।

इन शब्दों के साथ इस प्रस्ताव के पीछे जो सिद्धान्त है उसका मैं समर्थन करता हूँ। सरकार ने एक कमेटी बैठायी थी। सरकार इस बात की जांच कराने के लिये यदि ज़रूरत समझे तो उच्च स्तर पर फिर एक कमेटी बैठा सकती है जो कि इस बारे में जांच करे कि यह योजना कहां तक उपाटय और फीजेबुल है और यह संभव भी हो सकती है या नहीं और यदि

हो सकती है तो किस तरीके से संभव हो सकती है। उस उच्च स्तर की कमेटी द्वारा फिर इन तमाम बातों पर जांच पड़ताल करवायी जा सकती है और उस कमेटी की रिपोर्ट के आधार पर यदि इस योजना को लागू किया जाय तो वह समाज के लिए ज्यादा लाभप्रद सिद्ध होगी।

मैं प्रस्ताव का पूरे तौर से तो समर्थन नहीं करता लेकिन इस प्रस्ताव के पीछे जो भावना है उसका मैं समर्थन करता हूँ और आशा करता हूँ कि माननीय मंत्री इस सम्बन्ध में गम्भीरता से अध्ययन करके और छानबीन करके पाठ्यक्रम में वांछनीय परिवर्तन करेंगे अथवा किसी दूसरे तरह की योजना सामने लायेंगे। वह योजना ऐसी हो जिससे लोगों के दिलों में यह भावना पैदा न हो कि जवरदस्ती सरकार हमारे ऊपर कोई चीज लाद रही है। ऐसी भावना लोगों के दिलों में पैदा न होने देनी चाहिए।

श्रीमती लक्ष्मीबाई (विकाराबाद) :

उपाध्यक्ष महोदय, मेरे भाई श्री दी० च० शर्मा युनिवरसिटी स्टूडेंट्स के वास्ते एक साल की सोशल सर्विस कम्पलसरी करने का जो प्रस्ताव लाये हैं उसका मैं अनुमोदन करती हूँ। अब इस एक साल की कम्पलसरी सोशल सर्विस करने में हमारी लड़कियों की भी बात आती है और उनको भी यह सोशल सर्विस करनी है। सोशल सर्विस करने का जहां तक ताल्लुक है यह एक अच्छी चीज है और यह होनी चाहिए लेकिन मैं यह अवश्य कहूंगी कि एक साल इसमें बच्चों का बेकार करना मेरे स्थाल में कुछ उचित नहीं लगता। सोशल सर्विस की भावना जैसा कि हमारे माथुर साहब ने कहा बच्चों में शुरू से ही आनी चाहिए। ६ साल की उम्र के जबकि बच्चा स्कूल पढ़ने जाता है तब से ही यह सोशल सर्विस करने की भावना उसमें भरनी चाहिए लेकिन एक दम से १८, २० या २२ साल के लड़कों को गांवों में ले जाना और उनके लिए एक

साल की सोशल सर्विस कम्पलसरी करना मेरे विचार में कुछ उचित नहीं लगता है।

इस बारे में मुझे तजुर्वा है कि भारत सेवक समाज और दूसरी वालन्टेरी आगानाइ-जेशनज जब बच्चों को काम करने के लिए गांवों में ले जाती हैं, तो एक दो घंटे वे काम करते हैं, लेकिन उन पर डेढ़ दो रुपये प्रति लड़के के हिसाब से खर्च करना पड़ता है। गांव वाले यह शिकायत करते हैं कि ये लोग लेबर करते भी नहीं और पैसा भी ज्यादा खर्च करते हैं। खास तौर पर इलैक्शनज के दौरान में हम लोगों ने गांवों वालों से यह सुना कि रोडज और मकान वगैरह बनाने की जो स्कीम्ज हैं, उन को पूरा नहीं किया जाता है, काम भी भ्रच्छा नहीं किया जाता है, लेकिन फिर भी पैसा ज्यादा खर्च किया जाता है। वास्तव में होता यह है कि बच्चों को एक दो घंटे रोक कर फिर लेबर को बुला कर काम करवाया जाता है। इसलिए मैं यह समझती हूँ कि सिर्फ एक साल सोशल सर्विस का काम कर के सर्टिफिकेट लेना एक बेकार बात है।

प्रस्तावक महोदय ने अपने प्रस्ताव में जो योजना रखी है, उसमें लड़कियों का काम क्या होगा, यह मालूम नहीं है। पता नहीं, वह इस बारे में क्या सोचते हैं।

सिर्फ सोशल सर्विस की योजना लागू कर देने से बच्चे भ्रच्छे हो जायेंगे और यूनिवर्सिटीज में स्ट्राइक नहीं होगी, ऐसी बात नहीं है। पुराने जमाने में गुरु के पास रह कर जो अंतवासी शिक्षा प्राप्त करते थे, उनको विद्यार्थी कहा जाता था। लेकिन अब विद्यार्थी नहीं हैं; बाजार में पढ़ाई होती है और छात्रों को नोट्स दिये जाते हैं। आजकल लैक्चरार और विद्यार्थी दोनों ही किताबें नहीं पढ़ते हैं। जैसे तैयार करके दावत में मुंह

से केक खाते हैं, वैसे ही आजकल नोट्स देकर बच्चों को पढ़ाया जाता है। बच्चों का कैरेक्टर, घर, समाज-सोसायटी और स्कूल, इन तीन जगहों में बनता है और इन तीन जगहों में उसको शिक्षा और ट्रेनिंग देनी चाहिए। लेकिन अब सिर्फ बाजार में ट्रेनिंग दी जाती है। हमारी आज की एजुकेशन डिफेक्टिव है और उसमें तब्दीली होनी चाहिए।

मैं देखती हूँ कि कालेज में हर साल में दो-तीन बार तातिल होती है, जो कि कुल मिला कर साल में तीन महीने के करीब होती है। उनको ऐसे ही छोड़ देने के बजाये उनको एक डेढ़ महीना काम करने के लिए गांवों में भेजा जा सकता है। इस प्रकार तीन साल की यनिवर्सिटी एजुकेशन में तीन चार महीने के लिए उनको काम पर लगाया जा सकता है।

हम देखते हैं कि गांवों में उगाई और कटाई के मौके पर एग्रीकल्चरल लेबर की बहुत ज्यादा जरूरत होती है। उस वक्त हजारों आदमियों की जरूरत होती है, लेकिन आदमी बहुत मिलते नहीं हैं। यह काम एक दो हफ्तों होता है। इसलिए मेरा सुझाव यह है कि इन बच्चों को गांवों में ले जा कर एग्रीकल्चरल (किसान) को मदद दिलाई जाये, जिस का लाभ यह होगा कि उन के द्वारा सोशल वर्क हो जायगा, गांव वालों की मदद हो जायगी और उगाई में वृद्धि हो सकेगी। आजकल गांवों में कई लोग लेबर न मिलने की वजह से अपनी जमीन में पूरा काम नहीं कर पा रहे हैं। इन बच्चों को एक साल के लिए सोशल सर्विस में लगाने के बजाये यह ज्यादा भ्रच्छा होगा कि राशन कार्ड की तरह उन के कार्ड रखे जायें, और एक साल में एक महीना उगाई और कटाई के वक्त काम कराया जाये, जो कि उन कार्डों में दर्ज किया जाये। उन दिनों में वे वहीं गवों

[श्रीमती बक्षमीबाई]

में रहें और काम करें। टीचर भी साथ रहें।

कई माननीय सदस्य अन-एम्प्लायमेंट की बात करते हैं, लेकिन मैं कहना चाहती हूँ कि अन-एम्प्लायमेंट शहरों में ही है। मुझे तो यह नजर आता है कि हम यूनिवर्सिटी एजुकेशन पर करोड़ों रुपये खर्च कर के बच्चों को यह सिखा रहे हैं कि गांवों में काम न करना मैं जानती हूँ कि मेरी कांस्टीचुएन्सी में ३०६ लोगों को एम्प्लायमेंट मिल सकता है, लेकिन वहां पर कोई टीचर जाता नहीं है, दूसरे काम करने के लिए कोई वहां जाता नहीं है। जिन लोगों को हम एम्प्लायमेंट करते हैं, वे कुछ देर के बाद वापस शहरों को लौट जाते हैं और वहां पर शोरो-गुल करते हैं कि हम को काम नहीं मिलता। हमारी शिक्षा में यह डिफेन्ट है कि लड़के-लड़कियां शिक्षा प्राप्त करने के बाद गांवों में जा कर काम नहीं करना चाहतीं।

जैसा कि मैं ने अभी सुझाव दिया है, एक साल का पीरियड सोशल सर्विस के लिए अलग रखने के बजाये अगर सैंकेंडरी एजुकेशन और फिर यूनिवर्सिटी एजुकेशन की पूरी अवधि में थोड़ा समय बच्चों से काम कराया जाये, तो ज्यादा मुनासिब होगा। इस में ज्यादा खर्च भी नहीं होगा। माननीय सदस्य, श्री शर्मा, की राय अच्छी है, लेकिन उस पर अमल करने में दिक्कत होगी।

अब हम आर्ट्स के स्थान पर टेक्निकल एजुकेशन पर जोर दे रहे हैं और टेक्निकल इंस्टीट्यूशन ज्यादा बना रहे हैं, जिन में हम डाक्टर और साइंटिस्ट तैयार कर रहे हैं। हमारे देश में आज डाक्टरों और दूसरे टेक्निकल व्यक्तियों की बहुत कमी है और हम उन को तैयार करने में जल्दी

कर रहे हैं। इसलिए अगर हम उन को एक साल के लिए रोकेंगे, तो यह अच्छा नहीं होगा।

इन शब्दों के साथ मैं यह कहना चाहती है कि माननीय सदस्य, श्री शर्मा, का रेजोल्यूशन देखने में अच्छा है, लेकिन उस पर अमल करने में प्रैक्टिकल डिफी-कल्टीज का सामना करना पड़ेगा। मुझे आशा है कि मेरे इन सुझावों पर विचार किया जायगा।

पंडित ज्वा० प्र० ज्योतिषी (सागर) :

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, सदन के सामने जो यह प्रस्ताव आया है, मैं उस का स्वागत करता हूँ। यह प्रस्ताव बहुत सीधा और साफ है और प्रस्तावक महोदय ने बड़े साफ शब्दों में उस का उद्देश्य और भावना हमारे सामने रखी है। सीधी-सीधी बात उन्होंने यह कही कि हम सब के ऊपर कुछ ऋण है और उस ऋण का भ्रदा किया जाना जरूरी है। उन्होंने इस बात पर जोर नहीं दिया कि क्या खर्च पड़ने वाला है। उन्होंने इस बात पर भी जोर नहीं दिया कि विद्व-विद्यालयों में या कालेजों में एजुकेशन खराब हो रही है। उनके प्रस्ताव का मुख्य मुद्दा यह है कि इस देश का नौजवान, जो कि शिक्षा प्राप्त कर के डिग्री पाने की मंजिल तक पहुंचता है और इस देश का बहुत सा रुपया अपने ऊपर खर्च करता है, यह ठीक है कि आने वाली जिन्दगी में विभिन्न क्षेत्रों में कार्य कर के उस कर्ज की भदायगी करेगा, लेकिन यह भी जरूरी है कि वह अपने आप को डिग्री के लिए क्वालिफाई करने से पहले उस भावना का सुबूत तो पेश करे कि जिस समाज ने उसे शिक्षा दे कर उस मंजिल तक पहुंचाया है, उस समाज का कर्ज वह अपने आप पर स्वीकार करता है।

आज देश की गरीबी की स्थिति में, उस स्थिति में, जब कि हम को अपने देश को उठाना है और देश को उठाने के लिए जब कि हमारे पास पैसे की कमी पड़ रही है, यह बहुत जरूरी है कि उन नौजवानों को, जिन को हम अपने विद्यालयों और विश्वविद्यालयों में गरीब जनता के पैसे से शिक्षित करती हैं, एक बरस के लिए गांवों में भेजा जाये और यह देखा जाये कि जो शिक्षा उन्होंने प्राप्त की है, उस को वे समाज के अग्रगण्य के लिए वहां तक प्रस्तुत करते हैं। इस से उन की कर्ज की अदायगी की मंशा जाहिर होगी।

आज हमारा देश कितने दुःख और दर्द में पड़ा हुआ है। अविद्या का घटाटोप अंधकार हमारे गांवों में फैला हुआ है। लोगों और मवेशियों में बीमारियां हैं और गन्दे मकानों और झोंपड़ियों में वे रहते हैं। जिस व्यक्ति ने डाक्टर की डिग्री के लिए अपने आप को क्वालिफाई किया है, क्या वह वहां पर जा कर उन गरीबों की दवा-दारू करने में मदद नहीं कर सकता? जिस व्यक्ति ने शिक्षा की डिग्री के लिए अपने आप को क्वालिफाई किया हुआ है, क्या वह वहां जा कर ज्ञान के प्रसार में सहायक नहीं हो सकता? आज वहां पर नंगे बच्चों के शरीर रोगों से जर्जरित हो रहे हैं। उन को नहाना नहीं आता है, कपड़े पहनना नहीं आता है, एक हाई-जिनिक तरीके से भोजन करना नहीं आता है। क्या वह आदमी, जो कि विद्यालय या विश्वविद्यालय से निकल रहा है, गांवों में जाकर हमारे उन बच्चों को उस तरह की शिक्षा दे कर उन्हें एक सुखद और स्वस्थ जीवन की तरफ लाने में सहायक नहीं हो सकता?

माननीय सदस्य, श्री माथुर, ने कहा कि ये बच्चे लोग वहां पर जा कर क्या करेंगे और यह कि वे वहां पर कैसा

पैदा कर देंगे। मुझे उन की बात पर ताज्जुब होता है। अगर हमारी यूनिवर्सिटीज और हमारे नौजवानों के सम्बन्ध में, विद्यालयों और विश्वविद्यालयों से निकले तरुणों के सम्बन्ध में यह खयाल है, तो अच्छा होता कि ये विद्यालय और विश्वविद्यालय बन्द करने की बात कही जाती। यह ठीक है कि वे रा हैं और उन को जिन्दगी का अनुभव नहीं है, लेकिन उन में जजबात की शून्यता होगी, ऐसा मैं नहीं मानता। मैं यह विश्वासपूर्वक कह सकता हूं कि आज के युवक को हमने ठीक तरह से शिक्षित करने की दिशा में कोई बड़ा कदम नहीं उठाया है। यह बात ठीक है। लेकिन फिर भी हम इतने बेजिम्मेदार नहीं हैं कि गांवों के वातावरण में पहुंच कर दुःख और दर्द से भरी हुई दुनिया में जा कर हम यह न समझ सकें या हमारा युवक यह न समझ सके कि उसका क्या फर्ज है। मैं समझता हूं कि अगर उनको वहां भेजा जाता है तो एक कोरेक्टिव का यह काम देगा।

आज के विद्यालय और विश्वविद्यालय विलास के वातावरण में बने हुए हैं। दुर्भाग्य से हमारा जो इतिहास रहा है, हमारे यहां विश्वविद्यालयी शिक्षा का, उच्च शिक्षा का जो इतिहास रहा है, उस इतिहास में यह चीज विरासत में हमें मिली है। जब हम शिक्षा के सम्बन्ध में कुछ सोचते हैं, प्लानिंग करते हैं तो हमारे दिमाग, उस पुरानी रट से बाहर नहीं निकलते हैं और हम उसी दिशा में सोच पाते हैं। वैसे ही आलीशान इमारतें बनाने की बात हम करते हैं, वैसे ही शान और शौकत का वातावरण हम वहां पैदा करते हैं। हम चाहे इससे जितना भी बाहर निकलने की कोशिश करते हों, जितना भी बाहर निकलने की बात

[पंडित ज्वा० प्र० ज्योतिषी]

को सोचते हों हम बाहर नहीं निकल पा रहे हैं। यह बात हमारी मर्जी के प्रतिकूल बच गई है और यह बात हमारे अन्दर और भी ज्यादा घुसती जा रही है और न सिर्फ घुसती जा रही है, बल्कि मजबूत से मजबूत होती जा रही है। इस तरह से पढ़ कर जब युवक निकलता है, तरुण निकलता है तो जहां हिन्दुस्तान का हृदय बसता है, उस हृदय से वह अलग नहीं हो पाता है। वह विलास के वातावरण में रहता है और चाहता है कि उसकी जिन्दगी विलासमय बनी रहे। शिक्षा का अन्तिम लक्ष्य जो औसत का तरुण समझने लगता है, यह समझने लगता है कि वह अपने आप को सुखी बना ले और वह यह इसलिए समझने लग जाता है कि उसके चारों ओर का वातावरण सुखमय है। ऐसी दशा में दुःख और दर्द जैसी भी कोई चीज है, इसका उसे कोई भान नहीं हो पाता। मैं समझता हूं कि एक कोरेक्टिव इफैक्ट इस चीज का होगा अगर हम नौजवानों को यह मौका देते हैं कि वे गांवों में जाएं और गरीबी और दुख दर्द में पड़े हुए आदमियों के बीच में रहें। इससे उसकी आत्मा शुद्ध होगी और इसका एक अच्छा प्रभाव उस पर पड़ेगा। एक अंधेरा जो उसके चारों तरफ छाया हुआ है और जिसे हम अंधेरा समझते हैं वह दूर होगा। एक चकाचौंध, चाहे तरबकी की चकाचौंध वह है, उस चकाचौंध ने उसके मन से देश के वास्तविक स्वरूप को मुला दिया है और इसको हमें दूर करना है। उसकी वृद्धि विलास की तरफ झुक रही है और उसकी वजह यही है। इस झुकाव को हम बदलना होगा। मैं समझता हूं कि अगर आप नौजवानों को गांवों में भेजेंगे तो यह एक कोरेक्टिव का काम देगा।

मेरे विचार में इसके कई लाभ होंगे। तरुणों को डिग्री देने से पहले अगर गांवों में भेजा जाता है तो इसका एक लाभ तो यह होगा कि लाखों की तादाद में शिक्षित नौजवान बहुत थोड़े में रिज्यूनेशन पर काम करने के लिए मिल जाएंगे जिसकी हमें बहुत ज्यादा जरूरत है। कितना पिछड़ापन हमारे यहां है, इसका वे अंदाजा लगा सकेंगे और उसको दूर करने में सहायक हो सकेंगे। अविद्या की चट्टान हमारे यहां है जिसको हटाना है। रोग फैले हुए हैं, उनका इलाज करना है। निर्माण के कामों के लिए हमें जन शक्ति की आवश्यकता है ये सब चट्टानें हैं। जिन को या तो हमें हटाना है या उनको पार करना है, नौकर लगा कर सब चट्टानों को हटाया या पार नहीं किया जा सकता है। हजारों लाखों की तादाद में हमें आदमी चाहियें। अविद्या की चट्टान को उठा कर फेंक देने के लिए हमें लोगों की आवश्यकता है। दम घोटने वाली चट्टानों को समाज की छाती पर से उठा कर फेंक देने के लिए हमें लाखों आदमी चाहियें। इतना पैसा तो देश के कौफर्ज में नहीं है। इन सब कामों के लिये इतना रुपया टैक्सेशन से भी प्राप्त नहीं किया जा सकता है। अगर हम उन आदमियों को जिन के ऊपर हम ने रुपया खर्च किया है, वहां भेजते हैं, न तो हटा कर दूर फेंक देने के लिए और समाज को राहत पहुंचाने के लिए तो मैं समझता हूं कि इस में एतराज की कोई बात नहीं होनी चाहिए।

इस सम्बन्ध में डेमोक्रेसी की बहुत चर्चा की जाती है। डिक्टेटरशिप का जनन जिन लोगों के दिमागों में है, उन दिमागों से जब डेमोक्रेसी की चर्चा होती सुनाई देती है तो ताज्जुब होता है। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या हम अपनी जिन्दगी में कई तरह के

कनशंजसे बंधे हुए नहीं हैं और क्या हम इन कम्पलशंज के समर्थक नहीं हैं। यह ठीक है कि हम हर कम्पलशन के समर्थक नहीं हैं। लेकिन फिर भी बहुत से ऐसे कम्पलशंज हैं जिन से हम बंधे हुए हैं। कौन आदमी अपनी मर्जी का मुस्तयार है। हर आदमी को समाज के अन्दर चलना और अपने गृहस्थ के अन्दर रहना होता है। गृहस्थी के अन्दर सब आदमी बंधे होते हैं। इस सदन में हम जो बैठे हैं, क्या बेलगाम हो कर बातें कह सकते हैं और क्या बेलगाम होकर बोलने का हमें हक दिया जाना चाहिए। यह जरूरी है कि हम पर बंदिशें हों। कल्याण के लिये हम ने डेमोक्रेसी को अपनाया है और कल्याण के लिए फ्रीडम आवश्यक होती है। और अगर उन्नत कल्याण की खातिर हमको इधर उधर अपनी फ्रीडम पर थोड़ी बहुत रुकावटें लगानी पड़ें तो मैं समझता हूँ कि वह एक लाजिमी चीज होगी। इस तरह से अगर हम ने डेमोक्रेसी के बारे में नारे बाजी लगाई तो यह डेमोक्रेसी भी खत्म हो सकती है, आजादी भी खत्म हो सकती है। इस तरह की बातें कह कर, इस तरह की नारेबाजी कर के एक अच्छा कदम जो हम उठाना चाहते हैं और जो देश के लिए, समाज के लिए मुफीद साबित हो सकता है, उस कदम को हम रोकते हैं या उसको रोकने के लिए हमें विवश किया जाता है तो इस में एक प्रकार का दकियानूसीपन समझता हूँ। डेमोक्रेसी या और भी दुनिया की जितनी चीजें हैं, वे सब की सब समाज के साथ सम्बद्ध हैं। अगर कोई चीज समाज के हित में है, समाज को सुखी बनाने में सहायक हो सकती है, तो उस चीज को हम उसी क्षण तक और उसी सीमा तक अपनाना चाहेंगे और उसी सीमा तक उसकी रक्षा करना चाहेंगे और उसी सीमा तक उसके आगे माथा झुकाएंगे जिस सीमा तक वह समाज के कल्याण के लिए होती है और अगर वह समाज के विकास के मार्ग में, समाज के कल्याण के मार्ग में किसी तरह भी बाधक होती

है तो हमें सोचना होगा कि उसको कहां तक जिन्दगी में अपनाया जाए। नौजवानों को कम्पलसैरिली गांवों में भेजे जाने से अगर डेमोक्रेसी की दुहाई दे कर, फ्रीडम की दुहाई दे कर रोका जाता है तो मैं इसे एक गलत बात समझता हूँ। जब युद्ध का वक्त होता है तब क्या यह जरूरी नहीं होता है और क्या यह लाजिमी नहीं हो जाता है कि किसी भी देश के लिए कि वह अपने देश के नौजवानों का आहवान करें, कि वे मोर्चा पर जाएं और जो दुश्मन हैं उसका मुकाबला करें, उसको मार भगाएं, अपनी पूजा को छोड़कर के अपने अरु यन को छोड़ करके उसका मुकाबला करने के लिए युद्ध स्थल में कूद पड़ें। उस समय डेमोक्रेसी की दुहाई देना, कस्त्रियशन के खिलाफ आवाज उठाना कोई भी जिम्मेदार आदमी बर्दाश्त नहीं कर सकेगा। आज जब कि अविद्या के खिलाफ हमें मोर्चा लगाना है, आज जब कि हम को देश को विकास की मंजिल पर आगे बढ़ाना है, तो यह काम हमें करना होगा। इस पिछड़े हुए देश के हजारों लाखों आदमियों को यह आज खयाल भी नहीं है कि सूरज उदित हो गया है और उनका क्या फर्ज है, खेती को कैसे आगे बढ़ाया जाए, दूसरे काम कैसे किए जाएं। बहुत से लोगों को इस चीज का भी पता नहीं है कि पानी जो बेतहाशा बहा जा रहा है, उसे कैसे रोका जा सकता है और किस तरह से उस से जमीन सींची जा सकती है। बहुत से लोगों को इसकी तमीज नहीं है। अगर हम इंजीनियरिंग कालेज के आदमी को जिस ने क्वालिफाई किया है इंजीनियरिंग की डिग्री के लिए अपने आप को, गांव में भेजते हैं तो वह वहां पर जा कर लोगों को बता सकता है कि यह जो नदी है उसको इस तरह से बांधा जा सकता है। और इस तरह से इस के पानी से जमीन सींची जा सकती है। अगर उन्नत को इस काम के लिये लाजिमी तौर पर भेजा जाता है तो

[पंडित ज्वा० प्र० ज्योतिषी]

मैं समझता हूँ कि इस में कोई बुराई की बात नहीं होगी, यह देश के लिए एक मुफीद चीज़ होगी।

इन शब्दों के साथ जो प्रस्ताव मेरे माननीय मित्र श्री दी० च० शर्मा जी ने रखा है, उसका मैं समर्थन करता हूँ।

The Minister of Education (Dr. K. L. Shrimall): Sir, first of all, I should like to thank my hon. friend Shri D. C. Sharma for having brought this resolution before the House. It is a subject of very great importance and has been before the Government for the last three years. The idea was first mooted by the Prime Minister in one of his letters which he wrote to the Chief Ministers. This was written in 1958. He said:

"I have been thinking that it would be very good for our people to have a period of compulsory service for all young men and young women between certain age limits, say 19 to 22. In most countries of the Western world there is conscription for military service. This is not considered to be an infringement of their liberties or freedom. We do not want any such thing for military purposes, but some kind of compulsory period of training and ser-

sive for every person appears to me to be very necessary. That period should be one year and for, say, six months in the year everyone should live in camps under some kind of military discipline. This will give them discipline, physical health and capacity for manual work and to work together for productive schemes. The next six months might well depend on the capacity and training of the individual. Another advantage of this will be to bring together everyone at the same level, whether he is rich or poor, and make him do exactly the same type of work, part of which will be manual."

Now, Sir,...

Mr. Deputy-Speaker: He might continue next time.

18 hrs.

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

SIXTY-NINTH REPORT

Shri Rane (Buldana): I beg to present the Sixty-ninth Report of the Business Advisory Committee.

18.01 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Monday, March 19, 1962/Phalguna 28, 1883 (Saka).