passing this Bill and try to make yourself obnoxious in the eyes of the hon. Members of this House or elsewhere. The question is: are we going to implement this Bill in all sincerity? Are we going to put into effect this Bill so that the unity of India is not threatened and it remains in tact?

That is the biggest problem now. I know the Education Ministry has now got hold of a committee which is studying this problem. The Congress is studying that problem.

Shri S. L. Saksena (Maharajganj): It is already five o'clock.

Mr. Deputy-Speaker: I am aware of that.

Shri D. C. Sharma: All these things are done. They are good. But I would say that all those are educative measures. All those are measures meant to persuade the people to stand by national integration. They are very good measures. But I believe you cannot educate people into these things in a day or so. You have got to have recourse to other measures also. They are administrative measures. I am glad that this administrative measure has been brought at this time because I know that this measure will go a long way in putting fear in the mind of those persons who want to sabotage national unity, who want to act as destructive forces in the country and who want to create trouble in the country on account of all these things. I am sure this is going to do that.

Mr. Deputy-Speaker: We will have the reply of the hon. Minister tomorrow. Dr. Aney perhaps wanted to say a few words. He can have a chance tomorrow in the beginning. Now we have to take up the other business which we had to start at five o'clock. We are already late by five minutes.

श्री रामसेवक यादव (बाराबंकी) : उपाध्यक्ष महोदय : हम लोगों का भी ध्यान रखा जाय ।

17.07 hrs.

MOTIONS *RE.* FLOOD SITUATION—*Contd.*

Mr. Deputy-Speaker: The House will now take up further consideration of the following motions moved by Shri Narayan Ganesh Goray and Shri Chintamoni Panigrahi respectively on the 28th August, 1961, namely:—

(i) "That the statement on the flood situation in the country laid by the Minister of Irrigation and Power on the Table of the House on the 7th August, 1961, be taken into consideration."

(ii) "That in view of the experience gained from floods of 1959, 1960 and 1961, the floods controlling capacity of the Hirakud Dam be taken into consideration with a view to take necessary flood-control measures in the Third Five Year Plan to control floods in Mahanadi."

How long would the House like to sit today?

Shri S. L. Saksena (Maharajganj): Two hours.

Mr. Deputy-Speaker: Two hours from now would mean we will sit up to 7 o'clock. Then there is a half-an-hour discussion.

Shri S. L. Saksena: Yes, Sir.

Mr. Deputy-Speaker: That is good. But I do not think there is any hon. Member on the Panel of Chairmen present.

An Hon. Member: We will have a new panel.

Shri Chintamoni Panigrahi (Puri): Mr. Deputy-Speaker, Sir, it is quite significant that in the first year of the Third Plan floods have been most widespread in the country. They have covered Kerala, Orissa, Madras,

[Shri Chintamoni Panigrahi]

Mysore, U.P., Maharashtra and some other States also.

An hon. Member: Delhi also.

Shri Chintamoni Panigrahi: Yes, Delhi also. The damage to crops and property as also to lives is no less. According to reports which have so far been published, in Madras alone the loss has been estimated to be more than Rs. 1 crores in one district, that is, Tanjore, which has very seriously been affected. In Kerala nearly 100 people have been damaged. There has been similar loss in Delhi, UP and other places. Recently, the State Government of Orissa announced that according to a preliminary report nearly 7,50,000 people have been affected by the recent floods, more than 1,875 villages have been affected and 3,400 houses have collapsed. In the three districts of Sambalpur, Cuttack and Puri crops in more than six lakh acres of land have been damaged. This is really significant after all these years of planning and controlling of floods in the country.

It is an irony of fate that in the first year of the Third Plan, floods have been most widespread covering nearly seven to eight States out of the 14 States. States which were never affected by floods have also been affected this year by severe floods. It is time now that the Government, more especially the Ministry of Irrigation and Power should decide as to whether all these measures that they have adopted during all these years with the expert advice and the measures adopted by the State Governments were sufficient to meet the situation and solve the flood problem in this country.

The hon. Minister has stated in the statement:

"The frequency of floods in the country and the resultant damage and misery caused from time to time have, once again, higlighted the need for our considering the efficacy and the adequacy of the measures that have been adopted hitherto or are in the process of execution in the States. The matter has received the earnest consideration of my Ministry. While immediate and short-term measures, already adopted, have no doubt gone a long way to help, the long-term measures will naturally take time to produce results."

In this connection, I would like to draw the attention of the hon. Minister to the 10th meeting of the Central Flood Control Board. In that meeting itself, it has been stated that whatever important measures were suggested by way of long-term planning for flood control, almost all the State Governments have not come forward with their long-term planning. Naturally, no long-term measures for flood control have been adopted in any of the States.

From the statement and also from reviewing the present situation, one important question arises. Have the Central Government and the State Governments taken really serious steps and executed well thought out and coordinated long term control measures with a view to deal with the situation most effectively during all these years? Whenever we come across any publications from the Irrigation and Power Ministry on the question of flood control in the different States, we will find that whatever measures have been taken in the different States, they have been executed in the most haphazard manner. If we go through the publications of the State Governments also, you will find that during the last 10 to 15 years, whatever measures have been adopted, they have been adopted only to meet the situation when it arises, then and there, without any view to solve this problm in a long term manner. Whatever publications are available from the State Governments will bear witness to this observation.

problem in a long term manner. Whatever publications are available from the State Governments will bear witness to this observation.

I wish to draw the attention of the hon. Minister to the proceedings of the 10th meeting of the Central Flood Control Board, which was held in 1960. The Board noted that so far, none of the States have prepared master plans for flood control, drainage and anti-waterlogging. When the State Governments were asked to prepare master plans for flood control measures, why is it that even as late as 1960, in the 10th meeting of the Central Flood Control Board, it had to take note of the fact that none of the State Governments has come forward with long term planning for flood control? My feeling is that somehow or other the Government has come to think that there are no means for controlling floods effectively. I was going through one of the publications supplied recently to us. It has been stated there also that floods cannot be effectively met at all times and at all places. Therefore, my feeling is that graduatly, perhaps, the Ministry has come to feel that floods cannot be controlled effectively and therefore, whatever measures State Governments are carrying, let them carry out. It is perhaps with this view that the State Governments have carried out all these measures in a haphazard manner in their respective regions.

A most interesting observation in one of the publications that they have issued, *Flood Control in India* is this. What are the flood-affected States in the country? In India, the States subject to recurring floods are Andhra Pradesh, Assam, Bihar, Jammu and Kashmir, Punjab and West Bengal. Any one in the Central Irrigation and Power Ministry knows that Orissa, for the last 100 years, is one of the States which is subject to recurring floods every year. Here is a publication by the Ministry itself—authorised publication. In that publication, among the flood-affected States, Orissa is not included. Perhaps, they thought that after the construction of the Hirakud Dam, the flood problem of Orissa had been completely solved. Otherwise, they could not have made such an omission in a publication by the Central Ministry of Irrigation and Power and the Central Water and Power Commission itself. My submission is that none of the major recommendations made by the Flood Control Board has been carried out so far.

So, I would like to get answers on all these four points from the hon. Minister. There was an important recommendation that there must be effective soil conservation measures. The other day, the hon. Minister said that Government were looking into this matter. But I would like to know from the hon. Minister how many acres of land have been brought under effective soil conservation measures in all the States during the last ten years.

Secondly, the Flood Control Board had suggested that intensive land management programmes should be taken up by the State Governments in the catchment areas of the rivers to check the run-off. I would like to know which of the State Governments have taken recourse to this intensive land management programme in their areas. In fact, the Flood Control Board suggested that in order to have effective soil conservation measures, a separate wing should be formed in all the States, I would like to know how many State Governments have formed such separate wings to carry out effective soil conservation measures. We would like to know these important things, so that we can assess really whether Government have gone into this question very seriously during the last ten to eleven years.

There was another recommendation in regard to the setting up of a network of flood-warning stations. We

[Shri Chintamoni Panigrahi]

would like to know how many flood-warning stations had been set up in the different States and in Mahanadi basin to help the State Governments and the different authorities to get accurate information with regard to floods.

Fourthly, there was another important recommendation that metereological offices with very modern scientific equipment should be established. Recently, when there was flood in the Mahanadi, and there was continuous rain from 1st of July to 7th July, the authorities of the Hirakud Dam could not get timely and accurate information with regard to the rains in the catchment areas on the upper reaches of the Mahanadi and in the lower portions. They could not get accurate information from any other source, and they had to get this information from the Calcutta Meteorological Office. Is it proper or desirable that the Hirakud Dam authorities who have been given the charge of controlling such a great reservoir should get the information from the Calcutta Meteorological Office, and there should be no meteorological office near the catchment area or at the Hirakud itself? After all, the authorities must know the cloud movements, and at what rate the rains are going to pour. But the Hirakud authorities were completely in the dark and they had to get all the information from the Calcutta office, which was always late, and hence, naturally, it could not help them to regulate the reservoir. That was one of the greatest difficulties in regulating the reservoir.

It was raining continuously from the 1st or 2nd of July; the rains were continuously pouring down, but the level of the Hirakud reservoir was kept at more than 617 feet. The hon. Minister has said that the level was kept at a little more than 610 feet. But I say with confidence —and whatever information I have got is more correct than what the hon. Minister has got—that the reservoir level was kept at 617 feet. I would like to know why it was so.

The Deputy Minister of Irrigation and Power (Shri Hathi): Is that not more than 610 feet?

Shrimati Parvathi Krishnan (Coimbatore): He says that it is very much more than 610 feet.

Shri Chintamoni Panigrahi: It was 617 feet, and I say so because the chairman of the Flood Enquiry Committee, in whom the hon. Minister has got confidence, has stated there in Orissa that the reservior level at Hirakud was kept at 617 feet in the first week of July. Why was it so? That matter must be gone into. It is not a question where the hon. Minister should contradict me here in this House. It is a matter where the whole fate of the people of Orissa hangs upon this reservoir; if that is damaged, then the entire people of Orissa are going to suffer. There is a definite working table laid out that in the first week of July, the level of the reservoir should be kept at 590'. Why is it then that it went up to 610' and 617'? Here is a point which should be gone into at length and enquired into thoroughly, so that in future such things may not occur. Let not the hon. Minister think that I am accusing him. My point is that it should be enquired into as to why the reservior was kept at such a high level.

Mr. Deputy-Speaker: When should I ring the bell?

Shri Chintamoni Panigrahi: Two or three minutes more.

Mr. Deputy-Speaker: All right.

Shri Chintamoni Panigrahi: Or you may give me five minutes more.

Mr. Deputy-Speaker: No second thoughts now.

Shri Chintamoni Panigrahi: I have sponsored the resolution.

Mr. Deputy-Speaker: Therefore I am giving him the time.

Shri Chintamoni Panigrahi: I have not taken 20 minutes.

Mr. Deputy-Speaker: I did not say it. Why should he believe it?

Shri Chintamoni Panigrahi: The hon. Minister himself has stated in his statement that there is a general impression that our dams which were intended to store waters not only for irrigation and generation of power but also to absorb some flood waters have not got adequate cushion to absorb such water. I am glad he has come forward with this statement.

The Hirakud reservoir itself was a multi-purpose project, and, as you know, it was meant to provide relief to the flood-affected people in the delta region. When the Hirakud dam was constructed, it was laid down that a cushion of 40' would be there, so that at the highest peak floods, the reservoir would contain at least 40' of flood water, but now it has been reduced almost to 20', and in the first week of July, 1961 it was further reduced to only 13'. Therefore, it was very difficult for the authorities there to reserve more flood water, so that the people in the delta area could be secured against high floods. I think therefore this question also must be gone into.

Lastly, I would submit some proposals for the consideration of the hon. Minister, because he wanted some constructive suggestions to be made. I think all the suggestions that I have made are constructive.

The Flood Enquiry Committee set up by the Government of Orissa has submitted its report. It submitted an interim report, and one of the Members of the Central Water and Power Commission of the Government of India is also a member there. Photographs appeared in the newspapers in Orissa showing the Chairman of the Orissa Flood Enquiry Committee submitting the report to the Chief Minister. When we asked here, the hon. Minister said they had not received it. How is it? This House, Members of Parliament, must get a copy of this report. The suggestions made in the interim report also should be taken into consideration by the Government.

The hon. Minister has referred to the construction of another dam at Tikarpara, which it is estimated will cost Rs. 200 crores. Some effort should be made in the Third Plan in regard to this, so that it may be completed at least towards the end of the Fourth Plan, because it is one of the biggest projects and will take quite a long time. The hon. Minister has hinted that it must be taken up, that they are going to enquire into it. That is good. But efforts should be made to see that at least this 40' flood cushion provided in the Hirakud reservoir is retained so that we get the maximum use of the reservoir over which we have spent Rs. 100 crores.

The flood escapes of Dhanua, Kadua, Prachi and Kusabhadra and the branch channels have all been silted up. There must be escapes; they must be cut open so that the flood water can go into the sea quickly. Now, after the construction of the Hirakud dam, the flood waters take 15 or 20 days to flow into the sea. The Daltola cut proposal should be abondoned.

All these points should be taken into consideration. The Dhanua, Kadua, Prachi and Kusabhadra channels should be excavated; the Chilka Lake should be deepened, and there should be co-ordinated planning to control the floods in the four major rivers in Orissa, namely Mahanadi, Brahmani, Baitarrni and Subarnarekha.

Mr. Deputy-Speaker: Shri Basappa. Now, no hon. Member shall take more than 10 minutes. (*Interruptions*). The half-an-hour discussion has been postponed to the 6th.

Shri Basappa (Tiptur): Mr. Deputy-Speaker, Sir, when my hon. friend, Shri Panigrahi felt so very strongly about the floods in his State, I have equally to impress upon this House the havoc that has been caused by the floods in my State of Mysore, in recent years.

I have seen the publication that has been given to us by the C.W.P.C. and also the recent statement of the hon. Minister on the flood situation in the country, and I notice that serious notice has not been taken of the flood situation in the Mysore State also.

I have got here a pamphlet in which Shri Kadidal Nanjappa, the Minister ofr Revenue in the Mysore State, addressing the Assembly has stated that—

> "It has been our unfortunate lot in this State during the last few years to face flood havocs during some months of the year and tackle scarcity conditions during the remaining months."

So, the Government of Mysore has been telling the Central Government that the flood situation has been growing acute in the Mysore State for the last so many years. But, still, unfortunately, the Central Government has not taken serious note of it. Just as my hon. friend Shri Panigrahi complained, I have also to make the same complaint.

Mr. Deputy-Speaker: If all the States have equal complaints against the Ministry, then, really, there is no complaint.

Shri Basappa: What I want to say is that it must also find an equal place.

In India the States which are subject to recurring floods are Andhra Pradesh, Assam, Bihar, Jammu and Kashmir, Bengal and Uttar Pradesh. There are other States also which are not normally subjected to heavy floods and which have been affected. Speaking of floods I say that the Minister should have brought in Mysore also.

Let alone the pamphlet. In the recent statement which he has made, he has stated:

> "It will be seen that the damage caused has been widespread and heavy and praticularly so, in the States of Kerala, Madras and Poona City in Maharasthra."

Here also he omits Mysore.

I want to give some idea of the havoc that has been caused by the floods in several parts of the Mysore State. Here is a Minister, who, representing to the Mysore Assembly, has been going on saying—

> "The damage to public properties like bridges, roads, irrigation works and buildings etc., is estimated to be about three crores of rupees."

He has given the names of several districts, North Kanara, Dharwar, Bijapur, Shimoga, Belgaum and others. Mysore has got 18 districts and out of them nearly 14 districts are affected. Look at the amount of suffering that has been caused by the rivers Hemavati and Kaveri and Kali and Tungabhadra. Even in the little river of Kali the floods have been so that great havoc has been done. And, nothing has been mentioned here. So, the impression goes round that the Centre is not seriously considering the flood situation in the State of Mysore. It is necessary that this impression should disappear and the Minister must estimate correctly the havoc done and the amount of relief to be given to that State in the light of what I have been stating now.

The resources at the command of the State are very little and quick relief measure have to be taken. I know the havoc that has been done to Poona. Let them give Rs. 3 crores or

even more. I have no grudge against it. They should at the same time mention in the statement itself the grant or loan they would give to the various States. Details of the havoc done in various parts of India have not been given; an up-to-date statement of the havoc and the suffering that had been caused must be given by the Minister.

I must pay glowing tribute to the Army which came to our assistance in controlling the floods by constructing a bailey bridge when the bridge in Hemavati gave way. Again, when Krishna was in floods the aid of the Air Force was sought to rescue marooned people and airdrop food supply to some of them. One Siddappa was to be rescued by the Swimmers risking their lives; but for the Air Force he would not have survived; he was without food for six or seven days. The floods have been submerging land in Chickmagalur district and the communication was cut off. I wish the Minister takes note of it. It brought to the attention of the Prime Minister when he was in Mysore. There is a ray hope as the wet cycle that has been passing through India will go away very soon and we may not have so much of severity by the floods. Anyhow, a proper assessment of the situation must be made and remedial measures taken.

The damage caused every year is estimated at Rs. 100 crores and it will show the magnitude of the problem. At the end they seem to say that they have tackled this problem and it has been reduced to one-fourth of that figure. This impression should not go round; the damage is still considerable and effective measures should be undertaken. I sympathise with the Ministers who say that they have limited resources but the gravity of the problem must be understood and tackled.

There is one other important matter which affects my State. The flood control measures have not been undertaken because of the disputes between Mysore and Madras, and Mysore and Andhra. This House is very familiar with these kinds of disputes. The Madras Finance Minister Mr. C. Subramaniam has referred to this only very recently and unless these disputes are settled quickly these floods will recur and things will not be safe.

It looks as if during the Second Plan a provision of Rs. 60 crores was orginally made in the Central sector for flood control measures whereas in the Third Plan they seem to form part of the State sector; there seems to be a little shift. It gives this impression as Shri Panigrahi said. The Centre is trying to shirk a little its responsibility; it should not be done. The responsibility should be shared equally by the Centre and the States. In a matter like this the responsibility of the Centre is of greater importance.

With regard to the floods from the Panchet Dam and the Khadakvasla dam, we were given to understand that warnings could have been given at earlier stages. Then, in the construction of the dam, they could have so arranged as to put gates which could be opened.

But I understand that though the lifts were there they could not lift the doors. That means water could not pass through. I want to know why this was so. Who are responsible for this? When a dam is constructed, the walls or lifts must be such that they could be kept open when the floods are more. I am told this was not the case. They must have been in a hurry, and some engineers, in order to take credit, must have done something. The Government must be very careful in seeing that the floodwaters are let off, and they must see that care is taken in the construction of these dams.

Mr. Deputy-Speaker: Ch. Ranbir Singh. If every hon. Member takes not morethan ten minutes each, I will be able to accommodate all those who desire to speak.

चौ० रणवीर सिंह (रोहतक): उपाध्यक्ष महोदय, तीसरी पंचसाला योजना के अन्दर ६६१ करोड़ रुपया सिंचाई विभाग के लिये मिनिस्ट्री आफ इर्रीगेशन एंड पावर के लिए रखा गया है जिसमें से सिर्फ ६१ करोड़ रुपया लड कंट्रोल और वाटर लागिंग के लिए है।

आप जानते हैं कि पंजाब के अन्दर पिछले दस बारह सालों के अन्दर २०० करोड़ रुपया नहरों के ऊपर और बिजली के ऊपर खर्च हुआ है और उसके जरिए ६० लाख एकड़ जमीन सिंचाई के नीचे आयी। लेकिन उसी के साथ पिछले १०-१२ साल में पंजाब के अन्दर वाटरलागिंग के नीचे तीस लाख एकड़ भूमि आ गयी। उसके इन्तिजाम के लिए सौ दो सौ करोड़ रुपया नहीं चाहिए, ५०-६० करोड़ रुपए से उसको ठीक किया जा सकता है। लेकिन मेरी समझ में नहीं आता कि यह प्लानिंग कैसा है कि उसके लिए यह रुपया नहीं दिया जाता। आप भाखरा डैम से तीस लाख एकड़ जमीन की सिंचाई करने के लिए सौ करोड़ रुपया खर्च कर रहे हैं और उस पर १४ साल से काम लगा हुआ है और अभी उसमें और भी समय लगेगा तब कहीं उसका पूरा फायदा मिलेगा। लेकिन यहां तो केवल ५०-६० करोड़ रुपए में उतना ही फायदा हो सकता है और उसका फायदा आपको दूसरे साल में ही मिलने लगेगा। लेकिन इसके लिए रुपया नहीं रखा गया। मेरा ख्याल है कि जो ६१ करोड़ रुपया इस काम के लिए रखा गया है उसको बढ़ाना चाहिए और पंजाब को ज्यादा से ज्यादा रुपया मिलना चाहिए ताकि उसके वाटर लाग्ड एरिया का इन्तिजाम हो सके और उस एरिया में फिर पहले जैसी पैदावार होने लगे।

पिछले साल भी मेरे जिले रोहतक शहर में बाढ़ आयी थी लेकिन उस वक्त मेरा पैर टूटा हुआ था और मैं अस्पताल में था। और यह बाढ़ ड्रेन नम्बर ८ की वजह से आयी थी।

उपाध्यक्ष महोदय: शुक्र कीजिए कि आप उस वक्त अस्पताल में थे।

चौ० रणवीर सिंह: मैं नहीं जानता कि अस्पताल में होने के लिए मुझे ईश्वर का शुक्र करना चाहिए।

उपाध्यक्ष महोदय: फ्लड का असर इस वजह से आप पर नहीं पड़ा।

चौ० रणवीर सिंह: बाढ़ का असर तो मेरे चुनाव क्षेत्र के ऊपर पड़ना ही था। लेकिन मुझे खुशी है कि पंजाब की सरकार ने और हिन्दुस्तान की सरकार ने बाढ़ग्रस्त लोगों की ज्यादा से ज्यादा इमदाद की और मेरे इलाके के ऊपर डेढ़ करोड़ के करीब रुपया खर्च किया गया बाढ़ग्रस्त लोगों को इमदाद देने में।

मैं आपसे निवेदन करूं कि ड्रेन नम्बर ८ के मसले को हमेशा के लिए हल करने के लिए पंजाब की सरकार ने एक करोड़ रुपया निकाला और वह उस स्कीम को तेजी के साथ पूरा करना चाहते थे लेकिन बदकिस्मती है रोहतक की और दिल्ली के देहात की कि वह काम पूरा न हो सका और और रोहतक के २८६ गांवों में और दिल्ली के ६० गांवों में ड्रेन नम्बर ८ और ६ के पानी के कारण बाढ़ आ गयी। और यह बाढ़ केवल इसलिए आयी कि दिल्ली के कई नेताओं ने पंजाब की सरकार को काम नहीं करने दिया। पंजाब सरकार इस ड्रेन को जमुना में मिलाना चाहती थी और इसके लिए वे लोग प्राइम मिनिस्टर साहब से मिले थे। वह बहुत अच्छे इन्सान हैं और किसी आदमी की चोट से उनका दिल तड़प उठता है। तो उन्होंने समझा कि इस बात को देखा जाए। लेकिन दिल्ली के लोक सभा के सदस्यों ने पंजाब सरकार को काम नहीं करने दिया और आज फिर इस इलाके में बाढ़ आयी है और रोहतक जिले में काफी से ज्यादा नुक्सान हुआ है। मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि उन दोस्तों ने, जो दिल्ली में भारत सेवक समाज के कार-मुख्तार हैं, ड्रेन का गहरा, डीपन, करने और नजफ़गढ़ झील के पानी को जमना के साथ जोड़ने का ठेका लिया, लेकिन वे उस काम को नहीं कर पाये और न ही

उन्होंने पंजाब सरकार को काम करने दिया। उसका नतीजा यह हुआ कि दिल्ली के देहात में किसानों की लाखों रुपये की फ़सल तबाह हुई–दिल्ली के ६० देहात को और रोहतक जिले के २८६ देहात को तबाही का मुंह देखना पड़ रहा है। श्री पाणिग्रही ने कहा कि पिछले दस बारह सालों में फ्लड-कंट्रोल और ड्रेन्ज के बारे में कोई काम नहीं किया गया है। मुझे मालूम है कि इस सिलसिले में काम किया गया है। हम जानते हैं कि पहले अम्बाला और करनाल में फ्लड्ज आते थे और उन का इलाज हो गया है। लेकिन उस के साथ ही उस का असर यह भी हुआ है कि अम्बाला और करनाल का सारे का सारा पानी रोहतक में आता है और पिछले चार पांच सालों में रोहतक जिले को तबाह करता है, क्योंकि ड्रेन नम्बर ८ का कोई आउट-फाल नहीं है, जो किसी दरिया में गिरता हो। अब पंजाब सरकार ने कोशिश की थी कि उस को जमना से जोड़ दिया जाये, ताकि दिल्ली और रोहतक के देहात को बचाया जा सके, लेकिन यह बद-किस्मती है हम देहातियों की कि ऐसा नहीं हो सका है। मैं जानता हूं कि यहां पर दिल्ली प्रदेश में देहातियों के नुमायंदे भी थे, लेकिन उन में से एक ने भी इस बारे में आवाज़ नहीं उठाई। जिन लोगों ने इस बड़े काम को इतने थोड़े अर्से में करने का ठेका लिया, वे उस में फ़ेल हुए। वे दिल्ली राज्य के काम में भी रोड़ा बने और पंजाब सरकार के काम में भी रोड़ा बने।

इस में प्लानिंग की भी ग़लती है। अगर ड्रेन्ज वगैरह के सिलसिले में ऊपर के बजाये पहले नीचे आउटफ़ुल का इन्तज़ाम किया जाये, तो ज्यादा अच्छा होता है, ताकि किसी को नुक्सान न हो, वर्ना नतीजा यह होता है कि अम्बाला और करनाल तो तबाही से बच गये लेकिन रोहतक और दिल्ली के देहात की तबाही की भ करता बढ़ती जा रही है। मैं मंत्री महोदय और हिन्दुस्तान की सरकार से यह निवेदन करना चाहता हूं कि चाहे कोई कितना ही बड़ा दोस्त हो चाहे वह दिल्ली से लोक-सभा का सदस्य हो, चाहे कोई भाई सौ, दो सौ लोगों के साथ यहां पर आये, लेकिन अगर उस की बात सही नहीं है, तो उस को नहीं माना जाना चाहिए। यह नहीं होना चाहिए कि अगर कुछ भाई आते हैं, तो उन की बात सुननी ही चाहिए। उनके दबाव को मानना कोई सही तरीका नहीं है। अगर कोई मुकाबला करना चाहे, तो मैं उन से दस गुना आदमी पंडित जवाहरलाल नेहरू और मंत्री महोदय की सेवा में पेश कर सकता हूं। लेकिन मैं मानता था–और आज भी मानता हूं–कि यह तरीका ग़लत है और इसीलिये मैं हिन्दुस्तान की सरकार के मंत्रियों, हाफ़िज़ जी और हाथी साहब से प्रार्थना करता हूं कि वे किसी दबाव में न आयें और वे एक ही दबाव मानें और वह यह कि दिल्ली और रोहतक के देहात के लोगों की तबाही बचे। उन को तबाही से बचाने के लिये जो भी प्रोग्राम हो, उस को जल्दी से बनाया जाये। अगर दिल्ली का भारत सेवक समाज इस काम को पूरा नहीं कर सकता है, तो उस को बीच में से निकाल दिया जाये और जो कोई भी ठेकेदार उस पानी को जमना से जोड़ सकता है–और वह जुड़ सकता है– उस को वह काम दिया जाये। यह तबाही कई महीने तक चलेगी। जहाजगढ़ के इलाके में तो तबाही पिछले पांच साल से चल रही है। लोग पिछले पांच साल से फ़सल नहीं बो सकते हैं। उस तबाही से उस इलाके को बचाया जा सकता है और उस के लिये अहम कदम जितनी जल्दी हो सके, उठाये जायें।

भारत सेवक समाज से मेरा वास्ता रहा है और उस के लिये मेरे दिल में श्रद्धा है, लेकिन भारत सेवक समाज की संस्था से भी ऊपर भारत के नर-नारियों का हित है और वही सब से बड़ी सेवा है। अगर उस को बीच में से निकालने की आवश्यकता हो, तो उस को निकाला जाये।

Shri S. L. Saksena: Mr. Deputy-Speaker, Sir, on the 24th of this

[Shri S. L. Saksena]

month I received a wire from my constituency that river Gandak had changed its course and it had run into the small Gandak and other small units and through them into Rohini and Rapti. The whole area I found was a big sheet of water. I have been, Sir, in Gorakhpur for the last 32 years. Never before have I seen a flood like the one which is there today. One-third of the whole district is under water, one-third of the crops have been destroyed and even according to the District Magistrate over five lakh persons have been affected. The loss is estimated to be not less than Rs. 10 crores.

Sir, you might think that as a Member of the Opposition I am saying all these things. I will read what the Chief Minister himself had to say about it. The reporter who was with him on his tour has reported it in the Pioneer like this:

> "The Chief Minister flew over Basti, Faizabad and Gorakhpur along the courses of the Rapti and the Ghaghra this afternoon to see the havoc caused by the floods in these rivers.
>
> Scenes of utter destruction, of angry waters swallowing prosperous villages, of deathly calm and desolution, of a vast grey sheet of water from horizon to horizon, were unfolded as the plane flew low over the Ghagra, the Rapti and the Rohini. Every river and rivulet, every nullah and pond is overflowing in Basti and Gorakhpur. Naugarh and Basti are the worst affected tehsils in Basti and Maharajganj and Pharenda" (these are my constituencies) in Gorakpur. The two Gorakhpur tehsils were a vast sea.
>
> Mr. Gupta said that he had been to Gorakhpur seven or eight times in connection with floods, but this was the worst.
>
> He was told that 12,000 persons had so far been evacuated from 1,700 villages in Gorakhpur where the Badi and the Chhoti Gandak and the Rapti had flooded vast areas. The number of marooned villages exceeded all previous records. Two hundred and fifty boats were engaged in rescue operations and they had been found insufficient.
>
> Rapti touched the highest flood level of 249·75 feet" (the highest was 250·57 feet) in 37 years, this morning and was stationary till 5·0 P.M."

Rohini has reached the highest level of over 252·25 feet. Then he says:

> "The trouble had started, he was told, with the Badi Gandak changing its course in Nepal and spilling a lot of water in the Chhoti Gandak which, in its turn, had flooded the Rohini. And all this water had now come to the Rapti.
>
> The Badi Gandak has a discharge of two million cusecs at present and the Ghaghra of over 12 lakhs cusecs."

According to the report of this High Level Committee, the normal discharge of the Gandak is 7,50,000 cusecs. Today it is at least two million cusecs, that is about three times the normal discharge.

Why has this happened.? We have got these surveys. In 1958 this report was submitted. It is said here:

> "The Nepal bund seems necessary for protecting a considerable area in Nepal as well as in India from flooding. It will also prevent spill water going through the Rohini spill channel into the Rapti."

About Gandak it says that unless a bund of eight miles west of the river in continuation of the Chitaumi bund is made this river will go through the spill into Rohini and Rapti. It was

said in 1938. Three years have passed and no action has been taken. It is a misfortune that the reports received as a result of our surveys are put on the shelves and they are not taken into consideration at all. If this bund had been constructed, the damage this year would not have occurred at all. There were floods on a small scale last year and the year before also. We said in the papers that this was going to happen. If it is not done this year also the entire main Gandak will go through Gorakhpur and Basti and the entire districts will be washed away. This is a very severe warning. I hope this warning will be taken note of and next year we will not have to see Gorakhpur and Basti destroyed like this.

In 1957 I drew the attention of the Government to the need for controlling the rivers Ghagra and Rapti. These are the sorrows of Uttar Pradesh One-half of the population of Uttar Pradesh are devastated by these two rivers. The Prime Minister was good enough to give an assurance that in the Third Five Year Plan this will be considered. I am very sorry to say that though the Third Plan has been published, the control of these rivers has not been provided for therein. It will cost Rs. 30 crores to control Ghagra and Rs. 50 crores to control Rapti. Unfortunately, though these schemes have been prepared long ago, they have not been put into effect. Unless Ghagra and Rapti are effectively and properly dammed, Uttar Pradesh cannot be saved and three crores of people of Uttar Pradesh will probably continue to remain in need of help. The Minister for Irrigation comes from UP and he knows the seriousness of the position and the condition of that area. I, therefore, beseech him: for God's sake, leave everything else in UP, but put these two rivers, Ghagra and Rapti under control, whatever the cost so that there may not be further devastation at least in the future.

According to Government's own report, 1,700 farmsteads have been completely washed away, crops worth Rs. 5 crores have been destroyed and 75,000 kutcha houses have been demolished. The net result of this is a total loss of at least Rs. 10 crores. But the entire amount that they have spent on relief in one week is Rs. 30,000. Besides that, some relief has been done by public also. So, in all, Rs. 45,000 have been spent as relief on a population of 5 lakhs in one week. This will give an idea as to the actual relief that the affected people would have got. I will again repeat that the people of Gorakhpur, Deoria, Basti and eastern UP—probably the rest of UP also—are very badly affected by the floods and unless immediate relief measures are taken there will be terrible loss.

The history of flood control is very interesting. In 1954, when Shri Nanda was the Irrigation Minister, he said he will fight the floods on a war footing. That year there were heavy floods and he was probably very much affected by them. Now seven years have passed and still all those areas are under the mercy of nature. If this is the way of fighting on a war footing, I can only say God help him and his Plans. Therefore, I would say that this is not the way to fight the floods. In the Second Plan he had provided Rs. 170 crores. This was again cost into half or Rs. 80 crores. Again it was reduced to Rs. 56 crores and the actual expenditure was only Rs. 48 crores. In the Third Plan what you have provided is still less, and with that I do not know how this can be done. Therefore, unless you provide at least Rs. 160 crores for flood control, I am sure that you cannot touch even a fringe of the problem. I will, therefore, again beseech you that you may see that the flood affected areas are given the utmost importance.

In your own booklet you say that there is loss of hundred crores of rupees per year on account of floods. Therefore, if you spend only Rs. 61 crores in five years, by that time you

[Shri S. L. Saksena]

would have lost Rs. 400 crores. Therefore, this amount of money is very necessary in order to save the huge amount that will otherwise be lost by floods. I am very sorry that it has not been done. I will, therefore, request the hon. Minister to personally visit the area and see for himself the conditions obtaining there. As far as the question of relief is concerned, whatever has been done so far is quite inadequate and unless very large-scale relief work is undertaken people will die in thousands and the situation will become uncontrollable. Therefore, I hope he will visit those areas and see things for himself.

श्री बाल्मीकी (बुलन्दशहर---रक्षित--अनुसूचित जातियां) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं बहुत आभारी हूं कि आपने मुझे बोलने का अवसर दिया ।

भक्ति भाव भादों नदी खूब चली गहराय,
सरिता सोइ सराहिये जेठ माहिं ठहराय ।

अभी जो विधेयक पहले चल रहा था वह एक प्रकार से विशेष प्रकार के विचार प्रवाह के बारे में था, जो देश के राजनीतिक जीवन में और देश के नित्य प्रति के जीवन में प्रवाहित है और सम्भवतया जो जातिवाद की घृणा, भाषा की घृणा तथा धर्म की घृणा की भंवरें थीं उन के ऊपर नियंत्रण करने के लिये उस विधेयक को लाया गया था । लेकिन अब जो विचार चल रहा है वह बाढ़ों के प्रवाह के बारे में है जो कि सारे देश के अन्दर आती हैं । जिस तरह से चुनाव के वक्त विचारों की बाढ़ आती है जिनसे कि खराबियां और घृणा फैलती हैं और उन पर नियंत्रण होना चाहिये, उसी प्रकार से नदियों की बढ़ती हुई बाढ़ों को रोकने के लिये भी जितनी तेजी से प्रयत्न होने चाहियें उधर भी ध्यान दिया गया है । मैं उधर ज्यादा न जाते हुए यह कहूंगा कि हर वर्ष नदियों में बाढ़ आती है । हमारे इर्रिगेशन ऐंड पावर मंत्रालय ने, सेंट्रल वाटर ऐंड पावर कमिशन ने और जो फ़्लड कंट्रोल बोर्ड है, उन्होंने स्थिति का गवेषणा के साथ और वैज्ञानिक भावना के साथ कितना अध्ययन किया है, वह हमारे सामने नहीं आया है । यह बात नहीं है कि बाढ़ों पर नियंत्रण करने के लिये और वाटर लागिंग को रोकने के लिये और उसे सुखाने के लिये प्रयत्न नहीं हो रहा है । प्रयत्न जरूर हुए हैं, लेकिन यह सन्तोषजनक नहीं है । हमें उन से कोई सन्तोष नहीं हुआ है । आज तीसरी पंचवर्षीय योजना चल रही है, उसमें कुछ प्रयत्न करना आवश्यक है । इस ओर मैं आप का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं ।

बाढ़ों का जोर सारे हिन्दुस्तान के अन्दर रहा है । उड़ीसा के अन्दर, केरल के अन्दर, बाढ़ें आईं, महाराष्ट्र के अन्दर पूना जैसा सुन्दर शहर बरबाद हुआ, लेकिन बाढ़ों की भयंकरता जैसी उत्तर प्रदेश के अन्दर रही है वैसी कहीं नहीं रही है । हमारे बंगाल के या उड़ीसा के या केरल के साथियों ने बहुत कुछ कहा है, लेकिन उत्तर प्रदेश में जहां विचारों की बाढ़ है वहां नदियों में भी एक अजीब बाढ़ आई हुई है । लाखों एकड़ धरती पानी के नीचे डूब गई है, लाखों एकड़ फसलें बरबाद हो गई हैं और लगभग डेढ़ सौ जानें चली गई हैं । मैं समझता हूं कि वह स्थिति आप के सामने भी है । वह कोई नई बात नहीं है । लेकिन जो थोड़ा समय मुझे मिला है उस में मैं सब से पहले आप का ध्यान अपने इलाके बुलन्दशहर की ओर, जिस तरफ बाढ़ का विशेष प्रभाव रहा है, आकर्षित करना चाहता हूं ।

यों तो यमुना नदी में, काली नदी और गंगा नदी में बाढ़ें आती हैं तो हमारा बुलन्दशहर घिर जाता है । यह प्रसन्नता की बात है कि हमारे राष्ट्रीय नेताओं ने उस तरफ विहंगम दृष्टि भी की है, स्थिति का सिंहावलोकन भी किया है । माननीय मंत्री जी जो बैठे हुए हैं वे भी इस के बारे में महसूस करते हैं, और उन्होंने आकाश से उड़कर देखा भी।

है उस स्थिति को। लेकिन यमुना के अन्दर जो बाढ़ आई हैं वह किसी तरह से कुदरत की ओर से नहीं, नेचर की जानिब से नहीं, बल्कि इन्सान की अपनी जबर्दस्ती की वजह से और इस प्रवाह की वजह से आई है और उस की ओर आप का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। जिस तरह से यमुना के अन्दर बाढ़ आती है उस का प्रभाव हमारे उस दोआब के ऊपर पड़ता है जो कि हिंडन नदी या यमुना नदी के बीच में है या खादर के ऊपर जो कि यमुना का खादर कहलाता है, सीधे ओखला के सामने से या सीधे जेवर के ठीक दक्खिनी इलाके, खुर्जा तहसील और सिकन्दरा तहसील में फैला हुआ है, उस पर पड़ता है। इस लिये मैं कहना चाहता हूं यह जो पानी का प्रवाह हुआ वह पानी का प्रवाह अगर धीरे धीरे फैलता, उस बाढ़ का पानी धीरे धीरे बहता तो इन गांवों पर इतना प्रभाव न पड़ता और इतनी हानि नहीं होती।

18 hrs.

लेकिन सब से बड़ा प्रश्न यह है, जिस की ओर मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं, कि जो लेफ्ट मार्जिनल बांध है, जिस की लम्बाई ६ मील है उस पर जब पानी का जोर बढ़ा तो सातवें मील पर २०० फुट तक काटा गया, और इस प्रकार वह पानी तेजी के साथ बुलन्दशहर की ओर उबल पड़ा। जहां तक हिंडन कट का ताल्लुक है, उस के खर्च को, आप जानते हैं, उत्तर प्रदेश की सरकार ने और दिल्ली प्रशासन ने बराबर बराबर बर्दाश्त किया है। लेकिन दिल्ली की तरफ का जो हिस्सा है उसे सम्भाले रखा गया, उसे लोग ठीक करते रहे पर जो उत्तर प्रदेश की तरफ की पटरी थी उस को काटा गया। कुछ पानी की तेजी से कटा, कुछ प्रवाह से कटा, लेकिन कुछ को तोड़ा गया, काटा गया, और इस प्रकार से सारे का सारा पानी का तूफान, सारी तुगयानी बुलन्दशहर के ऊपर फैल गई। इस प्रकार से इस बाढ़ का प्रभाव और वाटर लागिंग का प्रभाव ३२० गांवों पर पड़ा है, ५५ गांवों पर अधिक प्रभाव पड़ा है और २३ गांव बिल्कुल मैरून्ड हो गए हैं और १४ गांव बिल्कुल टापू बन गए हैं। मिनिस्टर साहब ने हवाई जहाज से उस एरिया की स्थिति को देखा, लेकिन हवाई यात्रा से स्थिति का ठीक ठीक पता नहीं लग सकता। आज जब वहां पानी उतर रहा है तो स्थिति और भी भयंकर हो रही है। उसकी ओर मैं आपका ध्यान आकर्षित कराना चाहता हूं। इस सिलसिले में मैं एक सीधा आरोप सरकार पर लगाता हूं कि जान बूझ कर नहर की पटरी को काटा गया जिसके कारण धामियों गांव बिल्कुल नष्ट हो गए और लाखों आदमी और जानवर बरबाद हो गए और काफी सम्पत्ति का नुकसान हुआ। मेरा यह आरोप सही है। इस नुकसान का अन्दाजा बीस लाख लगाया जाता है, लेकिन मैं समझता हूं कि जो धन की, घरों की और फसलों की हानि हुई है और जो जानवरों की हानि हुई है उस सब को अगर मिलाकर देखा जाए तो एक करोड़ से अधिक के नुकसान का अन्दाजा लगाना है। मैं इस ओर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं और मैं चाहूंगा कि इस बात की जांच करायी जाए। यह बाढ़ हिंडन कट के और हिंडन नहर के टूटने से आयी है। और यह बांध जानकर काटा गया। यह मेरा आरोप है। और अगर आप जांच करेंगे तो इस को सही पायेंगे। अगर जिम्मेदारी से काम किया जाता तो बुलन्दशहर के इन गांवों पर इस प्रकार का असर न पड़ता। मैं चाहता हूं कि जो हमारे इलाके पर प्रभाव पड़ा है उसकी सारी बातें आपके ध्यान में आ जाएं।

वैसे भी इस पिछड़े इलाके में इस प्रकार की मुश्किलें पैदा होती रहती हैं। इसके लिए मैं चाहता हूं कि परमानेंट प्रबन्ध किए जाएं। मैं चाहता हूं कि उस इलाके के गांवों को ऊंचा किया जाए, रास्तों को ऊंचा किया जाए तो वहां की स्थिति सुधर सकती है।

इस कष्ट के समय उस इलाके के लोगों की सुरक्षा तथा तत्कालिक सहायता

[श्री वाल्मीकि]

के लिए प्रबन्ध किया गया उसकी मैं तारीफ करता हूं । करीब तीन हजार आदमियों को और करीब दस हजार जानवरों को बचाया गया । मैं समझता हूं कि करीब १,१३,५०० एकड़ जमीन जलमग्न हो गयी है जिसमें से ७६,२०० एकड़ धरती खेती के काबिल है । ३०३५ घर बरबाद हुए हैं । इस प्रकार कोई एक करोड़ से ज्यादा की हानि हुई है । इस सारी हानि का उत्तरदायित्व उन लो गों पर है जिन्होंने बांध को काटा है।

उत्तर प्रदेश सरकार ने बाढ़-पीड़ितों की मदद के लिए एक लाख रुपया दिया है । मैं चाहता हूं कि भारत सरकार और हमारे मंत्री महोदय भी इस मामले में उत्तर प्रदेश सरकार का हाथ बंटाएं । ऐसे समय में लगन हमारे आर्मी के जवानों ने जिस लगन से, जिस तत्परता से, जिस जागरूकता से और जिस सजीविता और सहृदयता से कार्य किया है उसकी मैं तारीफ करता हूं । इसके अलावा हमारे जिले के जिलाधीश और दूसरे आफिसरों ने भी बहुत अच्छा काम किया है जिसकी कि मैं तारीफ करता हूं ।

श्री जगदीश अवस्थी (बिल्हौर) : उपाध्यक्ष महोदय, जब से देश के अन्दर बाढ़ें आनी शुरू हुई तब से केन्द्रीय सरकार ने और राज्य सरकारों ने अपने यहां पर केन्द्रीय और राज्य बाढ़ नियंत्रण बोर्डों की स्थापना की । लेकिन अभी तक का जो बाढ़ों का इतिहास है और जो इन बाढ़ नियंत्रण बोर्डों का इतिहास है उससे स्पष्ट है कि ये बाढ़ नियंत्रण बोर्ड असफल साबित हुए । ऐसी हालत में मैं इन बोर्डों की आवश्यकता नहीं देखता क्योंकि जिस मर्ज को दूर करने के लिए इनकी स्थापना की गयी थी वह दूर नहीं हो पाया । इन बाढ़ नियंत्रण बोर्डों को तो समाप्त कर देना चाहिए और जो धन इन पर खर्च किया जाता है वह इन बाढ़ पीड़ितों पर खर्च किया जाना चाहिए जिनका नुकसान होता है । ऐसा करने से कम से कम उन लोगों को कुछ सहायता ही मिलेगी ।

इस वक्त देश के विभिन्न भागों में बाढ़ आयी हुई है । परसों मैं अपने क्षेत्र में दौरा कर रहा था तो मैं ने देखा कि कानपुर जिले में गत वर्ष छोटी नदियों के प्रकोप के कारण बाढ़ आयी थी लेकिन गंगा नदी ने कृपा रखी थी । गत वर्ष भीषण बाढ़ आयी और उससे जन की काफी हानि हुई थी । लेकिन इस वर्ष छोटी नदियों ने तो कृपा रखी है लेकिन गंगा ने कानपुर जिले के २५ गांवों को जो कि निचले हिस्से में बसे हुए हैं बहुत प्रभावित किया है । परसों जब मैं उस क्षेत्र में घूम रहा था तो मैं ने देखा कि दो तीन गांव तो गंगा जी की धार में आ गए हैं और बिल्कुल ही बह गये हैं और उनका निशान तक नहीं रहा कि वे गांव कहां पर थे । सैकड़ों व्यक्ति किसी प्रकार बचाए गए । वे गृहहीन और भूमिहीन अवस्था में हैं, उनके रहने के लिए कोई व्यवस्था नहीं की जा रही है । कुछ व्यक्तियों ने उनको अपने घरों में स्थान दे दिया है ।

हमारे मंत्री केवल एरियल सर्वे करके चले जाते हैं । लेकिन जो ठोस मदद उस इलाके के लोगों को मिलनी चाहिए वह नहीं मिल रही है।

सब से बड़ी बात जो मैं कहना चाहता हूं वह यह है कि कानपुर जिले में गंगा के तट पर जो २५ गांव कछार में बसे हुए हैं उन पर प्रति वर्ष बाढ़ों का प्रभाव पड़ता है । स्टेट गवर्नमेंट ने केन्द्रीय सरकार को इन इलाकों के बारे में लिखा कि इनको बाढ़ नियंत्रण बोर्ड में ले लिया जाए और इनका स्थायी प्रबन्ध किया जाए ताकि उनमें गंगा का पानी न आ सके, लेकिन अभी तक केन्द्रीय सरकार ने कोई ऐसा प्रबन्ध नहीं किया कि वे गांव बच सकें । इसका परिणाम यह है कि वहां पर प्रति वर्ष हजारों लाखों का नुक्सान होता है । मैं चाहूंगा कि बिठूर से लेकर कानपुर तक दस मील का जो पश्चिम का इलाका है, जो कि कछार कहलाता है और जहां बाढ़ से हर साल

लाखों का नुक्सान होता है, उस इलाके के लिए कोई निश्चित योजना बनायी जाए और इन इलाकों में जो जन धन की हानि होती है उसको बचाया जाए। इस समय उस इलाके के लोगों की स्थिति यह है कि न उनके पास रहने को मकान है और न कोई जमीन है। उन लोगों को इस प्रकार की सहायता दी जाए कि वे फिर से अपना जीवन निर्वाह प्रारम्भ कर सकें।

एक बात मुझे बड़े दुःख के साथ कहनी पड़ती है कि जब इन लोगों की यह स्थिति हो जाती है तो राज्य सरकार की ओर से उनको कहा जाता है कि तुम्हारी मालगुजारी माफ हो जायेगी, लेकिन बाद में जब खरीफ की फसल आती है तो उनसे वह वसूल कर ली जाती है। उनको कुर्की और जब्ती का भय दिखाया जाता है, उनको जेल में बन्द करने की धमकी दी जाती है। अगर इस बात की शिकायत यहां मिनिस्टर साहब से की जाती है तो वह कह देते हैं कि इससे हमारा कोई सरोकार नहीं है। लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि यह स्थिति भी तो बाढ़ के ही कारण होती है और इसलिए यह भी बाढ़ का ही एक हिस्सा है। इस बाढ़ के कारण ही राज्य सरकार घोषणा करती है कि उनकी मालगुजारी माफ कर दी जायेगी। सरकार को इस घोषणा के अनुसार उनकी मालगुजारी माफ करनी चाहिए।

इसके अलावा मैं यह कहना चाहता हूं कि उन गांव वालों को ऐसी आर्थिक सहायता दी जाये कि उनके मकान बन जायें और उनको वहां से हटा कर ऊंची जमीन में बसाया जाये और जिनको भूमि की आवश्यकता है उनको भूमि देकर बसाया जाये।

इसके साथ साथ मैं एक और बात की ओर आपका ध्यान दिलाना चाहता हूं। जिस वक्त सिंचाई मंत्रालय पर बहस हो रही थी उस वक्त मैंने इस ओर सरकार का ध्यान दिलाया था। कानपुर जिले में जल निकासी योजना लागू करने की बड़ी आवश्यकता है। राज्य सरकार ने इस योजना को भेज दिया है लेकिन उस पर अमल अभी तक नहीं हुआ है। इसके अभाव में हर साल लाखों एकड़ जमीन जल निकासी न होने के कारण पानी के नीचे आ जाती है और रुक जाती है और इससे लोगों को बड़ी परेशानी होती है। मैं चाहूंगा कि इस जल निकासी योजना को जल्दी कार्यान्वित किया जाये।

केन्द्रीय सरकार जो राज्य सरकारों को बाढ़पीड़ितों को सहायता देने के लिए अनुदान और तकावी के नाम पर धन देती है वह अपर्याप्त है। इसका परिणाम यह होता है कि लोगों का जितना नुकसान होता है उसके अनुसार उनको सहायता नहीं मिल पाती। इस बात की बड़ी आवश्यकता है कि इन बाढ़ग्रस्त इलाकों के लोगों को आप अधिक सहायता दें। यह कहना कि धन नहीं है काफी नहीं है क्योंकि यह तो एक स्थायी उत्तर बन गया है। जब सरकार दूसरे फिजूल के कामों पर करोड़ों रुपया खर्च करती है तो क्यों नहीं उसको बचा कर इस काम पर खर्च किया जाता सरकार को चाहिए कि इस प्रकार के रुपये को बचा कर जो फिजूल के कामों पर खर्च होता है, उन लोगों को तकावी और अनुदान के रूप में सहायता करे ताकि उनकी ठीक प्रकार से सहायता हो सके।

मैं चाहूंगा कि केन्द्रीय मंत्री महोदय इस पर विचार करें कि कानपुर जिले में जो गंगा के किनारे गांव हैं उनको उठाकर स्थायी रूप से ऊंची जमीन पर बसाया जाये ताकि आगे लोगों का बाढ़ से नुकसान न हो सके।

उपाध्यक्ष महोदय : श्री सिंहासन सिंह।

श्री रघुनाथ सिंह (वाराणसी) : उपाध्यक्ष महोदय, बनारस की एक खास समस्या है, इस लिये मुझे भी अवसर दिया जाये।

उपाध्यक्ष महोदय : अगर हर एक कांस्टीटुएन्सी और हर एक जिले का जिक्र

किया जाता है, तो फिर माननीय सदस्य सिर्फ़ पांच पांच मिनट लें ।

श्री सिंहासन सिंह (गोरखपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, फ्लड कंट्रोल के विषय में जो पुस्तिका हमें दी गई है, उस में गवर्नमेंट की तरफ़ से यह आंकड़े दिये गये हैं कि १९५३ के बाद बाढ़ के कारण करीब सौ करोड़ रुपये का हर साल नुक्सान हो रहा है । १९५४ में फ्लड कंट्रोल बोर्ड और रिवर कमीशन बनाया गया और उन के द्वारा बाढ़ को रोकने के उपाय काम में लाये जाने लगे । अगर हम को इस आशय के आंकड़े मिलते कि उस से पहले बाढ़ से कितना नुक्सान होता था और इन संस्थाओं के द्वारा उस में कितनी कमी की गई है, तभी हम इन की क्षमता और योग्यता के बारे में कुछ कह सकते थे । जो सूचना हमारे पास उपलब्ध है, उस के आधार पर इस बात का पता नहीं है कि जब से फ्लड कंट्रोल बोर्ड बना है, तब से उस ने बाढ़ों की कितनी रुकावट की और देश को कितनी हानि से बचाया । लेकिन यह तथ्य है कि देश में हर साल १०० करोड़ रुपये का नुक्सान बाढ़ों से हो रहा है ।

फ्लड कंट्रोल बोर्ड ने बाढ़ को रोकने के लिये कुछ सुझाव दिये हैं, जिन को लांग टर्म, शार्ट टर्म और मीडियम टर्म की श्रेणियों में विभक्त किया जा सकता है । मीडियम टर्म उपाय तो बीत गये, शार्ट टर्म उपाय सैकंड प्लान में किये गये और लांग टर्म उपाय अब करने जा रहे हैं । शार्ट टर्म कार्यक्रम में चैनल डाइवर्शन, चैनल इम्प्रूवमेंट, रेज़िंग आफ़ विलेजिज़, कंस्ट्रक्शन आफ़ मोर एम्बैंकमेंट्स, कंस्ट्रक्शन आफ़ मोर डैम्ज़ आदि हैं ।

जहां तक चैनल्ज़ को बनाने और उन को इम्प्रूव करने का प्रश्न है, बहुत से चैनल्ज़ जो स्वभावतः, प्राकृतिक रूपसे, बने हुए थे, उन को बन्द कर देने से पानी के बहने का रास्ता रुक गया । उन के रुकने के कारण बाढ़ की स्थिति पर क्या प्रभाव पड़ा, यह एक विचारणीय प्रश्न है । १९५४ के फ्लड्ज़ हाइएस्ट कहे जा सकते हैं । उस वक्त सब नैचरल चैनल्ज़ खुले हुए थे । उन के बन्द होने के बाद अभी फ्लड्ज़ हाइएस्ट प्वायंट पर नहीं पहुंचे हैं और अभी बाढ़ की विषमता १९५४ से कम है, लेकिन नदियां और चैनल्ज़ बन्द होने के कारण बाढ़ों की गुरुता बढ़ रही है और उन से नुक्सान हो रहा है । ड्रेनेज सिस्टम की व्यवस्था नहीं की गई है ।

दूसरी तरफ़ गांवों को उठाने की बात है । हमारे यहां--गोरखपुर, बलिया, बस्ती और देवरिया आदि में--गांव उठाये गये और उस से लोगों को काफ़ी राहत मिली । लेकिन गांवों का उठाना इस ढंग से हुआ कि गांव नहीं उठे, घर उठे और गांव गांव में दरारें पड़ गईं और नालियां बन गईं और बहुत से मकान उन दरारों में, नालियों में पानी बहने के कारण गिर जाते हैं । मेरा तात्पर्य यह है कि गांवों को किसी सुनियोजित स्कीम के अनुसार नहीं उठाया गया ।

कई गांव तो ऐसे मिले, जिन में ज़रा भी मिट्टी नहीं पड़ी, लेकिन उन के बारे में हज़ारों रुपया बिलों में दिखाया गया है । अगर फ्लड कंट्रोल और रिवर कमीशन ने इसी तरीके से गांव उठाने हैं, तो हम कहेंगे कि गांव न उठाये जायें । हमारे चीफ़ मिनिस्टर साहब वहां पर गये थे और उन्होंने कहा कि गांवों को उठाना है । अभी श्री शिब्बन लाल सक्सेना ने ज़िक्र किया । उस क्षेत्र में कभी बाढ़ नहीं आई, लेकिन अब वहां का भी प्राबलम है । गांवों को उठाना है । लोग पेड़ों पर चढ़े और दूसरे लोगों ने उन को उतारा । वहां पर अधिकारियों ने काम किया और मेहनत की, लेकिन फिर भी राहत नहीं मिली ।

इस सम्बन्ध में मेरा सजेस्शन यह है कि गांवों को उठाने का काम कंट्रैक्टर्ज़ को न दिया जाये । यह गांव सभाओं की ज़िम्मेदारी है और उन को कहा जाये कि वे गांवों को उठायें

और चारों तरफ़ अगर रेज़रवायर की तरह से मिट्टी डालें, तो तालाब बन सकते हैं और वहां पानी इकट्ठा हो जाता है । यह सब काम किसी स्कीम से होना चाहिए ।

चूंकि हालात में कितनी ही क्षति होती है और सरकार की मालगुज़ारी अलग खत्म हो जाती है, इसलिये मेरा सुझाव यह है—और यह कई बार कहा गया है—कि बाढ़-क्षेत्रों में कोई ऐसा उपाय किया जाये कि हम वहां पहले नदियों से पानी ले सकें । वह पानी ले कर फ़सल जल्द पैदा कर लेंगे और उस के बाद अगर बाढ़ आ भी जाये, तो उस फ़सल को घर में रख सकते हैं । जहां जहां गांव और घर ऊंचे कर लिये गये, वहां पानी आने के बाद भी आदमियों के निकालने का प्राबलम नहीं पैदा हुआ और वे लोग गांवों में बसे हुए हैं । अगर नदियों से लिफ्ट कर के पानी का इन्तज़ाम हो जाये, तो अर्ली क्राप्स, मक्का और सावा आदि, पैदा किये जा सकते हैं और इस तरह खाने की व्यवस्था हो सकती है । गोरखपुर के उस हिस्से में, जहां लेट पानी आया है, काफ़ी मक्का बचा लिया गया है और उस से राहत हुई है । अगर मक्का की फ़सल भी न होती, तो दिक्कत होती ।

गोरखपुर में पानी आने की समस्या कोई नई नहीं है, वह तो हर साल का मसला है—हर साल पानी आता है, जब कि देश के और भागों में शायद किसी साल आ जाता हो । वहां पर ड्रेनेज की व्यवस्था करना भी आवश्यक है । जब माननीय मंत्री जी यू० पी० में मंत्री थे, उस वक्त भी यह योजना चली थी कि राप्ती और घाघरा का पानी नेपाल में दिया जाये । वह स्कीम आज तक कागज़ पर है । मैं माननीय मंत्री से यह अनुरोध करूंगा कि वह बाढ़ के सम्बन्ध में सारे देश के आंकड़े देखें और जहां हर साल बाढ़ आती है, वहां प्राथमिकता दी जाये । वह इस बात पर विचार करें कि राप्ती, रोहिणी और घाघरा नदियों से हर साल बाढ़ आती है और क्षति होती है । उन की तरफ़ ध्यान नहीं दिया जा रहा है । मैं ने इस रिपोर्ट में देखा है कि उन्हीं नदियों के नाम हैं, जहां हर साल बाढ़ नहीं आती है और जहां हर साल आती है, उन का नाम नहीं है ।

उपाध्यक्ष महोदय : उन का क्या करें ? उन की तो आदत हो गई है ।

श्री सिंहासन सिंह : प्रश्न तो यह है कि उन के सम्बन्ध में क्या कदम उठाया जा रहा है । मेरा कहना यह है कि उन को ठीक करने के लिये कोई कदम नहीं उठाया गया है ।

मुझे प्रसन्नता है कि माननीय मंत्री खुद वहां की स्थिति देखने के लिये जा रहे हैं । वह न सिर्फ़ हवाई जहाज़ से, बल्कि नीचे से भी सारी स्थिति को देखें और वहां के लोगों की अनुदान और सहायता से मदद करें, ताकि पीड़ित यह समझ सकें कि विपत्ति के समय सरकार उन के साथ है ।

श्री सरजू पाण्डेय (रसड़ा) : उपाध्यक्ष महोदय, मुझे इस सम्बन्ध में कुछ ज्यादा नहीं कहना है । कई माननीय सदस्यों ने कहा कि सरकार ने स्वयं बाढ़ की भयकरता को महसूस किया है और कहा है कि उस में १०० करोड़ रुपये का सालाना नुकसान होता है । लेकिन दूसरी तरफ़ सरकार ने यह भी कहा है कि बाढ़ को रोकने में, उस को कंट्रोल करने में हम ही अक्षम नहीं है, अमरीका भी है । जब भी कोई बात इस हाउस में उठाई जाती है, तो सरकार की तरफ़ से कहा जाता है कि हम ही नहीं, हमारी तरह सारी दुनिया फ़ेल है । मैं कहता हूं कि अमरीका से तो हम जवाब तलब नहीं कर सकते, यह गवर्नमेंट बताये कि वह क्यों फ़ेल है ।

इस रिपोर्ट में सरकार की तरफ़ से यह बताने की कोशिश की गई है कि हम बाढ़ को रोकने का प्रयत्न कर सकते हैं, लेकिन चूंकि सारी दुनिया में बाढ़ आती है, इसलिये हम भी कुछ न कुछ करते रहेंगे । मेरा अनुरोध है कि सरकार को इस सम्बन्ध में अहूत हल्की से

[श्री सरजू पाण्डेय]

कदम उठाना चाहिए । हम पूर्वी ज़िलों में आते हैं, जो सब से पिछड़े हुए हैं । गाज़ीपुर, बलिया बस्ती, देवरिया, आज़मगढ़ और गोरखपुर आदि ये आठ नौ ज़िले ऐसे हैं कि वहां पर कोई प्रोग्राम नहीं है । हां, विलेज रेज़िंग--गांव ऊंचा करने--का काम हुआ है, लेकिन खुद यू० पी० असेम्बली में इरिगेशन मिनिस्टर ने बताया है कि कई गांव ऐसे हैं, जिन का पता नहीं है, लेकिन कागज़ों में उन के नाम पर पेमेंट हो चुका है । मेरे ज़िले ग़ाज़ीपुर में इतनी लूट है । बहरहाल, उस लूट से इस सरकार का कोई ताल्लुक नहीं है ऐसा मंत्री महोदय कह सकते हैं ।

श्री जगदीश अवस्थी : ये भी शामिल हैं ।

उपाध्यक्ष महोदय : पटवारी भी गलती कर दिया करते हैं और यूं ही लिख देते हैं कि इस जगह पर गांव है ।

श्री सरजू पाण्डेय : वह तो ठीक है, लेकिन खुद सरकार ने कहा है कि ऐसी गलती हुई है । अगर कोई गांव न हो और पेमेंट हो जाये, यह एक अजीब मामला है ।

श्री जगदीश अवस्थी : धन का निश्चय ही दुरुपयोग हुआ है ।

श्री सरजू पाण्डेय : यह कहा गया है कि रिवर कमीशन ने बड़ा काम किया है और इस रिपोर्ट के पेज ८ पर कहा गया है कि बलिया--देवरिया बांध, जो कि यू० पी० और बिहार के झगड़े के कारण बन्द था, बन कर कम्पलीट हो गया है । मेरी सूचना के अनुसार यह बात बिल्कुल गलत है । बांध तो बना है, लेकिन करीब करीब तीन-चार मील अभी भी नहीं बना है और बिहार की गवर्नमेंट अब भी रोके हुए है । और आप ने इस में एक ऐसी बात लिख दी है जो कतई तौर पर सही नहीं है । मैं बलिया-बेरिया बांध के बारे में कह रहा हूं । पेज ८ पर यह लिखा है :

"The River Commission have done useful work especially in solving the inter-state problem. A notable example is the problem of Ballia-Baria Bund where the dispute between the U.P.-Bihar States was amicably resolved."

यह बिल्कुल गलत है । बांध नहीं बना है । बिहार गवर्नमेंट ने रोक रक्खा है । मेरा यह कहना है कि बिहार गवर्नमेंट अब भी बांध को कम्पलीट नहीं करने दे रही है ।

इस सिलसिले में एक तो यहां कटान की बड़ी भारी प्रावलेम है । नदियां हर साल सैकड़ों गांवों को बहा कर ले जाती हैं । बाढ़ों को रोकने के लिये उत्तर प्रदेश में कोई ऐसी योजना बनाइये जिस से जो यह परमानेन्ट बीमारी है वह खत्म हो । दूसरे बिहार का जो यह मामला है उस को बिहार गवर्नमेंट को लिख कर हल करें ताकि आप का बांध पूरा हो जाय । बलिया-बेरिया बांध कम्प्लीट हो जिस से बाढ़ों में रुकावट डाली जा सके ।

दूसरी बात बाढ़ों के सिलसिले में मैं यह कहना चाहता हूं कि आप ने इंजीनिअर वगैरह जो होते हैं आप उन्हीं लोगों से राय लेते हैं । न तो कमेटियों से राय लेते हैं न जन प्रतिनिधियों से लेते हैं और मनमाने ढंग से काम करते हैं, जिस का नतीजा यह होता है कि बहुत सी छोटी नालियों को एक नदी में या एक नाले में मिला दिया जाता है और उस नदी या नाले में इतनी क्षमता नहीं होती है कि वह पूरे पानी को बहा सके । नतीजे के तौर पर पानी बाहर फैलता है और सैकड़ों गावों को बहा ले जाता है । इसलिये आप तमाम लोगों का सहयोग हासिल कीजिये और जो सुझाव आयें उन पर अमल कीजिये । सब जगह सही मानों में तख्मीना लगाया जाय और ठीक से काम किया जाय ।

Shri S. M. Banerjee (Kanpur): Sir, U.P. is a bigger State. Before I say something about these floods and their control in India, I wish to say that I

read this book with interest. Everytime there is a devastating flood throughout the country this book is presented to us to be presented by by us to those people who are so terribly affected by the floods as the Noah's Ark. I am very sorry. The flood situation is discussed every year in this House and we are assured by the hon. Deputy Minister and the hon. Minister that the problem has been partially solved; sometimes they say most of it is solved. But I am sure if a thorough enquiry is made into the functioning of this board, the result will show that nothing has been done to control the floods. I can understand the natural calamities. After all nature is sometimes very hostile to men. But why are we not controlling these floods where possible? What about the breach in the Hindon as Shri Balmiki pointed out? Every year there is a breach in the bund here, in Delhi and Shahdara and other places are flooded but only gross negligence on the part of the Government is noticed when we see that a particular breach is widened from 50 feet to 150 feet, within 24 hours. It is our Army jawans who save the people actually and their properties. I must congratulate those jawans who have saved them.

The Centre has to take note of U.P.'s condition because U.P. is flooded everywhere. This time several districts, including Gorakhpur and Lucknow districts of Uttar Pradesh are flooded. Unfortunately, instead of discussing the flood situation, the U.P. legislators are discussing the vote of no confidence or confidence; that is what they discuss....

Shri Raghunath Singh: It is they who bring it.

Shri S. M. Banerjee: I am not interested in the party politics. It is the Congress dissidents who are digging the grave of the U.P. Congress. I am not going into that.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member must be happy over it.

Shri S. M. Banerjee: I am not at all happy. I am greatly interested in the integration of the Congress so that I might fight them and defeat them when they are integrated. I do not take advantage of disintegration. I am only requesting the hon. Minister, through you, that, firstly, he should take a serious note of these things. An aerial survey should be made of these flooded areas. When the Chief Minister of Uttar Pradesh was the President of the State Congress, last year, when there were floods in Lucknow, he used to walk and see those places. Today, after becoming the Chief Minister, he has forgotten that the people should walk!

Mr. Deputy-Speaker: He should not talk in this manner.

Shri S. M. Banerjee: I am not criticising. I am only asking for an aerial survey.

Mr. Deputy-Speaker: He is criticising the Chief Minister.

Shri Narasimhan (Krishnagiri): If points are mentioned, we will listen. But, at this late hour, they are indulging in power politics.

Shri S. M. Banerjee: The present members of the Flood Control Board should resign. They have no business to remain on this Board because they are unable to solve this problem.

Mr. Deputy-Speaker: Next to the Ministry!

Shri S. M. Banerjee: My next suggestion is that taccavi loans should be given liberally. There should be no land revenue collected. They should be completely exempted. Nobody should pay malguzari, and that should be exempted at least for one year.

My third suggestion will be that aid should be given to Uttar Pradesh. I want to know what amount have the Centre spent by way of aiding these flood victims in Uttar Pradesh. Finally, I would request the hon. Minister to take charge of the work relating to the Uttar Pradesh floods.

श्री आसर (रत्नागिरि) : उपाध्यक्ष महोदय, १२ जुलाई का दिन पूना के इतिहास में बड़ा भयंकर दिन रहा । उस दिन पूना में इतनी भयंकर बाढ़ आई कि उस का परिणाम यह हुआ कि पूना का कम से कम आधा भाग पानी में डूब गया । इस का कारण बरसात का पानी नहीं था, बल्कि वहां पर जो पानशेत बांध मिट्टी का बना हुआ था, उस के टूटने के कारण ऐसा हुआ । जब इस बारे में महाराष्ट्र विधान सभा में जनसंघ सभासद ने कार्य-स्थगन प्रस्ताव रक्खा तो उस का जवाब देते हुए वहां के चीफ मिनिस्टर ने बतलाया कि जो बांध सन् १९६२ में पूरा होने वाला था उस को उन्होंने एक साल पहले ही पूरा किया, और ऐसा करने के लिये जो परमिशन दी थी वह सेंट्रल गवर्नमेंट के इंजीनिअरों को कन्सल्ट करने के बाद दी थी । उन के कन्सलटेशन के बाद यह निर्णय किया गया । जब बांध टूटने का एक कारण यह था कि सन् १९६२ में पूरा होने वाला बांध सन् १९६१ में ही पूरा कर लिया गया तो मैं जानना चाहता हूं कि अगर सेंट्रल गवर्नमेंट के इंजीनिअरों ने इस बारे में सलाह दी थी तो वह क्या सलाह दी थी, और वह सलाह पूरी मानी गई या नहीं । अगर वह सलाह मानी गई तो उस की जिम्मेदारी सेंट्रल गवर्नमेंट पर है क्योंकि इस बाढ़ के कारण पूना में १५ करोड़ रु० का नुक्सान हुआ है । हजारों घर गिर पड़े, लाखों लोग बेघर हुए और सैकड़ों मर गये ।

महाराष्ट्र के चीफ मिनिस्टर ने अपने स्टेटमेंट में लिखा है कि पूना में जो बाढ़ आई उस में १५ करोड़ रु० की हानि हुई है, इस हानि का प्रमुख कारण एक ऐसे बांध का बनना था जिस के लिये श्री बासप्पा ने बतलाया कि उस के जो डोर्स थे उन को गिराने का प्रयत्न किया गया लेकिन वे गिरे नहीं । परिणाम यह हुआ कि यह बांध टूट गया । इस बांध को बचाने के लिये आर्मी के जवानों ने भी काफी परेशानी उठाई बहुत कोशिश की इनको धन्यवाद । अगर वे प्रयत्न न करते तो जो हानि होती उस का अन्दाजा लगाना कठिन है । कम से कम ५० हजार आदमी मर जाते; नुकसान भी बेहिसाब होता । मैं जानना चाहता हूं कि मिट्टी का डैम बनाते समय क्या हम ने इस बात का ध्यान रक्खा था कि मिट्टी का डैम बनाने के लिये वह स्थान अच्छा है या नहीं ? इस के बारे में एक कंट्रोवर्सी हुई जिस में यह कहा गया कि जो पानशेत का स्थान है वह मिट्टी का डैम बनाने के कदापि योग्य नहीं था । ऐसा वहां के बड़े इंजीनिअर्स ने बतलाया था । मैं जानना चाहता हूं कि इस बारे में क्या स्थिति है और उस पर विचार किया जाय ।

जो स्टेमेंटट मंत्री जी ने महाराष्ट्र स्टेट की बाढ़ के बारे में दिया उस में केवल पूना के बारे में बतलाया गया । लेकिन महाराष्ट्र के अन्य भागों में जो बाढ़ आई है उस का कोई उल्लेख नहीं किया गया । कोल्हापुर में बड़ी बाढ़ आई और बहुत काफी नुक्सान हुआ, सांग्ली में बड़ी बाढ़ आई, रत्नागिरि डिस्ट्रिक्ट में राजापुर, खार पाटन, खेड़ आदि में बाढ़ आई, उस का उल्लेख भी नहीं किया गया । अन्य स्थानों में भी बाढ़ आई, लाखों रुपयों का नुक्सान हुआ, उस का कोई विवरण नहीं दिया गया । क्यों नहीं दिया गया ? मैं कहना चाहता हूं कि सन् १९५८ में रत्नागिरि में बड़ी बाढ़ आई थी जिस में कि करीब करीब डेढ़ करोड़ रुपये का नुक्सान हुआ था । बाद में मुख्य मंत्री जी ने आश्वासन दिया था कि जो बाढ़ें आती हैं उन को रोकने के लिये प्रयत्न किया जायेगा, लेकिन दुःख से कहना पड़ता है कि सन् १९५८ से ले कर सन् १९६१ तक वहां पर बाढ़ों को रोकने के लिये कोई प्रयत्न नहीं किया गया । हर साल वहां के शहरों में बड़ी परेशानी होती है और बाढ़ों से वहां पर बहुत नुक्सान होता है । इस बार राजापुर, खारे पाटन, खेड़ वगैरह में जो बाढ़ आई उस से वहां के बाजारों में पानी

भर गया, और इस कारण वहां के छोटे छोटे व्यापारियों को लाखों रुपयों का नुकसान हो गया। इस का एक ही कारण है कि वहां की नदियां सिल्ट हो रही हैं। इस सिल्टिंग को दूर करने का प्रयत्न किया जाना चाहिये, जो कि नहीं किया जाता। इस ओर ध्यान दिया जाये।

आखिर में मैं एक बात और कहना चाहता हूं कि हमारा जो रत्नागिरि सिटी डिस्ट्रिक्ट प्लेस है वहां सी इरोजन का बड़ा प्रश्न है और यह चीज दिन पर दिन बढ़ती जा रही है। बहुत बार स्टेट गवर्नमेंट ने सेंट्रल गवर्नमेंट को लिखा और इसके लिए सहायता मांगी। इस सी इरोजन से ५-६ लाख रुपये का नुकसान हो चुका है। यह समुद्र का आक्रमण दिन पर दिन बढ़ता जाता है और समुद्र के किनारे के जो गांव हैं वे पानी में जा रहे हैं। इस बारे में मिनिस्ट्री ध्यान दे और कुछ सहायता करे और इसको रोकने का प्रयत्न किया जाये, विशेष कदम उठाया जाये।

श्री च० कृ० नायर (बाह्य दिल्ली): उपाध्यक्ष महोदय, हमारे अपोजीशन के दो माननीय सदस्यों ने कहा कि जो फ्लड कंट्रोल बोर्ड हैं इनको हटा देना चाहिए और एरियल सरवे भी नहीं होना चाहिए। मैं यह सुन कर हैरान हो गया कि ये माननीय सदस्य क्या चाहते हैं। । फ्लड की समस्या बढ़ती जा रही है और देश व्यापी होती जा रही है। इसलिए उसके लिए कुछ न कुछ तो करना ही है। उस समस्या का सामना करने के लिए फ्लड कंट्रोल बोर्ड बनाए गए हैं, लेकिन कहा जाता है कि इनको रिजाइन कर देना चाहिए और इनको हटा दिया जाना चाहिए। यह तो विशेषज्ञों का एक बोर्ड है और बहुत जिम्मेदारी के साथ काम करता है। यह ठीक है कि यह चीज हमारे देश में नई है। पहले फ्लड का सवाल नहीं उठाया जाता था। लेकिन अब चूंकि हम आजाद हो गए हैं और मुल्क के चप्पे चप्पे के नुमाइन्दे यहां आकर बैठते हैं इसलिए अब यह सवाल उठाया जाता है। इसलिए इसका हल करने के लिए फ्लड कंट्रोल बोर्ड का कायम करना लाजिमी था। पहले भी फ्लड बहुत आते थे लेकिन अंग्रेजों के जमाने में कोई जनता की आवाज सुनता ही नहीं था, हजारों लाखों लोग मरते थे और लाखों एकड़ जमीन पानी में डूब जाती थी। इसलिए मेरे कहने का मतलब यह है कि यह जो कह दिया जाता है कि फ्लड कंट्रोल बोर्ड हटा दिये जाएं या एरियल सरवे न किया जाए ये गैरजिम्मेदाराना बातें हैं।

श्री जगदीश अवस्थी: माननीय सदस्य ने शब्द "गैरजिम्मेदाराना" कहा, यह अन-पालियामेंटरी है। इसको वापस लिया जाए।

उपाध्यक्ष महोदय: यह कोई गैर-पालियामेंटरी शब्द नहीं है।

श्री च० कृ० नायर: मेरा यह बात कहने का इरादा नहीं था लेकिन जब लोगों ने यहां ऐसी बात कही तो मुझको कहना पड़ा।

देश के दूसरे भागों में बाढ़ आई है और दिल्ली में भी बहुत भयंकर बाढ़ आयी है जो कि आप सब को मालूम है। लेकिन यह कितने अफसोस की बात है कि दिल्ली का नाम आपकी रिपोर्ट में नहीं आया। शायद हमारे यहां बहाव उसके बाद आया हो। लेकिन मैं जरूर निवेदन करूंगा कि इसको भी आप अपनी रिपोर्ट में चाहें तो सप्लीमेंटरी तौर पर इसको शामिल कर लिया जाए और आगे इस पर ध्यान रखा जाए।

जहां तक दिल्ली शहर का ताल्लुक है इस साल इतनी परेशानी नहीं हुई जितनी कि पहले होती थी। यह हम मानने को तैयार हैं। शाहदरा बांध बनाने के बाद वहां की जी० टी० रोड, रेलवे लाइन और शाहदरा शहर ये सब बच गए हैं, और उसी तरह मारजिनल बांध नीचे बांधने से वहां गांधी नगर, गीता कालोनी, कृष्ण नगर ये सब बच गए हैं।

[श्री च० कृ० नायर]

हमारी मुसीबत है नजफगढ़ का नाला । इसमें कोई १५ बड़े बड़े नाले आकर मिलते हैं । यहां पर रोहतक के नुमाइन्दे ने बड़ा अफसोस जाहिर किया था कि ८ नम्बर ड्रेन में पानी आता है और जहाजगढ़ की झील में भर जाता है । लेकिन आपको मालूम होना चाहिए कि वे लोग ८ नम्बर नाले को दिल्ली के बारडर में लाना चाहते थे । दिल्ली की परेशानी यह है कि वह पंजाब के कैनाल सिस्टम के नीचे है । इसलिए जब हम पानी चाहते हैं तो हमको पानी नहीं मिलता और सारा पानी पंजाब के लोग इस्तेमाल कर लेते हैं, और जब हम पानी नहीं चाहते तो सारी बाढ़ को यहां भेज देते हैं । टेबिल लैंड पर होने से दिल्ली की यह मुसीबत है ।

उपाध्यक्ष महोदय : जब वह देते हैं तब आप लेते नहीं, तो जब आप चाहते हैं उस वक्त वह क्यों दें ।

श्री च० कृ० नायर : जब हम नहीं चाहते हैं तो देते हैं और जब हम चाहते हैं तो नहीं देते ।

दूसरी बात नजफगढ़ के नाले के बारे में यह है कि जब नजफगढ़ की झील भर जाती है तो नजफगफ़ के नाले में पानी आता है । इससे दिल्ली को खतरा पैदा हो जाता है । अगर ८ नम्बर नाले को ६ नम्बर नाले में छोड़ा जाता है तो वह पानी भी दिल्ली में आता है और उससे दिल्ली के लिए खतरा पैदा होता । गुड़गांव और बादशाहपुर के नाले टूट कर दिल्ली में आकर गिरते हैं । इसलिए नजफ़गढ़ का नाला हमारे लिए एक बड़ी समस्या बना हुआ है ।

मैं शुक्रिया अदा करूंगा फ्लड कंट्रोल बोर्ड का कि उन्होंने बहुत अच्छी स्कीम बनायी । उनकी पौने दो करोड़ रुपए की स्कीम है जिससे कि इस नाले को ज्यादा गहरा किया जाएगा और ज्यादा चौड़ा किया जाएगा ताकि पानी झील में भरने के पहले ही जमुना में चला जाए । आजकल ऐसा नहीं होता क्योंकि नाले की गहराई कम है और लेविल भी स्लेपदार नहीं है । इसके कारण वर्षा के समय फैक्टरी एरिया से लेकर सारा पानी झील की तरफ बह जाता है, इसी प्रकार सोनी पत से जितना पानी आता है वह झील की तरफ जाता है, मंगसपुर की तरफ से जो पानी आता है वह झील की तरफ जाता है, जहाजगढ़ और बादशाहपुर की तरफ से जो पानी आता है वह भी झील की तरफ जाता है । कैंटोनमेंट का पानी झील की तरफ जाता है । इसका कारण यह है कि वहां एक अजीब किस्म की बनावट है ।

उपाध्यक्ष महोदय : आपको पांच मिनट हो गए ।

श्री च० कृ० नायर अभी पांच मिनट नहीं हुए ।

हमारे इंजीनियरों ने बहुत स्टडी करके यह फैसला किया है कि इस झील को ज्यादा गहरा कर दिया जाए । लेकिन उस फैसले के बाद वह काम सेंट्रल पी० डब्ल्यू० डी० को दे दिया गया । मैंने हमेशा इस नजफगढ़ नाले के बारे में कहा है कि इसकी जिम्मेवारी किसी एक डिपार्टमेन्ट पर फिक्स नहीं है । इस वजह से सेंट्रल वाटर पावर कमीशन ने उसको सेंट्रल पी० डब्ल्यू० डी० पर छोड़ दिया ।

उपाध्यक्ष महोदय : जब पांच मिनट हो जाएंगे तो मेम्बर साहब मुझे बतलाएंगे ?

श्री च० कृ० नायर : उनकी देरी की वजह से जो काम पांच साल पहले शुरू किया गया था उसको अभी तक पूरा नहीं किया जा सका ।

उपाध्यक्ष महोदय : इस तरह तो आपका पांच मिनट कभी खत्म नहीं होगा ।

श्री च० कृ० नायर : मैंने पांच मिनट नहीं मांगा था, बल्कि दस मिनट मांगा था

क्योंकि जो आरोप चौधरी रणबीर सिंह ने दिल्ली के मेम्बरों पर लगाया है उसका मुझे जवाब देना है ।

उपाध्यक्ष महोदय : तो थोड़ी देर ठहरिए, मैं कुर्सी खाली करके जाता हूं, फिर आप दस मिनट ले लें ।

श्री च० कृ० नायर : मैं दो मिनट और लूंगा ।

चौधरी रणबीर सिंह ने जो लाछन लगाया वह बिल्कुल गलत है । आठ नम्बर ड्रेन को वह ६ नम्बर ड्रेन में डाल कर लो लाइंग एरिया से लाकर जमुना में डालना चाहते थे । इस पर हमने प्रोटेस्ट किया । हमारी कोई वजारत तो है नहीं इसलिए हम सेंटर के मिनिस्टरों के पास जाते हैं, उनको यह भी खटकता है । और हम कहां जाएं । हम प्राइम मिनिस्टर के पास जा सकते हैं और इरिगेशन मिनिस्टर के पास जा सकते हैं । तो हमने जाकर कर्नविंसिंग प्रूफ दिया कि जो एलाइनमेंट पंजाब इरिगेशन डिपार्टमेंट ने दिया है वह गलत है और इसको डा० खोसला ने भी मान लिया । उन्होंने कहा कि नीचे से नहीं जाना चाहिए, ऊपर से जाना चाहिए फुल प्रूफ एलाइनमेंट वह है । सिर्फ चार मील ऊपर ले जाने की बात थी । लेकिन उसको पंजाब गवर्नमेंट इसलिए नहीं मानी कि वे कहते हैं कि उसमें उनको जमीन एक्वायर करनी होगी और भी कुछ दिक्कतें हैं । लेकिन ये छोटी छोटी बातें हैं, अगर पंजाब गवर्नमेंट चाहे तो ड्रेन नम्बर ८ को रसोई गांव लेजाकर सीधा जमुना में डाल सकती है जिससे दिल्ली भी बच जाएगी और पंजाब भी बच जाएगा ।

श्री रघुनाथ सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, पंजाब का, राजस्थान का, मध्य प्रदेश का और उत्तर प्रदेश का बाढ़ का सारा पानी मेरे शहर से होकर जाता है और उस सारी बाढ़ का असर हम पर पड़ता है ।

मैं यह कहना चाहता हूं कि हमारे यहां जो घाट हैं उस समय के बने हुए हैं जब देशी रियासतें थी, ताल्लुकदारियां थीं । बड़े बड़े लोगों ने उन घाटों को बनवाया था । बहुत से घाट राजाओं और ताल्लुकदारों के नाम से प्रसिद्ध हैं । इनमें मुसलमानों ने भी कई घाट बनवाये हैं । लेकिन जब से आजादी मिली है तब से इन घाटों की स्थिति पर कोई ध्यान नहीं दिया जा रहा है । अब कोई राजा नवाब तो है नहीं । ये घाट हिन्दुओं ने, मुसलमानों ने सबने बनवाए थे, लेकिन जब से आजादी मिली है तब से इन घाटों की मरम्मत तक नहीं हो रही है । जब गवर्नमेंट ने सब स्टेट्स को मर्ज करके एक राष्ट्र बनाया है, तो उसके साथ इन घाटों की जिम्मेदारी भी गवर्नमेंट पर ही है । अगर इन घाटों की तरफ ध्यान नहीं दिया जाएगा, उनकी मरम्मत का इन्तजाम नहीं किया जायगा, तो मेरे शहर के पांच लाख आदमियों का सत्यानाश हो जायगा, उनका घर बिगड़ जायगा ।

हमको टूरिस्ट्स से बीस करोड़ रुपये की आमदनी होती है और हर एक टूरिस्ट बनारस में जाता है । उस आमदनी को मद्दे-नजर रख कर सरकार का यह फर्ज है कि वह इन घाटों की रक्षा करे, क्योंकि जिन स्टेट्स से इन घाटों के बनाने और इनकी मरम्मत करने का खर्च आता था, उनको सरकार ने ले लिया है और उनकी आमदनी भी उसने ले ली है । लिहाजा मैं प्रार्थना करना चाहता हूं कि सरकार इन घाटों की जिम्मेदारी अपने ऊपर ले, वह इन घाटों को बनवाये और इनकी मरम्मत करवाये ।

सरकार की ओर से जो थोड़ा सा रुपया दिया गया है, उससे घाटों की मरम्मत नहीं हो सकती है । जो रुपया दिया गया है, वह स्टेट गवर्नमेंट को दिया गया है । उसने तीन चार घाट बनाये, लेकिन जितने घाट बे, वे तीन बरस में टूट गये । ऐसा इन्तजाम नहीं होना चाहिए । सेंट्रल गवर्नमेंट जो

[श्री रघुनाथ सिंह]

रुपया देती है उसका खर्च किस तरह से होता है, यह देखने की ज़िम्मेदारी भी इस गवर्नमेंट पर ही है। इन घाटों की तरक्की के लिए सेंट्रल गवर्नमेंट और स्टेट गवर्नमेंट को आपस में मिल कर ऐसी कोई योजना बनानी चाहिए, जिसके अन्तर्गत इस रुपये का ठीक तरह से उपयोग हो और ये घाट कायम रहें। मैं निवेदन करना चाहता हूं कि ये घाट हिन्दुस्तान की श्री और गौरव हैं और उनसे हिन्दुस्तान की तरक्की हो सकती है, खास तौर पर जब कि टूरिस्ट्स यहां पर आते हैं।

Shri N. B. Maiti Ghatal): Mr. Deputy-Speaker, I want to make only three points. Firstly, considering that a loss of about Rs. 100 crores has been sustained this year, and also considering the fact that for several years past we have been suffering from floods and a loss of hundreds of crores have been incurred in that way, I think that for anti-flood measures substantial amount of money should be provided, and certainly more than the Rs. 61 crores that have been provided in the Third Plan. If you provide Rs. 61 crores for five years, it comes to about Rs. 12 crores a year. Therefore, my first point is that the provision for anti-flood measures should be much more than that provided in the Third Plan.

Secondly, the implementation of the programme of anti-flood measures should be taken due care of, certainly, much more care should be taken than is done today. It is an unfortunate matter and, before I come to the third point, I would like to refer to the following points, and they are contour bunding, check tests, afforestation, soil conservation, water logging and drainage. They should be given much more attention than they are given today. It is, of course, right and proper that these things have been mentioned in the Third Plan. But much more is required and they should be implemented more closely and more attentively.

Thirdly, there should be a close watch on the projects that have already been taken in hand by the Ministry.

18.44 hrs.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

Take, for instance, the DVC. It is unfortunate that in 1959 when there was so much of rainfall and when there was so much of flood waters in the rivers, at that time the DVC thought it fit to flood the country with their water also.

They could have allowed the waters to flow down a little earlier when there was need for water. But they did not take timely precaution for that. This year when there is scarcity of water they have thought it fit to give as little water as they could. But, suppose, in the month of October sometimes there is a large amount of rainfall and floods occur and if the DVC thinks fit that much more water should be discharged because there might be some breakdown, there would be greater floods. Therefore my third point is that much closer attention should be given to the working of the anti-flood projects that are taken up.

These are my three points.

श्री विश्वनाथ राय (सलेमपुर) : माननीय अध्यक्ष महोदय, बाढ़ नियंत्रण कार्यक्रम की सफलताओं या असफलताओं का वर्णन करने के बजाय मैं सरकार का ध्यान इस बात की तरफ आकर्षित करना चाहता हूं कि पूना, रोहतक या बुलन्दशहर की बाढ़ों की जिस भयंकरता का वर्णन किया गया है, उससे कई गुना, करीब सौ

गुना क्षति होती है हिन्दुस्तान के उस हिस्से में, जिसको उत्तर प्रदेश कहते हैं। मेरा ख्याल है कि जिस तरह से उत्तर प्रदेश की उपेक्षा उद्योग-धंधों के विषय में की जाती है, उसी तरह से बाढ़ नियंत्रण के सम्बन्ध में भी हमारी उपेक्षा होती है। सम्भव है कि सरकार यह समझती है कि उत्तर प्रदेश के और विशेष कर पूर्वी उत्तर प्रदेश के लोग हर साल बाढ़ आने के करण इसके आदी हो गये हैं और उनको दुःख झेलने की आदत हो गई है। लेकिन इसके साथ ही साथ इस बात को स्मरण रखना चाहिए कि हर साल जो सौ करोड़ रुपये की क्षति बाढ़ों के कारण होती है, उसमें उत्तर प्रदेश का बहुत बड़ा हिस्सा होता है।

इस दिशा में छोटी छोटी नदियों की बात छोड़ कर मैं उन तीन भयंकर नदियों का जिक्र करना चाहता हूं, जिनकी चर्चा अभी हो चुकी है। वे नदियां हैं, बड़ी गंडक, जिसका सम्बन्ध केवल उत्तर प्रदेश से ही नहीं है, बल्कि बिहार से भी है, घाघरा और राप्ती। अभी यहां पर १९५४ की बाढ़ की बातचीत हो रही थी। उससे पहले ही उत्तर प्रदेश सरकार ने अपने साधनों से छितौनी बांध बनवाया था, जिससे नदी की धारा करीब दस पन्द्रह मील तक बदलने से, उत्तर प्रदेश का और विशेषकर देवरिया जिले का जो नुकसान होता था, उस को नियंत्रण करने में उत्तर प्रदेश की सरकार सफल हुई है। लेकिन वह आज तक आगे नहीं बढ़ सकी है। उत्तर प्रदेश और भारत की सीमा का जहां पर अन्त होता है, वहां नेपाल प्रारम्भ होता है। मैं माननीय मंत्री महोदय से विशेष आग्रह करूंगा कि चूंकि इस विषय में नेपाल सरकार का भी सम्बन्ध है, इसलिये केवल उत्तर प्रदेश सरकार के प्रयास से काम नहीं चलेगा, बल्कि इसमें भारत सरकार को अपनी ओर से कदम उठा कर सहायता और सहयोग देना होगा, ताकि छितौनी बांध का जो आठ मील का काम बाकी रहता है, वह पूरा किया जा सके। बड़ी गंडक का पानी घूम कर राप्ती तक और अन्य नदियों तक जाता है और कई नदियों को प्रभावित करता है, जिससे बड़ी क्षति होती है। यह केवल आठ मील का काम रह गया है और उसको केन्द्रीय सरकार को करना चाहिए।

जहां तक घाघरा को घेरने का सम्बन्ध था, उत्तर प्रदेश सरकार उसमें सफल हुई है, लेकिन रेलवे को बचाने का काम केन्द्रीय सरकार का है और वह उत्तर प्रदेश सरकार के हाथ में नहीं है। इसलिये उत्तर प्रदेश सरकार को छितौनी बांध की रक्षा करने और मरम्मत करने में सहायता करनी चाहिए।

मैं सरकार को याद दिलाना चाहता हूं कि प्रथम पंच वर्षीय योजना में घाघरा के कटाव के कारण देवरिया जिले के एक बहुत बड़े कस्बे बरहज की रक्षा के लिये कुछ लाख रुपये मंजूर किये गये थे। पहली और दूसरी पंच वर्षीय योजनायें समाप्त हो गईं और तीसरी योजना अब शुरू हो रही है, लेकिन उस कस्बे की रक्षा के लिये निश्चित रुपया न जाने कहां चला गया और योजना क्यों खत्म कर दी गई। उस पर तुरन्त काम होना चाहिए। मैं अभी अपने जिले से लौटा हूं। मालूम होता है कि अगर कटाव इसी तरह जारी रह गया, तो उस जिले का एक बहुत बड़ा कस्बा बरबाद हो जायगा और नदी की धारा बिल्कुल दूसरी तरफ घूम जायगी। प्रश्न यह है कि प्रकृति के इस कोप को कैसे रोका जायगा। यह एक मानी हुई बात है कि भारत में अभी प्रकृति पर काबू पाने के साधन नहीं हैं और इस सम्बन्ध में जो कुछ सम्भव हो सकता है, वह असम्भव जान पड़ता है, लेकिन यह आवश्यक है कि इस भयंकर नदी के बैड को गहरा किया जाये और उसकी मिट्टी को अगल-बगल फेंकने से जो गहराई हो जायगी, उसके परिणामस्वरूप जो पानी बह बाहर की तरफ किनारों पर आता है, उसको नियंत्रित किया जा सकता है। इस तरह की मास्टर प्लान की या कोई और बातें हुई हैं, कितनी ही तरह की चर्चायें

[श्री विश्वा नाथ राय]

चलती रही हैं । मास्टर प्लैन तो दूसरी पंचवर्षीय योजना से ही चल रही है, लेकिन घाघरा और बड़ी गंडक के बारे में कोई ऐसी बात नहीं आई जिससे यह आशा हो कि जो लाखों एकड़ नहीं, सैकड़ों मील की बरबादी हुई है उस को काबू में किया जायेगा । कभी कभी यह बात कही जाती है, अभी पार साल ही यह चर्चा हुई थी, कि बड़ी गंडक की जो योजना है उसके कार्यान्वित होने के बाद शायद धारा को कंट्रोल करने में बड़ी सहायता मिले, लेकिन उस योजना में कुछ नहीं हुआ है । छोटे मोटे काम हुए हैं, लेकिन जो असली बैराज का काम है उस में देर हो रही है । ऐसी हालत में जो तात्कालिक काम है वह यह कि बिना सूद के तकावी दी जाय बाढ़ पीड़ित क्षेत्रों में । साथ ही साथ गांवों को ऊंचा करने की योजना जो थी वह भी एक या दो साल से बन्द पड़ी है । उसको चालू करके न केवल गांवों को ऊंचा करने की बात हो बल्कि उनको पक्का करने की योजना चले । शहरों में ही पक्के मकान बनाने की योजना न चले, बल्कि विशेष ध्यान बाढ़ पीड़ित क्षेत्रों की ओर दीजिये । शहरों को साफ करने की बात होती है, लोगों के लिये अच्छे मकानों की बात होती है, लेकिन जो लोग आज भी पड़ों पर रहते हैं उनकी ओर कोई ध्यान नहीं देता । देश में बहुतेरे ऐसे गांव हैं जहां के निवासी अपनी रक्षा के लिये कई कई घंटों तक, कई कई दिन तक पेड़ों पर जाकर रहते हैं । आप इस तरह के स्थानों की ओर ध्यान दीजिये । गांवों में ऐसे मकान बनवाइये जो पानी के आते ही गिर न जायें क्योंकि इससे उनकी बड़ी क्षति होती है । तकावी, गांवों को ऊंचा करने और मकानों की योजनायें ऐसी बातें हैं जिनके सम्बन्ध में तात्कालिक कदम उठाये जा सकते हैं । में कहना चाहता हूं कि बड़ी बड़ी योजनायें हैं, देश के लिये मास्टर प्लैन हैं नदियों की बांधों पर नियंत्रण करने के सम्बन्ध में । वे कब तक पूरी होंगी, इस का पता नहीं । उसमें अभी बहुत देर है, लेकिन इन छोटी छोटी बातों के लिये तुरन्त केन्द्र से सहायता दी जाय ।

कुछ दिनों पहले पहली पंच वर्षीय योजना के सम्बन्ध में सरकार ने एक नीति घोषित की थी कि यदि २ करोड़ या उससे ऊपर प्रादेशिक सरकारें व्यय करें तो लगभग ५० प्रतिशत उसमें केन्द्रीय सरकार देगी । मैं चाहता हूं कि यह केवल सूखा के लिये ही न हो, बाढ़ के लिये भी हो । हम लोग जानते हैं कि विशेषकर उत्तर प्रदेश और उत्तरी बिहार में प्रलयंकारी बाढ़ होती है । इसलिये जैसे आपने स्कूलों के लिये और दूसरे कामों के लिये रुपया सुरक्षित किया है, उसी तरह इस सम्बन्ध में भी किया जाय । बाढ़ नियंत्रण के साथ साथ यह जो कंस्ट्रक्टिव अर्थात् रचनात्मक कार्य हैं उनके लिये आप रुपया निर्धारित करें, ऐसे स्थायी कोष इसके लिये बनायें जो आपके बजट में हों, आपके कार्यक्रम में हों । कार्यक्रम में न सिर्फ यह हो कि प्लैन शुरू हो, बल्कि ठीक से काम शुरू हो । अब हमें यह देखना चाहिये कि प्रति वर्ष हम कितने आगे बढ़ते जायेंगे । इसलिये हर साल के लिये योजना बननी चाहिए जिससे मालूम हो कि हम आगे बढ़ते जा रहे हैं । दो तीन साल पहले प्रगति तेज थी, लेकिन इधर दो तीन सालों से वह कुछ धीमी पड़ गई है । जो उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिले हैं उन में से दो तीन को मैं जानता हूं । वहां हर साल भयंकर बाढ़ आती है । वहां पर जो प्रगति चल रही थी गांवों की रक्षा के सम्बन्ध में वह कुछ धीमी पड़ गई है । इस चीज को दूर करना चाहिये । आज जो राष्ट्रीय हानि हो रही है उसको हमें कम करना है, लेकिन उससे रक्षा के लिये उतना सक्रिय प्रयास नहीं हो रहा है जो दो तीन साल पहले था । इस दिशा में ध्यान दिया जाना चाहिये और तात्कालिक सहायता के रूप में प्रादेशिक सरकारों को, विशेषकर उत्तर प्रदेश की सरकार को धन देकर जनता की रक्षा करनी चाहिये ।

Mr. Speaker: Now, Shri K. S. Ramaswamy.

Shri Chintamoni Panigrahi: May I submit that the hon. Minister may reply tomorrow?

Mr. Speaker: I understand that he is going away tomorrow. Anyhow, let Shri K. S. Ramaswamy finish in five minutes. Then, let us see.

Shri K. S. Ramaswamy (Gobichettipalayam): During this year, there were heavy floods in the Cauvery and the Bhavani in my State. Though they were not of such a high magnitude as in the Ganges or the Brahmaputra, they had caused a lot of damage to thousands of acres of land with standing crops; thousands of people have lost their huts, and they were rendered homeless. The Madras Government have estimated that the loss is about a crore of rupees. The other day, I read a news item in the *Dinamani* that an adviser to the Planning Commission had stated that the Centre would not give aid to those States which had not lost more than Rs. 1 crore. I hope that it is not true. I would request the hon. Minister to clarify the position.

There are certain suggestions which I would like to make to check these floods. The first is that the Mettur Dam should be raised so as to allow storage of water at safe level up to 130 feet; at present, the storage level for water is about 124 feet. If the dam is raised, then the storage of water up to 130 feet level can be made easy.

My second suggestion is the same as what Shri Narasimhan made the other day, namely that a dam should be built across the Cauvery just above Mettur. Regarding the Bhavani, the Lower Bhavani Dam is there already. There is a proposal for the Upper Bhavani Dam just above the Lower Bhavani. That also must be constructed not only in order to control floods but also to irrigate the most dry areas in the taluks of Gobi, Avinashi and Erode.

I would like to point out here that when we had floods in our State, except in the Nilgiris district, there was no rain anywhere else in the State. The rains were there only in the Nilgiris district and in parts of Mysore State. Most of the places in Madras were dry. There was not even water for the standing crops in those places. So, my suggestion is that we should construct more tanks just by the side of the present rivers and canals. They should be fed once in a year during the floods by small channels constructed for the purpose of filling those tanks.

In the Coleroon in Tiruchirappalli district, the embankments should be raised so that in the future at least, we shall be able to control the floods with these embankments. Now, most of the people have lost their huts. I feel that Government can encourage the rural co-operative housing construction scheme, which will benefit a large number of people there. In places like Bombay, the LIC is giving grants for the construction of low income group houses; if some such thing is done here also, it will give a permanent remedy to these people.

There is a lot of trouble in regard to the inter-State rivers. I do not know when it will be solved. I want that some time-limit should be fixed within which this problem should be settled. A commission should be appointed at the all-India level; at least in the Third Five Year Plan period, they must settle this problem. Then only the States will be able to evolve methods, long-term as well as short-term to control these floods.

In Andhra Pradesh, there are two big rivers, namely the Godavari and the Krishna. Heavy floods occur in these rivers every year. Some of this water can be diverted to the Madras State, so that the Chingleput and North Arcot districts which are very dry can be irrigated with the same.

In the Madras State, the State Government have proposed to prepare

[Shri K. S. Ramaswamy]

a flood manual, prescribing the methods of dealing with the different kinds of floods and cyclones in the different areas in the State. This can be adopted in other States also. The Minister has also said that flood-fighting exercises based on flood rehearsals should be organised annually so as to keep trained flood control personnel who can be used at the time of emergencies.

I hope these things will be looked into, and the Madras State will be helped by the Centre to a great extent with loans as well as grants.

19 hrs.

The Minister of Irrigation and Power (Hafiz Mohammad Ibrahim): I heard the speeches made during the discussion the day before yesterday and this afternoon. I collected large material to meet so many points raised, but unfortunately now there is no time to go into these matters and to say anything in detail. I will confine myself to a very few points, and make a very brief reply to them.

My hon. friends of U.P., said something about the recent floods which occurred there, and also something about a scheme which was considered long ago and which has not so far been taken up there. In reply to them I will say only one thing. I am here, they are here, they may come to me, we can sit together and talk about all these matters, and whatever action is deemed fit and required in that connection I will take. My every service is at their disposal which can be availed of any time for the purpose.

Shri S. L. Saksena: When do you come to Gorakhpur?

Hafiz Mohammad Ibrahim. I am going tomorrow morning.

Shri A. M. Tariq (Jammu and Kashmir): But you can meet him here.

Hafiz Mohammad Ibrahim: I am going to see the flood there.

Shri Jagdish Awasthi: See Kanpur also.

Shri S. M. Banerjee: Kanpur and Lucknow.

Hafiz Mohammad Ibrahim: Hirakud was mentioned. I do not know if the hon. Member is here.

An Hon. Member: He is here.

Hafiz Mohammad Ibrahim: It is at present too well known not only in Government circles but the public also, that since last year a committee has been looking into this matter as to what should be the flood cushion in regard to this dam. The old story which is being relied upon probably is a discarded theory, and that should not be believed by any one. They should know that *de novo* it is being sought to be ascertained what will be the proper flood cushion to be provided as far as this particular dam is concerned. That is the final thing which I say about this matter.

About the Tikarpara dam also something was said. About that I cannot say anything except this that it is already with the Central Water and Power Commission.

Shri Chintamoni Panigrahi: Sir, it will be better if he replies tomorrow, because he replies in just one line to every important point.

Shri A. M. Tariq: If he condenses his reply in one line, what objection have you got?

Mr. Speaker: The point is that tomorrow we have another discussion for two hours on agricultural labour, and there is a half-hour discussion. On the other points that the hon. Minister cannot deal with now, he will make a statement and lay it on the Table of the House.

Shri A. M. Tariq: We had a half-hour discussion today. That has been postponed.

Mr. Speaker: Hon. Members are anxious to have the cake and eat it too. They are anxious that I should have as many discussions as possible. I have put down two discussions each week. Why are they impatient? Tomorrow, there is another discussion, otherwise I would have adjourned it. The hon. Minister will reply as best as he can now, and in regard to the points not covered by the reply now, he will lay a statement on the Table of the House.

Hafiz Mohammad Ibrahim: As far as Mysore is concerned, about which also something was said, I felt the hon. Members who spoke about Mysore were making a sort of complaint that it was being neglected. That is not the case at all. Mysore, probably, is the State which might have been visited by any flood very seldom. In its previous history there is nothing on account of which it could be considered by anyone as also a place where the same sort of attention should be paid as has been paid to the areas where the floods are very frequent. But, at the same time, as something has occurred this year.

Shri Basappa: The Minister in the Mysore State has stated that for the past 5 or 6 years these floods have been coming.

Hafiz Mohammad Ibrahim: If the hon. Member hears me patiently, I think, he will be satisfied. I will satisfy him more than himself. I was going to say that so far as the State of Mysore is concerned, I will bring to the notice of the Government of Mysore what has been said here and will place at their disposal my humble services. They may make out schemes and submit to the Centre and they will be looked into and will get the same consideration which other such schemes are having. There should be no anxiety about that.

My hon. friend was speaking about Drains Nos. 6 and 8. These two drains are very well-known. My friend who spoke about them knows it very well. Since two or three months I took up this matter personally in my own hands. I have been looking into it and I was the person who requested Shri Khosla to do what he did about it. But, unfortunately, the final result has not so far been arrived at. It will be arrived at very soon. It is my wish and it is the desire of everyone that nothing should be done which should adversely affect the villages or any portion of Delhi. I think it should be satisfactory to everyone and there should be no anxiety. Nothing more is required in that connection. (*Interruptions*).

So far Madras was deemed to be a State immune from floods. Now, things have taken a new turn. (*Interruptions*). Hon. Members need not be impatient. If this thing has started there it is impossible that Government will not take notice of it and will not be anxious to give the same treatment to that State also as is being given to others. There is no enmity between Madras and the Centre. All States are parts and parcels of one and the same country. So, Madras State also will be considered.

Shri Assar: What about Poona?

Hafiz Mohammad Ibrahim: About Poona there was a question and I said in this House in reply that the Poona matter has been referred to a Commission which has been set up by the Chief Minister of Maharashtra. So, my tongue and the tongue of that Chief Minister are tied. Nobody can say anything till the report of that Commission is before us. Therefore, I wish to be excused if I say nothing about that.

Shri Assar: I want a piece of information. Is the Chief Engineer who advised the Maharashtra Government to construct the dam one year earlier going to be a witness there?

Shri A. M. Tariq: That is also before the Commission.

Hafiz Mohammad Ibrahim: That thing also forms part of the enquiry; therefore, we cannot say anything about that as well.

Shri Assar: I want to know whether he is going to be a witness or not... (*Interruptions*).

Mr. Speaker: It seems that hon. Members are all satisfied. Shall I adjourn the House then? They are behaving like children. Hon. Members go on interrupting.

Shri S. M. Banerjee: I am not interreputing, Sir.

Mr. Speaker: Yes, he is interrupting; they are talking to one another. What is this? It is a serious matter. I allowed this discussion, not for one day but for two days. But the hon. Members are impatient. The hon. Minister is very conciliatory and he is trying to do his best. Why do they not hear him patiently?

Shri Chintamoni Panigrahi: My submission is this, Sir. Is the hon. Minister doing justice to such an important problem?

Mr. Speaker: Thoroughly so.

Shri Chintamoni Panigrahi: Because of the seriousness of the situation, you allowed two days for this discussion.

Mr. Speaker: One hon. Minister intervened in the debate; whatever remains is being answered by the other hon. Minister; he is answering. So far as Mysore is concerned, he dealt with it and Mysore Members are satisfied.

Shri Dasappa (Bangalore): Thoroughly satisfied.

Shri Chintamoni Panigrahi: My points have never been answered.

Mr. Speaker: He has referred to Madras; Madras hon. Members are satisfied. He referred to Delhi; Shri Krishnan Nair is satisfied. If Shri Panigrahi is not satisfied, what can be done? Has he completed his observations regarding Orissa?

Shri Chintamoni Panigrahi: He said one word.

Hafiz Mohammad Ibrahim: What is the point of dissatisfaction? What do you want?

Shri Chintamoni Panigrahi: I have not spoken about Orissa alone. I wanted to know whether the flood control board has recommended so many things and whether the State Governments and more specially the Orissa Government have implemented any of those recommendations.

Shri Dasappa: The hon. Speaker has been pleased to say that whatever has not been answered, will be answered in the Statement. He will place a statement on the Table of the House. What more do you want?

Mr. Speaker: There should not be this kind of interruptions and this kind of impatience. I am giving any amount of indulgence but I am afraid hon. Members do not understand me in the proper spirit. I will not show them any indulgence in future. This seems to be a regular play here. Is it not a serious matter? The hon. Minister may go on in his own way.

Hafiz Mohammad Ibrahim: I may finish?

Mr. Speaker: He may finish or he may not finish.

Hafiz Mohammad Ibrahim: I have finished.

19.14 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Thursday, August 31, 1961/Bhadra 9, 1883 (Saka).