192

Shri Tangamani: May I seek a clarification?

Shri A. M. Tariq: What about the half-hour discussion?

Shri T. B. Vittal Rao (Khammam): I have to make a few observations on this Bill.

Mr. Speaker: Why not we dispose of this Bill? We will sit a few minutes more.

Shri T. B. Vittal Rao: I expected that the hon. Deputy Minister, when she moved yesterday for the consideration of the Bill, would elaborate certain aspects of it.

Shri Mahanty: I want to speak on it:

Shri T. B. Vittal Rao: I was a member of the Railway Convention Committee.

Shri A. M. Tariq: There is a little difficulty so far as I am concerned. I have to go at 6.30 P.M. to break my Ramzan fast. So I cannot stay any longer

Mr. Speaker: Then further discussion of the Bill will stand over till tomorrow.

I have disposed of the point of order. This Bill will be taken up and disposed of first tomorrow after the Question Hour and the preliminary work are over.

18.06 hrs.

'VISIT THE ORIENT' YEAR\*

Mr. Speaker: We shall now have the half-an-hour discussion to be raised by Shri A. M. Tariq. श्री श्र० मु० तारिक (जम्मू तथा काश्मीर): मिस्टर स्पीकर, मैं ने यह श्राध घंटे का डिस्कशन उस जवाब के सिलसिले में उठाया है जोकि जनाब वजीर ने मेरे स्टार्ड क्वैश्चन नम्बर ८०७ के बारे में ६ दिसम्बर सन् १६६० को लोक सभा में दिया था।

मैं इस हाफ भीवर डिस्कशन के जरिये श्रपने वजीर साहब की तवजह इस जरूरी बात की तरक दिलाना चाहता हं कि हमारे मुल्क में बाहर के सैयाहों के लिये इस कदर इन्तजाम नही है जिस कदर कि सैयाह हमारे मुलक में अपने हैं। यह हकी बत है कि जहां तक हमारी पविविधिती का नाल्नक है या जहां तक ट्रिस्ट्स के हिन्द्स्त न आने का त।ल्लुश है हम बहुत ग्रच्छा काम दान्ते हैं ग्रौर इस बारे में मैं वर्जीर नाहब की तवज्जह उस स्टेटमेंट की तरफ दिलाना चाहता है जोकि २१ मेम्बरों की एक द्विल एजेटस टीम ने जिस को कि अमेरिकन सोलाइटी ग्रांफ ेबिल एजेंट्स ने स्पींसर किया है, दिया है । उन के लीडर जीन मार्टिय ने हिन्दुस्तान में ट्रिस्ट्स फिसिलिटीज के बारे में २३ अक्टूबर सन् १६६० के हिन्दस्तान टाइम्म में यह लिखा

"Indian publicity about tourism in the U.S. was excellent and more than adequate. But tourist facilities, excepting in Delhi and Srinagar, were quite inadequate, and even places like Bombay and Calcutta needed more hotels".

हाउस में बार बार इस बात की चर्चा की जाती है कि हमारे मुल्क में इस टूरिजम के जरिए करोड़ों रुपये की सामदनी होती है । मैं समझता हूं कि सगर यह दुरुस्त हो भीर यह फिलवाकया प्रोपेगेंडा नहीं है भीर यह हकीकत है कि हम फौरेन टूरिस्टस के जरिए इस मुल्क में करोड़ों

<sup>•</sup>Half-An-Hour Discussion.

रुपया लाते हैं भ्रौर उसको फाइनेंन्स मिनि-स्टर साहब के हवाले करते हैं तो फिर हमारा यह फर्ज हो जाता है कि हम उन सैयाहों को जो कि हमारे मुल्क में भ्राते हैं उनको मुनासिब सहूलियात बहम पहुंचायें ।

श्रभी ३० श्रक्तूबर सन् १६६० के टाइम्स श्राफ इंडिया में श्रमेरिकन एक्सप्रेस के प्रेसीडेंट मि० हावर्ड एल क्लार्क ने फेस्लि-टीज फौर टरिस्ट्स के बारे में जो सुझाव दिया है श्रीर स्टेट मेंट दिया है उस में उन्होंने यह कहा है :---

"Among his other suggestions was that hotel accommodation of important tourist centres be increased. He had been told that Indian hotels provided lodgings for 9,000 to 10,000 for tourists":

मैंने इस सिलमिले में वजीर साहब से पूछा था :---

"whether this year we are expecting more than a lakh tourist?"

मेरे इस सवाल के जवाब में वजीर साहब ने यह कहा कि हमारे देश में होटल एकौमोडेशन सफिएंट न होते की वजह मे हमारे ट्रिज्म को बहत बडा धक्का पहुंचेगा। में श्रव अपने वजीर साहब से पूछना चाहता र<sup>\*</sup> कि जहां तक बड़ा ट्रिस्ट्स को हिन्दुस्तान में लाने का ताल्लुक है उसकी पबलिसिटी वगैरह माकल ग्रांर दुरुस्त है लेकिन उनको ग्रपने इस मुल्क में सहलियत पहुंचाने के क्या इंतजाम हैं? दिल्ली में लीजिये, कलकत्ते में लीजिये, चाहेबम्बई में लीजिये सन् १६४७ के ब.द से हकुमत कितने नये **श्रीर प्र**च्छे होंटल बनाने में कामया**ब** हुई है ? ग्रलवत्ता दिल्ली में एक अशोकः होक्ष्ल है भीर जनपथ होटल है। श्रब जहां तक ग्रशोक होटल का ताल्लुक है इस वक्त उस के बारे में कुछ कहना नहीं चाहता क्योंकि उसका मसला एस्टि-मेटम कमेटी के पेशेनजर

लेकिन जिस वक्त प्रशोका होटल के मुता-ल्लिक रिपोर्ट इस ऐवान में ग्रायगी, तो उस वक्त मैं भ्रपने ख्यालात का इसहार करूंगा । जहां तक जनपथ और दूसरे होटलों का ताल्लुक है, यह हकीकत है न सिर्फ़ टूरिस्ट्स को बल्कि हिन्दूस्तान कै लोगों को भी उन में बहुत दिक्कत घीर तक्लीफ़ होती है। उन में कमरे मिलने में बहुत दिक्कत होती है, जिन के रेट भी मार्केट रेटस से ज्याक्षा होते हैं। इस का नतीजा यह है कि हमारे मुल्क में ट्रिज्म को नुक्सान पहुंचता है। मैं म्राप के सामने ३० म्रक्तूबर , १६६० के टाइम्ज ग्राफ़ इंडिया में छुपी उस सुबर को पढ़ कर सुनाना चाहता हूं, जो कि मि० चिव की साउथ श्रमरीका की विजिट के बारे में थी:---

"One of Mr. Chib's main jobs during his present visit to South America will be to attract more visitors to India from that part of the world. So far not more than 500 Latin American tourists have come to India in one year. He hopes that the number can be increased to 5.000."

यह बात मेरी समझ में नहीं म्राई स्रीर मैं समझना चाहता हुं कि जब हमारे यहां पचास म्रादिमयों के खाने का इन्तजाम है, तो फिर दो सौ म्रादिमयों को क्यों बुलाया जाता है । इस से एक तो खाने में लज्जत नहीं रहती है स्रौर दूसरे बाहर के मुल्कों में हमारी बदनामी होती है ।

इस मुल्क में होटल वालों का मसला है। उनको पैसा चाहिए। चन्द एक तबकों और फ़िकों के पास होटल हैं और उन में एक सब से बड़ा फ़िका, जिस का नाम लिये वर्गर ग्राप समझ सकते हैं, एसे बिजिनेस में पैसा नहीं लगाना चाहता है, जहां गोश्त काटा और पकाया जाता है। हुकूमत पैसा लगाना नहीं चाहती भीर

## [श्री ग्र० मु० तारीक]

4925

बाहर से पैसा ग्रा नहीं रहा है। तो फिर सवाल यह है कि होटल इंडस्ट्री को कैसे बढ़ायेंगे। अमरीका श्रीर दूसरे मुल्कों के बड़े बड़े ग्रखबारों में हमारी तरफ़ से इश्तहार छपते हैं कि खुजराहो विजिट कीजिये, यहां जाइये, वहां जाइये ग्रीर इस पर करोड़ों रुपया सार्च किया जा रहा है । लेकिन मैं यह श्रर्ज करना चाहता हूं कि इस सरह की पब्लिसिटी करने से पहले यह सोचना चाहिए कि श्राया खुजराहो में उन लोगों के रहने का कोई इन्तजाम भी है या नहीं । मैं बड़ी दयानतदारी के साथ ग्रर्ज करना चाहता हं कि हक्मत इस पब्लिसिटी से हिन्द्तान की कोई ख़िदमत नहीं कर रही है , बल्कि वहउन ग्रच्छे मुल्कों में, जो कि टूरिज्म को सीरियसली लेते हैं, हिन्द्स्तान को बदनाम कर रही है। मैं आपको यह बताना चाहता हूं कि इन वज्हात की बिना पर बीस फ़ी सदी टुरिस्ट्स , जिन्होंने इस मुल्क में स्राना था, यहां नहीं ग्राये स्रौर वे टोकियो भीर होत्लोल बगैरह चले गये भ्रौर उन्होंने यहां की विजिट कैन्सल कर दी।

मैं ग्राप के सामने बाहर के मुल्कों की राय नहीं , बल्कि इस मुल्क के साविक वजीर बराये ट्रिज्म, श्री पाटिल की यह राथ रखना चाहता हूं कि हमारे मत्क में होटल एकामोडेशन, -गाइड्ज श्रीर दूसरी फ़ैसिलिटीज की हालत इतनी अक्षत्रांसनाक है कि हमको उस पर शर्मश्रानी चाहिए।

मैं ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता, क्योंकि शाप की एक अहम एपायंटमेंट है और मुझे भी रोजा खोलना है। मैं साफ़ लफ़ नों में सिर्फ़ यह जानना चाहता है कि जहां तक होटल फिनांस कार्पोरेशन का ताल्ल्क है , हकमत उस बारे में कितनी मदद करना चाहती है, क्या हुकमत इस

बात को जरूरी समझती है कि हमारे मुल्क में होटल इंडस्ट्री को बढ़ना चाहिए, भीर होटल वालों को सरकार की तरफ़ सै सहायता मिलनी चाहिए, भ्रौर भ्रगर वह मिल सकती है , तो किस जरियें से मिल सकती है , क्या होटल फ़िनांस कार्पोरेशन बनाना जरूरी है, श्रीर श्रगर जरूरी है तो हुकुमत किस हद तक मदद कर सकती है ।

[شری اے - ایم - طارق - (جموں تتها کاشمیر) - مسار اسهیکر - میں نے یہ آدھہ گھنٹے کا ڈسکشن اس جواب کے سلسلے میں اٹھایا ہے جو کہ جناب وزیر نے میرے استارہ کویشچرن :مہر ۸۰۷ کے بارے میں و دسمبر سلم ۱۹۹۰ کو ئوک سبھا میں دیا تھا **-**

میں اس ھاف آور تسکشن کے ذریعه ایه رزیر صاحب کی توجه اس ضروری بات کی طرف دلانا چاهتا هون کہ ممارے ملک میں بامر کے سیاحوں کے لئے اس قدر انتظامات نہیں ھیں جس قدر که سیام همارے ملک میں آتے میں - یہ حقیقت ہے کہ جہاں تک هماری پبلیستی کا تعلق هے یا جہاں تک ٹیورسٹس کے هندوستان آنے كا تعلق هي هم بهت اچها كام كرتي هيس اور س بارے میں میں وزیر صاحب کی توجه اس استیتمات کی طرف دلانا چاهتا هول جو که ۲۱ ممبرول کی ایک تربول ایجنٹس تیم نے جس کو که امریکن سوسائنی آف تریول ایجلٹس نے اسپولسر کیا ہے - دیا ہے -ان کے لیڈر جون مارٹن نے ھندوستان میں ٹورسٹس کے بارے میں ۱۳ اکتوبر

[ شری اے - ایم - طارق ] سنه ۱۹۹۰ کے هندوستان قائمس میں یہ لکیا ہے -

"Indian publicity about tourism in the U.S. was excellent and more than adequate. But tourist facilities, excepting in Delhi and Srinigar, were quite inadequate, and even places like Bombay and Calcutta needed more hotels".

هاؤس میں بار بار اس بات کی چرچا کی جانی ہے که هدارے ملک میں اس توریوم کے ذریعه کروروں روپیه کی آمدنی هوتی ہے - میں سمجهتا هوں که اگر یه درست هو اور یه فلواقمه پروپیگندا نہیں ہے اور یه حقیقت ہے که هم فوردین تورستس کے ذریعه اس ملک میں کروروں روپیه لاتے هیں اور اس کو فائنینس منستر صاحب کے اس کو فائنینس منستر صاحب کے هوالے کرتے هیں تو پھر همارا یه فرض هو جاتا هے که هم ان سیاحوں کو جو که همارے ملک میں آتے هیں ان کو همارے ملک میں آتے هیں ان کو مناسب سہولیات بہم پہنچائیں -

ابھی ۳۰ اکتوبر سنه ۱۹۹۰ کے قائمس آف انذیا میں امریکن ایکسپریس کے پریسیڈنٹ مسٹر ھارڈ ایل - کلارک نے فیسیلیٹیز فور ٹورسٹس کے بارے میں جو سجھاؤ دیا ہے اور اسٹیٹمنٹ دیا ہے اس میں انہوں نے یہ کہا ہے:-

"Among his other suggestions was that hotel accommodation of important tourist centres be increased. He had been told that Indian hotels provided lodgings for 9,000 to 10,000 tourists".

میں نے اس سلسلے میں وزیر صاحب سے پوچھا تھا :-

"whether this year we are expecting more than a lakh tourists?"

میرے اس سوال کے جواب میں وزیر اصلحب نے یہ کہا کہ همارے دیش میں . هوتل ايكوموتيشن سفيشيفت نه ھونے کی وچہ سے عمارہے ٹووریزم کو بہت -برا دهکه پهنچيکا - مين اب اي وزير صاحب سے پوچھنا چاھتا ھوں کہ جہاں تک تورستس کو ہندوستان سیں لانے کا تعلق هے اسکی پبلهستی وفیرہ معقول ا اور دوست هے لهكن ان كو اينے اس ملک میں سہولیات پہلچانے کے کیا أنتظامات هيل - دلى ميل ليجيُّ -كلكته مين ليجيئے - چاهے بنبئي مين لهجئے سلم ۱۹۳۷ کے بعد سے حکومت کتلے نگے اور اچھے ہوٹل بنانے میں كامياب هوئي هي - البته دلي مين ایک اشوک عوقل هے اور جنهته هوقل ھے - اب جہاں تک اشوک ھوٹل کا تعلق ہے اس وقت اس کے بارے میں مين کچه کهنا نهين چاهتا کيونکه اس کا مسعلہ ایسٹیمیٹس کمیٹی کے پیش نظر هے -

لیکن جس وقت اشوکا هوتل کے متعلق رپورت اس ایوان میں آنیگی تو اس وقت میں آنیگی تو اس وقت کیالات کا اظہار کروں کا - جہاں تک جن پتھ اور دوسرے وئل و کا تعلق ہے یہ حقیقت ہے کہ نہ صرف تورستس کو بلکہ هندوستان کے

4930

[شری اے - ایم - طارق لوگوں کو بھی ان میں بہت دقت اور تكليف هوتي هے - ان مهن كمرے مللے میں بہت دقت ہوتی ہے - جن کے ریت بھی مارکیت ریٹس سے زیادہ هوتے میں - اس کا نتهجه یه هے که. همارے ملک مهن قورزم کو عصابي پہلچتا ہے - میں آپ کے سامنے ۳۰ اکتوبر ۱۹۹۰ کے تائمز آف اندیا میں چهپی اس خبر کو پوه کر سنانا چاهتا ھوں جو که مسٹر چب کی ساؤتھ امریکھ کی وزے کے بارے میں تھی -

"One of Mr. Chib's main jobs during his present visit to South America will be to attract more visitors to India from that part of the world. So far not more than 500 Latin American tourists have come to India in one year. He hopes that the number can be increased to 5,000."

يه باء ميري سمجه مهن نهين آئي اور مين سمجهنا چاهتا هون که جب همارے یہاں پنچاس دمیوں کے کھانے کا انتظام ہے تو پھر دو سو اُدمیوں کو کیوں بلایا جاتا ہے - اس سے ایک تو کھانے میں لذت نہیں رہتے ہے اور دوسرے باہر کے ماہوں میں ہماری ہدنامی ہوتی ہے -

اس منک میں ہوتل والوں کا مسئله هے - ان کو پیسه چاهئے - چات ایک طبقوں اور فرارس کے پاس ہوٹل ھیں اور ان میں ایک سب سے ہوا: فرقه - جس كا نام لئے بغهر آپ سمجه سكتے هيں - ايسے بزنيس ميں پيسه لکانا نہیں چاھٹا ہے جہاں گوشت کاٹا ا

اور یکایا جاتا هے - حکومت پیسه لکانا نہیں چاھتی اور باھر سے پیسہ آ نہیں رها هے - تو پهر سوال يه هے كه هوتل اندَستری کو کیسے بومائیلگے - امریکم آرر دوسرے ملکوں میں بوے بوے اخباروں میں هماری طرف سے اشتہار چھپتے هیں که کهجراهو وزے کیجئے - یہاں جائے وہاں جائے اور اس پر کروروں روپیہ خرچ کیا جا رها هے - لیکن میں یه عرض کرنا چاهتا هوں که اس طرح کی پیلیسٹی کرنے سے پہلے یہ سوچنا چاھئے کہ آیا کھجراھو میں ان لوگوں کے رہلے کا کوئی انتظام بھی ھے یا نہیں - میں ہوی دیانتداری کے ساتھ عرض کرنا چاهتا هون که حکومت اس پبلیستی سے هندوستان کی کوئی خدمت لهیں کر رهی هے بلکه ولا ان اچھے ملکوں میں جو که تورزم کو سیریسلی لهتے هیں هندوستان کو بدنام کر رهی هے - سیس آپ کو یه بتانا چاهتا هون که ان وجوهات کی بنا پر بیس فیصدی تورستس - جلہوں نے اس ملک میں آنا تھا یہاں نہیں آئے ارو وہ ڈوکیو اور ھونولولو وغيرة چلے گئے اور ا ہوں نے یهان کی وزین کینسل کر دی -

میں آپ کے ساملے باہر کے ملکوں کی رائے نہیں بلکہ اس ملک کے سابق وزیر برائے ٹورزم شری پاتل کی یہ رائے رکھنا چاھتا ھوں کہ ھمارے ملک میں هوتل ايكوموةيشن كانذز اور دوسري فيسهليد كي حالت انغي افسوسناك ھے که هم کو اس پر شرم آنی چاھئے ۔ میں زیادہ وقت نہیں لیفا چاھتا کیونکہ آپ کی ایک اھم ایھائلٹمیلت ہے اور مجھے بھی روضہ کھوللا ھے - میں صاف لفظوں میں صوف یہ جاننا چاھتا ھوں کہ جہاں تک ھوٹل فلانس کارپوریشن کا تعلق ھے حکومت اس بارے میں کتنی مدد کونا چاھتی ھے - کیا حکومت اس بات کو ضورری سمجھتی میں کتنی مدد کونا چاھتی ھے - کیا کو بوھنا چاھئے اور ھوٹل والوں کو سرکار کی طرف سے سہایتا ملنی چاھئے اور اگر کی طرف سے سہایتا ملنی چاھئے اور اگر وہ مل سکتی ھے تو کس نویعے سے مل کی طبانا ضروری ھے تو کس نویعے سے مل کا بنانا ضروری ھے اور اگر ضوروی ھے تو سکتی ھے اور اگر ضوروی ھے تو سکومتکس حد تک مدد کر سکتی ھے -

Mr. Speaker: Shri Tangamani. He may put a question.

Shri Tangamani (Madurai): I would like to know whether, in addition to the facilities given to the foreign tourists because of certain prior arrangements, Government are contemplating extending concessions to tourists of our own nationality during the year 1961.

My second question will be: will a separate Directorate of Tourism be set up as recommended by the 'Tourist Development Committee?

My third question is whether certain States still do not have separate who!e-time officers doing the work in the Department of Tourism.

My fourth question is: what special arrangements are being made by the Centre to extend help to those States where there are a large number of Hindu temples still perserved, which attract a large number of tourists. I mean those areas in the South like Madras State where these temples are all preserved and are still attracting a

large number of tourists. Several temples are still not known to many of the tourists.

The Minister of State in the Ministry of Transport and Communications (Shri Raj Bahadur): Mr. Speaker, Sir, I would agree and readily agree with my hon. friend, Shri Tariq, who has been taking a keen interest—and I am glad that it is so—in tourist promotion activities and tourist promotion measures that the Government of India is taking—I would agree with him to the extent that we have not been keeping pace with the increasing number of tourists that come to cur country so far as the expansion of our hotel accommodation is concerned.

It is a well-known fact that whereas the number of tourists coming to
our country has increased by about
500 per cent, the hotel accommodation has not increased by more than
30 or 33 per cent. The facts of the
situation are clear. The hotel industry
requires high costs so far as investment is concerned for the construction
of hotels. Private capital finds other
avenues for investment that are perhaps were profitable and the hotel
industry is not as attractive for them
as we would like it to be.

Apart from that, it is also a fact that the measures that we have taken so far in regard to the encouragement of the hotel industry have not yet borne fruit to the extent we should have liked but they are beginning to do so.

He has put me a pertinent question—what steps we propose to take in order to encourage people to invest in the hotel industry so that hotel accommodation might be increased.

I would say that the first step we took was an amendment of the Industrial Finance Corporation Act so as to enable the hotel industry to obtain loans without any condition on the floor limits of loans. But that

4934

[Shri Raj Bahadur]

facility was available only to hotels run by public limited companies. that could not be availed of. There was only one solitary exception and that was Hotel Nataraj that has come up in Bombay, which has been granted a loan of about Rs. 9 lakhs.

Shri A. M. Tariq: May I know the reasons?

Shri Raj Bahadur: Because most of the organisations—the companies or establishments—that are running the hotel industry are either private limited companies or private individuals; and the facility of loans from I.F.C. is available only to public limited companies. So, the States have been advised that the State Finance Corporation Acts may be amended with a view to extend the facilities as best as we can.

The hon. Member was right when he suggested that there are only two alternatives to meet the situation. Either Government should step in in this particular industry and fill up the gap, or we should set up a Hotel Finance Corporation so as to finance such ventures and enterprises by the private sector as are forthcoming in this direction. I would only say that both these proposals deserve merit consideration But I would not say any thing about these unless and until some positive and concrete results have been achieved.

The hon. Member might, perhaps, be interested to know what progress has been made during these years so far as the actual increase in hotel capacity is concerned. There were 4 or 5 places which were recommended by the Hotel Standards specially Committee for some better attention for hotel facilities. They were Calcutta, Agra, Delhi and Madras. I would like to state the position regard to some of these, including Bombay.

In Bombay as I have just now mentioned, a new hotel with a capacity of 100 beds has come up. This is Hotel Nataraj. We extended

facilities and assistance to it, as best as we could, in the matter of provision of import licences for equipment, telephones, etc., and all other assistance including also the facility of loan.

Then, there is another proposal for a hotel know as Sun in Sand. hotel would provide a capacity of 150 beds. It would come up on Juhu Beach. We have extended our assistance to this one also. In Delhi, 20 new rooms have been added to the Claridges. The Alps restaurant has also put up a proposal. It under consideration of the Ministry of Works, Housing and Supply. The Oberoi (International), which is a East India Hotels Limited concern had applied for a loan from the IFC and that particular request of theirs is under consideration. There is also a proposal of the WHS Ministry to establish a hotel known as the Janata Hotel.

Shri A. M. Tariq: You may it Janata Sarai.

Shri Raj Bahadur: There may be a difference of opinion in regard to the selection of name but we may leave it to the Ministry or the organisation concerned.

Shri A. M. Tariq: Why not to the tourists who stay there?

Shri Raj Bahadur: The will not name it.. (Interruptions)

In Calcutta Messrs Ritz Private Limited of Bombay have put up proposal for setting up a hotel with 100 rooms by floating a public limited company with foreign participation which we have sanctioned.

Mr. Speaker: Why foreign participation even for hotels?

Shri Raj Bahadur: Because there is some amount of foreign exchange for the equipment and foreign exchange is not easily available. We do not object to that.

Mr. Speaker: Perhaps managers and the other people will also be foreigners?

Shri Raj Bahadur: That will not be so. We will keep a vigilant eye on these things.

Shri Dinesh Singh (Banda): Will this agreement be placed on the Table of the House?

Shri Raj Bahadur: It is a private agreement. If the party concerned is willing to do so, it is all right. Otherwise, we shall be able to place before the House the terms and conditions on which we sanctioned it.

श्री ग्र० मु० तारिकः में जानना चाहता हूं कि फारेन कोलेवोरेशन किसी खास होटल के लिए है या यह गवनंमेंट ग्राफ इंडिया की पालिसी है ? ग्रगर यह पालिसी है तो नटराज होटल के मामले में फारेन कोलेबोरेशन को क्यों जायज करार नहीं दिया गया ?

آشری اے - ایمئے- طارق - میں جانفا چاھتا ھوں کہ فارین کولیہوریشن کسی خاص ھوٹل کے لئے ھے یا یہ گورنمذع آف انڈیا کی پالیسی ھے - اگر یہ پالیسی ھے تو نٹراج ھوٹل کے معاملے میں فارین کولیہوریشن کو کیوں جائز قرار نہیں دیا گیا - ]

Shri Raj Bahadur: I am not aware of any refusal to the Nataraja Hotel and I do not know whether they applied for foreign collaboration and that it was refused. Perhaps it may be in the special knowledge of the hon. Member. Foreign collaboration is not tabooed. We have more than one proposal of this type. That is all that I can say about it.

In Agra, the Clarks of Varanasi propose to put up a hotel with 100 rooms. The East India Hotels are proposing to put up a hotel there

and some steps have been taken in that direction. We have recently given another type of encouragement to this industry—income-tax holiday. It is now proposed to be provided under the Income-Tax Act.

Mr. Speaker: What is meant by income-tax holiday?

Shri Raj Bahadur: For a period of five years, on incomes that are derived from hotels, under certain prescribed conditions, there will be no income-tax. The relevant section is 15(c) or something like that.

Mr. Speaker: That is for companies.

Shri Raj Bahadur: The same facility is extended to them. We are also helping them to get suitable plots for constructing hotels. We are having some negotiations with the LIC but we cannot say at this stage whether they would like to help this industry.

The first question referred to by my hon. friend Shri Tangamani is not quite relevant to this particular issue. The question that was tabled—No. 807—in December last pertained to the 'Visit Orient Year'. That was with a view to attract foreign tourists . . . . . (Interruptions)

Shri Tangamani: We give certain concessions to the foreign tourists. What I would like to know is, why should we deny them in this year when there is so much tourist consciousness?

Shri Raj Bahadur: As the hon. Member might be aware—if he is aware of the context—the "Visit the Orient" "Visit India Year" as we call it, is part of a larger programme which has been initiated by the ECAFE and we have decided to collaborate or participate in that programme. That is with a view to invite tourists from abroad so that we might make this whole programme or campaign a success. The concessions that are being allowed to foreign tourists on this occasion may not be made available to the home tourists. Then he

## [Shri Raj Bahadur]

4937

referred to the question of a separate directorate of tourism for each State. That matter is under our consideration. He asked whether separate officers had been appointed to after the tourist industry in the various States. Some States have fallen in line with that recommendation or decision of the Government. We are trying to persuade the others to fall in line and appoint special officers to look after the activities of the tourists department. His last question-it was not clear to me-was about arrangement about temples. I think he meant was about what the facilities....

Shri Tangamani: I was talking about temples which have got historical importance like Gangaikonda Cholapuram. The tourists do not know its location and it is not in the tourist guide either.

Shri Raj Bahadur: I will place before the House or send to the hon. Member all the literature that we are producing about temples in the south.

Shri A. M. Tariq: Beautiful picture postcards about the temples may also be sent.

shri Raj Bahadur: If there are picture postcards they can also be furnished. From that literature or the folders that we have published he will know that we are trying to do some publicity about these temples. But one difficulty in regard to these temples is that foreigners are not allowed to enter many of them. Sometimes we find ourselves confronted with an embarrassing

situation. We invite foreign tourists to see the temples and when they go there they find that the temples are not open to non-Hindus or foreigners or something like that. That is also a point to be taken into consideration. We cannot embark upon a programme or compaign of publicity on a wider scale in respect of these temples and then be confronted with such a situation. So we would like to proceed with due caution in this behalf.

I should say a word of thanks to my hon, friend Shri Tariq for focussing our attention on this problem. It is a very important matter, I would like to assure him that we are trying to do our best. Let realise-and I think the House will bear with me when I say that-that so far as hotel accommodation is concerned it is not a problem peculiar to our country. Hotel accommodation is lagging behind in practically every country which has got entertain tourists from foreign countries; of course, it is in a rather accentuated from here. But we are trying to do all that we can within the limited resources available to us and the limited resources which the private sector is prepared to invest in this important industry.

With these words, Sir, I thank Shri Tariq once again.

## 18.29 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, March 15, 1961/Phalguna 24, 1882 (Saka).