The question is a simple one of enhancing the rate of contribution from one rate to another. There are so many other matters connected with the provident fund scheme. For instance, only after the worker has put in a service of 15 years is he entitled to have the benefit. We want to reduce it to 3 years or something like that. The rate of interest paid is only 3.75 per cent; and we want to raise it to 4 per cent. or more. I did not bring in all these matters because they have been discussed and discussed and argued and argued and, as the hon. Minister, suggested, have been receiving the attention of Government for the last so many years. The study group has also gone into this along with other schemes of integrated social security benefits. They have also recommended two years back that this must be done. There is no reason to be advanced against it. The question is evaded even now; the final settlement and implementation are evaded. Government has nothing to say against it; the employers have nothing to say. All the arguments are in favour of enhancing the rate. How long are the workers to wait. A day more means the workers lose and the nation also loses. It is now postponed to the next industrial conference. We do not know what all new subjects will be brought in and what irrelevant and extraneous matters will be brought in to defeat this proposition. That is the only fear we have. If the Minister can give us an assurance at this stage that this can be implemented, I am cent per cent. willing to withdraw the Resolution. Otherwise, I will request the indulgence of the House to have at least a voice vote.

**Mr. Deputy-Speaker:** The question is:

"This House is of opinion that the rate of contribution under the coal mines provident fund scheme should be enhanced from 6¼ per cent. to 8 1/3 per cent. immediately."

*The Resolution was negatived.*

**Mr. Deputy-Speaker:** We shall now take up the next resolution. Shri Warior wanted only a voice vote.

---

## RESOLUTION *RE*: PREVENTION OF THE USE OF PLACES OF RELIGIOUS WORSHIP FOR POLITICAL PROPAGANDA

**Shri Parulekar** (Thana): Sir, I beg to move:

"This House is of opinion that the Government should bring forward suitable legislation to prevent the use of places of religious worship and pilgrimage for political propaganda and agitation."

Sir, I do not expect that the subject matter of this Resolution can be of any serious controversy.

**Mr. Deputy-Speaker:** Why is there the need for this Resolution?

**Shri Parulekar:** Because there are many things which are not controversial and yet the Government does not take steps to implement them.

**Shri Punnoose** (Ambalapuzha): Government has to be encouraged.... (*Interruptions*).

**Shri Parulekar:** I do not expect it to be a controversial issue for the reason that the principle embodied in this Resolution is innocuous, innocent and reasonable. This Resolution says that the places of worship should not be used for political propaganda or agitation. The merits of the Resolution are so obvious and apparent that it is not necessary for me to dwell at length on them.

Now, what is the object of a place of worship? The object is to worship God, to offer prayers to God, to seek His blessings for various purposes. It is the individuals business. Anyone can go to a temple, a mosque or Church or to any other place of worship and seek the aid of

[Shri Parulekar]
God, for instance, for getting elected. There is nothing wrong in that.

**Mr. Deputy-Speaker:** The opponent would go there simultaneously.

**Shri Parulekar:** All of them should go and pray; all should have freedom to pray and freedom to seek the blessings of God coming out as successful candidates. If someone aspires to be a Minister, he is also free to go and pray to God that he should become a successful Minister. There is nothing wrong in that. But it is wrong to use such places of workship—whose sanctity is recognised by the millions of people in our country—for political propaganda and agitation. It will be wrong to use such places for assembling all the voters and ask for votes in the name of the sacred place or religion. It is wrong, for instance, to assemble people belonging to a particular faith in such places to carry on agitation for issues other than the worship of God. That is what this Resolution seeks to achieve. Let us not use those places for setting matters outside the scope of religion.

There is another reason why I am moving this Resolution. Ours is a secular democracy. If we allow these tendencies to grow, there will be serious danger to the development and growth of secular democracy. The danger may not be so imminent today but it is growing. That is why it is necessary to intervene at this stage to see that our secular democracy is safeguarded.

One may agree with the principle of the Resolution but one may deny or dispute either the necessity or the urgency of taking legislative measures to see that such places are not used for political propaganda. There may be disagreement on the assessment of the situation and that it why it is necessary for me to point out to this House the situation as it exists in the country today and how it is necessary to take legislative measures to see that these places are not used for political propaganda. I want to submit that this danger is fast developing and is assuming serious proportions. It is developing fast and with the approach of elections it is likely to develop at a faster rate. That is why it is necessary at this stage to take some steps to curb this tendency which is a danger to secular democracy. I will cite a few instances to show how the danger is mounting and in this connection I will refer to the record of the Church.

Here is a circular which was issued by the Bishop of Nellore in 1955. It is dated 20th January, 1955 and I will read only the relevant portions of this circular which was issued at the time of the Andhra elections:

> "As the Andhra State Elections are coming nearer I request you to instruct our people that it is their duty to vote, a conscientious duty, to be fulfilled according to the laws of God and of the Church......I further request you to warn our people against joining or supporting the Communist Party in any way, either by voting or by spreading its literature or by becoming members of the Communist Party.....We solemnly exhort pastors of souls to warn those committed to their care, in season and out of season....that a Catholic who, even though he does not admit these false doctrines, knowingly and freely joins or supports a Communist Party, may not be admitted to the Sacraments and that he endangers his eternal salvation."

In this particular case, the Church is being used—the Church which is a sacred place of workship—for political progapanda and for political agitation.

It may be that in this particular instance, the sermons were directed against the Communist Party but

there is no guarantee that at some future date, the same sermons may not be directed against the Congress Party. They may take delight or be satisfied saying: "All right; the sermons are being delivered against the Communist Party; we are also against the Communist Party."

**Shri Braj Raj Singh** (Firozabad): He is listening very attentively now.

**Shri Parulekar:** Let me point out to him that tomorrow it may be turn of the Congress Party. If he is quite sure that it is not going to be so, then it is a different matter. But all the same, this has to be viewed in an objective manner. Now, this was as late as 1955.

**16 hrs.**

Sir, now I come to another circular which was issued by the Bishop of Mangalore at the time of Kerala Elections. This is dated 23rd September, 1959. I will only read a few sentences from this circular. It says:

"While giving one's votes a Catholic should clearly bear in mind that he is forbidden under pain of excommunication to vote for the Communist candidate. It does not matter what enticing promises he makes or what beneficial undertakings he gives, the very fact that he is a communist he is a unworthy, unsuitable and dangerous candidate for us Catholics."

I will refer, again, in this circular to another part of it which says:

"It is permissible for a Catholic candidate to receive or canvas for Communist votes."

It is not a sin to receive Communist votes, but it is a sin to vote for a Communist. It says:

"There is nothing objectionable in this, provided by accepting their votes he does not play into their hands nor sacrifice Christian principles."

**Mr. Deputy-Speaker:** What is the reaction of the Communists?

**Shri Punnoose:** We reacted very well.

**Mr. Deputy-Speaker:** Did they also receive votes from the Catholics or did they give votes?

**Shri Parulekar:** Despite this circular they did. The circular concludes like this:

"This circular should be read in all churches and public chapals of this Diocese on any Sunday in October, and should be explained in the appropriate vernaculars."

Sir, I will read a small paragraph from a despatch which was sent by the Special Correspondent of Hindustan Standard which has appeared in its Calcutta issue dated 19th June, 1959. He visited Kerala and this is what he says. I am reading it only to point out how dangerous tendencies are developing. This is what he says:—

"The plam-fringed Kerala has been turned into a battle-field for the Catholic crusaders against their arch enemy, the Reds. Every parish and church of the State has now been converted into a sort of Catholic fortress.

The bogey of "religion in danger" has been raised all over the State to rouse the religious feeling of the godfearing and peaceloving Catholics. The Bishops are going about villages calling upon their followers to be ready to sacrifice everything in the struggle to save "our religion and culture".

Then it goes on to say:

"Allegations are made by the Government and some of these

[Shri Parulekar]

are supported by even those Hindus who are opposed to the Government that preparation have been made in the churches to organise an armed conflict with the Government. The Catholic churches in Meenachil taluk, the most important Catholic centre in the State, are reported to have been transformed into arsenals."

This was the situation at the time of Kerfla Elections. If these tendencies are not curbed, when other elections come all these unhealthy tendencies which poison the political life of the country, which poison the democratic traditions of our country will assume dangerous proportions.

**Shri Maniyangadan** (Kottayam): In June 1959 the Communist Party was ruling in Kerala. There were no elections in June.

**Shri Parulekar:** I can give a copy of this circular if you like.

**Shri Maniyangadan:** I am not disputing that. You said that the circular was about the elections in June 1959. There were no elections in 1959.

**Shri Parulekar:** Still worse. If even in peace time such circulars are issued, we can imagine what will be the situation when elections are held.

**Shri Maniyangadan:** I am referring to the *Hindusthan Standard* report.

**Shri Parulekar:** I did not say it was a circular.

**Shri S. M. Banerjee** (Kanpur): Why don't you quote certain other circulars which you have in your pocket?

**Shri Parulekar:** I am not only against the church being used for political propaganda. I find that even mosques are being used today for political propaganda. Sir, the Muslim League is reborn. It has come in the open. The credit for its rebirth goes to the Congress Government and the Congress Party.

**An Hon. Member:** And the P.S.P.

**Shri Parulekar:** I am now dealing with the Government. Just because they entered into an un-principled alliance with the Muslim League which was a communal organisation in order to defeat the Communist Ministry there, this danger is again appearing on the political arena of the country.

**Dr. Melkote** (Raichur): Is it not a fact that the Communists first aligned with them (*Interruptions*)?

**Mr. Deputy-Speaker:** Order, order.

**Shri Parulekar:** These are side issues. The main issue is that the Muslim League is reborn. It is making use of mosques to carry on its propaganda to strengthen itself and to organise itse f. Sir, the mosque which is a place of worship and a sacred place for the Muslims should not be allowed to be used for carrying on political propaganda. There are open places. There are the maidans where they can hold their meetings and preach wha ever they like. The Christians also can hold their meetings in the maidans. Why should they use and take advantage of the sanctity of a place of worship to organise themselves, to get political gains? That is the question.

Here again, Sir, a new trend, a serious trend, a developing trend is coming up. We find that the Muslim League which has now come in the open, which was rather underground has come in the open today being encouraged by the Government and its policies. The mosques are being used by them for political propaganda.

Now I come to a recent development. There is a certain section of the Punjabis . . .

**Mr. Deputy-Speaker:** I am sure the hon. Member is now coming to the north. But I was thinking that perhaps all those people against whom he is complaining might say that the Communists have no sacred place which they can use.

**Shri S. M. Banerjee:** Maidans.

**Shri Parulekar:** Ours is the maidan where we worship our God. Everybody has his own conception of God for worship.

Now, coming to a recent development, there is a section of Punjabi-speaking people who are agitating for a Punjabi Suba. Let me make it perfectly clear that I support this demand. It is a reasonable demand, a democratic demand and it must be conceded. What I object to is that the gurudwaras which are religious places should not be used for carrying on this propaganda. Let them remain sacred. By making use of gurudwaras they are alienating other people who support the same demand and thereby their demand becomes a distorted demand.

I have covered the churches, mosques and gurudwaras. Now I come to the temples. The temples also may be affected. Certain sections of the people, taking note of the fact that other people are using the religious feelings and sanctity of places of worship for their propaganda, may start using temples and in the name of God and in the name of the temples they may ask for votes for their political party.

Under these circumstances, the danger is serious, and that is why time has arisen when it is necessary to take steps to curb and check all such tendencies which are harmful for the growth of a secular democracy.

As I am a Communist, it is likely that my resolution may be distorted and may be misinterpreted. That is why I want to make one point. This resolution is not intended to interfere with the religious belief of any religion. They are free to worship their God according to their religious faith. That freedom is guaranteed by the Constitution and it must remain so. All that I am saying is that in order that our secular democracy may grow un-hindered it must be seen that these harmful tendencies, which are coming on the surface, are curbed before they become so dangerous that we will be in a helpless condition at a later stage to curb them.

With these words, Sir, I commend my resolution for the acceptance of the House.

**Mr. Deputy-Speaker:** Resolution moved:

"This House is of opinion that the Government should bring forward suitable legislation to prevent the use of places of religious worship and pilgrimage for political propaganda and agitation".

**Shri Ajit Singh Sarhadi** (Ludhiana): Mr. Deputy-Speaker, Sir, the principle underlying the resolution sponsored by the hon. Mover is certainly laudable and there cannot be two opinions on what is contained there. But I feel that he should not bring emotion and sentiments in the consideration of this resolution but that he should have rather a realistic approach to the conditions obtaining in the country. There is no doubt that the hon. Mover has referred to certain incidents and certain circulars in Andhra Pradesh and Kerala, and he has tried to prove thereby, and contend on that score, that religious places have been used for the purpose of winning the elections. If this is the only argument which the hon. Mover has got in support of his resolution, I may point out that we have got other legislation on that point. The present Representation of the People Act has got a provision which definitely lays down that where the name of religion or sect or caste is used for the purpose of an election, that would be a major corrupt prac-

[Shri Ajit Singh Sarhadi]

tice and that would vitiate and invalidate the election. But if the hon. Member's view is that the religious places are not to be used for political purposes at all, at the outset he should have defined what is a political purpose and if there can be a precise definition at all of a political purpose. If a certain community takes into consideration its own economic development, discusses it in a religious place and discusses its own cultural aspects and religious faiths and other affairs pertaining to the community alone, does the hon. Mover mean that the religious place should not be used for a political purpose? Unless the hon. Mover is in a position to give us a precise definition of political purpose, we cannot go any further.

India is a country which is inhabited by diverse people. We are in the formative stage and we have to bring unity out of diversity. We are passing through a critical, formative stage. Therefore, I repeat that the approach to the problem should be realistic and not emotional and sentimental.

[SHRI MULCHAND DUBE *in the Chair*]

use of gurdwaras for a certain movement. I agree with him. It was very unfortunate and I say that I deplore it. Gurudwaras should not be used as centres of activity for a movement which is basically and inherently linguistic and cultural. He agrees with me also that the movement has suffered a setback and has not been able to carry the entire country with it in spite of the fact that it is in consonance with the principles, policies and the programmes which have been implemented throughout the country. Why? It is because the centre of activity went to the precincts of the gurdwaras and it created a suspicion that only the community has given its support. I know that there are a very large number of Hindus in Punjab who are in support of this demand for a linguistic unit which is a problem. I may also and that Ch. Ranbir Singh will agree with me that the Hariana people are more keen than the Punjabi population for the creation of a linguistic State. But because unfortunately the movement went to the gurdwaras, it made the others silent.

But I would ask hon. Members to leave aside the things that happened, and have a realistic approach towards this aspect of the problem. As I said, and I would repeat that however much we might discuss this delicate question, however much we may like and appreciate the principle underlying the objective of the resolution, we must consider whether a legislation of the nature that is suggested in the resolution is called for at the moment. You will agree with me that despite all that was done there, the Chief Minister of the Punjab was wise enough not to interfere in the matter at all and looked to the development of public opinion for the purpose and left it to the people to condemn such practices themselves: and public opinion was gathering round. I would submit that it would be treading a very dangerous arena if we had a legislation of the kind suggested in this resolution.

As I said, we have not got a precise definition of political purpose or of politics. But there is also another point here. Let us take the question of Sikhs. Most hon. Members know the history of the Sikhs. The Sikh religion or the Khalsa Panth is a sort of socio-religious entity and it has got a history behind. The fifth Guru, Guru Arjun Dev, gave his life as sacrifice for the cause of liberty. He sacrificed his life at the time of Emperor Jehangir. His was a purely religious movement, but as soon as restriction on religion came in and Emperor Jehangir began to call it as a shop in his *Tozak-ri-Jehangiri*, the Guru had to make a sacrifice for the

purpose of the liberty of religion. But what was the result? The result was that the sixth Guru had to wield two swords, one being the sword of religion and the other a sword of power. He made Shakti and Bhakti as the basis, and he wanted his followers to be both saints and soldiers. When the sacrifice of the ninth Guru was made, it was again for the purpose of religious freedom, and it was at the request of the Kashmiri *pandits* who were being made Muslims.

What I mean to say is this. It was again an act of sacrifice that led to the tenth Guru to create the Khalsa which, as I said, was a sort of socio-religious entity by itself and not for the purpose of creating ill-will against anybody or any individual. It was not against the Muslims. He had among his followers many Muslims. Even Shri Durbar Sahib, the most sacred place in Amritsar had its foundation-stone laid by a Muslim. It was never against the Muslims but it was for the creation of a society with a politico-religious purpose, to support the down-trodden. The tenth Guru sacrificed his life for that purpose. This society and entity was created in a religious place, in a Gurdwara, called Anandpur Saheb. The purpose of the society or the Panth which was created was to fight for the down-trodden or the suppressed. There were certain ideals that were to be strived for.

**16.18 hrs.**

[Shri Mulchand Dube in the Chair]

So, my submission is that we have got to see all aspects of the matter. I would certainly say that all efforts should be made and public opinion should be created to the effect that we should not allow religious places to be used for political objectives or for political purposes. I agree on that point. But I submit in all humility whether we are justified in recommending to the Government that there should be a legislation to that effect.

As I said at the outset, it is really a question of different people living together, or co-living, in the country, and they have all got to look to their interests—economic, cultural and linguistic and the rest. They may consider them at the mosques or at the Gurdwaras, and we should certainly create public opinion in that respect. If we try to unify the people in such a manner, it should not at all be necessary to go to the places of religious worship for any political purpose. But then, if a legislation is sought to be made, and if the Government really intends to formulate legislation of that kind, that will create a sort of suspicion. That will give a set-back to the creation of public opinion. Our approach should be whether we have reached a stage where we should have a legislation of this kind. I would submit that situated as we are in this country, with all kinds of people living together, where we have to bring about unity in diversity, when we are in the formative stage, a legislation of this kind would be very much detrimental and would create suspicion. We are yet to create a unified public opinion and we are in the formative stage.

So far as the point of the hon. mover is concerned, the law definitely lays down that the name of religion cannot be used for political purposes, and elections will be invalidated if it is so used. There are several authorities in this regard. But to tread the other paths—economic, cultural, social and educational—would be certainly dangerous. I need only say that in a matter of this type, rather the pulse of the people should be seen. I feel this is not the stage where we should have a legislation of this kind. Therefore, I would submit that the hon. mover should withdraw his resolution.

**श्री प्रकाशवीर शास्त्री** (गुड़गांव) : सभापति महोदय, श्री परूलकर ने जो यह प्रस्ताव प्रस्तुत किया है कि जिन धार्मिक

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

पूजा स्थानों का प्रयोग राजनैतिक प्रचार और आन्दोलन के लिए होता है उसको रोकने के हेतु सरकार कोई उचित कानून बनाये, मैं उनके इस प्रस्ताव की मूल भावनाओं का स्वागत करता हूं और स्वागत करते हुए अपने कुछ विचार इस सम्बन्ध में उपस्थित करना चाहता हूं ।

दुर्भाग्य से जब से यह हमारा देश स्वतंत्र हुआ है स्वतंत्र होने के पश्चात् धार्मिक स्थानों पर कुछ इस प्रकार की राजनैतिक गतिविधियां बढ़ती जा रही हैं जो उनकी पवित्रताओं के लिए और उनके पीछे जो मूल भावनाएं उनके संस्थापकों ने रक्खी थीं उनके लिए हितकर नहीं हैं ।

अभी हमारे श्री परूलकर ने केरल के कुछ उदाहरण इस प्रकार के प्रस्तुत किये थे कि पीछे केरल की राजनैतिक गतिविधियों में वहां के कैथोलिक प्रचारकों का जो हाथ रहा है उससे न केवल केरल प्रान्त की जनता को अपितु भारतवर्ष के लोगों को एक चिन्ता होना स्वाभाविक थी । मैं न केवल केरल प्रान्त की दृष्टि से अपितु भारतवर्ष की दृष्टि से दुःख से इस बात को अपने गृह मंत्री महोदय तक पहुंचाना चाहता हूं कि भारत के सीमावर्ती प्रदेशों पर ईसाई प्रचारकों के द्वारा इस प्रकार के राजनैतिक आन्दोलन जो गिरजाघरों के माध्यम से और दूसरे माध्यमों से चलाये जा रहे हैं वह चिन्ता के विषय होने चाहिएं ।

कुछ दिन पहले की घटना है कि नागा प्रदेश के सम्बन्ध में सेना के एक उच्च अधिकारी ने हमारे देश के प्रधान मंत्री जी को एक पत्र लिखा था और अपने उस पत्र में उन्होंने यह सुझाव दिया था कि नागा प्रदेश में अगर आप शान्ति स्थापित करना चाहते हैं तो जहां उन्होंने सेना के लिए कुछ अधिकार मांगे कि हमको थोड़े अधिकार इतने बढ़ाये जायें जिससे कि हम वहां खुल कर कार्य कर सकें वहां एक बात अपने पत्र में स्पष्ट रूप से यह भी लिखी थी कि नागा प्रदेश में अगर भारत सरकार शान्ति स्थापित करना चाहती है तो उसके लिए अत्यंत आवश्यक है कि यहां के ईसाई प्रचारक जितने भी हैं जब तक इस प्रदेश में शान्ति स्थापित न हो जाये उनको यहां की सीमा से बाहर कर दिया जाय । इसके पीछे स्पष्ट यह भाव छिपा हुआ था कि नागा प्रदेश की प्रथकतावादी मनोवृत्ति जो आगे चल कर नागालैंड के रूप में परिणत हुई है यह बहुत पहले से उस प्रदेश के और उस भूभाग के वातावरण को दूषित कर रही थी । नागा प्रदेश के उन लोगों के नेता फिजो साहब आज लंदन में बैठ कर भारत के विपरीत कभी प्रेस कान्फ्रेंसेज तो कभी दूसरे प्रकार के आन्दोलन करते रहते हैं । इससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि ईसाई प्रचारकों का इस प्रकार का रुख भारत के लिए हानिकारक बनता ही चला जा रहा है । मैं आपको यह समाचार इस दृष्टि से भी देना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान में छोटे छोटे इस प्रकार के भूभागों को अलग अलग प्रान्त के रूप में बनाने की योजनाएं जहां जहां भी हैं चाहे वह नागालैंड की हो चाहे झारखंड की हो, चाहे केरल में कैथोलिक पादरियों की हो या उड़ीसा में हो, इसके पीछे ईसाई प्रचारकों का एक राजनैतिक दृष्टिकोण छिपा हुआ है । मुझे अच्छी तरह से याद है कि केरल में जब पीछे वह राजनैतिक आन्दोलन चल रहा था तब दुर्भाग्य से वह पत्र तो इस समय मेरे पास नहीं है, दो ईसाई प्रचारकों के पत्र मुझे भी देखने को मिले । जो कि उन्होंने अमरीका के अपने सहयोगियों को भेजे थे । उस पत्र को उन्होंने एक बड़ी अलंकारिक भाषा में लिखा है कि हम यहां आए थे इस दृष्टि से कि केरल प्रदेश में आकर अपने धर्ममन्दिर बनायेंगे लेकिन आगे चल कर यहां पर कम्युनिस्टों का आन्दोलन छिड़ा और उस आन्दोलन से स्थिति ऐसी आकर

बनी कि हमारा जो पैसा था वह समाप्त हो गया । इसलिए अब आप हमको और पैसा भेजिये ताकि जो हमारे धर्ममन्दिर अधूरे हैं उनको पूरा कर सकें । इसका स्पष्ट अभिप्राय यह था कि उन्होंने वहां के राजनैतिक वातावरण को प्रभावित करने के लिये अपने मित्रों को पत्र लिखा था । ऐसी भाषा में उन्होंने वह पत्र इसलिए लिखा था कि अगर कहीं पत्रों का सेंसर हो अथवा चैक किये जायें तो यह भाषा स्पष्ट रूप से किसी दूसरे को प्रतीत न हो सके । जहां ईसाई प्रचारकों के इस अराष्ट्रीय दृष्टिकोण को जो उनके धर्म स्थानों से चलाया जाता है मैं विरोध करता हूं वहां उसी प्रकार से अपने उन लोगों के सम्बन्ध में भी कहना चाहता हूं कि पाकिस्तान बनने के पश्चात् भी जो हमारे मुस्लिम भाई भारतवर्ष में मौजूद हैं और उनके द्वारा अपने धर्म स्थानों से भी इसी प्रकार की अभारतीय प्रवृत्तियां चलाई जा रही हैं वह भी खेदजनक हैं और उनका मैं कड़े शब्दों में विरोध करता हूं और सरकार का ध्यान उनकी अभारतीय हरकतों की ओर दिलाना चाहता हूं । उनकी यह हरकतें भी देश के लिए धीरे धीरे चिन्ता का कारण बनती जा रही हैं ।

अभी हाल की ही घटना है । उत्तर प्रदेश में मुबारकपुर में जब एक होली का जुलूस निकल रहा था तो उस होली के जुलूस पर जो आक्रमण हुआ वह मस्जिद से हुआ । इसी प्रकार की एक और घटना का आपको पता होगा कि अभी कुछ दिन पहले फीरोजाबाद के अन्दर विजयदशमी पर जो हिन्दुओं का जुलूस निकल रहा था तो उस पर भी मुसलमानों द्वारा आक्रमण हुआ, जो बम फेंका गया और वह मस्जिद से फेंका गया । अभी जबलपुर के अन्दर एक कांड हो चुका है जिसकी कि चिनगारियां अभी तक पूरी तरह से मध्य प्रदेश में शान्त नहीं हुई हैं । मध्य प्रदेश के मुख्य मंत्री डा० काटजू और अन्य समाचार पत्रों के सम्पादकों ने यह स्पष्ट कहा कि मस्जिद से गोलियां चलाई गईं जिससे बहुत से लोगों को अपनी जान से हाथ धोना पड़ा । जब मैं आपके सामने उस तथ्य का वर्णन कर रहा हूं तो यहीं दिल्ली नगर के अन्दर दरियागंज में फिर इसी प्रकार की भयंकर स्थिति पैदा हो गयी है जो कि आपको कल समाचार पत्रों से और दूसरे स्थानों से मालूम होगी । मेरा कहना यह है कि यह जितना भी वातावरण बनता जा रहा है उसके पीछे राजनैतिक दृष्टिकोण है और इन धर्म स्थानों में बैठ कर जो उनकी योजनायें बनाते हैं भारत सरकार को चाहिए कि दृढ़ता के साथ उनकी तमाम बातों और इस तरह की आपत्तिजनक गतिविधियों का पता लगाये और पता लगाने के पश्चात् इस प्रकार की बेजा गतिविधियों पर प्रतिबन्ध लगाना चाहिए । दुर्भाग्य की बात तो यह है कि जिस समय यह घटनाएं घटती हैं तो उन घटनाओं के घटने के बाद पड़ोसी देश पाकिस्तान उनका जो विरोधी रूप लेता है वह बिल्कुल ही उलटा होता है । मुबारकपुर में जिस वक्त यह घटना घटी तो उसके बारे में आजमगढ़ के एस० पी० को बाद में पता चला लेकिन पाकिस्तान के रेडियो से उसके बारे में पहले ब्राडकास्ट हो गया । इसी प्रकार से जबलपुर की घटना के सम्बन्ध में भी पाकिस्तानी पत्रों ने सर्वथा गलत और विरोधी प्रचार किया है और एकदम झूठी तस्वीर सामने रखी है । अब होता यह है कि यहां पर घटनाएं घटती हैं तो हम अल्पमत की सुरक्षा के नाम पर उदारता के साथ सहन करते चले जाते हैं और वह लोग उसका अनुचित लाभ उठा रहे हैं । परिणाम में इस प्रकार की घातक और अराष्ट्रीय प्रवृत्तियां धीरे धीरे देश के सामने आ रही हैं । वहां पाकिस्तानी पत्र प्रचार क्या करते हैं । अमुक स्थान में भारत में दंगा हुआ उसमें इतने मुसलमान तलवार

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

के घाट उतार दिये गये जो कि सरासर गलत होता है। मैं तो अपने गृह मंत्री महोदय से कहना चाहूंगा कि १५ अगस्त, १९४७ के बाद से पाकिस्तान बनने के बाद से आज तक हिन्दुस्तान में मुसलमानों के मरने सम्बन्धी जो आंकड़े समय समय पर पाकिस्तानी पत्रों द्वारा छापे जाते रहे हैं उन सारे आंकड़ों को सच माना जाये और सब को जोड़ा जाये तो हिन्दुस्तान में जितने मुसलमान रहते हैं वे तीन बार मरें और तीन बार जन्म लें तब कहीं जाकर यह पाकिस्तानी पत्रों के आंकड़े सही साबित हो सकते हैं। इतना तो वह देश है जो सारे झूठों का सरदार है लेकिन उसके पश्चात् हमारी अपनी स्थिति क्या है? मैं आपको थोड़े में यह इसलिए कह रहा हूं कि यह जो छोटी-छोटी घटनाएं हो रही हैं इन घटनाओं को छोटी कह कर उपेक्षा के साथ यूं ही छोड़ न दिया जाये। यह आने वाले भयंकर भविष्य की सूचना और भूमिकाएं भी हैं। हमें समय रहते सचेत हो जाना चाहिए। कहीं ऐसा न हो कि पीछे जिस प्रकार से उपेक्षा करते करते वह विष इतना बढ़ा कि देश विभाजन के रूप में दुष्परिणाम हमको देखना पड़ा कहीं आगे चल कर यह प्रवृत्तियां कहीं फिर इसी प्रकार से देश को विभाजन के द्वार पर न ले जायें। इसलिए हमें चाहिए कि इन धर्म स्थानों में बैठ कर जो योजनायें बनाई जा रही हैं सावधानी के साथ हम उनका निरीक्षण करें और जहां भी हमें कोई आपत्तिजनक चीज़ लगे उस पर प्रतिबन्ध लगायें।

तीसरी चीज जिसके कि बारे में अभी इस प्रस्ताव के प्रस्तावक महोदय ने भी कहा है और सरहदी साहब ने भी कहा उसकी ओर सरकार को ध्यान देना चाहिए। पंजाब के अन्दर अभी पंजाबी सूबा बनाने का एक आन्दोलन चला था। अब उसके बारे में सरहदी जी का अपना कहना तो इस प्रकार का है कि वह आन्दोलन भाषा के आधार पर था और संस्कृति के आधार पर था लेकिन भाषा और संस्कृति की उसमें पृष्ठभूमि कितनी थी उसको यदि मैं अपने शब्दों में कहूं तो ज्यादा अच्छा नहीं होगा। यह तो पंजाबी सूबा आन्दोलन के मुख्य संचालक मास्टर तारासिंह ने ही जेल से छूटने के पश्चात् अमृतसर में कहा था कि भाषा का तो हमने उसको एक आवरण पहनाया था। असल बात तो यह थी कि पंथ की हिफाजत के लिए हम यह आन्दोलन चला रहे हैं। अब मैं नहीं समझता कि सरहदी साहब का यह बयान ठीक है या मास्टर तारासिंह जो कि इस आन्दोलन के संचालक थे उनका यह बयान उस आन्दोलन के सम्बन्ध में ठीक है।

दूसरी बात जो सरहदी साहब यह कह रहे थे कि बहुत से हिन्दुओं को भी इस आन्दोलन का समर्थन प्राप्त था तो क्या उनको यह जानकारी नहीं है कि बहुत से सिख भी इस आन्दोलन का विरोध कर रहे हैं और वह नहीं चाहते थे कि पंजाब जो कि भारतवर्ष का सीमावर्ती प्रदेश है उसमें इस प्रकार से साम्प्रदायिक आधार पर किसी भू-भाग का विभाजन किया जाय। या इसी प्रकार की कोई प्रवृत्ति बढ़े लेकिन जहां तक समर्थन करने का सम्बन्ध है वह तो आन्दोलन में समर्थन पैसे के बल से भी मिल जाया करता है और पैसे से इस पंजाबी सूबा आन्दोलन के लिए समर्थन खरीदा भी गया। यहीं दिल्ली के अन्दर यह घटना घटी कि मुरादाबाद से कुछ मुसलमान पकड़ कर ले आये गये पंजाबी सूबा आन्दोलन के लिए। जब कोर्ट में उनसे जवाब तलब किया गया तो उन्होंने कहा कि साहब हम क्या करते हमारे पास खाने पीने का इन्तजाम नहीं था इसलिए हम इस आन्दोलन में चले आये क्योंकि हमने सोचा कि कोई काम नहीं है तो यह डेढ़-डेढ़ रुपया रोज इसी तरह से मिल जायेगा। पंजाबी सूबा आन्दोलन चलाने में पैसे से इस प्रकार

का कितना समर्थन खरीदा गया उस पर में विस्तारपूर्वक नहीं जाना चाहता । मेरा तो कहना यह है कि जिस चीज पर सरहदी साहब भी सहमत हैं और जिसमें मैं समझता हूं कि हर एक सहमत होगा कि हमारे धर्म स्थानों में और पवित्र स्थानों में जहां कि बैठ कर लोग मानसिक शान्ति प्राप्त करेंगे और आध्यात्मिक चिन्तन करेंगे, आज यदि उन स्थानों का किन्हीं राजनीतिक स्वार्थों के लिए गलत प्रयोग होता है वह एकदम अवांछनीय और अनुचित है और सरकार को उस पर रोक लगानी चाहिए । उन अपने धर्म स्थानों में हम लोग बैठ कर मानसिक शान्ति प्राप्त करने का प्रयत्न करेंगे, और अध्यात्मिक चिन्तन करेंगे और उन स्थानों में बैठ कर अपने को ऊंचा उठाने के सम्बन्ध में कुछ योजनायें बनायेंगे । अगर उन स्थानों पर बै कर स प्रकार की विपरीत स्थिति पैदा की जाती है, तो इस विषय में कोई कदम उठाना आवश्यक है । क्या गृह मंत्री जी और सरकार को यह बात पता नहीं है कि अमृतसर में स प्रकार की घटना घटी कि पुलिस के एक ज़िम्मेदार इंस्पैक्टर की स्वर्ण मन्दिर के सामने हत्या की गई और उसके पश्चात् हत्यारा स्वर्ण मन्दिर की चारदीवारी में चला गया ; इस के पश्चात् आज तक पंजाब गवर्नमेंट उस को नहीं पकड़ सकी है। अगर ये धर्म-स्थान ऐसे लोगों के लिये पनाहगाह और शरण देने के स्थान बन जायें, तो मेरा निवेदन है कि गम्भीरता पूर्वक न धर्म-स्थानों के सम्बन्ध में सोचना पड़ेगा और दृढ़ता के साथ निर्णय लेना पड़ेगा ।

इन स्थानों का योग केवल हत्या ों को पनाह देने के लिये ही नहीं अपितु राजनीतिक बड़ी-ब ी प्रैस कांफ्रेंसें भी वहां की जाती हैं, जिन में प्रान्तीय सरकार और के ीय सरकार के खिला विष उगला जाता है और देश की नीति पर आलोचना की जाती है । इस प्रकार की प्रैस कांफरेंसें धर्म-स्थ ों की चारदीवारी में बै कर की जाती हैं । क्या हम को पता नहीं है कि १२ जून को दिल्ली के सीसगंज ुरुद्वारे के सामने जो प्रदर्शन हुआ । उस समय वहां पर पुलिस के ऊपर आक्रमण किया गया और गुरुद्वारे के ऊपर से बम और सोडावाटर की बोतलें फेंकी गईं । हम को सोचना पड़ेगा कि आखिर इस प्रकार की चीज कहां तक सही जा सकती है ।

इस आन्दोलन के मूल संचालक, मास्टर तारासिंह, जगह जगह घूम कर कहते फिर रहे हैं कि और सारी बातों को बाद में तय किया जायगा, पहले मैं उन लोगों को चैलेंज करना चाहता हूं, जो यह कहते हैं कि हमारे आन्दोलन का पाकिस्तान से सम्बन्ध है । मुझे जानकारी नहीं कि यह बात किस आधार पर कही जाती है, लेकिन क बात देख कर मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ कि उसी पार्टी के सेक्रेटरी ने बगल के रकाबगंज गुरुद्वारे में भाषण देते हुये अभी पीछे कहा कि अगर कहीं संत फतेह सिंह शहीद हो जाते, या अपने उपवास में समाप्त हो जाते, तो पाकिस्तानी फ़ौजें इस बात के लिये तैयार खड़ी हुई थीं कि वे पंजाब में प्रवेश कर जायें । मेरी समझ में नहीं आता कि संत फतेह सिंह जी के शहीद होने और पाकिस्तानी फौजों का आपस में गठबंधन उन्होंने किस तरह से किया । उधर एक ओर तो मास्टर जी कहते हैं कि पाकिस्तान के साथ इस प्रकार का कोई सम्बन्ध नहीं है । फिर पाकिस्तानी फौजें क्यों अनशन का परिणाम देख रही थी ?

कुछ समय पहले जब लोक सभा का पिछला अधिवेशन हो रहा था, तो यहां पास में प्रदर्शन होने की स्थिति उत्पन्न हुई थी । तब लोक सभा के अध्यक्ष को यह व्यवस्था देनी पड़ी थी कि लोक सभा से इतनी दूर तक किसी प्रदर्शन की अनुमति नहीं दी जायगी । लेकिन जब इस लोक सभा से पचास कदम हट कर एक जो वह प्रदर्शन हुआ था जिसे रोकने के लिये दिल्ली पुलिस को

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

व्यवस्था करनी पड़ी। उस में दिल्ली के डिप्टी कमिश्नर और पुलिस के तेंतीस अधिकारियों को घायल होना पड़ा। गुरुद्वारे से बोतलें और पत्थर फेंके गये। तमाम सड़क पटी पड़ी थी, लेकिन उस पर भी पुलिस बिल्कुल अपने को हैल्पलैस अनुभव कर रही थी। वह उस की चारदीवारी में प्रवेश नहीं कर सकती थी। इस से मेरा अभिप्राय यह नहीं है कि उन पवित्र गुरुद्वारों या अन्य पवित्र धर्म स्थानों की रक्षा न की जाये। मेरे कहने का सीधी सी भाषा में स्पष्ठ अभिप्राय यह है कि उन का प्रयोग हत्यारों को शरण देने और इस प्रकार की अन्य अवांछनीय, अराष्ट्रीय कार्यवाहियों के लिये न करने दिया जाये। आज यह होता है कि गुरुद्वारों में बैठ कर पंजाबी सूबे का आन्दोलन चलाया जाता है और पुलिस उन की चारदीवारी में प्रवेश नहीं कर सकती। कल यह हो सकता है कि मस्जिदों में इस तरह के देश-विभाजन के अराष्ट्रीय आन्दोलन चलाये जायें और इसी प्रकार गिरजाघरों से ऐसे आन्दोलनों का सूत्रपात किया जाये। तो क्या ऐसी स्थिति में यह गवर्नमेंट अपने को बिल्कुल हैल्पलैस समझ कर हाथ पर हाथ धर कर बैठी रहेगी? किस तरह की गवर्नमेंट की स्थिति होगी? इस लिये आज समय है कि इस प्रश्न पर दृढ़ता के साथ कदम उठाया जाना चाहिये और निर्णय लिया जाना चाहिये।

इस विषय में मेरा नम्र निवेदन यह भी है कि गवर्नमेंट को बराबर धर्म-स्थानों की पवित्रता को बनाये रखना चाहिये। गवर्नमेंट की ओर से कोई इस प्रकार का कदम तो न उठाया जाये, जिससे उन की पवित्रता में किसी प्रकार से बाधा आये, या उस को हानि पहुंचे। लेकिन उन की पवित्रता को बनाये रखते हुये भी ऐसे पग उठाये जायें कि उन को अनुचित कार्यों के लिये प्रयुक्त न किया जाये। आप को पता है कि केन्द्रीय और पंजाब सरकारों के पास पंजाब के राष्ट्रवादी सिक्खों ने आवेदन-पत्र दिये और वक्तव्य दिये कि गुरुद्वारे पूजा के स्थान हैं, वहां पर बैठकर अकाली पार्टी जो आन्दोलन चला रही है, उस पर प्रतिबन्ध लगाया जाये। लेकिन हम देखते हैं कि हत्यारों ने गुरुद्वारों में जाकर शरण ली, गुरुद्वारों से पुलिस पर हमले किये गये। मैं यह कहना चाहता हूं कि गुरुद्वारों की पवित्रता को बनाये रखने का जो अपना ढंग है, उस ढंग को सुरक्षित रखते हुए भी इस सम्बन्ध में उपयुक्त कदम उठाये जा सकते हैं, हमारी पुलिस में भी इस प्रकार के सात्विक प्रवृत्ति के पवित्र भाई हो सकते हैं, जो सिख हैं और जो गुरुद्वारों के प्रति पवित्र भावना रखते हैं। उनकी ड्यूटी लगा दी जाती कि वे उनके अन्दर से अपराधियों और हत्यारों को पकड़ कर लाते, लेकिन आज जब मैं आपके सामने ये बातें कर रहा हूं, इसी दिल्ला शहर में यह स्थिति चालू है कि सीसगंज गुरुद्वारे में बैठ कर रछपाल सिंह आन्दोलन के विषय में योजनायें बनाते हैं। कुछ भले व्यक्तियों के द्वारा उनका विरोध किया जाता है और उसके परिणामस्वरूप उनमें टकराव होता है। समाचारपत्रों में ये सब समाचार छपते हैं।

इससे प्रतीत होता है कि इस स्थिति के विषय में गवर्नमेंट को दृढ़ता के साथ निर्णय लेना चाहिए और उसके लिए यह आवश्यक है कि धर्म स्थानों की पवित्रता की रक्षा हो। गृह मंत्री महोदय से मैं निवेदन करूंगा कि श्री परूलकर के प्रस्ताव को स्वीकार कर लिया जाये। मुझे पता नहीं कि इस प्रस्ताव को उपस्थित करने में उनकी और क्या भावना रही होगी, लेकिन जहां तक प्रस्ताव की मूल भावना का सम्बन्ध है, उसे जहां तक मैं समझ सका हूं, मैं उसका स्वागत करता हूं और भारत सरकार से निवेदन करना चाह हूं कि इस बारे में दृढ़ता के साथ और अविल कदम उठाया जाये।

**श्री वाजपेयी** (बलरामपुर) : सभापति जी, मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करने के लिये खड़ा हुआ हूं, यद्यपि मैं चाहता हूं कि प्रस्ताव के अन्तर्गत प्लेसिज़ आफ पिलग्रिमेज को—तीर्थ के जो स्थान हैं, उनको—लाने के सम्बन्ध में प्रस्तावक महोदय को फिर से विचार करना चाहिए । जहां तक पूजा के स्थानों का राजनैतिक प्रचार के लिये दुरुपयोग रोकने का प्रश्न है, इस सम्बन्ध में दो मत नहीं हो सकते हैं और अगर हम भारतीय गणराज्य के असाम्प्रदायिक स्वरूप को सुरक्षित रखना चाहते हैं, तो इस सम्बन्ध में हमें अन्तिम निर्णय लेने की स्थिति आ गई है । जिन परिस्थितियों में देश का विभाजन हुआ, विभाजन के जिन दुष्परिणामों को हम अभी तक भूल नहीं सके हैं, उनको ध्यान में रख कर हमें ऐसी घटनाओं की पुनरावृत्ति को रोकना है, जो राष्ट्रीय एकता को दुर्बल करती हैं, भारतीय गणराज्य के असाम्प्रदायिक स्वरूप पर कुठाराघात करती हैं और देश में फिर से साम्प्रदायिकता के उन्माद का जागरण करती हैं ।

हमने एक असाम्प्रदायिक राज्य का निर्माण किया है । इसका स्वाभाविक पर्याय यह है कि राजनीति और सम्प्रदाय को अलग अलग रखा जाना चाहिए । जो राजनीति को सम्प्रदाय के साथ जोड़ते हैं, या सम्प्रदाय को राजनीति के साथ सम्बद्ध करते हैं, वे अन्तःकरण से असाम्प्रदायिकता के सिद्धान्त में विश्वास नहीं करते हैं, फिर चाहे वे साम्प्रदायिकता के विरुद्ध कितने ही भाषण दें, अधिवेशन में बैठ कर लम्बे लम्बे प्रस्ताव पास करें । आज राजनीति और सम्प्रदाय को मिलाने के फिर से प्रयत्न हो रहे हैं । अगर इनको रोका नहीं जा सका, तो देश में साम्प्रदायिकता फिर से सिर उठायेगी और हमारी स्वतंत्रता और राष्ट्रीय एकता के लिये एक भयंकर संकट खड़ा हो जायेगा ।

हमने लोकतंत्रात्मक मार्ग का अवलम्बन किया है । किसी भी सम्प्रदाय को स्वतंत्रता है कि वह राजनैतिक दल का निर्माण करे, खुले मैदान में आकर चुनाव लड़े, अपनी आर्थिक और सांस्कृतिक समस्याओं पर विचार करे । इसके लिए मन्दिर मे, मस्जिद मे, गुरुद्वारे या गिरजाघर में जाकर आन्दोलन चलाने की क्या आवश्यकता है ? मुझे ताज्जुब हुआ कि श्री सरहदी साहब ने जहांगीर के काल का उदाहरण दिया । समय बीत गया है । यह केवल सिख बन्धुओं के लिए ही सही नहीं है । अतीत काल में भी जो भी स्वतंत्रता के लिए संघर्ष हुए, वे सब धर्म के साथ जुड़े हुए थे, लेकिन आज पूजा की पद्धति को और राजनीति को जोड़ने का कोई औचित्य नहीं है । हां, गुरुद्वारे में बैठ कर, मन्दिर में बैठ कर अगर पूजा करने में कोई कठिनाई उत्पन्न होती है, राज्य की ओर से कोई भेदभाव की नीति बरती जाती है, शुद्ध धार्मिक मामलों में, तो उसका विचार हो सकता है । लेकिन मस्जिदों में चुनावों के सम्बन्ध मे फतवे दिये जायें, गुरुद्वारों से एक पृथक राज्य के निर्माण का राजनीतिक और साम्प्रदायिक आन्दोलन चलाया जाए, गिरजाघरों को भारत की एकता को खंडित करने का केन्द्र बनाया जाए और फिर उसकी प्रतिक्रिया के फलस्वरूप लोग मंदिरों में भी राजनीतिक गतिविधियों कोले जाने का प्रयत्न करें, इसका समर्थन नहीं कियाज सकता । तेरह वर्ष हुए देशका विभाजन हुए . .

**श्री नवल प्रभाकर** (बाह्य दिल्ली-रक्षित-अनुसूचित जातियां) : आर० एस० एस० की मीटिंगें मंदिरों में ही होती हैं ।

**श्री वाजपेयी** : आर० एस० एस० कोई राजनैतिक दल नहीं है और मेरा निवेदन है कि अगर होती हैं तो वह भी गलत है और वह चीज भी बन्द होनी चाहिए और जब मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूं तो आर० एस० एस० भी बचने वाला नहीं है । मगर कांग्रेस के माननीय सदस्यों में

[श्री वाजपेयी]

यह नैतिक साहस होना चाहिये कि इस प्रस्ताव का वे समर्थन करें, मगर यह वह नहीं कर सकते ह वे साम्प्रदायिकता के विरुद्ध भाषण दे सकते हैं, मगर चुनाव लड़ने के लिए साम्प्रदायिक तत्वों से समझौता करते हैं । वे राष्ट्रीयता की बात करते हैं मगर दल के स्वार्थों को बली पर नहीं चढ़ा सकते । यही कारण है कि तेरह वर्ष के बाद भी साम्प्रदायिकता फिर से पनप रही है और यह तब तक नहीं मिटेगी जब तक कि हम इस साम्प्रदायिकता के सम्बन्ध में कभी न समझौता करने वाला दृष्टिकोण नहीं अपनायेंगे । कोई भी दल हो, पूजा का कोई भी स्थान हो, उसको अपनी राजनीतिक गतिविधियां वहां चलाने की छूट नहीं होनी चाहिये ।

अभी कहा गया है कि राजनीतिक गतिविधियों की परिभाषा क्या हो, किसे कहा जाए कि यह राजनीतिक गतिविधि है और किसे कहा जाए कि यह नहीं है । मेरा निवेदन है कि केन्द्रीय सरकार ने अपने कर्मचारियों के लिए नियम बना रखे हैं कि वे राजनीति में भाग नहीं ले सकते हैं । यह परिभाषा की कठिनाई उनके सामने तो नहीं आती है । सरकार का कोई कर्म-चारी अगर राजनीतिक गतिविध में भाग लेता है तो उसे दण्ड भोगना पड़ता है और अगर कोई परिभाषा की कठिनाई है भी तो उस पर बैठ कर विचार किया जा सकता है, उसके सम्बन्ध में लोगों की राय ली जा सकती है और एक ऐसी सर्वसम्मत परिभाषा बनाई जा सकती है जिसके अन्तर्गत सत्ता प्राप्ति को, या राजनीतिक चुनाव लड़ने को इसमें शामिल करते हुए बाकी के सांस्कृ-तिक और धार्मिक अधिकारों पर किसी प्रकार का प्रतिबन्ध न लगे ।

इसके लिये आवश्यक है कि इस प्रस्ताव की मूल भावना से सब सहमत हों । राज-नीतिक गतिविधियों की परिभाषा नहीं हो सकती इसलिये धार्मिक स्थानों में राजनीति चलती रहे, इस चीज को स्वीकार करने के लिये मैं तैयार नहीं हूं । सिद्धान्त के रूप में मैं चाहता हूं कि हम स्वीकार कर लें कि समय आ गया है कि पूजा के स्थान राजनीति के अड्डे न बनाये जायें और फिर इसके लिए कैसा कानून बनाया जाए, उसकी परिभाषा क्या हो, उसकी परिधि क्या हो, ये विचार के विषय हो सकते हैं, इन पर मिल बैठ कर हम गम्भीरता से सोच सकते हैं । मेरा निवेदन है कि राष्ट्रीय एकता को जो संकट है, कोई भी राष्ट्रवादी उसकी ओर से आंखें नहीं मूंद सकता है और यह संकट भिन्न भिन्न रूपों में खड़ा है । मेरा निवेदन है कि हम किसी भी सम्प्रदाय की साम्प्रदायिकता को बरदाश्त न करें, चाहे वह कम संख्या वालों की हो और चाहे अनेक संख्या वालों की । जो नियम बनते हैं वे सबके लिए एक से होते हैं । मगर देखा गया है कि पंजाब में गुरुद्वारों में पुलिस नहीं जा सकती है, मगर चंडीगढ़ के आर्य समाज मन्दिर में पुलिस प्रवेश कर सकती है । अगर नियम बने हुए हैं तो सभी के लिए एक से होने चाहियें । अभी जालन्धर में आर्य समाज मन्दिर में प्रवेश पर रोक लगा दी गई थी जब कि महीनों तक गुरुद्वारों का उपयोग क्या एक साम्प्रदायिक आन्दोलन को चलाने के लिए नहीं होता रहा है ? वह रोक उठा ली गई है, इसका मैं स्वागत करता हूं । मैं इस बात का समर्थन नहीं करता कि आर्य समाज के मन्दिरों में राजनीतिक गतिविधियां चलें । मैं कहता हूं कि किसी को भी इस तरह की कार्रवाइयां करने का अधिकार नहीं होना चाहिये, फिर चाहे वे गुरुद्वारे हों, चाहे आर्य समाज मन्दिर हों या दूसरे धर्म स्थान हों । इस सम्बन्ध में हमें कट्टरता तथा कठोरता की नीति अपनाने की आवश्यकता है । अगर आपने इस नीति को नहीं अपनाया तो असाम्प्रदायिक राज्य स्थापित करने

का हमारा स्वप्न कभी भी सत्य नहीं हो सकेगा। देश के विभाजन से भी हम अगर शिक्षा नहीं लेंगे, राजनीति को मजहब से अलग नहीं रखेंगे, इस सम्बन्ध में जनमत की भावना का कानून के रूप में प्रयोग नहीं करेंगे तो केवल यह कह कर कि जनमत जागृत किया जाए कोई अधिक परिणाम नहीं निकल सकता है। मैं पूछना चाहता हूं कि हिन्दू कोड बिल के बारे में जनमत कितना जागृत किया गया था? हिन्दू कोड बिल तो बन गया मगर सिविल कोड बिल अभी तक नहीं बना है। गुरुद्वारों में पुलिस प्रवेश नहीं कर सकती है, आर्य समाज मन्दिरों में कर सकती है। मस्जिदों में चुनाव जीतने के लिए फतवे दिये जा सकते हैं, विदेशी मिशनरीज़ गिरजाघरों में बैठ कर राष्ट्रीय एकता का विच्छेद करने के लिए षडयंत्र कर सकती हैं और इन सब चीजों को आज बर्दाश्त किया जाता है। अगर इन संकटों को हम आज भी नहीं समझेंगे तो हमारी स्वतंत्रता और हमारी राष्ट्रीयता की रक्षा नहीं हो सकेगी।

म कहना चाहता हूं कि यह प्रस्ताव नहीं है यह शासन को कसौटी पर कसा जा रहा है और एक एक कांग्रेसी की राष्ट्रीयता को मानों आज चुनौती दी जा रही है। अगर वे चाहते हैं कि राजनीति का साम्प्रदायिकता में प्रवश नहीं होना चाहिये तो इस प्रस्ताव का उनको समर्थन करना चाहिये वरना कहा जाएगा कि वे राष्ट्रीय एकता की बातें तो कर सकते हैं मगर उसके निर्माण के लिए कदम नहीं उठा सकते हैं।

**चौ० रणवीर सिंह** (रोहतक) : सभापति महोदय, मुझे मालूम नहीं कि श्री परुलकर जी की इस प्रस्ताव को पेश करने में क्या मंशा थी, कुछ उनके दिल में काला काला चोर था या सद्भावना थी, मैं नहीं कह सकता हूं।



**श्री त० ब० विट्ठल राव** (खम्मम) : सदभावना थी।

**चौ० रणवीर सिंह** : अगर उन्होंने इस प्रस्ताव को एक डेढ़ साल पहले रखा होता जबकि कम्युनिस्ट पार्टी वाले उन्हीं साथियों का, उन्हीं दोस्तों का साथ दे रहे थे और उन्हीं धर्म स्थानों का उपयोग कर रहे थे जिन के उपयोग पर आज प्रतिबन्ध लगाने की मांग की जा रही है तो मैं समझ सकता था कि वह सद्भावना के साथ इस प्रस्ताव को लाये हैं . . .

**श्री चिन्तामणि पाणिग्रही** (पुरी) : कब की बात है?

**चौ० रणवीर सिंह** : जनरल इलैक्शन की बात है। इसको सारा देश जानता है और अगर मेरे ये भाई नहीं जानते हैं और कहते जाते है कि दो और दो तीन होते हैं तो मैं समझता हूं कि इनका इलाज कहीं दूसरी जगह हो सकता है, आगरा में या अमृतसर के अन्दर हो सकता है, यहां इसका कोई इलाज नहीं है।

मेरे एक भाई ने चुनौती दी है और इधर बैठने वालों के बारे में कुछ बातें कही हैं। मैं मानता हूं कि सरहदी जी ने बातें कही हैं वे सही नहीं है और मैं समझता हूं कि आज वक्त आ गया है कि हम कानून बनायें। हमने जनमत जागृत करने की कोशिश की और पंजाब में बहुत ज्यादा इसके लियेकुर्बानियां भी दी गईं। पंजाब की यह बदकिस्मती है कि उसे फिरकादारी से जोकि धार्मिक स्थानों में पनपती है, नुक्सान उठाना पड़ा है। इस देश के दो प्रदेश हैं जिन का विभाजन हुआ, एक पंजाब का और दूसरे बंगाल का। बंगाल में उतन आदमियों की हत्या नहीं हुई जितन आदमियों की पंजाब में हुई और उन हत्याओं के पीछे जहां मेरे उन साथी के साथियों का हाथ हो सकता है जोकि अब चले गये हैं,

[श्री बाजपेयी]

राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ का हाथ हो सकता है वहां दूसरे भाइयों का भी चाहे वे सिख फिरकापरस्त हों या हिन्दू फिरकापरस्त उनका भी हाथ हो सकता है और था । मुस्लिम फिरकापरस्तों का भी उसमें हाथ था ।

पंजाब में सन १९३७ में जब एक सियासी पार्टी कांग्रेस को हरा कर मैदान में आई, तो मैंने उसकी मुखालिफत की । मेरा इशारा यूनियनिस्ट पार्टी की तरफ है । लेकिन हम समझते हैं कि उसने पंजाब के अन्दर एक हवा पैदा की थी जो फिरकापरस्ती से ऊंची थी । उस फिरकापरस्ती से ऊंची हवा को खराब करने के लिये हम जानते हैं कि शहीदगंज का इस्तेमाल किया गया, मस्जिदों का इस्तेमाल किया गया । यह पंजाब का इतिहास है । मेरे साथी कहते हैं और पूछते हैं कि समय आ गया है या नहीं ? मैं उनसे पूछना चाहता हूं कि पिछले पांच सालो में पंजाब के अन्दर क्या क्या हुआ है ? क्या पंजाब के अन्दर गुरुद्वारों से एक सियासी तहरीक नहीं उठी थी और उस तहरीक के दौरान में क्या १२–१३ हजार व्यक्ति जेल नहीं गए थे और क्या पंजाब के लोगों से टैक्सों के जरिये वसूल किया गया लाखों रुपया इस तहरीक को दबाने के लिए बरबाद नहीं किया गया था ? उसके बाद फिर जनमत जागृत करने का मौका दिया गया । गुरुद्वारों के चुनाव हुए, आम सिखों को मौका दिया गया कि वे सोच कर राय दें और उन्होंने क्या राय दी? यह बात सही है कि पहले गुरुद्वारा चुनाव के अन्दर हम सिर्फ तीन सीटें जीते थे और दूसरे गुरुद्वारा चुनाव में हम पांच जीते । तरक्की हमने की, लेकिन क्या वह तरक्की ऐसी थी, क्या उसकी रफतार ऐसी थी कि हम हाथ पर हाथ रख कर बैठ जाते ? मेरा खयाल है कि वह तरक्की ऐसी नहीं थी कि हम शान्ति से बैठ जाये । इस सदन को इस पर गम्भीरता से विचार करना चाहिये । लेकिन मैं शास्त्री जी से भी पूछना चाहता हूं कि क्या शास्त्री जी का इसमें हिस्सा नहीं था ? श्री वाजपेयी ने चन्डीगढ़ आर्यसमाज मन्दिर की दुहाई दी है, मैं उनसे पूछना चाहता हूं कि क्या आर्यसमाज मन्दिर चन्दडीगढ़ से वह सत्याग्रह नहीं चला जो एक तरह से राजनीतिक था और जिसके पीछे उन भाइयों का हाथ था जो वजारत से निकले थे ? पंजाब के अन्दर उन्होंने और उन भाइयों ने जो अगुआ थे क्या सच्चर फार्मूले पर दस्तखत किये . . .

**श्री प्रकाशवीर शास्त्री** : सच्चर फार्मूले की उस धारा का ही विरोध किया गया था जो भाषा से सम्बन्ध रखती थी क्योंकि वह विशुद्ध सांस्कृतिक प्रश्न था ।

**चौ० रणवीर सिंह** : शास्त्री जी को दस्तखत करने का मौका नहीं मिला था, आगे मिलेगा तो वे कैसे दस्तखत करेंगे यह मुझे मालूम नही, लेकिन उन भाइयो ने, जिनमें हमारे सरदार प्रताप सिंह कैरों भी थे, सच्चर फार्मूले पर दस्तखत नहीं किये, वे उसका विरोध करने वाले थे । लेकिन प्रोफेसर शेर सिंह ने, जो कि शास्त्री जी के साथी हैं, सच्चर फार्मूले पर दस्तखत किए थे, आर्यसमाज मन्दिर का इस्तेमाल किया, और अगर सरहदी साहब के साथियों ने गुरुद्वारों जैसे धार्मिक स्थानों को अपवित्र किया तो इन लोगों ने आर्यसमाज मन्दिर को भी अपवित्र किया । लेकिन सवाल यह है कि चाहे

आर० एस० एम० वाले अपवित्र करें या अकाली दल वाले अपवित्र करें, हम को उसके लिये जवाब देह होना है।

मैं जानता हूं कि पंजाब के अन्दर दूसरे प्रदेशों के मुकाबले बहुत तरक्की हुई। उसी पंजाब सूबे के अन्दर, जिसमें आज से १४ साल पहले तकरीबन ४ लाख आदमियों की हत्या हुई और २८ जिलों वाला सूबा १२१।२ जिलों का सूबा बन गया और वह तबाह हुआ, पिछले १४ सालों के अन्दर ऊपर उठा और उसमें तरक्की की रफ्तार बहुत तेज रही। दो पंचवर्षीय योजनाओं के अन्दर उसकी तरक्की की जो रफ्तार रही है वह किसी भी दूसरे प्रदेश के लिये एक एन्विएबल पोजीशन है। पंजाब ने हिन्दुस्तान के दूसरे प्रदेशों को तरक्की की तरफ जाने का एक सबक दिया। लेकिन यह बात सही है कि जहां पंजाब के अन्दर कांग्रेस सरकार और कांग्रेस पार्टी मजबूती के साथ चल रही थी, पंजाब बहुत आगे बढ़ आया, पंजाब के अन्दर दस सालों में अनाज की पैदावार दुगनी बढ़ी, नहरी सिंचाई को उसने तिगुना किया और बिजली के तारों को सातगुना किया। दस सालों के अन्दर अस्पतालों को दूना किया, वहां यह भी सही है कि दूसरी पंचवर्षीय योजना के भीतर कभी शास्त्री जी मैदान में आ गये तो कभी सरहदी साहब के साथी मैदान में आ गये। उन्होंने ६० हजार आदमियों को, उन शूरवीरों को जो पंजाब की तरक्की के लिये आगे बढ़ सकते थे, जो हिन्दी और पंजाबी की तरक्की के लिये आगे बढ़ सकते थे, भड़काया। मैं रोहतक जिले का रहने वाला हूं, मैं जब पढ़ता था या १३ या १४ साल पहले पंजाब के अन्दर कोई ऐसा सरकारी स्कूल नहीं था जहां हिन्दी पढ़ाई जाती हो, और आज पंजाब के अन्दर, रोहतक जिले की बात नहीं कहता, अमृतसर जिले में भी, और जो नया पहाड़ी जिला है उसके अन्दर भी, कोई ऐसा स्कूल नहीं है, कोई ऐसा मेवों का भी स्कूल नहीं है, जहां हिन्दी न पढ़ाई जाती हो। लेकिन शास्त्री जी और उन के साथियों ने पंजाब के अन्दर धार्मिक स्थान से, आर्यसमाज मन्दिर से, एक तूफान वर्पा किया।

**श्री प्रकाश वीर शास्त्री** : On a point of order सभापति जी, भाषा का सम्बन्ध राजनीति से चौधरी साहब जोड़ रहे हैं, यह मेरी समझ में नहीं आता। भाषा तो विशुद्ध रूप से एक सांस्कृतिक प्रश्न है। अगर पंजाब के विभाजन के लिये इस तरह की कोई चीज हुई होती तो दूसरी बात थी।

**चौ० रणवीर सिंह** : यह कोई प्वाईइंट आफ आर्डर नहीं है।

**Mr. Chairman:** There is no point of order. The hon. Member may proceed.

**चौ० रणवीर सिंह** : सभापति महोदय, आप जानते हैं और मैं भी जानता हूं कि बम्बई के अन्दर भाषा के नाम पर तूफान उठा और उसके पीछे सयासत थी। पंजाब के लिये भी मैं जानता हूं कि यह बात ठीक है। अब जरा सच्ची बात हुई है तो शास्त्री जी को दुःख पहुंचा। सरहदी साहब का हौसला था कि उन के ऊपर गाली पड़ रही थी वह चुपचाप शांति से सुन रहे थे। शास्त्री जी ने वह हौसला नहीं दिखलाया। लेकिन इस बात से कोई इन्कार नहीं कर सकता, पंजाब का कोई भी आदमी नहीं इन्कार कर सकता है कि वहां पर जो मूवमेंट हिन्दी के नाम पर और पंजाबी के नाम पर चलाया गया उस के पीछे सयासत नहीं थी। शास्त्री जी, जो पंजाब के नहीं हैं, इन्कार कर सकते हैं और मेरे भाई स्नातक साहब भी कर सकते हैं।

[श्री रामसेवक यादव]

**श्री प्रकाश वीर शास्त्री :** आप हरियाना प्रान्त चाहते हैं या नहीं ?

**चौ० रणवीर सिंह :** मैं चाहता था कि हर एक बात चा जवाब दूं, लेकिन मेरा समय सीमित है ।

**श्री नरदेव स्नातक** (अलीगढ़–रक्षित–अनुसूचित जातियां ) : आप इरेंलेवेंट बोल रहे हैं ।

**श्री राम सेवक यादव** (बाराबांकी ) : मैं एक व्यवस्था सम्बन्धी प्रश्न उठाना चाहता हूं। जहां पर धार्मिक स्थानों को राजनीति के लिये प्रयोग न करने का प्रश्न है वहा पचर्षीयव योजना कैसे आ गई या पंजाबी सूबे कीं बात कैसे आ गई । अगर सभापति महोदय इसे रोकेंगे नहीं तो समय व्यर्थ नहीं हो जायेगा क्या ?

**सभापति महोदय :** यह इस के अन्दर आता है ।

**चौ० रणवीर सिंह :** आप अच्छी तरह समझते हैं कि यह प्रश्न क्यों उठाये जा र हैं, इस लिये मैं उन का जवाब देने में समय नहीं लगाऊंगा ।

मैं आप से अर्ज कर रहा था कि धार्मिक स्थानों को किस तरह पर पंजाब के अन्दर अपवित्र किया गया । केरल का मुझे पता नहीं, केरल का दुःख होगा मेरे साथी को, लेकिन मुझे पंजाब का दु:ख है, उन पंजाबियों का जिन का खून वहा जिन का करोड़ों रुपया लगा, पिछले पांच सालों के अन्दर पंजाब में कम से कम डेढ़ करोड़ रुपया हिन्दी और पंजाबी और गुरुद्वारों और मन्दिरों को इस्तेमाल करने वालों के खिलाफ लगा, जो कि दूसरी पंचवर्षीय योजना के अन्दर तरक्की के कामों में लग सकता था। अगर मेरे साथी समझना चाहते हैं कि इस का क्या वास्ता है तो मैं कहना चाहता हूं कि इस का सीधा वास्ता है और मैं नहीं चाहता हूं कि धार्मिक स्थानों का इस्तेमाल ऐसे कामों में किया जाय ताकि उस पर हमारा पैसा खर्च न हो ।

इसी के साथ मैं यह भी कह देना चाहता हूं कि यहां बड़ी बड़ी कोशिशें हुई गुरुद्वारों को इस्तेमाल करने की और जैसा शास्त्री जी ने कहा, मैं उन से सोलह आने सहमत हूं गुरुद्वारों के बारे में, मुझे उन से कोई विरोध नहीं और मैं जानता हूं कि जिस तरह से पंजाब के अन्दर गुरुद्वारे इस्तेमाल हुए, उस तरह से नहीं इस्तेमाल होने चाहिये थे । पंजाब के लिय यह एक शर्म की बात है, और खास तौर पर जो भाई गुरू नानक देव को मानते हैं, और जिन्होंने ऐसा किया, उन के लिये तो और भी शर्म की बात है, लेकिन इस के साथ ही साथ जो भाई महर्षि दयानन्द को मानते हैं, उन्होंने मन्दिरों को इस्तेमाल किया, तो उन के लिये भी यह शर्म की बात थी ।

इतना कहते हुये मैं एक बात सरकार से भी कहना चाहता हूं । जहां सरकार से मेरी प्रार्थना है कि वह कानून बनाये, वहां यह भी कहना चाहता हूं कि जो लोग गुरुद्वारों को भूख हड़ताल के लिये इस्तेमाल कर के सरकार को डराना चाहते हैं, जो हिन्दुस्तान का संविधान बना, जिस संविधान के अन्दर रक्खा गया कि पंजाब एक है, वह द्विभाषी सूबा है, एक हिन्दी रीजन और दूसरा पंजाबी रीजन, उस का खयाल न कर के जो पंजाब को एक भाषी सूबा बनाना चाहते हैं, उन का भी हमें मुकाबला करना है । मुझे मालम है कि आज लोग ४४ हजार आदमियों का दावा करते हैं गुरुद्वारों में बैठ कर और सरकार भी मानती है कि तीस हजार आदमी जेलों

में गये, इस में गुरुद्वारों का पैसा लगा और देश का वायमंडल और सूबे का वायुमंडल खराब हुआ, हमें उन लोगों से दब कर नहीं चलना है । हमें पंजाब को आगे बढ़ाना है, हिन्दुस्तान को आगे बढ़ाना है और इस देश के अन्दर निरधर्मी सरकार स्थापित करना है, जैसा कि हम मानते हैं । मेरा निवेदन है कि अब वक्त आ गया है इस के लिये हम को कायदे कानून बनाने हैं और इस तरह की चीजों पर रोक लगाने के लिये जल्दी कानन बनाया जाय । सरहदी साहब की यह बात ठीक है, और मैं सरदार प्रताप सिंह कैरों की तारीफ करता हूं कि उन्होंने धार्मिक स्थानों में दखलअन्दाजी नहीं की । यह एक बहुत अच्छा सबूत था कि किस तरह से अच्छे ढंग से लोगों का मुकाबला किया जा सकता है ।

इसके साथ ही साथ मैं तो उम्मीद करता था कि आज सरदार सरहदी १६ आने इस प्रस्ताव का समर्थन करेंगे और इस बात का सबूत देंगे कि सरदार प्रताप सिंह की प्रेरणा का उनके दिल पर असर हुआ है । पर मैं ने देखा कि सरदार हरहदी पर उनकी प्रेरणा का असर नहीं हुआ । इसलिये मैं महसूस करता हूं कि कायदे और कानून की बड़ी तेजी से जरूरत है और उनसे डरना भी नहीं चाहिये ।

**Mr. Chairman:** The House will now stand adjourned to meet again at 11 A.M. on Monday.

*The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Monday, February 20, 1961/Phalguna 1, 1882 (Saka).*