

[Shri Satya Narayan Sinha]

- (2) Further discussion on the Motion of Thanks on President's Address moved by Shri Jaganatha Rao and seconded by Shri M. L. Dwivedi. Reply to the debate will be made by the Prime Minister on Tuesday, February 18, after the Question Hour.
- (3) Further consideration of the Indian Reserve Forces (Amendment) Bill, as passed by Rajya Sabha.
- (4) Discussion and voting of Supplementary Demands for Grants for 1957-58, presented to this House on 11th February.
- (5) Discussion on the Report of the Commission of Inquiry into the affairs of the Life Insurance Corporation of India, laid on the Table yesterday. It is proposed to put down this discussion on the order paper immediately after the Question Hour on Wednesday, 19th February.
- (6) Consideration and passing of the Central Sales Tax (Amendment) Bill, 1958.
- (7) Consideration of a motion for the reference of the Merchant Shipping Bill, 1958, to a Joint Committee.

Shri Bimal Ghose (Barrackpore): May I know whether any time limit has been fixed for the discussion which we are going to have on Wednesday?

Mr. Speaker: Not yet. We will see. I will call a meeting of the Business Advisory Committee.

CENTRAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL*

The Deputy Minister of Finance (Shri B. R. Bhagat): I beg to move

for leave to introduce a Bill further to amend the Central Sales Tax Act, 1956.

Mr. Speaker: The question is:

"That leave be granted to introduce a Bill further to amend the Central Sales Tax Act, 1956."

The motion was adopted

Shri B. R. Bhagat: I introduce** the Bill.

MERCHANT SHIPPING BILL*

The Minister of Transport and Communications (Shri Lal Bahadur Shastri): I beg to move for leave to introduce a Bill to amend and consolidate the law relating to merchant shipping.

Mr. Speaker: The question is:

"That leave be granted to introduce a Bill to amend and consolidate the law relating to merchant shipping"

The motion was adopted.

Shri Lal Bahadur Shastri: I introduce the Bill.

MOTION ON ADDRESS BY THE PRESIDENT

Mr. Speaker: The House will now resume further discussion on the Motion of Address by the President. Out of 12 hours allotted for this discussion, 4 hours and 34 minutes have already been availed of and 7 hours and 26 minutes now remains, excluding the time to be taken by the Government. The list of amendments moved on the 13th February has already been circulated to the hon. Members on the same day. Shri D. A. Katti may now continue his speech.

Shri D. A. Katti (Chikodi): Mr. Speaker, Sir, the conversion movement of the Buddhists, instead of

*Published in the Gazette of India, Extraordinary, Part, II-Section 2. dated 14-2-58, pp. 1-2 and 3 to 213.

**Introduced with the recommendation of the President.

being discouraged, instead of being suppressed, should be encouraged by our Government. Because, the Buddhists are out to destroy communalism and casteism, which our Prime Minister condemns outright and down right. In the case of the Buddhists, because they have changed their religion, there is no change in the economic condition. They are economically as backward as other Scheduled Caste people. This change of religion has not given them any material gain. Therefore, I urge that all the facilities except the political reservations which they enjoyed as members of the Scheduled Caste should be continued to them, irrespective of their conversion to Buddhism.

Let not the Constitution come in the way. If it is imperative to amend the Constitution, that must be done immediately. If Government is sincere and honest in this respect, I believe the saving clause (4) of article 16 of the Constitution of India will enable the Government to make reservation in services in favour of citizens of backward classes, if in the opinion of the Government it is not adequately represented. I have not got the Constitution here; it may kindly be referred to.

If Government has a desire, it can do it. And I don't think the Government has any desire. This matter has been discussed here for more than three times. My friend Mr. Kamble has raised debate on the subject by moving a resolution. But the Government has not at all been moved.

Whether the facilities are continued to these people or not, the conversion movement will go on ceaselessly. But because of this attitude of the Government, the Buddhists will one day be forced to agitate for this purpose. Ours is a democratic Government, and democracy as has been defined by Dr. Ambedkar is a form and method of Government whereby revolutionary changes in the economic and social life of the people are brought about without blood-shed. So far as conditions

in this country are concerned, I think this definition of democracy is very appropriate. More than anywhere else in this world, in this country besides fundamental changes in the economic life of the people, revolutionary change in the social life of the people is essential. We need reconstruction of the society, based on equality and fraternity, which is an urgent need. That is one of the most important functions of a democratic government.

So far as the fundamental change in the economic life of the people is concerned, what is being done by the Government is not enough. I do not wish to enter into the details now. But I feel that the question of a revolutionary change in the social life of the people is completely ignored in this country. Rather than that, any such movement is being suppressed, as has been done in respect of Buddhists.

But we must all remember that the first condition precedent for the successful working of democracy is that there must be no glaring inequalities in the society. There must not be a class, which is completely suppressed or oppressed, which has all the burdens to carry, and another class which has all the privileges. Dr. Ambedkar once observed that such an organisation of society contains within itself germs of bloody revolution.

The Scheduled Caste people and the Buddhists are trying in their own way to uproot these glaring social inequalities. Therefore, their hands must be strengthened by the Government.

Before I conclude, I would like to refer to the Enquiry Committee report on the death of Dr. Ambedkar. Some hon. Members desired an enquiry, and an enquiry was made. But the report of that enquiry has not been published. By concealing the report, by making a statement, which was not at all convincing, the Home Minister has created grave doubts in the minds of the people, and there is great dissatisfaction prevailing among the Scheduled Castes and Buddhists in this country, who are followers of Dr. Ambedkar.

[Shri D. A. Katti]

and who are millions in number. Therefore, I submit that the report should be placed on the Table in order to remove doubts from the minds of the people. If it is not possible to place the report on the Table of the House, at least, it should be given to those who demanded an enquiry.

Shrimati Benuka Ray (Malda):
Mr. Speaker, brief and concise, the Presidential Address yet gives an overall picture of the things that have been done, the difficulties that still confront us and the ways and means through which these are sought to be overcome. The financial difficulties that we have been facing and which have been very great are still naturally exercising our minds. But, there is no doubt that the Government has been more alert in the matter of import and export controls, about our overall financial situation and in following a more vigorous and progressive taxation policy.

So far as the international situation is concerned, I do not think there is any rational man or woman who has any difference of opinion regarding our policy on this subject. But, what does exercise our mind is that in the implementation of national policies our machinery is not adequate. I am very glad that there is some mention in the Presidential Address about this matter when it speaks about the National Development Council's recommendation that in the Block areas, the operational budget should be in the hands of the B.D.O. and that the Block shall be the unit of development and planning. Here lies the most significant thing of all to my mind.

I feel that while our policies are right, it is in the implementation of policy and the machinery through which we have to accomplish this that we must focus our attention to a far greater extent. Government and the people at large are all convinced of one thing not today, but for the last few years—that we have had to go in for short-term policies of giving

food and relief wherever there has been failure of crops, we have not made much advance, I should say, though I do not say there has been no advance, in regard particularly to small irrigation projects, though this is much talked about. I know that it exercises the mind of the Government. But, I would like to know why we cannot go further ahead.

As I have indicated our failure in swift implementation of work as on this front and so in other hinges on the administrative machinery through which we have to work, I feel that as yet our minds do not seem to be free from confusion about this. I do not say that the Government has made no changes at all. But, I do say that in spite of repeatedly saying that our machinery must be geared to the needs of a welfare State and must be changed from what was needed for a police State, we still remain to a large extent where we were.

In a few days, we shall be taking up the Budget. We shall see again the spectacle that comes year by year viz., the budget lapses. This is only one out of a large number of items that need to be discussed. I think everybody recognises today and realises that as these lapses are brought up, there is a tendency on the part of the Government, from Ministry to Ministry, from the States down to the man who implements on the field, to pass on the responsibility when the budget lapses come. Yet we do not seem to eradicate the root of this evil. So much energy is wasted, and so much time has to be spent in trying to get sanction that there is no time for execution of work. The end of the year comes and there is a feverish haste. The implementation authority who is in no way responsible or has very little responsibility is asked to spend money probably in a period of three months and naturally wasteful expenditure, to avoid which so many checks are placed, becomes inevitable. Yet, we go on in the same old way.

I would like to say that unless there is some radical change made, until we can get out of this idea of clinging to outworn procedures, customs and technicalities, departmental and otherwise, we cannot get away from that. There is no doubt that there is too much of centralised financial control over the spending Ministries in the Centre with the consequent result that there is bargaining going on. The spending Ministries also speak in terms of asking more than they are likely to get because they think that this is the only way of getting something. This spectacle goes on.

The position as regards the Centre and the States is still worse. I am glad that to a great extent this system of matching grants has been given up, which during 1956-57 slowed down the pace of the Second Five Year Plan in its first year. All the same, there is yet a very great deal that has to be done by which we can bring about swifter progress of work. Each separate scheme coming up from the districts takes far too much time to get sanction by the administrative Ministries in the States and then in the Centre and the Central Finance Ministry. I would say that the Central Ministries which are the administrative ones should be given greater accounting responsibility. Similarly, the State Governments should be given this money sanctioned and a review kept afterwards and no irritant checks put in beforehand. There has to be a change in our outlook. Although I do not deny that there have been many Committees and many Commissions which have reported on these vital matters, yet, I know we do not get on with this matter to the extent that we should. Until we do that, it is no use talking about swifter progress.

Then, I come to the new pattern through which we are trying to overcome these difficulties of red tape, and that is, the autonomous and semi-autonomous boards in the public sector to a large extent, in

regard to large projects and also in some other vital matters, we have been setting up these boards. It was a thing about which we have been very happy. But, to some extent we have had a rude shock. I think even in the matter of the boards, we should be careful as to what the powers are to be, what the procedure is, and how in the light of experience these should be established. Although we talk about so many kinds of change, we do not go ahead.

Then, I will speak about something else, that is, the import and export policy of the Government. I know that there has been a great deal of tightening up during the last year which has improved matters, but honestly I must place before the Commerce Minister certain points. Even this morning there was a question regarding the production of artificial silk, and the answer given was that goods are produced for export, but any one who goes round the markets or ships will see that the bulk of the artificial silk produced is being utilised in the country. Is it therefore necessary to produce so much artificial silk?

In spite of the restrictions, we still see luxury goods, non-essential goods in the shops and the market places, and that to the layman appears strange when we are following a very stringent policy.

Then in regard to the import of essential goods, I want to point out in all humility that sometimes there is so much delay that the very purpose for which some very essential goods are required is defeated. I do not say that it is a matter of policy, but sometimes permission is given for importing goods which are not essential for our manufacture while it is not given for essential goods.

Let us take some other policies which also concern the Commerce

[Shrimati Renuka Ray]

Ministry. I was rather amazed to hear that there are in this country at least five, maybe more, firms which have been given licences to manufacture automobiles, but as yet there is not one firm which has reached anywhere near self-sufficiency in producing an automobile in this country, whether a jeep, a truck or a motor car which we will be able to use if imports were to be prevented because of war or any other reason. It is stated that seventy per cent or even 90 per cent of the parts are being manufactured in the country, but if a carburettor is not made in the country, a motor car cannot function. And this is the kind of thing that is going on. If in the public sector we can have a locomotive made entirely in the country in regard to all major vital components, why not the same obtain in the private sector in regard to at least one kind of motor car, even though it may not be a picturesque-looking one?

Take the case of Poland. Two years ago many people went to an exhibition there and they found a particular motor car which looked very old-fashioned compared to the wonderful things that are produced in America and other places, but they had laid emphasis on one point that they would have one vehicle which they could use and in respect of which they could be self-sufficient. Why should that not obtain in India? Why should we give licences to so many and yet not have one car made here in all these years, for which even the carburettor is made in this country? I request the Commerce Minister to look into this matter. It is a matter of great concern to us, and therefore I say that so far as policy is concerned, we have no quarrel with the over-all policies, but we find that the difficulty arises in the implementation of the policies, in the matter of working them out in detail.

Now, there are the oil refineries about which we have come to an agreement. This rupee company is a good thing, but let us be warned also

that we are dealing with people who have been monopolists, who know a great deal more about it than we do ourselves. We have certain handicaps also because in a country which believes essentially in the freedom of the individual, where we have the private sector along with the public sector, there will be the natural tendency for the private sector to pay more and get the best experts available. Since we want the public sector to expand and be a good one also, Government must be more vigilant about this.

I have seen some of the agreements into which we have entered in earlier years with some of the firms who have helped us no doubt, but these agreements have also led to restrictions on our own work here. I do not want to enter into details. It is only by a method of trial and error that we can learn, but we must realise that there are many things that are still going wrong, because of which our energies, time and labour are being wasted and we are not able to progress as much as we could have. I am the last person to belittle the efforts of Government. It is only human to make some mistakes, and mistakes are inevitable when one is trying to go ahead, but we must learn from them. We must keep an open mind in these matters, and I hope and trust that the Government will do so.

I have not much time at my disposal, and there are many other things, which I hope to be able to bring up when the relevant Demands for Grants come up, but the whole thing hinges on the kind of administrative machinery that we have. We had a Bill the other day, which has just been enacted, regarding corruption among public servants. That is necessary, but what is more necessary than the personnel is the machinery itself, an overall change in the machinery itself. We may make mistakes, but we must rectify them and benefit by them. If we really want to go ahead and bring

about changes in the economic sphere by which equality of opportunity is assured to all and disparity in wealth disappears, then there is only one way in which we can do it, and that is not only by adumbrating our policies but having the machinery through which we can actually implement those policies into reality.

With these words, I support the Motion of Thanks.

डा० राम सुनग सिंह (सहसराम) :

अध्यक्ष महोदय, मुझे इस बात की बड़ी खुशी है कि राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में देश के आर्थिक जीवन का बड़ा सुन्दर चित्र चित्रित किया है। हम मौके पर मैं यह भी शर्चा करना चाहता हूँ कि हाल ही में जो लाइफ इन्वोरेस कार्पोरेशन की स्थिति की जांच की गई, उसके कारण यहां मंत्री-मंडल में भी कुछ तब्दीली हुई। मैं श्री कृष्णमा-चारी जी को इस के लिये धन्यवाद दूंगा। उनके लिये मेरे दिल में काफी बड़ी कद्र है। वह हम लोगो से विदा हो रहे हैं, हमका मुझे दुख भी है। लेकिन मैं सरकार की इस नीति का पूरा समर्थन नहीं करता कि अटानोमस कार्पोरेशन में इस तरह की नीति चलने दें कि उनको नाम के लिये तो अर्थ-सरकारी बनाया जाय, परन्तु उन पर विभागीय संस्थाओं से भी ज्यादा नियंत्रण सरकारी अफसरों का रहे। यहां पर केवल लाइफ इन्वोरेस कार्पोरेशन का ही सवाल नहीं है। सिन्धी, स्टेट बैंक आफ इंडिया और दामोदर बैली कार्पोरेशन, इन सभी की यही स्थिति है। स्टेट बैंक आफ इंडिया का निर्माण हुआ था किसानों को कर्ज देने के लिये, लेकिन उसके बोर्ड आफ डाइरेक्टर्स पर एक भी किसान नहीं है। सिन्धी खाद के—फर्ट-माइजर्स के—उत्पादन की एक बड़ी फ़ैक्टरी है, लेकिन वहां पर बोर्ड आफ डाइरेक्टर्स पर एक भी किसान नहीं है। दामोदर बैली कार्पोरेशन की भी यही हालत है। अभी कप्त मंत्री महोदय ने कहा कि उस योजना के अन्तर्गत करीब ११ लाख एकड़ भूमि की

सिंचाई करने की बात थी, लेकिन केवल १,४५,००० एकड़ भूमि की सिंचाई हुई है और बिहार में तो एक एकड़ की भी सिंचाई नहीं हुई है। इसका कारण यह है कि हम मस्याओं में ऐसे लोग होते हैं, जो समस्याओं को नहीं समझते हैं और इस वजह से काफी तकलीफ होती है और हमसे सरकार को प्रगति करने में सहूलियत नहीं होती है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि इन सब कार्यों को बहुत होशियारी के साथ करना चाहिये। मुझे हर्ष है कि जब से श्री मोरारजी भाई आये हैं, तब से उनके मंत्रालय में काफी उन्नति हुई है और आगे भी होने की संभावना है।

श्री सुरेन्द्र नाथ द्विवेदी (केन्द्रपाडा) :
तो फिर उनको फ़ाइनेन्स मिनिस्टर बना दिया जाय ?

डा० राम सुनग सिंह चाहें जिसको बना दीजिये।

इसके साथ ही मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि जिस तरह से यहां पर लाइफ इन्वोरेस कार्पोरेशन के सम्बन्ध में जांच हुई, उसी तरह काश्मीर के बारे में यहां दिल्ली में जो कार्य-बाहियां हो रही हैं, उनकी भी जांच की जानी चाहिये। मुझे इस बात की भी खुशी है कि काश्मीर के बारे में जिस नीति को अपनाने का हम लोग आग्रह करते थे, आज वही नीति अपनाई जा रही है। ग्राहम साहब आये हैं। उन से हमको इस सम्बन्ध में साफ़ शब्दों में बात करनी चाहिये। आज ही एक ब्वेचन प्राया था कि मैसर्स जिन्नी, डीकन एंड गोल्ले आफ लंडन और मैसर्स हाज्रा इंजीनियरिंग कम्पनी आफ यू० एस० ए० सीचे पाकिस्तान से बात करते हैं और उन्होंने पाकिस्तान अधिकृत क्षेत्र में मंगला डैम बनाने के विषय में बात-चीत की है। ग्राहम साहब अमरीका और इंग्लैंड की सरकारों को क्यों नहीं समझाते ? ऐसा न करके वह

[डा० राम सुभग सिंह]

सरकार दिल्ली से कराची जा रहे हैं। मैं यह कहना चाहता हूँ कि आसिम्प-सरकार के अलावा उनसे कोई बात नहीं करनी चाहिये। आगला साहब ने जिस मुस्लीमी के समूहक इन्वोर्सेस कापरेसन के मामले की जांच की, उसी तरह से दिल्ली में काश्मीर के बारे में जो कारनामे हो रहे हैं और जो वहाँ पर प्रचार कर रही हैं, उनकी जांच होनी चाहिये और उन पर कार्रवाई नियंत्रण होना चाहिये।

Mr. Speaker: Is it singular or plural?

Dr. Ram Subhag Singh: I stand corrected; it is singular.

उसी तरह से इस बारे में भी कड़ी कार्यवाही करनी चाहिये। आज तक उनका बहाना या कि शैख साहब जेल के अन्दर हैं, लेकिन अब तो वह बाहर आ गये हैं। इसकी मुझे खुशी है। उनके व्यक्तित्व के प्रति मुझे काफ़ी अट्टा है, लेकिन देश के प्रति अट्टा और बकावारी रखने के कारण मैं किसी भी ऐसे व्यक्ति की कद्र नहीं कर सकता, जो कि अपने देश के हित के साथ अपने हित को मिला कर न चले। ऐसे व्यक्ति के विषय में हम लोगों को कोई व्यक्तिगत कद्र की गुंजाइश नहीं रखनी चाहिये। इसलिये यदि दिल्ली में कोई इस तरह की हरकत होती है, तो सरकार को बड़ा कड़ा कदम उठाना चाहिये और दिल्ली से ऐसे तत्वों को हटा दिया जाना चाहिये, जो कि यहाँ पर बैठे बैठे देश के साथ प्रहार कर रहे हैं।

जहाँ तक गोम्रा का सम्बन्ध है, पहले वहाँ से आने जाने की सहूलियत थी। गोम्रा के लोग आसानी से यहाँ आते थे और हम लोग भी जाते थे। चूँकि वहाँ पर ऐसी सुविधा थी, इसलिये भारत सरकार को सत्यावाहियों को भी आने जाने देने में कोई अड़चन नहीं करनी चाहिये थी। उस वक्त—१९५५-५६

में—वहाँ लोगों ने मान लिया कि सरकार वहाँ के बारे में कदम उठावेगी, लेकिन जो तीन वर्ष हो चुके हैं और कोई कार्यवाही नहीं की गई है। इस बीच में सरकार को कोई विकसित कार्यवाही करनी चाहिये थी। अगर हमारे घर में कोई बोर चुते, तो हम यह चीजें नहीं करेंगे कि बोर किसनी ही चोरी करे, हम कोई भी कार्यवाही नहीं करेंगे। अगर कोई बाहर वाला अनधिकृत ढंग से घाये, तो हम उसको गोली मारने के तैयार हो जाते हैं। तो गोम्रा हमारा घंग है—और इस बात की स्पष्ट रूप से घोषणा कर दी गई है, इस विषय में कोई विबाह नहीं है—और वहाँ पर अनधिकृत ढंग से जो पुर्तगाली बैठे हैं, जो कि अच्छी बात को नहीं सुनते हैं, उनको अगर किसी हिचक के हटा देना चाहिये, जैसे कि हम लोग चोर को हटाते हैं। मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूँ कि इस सम्बन्ध में अच्छे और बुरे में भेद करना चाहिये। यह घोषणा करना कि हम कभी भी सेना का इस्तेमाल नहीं करेंगे, यह एक अयस्कर बात है, लेकिन यह अच्छे लोगों के लिये है, बुरे लोगों के लिये नहीं है। गोम्रा के बारे में सरकार को जरा तीव्रता से और मुस्लीमी से कोई कदम उठाना चाहिये और मैं समझता हूँ कि वह घोषणा वापस ले लेनी चाहिये कि चाहे कुछ भी हो जाय, हम अपनी सेना का इस्तेमाल नहीं करेंगे।

केवल इम्पीरियल बैंक, नाइक इन्वोर्सेस इत्यादि का निधनलाइजेशन करके हम समझते रहे हैं कि हम समाजवादी समाज की ओर बढ़ रहे हैं। लेकिन मैं इसको कोई विशेष समाजवाद की चीज नहीं मानता हूँ। जब तक कि देश में बेकारी है, तब तक समाजवाद की स्थापना नहीं हो सकती है। समाजवाद का मोटा उद्गम यह है कि जो आदमी काम करने लायक है, उनको काम देने की व्यवस्था करें और उनको काम के अनुसार ही मजदूरी दें। हमारे देश में इस ओर कोई

कार्यवाही नहीं की गई है। आज हमारे देश में काम करने वाले लोगों को धादमी हैं, लेकिन वे क्या काम करें वहाँ काम करें, इसकी कोई व्यवस्था नहीं है। फलक भी ऐसा होना चाहिये, जिससे उत्पादन में बृद्ध हो, लेकिन ऐसा काम मिलता नहीं है। चाहे फलकी मिले, चाहे मिनिस्ट्री मिले, उस से उत्पादन बढ़ने का कोई संभाव नहीं है। लेकिन अगर कोई शीक से हल चलाने का काम करे, तो उत्पादन बढ़ सकेगा। इस विषय में—कह भावना उभाड़ने में—हम असमर्थ रहे हैं। मैं समझता हूँ कि समाजवाद का यही सीधा और ठोस अर्थ है और इसका प्रचार होना चाहिये और इसकी ही क्रियान्वित करने का प्रयत्न करना चाहिये।

राष्ट्रपति महोदय ने कहा है कि इस समय तक २,१५२ सामुदायिक विकास केन्द्र खोले जा चुके हैं। वहाँ पर हजानों, लाखों लोगों की बहालिया हुई हैंगी, लेकिन वे बहालिया कतौर इन्स्पेक्टर के, ब्लॉक डवलपमेंट ऑफिसर के, पंचायत सुपरवाइजर के, को-ऑपरेटिव सुपरवाइजर के या विलेज लेवल वर्कर के हुई हैं। इसके बजाय वहाँ के लोगों को प्रेरणा दे कर, उभाड़ कर नालियाँ बनाने, हल चलाने, बाध बनाने इत्यादि के काम म लगाये। मैं यह नहीं कहता कि उन लोगों को काम न दिया जाये। मैं सक्स्टीच्यूट भी देता हूँ। इन केन्द्रों में २,७६,००० गांव आते हैं। हर एक गांव में एक एक धादमी को विकास सेवा में रखा जाय। फर्ज कीजिये कि एक ब्लॉक में सौ गांव है, तो उन सौ गांवों में से सौ धादमी विकास सैनिक के रूप में भरती किये जाये। हर जगह जहाँ जरूरत हो उनसे आप जुंये चुकवा लें, जहाँ आवश्यकता हो बाध बनवा लें, अगर कहीं पर आवश्यकता हो और माइ भा गई हो, तो उसको आप बहा भेज सकते हैं, उनसे आप सफाई का काम करवा सकते हैं या इसी तरह से दूसरे सेवा के कार्य करवा सकते हैं। आज यह होता है कि

आप धाधा या १/३ हिस्सा खर्च का देते हैं लेकिन आप यह नहीं देखते हैं कि काब होता है या नहीं। आप इस चीज को नहीं देखते हैं कि किसान काम करता है या नहीं आप शिक्षा के स्थिति क्या देते हैं लेकिन यह नहीं देखते कि स्कूल बन रहे हैं या नहीं बन रहे हैं। आप इस बात का कोई विचार नहीं करते हैं कि जो स्कूल बने जुंये हैं, वे धरासायी हो रहे हैं और उनकी मरम्मत होनी चाहिये। आपने कहा है कि सामुदायिक विकास केन्द्रों की संख्या इस समय २,१५२ है और और भी स्थापित किए जायेंगे। आज तक इन विकास केन्द्रों के अर्धिन १५ करोड़ लोगों को लाया जा सका है। जिन सेवा बनाये जाने का मैंने सुझाव दिया है वह कई काम कर सकती है। इन केन्द्रों के अर्धिन अगर आप एक एक धादमी भी रखें और उनको एक क्पया हर रोज़ यानी तीस क्पया प्रतिमास भी दें तो आप देखें कि इतने स्थिति में काफी सुधार हो जायेगा। आज आप देखते हैं कि गांवों में मजदूरी का अभाव है, काम करने वालों का अभाव है, खेती का ह्रास होता है, खेती नहीं हो पाती है, मवेशियों को खाना नहीं मिल पाता है, सड़कों की मरम्मत नहीं होती है और इन सब चीजों में सुधार करना बड़ा आवश्यक है। यदि ये लोग खुदों तो व इन अभाव अभियोगों को देखें और इनको दूर करने का प्रयत्न करेंगे। जहाँ पर भी आवश्यकता होगी वहाँ पर इनको कार्य करने के लिये भेजा जा सकता है। आप एक सौ के बजाय पाच सौ धादमी रख सकते हैं और उनको एक क्पया रोज़ के बजाये आठ घाना रोज़ मजदूरी दी जा सकती है। इस तरह से आपका ३६,००० के करीब ही खर्च होगा। आज आप सात साढ़े सात लाख तक एक एक ब्लॉक पर खर्च कर रहे हैं और आपने १२-१३ लाख खर्च करने वाले हैं। लेकिन इसका अधिकतर भाग व्यर्थ ही जाता है और इसे अच्छी तरह से खर्च नहीं किया जाता है। मेरे ही

[डा० राम सुभग सिंह]

क्षेत्र में १२-१३ विकास केन्द्र खोले गये हैं। उन में से सभी में मैं गया हूँ। मैंने देखा है कि उन विकास केन्द्रों में से मुश्किल से दो तीन में ही एग्रिकल्चरल ओपरसीयर हैं जो समय पर एस्टीमेट देते हैं। कुएँ बनाने की या सड़कें बनाने की उनको जानकारी ही नहीं है। इस तरह से कठिन परिस्थिति पैदा होती है। मैं अपने क्षेत्र का ही उदाहरण देता हूँ। अगर आप एक ब्लॉक में १०० धादमी स्टैंडिंग सेना के रूप में रख लें तो १३ ब्लॉकों में आप १३०० धादमी रखेंगे। उनसे आप दुग्धना या तिगुना काम ले सकते हैं और वे इतना काम कर भी सकते हैं। इससे आपका एक लाख या डेढ़ लाख खर्चा होगा। इसका नतीजा यह होगा कि हर गांव में जो बेकारी की समस्या है वह हल हो जाएगी। इस चीज को अभी तक इस दृष्टि से नहीं देखा गया है।

दूसरी बात यह है कि जो भादेश जाते हैं उनको कार्यान्वित नहीं किया जाता है। १५ सितम्बर, को एक भादेश गया था जिसमें कि यह लिखा था :—

A non-official out of those present should be elected to preside over the meeting of the block advisory committee while the Collector or the S.D.O. could function as the convener.

भाज फरवरी का महीना भा गया है लेकिन इसके बारे में कुछ भी नहीं हुआ है। यदि इस विकास के कार्य में इतनी दिशाई दिशाई जा सकती है और भादेशों को इतनी तत्परता से कार्यान्वित किया जा सकता है तो दूसरे डिपार्टमेंट्स की क्या हालत होती होगी, इसका अदाजा आप लगा सकते हैं। राष्ट्रपति जी ने जो अभि-भाषण किया है, उसमें उन्होंने शिथिलता का जिक्र किया है। शासन का भ्रम जिस को कि विकास कार्य करना है, सब से ज्यादा शिथिल है। सितम्बर, के भादेश को आज तक कार्यान्वित

नहीं किया गया है और वह फरवरी का महीना भा गया है। इस तरह से काम नहीं चल सकता है।

क्षेत्रों के बारे में राष्ट्रपति जी के अभि-भाषण में जिक्र किया गया है : राष्ट्रपति जी ने कहा कि अनाज का उत्पादन बढ़ाने का अपूर्व प्रयास किया जा रहा है। अपूर्व के मान यह है कि बहुत अच्छा प्रयास किया जा रहा है। मैं अपने यहां की बात कहता हूँ। दामोदर बैली के तिलैया डैम, कोनार डैम, १९५३ में बन गये थे और उनका उद्घाटन भी हो चुका है। इन डैमों को आप लोग भी देख चुके होंगे। जहां जो जलाशय बनाये गये हैं वे समुद्र की तरह के हैं। लेकिन एक इंच भूमि के लिये भी सिंचाई के लिये पानी उपलब्ध नहीं हुआ है। उससे बिहार में तो एक इंच भूमि भी इस पानी से नहीं सींची गई है। अगर इसी को अपूर्व प्रयास आप कहना चाहते हैं तो मैं इसको मान लूंगा। ट्यूबवैल्स का भी यही हाल है। उत्तर प्रदेश एक बहुत निराला प्रदेश है। वहां पर भी ट्यूबवैल्स के लिये ४५ करोड़ रुपया खर्च किया गया था प्रथम पंच वर्षीय योजना के अन्तर्गत। हमारे यहां भी करीब डेढ़ सौ के करीब ट्यूबवैल्स बने। उन ट्यूबवैल्स में से एक भी ठीक तरह से काम नहीं कर रहा है। मैंने माननीय खाद्य मंत्री जी से प्रार्थना की थी कि वे मेरे साथ चल कर देखें कि किस तरह से ये ट्यूबवैल्स बर्क कर रहे हैं। मंत्री महोदय इस समय यहां पर नहीं हैं। उत्तर प्रदेश में तो ५० प्रतिशत पानी मिला बजाये इसके कि १०० प्रतिशत मिलता। यह कोई छिपी हुई चीज नहीं है, यह भ्रोपन सीक्रेट है। उत्तर प्रदेश के मंत्री भी यहां बैठे हुये हैं। वे सब चीज जानते हैं। जब एसी स्थिति है तो मैं इसको अपूर्व प्रयास मानने के लिये तैयार नहीं हूँ और इस तरह के प्रयास नहीं किये जाने चाहिये।

राष्ट्रपति भी नें जनता को मितव्ययी होने का परामर्श दिया है। उन्होंने कहा है कि जन साधारण की समस्याओं को समझना चाहिए। जनता को छोटी बचत योजना को सफल बनाना चाहिए और कुर्बानी करने के लिए तैयार होना चाहिए। जनता को सतर्क रहने का परामर्श भी दिया गया है। जहाँ तक ग्राम जनता का सम्बन्ध है उसने काफी कुर्बानी की है। उसने स्वतंत्रता प्राप्त करने में काफी योग दिया है। वह काफी सतर्क है। वह देश की स्वतंत्रता को बरकरार रखने के लिए उद्यत है, विकास कार्यों में भी दिलचस्पी ले रही है और अपना योग दे रही है और जहाँ जरूरत होती है सरकार का प्रबल समर्थन करती है। लेकिन सरकार स्तर्कता बरतने के लिए क्या कर रही है। हम यह भी जानते हैं कि किसनी मितव्ययता सरकार बरत रही है। सरकार के किन कामों से मितव्ययता धाई है? काफी इकोनोमी डाइब भी हुई है। लेकिन उसमें मैं इस समय जाना नहीं चाहता। सरकार की शानोशीकत में कोई कमी नहीं हुई है। पंच वर्षीय योजना के अन्तर्गत कृषि सम्बन्धी खर्च को मैं देख चुका हूँ। जहाँ सी खपया खर्च किया गया है उस में से पचास रुपये तो ऐसे कामों में खर्च किए गए हैं, जो निरर्थक थे। इस तरह से मितव्ययता नहीं होती है। सरकार को चाहिये कि वह मितव्ययी हो, सतर्क रहे और बहुमत के फैसलों के अनुसार चले तथा उनकी भावनाओं को पहचाने। आज जनमत है। मैं दुबारा एल० आई सी० का उदाहरण प्रस्तुत तो नहीं करना चाहता लेकिन बहुत दुख के साथ मुझे उसको दोहराना पड़ता है। वह उदाहरण आपके सामने है। मैं चाहता हूँ कि कोई भी मिनिस्टर या कोई सरकारी अफसर, बड़ा अफसर आदि यदि बेहात में जाए या बीटा करे तो वह कभी उस आदमी को अपने साथ न ले जाए, जिस व्यक्ति के बारे में वहाँ की जनता को संदेह है। यह बात मैं व्यक्तिगत अनुभव

के आधार पर कह रहा हूँ। इस तरह से भाजकल हो रहा है। आज कल उन लोगों को साथ ले कर चला जाता है जो लोग वहाँ की जनता में तिरस्कृत हो चुके होते हैं, निन्दित हो चुके होते हैं, जिन पर सरकार का बोधारोपण है। कोई मैन्युअर भी अगर ऐसे लोगों को लेकर जाता है तो मैं चाहूँगा कि वह भी ऐसा न करे।

12-57 Hrs.

[Mr. DEPUTY-SPEAKER in the Chair.]

आजकल नैतिकता भी गिरती जा रही है। यह बहुत बुरी बात है। नैतिकता को ऊँचा उठाना चाहिए। आजकल ऐसे लोगों को नेता बना दिया जाता है जो बैसे ही थोड़े दिनों के लिए बनाये जाते हैं। इसके दोषों की चर्चा मैं पहले भी कर चुका हूँ। हमें ऐसे लोगों को नेता नहीं बनाना चाहिए। हमें ऐसे लोगों को ही नेता बनाना चाहिए जो सचमुच अपने काम के बल पर कुछ कार्य करने के बल पर, सड़े हों। हमें नेताओं को ऊपर से नहीं लादना चाहिए, ऊपर से उन को जनता पर नहीं थोपना चाहिए।

कोम्प्रोटिव की बात भी यहाँ की जाती है। किसी के पास एक बैल होता है किसी के पास दो होते हैं। दौरी करने के लिए वे आपस में कोम्प्रोट करते हैं। किसी से मांग करके भी दौरी कर लेते हैं। इस तरह से छः बैलों का आठ बैलों का प्रबन्ध कर लेते हैं। इस तरह से उन में पहले से ही आपस में सहयोग है। इस तरह से पुराने कोम्प्रोटिव के जो सिस्टम हैं उनके आधार पर ही आपको सहायता देनी चाहिए। जो बड़े बड़े लोग हैं, जो सरकार के प्रिय पात्र हैं, उन को सरकार आसानी से लाखों हज़ारों खपया दे देती है बड़े बड़े कामों के लिए। उन में से करीब करीब सब खूब गए हैं या खूब रहे हैं। यहाँ पर सरकार सरकार गलती करती है। इस आधार

[श्री० राय सुभद्र सिंह]

पर मैं यह कहना हूँ कि ऊपर से थोपने के बजाये, बाहे सहरों में बाहे गांवों में, हमें काम करने वालों को ऊपर उठाना चाहिए।

हम उन लोगों को भागे बढ़ते का मौक़ा देते हैं जिसका एक मामूला केबल फ्लैटरी होता है। उनको बढ़ाने से हमारी प्रगति रुक रही है। भाग हम ऐसे लोगों को प्रथम दे रहे हैं जिनमें कोई हिम्मत नहीं होती, जो कामर छोत्रे हैं, जो हां में हां मिलाने के सिवा दूसरी बात नहीं जानते यह बीज सरकार के लिए और देश के भविष्य के लिए खतरनाक है कि हम ऐसे आदमियों को भागे बढ़ने का मौक़ा दें जिनका केवल एक काम है, और वह है फ्लैटरी करना।

हमारा ध्येय था कि हम दस वर्ष में सब लड़कों को अनिवार्य प्राथमिक शिक्षा दे देंगे। लेकिन अभी तक यह बीज नहीं हो पायी है। अब कहा जाता है कि तीसरी योजना के अन्त तक ऐसा कर पायेंगे। यह दुःखद बीज है कि शिक्षा के काम में वृद्धि नहीं हुई है। यह ठीक है कि स्कूलों की संख्या बहुत बढ़ी है। भाप किसी ब्लाक डेवलपमेंट के स्कूलों की लिस्ट को लें तो भाप देखेंगे कि बहुत से स्कूल बड़े हैं चाहे पढ़ने वाले हों या न हों। लेकिन जिन स्कूलों को सहायता की आवश्यकता है उनको सहायता नहीं मिलती है। शिक्षा का स्तर नीचे गिरता जाता है। लड़गपुर में जो हिन्दुस्तान का सबसे अच्छा टैकनिकल स्कूल है और जो दिल्ली का पोलि-टैकनिक स्कूल है ये देश के लिये शान की बीजें हो सकतीं थीं लेकिन हम इनको ठीक तरह से नहीं चला पा रहे हैं। इस और हमको ज्यादा से ज्यादा ध्यान देना चाहिये।

शासन की समता की ओर भी हमको ध्यान देना चाहिये। भाप जो लोग

अनुभव करते हैं उनके लिये कहा जाता है कि यह बीज फलदा है लेकिन जब फायदी को कोई और सहाय न रहे तब तो यह बीज ब्या कर खसरा है। अगर किसी के सामने कठिनाई छाने पर जब वह आसने विक्रायत करता है और पाठ उपिक व्यक्त नहीं देते तो उस मामूली को अनुष्ठा खतरनाई करने के लिये बराम होना पत्रवत है। ध्यान के भविष्यारी किसानों से बालंगुमदरी बराम करने में और नहर के अधिकांकी पत्रवत बसूल करने में किसानों पर अशक्तियां करते हैं, और बरामिया हो रही है, किसान-भक्तियों के पाठ जाते हैं तो पूज के सिवा कोई काम नहीं निकलता। कलक्टर ही विकसत अधिकांकी है। ऐसी हस्त-में किसान किसानके पास जायें। बाध हो कर उनको नाजायज हस्त कभी पड़ती है। यह बीज अशक्तल ज्यादा तादात में हो रही है। मैं चाहूंगा कि सरकार ऐसा उपाय करे जिससे शासन की कुशासता बढ़ जाये और लोगों को जो भी विक्रायत हो उस पर ध्यान ध्यान दिया जाये। यदि ऐसा होगा तो किसी को अनुष्ठा करने की जरूरत ही नहीं होगी और सब कठिनाइयां दूर हो जायेंगी।

13 hrs.

Mr. Deputy-Speaker: Shri Brijesh. I must remind the hon. Member that he had given his name yesterday. I called him, but he was not present. He perhaps went away after some time.

Shri Raghunath Singh (Varanasi): I am also present, Sir.

Mr. Deputy-Speaker: He too had left yesterday.

Shri Vajpayee (Balrampur): I never expected that I would be called on the first day.

Mr. Deputy-Speaker: Sometimes people who never expect get opportunities.

बंधित राज नारायण बज्जेल : (शिवापुरी) :
 मुख्य बन्ने जयबन्नु न् । उपाध्यक्ष महोदय,
 मुझे भाषा नहीं थी कि कल ही मुझे इस
 अभिप्रायण पर झण्डे बिचार व्यक्त करने
 का सौभाग्य मिलेगा । मैं उस समय अपनी
 अनुपस्थिति के लिये क्षमा चाहता हूँ ।

उपाध्यक्ष महोदय : ऐसी निराशा क्यों
 माननीय सदस्यों के दिलों में होगी चाहिये ।

बंधित राज नारायण बज्जेल : राष्ट्रपति
 जी ने देश की आर्थिक समस्या के सम्बन्ध
 में जो अपने भाव व्यक्त किये हैं इसमें कोई
 सन्देह नहीं कि उस विषय में सबके
 सफलताओं के दो मत नहीं होंगे । निःसन्देह
 हमारा शासन देश की आर्थिक स्थिति को
 सुधारने के लिये सचेष्ट और सावधान है ।
 उस विषय में जो करना चाहिये वह करने
 के लिये वह उद्यत है । परन्तु मैं देखता हूँ
 कि आज हमें जितनी साधना सामग्री प्राप्त
 है उससे देश को जितना लाभ होना चाहिये
 या उतना नहीं हो रहा है । इस कारण
 जितनी प्रगति होनी चाहिये थी उतनी
 नहीं हुई है । इसमें कोई सन्देह नहीं कि
 शासन का ध्यान धर्म की तरफ जाना चाहिये
 और तबनुसार राष्ट्रपति के भाषण में धर्म
 का ही प्रधान है और यह बात भी ठीक है
 कि धर्मके पुरुषो दासः मनुष्य धर्म का दास
 है । यदि धर्म नहीं होगा तो धनार्थ धवधम
 होगा । धनार्थ को रोकने के लिये धर्म होना
 आवश्यक है । परन्तु मैं देखता हूँ कि
 समूचे भाषण में धर्म को छोड़ कर बेकारे
 धर्म के लिये कोई स्थान नहीं है । धर्म यदि
 धर्म से हीन होगा तो वह भी धनार्थकपी ही
 होगा । आज कम्पटीशन चल रहा है धर्म
 प्राप्ति के लिये । सभी पैसा पैदा करने में
 लगे हैं । इस सम्बन्ध में मुझे एक मराठी
 कहावत याद आती है :

“अर्धं लक्ष्मीं प्राप्ते कुणापी मार्गपाहे”
 इस प्रकार की बुराई देश में उत्पन्न हो रही

है । यहाँ हर एक का जीवन खराब
 करने का नाम लक्ष्मी आता है । प्रत्येक
 धनार्थी अपना जीवन स्तर खराब करने के
 लिये दूसरे धनार्थी से झीन झपट करना
 प्रारम्भ कर देता है । हर एक अपना स्तर
 ऊँच करने के लिये दूसरे की जेब पर झेड
 बलाघे को तैयार रहता है । इसलिये जैसा
 कि मैं ने निवेदन किया है कि अन्न राज्य
 में धर्म नहीं रहेगा और केवल धर्म की ही
 भाषा उठनी आवश्यक तो धर्म हीन धर्म-
 भी धनार्थ का कारण होगा ।

एक माननीय सदस्य : यह राज्य का
 काम नहीं है ।

बंधित राज नारायण बज्जेल : हमारी
 सरकार का यह काम है क्योंकि हम दोष धनार्थ
 सामने यह वाक्य देखते हैं “धर्मार्थ प्रवर्तनाय”
 धर्म से मेरा तात्पर्य किसी सम्पत्ति से नहीं
 है कि इस तरह से तिलक लगाने या इस तरह
 से बंध बैठक करे । धर्म का सीधा सा धर्म है
 “यथाध्यय निःश्रेयस सिद्धिः सः धर्मः”
 धर्म तो संसार में भी हमारा अग्र्युद्यम करे
 और परलोक में भी हमारा अग्र्युद्यम करे
 वही धर्म है । धर्म के आधार पर कभी लड़ाई
 नहीं हो सकती । ये तो बः लोग लड़ते हैं
 जो धर्म का नाम ले कर अपना स्वार्थ सिद्ध
 करना चाहते-है । इसमें धर्म का बोध क्या
 है ।

श्री श्रीनारायण दास (दरभंगा) :
 धर्म के ही नाम पर बहुत सी लड़ाइयाँ हुई
 हैं ।

बंधित राज नारायण बज्जेल : धर्म
 के नाम पर भी बहुत सी लड़ाइयाँ हुई हैं तो
 धर्म को भी मट्टी में झोंक दीजिये ।

उपाध्यक्ष महोदय : अब यहाँ धर्म पर
 लड़ाई नहीं होनी चाहिये ।

[पंडित बृज नारायण बज्जेश]

बंधित ब्रज नारायण बज्जेश : लोग धर्म के नाम पर लड़ते हैं यह देश का दुर्भाग्य है। धर्म न होने का सबसे बुरा परिणाम आज यह हो रहा है कि भ्रष्टाचार बढ़ रहा है। इसके मूल में यह ही बीज है कि हमारी धर्म नीति धर्म हीन है। आज हम धर्म हीन होते जा रहे हैं। बापू जी ने देश के सामने समाज के सामने, और कांग्रेस पार्टी के सामने गीता का धर्म रखा था। गीता का धर्म क्या है :

“परित्राणाय साधूनाम् विनाशाय च दुष्कृताम्” अर्थात् साधुओं का परित्राण और दुष्टों का विनाश। यही मुख्य धर्म का कां है। जिस राज्य में साधुओं का परित्राण हो और दुष्टों का दमन हो वही राज्य श्रेयस्कर है वही कल्याणकारी है, वही धर्म की ओर लेजाने वाला है। पर आज हम देखते हैं कि इससे उलटा हो रहा है “परित्राणाय दुष्टानाम् विनाशाय च साधूनाम् अर्थात् जो अच्छा काम करते हैं उनको तो बर्बाद जाता है और जो दुष्ट हैं, दुराचारी हैं, स्वच्छाच्छूरी हैं, भ्रष्टाचारी हैं, अनाचारी हैं वे बड़ी बड़ी गुटबन्दियां बना रहे हैं। ऐसे लोग शासन में लोगों में घुस कर अपना स्वार्थ सिद्ध करने का प्रयत्न कर रहे हैं। इसलिये मेरा नम्र निवेदन यह है कि सबसे प्रथम धर्म पर जोर दिया जाना चाहिये। हमारे सामने यह वाक्य सदा चमकता रहता है “धर्म चक्र प्रवर्तनाय”। हमें धर्म चक्र प्रवर्तन नहीं करना चाहिये। आज हर एक आदमी धर्म पैदा करने का यत्न कर रहा है, पैसा कमाने में लगा है, रोटी कमाने में लगा है। हम धर्म और काम में ही लगे हुए हैं। दिन में पैसा कमाते हैं और रात में कामना पूरी करते हैं।

क्या हम इसी के लिये इस संसार में पैदा हुए हैं ? इसके सिवा और क्या कोई दूसरा हमारा कर्तव्य नहीं है ? उस हालत में तो हममें और पशुओं में फर्क ही क्या रह

जायगा। हमारा वहां इस प्रकार कहा गया है :

“भाहार निद्रा भय मेघुनञ्च सामान्यमेतत् पशुभिर्नराणाम्

धर्मोहितेषां अधिकोविशेषो धर्मोपहीना पशुभिः समाना :”

फिर मनुष्य और पशु में फर्क ही क्या रह जायगा मनुष्य रोटी खाता है पशु भी चास खाता है और मनुष्य भी भ्रष्टि वह भी भयभीत होता है। आज हम पशुता की ओर जा रहे हैं। आज हम विनाश की ओर जा रहे हैं, यह मानबता का लक्षण नहीं है। मानबता का तो हम नारा लगाते हैं किन्तु बड़े हम उसकी विपरीत दिशा में जा रहे हैं। आज हम देखते हैं कि गरीबों का त्राण नहीं हो रहा है। बड़े बड़े लोग तो अपना काम करा लेते हैं और चूँकि उनकी पहुंच होती है इसलिये गड़बड़ कर के भी मूखों पर ताब देते हुए साफ़ निकल जाते हैं और शासन, पुलिस, मिलिटरी और नेता सब देखते रह जाते हैं और उनको कुछ नहीं बिगाड़ पाते। अभी मुँदरा साहब का ही मामला देख लीजिये उनका कोई क्या बिगाड़ लेगा। गरीब लोगों का पैसा इस तौर पर हड़पा जाता है लेकिन उनका कुछ नहीं बिगड़ता क्योंकि यह बड़े बड़े लोग कलाबाजी में बड़े निपुण होते हैं। मुसीबत गरीब जनता की है जिस पर कि प्राये दिन टैक्सो का भार बढ़ता जा रहा है, अपनी गाड़े पसीने की कमाई में से वह सरकारी खजाने में टैक्स जमा करती है और दूसरी तरफ़ उस पैसे का अपव्यय होता है और उसको बर्बाद किया जाता है और माले मुफ्त दिले बेरहम वाली कहावत चरितार्थ हो रही है। धन को इस तरीके पर बर्बाद किया जा रहा है मानो वह लूट का भाल हो और कोई उसका पुरसाहाल नहीं है। ऐसा मालूम पड़ता है जैसे कोई राज्य या शासन इस देवा में है ही नहीं। धोखा देने की कला में जो जितना निपुण है वह उतने और से

बोझा देकर लूट खसोट कर रहा है। राष्ट्रपति महोदय ने यदि हम बात पर जोर दिया होता निर्दोष दिया होता कि शासन को इतना मजबूत होना चाहिये और सतर्क होना चाहिये कि वह सज्जनों की रक्षा कर सके और दुर्जनों को दंड देकर दबा सके, तो उचित होता। यदि रक्षिये जब हमारे देश में सज्जनों की रक्षा होने लगेगी और दुर्जनों का दमन किया जाने लगेगा, गुंडे दबा दिये जायेंगे और भ्रष्टाचार का यहाँ से उन्मूलन हो जायगा तब देश में सर्वत्र शान्ति और सन्तोष की लहर दौड़ जायगी और प्राइम मिनिस्टर महोदय की कोठी पर भ्राज जो धाये दिन भूख हड़ताल चलती है वह नहीं चलेंगी। इन भूख हड़तालों और प्रदर्शनों के पीछे असन्तोष छिपा हुआ है और यदि जनता को सतुष्ट रक्खा जाता है और गरीब और सज्जनों की रक्षा की जाती है और उनको राहत पहुँचाई जाती है तो भ्राजको वह प्रदर्शन और प्राइम मिनिस्टर की कोठी के सामने भूख हड़ताल होती नहीं दिखाई देंगे और जो इस प्रकार की हरकत करेंगे उनके प्राण तक ले लेने के लिये जनता तैयार हो जायेगी।

लेकिन भ्राज हम क्या देख रहे हैं। भ्राज कलियुग नहीं करियुग है। जैसा करेंगे वैसा करेंगे। कलियुग भी है। मशीन का युग है और सारे हमारे काम मशीन के द्वारा चल रहे हैं लेकिन मशीन से काम लेते समय हमें इस बात का सदैव ध्यान रखना है कि कहीं हम स्वयं मशीन न बन जाय। भ्राज प्रजा-तांत्रिक जनतंत्र का युग चल रहा है और इसलिये यह जरूरी हो जाता है कि जनता को जागरूक होना चाहिये और जनता द्वारा चुने गये शासन को भी जागरूक रहना चाहिये। इनका जब आपस में ठीक से सम्बन्ध होगा तब काम ठीक प्रकार से चलेगा। इसलिये हमारे ऋषियों ने ठीक ही कहा है

“बडो ही ममवान् विष्णु, दडो नारायणः
प्रभो शास्वत्पदम् महर्षिभ्रान् महान् पृथक् उच्यते”

तात्पर्य यह कि दंड ही नारायण है, दंड ही विष्णु है और दंड से ही सब कार्य चलता है लेकिन भ्राज दंड कुंठित हो गया है। इसका परिणाम यह ही रहा है कि वे लोग जो कि शासन में हैं और वहाँ पर कार्य करते हैं वे शासन का नाश करने के लिये दिल्ली में कान्फेंस करते हैं और शासन घासो से देखता रहता है। मैं तो यही इस पालियामेंट में भी इस शासन के विरुद्ध काम करने वाले लोगों को लीबी में बूमते हुए देखता हूँ। मुझे पता नहीं है कि यहाँ भी कोई गुप्तचर विभाग रहता है या नहीं रहता है यहाँ राज्य और शासन के विरुद्ध कन्वेंसिंग चलती है और कार्यवाहियाँ चलती हैं। राज्य के विरुद्ध वे एक दूसरे के साथ मत्रणा करते हैं और कानाफूसी करते हैं। यह बड़े खेद और दुःख का विषय है कि मुदुला साराभाई जिन्होंने कि वर्षों कांग्रेस के भ्रन्धर रह कर काम किया भ्राज राज्य और शासन के विरुद्ध मत्रणा करती फिरती है। उनके द्वारा भारत विरोधी लिटरेचर प्रकाशित किया जा रहा है। मैं देखता हूँ कि जब शेख अबदुल्ला पहले जेल में बंद थे तो उनको बाहर निकालने की सोचते थे और जब अब वह बाहर निकाल दिये गये हैं तो सारा काश्मीर भारत के हाथ से चला जाय, इसके लिये तैयारी और प्रयत्न हो रहे हैं। मैं तो कहूँगा कि यदि उनको किसी प्रकार का दंड नहीं दिया जा सकता तो पुन उनको मिनिस्ट्री में लेकर हम अपने प्राण को बचायें, आखिर ऐसे लोगों के लिये और क्या इलाज किया जाय, उनके लिये कोई न कोई हल तो निकाला जाना चाहिये। मैं यह निवेदन करूँगा कि भ्रगर राज्य गरीबों का प्राण करेगा तो यह किसान, मजदूर भ्रयवा अधिकारी और क्लर्क की समस्या नहीं रहेगी। हमें ऊँचे वर्ग द्वारा जो निचले वर्ग का शोषण किया जा रहा है उसको तत्काल बंद करना चाहिये। मुझे तो जब इस सदन में कांग्रेस दल की ओर से कुछ सदस्यों द्वारा शासन की भ्राजोचना स्पष्ट शब्दों में सुनने को मिलती है तो मुझे

[पंडित बबू नारायण त्रिवेदी]

हमें होता है कि कलौ सासक बल में कुछ ऐसे लोग तो हुए जो सासन को जगल करने का प्रयत्न करते हैं और उसकी जगलियों को दूर करने के लिये प्रयत्नशील हैं।

एक और महत्वपूर्ण चीज जिसकी कि और राष्ट्रपति के अभिभाषण में अगर संकेत किया गया होता तो अच्छा होता और वह है अपने देश के पशुधन की रक्षा करना। हमारे राष्ट्रपति को सासन का ध्यान इस समस्या की और दिलाना चाहिये था। यदि हम मानवता का नारा सही अर्थ में लगाते हैं और साथ ही हम अपने आपको अहिंसक भी कहते हैं तो कम से कम यह बहुत जरूरी हो जाता है कि इस देश के पशुधन की रक्षा की जाय और उनकी नसल बढाई जाय। पशु हमारे राष्ट्र की महान् सम्पत्ति है। गाय हमारा अमूल्य पशुधन है और आप किसी भी देश में चले जाइये किसी भी मत मतान्तर में गायो की हत्या नहीं की जाती है। गाय से हमें दूध, घी, मक्खन मिलता है और उसके गोबर की खाद बनती है जो कि जमीन के लिये बहुत लाभ दायक है। जिस देश में गाबों को मारा जाता हो वहा आपको शांति कहा देखने को मिलेगी वहां तो क्रान्ति ही क्रान्ति देखने को मिलेगी। जब लोगों को तामसी भोजन करने के लिये मिलेगा तब शांति कहाँ रह सकती है। खेती की उपज को बढ़ाने के लिये भी पशुधन की रक्षा करना आवश्यक है। खेती करने के लिये हमें बैलों की आवश्यकता है और बैलों को हम काट काट कर मृदा विनिमय के लिये बाहर भेजें और खेती करने के लिये हमारे पास बैल न हों तो हमारा क्या बनेगा, उस हालत में हम ही बैल बन जायेंगे। यह अच्छा होता यदि राष्ट्रपति के अभिभाषण में देश में गोरक्षक और गोरक्षक की और सासन का ध्यान आकर्षित किया जाता। आज चूंकि हमारे देश में गोहत्या बढ नहीं हुई है और वह चल रही है इसलिये इस देश के दो वर्गों

के बीच में एक खाबी कटूता मौजूद है और वह कटूता उसको बंद करके हमारा के लिये मिटाई जा सकती है। मैं तो स्वर्गीय क्रिदबई साहब को इसके लिये बन्धुद्वार दूंगा कि उन्होंने बहुत स्पष्ट शब्दों में गोहत्या को बन्द करने के लिये कहा था और बेताबनी ही थी कि यदि गऊ देश में नहीं होती तो हमारे वहां क्रान्ति हो सकती है। मैं समझता हूँ कि उनकी ही राय रखने वाले और बहुत से मित्र होंगे। मैं समझता हूँ कि हमारे मौलाना आजाद भी इस का समर्थन करेंगे लेकिन एक बात मुझे जरूर बटकती है कि मौलाना साहब तो मौलाना के रूप में ही बढ कर अपना सब कार्य चलाते हैं लेकिन हमारे पंडित जी अपने को पंडित कहलाने में भी संकोच करते हैं और चबराते हैं और इसके रहते कैसे काम बनेगा। मैं तो चाहता हूँ कि मौलाना मौलाना बने रहे और पंडित पंडित बने रह कर दोनों प्रेम और समन्वय के साथ काम को चलायें और उसके लिये किसी तरह के चबराने और हिचकने की जरूरत नहीं है। हम फूलों की माला धारण करते हैं और जिस प्रकार एक माला में गुलाब, चमेली, जूही और बेला इत्यादि अनेक फूल गुंथे हुए होते हैं उसी प्रकार इस देश की नैय्या खेने के लिये भारत माता की सेवा करने के लिये सब सम्प्रदायों के लोग अपने अपने मतों का अवलम्बन करते हुए भी प्रेम की डोरी में एक साथ अपने को पिरो लें। आज जब मैं देखता हूँ कि छोटे छोटे प्रकों पर जैसे भाषा आदि विषयों पर देश में झगड़े चलते हैं तो मेरे दिल में एक टीस उठती है और मन दुखी होता है कि हम लोग आज किधर बहके जा रहे हैं। सब को इस देश को सम्पन्न और समृद्ध बनाने के लिये कन्धे से कन्धा मिटा कर काम करना चाहिये, लेकिन उन्हें हिन्दुस्तान की चिन्ता नहीं है—उन्हें तो अपनी चिन्ता है, स्वयं की चिन्ता है। वे मानवता का नारा लपटा-

हैं, लेकिन काम नहीं करते हैं। मैं चाहता हूँ कि शासन और विधायक शासन का कार्य करने वाले इस तरह बहुत और से ध्यान दें। आज इस देश में भ्रष्टाचार और अशांति बढ़ रही है, शरीरों का संरक्षण होना कठिन हो रहा है। अगर इस तरह ध्यान दिया जायगा, जो बाकी की छोटी छोटी समस्याएँ अपने आप सुलझ जायँगी। धर्म और वस्त्र का उत्पादन बढ़ेगा, नैर्घ्रि का उत्पादन भी बढ़ेगा, धर्म का उत्पादन भी बढ़ेगा और तदनुसार धर्म का उत्पादन भी बढ़ेगा। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि इस बनबना की तरह बहुत और से ध्यान देने की आवश्यकता है। मैं समझता हूँ कि अगर शासन ने इस तरह धीरे धीरे ध्यान दिया, तो फिर हिन्दुस्तान की प्रगति के मार्ग में कोई भी रुकावट नहीं होगी और एक दिन ऐसा आयगा, जब कि भारतवर्ष-धर्मवर्ष-युग प्रजातन्त्रीय शासन द्वारा संसार के लिये एक आदर्श होगा। हम ने दुनियाँ को एक आदर्श प्रजातन्त्र देना है। हम ने संसार को एक आदर्श राजतंत्र दिया और दिखा दिया कि हमारा राजतंत्र-हमारा राम राज्य-संसार से सब से श्रेष्ठ राज्य था। इसी लिये स्वयं गांधीजी ने राम राज्य का नारा लगाया।

He was a great democratic Leader.

इस देश का सब से बड़ा प्रजातान्त्रिक नेता होती हुए भी उन्होंने एक राजतन्त्र-राम राज्य-का नारा लगाया। ऐसा राज्य न अमरीका ला सकता है, न रूस ला सकता है और न ही इंग्लैंड ला सकता है वह राज्य केवल हिन्दुस्तान ला सकता है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि हम ने संसार में जो शान्ति का नारा लगाया है, वह हमारे उस राज्य का हीनवेश है। आज हम दुनियाँ को निषेध कर रहे हैं कि गिरने मत जाओ, विनाश की तरह मत जाओ, निर्माण की तरह जाओ। अगर हम संसार को तो यह उपदेश दें और अपने घर में धर्म के कार्य करें, तो हमारी स्थिति उपहासास्पद हो जायगी और संसार हमारी बातों को बिसावा मात्र समझेगा।

इस के साथ ही मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि विदेशों के लोग यहाँ पर आते हैं और हम उन का स्वागत-सत्कार करते हैं। इस बात का ध्यान रखना चाहिये कि दुनियाँ में फैले हुए संघर्ष और पारस्परिक विरोध को मिटाने के लिये, लड़ाई झगड़ा मिटाने के लिये हिन्दुस्तान कोई प्रारामगह नहीं है। हमारा दृष्टिकोण यह नहीं होना चाहिये कि यहाँ प्राधो और दुनियाँ की अज्ञात मिटाने के लिये यहाँ पर आकर आओ—यहाँ प्रशस्त हो और यहाँ प्रदावत हो। सिर्फ शक्ति से काम नहीं चलेगा। इस देश को दाबतखाना न हो कर प्रेरणा का—इंस्पीरेशन का—स्थान होना चाहिये। अन्तर से आने वाले यहाँ आ कर देखें कि मनुष्य इस को कहते हैं, देवता इस को कहते हैं। हमारी जीवन-व्यवस्था ऐसी हो, ऐसा हमारा राज्य हो कि अन्तर से आने वालों को प्रेरणा मिले।

हमारे दूतावासी ने लाखों रुपये खर्च ही रहे हैं, लेकिन प्रश्न यह है कि क्या वे केवल अपना धर्म पूरा कर रहे हैं या इस देश का भी हित-साधन कर रहे हैं। क्या विदेशों को उन के द्वारा भारतीयता का संदेश मिलता है या नहीं? मैं चाहता हूँ कि बाहर भी हमारी प्रेरणा ठीक तरह से पहुँचे। अपने देश में हम को एक ऐसे बायु-मंडल—एटमोस्फियर—का निर्माण करना चाहिये, जिस में एक राष्ट्रियता की भावना का निर्माण हो, कन्वे से कन्वा बिडा कर हम लोग अपने राज्य को शक्तिशाली बनायें—जैसे वह राज्य कांग्रेस पार्टी का हो, जैसे किसी अन्य पार्टी का हो। पार्टियों की हमें चिन्ता नहीं है। पार्टियाँ बनेंगी और मिटेगी, देश रहेगा—देश रहना चाहिये। पार्टियाँ मिटती हैं, समाप्त होती हैं, तो कल बिद जायें, कल समाप्त हो जायें, लेकिन देश रहना चाहिये, राष्ट्र रहना चाहिये। इस भावना के साथ यहाँ हम कार्य करें। यह सचन कहलाता है। संघन का सीधा धर्म घर है। यह मेरा घर है, अपना मनु-

[पंडित ब्रज नारायण त्रिवेदी]

बान्धुओं के साथ मिल कर इस घर को सखी, समृद्ध और शक्तिशाली बनाने की दृष्टि से हम को यहां पर स्पष्ट रूप से विचार व्यक्त करने चाहियें, प्राथम्यता के साथ इस सदन के सम्मान पर मर मिटने के लिये तैयार रहना चाहिये ।

Shri S. L. Saksena (Maharajganj): I beg to move:

(i) That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address has failed to enunciate any immediate concrete measures to stop starvation deaths in the famine stricken districts of Eastern Uttar-Pradesh, particularly Gorakhpur, Deoria and Basti.” (65).

(ii) That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address makes no proposal to include a multi-purpose River Valley Scheme to control the rivers Gogra, Rapti and their tributaries in the second Five Year Plan.” (66).

(iii) That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address makes no proposal to increase the price of sugarcane to Rupees 1/12/- per md. which will benefit the canegrowers in their present famine conditions.” (67).

(iv) That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address does not refer to the discrimination which is practised in favour of the I.N.T.U.C. by the Registrars of Trade Unions by causing unnecessary delay and refuse registration of non-I.N.T.U.C. Unions.” (68).

(v) That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address does not mention any concrete

proposals to increase food production by large-scale co-operative farming.” (69).

(vi) That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address does not mention the principles on which representatives of labour on the sugar and textile wage boards have been selected by the Government and does not lay down that they should be elected by labour employed in these industries.” (70).

(vii) That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address does not mention what improvements are proposed to improve condition of labour in sugar and other industries.” (71).

(viii) That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that no adequate appreciation of the present situation in Kashmir and Goa is shown in the Address.” (72).

(ix) That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address makes no mention of the division of the North Eastern Railway at this inopportune time which will saddle the Government with huge unnecessary expenditure causing, at the same time, untold hardship to the staff.” (160).

(x) That at the end of the motion, the following be added, namely:—

“but regret that the Address makes no mention of the steps which the Government propose to take to end corruption in the country which is rampant in almost every department of Government and public life.” (161).

Mr. Deputy-Speaker: The amendments are now before the House.

श्री रघुनाथ सिंह : उपाध्यक्ष महोदय, सब से पहले मैं इस बात के लिये आभार प्रकट करता हूँ कि सर्वप्रथम राष्ट्रपति महोदय ने अपने अभिभाषण में शिपिंग शब्द का प्रयोग किया है और जहाज-विकास के लिये उन्होंने शुभ-कामना भी प्रकट की है। परन्तु आज मुझे बड़े अफसोस के साथ यह कहना पड़ता है कि हमारे जहाज का व्यवसाय दिन प्रति-दिन धवनति की ओर जा रहा है। 1967 इस दिशा में हम उतनी प्रगति नहीं कर रहे हैं, जितनी प्रगति की अपेक्षा हो सकती है।

मैं आप का ध्यान आकषित करना चाहता हूँ सन् 1957 की तरफ। 1957 में इस दुनिया में 85 लाख टन जहाज बने। यह फ़रार 31 दिसम्बर, 1957 तक की है। उस में से हमारे भारतवर्ष का हिस्सा सिर्फ 25 हजार टन का होता है, अर्थात् सैकड़ों में हमारा योग्य 30 है। जहा तक जहाज उत्पादन का सम्बन्ध है, हमारी यह भयकर स्थिति है। विषय ने 1956-57 के बीच में 24 लाख टन के जहाज बनाये, जिस में कि जापान का हिस्सा 24 लाख टन, यू० के० का हिस्सा 14 लाख टन, बेस्ट जर्मनी का 12 लाख टन है। आप को यह जान कर आश्चर्य होगा कि इस एक वर्ष में—1957 में—जापान ने करीब 7 लाख टन ज्यादा जहाज और बनाये, यू० के० ने 10 लाख टन और बनाये और बेस्ट जर्मनी ने करीब 3 लाख टन और बनाये। और हमने कितने और बनाये? जितने जहाज हम पहले बनाते थे, हम ने उस से कम बनाये। 1957 में दुनिया में 45 1 सिर्फ टैंकर जहाज बनाये गये, जब कि भारतवर्ष में, जो कि इतना बड़ा देश है, जिस में तीन रिफ़ाइनरीज हैं, एक भी टैंकर जहाज नहीं बनाया गया। यह स्थिति बड़ी शोचनीय है।

आप यह बात ध्यान में रखिये कि भारतवर्ष एक बहुत विशाल देश है, बड़ा महान देश है। मैं छोटे देशों का उदाहरण आप के

सामने रखना चाहता हूँ। मार्च बहुत छोटा मुल्क है। उस के पास लोहा भी नहीं है और कोयला भी नहीं है। उस ने 1957 में 11 लाख टन के जहाज बनाये। पनामा को आप ने वर्ल्ड मैप पर देखा होगा। वह बहुत छोटी स्टेट है, जिस की आबादी सिर्फ चासीस, पचास लाख होगी। उसने 22 लाख टन के जहाज एक वर्ष में बनाये। लाइबीरिया तो पनामा से भी छोटा है, लेकिन उस ने 8 लाख टन के जहाज बनाये। मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि छोटे छोटे देश नी, नी, दस दस लाख टन जहाज प्रति वर्ष बना रहे हैं, जब कि अपनी सैकड़ फ़ाइव थ्रर प्लेन के अन्त में हम मुश्किल से तीन लाख टन जहाज बनायेंगे।

जापान को हम ने स्क्रीप बेचा। हमारे स्क्रीप से उस ने अपने जहाज व्यापार की उन्नति की। जहाज बनाये और सारी दुनिया में वे जहाज बेचे। यू० के० और यू० एस० ए० जहाज बनाने में बहुत आगे थे, लेकिन आज वे पीछे हैं। जापान, जर्मनी, इटली आज सब से आगे हैं। लेकिन हिन्दुस्तान में शिपिंग के सम्बन्ध में जो एक्सपर्ट बुलाये जाते हैं, वे फ्रांस से बुलाये जाते हैं। इस सदन में भी इस सम्बन्ध में बड़ी समालोचना हुई कि फ्रांस वाले एक्सपर्ट नहीं थे, उन को हिन्दुस्तान शिपयार्ड का काम क्यों दिया गया। उस के बाद फिर यू० के० के एक्सपर्ट बुलाये गये साल भर हो गया है, लेकिन अभी तक उन की रिपोर्ट नहीं आई है। हमारा सैकड़ शिपयार्ड कहा होगा, इस की कोई चर्चा नहीं आई है। अभी हम रिपोर्टों के बक्कर में पड़े हुए हैं और दुनिया बहुत तेजी से आगे बढ़ रही है।

आप कहेंगे कि हम इस शोचनीय स्थिति का कैसे सामना कर सकते हैं। सामना हम इस तरह कर सकते हैं कि इस विषय में हमारी एक डेफ़िनिट पॉलिसी और सुनिश्चित प्लेन होनी चाहिये। पांच वर्ष में तीन लाख टन जहाज बना कर हम देश की उन्नति नहीं

[श्री रघुनाथ सिंह]

कर सकते हैं। हम २४ करोड़ रुपया पूँज पर खर्च करते हैं और ६०,७० करोड़ रुपया फ़ैट के कार्य में देते हैं। लेकिन ६०,७० करोड़ रुपया लगा कर जहाज खरीदने के लिये धाप लीज तैयार नहीं है। आपने अपने शिपयार्ड में तकरीबन चार या पाँच करोड़ रुपया खर्च किया है। लेकिन उन शिपयार्ड्स को क्या व्यवस्था है? बुनिया में जबकि एक करोड़ टन के जहाज बने तो हिन्दुस्तान शिपयार्ड में हम ने कुल जमा २६,००० टन के ११ जहाज बनाये, सात मोटर शिप बनाये ४,००० टन के, दो जहाज बनाये २,००० टन के, चार स्टीमर शिप बनाये ४,१०० टन के। इस में एक जहाज बनाया गया था और उसके विषय में लोक-सभा में एक सवाल भी पूछा गया था। हम ने एक पाँच हजार टन का जहाज अबमान की सर्विस के लिये बनाया था। यह जहाज हीम मिनिस्ट्री द्वारा बनवाया गया था। हमारी एक समस्या अबमान गई थी। यह बताया गया कि हिन्दुस्तान शिपयार्ड में पाँच हजार टन का भी जहाज बना उसका एस्पेसिफिकेशन, उसकी रचना इतनी सराब थी कि पाँच हजार टन के जहाज में दो हजार टन का लौहा और डालना पड़ा और तब जा कर वह जहाज सविलेबल बना। उसमें पहले जहा पाँच हजार का कार्गो जा सकता था वहा अब सिर्फ तीन हजार का ही जा सकता है। यह हमारे शिपयार्ड की समस्या है। इस तरह के परिमित ज्ञान से यदि हम चाहें कि भारतवर्ष में जहाजी व्यवसाय की उन्नति कर लें, तो हम नहीं कर सकते हैं। मैं कई दिनों से कहता आ रहा हूँ कि जो देश जहाज के व्यापार में जहाजों की रचना में उनके निर्माण कार्य में तरकीब किये हुए हैं, उनसे हमें सम्बन्ध बढ़ाने चाहिये, उनसे हमें मशीन खरीनी चाहिये। किन एक्सपर्ट्स को सरकार को भारत में लाना चाहिये और वे एक्सपर्ट्स कहाँ के हों? वे एक्सपर्ट्स इटली के हों चाहिये, जर्मनी के हों चाहिये, जापान के हों चाहिये

उनको इंग्लैंड के, यू० के० के या फ्रेंच के एक्सपर्ट्स की आवश्यकता नहीं है। ये मुल्क आज इस काम में अविद्य नहीं हैं, पीछे रह गये हैं। इस बातसे मैं चाहता हूँ कि कोई नई नीति इस सम्बन्ध में धाप अपनावे। हमको चाहिये कि हम अपने जहाजी व्यवसाय की ओर और अधिक ध्यान दें।

जब मैं प्रायःकम प्रधान एंज कौंस की ओर और विलालो चाहता हूँ। मैंने नौकी के सम्बन्ध में है। हमारे पास एक भी नौबल शिपयार्ड नहीं है। आपने पंचशील का सिद्धांत निकाला है और मैं उसको मानता हूँ। धाप श्रौंति के उपासक हैं, इसको भी मैं मानता हूँ। धाप शान्तिमय ढंग के कार्य करना चाहते हैं, इससे भी मुझे कोई मतभेद नहीं है। लेकिन अगर धाप पर धाज सी सोइड से हमला ही जाय तो धापकी सोचना चाहिये कि रक्षा कैसे होगी। हमला करने वाला यह नहीं देखेगा कि हम पंचशील के सिद्धांत का पालन करने वाले हैं, या शान्ति के उपासक हैं, वह तो सीधा हमला करेगा। क्या गारंटी धापके पास है कि पाकिस्तान धाप पर हमला नहीं करेगा? धाप के पास कोई गारंटी नहीं है। कोई भी मुल्क यह गारंटी नहीं कर सकता कि उस पर कोई भी पचास वर्ष तक या सी वर्ष तक हमला नहीं कर सकता है। एक दिन जर्मन और रूसी बहुत दोस्त थे लेकिन छ महीन के भीतर ही एक ने दूसरे पर हमला कर दिया था। आज पाकिस्तान का हमला हमला करने का नहीं ही रहा है, इसका कारण यह है कि हमारी सैनिक शक्ति उससे अधिक है। इसलिये वह हम पर हमला नहीं कर रहा है कि हम पंचशील की मानते हैं। हमारा जो सी कौंस्ट है, उसकी रक्षा करने की शक्ति हमारे अन्दर होनी चाहिये। यह जो इंडियन भोषान है, इसकी रक्षा करने की शक्ति भारत के पास होनी चाहिये और धावु का सामना करने की ताकत उभरने होनी चाहिये। मैं कहना चाहता हूँ कि बाईं

तक नेवी का सम्बन्ध है हम किसी भी देश का धारणा करने के लिये तैयार नहीं हैं, हमारे पास एक भी सब-मैरिन नहीं है। आपने कहा कि आप एयरक्राफ्ट कैरियर खरीदेंगे। आपने यह खरीदा और इस पर २०-२५ करोड़ खर्चा किया। लेकिन उसको अगर एक तारपीडो मारा जाय तो यह आपका २०-२५ करोड़ खर्चा नष्ट हो सकता है। इसलिये एयरक्राफ्ट कैरियर बिना सब-मैरिन के, सोचा भी नहीं जा सकता। इस वास्ते मैं कहूंगा कि नेवी का जहाँ तक सम्बन्ध है, उसके विषय में भी एक योजना होनी चाहिये, एक प्लानिंग होना चाहिये। आज आपकी नेवी में भी जो जहाज हैं, अगर उनकी रिपेयर की आवश्यकता होती है तो आप उनको यू० के० भेजते हैं। हमारे पास कोई धारणा नहीं है कि हम उनकी रिपेयर कर सकें। हमारे पास साधन नहीं है कि आप यहाँ एक भी सब-मैरिन बना सकें या एक भी माइन-स्वीपर बना सकें। इस प्रकार के जहाजों से ही सी कोस्ट की रक्षा हो सकती है। आपको चाहिये कि आप उनकी रिपेयर के साधन भी अपने पास रखें। हमारा सी कोस्ट करीब दो हजार मील लम्बा है। आज दुनिया से हमारा सम्बन्ध केवल सी द्वारा ही है लैंड द्वारा नहीं। अगर हमारे पास नेवी नहीं होगी, जहाज नहीं होंगे, तो हमारा सम्बन्ध दुनिया से नहीं स्थापित रह सकेगा। बिना सी के अगर दुनिया चाहे भी तो भी हमारी रक्षा नहीं कर सकती है। यदि पाकिस्तान आप पर आक्रमण कर दे तो दुनिया हमारी रक्षा केवल सी के रास्ते ही कर सकती है, कोई हिमालय को पार कर के वह हमारी रक्षा के लिये नहीं आ सकता। इस वास्ते वह आवश्यक है कि हमारी नेवी स्ट्रोंगैस्ट हो और सब से अच्छी नेवी हो। इस सम्बन्ध में मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि जहाँ तक इंडियन प्रोशन का सम्बन्ध है हमें इस बात का भी ध्यान रखना चाहिये कि सिन्धु और बर्मा भी हमारे साथ रहें और हम समान नीति अपनायें। हमारे रक्षा मंत्री

बहुत दूरदर्शी व्यक्ति हैं और मैं चाहता हूँ कि वह इस बात का भी ध्यान रखें। हम तीनों की ज्वाइंट पालिसी होनी चाहिये। हमारी नीति इंडियन प्रोशन की रक्षा करने की होनी चाहिये और उस पर हमारा प्राथमत्व होना चाहिये। हमें ऐसे अधिकारों का प्रयोग करना चाहिये कि हम इंडियन प्रोशन पर स्वतंत्रता पूर्वक भूम सकें। आपने प्रसवार्थों में देखा होगा कि टिकोमाली, जोकि सिन्धु में है, वहाँ पर धंधेजों का सब से बड़ा नेबल बेस था। सिन्धु गवर्नमेंट ने जब यू० के० गवर्नमेंट पर जोर डाला और वहाँ से अपना बेस हटाने को कहा तो उन्होंने उसको हटाया भी। लेकिन मालीका के इस्टर्न कोस्ट पर यू० के० फिर बड़ा भारी बेस बना रहा है। चार, पांच रोज की बफर है, यू० के० पार्लियामेंट में यह बात कही गई कि हमें फार-ईस्ट में और धदन के उस तरफ नेबल बेस रखना चाहिये। यह इसलिये होना चाहिये कि इंडियन प्रोशन में यह है। एयर बेस और नेबल बेस का क्या मतलब है इसका मतलब केवल इतना है कि हिन्दुस्तान पर दबाव डाला जाये और उसको तंग किया जाये। इसके सिवा और कोई इसकी बजह नहीं हो सकती। इस वास्ते मैं यह कहना चाहता हूँ कि जहाँ तक इंडियन प्रोशन की नेबल का तात्पर्य है, उनको मिल कर के एक ज्वाइंट पालिसी पर चलना चाहिये और इस तरह की पालिसी अपनानी चाहिये कि वे एक दूसरे की आक्रमण के समय मदद कर सकें और एक दूसरे को सहायता पहुँचा सकें।

मेरे मित्रों ने काश्मीर का जिक्र किया है। डा० राम भुमंग सिंह जी ने भी उसका जिक्र किया है। यह ठीक है कि कोई भी मुल्क और खास तौर पर हिन्दुस्तान कभी भी किसी भी नागरिक को बहुत दिन तक जेल में बन्द कर नहीं रख सकता। सरकार ने शेर अब्दुल्ला को छोड़ दिया। डेमोक्रेसी का यही तकाजा था। लेकिन हमें यह भी देखा है कि अगर हिन्दुस्तान के खिलाफ कोई

[श्री रघुनाथ सिंह]

शक्त आवाज उठाता है जो कि एक धर्म-निरक्षेप राज्य है, तो हम सब हिन्दुस्तानियों को उसका सामना करना होगा। शेर साहब ने भक्तिदर्शों में जा कर के भाषण देना शुरू किया है। उन भाषणों का किसी भी हिन्दुस्तान के कोने में स्वागत नहीं हो सकता है। उन्होंने फिर से साम्प्रदायिकता की प्रगति को उभारना शुरू किया है और उस प्रगति को उभारना शुरू किया जिसको कि महात्मा गांधी ने अपने खून से सदा सर्वदा के लिये शान्त किया था। महात्मा जी को हम नहीं भूले हैं और न ही उन लोगों को भूले हैं जिन्होंने स्वतंत्रता संग्राम में अपनी जान दी है। हम सब हिन्दुस्तानी हिन्दुस्तान की रक्षा करने के लिये और यहां पर शान्ति बनाये रखने के लिये हमेशा उद्यत् रहेंगे। आपने कल के अखबारों में देखा है कि पांच, सात भादमी जोकि पाकिस्तानी थे, जम्मू में गिरफ्तार किये गये हैं और उनके पास से ऐसा सामान बरामद हुआ है जोकि सीबोटॉज करने की गरज से वे साथे थे। पाकिस्तान आज यह सोचता है कि हिन्दुस्तान जोकि एक शक्तिशाली देश है, उसके लिये एक खतरा पैदा हो सकता है। मैं पाकिस्तान से यह कहना चाहता हूँ कि हम भी यह चाहते हैं कि पाकिस्तान भी शक्तिशाली हो लेकिन लोकतंत्र के आधार पर, आर्थिक प्रश्नों को हल करने के आधार पर। जिस तरह से हम सब संसार के लोगों को अपना भाई मानते हैं उन्ही तरह से वे भी हमारे भाई हैं। पाकिस्तान के लोगों के साथ हमारे सम्बन्ध इसलिये भी अच्छे होने चाहियें कि हम सब लोग एक खून के हैं। खून खून के पास भ्राना चाहिये, खून को खून नहीं बहाना चाहिये।

अन्त में मेरा यह निवेदन है कि जहाँ तक हमारी नेबल पालिसी का सम्बन्ध है इस धोर सरकार को खास तौर पर ध्यान देना चाहिये। करीब ८० करोड़ रुपया फोट के रूप में हम हर साल विदेशों को दे रहे हैं। यह ड्रेनेज

बन्ध होना चाहिये। अगर वह बन्ध नहीं होता तो हम संसद् सदस्य सरकार को बाध्य करेंगे कि वह इस ८० करोड़ रुपये की राशि को जोकि फोट के रूप में, किराये के रूप में, फारेन एक्सचेंज के रूप में बाहर जा रही है, उसको वह रोके।

Raja Mahendra Pratap (Mathura):
Sir, I am very glad that I got this opportunity. I have moved two amendments to the Address of the hon. President. Our hon. President has kindly said a great deal about more production. Certainly we need more production because we see that we have to bring a good lot of foodgrains from abroad. Along with that, I have to submit that there should be some kind of birth control which our hon. Prime Minister also recommended. I have said in a couple of resolutions which have not been admitted that people suffering from advanced TB, lepers and people condemned for murder should all be emasculated because their children are harmful to the nation. That would also help in reducing the number of our population. We have been trying in this direction in a spiritual way because we have quite a lot of sadhus also who do not lead family life and thus they also help by not producing children. But, in any case, I have to submit that this is a question which has to be seriously considered. Merely to produce more is not enough. A few years ago I have said that there are countries in the world which are really vacant; for instance, East Africa or a greater part of Africa and South America. We can send out quite a large number of people to these countries. From my own experience I may also tell you that Japan is trying in different ways to send emigrants to those countries. My very good friend Mr. Kaju Nakamura is specially interested in this question. He always travels to Brazil and other places, and takes thousands and thousands of Japanese people to those countries. I

think we can also send out quite a large number of people to these lands.

In connection with Goa I have said something which may not be very pleasant to some of my fellow-Members. I feel that we speak a great deal of a small little Goa. There are other ways to settle this question. I have suggested that we may enter into a friendly alliance with Portugal on the principle that we send millions of our people to the Portuguese colonies of Africa. If we could do that there will be no question of Goa at all; all the Portuguese colonies of Africa will thus belong to us, I believe.

Many years ago I wrote while in Japan that I want to make India the centre of all religions. At that time I suggested that it would be a fine idea to make Ajmer a place of pilgrimage for all the Mussalmans, and we ask His Holiness the Pope to make Goa his winter capital; in summer he can live in Rome and in winter he can come and stay in Goa. Then we have Bodhgaya and Brindaban is the holiest place of Hindu religion. Amritsar is the holy place of the Sikhs, and we have Adyar, the holy place for the theosophists. We have also in Calcutta the holy place of the Brahmo Samaj. In that way we can make India the centre of all religions. In regard to Goa I suggest that we may ask His Holiness the Pope to make it his winter capital.

It is a very important question as to how we settle this problem of population. I have suggested in a few words some remedies. We can encourage good sadhus—of course, not the evil sadhus who look different into families with evil eyes, I mean good sadhus—not to produce children. We can also encourage the sick people and people with bad characters not to produce children. We may also send out people to other countries where there are vacant lands.

I must say one thing here, that the situation has changed a little. While speaking on the Address of the President formerly, I objected to his umbrella. I object to that still, but the situation has a bit changed because

our hon. President invited me to Rashtrapati Bhavan and heard my Religion of love, so that I am looking forward that he may be converted to our Religion of love and there may be no more difficulty as regards these different details about which he spoke.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member should not disclose any private conversation that he had with the President.

Raja Mahendra Pratap: He is not a private person. I am also not a private person. Therefore, everything dealing with the hon. President is a public thing. I hope, Sir, you will excuse me.

Now, the most important problem is of world peace. I hear many fine speeches. They speak of troubles created by this man or that lady. I have just heard how our Navy should be strong. But our friends forget that in spite of the greatest military force of Germany and the greatest military force in Asia of Japan, both the countries were destroyed by military force. I do not believe any more that any great military force could save our country; in fact, no country can be saved by only military force.

And, it is a very wrong idea to think that co-existence will help us. As I said the other day too, these people who speak of co-existence, especially when the great powers agree to co-exist, they only want to get more time to prepare for a more deadly war. This is what co-existence is, and we should not be satisfied if someone encourages us about Panch Shila, co-existence and in our talks about world peace. I have said, and I must repeat, that our hon. Prime Minister, though he is very honest and he sincerely speaks about world peace, is a partner for world war. When our country is a part of the British Commonwealth is tied with the United States of America, how can we say that we are neutral? We are not neutral. Therefore, all these fine speeches on world peace, co-existence and Panch Shila are only to deceive the poor people, or these people who

[Shri Mahendra Pratap.]

speak about such things are deceiving themselves.

Therefore, the only remedy for all such ills is World Federation, there should be Federated World Government. I have said about it before and I repeat it now: Just as Soviet Russia has made Communism its creed, just as Anglo-Americans have made democracy their creed, we must make World Federation our creed.

With our World Federation we can fraternise with all the small or weak States of Europe. These States, I know from my experience, hate Russians and also the Americans. These small States of Europe are looking forward for some new plan, for some new movement which could give them real security in their own homes.

The world federation, as I have expounded, gives complete security to the States. What do I say in my world federation? I say that Honolulu in Hawaii Islands will be the world capital, that Australia and New Zealand will belong to the world capital district, that there will be five autonomous States or provinces, continental provinces, of Asia, Europe, Africa, North America and South America. I say that Geneva will be the capital of Europe. I say that in Europe there will be three districts, Oriental, Nordic and Latin. You see that by this method every country in Europe will be secure in its own place and the oriental district, as I define it, with the capital at Budapest, will separate western Europe from Soviet Russia.

I know that all the States of Europe appreciate this plan and Latin America also. I know it also by my experience, as I was in Mexico. I know that Latin America hate North Americans. They hate americans and call them Yankees, and they hate Soviet Russia for the Soviet's non-religious or antireligious views. They are very strong Roman Catholics. When we will go to them and say, "Here is a world federation, with

unity of religions and economy of a joint family," they will like it.

I have worked for years on this plan. When I say something, I say by my own experience, as I have already said, and all my friends know that I was six times in the United States and ten times at Moscow. So, I know something about these countries and their way of thinking or their psychology which is very important. I say that these Latin Americans want some such movement which I present to the world.

As regards our independent countries of Asia, I think my friends also know that I was five times in Afghanistan, —six and a half years I lived there; I was in Iran; I was in Turkey; I was in Central Asia, travelling on horseback many hundreds or thousands of miles. So I say that what I say is from my own experience. These countries hate Soviet Russia and they do not have any faith in American colonialism. These countries will also be pleased to fraternise with us.

Let us have a look at the world map and see things. Supposing all the European States are with us, supposing all the Latin Americans are with us, under the plan of a world federation and supposing countries from Afghanistan to Turkey join us and the African states join us, then, what is left? Only, England together with Washington and Moscow. Well, we can force them not to fight and we can have world peace.

Mr. Deputy-Speaker: We should be content with world peace, I suppose. He may conclude.

Raja Mahendra Pratap: I shall finish with the last point which is very important. That is very clear: that there should be one world state. Only in one world state can you stop wars between nations and give security to every country. That is very clear. I think even a fool can understand it.

Now, take religion. It is also very important, because, the other day we saw how blood was shed in Bengal and in Punjab.

An Hon. Member: And in Ramnad.

Raja Mahendra Pratap: Why do people fight for the ideas put into their brains in their childhood? We can explain to them that these are all ideas, religious ideas, political ideas, and they should not fight like savages for these ideas. This is very important. Well, I dare not take more time, for, it will take a long time for me if I go further with that idea.

I say one thing more. I stand for one Punjab, one Bengal. He is not a Bengalee who does not stand for the unity of Bengal, whether he is a Congressman or a non-Congressman. There is no question about it. He must have patriotism for Bengal, one Bengal, which has led our country to freedom.

I say further that I stand for an Aryan—Iran to Assam and Himachal to Ceylon. I cannot explain it now. I have asked for a meeting of the Parliamentary Group and I will explain that there.

Mr. Deputy-Speaker: No new points can be taken up now. The hon. Member's time is up.

Raja Mahendra Pratap: One thing more: the joint family system: this Congress system and this Communist system make us fight and we do not want fight. I say that we should accept as a principle that every village and every town will be considered a joint family, with respect to the elders, love for children and healthy working of the community.

श्री बाबूदेवी : राष्ट्रपति महोदय के प्रतिभाषण में राष्ट्र की दशा का जो भी चित्रण किया गया है, उसे देख कर भविष्य के बारे में जनता के मन में अच्छे जीवन की भाशा उत्पन्न होना कठिन है। प्रतिभाषण में अधिक बल शासन ने अभी तक जो कुछ किया है, उसकी ओर दिया गया है, जब कि यह सब

और राष्ट्र की जनता, आज हमारे सामने जो संकट खड़े हैं, उनका निराकरण किस प्रकार किया जावेगा, इसके सम्बन्ध में मार्ग दर्शन की भाशा करती थी। राष्ट्र-जीवन के भिन्न भिन्न क्षेत्रों में सरकार द्वारा अपनाई गई नीतियों के जो परिणाम हुए हैं, वे हमारे सामने हैं और मुझे यह देख कर बड़ा खेद हुआ है कि राष्ट्रपति महोदय के प्रतिभाषण में राष्ट्र की सुरक्षा के लिए, एकता के लिए जो नए नए संकट खड़े हो रहे हैं, उनका कोई उल्लेख नहीं किया गया है।

कुछ ही दिन हुए, हमारे सुरक्षा मंत्री ने एक भाषण में कहा था कि भारत शत-प्रतिशत सुरक्षित नहीं है। India is not cent per cent secure. किसी देश का सुरक्षा मंत्री सार्वजनिक रूप से इस तरह के विचार व्यक्त करे, तो यह प्रश्न स्वाभाविक रूप से खड़ा होता है कि राष्ट्र की सुरक्षा की ओर, जो कि सर्वोपरि है, ध्यान देने के लिए पूरा प्रयत्न क्यों नहीं किया गया। सभी जानते हैं कि सुरक्षा के लिए जो भी संकट है, वह हमारे पड़ोसी से है और वह पड़ोसी आणविक शस्त्रों की मांग कर रहा है। वे शस्त्र विश्व के विरुद्ध काम में लाए जायेंगे, इसके सम्बन्ध में किसी को सन्देह नहीं है। किन्तु प्रश्न यह है कि जहाँ तक परम्परागत हथियारों का प्रश्न है, क्या हमारा सैनिक-बल, हमारी शस्त्र-सज्जा किसी भी आक्रमण का सफलतापूर्वक सामना करने में समर्थ है। मैं यह स्वीकार करता हूँ कि किसी बड़े युद्ध की आशंका नहीं है, किन्तु पाकिस्तान के नेता अपनी जनता का ध्यान वहाँ की गिरती हुई आर्थिक स्थिति से दूर करने के लिए किसी भी समय काश्मीर के मुद्दे पर अन्तर्राष्ट्रीय सैनिक हस्तक्षेप को निमंत्रण देने के लिए भगड़ा कर सकते हैं। और कोई भी परिस्थिति उत्पन्न हो देश की जनता इस सरकार से यह आश्वासन चाहती है कि जहाँ तक पाकिस्तान के आक्रमण का सम्बन्ध है, भारत तो फौसदी सुरक्षित है। इस सम्बन्ध में सरकार को जनता के मन में विश्वास उत्पन्न करने का प्रयत्न करना चाहिए।

[श्री वाजपेयी]

जहाँ तक काश्मीर का सवाल है, बार-बार यह आश्वासन दिए जाने के बाद भी कि सरकार तब तक काश्मीर के प्रश्न पर संयुक्त राष्ट्र सच, या किसी अन्य विदेशी शक्ति से वार्ता करने के लिए तैयार नहीं है, जब तक कि काश्मीर का एक तिहाई भाग, जो कि वैधानिक दृष्टि से भारत का अभिन्न भाग है, भारत को प्राप्त नहीं हो जाता है, हम समाचारपत्रों में देख रहे हैं कि काश्मीर की समस्या के सम्बन्ध में सुरक्षा परिषद् ने अपने जिन प्रतिनिधि को कराची धीर नई दिल्ली भेजा है, उनसे वार्ता की जा रही है। अनेक दिनों से वार्ता की जा रही है, अनेक घंटों से वार्ता की जा रही है। यह प्रश्न उठना स्वाभाविक है कि जिस सुरक्षा परिषद् के प्रस्ताव के अन्तर्गत डा० ब्राह्म भारत में आए हैं, वह प्रस्ताव जब हमें अमान्य है, तो डा० ब्राह्म से इतनी देर तक इतनी लम्बी वार्ता करने का क्या दुनिष्ठा यह अर्थ नहीं लगायगी कि हमने किसी-न-किसी रूप में सुरक्षा परिषद् के प्रस्ताव को स्वीकार कर लिया है। ऐसा संकेत दिया गया है कि डा० ब्राह्म को यह बताया गया है कि जब तक कि पाकिस्तान का आक्रमण समाप्त नहीं होगा, भारत कोई बात नहीं करेगा। मैं समझता हूँ कि डा० ब्राह्म को यह बात कहने में इतना अधिक समय नहीं लगना चाहिए था। कई घंटे बात हुई। मैं यह तो नहीं मान सकता कि मौसम के बारे में बात करने में या तबियत का हाल-चाल पूछने में इतना समय लगा है। मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि जब तक काश्मीर के प्रश्न पर हम संयुक्त राष्ट्र सच या किसी अन्य विदेशी शक्ति से बात-चीत करते रहेंगे, तब तक काश्मीर की जनता के मन में अस्थिरता की भावना उत्पन्न होती रहेगी। उस अस्थिरता की भावना को उत्पन्न करने के लिए काश्मीर के जेल से छोड़े गए भूतपूर्व मुख्य मंत्री जिम्मेदार नहीं है। इस बारे में नई दिल्ली में जो कुछ षडयंत्र चल रहे हैं, उन्हें भी मैं इसके लिए जिम्मेदार नहीं ठहराता हूँ। इसके लिए जिम्मेदार वह सरकार है,

जिसने काश्मीर के बारे में प्रश्न को संयुक्त राष्ट्र सच में ले जा कर अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति की शतरंज का एक मोहरा बना दिया। उस गलती को स्वीकार किया गया है यह निहायत खुशी की बात है, किन्तु अभी भी वह गलती किसी न किसी रूप में चल रही है। जब हज डा० ब्राह्म से बात करते हैं, तो जो काश्मीर की भारत में मिलने देने के विषय में हैं, उन्हें काश्मीर की घाटी में यह प्रचार करने का मौका मिलता है कि अभी काश्मीर का भविष्य पूरी तरह से तय नहीं हुआ है। अगर हम अस्थिरता को समाप्त करना चाहते हैं, तो हमारे सामने इसके सिवा कोई चारा नहीं है कि हम काश्मीर के सवाल पर किसी भी विदेशी शक्ति से बात करना बन्द कर दें और संयुक्त राष्ट्र सच को स्पष्ट शब्दों में सूचित कर दें कि तुमने काश्मीर के सवाल पर हमारे साथ न्याय नहीं किया, इसलिए हम वह सवाल सुरक्षा परिषद् से वापस लेते हैं। यदि यह कहा जाय कि जो प्रश्न सुरक्षा परिषद् में ले जाया जाता है, वह वापस नहीं लिया जा सकता तो मेरा निवेदन यह है कि हम वहा पर बात-चीत करने से तो इन्कार कर सकते हैं। पाकिस्तान अगर चाहे, तो वह वहा पर शिकायत ले जाय, लेकिन जहा तक भारत का सवाल है, काश्मीर के प्रश्न पर हमें किसी भी प्रकार की बात चीत करने से इन्कार कर देना चाहिए।

दूसरा सुझाव मैं यह रखना चाहता हूँ कि शेर अम्बुल्ला के विचारों में जो आक्रामिक परिवर्तन हुआ है, जो बड़ा दुःखदायी है, यद्यपि वह अप्रत्याशित नहीं है, मेरी पार्टी—भारतीय जनसच ने उसकी चेतावनी पहले से दी थी और, उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे निवेदन करूँ कि जब कभी काश्मीर के सवाल पर हमारी सरकार जो कोई घोषणाएं करती है, जिन्हें करने का आग्रह इसी मदन से सबेरे हीकर स्वर्गीय डा० क्यामाप्रसाद मुखर्जी किया करते थे, तो मुझे लगता है कि यदि प्रारम्भ में ही हमने ऐसी सही नीति अपनाई होती, तो

इस प्रकार का बलिदान हमें न देना पड़ता। और यह जो नया संकट खड़ा हो गया है, न वह खड़ा होता। लेकिन जो भी संकट खड़ा हुआ, वह इसलिये खड़ा हुआ कि हमने काश्मीर को पूरी तरह से भारत में मिलाया नहीं। हमने अनमत संघर्ष का प्रस्ताव रखा और शेख अब्दुल्ला ने काश्मीर की जनता के मत को भारत के पक्ष में खड़ा करने के लिए अपनी कीमत मांगी और जब वह कीमत हम पूरी नहीं दे सके, तो राष्ट्रवादी शेख अब्दुल्ला सम्प्रदायवादी के रूप में हमारे सामने आ गए। आज भी यदि शेख भारत और काश्मीर के बीच में खड़ी रखी जायगी, तो फिर उस खड़ी का कोई लाभ उठाया, फिर से नया संकट खड़ा होगा। हमें उस खड़ी को पूरी तरह से पाट देना चाहिए। भारत के संविधान को पूर्ण रीति से काश्मीर पर लागू करना चाहिए। काश्मीर के विकास के लिए हम केन्द्र से करोड़ों रुपया खर्च कर रहे हैं। यह आवश्यक है, क्योंकि काश्मीर भारत का अभिन्न अंग है। उसके विकास का उत्तरदायित्व हमारे ऊपर है। किन्तु यह रुपया ठीक तरह से खर्च होता है या नहीं, इसकी जांच करने का ऑडिटर जनरल को अधिकार होना, चाहिए। काश्मीर की संविधान सभा से एक प्रस्ताव पास किया है, मगर उसे कार्यान्वित नहीं किया गया है। अभी तक हमारा ऑडिटर जनरल काश्मीर के हिसाब किताब की जांच नहीं कर सका। काश्मीर में जो भी चुनाव होते हैं, वे भारत के चुनाव प्रायुक्त की देखरेख में नहीं होते। यदि हमारे चुनाव प्रायुक्त इस योग्य हैं, इतने निष्पक्ष हैं, कि उन्हें सूझाने में चुनाव कराने के लिए बुलाया जा सकता है और वह सूझाना जा सकते हैं तो श्रीनगर में उनको बुलाने में कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए। भारत का संविधान अपने नागरिकों को जहाँ मूलभूत अधिकार प्रदान करता है वहाँ जम्मू काश्मीर की जनता को उन अधिकारों से भी वंचित रखा गया है। सुप्रीम कोर्ट को पूरे अधिकार नहीं हैं कि वह वहाँ के नागरिकों की अपीलों को सुन

सके। वे बातें हैं जो भारत और काश्मीर की जनता के बीच में भेद पैदा करती हैं, जो द्वैत की भावना जगाती हैं। इस द्वैत की भावना का लाभ उठाकर शेख अब्दुल्ला का विकृत रूप हमारे सामने आ गया है। आवश्यकता इस बात की है कि हम भद्रैत को स्थान दें। जम्मू काश्मीर और शेख भारत के बीच में किसी तरह का भेद नहीं रहना चाहिए। हाँ मगर कोई दृष्टि से जम्मू काश्मीर की जनता के कुछ विशेष अधिकारों की रक्षा का प्रश्न है तो देश को उस पर कोई आपत्ति नहीं होगी। जहाँ तक मुआवजे का सवाल है या जम्मू काश्मीर में भारत के लोग जाकर जमीन खरीदें, यह सवाल है, इनके बारे में कोई दो राय नहीं हो सकती। इस विवाद के हल के लिए जो पक्ष आज तक भारतीय जनसंघ प्रस्तुत करता रहा है, अब और भी पार्टियाँ उसी की ओर आ रही हैं। मैं सरकार से निवेदन करूँगा कि काश्मीर में जो भी परिस्थिति उत्पन्न हो रही है, उसके प्रति हम लोगों को जागरूक रहना चाहिए और सरकार को यथार्थवादी नीति अपनानी चाहिए।

राष्ट्र की एकता को लेकर देश के और भी भागों में संकट खड़े हो रहे हैं। पंजाब की परिस्थिति हमारे सामने है। पंजाब में जो कुछ भी हो रहा है, कोई भी देशभक्त उसके प्रति उपेक्षा की दृष्टि नहीं अपना सकता। भाई भाई के बीच संघर्ष हो इससे बढ़कर कष्ट की ओर शोक की बात और कोई नहीं हो सकती। लेकिन आज ऐसी परिस्थिति पैदा हो गई है और पंजाब का वर्तमान शासन उस परिस्थिति को नियंत्रण में रखने में पूरी तरह से असफल साबित हुआ है। भारत के संविधान ने राष्ट्रपति महोदय को कुछ संकटकालिक अधिकार प्रदान किए हैं। मैं समझता हूँ कि पंजाब की परिस्थिति आज यह तफाका करती है कि उन संकटकालिक अधिकारों का पंजाब में प्रयोग किया जाए, पंजाब के मंत्रिमंडल को भंग कर दिया जाए और वहाँ पर राष्ट्रपति का शासन लागू कर दिया जाए। जो शासन माताओं और बहनों के सम्मान की रक्षा

[श्री राजपेयी]

नहीं कर सकता और नहीं कर सका, जो शासन विशिष्ट सम्प्रदायों के बीच न्याय की तराजू के दोनों पलकों को बराबर नहीं रख सका, जो शासन न्यायाधीशों द्वारा दी गई रिपोर्टों को भी कार्यान्वित नहीं कर सकता, जो शासन साम्प्रदायिकता की भावना से प्रेरित है, जो शासन जनता से दूर चला गया है, वह लोकतन्त्र के भाषे पर कलंक है। पंजाब की जनता ऐसे शासन से छुटकारा चाहती है। केन्द्र को समय रहते पंजाब की परिस्थिति को सुधारने के लिए हस्तक्षेप करना चाहिए अन्यथा पंजाब की परिस्थिति कानून से बाहर हो सकती है। पंजाब में जो भी कुछ हो रहा है, उसके लिए भी सरकार को अदूरदर्शी नीतियाँ जिम्मेदार हैं। कांग्रेस ने चुनाव जीतने के लिए प्रकाली दल के साथ एक समझौता किया था। उस समझौते के कारण परिणाम आज पंजाब में दिखाई दे रहे हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, आज पंजाब में ही नहीं तमिलनाडु में भी एक विघटन की परिस्थिति उत्पन्न है। हमारा शासन विघटनकारी मनोवृत्तियाँ तोड़ने में असमर्थ साबित हुआ है और उसका परिणाम यह हो रहा है कि देश के टुकड़े टुकड़े होने का खतरा बढ़ रहा है। कहीं भाषा के नाम पर, तो कहीं पंच के नाम पर राजनैतिक सत्ता की प्राप्ति के प्रयत्न किए जा रहे हैं, उन्हें हथियार बनाया जा रहा है। अगर हम इन विघटनकारी मनोवृत्तियों का सामना नहीं कर सके तो मुझे शंका है कि हम राष्ट्र की एकता को जो सभी प्रकार के विकास के कार्यों के लिए आवश्यक है, उसको कायम रखने में कहां तक सफल होंगे।

राष्ट्रपति के अभिभाषण में देश की आर्थिक स्थिति के सम्बन्ध में जो भी विचार व्यक्त किये गये हैं उनसे सर्वसाधारण का समाधान नहीं हो सकता। आज हमारे सामने एक आर्थिक संकट लड़ा है। देश के अनेक भागों में भुखमरी फैल रही है। उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलों में भूख से मृत्यु की घटनाएँ हुई हैं और जब वे घटनाएँ उत्तर

प्रदेश के जांच मंत्री के सामने रखी गईं तो उन्होंने कहा कि मरने वाला इसलिये नहीं मरा कि उसको खाना नहीं मिला, अगर इसलिये मरा कि उसने आम की गुठली का भोजन किया था। लेकिन गुठली का भोजन वह ही करता है जिस के घर में भोजन नहीं होता। जब उनसे पूछा गया कि क्या उस मरने वाले व्यक्ति के घर में अनाज था, तो उन्होंने उत्तर दिया कि मरने के बाद अनाज नहीं मिला। फिर उनसे पूछा गया कि क्या आसपास कोई तस्ते अनाज की दुकान थी, उन्होंने उत्तर दिया कोई दुकान नहीं थी। अगर सूखे के कारण देश के भिन्न भिन्न भागों में जो विषम परिस्थिति उत्पन्न हो गई है, उसका सामना करने के लिये प्रभावकारी और पूर्ण उपाय नहीं भए गये तो यह भुखमरी बड़े पैमाने पर फैल सकती है। केन्द्र सरकार, यह विषय राज्य सरकारों का है, यह कह कर छुटकारा नहीं पा सकती। सम्पूर्ण देश एक है और महामहिम राष्ट्रपति महोदय ने उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलों के दौरे में अपने भाषण में कहा था कि अगर एक भी व्यक्ति भूख से मर जाए तो यह शासन के लिये बड़ी अप्रतिष्ठा की बात होगी। एक नहीं, अनेक मीठे भूख के कारण हो चुकी हैं। अन्न की भी कमी है और लोगों के पास अन्न खरीदने की ताकत भी कमी है और शासन इस परिस्थिति का सामना करने में सफल नहीं हुआ है। आवश्यकता इस बात की है कि हम दूरगामी और अल्पकालिक दोनों तरह के उपाय अपनायें। नई दिल्ली में बैठ कर अन्न उत्पन्न के लक्ष्य निर्धारित करने से काम नहीं चलेगा। हमारे प्रधान मंत्री कमी कमी कह देते हैं कि अन्न की पैदावार, ७० फीसदी बढ़ सकती है अगर यह नहीं बताते कि बढ़ कैसे सकती है, बढ़ाने का उपाय क्या है। अगर आंकड़े जब तक गांव से लौटा नहीं होंगे, जब तक एक एक किसान की आवश्यकताओं का, अनुविधाओं का पता नहीं लगाया जाएगा और जब तक

एक परिवार के, एक ग्राम के, एक तहसील के, एक जिले के और एक प्रांत के लक्ष्य निर्धारित नहीं किये जायेंगे, तब तक धन की पैदावार नई दिल्ली में बैठ कर नहीं बढ़ाई जा सकती। पहली पंचवर्षीय योजना में जो धाकड़े रखे गये थे, जांच के बाव में गलत साबित हुये हैं और मुझे लगता है कि धाकड़ों से बेल किया जा रहा है। राष्ट्रपति के अभिभाषण में धनेक धाकड़े दिये गये हैं। मगर भूले लोगों का पेट धाकड़ों से नहीं भर सकता। सरकार कहती यह है कि धन की पैदावार बढ़ रही है और इसका दावा भी करती है लेकिन इसके विपरीत भूख से लोग मरते हुये दिखाई दे रहे हैं। भूख से मरने वालों को भनाज चाहिये, धाकड़े नहीं चाहिये। अगर देश में भनाज है तो लोगों के पास उसे खरीदने की ताकत चाहिये। मैंने उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलों, मध्य प्रदेश के छत्तीसगढ़ के जिले, विन्ध्य प्रदेश के इलाके और बिहार के उत्तरी भागों में जा कर स्वयं देखा है कि सैकड़ों लोग सूखाग्रस्त इलाकों से अपना बोरिया बिस्तर बांधकर काम की खोज में दूसरे प्रांतों में चले गये हैं जैसे जनसंख्या का निष्क्रमण हो रहा हो। यह परिस्थिति बड़ी गम्भीर है और सरकार को इस सम्बन्ध में जितना जागरूक होना चाहिये, सरकार ने उतनी जागरूकता का परिचय नहीं दिया। धन की समस्या सब से प्रमुख समस्या है। आज हम विचार करें तो बाहर से धन मंगाने के लिये हमें विदेशी मुद्रा का भी उपयोग करना पड़ रहा है। उसके कारण विदेशी मुद्रा का भी संकट हमारे सामने खड़ा हो गया है। उस संकट के और भी कारण हैं और मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि उक्त संकट के कारणों की जांच के लिये सरकार को एक उच्च अधिकार सम्बन्ध प्रायोग नियुक्त करना चाहिये मुझे विश्वास है कि अगर विदेशी मुद्रा के संकटों के कारणों की जांच की जायें तो

भूदड़ा कांड में जो सनसनीखेज तथ्यों का खुल्लोखाटन हुआ है उससे अधिक नहीं तो मिलते जुलते सनसनीखेज तथ्य बकर प्रकट होंगे। १९५६ में बहुत अधिक विदेशी वस्तुओं का आयात करने के लिये लाइसेंस दिये गये। मुझे अभी पता लगा है कि १९५६ में एक फर्म को जर्मनी से चांदी जड़ी हुई सिलवर प्लेटें मंगाने के लिये लाइसेंस दिये गये। वे चाय पीने की प्लेटें और कप हैं। लेकिन सामान धन आया है। अगर १९५६ में ये लाइसेंस न दिये जाते, अगर चांदी से जड़ी और मड़ी हुई प्लेटें और कप हमारे देश में न आते तो देश कोई भूखो नहीं मर जाता। मगर सोच समझकर दूरदर्शिता के साथ हम राष्ट्र का विकास कर रहे हैं। हमने योजना बनाई है। उस योजना में हमने इतनी अधिक विदेशी सहायता की माशा की है जितनी प्राप्त नहीं हो सकती। जिस आयात नीति का निर्धारण करना चाहिये था, नहीं किया गया और उसके परिणाम धाज दिखाई दे रहे हैं। अभी भी ७०० करोड़ रुपये की कमी है। वह कमी कैसे पूरी की जायेगी।

अभी दो दिन हुए हमारे वित्त मंत्री ने राज्य सभा में अल्पबचत योजना की सफलता के सम्बन्ध में जो धाकड़े दिये हैं उनसे पता चलता है कि अल्पबचत योजना उन धंधों में सफल नहीं हो रही है। पिछले साल अप्रैल से लेकर जनवरी तक ३७ करोड़ ५ लाख रुपये एकत्र हुआ था। इससे पहले इसी समय में ५५ करोड़ और कुछ लाख रुपये एकत्र हुआ। धाज जनता के पास बचत के लिए जितना धन चाहिए वह नहीं है। जो टैक्स लघाये जाते हैं उनका भी उपयोग योजना में जो बाहर की सहायता की और भीतरी साधनों की कमी है उसमें उपयोग नहीं हो पाता। वे सुरक्षा पर खर्च हो जाते हैं। महंगाई बढ़ रही है, चीजों के दाम बढ़ रहे हैं और इस कारण सरकारी कर्मचारियों की वेतन और जत्तों की मांग बढ़ रही है। उस

[श्री भाजपेयी]

मांग की भी हमें पूरा करना पड़ता है। पंचवर्षीय योजना में सरकार की क्या परिवर्तन करने हैं, क्या संशोधन करने हैं उनके सम्बन्ध में कोई निश्चित राय नहीं मालूम देती। कहा जाता है कि कोर भाव बी प्लान को पूरा किया जायेगा, कभी कहा जाता है कि हार्ड कोर भाव बी प्लान को पूरा किया जायगा। परन्तु योजना का मर्म क्या है और मर्म का भी मर्म क्या है यह आज देश की जनता के लिए समझना सम्भव नहीं है। मुझे तो कभी कभी सन्देह होता है क्या सरकार भी इसे ठीक से समझती है या नहीं।

योजना किसी प्रतिष्ठा का सवाल नहीं है। अगर हमको ऐसा दिखायी देता है कि बाहरी सहायता कम है और जो रुपया हम अन्दर से एकत्र कर सकते हैं उससे पूरा काम नहीं होगा तो हमको योजना की काट छांट करने में संकोच नहीं करना चाहिए। योजना में हमने जो लक्ष्य निर्धारित किये हैं यदि हम समझते हैं कि हम उनको पूरा नहीं कर सकेंगे तो आज ही हमको व्यावहारिक दृष्टि से योजना में काट छांट कर देनी चाहिए। ऐसा करने में हमें किसी प्रकार का संकोच नहीं होना चाहिए। लेकिन भाषण इस प्रकार के दिये जाते हैं कि जो भी परिस्थितियां हों हम योजना को पूरा करेंगे। आज अबस्था यह है कि परिस्थितियां बिगड़ गयी हैं, बाहरी सहायता जिस परिमाण में मिलनी चाहिए वह नहीं मिल रही है, अन्दर के साधन एकत्र करने के लिए जितने टैक्स लगाये जा सकते वे लगा दिये गये हैं। अब अधिक टैक्स नहीं लगाये जा सकते। जो भागे बजट था रहा है यदि उसमें और टैक्स लगाये गये तो जनता में असंतोष पैदा हो जायेगा और जब जनता में असंतोष पैदा हो जायेगा तो योजना के लिए उत्साह कहां से आयेगा और जब तक जनता में योजना को सफलता के लिए उत्साह नहीं पैदा होगा तब तक योजना सफल नहीं हो सकती क्योंकि नौकरशाही के बसबूते पर कोई निर्माण कार्य सफल नहीं हो सकता। हम अपनी योजनाओं की सफलता

के लिए जिस मशीनरी पर निर्भर करते हैं वह जनता की प्रतिनिधि नहीं है। वह जनता की भावनाओं का ठीक प्रतिनिधित्व नहीं करती। यदि हम चाहते हैं कि हम योजना को सफल करें और उसके लिए आवश्यक जन सहयोग प्राप्त करें तो हमें अपना दृष्टिकोण बदलना चाहिए और योजना के निर्धारण और कार्यान्वयन में प्रत्येक स्तर पर जनता का सहयोग प्राप्त करने का प्रयत्न करना चाहिए। मैं समझता हूँ कि यदि इस दृष्टि से प्रयत्न किये जायेंगे तो सारा देश उन प्रयत्नों से सरकार का साथ देने के लिए तैयार होगा। राष्ट्र के विकास की समस्या किसी एक दल की समस्या नहीं है। योजना की सफलता के लिए सब लोग सहयोग कर सकें इसके लिए सरकार को उचित वातावरण उत्पन्न करना चाहिए और मुझे यह कहने में संकोच नहीं है कि सरकार ऐसा वातावरण उत्पन्न नहीं कर सकी है। भिन्न भिन्न समस्याओं के बारे में उसका दृष्टिकोण जनता की भावनाओं के अनुकूल नहीं है।

यहीं दिल्ली में दिल्ली पोलीटिकनीक के विद्यार्थी हड़ताल कर रहे हैं। पहले उन्होंने बीस दिन की हड़ताल की थी। वे नैशनल डिप्लोमा की मांग कर रहे थे लेकिन उनकी मांग को स्वीकार नहीं किया गया। फिर बीस दिन की हड़ताल के बाद उसी मांग को मान लिया गया। अब एक नया कांड हो गया है। यहीं पर सरकार की नाक के नीचे पोलीटिकनीक का एक विद्यार्थी कालिज की इमारत के ऊपर से उसके प्रांगण में गिर कर आत्महत्या कर लेता है। यह किसी भी सरकार के लिए अच्छी बात नहीं है। इसके कारणों की जांच की जानी चाहिए। प्रायः विद्यार्थियों को अनुशासनहीनता के लिए दोष दिया जाता है। लेकिन अनुशासन सभी उत्पन्न होता जब कि उसके लिए कास व्यवस्था की जाये। सरकार को विद्यार्थियों की आकांक्षों और आकांक्षाओं की अपहेलना नहीं करनी चाहिए। यदि सरकार अपना दृष्टिकोण

बदलेगी तो उसे जनता का सहयोग मिलेगा अन्यथा उसको वांछित सहयोग नहीं मिल सकता ।

श्री कोरटकर (हैदराबाद) : उपाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति के अभिभाषण के लिए जो स्वागत का प्रस्ताव पेश किया गया है मैं उसका समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ ।

राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में बहुत ही अच्छी तरह से यह चीज हमारे सामने रखी है कि किस प्रकार हमारी ऋषि और उद्योगों की पैदावार में वृद्धि होती गयी है । इसके साथ ही साथ उन्होंने दो खास कठिनाइयों का भी जिक्र किया है, एक तो मुद्रास्फीति की और दूसरी विदेशी मुद्रा विनिमय की । इन कठिनाइयों को भी कम करने में हमारी सरकार बहुत कामयाब हुई है । अन्य वक्तव्यों ने इन पैदावारों के विषय को सदन के सामने बहुत अच्छी तरह से रखा है । मैं सिर्फ एक चीज आपके सामने रखना चाहता हूँ कि और वह यह है कि राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में इस बात को भी बतलाया है कि हमारे वैज्ञानिक ऐसी परिस्थिति में आ गये हैं कि साल दो साल के अन्दर ऐटम बम भी तैयार कर सकेंगे । यह जो एक उन्नति हुई है उसकी तरफ मैं बहुत ज्यादा तबज्जह दिलाना चाहता हूँ । ऐटमिक इनरजी आगे आने वाली दुनिया में एक बहुत भारी शक्ति होने वाली है और इसके कारण दुनिया के बहुत से क्षेत्रों में उन्नति होगी । हमारे हिन्दुस्तान से दूसरे देशों के मुकाबले में शक्ति के साधन बहुत कम है । दूसरे देशों में बहुत सा कोयला है, तेल है और पानी से भी बिजली पैदा की जाती है । ये सब चीजें दूसरे देशों के मुकाबले में हमारे यहां बहुत ही कम हैं । इस कमी को पूरा करने के लिए अगर हमको कोई बड़ा साधन मिल सकता है, तो वह ऐटमिक इनरजी से ही मिल सकता है । इस बात के लिए वैज्ञानिकों को बर्खाई देनी चाहिए कि उन्होंने इसमें बहुत ज्यादा तरक्की कर ली है । हमको अपने को भी

इस सीमाय के लिए बर्खाई देनी चाहिए कि हमारे यहां बड़े पैमाने पर ऐटमिक इनरजी पैदा हो सकती है और उसको काम में लाया जा रहा है । हमारे वैज्ञानिक इस हद तक उन्नति कर चुके हैं कि अपने ही देश में रिएक्टर बना सकते हैं । इन सब चीजों को देखते हुए मैं उनको बर्खाई देता हूँ ।

इसके साथ ही साथ एक चीज के बारे में मैं खास तौर से सरकार की तबज्जह दिलाना चाहता हूँ । वह यह है कि अभिभाषण में यह भी कहा गया है कि यद्यपि हम ऐटम बम बनाने की स्थिति में आ गये हैं, और साल दो साल में उसको बना सकते हैं, लेकिन हम उसे नहीं बनायेंगे, इसके टैस्ट हम नहीं करेंगे और इसको कभी भी इस्तेमाल नहीं करेंगे । यह चीज बहुत सही है और बहुत अच्छी है । यह हमारी विदेश नीति के अनुसार है । किन्तु मेरा इसमें थोड़ा सा मतभेद है । सम्भव है कि उस मतभेद को पूरा करते हुए भी हम अपनी विदेश नीति पर पूरी तरह से कायम रह सकें । यदि इस बात को खूले में कहा न जाता कि हम ऐटम बनाने के लिए तैयार हो चुके हैं तो शायद बहुत अच्छा होता । लेकिन अब यह कहने के बाद फिर वह कहना कि हम इसको बनायेंगे नहीं, हम इसको टैस्ट नहीं करेंगे और हम इसको इस्तेमाल नहीं करेंगे, इसमें जरा कमजोरी प्रकट होती है । वातावरण थोड़ा बिगड़ जाता है । इसलिए मैं सरकार के सामने एक प्रस्ताव रखना चाहता हूँ और वह यह कि यदि हम ऐटम बम बनाने की स्थिति में हैं तो हमारी सरकार को इसकी तरफ प्रयत्नशील होना चाहिए, और उसको बनाना चाहिए, और बनाने के बाद दुनिया के सामने उसको रख देना चाहिए कि हमने भी ऐटम बम तैयार कर लिया है । ऐटम बम का किसी देश में होना एक खास तरह का वातावरण पैदा करता है । दूसरे देशों के लिए और साथ ही अपने देश के लिए भी वह वातावरण एक तरह से उठाने वाला होता है । दुनिया उन देशों की तरफ आज नजर लगा कर देख रही है

[श्री कोरटकर]

जिनके पास यह बड़ा भारी हथियार है। अगर हम छोट हथियार रख सकते ह, अगर हम तोप और बन्दूक रख सकते हैं तो फिर बड़ हथियार को भी अपने पास रखने में किसी तरह की भी कोई ऐसी चीज नहीं है जो कि सिद्धान्त के खिलाफ जाती हो। हमें चाहिए कि हम इसको तैयार करें और इसको तैयार करके इसके नेद को प्रकट कर दें। दूसरे देशों ने इसको गुप्ता रखा है, हमें चाहिए कि इसको गुप्ता न रखें, इसका ब्ल्यू प्रिंट दुनिया के सामने प्रकट कर दें कि यह हमारा ब्ल्यू प्रिंट है, टैस्ट करने की कोई जरूरत नहीं है। जिन लोगों ने टैस्ट किया है वे इस ब्ल्यू प्रिंट को देख लें और उनको मालूम हो जायेगा कि हमने यह हथियार तैयार कर लिया है और इस समय यह हमारे पास है।

हमारा सिद्धान्त सिर्फ इसी हद तक है कि इसको टैस्ट नहीं किया जायेगा और दूसरे यह कि इसको किसी पर इस्तेमाल नहीं किया जायेगा। मैं इस चीज को अपनी सरकार के सामने रखना चाहता हू। तीन चीजें इसमें कही गई हैं कि हम ऐटमिक बम नहीं बनायेगे, उसको टैस्ट नहीं करेंगे और उसका इस्तेमाल नहीं करेंगे। उनमें से एक चीज जो कि पहली है उसको कर लेना चाहिए। अगर हम इसके साथक हो गये हैं तो उसको बना कर दुनिया के सामने अगर हम रख देंगे तो हम भी अपने देश की जनता का उत्साह बढ़ायेंगे और दूसरे देश के ऊपर भी इसका असर होगा कि औरत की एक ऐसा देश है कि जिसके पास यह हथियार मौजूद है। यही चीज मैं विस्तार से रखना चाहता था।

अब एक लोकल बात छोटी सी है। वह भी मैं सरकार के सामने रखना चाहता हूँ। राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में यह भी बताया है कि एक चीथा लोहे का कारखाना खलने वाला है जो कि बैंक स्टेट गवर्नमेंट की मदद से हिन्दुस्तान में खोला जायेगा। उस कारखाने के लिए कौन सी जगह मुकदर की गई है उसके बारे में

मुझे अभी कुछ ज्ञान नहीं है। मैं सरकार के सम्मुख उस सम्बन्ध में यह सुझाव देना चाहता हूँ कि प्रांश देश में रामागुंडम सबसे उपयुक्त स्थान इसके लिए है जहाँ कि वह कारखाना खोला जा सकता है। पुरानी हैबराबाद की गवर्नमेंट ने उसकी पूरी जांच की थी और यह पाया था कि वहाँ लोहे की कच्ची धातु बड़े पमाने पर मौजूद है और सारे हिन्दुस्तान में यही एक जगह है जहाँ कच्चे लोहे के साथ साथ उसको लगने वाली चूने और कोयले की खानें २५ मील क दायरे के अन्दर हैं और इस वजह से इससे और अच्छा स्थान ऐसे कारखाने के लिए और कहीं नहीं हो सकता है।

इसमें शक नहीं है कि लोहे की धातु जो वहाँ की है वह इतनी रिच नहीं है जितनी कि और जगहों पर मिलती है। वहाँ लोहा ४० परसेंट के परिमाण में मिलता है लेकिन उसक साथ ही साथ मैं सरकार के सामने यह चीज रखना चाहता हूँ कि ४० परसेंट लोहा कोई कम नहीं होता है। आज यूरोप में जो लोह क बहुत बड़े कारखाने चल रहे हैं वहाँ भी लोह की मात्रा उससे बहुत अधिक नहीं होती है। बड़ी चीज जो देखने की है वह यह है कि अगर ऐसे कारखाने के लिए कोई और जगह चुनी गई है तो फिर दुबारा उस पर गौर किया जाय और अगर नहीं चुनी गई है तो यह नोट कर लिया जाय कि रामागुंडम की जगह इस कारखाने के लिए सबसे बेहतर जगह होगी और वहाँ इस कारखाने को खोला जाय। इन चन्द शब्दों के साथ मैं राष्ट्रपति को उनके अभिभाषण के लिए धन्यवाद देते हुए अपने भाषण को समाप्त करता हूँ।

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

THIRTEENTH REPORT

Shri Supakar (Sambalpur): I beg to move:

"That this House agrees with the Thirteenth Report of the