[Mr. Deputy-Speaker]

out on the ground that it is a State subject, or that it comes under the State List, because we have got jurisdiction over State matters also, so far as Part C States are concerned. On the substance, it is open to the House to throw this Bill out.

Should I put the amendments of Shri Pocker Saheb and Shri N. B. Chowdhury to vote?

Shri Pocker Saheb (Malappuram): I am not moving it.

Shri N. B. Chowdhury: I am not moving it.

Mr. Deputy-Speaker: So, only the original motion is to be put to vote.

The question is:

> "That the Bill to provide for the cremation of dead human bodies in India be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the end of October, 1955.".

The motion was negatived.

INDIAN CONVERTS (REGULATION AND REGISTRATION) BILL

Shri Jethalal Joshi (Madhya Saurashtra): I beg to move:

> "That the Bill to regulate conversion and to provide for registration and licensing of persons aiding any person to become a convert, be taken into consideration."

I crave the same indulgence of this House as was shown to me at the time of the introduction stage of this very Bill. Now, this is the fag end of the day, and the fag end of this Session, and the darkness is drawing nearer. I feel that generally the conversions take place in the dark regions and in the dark hours of poverty, of ignorance, of backwardness, and of distress of the poor people. It is therefore in the fitness of things that I am required to move for the consideration of this Bill at this hour.

While doing so, I should say that I am not actuated by any narrow sectarianism or any dogmas of any religious principles. I may again say that the first book of religion which I have read is the *Bible*.

The *Pilgrim's Progress* written by Bunyan has left a very great impression, and a lasting impression, upon my life. I may therefore say that while I am bringing this Bill forward, there are certain things which the Christian missionaries are carrying on which, to my mind, are against the very principles of their religion.

The Statement of Objects and Reasons of the Bill says:

> "Religious conversion is often resorted to, to achieve objects which are improper. There is at present no machinery available to furnish correct statistical information on this subject".

This is borne out by a few lines in the *Census of India*, Paper II 1953, 'Religion—'51'. It is mentioned therein that the growth of a community depends upon three factors natural increase, migration and conversion. It is, however difficult to assess the weightage of each factor separately. Now, out of these three, we know that there is a register maintained for the births and then for migration to foreign countries, we have also sources for assessing the figures, I mean the visas, permits or passports. But there is no source to assess how far conversions take place. In this Census Report at every page, it has been stated that conversions have been carried on on a large scale—I mean *en masse* or on a mass scale....

Shri Punnoose (Alleppey): Which book is the hon. Member referring to?

Shri Jethalal Joshi: ......on a big scale. In Bihar, in 1921, the number

of the Christian population was 2,50,000; in 1931, it rose to 3,32,000, in 1941, 3,78,000 and in 1951, 4,22,000. In Orissa, in 1921, it was 69,000 and it rose to 1,41,000 in 1951. The percentage of increase in Orissa was 92; in the coastal division it was 190 per cent. In Assam, the Christian population in 1941 was 3,56,000 and by 1951, it rose to 5,86,000. In the Hills division in 1941, it was 2,40,000; in 1951, it was 25,700; in 1951, it rose to 68,000. In Tripura, it was 317 in 1941 and in ten years, it rose to 5,200. In Travancore, from 23 per cent. it rose to 32 per cent. in 1951.

The growth of this population from 1881 to 1951 is like this. Taking 100 as the base in 1881, Hindus rose from 100 to 255, in 1951, Christians to 467 and Muslims, to 400. In Madhya Pradesh, there was wholesale conversion of Oraons. In 1901, the population was 27,000; in 1951, it was 73,000.

Shri C. R. Iyyunni: May I know from which book he is quoting?

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member will bear with patience.

Shri Jethalal Joshi: In Hyderabad from 1901 to 1951, the Christian population increased by 1165 per cent.

Now, let me take the House back to the years before 1900, to 1851 and onwards.

Mr. Deputy-Speaker: Where does he get these figures from?

Shri Jethalal Joshi: I have got all these books here. I will lay them on the Table. There is the Census Report also.

In 1851, the Kols were 31 in number. In 1861, they were 2400, in 1871, 20,727 and in 1881, 64,000. From 1851 to 1881 the Kols rose from 31 to 64,000. In Madras, in 1851, the number was 74,000 and in 1900 it was 5,06,000. In U.P. there were 1700 in 1851; by 1900, the number rose to 1,08,000. In 1890, the total population in the south was 5 lakhs. In 1900, it rose to 8,54,000. As regards the total number of Christians whereas it was 38,76,000 in 1911, it rose to 47,54,000 in 1921 and in 1951, it is 80,00,000. These are the figures.

Mr. Deputy-Speaker: How much of this increase can be attributed to natural growth of population?

Shri Jethalal Joshi: Then I may read out from every page. In U.P., the Christians were only 48,000 in 1881. They kept on increasing at each census till they reached the figure of 2,08,000 in 1931.

An Hon. Member: In how many years?

Shri Jethalal Joshi: In page 21, it is mentioned that this figure is due mainly to their gradual absorption into the Hindu fold and conversion to Christianity.

Mr. Deputy-Speaker: What is that book?

Shri Jethalal Joshi: It is the Census of India, Paper No. 2, 1953, 'Religion—1951 Census'. As regards Orissa, it is mentioned that this is due partly to natural growth and the change in the basis of recording tribal religion and partly to a number of conversions that have taken place to the faith particularly from among the Scheduled Tribes in districts Sundargarh, Korapur, Phulbani, Sambalpur and Bolangir.

Now, I come to the other point, as to what were the methods adopted for converting people. The methods adopted are as under: The Christian missionaries threaten people with prosecution and beating if they do not attend the churches; they interfere with the civil and criminal cases before courts; they promise heaven on earth, and they indulge in vicious propaganda against the long cherished customs, religion, culture and traditions of the soil. Then they bribe and trick the poor and ignorant people; they lend money on interest and then wipe out the debt if the person embraces Christianity, and they consider the people of this country as heathens and pagans and uncivilised.

[Shri Jethalal Joshi]

They make a display of their wealth and dazzle the unsophisticated people; induce children to attend schools and so prepare and convert them by changing their names into Christian names. In times of famine and flood, they distribute foodgrains, money and clothes and render help in many other ways but then they demand the heavy price for that in the form of making them change their religion. Then, they bribe poor people with money and even induce some semi-educated Hindu and aboriginal youths to enter service and then force them to become Christians on pain of losing their jobs.

Gandhiji has stated very often that missionaries are taking undue advantage of the conditions of poverty and the illiteracy and backwardness of the villagers and convert them into Christians. He had also asked the missionaries to confine their activities to purely humanitarian work. He has further said that proselytisation was not true conversion. He has again said that it is a conviction daily growing upon him that the great and rich Christian missionaries will render true service to this country if they persuade themselves to confine their activities to humanitarian work without the ulterior motive of converting India and destroying her social structure which has stood now from times immemorial the onslaught upon it from within and from without.

Then again, Thakar Baba than whom we have not seen a greater friend of the backward classes and the backward tribes, has stated that the Secretary of the Prefecture at Jubbalpur admitted that the very reason they came out to India was to make conversions. He says further, that those who have actually seen them at work cannot forswear that their methods are disgustingly dubious and unfair. At some places the missionaries razed to the ground the village temple and erected. Christian churches.

Now, I shall quote one from our Treasury Benches. "Conversion or the desire to impel other persons to change the faith has always savoured of an arrogance which must surely be against the doctrine of life for which Christ lived and died. Many converts have been denationalised and their names have been changed." These are the words spoken by Rajkumari Amrit Kaur.

I come now to an amusing thing. Here is a book by Mr. Pickett.

Mr. Deputy-Speaker: Why does he not pronounce the name properly?

Shri Jethalal Joshi: I am pronouncing the name properly but others do not hear me properly. The name is Waskom Pickett. He was the Director of the Reform of Christian Mass Movement in India. In this book, *Christian Mass Movement in India* he placed in the hands of the missionaries a notable prospectus of the achievements, the values, the weaknesses and possibilities of the great humane and divine enterprise (mass conversion). Since the appearance of this book, all missionaries have started now a drive to get as many untouchables, aboriginals and sudras into their fold as possible. This was published in 1933.

Mr. Deputy-Speaker: Where does he come from? Is he a Christian missionary?

Shri Jethalal Joshi: Probably he comes from America. He is the Director of the National Christian Council of India, Burma and Ceylon. He says:

> "Large populations are involved because these movements are chiefly in the villages and the 750,000 villages of India contain nine-tenths of its 350,000,000 people.".

He further says:

> "It is estimated that one half of the Roman Catholics in India are descendants of mass-movement converts, and that not less than 80 per cent. of the 1,800,000 Protestants are the product of mass movements."

He has put certain questions to the new converts and here are the replies

on page 163. The replies themselves indicate what type of questions they were and that the people were tutored. He asked a young man of Vidyanagar, "Why did you become a Christian?". The reply was, "So, I could be a man. None of us was a man. We were dogs. Only Jesus could make men out of us."

> A Psarur widow replied, "We became Christians because our old religion never helped us."

When she was asked, "Has Christianity helped you?", she replied,"Yes, we are very different now; we know the truth and worship God. Evil Spirits don't trouble us and even our enemies have become our friends."

Here are some specimens of the replies that were given to them.

"1. Because I was tired of the devil.

3. To escape from cholera."

Now, this is amusing. If cholera can be cured by embracing another religion, then there would be no necessity for medicines and hospitals.

Then;

"4. To marry a good girl.

7. Because Jesus rescued me from the devil.

9. To fight the devil and help my children.

11. Because I didn't want to be a fool all my life.

13. Because the landowners oppressed us.

14. Because Chamars are stupid, and I didn't want to remain a Chamar.

15. Because I didn't want to hinder God's Spirit.

16. To get rid of my sinful habits.

18. Because I saw advantages while I live and after I die."

Mr. Deputy-Speaker: How many more instances?

Shri Jethalal Joshi: To get a wife for my younger broher (*Interruption*).

Now let me come to the Bill itself. All this is the introduction.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member has taken twenty minutes already. I will allow him ten more minutes.

Shri Jethalal Joshi: The provisions are very simple. The first is that no person shall become a convert without making a declaration to that effect. That means that if a person wants to change his faith, certainly he is permitted to do it and nobody can stop him. Under article 25 of the Constitution, no person can stop anyone else from professing or practising any religion. So, there is no question of stopping. Here is merely a question of making a declaration. Then a notice is required to be given one month prior to the actual date of conversion. When a person or an institution carries on the activities of conversion, they must take a licence from the authorities, say, the District Magistrate. A register is required to be maintained and within three months the licence-holder and the convert are required to give particulars regarding the conversion. Then, conversion of minors should be prohibited. No person who does not hold a licence should be permitted to carry on this conversion activity. There is an application for licence and then there is a penalty. Any person who contravenes any of these rules will be punished with a fine which may extend to Rs. 200 or Rs. 300. This is a very simple and innocent measure. This Bill will apply not only to any one religion or any particular religion but will apply to all religions which are here in this country.

Let me come to the last portion of Mr. Pickett's quotations. He mentions that the large success hitherto achieved in mass movements combined with our present conditions encourages the belief that much larger success is possible. The opportunity presented by mass movements

[Shri Jethalal Joshi]

has probably been never before so large as it is now. Some reasons for these beliefs have been given by him. He believes and he has still the greedy eye on these poor and backward people. He mentions at the conclusion that there are still many hundreds and thousands of unconverted members of the castes and tribes, for which major mass movements have taken place. He is sorry for that. Non-Christian sudras in the Telugu area far outnumber those who have been converted and a very large proportion have friends or relatives amongst Christians. There are still more than 7,00,000 of animists in Assam, more than 3,50,000 non-Christian oraons, mundas, kharias and santals and more than 5,80,000 chamars unconverted in the Uttar Pradesh. He has this greedy eye on these people who are still unconverted.

There is a cutting from the *Hindustan Times* of 22nd July 1955—it is a very recent one. There, the Rev. Dr. Isaac, Andhra, told the Baptist World Alliance Congress, in London that the end of the British rule in India gave a new impetus to the work of the Baptist Mission. He said that conversion from the higher castes are flowing in greater numbers in the Christian fold. Dr. Verrier Elvin is not a communalist, but he comes from the Western Countries and he has made this country as his home and is staying in some hill areas. He says that tens of thousands of aboriginals have been converted in Chhota Nagpur; the beautiful Santal Parganas is rapidly becoming a Christian country; even one of the Gangapur States has been converted; the entire tribe of Karens have been baptized and so is almost every Lushai, and at the present rate of progress, within a few years, the entire aboriginal population will be converted; it will be turned into a querulous, anti-national, aggressive minority with none of the old virtues and a few of the new, which will be a thorn in the side of the future Government of India.

This was written by Dr. Elvin in the year 1944 and we know how far it has come true in the North-Eastern Frontier. This was a forecast in 1944 and it has come true partially when we look into the happenings in Assam, in the Naga areas.

Mahatma Gandhi has stated:

> "It is impossible for me to reconcile myself to the idea of conversion after the style that goes on in India and elsewhere today. It is an error which is perhaps the greatest impediment to the world's progress towards peace. If the moral of a man is a matter of no concern, a form of worship in a church or a mosque or a temple is an empty formula."

Khan Abdul Ghaffar Khan has stated something about religion which will be of great help to us, and I feel that the religions in this country can peacefully co-exist. If there can be peaceful co-existence in the political sphere, I do not know why there could be no peaceful co-existence of all religions in this country.

Here is what Dr. Khan Sahib has said—his message will be of help.

> "Take from me that the world is not going to have one religion. All religions are springs running from the same source and nourish different soils, and different people. Why should Mussalmans go crazy for making other people Mussalmans and Christians over making other people Christians."

Now one last word from Lord Salisbury and I shall close. Lord Salisbury was once waited upon by a deputation of missionaries in connection with China and this deputation wanted protection. Lord Salisbury replied:

> "Gentlemen, if you want to go to China to preach the message of Christ then do not ask for assistance of temporal power. Go with your lives in your hands, and if the people of China want to kill you, imagine that you have been killed in the service of God."

Mr. Deputy-Speaker: There is no such danger here.

Shri Jethalal Joshi: Now, there are at present 32 countries' missionaries working in India. There are about 68 Catholic and 54 Protestant missions of foreign origin and under foreign control. So, the Indian Christian has no little freedom for deciding the policy. There is no independent Indian Christian mission working in India as an independent religious community. They are connected with foreign countries because the purse or the funds flow from foreign countries.

Shri Matthen (Thiruvellah): My Church has no foreign missionaries.

Shri Jethalal Joshi: Few of the other countries of the world permit such things. In Egypt for instance, there is a ban. In other countries also there is a great restriction on the activities of conversion. With these words I commend this Bill.

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

> "That the Bill to regulate conversion and to provide for registration and licensing of persons aiding any person to become a convert be taken into consideration."

There is an amendment by Shri Bhagwat Jha Azad but he is not in his seat. Shri Uikey.

An Hon. Member: Has he got an amendment (*Interruptions*).

Mr. Deputy-Speaker: It is a name which I have not called at any time. Let him be given a chance.

श्री उइके (मंडला-जबलपुर दक्षिण-रक्षित-अनुसूचित आदिम जातियां) : मैं श्री जेठालाल जोशी के विधेयक का हृदय से समर्थन करता हूं और उनको इस तरह का बिल लाने के लिये हार्दिक धन्यबाद देता हूं। उन्होंने जो यह बिल रक्खा है, उसका मैं पूरी शक्ति के साथ समर्थन करता हूं। हमारी तो आज से नहीं बहुत दिनों से इच्छा थी कि ऐसा कोई बिल इस पार्लियामट के सामने आये, किन्तु हम में इतनी पार्लियामेंटरी बुद्धि न होने के कारण हम खुद इस काम को न कर सके और यह बड़े हर्ष का विषय है कि हमारे श्री जेठालाल जोशी इस तरह का विधेयक इस संसद् में लाये हैं इस अवसर पर मैं समझता हूं कि हम अपनी कुछ कहानी आपको सुनायें ।

श्री जेठालाल जोशी के भाषण में जो कोटेशन्स दिये उनसे यह आप को विदित हो गया होगा कि यह जो सारे धर्म परिवर्तन हुये हैं, उनका असर ज्यादातर हमारे आदिवासीयों पर ही पड़ा है और हमारे काफ़ी भाइयों का धर्म परिवर्तन हुआ है क्योंकि अपने देश में आदिवासी ही ऐसे भोले भाले हैं जो बहकावे में आ जाते हैं, वे धर्म शब्द को ही नहीं जानते कि धर्म क्या चीज़ है। अगर किसी भी आदिवासी के पास आप जाइये और उससे आप पूछिये कि तुम्हारा धर्म क्या है तो वह नहीं बता सकेगा कि उसका धर्म क्या है, वह धर्म जैसी चीज को नहीं समझता, वह अगर समझता है तो अपनी संस्कृति को समझता है ?

उसकी समझ में अपने देवी देवता की पूजा, अर्चा करना ही उसका धर्म है। उसकी जो जाति है वह उसका धर्म है और अगर उसका नाम उसकी जाति में न लिख कर किसी दूसरी जाति में लिख जाये तो वह समझता है कि उसका धर्म चला गया। अगर उसके रहन-सहन में कोई बाधा डाले तो वह समझता है कि उसका धर्म चला गया, अगर उसके देवी, देवता की पूजा, अर्चा करने में कोई फेर बदल कर दे तो वह समझता है कि मेरा धर्म चला गया और अगर किसी ने उसके पानी को छु दिया या खाने को छु दिया तो वह समझता है कि उसका धर्म चला गया । उसका धर्म इस आधार, विचार में, है, बाकी

[श्री उइके]

धर्म शब्द का क्या अर्थ है, इसको वह नहीं जानता । अब मैं आपको बतलाऊं कि जिस हिन्दू जाति के आदिवासी एक अंग हैं, वे हिन्दू महादेव को मानते हैं और आदिवासी भी बड़े देव को मानते हैं, महादेव को वे बड़ा देव कहते हैं, महा माने बड़ा होता है और महा से मोटा भी समझा जाता है । अब अगर बड़े और मोटे देव को उनसे कहा जाये कि महादेव कहे तो वह समझेंगे कि यह कोई दूसरी चीज हमारे सामने ला रहे हैं, महा शब्द का अर्थ बड़ा है, यह उनको मालूम नहीं है । वे महादेव को किसी द्वेष भावना से अस्वीकार नहीं करते बल्कि वास्तव में उनको महा शब्द का अर्थ ही नहीं मालूम है और वे समझते हैं कि यह किसी दूसरे देवता की पूजा करने को कहते हैं और ऐसा कह कर यह मेरी जाति लेना चाहता है । लाखों आदिवासियों ने हजारों वर्षों से अपना खून बहाया, पसीना बहाया हजारों मुसीबतें भोगी हैं और अपनी पूजा अर्चा, संस्कृति और आचार, विचार तथा सच्चाई और इमानदारी बचाने के लिये वे जंगलों और पहाड़ों में जाकर रहने लगे हैं । आज उन में इतनी शक्ति और योग्यता नहीं है कि वह अपनी बातें आपके सामने पेश कर सकें किन्तु इन भोले भाले लोगों की निष्कपट वाणी से निकली हुई बातें सबल तथा अर्थ भरी होती है तथा दिल को हिला देती हैं । आज यह आदिवासी पहाड़ों और जंगलों में कष्टमय जीवन बिता रहे हैं जहां उनकी आर्थिक अवस्था बड़ी ही दर्दनाक है लेकिन वे अपनी संस्कृति और अपनी पूजा, अर्चा की रक्षा करते हुये वहां इस तरह का जीवन बिता रहे हैं और इतनी कठिनाइयों के बावजूद प्रसन्न चित्त हैं और कोई चिन्ता नहीं करते, उनको चिन्ता तब व्यापती है जब कोई उनकी पूजा, अर्चा और रहन सहन में फेर बदल करे और तब वह समझते हैं कि उनका सर्वस्व लुटा जा रहा है ।

6 P.M.

यहां पर मैं मध्य प्रदेश के ३२ लाख गोंड आदिवासियों की भावना प्रकट कर रहा हूं । हांलाकि में गोंड आदिवासी हूं लेकिन चूंकि मेरा जन्म महाराष्ट्र के गांव में हुआ था और मैं चंदन आदि लगाया करता था और पढ़ा लिखा होने के कारण मैं कोट-कमीज आदि पहनता था तो मेरे प्रान्त के भाई लोग जिन्होंने मुझे देखा नहीं था कहते थे कि तुम हिन्दू हो, चंदन लगाते हो, मैंने उनको बतलाया कि भाई मैं तो गोंड भाई हूं और बड़े देव की पूजा करता हूं लेकिन उन्होंने नहीं माना और कहने लगे कि तुम्हारी वेष भूषा तो हिन्दुओं की जैसी है तब और कोई चारा न देख कर मैंने चंदन लगाना बंद कर दिया । और पूछा भाई, अब मैं कौन हूं ?, अब तुम मुझे आदिवासी भाई समझो और अपने साथ में लो । उन्होंने कहा, अभी भी तुम हम से अलग हो । तब मैंने मुर्गियां पालीं । जब मैंने यह किया तो उन्होंने समझा कि यह जरूर आदिवासी हैं, मुर्गियां पालता है । लेकिन इस पर भी पांच साल तक उन्होंने मेरे हाथ का पानी नहीं पिया और न अपने ही हाथ का पिलाया । उन्होंने कहा कि भले ही तुम मुर्गी पालते हो, लेकिन हम तुम्हें गोंड मानने के लिये तैयार नहीं हैं । हम न अपनी जाति देना चाहते हैं और न तुम्हारी जाति लेना चाहते हैं, इसलिये न हम तुम्हारे हाथ का पानी पियेंगे और न अपने हाथ का पानी तुम को पिलायेंगे । कितने अच्छे और सुन्दर भाव हैं ? दूसरे की जाति भी नहीं लेना चाहते और अपनी जाति भी नहीं देना चाहते । ऐसे सीधे सादे और भोले लोगों को समझाने के लिये, यह साबित करने के लिये, कि मैं गोंड हूं, मुझे पांच साल का समय लगा और बड़े परिश्रम से उनकी समझ में आया । मुझे दो तीन जिलों के गोंड आदिवासियों को अपने साथ ले कर पांच साल तक घूमना पड़ा, अपना रहन सहन बदलना पड़ा, उन के अनुसार अपना रहन सहन करना पड़ा, पुराने ढंग के कपड़े पहनने पड़े । तब कहीं जा कर वह मुझ को गोंड मानने के लिये राजी हुये

ऐसे सीधे सादे लोगों के बीच में हमारे ईसाई भाई उन की सेवा करने, दवायें ले कर जाते हैं। बहुत से शहर के लोग कहते हैं कि ईसाई लोग ग्रादिवासियों के ऊपर बड़ा उपकार करते हैं, बड़ी कीमती कीमती दवा ले कर पहाड़ों में जाते हैं। ग्राप अगर गवर्नमेंट की तरफ से जांच करवायें तो पता चलेगा कि जितने दवाखाने सरकार ने ग्रादिवासियों के इलाकों में खोले हैं सब बन्द पड़े हैं। ग्रादिवासी दवाखानों से कोई दवा नहीं लेना चाहते। वह अपनी जड़ी बूटी पर भरोसा करते हैं, दवा की गोली भी नहीं चाहते। इन ग्रादिवासियों के बीच में कुछ ईसाई मिशनरी कीमती कीमती दवाईयां ले कर गये। उन से भले ही कुछ न होता हो, लेकिन ग्रापको कहने के लिये हो जाता है कि वह लोग हमारे बीच में जा कर बड़ी सेवा कर रहे हैं। जो ग्राज ग्रादिवासियों में जा कर उन को शिक्षित कर रहे हैं और उन का सुधार कर रहे हैं मैं उन से प्रार्थना करूंगा कि अगर उनको हमारी सेवा करना है तो, हमें सहायता करने के बजाय, वे हमारा शोषण करना छोड़ दें। अगर वह ऐसा करेंगे तो मैं समझूंगा कि ग्रादिवासियों पर उन का बड़ा भारी उपकार हुग्रा। यह ईसाई मिशनरी हमारे रहन-सहन, ग्राचार-विचार और पूजा-ग्रर्चा का शोषण कर के हमारी सच्चाई और ईमानदारी का नाश कर रहे हैं।

मैं ग्रापको बताना चाहता हूं कि १९४२ में जिस वक्त सारे हिन्दुस्तान में लोग देश को ग्राजाद करने में लगे हुये थे, उस समय मालूम नहीं क्या हुग्रा, कौन सी राजनीतिक घटना हुई कि रोमन कैथोलिक मिशन ने बहुत जोरों से ग्रादिवासियों के बीच में धर्म प्रचार करना शुरू किया। उन का तरीका क्या था? सन् १९४२ में जब सब लोग हिन्दुस्तान की ग्राजादी की लड़ाई में लगे हुये थे, उस वक्त यह ईसाई ग्रादिवासी इलाकों में पहुंच गये, और उस वक्त की गवर्नमेंट ने उन को इस की इजाजत भी दे दी। मैं मंडला जिले की कहानी बताता हूं। वहां २००, २५० मदर्से खुले। वह मामूली मकानों में थे, लेकिन उन के लिये २०–२०, २५–२५ रुपये किराये के दिये जाते थे, लेकिन वह बच्चों के पढ़ाने के मदर्से नहीं थे, वह चर्च थे। जो स्कूल थे उनमें फादर रहा करते थे, फादर को पादरी कहा जाता है। वहां के ग्रादिवासी पादरी का नाम सुन कर डर जाते थे, वह जानते थे पादरी ईसाई होते हैं, और उन के गांव में ग्रा जाने से गांव भ्रष्ट हो जायेगा। गिर्जाघर के नाम से वह समझ जाते थे कि यह वही जगह है जहां ईसाई बनाते हैं। वहां के लोगों के लिये पादरी का नाम बड़े भय का नाम माना जाता था। इसलिये यह रोमन कैथोलिक लोग वहां गये और उन्होंने २००, २५० मदर्से खोले। इन लोगों ने वहां जा कर कहा कि हम पादरी नहीं हैं, हम स्वामी हैं, हमें स्वामी कहो। उन के साथ रांची से उरांव मुंडा ईसाई भी ग्राये हुये थे, वह भी उन्हें स्वामी ही कहते थे। हम ईसाई नहीं हैं, हम रोमन कैथोलिक हैं। वहां के लोगों को कैथोलिक शब्द का ग्रर्थ नहीं मालूम था। उन्होंने भी कहना शुरू कर दिया कि यह ईसाई नहीं हैं जिन से हम डरते हैं, यह तो कैथोलिक हैं। और यह गिर्जाघर नहीं हैं, यह तो हमारे बच्चों के पढ़ने के लिये मदर्से हैं। साथ ही कैथोलिकों ने यह भी बताया कि तुम्हारी जाति हम कभी नहीं बदलेंगे, हम तुम को अपने हाथ का खाने-पीने के लिये नहीं कहते हैं, न हम तुमको अपना खाना पीना देते हैं, हमें तो सिर्फ तुम अपने गांव में रहने दो। तुम अपनी जाति बनाये रहो, सिर्फ अपने लड़कों को हमारे यहां पढ़ने के लिये भेजो। हो गया। जगह दे दी, जिन लोगों को मकानों के लिये २० रु० किराया नहीं मिलता था उन को उस के लिये २० और २५ रुपया मिलने लगा। गांव का जो मुखिया हुग्रा करता था, मान लीजिये किसी गांव में १०० घर हैं, वह १०० घर जिस एक ग्रादमी को अपना मुखिया बना लेते थे, उस के ही कहने पर चलते थे, उस मुखिया को वह पादरी लोग अपने बश

[श्री उइके]

में कर लेते थे। उन मुखियों के ऊपर उन पादरियों ने लाखों रुपये पानी की तरह बहा दिये। कुछ भी काम न करते हुये, उस को उन्होंने १०० रु०, २०० रु० महीना देना शुरू किया, सिर्फ इसलिये कि वह गांव का मुखिया था और उस के कहने से गांव के लड़के मदर्से में पढ़ने के लिये आयें। जब वह लड़के मदर्से जाते थे तो उन को गणेश का 'ग' नहीं पढ़ाया जाता था, बल्कि पहले दिन से ही उन को ईसाई धर्म की आयतें पढ़ाई जाती थीं। जो आदिवासी हमेशा से जय राम जी की कहते हैं उन्हें जय ईसू कहना सिखाया जाता था, जिन के चोटी होती थी, उन को चोटी काटी जाती थी और गले में पहनने के लिये मरियम के बिल्ले बांटे जाते थे। जितने लड़के पढ़ते थे, अगर वह जय ईसू कह देते थे तो उन को मिठाई बांटी जाती थी, कपड़े दिये जाते थे। जो आदिवासी होते थे उन को जानवरों का शिकार कर के दिया जाता था और साथ में दारू दे दी जाती थी कि लो पियो। इसी तरह से वे वहां के लोगों को पैसा देने लगे, इस शर्त पर कि वह अपने लड़कों को पढ़ने के लिये मदर्से भेजें। वह कहते कि अगर तुम लड़कों को पढ़ने के लिये भेजोगे तो व्याज छोड़ देंगे और कुछ दिनों के बाद अगर जय ईसू कहने लगोगे तो असल भी छोड़ देंगे। इस प्रकार से अनेक तरह से प्रलोभन दे कर के और किसी-किसी को धमकी भी दे कर कि हमारा राज्य है, ईसाइयों का राजा है, हम तुम को जेल में डाल देंगे, तुम्हारा घर फुंकवा देंगे, उन लोगों को ईसाई धर्म की ओर घसीटा जाने लगा। इस प्रकार से नाना तरीकों से काम लिया गया और जहां पर जय राम जी की हुआ करती थी, वहां पर जय ईसू होने लगी।

मैं आज उस आदमी का नाम लेना चाहता हूं, हालांकि कई बातों में उसका और मेरा पूर्व और पश्चिम का सम्बन्ध था, लेकिन फिर भी मैं उस डॉ० वेरियर एल्विन को धन्यवाद दूंगा कि उस ने यह पोल खोली कि "रोमन कैथोलिक मिशन आदिवासियों का सत्यानाश कर रहा है, और यह उस जगह पर हो रहा है जो आदिवासी क्षेत्र पार्शियली एक्सक्लूडेड एरिया या एक्सक्लूडेड एरिया है। सन् १९३५ के ऐक्ट के अनुसार कोई धर्म प्रचार करने वाली संस्था वहां जा कर धर्म प्रचार नहीं कर सकती है सरकार को जांच करनी चाहिए तो उस को पता चलेगा कि वहां पर ईसाई धर्म का प्रचार करने वालों के द्वारा आदिवासियों की चोटियां काटी गयीं उनको मरियम के बिल्ले बांटे गये और हर प्रकार से उन को ईसाईयत की तरफ़ घसीटा गया"। इतना ही नहीं। वह यह करते थे कि चार मूर्तियां बनाते थे तीन मूर्तियां तो लकड़ी की हुआ करती थीं और एक धातु की होती थी। पहली तीन मूर्तियों में से एक का नाम भगवान शंकर दिया जाता था एक का भगवान कृष्ण और एक का भगवान राम। उस के बाद चौथी मूर्ति जो कि किसी धातु की होती थी उस का नाम दिया जाता था भगवान मसीह। धातु वाली मूर्ति को ऐसा कोई कलर दिया जाता था कि वह पहली तीन मूर्तियों की तरह ही मालूम होती थी। इस के बाद वह देहात के रहने वालों के पास जा कर कहते थे कि यह भगवान शंकर हैं, यह भगवान राम हैं, यह भगवान कृष्ण हैं और यह भगवान मसीह हैं। अब इन चारो देवताओं को हम आग में डालते हैं। जो सच्चा देवता होगा वह रहेगा और जो झूठा देवता होगा वह जल जायेगा। लकड़ी के भगवान राम, कृष्णऔर शंकर जलकर राख हो जाते थे और मसीह वैसे के वैसे ही निकल आते थे। क्या भोला आदिवासी उनकी इस मक्कारी को समझ सकता था? जब ये सारी चीजें गवर्नमेंट के सामने पेश की गयीं तो ब्रिटिश गवर्नमेंट ने सन् १९३५ के ऐक्ट के अनुसार उन की सारी ग्रांट बन्द कर दी, और न जाने भीतर से क्या हुक्म गया कि जितने मदरसे चलते थे वे सब बन्द हो गये जो बड़े बड़े बंगले बने हुए थे वे सब बन्द हो गये, एक नार्मल स्कूल जो

८०,००० की ग्रांट से आदिवासियों के लिए बना था वह बन्द हो गया और धीरे धीरे ईसा का जो नाद सुनायी पड़ता था वह बन्द हो गया बच्चों के गलों से मरियम की मूर्तियां हट गयीं और लोगों की चोटियां भी बढ़ने लगीं । अगर वे लोग धर्म को समझकर फिर ईसाई हों तो मुझे कोई आपत्ति नहीं है । अगर वे यह समझ कर धर्म परिवर्तन करें कि ऐसा करने से उनका आचार विचार सुधरेगा उनको ईश्वर जल्दी प्राप्त होगा या उनकी मुक्ति होगी तो मेरी राय में उनके धर्म परिवर्तन में कोई हर्ज नहीं है । लेकिन जो आदिवासी धर्म का नाम तक नहीं समझते उनको इस तरह चालाकी से दूसरे धर्म में डाल देना तो गलत चीज़ है । तो ब्रिटिश गवर्नमेंट ने इन सारी चीजों को बन्द कर दिया और उसका नतीजा यह हुआ कि सन् १९४७ तक बल्कि सन् १९५० तक हमारे यहां शान्ति रही । लेकिन जब सन् १९५० में २६ जनवरी को हमारा विधान लागू किया गया तो उसमें कहा गया कि हमारा धर्मनिरपेक्ष राज्य है और आदिवासियों के लिए धर्म की कोई पाबन्दी नहीं है । वे किसी धर्म के भी होवें आदिवासी ही रहेंगे । यह मालूम होने पर फिर ईसाई बनाने का काम शुरू हो गया । अब उन्होंने यह चालाकी की कि जो आदिवासी जिस जाति का था उसको उसी जाति का रहने दिया जैसे अगर कोई उंराव था तो उसको उंराव रहने दिया अगर कोई मुंडा था तो उसको मुंडा ही रहने दिया परन्तु उनके नाम बदल दिये । अगर किसी का नाम मान सिंह था तो थामस कर दिया या अगर कोई राम सिंह था तो उसे मार्टिन कर दिया । इसका नतीजा यह हुआ कि जो सरकार की तरफ से स्कालरशिप मिलती हैं हमारी उन्नाति के लिए उनमें से अधिकतर इन ईसाई आदिवासियों को मिल जाती हैं । मैं आपको कुछ उदाहरण बतलाना चाहता हूं । हमारे देश में १करोड़ ९१ लाख आदिवासी हैं । तो मैं आपको बतलाना चाहता हूं कि ये स्कालरशिप किस तरह से लोगों को मिलते हैं । सन् १९५३-५४ में दो विदेशी स्कालरशिप दिये गये मिस ओलिव टिप्पू और श्री फ्रेंकलिन टिरकी को ये दोनों बिहार के हैं सन् १९५५ व ५६ में चार विदेशी स्कालरशिप इस प्रकार दिये गये : १. श्री ए० के० सी० धन बिहार २. श्रीमती एलविन गुहा आसाम ३. मिस डा० एस० हूरू आसाम और ४. डा० मार्टिन एक्का, बिहार । इससे ऐसा मालूम होता है कि मानों बिहार और आसाम में ही आदिवासी रहते हैं और किसी जगह नहीं रहते । ऐसा मालूम होता है कि बाकी जितने प्रदेश हैं उनमें कोई आदिवासी नहीं है । इस तरह से ये लोग विदेश शिक्षा पाने गये और आदिवासियों के लड़के नहीं जा सके । यही हाल उन स्कालरशिपों का हो रहा है जो कि भारत सरकार ने देश में पढ़ने वाले आदिवासियों के लिए दिये हैं । आप इस लिस्ट को देखें तो आपको मालूम होगा कि जो आदिवासी बालक दूसरे इलाकों में पढ़ते हैं उनके नाम हैं अजित सिंह मधुकर आदि लेकिन जो मध्यदेश के छात्र रांची के कालेज में हैं उनके नाम इस प्रकार हैं : १ एलफोंग कुजूर २. ब्लेसियस एक्का ३. पोलस लकरा ४. एलाइस बारा ५. जान करकेटा ६. सेबेस्चियन कजूर ७. डोमिनिक टिरकी और ८. लारेंस एक्का । पर इन लोगों की जाति ओराबं ही दिखलायी गयी है इस तरह से ५९ स्कालरशिप्स में से ३४ इन लोगों को मिल गये हैं और ये रांची कालिज में ही हैं । ये लोक कनवर्टेड हैं यह तो इनके नाम से ही मालूम होता है । यह बात आपको जबलपुर, नागपुर और रायपुर के कालेजों में नहीं मिलेगी । वहां पर तो आदिवासी लड़कों के ऐसे नाम हैं जैसे मधुकर या अजय धन आदि । इसके विपरीत आप देखेंगे कि जो लड़के रांची कालिज में आदिवासियों के हैं वे सारे जान मार्टिन आदि हैं । सन् १९४४-४५ से सन् १९५० तक हमारे यहां यह बात बन्द रही और शान्ति रही लेकिन चूंकि हमारे संविधान में यह लिखा गया है कि अब यह धर्म निरपेक्ष राज्य रहेगा और आदिवासी चाहे किसी धर्म के हों कोई फर्क नहीं पड़ेगा, तब से

[श्री उइके]

यह काम फिर शुरू हो गया है जो बंगले खाली हो गये थे वे फिर भर गये हैं और जे ईसूका जय जयकार होने लगा है। अब तो वहां यह कहते हैं कि अब जात पात और छुआछूत कोई चीज नहीं रह गयी है जो आदिवासी समझते हैं कि अब इस राज्य में कोई धर्म नहीं रहा है और सब धर्मों के आदमी आदिवासी रह सकते हैं। उनसे कहा जाता है कि अगर कोई छूतछात मानेगा तो उसको जेल होगी क्योंकि ऐसा संविधान में लिखा है। ये चीजें उन लोगों के सामने रखी जाती हैं। वह लोग देखते हैं कि ईसाई आदिवासियों के लड़कों को स्कालरशिप मिलते हैं तो वे सोचते हैं कि यदि हम भी अपना धर्म बदल लें तो हमको भी ये सुविधायें मिल सकती हैं।

आजकल यह होता ह कि अगर किसी आदिवासी का लड़का मैट्रिक पास कर लेता है तो आपके कानून के अनुसार उसको डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट के पास जाना पड़ता है ताकि वह उसकी तस्दीक कर दें। उसके बाद ही उसकी नौकरी या स्कालरशिप मिलने में सुविधा मिल सकती है। ऐसा करने में उसे बड़ी मुसीबत होती है। उनकी इस कठिनाई का यह मिशनरी फायदा उठाते हैं। उनके आदमी आदिवासी इलाकों में घूमते हैं जिनको कि वे तनख्वाह देते हैं। वे लोग ऐसे लड़कों की तलाश में रहते हैं जिनको कि किसी तरह की मदद की आवश्यकता हो। वे उनसे पूछते हैं कि तुमको किसी तरह की मदद चाहिए और उनको वह मदद देते हैं। अगर उनको पैसा चाहिए तो उनको पैसा देते हैं, और यहां तक करते हैं कि उनको लड़कियां भी देते हैं और इस तरह से उनको प्रलोभन दिया जाता है। तो मैं कहना चाहता हूं कि आप किस तरीके से हमारे धर्म-परिवर्तन को रोक सकते हैं इस पर विचार करें। मैं यह नहीं कहता कि कोई धर्म परिवर्तन न करे। अगर कोई किसी धर्म को वास्तव में अच्छा समझता है तो वह उसमें चला जाये, मुझे कोई आपत्ति नहीं है, लेकिन किसी को लालच देकर या उसकी कठिनाई का लाभ उठाकर ऐसा न कराया जाये। हमारे आदिवासी आज हजारों साल से हिन्दुओं से अलग होकर अपने आचार विचार की रक्षा करते हुए पहाड़ों में रह रहे हैं लेकिन क्या कारण है कि आज वे सब एक दम ईसू का जय जयकार करने लगते हैं और अपनी चोटी कटाने लगते हैं। क्या ये लोग मैदानों को छोड़कर जंगलों में सुख के लिए गये थे? नहीं, वे वहां अपने रहन सहन और आचार की रक्षा करने के लिए गये थे आज वहां क्या हो रहा है? हम देखते हैं कि आपका विधान आज हमारा सत्यानाश कर रहा है। अगर आप जात-पात नहीं मानते तो न मानें, हम भी नहीं मानेंगे, लेकिन इस ओर तो आप ध्यान दें कि जो कुछ आप हम आदिवासियों की उन्नति के लिए देते हैं वह हमको नहीं मिलता, दूसरे उसे ले जाते हैं।

अभी हमारे यहां नागपुर में इसाइयों का एक "एन्क्वायरी" नाम का पेपर निकला है। मैं ने अपने यहां की सरकार को रिपोर्ट दी थी कि सालेकंडा गांव में आदिवासियों को बहुत सताया जा रहा है। उस पर जांच की गयी। एक गांव में ७ मकान के ईसाई आदिवासी थे और ३७ मकान उस गांव में आदिवासियों के थे। मिशनरी लोग उस गांव में गये और आदिवासियों को रोब बताने लगे। उन्होंने वहां कहना शुरू किया अब जात पात नहीं रही है और अगर कोई छूत छात मानेगा तो उसको सजा होगी। इसका नतीजा यह हुआ कि ईसाई आदिवासी लोग आदिवासियों की शादी आदि में उनका खाना छू लेते थे और उसको खराब कर देते थे। इस प्रकार जब उनको बहुत कष्ट हुआ तो वे गांव छोड़ने लगे। उस समय मेरे पास कुछ आदमी आये। मैं ने मुख्य मंत्री से शिकायत की और उन्होंने जांच करवाई। दो डिप्टी कमिश्नरों ने जांच की और उनको मालूम हुआ कि आदिवासियों के देवी देवताओं को उठाकर फेंक दिया गया था और कई मर्तबा शादी आदि

में उनका खाना बरबाद कर दिया गया था। और लोगों को भूखा वापस आना पड़ा था। यह सरकारी जांच का नतीजा निकला। अब हमारे पास तो पैसा नहीं है, जो मुकदमा चलायें। इन मिशनरियों के पास बहुत पैसा है। ये प्रचार कर सकते हैं, तरह तरह के स्टेटमेंट देते हैं। और हर तरह से अपने मामले की पैरवी कर सकते हैं। इन्होंने अभी इन्क्वायरी पेपर निकाला है उसमें— जसपुर के ट्राइबल्स के बारे में पेपर नंबर २ सफा ५ पर लिखा है कि दो साल में २० हजार आदिवासी ईसाई हो गये। इसमें इस प्रकार लिखा है :

It was a case of mass conversion within 2 or 3 years from 1907; about 20,000 were converted in 2 years.

लेकिन जब इन मिशनरियों को यह मालूम हुआ कि इस मामले की चर्चा मेम्बर लोग पालियामेंट में करने लगे हैं तो उन्होंने लिखा कि ये २० हजार लोग हिन्दुओं से परेशान होकर उनके पास ईसाई होने गये थे और ये लोग समझते थे कि ऐसा करने से इनका आचार विचार अच्छा होगा। यह कहा गया है कि ये लोग हिन्दुओं से मुक्ति पाने के लिए पादरियों के पास गये थे। उनसे पादरियों ने कहा है कि अगर तुमको ईसाई बनना है तो हम तुमको ईसाई कर लेंगे लेकिन हम तुमको किसी तरह की सुविधा नहीं दे सकते, हम तुमको कोई खास सहायता नहीं कर सकते। शायद सब माननीय सदस्यों को इस पेपर की कापियां भेजी गई हैं। ऐसा शायद इसीलिए किया गया है कि लोक-सभा के बहुत से माननीय सदस्यों को आदिवासियों के धर्म परिवर्तन के असली कारण मालूम नहीं रहते हैं, उन्हें मिशनरियों का धर्म परिवर्तन करने का काम निर्दोष दिखे।

मैं पालियामेंट के जितने माननीय सदस्यगण हैं उनको बतलाना चाहता हूं कि हमारे आदिवासी भाई जो हजारों सालों से पहाड़ों और जंगलों में रह रहे हैं और किसी प्रकार अब तक हिन्दू धर्म के एक अंग बने हुए हैं और अपनी संस्कृति और रहन-सहन की रक्षा करते आए हैं, उनकी ओर आपको ध्यान देना चाहिए और साथ ही यह भी सावधानी बर्तनी चाहिए कि कहीं वह बहका कर और फुसला कर ईसाई या और धर्म में तबदील तो नहीं किये जा रहे हैं और ऐसा न हो कि वे अपने हिन्दू भाइयों से इतने परेशान हो जायें कि वे अपना धर्म तबदील करने पर विवश हो जायें और ईसाई बन जायें। हमें इस समस्या पर गम्भीरता से विचार करना है और इस अपने अंग को अपने से अलग नहीं करना चाहिए। हमारे देहातों में जो भाई रहते हैं वे बहुत भोले और अपढ़ हैं और चूंकि आज उनकी आर्थिक अवस्था बहुत ही शोचनीय है, इसलिए ईसाई मिशनरीज उनको सबज बाग दिखला कर और धन का लालच देकर उनको ईसाई बनाने का प्रयत्न करते हैं और इस वास्ते यह जो धर्म परिवर्तन के रजिस्ट्रेशन का विधेयक लाया गया है उसका मैं दिल से स्वागत करता हूं। मैं अपने हिन्दू भाइयों से अपील करूंगा कि अगर आपको इन १ करोड़ ६१ लाख आदिवासियों को अपने में बनाये रखना है तो आपको उसके लिए अभी से आवश्यक कार्यवाही करनी होगी और उनकी दशा सुधारने की ओर ध्यान देना होगा।

अभी थोड़े दिन हुए हमारे उप-गृह मंत्री महोदय ने यह कहा था कि विधान के अनुसार आदिवासी धर्म परिवर्तन करने के बाद भी आदिवासी रहेगा और उससे कोई फर्क नहीं आयेगा तो मैं उनको बतलाना चाहता हूं कि आदिवासी इन बातों को नहीं समझते और उनको मंत्री महोदय के इस स्टेटमेंट से बड़ी निराशा हुई है और वह ऐसा महसूस करने लगे हैं कि उनका कोई मां, बाप नहीं हैं और वे ऐसा समझेंगे कि चलो अब तो सब धर्म एक हैं फिर ईसाई क्यों न बन जाओ, वहां बच्चों की पढ़ाई का भी माकूल इन्तजाम

[श्री उइके]

हो जायेगा, नौकरी भी आसानी से मिल जायेगी और ईसाई बनने से पैसा भी मिलेगा । मुझे डर है कि अगर उनको रोका न गया तो सारे आदिवासियों को ईसाई बनते पांच या दस साल से अधिक समय नहीं लगेगा क्योंकि आज वे बिलकुल उपेक्षित पड़े हैं और बावजद इसके कि हम जो उनके प्रतिनिधि लोग हैं यहां पर काफी समय से उनकी कठिनाइयों और समस्याओं को पेश करते रहे हैं और सरकार का उनकी ओर ध्यान दिलाते रहे हैं लेकिन उनकी जैसी हालत थी, वैसी बनी हुई है और उसमें कोई सुधार नहीं हो पाया है और हो सकता है कि उनमें इससे इतनी निराशा का भाव भर जाये कि वे हिम्मत छोड़ दें और ईसाई बनना शुरू कर दें और यदि ऐसा हुआ तो बड़ी दुर्भाग्यपूर्ण बात होगी । इसलिए मैं तो हाउस के तमाम लोगों से चाहे वे हिन्दू हों, मुसलमान हों या ईसाई भाई हों अपील करूंगा कि यह इंसानियत का तकाजा है कि जो दुखी हैं और मुसीबत में जकड़े हुए हैं उनकी मदद की जाये और उनकी अवस्था में सुधार करने का प्रयत्न किया जाये । सच्चा मानव धर्म यही है कि बिना किसी प्रकार के राजनैतिक स्वार्थ के या और किसी स्वार्थ के हर एक धर्मावलम्बी को इन मुसीबतजदा और पिछड़े हुए अभागे आदिवासी भाइयों की सहायता करनी चाहिए और उनको ऊपर उठाने का प्रयत्न करना चाहिए ।

Shri G. H. Deshpande: I rise to congratulate my hon. friend Shri Jethalal Joshi for having brought before this House this very important subject. I am one of those who believe in secularism. I am one of those who believe in the principle of "*sarva dharma samanatva*". I do want that in India there should be no misunderstanding on account of religion between citizens and citizens. At the same time I do not want to undermine the humanitarian work that has been done in this country by a number of Christians. I come from a City where for a number of years I was associated with an institution which was looked after and developed by a missionary lady. Her name was Miss R. Harvey. She worked in Nasik for fifty years. A more sincere social worker than her I have never come across. There have been such genuine social workers among the Christians, and even today there might be some. I do not want to discourage them. I do not want to say that the other Christian missionaries who came over here did so with certain other motives, but at the same time, through you and through this House I would like to tell all the missionaries in the world that they must realise that today India is a free nation. We are a self-respecting people. No doubt for centuries there have been people amongst us who have been labouring under very hard conditions, but should we allow them to be exploited by interested parties? Are they not human beings? If you want to serve, do serve them. But why do you associate this matter of conversion with service? Service must be pure. Service must be disinterested.

And what do we find during the last eight years? If there were certain things taking place before 1947, we were not responsible for it, because then the foreign Government was there and they encouraged certain activities. But, as I have said, there were many good Christians. But today what has happened? What have we seen from the records which were placed before the House by Shri Jethalal Joshi. Shri Jethalal Joshi is a man who does not want to criticise anybody for nothing. He is the last man who will speak without any authority. Such a sincere worker like him, having studied the subject, has placed before this hon. House the material which ought to be taken notice of. I would request through you the hon. Home Minister to study carefully the speech of my hon. friend Shri Jethalal Joshi.

We do not want to create any misunderstanding in the Christian world. We want to be friendly with everybody. We want to appreciate the Christian ideals also. I am a Hindu. I believe in Hinduism, but I do know that Christianity has rendered good service to humanity and many things can be learnt from it. Did not Mahatma Gandhi teach us many lessons? I have not come across any follower of Christ better than Gandhiji, though he was not a Christian and to the last moment was a Hindu.

I look at it from this point of view. There is a possibility that some misunderstanding may be created. Some unfriendly attitude may be interpreted out of this discussion. I want to say that nothing of that kind should be done. That is not the motive. We do not want to have any drive against the Christians. Let there be Christians. They are as good citizens as ourselves. There is nothing against the Christians here. Even Christian missionaries from other countries are welcome to this country. That is our old tradition. But why should they try to dabble in politics? There is a political motive behind this conversion. It is not merely religious, there is a political motive behind it. What we suspect is that there are some imperialist powers who are not free even today from their dreams of imperialism. They probably think there was a Pakistan, why should there not be in India a Christianstan even? They want to see that India should not develop politically. They are not very glad to see the development that we are carrying on. So, political motives are there.

And why this exploitation of religion? I would appeal to every enlightened citizen in India, be he a Christian, be he a Hindu, be he a Muslim, should we allow this thing to go on? Is it not the duty of us all to put a stop to it? And especially I would appeal to the Christians in this country. Christianity is a thing which stands on a much higher level. Is it a thing in the market place? Should we see degradation brought about to it by certain people working under certain motives? It would only harm Christianity and do it no good.

India is sufficiently enlightened. I would like to tell through this House and through you to all those who are indulging in such activities that they are not going to gain. They should open their eyes. India is not what it was before 1947, and if there are some friends who want to take undue advantage of our secularism, they must realise that this will not be tolerated in this self-respecting country. We are not blind in taking up secularism. We have done so after mature consideration, and we are proud for having stood by secularism. That is the only thing which an enlightened nation can adopt. But at the same time, we are self-respecting people. Any body can come and convert. But they must do it openly, and say, we are here for doing conversion. Let them carry on the work openly, and let them do it in a manly manner. Why should they resort to underhand practices? Why should they give medicine to a man and then tell him, you accept my religion? Why should they call a boy to a school, give him some money, and then convert him? These are not things worth the name of Christianity. If they want to convert, if they want to convince some people that Christianity is better, we have no objection; I shall have no objection; and Government will give them free scope, and I am one of those who say that Government should give them free scope. But these mischievous things and the way they are done are highly objectionable from the point of view of the manliness of our citizens.

Why should we allow our citizens to remain in such a degraded condition that anybody could exploit them for these purposes? I would like to say that I support this Bill, and I do so not because I am a Hindu, but because I believe that it is a step to-

[Shri G. H. Deshpande]

wards asserting the self-respect of humanity. We should not allow our poverty to be exploited by people who want to do things with ulterior motives. That is why I support this Bill. I do not know what attitude Government would take, but I earnestly urge Government to take a serious view of this matter. There is growing public opinion in favour of this.

I myself have gone to some localities of the Adivasis in my district, and I have seen these things. And we have worked amongst the Adivasis, and therefore it has now become impossible for these mischievous people to carry on activities of that type; they have already run away from those localities. But people must come and try to settle amongst the Adivasis, and we must raise them to a standard wherein it will be too much for them to stand this sort of nonsense.

So, I support this Bill from these points of view.

श्री टंडन (जिला इलाहाबाद—पश्चिम): अभी जो भाषण हुए उन को सुन कर मेरे हृदय में यह भावना है कि जो विधेयक हमारे सामने उपस्थित किया गया है, उस के पीछे बहुत अच्छे कारण हैं। इस पर हमारे उपमंत्री जी, जो यहां उपस्थित हैं, क्या करेंगे, यह तो मैं नहीं जानता, लेकिन उन से, उन की गवर्नमेंट से तथा यहां के सदस्यों से मेरा यह कथन है कि जो कारण बताये गये हैं उन कारणों के अतिरिक्त हम सबों को भी इन मिशनरी पादरियों का अनुभव है। उन सब बातों को, जानते हुए, उन का अनुभव करते हुए, यह उचित है कि हम इस प्रकार से अपने देश के लोगों को दूसरे देश के लोगों द्वारा दूसरे धर्मों में जाने से बचावें।

यह ठीक है कि हमारे संविधान में इस बात की छूट है कि जो पुरुष या नारी किसी दूसरे धर्म में जाना चाहे वह जा सके, दूसरे धर्म के लोगों को अपने धर्म के प्रचार का भी अवसर हमारे यहां दिया गया है। साथ ही संविधान का यह भी अभिप्राय है कि जहां हमें यह दिखाई पड़े कि इस धर्म परिवर्तन के पीछे छल-कपट है उसे हम रोक सकते हैं। किसी गवर्नमेंट को जिस में नैतिकता का आदर है, जो डरपोक नहीं है, किसी दूसरे देश से डरती नहीं है, इस प्रकार की अनुचित बातें सहन नहीं करनी चाहियें। हमें इस विषय के भीतर घुस कर, जो ऐसे बुरे मार्ग हैं लोगों के धर्म परिवर्तन कराने के लिये उन को रोकना है।

डा० एल्विन ने जो बातें कई वर्ष पहले अपने अनुभव से लिखी थीं, उन को हम लोग पहले भी कुछ पढ़ चुके हैं और इधर भी हम सदस्यों को एक पुस्तिका बांटी गई है, जिस को देखने का मुझे अवसर मिला। वह बहुत भयावह है, बहुत डरावनी है। डा० एल्विन का जो अपना अनुभव है इन मिशनरियों के बारे में उस से यह प्रकट है कि यह लोग जो काम करते हैं, उन में से कुछ अच्छे लोग भी हैं, सज्जन भी हैं, लेकिन उन में बहुत लोग ऐसे हैं जो ईसाई बनाने के लिये छल कपट का सहारा लेते हैं।

अभी हमारे एक भाई ने कहा कि वह आदिवासी हैं। आदिवासियों में ईसाई मिशनरी किस तरह से काम कर रहे हैं, यह उन्हों ने बताया। अपने को स्वामी बताना, जैसा उन्होंने कहा कि ये स्वामी बन कर जाते हैं, इस का क्या अर्थ है? मैं ने भी पहले देखा था कि एक दूसरी संस्था के लोग थे, सैल्वेशन आर्मी के लोग, वह भी साधू का वेश रख कर जाते थे। जैसे हमारे यहां साधू सन्यासी हुआ करते हैं, उसी प्रकार वह भी गांव-गांव का दौरा करते थे। इस में सन्देह नहीं कि वह यह सब काम सवा के रूप में करते हैं, ऐसी-ऐसी जगहों पर पहुंचते हैं, जहां हमारे आदमियों का जाना कठिन होता है। वह लोग शिक्षा भी देते हैं। हम लोगों ने सुना कि किस प्रकार से वह पैसा बांटते हैं। लेकिन इन सब का

असली तात्पर्य यह होता है कि वह किसी तरह से लोगों को ईसाई बना सके। डा० एलविन ने अपने वक्तव्य में बहुत बल के साथ कहा है कि यहां यह ईसाई जो बातें कर रहे हैं वह दूसरे देशों में बाहर के लोग नहीं कर पाते। उन्होंने हालैंड की मिसाल दी और बताया कि यहां पर डच मिशनरी बहुत फैल रहे हैं और घुसे हुए काम कर रहे हैं, वे स्वयम् हालैंड में वह बाते नहीं कर सकते जो यहां करते हैं। यह छल-कपट का रास्ता हमें बन्द करना है। डा० एलविन ने अपना वक्तव्य शायद सन् १९४४ या ४५ मे लिखा था। मुझे ठीक याद नहीं है। उस समय उन्होंने यह विश्वास प्रकट किया था कि जब इस देश की अपनी गवर्नमेंट आवेगी तब वह इन बातों को रोकेगी और जो बातें आज हो रही हैं उन की अनुमति कभी नहीं देगी। आज मुझे ऐसा लगता है कि इन पादरियों के काम में, हमारी स्वतंत्रता के आने से बाद भी, छल-कपट बन्द नहीं हुआ और ईसाई होने वालों की संख्या बढ़ती जाती है।

इसका यह कारण नहीं है कि जनता में कोई धर्म परिवर्तन की लालसा बढ़ती जाती है। असल बात यह है कि ये मिशनरी इन लोगों की गरीबी का बहुत बड़ा फायदा उठा रहे हैं। हमारा देश गरीब है, आदिवासी भी गरीब हैं और हरिजन भी गरीब हैं। इन आदिवासियों और हरिजनों की गरीबी का ये लोग बेजा फायदा उठाते हैं। अभी जो भाई जेठा लाल जी ने पढ़ा वह मैं ने सुना। उन्होंने बतलाया कि उत्तर प्रदेश में जो चमारों की ५ लाख की संख्या है उस पर इन मिशनरियों की निगाह लगी हुई है। वे समझते हैं कि ये हरिजन उनकी खूराक हैं। जेठा लाल जी ने और भी समूहों के नाम गिनाये हैं जिन पर इनकी निगाह है और जिनके बारे में इनकी मान्यता है कि ये गरीब लोग हैं, हिन्दू धर्म इनको अच्छी तरह अपनाता नहीं है, तो हम ही क्यों न इनको घसीट कर ले आवें और ईसाई बनावें। मेरा कहना है कि हमें इस बात को रोकना है। हमने हिम्मत करके यह फैसला किया है कि हम अछूतपन बन्द करेंगे और उसका परिणाम यह हुआ कि आज हमारे देश मे अछूतपन बन्द हो गया। यह ठीक है कि वह नियम द्वारा बन्द किया गया है, और अभी भी कहीं कहीं देहातों में कुछ बना हुआ है। इसका कारण यही है कि यह बहुत पुरानी प्रथा है एक दम से नहीं जा सकती। लेकिन अब हमारी सरकार का यह कर्तव्य है कि वह इस तरह के छल कपट से लोगों का धर्म परिवर्तन न होने दे। इस में कोई संकुचित धार्मिक भावना की बात नहीं है। इसका बहुत गहरा राजनीतिक प्रभाव पड़ता है, यह नहीं भूलना चाहिए। डा० एलविन ने स्वयं इस बात पर बल दिया है कि जिनका इस प्रकार के धर्म परिवर्तन किया जाता है उन पर दूसरे प्रकार के राजनीतिक असर पड़ते हैं और देश में नये नये प्रकार के अल्पसंख्यक समूह बन जाते हैं जो भिन्न भिन्न प्रकार के अधिकारों की मांग करते हैं।

जो हमारे यहां ईसाई भाई हैं हम उनका आदर करते हैं और जो दूसरे धर्म वाले हैं उनका भी हम आदर करते हैं। हमारा देश तो इस विषय में सदा से बड़ा उदार रहा है। यह खाली सनातनधर्मियों का ही देश नहीं है। यहां सब धर्मों के लोग हैं। हमारे यहां प्राचीन समय से लोग अलग अलग मतों के अनुसार चलते रहे हैं। परन्तु यह उनका स्वतंत्र मत होता था वे लोग स्वतंत्रता के साथ इन मतों के अनुसार चलते थे। हमारा तो यह कथन रहा है : "नास्ति मुनिर्यस्य मतिर्न भिन्ना।" यह हमारी दुर्बलता का एक कारण भी हो सकता है, लेकिन यह हमारा बड़प्पन भी बतलाता है कि इस बारे में हमने कोई रोकथाम नहीं की। मुनियों में भी आपस में मतभेद रहा है। स्मृतियों में भी भेद रहा है। इस प्रकार हमारे यहां परिवर्तन होते रहे हैं। लेकिन अपनी संख्या बढ़ाने के लिए, धोखाधड़ी से लोगों का धर्म परिवर्तन किया जाये और उनको हमारे देश की संस्कृति

[श्री टंडन]

से अलग कर दिया जाय, यह बहुत ही भयावह है और इसका एक राजनीतिक पहलू भी है। यह केवल सामाजिक प्रश्न नहीं है। इसलिए हमको यह उचित लगता है कि इस ओर हमारी सरकार ध्यान दे। यदि इस बिल में हमारे मंत्रियों को कुछ बदलने की आवश्यकता प्रतीत हो तो वे इसमें संशोधन कर सकत हैं। मुझको तो यह बिल बहुत सीधा सादा लगता है। अगर सरकार जरूरत समझे तो कुछ परिवर्तन कर ले।

इस बिल में यह कहा गया है कि यदि कोई अपना धर्म परिवर्तन करना चाहे तो पहले वहां के अधिकारी को इसकी सूचना दे दे। अगर वह सचमुच धर्म परिवर्तन करना चाहता है तो उस के लिए इस बिल में कोई रोक नहीं है। हां ! जो लोग छिपकर काम करने वाले हैं उनको यह बात पसन्द नहीं आयेगी। नहीं तो इस में तो यह सीधी सी बात है कि जो धर्म परिवर्तन करना चाहे वह पहले से उनकी सूचना दे दे, और जो आदमी धर्म परिवर्तन कराने में हिस्सा लेना चाहता है, चाहे वह पादरी हो या कोई दूसरा हो, जो इस काम में मदद देना चाहता है, कोई किताब पढ़ा कर या कोई रस्म करा के, उसको भी पहले ऐसा करने की अनुमति लेनी होगी। उसको इस बात के लिए आज्ञा लेनी होगी कि वह धर्म परिवर्तन कराने में भाग ले सके। मुझे ऐसा नहीं लगता कि इस बिल में कोई आपत्तिजनक बात है।

पादरी लोग सब पैसे वाले हैं। विलायत से अमरीका से और दूसरे देशों से इनके पास पैसा आता है। ये लोग इस पैसे का यह उपयोग करते हैं कि हमारे गरीब भाइयों को बहकाकर उनका धर्म परिवर्तन करा लेते हैं। ये लोग इन गरीब लोगों को कुछ धन का फायदा करा देते हैं या पैसा दे देते हैं और इनका धर्म परिवर्तन करा लेते हैं। डा० एलविन ने भी यह लिखा है कि ये लोग उनको कर्ज देते हैं और थोड़ी थोड़ी सुविधा देकर धीरे इनको ईसाई बना लेते हैं। हमको यह बरदाश्त नहीं करना चाहिए कि कोई आदमी आवे और पैसे का लोभ देकर हमारे यहां के आदमियों का धर्म परिवर्तन कर दे। हमारी गवर्नमेंट को इस विषय में सचेत होने की आवश्यता है। मै समझता हूं कि यह बिल जो उसके सामने पेश है बहुत उचित है। उसकी बातें बहुत सीधी सीहैं। उसमें केवल दो तीन तो बातें ही हैं। एक यह है कि जो धर्म परिवर्तन करना चाहे वह पहले इसकी सूचना अधिकारी को दे दे, दूसरी यह कि धर्म परिवर्तन कराने वाला अधिकारी व्यक्ति हो, अर्थात राज्य के किसी अधिकारी से उस को यह अधिकार मिला हो कि वह यह काम करा सकता है। तीसरी यह है कि जिन का धर्म परिवर्तन होता है उनका एक रजिस्टर रखा जाय। यही तीन बातें इस बिल में मुख्य हैं। मैं नहीं समझता कि इनमें कोई ऐसी बात है जिसको अनुचित कहा जा सके। यह सब संविधान के भीतर है। संविधान उनको सुभीता देता है

Shri Kanavade Patil (Ahmednagar North): There is no need for conversion now-a-days in India.

श्री टंडन: आप कहते हैं कि धर्म परिवर्तन करने की अब कोई आवश्यकता नहीं है। यह प्रश्न तो किसी व्यक्ति के धर्म का है, जिसका हम और आप फैसला नहीं कर सकते। अगर किसी को ऐसा लगता है कि उसे ईसाई बनना चाहिए, तो आपका यह कहना पर्याप्त नहीं होगा कि इसकी आवश्यकता नहीं है। मैं आशा करता हूं कि आप मेरी हिन्दी समझते हैं। मैं तो आपकी अंग्रेजी समझ गया। आपने मुझे अंग्रेजी भाषा में यह समझाया है कि अब धर्म परिवर्तन की कोई आवश्यकता नही है। लेकिन इससे कोई प्रश्न हल नहीं होगा। हमने इस विषय में अपने संविधान में छूट दे दी है। अगर आप हिन्दू से ईसाई होन

चाहें तो हो सकते हैं लेकिन हम इस बात की रोक कर सकते हैं कि आपको कोई छल कपट से, धोखा देकर ईसाई न बनावे ।

यह नियम सब के लिए लागू है, केवल ईसाइयों के ही लिए नहीं है । अगर कोई हिन्दू किसी ईसाई को हिन्दू बनाना चाहेगा तो उस पर भी यह नियम लागू होगा । अगर हमारा कोई हिन्दू धर्म का प्रचार करने वाला जायेगा तो उस पर भी यह नियम लागू होगा । यह कोई ईसाइयों के लिए ही नहीं है । कोई धोखाधड़ी नहीं होने दी जायेगी । जिसको हिन्दू होना है वह डंके की चोट हिन्दू होगा, वह कहेगा कि मुझे हिन्दू धर्म स्वीकार है इसलिए मैं हिन्दू होना चाहता हूं । इसी प्रकार जो ईसाई होना चाहेगा वह डंके की चोट ईसाई हो सकेगा यह आवश्यकता का प्रश्न नही है। यह तो अपने अपने मत की बात है । हमारे देश में सदा मत की स्वतंत्रता रही है, लेकिन हम छल कपट नहीं होन देंगे । छल कपट में छोटे छोटे बच्चों तक को यहां ईसाई बनाया जाता रहा है । मुझे आशा है कि हमारे उप-मंत्री जी इस पर ध्यान देंगे और गवर्नमेंट इस पर ध्यान देगी ।

Mr. Deputy-Speaker: Shri Thomas.

श्री पी० एन० राजभोज : मुझे केवल दो मिनट बोलने का अवसर दिया जाय, शेड्यूल्ड कास्ट्स के बारे में मैं दो एक बात कहना चाहता हूं ।

Mr. Deputy-Speaker: I have called Shri Thomas.

Shri A. M. Thomas: I oppose this Bill though it has been brought before this House by a Member belonging to my party and though it has been supported by three other distinguished Members of my party. My predecessor, Shri Deshpande, was pleased to make an observation: 'if you want to convert a person, straightaway get a licence and then say, we are here to convert.' If a Christian is there to convert, like a licenciated in medicine, he should get a licence. There can be nothing more degrading than to suggest that a person professing the Christian religion should get a licence if he wants to profess that religion and preach that religion.

An Hon. Member: That is for all religions.

Shri A. M. Thomas: I repeat that there is nothing more degrading. The hon. Members who have preceded me have travelled very much beyond the scope of the Bill. What exactly is the scope of the Bill and what exactly does the Bill suggest?

I do not for a moment approve of some of the instances that have been pointed by the learned Mover of the Bill if they are true. There will not be anybody who will not condemn such practices among from Christians.

But what exactly does he want to achieve by the provisions of this Bill? I oppose this Bill on three or four main points: on the ground of public policy, that this Bill is against the Constitution and that this Bill, if enacted, would be infructuous and will not achieve the object which the hon. Mover of the Bill wants to achieve.

I would also oppose this Bill on another ground that the Government has already got the power to check undesirable practices. It has exercised that power as will be seen by the latest administration report of the Ministry of Home Affairs.

I will first take up the point regarding public policy. Our country has prided itself that we have—for centuries past, perhaps from the dawn o. civilization—in India, observed absolute religious neutrality and religious tolerance. That has been our pride and it is also our pride that when we enacted the Constitution and gave it to ourselves we have guaranteed absolute freedom of conscience. These are some of the things on which we pride ourselves.

Shri Tek Chand (Ambala-Simla): Not freedom to coerce.

Shri A. M. Thomas: I will come to that; my learned friend need not be anxious about that.

My hon. friend—the Mover of the Bill—was suggesting that there were provisions to register births, deaths—then why not for conversions? (*An Hon. Member*: Marriages). May I respectfully ask: is there any law anywhere in the world providing for registration of conversions. (*Interruptions.*)

An Hon. Member: Are there anywhere conversions on such a large scale?

Shri A. M. Thomas: Is there any such law?

An Hon. Member: What is wrong about it?

Shri A. M. Thomas: If there is nothing wrong about it, woe to it. Article 25 of the Constitution says:

> "Subject to public order, morality and health and to the other provisions of this Part, all persons are equally entitled to freedom of conscience and the right freely to profess, practise and propagate religion."

Sir, you know that the enactment of this article had a background of its own. I believe you would not have forgotten that a point of view was put forward, when this article was discussed, that the right to propagate a religion cannot be given. One hon. Member of the Constituent Assembly who is a Member of this House put forward that view. This is what he said:

> "If people should propagate their religion, let them do so. Only I crave let not the Constitution put it as a fundamental right and encourage it. Fundamental rights are inalienable and once they are admitted it will create bad blood."

Even though that objection was raised the framers of the Constitution deliberately incorporated that article without deleting word 'propagate'. Here I am tempted to read some of the observations of the late Pandit Lakshmi Kanta Maitra when he was speaking on the article. He said:

> "The Indian Christian community happens to be the most inoffensive community in the whole of India. That is my personal opinion and I have never known anybody contesting that proposition. This Indian Christian community, so far as I am aware, spend to the tune of nearly Rs. 2 crores every year for educational uplift, medical relief and for sanitation, public health and the rest of it. Look at the numerous educational institutions, dispensaries and hospitals they have been running so effectively and efficiently, catering to all classes and communities. If this vast amount of Rs. 2 crores were utilised by this Christian community for purposes of seeking converts, then the Indian Christian community which comprises only 70 millions would have gone up to.."

Then the Vice-President intervened and said: "You are mistaken there: it is only 7 millions." Then Pandit Lakshmi Kanta Maitra said:

> "I beg your pardon. From 7 millions it would have gone to 70 millions."

Then, Sir, one distinguished Member of our Cabinet, Shri T. T. Krishnamachari, while supporting Pandit Lakshmi Kanta Maitra, observed as follows:

Mr. Deputy-Speaker: Pandit Lakshmi Kanta Maitra referred to Indian Christians.

Shri A. M. Thomas: Yes, Indian Christians, also.

Mr. Deputy-Speaker: Pandit Lakshmi Kanta Maitra says that our Indian Christian brothers are all good.

Shri A. M. Thomas: Sir, I do not think in any of the speeches made

before this House any distinction was made between Indian Christians and foreign Christians. I would respectfully ask your indulgence to go through the speeches and if there is any distinction made. If any charge against foreign missionaries' anti-national activities have been made out I would be failing in my duty if I do not attack such practices and I would not be here to defend them. (*Interruption.*)

Mr. Deputy-Speaker: I do not think anybody said anything against the Indian Christians as such.

Shri U. M. Trivedi (Chittor): Shri Tandon made it clear that money is coming from America.

Shri A. M. Thomas: Sir, I would prefer to speak and not be heckled. This is what Shri T. T. Krishnamachari, as a private member, said: while discussing Article 25 of the Constitution:

> "It is perfectly open to the Hindus and the Arya Samajists to carry on their Sudhi propaganda as it is open to the Christians, the Muslims, the Jains and the Bhuddists and to every other religionist, so long as he does it subject to public order, morality and the other conditions that have to be observed in any civilised government. So, it is not a question of taking away anybody's rights. It is a question of conferring these rights on all the citizens and seeing that these rights are exercised in a manner which will not upset the economy of the country, which will not create disorder and which will not create undue conflict in the minds of the people. That, I feel, is the point that has to be stressed in regard to this particular article. Sir, I know as a person who has studied for about fourteen years in Christian institutions that no attempt had been made to convert me from my own faith and to practise Christianity. I am very well aware of the influences that Christianity has brought to bear upon our own ideals and our own outlook, and I am not prepared to say here that they should be prevented from propagating their religion. I would ask the House to look at the facts so far as the history of this type of conversion is concerned. It depends upon the way in which certain religionists and certain communities treat their less fortunate brethren. The fact that many people in this country have embraced Christianity is due partly to the status that it gave to them. Why should we forget that particular fact? An untouchable who became a Christian became an equal in every matter along with the high-caste Hindu, and if we remove the need to obtain that particular advantage that he might probably get—it is undoubtedly a very important advantage, apart from the fact that he has faith in the religion itself—well the incentive for anybody to become a Christian will not probably exist."

7 P.M.

I have just referred to the background of the enactment of the article in the Constitution. I shall now come to the merits of the Bill. I have stated at the beginning that this Bill, if enacted, will be infructuous and would not serve the purpose which it seeks to serve. What is the use of registering a person who has got himself converted? What is the use of registering a person who was prepared to propagate his religion which he professes? This Bill wants only that the conversion may be registered. The person who wants to preach any religion may also get himself registered. What purpose does it serve? Does it serve any other purposes that my learned members who have spoken, had in view? I cannot understand what the purpose is. I have gone through all the clauses of the Bill.

Mr. Deputy-Speaker: Clause 4 speaks of a notice of conversion before conversion can take place. As a

[Mr. Deputy-Speaker]

notice of marriage is given before marriage takes place, likewise, there must be notice of conversion.

Shri A. M. Thomas: But the very act of conversion precedes the notice. Can there be anything more ludicrous and highhanded than this? Only when the conversion has not taken place, there will be the necessity for giving a notice. But the conversion has already taken place.

Mr. Deputy-Speaker: Clause 4 prescribes a notice for conversion.

Shri A. M. Thomas: Who will give notice of conversion? Only that person who has got himself converted will give notice.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member is on the question that the whole thing is inconsistent, apart from his disagreeing on various other grounds which have been already stated. We are on the last point whether there is anything ludicrous or inconsistent, apart from all other considerations. The hon. Member says it is useless. But clause 4 says that before conversion takes place—not merely the formal conversion but one brought about by a real change of heart or conviction—notice should be given. That is the object of the Bill. Before conversion, that gentleman who wants conversion or wants to be converted has to give a notice.

Shri A. M. Thomas: May I respectfully ask, how can one know what is the procedure for ascertaining whether there has been a real change of heart or change of mind on the part of the person concerned?

Mr Deputy-Speaker: How long is is the hon. Member likely to take?

Shri A. M. Thomas: I may take ten or fifteen minutes more.

Mr. Deputy-Speaker: Then, before I adjourn the House, the Secretary will read messages from Rajya Sabha

---

MESSAGES FROM RAJYA SABHA

Secretary: Sir, I have to report the following two messages received from the Secretary of Rajya Sabha:

(i) "In accordance with the provisions of rule 125 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on the 29th September, 1955, agreed without any amendment to the Industrial Disputes (Banking Companies) Decision Bill, 1955, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 24th September, 1955."

(ii) "In accordance with the provisions of rule 125 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Rajya Sabha, I am directed to inform the Lok Sabha that the Rajya Sabha, at its sitting held on the 30th September, 1955, agreed without any amendment to the Prize Competitions Bill, 1955, which was passed by the Lok Sabha at its sitting held on the 26th September, 1955."

Mr. Deputy-Speaker: The House will now stand adjourned and meet again at 11 O'Clock tomorrow, and will go on till 7 P.M. tomorrow.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Saturday, the 1st October, 1955.