[Shri M. L. Dwivedi]

Bill, Sir. What is the category of my Bill, Sir?

Mr. Deputy-Speaker: It is the topmost one in category B. Then Seth Govind Das's Bill. He is not here.

Pandit Thakur Das Bhargava: He may not be here; but the debate was only adjourned.

Shri Jhulan Sinha: This Bill does not find a place in either category because it was under consideration when the Committee was trying to categorise the Bills.

Pandit Thakur Das Bhargava: Since the adjourned debate has to be resumed, the hon. Member may or may not be here.

Mr. Deputy-Speaker: Has he already spoken?

Pandit Thakur Das Bhargava: Yes, Sir.

Mr. Deputy-Speaker: The mover of the Bill has to make a further motion today. It is put down on the Order Paper as follows:

> "Seth Govind Das to move that the adjourned debate on the following motion moved by him on the 12th March, 1954, be resumed, namely:—
>
> 'That the Bill to preserve the milch and draught cattle of the country, be taken into consideration'."

Hon. Members will look at entry 8 on the Order Paper. The hon. Member is not here to make that motion. Therefore, this Bill too goes.

श्री अलगू राय शास्त्री (जिला आजमगढ़,--पूर्व व जिला बलिया पश्चिम) : उपाध्यक्ष महोदय, इस बात को ध्यान में रखते हुए कि यह एक महत्वपूर्ण विधेयक है अगर रूल्स को वेव करके हम इसको ले लें तो वह पास किया जा सकता है क्योंकि मूवर साहब बोल चुके हैं, और भी बहुत से लोग बोल चुके हैं ।

Mr. Deputy-Speaker: Who is to make that motion?

Shri Algu Rai Shastri: I will move that.

Mr. Deputy-Speaker: Unless he comes to this side and becomes a member of the Government he cannot do that (*Interruptions*).

Then Mr. Jhulan Sinha's Bill is the next.

PROHIBITION OF MANUFACTURE AND SALE OF VANASPATI BILL

Shri Jhulan Sinha (Saran North): Sir, I beg to move:

> "That the Bill to provide for the prohibition of manufacture and sale of *vanaspati* in India, be taken into consideration."

Before I give my grounds for the banning of manufacture and sale of *vanaspati*, I would give in brief the history which this Bill has had in this country. Some of the old Members of this House will remember that there was a similar Bill on the same subject by Pandit Thakur Das Bhargava. That Bill was sent out for public opinion and that opinion was gathered but due to the circumstances over which none of us had any control that Bill could not be taken up in the last Parliament. The opinions gathered from the country are there in the Library and one can go through them if one likes. If one looks into those opinions one will find that the majority of the people of this country are opposed to the manufacture and sale of this commodity in this country. That gives us further encouragement and we have now taken up this matter in the sovereign Parliament, which has all the power in this respect.

I would now briefly recount the grounds for the banning of the manufacture and sale of this commodity in this country. I know there are people who honestly believe that it is an innocuous commodity and that it does no harm to the health of the people.

Mr. Deputy-Speaker: Who is the Minister in charge of this?

The Minister of Commerce (Shri Karmarkar): For the time being I will look after the Bill.

Mr. Deputy-Speaker: Some hon. Minister should be in charge. I think it is the Food Minister.

Shri Karmarkar: I will watch the debate to satisfy Parliamentary proprieties.

Shri Jhulan Sinha: May I proceed, Sir?

Mr. Deputy-Speaker: Yes.

Shri Jhulan Sinha: I know that there are people who honestly believe that this *vanaspati* is an innocuous commodity and it does not harm the health and it supplies the necessary energy and fat etc. that are necessary for the health. I know also that people who take this view are strengthened in this opinion by the opinion of certain experts in this country.

I only wish to draw the attention of this House to the vast opinion of experts who also hold that it is a mere waste of money and of health to consume this commodity. For this I need only refer the House to the opinions that are lying in the Library of this Parliament and which may be very easily looked into. I know that the vast majority of the people of this country are really of opinion and sincerely feel that this is harmful commodity, and it has affected prejudicially the health of this country and it has also acted very, prejudicially on the purse of the nation. According to the protagonists of this commodity, this is at best as good or as bad as raw oil out of which it is made. My contention is that raw and refined oil is as useful as *vanaspati*. There is therefore no use in asking the nation or making facilities available to the nation for paying more for this commodity. I know that there is a lot of difference in price between the raw oil or refined oil and *vanaspati*. If both these commodities can supply the same quality and quantity of fat found necessary for the upkeep of human health, there is no sense in asking the nation to pay more for the same thing.

My grounds, as I have just said, are, firstly, from the point of view of health and, secondly, from the point of view of public economy. The third ground that I wish to urge in this connection is that, apart from the controversy about the value of this commodity on public health or public purse, it has itself become a source for adulteration. I am in possession of material to show that *vanaspati* itself has become liable to be adulterated by being manufactured out of non-edible mineral oils such as kerosene oil and the like. If the nation can be made to consume a thing which is not only harmful to itself but also to its purse, it is up to this Government, which not only claims to be but is really a welfare State, not to allow a thing of this kind to go on in the country. I have, therefore, decided to place this matter in all humility and in all seriousness before this August Parliament so that they may think out and come to some decision about the sale, and manufacture and prevalence of this commodity in the country. I have just said that this commodity is not only a thing available in the country but the rest of the world also consumes fat in some form or another.

[SHRI BARMAN *in the Chair*]

In a country like India, where the demand on the public purse is so heavy in respect of other things, there is no ground for asking the people or making them liable to pay more for a commodity which can easily be avoided. I have, therefore, to submit that *vanaspati* is a commodity which should be altogether banned either for sale, for manufacture or in any way for consumption in the country. I would only remind you of the vast and strong opinion held by hon. Members of this House, which was given vent to on earlier occasions. The House will remember, I hope, that a good many hon. Members of the House spoke against *vanaspati* while the Food Adulteration Bill was on the anvil of legislation. The grounds urged on that occasion I

[Shri Jhulan Sinha]

need not recount again. As I stated already, it is not only harming the health of the nation but also making the nation pay more for a thing which can easily be had for a lesser price. It is also a thing which has itself become susceptible of further adulteration by the manufacture of *vanaspati* out of non-edible oils, as I have just said.

Mr. Chairman: May I know which hon. Minister will reply to this debate on *vanaspati*?

Pandit Thakur Das Bhargava (Gurgaon): The reply is not necessarily to be given today.

Shri Biswas: As Mr. Karmarkar just told the House, this Bill is in charge of the Food Ministry and my friend has gone to fetch the Food Minister here. Unfortunately, I am not dealing with *vanaspati* and I am, therefore, not in a position to throw any light on its manufacture or distribution.

Pandit Thakur Das Bhargava: The *vanaspati* Minister will reply!

Shri Jhulan Sinha: This commodity should not find a place in the menu of the nation on the ground of public health, on the ground of public purse and on the ground of itself being susceptible of further adulteration. These are the grounds that I have thought fit to urge against the manufacture and sale of *vanaspati*. I know the House is in full possession of materials for and against this commodity. As I referred to in the beginning of my speech, a big volume of opinion available in the library was collected from the whole country on a Bill moved by the hon. Member, Pandit Thakur Das Bhargava in the Provisional Parliament. That opinion is still there and can be very easily consulted for reference and guidance. I have tried to look into it and am convinced that the people in this country are in a majority against this commodity. I know the opinion that the Prime Minister holds in this respect and he gave vent to it on the floor of the House in the very first session of this Parliament. I also know the opinion that the protoganists of this commodity hold in the country, but I can only urge against them that my conviction is that those people have never tasted good ghee in their life and have never had the facilities of tasting good ghee, and so they will not be able to pronounce a judgment on this. There are persons who belong to the town area and it will not be an exaggeration to say that there are generations living in towns who have not had even an occasion to taste good ghee or pure ghee in their menu. If those people say that this commodity *vanaspati* is not harmful, nobody is to blame for it and it is only natural for them to say so. But those of us who live in villages—and the vast mass of the country live in villages—and have tasted good ghee and have had the experience of having ghee for the regular diet know what it is. On the strength of the opinion that we have got and on the strength of our own experience and having used ghee and *vanaspati*, I am, personally speaking, convinced that this is a harmful commodity not only for health but for the purse also. Those people who take a lot of other nourishment can not feel and the evil effects of this commodity in their menu. But for the ordinary mass of people, who are too poor to have other nourishment, it is positively harmful. It is not only deleterious but it is almost suicidal for them to take it, but they have to take it because nothing else is available. The incidence or prevalence of this commodity in the villages can very easily be known if you happen to go into the countryside. I know certain cases of places in the countryside where it is not possible to have good ghee for even those of us who live in villages because this *vanaspati* has travelled into the homes of those milkmen and *gowalas* who mix it with milk, boil them together, make a curd out of it and churn it afterwards so that this *vanaspati* is so inextricably mixed with ghee that it is very difficult for persons to

4 P.M.

find out whether it is pure ghee or not. This is the extent to which this commodity has travelled into the villages. Even though the life of this commodity began on a humble basis, the amount of money spent on its propaganda is so much that within a short span of 15 or 20 years, it has found a place in almost every village in the country. From a casual visit to any town or any village, one can see that this commodity is available anywhere and everywhere and in any quantity at any place. This is the extent to which this commodity has gained circulation. In view of the bad effects that it is having on the health of the nation, on the purse of the nation and on the general community, I would only request the House to come to a finding that the manufacture and sale of this commodity should be banned. If the Government consider that on account of the money that they get as cess out of this commodity they should not ban it, as an alternative, I would suggest that they should immediately discover some fast colour whereby it could be easily distinguished from ghee. If that is possible, we can afford to keep this matter pending for some time, to watch the reaction of the manufacturers and the people. You know the amount of money that the manufacturers have been spending on its propaganda. You can see the newspaper any day and you can find the good effects of *vanaspati* proclaimed from the housetops in any paper. I had occasion to listen to the speech of Shri Dabhi who was giving a story from a newspaper that there was a dancer who said that she had taken *vanaspati* and so she could afford to dance for the whole night. If that is the strength that *vanaspati* could give to the dancer, if that is the strength that *vanaspati* could give to the consumer, the whole nation can take it. If *vanaspati* could give strength, capacity, stamina to work for the whole night, you can make this country a heaven in a short time. If that is the potentiality of this commodity, the sooner the nation takes to it, the better. Let the Government come to a finding whether it is a thing which is suitable to the health of the nation. If it is so, we will patronise it in all ways and make it a good substitute for ghee and send ghee back to the villages, to be offered to the Gods. If that is not the state of things and Government find that it is not good from a close examination of the materials, then, they should take steps either to ban the sale and manufacture of it in this country, or to make it distinct from animal ghee, so that it may not stand any chance of being mixed with ghee to adulterate it. I would draw the earnest attention of this sovereign Parliament of India where we represent the nation to a man, and make this serious and sincere appeal. The House should take up the matter in all seriousness. If *vanaspati* is a good thing, let us have it by all means. If it is not so, let us ban it and banish it from this country. It is, I think, the paramount duty of the Government to see that only things which are healthy to the nation, for its physical, mental and moral development, should be allowed to continue in this country. If the Government are convinced, as I have said, that it is bad to the health, and physical, mental and moral development of the nation, certainly, they ought to ban it and give their wholehearted support to this Bill, and not allow it to prevail throughout the length and breadth of the country. I would, therefore, request the Government to study the facts of this commodity as stated in my arguments and according to the information available in the Library of this House and come to a conclusion. I am sure that this House will agree with me that this is a commodity which should not be encouraged, and that it should be banned or some such fast colour should be found, which would make it easily distinguishable from ghee so that it could not be mixed in adulteration with ghee. The protagonists of

[SHRI PATASKAR *in the Chair*]

this commodity are carrying on a great propaganda in this country. It is likely

[Shri Jhulan Sinha]

—I am not sure about it—that the expert opinions have been obtained for it for payment or for some other consideration. You will be surprised to know that there are people in this country who honestly feel and they have materials in their possession to show that the manufacturers of this commodity do not use it themselves. They claim that this *vanaspati* will give to the consumers' stamina to work for the whole day and night. But, the test of the pudding lies in the eating. According to that maxim, it is surprising that the manufacturers do not eat it because they are convinced that they have manoeuvred to get these opinions in its favour and that it is not a commodity which is really healthy to the nation.

I would further invite the attention of this House to a resolution passed by the All India Congress Committee some years ago where they were unanimously of the opinion that this commodity is harmful and that it should not be allowed to continue. That resolution was passed some years ago and it has not been annulled or modified or altered in any way. A large number of people represented in this House feel that this is a harmful thing. There is a very strong medical opinion—I do not say that it is unanimous—that it is harmful. It gives rise to so many complexities in the constitution of man and brings about its downfall. There is a very strong opinion also that it should be coloured if not immediately banned. I know that this colouring proposal was accepted by the Government when Pandit Thakur Das Bhargava's Bill was on the anvil of the Provisional Parliament. There were questions raised in this House on this point. It was revealed that as no fast colour has been able to be found so far, Government have not given effect to that. I feel that this colour will never be found unless this House decides that this commodity should be banned. It is these manufacturers who can find a fast colour if they knew that there was no alternative. In this state of things, I would urge upon the Government either to agree with me and ban it altogether and banish it from this country or at least make the manufacturers find out so fast a colour that there may not be any chance of its being mixed with ghee, ruining this nation. With these words, I commend my Bill to the acceptance of the House.

Mr. Chairman: Motion moved:

> "That the Bill to provide for the prohibition of manufacture and sale of *vanaspati* in India, be taken into consideration."

Kumari Annie Mascarene (Trivandrum): I deem it a privilege to support the Bill presented to this House by the hon. Member.

This is not the first time that a Bill or opinion of similar nature has been presented before this House. If I remember correctly, some six or seven years back, *vanaspati* was attacked in this House on several grounds. Now, I want to ask the party in power one question. If the Congress organisation has expressed its opinion by resolutions, if individual members have expressed their opinions against the manufacture of *vanaspati*, if there is public opinion expressed through the Press and the platform against this *vanaspati*, how is it that the Government continues to tolerate the manufacture of this foodstuff for so many years together?

If I remember correctly, years ago I had come across advertisements against the manufacture of *vanaspati*. The experiment tried on rats and found to be deforming the second generation was exhibited in this House and opinion expressed against the manufacture. Still, the manufacture continues. Am I to understand that because a capitalist interest is investing money, investing capital in manufacturing a spurious foodstuff like *vanaspati*, calculated to harm the human constitution and to be condemned as adulterated food, because it is a capitalist interest, we should tolerate it? They have been spending

mints of money in advertising it, in doing propaganda for it, and millions of our countrymen are misled into believing those advertisements and using this foodstuff in their homes. I am surprised at the tolerance of the Government. I request you please, if you are the representatives of the people running the Government on behalf of the people, that you should listen to the resolutions passed by your own organisation. You should listen to the opinions expressed by the public, by representatives of the people in this House and outside this House.

This food is passed off as ghee among the villagers. I am told that this is manufactured from oil like groundnut and dehydrogenated in order to give the colour of ghee. It is used widely by sweets makers and by people with their food. Now, what effect it is going to have in the coming generation we do not know. Experiments have proved them to be dangerous. There is also the adverse opinion that experiments are not tried properly and people who are antogonistic to the capitalists are doing propaganda against it. Well, it is left to the Government to find out which is the truth. But the continuity of opinion against the manufacture of this foodstuff is going on for the last six or seven years. It is high time that you took note of it.

The Food Minister on several occasions, if I remember correctly, has tried to evade questions on this subject. Will he be good enough today to give us a clear reply to the Bill presented to this House? We wish to know, we who are on this side of the House......

Shri Algu Rai Shastri (Azamgarh Distt.—East *cum* Ballia Distt.—West): There seems to be no quorum.

Kumari Annie Mascarene: There is no quorum on the other side too.

An Hon. Member: No quorum in the whole House.

Kumari Annie Mascarene: Why don't you create quorum before you start looking at this side?

I do not know whether this Government will take notice......

Mr. Chairman: I think there is quorum.

Kumari Annie Mascarene: We are also in the same boat.

I wish to know whether the Government will take notice of the fact that there is strong public opinion against the manufacture of this vegetable oil.

The Minister of Food and Agriculture (Shri Kidwai): Doubtful.

Kumari Annie Mascarene: If there is a doubt, is it not your duty to see that the doubt is cleared?

Shri Kidwai: That is, it should be manufactured.

Kumari Annie Mascarene: How many years will you take to clear this doubt? Am I to believe that you are taking an interest in the capitalists who manufacture this oil and are encouraging them to make money at the expense of the public health?

Shri Kidwai: Yes.

श्री अलगू राय शास्त्री : आनरेबिल मेम्बर आपस में बातें कर रहे हैं चेयर को एड्रेस नहीं कर रहे हैं । (*Interruptions*).

Kumari Annie Mascarene: If you say "yes", I strongly protest against it and say that you are unfit to sit in that bench. I protest against the answer so flippantly given by the Minister. He can answer it when his turn comes. He cannot say to us on this side of the House that he is there to encourage the capitalists who make money at the cost of public health. I am really sorry. I thought otherwise of him.

Shri Kidwai: May I know how many people in this country can afford ghee and how many people live on oil?

Kumari Annie Mascarene: I cannot understand it please.

Shri Kidwai: You cannot, please.

Kumari Annie Mascarene: Will he please make it clearer? (*interruptions*). Yes. I understand—how many live on ghee? The manufacture of *vanaspati* started only the other day. How did generations live before that? How are they going to live after that? Without *vanaspati* you cannot say we are all going to the dogs, we are not going to eat good food because *vanaspati* is not manufactured. (*interruptions*).

Shri Kidwai: I might inform the hon. Member that in this world people were in existence long before we discovered manufacturing ghee.

Kumari Annie Mascarene: Well, I think it is better for the Government to prove clearly to the people that this is not against their health, that this is not a capitalist interest, that they are democratically inclined, that there is no adulteration of food here. It is for you to prove clearly when there is so much of opinion against this. At least in this House I have heard representatives of the people attacking the manufacture of *vanaspati*, and if you say they are all unfounded, will your wisdom prove the value of this food material and relieve us from the doubt?

The Deputy Minister of Natural Resources and Scientific Research (Shri K. D. Malaviya): It is already proved.

Pandit Thakur Das Bhargava *rose*—

Mr. Chairman: Yes, Pandit Thakur Das Bhargava.

Pandit Thakur Das Bhargava: I would have liked some other person to speak if he wanted to, but since you have called me, and no other member is standing I shall take it up.

पंडित ठाकुर दास भार्गव : चेयरमैन साहब, वनस्पति के बारे में इस हाउस में कई बार बहस हो चुकी है। मैं खुद कम से कम तीन चार घंटे वनस्पति के सब्जेक्ट पर बोलता रहा हूं। और इस मर्तबा अभी थोड़े दिन हुए जब फूड एडल्टरेशन बिल पेश हुआ तो उस वक्त भी इस हाउस में और दूसरे हाउस में इसके बारे में बहुत ले दे हुई, क्योंकि यह सवाल एक तरह से हिन्दुस्तानियों की जिन्दगी और मौत का सवाल है। यह सवाल छोटा सा नहीं है। आज हमको नजर नहीं आता कि वनस्पति क्या हैवक कर रहा है, लेकिन कुछ अर्से के बाद हमें इसका हैवक मालूम होगा और फिर आनरेबल मिनिस्टर साहब अपनी जबान से फरमायेंगे......

श्री किदवई : तब न हम होंगे और न आप होंगे।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : यह मुमकिन हो सकता है कि इसका पूरा असर जिस वक्त मालूम हो उस वक्त मैं न होऊं, लेकिन मैं यह चाहता हूं कि किदवई साहब इतने अर्से तक जिन्दा जरूर रहें कि वह उस वक्त मौजूद रहें। मैं परमात्मा से दुआ करता हूं कि इनको बड़ी उम्र मिले। हमारे किदवई साहब ने इस देश की फूड समस्या हल कर दी और इस नाते मैं यह उम्मीद नहीं करता कि किदवई साहब इसको लाइटली लेंगे। मैं तो यही उम्मीद करता हूं कि जब तक किदवई साहब मिनिस्टर हैं फूड एन्ड एग्रीकल्चर के, तो जिस तरह फूड का मसला तय किया इसको भी तय करेंगे। मैं जानता हूं और बहुत से मिनिस्टर साहबान ऐसे हैं जिनसे मुझे कतई उम्मीद नहीं है और मैं उनमें से कइयों को इस हाउस में वनस्पति मिनिस्टर कहता रहा हूं

[SARDAR HUKAM SINGH *in the Chair*]

लेकिन मैं आनरेबुल रफी साहब को रिअल मिनिस्टर समझता हूं और मुझे पूरी उम्मीद है कि जिस तरह से हर क्वेश्चन पर उनका माइंड ओपेन है और जिस तरह से उन्होंने बावजूद दिक्कतों और रुकावटों के गल्ले का मसला हल कर दिया, उसी तरह इस सवाल को भी अपने हाथ में लेंगे और मैं उनसे अदब से अर्ज करूंगा कि इस सवाल को भी आप उसी तरह

से हल कीजिये । इस सवाल को लाइटली न लीजिये, यह सवाल इतना छोटा नहीं है जितना कि यह सरफेस पर मालूम होता है । आपको मालूम होना चाहिये कि इस सवाल पर इस हाउस के कितने ही कमरे पबलिक ओपीनियन्स से भरे पड़े हैं । खुद मैं ने इस हाउस में छः लाख आदमियों की ओपीनियन्स पेश की थीं और इस वनस्पति के बरखिलाफ छः लाख से ऊपर रायों से आपके दफतर के दफतर भरे पड़े हैं । मैं ने सिर्फ दिल्ली के सौ डाक्टरों की राय पेश की जिन्होंने यह बयान दिया था कि यह चीज हेल्थ के वास्ते नुकसानदेह है । मैं ऐसी राय रखने में अकेला नहीं हूं और मैं अदब से अर्ज करता हूं कि वह ऐसे अशखास की ओपीनियन्स हैं जिनको आप नजर अंदाज नहीं कर सकते और ऐसी हस्तियों की भी राय इस वनस्पति के खिलाफ है जिनके वास्ते आपके दिल में इज्जत होगी । मेरी बहिन का यह एतराज कि वनस्पति के मामले में सरकार कैपिटलिस्ट इंटरेस्ट होने के कारण कतई पर्वाह नहीं करेगी, मैं इसको नहीं मानता और मैं नहीं समझता कि यह इतनी ढेर की ढेर ओपीनियन्स जिनसे कमरे भरे पड़े हैं यह कैपिटलिस्ट्स के इंटरेस्ट्स से दब जायेंगी और मैं नहीं मानता हूं कि हमारी गवर्नमेंट कैपिटलिस्ट्स के इंटरेस्ट से दबेगी और मुझे यकीन है कि वह इस मसले को ठीक तौर पर हल करेगी । यह भले ही हो सकता है कि जल्दी यह काम न पूरा हो, देर से हो, लेकिन मुझे पूरा यकीन है कि जनाब इस मामले को जिस तवज्जह का यह हकदार है, उतनी तवज्जह देंगे और उसका ठीक फैसला करेंगे । मैं ने अर्ज किया कि मैं अकेला नहीं हूं, मैं अभी हाउस के अन्दर एक ऐसा दस्तावेज पेश करूंगा जो कि गवर्नमेंट में रेकार्ड है । जब मैं ने यहां पर पहले इस बिल को पेश किया था तो घी एडल्ट्रेशन कमेटी बैठायी गयी थी, मैं भी उस कमेटी का एक मेम्बर था, हांलाकि मैं उसका मेम्बर नहीं होना चाहता था, लेकिन प्राइम मिनिस्टर साहब की एडवाइस पर, हिदायत पर मैं उसका मेम्बर बना । मैं पहले से जानता था कि उस कमेटी का क्या होगा, रिपोर्ट आयेगी और गवर्नमेंट उस पर गौर करती रह जायगी । खैर मैं ने उस रिपोर्ट में तकरीबन १० सफे का अपना डिस्सेंटिंग नोट लिखा और वह अपना डिस्सेंट का नोट मैं हाउस के हर एक मेम्बर की खिदमत में भेजना चाहता हूं, एक सोसाइटी ने उसको छपवा दिया है, वह मैं हर एक मेम्बर की खिदमत में भेजूंगा । इस बारे में जो देश के सबसे बड़े आदमी डाक्टर राजेन्द्र प्रसाद हैं, उनकी राय भी इस वनस्पति के बड़ी खिलाफ है । उनकी राय में इस वनस्पति से इस देश की कैटल इंडस्ट्री और कॉटेज इंडस्ट्री दोनों को सख्त नुकसान पहुंचा है.....

Mr. Chairman: I have to call the attention of the hon. Member that President's name should not be cited to influence the opinion of the House.

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मैं प्रेसीडेंट साहब की मौजूदा पोजीशन का कतई फायदा नहीं उठाना चाहता, लेकिन जब वह फूड एन्ड एग्रीकल्चर मिनिस्टर थे उस वक्त जो उन्होंने राय दी थी वह राय जरूर हाउस की तवज्जह के काबिल है ।

सभापति महोदय : यह ठीक है, इस तरह पर आप कह सकते हैं, मगर जिस तरह माननीय मेम्बर ने कहा था कि हमारे देश के सबसे बड़े आदमी की यह राय है, तो उससे यह मतलब निकाला जा सकता था कि शायद आप प्रेसीडेंट साहब की तरफ इशारा कर रहे हैं ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : आपका कहना बजा है । मैं तो तब की बात बतला रहा था जब कि वह हमारे फूड एन्ड एग्रीकल्चर मिनिस्टर थे और अगर आज हमारे फूड एन्ड एग्रीकलचर मिनिस्टर खड़े होकर कोई बयान दें, तो आप समझ सकते हैं कि उसकी क्या वैल्यू होगी । जिस वक्त उन्होंने यह राय जाहिर की थी उस वक्त वह फूड एन्ड एग्रीकल्चर मिनिस्टर थे और मैं उनकी किसी जाती राय का जिक्र नहीं कर रहा हूं । उन्होंने पबलिक में हिसार में ही जब कि वह वहां पर आल इंडिया कैटल शो खोलने के लिये पधारे थे फरमाया था और दीगर कई मौकों पर अपने उस ख्याल को जाहिर

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

किया था। मैं जानता हूं कि अगर श्री रफी अहमद किदवई चाहें तो मैं उनको अपनी सपोर्ट में कोट कर सकता हूं। हमारी बहिन श्रीमती अमृतकौर हेल्थ मिनिस्टर हैं उनकी राय की तरफ मैं हाउस की तवज्जह दिलाना चाहता हूं। उनकी यह राय है कि वनस्पति नुकसानदेह चीज है। मैं हिन्दुस्तान के ही नहीं बल्कि दुनिया के सबसे बड़े आदमी महात्मा गांधी के शब्दों में कहना चाहता हूं कि जो लोग इस वनस्पति को आगे चलाते हैं वे देश के दुश्मन हैं। यह उनके लफ्ज हैं मेरे लफ्ज नहीं हैं। उन्होंने फरमाया कि यह वनस्पति मुजिस्मा ४२० है। न यह वनस्पति है, न यह घी है, एक अजीब चीज है। उनकी राय हाउस के सामने मैं पढ़ कर सुनाऊंगा तो हाउस को मालूम होगा कि यह राय हमारे देश के पिता और दुनिया के सबसे बड़े आदमी की वनस्पति के सम्बन्ध में थी। अब भला बतलाइये कि इस मामले में क्या शक रह जाता है। जहां तक रायों का सवाल है मैं एक नहीं सैंकड़ों रायें इसके लिये पेश कर सकता हूं। इसी सिलसिले में आज के एक बड़े आदमी श्री विनोबा भावे की राय भी आपकी खिदमत में पेश करना चाहता हूं। उनकी राय यह थी कि जब तक गवर्नमेंट वनस्पति के मैन्युफैक्चरर्स के जिम्मे यह नहीं डालती कि वह ऐसा रंग निकालें जो कि फास्ट कलर हो उस वक्त तक यह मामला तय नहीं होगा और वही चीज मैं आज अपने आनरेबुल मिनिस्टर की खिदमत में अर्ज करना चाहता हूं।

अभी मेरे भाई श्री झूलन सिन्हा ने हाउस की तवज्जह आल इंडिया कांग्रेस कमेटी के प्रस्ताव की तरफ दिलायी है। आल इंडिया कांग्रेस कमेटी ने देहरादून में लिखा कि इसको रंग दिया जाय और अगर इसको रंगा न जा सके तो इसके मैन्युफैक्चर को बन्द कर दिया जाय। यह आल इंडिया कांग्रेस कमेटी का हुक्म था और इतना ही नहीं दूसरी मर्तबा आल इंडिया कांग्रेस कमेटी ने अपने सेशन में इसके मुतालिल्क फैसला किया कि वनस्पति को मौजूदा शक्ल में बिकने की इजाजत न होनी चाहिये। इसके अलावा मैं जनाब की तवज्जह अपने कांग्रेस के साबिक सदर श्री पट्टाभि सीता रमैया की तरफ दिलाना चाहता हूं जिन्होंने जयपुर कांग्रेस के अपने सदारती एड्रेस में इस चीज का जिक्र किया था कि वनस्पति को बंद करा जाय या इसको रंग दिया जाय लेकिन अगर न रंगा जा सके तो बंद कर दिया जाय, इसको मौजूदा सूरत में बिकने की इजाजत न दी जाय और लोगों की जिन्दगी के साथ खेल न किया जाय। मैं समझता हूं कि श्री किदवई स्वयं इसको तसलीम करेंगे कि जहां तक इस चीज का सवाल है यह हमारे वास्ते अच्छा नहीं है और यह बहुत जरूरी है कि इसको रंग दिया जाय। मैं अब और तरफ आपकी तवज्जह दिलाता हूं। इन बड़े बुजुर्गों का नाम छोड़ कर आजकल के बड़े बुजुर्गों का नाम लेता हूं। आज मुझे अपने देश में प्राइम मिनिस्टर से बड़ा कोई आदमी नजर नहीं आता। प्राइम मिनिस्टर साहब ने बावजूद इस बात के जानते हुए कि लोग आमतौर पर इसे खाने लगे हैं तो भी एक कमेटी इस हाउस से मुकर्रर करायी। यह वह वक्त था जब मेरा बिल मौजूद था तो प्राइम मिनिस्टर साहब के हुक्म से एक कमेटी मुकर्रर हुई, प्राइम मिनिस्टर साहब ने मुझे प्रामिस दिया कि वे वनस्पति को रंगवा देंगे, श्री मुंशी जो उस वक्त फूड मिनिस्टर थे उन्होंने भी वायदा किया कि वह इसको रंगवा देंगे और जब मुझ से अपने बिल को ठहरवा देने के लिये कहा गया तो यह चीज हाउस की प्रोसीडिंग्स में दर्ज है कि चूंकि मेरे साथ इन लोगों ने वायदा किया है मैं अपने बिल को कुछ अर्से के वास्ते ठहराने के लिये एग्री हो गया। इसलिये जहां तक ओपीनियन्स का सवाल है इसमें कोई शक-शुबहा नहीं रहता कि सारा हाउस, सारी गवर्नमेंट और बड़े बड़े अफसरान और गवर्नमेंट के मिनिस्टर साहबान की ओपीनियन इस बारे में मेरे साथ है कि या तो वनस्पति को रंगा जाय या इसका मैन्युफैक्चर बंद किया जाय और मैं हमेशा जब भी मौका मिलता है अपने हक में ओपीनियन्स कोट किया

करता हूं । मेरे पास लिखी हुई रायें हैं कि जहां तक वनस्पति का सवाल है यह हेल्थ के वास्ते अच्छा नहीं है, राजकुमारी जी तशरीफ ले आयी हैं, उनकी राय भी कोट करता हूं कि जहां तक इस वनस्पति का सवाल है, यह तंदुरुस्ती के वास्ते अच्छी चीज नहीं है ।

स्वास्थ्य मंत्री (राजकुमारी अमृतकौर) : चेयरमैन साहब, मैं आपकी इजाजत से इतना ही कहना चाहती हूं कि मैं ने इस तरह की बात कभी नहीं कही । मैं ने तो इतना ही कहा था कि अगर सम्भव हो सके तो मैं कभी न चाहूं कि वनस्पति आये और घी न हो । मैं चाहती हूं कि घी हो, लेकिन घी हमें नहीं मिलता है ।

मैं ने फूड मिनिस्टर साहब से कहा है कि ऐसा इन्तजाम किया जाय जिससे कम से कम वनस्पति की वजह से जो एडल्ट्रेशन हो रहा है वह न हो सके और लोगों को ऐसी चीज मिले कि जिससे उनकी सेहतें बेहतर हों । मैं ने रंग के बारे में भी कहा था कि मैं ने विलायत में पूछा कि मार्गरीन और मक्खन में आप ने रंग डालने की कोशिश की या नहीं ताकि लोगों को पता चले । उन्होंने कहा कि हम ने बहुत कोशिश की, लेकिन हमें कोई रंग नहीं मिला । मैं ने इस बात के बारे में भी जिक्र किया था कि हमें कहा जाता है कि हम "बिग बिजनेसमैन" से मिले हुए हैं । मैं ने कहा था कि अगर लोगों की यही राय है, तो आप को हम को यहां से निकाल देना चाहिये ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : बड़ी हद तक जो कुछ मैं ने कहा था उस की ताईद हो चुकी है ।

Dr. Rama Rao (Kakinada): May I ask the hon. Member one question, only on facts, and not on anything confidential or anything like that? Of course, the hon. Member has gone into a lot of information. But what medical or scientific facts has he got in his possession? I am only asking for information. I wish he would oblige us by speaking in English.

Shri K. D. Malaviya: He has no facts. It is all based on sentiments. I admit sentiments also are great factors.

पंडित ठाकुर दास भार्गव : दो सवाल मुझ से पूछे गये हैं । एक डा० रामा राव ने पूछा, और उस की ताईद में आनरेबल मिनिस्टर साहब फर्माते हैं कि उन के पास ओपीनियन हैं और मैं जो अर्ज कर रहा हूं वह सिर्फ सेन्टिमेन्ट्स हैं ।

Shri K. D. Malaviya: I hold to it. There is absolutely no medical opinion as stated.

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मैं तो यह समझा था कि आप यह कहना चाहते हैं कि मैं सिर्फ सेन्टिमेन्ट्स को अपील करना चाहता हूं मेरे पास कोई ग्राउन्ड नहीं है ।

Shri K. D. Malaviya: I am also against adulteration, but I am not against the manufacture of *vanaspati*, if we cannot get ghee.

Pandit Thakur Das Bhargava: My hon. friend has altered his opinion.

Shri K. D. Malaviya: I said that it is not an injurious thing. It is not borne out by medical facts that it is a very injurious thing.

Pandit Thakur Das Bhargava: I will answer it. That is a new opinion. यही डा० रामा राव साहब फरमाते हैं । और उसका मैं जवाब दूंगा । मैं यह नहीं कह रहा हूं कि मैं उस का जवाब नहीं दूंगा । लेकिन आप ने सवाल इतने पूछ लिये हैं कि मैं उन पर सिलसिलेवार आना चाहता था । बहरहाल, पहले यही लीजिये ।

जनाब वाला, डा० रामा राव साहब गालिबन एलोपैथिक सिस्टम को बिलांग करते हैं, और हमारे आनरेबल मिनिस्टर मालवीय साहब गालिबन अपनी राय उस राय पर कायम करते हैं जो कि कुछ साइंटिफिक लोगों ने भेजी है । अगर कहीं वह राय यह हो, जैसा कि आनरेबल मिनिस्टर साहब ने फरमाया, कि यह वनस्पति डाइरेक्टली हेल्थ के वास्ते नुकसानदेह है, तो वह खुद इस को बैन कर देते । हमारे प्राइम

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

मिनिस्टर साहब ने खुद फरमाया था कि अगर उन के पास यह राय हो कि यह वनस्पति हेल्थ के वास्ते नुकसानदेह है तो वह एक मिनट की भी इस को बन्द करने में देर नहीं लगायेंगे। और मुझे यकीन है कि यह सही बात है। मेरे पास जो राय है वह मैं आप को बता देना चाहता हूं। जहां तक आयुर्वेदिक सिस्टम का सवाल है, आल इंडिया आयुर्वेदिक कान्फरेन्स ने इस वनस्पति को अनमिस्टेकेबल टर्म्स में कन्डेम किया है। मैं उस के रेजोल्यूशन को पढ़ कर इस वक्त नहीं सुनाना चाहता, क्यों कि यह आज खत्म होता नजर नहीं आता। दूसरे जो मैं ने डाक्टरों की राय पेश की है वे सिर्फ दिल्ली के १०० डाक्टरों की राय है जो कहते हैं कि वनस्पति हेल्थ के वास्ते अच्छा नहीं है।

श्री के० डी० मालवीय : वह क्या कहते हैं ?

पंडित ठाकुर दास भार्गव : वह भी बताता हूं। मसलन यहां आंखों का अस्पताल है। वहां वाले कहते हैं कि आंखों की बीमारियां इस वनस्पति के इस्तेमाल से ज्यादा पैदा होती हैं।

श्री के० डी० मालवीय : ज्यादा अच्छा होता और हम को डेटा मिलता। तब हम को यकीन होता कि वनस्पति में कौन सी चीज ऐक्टिव एजेन्ट है जिस से आंख बराबर खराब होती ही चली जाती है, या गला खराब हो जाता है। इस के मालूम होने से ज्यादा फायदा होता।

Shri K. K. Basu (Diamond Harbour): Government have no eyes. Why do you bother?

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूं कि मेरे लायक दोस्त मुझ से कहते हैं कि मैं बतलाऊं कि वनस्पति में कौन से एलिमेन्ट्स हैं जो आंखों को खराब करते हैं। यह सवाल आज का नहीं है।

Mr. Chairman: I think what I have been able to understand from him is that apart from the opinions expressed by the Ayurvedic Conference or some other bodies or doctors, he would like to know whether it has been scientifically shown that it is harmful, according to whatever system it may be. I think this is what he wants.

पंडित ठाकुर दास भार्गव : गरीब नवाज, अगर उन को यह सवाल पूछना ही है तो किसी डाक्टर से पूछते तो बेहतर होता।

श्री के० डी० मालवीय : मैं ने पूछा है। मुझ को मालूम हुआ है कि कोई नुकसान नहीं है।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : वह भी लीजिये। जनाब वाला, एक स्कूल आफ थाट है जिस के अन्दर हमारे साइंटिस्ट्स ने भी लिखा है। साइंटिस्ट्स ने पहले जो लिखा है वह यह है कि इस वनस्पति को चूहों पर एक्सपेरिमेन्ट किया गया है। बहादुरगढ़ में जो आल इंडिया कैटल शो १९५४ में हुआ था उस में दिखलाया गया था कि वनस्पति चूहों को खिलाने से तीन जेनरेशन के बाद चूहा या तो मर जाता है या अन्धा हो जाता है। उस के बाद एक कमेटी बनाई गई, उस ने जो फैसला किया वह यह था कि क्रूड आयल में, वनस्पति में, और रिफाइन्ड ग्राउंडनट आयल के इस्तेमाल में कोई फर्क नहीं है। उन की यह राय है। मैं हाउस से छिपाना नहीं चाहता हूं इस राय को। मैं नहीं कहता कि मेरी सारी राय को ही सही माना जाय। मैं आनरेबल मिनिस्टर साहब को दोष नहीं देता। मेरे पास तो प्राइम मिनिस्टर साहब का फतवा मौजूद है कि अगर कोई यह साबित कर दे कि वनस्पति हेल्थ के वास्ते नुकसानदेह है तो वह इस को बन्द कर देंगे। हमारी हेल्थ मिनिस्टर साहबा भी यहां बैठी हुई हैं, वह भी इसको कायम न रहने देतीं। मैं अपना केस यह नहीं रख रहा हूं कि मेरी राय सही है कि यह हेल्थ के वास्ते खराब है। मेरे पास तो ओपीनियन्स हैं, डाक्टरों की भी ओपीनियन है, और आयुर्वेद वालों की भी ओपीनियन है। लेकिन ताहम आप के पास जो साइंटिफिक लोगों की ओपीनियन है। अगर आप को उस के अन्दर जरा भी डाउट है तो बेनिफिट आफ डाउट सोसाइटी के इंन्टरेस्ट को मिलना चाहिये।

अगर जरा भी शुबहा है कि यह चीज हेल्थ के वास्ते नुकसान दे सकती है, तो उस को फौरन बन्द कीजिये ।

श्री के० डी० मालवीय : जहां तक मेरी राय है, इस में जरा भी शुबहा नहीं है कि इस से कोई नुकसान हो सकता है ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : अगर आप की जाती राय का सवाल होता तो मैं उस को काफी समझता कि आप का ठीक फतवा हो गया है । लेकिन इस के अन्दर जिन लोगों की बात मैं अर्ज कर रहा हूं, उन की जाती राय ऐसी नहीं है । और हो भी तो यहां सिर्फ हेल्थ का ही सवाल नहीं है । मान लीजिये कि यह हेल्थ के वास्ते नुकसानदेह नहीं है ....

श्री किदवई : तब केस आप का सही है ।

श्री के० डी० मालवीय : तब किन बातों में नुकसान है ?

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मैं आनरेबल मिनिस्टर साहब की खिदमत में कोई ऐसी बात अर्ज नहीं करूंगा जिस में उन को एक मिनट के लिये भी यह कहने का मौका मिले कि जो कुछ मैं कह रहा हूं वह सही नहीं है या वह मेरी राय से एग्री न करें । मैं जानता हूं कि आखीर में वह मेरी राय से एग्री करेंगे । मैं एक दूसरी बात की तरफ तवज्जह दिलाता हूं । आनरेबल मिनिस्टर साहब इस देश के कृषि मंत्री हैं । जिस देश के अन्दर इतनी बड़ी तादाद में जानवर हों और उन जानवरों की तरक्की को आप देखना चाहते हैं । मुझे आप की राय इस बारे में मालूम है । आप चाहते हैं कि हमारे देश के जानवरों की तरक्की हो, और इस देश में हर एक आदमी को घी खाने को मिले, दूध पीने को मिले । आप ने मुझ से सीधा सवाल पूछा । मैं भी आप से सीधा सवाल पूछता हूं कि बतलाइये, सब आदमियों के लिये घी है । मैं अर्ज करता हूं कि जब तक आप का वनस्पति चलता है तब तक घी देश में कैसे पैदा हो सकता है ? आप एक घड़ा लीजिये, उस में छेद कर दीजिये । उस में पानी डालिये, उस में एक छटांक भी पानी नहीं ठहरेगा । सब पानी गिरने लगेगा । २७, २८ वर्ष पहले जब वनस्पति देश में नहीं था, तो हिन्दुस्तान में घी या दूध था या नहीं ? ये दोनों चीजें काफी थीं ।

श्री के० डी० मालवीय : सब खाते नहीं थे ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मेरे लायक दोस्त कहते हैं कि लोग खाते नहीं थे, शायद वह दूध भी नहीं पीते थे ।

श्री के० डी० मालवीय : अब लोग ज्यादा खाने लगे हैं ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : इस को छोड़िये कि खाते हैं या नहीं । यह बताइये कि सन् १९३५ में कितना घी बनता था । उस समय घी की उत्पति २२० लाख मन थी । सन् १९३५ में जो फिगर्स थे, सन् १९४० में उस में २४ पर सेन्ट की कमी हो गई । आप देखिये कि पहले वनस्पति बनने की तादाद बहुत थोड़ी थी । पहले सिर्फ विलायत से वनस्पति आता था । जब हमारे यहां इन कारखानों की तरक्की हुई तब घी की उत्पत्ति में कमी हुई । उस के बाद सन् १९४५ तक ११ पर सेन्ट की कमी हो गई । मेरे लायक दोस्त कहते हैं कि पहले लोग घी खाते नहीं थे और दूध पीते नहीं थे ।

श्री के० डी० मालवीय : मैं ने कहा कि अब लोग ज्यादा खाने लगे हैं ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : जनाब वाला, सन् १९३५ में राइट साहब ने रिपोर्ट लिखी तो उन्होंने फरमाया कि इस देश के अन्दर जो दूध का औसत है वह हर एक आदमी के वास्ते ७ औंस है । हमारे देखते देखते हमारे आनरेबल मिनिस्टर साहब के डिपार्टमेन्ट की फिगर्स अब ४ ३/४ औंस हो गई हैं । तो आप बतलाइये कि पर हैड मिल्क का कंजम्पशन कम हुआ या ज्यादा हुआ ।

श्री किदवई : पापुलेशन में कितना फर्क हुआ है ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : अगर आदमियों की पापुलेशन बढ़ी तो जानवरों की भी बढ़ी

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

होगी । और फर्ज कीजिये कि अगर पापुलेशन बढ़ी तो क्या आपको उसके लिए दूध का इन्तिजाम नहीं करना चाहिए । आपने अपने कांस्टीट्यूशन की दफा ४७ में लिखा है कि हम इस देश के खाने पीने की चीजों के स्तर को बढ़ायेंगे । तो मैं पूछता हूं कि आप उसको कैसे बढ़ायेंगे । आप दफा ४७ को या तो फाड़ दीजिये या अपने यहां की कैटिल इंडस्ट्री की तरफ तवज्जह कीजिये । आपकी कैटिल इंडस्ट्री को वनस्पति ने तबाह कर दिया है । आपके प्रिडेसेसर साहब ने एक कमेटी बनायी थी और उसका परसोनल भी तकरीबन एनाउंस हो गया था लेकिन पता नहीं क्यों फिर वह कमेटी नहीं बैठी । वह कमेटी इस बात के लिए थी कि यह देखा जाय कि वनस्पति का कैटिल इंडस्ट्री पर क्या असर हुआ । मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूं कि कैटिल इंडस्ट्री पर इस का इतना खराब असर हुआ है कि आप और सब चीजों को छोड़ दीजिये सिर्फ यही एक चीज इसके लिए काफी है कि आप यह फैसला करें कि या तो इसको रंगो या बन्द करो । मैं आपकी तवज्जह उस रिपोर्ट की तरफ दिलाना चाहता हूं जो कि उस कमेटी ने दी थी जो कि आनरेबिल मिनिस्टर के डिपार्टमेंट ने कायम की थी और जिसका मैं भी एक मेम्बर था । इसके अलावा और भी बहुत सी रिपोर्टें आपके यहां से शाया हुई हैं जिनमें यह लिखा है कि ६० फीसदी घी का एडल्टरेशन वनस्पति से होता है । यह चीज इतनी एडल्टरेंट है कि यह घी को कैसे कायम रहने दे सकती है और कहां से लोग घी खा सकते हैं । जब पिछली मर्तबा इस पर बहस हुई तो उस वक्त सरदार बलदेव सिंह साहब यहां पर मौजूद थे । मैं ने उनसे कहा कि हमारे जिले हिसार और रोहतक के, और अपर इंडिया के और साउथ इंडिया के लोग भी घी खाना पसन्द करते हैं. और आप हमारे लोगों को फौज में भरती करते हैं तो आप उनको घी क्यों नहीं खाने को देते ताकि उनकी ग्रिट मेरिट और विगर कायम रहे और उनकी हैल्थ अच्छी रहे, क्योंकि मैं समझता हूं कि उनकी हैल्थ देश के वास्ते एक असेट है । तो मैं ने उनसे पूछा कि आप अपनी फौजों को वनस्पति देना पसन्द करते हैं या घी देना । उन्होंने मुझे बतलाया कि वह अपनी फौजों को प्योरेस्ट घी देना चाहते हैं और उन्होंने कहा कि मैं किसी कास्ट की परवाह नहीं करता, लेकिन मैं यह नहीं चाहता कि दाम तो घी के दूं और उनको खिलाऊं वनस्पति । इसलिए हमने अपनी फौजों को वनस्पति देना शुरू कर दिया है । मैं, जनाब वाला, देश के लिए इससे बड़ी आपत्ति नहीं देखता कि मेरे देश के सिपाहियों को आप वनस्पति खिलायें बजाय घी के । बहरसूरत इसमें भी कोई शुबहा नहीं है कि आनरेबिल मिनिस्टर साहब और मालवीय साहब मेरी इस बात की तसदीक करेंगे कि ... के लिए वनस्पति घी के मुकाबले अच्छी और ज्यादा ताकतवर चीज नहीं है । यह आपकी उस साइंटिफिक कमेटी ने भी लिखा है ।

श्री के० डी० मालवीय : यह बात तो सही है ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : तो मैं पूछता हूं कि जो चीज इस घी की इतनी दुश्मन हो कि जो घी को खत्म कर दे और किसी आदमी के लिए शुद्ध घी खाना नामुमकिन कर दे क्या आप उसको चाहते हैं कि वह देश में तरक्की करे और कायम रहे ।

मैं आपकी तवज्जह एक और बात की तरफ दिलाना चाहता हूं । मैं बहुत अदब से और बेंडेड नीज पर आनरेबल मिनिस्टर साहब से अर्ज करूंगा कि वे मेरे आग्यूमेंट्स की जो वकत है वह उनको दें । इसको मैं बहुत इम्पारटेंट मानता हूं । मुझे खुद तो पता नहीं, लेकिन साइंस वाले, आयुर्वेद वाले और डाक्टर यह कहते हैं कि छाछ में वह ताकत है जो कि दूध में भी नहीं है । यह चीज इतनी मुफीद है कि कई बीमारियों में, जैसे संग्रहणी में इलाज के तौर पर दी जाती है । इस मर्ज में छाछ के सिवा और कुछ नहीं दिया जाता । यह छाछ ऐसी चीज है जो कि गरीब आदमी की खुराक है, जो कि हर एक कल्टीवेटर की खुराक है । सुबह के वक्त हर एक कल्टीवेटर की बीवी छाछ में आटा मिलाकर

लपसी बनाती हैं और उसको अपने आदमी के लिए खेत पर ले जाती हैं । इसको खा कर और छाछ को पीकर वह आदमी सर्दी को सर्दी नहीं गिनता और गर्मी को गर्मी नहीं गिनता । यह उसका स्टेपिल फूड है और अगर आप इस छाछ में कमी करते हैं तो मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूं और जोर से अर्ज करना चाहता हूं कि आप देश वासियों को ऐसी मुसीबत में डालते हैं, उनकी खुराक के अहम हिस्से को इस तरह नुकसान पहुंचाते हैं जिसको आप कभी पूरा नहीं कर सकते । इसलिए जो चीज इस देश के अन्दर छाछ की उत्पत्ति को कम करती है वह इस देश के वास्ते हानिकर ही नहीं है, बल्कि वह इतनी सख्त नुकसानदेह है कि इस नुकसान को किसी आदमी को बरदाश्त नहीं करना चाहिए । मैं अर्ज करना चाहता हूं और आप खुद मालूम कर लें कि जिस इलाके से मैं आता हूं वहां के लोग दूध नहीं बेचा करते थे । वहां पर बेटी और दूध का बेचना मायूब समझा जाता था । अगर कोई वहां जाता था तो सबसे पहले उसको दूध आफर करते थे । लेकिन आज वहां गांवों के अन्दर छाछ भी आफर नहीं होती और आपको मालूम रहे कि वहां आज छाछ भी बेची जाती है । यहां हम हरिजनों का बड़ा रोना सुनते हैं । कहा जाता है कि हरिजन बहुत गरीब हैं । आज उन हरिजनों को वह छाछ भी नहीं मिलती जो पहले मिला करती थी ।

Shri K. K. Basu: What is *chhachh*?

पंडित ठाकुर दास भार्गव (बटर मिल्क) : जो आदमी कलकत्ते जैसे बड़े शहरों में रहते हैं उनके दिमाग में यह बात नहीं आ सकती कि छाछ के अन्दर क्या राज पिनहां है ।

श्री के० के० बसु : एक दफा हमको भी छाछ पिलाइये ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : आप मेरे साथ चलें मैं आपको ऐसी छाछ पिलाऊंगा कि जो आपके दूध से भी बेहतर होगी ।

श्री के० के० बसु : हमको दूध कहां मिलता है ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : मेरे बहुत से दोस्त ऐसे इलाकों से आते हैं जहां दूध मयस्सर ही नहीं होता । पिछली बार मैं उड़ीसा में गया । तो मैं जहां ठहरा था वहां मुझ से पूछा गया कि क्या पिओगे । मैं ने कहा कि मैं शराब नहीं पीता, चाय तक नहीं पीता, मैं तो दूध पीता हूं । उन्होंने बहुत कोशिश की लेकिन दूध मुहय्या नहीं हो सका । मैं ने कहा कि क्या मामला है तो उन्होंने बताया कि यहां उड़ीसा में एक गाय पाव भर दूध देती है । यहां दूध कैसे इकट्ठा हो सकता है । मेरे दोस्त मुझे माफ करेंगे । मेरे बहुत से दोस्त ऐसे इलाकों से आते हैं जहां कि एक गाय दो तीन सेर दूध देती है । और जहां से मैं आता हूं वहां एक बकरी भी पांच सेर दूध देती है । जिस इलाके का मैं रहने वाला हूं और जहां के मिनिस्टर साहब रहने वाले हैं वहां गायें ज्यादा दूध देती हैं । मैं देख रहा हूं कि मेरी बातें मिनिस्टर साहब के दिल में खुबती जाती हैं । मैं देख रहा हूं कि मेरी बातों का उन पर असर हो रहा है क्योंकि आनरेबल मिनिस्टर साहब को खूब मालूम है कि यू० पी० और पंजाब में छाछ किसान का स्टेपिल फूड है । अगर उस स्टेपिल फूड में गवर्नमेंट के किसी काम की वजह से या फेलिंग की वजह से कमी आवे......

श्री के० डी० मालवीय : छाछ और वनस्पति के बारे में तो कोई लड़ाई नहीं है ।

एक माननीय सदस्य : छाछ भी तो शुद्ध नहीं मिलती ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : आनरेबल मिनिस्टर साहब को छाछ और वनस्पति का कनेक्शन बतलाने का एक तरीका यह है कि मैं उनसे अर्ज करता हूं कि आज रात को जब वह बिस्तर पर जायं उस वक्त यह सोचें कि कैटिल इंडस्ट्री पर वनस्पति का क्या असर है । अगर आप किसी कल्टीवेटर को घी की पूरी कीमत नहीं देंगे तो घी कैसे मयस्सर होगा । घी क्या चीज है । जो अनकंज्यूम्ड मिल्क है उसी से घी बनता है । अगर गाय के दूध और घी की पूरी कीमत कल्टीवेटर को नहीं मिलती तो कैटिल इंडस्ट्री जिन्दा नहीं रह सकती । अगर आप इसी तरह से वनस्पति को रहने देते हैं तो आप उसको घी

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

के साथ मिलाने की इजाजत देते हैं । और इस हालत में इस मिलावट को कोई रोक नहीं सकता क्योंकि इसके साथ इकोनामिक फोर्सेज लगी हुई हैं जिनको कोई नहीं रोक सकता जैसे कि बाढ़ को कोई नहीं रोक सकता । इसके साथ इकोनामिक लाज काम कर रहे हैं । अगर किसी का फायदा घी में वनस्पति मिलाने में है और जब घी ६ रुपये सेर बिकता है और वनस्पति २ रुपये सेर मिलता है तो कौनसा ऐसा दिल वाला है । जो घी के साथ वनस्पति को नहीं मिलायेगा । आपको मालूम है कि यह किस तरह मिलाते हैं ? मैं आपको बतलाऊं कि यह किस तरह मिलावट करते हैं और चार सौ बीस करते हैं । लोग वनस्पति को ले जाते हैं और मिलावट करते हैं और बहुत लोग इतने होशियार हैं कि वे अपनी गाय, भैंसों को शुद्ध वनस्पति खिलाने लगे हैं, ताकि उसका असर आजाय क्योंकि जाहिर है कि जैसा आप जानवर को खाने को देंगे वैसा ही तो आपको मिलेगा । अगर आप मुझे वनस्पति ही खिलायेंगे तो जाहिर है कि मैं वनस्पति मेम्बर होकर रह जाऊंगा । हां, तो मैं आपको बतला रहा था कि किस तरह चार सौ बीस चल रहा है । दूसरे यह चालाकी करते हैं कि रात को दूध जमाते वक्त उसके अन्दर मिला देते हैं और तीसरे बिलोते वक्त वनस्पति मिला देते हैं और वह वनस्पति का अंश घी के साथ मिल कर बतौर घी के होता है और उनको कस्म खाने की जगह है कि हमने तो घी से निकाला है और यह अफसोस की बात है कि इस चीज के ऊपर काफी तवज्जह जितनी होनी चाहिये हमारी सरकार की नहीं रही है और जबतक इस पर तवज्जह नहीं होगी, इस देश की कैटिल इंडस्ट्री नहीं पनप सकती । जबतक कि आप इस वनस्पति को रंग नहीं देंगे या अगर न रंगा जा सके तो इसके मैनुफैक्चर को खत्म नहीं कर देंगे तबतक हमारे देश की कॉटेज इंडस्ट्री और कैटिल इंडस्ट्री पनप नहीं सकेगी ।

अब मैं वनस्पति को छोड़ कर दूसरी तरफ तवज्जह दिलाना चाहता हूं कि इससे हमारी खुराक पर कितना मुजिर असर पड़ता है । मैं आपकी तवज्जह एक और चीज की तरफ दिलाना चाहता हूं । आज देश में जरूरत इस बात की है कि सर्वोदय समाज के द्वारा सारे काम और यह फाइव ईयर प्लान को जाकर पब्लिक में प्रचार करें । आप चाहते हैं कि हमारी कॉटेज इंडस्ट्रीज बढ़ें । हमारी गवर्नमेंट ने, प्लानिंग कमीशन ने, सर्वोदय समाज के चलाने वालों ने इस कॉटेज इंडस्ट्री को जहां तक ग्राउन्ड नट से तेल पैदा करने का सवाल है यह करार दिया है कि यह कॉटेज इंडस्ट्री अव्वल दर्जे की कॉटेज इंडस्ट्री है और हमने जब यह उसूल मान लिया कि एडीबल आयल्स के वास्ते दूसरी दूसरी फैक्टरियों को बन्द करना है और कोई कम्पटीशन नहीं होने देना है और जब गवर्नमेंट उससे कमिटेड है तो वनस्पति को बंद कर दिया जाय । गवर्नमेंट ने सिर्फ अनइम्पलायमेंट को दूर करने के वास्ते सारी कॉटन टेक्सटाइल फैक्टरीज का चालीस परसेंट का जो धोतियों को लेकर झगड़ा था वह तय किया और गवर्नमेंट हर मुमकिन कोशिश करती है कि किसी सूरत से इस देश से अनइम्पलायमेंट दूर हो । अनइम्पलायमेंट को हल करने का एक ही उपाय है और वह है अपने देश की कॉटेज इंडस्ट्री को बढ़ावा देना ताकि गांव के अन्दर लोगों को काम करने को मिले । मैं नहीं समझता कि जब हमारे प्लानिंग कमीशन ने यह फैसला कर दिया कि जो एडीबल आयल्स हैं उनके मुकाबले में फैक्टरीज को नहीं जारी रहने देंगे, तो क्यों नहीं इसका मैनुफैक्चर बंद किया जाता । प्लानिंग कमीशन की रिपोर्ट मुलाहिजा फरमायें, उसके अन्दर एक तजवीज यह भी है....

श्री सिंहासन सिंह (जिला गोरखपुर---दक्षिण): गवर्नमेंट ने नहीं माना है ।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : गवर्नमेंट ने माना है कि जहां तक कॉटेज इंडस्ट्रीज का सवाल है हम कॉटेज इंडस्ट्रीज को एडीबल आयल्स को प्रोत्साहन देंगे, अगर आपको यकीन न हो तो

में अथारिटी कोट करने को तैयार हूं। आप एक एक तेली के घर जाकर देखिये कि उसकी क्या हालत हो रही है और उसको सुधारने की कोशिश कीजिये। मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूं कि अगर आप वाकई चाहते हैं कि हमारे देश से बेकारी दूर हो तो हमें अपनी कॉटेज इंडस्ट्री को बढ़ाना होगा और इसके मैनुफैक्चर को बंद करना होगा क्योंकि सभी हमारे एडीबल आयल्स को प्रोत्साहन मिल सकता है। इस वनस्पति इंडस्ट्री के बनाने में कारखाने आदि स्थापित करने में जितना रुपया खर्च हुआ वह तो हुआ और साथ ही मजदूरों की मेहनत खर्च होती है और और तरह का उसके अन्दर खर्चा होता है। एक किताब मेरे दोस्त श्री राधा कृष्ण बजाज ने इस सम्बन्ध में लिखी है जिसमें से मैंने अपने डिस्सेंटिंग नोट में कोटेशन दिया है। उन्होंने लिखा है कि बारह करोड़ रुपया इस देश का वनस्पति के बनाने पर खर्च होता है और जनाबवाला, मेरी सरकार इसको माने या न माने कि इससे कोई हेल्थ पर खराब असर पड़ता है या नहीं पड़ता है क्योंकि कुछ साइन्सदां ऐसे भी हैं जिन्होंने एक मुख्तलिफ राय सरकार को वनस्पति के बारे में दी है, लेकिन यह जरूर मानेगी कि जहां तक एकोनामिक क्वैश्चन का ताल्लुक है, वनस्पति का मैनुफैक्चर और इस्तेमाल हमारे देश के एकोनामिक इंटरेस्ट के बरखिलाफ है। मैं मालवीय जी से एक सवाल पूछना चाहता हूं जो कि कई मर्तबा इंटरप्शन कर चुके हैं कि क्या इस वनस्पति के बनाने से इस देश के फैट कंटेंट में एक आउन्स भी ज्यादा बढ़ता है। अगर वनस्पति से फैट कंटेंट बढ़ता हो तो जरूर बनाइये......

श्री के० डी० मालवीय : कई फायदे भी हैं।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : जो मैंने सवाल आपसे पूछा है उसके मुताल्लिक बतला दीजिये।

Shri D. C. Sharma (Hoshiarpur): Will the hon. Member explain how the manufacture of *vanaspati* affects the economic life of the country?

Pandit Thakur Das Bhargava: Let the hon. Member hold his soul in patience and he will very soon come to know this.

जनाबवाला, मैं आपको बतलाऊं कि वनस्पति के भावों में और ग्राउन्ड नट के आयल के भावों में फर्क देखिये.....

एक माननीय सदस्य : तिगने से ज्यादा फर्क है। वनस्पति आयल और क्रूड आयल में जो कि ग्राउन्ड नट से निकलता है उनके अन्दर तीन गुने का फर्क है।

पंडित ठाकुर दास भार्गव : अपने डिस्सेंटिंग नोट में तहकीकात करने के बाद इसके बारे में मैंने फीगर्स दिये हैं, जिस जमाने का उसमें जिक्र है उस वक्त दुगने का दोनों में फर्क था। अगर आपको वनस्पति ढाई, तीन रुपये सेर मिलता था तो दूसरा तेल उससे आधी कीमत पर दस्तयाब था। मैं अदब से पूछना चाहता हूं कि जब वनस्पति में जर्रा भर भी फैट कंटेंट में फर्क नहीं है, फूड वैल्यू में कोई इजाफा नहीं हुआ अलबत्ता कमी जरूर हुई, तो मैं अदब से पूछता हूं कि एक आदमी को आप क्यों मजबूर करते हैं कि तीन रुपये का वह आधा सेर वनस्पति ले जब कि तीन रुपये में दूसरा क्रूड तेल पूरा सेर भर मिलता है, एक गरीब आदमी को उतनी ही कीमत में जब दुगना दूसरा तेल मिलता है तो क्यों आप वनस्पति को बिकने देते हैं जिसका असर यह होता है कि एक गरीब आदमी उतनी कीमत में वनस्पति हासिल नहीं कर सकता है जितने में वह क्रूड आयल ले सकता है। मेरे ख्याल में मेरे लायक दोस्त इस बात को तसलीम करेंगे कि अगर उनको घी छः रुपये सेर में मिलने लगे तो वह पसन्द नहीं करेंगे कि उसी घी को कायम रहने दिया जाय, बारह रुपये में घी मिलने लगे तो उससे तो एकोनामिक क्वैश्चन हल नहीं होता। इस वास्ते मेरी गुजारिश है कि इसके एकोनामिक ऐस्पेक्ट को भी देखा जाय। हर एक गरीब कल्टीवेटर इस ग्राउन्ड नट को खाता है और मद्रास में तो काफी लोग इसका इस्तेमाल करते हैं। मेरा यह विरोध नहीं है कि वह क्यों ग्राउन्ड नट आयल खाते हैं, जहां घी न मिले वहां

[पंडित ठाकुर दास भार्गव]

ग्राउन्ड नट आयल खायें, वह बेचारे गरीब हैं उनके मुंह में जबान नहीं है तो यह कहां का इंसाफ है कि आप कैपिटैलिस्ट लोगों को वनस्पति के बनाने की इजाजत देकर गरीब लोगों को वही चीज दुगनी कीमत पर देते हैं।

Mr. Chairman: May I suggest to the hon. Member that this is a Private Member's Bill and there are so many others also who want to speak and so he may curtail his speech.

Pandit Thakur Das Bhargava: It is nearly five o'clock. Even if, under your orders, I curtail my speech by a minute or two, it will not improve the position. Therefore, I request that I may be allowed to continue.

Mr. Chairman: What I was suggesting was this. It is not only this time but at other times also.

Pandit Thakur Das Bhargava: I am very sorry, Sir, that I cannot finish my speech in five minutes. If I repeat any argument, you can certainly ask me to discontinue. If I am offending against the rules you can certainly ask me to discontinue my speech. I have only advanced three reasons and I have yet six more reasons to submit and there they are all in print.

Mr. Chairman: I need not say more. The hon. Member is senior to me. What I wanted to suggest was that in the case of Private Members' Business we have got very little time. It is from that point of view only that I wanted to suggest that as he has already taken about 40 minutes or so, he may soon finish his speech. Now, I have only to adjourn. I find several hon. Members anxious to speak. This is only my suggestion.

The House will now stand adjourned till 11 A.M. tomorrow.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Saturday, the 18th September, 1954.