

## LOK SABHA DEBATES

### LOK SABHA

Wednesday, March 14, 1984

Phalgun 24, 1905 (Saka)

The Lok Sabha met at Eleven of the Clock

[MR. SPEAKER in the Chair]

### ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Study made with regard to Socio-Economic Developments of Scheduled Castes in Rural Areas

\*243. SHRI MANI RAM BAGRI :  
SHRI TRILOK CHAND :  
Will the Minister of HOME AFFAIRS be pleased to state :

(a) whether any study has been made by Government to know the socio-economic development of Scheduled Castes in the rural areas of the country particularly in Uttar Pradesh, Bihar, Punjab, Orissa and Haryana;

(b) if so, the details thereof stating the percentage of Scheduled Castes households living in absolute poverty and proportion of the community living below poverty line; and

(c) the steps taken by Government to improve their socio-economic conditions ?

गृह मंत्रालय में राज्य मन्त्री (श्रीमती राम दुलारी सिन्हा) : (क) और (ख) सामान्य रूप से यह मालूम हुआ है कि अनुसूचित जातियों की बड़ी संख्या आर्थिक रूप से अत्यधिक वंचित है। राज्यों ने छठी योजना में बनाई गई संघटक योजना की नीति अपनाई है और गरीबी की रेखा से नीचे

रहने वाले परिवारों के अनुपात तथा संख्या का अनुमान लगाया है। अधिकांश राज्यों में अनुसूचित जातियों की समस्त जनसंख्या को गरीबी की रेखा से नीचे माना गया है।

इस मंत्रालय द्वारा अनुसूचित जातियों के सामाजिक-आर्थिक विकास के सम्बन्ध में उत्तर प्रदेश के कुछ खण्डों में एक अध्ययन अयोजित किया गया है और रिपोर्ट के प्रारूप की जांच की जा रही है।

(ग) राज्यों में, उनकी विशेष संघटक योजना के अंतर्गत प्रति वर्ष विभिन्न विकास कार्यक्रम तैयार तथा क्रियान्वित किये जाते हैं। इस प्रयास के लिये केंद्र सरकार द्वारा विशेष केन्द्रीय सहायता भी दी जाती है।

श्री मनीराम बागड़ी : अध्यक्ष जी, बसल में यह जवाब गोल मटोल दिया है क्योंकि इसमें कोई आंकड़े नहीं दिये गये हैं, कोई बूनियादी जवाब नहीं है, गरीबी की रेखा से कितने नीचे हैं, क्या रेखा है यह कुछ नहीं बताया गया। जो 3 आने, 15 आने वाली डा० लोहिया की बहस चली थी उस बक्त भाव क्या थे और आज क्या हैं, कितनी खुराक कम से कम एक प्राणी को मिलनी चाहिए गांव के और शहर के, जैसे आप हैं मंत्री और दूसरा हो संतरी या गांव में काम करने वाला उसकी खुराक और आमदनी क्या हो इसका कुछ पता नहीं। आमदनी उसकी ज्यादा जो कम काम करे और खुराक की जरूरत उसको जो ज्यादा काम करे इन अन्तरों को, बूनियादी सवालों को...

SHRIMATI RAM DULARI SINHA : Sir, something more was to be added to my original reply.

अध्यक्ष महोदय : मैं यह सोच रहा था कि

अगर श्रीमती रामदुलारी सिन्हा ने आंकड़े देने शुरू कर दिये तो सारा सवाल हो जायेगा।

**श्री मनोराम बागड़ी :** अध्यक्ष महोदय, मैं आंकड़ों के जंबाल को साफ करना चाहता हूं कि पर-कंपिटा का मतलब क्या है? जिनना की आमदनी और एक अति गरीब की आमदनी, दोनों पर-कंपिटा में बराबर आती है। लेन पर काम करने वाले की आमदनी और मैनेजर या आपके चेयरमैन की आमदनी पर-कंपिटा में बराबर आती है। दोनों उम्मेदारी में नेतृत्व होती है। जिसको 49 परसेंट या 48 परसेंट भोजन मिले उसे भी और जिसे 2 परसेंट भोजन मिले उसे भी आप एक ही श्रेणी में नेतृत्व हो। मैं जिनना चाहता हूं कि चिलो पावर्टी का आपका रैमाना क्या है और कम-से-कम आमदनी, अति-न-म आमदनी वाले का रैमाना क्या है? उनकी तादाद किन हिसाब न है?

**गृह मंत्री (प्रकाश चन्द्र सेठी) :** जहां तक गरीबी की रेखा का सवाल है, यह मूल उत्तर में बताया गया है कि जिनने भी हरिजन हैं, करीब-करीब सभी गरीबी की रेखा के नीचे माने गये हैं, नेकिन प्रयाग यह है कि 50 प्रतिशत में ऊपर लोगों को सठी गंतव्यीय योजना के दोशन गरीबी की रेखा में ऊपर लाया जाये। जहां तक डा० लोहिंगा के टाइम के आंकड़े हैं और अब वे आंकड़े हैं, उनमें बहुत अन्तर आ गया है, ताकि आने वाला सवाल अब नहीं है। अधिकतर हरिजन गांव में मजदूरों का काम करते हैं। प्रत्येक राज्य सरकार ने अपने यहां गजदूरी नियन्त की हुई है, वही वह 6 रुपये है, कहीं 8 रुपये है और कहीं 11 रुपये भी। है मैं यह बात स्वीकार करता कि इसका पूरी तरह मेरा गानन नहीं हो रहा है और अधिकांश लोगों को यह ननरवाएं मिलती नहीं हैं, इसलिए उनकी हानत अभी भी स्वरूप है। इसलिए सठी प्लान में इसमें

4800 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है ताकि इन लोगों को गरीबी की रेखा से ऊपर लाया जाये और इनको ग्रमीण धन्धे दिलवाने का प्रयास किया जाये।

**श्री मनोराम बागड़ी :** अध्यक्ष महोदय, क्या आप समझते हैं कि मेरे सवाल का जवाब आ गया?

**अध्यक्ष महोदय :** अगर आप समझ गये हों तो समझ जाऊं।

**श्री मनोराम बागड़ी :** मैं तो बाद में समझूँगा।

इसी अधिकार पर एक सवाल और करना चाहता है। माननीय मंत्री ने 4800 करोड़ रुपये की बात कही, क्या वह यह बताने की कृता करेंगे कि जो ऐसा इमदाद के लिये लगाते हैं उनमें 100 रुपये में से कितना रुपया मर्दानों, मर्हीनों की सुविधा, नौकरशाह, उगाचा दफ्तर, मोटर गाड़ी, तेल-पत्ता, बी-वे के दलाल और रिस्वत पर खर्च होता है और कितना सही आदमी नक पहुंचता है? क्या कभी आपने इसका हिसाब लगाया है कि कितना उम आर्गेनाइजेशन पर खर्च होता है कि जिसके जरिये आप इस राशि का बंटवारा करना चाहते हैं और कितना उनको मिलता है? जिसके लिए आप खर्च करना चाहते हैं? क्या कभी इसका विवरण किया गया है?

**श्री प्रकाश चन्द्र सेठी :** यह जो एडमिनिस्ट्रेशन का खर्च है यह तो प्रत्येक राज्य सरकार देखती है। यह जो आंकड़े दिये हैं यह राशि तो आसतोर पर उन पर खर्च की जानी है जिनको इसकी जरूरत है। यह नहीं कि उम्मेदे एडमिनिस्ट्रेशन, मोटर-गाड़ी का भत्ता वर्गीकरण शामिल है। यह उन लोगों को ऊपर उठाने के लिये खर्च की जाती है जो

गरीबी की रेखा के नीचे हैं। मैं माननीय सदस्य को यह भी बताना चाहता हूँ कि 1982-83 में इन पर 675.76 करोड़ रुपये खर्च किया गया और 1983-84 में उसको बढ़ाकर 754.86 करोड़ कर दिया गया और अब 1984-85 में यह रकम और बढ़ाई जा रही है इसलिए यह रकम तो वही बनाई है जो मूलतः उन पर खर्च की जाती है।

**श्री मनोराम बागड़ी :** मरकार ने अनुसूचित जातियों के छव व्यक्तियों को बिलो पावर्टी लाइन माना है और यह भी बताया है कि उन पर इतना पैसा खर्च किया गया है मैं जानना चाहता हूँ कि क्या उसने किसको पावर्टी लाइन से ऊपर उठाया है।

**श्री प्रकाश चन्द्र सेठी :** हमारा लक्ष्य 50 परसेंट लोगों को गरीबी की रेखा से ऊपर उठाने का है और यह लक्ष्य छठी पंच-वर्षीय योजना में पूरा हो जायेगा।

**श्री त्रिलोक चन्द्र :** अध्यक्ष महोदय, जो मराल पूछा गया है, उसका जवाब नहीं दिया गया है, बल्कि मदन को गुमराह किया गया है। गवाल में साफ तौर से पूछा गया है कि क्या मरकार ने अध्ययन कराया है या नहीं। सरकार ने इसका जवाब नहीं दिया है। पहले मंत्री महोदय बताएं कि अध्ययन हुआ है या नहीं, उसके बाद मैं मल्लीमेंटरी पूछूँगा।

**SHHIMATI RAM DULARI SINHA :** A study on the socio-economic development of scheduled castes and scheduled tribes was sponsored by the Ministry of Home Affairs and was undertaken by the Giri Institute of Development Studies, Lucknow.

इस इंस्टीट्यूट ने उत्तर प्रदेश में उत्तर काशी, सहारनपुर, जालोन, सीतापुर और

इलाहाबाद डिस्ट्रिक्ट्स में स्थित पांच ब्लाक्स का सर्वे किया है।

**श्री त्रिलोक चन्द्र :** नखनऊ के जिस इंस्टीट्यूट ने पांच ब्लाक्स की स्टडी भी है, उसने अपनी रिपोर्ट में कहा है कि बिलो पावर्टी लाइन के शिल्यूल कास्ट्स की संख्या में डिक्लाइन हुआ है, पहले वे 8.4 परसेंट थे और अब 8.0 परसेंट हो गए हैं, 4 परसेंट की कमी हुई है। उसमें लिखा है कि अगर इसी रेखों से गरीबी हटी तो गरीबी को हटाने में दो सौ साल लगेंगे, उससे पहले नहीं। इस इंस्टीट्यूट ने पांच ब्लाक्स की स्टडी की है। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या गवर्नमेंट ने कोई एनकवारी कराई है या नहीं। छः पंच-वर्षीय योजनाएं बीत जाने पर भी मंत्री महोदय जवाब नहीं दे पा रहे हैं कि कितने लोग गरीबी की रेखा के नीचे रह गए हैं। सरकार ने अध्ययन नहीं किया है। मंत्री महोदय ने सामान्य रूप से कहा है।

**श्री प्रकाश चन्द्र सेठी :** मैं माननीय सदस्य के प्रश्न का उत्तर देने का प्रयास करूँगा। जहाँ तक अध्ययन का सवाल है, प्रत्यक्ष राज्य सरकार को कहा गया है कि वह अध्ययन कराए। जिन स्टेट्स में हरिजनों की संख्या अधिक है, उन सब ने अध्ययन किया है। इसके अलावा जो रिपोर्ट है, उसके 18 वाल्यूम होम मिनिस्ट्री में आए हैं, जिनका एग्जामिनेशन हो रहा है। माननीय सदस्य का यह कहना सही नहीं मालूम होता है कि पिछली पांच वर्षीय योजनाओं में कोई गरीबी की रेखा से ऊपर नहीं उठा है।

The study is confined to five blocks of UP and its findings are under examination of the Ministry of Home Affairs.

**SHRI ARVIND NETAM :** I would like to know whether the Government is

satisfied with the implementation of the Special Component Plan programme in the various States. If not, what steps is the Government going to take in this regard?

**SHRI P C. SETHI :** We are certainly not satisfied with the implementation of the programme and that is why we have been sending survey teams of officers; we have also established a monitoring team which goes to the various States and monitors the programme. Certainly the programme needs to be implemented in its right earnest, which is not being done at present.

**श्री राम बिलास पासवानः** अध्यक्ष महोदय, मैं मंत्री महोदय के इस वक्तव्य को चैलेंज करता हूँ कि छठी पंचवर्षीय योजना में 50 परसेट लोग, सानकर शेह्यूल कास्ट के लोग, गरीबी की रेखा में ऊपर उठ जाएंगे। पता नहीं, माननीय मंत्री ने कहा के आंकड़े लिए हैं और किन आंकड़ों के तहत वह जवाब दे रहे हैं। मैं समझता हूँ कि गरीबी बढ़ती जा रही है। मैं इतने ज्यादा सवाल पर नहीं जाऊंगा। मैं मंत्री महोदय से इतना ही कहूँगा कि जैसे कोई होमियार और चोरी करने के लिए चलता है तो जैव में रोटी का टुकड़ा रख लेता है और ज्यों ही कुत्ते की आवाज आई, रोटी का टुकड़ा फेंक देता है, और चोरी करने में मस्त हो और कुत्ता रोटी का टुकड़ा खाने में मस्त हो गया, इसी तरह की सरकार की नीति है। हमारे पास मैं यह रिकांड एड कैरियसं है, इन्होंने हरिजन और आदिवासियों के लिए 44 संस्थाओं का नाम गिनाया है कि इतनी संस्थाएं जो इनके लिए काम कर रही हैं उसमें से हरिजन सेवक संघ, किसवे कैम्प, नई दिल्ली और हरिजन सेवक संघ हाबड़ा भी है। जो इसका अनुदान है वह एक एक साल में आप देखें, 1980-81 में एक जगह पर 13 लाख, दूसरे साल में 18 लाख, तीसरे

साल में 19 लाख इस तरह का चल रहा है। लेकिन आज तक शेह्यूल कास्ट का भेज्वर होने के नाते सवय हमको नहीं मालूम है कि इनका क्या काम है। इनकी अध्यक्ष निर्मला देशपांडे जी है। इसी तरह की और भी संस्थाएं हैं, हरिजन सेवक संघ है, और और भी कई संस्थाएं हैं। हमको यह पता नहीं चलता कि इनका काम क्या है। मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूँ कि यह जो हरिजन और आदिवासियों के नाम पर इतनी संस्थाएं चला रखी हैं और गवन्मेंट अनुदान दे रही हैं इनको, इन संस्थाओं का काम क्या है?

**दूसरी बात,** मैंने 1980 में इसी सदन में पूछा था कि होम मिनिस्ट्री के अंदर से आप इतना कंडम देते हैं और शेह्यूल कास्ट एड शेह्यूल ट्राइब के लिए देते हैं, तो क्या होम मिनिस्ट्री के अंदर में एक अलग डिपार्टमेंट शेह्यूल कास्ट एड शेह्यूल ट्राइब के लिए खोलेंगे? सरकार ने कहा कि यह ऐकिटब कंसिडरेशन में है। अब तक चार माल हो गए, चुनाव का समय आन वाला है, उस ऐकिटब कंसिडरेशन का क्या हुआ? होम मिनिस्ट्री के अंदर में अलग डिपार्टमेंट खोलने का निर्णय आपने लिया है या नहीं लिया है और ये जो इतनी संस्थाएं हैं इन के ऊपर सरकार जो पैमा लंबं कर रही है वह क्या काम कर रही है?

**श्री प्रकाश चन्द्र सेठी :** इन संस्थाओं को जो अनुदान दिया जाता है, यह हरिजनों के लिए स्कूल और होस्टल्स चलाती है, उस के लिए दिया जाता है।

**श्री राम बिलास पासवानः** कहाँ चलाती है।

**श्रीमती राम दुसारी सिन्हा :** चलाती है।

**श्री राम विलास पासवान :** कहाँ चलाती है ? एक जगह का नाम बतलाइए ।

**श्री प्रकाश चन्द्र सेठी :** राम दुलारी जी कह रही हैं इन्होंने स्वयं अपनी आंखों से देखा है कि चलाती हैं ।

जहाँ तक सेपरेट डिपार्टमेंट खोलने का सबाल है, यह मैंने जरूर यहाँ पर कहा था कि यह मामला विचाराधीन है । मैं माननीय सदस्य को फिर यह कहना चाहूँगा अनुरोध-पूर्वक कि यह मामला अभी भी विचाराधीन है ।

**श्री राम विलास पासवान :** यह क्या जवाब हुआ ? एक स्कूल का नाम नहीं लिया और विचाराधीन अभी भी है... (ध्यवधान)

**अध्यक्ष महोदय :** इसका ऐसा कर सकते हैं कि जिन्हें स्कूल हैं वह सारा आपको भेज दें और इसके ऊपर फिर डिस्केशन हो जाय ।

**SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY :** They have to be more responsible in answering questions they appear to be very serious about it.

**MR. SPEAKER :** They are more serious.

**श्री मनोराम बागड़ी :** आप इसको 193 के अन्दर बहस में लीजिए... (ध्यवधान)

**श्री राम विलास पासवान :** शेह्यूल्ड कॉम्प कमिशनर की रिपोर्ट पर बहस करवा दीजिए...

**SHRI SATYASADHAN CHAKRABORTY :** No, Sir, they are not at all serious.

**श्री मंगल राम ब्रेमो :** यह बहुत महत्वपूर्ण प्रश्न था, उत्तर प्रदेश के एक मुख्य मंत्री ने

हरिजनों की जमीन पर कढ़ा कर रखा है, आपने इस पर सप्लीमेंट्री नहीं करने दिया...

**अध्यक्ष महोदय :** प्रेरणी जी, सुनिए, महत्वपूर्ण है, इसीलिए मैंने डिस्केशन माना है, वरना मैं मानता कब था ?

#### Crisis in Paper Industry

##### \*244. SHRIMATI GEETA

**MUKHERJEE :** Will the Minister of INDUSTRY be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the paper industry in the country is passing through a crisis because of non-availability of raw materials in adequate quantities;

(b) if so, the details of the shortage of raw materials and reasons therefor; and

(c) the measures which are being taken to resolve the problem ?

**THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF INDUSTRY (SHRI PATTABHI RAMA RAO) :** (a) to (c) A statement is laid on the Table of the House.

#### Statement

(a) and (b) : The paper industry utilises a variety of raw materials such as bamboo and hardwoods, bagasse, cereal straws, waste paper etc. There is no critical shortage of these raw material at present. However, in order to sustain the existing paper mills, and to meet the future requirements of paper, it is necessary to ensure adequate availability of raw materials on a long term basis.

(c) Government are encouraging the use of secondary raw materials such as bagasse, cereal straws and waste