26

## काण्डला बन्दरगाह पर तेल उतारने की सुविधा

\*67. श्रो नर्रांसह मकवानाः क्या नौवहन ग्रौर परिवहन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

- (क) क्या सरकार का ध्यान इस तथ्य की ग्रोर दिलाया गया है कि काण्डला बन्दरगाह पर विदेश से ग्रायात किये तेल को उतारने की पर्याप्त सुविधा उपलब्ध नहीं है,
- (ख) यदि हां, तो इस कठिनाई को दूर करने के लिए क्या कदम उठाये जा रहे हैं, ग्रीर
- (ग) क्या केवल तेल उतारने के लिए एक गोदी का निर्माण करने का कोई प्रस्ताव सरकार के पास है ?

THE MINISTER OF SHIPPING AND VEERENDRA TRANSPORT (SHRI PATIL): (a) to (c). There are two oil jetties at Kandla Port exclusively meant for handling liquid cargoes like POL edible oils and chemicals. In addition, edible oil vessels can also be handled at one of the general cargo berths. A proposal for replacement of one of the oil jetties, which has outlived its life, has been sanctioned and the contract for construction of the new jetty awarded. With the construction of the new jetty, certain constraints in the berthing of tankers would be removed. Presently, the existing facilities are somewhat inadequate; the position is, however, expected to ease with the commissioning of the Mathura Oil Refinery.

श्री नर्रांसह मकवानाः ग्रध्यक्ष जी, मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि दोनों जट्टियां पुरानी हैं, दोनों पर काम नहीं होता है। तो एक जेटी के लिये रूपया दिया गया है लेकिन दूसरी के लिये क्यों नहीं दिया गया है? श्रीर टैंकरों पर जी पावर्न्दः तेल ले अने की लगायी है वह कीन सी तारीख स लगायी है?

श्री वीरेन्द्र पाटिल : दोनों जट्टियां प्रानी नहीं हैं। एक जेटी पुरानी है और दूसरी जेटी 1955 में बनायी नयी है। 1955 या 1957 में बनी है, मुझे ठीक तौर से याद नहीं है। लेकिन दोनों जद्रियों की कैपेसिटी 30 लाख टन हैं डिल करने की है। इसलिये जितना मायल, लिविवड कार्गो माता है वह पूरा हैं डिल करने की कैमेसिटी है अब लेकिन एक जेटी जो 1930 में बनी हुई थी वह बहुत पुरानी हो गई है इसलिये उसको बदल कर भीर एक जेटी बनाने के लिए हमने मंजुरी दे दी है। 6 करोड़ रूपये से कपर उस पर खर्च किया जाता है। कंट्रेक्ट भी हमने दे दिया है और वह जेट्री, मैं समझता हूं कि 18,20 महीने में तैयार हो जायेगी । उसके तैयार होने के बाद जो भी मसायल हैं, वह सब सलझ जार्येगे ।

श्री नर्सिष्ठ मकवानाः मंती महोदय से जानना चाहता हूं, उनका कहना है कि एक जेट्टी काम नहीं दे सकती है श्रीर दूसरी कंट्रेक्ट देकर नई बनवायेंगे, मगर दोनों में से किसी पर काम नहीं चलता है, उसकी क्या वजह है ?

श्री बीरेन्द्र पाटिल: मैंने साफ तौर से कहां है कि दोनों जेट्टी काम कर रहीं हैं और मेरे पास फिगर्स हैं। दोनों भ्रायल जेट्टियों की कैपेसिटी 1978-79 में 30 लाख टन है।

श्राप्यक्ष महोदय : हम भ्रापत्ति उठा सकते हैं, इस पर ।

In 1978-79, the capacity was 30 lakh tonnes. But actually handled was 29.26 lakh tonnes and the utilisation was 97.53 per cent. In 1979-80, the capacity was 30 lakh tonnes, actually handled was 25.39 lakhs tonnes and the utilisation was 84.63 per cent in 1980-81, the capacity was again 30 lakh tonnes, actually handled was 32.14 lakh tonnes and the utilisation was 107.13. per cent.

27

कैपेसिटी जितनी है, उससे भी ज्यादा ग्रायल ग्रा रहा है, उसको भी हम हैंडिल कर रहे है।

ग्रावार्य मनवान देव : दुर्भाग्यवश कराची बन्दरगाह जब हमारे हाथ से चला गया तो कांडला बंदरगाह को डैवलप किया गया, रेलवे लाइन भा वहां पर बिछाई, पहले मीटर गेज थी उसे ब्राड गेज किया। क्या मंत्री महोदय यह बतायेंगे कि यात्री जहाजों को वहां तक ले जाने के लिये कोई योजना है ?

भी वीरेन्द्र पाटिल: कांडला तक पैसेन्जर्स शिप ले जाने के बारे में हमारे सामने कोई प्रपोजल नहीं है । ग्रगर मुगल लाइन्स से कोई प्रपोजल ग्राया तो देखेंगे, लेकिन एक प्रपोजल है मुगल लाइन्स लिगिटेड का, जो हमारी पब्जिय सैक्टर कंपनी है, वह रोरो शिप मंगलीर से जाफराबाद तक चलाना चाहते हैं। एक माननीय सदस्य ने मुझसे कहा कि जाफराबाद तक नही कांडला तक वह जाता चाहिए। मैंने कहा कि प्रयोजल बामे दीजियो, तत्र उस धर विचार करेगे।

श्री दया राम शाक्यः मंत्री महोदय ने अपने उत्तर में कहा है कि कांडला बन्दर-गाहमें दो जेड़ी का काम ठी क प्रकार से नहीं चल रहा है और मश्रुरा रिफाईनरी में काम पूर्ण होने पर वहां का कारोबार बिस्कुल उत्तम हो जायेगा भौर उससे सुविधा होगी । मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूं, यद्यपि उसका सीधा संबंध नहीं है, परन्तु मंत्री ने ग्रपने उत्तर में कहा है, इसलिये पूछ रहा हूं कि मयुरा रिफाइनरी कब से शुरू होगी ?

ग्राध्यक्ष महोदय : यह प्रश्न नहीं है।

श्रो मलिक एम० एम० ए० खान : मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूं

कि कांडला पोर्ट में ग्रायल के ग्रन-लांडिंग का एडीक्वेट झरेत्ज्रमेंट न होने की वजह से क्या यह सही है कि भारी तादाद में डैमरेंज देना पड़ता ह ? अभी हाल ही में कई आयल टैकर ऐसे ग्राये है, जो वहां एड। क्वट ग्ररेन्जमेंट न होने की बजह से पोर्ट में बाहर बड़े रहे भौर भापने बड़ी भारी तादाद में डेमरेज दिया है। मैं जानना चाहता हूं कि यदि डैमरेज दिया है तो कितना दिया है और किनने दिन तब टैकर खड़े रखे गये और कितना हैमरेज रोज देना पडता है ?

भी वीरेन्द्र पाटिल : दोनों ग्रायल जैट्टी की कैंपैसिटी क्या है और 1978-79 से हर माल कितना काम हैंडिल कर रहे हैं, उसके पूरे फिगर्स मैंने ग्रापके सामने रखे है , यह राही है कि कभी-कभी एकदम 8, 10 ग्रायल टैकर एक माथ मा जाते है तो वहां पर ए.ट.ए-टाइम दो टैक्स की वर्थ दे सकते है। उस समय अगर 7,8,9,10 आते हैं तो उनको बाहर ठहराना पड़ता है। ऐसे हालात जुलाई, 1980 से शुरू हुए हैं, श्रव हमारा बेटिंग पीरियंड टैक्स का 18 दिन का है। जो 6 ग्रगस्त, 1981 को ग्राई प्रभी तक उसकी हम बर्थ नहीं दे सके हैं। लेकिन उससे पहले जितनं। भा वैसल्ज माई थीं, उन सबको वर्ष दे दिया गया है । लेकिन वैटिंग पीरियंड बहुत जल्दी खत्म हो जायेगा। प्रगर एक वक्त पर ज्यादा वेमल्ज प्राती है, ते उनको चन्द दिनों के लिए हमना पडता है।

श्रीमलिक एम० एम० ए० खां: ब्रध्यक्ष महोदय, मेरे सवाल का जवाब नहीं प्राया है। मैंने पूछा है कि जो

6 भगस्त वाले शिप खड़े हुए हैं, लिए अभी तक गवर्नमेट कितना डेमरेज देचकी है।

श्राध्यक्ष महोदय : ये श्रांकडे इस इस वक्त उनके पास नहीं होंगे । बाद में बता देंगे ।

श्री बीरेन्द्र पाटिल : इस वक्त हैमरेज की इनफरमेशन मेरे पास नहीं बाद में बता दुंगा।

## Big Power Rivalry in Indian Ocean

\*68. PROF. MADHU DANDAVATE: SHRI CHITTA MAHATA:

Will the Minister of EXTERNAL AFFAIRS be pleased to state:

- (a) whether it is true that the Prime Minister while, speaking at Kuwait in May, 1981, expressed concern over the growing big power rivalry in the Indian Ocean and further remarked that the confrontation in which each super power tried to establish its presence threatened us all and
- (b) if so, what steps are proposed to ensure that Indian Ocean is freed from the super power rivalry and is maintained as a zone of peace?

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI P. V. NARASIMHA RAO): (a) Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi visited the State of Kuwait between May 9-11, 1981. At official visit a Joint the end of the Communique was issued which interalia states:--

"His Highness the Crown Prince and and Prime Minister of Kuwait and the Prime Minister of India expressed their grave concern over the increasing escalation of great power presence in the Indian Ocean area against the declared wishes of the littoral and hinterland states of the Indian Ocean. They called on the great powers to progressively reduce and eventually eliminate their military presence from

Ocean. The two sides the Indian reaffirmed the need to redouble efforts for the speedy implementation of the declaration of the Indian Ocean as a Zone of Peace as contained in the 1971 United Nations General Assembly resolution on the subject. The two sides affirmed their conviction that safeguarof peace and cing and maintenance security in the Gulf region is the responsibility of its states alone without any foreign interference".

(b) Government of India have consistently opposed Great Power military presence in the Indian Ocean area, in bilateral contacts as also at various international and multilateral fora like the UN and Non-Aligned meetings. India is working with other Non-Aligned as also with the littoral and hinterland States to preserve the concept contained in the U.N. Declaration of 1971 which envisages the "elimination from the Indian Ocean all bases, military installations, logistical supply facilities, the disposition of unclear weapons and weapons of mass destruction and any manifestation of Great Power military presence in the Indian Ocean conceived in the Context of Great Power rivalry". The Non-aligned Foreign M.nisters' Conference in New Delhi, in February, 1981, reiterateo that the Indian Ocean should be free of Great Power military presence and reaffirmed their determination to work for the success of the conference on the Indian Ocean scheduled to be held in Sri Lanka in 1981. Although the prospects of convening this conference have receded it will be the endeavour of the Government of India to bring about a satisfactory implementation of the UN Declaration with the cooperation of like-minded States

PROF. MADHU DANDAVATE: Since only half a minute is left, I will ask both the supplementaries together.

The hon. Minister has, in an intelligent way, avoided answering my first question, particularly part (a) of the question, in which I have not asked as to what is the position India