

[Mr. Speaker.]

straightway proceed with the questions.

Some hon. Members: No, no; not all the Members have got them.

Mr. Speaker: Then, they have to wait.

श्री हुकम चन्द कछवाय (देवास) :
चार बजे यौका दीजिये ।

Mr. Speaker: We will take it up tomorrow. Shri P. S. Naskar.

12.16 hrs.

STATEMENT RE: CORRECTION OF
ANSWERS TO STARRED QUESTIONS
NOS. 122 AND 566

ARREST OF A KANPUR INDUSTRIALIST

The Deputy Minister in the Ministry of Home Affairs (Shri P. S. Naskar): It is regretted that there was a slight inaccuracy in the reply given to a supplementary question on Starred Question No. 122 on 10-11-1965, as also in the reply to a similar supplementary question on Starred Question No. 566 on 1-12-1965. It was stated in reply to the two supplementaries that the Kanpur trader who was arrested by the Police in connection with allegations relating to despatch of iron sheets from Kanpur to Naroda, was under custody, for "two months" and "about a month" respectively before he was granted bail by the court. The correct position is that he was under custody for two days before he was granted bail by the competent court.

16.17 hrs.

JUDGES (INQUIRY) BILL

EXTENSION OF TIME FOR PRESENTATION
OF REPORT OF JOINT COMMITTEE

Shri S. V. Krishnamoorthy Rao (Shimoga): I move:

"That the time appointed for the presentation of the Report of

the Joint Committee on the Bill to regulate the procedure for the investigation and proof of the misbehaviour or incapacity of a Judge of the Supreme Court or of a High Court and for the presentation of an address by Parliament to the President, be extended up to the 31st March, 1966."

Mr. Speaker: The question is:

"That the time appointed for the presentation of the Report of the Joint Committee on the Bill to regulate the procedure for the investigation and proof of the misbehaviour or incapacity of a Judge of the Supreme Court or of a High Court and for the presentation of an address by Parliament to the President, be extended up to the 31st March, 1966."

The motion was adopted.

12.18 hrs.

MOTION ON THE PRESIDENT'S
ADDRESS—contd.

Mr. Speaker: Shrimati Lakshmi-kanthamma....

Shri A. P. Sharma (Buxar): Sir, ...

Mr. Speaker: Is she Lakshmi-kanthamma?

Shri Hari Vishnu Kamath (Hosnangabad): Is he Lakshmi-kanthamma?

Mr. Speaker: Then, I would not say 'he' but 'she'... (Interruption).

I have called Shrimati Lakshmi-kanthamma.

Shri A. P. Sharma: I want to raise a point of order under Rule 352. In regard to this Motion of Thanks on the President's Address, a ruling was given by the Deputy Speaker yesterday. I want to raise that point.

Mr. Speaker: That cannot be raised now. If a ruling has been given already, I cannot touch it.

Shri A. P. Sharma: I want to raise a point of order under Rule 352.

Mr. Speaker: No. He can write to me and then I will consider.

Shri A. P. Sharma: Yesterday, the ruling was given....

Mr. Speaker: I cannot consider that ruling now.

Shri A. P. Sharma: It is regarding this very subject, the discussion on the President's Address.

Mr. Speaker: Maybe. But that cannot be discussed again.

Shri A. P. Sharma: I am raising this point regarding the Rule 352 itself and not against the ruling. May I read it?

Mr. Speaker: Order, order. पहला काम खत्म हो गया। अब प्रेजिडेंट्स ऐड्रेस शुरू होने जा रहा है। जब तक कोई चीज सामने न हो, उस वक्त तक कोई प्वाइंट ऑफ ऑर्डर नहीं उठ सकता। सिर्फ यह नहीं कि किस रूल के नीचे प्राप उठाना चाहते हैं, किसी बिजनेस के कनेक्शन में होना चाहिये, प्रोर कोई बिजनेस इस वक्त हाउस के सामने नहीं है।

श्री अ० प्र० शर्मा : यह प्रेजिडेंट्स ऐड्रेस के बारे में है।

अध्यक्ष महोदय : वह तो ठीक है, लेकिन प्रची प्राप कैसे उठा सकते हैं ?

श्री अ० प्र० शर्मा : यह कल के बारे में है।

अध्यक्ष महोदय : जो कुछ कल दुर्भा वह खत्म हो गया। अगर प्राप कोई बात उठाना चाहते हैं तो उठाने के पहले प्राप मुझे लिखें कि मैं यह उठाना चाहता हूँ। पहले प्राप उसे मुझे देख लेने दीजिये। उसके बाद अगर मैं मनासिब समझूंगा तो प्राप को वक्त दे गा।

Shrimati Lakshmi Kanthamma (Khammam): Mr. Speaker, Sir, yesterday, I was saying that the distribution of foodgrains should not be treated merely as a tentative measure in times of crisis but that it should be organised on a permanent basis. This should be undertaken by the Food Corporation or some agency of the Government and that there should be no relaxation after the crisis is over.

The recent experience shows that the cultivator as such is not opposed to the procurement by governmental agencies. What he is afraid of is the time and difficulties involved in the selling of his stock and getting the full sale amount which actually gets half by the time it reaches his hand. For instance, the Food Corporation of India undertakes to receive the delivery of the produce at the village against cash payments on the spot at the reasonable price. The cultivator will be too glad to sell his produce to the Government and there will be no difficulty. I am sure in the years to come, the *modus operandi* of the Food Corporation of India will be perfected so as to obviate the cultivators' difficulties. Once this confidence is created in the minds of the cultivators, the problem will become easier. Also the processing and godown capacity at the government's disposal at present is very limited and I hope, in the coming few years, it will be expanded rapidly to suit the country's requirements.

There seems to be a growing demand on the part of some people for the abolition of food zones. We have been seeing the discussions and debate in this respect. On the face of it, is a counsel of despair. Far from solving the food problem, I feel that it will only aggravate the situation and the conditions of scarcity will be spreading throughout the country. It is not a question of deficit State or surplus State. This problem has to be seen keeping in view the country as a whole. Maybe, Mr. Ranga may not agree with me;

[Shrimati Lakshmikanthamma.]

he has his own views; he believes in free trade whereas we have our own views in this regard. I am not speaking as one coming from a surplus State. The whole thing is that it is not a question that only a deficit State should take up the case of abolition of zones or that a surplus State should ask for the retention of it. The whole thing has to be viewed from the point of view of a national plan for the future.

Food should be sent only on government to government basis and systematic steps already taken to bring about order and regulation in the matter of food supplies should not be nullified by recourse to free trade and cut-throat competition. It should be possible to impose greater economy and sacrifice on the surplus States. I am sure the Government of India will be able to convince the surplus States to give more, in the interest of the country, for the deficit States.

Shri N. Sreekantan Nair (Quilon): Convince or command?

Shrimati Lakshmikanthamma: Since ours is a democracy, we believe more in convincing rather than in commanding and the response to that has always been good.

It is heartening to note in this respect that the Food Minister is trying his best to see that the production potential improves in a variety of ways. The input capacity has to be multiplied at the earliest and whatever steps are needed have to be taken despite subjective reactions on the part of some objectors. Food knows no politics and the belly has no particular ideology.

Regarding fertilisers, there have been some sincere doubts in the minds of the people. The Food Minister should make it a point to see that these doubts are dispelled. We know the importance of fertilisers. If, ins-

tead of importing foodgrains, we can import fertilisers, it will save foreign exchange to a great extent, but if we have our own fertiliser plants rather than importing fertilisers, it will save much more foreign exchange. Since the socialist countries are themselves not in a position to give us this facility, I do not think that there is anything wrong in trying to accommodate some others to come and participate in this. I think it should not be difficult for the Minister for Agriculture to convince his colleagues on this matter. In regard to the building up of the irrigation potential, the advantage of larger investments on irrigation projects in States like Andhra Pradesh should be considered on a priority basis; I do not say that those in other States should not be considered, but wherever these big projects are there, we should endeavour to complete them as soon as possible. Shri Lal Bahadur Shastri had visited Nagarjunasagar on the 12th December, 1965 and there he had said that he wanted the early completion of the Nagarjunasagar project. The details of his speech have appeared in the papers, but due to want of time I am not quoting those observations in details here. I would merely point out that it was his promise that we should complete these projects from the point of view of greater food production. I would urge the Planning Minister who is here to see that our effort should be to have early completion of such big projects in whichever State they may be located, from the point of view of greater food production in the country.

Rationing has become a necessary evil for us. There is no escape from it; but with zeal and determination, the attendant evils could be minimised. This should not be treated as a temporary measure, but it should be organised on a permanent basis. Rationing should be made an integral part of the food plan and it should be organised on a systematic and long-term basis. A vigorous drive to un-

earth the ghost ration cards and to prevent hoarding should find an important place in the plan of rationing.

Regarding administrative reforms, the sooner we are able to do something in this direction, the better it would be from the point of view of development and the implementation of our plans.

Now, I would like to say something about my own State and my own constituency. Yesterday, some hon. Members had referred to the decision on the fifth steel plant. We were fortunate that on 11th and 12th December, 1965, Shri Lal Bahadur Shastri had visited Hyderabad, Visakhapatnam, Nagarjunasagar and other places. Here is a report in *The Hindu*, dated the 13th December, about what Prime Minister Lal Bahadur Shastri had said at that time:

"Decision soon on Fifth Steel plant:

"The Union Government would not delay taking a decision in regard to the location of the fifth steel plant", said Prime Minister Lal Bahadur Shastri, addressing a meeting at Visakhapatnam. "It is obvious that if a committee appointed by the Government makes a recommendation, it is not easy for the Government to go against it."

I do not think that I should say anything more. You can understand the implication of it. This was the promise made and the hope created by Shri Lal Bahadur Shastri in the minds of the people of Andhra Pradesh. After having created such hopes, I hope Government would not go back on it; I would submit that it is the duty of Government to stand by what Shri Lal Bahadur Shastri had said and take a decision soon on this matter. I would request the Planning Minister also, who is here, to give his attention to this matter. Of course, I can understand his difficulties; there may be difficulties in the way of accommodating more in the

Fourth Plan. Whatever that may be, a decision to this effect has to be taken. The implementation may take some time and may involve a little delay, but I feel that Government must honour the words of Shri Lal Bahadur Shastri and take a decision to this effect immediately.

Now, I would like to say something about my own constituency. The Kothagudem coal mines are situated in my constituency. The Third Plan allotment for the collieries was Rs. 20 crores, out of which only Rs. 12 crores have been given so far. Now that the thermal power station has also been completed, and the first phase of it would be over by March this year and it will start generation in June, it will require more and more of this coal . . .

Mr. Speaker: The hon. Member should try to conclude now.

Shrimati Lakshmikanthamma: Yesterday, the trend of my speech had been broken . . .

Mr. Speaker: It was in her own interest to conclude soon, because her throat was showing signs of strain.

Shrimati Lakshmikanthamma: That was because I was hurrying through with my speech in view of the limited time. Only Rs. 12 crores have been allotted so far. We require an additional sum of about Rs. 4 to 5 crores so that the coal could be supplied to the thermal power station which could go into generation.

So I request the Planning Minister—it is my good fortune that he is present in the House just at this moment—to see to it that this extra amount is made available for the expansion of the Kothagudem colliery.

One word about the DIR. I will be failing in my duty if I do not voice my feelings on this matter. Yesterday, from this side of the House as

[Shrimati Lakshmikanthamma.]

well as from the other, Members including Shri A. K. Sen spoke about revoking the DIR and relaxing the restrictions. I am fully convinced in my mind that we should give complete freedom to individuals to go about. But one has also to take account of the difficulties. Coming from a constituency which is affected by this and knowing the difficulties of my people, I have to say that even today the activities of the Left Communists are so pronounced that they have been burning foodcrops. In one village by name Kokanapally, they burnt 100 quintals of paddy. They were threatening to kill any person who came to put off the fire. This is the situation with which Government has to contend. So any talk of relaxation or abolition of the DIR should take into account this kind of situation prevailing in the country.

Shri Dinen Bhattacharya (Serampore): She should be detained under the DIR for giving such false reports.

Shrimati Lakshmikanthamma: Talking about planning, I would like to say that if there was a little defect in our planning and in its implementation, it was not because of anything attributable to socialism as such; it was because of the insufficiency of the socialist content in planning. We should, therefore, inject more socialist content into our planning and try to see that the administration is tightened up and reformed in order to enable it to bear the burden. Thank you.

Shri Hari Vishnu Kamath: At a time when millions of men, women and children in our country are on the verge of starvation, when the plaintive cry for food is silenced with a bullet in the heart, when employment opportunities are rapidly shrinking, when the goal of democratic socialism is fast receding from view, when the legitimate demand of the people for the revocation of the emergency

powers is being mocked at—Government is cocking a snook at the demand for the revocation of the emergency powers which are being misused by the party in power, which are steadily eroding the fundamental rights and freedoms—when the Tashkent spirit is abroad for better or for worse, when China is still menacingly poised on our Himalayan frontiers, the President has asked us to strive for a better life for our people and guide the nation with courage and wisdom.

The food situation is truly appalling, frightening, not merely disquieting. I remember the day when the then Prime Minister, Shri Jawaharlal Nehru, standing there in 1951 proclaimed to the nation that in five years India would not merely be self-sufficient in food but would be able to export food. But today, due to the ineptitude, bungling and the dishonest policies of the Government, India has been brought to this sorry, humiliating pass when an abject appeal for global charity has been made by U Thant, Mr. Sen, Director General of FAO, and the Pope. The food situation has been so frightening that in my State of Madhya Pradesh and in Bengal, the police have opened fire in many places and killed innocent little youngsters. I demand that in all these cases there should be a judicial inquiry.

I venture to assert that the biggest achievement of the Government in the last ten years has been this abysmal failure of Government to provide food, an adequate quantum of food, an adequate ration of food, at controlled prices to the people of our country. The wide regional disparities in foodprices coupled with differential *per capita* quanta of food in the various States, has highlighted the failure of the Government to evolve a national food policy. The President's Address before us is perhaps the last address for

this Parliament unless something unforeseen happens. The Third Lok Sabha will go down in history as a unique Lok Sabha in more senses than one. We have had unfortunately two invasions, one by China and the other by Pakistan. In respect of China, the military debacle, in the President's words, led to national sorrow, shame and humiliation. In the second the Pakistani invasion, the brief historic September-war, we were able to retrieve national honour and prestige, in the President's own words again. We have had, again, unfortunately three Prime Ministers in the third Lok Sabha. Two years ago, in the 1964 budget session we had Jawaharlal Nehru; in the last session we had Lal Bahadur Shastri and this year we are having a worthy daughter of a worthy father. A strange, tragi-dramatic, quirk of fate in distant Tashkent has made Shrimati Indira Gandhi the Prime Minister of India, that is Bharat, that is U.P., that is Allahabad, an eminent position for which her most outstanding qualification is her illustrious paternity.

Shrimati Tarkeshwari Sinha (Baorh): Question.

Shri Hari Vishnu Kamath: I have no doubt that the Omnipotent and Omniscient Creator has endowed her with other qualities as well which given an opportunity—and now that opportunity has come her way—will duly manifest themselves and enable her to sally forth on her own and not merely as the daughter of Shri Jawaharlal Nehru. I hope that in the coming months she will neither be deterred, nor frightened by the so-called ill omens like the unfortunate tragic air crash on Mont Blanc on the day she took office when we lost a great scientist, her right hand man so to say Dr. Homi Bhabha nor by the earthquake on the 13th of February on the morrow of the Jaipur session and on the eve of the budget session, and I hope that she will not be distracted either by the encomiums that

are still being heaped upon her in one form or another. What do you think of this kind of encomium: "with all the problems that India faces, India has the most beautiful Prime Minister in the world. At least every day the papers will carry to us in the morning a beautiful picture". The author of this is not my hon. friend Dr. Ram Manohar Lohia, but the President himself, Dr. Radhakrishnan. When a great expounder of philosophy bestows such an encomium it is quite sufficient to turn any woman's head.

Mr. Speaker: This was in some paper?

Shri Hari Vishnu Kamath: I am reading from the *Statesman*, Sunday edition; it is 'on record' . . . (Inter-ruption.) May I suggest that this time should not be debited to my account?

Shrimati Sharda Mukerjee: (Ratnagiri): I do not know whether it is actual or implied discourtesy. I do not think that it befits the dignity of this House and I think you should raise objection, Sir. At least I am entitled to raise this objection that it is implied discourtesy. Even if he reads it out, the manner in which he has read it out, I do not think, is complimentary. Therefore, may I request you to ask the hon. Member not to indulge in this?

Shri Hari Vishnu Kamath: Who is discourteous to whom?

Mr. Speaker: There is one thing that I want to point out, though I might not agree with all that she has said. It has been ruled here several times that we should refrain from referring to the size or the volume of the persons who occupy certain positions, but we should also refrain from this encomium.

Shri Hari Vishnu Kamath: I did not.

Mr. Speaker: Even if anybody else has done it . . .

Shri Hari Vishnu Kamath: It is not disparaging.

Shri Hem Barua (Gauhati): If I call you a handsome man, would you object to that?

Mr. Speaker: I would not, but if there is an ugly man, should we refer to him as a ugly man? Would it be all right? That would not be good.

Shri Hari Vishnu Kamath: The President said. Otherwise . . .

Shri Indrajit Gupta (Calcutta South West): You will recall that once Mr. Kamath himself, quite rightly in my opinion, objected very violently to some personal remarks which were made about his appearance by some other Member.

Shri Hari Vishnu Kamath: I did not object. It was Mr. Swell who objected.

Mr. Speaker: I would certainly take objection if somebody were to make some remark about Mr. Kamath.

Shri Hari Vishnu Kamath: I have a thicker skin fortunately.

Mr. Speaker: That is all right, but sometimes I do not have the same experience.

Shri Hari Vishnu Kamath: I bow to your experience and maturer judgment. I do not know why Mrs. Sharda Mukerjee so violently objected or gently protested.

I was trying to drive this point home that the Prime Minister will sally forth on her own and tackle the tasks before her, because Man does not live by beauty alone; nor is beauty a recipe, an adequate recipe, for hunger in the belly, or for corruption in the administration. History bears witness to the fact that a little less than two centuries ago beauty did not save a royal woman, a queen, from the guillotine. And in our own day, charm has not saved Madame Chiang Kai-shek from being forced into exile. I, therefore, urge the Prime Minister

to go ahead with courage and faith, with faith in God, in the people, in herself, with sincerity of purpose and vision, because where there is no vision, people perish. The Prime Minister is only one month old today, I mean as Prime Minister. Her Government was constituted just a month ago, and I find that in one in one matter her Cabinet is on a par with her predecessor's Cabinet—the number is exactly 53. The total number of Cabinet Ministers, Ministers of State and Deputy Ministers comes to 53, that is equal to a pack of cards plus the joker.

May I ask if it is a fact that one of the new Deputy Ministers was in detention in Jammu and Kashmir for two years on a suspected charge of antinational activities? I do not want to mention the name, but I hope that would be enquired into.

There are also two strangers in the Cabinet, two houseless strangers who are neither in this House nor in the other one. I do hope they will come to this House, that very soon—and for that I hope the emergency will be lifted—there will be by-elections to the Lok Sabha, and that the Prime Minister herself will fight by-election and come to the Lok Sabha as Prime Minister and Leader of the House, and displace Mr. Satya Narayan Sinha as Leader of the House.

The biggest task that faces the Prime Minister today, next to defence preparedness,—now that the Tashkent spirit is abroad, perhaps it is rendered easier a little—is the establishment of standards, norms and values, in public life and in the administration, eradication of corruption and provision of an efficient, clean and honest administration. I make bold to say that the devaluation of values is more calamitous than the devaluation of currency, and I am sorry to say that in this respect of norms, values and standards, the Prime Minister has not begun well.

Recently, there was a conference of Chief Ministers of States. At that

conference, I understand that a disgraced former Chief Minister of Orissa was a special invitee; he was a special invitee to that conference, the only outsider, a man who had not taken the oath of secrecy or any other oath. He was present during the proceedings apparently to guide or advise the Prime Minister. I do not know for what purpose.

We all know, the House knows, the nation knows the CBI report which, by your leave and your historical ruling, I was enabled to place on the Table of the House exactly a year ago, last year. Apart from the CBI report, there is also against Shri Biju Patnaik—the Finance Minister made a statement on this subject in the last session—an enquiry which is in progress, about his income-tax liability. The CBI has done a clean, good job this year in arresting the notorious Walcott, the international gangster and crook, and along with him some of his aides and accomplices.

In this connection, you will recall that it was Shri Biju Patnaik who some time last year, with his own bright searchlight, enabled a plane hovering over his bungalow somewhere in Orissa, where he happened to be at that time—a fortuitous coincidence—to land, at the very time, at the very spot. (*Interruption*).

Mr. Speaker: An enquiry is going to be made.

Shri Hari Vishnu Kamath: Therefore, I am only mentioning this fact.

Mr. Speaker: Walcott has been arrested and these enquiries would be made, and therefore, the conclusions would be . . .

Shri Hari Vishnu Kamath: I am not coming to any conclusion about this. It was stated in Parliament; it was brought up in the House.

Mr. Speaker: I know; there was that statement; probably it was alleged here. (*Interruption*).

Shri Hari Vishnu Kamath: He happened to be there at the time.

Mr. Speaker: Whether it was done deliberately or it was something else, that would be a thing which would be known after the enquiry; we should not prejudice.

Shri Hari Vishnu Kamath: I am only mentioning the facts; it was raised in the House. I am not levelling any charge.

Mr. Speaker: By implication, charges are levelled; and we should not prejudice it. Let us wait for some time.

Shri Hari Vishnu Kamath: The Home Minister made a statement in the House on this matter and said an enquiry was being made in this matter. That is why I am referring to this case. Otherwise I would not refer to it. I am not going deeper into it.

Shri Surendranath Dwivedy (Kendrapara): The facts are that this matter was enquired into and they have said there was no connection so far as Biju Patnaik and Walcott are concerned. But the further facts are available over which the people want to agitate. (*Interruption*).

Mr. Speaker: There are no further facts. He is only referring to those that are there.

Shri Hari Vishnu Kamath: Along with Walcott, some of his accomplices have also been arrested, and their depredations in other parts of India are not known; it will all be investigated now. It appears, I am told, that Walcott boasted that he cannot be touched because he has been in touch, in contact with, some highups, somewhere. Let us see what happens after this enquiry.

The other episode which amused, rather than amazed people, was the gubernatorial gaffe of the former Governor of Kerala, the gubernatorial gaffe which was aggravated by jejune explanations afterwards . . .

An hon. Member: What is jejune?

Shri Hari Vishnu Kamath: Look up the dictionary. These evants have only served to entertain the nation. But I am sorry to say that instead of being removed from the Governorship—there is no provision, unfortunately, for impeachment of Governors, in the Constitution, though for the President, there is, and I wish the Constitution is amended for this purpose—instead of impeaching and removing him from Governorship, he has only gone back and joined the U.P. mele,

Shri J. B. Kripalani (Amroha): Jamboree.

Shri Hari Vishnu Kamath: Jam-boree.

Mr. Speaker: I have no objection to any particular word, but

Shri Hari Vishnu Kamath: Mela and jamboree are not unparliamentary—scout jamboree, etc.

Mr. Speaker: What I wanted to say was this. I have no objection to any particular word, but the manner in which that is being said is such that it appears that we are taking this whole thing very light-heartedly. We should not ridicule; that should not be the attitude.

Shri Hari Vishnu Kamath: There is a saying in English that ridicule can kill. I am not deliberately ridiculing him. Harsher things were said in the papers. In Parliament, have we not got the right to say things that are stated in the papers? I am sure you will agree that parliamentary rights are much higher than those of the papers. Of course, I am not comparing the papers and Parliament. I have not gone beyond parliamentary limits.

This former Governor, I understand, is now being brought in by the back-door into the Planning Commission, perhaps to fill the vacancy caused by my former colleague in the PSP. This former Governor by his reprehensive behaviour has forfeited public confi-

dence. Let Government beware. If they dare to do anything like that, they will also forfeit public confidence. I will leave it at that.

I will come to the other act of the Prime Minister soon after she assumed office. I am inclined to congratulate the person who has been the beneficiary of that act. It is somewhat strange that a Deputy Minister, who was rightly promoted to Minister of State, was by a Presidential Order invested with certain additional powers and functions, so as to make him virtually a *de facto* Assistant Prime Minister, not Deputy Prime Minister. He has had not merely a double promotion, but multiple promotion. I have no doubt in my mind that he has earned his promotion to *de facto* Assistant Prime Ministership by certain latent qualities of his which are patent only to the Prime Minister. Those talents are latent to us, but I am sure they are patent to the Prime Minister.

I come to another more serious matter—the way in which the foundations of our democracy are insidiously being undermined. We have saved our democracy from Pakistani invasion and also from China. We will save it from any aggressor from outside. But let it not be said by posterity, by history, that our leaders by their acts of folly and shortsightedness undermined the foundations of democracy. There are two committees—the Cabinet Subcommittee and the Parliamentary Committee presided over by yourself to consider the matter of the Punjabi Suba and they are continuing their labours. Latterly we have been told that the Congress Working Committee has also appointed a sub-committee to go into this matter and I have it on reliable authority that the Congress members of the Parliamentary Committee are being summoned into the presence of big leaders of the Congress Party

Shri Tyagi (Dehra Dun): It is a party affair.

Shri Hari Vishnu Kamath: Parliamentary Committee is not a party

affair. I do not know what has happened to him since he resigned. I understand that the Congress members of the Parliamentary Committee are being summoned day in and day out by the high-ups of the Congress Party and gently told, "Better try to procrastinate and delay matters, so that we can decide it first and then the Parliamentary Committee will rubber-stamp or okay whatever the Congress Party has done". I do not believe when the SRC was appointed, the Congress Party appointed a sub-committee trying to procrastinate matters in this manner. But this is being done here. I protest against this. If this is not nipped in the bud, I have no doubt that matters will grow worse. I do hope they will not, and the committee will be able to function normally without any interference from the party committee; and, you will ensure that the party does not place national interests below its own interests.

The other matter I have in mind is about the Vice-Chancellor of Kurukshetra University. It has been raised in the House. A Vice-Chancellor is supposed to set an example to the students: This Vice-Chancellor was removed from the Madhya Pradesh cadre of the IAS after an enquiry instituted and conducted by the Chairman of the Madhya Pradesh Public Service Commission, on the orders of the President, but subsequently appointed as the Vice-Chancellor of Kurukshetra University. This is being enquired into by the Chancellor of the university, namely, the Governor of Punjab. I do not know why it is taking such a long time. Meanwhile, the Vice-Chancellor, Dr. Bool Chand has, I am told, circulated a letter all over the country to various people and that is worth reading. If you get a copy of it, you will find what kind of man he is. I do not wish to go into further details about this matter.

With a view to tighten up and streamline the administration, to see that high standards are set up and to provide a clean and efficient adminis-

tration, the Administrative Reforms Commission has been set up and the Chairman and Members of the Commission are anxious to start work. But due to delays in certain quarters, the Commission has not been able to start work. We have conveyed to the Government that we want to start work next Tuesday, i.e. 1st March. I do hope Government will enable us to start work as we intend to.

I do hope, therefore, that the new Prime Minister will take into consideration all these matters which bedevil the administration which I have pointed out, and so act that posterity will not describe her as functioning merely as Indira in Blunderland.

There are some other matters which are also causing us grave anxiety. The report of the Committee on Public Undertaking has been placed before the House. 32 undertakings were examined by the committee, for which the original estimate was Rs. 500 crores and odd, but the final estimate has gone up to Rs. 1,000 crores and there have been no adequate returns on the investment. There is a reference to that in the President's Address. I hope they will be geared up so that they may give adequate returns and will not continue to be a dismal failure as they have been so far.

13 hrs.

Coming to the question of prohibition, I do hope that this expensive farcical fraud of prohibition is well on the way out. Take my poor State of Madhya Pradesh. Even to provide one and odd crore of rupees the Chief Minister has not been allowed to relax prohibition. That is the prestige question coming up. Still he has not been allowed to have his own way with regard to prohibition. Mysore and Maharashtra have gone ahead of him. I do hope there will be a uniform national policy and prohibition will be lifted along with the emergency powers and Defence of India Rules which have been with us too

[Shri Hari Vishnu Kamath.]

long and which are being misused. Even the Lok Sabha by-elections are being postponed. I do not know why they cannot have the by-elections to Lok Sabha. Is it just to give an excuse to members of the Cabinet that they get nominated and come by the back door to Rajya Sabha and not elected to the Lok Sabha? The Prime Minister should fight a Lok Sabha seat if possible, and so also my esteemed friend Shri Asoka Mehta (*Interruptions*).

Then, Sir, I would like to refer to another qualification of the Prime Minister, that is to say, that she has got or she is endowed with foresight. She told the editor of *Al Ahram* of Cairo recently that as far back as 1954 when she visited China with her father, that is the year of "Hindi-Cheeni bhai bhai", when the honeymoon began in 1954, as far back as that year, she sensed danger from China and told her father so. Her father did not agree. She had better foresight than her father, and her father only agreed with her next year. A year later he agreed at Bandung. I do hope her foresight will stand in good stead in the coming years. I am rather apprehensive, because at the same time, in 1959-60, she is reported to have said that Tibet is, soon after Dalai Lama entered into India, a feudal State and there is no room for a feudal State in the World, implying thereby—she did not say in so many words—that perhaps Chinese presence would do good to Tibet. I do not know exactly what she meant, but she said that Tibet is a feudal country and it has no place in the modern world. I hope she will be able to give us the leadership against China, against hostile China, against neo-imperialist China, that we need today.

It is gratifying to find that the former Prime Minister of Japan, Mr. Kishi, and the present Prime Minister, Mr. Sato, both, for the first time, last

December, warned Asian powers against the Chinese menace. I do hope, I do urge India, the largest democracy in the world today, which with the labours of us all together, will become the greatest democracy in the world, to take the initiative in this matter and call the nations to a global struggle of democracy and freedom, and in that struggle, I do hope that in this global defence of democracy and freedom, the USSR (Russia), America, Britain, Japan and India with other like-minded countries, democratic countries and those who appreciate the menace of China will come together and contain China. If a joint warning is today given by these five countries—not separately—by Japan, India, Russia, America and Britain, I am sure that China can be contained. If Russia, America and Britain had jointly warned Hitler in 1936-37 perhaps the Third World War would not have come.

One word more about Rhodesia. The Foreign Minister, Shri Swaran Singh, told us in the last session that the Government is in touch with the OAU States of Africa. I want to know what contacts have resulted and what India proposes to do in that matter after the proposed contacts with the OAU States in Africa. Recently we found from a press report that Zambia of Northern Rhodesia had appealed to the Government of India for some help. I want to know what the Government is going to do with that.

Lastly, I would say a word about Vietnam. It is deplorable that America has resumed bombing of North Vietnam. But I do feel that but for the intransigence of that global war-monger, China, I do feel, I am positive, that the combined efforts of Russia, of Britain and of America would be able to evolve peace for Vietnam, and in the near future under U.N. auspices we can have free elections to determine the future of Vietnam and re-unification of Vietnam.

In the end, before I close, I would only like to say that we on this side of this House, though we are so few and they are so many, during the last few years we have tried our best and have succeeded to a large extent in opposing the misrule of the entrenched party in power. We have tried to oppose and expose the misrule of the party entrenched on the other side, entrenched with their cohort on the other side—those ministers who adorn the benches there. Some of them have no business to be there. But we have to face realities and they are there. I look forward to the day, in the very near future, with your co-operation also, when the Opposition in this country will be able to depose these people so that in our India, in our great country, there will be life.

श्री किसान पटनायक (सम्बलपुर) :
 आपने एलायंस करने से इन्कार कर दिया है।

Shri Hari Vishnu Kamath: I do hope we will be able to depose them so that there will be life, abundance for every man, woman and child in our country, and there will be true prosperity and progress.

Shri Heda (Nizamabad): Mr. Speaker, Sir, some hon. Members of the Opposition have complained that some item or the other does not figure in the President's Address. **Shri Dandekar's** point was that this year the problem of corruption does not figure in the President's Address. Another hon. Member said that some other type of thing, for example, the increase in prices or some other matter has not appeared.

13.06 hrs

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

The characteristic of this year's Address is that it is the shortest address delivered in the past years. Excepting the Address delivered at the time of 'lame duck' session, this is the shortest Address delivered in the past 15 years. If we accept the theory that it is good to be short, we should welcome this Address all the more.

Many hon. Members have referred to the food situation. I would also like to express my views on only two aspects. Sir, we are short of food this year and we are facing lot of difficulties. It is due mostly to the failure of crops. No doubt, for the past one decade or more the production of foodgrains had been on the increase and, as my hon. friend, **Shri Raghunath Singh** said, the production of foodgrains had been on the increase at a faster speed than the increase in the population. But the fact remains that the people are changing their food habits and the consumption of food per capita is growing. These two things have combined, and that is why this year, because of the wide-spread drought conditions, we are facing food scarcity all the more.

Another aspect of it is that the zonal system, particularly the State Zones have been opposed by many. I feel that there is nothing sacrosanct about the zonal system, either of one State or of a few States, or no zones at all. In this regard, I am reminded of a dictum propounded by **Vinoba Bhave**. He said that the non-insistence of any particular system is the best system. The words of **Lord Tennyson** in this respect are remembered by all:

"God fulfils Himself in many a way

Lest one good custom should corrupt the world."

The words "good" and "corrupt" are very important. Therefore, to keep on changing is the best system. We should assess the results of any particular system from time to time and when we find it needs change, it should be changed. Today we find that the present system needs change. The Food Minister has assured us that he is re-assessing the situation. But he may not be able to take any drastic steps in the mid season; it can be done only afterwards.

The main object is to procure food from surplus States and make it available to deficit States. How to do it? There are two or three ways. One is compulsory procurement; another

[Shri Heda.]

is free trade. Both of these are extremes. But there is a third way in which we combine both these extremes. I am stating this view from practical experience. Last year there was scarcity in Kerala and food had to be rushed. The District Collector of my constituency was asked to procure foodgrains. What did he do? He called a meeting of the traders and told them "I will allow free market in foodgrains provided you give me a particular ratio of the foodgrains arriving in the market at a price fixed by the Government." They agreed to this arrangement and 50 per cent of the market arrivals were made over to the Government; the other 50 per cent was taken by the traders. In this arrangement there was neither levy, nor pressure on farmers, nor discrimination between small and big or influential and non-influential farmers and yet the Collector was able to procure more foodgrains than was anticipated. So, there are ways and ways of procurement. But procure we must, because without procurement it will not be possible to ensure distribution.

Then I would like to refer to one particular aspect of our economy. Today the market has become very tight.

श्री हुकम चन्द कच्छाय (देवास) :

उपाध्यक्ष महोदय मैं आप की व्यवस्था चाहता हूँ। सदन में गणपूर्ति नहीं है।

Mr. Deputy-Speaker: The quorum is being challenged. The hon. Member might resume his seat... Now, there is quorum. He might continue his speech.

Shri Heda: Market conditions have become very tight and, therefore, we are facing new problems. Quite a few Members of this House are feeling agitated on this matter. A number of sugar factories have refused to make payment to the sugarcane growers for the arrivals of sugarcane. The reason they have given is that they are not getting adequate finance from the Reserve Bank or other

financial institutions, and therefore they have no money to pay. Neither can they sell sugar, nor can they get any advance and, therefore, they are not able to pay. This is a very serious matter. The crisis in the sugar industry is only a symptom. The same is the case in other industries. If you look at the flotations of new companies for the last one year or more, you will find that there is hardly any subscriber for shares. The managing agents and their friends subscribe a small percentage of 2 to 5 per cent of the total share capital. The rest of the money has to come from financial organisations, mostly under the Government. The situation is such that everybody is approaching Government for finances. So, there is greater pressure on Government resources. Therefore, I would urge upon the Finance Minister to take note of the serious situation. If you look at the advertisements in the national dailies, emanating from Delhi and other metropolitan cities, you will find that a number of big corporations, limited companies, with assets in crores of rupees, are coming forward and asking for deposits at a fantastic rate of 12 per cent interest. What does it show? If you include also the commission which they have to pay to their agents, it comes to 15 per cent. So, they are prepared to pay 15 per cent for the money they are getting. This is not a situation which is conducive to economic growth. The Finance Minister should take serious note of it....

Shri Dinen Bhattacharya: Who is here to take note? No Minister is here.

Shri Heda: He should adopt certain measures by which there will be free flow of finance for various economic activities in the different sectors of industry.

Shri Dandekar had come forward with a strange plea. He said that Government are not holding elections in Kerala and Orissa because they are

afraid of facing the people. He forgets facts; I do not think he forgets facts but knowing them well perhaps he puts forward this argument. The fact remains that if the Assembly elections and Parliamentary elections are held at different times it is the Congress Party which will have an edge, an advantage, because the Congress is the biggest organisation, which has the grass roots in every village. It has got a number of workers. So, it will be in an advantageous position, as compared to the other smaller parties, if there is simultaneous elections. Therefore, this type of plea will not hold any ground. We have been following the system that whenever it is possible we should bridge the gap, bring the Assembly and Parliamentary elections together, so that when the election fervour is there, it is held as it is advantageous to all concerned. This has been done on a number of occasions in the past. I think the biggest gap was in the case of the former Andhra State where the life of the Assembly was extended by about two and a half years. So, this is not something new.

Another point that was made by a number of Members—a very disturbing factor—is the continuance of the emergency and thereby withholding by-elections to Assemblies or Lok Sabha. This is a factor which has a direct bearing on democracy. Sir, our democracy is stabilised and after the Tashkent Agreement there is no danger so far as Pakistan is concerned. All seems to be going according to schedule, though there are doubts and Pakistan, day in and day out, insists to discuss Kashmir though we are very clear and adamant that we will not discuss Kashmir at all, that Kashmir is not negotiable. There is a real danger from China but this real danger from China is going to remain for a long time; it is not a short-range affair. Therefore withholding by-elections, I think, is not a good augury. It does not show or add strength to our democracy. Therefore we should take away the emergency

Proclamation and thereby make it easy to hold by-elections to Assemblies and to Lok Sabha. These by-elections are very useful. They show and make it possible for parties to feel and to test the wind, how it blows and thereby they can adopt their policies.

Another point I would like to talk about is administration. Luckily, a very good Reforms Commission has been appointed and a man of Morarji-bhai's calibre is heading it. Of course, it may take time, but let us hope that when the report is made available, it will have far-reaching repercussions because today we have formed a centralised bureaucracy. In spite of Gandhiji's teaching—Gandhiji was all for decentralisation—we are centralising more and more and thereby bureaucracy is being benefited. I do hope that as we had taken certain steps in the Industries Department and thereby created a simplicity of the procedure, bureaucracy's sphere of working was limited and the country was benefited, we will adopt even before the report comes such measures by which bureaucratic delays can be easily avoided.

With these words I support the motion.

श्री सु० सि० मुसाफिर (धर्मसर) :
डिप्टी स्पीकर साहब, मैं राष्ट्रपति जी के भाषण के सम्बन्ध में जो प्रस्ताव शुक्राने का पेश किया गया है उसका समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। बहुत से भाषण कल से इस इजलास में ही रहे हैं। मैं देखता हूँ कि जिस बात की तरफ मैं तबतबह दिखाना चाहता हूँ उसकी तरफ बहुत कम यहाँ कहा गया है और वह है बड़ा जरूरी। ताशकन्द का जो मुद्दाहिदा है उसके मुताबिक तो मैं इतना ही कहना चाहता हूँ, इसके पक्ष में श्री और विरोध में भी यहाँ व्याख्यान हुए हैं। जो विरोधी सज्जन हैं उनके अध्यक्षता की मैं कद्र करता हूँ। मगर उनके व्याख्यान के साथ, वाक्यात के मुताबिक मैं सहमत नहीं हो सकता। यह बिल्कुल एक गलतफहमी है विरोध करने वालों का कि कोई समझौता

[श्री गु० सि० मुसाफिर]

करना या भ्रमन की बात करना शायद कायरता है और बुजदिली है और खुदारी के खिलाफ है। यहां यह बात बिल्कुल नहीं है जो लोग बहादुर है और लड़ाका है वही भ्रमन की बात कर सकते हैं। मैं आपको बता दूँ डिप्टी स्पीकर साहब, आपके बसाकत से कि हमारे जो फौज वाले बहादुर लड़े हैं उनके मन में भी भ्रमन की बात हमेशा रही है और समय के मुताबिक हमेशा जब वातावरण बदल जाय तो फिर अल्फाज की, शब्द की, कहने की टोन भी बदल जाती है। जब यह सीज़ फायर हुआ उसके चार घण्टे बाद मैं वहां डोगराई का जो फारवर्ड एरिया था वहां पहुंचा तो मैंने देखा कि हमारे ब्रिगेडियर...

श्री गुलाम खान कल्लवाय : उपाध्यक्ष महोदय, सदन में गणपूर्ति नहीं है।

उपाध्यक्ष महोदय : घंटी बज रही है। अब कोरम हो गया है। जानी जो भ्रमना भाषण जारी करें।

श्री गु० सि० मुसाफिर : मैं अजं कर रहा था कि सीज़ फायर के चार घंटे बाद जब डोगराई की तरफ इच्छोगिल नहर पर मैं पहुंचा तो हमारे ब्रिगेडियर बड़े अच्छे सफ़जों में इच्छोगिल के पार पाकिस्तान के जो फौजी अफसर खड़े थे उनको कह रहे थे कि इस तरफ यह जो लाशें पड़ी हैं आपके जवानों की इनको आप इज्जत और सत्कार के साथ ले जा सकते हैं। तो वह कह रहे थे कि पुल तो टूटा हुआ है। तो हमारे ब्रिगेडियर कह रहे थे कि कोई बात नहीं है, आप किशती पर आकर बेड़े में सैर कर बड़े सत्कार के साथ इन लाशों को ले जा सकते हैं। मेरे कहने का मतलब यह है कि जब वातावरण बदल जाता है उस वक्त क्योंकि लड़ाई हमारा कोई मकसद नहीं था, इसमें कोई खुददारी का सवाल नहीं पैदा होता है, खुददारी का सवाल वहां पैदा होता है जब हम एक जगह पर खड़े हैं तो उस बात से हिल जायें। हमारा हमेशा ही मकसद

रहा है, हमारे देश ने, हमारे देश के नेताओं ने इस बात में रहनुमाई की है कि लड़ाई हमारा मकसद नहीं है, हमारा मकसद भ्रमन है। मगर हमने कोई लड़ाई लड़ी नहीं। सिर पर जो आयी लड़ाई उसका मुकाबला बहादुरी से किया और खुशकिस्मती की बात है कि हमें एक ऐसे नेता की रहनुमाई हासिल थी जिसमें यह दोनों सिफतें थीं। वह लाल थे। लाल ऊपर से साफ होता है मगर आप सब जानते हैं कि वह भीतर से कितना सख्त होता है। इसी तरह वह ऊपर से नरम थे मगर अपनी बात में बड़े सख्त थे और अपने 18 महीने के अरसे में उन्होंने यह दोनों पक्ष देख लिए। जब वक्त आया वह बहादुरी से लड़े और जब वक्त आया भ्रमन का तो उसके लिए उन्होंने भ्रमना पूरा यत्न किया। मैं अब भी समझता हूँ कि अब भी हमारी जो नयी प्रधान मन्त्री बनी हैं उनमें भी यह सिफत है। देखने में वह बड़ी नाजुक सी हैं। मगर उनके काम को मैंने देखा है। मेरे हल्के में वह कई दफे आयी हैं। मेहनत में और काम करने में में वह भी बड़ी सख्त हैं और मेहनती हैं और हमें पूरी आशा है कि उनकी रहनुमाई में हमारा देश जो है वह तरक्की करेगा। तो मेरे कहने का भाव यह है कि भ्रमन का या शान्ति की बात का कारयता के साथ कोई निस्वत नहीं है। बहादुर लोग हमेशा लड़े हैं, उसूल की खातिर लड़े हैं। गुरु गोविन्द सिंह एक बहादुर ज़रनेल समझे जाते हैं। हमारे वह रहानी गुरु थे। मगर उनकी बहादुरी बड़ी महहूर है। जब उन्होंने भ्रमना सब कुछ कुरबान कर दिया, देश की खातिर कुर्बान कर दिया तो उस वक्त यह समझा गया कि शायद अब इनको शिकस्त हो गई है। तो उस वक्त गुरु गोविन्द सिंह ने शाह बकत को लिखा,

बे हा शुद कि चू बच्चोंगा कुस्ताधार कि बाकी बिमादस्त पेचीदामार।

मेरी शर्त यह नहीं कि मुझे बच्चों को बचाना था, जो चीज, जो काम मैं करना चाहता था

उसमें मुझे फतह हुई है। इसलिए नुकसान सं यह अन्दाज लगाना कि मेरी शिकस्त है, मेरी हार है, यह बात गलत है। आप समझ सकते हैं कि हमारा दावा क्या था ? हम बंगो-शिएंसस से काम करना चाहते हैं। वही बात जो पाकिस्तान वाले नहीं मानते थे आखिर उन्होंने इस बात को माना, ख्वाह किसी वजह से माना। आज हम अगर यह कह दें कि हमारे नौजवानों की बहादुरी की वजह से उन्होंने माना और उन्होंने हमारी ताकत को देख कर माना हम यह भी कह सकते हैं और दूसरी सूरत में यह भी हो सकता है कि समय के मुताबिक उनके ख्यालात बदल गये हों, वह हमारी बात पर आ गये हों। अगर आ गये हैं तो इस परस्पर समझौते को खुदारी के खिलाफ कहना यह एक गलत बात है। हां एक बात मैं जरूर कहूंगा कि तांशकन्द में जो हमारा पाकिस्तान के साथ अमन का मुआहिदा हुआ है, पाकिस्तान के साथ फंसला हुआ है उसने हमारी जिम्मेदारियों को बहुत बढ़ा दिया है। मैंने कहा था कि जो विरोधी सज्जन हैं उनके जज्बात की मुझे फर है। क्यों फर है ? जब लड़ाई का वक्त था उस वक्त हम कुछ बातें कहते रहे हैं। यहां जब हमारे काश्मीर के चीफ मिनिस्टर आये तो उन्होंने यहां जलसों में कहा कि हाजी-पीर का कुछ ऐसा स्ट्रैटिजिक प्वाएंट है जिसको कि हमें देना ठीक नहीं होगा। हमने कई जलसों में कहा। मैं तो अक्सर वहां जाता रहा हूं और इस मुआहिदे के बाद सोचता था कि अब जाऊंगा तो क्या कहूंगा वहां जाकर ? यह सुलेमान की हैड से लेकर डेरा बाबा नानक तक 300 मील से ज्यादा का जो बोर्डर है उसमें मैं अक्सर वहां अक्सर काटता रहा हूं लड़ाई के दिनों में और सीज फायर के बाद भी। अक्सर यह बातें होती थीं। लोगों के दिल में ब्याल आता था कि यह चीजें जो अब हजने हासिल कर ली हैं अगर यह बापिस देनी पड़ीं तो फिर हमारा खतरा जो है वह उसी प्रकार कायम रहेगा। मैं सोचता था कि

किसी शेर से ही मैं उनका मतलब हास कर दूँ :—

“बायदा आसां तो है बायदे की बफा मुधिकल है।”

जिनके कतब हैं सवा उनके सिवा मुधिकल है।”

मगर शेर शायरी से वहां बात नहीं खलेगी। अब तो बात डिप्टी स्पीकर साहब इस तरह चल सकती है कि इस मुआहिदे के बाद हम उन लोगों के लिए बात करें जिन लोगों को इस लड़ाई से नुकसान पहुंचा है।

राष्ट्रपति जी के भाषण में बेशक उन्होंने जिक्र किया है। उनके इस जज्बात के साथ हम इतिफाक करते हैं कि उन्होंने हमारे जवानों की तारीफ की है, हमारे शहीदों की तारीफ की है, हम उनके साथ पूरा इतिफाक करते हैं और हम प्रणाम करते हैं अपने शहीदों को मगर कुछ ऐसे लोग भी हैं जिन्होंने इस लड़ाई में साथ होकर, अगर्ब कि वह सामने सीना सिपर होकर लड़ने की ट्रेनिंग नहीं थी मगर वह पूरे मददगार साबित हुए हैं और वह जो नुकसानात हुए हैं उनकी तरफ अगर हम ध्यान न देंगे तो फिर एक जज्बा कायम रहेगा लोगों के दिल में रंजिश का और लोग यह समझे कि हमारी सरकार बेफिक्र हो गई है पाकिस्तान के साथ समझौता करने के बाद। हमने उनको ज्ञान कराना है कि हमारी सरकार बेफिक्र नहीं है। यह ठीक है कि इस बात को हमको करना पड़ेगा जबकि हमारा प्रायस में समझौता है। मगर तैयारी से गुरेज करना यह हमारी बड़ी भारी गलती होगी।

डिप्टी स्पीकर साहब, यह काश्मीर की तरफ तो शायद कोई काश्मीर का मैम्बर आप के सामने यहां कुछ कहेगा कि वहां क्या नुकसानात हुए हैं।

श्री स्याबखाल सराफ : (जम्मु तथा काश्मीर) : कह चुके हैं।

श्री सु० सि० मुसाफिर : सन् 1948 की लड़ाई में हमारे जो कमाण्डर-इन-चीफ़ जनरल करिप्पा थे उन्होंने मुझे वहां भेजा। यह टिखवाल और हाजीपीर यह जितनी जगहें हैं उन्हें मैं जानता हूँ मगर ज्यादा समय मेरा इस दफा लाहौर सैक्टर की तरफ गुजरा है, खास कर भ्रमृतसर जो कि मेरा हलका है चुनाव का, वह पिछली लड़ाई की एक जद में रहा है, लड़ाई का एक केन्द्र बना रहा है। मुझे अफसोस के साथ यह कहना पड़ता है कि यह लड़ाई तो सारे देश की थी मगर ज्यादातर पंजाब को लड़नी पड़ी है और अब यह ख्याल किया जाता है कि शायद यह पंजाब की लड़ाई है। पंजाब का इस लड़ाई में 90 करोड़ रुपये का नुकसान हुआ है और दस हजार फैमिलीज यानी 50,000 लोग इस इलाके से इस हलके से बेघर हुए हैं। इसके भलावा जो साथ के दूसरे जिले हैं, कांगड़ा लुधियाना और होशियारपुर वगैरह तक, वह भी इनबोल्व रहे हैं, लड़ाई में लगभग सारा पंजाब एक तरीके से घिरा रहा है और इस नुकसान में दोनों किस्म के नुकसान शामिल हैं। आज हमें खराक के मसले पर बेचैनी है दूसरे इण्डस्ट्रीज के मुताबिक हमारे जख्बात यह है कि इसमें कुछ इजाफा और तरक्की होनी चाहिए। इस लड़ाई में पंजाब ने इन दोनों चीजों के बारे में बड़ा नुकसान उठाया है। यहां कोई 183 लाख की खड़ी फंसलें हमारी तबाह हुई हैं। इसके भलावा यहां करीब करीब 15 लाख की मूवेबुल प्रापरटी और 4 करोड़ के करीब इन्फ्रामूवेबुल प्रापरटी और कोई 47 लाख रुपये के माल, मवेशी हमारे बरबाद हुए हैं। जहां तक इण्डस्ट्रीज के प्रोडक्शन का सवाल है उसमें 15 करोड़ के करीब इण्डस्ट्रीज का जो प्रोडक्शन है वह इस बजह से हमारा रुका है। उसका जिक्र मैं इस इसलिए कर रहा हूँ कि अब इस तरफ थोड़ा सा ध्यान बिल्कुल मामली ध्यान अगर हमारी सरकार दे तो अब मैं देखता हूँ कि लड़ाई के दिनों में भ्रमृतसर, फीरोजपुर और दूसरी जगह के जो लोग हैं बहुत हद तक वह

कायम रहे हैं और जिन्होंने कभी वहां देखा है वह जानते हैं कि किस दिलेरी और बहादुरी से उन्होंने वहां काम किया है, अपनी फौज की मदद की है, उसका किसी दिल में कोई फर्क नहीं था। आज जब मैं उस इलाके में जाता हूँ तो हर एक बेचैन है और पूछते हैं कि हम यहां रहें या न रहें। एक तो यह है कि शायद फिर कोई खतरा आ जाय दूसरी वजह यह है कि अगर हमारे काम में कोई सहूलियत नहीं मिलती तो फिर इस प्रान्त में रहने का क्या फायदा है किसी और जगह जाकर रहेंगे।

तीन प्लान हमारे बने हैं। उन्होंने बड़ा काम किया है। चौथा प्लान हमारा बन रहा है मगर जब मैं इन प्लानों की फीगर्स वगैरह को देखता हूँ तो मुझे एक शेर याद आता है : 'चमन में शगूफ़े झुलसने रहे, बियावां में बरसात होती रही। उन्हीं से घ्रांख चुरा के गुजर गयी, बहार कि जिनके खून से फूलों में रंग आया है।' मैं देखता हूँ कि इस सारे प्लान में यहां बड़ा रुपया खर्च किया गया है उस जगह सिर्फ तीन जो प्लान बने हैं उनमें 30 करोड़ से ज्यादा रुपया पंजाब को नहीं मिला तो अब यह चौथा प्लान जो है जिसमें कि 3000 करोड़ रुपया खर्च किया जाना है उसमें सिर्फ ढाई करोड़ पंजाब का हिस्सा आया है। मैं आप को बतला दूँ कि पंजाब एक खेतीबाड़ी का देश है और इसके लिए पंजाब ने हिन्द सरकार को लिखा कि अगर कुछ ज्यादा नहीं तो कोई एक पावर टिलर प्रोजेक्ट लगा दीजिये। यू० पी० से उनकी बात भी हुई मगर वह अभी तक यह मेज पर पड़ा है उसका कुछ नहीं किया गया है और बड़ी इण्डस्ट्रीज के मामले में पंजाब के हिस्से में कुछ भी नहीं आया है। यहां एक पिग आयरन की स्कीम हिसार जिले में बनी। लैटर आफ इंडेंट उनको दिया गया। उन्होंने उसके मुताबिक इन्तजाम किया। कॉलंबरेंशन के लिए एक जर्मन फार्म से उन्होंने बात की मगर अभी तक वह किसी न किसी बहाने से टाला जा रहा है।

जिस को लैटर ग्राफ इंडेंट मिला हुआ है, उसके बारे में कोई कार्यवाही नहीं की जात। है और उस मामले को टाला जा रहा है। बिजल, के सामान, ट्रांसफार्मर, स्विचगीयर वगैरह के कारखाने की तजवीज थी। जिस फर्म से इस बारे में बात की गई, वह कहती है कि हमारे पास गवर्नमेंट ग्राफ इंडिया का लैटर ग्राफ इन्टेन्ट होना चाहिए—वह उनको नहीं मिलता है। जिस को लैटर ग्राफ इन्टेन्ट मिला हुआ है, उसके लिए कुछ नहीं किया जाता है और जो कारखाना कामम करने की तजवीज है, उसके लिए लैटर ग्राफ इन्टेन्ट नहीं मिलता है, ताकि वह काम जारी हो सके।

टेक्निकल एडुकेशन में भी पंजाब बहुत प्रागे है। वहां इंजीनियर ज्यादा हैं। पंजाब हर साल 10,000 इंजीनियर और 20,000 डिप्लोमा-होल्डर पैदा करता है। इसी तरह बहुत से धादमी काम करने के मटिफिकेट हासिल करते हैं। वहां पर जो हजारों इंजीनियर, डिप्लोमा-होल्डर और दूसरे स्किल्ड धादमी हैं, वे बेकार फिरते हैं, क्योंकि पंजाब में कोई बड़ी इंडस्ट्री नहीं है। वहां पर जो इंडस्ट्री है, वहां उनकी खपत नहीं हो सकती है।

सांख्यिकी की इनायत उन पे है,

पिने का सलीका जिन को नहीं। जो काम नहीं कर सकते, उन को तो बहुत कुछ मिलता है। मैं तो सारे हिन्दुस्तान को एक समझता हूँ। मैं कोई प्राविशलिज्म की बात नहीं करता हूँ—मैं जरूरत की बात करता हूँ और ऐसी जगह की जरूरत की बात करता हूँ, जहां पर हमारे लोगों ने एक तरह से सारे हिन्दुस्तान का जिम्मेदारी को सम्भाला है। उन लोगों को सम्भालने की बड़ी सख्त जरूरत है।

छोटी छोटी बातों के लिए गवर्नमेंट ग्राफ इंडिया की तजवीज दिलाई गई है। क्या यह कोई बड़ी बात है कि जिन लोगों पर

बम पड़े हैं, जिन के कारखाने वहां पर काम से रुके रहे हैं, उन को कुछ राहत और भी दी जाये? ग्राज सुबह ही इस बारे में लेबर मिनिस्टर से कई सवालात किये गये। वहां पर जो कुछ तबाही हुई है, उस को मद्देनजर रखते हुए अगर कुछ ज्यादा न किया जाये, तो कम से कम उन को इनकम टैक्स की बसूली में कुछ सहूलियत दी जाये। बे दे तो दंगे ही, लेकिन क्या बोड़े घरने के लिए वह मुलतबी भी नहीं किया जा सकता है? क्या उन को एवसा ज ड्यूटी में रियायत नहीं दी जा सकती है? ये शार्ट-टर्म की रियायतें हैं, जिन से उन की काफ़ी हीसला-अफजाई हो सकती है।

जैसा कि ग्राज सुबह यहां सवाल हुआ था, मेरी कांस्टीट्यूएन्सी अमतसर में, अब भी कई छोटे छोटे कारखाने बन्द पड़े हैं, जिन को रा मँटीरियल नहीं मिलता है, जिन को बूनन यार्न और स्टील शीट्स वगैरह नो मिलती है। रा मँटीरियल न मिलने की वजह से उन का काम रुका हुआ है। मैं कहना चाहता हूँ कि इस तरफ जरूर ध्यान देना चाहिए, क्योंकि ताशकद के मुद्दाहिदे के बाद तो यह बहुत ही जरूरी है। हमारे जो इलाके पाकिस्तान के पास थे, वहां पर हमारे जो लोग वापस जायेंगे, उन का घर-बार तो वहां रहा नहीं, कुछ भी नहीं रहा है। इसलिए इस बात की बहुत जरूरत है कि कोई ऐसी पक्की और मूस्तफिल स्कीम बनाई जाये, जिस के तहत उन के घर बनाये जाय और उन को बसाने के लिए हर मुमकिन सहूलियतें दी जाये।

अगर और कुछ नहीं हो सकता है, तो जो लोग वहां पर काम कर रहे हैं, जिन के काम किसी न किसी तरीके से जारी हैं, उन को तो कुछ सहूलियत और मदद देनी चाहिए। मैं आप को सच बताता हूँ कि वे जो माल तैयार करते हैं, उस को भेजने के लिए उन्हें वेगन भी नहीं मिलते हैं। गवर्नमेंट ग्राफ इंडिया अपने डिफ़स डिपार्टमेंट 10

[श्री ग० सि० मुसाफिर]

दूसरे महकमों के लिए कई चीजों की खरीद करती है। तो थोड़ा सा उधर भी खयाल कर लिया जाये और जो माल वे लोग तैयार करते हैं, उस के लिए उन को ज्यादा ग्राइंड दे दिये जायें। जिन लोगों ने दुश्मन के साथ मुकाबले के वक्त बड़े हीसले से, बड़ी बेखौफ़ी से अपनी जगह पर जम कर अपने दिन बिताये और लड़ने वालों और शहीदों की पूरे तौर पर मदद की, उन को इस किस्म की मदद देना कोई बड़ी बात नहीं है।

श्री कामत ने अभी पंजाबी सूबे का जिक्र किया। जहाँ तक मुझे जानकारी है, हमारी सरकार ने बड़े ओपन माइंड से एक कमेटी बनाई है, जो स्पोकर साहब की अध्यक्षता में अपना काम कर रही है। मेरा खयाल है कि वह कमेटी जिस नतीजे पर पहुँचेगी, उस पर गौर करने का मौका हमारी सरकार को मिल जायेगा और वह पंजाब से यह झगड़ा भी खत्म करने में कामयाब होगी, जिस से वहाँ पर तसल्बी होगी।

इन अलफ़ाज के साथ मैं राष्ट्रपति जी के भाषण पर रखे गये धन्यवाद के प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ।

Shri Dinen Bhattacharya: Every year, as usual, in his Address, the President creates hopes about tiding over economic crisis and assuring all-round success and enhancement of our international prestige, but these hopes have been belied without exception.

An assessment of the economic and political situation prevailing in the country will reveal that there is utter failure and utter chaos in every sphere of our life. The economy of our country is almost on the point of collapse and this is due to the policies pursued by the Government so long.

The Government proclaims about establishing democratic socialism and

many other big things, but, in reality, they are following a capitalist path of development and as a consequence of that, our economy is facing such a crisis.

What is the policy of the Government? It is nothing but a policy of collaboration with foreign monopolistic capitalists and boosting of indigenous monopolists. It is a policy not to remove the grip of feudal elements in our system of agriculture but to compromise with the landlords and feudal elements in the countryside. It is a policy of complete negation of democracy and establishment of autocracy and rule of lawless law, Emergency and Defence of India Rules.

The Year Book of National Accounts Statistics, 1964, published by the U. N. Statistical Office, gives roughly comparable data on per capita national income in respect of 70 countries. India ranks third from the bottom—not from the top; it is 67th from the top. It only shows that, despite the tall claims of three Plans, India ranks among the poorest countries in the world.

The claim of building an independent economy has also proved to be an illusion. The dependence of the country on loan and aid from imperialist countries, specially from the United States of America, has been on the increase and it has now reached a point dangerous to the honour, integrity and freedom of our country. The question of repayment of loan is adding to the burden of our country. It is calculated that 20 per cent of our exports last year would be required to service the debts. Out of Rs. 2600 crores that Government proposed to borrow during the Fourth Five Year Plan, Rs. 1500 crores will be for the repayment of the loans alone; and these loans come mostly from the imperialist countries, and specially the USA. The foreign exchange crisis has

been further aggravated because unrestricted and free scope has been offered to foreign capital to exploit our country through more and more collaboration agreements on condition of having major shares and huge amounts for technical know-how and services. In the whole of Asia, India guarantees the maximum profit to the US capitalists and to other capitalists also. Our factories are so planned and designed and built that instead of our dependence on imports lessening, actually the demands for imports, especially of maintenance materials, have been increasing. It is expected that because of the import difficulty, nearly 40 per cent of our productive capacity may go unutilised in the near future. Even now, I know that the projects and the industries which are there in collaboration with the imperialist countries are facing maximum crisis in regard to imports crisis for raw materials. It is due to the blackmailing tactics of foreign, especially U.S. monopolists. Although so many things are being said day in and day out by the leaders of the Government to the effect that we should achieve self-sufficiency and there should be a lessening of our dependence on foreign imports, yet the real position is that our technicians, our scientists and our intellectuals who can really deliver goods are not getting opportunity and are not getting the necessary resources to bring out import-substitutes for lack of which our factories are suffering so much today. Take, for instance, the case of non-ferrous metals and some chemical items. The chemical factories are on the point of collapse. In Calcutta, I know that so many factories manufacturing chemical products are facing insurmountable difficulties in getting the raw materials for which they have to depend exclusively on foreign imports. On account of the cut in the foreign imports, these factories are on the point of collapse. This is true not merely of the chemical industries but also of the engineering industries.

So, I would emphatically state that the policy that the Government are

pursuing is policy of dependence on the imperialist powers. I know that there are socialist countries which are coming forward to give us aid and help, especially the Soviet Union. But the Government of India are utilising it only as a manoeuvre; they are not using the aid from the socialist countries, especially the Soviet Union, in a sincere attempt at development of the basic industries, but they are using it as bargaining power for getting help from the US imperialists and other capitalist countries. The result naturally is what is prevailing in the industrial sector and in our economy. Government are giving a good-bye even to those policies on which they had given assurances on the floor of this House and outside. I find that they are having collaboration in respect of the fertiliser factory also, Today's papers show that in the steel factories, the complete control will not be in the public sector, but some foreign and indigenous monopoly capital will share in the ownership of the steel factories that might come into existence in the future. That means that Government are abandoning the policy which could have helped our country to stand on its own legs; instead, they are adopting a policy which will make our country perpetually dependent at least in the economic sphere on the imperialist powers. Taking advantage of that, these imperialist powers are forcing us to abandon certain values and certain traditions of which we were very proud namely that being a democratic country, we would stand behind those dependent nations which were launching their struggle for freedom.

We are seeing what is taking place in regard to Viet Nam. Sometime back, our Government had the courage and the guts to protest against the barbarous bombing over North Viet Nam. Even that meek protest has now been abandoned completely. The country would like to know why it is so? Even this has been abandoned.

[Shri Dinen Bhattacharya]

The people of all countries in Asia and Africa expect that we would stand firmly behind the South Vietnamese people against the American aggression over South Viet Nam and North Viet Nam. We have to test the policy of the Government on the *kasauti* or the touch-stone of the anti-imperialist content. The policy of our Government in regard to Viet Nam now is very clear; at the present moment they are hesitating to condemn America for barbarous bombing in North Viet Nam, because they are afraid that if they did so, the USA would not give us wheat. I would submit that we do not want wheat from a country which is carrying on such barbarous activities in a country which is our neighbour and which is fighting for its independence. Some reactionary parties in the country may say that if we have to condemn or send help, then we must send such help to South Viet Nam and North Viet Nam. May I ask those people and the Government what business the USA has to go to that far-away land in South Viet Nam and North Viet Nam, and carry on these barbarous and plunderous activities? There is no answer to this question. For this I say that our country is getting isolated from the real freedom-fighters of Asia and Africa. I feel that there is a clear change taking place in the foreign policy of the Government, which is likely to endanger our security and freedom also.

Some people say that China is our main enemy.....

Dr .M. S. Aney (Nagpur): It is.

Shri Dinen Bhattacharya: I say categorically that it is not China but the US imperialists who are our main enemy; in fact, they are not only our enemy but the enemy of the whole of the freedom-living people of the world, and that has been amply established in the world.

Shri A. S. Saigal (Janjgir): What is the hon. Member's attitude on the Sino-Indian conflict?

Shri Dinen Bhattacharya: China may have some hostile attitude.....

Shri M. L. Dwivedi (Hamirpur): Not some, but an entirely hostile attitude.

Shri Dinen Bhattacharya: We have some quarrels with them regarding the border. But China is not our real enemy, but our real enemy is the imperialists and specially the U.S. imperialism.

Dr. M. S. Aney: They have occupied our territories.

Shri A. S. Saigal: They have occupied our territories.

Shri Dinen Bhattacharya: We may ask them to vacate those areas, but they cannot take away our independence; but the US imperialists can do so.

श्री हुकूम चन्द कछवाय : सदन में गणपूर्ति नहीं है ।

Mr. Deputy-Speaker: The count is being made. There is quorum. Shri Dinen Bhattacharya may go on with his speech.

Shri Dinen Bhattacharya: I now come to certain things regarding my State. I need not dilate on those points. I would merely say that when I speak here, my heart goes out to those three martyrs, especially to the small boy of 10, Nurul Amin, who has been murdered by the Congress police in West Bengal at Basirhat. During the last three consecutive days, there have been firings....

Shri Sheo Narain (Bansi): The hon. Member is carrying on very good propaganda.

Shri Dinen Bhattacharya: Bullets have become cheaper now. For asking food, for starting an agitation for

that purpose, and for making any criticism in that regard, the police are there to fire on our people. This has been going on for the last few days in West Bengal. It has been mentioned in the papers; I will quote what one of your own people, Shri Kabir, has said which has appeared in today's papers. He has demanded a probe into the incidents, not only into the firing incidents but also an investigation into the ways in which the food policy is implemented in West Bengal. I need not read what he has said. You go through it and you will know.

14 hrs.

An hon. Member: Please read it.

Shri Dinen Bhattacharya: It says 'Kabir calls for inquiry into West Bengal incidents'. Let Kamaraj go and see with his own eyes.

Shri U. M. Trivedi (Mandsaur): Kamaraj has no eyes!

Shri Dinen Bhattacharya: I quote from the report:

"Shri Humayun Kabir, MP. yesterday called for an independent inquiry not only into the tragic incidents for finding out facts and placing responsibility but also for the wider purpose of discovering what are the defects in the implementation of the West Bengal Government's food policy".

This is the situation. Yesterday, there was a reference here to the situation in West Bengal, and there was a demand made. I emphatically reiterate that demand that there must be a judicial inquiry into the firing incidents as well as the food situation. Now there is agitation in only a part of West Bengal. In the district from which I come, I have seen with my own eyes only a few days ago the situation. There is rice; you can get it, but you have to pay Rs. 2.50 per kg. Who says there is shortage? Now it is harvest time. Paddy has come into the market. Even at this time, thanks to the policy pursued by this Government, the people will not get it. The Government of West

Bengal has been given a certificate by the Food Minister here who said that they have adopted a very nice policy. I would request him to go round that part of the country and see things for himself and then say what is the actual situation prevailing there.

Shri Sheo Narain: You said rice is there.

Shri Dinen Bhattacharya: During the discussion of the Kerala food situation, some Members said that there must be uniformity in distribution. What do people in our part of the country get? Even in the town areas, industrial belts, where there is rationing, they get 1,000 gms. per week. It comes to below even 140 grammes which has now been given to Kerala; it comes to 129 grammes or thereabout. 129 grammes is our fate. I know in Orissa, in Rourkela, where there is rationing, they get 2,000 grammes per week. Why this difference? So is the case in Madras, in Andhra Pradesh and in some other places. I do not know why the poor Bengalis living in Calcutta and surrounding areas have to subsist on 129 grammes only. Why should that be so? I say it is a created scarcity, created so that we may have an opportunity to plead with the United States for import of wheat, which otherwise those American capitalists would have thrown into the sea. They are interested in sending wheat from their business point of view, from their profit point of view. They would, otherwise, not have got any place to export their wheat to. What will they do? If this wheat were to remain in the American market, the price of wheat there would go down. So they are interested in sending wheat outside which otherwise they would have wasted. And we are so much hankering after it that we have to pose that there is a real scarcity here, I do not deny that there is scarcity. But the scarcity is not to such an extent as is depicted in West Bengal and in other parts of the country.

So I demand of the Government fair play and justice to the people of

[Shri Dinen Bhattacharya]

West Bengal, both the urban and rural people. In the rural areas, in the name of modified rationing, Government is playing a hoax and is bluffing. I say that the procurement policy that has been adopted by the State Government is nothing but a device to give opportunity to the real hoarders to hoard and to fleece our people later. So I demand a probe into this as well as into the firing incidents, not by any police officer, not by any henchman of Nandaji but by a judicial authority, so that the true picture and true facts may be revealed.

The other day a statement was made by the 'Oil' Minister regarding the supply of kerosene. He has given figures. We have been tired of listening to figures and statistics from Government Ministers. Figures are there, but no oil, Sir. I will invite him to go to my constituency, Serampore, an industrial area. There he will see what a large number of people are standing hour after hour for a bottle of Kerosene. Is that a sign of the arrangements made by Government to remove scarcity? I know there are companies, specially foreign companies, who are forcing such a situation, such a scarcity situation, on our people. This must be looked into. Otherwise, by simply giving some figures here in Parliament and somewhere else, the purpose will not be served. So it is my humble request to Government that they should inquire into the kerosene scarcity situation and do the needful.

I come to another point. Today, the hon. Minister Shri Hathi in the course of a reply was saying something about some economy in Central Government departments. What is the situation in certain projects? Take Bhilai. 10,000 people are on the point of being retrenched.

Shri N. Sreekantan Nair: 20,000

Shri Dinen Bhattacharya: They say 20,000. All these people have been working there for the last 10-12-15 years. They are experts. At the same

time, when there are vacancies, some people are taken from outside. The old experts among whom are fitters, good mechanics and good mistris, are thrown out. Already notices have been served.

Similarly in the railways, for the electrification projects, many thousands of people were taken. But now they are facing retrenchment, I do not know for what reason. What purpose will be served by this sort of action? Here are experts available. Our country is in need of technicians and skilled personnel. These people are all skilled personnel. But they are sought to be thrown out.

Another point concerning Shri Hathi's department is that Central Government employees working in Calcutta but residing in some other nearby areas are being discriminated against. In the Calcutta area there is a provision for medical treatment. A person working in a Central Government office and residing in Calcutta gets this help. That is, he can go to any doctor and have his prescription and get the doctor's fee as well as the cost of the medicine. But a man who works in Calcutta but resides in Uttarpada, only 8 miles away, which is also a municipal area, does not get this benefit. I wrote to the Health Minister regarding this, but unfortunately the Health Minister gave an evasive reply. I know thousands of employees.

The Minister of State in the Ministry of Home Affairs and Minister of Defence Supplies in the Ministry of Defence (Shri Hathi): Why did he not write to the Home Minister? He is now addressing the Home Minister.

Shri Dinen Bhattacharya: Because it concerns the services.

Mr. Deputy-Speaker: He is not in charge of Health.

Shri Dinen Bhattacharya: I am not addressing it to the Health Minister, I am addressing it to the Home Minister.

Mr. Deputy-Speaker: He is not in charge of health, that is what I am saying.

Shri Dinen Bhattacharya: Not health, because it concerns service conditions. Suppose you are a Central Government employee residing in Calcutta and I am a Central Government employee residing in Uttarpara, which is only 8 miles away, I will be deprived of the facilities that are given to you. My question is this.

Mr. Deputy-Speaker: You will go and live in Calcutta.

Shri Dinen Bhattacharya: I need not dilate on the point of lifting the emergency. Opinion has been expressed here even by a person who was only the other day a Minister, but who is now not there at the instance of our veteran Bengal leader of the Congress, Shri Bangeswar.

An hon. Member: How do you know?

Shri Dinen Bhattacharya: This is not a secret. You come to Bengal and you will see what the fate of your Congress organisation there is. Mr. Ajoy Mukerjee, a man of 40 years integrity, is now coming out and saying that some persons are having a clique to hold the power and to carry on exploitation in the country. What is the answer? Give me some time later if you like.

But I say that this emergency must be lifted. There is no earthly reason for continuance of the emergency. Reference has been made here to the reactions of eminent jurists, politicians and Sarvodaya leaders like Mr. Nabha Krishna Choudhury, Mr. Jaya Prakash Narain etc.

I want to refer to one pertinent point in the statement given by Gen. Chaudhuri, Chief of the Army Staff.

While addressing the jawans on Army Day, in the course of giving thanks, he announced his own retirement, and while announcing it, he said:

"The retirement follows the normal pattern of official life in an orderly regime and is entirely correct. Rules exist and when the emergency is over they must be kept."

So, where is the emergency? Mr. Nanda and some Chief Ministers, for their own sake, so that they may be in the saddle of power and carry on their looting raj, are saying that emergency is necessary. But this is not an ordinary man, this is the Chief of the Army Staff who is saying that there is no emergency, that ordinary rules must be observed. You may see it. It is in *Hindustan Standard* of February 2. It is not my paper.

Shri Hathi: But what does he say?

Shri Dinen Bhattacharya: I say that emergency does not exist.

The Minister of State in the Departments of Parliamentary Affairs and Communications (Shri Jaganatha Rao): You say that.

Shri Dinen Bhattacharya: He is saying it. I would request the hon. Minister to read it carefully. I am not so very well-versed in English, but he says simply that his retirement is very natural because there is no emergency. Had there been an emergency, he would not be retired. This is the simple meaning. You can read it.

So, I say the sooner the emergency is over, the better for Mr. Nanda and company, for Mr. Atulya Ghosh and company. People have already given their verdict. So, there is no reason for its continuance.

The other day Nandaji held a meeting of some police officials and

[Shri Dinen Bhattacharya]

said that DIR should be used carefully, but what is taking place in West Bengal? The only fault of the people was that they asked for more rice, and there was firing. Yesterday Shrimati Renu Chakravarty has amply elaborated the situation. What is their fault? DIR is clamped on the people. More than 1,000 people have been arrested within a day or two, but you cannot stop our movement. West Bengal is now rising up to see that this anti-people policy of the Government is ended. If the Government do not change its policy the Government must go. People want that. Not only our Bengal people. Just go and see what is taking place in Bombay. Thousands and lakhs of workers will come out on the streets on the 28th because of the failure of our policies to guarantee their jobs, because the employers are retrenching people and closing down factories because lay-off and other things are going on and bonus is not given in spite of the Act. So, there is struggle, and the struggle will go on. You can check it by your DIR and emergency, but I will humbly request you to see the writing on the wall, and if you have got eyes, you will see that people are rising against you. Your police, DIR, nothing can check it. This is my statement in this House and for the country.

Shri R. G. Dubey (Bijapur North): I am grateful to you for giving me an opportunity to take part in this discussion.

The other day there was reference to the role of Prime Minister Nehru and it was said that this non-alignment policy has done harm to this country. I think it is not fair to say so.

Recently we were in the Middle East. Some people there still remember Gandhiji and Jawaharlal Nehru. In fact, Nehru and Gandhiji inspired the Afro-Asian countries, and it was because of their role that the freedom movement gained strength in those countries.

The non-alignment policy is often criticised. There is a tendency in some quarters to criticise it. Let us try to understand it. It was not merely a policy from a philosophic point of view, but also from the practical point of view, because the developing countries of Asia and Africa needed some time to develop their basic industries, their strength; so that they could face dangerous situations such as...

श्री हुकम चन्द कछवाय : उपाध्यक्ष महोदय, सदन में गणपूर्ति नहीं है ।

Mr. Deputy-Speaker: The Bell is being rung—there is now quorum. It is just the beginning of the session and we are discussing the President's Address. It looks frivolous if we do not maintain quorum. I request the Members to maintain quorum.

Shri Warlor (Trichur): May I also make a submission that it is rather sad that none of the Cabinet ministers have thought it fit to honour at least this debate on the Address? Do they think that it is not important at all?

Mr. Deputy-Speaker: One Cabinet Minister at least should be here. But it is for everyone, not only for ministers, to maintain the quorum.

Shri R. G. Dubey: I was saying that Nehru's philosophy of non-alignment was right not only from the moral point of view but from the practical way of approach also. The country needed some time for developing the basis of the country; during his period of office public sector industries developed and there was further expansion. In fact they laid the foundation and the basis for building a socialist society. Hon. Members have spoken about the Tashkent declaration and there is near unanimity approval, except from the PSP and the Socialist Party. Where is the guarantee, they ask, that Pakistan would implement it in the true spirit. I may ask them: is

it not a moral binding, declaration? It is in fact better than a treaty formally entered into between two countries as such treaties are abrogated for frivolous reasons whereas this moral gesture will go a longer way.

In its implementation, we see the armed forces withdrawal had gone beyond the expectation of the United Nations. Withdrawal in Rajasthan sector and Khem Karan sectors would not have been possible otherwise. This declaration had created that atmosphere. The real nuclear powers in the world are U.S.S.R. and the U.S.A. They know the horrors of destruction in a nuclear war; so they do not want a war; other countries also agree that there should not be a war because any global war would involve nuclear powers. Only China comes in the way of establishment of peace. Russia and China have real ideological differences. Russia believes in co-existence; China does not; it wants war and bloodshed and violence. China is now cutting a sorry figure in Indonesia; they have closed their embassy in Indonesia; not only that; Indonesia has gone to the extreme point as to eliminate all pro-Peking elements in that country. It is said that a Chinese doctor was personally attending on Dr. Soekarno and he thought that by his injection Dr. Soekarno would die within 24 hours. That prophecy did not come true. Military experts have also felt that China has not given appreciable help in Vietnam. In Ceylon also, China tried to build its cells. Recently, in Syria also there is some trouble. Chinese danger is the real danger to the world; China is the menace to the world peace. So, our foreign policy of non-alignment has not failed; without that policy the Tashkent declaration would not have been possible. I want here to pay humble tribute to Shastriji who is no more with us. He played a great part in the signing of this declaration and it is in continuation of that policy and spirit, and the environment in which people are placed we have to understand the role of various individuals. Gandhiji

was known as the father of the nation; Nehru was responsible for building this country. Shastriji functioned very well in that background. Within a period of eighteen months he rose to great heights and faced successfully various problems.

Now, coming to economic position, there was the other day a discussion about the monopoly commission. There was no necessity to have a monopoly commission because these facts are there. The only thing is how to implement our economic policies and how to regulate our monetary policies so that a socialist society could be built. It is good that a person like Shri Morarji Bhai has been heading the administrative reforms committee. There are so many committees in the government. The question is whether the government is serious about the implementation of the reforms. There is no need to have fresh committees. About the food position, I do not think that our food minister could immediately remove the food zones. I come from Mysore which also suffered from drought; Mysore is a marginally deficit State. This year our suffering is not less than that of any other State but we do not want to make much fuss. We should be fair to Mr. Subramaniam who has been doing his best. It is a tough job. On the one hand we say that we should not 'beg' or ask for food from others. I understand the sentiment. Somebody says that even children should collect funds. We should not go to that extent. But it is said that we must provide food for Kerala and Calcutta and other areas. If there is no food, we have got to get it, maybe, by commercial means. We are getting like that. There is nothing wrong in it. I am not suggesting that we should continue to depend upon the foreign countries for our food; we have got to do it ourselves. But on the other hand, they create disturbances. There is no need for these disturbances and agitations about the policy of supplying food. These disturbances add to the difficulties of the situation. If we are really

[Shri R. G. Dubey]

serious about solving the food problem, then, these disturbances will not help us, and so, I cannot blame if the emergency rules are sometimes badly misused. I know the Defence of India Rules are sometimes misused at the lower level, and sometimes a bad atmosphere is created. In the present circumstances, therefore, if the left Communists continue to behave as they do, then there is the question for consideration.

About food and agriculture, I have to make some concrete suggestions. What happens at the moment? We, the members of Parliament and even members of the Legislative Assemblies at various levels are very serious that we should implement the policy, but the question is, how to do it. There is no machinery at the district level to take this matter in a serious way. For example, the district development committees meet just once in two or three months, and that too, they meet for two or three hours, and then they disperse. Nothing is done. I suggest that a committee must be formed, with the Deputy Commissioner, some Members of Parliament and some members from the public, at the district level which should meet from day to day and examine the problems, and this committee should have some sanction and authority to provide funds to the cultivator at his door so that no red-tapism comes in the way. If such committees are formed even at the tehsil level, then there will be a real atmosphere; because to my knowledge—I do not know about other States like Punjab or Rajasthan—the officials at the district level are not at all serious about the implementation of the policies. Of course, the non-officials will have to co-operate with the officials, but then, unless the officials create that atmosphere of co-operation and unless they have the authority to take some concrete steps to implement the policies, nothing can be done.

The irrigation facilities are there; the question of fertilizers is there. In fact, there is no necessity for lecturing on grow more food. The cultivators are conscious of it, and they want bulldozers and fertilizers. They want aid, and if the aid is given at the proper time, if timely aid is given, everything is done. This is the position.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member's time is up.

Shri R. G. Dubey: I will finish within two minutes. So, I would appeal to the Food Minister. Sometimes I have a feeling that the Ministers and also the officials at the district level and others, have to do one thing; instead of carrying on deliberations in big cities and towns, we should go actually to the field where the agriculturist works, and that atmosphere should be created if we are really serious about the problem.

Some hon. Members on the other side made reference to Nandaji and others also. I think it is not proper; when they are not present here, to make such references indiscriminately would not be in good taste.

With these few remarks, I support the motion.

श्री म० ला० द्विवेदी : उपाध्यक्ष महोदय, संसद् के दोनों सदनों के एक वर्ष के काल में एक ऐसा भी दिन आता है जबकि हम अपने पिछले वर्षों के कार्यों का लेखाजोखा लेते हैं और आगामी वर्ष के लिए उन बातों को इंगित करते हैं जोकि अपनी सरकार को करनी होती हैं। मैं खड़ा हुआ हूँ कि यह जो बातें हमारे राष्ट्रपति जी ने कही हैं उन का अनुमोदन करूँ, उन का समर्थन करूँ और जो उन्होंने विषय के लिए रूपरेखा बताई है उसके लिए

बुभेच्छाएं प्रकट करके । मैं यह नहीं समझता कि यहां पर जो हमारे विरोधी दल विशेष कर वामपंथी और जो साम्यवादी लोग हैं वह भ्रवसर की उपयुक्तता नहीं समझ पाते और जो जी में धाता है कहने का साहस करते हैं ।

अभी श्री भट्टाचार्य ने इंगित किया कि संकटकालीन स्थिति की कोई आवश्यकता नहीं है । हो सकता है कि उन की निगाह से न हो लेकिन मैं यह जानना चाहूंगा कि चीन ने जो प्राक्रमण किया था 1962-63 के समय में क्या वह रिक्त हो चुका है ? वह भूमि जो शत्रु के कब्जे में है क्या उस को हम में छीन नहीं लिया है ? जब तक हम अपने खोये हुए प्रदेश को चीन से छीन नहीं लेते हैं तब तक संकट कैसे समाप्त हो गया ? क्या चीन अभी सीमा पर तैयारी नहीं कर रहा है ? युद्ध के किसी भी समय छिड़ जाने की जो स्थिति जब देश के अन्दर मौजूद है, हम नहीं कह सकते कि अभी संकट की स्थिति समाप्त हो गई है अभी संकट घा सकता है किसी भी क्षण घा सकता है । जब पाकिस्तान के साथ हमारा युद्ध हुआ तो चीन सरकार ने हम को अल्टीमेटम दिया, वह अल्टीमेटम उसने वापिस लिया तो क्या वह अल्टीमेटम उसके द्वारा वापिस लेते ही संकट की स्थिति समाप्त हो गई ? ऐसी स्थिति में यह मूर्खतापूर्ण होगा यदि हम संकट के समाप्त करने की घोषणा कर दें । जिस तरीके से पाकिस्तान सरकार से ताशकंद का समझौता हुआ है और एक किस्म से पाकिस्तान से युद्धबंदी हो गई है इस तरीके से अब चीन से वानचीत हो जायगी और उस से भी कोई समझौता हो जायगा और वह सम्मानपूर्वक होगा तभी हमारी संकट की स्थिति समाप्त होती है अन्यथा समाप्त नहीं होती है ।

इसी प्रकार से डिफेंस और इंडिया इन्स को धाप कहते हैं कि समाप्त कर दिया जाय । अब हालत यह है कि हमारे बीच में वामपंथी लोग बड़े हुए हैं, पंचमांगी लोग बड़े हुए हैं जो डोड़-फोड़ की नीति में विश्वास रखते हैं ।

और अभी क्या घुसपैठियों की समस्या समाप्त हो गई है ? ऐसे घुसपैठिये भी इस देश में मौजूद हैं जोकि चीन की तारीफ करना चाहते हैं जोकि हमारे देश के ऊपर प्राक्रमण करने के लिए तैयार बैठे हैं तो जब तक ऐसे पंचमांगी लोग मौजूद हैं और देश के अन्दर घुसे हुए हैं तो उन की गतिविधियों को देखने के लिए और देश की सुरक्षा की कार्यवाही को धागे बढ़ाने के लिए आवश्यकता इस बात की है . . .

श्री उ० सु० त्रिबेदी : वह पंचमांगी कहलाते हैं, घुसपैठिये थोड़े ही कहलाते हैं ।

श्री म० ला० त्रिबेदी : मैं पंचमांगी और घुसपैठिये, दोनों बातें कहता हूँ (इंटरप्रांस) मेरा निवेदन यह है कि धाप अभी मेरी बात को सुनिये, धाप को भी अपनी बात को कहने का भ्रवसर मिलेगा ।

मैं चाहता हूँ कि वे समय को देखें, समय के अनुकूल बात करें । धाप प्रजातंत्र के अन्दर या प्रजातांत्रिक तरीके से काम करें । यहां पर कोई तानाशाह सरकार नहीं है जैसी कि चीन में है या जैसी कि पाकिस्तान में है या किन्हीं और मुल्कों में है । हमारे यहां पर तानाशाह सरकार नहीं है । यहां पर प्रजातंत्र है और बहुमत के आधार पर राज्य चलता है । वह बहुमत जोकि देश के लोगों से चुन कर धाया हुआ है । कोई हंसी मजाक से यहां सरकार नहीं बैठी है इसलिए जो कदम उठाये जाते हैं वह बहुमत के आधार पर उठाये जाते हैं और जनता के हितों को देख कर उठाये जाते हैं । इस बात को समझ कर विरोधी दलों को बातें करनी चाहिए ।

मैं राष्ट्रपति के अभिभाषण पर धन्यवाद प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ, अनुमोदन करता हूँ लेकिन साथ ही साथ सरकार के सामने कुछ रचनात्मक मुद्दाव भी रखना चाहता हूँ । वे रचनात्मक मुद्दाव ऐसे हैं जिनके कि ऊपर उठाने से हमारी सरकार और अधिक

[श्री म० ला० द्विवेदी]

लोकप्रियता की श्रौर बढ़ेगी और सभी संकटों को दूर करने में सफल होगी।

श्री हुकम चन्द कछवाय : मंत्री बनने के बाद भी ऐसे बोलियेगा ?

श्री म० ला० द्विवेदी : जी हां बोलूंगा।

उदाहरण के लिए मैं आप को बतलाऊँ कि हमारे संविधान ने यह भी घोषणा की थी देश में हम सब को समान रूप से रहने का हम भ्रवसर देंगे, सब को बराबर भ्रवसर मिलेंगे, सभी इलाकों और क्षेत्रों के साथ समानता बर्ती जायगी, सब को विकास के समान भ्रवसर प्रदान किये जायेंगे। बार बार यह बात कही गई। संविधान हमारा मौजूद है जिसको कि हमें मानना है। साथ ही साथ एक बात और विशेष देखने की है कि पहली योजना में दूसरी योजना में और तीसरी योजना में हम ने बराबर इन सिद्धान्तों को माना और अपनाने का प्रयत्न किया लेकिन उन पर कितना काम हुआ है इस तथ्य के ऊपर हमारे राष्ट्रपति जी ने कोई मत नहीं प्रकट किया। उन्होंने सोचा कि इस समय इसका जिक्र करना उचित नहीं होगा लेकिन मैं अवश्य सरकार को ध्यान दिवाना चाहता हूँ कि निजी स्तर पर बहुत सी रिपोर्टें आई हैं। उदाहरण के लिए लोकनाथन ने एक रिपोर्ट निकाली है विकास के सम्बन्ध में, एक योजना आयोग ने भी निकाली है इसका नाम है एकोनामिक डेवलपमेंट इन डिफ़ैट रीजंस

श्री हुकम चन्द कछवाय : उपाध्यक्ष महोदय, रिपोर्ट के पहले सदन में गणपूति करवा दीजिये।

Mr. Deputy-Speaker: You may go on. Count is being taken.

श्री म० ला० द्विवेदी : इस रिपोर्ट में

श्री हुकम चन्द कछवाय : मैं व्यवस्था का सवाल उठा रहा हूँ और मैं चलेंज कर रहा हूँ कि हाउस में इस समय कोरम नहीं है इसलिए जब तक कोरम न हो तब तक आगे कार्यवाही हाउस की चलनी नहीं चाहिए।

श्री म० ला० द्विवेदी : मेरा निवेदन यह है

उपाध्यक्ष महोदय : There is no quorum अभी ठहर जाइये। कोरम हो देने दीजिये।

The quorum bell is being rung—
Now there is quorum.

श्री म० ला० द्विवेदी : उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कह रहा था कि योजना आयोग ने भी एक ऐसा प्रकाशन निकाला है जिसमें बिभिन्न इलाकों के विकास के सम्बन्ध में बातचीत की है। सामान्य योजनाएं बनाई और वह इसलिए बनाई कि हमारा जो व्यय है वह योजनाबद्ध हो लेकिन इस के विपरीत मैं देख रहा हूँ कि जो योजना है वह व्ययबद्ध हो रही है अर्थात् व्यय का अनुमान पहले लगाया जाता है उस के बाद योजना बनती है। उस से हानि क्या हो रही है? इस से हानि यह हो रही है कि जब भी प्रादेशिक सरकारों की श्रौर से योजना के लिए रुपये की मांग की जाती है तो उस में 9-10 महीने लग जाते हैं और जब वर्ष का अन्त आ जाता है मार्च आ जाता है तो वह सारा का सारा रुपया 31 मार्च से पहले व्यय कर लेना पड़ता है। इसका अर्थ यह होता है कि जो रुपया साल भर में व्यय होना चाहिये था, उसको महीने, डेढ़ महीने में व्यय करने की कोशिश की जाती है, जिस का परिणाम यह होता है कि काम पूरा नहीं होता है और इसलिए योजना का मतलब शलत हो जाता है। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि सरकार को इस बात की तरफ ध्यान देना चाहिए और वह जबाब करना चाहिए कि हमारा व्यय

योजनाबद्ध हो, न कि हमारी योजना व्यय-बद्ध हो जाये।

मेरे सामने प्लानिंग कमीशन की एक रिपोर्ट है, जिस में बताया गया है कि हमारे देश के पांच रिजन हैं : नारदर्न, सेंट्रल, ईस्टर्न, वेस्टर्न और सदर्न। इन में से कुछ रिजन ऐसे हैं, जो बिल्कुल पिछड़े हुए हैं, लेकिन उन को विकसित करने और उन को दूसरों के समकक्ष लाने के लिए कोई विशेष प्रयास नहीं किये जा रहे हैं। इस रिपोर्ट के पृष्ठ 4 पर बताया गया है कि फ्रस्ट प्लान के अन्त में इरियेटिड एरिया सेंट्रल रिजन में 16 परसेंट, नारदर्न रिजन में 24 परसेंट, ईस्टर्न रिजन में 19 परसेंट और सदर्न रिजन में 23 परसेंट था, जब कि सेंट्रल रिजन में वह केवल 16 परसेंट और वेस्टर्न रिजन में केवल 6 परसेंट था। इसी प्रकार जहां तक इन्स्टाल्ड जनीरेटि कपेसिटी का प्रश्न है, ईस्टर्न रिजन में 1147 मेगावाट, वेस्टर्न रिजन में 808 मेगावाट, और सदर्न रिजन में 636 मेगावाट थी, जब कि सेंट्रल रिजन में केवल 465 मेगावाट और नारदर्न रिजन में केवल 236 मेगावाट थी। स्टेट रिसीसिबल की भी वही स्थिति है और वेन्ड्र के द्वारा राज्यों को जो बहायता दी जाती है, उस में भी पक्षपात से काम लिया गया है। इसकी तरफ भी सरकार को पूरा पूरा ध्यान देना चाहिए।

मैं ने देखा है कि न तो योजना प्रायोग ने और न ही सरकार ने इस बारे में कोई कदम उठाया है कि इन रिजन के अन्दर जो अधिक पिछड़े हुए छोटे छोटे इलाके हैं, उन को कैसे विकसित कर के दूसरे क्षेत्रों के समकक्ष लाया जाये। उदाहरण के लिए उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलों के विकास के लिए एक कमेटी बिठाई गई थी, जिस की रिपोर्ट भी प्रा चुकी है, लेकिन अभी तक उस का कार्यान्वय नहीं हुआ है। इसी तरह उत्तर प्रदेश के दक्षिण में बुदेलखंड का रिजन है, जो अत्यन्त पिछड़ा हुआ है, लेकिन सरकार का उस की ओर कोई ध्यान नहीं गया है। इस नीति का परिणाम यह है कि जो तरक्की करने वाले,

विकासशील इलाके हैं, वे और विकसित होते जा रहे हैं और पिछड़े इलाके और पिछड़े जा रहे हैं। इस प्रकार की व्यवस्था से योजना का धर्म सिद्ध नहीं हो रहा है। योजना प्रायोग के उपसभापति आज हमारे योजना मंत्री बन कर आ गये हैं। दुर्भाग्यवश वह आज सदन में मौजूद नहीं हैं। मेरा निवेदन है कि वह इन बातों पर विचार करें, देश भर में सर्वेक्षण कराने का इन्तजाम करें, ताकि पिछड़े हुए इलाकों की आवश्यकताओं को देख कर उन को विकसित कर के दूसरे इलाकों के समकक्ष लाने का प्रयत्न किया जा सके।

हमारे देश में एक बड़ी दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति यह पैदा हो गई है कि हमारे प्रजातंत्र में कुछ ऐसे तत्व आ घुसे हैं, जो प्रजातंत्र के लिए खतरा बन गए हैं। उदाहरण के लिए अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटी के जयपुर अधिवेशन में खाद्य नीति पर विचार हुआ। वहां बहुमत से नहीं, अपितु सर्वसम्मति से यह निर्णय हुआ कि खाद्य जोन अप्राकृतिक है, इसलिए उन को समाप्त कर दिया जाये। लेकिन दूसरे दिन मुख्य मंत्रियों का सम्मेलन बुलाया गया, जिस में इस बात को काटने की कोशिश की गई और यहां पर खाद्य मंत्री जी ने यह घोषणा की कि चूंकि मुख्य मंत्रियों ने यह फ़तवा दे दिया है, इसलिए खाद्य जोन समाप्त नहीं किये जायेंगे। इस अधिवेशन के पहले दिन सदन में विरोधी सदस्यों की ओर से भी, और कांग्रेस की ओर से भी, इस बात की मांग की गई कि जोन समाप्त किये जायें, लेकिन अभी तक खाद्य मंत्री के मस्तिष्क में यह बात नहीं घ्राई है। मैं यह नहीं कहता हूं कि वह योग्य नहीं है। वह इस बात का भरसक प्रयत्न कर रहे हैं कि खाद्यान्न में वृद्धि की जाये और यह संकट दूर किया जाये, लेकिन आज स्थिति यह है कि एक जिले की तुलना में दूसरे जिले में गेहूं के भाव में तेंजो है—वह कही 100 रुपये क्विंटल है और कहीं 120 रुपये क्विंटल है। अगर खाद्यान्न का नियंत्रण है, तो फिर सब जगह एक भाव होना

[श्री म० ला० द्विवेदी]

चाहिये, खाली किराये का माजिन होना चाहिये लेकिन वह बात नहीं है। नतीजा यह है कि जिस ने गल्ला इकट्ठा कर रखा है, होईंग कर रखा है, वह चोर बाजारी और दूसरे गलत तरीके से लाभ उठा रहा है और गल्ला अनियमित एवं भ्रष्ट रूप से इधर से उधर जा रहा है।

मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि इस देश को जो कि संपूर्ण प्रभुतासंपन्न गणराज्य है, गनराज्य-संपन्न मुख्य मंत्री राज्य न बना दिया जाये। यहाँ पर मुख्य मंत्री राज्य बनने से क्या होगा? यह कि हम लोग, जो कि प्रजातंत्र के अन्तर्गत जनता के चने हुए प्रतिनिधि है, जिन को निर्णय लेने का अधिकार है, उन की बात की उपेक्षा कर के चंद लोगों का फनला लिया जाये, चाहे वे मुख्य मंत्री ही क्यों न हों। खाद्य मंत्री लोकमत की बात न मानें, प्रजातंत्र की बात न मानें, यह उचित नहीं है।

श्री उ० मू० शिबेरी : विल्कुल सही है।

श्री म० ला० द्विवेदी : मैं सरकार का ध्यान एक ऐसे प्रश्न की तरफ दिलाना चाहता हूँ जिस का इस वक़्त उठाना उचित नहीं है, लेकिन मैं इस लिये उस का जिक्र करना चाहता हूँ, क्योंकि उस में संविधान के विपरीत कुछ बातें हो रही हैं। हमारे संविधान में यह घोषणा की गई थी कि इस देश की भाषा हिन्दी होगी। लेकिन एक अधिनियम आया, जिस में यह कहा गया है कि इंग्लिश में कान्टोन्स टू बि यूज्ड इन एडिशन टु हिन्दी। ठीक है। हम लोगों ने उस को स्वीकार किया, लेकिन वास्तविकता यह है कि यह हो रहा है कि हिन्दी नौट नाट भी यूज्ड इन एडिशन टु इंग्लिश। यह स्थिति संविधान के विपरीत है—जो कानून हम ने पास किया है, उस के विपरीत है। यदि यह मान लिया जाये कि कुछ लोग उस के विरुद्ध हैं, तो मैं

इस बात को स्वीकार करने के लिये तैयार हूँ कि हिन्दी चले और उस के साथ साथ इंग्लिश भी चलती रहे। लेकिन राष्ट्रपति जी ने 1960 में जो आदेश जारी किये थे कि संघ लोक सेवा आयोग की परीक्षाओं के उत्तर देने के लिये हिन्दी चलाई जायेगी वे आदेश सरकार ने आज तक नहीं माने हैं। इसके बाद 1963 में हमारे भूतपूर्व प्रधान मंत्री, श्री लाल बहादुर शास्त्री, ने जिन के लिये मैं बड़ा शोकाकुल हूँ, यहाँ पर यह आश्वासन दिया था कि इस विधेयक के पश्चात् हिन्दी राजभाषी और संघ सेवा आयोग का माध्यम बन जायेगी जब महाश्व बगैरह में हिन्दी के विरुद्ध अन्दोलन हुआ तो सरकार ने यह निर्णय लिया कि देश की जो भाषाएं विकसित हो चुकी हैं, उन सभी को लोक सेवा आयोग का माध्यम बना दिया जाये। हम ने यह बात भी स्वीकार की, लेकिन यह हो रहा है कि तमिल तेलगू, मलयालम, बंगला, और गुजराती आदि किसी भी भाषा को लोक सेवा आयोग का माध्यम नहीं बनाया गया है। मेरा निवेदन है कि राष्ट्रपति के जो आदेश जारी हों, सरकार उनका पालन करे, और इस संशोधन के साथ पालन करे जो कि सब को मंजूर हो। केवल एक दो सदस्यों की बात नहीं मानी जानी चाहिये बल्कि सारे देश की बात मानी जानी चाहिये। सारे देश ने यह मांग की है कि हमारी सब राष्ट्रीय भाषायें लोक सेवा आयोग का माध्यम बन जायें। इसलिए जो भी भाषा विश्वविद्यालय स्तर पर माध्यम के रूप में प्रचलित है, उस को लोक सेवा आयोग का माध्यम बनाया जाये। इसकी तत्काल आवश्यकता है और इसमें विलंब नहीं होना चाहिये।

आज हमारा देश संकट की स्थिति से गुजर रहा है और हम को बड़ी बड़ी समस्याओं पर ध्यान देना है। जहाँ तक

प्रतिरक्षा का संबंध है। मैं फिर से यह आग्रह करूंगा कि यद्यपि ताशकंद समझौता हो गया है, जिस का हम पूरी तरह से पालन करेंगे, लेकिन चूंकि चीनी संकट हमारे सामने विद्यमान है, इस लिये हमारी प्रतिरक्षात्मक तयारियों में कोई ढील नहीं आनी चाहिये। अगर चीनी एटम बम, परमाणु बम बनाने की तैयारी कर रहा है, तो भारत को अपनी सुरक्षा के लिये या तो स्वयं एटम बम बनाना चाहिये और या अणु राष्ट्रों से मेल करना चाहिये, ताकि हम एटम बम से चीन का मुकाबला कर सकें और वह हमें नीचा न दिखा सके, क्योंकि यदि चीन के हम पर आक्रमण किया और अपने अस्त्र-शस्त्रों से हम को नीचा दिखाने में सफल हो गया, तो देश का महान प्रहित होगा और जनता इस बात को कभी क्षमा नहीं करेगी।

इस लिये सरकार को उस दिशा में सक्रिय होना चाहिये, ताकि संसार में भारत की मान-मर्यादा बड़े और लोग यह समझें कि यह देश कोई ऐसा बैसा कमजोर देश नहीं है, बल्कि इस के पास वर्तमान काल के सब अस्त्र शस्त्र मौजूद हैं।

मैं राष्ट्रपति जी का अत्यन्त आभारी हूँ कि उन्होंने अपने भाषण में उन सब बातों का उल्लेख कर दिया है, जिन के बारे में देश में चिन्ता है और जिन पर विदेशों में चर्चा हो रही है। उन्होंने विभिन्न समस्याओं के बारे में देश के रुख का स्पष्टीकरण कर दिया है। मैं चाहता हूँ कि सदस्य महोदय इन बातों पर ध्यान दे कर गौर करें और इन का अनुमोदन करें।

इन शब्दों के साथ मैं राष्ट्रपति के भाषण पर धन्यवाद के प्रस्ताव का अनु-

मोदन करता हूँ और उस का समर्थन करता हूँ।

Shri Narasimha Reddy (Rajampet): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I am sorry at the outset to mention that the President's Address is wanting in life and vitality.

Shri Daji (Indore): Despite your suggestion, Mr. Deputy-Speaker, there is no Cabinet minister in the House. Do I understand that the House and the Chair are both being flouted?

Mr. Deputy-Speaker: There should be a Cabinet minister.

Shri Muthyal Rao (Mahbubnagar): I fully agree with you, Sir. I will immediately go and call at least one Cabinet minister to be present in the House.

Shri Sheo Narain: The Chief Whip is here. He is more than a Cabinet minister.

Shri Jagannatha Rao: They are coming. (Interruptions).

Shri Ranga (Chittoor): Have all of you been promoted into the Cabinet?

श्री हुकम चन्द कछवाय : उपाध्यक्ष महोदय, प्राय के आदेश का आदर नहीं किया गया है। जब तक कोई मंत्री नहीं आते हैं, तब तक के लिये हाउस को एडान कर दिया जाये।

पेट्रोलियम और रसायन मंत्रालय में उपमंत्री (श्री इकबाल सिंह) : घा रहे हैं।

श्री हुकम चन्द कछवाय : कब आ रहे हैं? क्या चाय पी रहे हैं?

Shri Ranga: Sir, there must be some sense of decorum. Are we to understand that this Cabinet respects democracy and Parliament or are they afraid of Parliament or is it that they would like to see that Parliament goes into oblivion? What

[Shri Ranga]
is their idea? You should be able to communicate this to the Cabinet.

श्री हुकम चन्द्र कछराय : अध्यक्ष महोदय, किसी की मृत्यु तो नहीं हो गई है, जिसमें सब मंत्री गये हैं।

Mr. Deputy-Speaker: I have told them. Let us go on now.

Shri Surendranath Dwivedy: Sir, it very much depends on the Chair to maintain the dignity of the House. When they flout the Chair like this, I think it would be proper to give them a lesson by adjourning the House for some time. After all, this is one of the important debates.

Mr. Deputy-Speaker: I know it. I have already told them that at least one Cabinet Minister must always be present in the House. They can go by rotation.

Shri U. M. Trivedi: You have been pleased to say that and at least in 15 minutes they should have responded to that (*Interruption*).

श्री हुकम चन्द्र कछराय : वह बूढ़े गये, लेकिन मिलते ही नहीं हैं। सब के सब इफ्टे गये हैं।

Mr. Deputy-Speaker: We need not adjourn the House for that. Let us go on.

Shri Narasimha Reddy: Sir, as I mentioned, the President's Address is wanting in life and vitality. Before I get myself enmeshed in its philosophic vagueness, I would like to thank all my Congress friends on the other side for having put up a fine olympic show, in whose arena was run the first historic race for leadership and Prime Ministership. I congratulate Mrs. Indira Gandhi on her signal success and hope she would not emulate the example of that other lady Prime Minister, Mrs. Bandaranaike, of Ceylon who went dangerously down the slippery slopes of Chinese Communism and nearly accomplished her country's ruin. I

would also like to add a few words of commiseration to such of those competitors in the game who finally, for some reason or other, felt themselves unequal to the task. There were among them strong and hefty people but without the necessary nimbleness to run the race. There were also lean and lanky people with nimbleness all right in them but had not sufficient stamina to sustain them till the end. Our hopes ran high when from out of the ranks emerged our Andhra runner and with intrepid steps and steady eyes stood on the line straining at the leash. But, Sir, all of a sudden he developed asthmatic symptoms and collapsed at an early stage. Otherwise he should have been sitting in yonder seat with his brows bound with victorious wreaths. In this crowd of competitors there was one man towering above them all, his eyes flashing with the glint of incorrigible toughness. To him too our cheers, for he deserves them most.

Sir, the President in his Address, in the 28th paragraph says:

"Members of Parliament, a new Government has come into power, led by one you all know and who belongs to the younger generation of freedom fighters."

Thereby he means that the old order will yield place to the new, that the older people would be supplanted by the younger generation. How jarring this statement sounds when we see old people, good old people like Shri Satya Narayan Sinha who for the last 18 years have been sitting clasping the ministerial chair like an Octopus, still going strong, and preventing the entry of younger men into the Cabinet. The other day, in the Whips' Conference at Bangalore, a statement of Shri Sinha to Panditji was circulated widely and that was this. He is alleged to have told Panditji: "Panditji, do you know why your room is so clean? It is because I am at the entrance as the door mat

and all those people who come into your room, wipe on me the dirt from off their shoes. That is why your room is so clean". I do not know why Shri Satya Narayan Sinha is not willing to do similar service to Panditji's beloved daughter. Now, Sir, from this horizontal position as a door mat he has raised himself to a perpendicular position as a floor leader, and I hope he would not disseminate all round the dirt which he has accumulated as a door mat for the last 18 years. Amongst the Congress ranks there are intelligent young men with capacity, integrity, vigour and vivacity, men like Shri Azad, Shri Ravindra Varma, Shri Morarka, Shri Ram Sewak Choudhuri. These are young men with hope and promise. There is also Shrimati Lakshmikanthamma (*Interruption*). Why not? I say there are ever so many bright, capable, virtuous men and women who would be able to fill these positions with credit and honour. But, unfortunately, they are not versed in the ingratiating but despicable art of sycophancy and flattery.

Sir, the public is interested in seeing what the Government is run by capable, men, men of high purpose and resolve. But what a pitiable spectacle it is to see ministers jostling and elbowing on another for rank, for power, for portfolios and for floor leaderships as though they are school boys in an elementary school! They do not realise how low they have fallen in the eyes of the people.

An hon. Member: Sir, still there is no Cabinet Minister present.

Shri Surendranath Dwivedy: Ministers everywhere but not a Cabinet Minister in the House!

Mr. Deputy-Speaker: The Government is sufficiently represented. Let us proceed.

Shri Narasimha Reddy: Is not the Prime Minister capable of exercising control over these recalcitrant ministers and castigate them either to behave better or to get out?

Shri Ranga: She is their tool.

Shri Narasimha Reddy: I am sorry, in the very first act of the formation of the Cabinet the Prime Minister has set at naught the salutary principles which ought to guide an administrator. The Supreme Court had condemned a Chief Minister for acts of misfeasance, misbehaviour and callous indifference to public interest.

But that very gentleman, Shri N. Sanjiva Reddy, is now placed in charge of the very portfolio of transport in which he is alleged by the Supreme Court to have so conspicuously misbehaved. What is the meaning of all this? Is it so that he may carry on his depredations in a wider field? The public are inclined to think that it is a cynical contempt of the judiciary, a mockery of judicial pronouncements on the acts of public men arraigned before it. The judiciary is the sheet anchor of the peoples rights and woe be to our country if judicial pronouncements are not viewed with respect by the Prime Minister.

15 hrs.

Shri K. C. Sharma (Sardhana): If he goes through that judgement carefully, there is no condemnation of him in it.

Shri Ranga: It was carried by all the newspapers.

Shri Surendranath Dwivedy: Why did he resign then?

Shri Narasimha Reddy: I do not want to dwell at length on the many air disasters which have occurred, the first in the history of our civil aviation after the advent of this gentleman with ominous portent.

I am only stressing the fact that 50 Members of Parliament have pointed out their fingers of accusation to this man and asked the Prime Minister to expel him, but still he is there sitting on his job. We are mentioning it so that the present Prime Minister may realise her error and set it

[Shri Narasimha Reddy]

right. After all, there is nothing *infra dig*' about it. Even Mahatma Gandhi used to retrace his steps whenever he found that he had committed an error.

But, side by side with this judicial pronouncement, there is another judicial pronouncement by the Chief Justice of the Supreme Court, a far more important pronouncement than this, affecting the vital interests of the nation.

Shri K. N. Tiwary (Bagaha): In his last speech he quoted this judgment, and there was a debate.

Shri Narasimha Reddy: This relates to the administration by the Government of the Defence of India Rules. We have been witnessing how milk vendors, carriers of headloads of grain, poor coolies are being harassed and arrested under DIR. The other day the ex-Law Minister, Shri A. K. Sen, said that he was also of the opinion that the DIR was no longer necessary. This is the case of a kerosene dealer being detained under the Defence of India Rules. These are the words of the Chief Justice of the Supreme Court:

"Speaking on behalf of the Court the Chief Justice felt rudely disturbed by the thought that continuous exercise of the very wide powers conferred by the Defence of India Rules was likely to make the conscience of the authorities insensitive, if not blunt, to the paramount requirements of the Constitution, that even during the emergency the freedom of Indian citizens cannot be taken away without the existence of a justifying necessity specified by the rules."

These remarks show that the Government has been callously, insensibly and heartlessly exercising the powers under the Defence of India Rules and misusing and abusing them. These remarks come, not from any Member of the Opposition, but from the

enlightened, cultured and highly accomplished Chief Justice of India.

श्री हुकम चन्द कछवाय : उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपकी व्यस्तता चाहता हूँ। हम सब से इंतजार कर रहे हैं। लेकिन अभी तक मंत्रीमंडल का कोई भी सदस्य यहाँ पर नहीं आया है।

Mr. Deputy-Speaker: Order, order.

श्री हुकम चन्द कछवाय : उपाध्यक्ष महोदय, आपके आदेश का भी पालन नहीं हुआ है। विरोध-स्वरूप मैं सदन त्याग करता हूँ।

Shri Hukam Chand Kachhavaiya then left the House.

Mr. Deputy-Speaker: I have conveyed the sense of the House to the Government.

Shri Surendranath Dwivedy: Then adjourn the House.

Mr. Deputy-Speaker: The Government is represented here.... (*Interruptions*).

Shri Daji: Who is representing the Government?

Mr. Deputy-Speaker: There are three Deputy Ministers and one Minister of State.

Shri U. M. Trivedi: This is not the way in which the House should be treated.

Shri Surendranath Dwivedy: We are all walking out in protest.

Shri Daji: This is making a mockery of the discussion. If this is the respect which they show to the House, there is no point in having a discussion in the House.

Mr. Deputy-Speaker: I have sent word to the Government. Let us go on with the discussion. I am sorry, I cannot adjourn the House. Does not Shri Narasimha Reddy want to continue his speech?

Shri Ranga: We retain our right to continue the speech when the House is properly constituted.

Mr. Deputy-Speaker: If Shri Narasimha Reddy withdraws from the House now, I will have to take his speech as completed.

Shri Ranga: How can you do that?

Mr. Deputy-Speaker: He cannot go away in the middle of the speech.

(At this stage Shri Surendranath Dwivedy, Shri U. M. Trivedi, Shri Daji and some other hon. Members left the House)

Mr. Deputy-Speaker: Shri Narasimha Reddy may continue his speech (laughter.)

Shri Ranga: Why are they laughing? They sought to be ashamed. Do they want dictatorship? Do they not want democracy? Are they not ashamed of the way in which Parliament is treated by the Government? They may be fond of the Government but still they should show certain respect, certain decorum to Parliament.

Shri Narasimha Reddy: After these remarks of the Chief Justice of the Supreme Court, if the Government has any sense of shame and decency, they would not lose a single minute in abrogating the Defence of India Rules. The continued existence of the Defence of India Rules in the statute book is a blasphemy and a treachery to our country. It is only to avoid such a contingency that our founding fathers took care to enshrine the rights of the citizens in the Constitution. I would therefore ask the Government to see that they take the earliest opportunity of abrogating these Defence of India Rules.

The President in the tenth paragraph of his address has opined that national income has increased from 4.5 per cent in the third year of the Third Plan to 7.3 per cent in the fourth year of the Third Plan. We know what these figures and percentages

are, how they are cooked up in offices for the delectation of their bosses, the Ministers. No doubt, a few people have become rich, but these are the contractors, the blackmarketeers, the licence-permit-quota holders, the hangers-on to the Congress bosses, and has nothing to do with the large masses of humanity who are groaning now for want of food, which frustration is shown by the numerous food agitations and riots throughout the country. I wish that the President had left this matter unmentioned. It is only an uncomfortable remembrance to the people that only the sycophants at the foot stool of Congress power have a chance to live and to become rich, and barbarously rich too and that the much boasted socialistic pattern is nothing but a mirage and a hoax to be dangled in its most attractive and alluring manner before the electorate only during the time of the elections and afterwards consigned to the debris behind the crimson-cushioned palaces of Congress Nawabs, Ministers and millionaires.

Mr. Deputy-Speaker: Now he should conclude his speech.

Shri Ranga: He is entitled to have 20 minutes. He has taken only 12 minutes.

Mr. Deputy-Speaker: He began at 2.47.

Shri Narasimha Reddy: There was disturbance. I have taken only 5 minutes.

Mr. Deputy-Speaker: What do you mean? You can take another 2 or 3 minutes and finish.

Shri Narasimha Reddy: The President has said that on account of the failure of monsoon there has been a deficit of 11 million tonnes. What a lame excuse it is? If the Government had taken sufficient precautions in improving means for increased food production, foreseeing that these famines are a recurring feature in our country, such a debacle would not

[Shri Narasimha Reddy]

have faced us today. Had the Government expended one-hundredth of the money, which it had spent on the huge industrial white elephants for the extension of electricity, we would not have felt the pinch of famine so much. In the parts from where I come and where there are thousands and thousands of acres under well irrigation, if only electricity had been introduced, thousands of tonnes of food would have been produced. What is the fun of ministers strutting, parading and trumpeting in every Budget session that they are going to lay the greatest stress and importance for the improvement of agriculture? If they are really sincere, let them decide now and affirm that if any particular village demands electricity, on no account would it be refused on grounds of want of funds or paucity of staff. Would the hon. Prime Minister circularise to all the States that ample funds would be made available by the Centre and that they should go on with the extension of electricity to rural areas at galloping speed?

There is no hope for agriculture unless the planners—I mean, the Planning Commission including the now exalted Shri Asoka Mehta—are asked to shift their headquarters thousands of miles away from this exotic capital of the modern Moghuls. They should be asked to live in the barns like the agriculturists. They should not be paid any salary. They should not be given any cars. They should be asked to live—please do not ring the bell.....

Shri Ranga: He has still got five minutes. You said he started at 14.57.

Shri Narasimha Reddy: Please bear with me for a few minutes. I will cut short most of my speech.

Shri K. N. Tiwary: By shifting the headquarters how will production increase?

Shri Ranga: Why not? (*Interruption*).

Mr. Deputy-Speaker: Please conclude.

Shri Narasimha Reddy: I am finishing. How many minutes more may I have?

Mr. Deputy-Speaker: You have finished your time.

Shri Narasimha Reddy: I have not finished my time. Please give me five minutes more. I will finish.

The Planning Commission must go thousands of miles away. They must not be given these palaces. They must be asked to live in barns. They must not be given any salary. They must not be given any car. They must be asked to live on the 30 or 25 acres of land which they have fixed as the ceiling for agriculturists for the sustenance of their households and for making both ends meet. Only then would the nonsense in their heads be knocked out and they will come forward with concrete suggestions.

So far as our foreign policy is concerned, instead of the bluff and bluster of the former days, Shri Shastri brought the smiling word and the healing touch to improve our relations. Our relations with our neighbours—Nepal, Ceylon and Burma—have improved miraculously and our relations with Russia also have improved. Maybe, had he lived, we would have had the same smooth relations with America and probably we would have had good relations with Israel and Formosa, the latter of which is governed by that remarkable man. Chiang Kai-shek, who in the hour of our struggle was the only Titan to support our independence. It is all due to the golden touch of that remarkable man, Shri Shastri—a man of humble behaviour and simple habits, the very impersonation of India's toiling millions. Have you come across in the wide world a Prime Minister living a hand-to-mouth existence and yet cheerfully and manfully bearing the responsibilities of his household

duties? Anyone of the contractor minions of anyone of our Irrigation Ministers in the States could have tossed a three-lakh rupee cheque and bought three dozen cars at a time, but Shri Shastri, the Prime Minister of the Indian Union, could buy a car only on a monthly hire-purchase basis. This gigantic fact has stunned the people of our country to a realisation that a great man of spotless purity has departed from our midst. Long will he live in our memory as a green oasis, a clear, clean pool of sparkling, crystal water amidst the blazing desert sands of universal corruption. Would it be too much if I suggest that an international peace prize be instituted in Shastriji's name? Shastriji died for peace. He died not for a peace brought upon by pusillanimity, not for a peace which is the result of fright on account of a big formidable enemy poised on our frontiers, he died because he wanted real peace. He thought of the peace in the clash of resounding arms, in the flush of our advancing armies, in the meridian of the deathless heroism of our country's finest sons. Shri Shastri was a man, a patriot, a lover of humanity whose whole life was consecrated to the service of our nation. I would request the hon. Prime Minister to take the lead in the matter and institute an international peace prize to commemorate Shastriji's memory for some generations to come.

श्री रामशेखर प्रसाद सिंह (छपरा): उपाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति के अधिभाषण पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव है; उसके ऊपर आपने मुझे अपने विचार प्रकट करने का अवसर दिया है, इसके लिये मैं आपका आभारी हूँ।

राष्ट्रपति जी ने अपने अधिभाषण में देश की वर्तमान परिस्थिति और पिछले मान जो घटनायें घटी हैं उन के संबंध में अपना व्योरा दिया है। निश्चय ही पिछले कई महीनों में देश में संकट का समय रहा है। उन दिनों हिन्दुस्तान पर

जो पाकिस्तान का आक्रमण हुआ है उसमें श्री साखबहादुर शास्त्री के नेतृत्व में देश की जनता ने

श्री रामसेवक यादव : शास्त्री जी के नेतृत्व में नहीं हुआ है।

श्री रामशेखर प्रसाद सिंह: जब पाकिस्तान का आक्रमण हमारे ऊपर हुआ तब शास्त्री जी के नेतृत्व में जो उसका विरोध हुआ और जिस प्रकार हमारी सेनाओं ने उसमें विजय प्राप्त किया, यह हमारे देश के इतिहास का एक उज्ज्वल अध्याय रहेगा। आप जानते हैं कि कई हजार बर्बों से इस देश को कभी जीत मयस्सर नहीं हुई थी। हमारी कांग्रेस सरकार, हमारे पूज्य शास्त्री जी और हमारे देश के रजतुभाषों के ही कार्यक्रमों और नीतियों का फल रहा है कि हमें पाकिस्तान पर विजय प्राप्त करने का अवसर मिला, और हमने देश के सामने और संसार के सामने जो परिस्थिति कायम की और अपनी इज्जत कायम की उस के लिये राष्ट्रपति और राष्ट्रपति की सरकार धन्यवाद के पात्र हैं।

सड़ाई के जमाने में देश ने विश्व एकता और एक स्वर से उसका सामना किया उस से पता चलता है कि सारे देश की जनता ने इस सरकार में अपना विश्वास प्रकट किया है। जब सड़ाई समाप्त हुई उसके बाद श्री शास्त्री जी ने देश का नेतृत्व किया और शांति का संदेश दे कर हमारे बीच से चले गये। शास्त्री जी की मृत्यु के बाद हमें पता चलता है कि शास्त्री जी ने मरकर देश को गौरव और अपने परिवार को गरीबी दी है। उनका संदेश हमारे सामने है।

आज हमारे सामने से बाहरी संकट करीब-करीब दूर हो चला है लेकिन देश के सामने बाह्य की आन्तरिक समस्या है। इस आन्तरिक संकट को दूर करना हमारे

[श्री रामशेखर प्रसाद सिंह]

मिय पकरी है। आन्तरिक संकट को दूर करने के संबंध में दो बातें हैं। जो हमारे पास साधन अभी मौजूद है अन्न का, गल्ले का उसका वितरण अच्छे ढंग से हो और दूसरा यह कि हम इतना गल्ला पैदा कर सकें कि देश स्वावलंबी हो सके और अपने खाने पीने का आधान हम खुद पैदा कर सकें। 18 वर्षों के बाद हम लोगों ने अभी तक अपने को खाद्य के मामले में स्वावलंबी नहीं बनाया है और इसलिये बाहर से हमको खाद्य मंगाने पड़ते हैं। उसके कारणों की तह में जाने पर पता चलेगा कि जो हमारी योजना है और उसको कार्यान्वित करने के जो कार्यक्रम हैं उसमें भिन्नता है। योजना किताबी अनुभवों के आधार पर और पश्चिमी देशों के अनुभवों के आधार पर बनती है जो यहां की ग्राम जनता के रहन-सहन और उनके कार्य में समता नहीं रखती। इसलिये योजना की दृष्टि से हमें कुछ परिवर्तन करना चाहिये। मैं एक किसान परिवार से आता हूँ। मैं किसानों की दृष्टि से और देहात के लोगों के रहन सहन की दृष्टि से इस बात को आपके सामने रखना चाहता हूँ। आप देखेंगे कि आज ज्यादा लोग करीब करीब 70 प्रतिशत से लेकर 86 प्रतिशत तक इस देश के लोग किसानों करते हैं और खेती ही इस देश की प्राथिक स्थिति की रीढ़ है। घगर खेती करने में परिवर्तन हुआ, और खेती में सुधार हुआ, ज्यादा धान पैदा हुआ तो इस देश के लोग स्वावलंबी बन सकेंगे और जो गांव के किसान हैं उनकी भी स्थिति में सुधार हो सकेगी। फाटिलाइजर की बातें बहुत होती हैं। फाटिलाइजर की भी आवश्यकता है। लेकिन बिना फाटिलाइजर के भी और साधनों को जुटा देने से आप खेती की पैदावार में वृद्धि कर

सकते हैं। आप देखेंगे श्रीमान जी, कि फाटिलाइजर के अलावा भी दूसरे हमारे खाद्य पदार्थ हैं जिनको खेतों में दे कर के उपज बढ़ायी जा सकती है। आज हमारे पास सबसे ज्यादा कमी पानी की है। कहीं-कहीं अतिवृष्टि से और कहीं-कहीं अनावृष्टि से, कहीं ज्यादा पानी होने से और कहीं कम पानी होने से यह धान की कमी हो गई है और पैदावार में घटाव हो रहा है। पानी स्थायी रूप से देने के लिये बृहद् सिंचाई की योजना कई जगह हर प्रदेश में कुछ न कुछ बनी हुई है। उसको कार्य रूप में लाने में कुछ समय लगेगा। नजदीक में शीघ्र काम कराने के लिये सरकार को छोटी-छोटी योजनाओं से काम लेना चाहिये। पानी के जो साधन पहले से मौजूद हैं उनमें पैसा खर्च करके उनकी मरम्मत करके, लिफ्ट इरीगेशन में सुधार करके, कुएं बनाकर के इस प्रकार की छोटी-छोटी योजनाओं को कार्यान्वित करके कम पैसे में और कम समय में ज्यादा से ज्यादा काम किया जा सकता है। बड़ी योजनाओं से काम होगा, ज्यादा होगा लेकिन उसको करने में हमारा ज्यादा समय लगेगा। कोसी योजना एक हमारे बिहार में बनी हुई है। संयोग से केन्द्रीय सरकार के अंदर बिहार के एक किसान आदमी श्री एल० एन० मिश्रा जी आ गये हैं। उनको जानकारी है इसकी क्योंकि खुद वह किसान हैं। किसानों करना जानते हैं। मैं समझता हूँ कि उनके अनुभव से केन्द्रीय सरकार को लाभ होगा और सरकार लाभ उठाने की कोशिश करेगी।

अध्यक्ष जी, बड़ी योजनाओं के बारे में तो मैंने कहा। छोटी योजनाओं में करीब 7 लाख पम्पिंग सेट के बारे में राष्ट्रपति जी के प्रावण में जिक्र किया गया है। यह पम्पिंग सेट आप देंगे। लेकिन अभी तक पम्पिंग सेटों का

धनुषाव बहुत ही बुरा रहा है। हमारे राज्य में सरकारी कुछ पम्पिंग सेट तो डीजल से चलते हैं और कुछ एलेक्ट्रिक से चलते हैं। जो डीजल इंजन से चलने वाले होते हैं वह जब किसान के पास पहुंचते हैं और किसान को पानी की जरूरत होती है तो उस वक्त डीजल नहीं मिलता है और अगर कोई पूजा बरबाद हो जाता है तो उसको बनवाने के लिये किसान को इतनी दूर जाना पड़ता है कि जब तक मशीन बनकर आती है तब तक पानी लेने का समय खत्म हो जाता है। घ्राप देखेंगे कि हर राज्य में ट्रांसपोर्ट वा मोटर बसों पर इतना रुपया सरकार ने खर्च किया है और बसों की बरबादी हो रही है। वह भी काम जरूरी है। लोगों के लिये आवागमन का भी प्रबंध करना जरूरी है लेकिन उससे भी ज्यादा जरूरी काम है खाने का प्रबंध करना। अगर उसी हिसाब से ट्रेक्टरों की खरीद करते और हर जिले में जैसे बसों का इंतजाम किया है उसी तरह से उसका डिपो रख कर ट्रेक्टर लोगों को जुताई के लिये देते तो उनसे कितना लाभ हो सकता था? घ्राप जानते हैं जो जमीन बड़ी कड़ी होती है या जो ऊपर भूमि होता है उसको उबजाऊ बनाने के लिए बहुत कड़ी जुताई की जरूरत होती है और इसके लिए ट्रेक्टर ही काम में आ सकता है। मैं देखता हू कि शहरों में ट्रेक्टर कूड़ा करकट ढोने के काम में लाये जाते हैं। इसी में उनका इस्तेमाल होता है और किसानों के इस्तेमाल के लिए ट्रेक्टर नहीं मिलता है। इसलिए अध्यक्ष जी, सरकार को चाहिए कि ट्रेक्टरों की कोई एक संस्था बनावे, कोई एक कारपोरेशन बनावे और हर जिले में इतने ट्रेक्टर उपलब्ध करे कि जो भी किसान जुताई का काम करना चाहे उसको आसानी से ट्रेक्टर भी मिल सके उसको पम्पिंग सेट भी मिल सके चाकि पानी वह दे सके और गोबर का भी ऐसा इन्तजाम कीजिये, घ्राप किसान गोबर की खाद ज्यादा इस्तेमाल में लाता है, तो उनको जनाने के लिए और चीजें बीजिये ताकि वह

गोबर बचा कर रखें और उस गोबर का इस्तेमाल खाद के रूप में कर सकें। समय बर घ्राप बीज नहीं दे सकते हैं। यह काम सरकार का है। लेकिन जब बीज बीना होता है धक्कतूर और नवम्बर के महीने में उस वक्त घ्राप बीज मंगाने का काम शुरू करते हैं। बीज मंगाने का काम जुलाई अगस्त से शुरू होना चाहिए ताकि जिस वक्त किसानों को जरूरत हो बीज घ्राप उनको दे सकें।

इसके अलावा अध्यक्ष जी, घ्रापने इंडस्ट्री को पनपाने के लिए और लोगों को उसमें बढ़ावा देने के लिए कर्ज की व्यवस्था की है। कम सूद पर उनको पैसा देते हैं। लेकिन किसानों को कर्ज के रूप में पैसा समय पर नहीं मिल पाता। घ्राप जानते हैं बी० डी० घ्रा० और रेवेन्यू डिपार्टमेंट में जैसी किसानों की आर्थिक स्थिति है वह उनको रजिस्टर में रहती है, अगर चाहें तो दो एक रोज के अन्दर किसान को कर्ज दे सकते हैं। लेकिन इसमें इतनी देर होती है कि जब उनका बील खरीदना होता है तो उस वक्त बील के लिए कर्ज नहीं दे सकते हैं। जब पम्पिंग सेट के लिए पैसा चाहिए तब नहीं दे सकते हैं। इसलिए कर्ज की व्यवस्था में सरकार मौलिक रूप से सुधार करे। जो भी किसान जिस वक्त भी कर्ज लेना चाहे उसको एक दो रोज के अन्दर कर्ज मिल सके, ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए। और यह कर्ज किसान जल्दी लीटा सकता है क्योंकि 6 महीने में उसका ईन्ड हो जाता है। इंडस्ट्री में तो दो चार वर्ष में फल प्राप्त होता है लेकिन किसान अगर कुछ पैसा किसानों में लगाये तो उसका फल तो छः महीने में ही प्राप्त होता है। अगर इस प्रकार से साधनों को घ्राप जुटावेंगे तो किसान की पैदावार बढ़ जायेगी और कुछ वर्षों में घ्रापका देश जल्द स्वावलम्बी हो जायगा। घ्राप बार बार ऐसा स्मोशन तो देते हैं कि अधिक धन उपजाओ, अधिक धन उपजाओ। लेकिन

[श्री रामेश्वर प्रसाद सिंह]

किसानों के पास अब कोई बची शक्ति नहीं है जिसको किलगा कर वह उपज बढ़ा सकें। जो भी शक्ति सरकार के पास है, जो भी साधन सरकार के पास है वह किसानों को देना चाहिए ताकि वह उसका इस्तेमाल कर सकें। आप तो हमेशा इंडस्ट्री और लेबरर के माइंड से किसान को जज करते हैं। लेकिन किसान फ़ैक्ट्री में काम करने वाले लेबरर की तरह नहीं है क्योंकि वह खुद जमीन का मालिक होता है। किसान को खुद जमीन से लाभ होता है। इसलिए किसान कोई भी शक्ति बचाकर नहीं रखता है जिससे कि उसे कम लाभ हो। लेकिन आप हमेशा किसान को जज करते हैं इंडस्ट्री में काम करने वाले मजदूरों से क्योंकि आपका दिमाग हमेशा पश्चिम की ओर रहता है। पर आप यह भूल जाते हैं कि हिन्दुस्तान वह मुल्क है जहाँ के लोगों का यही काम है, जो लोग किसानों के ही जीते रहे हैं और किसानों के बल पर ही सारे देश का नेतृत्व करते रहे हैं।

इससे भी इम्पॉर्टेंट चीज एक और है और वह यह है कि सारा देश एक है, सारा देश सेंटर का भ्रम है, हर प्रदेश सरकार का भ्रम है और हर प्रदेश को बराबर रखना चाहिए। आप ने जो क्षेत्रीय जोन बनाया है जिससे कि एक प्रदेश से दूसरे प्रदेश में भ्रम नहीं जा सकता, यह राष्ट्रीय हित के लिए बड़ा शांतक है। इससे बढ़ कर देश की एकता में बाधक और कोई चीज नहीं हो सकती। देश की एकता में न भाषा ने बाधा पहुंचायी, न जाति ने बाधा पहुंचायी, न प्रान्त की किसी और भावना ने बाधा पहुंचायी, सबसे ज्यादा जो इसमें बाधक होगा वह यही जोनल सिस्टम होगा क्योंकि पेट सबसे ज्यादा जरूरी है। और चीजें भुलायी जा सकती हैं लेकिन पेट को कोई भुला कर नहीं रख सकता। बिहार का आदमी यह मानने के लिए कभी तैयार नहीं हो सकता कि उसका कोयला, उसका

बौद्धा, उसका इस्पात ले जाकर मद्रास में आप पहुंचाएँ और वहाँ उसी दाम पर बेचें जिस दाम पर पटना में बिकता है लेकिन मद्रास और आन्ध्र का चावल बिहार में जाने से आप रोक दें। इस चीज को आप रोक नहीं सकते। यह देश के हित में घातक है। जोनल सिस्टम को शीघ्र से शीघ्र हटा देना चाहिए। किसी भी व्यक्ति को चाहे वह कितना ही बड़ा क्यों न हो उसको ज़िद से काम नहीं करना चाहिए। उसे सारे लोगों की बात सुन कर और उस पर गौर करके काम करना चाहिए। सारे देश के कोने-कोने से इस जोनल सिस्टम के हटाने की मांग हो रही है। जोनल सिस्टम एक बुरा सिस्टम है और उमड़ी एक दिन के लिए भी न रखिये। देश के सभी राज्य एकांगी हैं और अगर ज़िद से काम लिया गया और जोनल सिस्टम कायम रखा गया तो याद रखिये यह सारा देश टुकड़े टुकड़े होकर रहेगा। जोनल सिस्टम को कोई मानने को तैयार नहीं होगा।

इमरजेंसी के बारे में लोगों ने कहा है। मैं उस तर्क के साथ और उस तेज़ी के साथ इमरजेंसी की बात नहीं करता लेकिन मैं यह जरूर कहूंगा कि सरकार इमरजेंसी को हटाने की बात पर पुनः विचार करे। एक आश्चर्य देश में ज्यादा दिन तक इमरजेंसी को नहीं रखा जा सकता है। विदेश वाले भी आखिर यह समझना चाहेंगे कि हम लोग किस बजह से इमरजेंसी कायम रखे जा रहे हैं? कौनसी परिस्थिति देश के सामने आई है जिससे इसे कायम रखे जा रहे हैं? आपका पाकिस्तान के साथ समझौता हो गया है, अगर कहीं चीन वालों ने आक्रमण किया तो भी हम मामला निबटा लें तब तो ठीक है, अभी उन से मामला हमारा उलझा हुआ है और इसलिए अभी हमें अपनी तैयारियों में कोई ढील नहीं बतानी है और किसी तरह की भी कोई गफलत नहीं बतानी है और देश को हर संभावित खतरे ब संकट का मुस्तैदी से

सामना करने के लिए तैयार रहना है। इमरजेंसी का इस दृष्टि से उद्देश्य तो पब्लिक है लेकिन इमरजेंसी का अप्रेशन, व्यवहार बहुत नीचे तबके पर कास्टेबुल को करने को मिलता है और जिस कारण कि इमरजेंसी पावर्स का उचित इस्तेमाल नहीं हो पाता है। उदाहरण के लिए मैं आप को बतलाऊं कि हमारे यहां के बिहार के बहुत से लोग कलकत्ता जाते हैं। एक सज्जन हमारे प्रदेश से दो सेर घाटा और एक सेर सत्तू लेकर हावड़ा स्टेशन पर उतरे। वे लोग वहां गाय भैंस ले जाते और ले जाने की तैयारी करते हैं। वह अपने साथ दो, एक रोज के खाने के लिए बौड़ा सा घाटा और सत्तू लेकर हावड़ा गया था उसको स्टेशन पर ही पुलिस ने गिरफ्तार करके जेल में रख दिया और वह दो तीन महीने तक मुकद्दमे में परेशान हुआ बाद में वह किसी प्रकार छूट सका। अब यह दो सेर घाटे और एक सेर सत्तू के लिए इस तरह से इमरजेंसी पावर्स का इस्तेमाल होता है। इसलिए इमरजेंसी के इस्तेमाल में दोष है नहीं तो इमरजेंसी अच्छी चीज है देश के बचाव के लिए। सब कोई देश की रक्षा और बचाव चाहते हैं। इस पर पुनर्बिचार हो। दल में होने की वजह से परिस्थिति को नहीं बदल सकता। मैं समझता हूँ कि हमारे नेता लोग इस दृष्टि से इस पर पुनर्बिचार करेंगे।

जहां तक इरीगेशन प्रोजेक्ट्स का सवाल है यह जो बड़ी बड़ी गंठक और कोसी योजना बिहार में प्रारम्भ की गई हैं बेशक देश को उन से लाभ होगा। लेकिन यहां पर मैं यह प्रवच्य कहना चाहूंगा कि बड़े बड़े कल कारखानों में तो बिजली सस्ती दर पर दी जाती है लेकिन छोटे किसानों से बिजली के दाम अधिक लिये जाते हैं। खेतों में पानी पटाने के लिए बिजली मीघ और सुगम तरीके से नहीं मिल पाती है। सरकार को चाहिए दो, एक साल तक निःशुल्क किसानों को खेती के काम के लिए बिजली मुहैया करनी चाहिए। इसके अलावा बिहार में और दूसरे प्रदेशों में बिजली

की दर में फर्क है जोकि ठीक किया जाना चाहिए।

इन शब्दों के साथ मैं आप को धन्यवाद देता हूँ कि आप ने मुझे बोलने का अवसर प्रदान किया और मैं उम्मीद करता हूँ कि सरकार ध्यानपूर्वक हमारी कही हुई बातों पर गौर करेंगी। सदन के सामने राष्ट्रपति के अभिवाचन पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव है उसका भी मैं समर्थन करता हूँ।

डा० राम मनोहर लोहिया : उपाध्यक्ष महोदय, क्योंकि मेरा भाज यहां जिक्र हुआ और मेरी बातें प्रचुरी छपती हैं इसलिए एक छोटी सी सफ़ाई दे दूँ कि दुनिया की हर औरत को मैं खूबसूरत समझता हूँ, हो सकता है किसी को कम या ज्यादा, लेकिन सब औरतों को खूबसूरत समझता हूँ, किसी एक को नहीं।

जो माननीय सदस्य पारी बाहरे में गये और प्रांतां नाम की दुकान में गये होंगे उन्होंने वहां रोबो देखा होगा, मशीन धादमी, जिसको सवाल पूछने पर कि कौन चीज कहाँ मिलती है, तो वह जवाब दे दिया करता है, जाधो इस तल्ले पर जाधो, दायें जाधो, बाएं जाधो यह चीज तल्ले पर मिल जायगी। माननीय सदस्यों को उस लोक-सभा का पता होगा जहां मंत्री और प्रधान मंत्री मशीन धादमी हैं और उनके अन्दर 50-60 तबे चढ़े हुए हैं और जब जैसा वक्त हुआ एक जवाब दे डाला कि हमारी सरकार राष्ट्रीय धामसम्मान के खिलाफ़ कुछ नहीं करने वाली है। कभी यह जवाब दे दिया कि हमारी सरकार पुरानी नीतियों से हटने वाली नहीं है। ऐसा जवाब सुन कर के उस लोक-सभा के नरकारी दल के लोग भी खुशी की बपधमी कर दिया करते हैं। मैं यह नहीं जान बाया कि यह सदस्य लोग भी उस तरीके से मशीन धादमी हैं जैसे मंत्री लोग हैं या यह जीवित प्राणी हैं। मैं चाहूंगा कि लोक-सभा के सदस्य इस स्थिति को याद रखा करें, जब वहां चर्चा करें और इसलिए धाज

[डा० राम मनोहर लोहिया]

सब से पहले मैं अपनी चुप्पी तोड़ रहा हूँ कि जो पिछले पांच महीने से बांधे हुए था राजस्थान सरकार और भारत सरकार की नालायकी पर। पाकिस्तान की सेनाएं उन इलाकों से हटी हैं जहां उन्होंने कब्जा जमा रखा था, राजस्थान में 12 से 15 चौकियों के ऊपर पाकिस्तान ने कब्जा किया। किसी भी हालत में यह कब्जा करते तो वह सरकार की नालायकी होती। लेकिन इस नालायकी को छिपाने के लिए सरकार ने एक असत्य बात भी कही है कि यह कब्जा युद्ध-विराम यानी 23 सितम्बर के बाद पाकिस्तान ने किया है जबकि असलियत यह थी कि पाकिस्तान ने इन 12 से 14 चौकियों पर 16 सितम्बर के आसपास कब्जा कर लिया था लेकिन भारत के हितों के कारण मुझे इस नालायकी को असत्य से छिपाने वाली बात पर चुप रहना पड़ा। आज मैं यह बात यहां कह रहा हूँ।

श्री सिद्धेश्वर प्रसाद (नालंदा) : किस आधार पर ?

डा० राम मनोहर लोहिया : मुझ को कहोगे ? मंत्री भायें तो ज्यादा अच्छा है, युद्ध मंत्री सामने रहें। इसी सदन में युद्ध मंत्री साहब पलटन के मामले में तीन असत्य बातें कह चुके हैं और एक, एक के ऊपर मैं तैयार हूँ अगर इस सदन की कोई कमेटी बिठाई जाय तब करने के लिए राजस्थान की चौकियों के ऊपर 16 सितम्बर के आसपास यानी युद्धविराम के पहले पाकिस्तान ने कब्जा किया था उस के ऊपर कमेटी बैठ जाय और जरा आप अपने युद्ध मंत्री को बुला लिया करें और इसी तरह इस बजट में जो भ्रमाल के बारे में सुझाव रखा गया है वह निहायत विलक्ष्य है। यह दुर्मिक्ष का वर्ष है। इस में भ्रम का उत्पादन बढ़ाने की बात किसी जोरदार तरीके से आनी चाहिए थी लेकिन बात क्या आई है ? इस साल बढ़ी और मध्यम सिंचाई योजनाओं से 30 लाख एकड़ नई जमीन पर सिंचाई होगी, पानी मिलेगा।

छोटी योजनाओं का जिक्र तो नहीं किया गया है, कितना लेकिन मैं भ्रंदाजा करता हूँ 10 लाख और रख दिया जाय तो 40 हजार एकड़ नई जमीन पर यह सरकार सिंचाई करने का इरादा रखती है। एक ऐसे वर्ष में जबकि चारों तरफ दुनिया भर में यह भिखमंगा दुर्भिक्ष का देश मान लिया गया है, 40 लाख एकड़ तो इस के माने इस रफ्तार पर और यह मैं मान कर चलता हूँ कि इस वर्ष की रफ्तार इरादे के हिसाब से इस सरकार की बहुत बढ़िया रफ्तार है, इस रफ्तार से 80 वर्ष लगेंगे पूरे देश में सिंचाई का पानी पाने के लिए। क्या होगा कैसे सोच रहे हैं और इस का सबब मैं आप को बताऊँ कि एक तरफ तो सरकार में कोई इतनी योग्यता नहीं है कि वह बिजली और बिजली के कुएं दे और दूसरी तरफ बिजली के कुंभों को जगह जगह बना कर इसने किसानों के मन में यह भावना पैदा कर दी है कि अब अपने पुराने कुंभों से काम करने से क्या फायदा, बैठे रहो। जब भायेगा तब देखेंगे बिजली के कुंभों को। किसान उस पुरानी मेहनत को छोड़ रहे हैं। सरकार बिजली और बिजली के कुएं नहीं बना पा रही है। उसके भलावा ऐसी भी घटनाएं होती हैं कि मेहनत करते हैं गरीब किसान खेत मजदूर छोटे भ्रदमी लेकिन मिलकियत के चक्कर के कारण, उनकी फसल को या तो काट ले जाते हैं किसी पुराने जमाने के जमींदार या सरकारी कानून का इस्तेमाल वह कुछ ऐसे करते हैं कि वह फसल खड़ी रह जाती है और सड़ जाती है। मेरे पास अदालत का फैसला है जिसके कि अनुसार एक छोट से इलाके में 11,000 मन धान बिलकुल सड़ता चला जा रहा है और अगर इस आधार पर मैं सारे देश की बात सोचूँ तो प्रायः 25 से 30 लाख टन केवल इस एक कारण से कि मेहनत करने वाला कोई और और मिलकियत वाला कोई और, देश में धान और अनाज नष्ट हो जाया करता है। यह है इस सरकार की भ्रम सम्बन्धी नीति।

श्री क० ना० तिवारी (बगहा) : यह बात समझ में नहीं आई। सरकार की गलती से खेत में फ़सल कैसे खड़ी रह गई ?

डा० राज मनोहर लोहिया : सरकार ने खेतों की मिल्कियत अभी तक उन लोगों को दे रखी है, या ऐसे कागज़ बनवा रखे हैं, जो लोग खुद मेहनत नहीं करते हैं। मेहनत कोई और लोग करते हैं और श्री तिवारी अच्छी तरह से जानते हैं कि दूसरे लोग टांग धड़ाने पहुंच जाया करते हैं कि यह खेत हमारा है, कागज़ देखो। हालांकि मजिस्ट्रेट प्रदासत में फ़ैसला दे देता है कि इन कागज़ों का कोई मतलब नहीं है, लेकिन नौकरशाही और मंत्रियों से उन लोगों की दोस्ती रहती है।

अच्छा हुआ कि माननीय सदस्य ने पूछ लिया। अगर उन की सरकार की कलई ज्यादा खुल जाया करे, तो अच्छा है, बुरा क्या है ?

मैं साफ़ कहना चाहता हूँ कि इस सरकार को मैं ने अक्सर दुर्भिक्ष की सरकार कहा है, लेकिन इस साल मैं दूरे देश के बाहर भिखमंगी सरकार और देश के अन्दर चमंडी सरकार कहना चाहता हूँ। मैं इसे चमंडी इसलिए कहता हूँ कि यह कभी किसी प्रश्न को समझने की कोशिश नहीं करती और अगर कोई उसे समझाने की कोशिश करता है, तो उसे चमंडी जवाब दे दिया करती है। झुकना तो इन लोगों ने ख़ाली अमरीका और रूस के आगे हो सीखा है—देशवासियों के आगे ये झुकना नहीं जानते हैं। जिस सरकार को कोई प्रश्न समझना नहीं है, वह उस का हल नहीं निकाल पायेगी। हल निकालने वाली कोमें और व्यक्ति पहले किसी प्रश्न को विनयता के साथ समझने की कोशिश करते हैं। वे पहले यह पता लगाने की कोशिश करते हैं कि प्रश्न क्या है और उसके बाद उपाय हल निकालते हैं। यहाँ दो प्रश्न का हल निकालने की कोई चर्चा नहीं है।

अब मंत्री साहब के यहाँ से एक कागज़ आया कि इस बार तो बंद करोड़ टन की कमी है। अभी कुछ ही महीने पहले वह कहते थे कि एक करोड़ टन की कमी है और उस से पहले उन्होंने पचास लाख टन की कमी बताई थी। इन लोगों का कोई ठिकाना है ! ख़ाली अपनी सफ़ाई देने के लिए जुबान को इधर-उधर पलट दिया। भारतवर्ष में नौकरशाही ने एक ही तरीका समझा है कि नोट दे कर अपनी सफ़ाई दे दिया करो कि फ़लां काम क्यों नहीं हुआ और उस के बाद सब बातें ठीक हो जाया करती हैं। प्रश्न क्या है और उस का क्या हल निकालना है, जब तक देश यह बात नहीं समझेगा और उस के उपयुक्त सरकार नहीं बनायेगा, तब तक बाहर तो भिखमंगी और भीतर चमंडी सरकार चलती रहेगी।

यही सबब है कि अन्तर्राष्ट्रीय राजनीति में भी कहीं कोई कदम हमारी सरकार का, देश का नहीं चल पा रहा है, क्योंकि राजनीति का पहला उद्देश्य यह है कि पूर्व-अनुमान किया करो, अटकल लगाया करो कि हमारे कामों का क्या नतीजा निकलने वाला है। और अगर लोग अटकल लगाना नहीं जानते हैं, तो फिर नतीजे यही होते हैं कि जो माननीय प्रधान मंत्री जी ने 8 फ़रवरी को देश के बटवारे के बारे में कहा। देश का बटवारा दुर्भाग्यपूर्ण रहा या नहीं, इस का जवाब थाप यह बेती है—“हां, लेकिन कुछ फ़ैसला देना मुश्किल है। हम ने उस बक्त सोचा था कि हम कभी भी आबाद नहीं होंगे और हम देश के भीतर हमेशा लड़ते रहेंगे और इसलिए हमेशा कमजोर से ज्यादा कमजोर होते रहेंगे। कोई भी अपनी बांह को कटवाना नहीं चाहता, लेकिन अगर कोई चीज चलत है और डाक्टर कहता है कि इसी तरह से अपनी जान बचा सकते हो, तब अपनी बांह कटवा लिया करते हैं। उसी आबना से हम ने यह काम किया था, बांह कटवा दी थी।”

प्रश्न यह उठता है कि बांह कटवा दी,

[डा० राम मनोहर लोहिया]

तो किसी भ्रान्ती डाक्टर की सलाह पर या झूठी तरह से सोच समझ कर। कितनी बार हुआ करता है कि लोग नासमझी में, गलत डाक्टर की सलाह पर या किसी उतावलेपन में, इसलिए कि भ्राज्यादी जल्दी नहीं मिल रही है, मरने का वक्त आ रहा है, जल्दी भ्राज्यादी को अपनी बांह कटवा दिया करते हैं। ऐसा करना कोई जरूरी नहीं था और खास तौर से अपने देश में, जब कि उस बांह के कटवाने का नतीजा इतना खतरनाक निकला। खुद भारत के बड़े बड़े नेताओं ने कहा था कि हम ने यह भ्रान्ती नहीं लगाया था कि इस बंटवारे का यह खूनी परिणाम निकलेगा कि डेढ़ करोड़ प्रादमी उजड़ेंगे और दोनों तरफ से छः लाख प्रादमी कत्ल होंगे।

तो यह पूर्व-अनुमान न करने का नतीजा निकला करता है और यही फटी हुई खोपड़ी अब भी सरकारी लोगों की बनी हुई है। खास तौर से मैं ने प्रधान मंत्री से जो उद्धरण दिया है, उस से साफ़ मालूम होता है कि दिमाग के भ्रन्त्र इतना बड़े खाने बने रहते हैं और नतीजा होता है कि एक तरफ तो जीवन की रक्षा करने की भावना है और दूसरी तरफ़ जीवन का नाश भी होता चलता रहता है

सीजिए इस ताशकंद समझौते को। ताशकंद समझौते का क्या अटकल लगाते हैं, क्या पूर्व-अनुमान है, अबिष्य में क्या होने वाला है? इस वक्त खाली यह धारती उतारते चले जाने का क्या अर्थ है कि इस से तनाव कम हो जायेगा, शान्ति हो जायेगी? अगर अगले पांच वर्ष के भ्रन्त्र भ्रन्त्र इसी सरकार के लोगों ने यह कहना शुरू किया कि हम क्या जानते थे कि पाकिस्तान इतना दशाबाज था, हम क्या जानते थे कि वह इस समझौते को इस तरह तोड़ेगा, हम क्या जानते थे, जब यह रट लगायेंगे, तो उस वक्त मैं कहूंगा कि राजनीति करने वाले लोगों को यह कहने का हक नहीं है।

जो राजनेता बाद में कहता है कि हमें क्या पता था कि चीन घोषा दे कर हम पर हमला करेगा, उस को चुल्लू भर पानी में डूब भरना चाहिए। जो राजनेता कहता है कि बंटवारे के सबसे हमारा बहुत ज्यादा नुकसान हो गया, लेकिन हम ने इस का अनुमान नहीं लगाया था, तो उस को भी बही करना चाहिए। और जो राजनेता पांच बरस के बाद—हो सकता है कि पांच महीने में ही यह बात आ जाये—ताशकंद समझौते के बारे में यह कहेगा कि हम ने ताशकंद समझौते को ठीक तरह से समझा नहीं, हम क्या बतायें, भूल हो गई, उस के बारे में इस समय क्या कहा जाये? मैं कहना चाहता हूँ कि इस प्रकार की नीति के खतरनाक नतीजे निकलते हैं, तनाव ज्यादा होता है, लड़ाई ज्यादा होती है, खून ज्यादा बहता है।

भारत और पाकिस्तान के रिश्तों में अगर कोई सत्य है, तो वह युद्ध नहीं है। जो युद्ध भी चलता है, वह 23, 24 दिन का गुल्मी-डंडा होता है। शान्ति भी नहीं है। शान्ति की बात भी दोनों सरकारें खाली अपने देशवासियों को भूल-भूलें और चक्कर में डालने के लिए करती हैं। वे दिल से शान्ति के लिए काम नहीं करती हैं। न युद्ध है और न शान्ति है। दोनों सरकारें खाली तनाव की स्थिति बन ये हुए हैं, ताकि वे अपनी जनता को कह सकें कि देखो, सीमा पर दुश्मन खड़ा हुआ है और अगर जावल, गेहूँ न मिले, उन के दाम ज्यादा हों, तो अपनी जनता को चुप रख सकें। फटी खोपड़ी के कारण ऐसा हुआ है।

ताशकंद समझौते के सिद्धान्त के सम्बन्ध में मैं 1950 के नेहरू-लियाकत समझौते की याद दिलाता हूँ क्योंकि हिन्दुस्तान और पाकिस्तान के रिश्तों में उस से ज्यादा बढ़िया समझौता हुआ नहीं है। आज से पंद्रह बरस पहले उस में पहली धारा की एक उपधारा में अल्पसंख्यकों के अधिकारों के बारे में जो

लिखा गया, वह माननीय साहित्य का एक अंग हो सकत है, लेकिन उसी धारा की उपधारा 2 में जो कुछ लिखा गया है, वह उस से भिन्न है। एक उपधारा में लिखा दिया कि अल्पसंख्यकों को समानता के अधिकार प्राप्त होंगे और दूसरी में लिखा गया कि जो अल्पसंख्यक एक जगह से दूसरी जगह जाना चाहें, उनको सरकार की तरफ से मदद मिलेगी। वही स्थिति है। एक है आदर्श और दूसरी है वस्तुस्थिति। वस्तु स्थिति और आदर्श के बीच में इस सरकार की खोपड़ी फटी हुई है और इसलिए यह कभी भी भारत और पाकिस्तान के मसले को समझ नहीं सके है। मसला यह है कि दोनों जगहों के लोग साठ करोड़ हैं—ताशकन्द समझौते में उस का जिक्र है—और ये साठ करोड़ लोग हमवतन थे और आज भी हमवतन हैं। लेकिन अठारह बरस पहले जवदस्ती से और नकली तौर पर इन को परदेशी बनाया गया। जो हमवतन परदेशी बन गए थे, अब कोशिश की जा रही है कि उनको अच्छे पड़ोसी बनाएं। यह अमम्भव कैसे हो सकता है। अगले सौ वर्षों तक आप यह निश्चित समझें कि या तो भारत और पाक एक होकर रहेंगे, फिर से हम वतन होंगे, फिर से ताशकन्द घोषणा के अनुसार 60 करोड़ हमवतन होंगे, बर्ना जगानाथ मारकाट, तनाब और अगड़े होते होते शायद सौ वर्ष के बाद ऐसी स्थिति प्राये कि ये हम वतन हम वतन न रहें, बल्कि परदेशी बन जायें। तो बुनियादी तौर पर न केवल इस सरकार से कह रहा हूँ बल्कि भारत के जनता से कह रहा हूँ।

लेकिन रूस और अमरीका को समझना चाहिये। क्योंकि ऐसा मालूम होता है कि रूस और अमरीका कदम मिला-मिला कर चल रहे हैं। कम से कम भारत के मामले में तो चमक ही रहे हैं। आखिर जो ताशकन्द घोषणा है वह क्या है? जो सुरक्षा परिषद् में अमरीका के प्रतिनिधि गोल्डबर्ग ने कहा था। अमरीका का मुझाब और रूस का कार्यान्वयन। गोल्ड-

बर्ग और जानसन की तजवीज और कोसीगिन साहब का उसके ऊपर अपनी प्रकृत या हुनर के हिसाब से कार्यान्वयन करना। ऐसी स्थिति में रूस और अमरीका को मैं एक बात बताना चाहता हूँ, शायद वह समझ ही गये होंगे, और शायद उसी का वह नतीजा निकाल रहे हैं कि हथियार इस इलाके के देशों को जब दिये जाते हैं तो उसके बड़े बड़े करिश्मे निकलते हैं। इधर कुछ महीनों से एक तरफ तो पश्चिमी दुनिया ने कहने के लिये जनतन्त्र के लिये और साम्यवाद के खिलाफ पाकिस्तान को हथियार दिये। दूसरी तरफ कम्युनिस्टी दुनिया ने, रूस और चीन दोनों ने, पश्चिमी दुनिया के खिलाफ हिन्द-एशिया को हथियार दिये। नतीजा क्या निकला। जो हथियार साम्यवाद ने हिन्द-एशिया को दिये, उन्हीं हथियारों का एहस्तेमाल करके हिन्द-एशिया में साम्यवाद को ज़ुरी तरह से पीटा गया और जो हथियार अमरीका ने जनतन्त्र के लिये दिये थे, साम्यवाद के खिलाफ उन्हीं हथियारों का इस्तेमाल एशिया के एक दूसरे जनतन्त्रीय इलाके के खिलाफ किया गया। ऐसी स्थिति में अमरीका और रूस जो यह देख रहे हैं कि इस इलाके में ज्यादा से ज्यादा हथियार दे कर के उल्टे नतीजे निकल रहे हैं, हो सकता है कि इससे उनको प्रकल आ जाये, ये सारी तो ऐसी बानें हैं जो उनके सामने रहें, लेकिन भारत और पाकिस्तान का इलाका जो जबरदस्ती हो टुकड़ों में तोड़ा गया है, इतना गैर-प्राकृतिक है कि इससे तनाब होते रहेंगे, अगड़े होते रहेंगे और अपनी बड़ी ताकत के कारण, सुरक्षा परिषद् में वोटों का ताकत या हाथबार और वैसे की ताकत के कारण वे इस बात की कोशिश न करे कि जबरदस्ती इस टूट को जारी रखा जाय, ये वां वंश बने रहें।

मुझे कई बार ताज्जुब होता है, उधर के माननीय सदस्यों से नहीं, बल्कि कभी कभी इधर के माननीय सदस्यों से, जैसा कि आज एक साहब को बिन्ना धी उत्तर और दक्षिण विषयनाम की कि उनको एक कर दो। लेकिन

[डा० राम मनोहर लोहिया]

मैंने कभी यह नहीं सुना कि भारत और पाकिस्तान को एक करने की बात उन्होंने चलाई हो।

उपाध्यक्ष महोदय : आपका टाईम हो रहा है।

श्री रामसेवक यादव : अभी तीन मिनट हैं।

उपाध्यक्ष महोदय : आपकी पार्टी से तय हो चुका है।

I am only concerned with the party time allotted. I have given him 22 minutes. You disown that member from your party, if you like.

श्री रामसेवक यादव : जब दूसरे दलों के लिये आपकी नीति यह कि वह लिख कर दें, तो हमारे दल के लिये सख्त नीति कैसे बनायेंगे ?

Mr. Deputy-Speaker: The Member complained to the Speaker that he is not called when he is here. It is the duty of Members to remain here till their chance comes. The House cannot wait for the Members.

श्री रामसेवक यादव : यह जान बख्त कर हुआ है। हम यह कहना चाहेंगे।

डा० राम मनोहर लोहिया : उसी तरह से यहाँ विदेशी मामलों में हम लोगों ने देखा कि किस तरह से इस सरकार के मंत्री कान से बहरे हैं या नहीं मैं नहीं जानता, लेकिन विभागी बहरे जरूर हैं। कल मैंने यह जिफ किया था कैलाश, मानसरोवर, और पूर्व-बाहिनी ब्रह्मपुत्र के बारे में, जो कि कोलम्बो प्रस्ताव से बीस हजार वर्गमील ज्यादा भारत को दिलाते हैं और इस का जिफ थाया भी है, लेकिन माननीय रक्षा मंत्री ने बिना इस बात को समझे हुए विभागी बहरेपन से कह दिया कि हाँ, मैंने भी यह बात पढ़ी थी, लेकिन महत्व

नहीं दिया। यह महत्व कोलम्बो प्रस्ताव, जिसको चीन मान नहीं रहा है, उस से ज्यादा बीस हजार वर्गमील इस प्रस्ताव से भारत को मिलती है, उस प्रस्ताव के बारे में यह प्रश्न उठता है लेकिन विभागी बहरेपन बढ़ता जाता है।

श्री रामसेवक यादव : पांच मिनट और बढ़ा लीजिये।

उपाध्यक्ष महोदय : 25 मिनट आपने ले लिये हैं।

डा० राम मनोहर लोहिया : मैं एक दस की तरफ से बोल रहा हूँ।

उपाध्यक्ष महोदय : एक मेम्बर बोल चुके हैं 16 मिनट ले लिये हैं, आपका टाईम 14 मिनट बा।

डा० राम मनोहर लोहिया : अभी मैंने रूस और अमरीका का जो एका दिखाया, उसी तरह से मैं समझता हूँ कि सरकार की जो नई प्रधान मंत्री चुनी गई है, उसके चुनाव के वक्त भी वह एका दोनों में था। कोसीगिन साहब खुल्लम-खुल्ला कुछ बोल कर नहीं गये लेकिन हम्पी साहब चुनाव के दिनों में यहाँ आये थे, उन्होंने क्या फरमाया,—अभी आप अपना नया प्रधान मंत्री चुन लीजिये, तब उनसे बात करके विदेशी सहायता और सारे मामले फिर से शुरू करेंगे। उनको कोई जरूरत नहीं है, एक परदेशी रूसी और अमरीकी को कोई मतलब नहीं है कि भारत का प्रधान मंत्री नया है या पुराना है।

यहाँ अभी मैं आपको एक घटना बताना चाहता हूँ कि प्रधान मंत्री के चुनाव के वक्त कलेक्टर के द्वारा दो जिलों से कम से कम, एक तो चम्पारन जिला और दूसरा छपरा जिला के जो संसद सदस्य कांग्रेसी हैं, उनको यहाँ पर बुलवाया गया।

एक माननीय सदस्य : यह बात गलत है ।

डा० राम मनोहर लोहिया : उसी तरह से यह भी ध्यान में रखें कि जिस संकटकाल का यहां साढ़े तीन वर्ष से डकोसला चल रहा है, क्या है यह ? एक तरफ समझौता, शान्ति, कहीं कोई तनाव नहीं, ताशकन्द घोषणा के सम्बन्ध में अमृतवाणी का प्रचार और दूसरी तरफ संकटकाल । कौन सा संकटकाल है ? संविधान में साफ लिखा हुआ है, जब कि भारत के ऊपर आक्रमण आसन्न हो, उसी समय वह संकटकाल होता है । यह आक्रमण हो चुका है । इस समय कौनसा आक्रमण आसन्न है, यह डकोसला, यह झूठ, संविधान के ऊपर एक लानत है ।

मैं जानता हूँ कि काशीराम जी गुप्त के विरोध के अन्दर जो हताशा और कृष्ण है, जिसका उन्होंने जिक्र किया, मुझे भी बड़ी कृष्ण है । विरोध इकट्ठा नहीं हो पा रहा है । विरोध को इकट्ठा होना चाहिये और उसके इकट्ठा होने का एक ही तरीका है कि वह यहां पर समझ जायें कि मान लीजिये कुछ विरोधी ऐसे हैं जिनमें थोड़ा सा देश द्रोह हो, चाहे वह पहाड़-भर हो, लेकिन सरकारी दल के देश द्रोह से देश को ज्यादा नुकसान पहुंचता है, बनिस्वत पहाड़ भर देश द्रोह के । उसी तरह से सरकारी पार्टी की तिल भर साम्प्रदायिकता से बेंग को कहीं ज्यादा नुकसान पहुंचता है बनिस्वत जनसंघ की पहाड़-भर साम्प्रदायिकता से । कहीं हम लोग आपस में इस बात को समझ पाते तो यह सम्भव होता और मैं यह कहना चाहता हूँ कि इसी 1967 के ग्राम चुनावों में यह सम्भव होता कि कम से कम कुछ इलाकों में कांग्रेस की सरकार को खत्म करके ऐसा करवाते मसलन (1) 5 वर्ष से 10 वर्ष के प्राथमिक शिक्षा पाने वाले बच्चों के लिये खाली एक डंग के स्कूल हों, सभी फीस स्कूल खत्म हो जायें । जहां पर भंगी का लड़का और राष्ट्रपति का लड़का एक समान डंग की पढ़ाई पाये । अगर वह नहीं

हो सकता तो कम से कम यह काम हो जाये कि जमीन के ऊपर जो लगान है वह खत्म हो जाये । या कम से कम यहां यह हो कि सिखाई के मामले में योजना बना कर के देश में तीन, चार करोड़ एकड़ प्रति वर्ष नई खेती हो जो भूबे को मिले उसकी आबादी के हिसाब से ।

श्री काशीराम पार्ष्ण (हाला) : उपा-
5 यल महोदय, मेरा वक्त बहुत कम है इस लिए मैं डा० लोहिया की सब बातों का जवाब नहीं दे सकता हूँ । उसमें मैं अपना वक्त खर्च भी करना नहीं चाहता हूँ । मुझे और भी कई जरूरी बातें कहनी हैं । लेकिन एक बात मेरी समझ में नहीं आती है । यह हो सकता है कि डा० लोहिया के व्यास के मुताबिक हिन्दु-स्तान और पाकिस्तान का बंटवारा गलत हुआ हो, ताशकन्द का समझौता गलत हुआ हो । लेकिन उन्होंने कोई सुझाव इसके बारे में क्यों नहीं दिया है ?

16.00 hrs.

[SHRI P. K. DEB in the Chair]

कोई सुझाव तो वह देते । इसके अलावा और चारा भी क्या था ? मैं आपसे कहना चाहता हूँ : (इंटरप्लान) आप सुन तो लीजिये । अपनी बात ही सुनायेंगे, या दूसरों की भी सुनेंगे । आप सुनना ही नहीं चाहते हैं दूसरों की बात । मैं एक बात कहना चाहता हूँ । महात्मा गांधी यह कहा करते थे कि लड़ाई वहीं सफल होती है जिसमें पब्लिक की राय आपके साथ हो । आज जो लड़ाई पाकिस्तान और हिन्दुस्तान में हुई है, उसमें न्याय किसके पक्ष में था यह हम सभी जानते हैं । मैं इसके बारे में कुछ नहीं कहना चाहता हूँ । लेकिन यह जरूर है कि जब तक देश और संसार का लोकमत हम साथ ले कर नहीं चलते हैं तब तक कोई भी बात क्यों न हों, कोई भी चीज क्यों न हो, आप सफल नहीं हो सकते हैं । आप कहते हैं कि पांच साल के बाद हमको फल दायेंगी या शायद हमको छोड़ा होगा । लेकिन मैं अभी एक चीज साफ़ करना चाहता हूँ । उस समय दूसरे लोगों को छोड़ा हो सकता है, हमें छोड़ा नहीं हो सकता है ।

[डा० राम मनोहर लोहिया]

हम समझते यह है कि उस समय ऐसी स्थिति आएगी कि हम डट कर मुकाबला कर सकेंगे और सब संसार का लोकमत भी हमारे साथ होगा। इस बात को डा० लोहिया को समझ लेना चाहिये। हमको कोई धोखा नहीं होगा। हो सकता है कि उनको हो जाए।

डा० लोहिया के बारे में हमने एक बात देखी है। एक मर्तबा उन्होंने हिन्दी के प्रचार के लिए आन्दोलन चलाया था। उन्होंने यह कहा था कि

श्री मधु लिखये (मुंगेर) : हिन्दी के हक में कभी नहीं किया। आप जैसे कट्टर पंथी लोग करते हैं। अंग्रेजी के खिलाफ़ किया था। कभी हिन्दी के हक में नहीं किया है। आप जैसे लोगों ने सत्याग्रह कर रखा है। आप जैसे लोग हिन्दी के साम्राज्यवाद की धारा को प्रोत्साहन देते हैं। इन्होंने कभी नहीं दिया। हमेशा अंग्रेजी के खिलाफ़ किया है।

श्री रामसेवक बाबब : (बाराबंकी) : ये गलत बात कह रहे हैं। इनकी सही कहने का मौका मिलना चाहिये।

श्री मधु लिखये : इन लोगों के कारण ही टूट हो रही है। उत्तर और दक्षिण में।

श्री काशीनाथ बाबडे : एक मर्तबा आपने अंग्रेजी हटाओ और हिन्दी चलाओ आन्दोलन चलाया था। कितना बंडरफूल प्रोप्रायस आपने मनाया था यह मैं बतलाना चाहता हूँ। इन्होंने कहा कि जितने अंग्रेजी के नंबर हैं, उन पर कोलतार लगा दो। बस इतने से ये समझ बैठे कि अंग्रेजी हट गई और हिन्दी चल गई। अपनी स्पीचीज में वह इस तरह की बातें कहते हैं कि जिससे संसार को यह पता चले कि अकल का एकाधिकार अगर किसी के पास है तो वह डा० लोहिया के पास ही है और किसी के पास नहीं है।

मैं इस पर अधिक कुछ कहना नहीं चाहता हूँ। मैं फूड जोन के बारे में अब कुछ कहना चाहता हूँ। यहाँ पर इसके बारे में कई बातें कही गई हैं। मैं जो आर्गुमेंट्स इसके खिलाफ़ दिये गये हैं उन से बिल्कुल काबल नहीं हुआ हूँ। अगर उनका यह क्याल हो कि कि फूड जोन्स जो बने हुए हैं अगर हट जायेंगे तो फायदा ही फायदा होगा इससे मैं सहमत नहीं हूँ। एक फायदा तो जरूर हो सकता है। देश में अन्न की सप्लाई चारों तरफ़ हो सकती है। लेकिन क्या आपको यह मालूम है कि देश में अन्न की कमी है? क्या आप यह समझते हैं कि जोन तोड़ देने से अन्न की सप्लाई बढ़ जाएगी?

श्री बाणड़ी (हिसार) : सात लाख टन चना जोन की वजह से राजस्थान में खराब हो रहा है।

श्री काशीनाथ बाबडे : इसके सिवा कि आप टोकते चले जायें आपके पास कोई प्रोप्रायस नहीं है। अगर जोन हट जायें और फसो आप सप्लाई बेरोक टोक हो जाए तो क्या कोई प्रावर्मा मुझे इत्मीनाम दिला सकता है कि उसके बाद से अन्न का भाव नहीं बढ़ेगा? अगर अन्न का भाव बढ़ा तो कौन सी मर्जिनअरी है जो उसे बिक करेगी? अगर अन्न का भाव बढ़ा और अन्न की कमी देश में पैदा हुई तो वह कौनसा मर्जिनअरी है जो डिम्मेदार समझी जाएगी? लोगों को अन्न चाहिये और उचित मूल्यों पर चाहिये। अगर मवर्नमेंट इसके लिए डिम्मेदार है तो गवर्नमेंट को विचार कर लेने दीजिये। उसको सोच लेने दीजिये। बंदर सोचे विचार किए इस पर कोई फैसला कर लिया जाए, भावुकता में धा कर लिया जाए, या कोई बात इस तरह से कह दी जाए, तो उचित नहीं है।

श्री बाबडे (खारगोन) : विवरण की व्यवस्था अच्छी नहीं है।

श्री काशीनाथ पांडे : फूड मिनिस्टर के बारे में मैं एक बात कह सकता हूँ। वह बहुत बोल्ड धादमी हैं। मैं बोल्ड धादमी को पसन्द भी करता हूँ। अगर किसी चीज का विरोध हो और कोई सरेंडर कर दे, लाई डाउन हो जाए जमीन पर, ऐसा धादमी एडमिनिस्ट्रेशन नहीं चला सकता है। लेकिन उसके पास ऐसा करने के लिए धारूमेंट होना चाहिये। बिना धारूमेंट के यह चीज नहीं होनी चाहिये। उनकी इस खूबी की तो मैं कद्र करता हूँ। लेकिन उन्होंने बिहार के केन प्रोजेक्ट के सम्बन्ध में जो धारूमेंट दिये हैं उन से मैं मुत्तफिक नहीं हूँ। उनका मैं कायल नहीं हूँ। वहाँ पर क्या होता है? बिहार के केन प्रोजेक्ट को अब तक दाम केन के नहीं मिले हैं। यह प्रश्न हाउस में उठाया गया है कि लोगों को गन्ने का दाम नहीं मिला है, इसलिए मिलों का रिलीज कोटा बढ़ाया जाए। इसके जवाब में मिनिस्टर साहब ने यह धारूमेंट दी है कि उनका रिलीज कोटा उसी प्रोपोरशन में है, उसी अनुपात से है जैसे और जगहों पर है, और इसलिए और हम उनका कोटा बढ़ा देते हैं तो दूसरों जगह भी मांग मांग करेंगे। मैं पूछना चाहता हूँ कि राशनिंग के बारे में भी तो आप यूनाईटेड किंगडम के देश में चलाना चाहते हैं लेकिन केरल में क्या हुआ? आपने वहाँ पर पहले तो चावल का राशन घटाया और फिर बढ़ाया। जब वहाँ पर धान्योत्पन्न हुआ तब चावल की मिकदार आपने बढ़ा दी, क्या आप यह चाहते हैं कि बिहार के किसान भी धान्योत्पन्न करें? किसानों का क्या कसूर है? क्यों न वे अपने गन्ने का मूल्य पायें? जिन्होंने गन्ना दिया है फेक्ट्रियों में क्या आप उनका यह हक नहीं है कि वे गन्ने के दाम मांग सकें? आप विचार करें तो आपको पता चलेगा कि यह समस्या दूसरे प्रदेशों की अपनी नहीं है जितनी बिहार की है। इसलिए यह कह देना कि अगर हम कोटा बढ़ा देंगे तो उसमें एक समस्या पैदा हो जाएगी उचित नहीं है।

अब मैं प्रेजीडेंट साहब के एड्रेस के सम्बन्ध

में एक बात कहना चाहता हूँ। जैसे फूड की समस्या है वैसे ही एक और समस्या भी है जिसकी गम्भीरता के सम्बन्ध में एक उदाहरण दे कर मैं आपके सामने रखना चाहता हूँ। अभी हाल में मिलाइ में आई० एन० टी० यू० सी० की कान्फेंस हुई थी। उस में देश के पल्लेदारों की तरफ से एक विषयत पेश की गई। आई० एन० टी० यू० सी० के पास उनकी यह मांग आई थी कि उनको मैन्युअल लेबर समझ कर ज्यादा चावल दिया जाए। उनका कहना यह था कि चीनी या बोरा पीने तीन मन का होता है। उनका कहना था कि जब यह बोरा पीने तीन मन भरा जाता था उस वक़्त उनको सेर भर खाने को मिलता था। अब उनको चार छटाक ही चावल मिलता है। इस वास्ते ये इस बोरे को उठा नहीं सकते हैं। इसलिए चीनी या बोरा प्राप्ति कर दिया जाए। यह एक नई समस्या पैदा करने वाली बात है। मैं मिनिस्टर साहब से कहना चाहता हूँ कि देश में दो तरह के लोग हैं। एक तो वे हैं जो मानसिक काम करते हैं। विभागी काम करते हैं और दूसरे वे हैं जो फिजिकल लेबर करते हैं, शारीरिक काम करते हैं। शारीरिक काम करने वालों का चार छटाक से काम नहीं चल सकता है। इस चीज का वह ध्यान रखें। आप वह भी देखें कि आप कहते हैं कि एग्जिक्यूटिव लेबर को प्रोत्साहित किया जाए कि वे ज्यादा पैदा करें लेकिन वे कैसे कर सकते हैं। अगर उनको पूरा खाने को नहीं मिलता है। जो फिजिकल लेबर करते हैं, जो एग्जिक्यूटिव लेबर हैं, जो मेहनत नजदूरी करने वाले हैं उन के खाने का इंतजाम न हो तो आप कैसे उन से यह प्राप्ति कर सकते हैं कि वे अधिक पैदावार कर के आपको दें। वे उसकी ताबत लगा ही नहीं सकते हैं अगर उनको पूरा खाने को न मिले।

एक और गम्भीर बात जो है उसकी तरफ में आपका ध्यान दिखाना चाहता हूँ। फूड से भी अधिक वह गम्भीर है। वह समस्या बेकारी की समस्या है। प्रेजीडेंट साहब ने चायद उतना ध्यान इसकी ओर नहीं

[श्री कांशीनाथ पाण्डे]

दिया है अपने अभिभाषण में हो सकता है कि यह चीज सरकार भूल गई हो। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि यह एक गम्भीर समस्या है। पहले दो प्लान को आप छोड़ दें। तीसरे प्लान को आप लें। आपने यह कहा था कि 17 मिलियन लोगों को काम देना होगा। इसके साथ ही आठ मिलियन आपके पास दूसरे प्लान का बैंक शौग था। लेकिन आप ने केवल 13 मिलियन के ही लिये जगह की। इसका मतलब यह हुआ कि तीसरे प्लान के अन्त में पहले ही के 12 मिलियन लोग काम बिना रह जायेंगे। जहाँ इतनी भारी तादाद में बेकार बाकी रह जायेंगे उन के प्राबलैम को आप किस तरह से साल्व करेंगे इसको आप देखें। क्या तरीका आप अपनायेंगे इसको आपकी देखना चाहिये।

इसका यश प्लानिंग कमिशन को जाना चाहिये। दूसरी तरफ़ प्रकृति 1963 में ब्लोजर की वजह से देश में चार लाख 55 हजार आदमी बेकार हो गए हैं। फिर चाहे ये एमि-कलचरल सैक्टर में हों या फ़ैक्ट्रीज में हों। 1963-64 में साढ़े चार लाख के करीब आदमी बेकार हो गए। आप समझिये कि यह एक एलाभिंग चीज है। यह चेतावनी दे रही है कि हम किधर जा रहे हैं।

दूसरी बात यह है कि हमारे यहाँ एम्प्लाय-मेंट कैसे मिलता है साधारण तौर पर। वह एम्प्लायमेंट एक्स्पेन्ज के जरिये से मिलता है। मैं आप को इस के कुछ फ़िगर्स देना चाहता हूँ। सन् 1963 में साल भर में कुल 25 लाख आदमियों ने अपने नाम रजिस्टर करवाये और उन में से जिन्होंने काम पाया वह हर महीने में 12,000 के करीब थे। इसका मतलब यह हुआ कि 25 लाख लोगों में से, जिन्होंने अपने नाम रजिस्टर करवाये, कुल डेढ़ लाख आदमियों ने काम पाया, साढ़े 23 लाख आदमियों ने काम नहीं पाया। सन् 1963 में ही डेढ़ लाख आदमियों ने तो काम पाया लेकिन साढ़े 4 लाख आदमी बेकार

हो गये फ़ैक्टरियों के ब्लोजर की वजह से। मैं प्लानिंग कमिशन को इसके लिये बधाई देता हूँ कि। और अब तो श्री अशोक मेहता यहाँ पर मंत्री हैं। वह भी इस पर गौर कर लेंगे।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि जो हमारी प्लानिंग हुई उस से हमारे यहाँ पर-कैपिटा इनकम बढ़ी है। इस में कोई सन्देह नहीं है कि बढ़ी है लेकिन मैं आप को फ़िगर्स बतलाता हूँ कि किस तरह से बढ़ी है। पर कैपिटा इनकम का टेस्ट तो तब होता है जबकि हम उस पैसे को ले कर बाजार कोई चीज खरीदने जाते हैं। तब हम समझते हैं कि जो चीज हम पहले खरीदते थे उतनी ही चीज अब खरीदने में हमें कितने ज्यादा रुपये की जरूरत होती है। आज हिन्दुस्तान में जो पर कैपिटा इनकम कंसकुलेट होती है वह जो चीजों का मूल्य 1948-49 में था उस के आधार पर होती है। इसका मतलब यह हुआ कि जैसे जैसे प्लानिंग आगे बढ़ी हमारी परकैपिटा इनकम तो बढ़ती गई। सन् 1955-56 में पर कैपिटा इनकम 207.8 थी, सन् 1960-61 में वह 293.2 हुई और सन् 1961-62 में 294 थी। लेकिन अब आप कम्पैरिटिव स्टेटमेंट देखिये। सन् 1960-62 में जो पर कैपिटा इनकम के फ़िगर्स कलेक्ट हुए वह 293.21 थे। लेकिन जब 1948-49 के मूल्य के आधार पर उतनी ही चीजें लेने के लिये कोई आदमी बाजार जाता है तो उसको जरूरत पड़ी 325.7 की। तो प्लानिंग में जरूर हमारी पर कैपिटा इनकम बढ़ी लेकिन उसका टेस्ट यह है कि उस रुपये से हम अब कितनी चीजें हासिल कर सकते हैं। कागज पर तो हमारी इनकम हो सकता है कि 1 हजार ६० महीना हो, लेकिन अगर हम जो रुपये का सेर भर चावल न मिले उस से तो इस इनकम के बढ़ने से क्या फायदा। इसलिये प्लानिंग कमिशन को इस पर गौर करना चाहिये।

मैं बोड़े से शब्द फूट मिनिस्टर से भी भ्रज करना चाहता हूँ। हम ने इस बात को मान लिया कि हमारे यहां भ्रज की कमी है। विरोधी भाइयों की बात भी मान ली। लेकिन इस समय देश के सामने दो समस्याएँ हैं जिनका सम्बन्ध खाद्य की कमी से है। पहला यह लांग रेन्ज की चीज है क्योंकि हम बराबर दूसरे देशों के ऊपर ही निर्भर नहीं कर सकते भ्रज मंगाने के लिये। हमें अपने देश में भ्रज पैदा करना होगा। दूसरी बात यह है कि हमें इस वक्त जो जरूरत है उस को कैसे पूरी करें। इस वक्त बहुत से लोग कहते हैं कि भारत भूखों मर रहा है, हम भीख मांग रहे हैं, हम रो रहे हैं, जब गल्ले की कमी होती है तब रायट्स होते हैं, बन्द होते हैं, यह कहा जाता है कि मर गये, हमारे यहां गल्ला नहीं है। सुब्रह्मण्यम साहब को इस्तीफा देना चाहिये। अगर सुब्रह्मण्यम साहब न रहें, दूसरा कोई मिनिस्टर हो जाये तो क्या हमारे देश में गल्ला पैदा हो जायेगा? गल्ले का हम को इन्तजाम करना होगा। इसके लिये इस के सिवा कोई चारा नहीं है कि हम उसे बाहर से मंगायें।

श्री रामसेवक यादव : हम भद्रारह वर्षों से इसी तरह से काम चला रहे हैं।

श्री काशीनाथ पांडे : मैं इस बात को समझता हूँ कि जो गल्ला हम बाहर से मंगा रहे हैं यह उचित नहीं है, दिल गबारा नहीं करता कि हम दूसरे देशों से खरीदें। फिर भी जरूरत ऐसी है, मजबूरी है कि हम को बाहर से ही मंगाना पड़ेगा। लेकिन इस के साथ ही हमें यह देखना होगा कि हम अपने देश में गल्ला पैदा करें। मिनिस्टर साहब के स्टेटमेंट में मैंने सुना कि किसानों को क्रेडिट फैसिलिटीज देंगे, कर्जा देने की सुविधा दी गई है, सीईस दिये गये हैं। आप जानते हैं कि हिन्दुस्तान के भन्दर भाज क्या दसा है। जिन के पास एक एकड़ से कम जमीन है उनकी ताबाद ज्यादा है, और उन को कोई पूछता नहीं है।

आप सीड दीजिये, सब सुविधायें दीजिये, लेकिन कुछ नहीं हो सकता। पहले तो उन को कर्ज ही नहीं मिलेगा। एक एकड़ वाले को कोई ठहरने नहीं देता। बीज भी नहीं मिलता। आप इस को देखिये कि मेक्सिको से सीड आया गेहूँ का लेकिन उस से किस को लाभ पहुंचा? कोआपरेटिव खेती का तरीका बहुत अच्छा है पर वह यहां चलता कैसे है। आपने कोआपरेटिव शुरू किया गंगा खादर के हस्तिनापुर में, जिस में यू०पी० सरकार द्वारा 5 हजार एकड़ से ज्यादा जमीन एक्वायर किया गया रिफ्यूजीज को बसाने के लिये। लेकिन आज वह लैंड बेकार पड़ी है क्योंकि बहुत से रिफ्यूजीज भाग गये। आप इस का पता लगाइये कि कोआपरेटिव क्यों फेल हुई। सरकार ने उन्हें उतनी मदद दी जितनी देनी चाहिये।

मैं एक बात श्री कामत के बारे में कहना चाहता हूँ। वह बहुत सिद्धान्तों वाले प्राधमी हैं। लेकिन कोई भी नुकतापीनी करनी हो तो पालिसी की होनी चाहिये ब्यक्ति की नहीं। धर्मि उन्होंने कुस्कोज़ यूनिवर्सिटी के सम्बन्ध में कहा। उन्होंने एक प्राधमी का नाम भी लिया जिन का नाम मूल चन्व है। इत्फाक से मुझे बोड़ी सी जानकारी है इस सम्बन्ध में। मैं ब्यक्तिगत रूप से तो उन्हें नहीं जानता लेकिन एक एन्क्वायरी की बात मैंने सुनी है। उन के खिलाफ एन्क्वायरी जरूर बनी थी लेकिन उस एन्क्वायरी में जो आरोप लगाये गये थे वे बिल्कुल साबित नहीं हुए। तो इस तरह से पार्लियामेंट में ऐसी ऐसी छोटी चीजें रखी जायें, यह उचित नहीं है।

Shri Ansar Harvani (Bisauli): Mr. Spaecker, the President had paid glowing tributes to the memory of Shri Lal Bahadur Shastri and I, as one of his humble colleagues join in paying my own humble tributes to that great Prime Minister. He was a commener like me and took pride in being once a Congress volunteer

[Shri Ansar Harvani.]

carrying the national flag from village to village. I take this opportunity of welcoming the new Prime Minister, Mrs. Indira Gandhi. She is the daughter of the Dawn and we have great hopes in her. I hope and trust that history will say that Napoleon III failed France but Nehru III has not failed India.

My Party is pledged to socialism and I hope and trust that the new Prime Minister will realise that socialism cannot be brought about in this country unless a new instrument, a dynamic instrument, an instrument with a new dimension is created. What is the instrument we have today in this country to usher in socialism? At the lower ladder we have got the services trained for magistracy, for keeping law and order. We have got the services trained for the collectorate, for the collection of taxes. These are mercenary services. If you talk to a clerk or to one of the secretaries of the Government of India of any variety, full-fledged, additional, joint, or under they talk only about their promotion; none of them will talk about the development or socialism. Therefore at the lower ladder this instrument is not competent; this instrument needs complete overhauling and complete change. I am glad that the Government of India has appointed a commission under a very experienced administrator, Shri Morarji Desai, to look into the matter. We have great hope in that commission and I hope that the Commission will do some good work. At the top what is happening? A new emerging class of rajas, maharajas, nawabzadas and other zadas is being created, who have not been brought up in the traditions of Indian revolution. I do not want to say that a new caste should be created in this country of jailgoers as the people who had been in the national struggle. But I still assert with the full authority at my command that the sons and daughters of the revolution, those who

had been fired by the spirit of the August 1942, can alone carry the flag of socialism on their shoulders and can be responsible to carry on that programme. India is pledged to socialism. We passed a resolution in 1980 in Karachi; after that followed a number of resolutions at Bhubaneswar, at Nagpur, at Jaipur. I would have been satisfied if after 18 years we would have implemented even the Karachi resolution. These resolutions are not being implemented. Something should be done about it. I say that we have great hopes in our new Prime Minister and that she will see that at least the Karachi resolution is implemented if we cannot implement the Bhubaneswar, Nagpur and Jaipur resolutions.

Much has been said about food. Unfortunately, our Food Minister is very much being criticised. I am not one of those who believe that in the present situation and in the present context, any Food Minister can feed this country without borrowing food or without getting food from outside this country. But, at the same time, I feel and I say it with full authority behind me, that this country is prepared to starve, is prepared for forced marches, is prepared to face death, but not to compromise with any country its sovereignty and independence for getting food.

The other day, he invited 30 ambassadors. That was his business; but as a humble Member, I did not approve of it. It is for him to do whatever he likes. In the last so many years, we have talked of growing more food. In the year 1952, the programme of community development was launched and it was expected that a new heaven and a new earth would be created in this country. But that programme has completely failed. Instead of growing more food, the campaign which was launched by Shri Kanhayalal Munshi, today we have the campaign of begging more food, and that is a very unfortunate thing.

Now, I shall say a few words about our foreign policy. Unfortunately, our External Affairs Ministry today is suffering from inertia and paralysis. I still remember with pride the day when, on the ashes of Barcelona, Pandit Jawaharlal Nehru stood and saw the collapse of the Spanish Republic, which brought to the World, World War II. I still remember with pride that just before the Independence of this country, our great Prime Minister, Jawaharlal Nehru, took the initiative in the liberation of Indonesia. I still remember with pride that in Cairo and Vietnam we played an important role. I am not one of those who believe that India should play the role of a big brother in Asia, but today, I say that inertia and paralysis have taken place in our External Affairs Ministry in Vietnam. President Nasser is taking active interest; the President of Ghana has gone to Hanoi. What are we doing, except expressing some platitude, except saying that our stand continues to be what it used to be in the past? That way, things cannot go on, and something should be done about it.

Our country has a great responsibility in the Asiatic world. The other day, the Tashkent pact was signed. I whole-heartedly welcome this. The effect of this pact could be this: as my hon. friend, Dr. Lohia has expressed his views, a day will come when India and Pakistan which were culturally, politically, geographically and historically one, will come closer if not become one. The Tashkent pact should not make us blind to certain oaths, to certain views and to certain decisions that we have taken in the past. We had decided and we had expressed here not once or twice but a number of times, that our all-out support will go to those people in Pakhthoonistan, who are fighting for their liberation under the dynamic leadership of Khan Abdul Gaffar Khan. The Tashkent agreement should not make us blind to the fact that we have offered our support to those valiant revolutionaries in Ben-

gal who are fighting against the oppression of a military regime. We should not forget this thing. We have signed the Tashkent pact but by that it does not mean that we forget our right to support the liberation movement in a country which is being ruled by a military regime.

Sir, the other day, I heard the speech of Shri Manoharan, the leader of the DMK, for whom I have great respect. He read a whole article in which he attacked our Home Minister. I am one of the admirers of our Home Minister. He is doing good work to root out corruption although he has not succeeded. I hope and trust that he gets the co-operation from all sections of the House, from this side as well as that side, to root out corruption and to redeem his pledge that within two years he will be able to root out corruption.

Shri Manoharan pointed out that the house of an astrologer, named Haveli Ram was raided. I am reliably informed that no house of Haveli Ram was raided. He also pointed out that Haveli Ram happens to have a son by name Chamanlal whose house was also searched. I am informed that Haveli Ram has no son whose name is Chamanlal. I hope and trust that leaders of parties, before making such allegations, will make proper enquiries and then say what they wish to say.

I am one of those who are keen to see that corruption is rooted out, but I accuse this Government; this Government has failed so far to root out corruption. At the same time, I have not come out with allegations that are not true and which are false.

Before I conclude, once again, I thank the President for the Address which he has given to both Houses of Parliament. Once again, I appeal to our Prime Minister who is new to this House as Prime Minister. I appeal to her that she should realise that the country has great hopes in

[Shri Ansar Harvani.]

her; that the country looks to her that the resolutions that the Congress has passed from time to time are not thrown into the waste-paper basket; the country looks towards her to see how a socialist country and a socialist society can be reconstructed. Let her take the first step in this direction by nationalising the banks. Let us take the first step by bringing the foodgrain trade in the national sector. Let her take at least these two actions and then we will see that the entire country and the entire party and the entire people will be behind her in the same way as the country was behind her father.

श्री श्रीर्य : प्रादरणीय अग्र्यक्ष महोदय, माननीय राष्ट्रपति जी का भाषण मैंने सुना और बड़े गौर से पढ़ा भी लेकिन उसमें एक शब्द भी मैंने यहां के दस करोड़ शिड्यूल्ड कास्ट और शिड्यूल्ड ट्राइब्स के बारे में जो कि आर्थिक विषयताओं के शिकार हो रहे हैं, समाज में जो उनका अभी भी उत्थान नहीं हो पा रहा है जिस रूप में कि होना चाहिए था, उस बारे में एक शब्द भी नहीं पाया। यह देख कर मेरे दिल को बहुत दुख हुआ और दुख ही नहीं मुझे आश्चर्य भी हुआ कि राष्ट्रपति जी की समझ से, उनकी विद्वत्ता से इतनी महान राष्ट्र की समस्या प्रोझल कैसे हो गई। श्रीमन्, जब शिड्यूल्ड कास्ट और शिड्यूल्ड ट्राइब्स की बात आती है तो प्राप ही नहीं इस सदन के बहुत से प्रादरणीय सदस्य इस बात को मानेंगे कि अभी भी वह आर्थिक विषयताओं के शिकार हैं। अभी भी उनकी माली हालत बहुत खराब है। अभी भी इस देश में, शहर में जाने दीजिए, मैं मानता हूं शहरों में छूआछूत नहीं है लेकिन अभी भी देश के जो छोटे छोटे बेहात हैं वहां पर वह छूआछूत के शिकार होते हैं। अभी भी उनकी बरातें गाजे बाजे के साथ नहीं चल सकतीं। मैं अभी एक मेरठ जिले के गांव में गया था। वहां पर एक दूधे को सिर्फ इसलिए मार दिया गया कि वह भंगी

जाति का था और वह गाजे बाजे से अपनी बरात बढ़ाना चाहता था. . . .

एक सदस्य : भंगी न कह के बाल्मीकि कहिए।

श्री श्रीर्य : बाल्मीकि न कह के भंगी और चमार कहें तो ज्यादा अच्छा है ताकि तुम लोगों को शर्म आये और तुम इस धर्म को छोड़ो जिसमें कि इन्हें नीच कहा जाता है।

श्रीमन्, जब मैं इस व्यवस्था पर आता हूं, मैं देखता हूं कि संविधान में एक विशेष धारा दी हुई है कि इनका रेप्रजेन्टेशन सरकारी नौकरियों में हो लेकिन जब सरकारी नौकरियों में देखते हैं तो एक भी ऐसा मंत्रालय नहीं है जहां पर कि शिड्यूल्ड कास्ट लोगों का परसेंटेज, जो प्रतिशत उनके लिए संविधान में रखा है वह पूरा हो गया हो। इस देश में एक भी गवर्नर शिड्यूल्ड कास्ट का नहीं है। इस देश में एक भी कमिश्नर शिड्यूल्ड कास्ट या शिड्यूल्ड ट्राइब्स का नहीं है। इस देश में सुप्रीम कोर्ट या किसी भी हाईकोर्ट का जज शिड्यूल्ड कास्ट या शिड्यूल्ड ट्राइब्स का नहीं है। इस देश में एक भी आई० जी० शिड्यूल्ड कास्ट या शिड्यूल्ड ट्राइब्स का नहीं है। इस देश का एक भी हाई कमिश्नर या डिप्टी कमिश्नर या एम्बसेडर शिड्यूल्ड कास्ट या शिड्यूल्ड ट्राइब्स का नहीं है। जब इस तरह की बात आती है तो मुझे ऐसा लगता है कि यह लोकशाही नहीं, यह लोकशाही का ढोंग है जो देश की शोषित जनताकी आंख पर पट्टी बांधने के लिए रखी गई है। जब तक उनका रेप्रजेन्टेशन, उनका प्रतिनिधित्व वहां पर सरकारी नौकरियों में या उन विशेष स्थानों में जहां पर कि होना चाहिए, नहीं होता तब यह लोकशाही नहीं है। वह लोकशाही जिसमें दस करोड़ जनता का रेप्रजेन्टेशन न हो, ऐसी लोकशाही, ऐसे जनतंत्र, ऐसे पार्लियामेंटी डेमोक्रेसी को मैं मानने के लिए

तैयार नहीं हूँ कि वह सच्चे सिद्धांतों पर चल रही है ।

फूड काइसिस की बात जिस समय घाती है, उसके बारे में बहुत कुछ चर्चा यहां पर हो चुकी । उपज कम है, यह सभी मानते हैं और जो कुछ पैदा होता है उसका सही बटवारा नहीं होता है, यह दो ही कारण हैं इस समस्या के । पहला कारण है कि उपज कम है । उपज की कमी किस तरह से दूर हो सकती है ? उपज बढ़े तभी यह दुख दूर हो सकता है । उपज बढ़ाने के लिए यहां की परती जमीन को जो गोबर के नाम पर, फारेस्ट रिजर्व के नाम पर या जंगलात के नाम पर, नहरों के किनारे या रेलों के किनारे, जो धरती भी करीब दो करोड़ एकड़ बेकार पड़ी है जब तक वह खेतिहर मजदूरों को नहीं दी जाती है तब तक उपज नहीं बढ़ेगी । यही नहीं, जब तक हम यह सिद्धांत नहीं बना लेते कि जिस जमीन में भी हल चले उसमें बीज पड़े और जिस जमीन में भी बीज पड़े वहां पर पानी पहुंचे, तब तक उपज नहीं बढ़ सकती है । धरती भी इस देश की 16 प्रतिशत जमीन ऐसी है जिसमें कि हल चलता है और 16 प्रतिशत जमीन में हल चलता है, बीज पड़ता है, लेकिन पानी नहीं पहुंचता । जब तक यह सरकार वहां पर चाहे नहर का पानी पहुंचाये, चाहे ट्यूबवेल का पानी पहुंचाये, चाहे रहट का पानी पहुंचाये, जब तक वह ऐसी व्यवस्था नहीं करती और जिस जमीन में भी हल चले, बीज पड़ जाय, वहां धरत एक बीज का दाना भी बगैर पानी के सूखता है तो ऐसी सरकार को सरकार कहना सरकार की तौहीन है । इनका पहला कर्तव्य होना चाहिए, पहला धर्म होना चाहिए, यह सिद्धांत होना चाहिए कि जितनी भी जमीन में हल चलता है, बीज पड़ता है, उसमें पानी अवश्य पहुंचना चाहिए । एक तो यह बात है ।

दूसरी चीज यह है कि मैंने बार बार इस सदन में कहा है कि धरतको अपनी नीति को बबलना होगा । यहां पर माननीय सिन्हा

साहब मौजूद हैं, उनके बंगले पर भी एक बार मैंने कहा था :

Let the land of the nation go to the actual tiller of the soil or mechanised farming is the answer to the problem.

या तो देश की भूमि को जिसमें हल चलता है उस किसान और मजदूर के हाथ में दो जो खुद हल चलाता है करना मेकेनाइज्ड फार्मिंग होने दो । धरतीका जैसे बड़े बड़े फार्म्स बनने दीजिये खाद्य समस्या हल हो जायगी लेकिन और समस्याएं बढ़ सकती हैं । चूंक नक़ल करने की धार की धारत पड़ गयी है इसलिए मैं धार को बतलाना चाहता हूँ कि जब तक यह सरकार धांधल खोल कर इन दोनों सिद्धांतों में से एक पर नहीं चलेगी इस समस्या का हल नहीं हो सकता और उपज नहीं बढ़ सकती है । मैं किसी सिद्धांत के ऊपर बल नहीं देता मैं तो केवल यह कहता हूँ कि देश किसी भी सिद्धांत को मान ले, देश की उपज बढ़नी चाहिए ताकि हमारे मुल्क को किसी अन्य मुल्क के सामने हाथ न पसारना पड़े और भीख न मांगनी पड़े । इसीलिए मैं ने कहा कि जब तक इन दोनों सिद्धांतों में से एक सिद्धांत नहीं माना जायेगा तब तक इस देश की उपज नहीं बढ़ सकती है । लेकिन यह सरकार धांधली तीतर और धांधली बटेर के समान है । यह सरकार धंधले की फौज के उस रंगरूट के समान है कि जब उस रंगरूट से उस के प्रफसर ने पूछा "व्हाट इज दौ टाइम" तो उसने उत्तर दिया "सर टेन प्रो क्लौक" धांधली न्यारो । साढ़े दस बजे का समय उस ने इस प्रकार बतलाया । जब तक एक निश्चय कर के बढ़ता के साथ नहीं चला जायगा तब तक उपज नहीं बढ़ेगी ।

श्रीमन्, उपज बढ़ाने के लिए यहां पर एक माननीय सदस्य ने कहा था कि जो सुविधा धरत किसानों के बिजनेसमें को और इंडस्ट्रियलिस्ट्स को बीकों के द्वारा देते हैं वही सुविधा धरत किसानों को देनी होगी ।

[श्री मीर]

इस के प्रतिरिक्त वहां भी बहुत सी चीजें हैं ।

बंटवारे के बारे में मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूँ कि इन गदियों को हासिल करने के लिए प्रायः नए एक देश के दो देश कर दिये । अब जोस बना कर इस भारत देश के भीर अनेक देश प्रायः मत बनाइये । यह जोनल सिस्टम इस देश के अन्दर दोबार बना हुआ है और उस ने देश की एकता के लिए बहुत बड़ा खतरा पैदा कर दिया है ।

अब मैं खाने की चीजों के वितरण के ऊपर आता हूँ । फूड राशनिंग प्रायः केवल शहरों में कर रहे हैं जहाँ पर कि खाते पीते लोग रहते हैं । अगर कोई गरीब है मजदूर है तो वह गांवों में खाना खा सकते हैं लेकिन जो गांव के खेतहीन मजदूर हैं और दूसरों के खेतों में मजदूरी करते हैं उन को प्रायः भूल जाते हैं और उन करोड़ों गरीब किसान मजदूरों के लिए प्रायः राशनिंग का कोई इन्तजाम नहीं करते हैं । जब तक प्रायः उन की व्यवस्था नहीं करते हैं तब तक राशनिंग करना एक बेकार की बात होगी । इस के बारे में मैं ज्यादा नहीं कहना चाहता ..

सभापति महोदय : माननीय सदस्य का समय समाप्त हो रहा है ।

श्री मीर : अभी तो दो, तीन मिनट ही हुए हैं ।

Mr. Chairman: The Republican Party has been given only 7 minutes.

श्री मीर : अब श्रीमन्, मैं अपने दल का केवल एकहीला संबन्ध ही यहां पप हूँ, एक को इस सदन से हटा दिया गया और दूसरा स्वतंत्र दल में चला गया । मुझे कृपया थोड़ा समय और दे दीजिए ।

भराजकता के बारे में, कानूनशिकनी के बारे में मुझे यह कहना है कि यह हर कदम पर होती है । कानूनशिकनी के बारे में यदि यहां पर गृह मंत्री होते तो मैं उन को बतलाता कि उन की ठीक नाक के नीचे किस प्रकार नंगी भराजकता का नाच हो रहा है । यहां पर एक पाप घर है जिसको कि बिट्ठल भाई पटेल हाउस कहा जाता है । वहां पर मेरे एक मित्र अपनी पत्नी का इलाज करने के लिए आये थे । उनकी पत्नी उसी दिन वहां पर खो गई और पुलिस को तुरन्त ही इतिला भी की गई लेकिन कोई पता नहीं लगा । एक महीने तक उन के साथ इसी इमारत में बलात्कार होता रहा और आखिर कार उन की मौत हो गई । चार तालों के बीच में लाश निकली जिसकी कि तालियां इनकायरो आफिस में रहती हैं । जब देश की राजधानी में यह हाल हो तो बुरे के बेहातों में मेरी गरीब बहन बेटियों के साथ किस प्रकार का सलूक होता होगा जहां पर कि पुलिस वाले भी अत्याचारों में शामिल हो जाते हैं । यह तमाम चीजें हैं जो कि सरकार को देखनी होंगी ।

श्रीमन्, अन्त में मैं इमरजेंसी के बारे में एक शब्द और कहना चाहूंगा । इमरजेंसी के नाम पर भराजकता बढ़ती जा रही है । विरोधी दलों का दमन किया जा रहा है लोकतंत्र के हित में इमरजेंसी का शीघ्र से शोषण अन्त किया जाए ।

हम बहुत बुरे कन्वेंशंस डाल रहे हैं । सरकार एक ऐसा ट्रेडिशन डालती चली जा रही है जिससे यह देश गलत रास्ते पर चला जा सकता है । कल जो हमारे पूर्वजों ने किया आज वह हमारे लिए इतिहास है और आज जो हम करेंगे वह भागे जाने वाली सन्तान के लिए इतिहास होगा । यह बड़े दुर्भाग्य की बात है कि कोबिनेट में 14 या 15 के लगभग मिनिस्टर्स हैं, ठीक तरह मामू

नहीं, क्योंकि हर रात कोई न कोई मिनिस्टर तबदील होता रहता है। उनमें से 7 या 8 लोकसभा से हैं और 7 राज्य सभा से हैं। यह जनतंत्र के हित में नहीं है। यह बैंकडॉर पालिटिक्स लोकतंत्र के विपरीत है। यदि यह जनता के हितेषी है तो जनता के बल पर चुन कर आयें और तब कैबिनेट मिनिस्टर बन।

वह गलत जो कल आपने पाकिस्तान को बना कर जो आज मत करो। ताशकंद का समझौता इसी तरह की एक भयंकर भूल है। आप किन के साथ समझौता या झूठे सम्बन्ध चाहते हैं? उस पाकिस्तान के साथ जिसकी कि फितरत में झगड़ा है। सन् 1948-49 के अनुसार अपनी फौजों को ताकत घटा कर आज 1948-49 की परिस्थिति में जाना निरन्तर भूल होगा। पाकिस्तान फिर हमला करेगा फिर झगड़ा करेगा। यदि आप ऐसा करते हैं तो देशद्रोही का काय करेगे। कल जो आप ने नारा लगाया था चोनी हिन्दी भाई भाई और फिर आप इस नारे के शिकार हुए तो आज कहीं आप पाकिस्तान हिन्दा, भाई, भाई का नारा लगा कर भूल न करें। पाकिस्तान को शक्ति से ही मिला बनाया जा सकता है।

Shri Kappen (Muvattupuzha). Mr. Chairman, it is with a deep sense of pride and in a spirit of elation that I stand up to support this motion.

Our achievements during the last one year are so magnificent that they will go down into the history of this nation and will be a glorious chapter in it. The fight put up by our soldiers in the field, their valour and the sacrifice that they made, the unity and sacrifice showed by our people, the leadership given by our late lamented Prime Minister and the way Pakistan, the Foreign Minister of which country boasted that he would be taking his tea in the Red Fort, has

2501 (Ai) LS-10.

been brought to agree to the position that force should not be used in the settlement of disputes, all these are matters for which any Indian can be proud.

When I was listening to the eloquent speech delivered by Shri Dandekar, I thought Cicero or Demosthenes had come to life. I felt proud that we have got such brilliant orators in this House. But, Sir, oratory is a poor substitute for truth and fairness. Shri Dandekar was mentioning about the mounting corruption in high level Sir, I ask, is there so much of corruption in this country? There may be persons in power who are misusing it. I agree that such persons should be brought to book and punished. But this sort of general mud-slinging and generalisation is wrong and dangerous because it will be giving a bad picture of the country to the world outside. Not only that, Sir, if this kind of mud-slinging is to go on, people with integrity and character will never come into public life. Therefore, I pray, I request all concerned, to refrain from such mud-slinging and generalisation. If there are people who are misusing their position, bring them to book; if you have got specific evidence, bring the matter before this House; I have no objection.

The other day Shri Manoharan was quoting a certain story from somewhere. It was pointed out by Shri Harvani, it has been proved now that there is no such astrologer by that name and he has no such son.

Shri Ram Sewak Yadav: He said that he has no son by that name.

Shri Kappen: Unless one is so sure about these things, one should not mention them. In fact, when I heard this story, even without knowing there is no such son, I felt that this story should not have been narrated in this House. It smelt of the gutter. It would have been a good topic of conversation for country wenches, but

(Shri Kappen.)

not for this House. Therefore, I pray again that we must stop this sort of mud-slinging on a general scale.

Shri Dandekar referred to the paragraph of the President's Address where he mentioned about the foreign policy and said in a decisive way "Shanti, Shanti, Shanti" meaning that we stand for peace, we stand for peace. Christ, Asoka, Buddha, Mahatma Gandhi, all the sages and great men of the world have worked and prayed for peace. We are praying for peace and we are working for peace in this country and in the rest of the whole world. There is nothing shameful in that. But when the time came, when we had to meet the enemies, we met them bravely, won the war and brought them down. Therefore, talking of peace is not something wrong.

Then Shri Dandekar was saying that the Defence of India Rules are being used for purposes for which the ordinary law of the land could be used. I do not say it is untrue—because it is unparliamentary to say so—but I say it is a gross exaggeration. There is a controversy going on whether the emergency should be revoked once for all and whether the Defence of India Rules should be revoked. Since they have continued from October 1962, *prima facie* it would appear that we should revoke it. But I would request every member of this House to go back to the time when the emergency was proclaimed. It was proclaimed in October 1962 when there was a measure attack by the Chinese on our frontiers. That aggression was vacated in November 1962. But then nobody said that the emergency should be revoked. Then came the Pakistani aggression. Nobody ever thought that Pakistan would be attacking us. Suppose we had no emergency legislation, would we have met the Pakistani aggression with the same preparedness as we have done now? Certainly not. The emergency powers and the Defence of India

Rules helped us in a great way in meeting the Pakistani aggression.

On the 16th of February the Defence Minister made a statement in this House about what is happening in our borders. The Chinese are massing their armies, building bunkers and improving their communications on our borders. They are even intruding on our territory. Can we say that the emergency has ceased? Will it be right for us, as reasonable men, in the face of what is happening on the borders, to withdraw this emergency? I feel that it will not be wise for us to do that. The emergency must continue.

Shri Vasudevan Nair (Ambalapuruzha): You are trying to defend an indefensible case.

Shri Kappen: No, it is Shri Vasudevan Nair's case that some people who were kept under arrest for the last three years, I certainly would agree with him and say that the Home Minister may be pleased to consider each case on its individual merit and if it is not against the security of the State, they may be released. Therefore, I request the Home Minister to see that each case is reviewed properly and if it is not against the security of the country, these persons may be released. But that is no reason why the emergency should be revoked.

Shri Warrior: When he is saying this, is his heart in it?

Shri Kappen: Now, coming to the economic front, our achievements after we initiated the Plans are really magnificent. Our national income was increased from Rs. 8,850 crore in 1951 to Rs. 15,000 crores in 1965. Similarly, our industrial production has gone up very much. Specially in the matter of steel, sugar and cement, it has gone up by 300 per cent. In various other matters

also, there has been tremendous progress in this country. But with all that, we are facing a crisis; our economy is facing a crisis.

Shri Daji: Crisis of intelligence.

Shri Hari Vishnu Kamath: Of character.

Shri Kappen: On three fronts we are facing the crisis—one is the mounting prices, second is the capital market and thirdly we are facing the foreign exchange crisis. Prices of things have gone up.

Shri Mohammed Koya (Kozhikode): What else do you want?

Shri Kappen: What I want I know; what Shri Koya wants I do not know.

Shri Mohammed Koya: I want to know.

Shri Kappen: With regard to the prices of commodities, specially of foodgrains, the prices have gone up. Not only have the prices gone up, there is a dearth and shortage of every commodity. What we in Kerala are getting is only half a litre of kerosene oil for a week for a family. Our children are not able to study their lessons. They have no food. Desperate as they are, if they go into the streets, can they be blamed? There is shortage of sugar; there is shortage of even ordinary dal in the markets of Kerala.

Shri J. B. Kripalani: Yet, we are progressing.

Shri Kappen: That is the present situation in which we are. The Food Minister has promised that within five years we will be reaching self-sufficiency in food.

Shri Hari Vishnu Kamath: It was said in 1951 also by Jawaharlal Nehru.

Shri Kappen: I hope and believe that his promise will come true.

Shri Hari Vishnu Kamath: Kerala will be well fed.

Shri Kappen: But I will give him a word of caution. He is trying to bring in more fertilisers and inputs, but with the machinery that is there, I can assure him that he is not going to succeed. Where we have failed is that we have not been able to reach the millions of agriculturists, farmers, in this country during the last 18 years. We must change or overhaul the machinery by which we have been trying to reach the farmer. You may bring in any amount of fertilisers and other things but, I will tell you, it is not going to reach the farmer in time with the machinery that you have. We started a number of N. E. S. Blocks in the country. What is the result? What have we achieved? By how much have we been able to increase production? Therefore, I would request the Agriculture Minister to see that there is an overhauling of the machinery by which he is going to achieve the objective that he wanted to achieve.

16.50 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

Sir, I do not want to encroach upon the time of others. With these words, I support the Motion of Thanks and I extend my thanks to our President for the great Address he has given us.

श्री श्रीकार सिंह (बदायँ) : प्रादरणीय उपाध्यक्ष महोदय, संकटकालीन घोषणा को नष्ट करना चाहिये, इस की कोई आवश्यकता नहीं है। जब कि सरकार तामकंद घोषणा के बारे में बड़ा विश्वास प्रकट कर रही है और कहती है कि अब जाति की जाति है हमारे बड़ा और पाकिस्तान में हम को कोई शंकेना नहीं है, तो ऐसी वक्तों में क्या बककर रह गई है कि संकटकालीन घोषणा को कायम

[श्री भोकार सिंह]

रखा जाय। इस को खत्म करना चाहिये। सभी यह महसूस करते हैं कि इसकी कोई आवश्यकता नहीं है, सुरक्षा कानून की कोई जरूरत नहीं है। उपाध्यक्ष महोदय, हम आपके द्वारा सरकार से निवेदन करना चाहते हैं कि इसकी कोई आवश्यकता नहीं है, इस को भंग कर देना चाहिये।

दूसरा मेरा निवेदन यह है, उपाध्यक्ष महोदय, खाद्य समस्या का जहां तक सवाल है, बराबर 18 वर्षों से सरकार यही विश्वास दिलाती रही है कि खाद्य के मामले में हम स्वावलम्बी हो जायेंगे, परन्तु सरकार हो नहीं पाई और मालूम ऐसा होता है कि हम लोग अमरीका का धन्न खा-खाकर शायद भारतमाता की जय बोलना भूल कर अमरीका माता की जय बोलेगें। मुझे कोई बजह नहीं मालूम होती कि 70 फी सदी यहां के नागरिक जो हैं, वे काश्तकार हैं और इतनी भूमि यहां है कि जिसमें काफी गल्ला उत्पन्न हो सकता है, परन्तु क्या कारण है कि जिसकी वजह से गल्ले की पूर्ति नहीं हो पा रही है। कुल 8 प्रति शत की कमी है और उस कमी हम इस विशाल देश के अंदर इस भारत भूमि में जहां अधिक से अधिक अनाज उत्पन्न हो सकता है, वहां उस कमी को पूरा नहीं कर पा रहे हैं और अमरीका से गल्ला ले कर हम खा रहे हैं। यह मैं तो नहीं कहता कि सरकार भीख मांगती है, परन्तु इतना जरूर कहना चाहता हूं उपाध्यक्ष महोदय, आपके द्वारा क्या यह गिरावट की बात नहीं है कि सरकार अपने देश का गल्ला न खाकर अमरीका का ही गल्ला खाती रहे। यह बड़े श्रेय की बात है और उसका कारण क्या हो सकता है सरकारी नीतियां ठीक नहीं हैं, जिनके कारण से किसानों के हाथ

मजबूत नहीं हो रहे हैं और किसानों को सुविधाएं नहीं मिल रही हैं जिस से कि अधिक गल्ला उत्पन्न हो सकता है।

वैसे तो सरकार की बहुत सारी योजनायें बनती हैं, मालूम यह होता है कि बड़ा लम्बा-चौड़ा बजट एप्रीकल्चर के लिये रखा गया है, परन्तु किसान के पाम पहुंचते पहुंचते उसकी बृन्द ही रह जाती है। आपके सामने एक मिसाल पेश करना चाहता हूं। उत्तर प्रदेश के जिला वदायूं में दाता गंज ब्लाक है। उस ब्लाक में एक सज्जन को कृषा बनाने के लिये तकावी दी गई और वह तकावी जब दी गई तो उस में मे जो एप्रीमेंट भरवाया गया उस में यह था कि वह तकावी मिलने के एक साल बाद तक कृषा बना लेगा। दुर्भाग्यवश उसको रुपया मिला उस ने इतें खरीदीं हैं नेहचक बनाया, उसकी नींव रखी परन्तु हर महीने तहसील में सीमेंट के लिये दरवाजा खड़खड़ाता रहा, तहमीलदार अश्वसन देते रहे कि भगले महीने मिलेगी, यहां तक कि पूरा एक वर्ष हो गया और एक वर्ष में भी उस को सीमेंट नहीं मिली और जब वह फिर सीमेंट का परमिट लेने गया तो उस को हवालात में बंद कर दिया गया।

आज आपकी मशीनरी का डांचा ऐसा बिगड़ गया है, अष्टाचार इतना बढ़ गया है कि जिनकी वजह से किमी साधारण किसान को कोई चीज आसानी से मिल नहीं सकती। समय पर बोने के लिये बीज नहीं मिलता और समय जब निकल जाता है तो काफी गल्ला एप्रीकल्चर स्टोर्ज पर पहुंचता है और जबर दस्ती किसानों को चेपा जाता है परन्तु समय पर नहीं मिलता। न खाद मिलती है समय पर और खाद में भी किसान कुछ खाद चाहते

हैं और दी कुछ खाद जाती है। मुझे इस के बारे में भी एक मिसाल याद आती है, उपाध्यक्ष महोदय, कि जिला बदायूं में एक ब्लाक नेताशुक्स है, उस ब्लाक में एग्रीकल्चर का एक सीड स्टोर बनाया गया है, जिस की लगभग 15 हजार की बिल्डिंग बनी है और चार कर्मचारी वहां पर रहते हैं। मेरा अनुमान है कि लगभग चार सौ रुपये उनके वेतन में लगते होंगे, परंतु वहां न कोई यन्त्र है कास्त का और न कोई बीज है और न खाद। खाद के लिये उन लोगों ने दातागंज में जमा कर रखा है जो वहां से छः मील है, उस ब्लाक में भी जगह नहीं है और जब कोई कास्तकार आता है तो वहां जाकर नेता है तो न मालूम उस से किस तरीके का मुआहिदा तय करते हैं और दातागंज में जाकर खाद देते हैं और लोग उस को वहीं बाजार में बेच लेते हैं, क्योंकि वह उनको वक्त नहीं मिल पाती है और इस तरह से भ्रष्टाचार होता है। तो मैं आपके द्वारा यह निवेदन करना चाहता हूँ कि इस भारत की भूमि पर कोई बजह नहीं हो सकती है कि गल्ले की कमी रह जाय, अगर सरकार अपनी नीतियों को संभाले।

एक सामनीय सबब: : किसानों को मजदूरी कहां मिलती है।

श्री अर्जुन सिंह: उपाध्यक्ष महोदय, ऐसी दशा में अगर सरकार ने अपनी मशीनरी न संभाली तो इसका मतलब यह समझा जायगा कि सरकार को अमरीका का गल्ला खाने का शौक है और देश अपने देश का अपने पैरों पर खड़े हो कर अपने गल्ले को खाना पसंद नहीं करनी। अगर सरकार इस तरफ अपना कदम बढ़ाये मैं कहता हूँ किसानों के लिये निचाई की सुविधाएं पैदा करे और जब निचाई की सुविधाएं पैदा होंगी तो अवश्य गल्ला बढ़ेगा।

आज यहां फैक्टरियों के मजदूरों के लिये, दफतरो में काम करने वालों के लिये बहुत कुछ हो रहा है, परंतु जो देहातों में काश्तकारी का काम करते हैं उनको क्या मजदूरी मिलती है, उनको कितना पैसा मिलता है। इस गरानी में कैसे वह पेट भर सकते हैं। ऐसी दशा में उपाध्यक्ष महोदय, आपके द्वारा निवेदन करना चाहता हूँ कि सरकार इस तरफ अपना ध्यान लगाये और काश्त के लिये, किसानों के लिये जो जरूरत की चीजें हैं वह जल्द से जल्द पहुंचाये और पानी और खाद की समस्या उनकी हल करे तो कोई बजह नहीं है कि यहां गल्ले की कमी रह जाय। मैं आपके द्वारा यह भी निवेदन करना चाहता हूँ।

मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूँ कि आपको यह मालूम है कि चीन ने एटम बम बना लिया है। इस वास्ते क्या हमारे देश को एटम बम बनाना नहीं चाहिये? हमारे लिये क्या एटम बम बनाना जरूरी नहीं हो गया है? हमारी सरकार बड़ी शांति चाहने वाली सरकार है। परन्तु शांति रखने के लिये शक्ति की आवश्यकता है। यदि शक्ति नहीं है तो शांति की बात कोई नहीं मुनता है। अभी सरकार के सामने प्रमाण के रूप में आया है कि पाकिस्तान के साथ हम बराबर शांति शांति की बात करते रहे लेकिन पाकिस्तान हमारी बात का कायल नहीं हुआ, उस पर रजामंद नहीं हुआ, उसने हमारी शांति की वाणी को नहीं सुना। लेकिन हमारे स्वर्गीय प्रधान मंत्री श्री लाल बाहादुर शास्त्री जी ने एक दृढ़ता से कदम उठाया और हमारी सेनाओं ने बाहादुरी दिखाई और पाकिस्तान की सेनाओं का मुंह मीठ दिया तो पाकिस्तान सोचने पर मजबूर हो गया कि अब उसके लिये लड़ना आसान नहीं है और ताशकंद में जा कर समझौते की बातचीत शुरू उसने की। मैं निवेदन करता हूँ कि देश

[श्री श्रीकार सिंह]

की सुरक्षा के लिये और शांति, कायन रखने के लिये भी यह अत्यावश्यक है कि हम एटन बम बनायें। चीन उसको बना चुका है। हम इसी भरोसे पर बैठे रहें कि जब आवश्यकता होगी तो शायद अमरीका या रूस हमको एटन बम दे देगा तो मैं समझता हूँ कि हमारी यह आशा पूरी नहीं होगी। मैं तो . . .

उपाध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य कल जारी रखें।

17.01 hrs.

CALLING ATTENTION TO A MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—contd.

(ii) CRASH OF AN IAF PLANE NEAR GAUHATI

श्री मधु लिमये (मुंगेर) : मैं अविलम्बनीय लोक महत्व के निम्न विषय की ओर सुरक्षा मंत्री का ध्यान दिलाता हूँ और प्रार्थना करता हूँ कि वह इस बारे में एक वक्तव्य दें :

“भ्रसम में बोरझर के हवाई अड्डे पर 22 फरवरी, 1966 को भारतीय वायुसेना के एक विमान का दुर्घटनाग्रस्त होना जिसके फल-स्वरूप दस व्यक्तियों की मृत्यु होना”

The Minister of Defence (Shri Y. B. Chavan): I regret to inform the House that at approximately 15.30 hours on 22nd February, 1966 a Toofani aircraft engaged in a training exercise crashed near Gauhati airfield. The aircraft struck an aerial and crashed killing the pilot, Flying Officer J. S. Sidhu. The aircraft hit some huts and appeared to have caught fire on impact.

According to information available, several huts on the periphery of the airfield caught fire and a building belonging to the Assam Flying Club was badly damaged. The number of

civilian casualties so far amount to eighteen. The details are as follows:—

Killed—8 (7 adults and 1 child).

Injured—10.

All those injured were given immediate medical aid by the Air Force and removed to the Gauhati Civil Hospital.

A Court of Inquiry with a senior officer of the Air Force as the Presiding Officer has already been convened to investigate the accident.

श्री मधु लिमये : यह प्रश्न तो प्रसैनिक उड्डयन मंत्री से भी सम्बन्ध रखता है। श्री संजीव रेड्डी साहब तो हैं नहीं सदन में। कुछ प्रश्न तो सुरक्षा मंत्री के बारे में हैं लेकिन कुछ प्रश्न संजीव रेड्डी साहब के बारे में हैं।

इन दिनों में लग रहा है कि जाड़े के दिनों में, दिसम्बर से फरवरी तक दुर्घटनायें अधिक होती हैं। इन दुर्घटनाओं के बारे में और भ्रव की बार जो दुर्घटना हुई है उसको ले कर मेरा सवाल यह है कि विमान चलाने वाले जो लोग हैं उनको जो प्रशिक्षण दिया जाता है, उस में कोई कमी है या विमान में प्राधुनिक विद्युत चालित सामान रहता है यानी माडर्न इलेक्ट्रॉनिक इक्विपमेंट का अभाव है या हवाई अड्डों के इंतजाम में खराबी है? किन कारणों को ले कर दुर्घटनाओं का अनुपात इन दिनों में बढ़ रहा है?

Shri Y. B. Chavan: As far as the question of accidents in the Air Force are concerned, as the House is aware, we had appointed a very high-powered committee to go into the causes of these accidents, and a very careful and studied report was produced by that committee. I had given some summary of that report to this House also. All these matters have been gone into there. If necessary, the hon. Member can go into it; if he wants, I can certainly supply that summary to him.

As far as this particular incident is concerned, it is very difficult for me to say exactly what the cause of the accident was, because a court of