**Import of Pumps**

**3810. Shri Firodia:** Will the Minister of **Commerce** be pleased to state:

(a) whether the Indian Pumps Manufacturers Association have demanded that the import of pumps should be banned; and

(b) if so, Government's reaction thereto?

**The Minister of Commerce (Shri Manubhai Shah):** (a) Yes, Sir.

(b) The import of pumps is banned to Established Importers. Application from Actual Users are considered for certain description not indigenously manufactured on the recommendation of sponsoring authorities.

------

12.15 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

(i) REPORTED WITHDRAWAL OF INDIAN TROOPS FROM THE SIALKOT BORDER

**श्री हुकम चन्द कछवाय** (देवास): अध्यक्ष महोदय, मैं ने कल भी निवेदन किया था कि मैं ने इस काल एटेन्शन नोटिस की सूचना ता० 7 को दी थी और आज ता0 15 को उत्तर दिया जा रहा है, इस में इतना विलम्ब नहीं होना चाहिये ।

**अध्यक्ष महोदय** : मैं एक बात अर्ज करना चाहता हूं । कल भी काल एटेन्शन नोटिस के वक्त आप ने कहा था कि उस का नोटिस ता० 6 को आप ने दिया था । मैं ने इस बारे मैं देखा था । एक आध दिन तो मिनिस्ट्री से उस के बारे में फैक्ट्स मंगवाने में लग जाते हैं और फिर आर्डर-पेपर पर काल एटेन्शन नोटिस होता है, फिर 8, 9 और 10 ता० को छुट्टी हो गई । ता० 11,12 को दूसरे नोटिसिज रखे हुए थे, सिर्फ एक काल एटेन्शन नोटिस को आना होता है, इस लिये इस में देर हो जाती है । आप जानते हैं कि ता० 11 को फूड डाइरैक्टोरेट का काल एटेन्शन नोटिस था, ता० 12 को उड़ीसा के बारे में था, ता० 13 को छुट्टी थी, ता० 14 को उसे रखा गया था ।

**श्री हरी विष्णु कामत** (होशंगाबाद) : इस के महत्वको देखते हुए दो नोटिसेज ले लिये जायें ।

**अध्यक्ष महोदय** : आखिर में लिया जाता है, इस वक्त नहीं लिया गया ।

**Shri S. M. Banerjee** (Kanpur): Sir, you were kind enough to state sometime back that a lot of Calling Attention Notices are coming. I admit that all of them may not be so important, but events are taking place in the country wherein some Calling Attention Notices are necessary. In that case, may I request that, if you find that the Calling Attention Notices are urgent, you will be pleased to allow some days at least for such notices?

**Mr. Speaker:** I cannot allow questions to be put. I can ask the Minister to lay a statement on the Table. I can do that.

**श्री हुकम चन्द कछवाय** : अध्यक्ष महोदय, मैं अविलम्बनीय लोक महत्व के निम्नलिखित विषय की ओर प्रतिरक्षा मंत्री का ध्यान दिलाता हूं कि वह इस बारे में एक वक्तव्य दें:—

"सियालकोट की सीमाओं पर भारतीय सेनाओं के पीछे हटाये जाने के समाचार ।"

**The Minister of Defence (Shri Y. B. Chavan):** Mr. Speaker, Sir, as the House will recall, under the Tashkent Agreement, the armed personnel of the two countries had to withdraw, not later than 25th February 1966, to the positions they held prior to 5th August 1965. These withdrawals were duly carried out. In fact, the U.N. Secretary-General announced the

[Shri Y. B. Chavan]

completion of these withdrawals on 26th February, 1966.

According to the agreement between the Chief of the Army Staff, India and the C-in-C, Pakistan Army, any doubts about the ground positions, as they existed on 5th August, 1965, were to be settled by mutual discussion between the local commanders. On the international border between the Sialkot District of Pakistan and the Indian State of Jammu and Kashmir, a minor difference of opinion arose over three small areas, the total acreage of which was about 36 acres. Accordingly as required under the agreement between the Chief of the Army Staff, India and the C-in-C, Pakistan Army, the matter was considered by the two local commanders and whatever adjustments in positions were necessary, were carried out in the light of mutually agreed conclusions.

**श्री हुकम चन्द कछवाय** : 15 अगस्त 1947 की सीमाओं को देखते हुए यह क्षेत्र हमारा क्षेत्र है और हमारे क्षेत्र में अपनी सेवाओं को हटाने और पाकिस्तान की सेनाओं के आने की बात हमारी सरकार ने मानी है। जब कि आपने पाकिस्तान से कहा है कि यह क्षेत्र हमारा है और पाकिस्तान का कहना है कि यह क्षेत्र हमारा है, तो इस क्षेत्र को विवादग्रस्त क्षेत्र कह कर उन की सेना वहां पर न आवे, इस बात को ध्यान में रखते हुए, क्या उस नक्शे को सदस्यों के सामने पेश करेंगे कि 15 अगस्त की सीमा कौन सी थी और क्या संसद् सदस्यों का दल वहां ले जा कर सरकार बताने को तैयार है ?

**Shri Y. B. Chavan:** These two different positions must be understood in this matter. The action that is being taken now is the follow-up action of the Tashkent agreement, and naturally, these 36 acres, according to the revenue records, are on our side of the international border. There is no doubt about that. So, what action is being taken is nothing as a result of any settlement of dispute on *de jure* merits. This question is merely one of a follow-up action, of withdrawing the troops to the positions they held actually prior to 5th August, 1965. We are withdrawing to that position. We are not going into the merits—*de jure*-or any legal battle in this particular matter.

**श्री हुकम चन्द कछवाय** : अध्यक्ष महोदय, जब माननीय मंत्री जी ने कहा है कि यह क्षेत्र हमारा है, झगड़े का कोई सवाल नहीं है, तो फिर उस क्षेत्र से क्यों हटे हैं।

**अध्यक्ष महोदय** : इस का जवाब दिया है।

**श्री हुकम चन्द कछवाय** : दूसरी बात मैं ने यह कही थी कि संसद् सदस्यों के ग्रुप को वहां ले जा कर बताने को क्या सरकार तैयार है तथा वहां का नक्शा यहां पेश करने के लिये तैयार हैं।

**श्री बड़े** (खारगोन) : माननीय अध्यक्ष महोदय, अभी जो मंत्री महोदय ने अपने जवाब में कहा कि ताशकन्द समझौते के अनुसार 5 अगस्त के स्थान पर आना चाहिये था, तो क्या यह बात सच है कि वहां पर हमारे बहुत से आफिसर मारे गये और फिर जब दोनों कमान्ड के आफिसरों में बातचीत हुई कि यह जमीन विवादग्रस्त है, उस के बाद पाकिस्तान में अयूब साहब ने अपने भाषण में इस का जिक्र किया। प्रधान मंत्री जी अमरीका और रूस गई। वहां कुछ पोलिटिकल प्रैशर उन पर पड़ा। क्या यह सही है कि उस की वजह से जो डिसिजन पहले हमारे अफसरों ने लिया था कि वह भूमि हमारी है, उस को बदला गया ?

**Shri Y. B. Chavan:** There is nothing about pressure from America or any other countries. Really speaking, the question about the actual ground position was raised for the first time when Shri Swaran Singh and other Cabinet

colleagues went to Rawalpindi for discussion. For the first time this point was mentioned there and naturally we answered that the facts will have to be found out. In the light of the discussions between the Chief of the Army Staff, India and the C-in-C, Pakistan, it was decided that these ground positions will have to be ultimately decided by the local commanders looking to the facts as to where the positions were on the 5th August. Naturally this discussion between the local commanders took place and in the light of that discussion, the withdrawals have taken place.

**Shri D. C. Sharma** (Gurdaspur): I think we have withdrawn, according to the Defence Minister and not according to me, to the 5th August position so far as these small areas in dispute covering about 36 acres are concerned and all this has been done in the light of the Tashkent pact. When we signed this Tashkent pact, did we visualise that we would have to surrender some parts of our territory which we have been holding all these years unilaterally or whether this thing will apply to the Pakistan government also. We have surrendered 36 acres of land to the Pakistan Government. Has the Pakistan Government, according to the Tashkent pact, surrendered any land to us or has the surrender been all along the line on our side?

**Shri Y. B. Chavan:** There was no question of surrender of any land under the Tashkent declaration, because the questions of disputes and merits were not considered or conceded in the Tashkent agreement. The Tashkent agreement only provides that the armies and troops should withdraw to the 5th August positions. These are two different things; there was no question of surrender of any land on our side or their side.

**Dr. M. S. Aney** (Nagpur) *rose*—

**Mr. Speaker:** I would advise him not to exert himself; he should sit down.

**Dr. M. S. Aney:** When the first reply was sent by us that our army was on our ground, were not our commanders and others consulted at that time? Why is it that on second thought, the reply was changed so far as the actual position we occupied on the 5th August was concerned?

**Shri Y. B. Chavan:** There was no question of first or second thought; it is a process. In the light of the discussion between the two local commanders, whatever adjustments in positions were necessary, they were carried out. (*Interruption*). There is no question of second thought.

**Shrimati Tarkeshwari Sinha** (Barh): On the basis of the reports that the Secretary General of the UN received, U. Thant said that the withdrawals had been completed by the Indian and Pakistani forces. After that we heard a statement of the UN observers refuting that there had been complete withdrawal. May I know whether it is in view of that and also Mr. Bhutto's complaint that the withdrawals have not been completed that this withdrawal has taken place or whether it was decided unilaterally? What was the reason? Why was it decided unilaterally?

**Shri Y. B. Chavan:** It was not decided unilaterally. As I said, the actual positions were in doubt in the beginning certainly. There was no question of anybody complaining about it. As I said, the first time we knew of this complaint was when our Foreign Minister with his colleagues went to Rawalpindi. It was mentioned to him that there were some doubts about this matter. We naturally said that we have to go into the facts and the local commanders were asked to find out the position. It was only in the light of that further discussion in this matter took place.

**श्री यशपाल सिंह** (कैराना) : हिमालय की रक्षा का जब समय था तब यह सरकार पंचशील की रक्षा कर रही थी। अब तक बात साफ नहीं हुई है। इस वक्त सरकार सरहदों की हिफाज़त कर रही है या कि ताशकंद स्पिरिट

[श्री यशपाल सिंह]

की हिफाजत कर रही है ? दोनों में से किस की हिफाजत कर रही है ?

**श्री यशवन्तराव चह्वाण** : दोनों की कर रहीं है ।

**श्री प्रकाशवीर शास्त्री** (बिजनौर) : पांच अगस्त वाले स्थानों पर जब हमारी सेनाओं को वापिस होने का प्रश्न था तब क्या सेना के कुछ उच्च अधिकारियों ने रक्षा मंत्रालय को या भारत सरकार को यह बात भी स्पष्ट रूप से बता दी थी कि वे इसलिये यहां से वापिस नहीं आ रहे हैं कि पांच अगस्त से पहले भी यह जो 36 एकड़ की सीमा है, यह भारत के अपने हाथ में थी, इसलिए यहां से सेनाओं की वापसी का कोई प्रश्न उपस्थित नहीं होता है ? यदि ऐसी बात थी तब अब वापिस प्रकार क्या हम ने दुनिया में अपनी स्थिति को गलत रूप में पेश नहीं क्या है और क्या पाकिस्तान का पक्ष इस प्रकार से पुष्ट नहीं होता और हमारी स्थिति कुछ दुर्बल नहीं होती है ?

**Shri Y. B. Chavan:** Sir, the latter part of the question that the hon. Member put is a series of inferences that he is trying to draw of a certain situation. It is not so. There is no question of anything going against India because India was committed and so was Pakistan committed to withdrawal of troops to 5th August position. There was no question of the army refusing to do certain things or not refusing to do certain things.

**श्री प्रकाशवीर शास्त्री** : प्रश्न यह था कि सैनिक अधिकारियों ने क्या यह कहा था और आप को यह जानकारी थी कि पांच अगस्त से पहले यह धरती हमारे अधिकार में थी ?

**श्री यशवन्तराव चह्वाण** : बात यह है कि आखिरी जो फैसला किया है वह उन की ही राय से किया है । उस के बारे में डिसकशन लोकल कमांडर्स के बीच में हुआ है था । यह डिसकशन दोनों देशों के फारेन मिनिस्टर्स या

**श्री प्रकाशवीर शास्त्री** : बात को स्पष्ट बतायें ।

**श्री यशवन्तराव चह्वाण** : स्पष्ट बताता हूं । पहले कुछ मिसअंडरस्टेंडिंग रही होगी । लेकिन आखिर में जो फैसला किया वह तो दोनों ओर के कमांडर्स के बीच डिसकशन के बाद ही हुआ । उस के ऊपर ही फैसले ने निर्भर किया । मेरे और उधर के डिफेंस मिनिस्टर या यहां के और वहां के फारेन मिनिस्टर्स के बीच तो यह हुआ नहीं : दोनों देशों के कमांडर्स के फैसले पर ही सब कुछ हुआ है ।

**श्री स० मो० बनर्जी** : अभी मंत्री महोदय ने जवाब दिया है कि यह 36 एकड़ की जो भूमि थी इस के बारे में कोई मिसअंडरस्टैंडिंग थी और उस की वजह से हमारे आर्म्ड कमांडर्ज ने कहा कि पांच अगस्त के पहले भी यह धरती हमारी थी । इस वास्ते पहले इस के बारे में कोई निर्णय नहीं हुआ । मंत्री महोदय के जवाब से मालूम होता है कि मिनिस्टरों ने फैसला नहीं किया है, आर्मी कमांडर्ज की बैठक हुई थी और उस म फैसला हुआ है । ताशकंद भावना की सही तर्जुमानी करने के लिए और दोनों देशों के बीच में शान्ति स्थापित करने के लिए या शान्ति खरीदने के लिए कितनी और धरती हमें देनी पड़ेगी ? क्या उस का ब्यौरा आज सदन के सामने रखा जाएगा ?

**Shri Y. B. Chavan:** Sir, I would like to make this one point clear. Certainly the Government's decision was to go back to 5th August position. We do not want to withdraw from that position or shelve the responsibility of that. But which was the 5th August position naturally has to be left to the decision of the local commanders.

**Shri S. M. Banerjee:** Sir, my question is this ......

**Mr. Speaker:** He says we have not given any land for that consideration,

it is only in pursuance of an agreement that we had arrived at with that country, which we have certainly respected, that all these things have been settled.

**Shri S. M. Banerjee:** I want to know whether this has been completed and no land is to be given?

**Mr. Speaker:** That question he has already answered.

**श्री मधु लिमये** (मुंगेर) : अभी बताया गया है कि ताशकंद समझौते के मातहत पांच अगस्त की रेखा पर वापिस जाने का हम ने फैसला किया था। 25 फरवरी तक सेना को वापिस हटाने का काम पूरा करना था। बताया गया था कि वह हो गया है और 26 फरवरी को संयुक्त राष्ट्र संघ में भी यह बात आई और संयुक्त राष्ट्र संघ के अफसरों ने कहा कि सेना को पांच अगस्त की सीमा पर वापिस हटाने का काम पूरा हो गया है। उस के बाद यह 36 या 40 एकड़ भूमि का मामला आया। सरकार द्वारा कहा गया कि यह भूमि हमारी है और यहां से हमारे हटने का कोई सवाल नहीं है। बाद में और अब मंत्री महोदय यह कह रहे हैं कि चूंकि इस के बारे में विवाद था और पांच अगस्त के पहले यह भूमि पाकिस्तान के कब्जे में थी इसलिए हम हटे। मैं जानना चाहता हूं कि अगर पांच अगस्त के पहले पाकिस्तान के हाथ में यह भूमि थी तो यह भूमि पाकिस्तान के हाथ म कब चली गई ? कश्मीर में युद्धबन्दी हो गई 31 दिसम्बर 1948 की मध्यरात्रि को, इस बीच में और पांच अगस्त 1965 के बीच में कब इस भूमि पर पाकिस्तान द्वारा कब्जा किया गया, इस बात को मंत्री महोदय सदन के सामने रखें। क्या इस बात को पहले कभी लोक सभा के सामने उन्होंने रखा था ?

**Shri Y. B. Chavan:** I think this dispute arose sometime in the fifties. I have not got the exact date or year with me I think it arose sometime in the fifties. It must be in 1957 or so.

**श्री मधु लिमये** : अध्यक्ष महोदय, मेर प्रश्न क्या था ? यह भूमि 15 अगस्त, 1947 को हमारे हाथ म थी। फिर काश्मीर में लड़ाई हुई, 21 दिसम्बर, 1948 को युद्धबन्दी हुई : मैंने जानना चाहा था कि उस के बाद कब इस धरती पर पाकिस्तान का कब्जा हुआ।

**अध्यक्ष महोदय** : क्या मिनिस्टर साह बतला सकते हैं कि यह धरती कब पाकिस्ता के कब्जे में आई ?

**Shri Y. B. Chavan:** As I said, I cannot say when it went. But the dispute arose sometime in the fifties. According to the revenue records it is ours.

**श्री मधु लिमये** : डिस्प्यूट का क्या मतलब है। अध्यक्ष महोदय, इस के बरे में काफी बहस हो चुकी है, और माननीय लाल बहादुर शास्त्री ने कहा था कि हमारी भूमि के बारे में विवादास्पद शब्द का इस्तेमाल नहीं किया जायेगा। बार बार मंत्री महोदय कह रहे हैं कि विवादास्पद है। इस का क्या मतलब है ? आखिर में आप दिल्ली को भी विवादास्पद कह देंगे।

**Shri D. C. Sharma:** Whatever the details may be, there is surrender of a part of our territory. So, will he tell us unequivocally what has happened?

**Mr. Speaker:** Order, order. I have called Shri Onkar Lal Berwa.

**श्री मधु लिमये** : अध्यक्ष महोदय, आप ने उन से पूछा था कि इस 40 एकड़ पर कब कब्जा हुआ, लेकिन उस का जवाब नहीं आया।

**Mr. Speaker:** If the hon. Members think there has been surrender of territory, what can I do? I can only get the answer. He has answered the question.

**श्री मधु लिमये** : कहां दे रहे हैं ?

**Mr. Speaker:** Members might seek other remedies.

**श्री हुकम चन्द कछवाय** : पाकिस्तान ने इस पर कब्जा कब किया यह तो बतला सकते हैं ।

**श्री मधु लिमये** : आप एक सेकेन्ड मेरी बात सुन लीजिये । आप मंत्री महोदय से पूछिये .... (*Interruptions*)**

**Mr. Speaker:** This will not go on record because so many hon. Members are speaking at the same time.

**डा० राम मनोहर लोहिया** : (फर्रुखाबाद) मंत्री महोदय ने विवादास्पद शब्द का इस्तेमाल किया है । जैसे आप और शब्दों को हटवा देते हैं उसी तरह से आप इस शब्द को भी उन के बयान से हटवा दीजिये ।

**अध्यक्ष महोदय** : जब हटवा में देता हूं तब आप एतराज करते हैं (**व्यवधान**) मैं ने आप से कहा कि सप्लीमन्टरी का जवाब उन्होंने दे दिया ।

**कुछ माननीय सदस्य** : कहां दिया ?

**अध्यक्ष महोदय** : उन्होंने तीन दफे दिया । मैं उन से और क्या कह सकता हूं ?

**श्री हुकम चन्द कछवाय** : क्या जवाब दिया है ? पाकिस्तान ने कब कब्जा किया, इस का क्या जवाब दिया है ?

**अध्यक्ष महोदय** : मुझ को जवाब नहीं देना है । (**व्यवधान**)**

No Member shall speak unless I identify him and if he speaks in spite of that, it will not go on record. Only the Member whom I call should speak.

**श्री ओंकार लाल बेरवा** (कोटा) : अध्यक्ष महोदय, पहले तो यह कि मंत्री महोदय इस प्रश्न का कोई जवाब नहीं देते कि कब कब्जा किया । (**व्यवधान**)

**Shri A. V. Raghavan** (Badagara): when did the land go?

**श्री ओंकार लाल बेरवा** : चूंकि कमाडारों की बैठक फिर होने वाली है तो क्या उस क्षेत्र को विवादास्पद कर के माना जायेगा या हम ने उस को पाकिस्तान का एरिया मान लिया है ? दूसरे यह कि पाकिस्तान ने कब विजय प्राप्त कर के इस को अपने अधिकार में ले लिया था ?

**Shri Y. B. Chavan:** As far as the discussions between the local commanders are concerned, naturally discussions will take place whenever any problem arises. If any further problems arise, certainly they will meet. Problems of different types can arise; it is not merely the questions of territory etc. but the question of patrolling and other details also sometimes arise. The question of certain other ground rules may also perhaps arise. If these questions arise, they will certainly meet to discuss those matters. As far as the question of expression of the word "dispute" is concerned, I did not mean that we are treating it as a dispute. As far as this particular land is concerned, according to us, it is according to revenue records, our land. There is no doubt about it.

**Shri A. V. Raghavan:** When did it go to Pakistan?

**Mr. Speaker:** What the Members are concerned to know is that when the land we claim is ours, when it was that Pakistan claimed that it had passed into her possession and what is the fact.

**Shri Y. B. Chavan:** As I said I have not got the exact date with me. This question arose some time in 1957 according to my present information, but I have not got the exact date with me.

**श्री ओंकार लाल बेरवा** : मेरे प्रश्न का जवाब नहीं आया । उसमें मैंने यह पूछा था

**Not recorded.

कि क्या आप इस को विवादास्पद मान कर चलेंगे या पाकिस्तान का एरिया मान कर चलेंगे कमान्डरों की बातचीत में ।

**अध्यक्ष महोदय** : उन्हों ने कहा है कि यह हमारा एरिया है ।

**Shri S. M. Banerjee**: Sir, I rise on a point of order.

**The Deputy Minister in the Ministry of Home Affairs (Shri Vidya Charan Shukla)**: What is the rule?

**Shri S. M. Banerjee:** Do not ask for the rule; you never quote the rule.

**श्री मधु लिमये** : कांग्रेस के आदमी तो कभी भी रूल नहीं बतलाते । उस दिन श्री हनुमन्तैया ने नियम संख्या बतलाई थी । क्या आप के लिये अलग नियम हो गये हैं । वह कुछ नहीं जानते हैं लेकिन उन से तो नहीं पूछा जाता है कि नियम संख्या बतलाइये ।

**Shri S. M. Banerjee:** My point of order is this. A pertinent question was asked by hon. Members here and you also in your wisdom put practically the same question. The question was as to when this particular piece of territory of 36 acres passed into the hands of Pakistan. A specific question was asked. Now, it is open to the Minister to ask for notice or not to disclose the information in the public interest. He has neither claimed immunity on that ground nor has he asked for notice. So, I want your ruling on his whether the question can be evaded by the hon. Minister when repeatedly it has been asked.

**Mr. Speaker:** A question cannot be evaded. When the Minister says that the information about the date is not with him just at present.... (*Interruption*).

इस तरह से तो नहीं हो सकता कि आप बोलते जायें जब आप का जी चाहे और जितनी देर चाहे । मैं बार बार कह रहा हूं . . . .

**एक माननीय सदस्य** : वह जवाब क्यों नहीं देते हैं ?

**श्री ओंकार लाल बेरवा** : वह सन्तोषजनक जवाब नहीं देते हैं ।

**अध्यक्ष महोदय** : यह मैं ने समझा, आप ने कहा कि डेट मेरे पास नहीं है तो आया वह डेट जो कि पूछी जा रही है कि कब यह पाकिस्तान के कब्ज में आया, उस के बाबत आप ने कहा ?

**श्री यशवन्त राव चह्वाण** : जी हां ।

**अध्यक्ष महोदय** : तो अब मैं उस में क्या कर सकता हूं ?

**एक माननीय सदस्य** : यह बाद में बता सकते हैं . . . (**व्यवधान**) :

**Mr. Speaker:** Order, order.

---

**12.40 hrs.**

## RELEASE OF A MEMBER ON PAROLE

### *Shri Biren Dutta*

**Mr. Speaker:** I have to inform the House that I have received the following communication, dated the 12th April, 1966 from the Superintendent, Central Jail, Hazaribagh:—

> "I am to inform that Shri Biren Dutta, Member, Lok Sabha, has been released from this jail on the 11th April, 1966, at 4.20 P.M. on parole, for 15 days from the date of release.".

**Shri H. N. Mukerjee** (Calcutta Central): In regard to this matter, may I point out that normally the House is entitled to have the information about release or arrest or whatever it might be in regard to Members in time. Our friend Mr. Biren Dutta is here—he had been here yesterday and we welcomed him—and yet somehow