

services of a part of the financial year 1966-67, be taken into consideration."

**Mr. Deputy-Speaker:** The question is:

"That the Bill to provide for the withdrawal of certain sums from and out of the Consolidated Fund the State of Kerala for the services of a part of the financial year 1966-67 be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

**Mr. Deputy-Speaker:** The question is:

"That Clauses 1, 2, 3, the Schedule, the Enacting Formula and the Title stand part of the Bill".

*The motion was adopted.*

*Clauses 1, 2, 3 the Schedule, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.*

**Shri B. R. Bhagat:** I move:

"That the Bill be passed."

**Mr. Deputy-Speaker:** The question is:

"That the Bill be passed."

*The motion was adopted.*

14.44 hrs.

# **DEMANDS\* FOR GRANTS—Contd.** **MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING**

**Mr. Deputy-Speaker:** The House will now take up discussion and voting on Demand Nos. 62 to 64 and 130 relating to the Ministry of Information and Broadcasting for which 4 hours have been allotted.

Hon. Members desirous of moving their cut motions may send slips to the Table within 15 minutes indicating which of the cut motions they would like to move.

## **DEMAND NO. 62—MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING**

**Mr. Deputy-Speaker:** Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 13,86,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1967, in respect of Ministry of 'Information and Broadcasting'."

## **DEMAND NO. 63—BROADCASTING**

**Mr. Deputy-Speaker:** Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 5,57,77,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of 'Broadcasting'"

## **DEMAND NO. 64—OTHER REVENUE EXPENDITURE OF THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING**

**Mr. Deputy-Speaker:** Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 4,33,11,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of 'Other Revenue Expenditure of the Ministry of Information and Broadcasting'."

## **DEMAND NO. 130—CAPITAL OUTLAY OF THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING**

**Mr. Deputy-Speaker:** Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 1,56,51,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the

\*Moved with the recommendation of the President.

31st day of March 1967, in respect of 'Capital Outlay of the Ministry of Information and Broadcasting'."

**Shri M. B. Masani (Rajkot):** I wish to speak in support of my cut motion No. 7 of which I have given notice. The cut motion reads as follows:

"Undesirable expenditure of public funds in a poor country like India on the development of Television."

In the few minutes at my disposal I would like to concentrate on this issue, though there are many other interesting issues about broadcasting and allied subjects which will have to wait for another time.

So far as Television is concerned, the point I would like to make is that it is not and should not be a matter for party debate. This is a matter where the whole House and its Members should bring their minds rationally and intelligently to bear on a new technique which is being made available in the world of communications.

Let me make it clear at the outset that we on these Benches have no objection whatsoever to the introduction of television services in India. On the contrary, we welcome them, because they would enrich life, particularly the life of those whose lives lack drama in the villages in the countryside, by entertainment and information, which is not otherwise available. And similarly, it would enrich life by bringing the process of adult literacy and even better education through these audio-visual techniques. In a country as illiterate as this, audio-visual techniques have great importance of an educative nature, as also for information and entertainment purposes.

But having said that, let me also say that we are very strongly opposed to the use of public funds of any nature whatsoever for this purpose. So far as we are concerned, there are two fundamental propositions that apply

to television: (i) that television services should not be provided by government; and (ii) that there should be no financing from public revenues.

So far as the first proposition is concerned, I can say that it is by and large common ground to members of all parties in this House judging by previous debates and I am very glad to see that in its recent report, the Committee on broadcasting and information Media, which is popularly known as Chanda Committee, has itself come to this conclusion that government should not provide television services; and that they should have nothing to do with the All India Radio and the present set up. Let me just read one or two sentences from their Report. At one point, in para 58, the Chanda Committee report says: "Television services must not be considered by the people as an instrument of the Government of the day as All India Radio is widely regarded today." Para 60 says: "Formation of a Television Corporation under an Act of Parliament would not imply any abrogation of Parliamentary accountability and of review by the Parliamentary Committee on Public Undertakings". It goes on to say that it would only imply that there would be no interference in the day-to-day administration of the Corporation. It goes on to say in para 61: "There was complete agreement among the experts who appeared before us on the desirability of keeping television outside the purview of detailed control by Government. Further, there are certain activities which do not lend themselves to rigid bureaucratic control and television is undoubtedly one of them". Then again in para 64, it goes on to say: "There is also a political consideration which cannot be lightly dismissed, more so in a Federal government. If some of the States come to be controlled by parties other than the one in power at the Centre"—that is likely next year—"television would be exposed to stresses and strains which are best avoided."

Therefore, so far as this point is concerned, the Chanda Committee Report, we on this side and most other hon. Members of this House are agreed that there must be separation from All India Radio and an autonomous body to run television. My own experience, the little experience of the Delhi evening programmes on television put out by All India Radio, bear out the Chanda Committee's scepticism about the confidence of All India Radio to run these services. These services, whenever I have seen them, have been amateurish. The programmes put out by the Delhi Station are insipid and, I am sorry to say, highly biased in favour of the Congress Party. Yet this programme, which goes to 700 Delhi families in this capital, costs this country several lakhs of rupees and the poor taxpayers throughout the country, in the villages, are asked to pay so that these 700 pampered families in Delhi who can own a set might be subsidised out of the public revenues. This is scandalous. The staff which puts out this very inferior programme is oversized and the Chanda Committee has described it as grossly over-staffed. It consists of 271 people for a miserable, footling service of this kind for the city of Delhi. Therefore, the first conclusion is that neither AIR nor Government are competent to run television. The Chanda Committee quite rightly says that the television of the future should not inherit an inept, uneconomic and outsized organisation. It is an enlightened Report and I would like to complement the able Chairman of that Committee and the members of this Parliament, of both Houses, most of whom make up that committee. It is a very enlightened document. (*Interruptions*).

I hope when the Minister replies to this debate on Monday he will take us into his confidence and tell us what the Government's stand is on this major recommendation of the Committee that television should be run by an independent auto-

nous corporation and not by AIR as an organisation of Government. I hope he will be able to come to us and accept that conclusion, which will be almost universally satisfactory to this House.

I come to the second point, Finance, which is a more controversial point. The Chanda Report goes on to make it clear that the capital expenditure on this project will be colossal and, in particular, it will need very heavy foreign exchange. The Chanda Committee proposes to meet the problem in this manner. It says that the capital cost should be met by loans from a foreign consortium or foreign collaborators for the foreign exchange component and the rupee costs should be met by the Indian Government. Unfortunately the Committee gives no estimate of the costs. I saw in the *Statesman's* editorial of 27th February an estimated cost during the Fourth Plan of Rs. 50 crores, but how much of it is rupee cost, I do not know. Maybe, the Minister can enlighten us. This much is clear that the I & B Ministry's own proposals, which were prior to the Chanda Committee Report provided for an expenditure of Rs. 4 crores during the Fourth Plan from the public revenues and Rs. 100 crores to be put as a burden on the tax-payer over the next 25 years by which time, according to them, the whole country would be covered. I believe the I and B estimate to be a gross under-estimate and I would request the Minister not to be fooled by it.

Now, Sir, here we must part company with both the I & B Ministry and the Chanda Committee. This is a bankrupt country today. Our Prime Minister has gone abroad last night to ask for help, to help this country out of its bankruptcy because if that help does not come we shall have to default on our obligations. Our Government does not have the money to provide drinking water facilities in the villages of this country... (*Interruptions*). Drinking

[Shri M. R. Masani]

water is not available in a large number of villages in this country. We cannot provide food and have to go abroad for good also. Schools and hospitals are in short supply. We have not been able to carry out the Directive Principle of our Constitution that there should be free and compulsory primary education within ten years of Independence. Is this a country that can spend Rs. 50 or 100 crores of the tax-payers' money when the children of the poor, the poorest themselves are going without the bare needs of life, on what is after all relatively a luxury? Mr. C. Rajagopalachariar is perfectly correct when he says, he said recently that this was "a criminal misuse of public revenues." Therefore, my Party will vote against these grants when they are put to vote on Monday.

Does it mean that what I am saying involves that there should be no television in this country? My answer is a clear "no." What I say does not mean that television should be postponed or dropped for the present. There are other ways of financing television, and the whole world has been doing so in those ways. Take the case of other countries, the United Kingdom, for instance. There are the BBC and the Independent Television Authority competing for public favour. The BBC relies exclusively on licence fees while the ITA relies on advertisements. Neither of them get any public revenue and the tax payer does not pay for them, either the BBC or the ITA service. In the United States and many other countries the entire revenue of the television services comes from commercial films and commercial broadcasts. In Italy, Germany and Canada they have both the licensing fee system and the advertisement system. But in all those countries the taxpayer is not touched and no part of the taxpayer's money goes into financing television service. In Britain, they gave loans but the loans

have been repaid by now. If these rich countries do not mulct their tax-payers for television services, is there any conceivable reason why our country, poor and destitute as this is today, should launch out into spending crores of public money, tax-payers' money on this luxury? It is true that in India licence fees will not suffice because the number of well-to-do people who can own sets is limited. But there are, even so, two ways out by which television can be a self-financing proposition in India today.

The first is the model of the United States, where the field is left for private enterprise. We have the CBC, the NBC and the ABC, very fine corporations giving excellent programmes of information, entertainment and education. Professors who are friends of mine lecture on philosophy and on every conceivable subject without any cost to the schools, without any cost to the universities, and educate people about the subjects that they are concerned with. There is nothing wrong with commercial broadcasts and commercial television. Today in the United States it has produced the finest television services in the world and the most developed. I am glad to say that even the Chanda Committee, despite its hesitation in certain respects, says this:

"Experience elsewhere has shown that the acceptance of advertisements to accord with the programme policy of a television organisation does not bring it even remotely under the control of commercial interests nor does it lead to the presentation of material which is in questionable taste."

With that, Sir, I hope that this controversy as to whether commercial television is good or not comes to an end. Therefore, the first alternative is to follow the United States' experience which has been copied throughout Latin America and even in our

own continent, in the Philippines, Thailand, Iran and other countries quite successfully.

I am aware that although what I suggest does involve a certain measure of government control and regulation, the obsessions that have been planted in the minds of the people by those who have been ruling the country unfortunately for the last eighteen years have so distorted our public opinion that our public opinion is too backward perhaps to appreciate the progressive nature of this kind of system. I notice that the Chanda Committee, therefore, has perhaps wisely and in a statesmanlike way made compromise.

Before the Technical Committee appointed by Government on TV, certain offers were put. There was an offer from Thomson Television International, Ltd., London, and another from the Nippon Electric Co., Tokyo, both of whom said that they would lay on television services in India for profit without any cost to the Government. They have been turned down by the Technical Committee on purely doctrinaire, ideological grounds. They went wrong. I would like to suggest even now that these parties be invited again and much more careful consideration be given to the merits or demerits of these offers. In any event we stand for competition and we on these Benches are opposed to monopoly in any service of this nature.

Even if the current prejudice is too strong for my enlightened hon. friend opposite to accept the first alternative, I would place before him a second alternative which should be much more acceptable. It has been brought forward by the Chanda Committee, namely, a Statutory Corporation created by an Act of this Parliament, modelled on the Independent Television Authority in Britain with the necessary modifications. That is the second alternative. It is true that the Chanda Committee says that the rupee finance for the capital expendi-

ture for setting up this Corporation and the television apparatus should come from Government. At that point I would like to part company with that Committee. As I said, we are opposed to any rupee grant from this Government. I am quite sure that this rigid limit of seven years within which the benefits of television are to be carried to every nook and corner of this country should go. There is no reason why it should not be longer. Why not television take fifteen years to reach everyone in India? What is so sacred about seven years? If this time-limit were abolished, as I suggest it should, there is no reason why this new autonomous corporation should not be self-financing.

First of all, all licence fees should be given to the Corporation. Secondly, some time should be reserved for adult education and school programmes which the Ministry of Education and other educational authorities may utilise and for which they must pay like all other consumers of time. The cost of these programmes will be negligible and, instead of spending the money on schools or in some other way, that money will be spent through the Education Ministry's grant.

Then, the Corporation should be free to accept sponsored programmes and advertisement following the practice which the Chanda Committee has rightly described as "almost universal." For this purpose, they may need foreign collaboration, whether for capital or revenue expenditure. How it should be got is a matter of detail. It could be got in the form of equity holdings by the foreign participants or may be in the form of loans from those who supply the equipment and those who manufacture sets in India. But whatever it may be, what I am suggesting to you are ways in which the entire burden can be lifted from the shoulders of the tax-payer and the television services can be run on a self-sufficient and self-financing basis.

[Shri M. R. Masani]

Then the last question remains, and that is, will it be possible to make it self-sufficient? I believe it can. It is on record that in 1964-65, the British Exchequer got no less than £34 million as tax and levies from the Independent Television Authority and the programme companies without spending a penny of public money. The ITA got nothing from the British Government or the tax-payers. But from a simple, developing profit-making service, they were able to pay taxes and levies to the extent of £34 million in one year, in 1964-65. That shows that, even if it is not quite so prosperous, our own proposed Corporation, I believe, should be able to make both ends meet.

I do hope that the hon. Minister, when he replies to the debate, will share his reactions with us, to all that I have said, and also to the Chanda Committee Report, and I hope he will do so with an open mind, free from the ideological fetters that unfortunately bind many of his colleagues.

In any event, whether he responds or not, we on these Benches are going to oppose every single rupee of the tax-payer's money which is misused by the television service in Delhi or elsewhere. We shall vote against them, because we believe that we must have a sense of proportion. Television is a good thing, but there is such a thing as a priority. There is such a thing as putting first things first, and there are a hundred things in India that deserve priority, so far as public funds are concerned, over Television.

श्री म० ला० द्विवेदी (हम्मीरपुर) :  
उपाध्यक्ष महोदय अभी हमारे दोस्त श्री मिनू ममानी साहब ने टेलीविजन का एक स्वतन्त्र कारपोरेशन बनाने के सम्बन्ध में अपना तर्क प्रस्तुत किया है और चन्दा कमेटी की रिपोर्ट का हवाला दिया है। मैं समझता

हूँ कि चन्दा कमेटी की रिपोर्ट टेलीविजन का कारपोरेशन बनाने के उद्देश्य से बिल्कुल मानने योग्य नहीं है। उसका कारण है। मैं यह समझता हूँ कि उनका यह सुझाव कि हम को प्राइवेट हाथों में कारपोरेशन बना कर दे दिया जाय मैं देखता हूँ कि इस देश में हमने सत्ताचार-पत्रों की छपाई के बारे में देखा कि पूँजीपतियों के हाथों में होने के कारण इस देश की जनता का भला नहीं होता और वे इस देश की भाषा और इस देश की जनता का हित नहीं चाहते हैं। इस देश के अंग्रेजी अखबार इस देश की जनता की भावनाओं को नहीं समझते हैं और देश की भाषाओं को प्रोत्साहन देने के पक्ष में नहीं हैं। इसलिये मैंने देखा कि उससे जनता का लाभ नहीं होता।

मैंने देखा कि बड़े बड़े पूँजीपतियों के हाथ में मोटर कार बनाने के कारखाने हैं विदेशों में जो कार 4 हजार से लेकर 7-8 हजार रुपये में मिलती है वही कार इस देश में 17-18 हजार रुपये में मिलती है और इसी तरह से चन्दा कमेटी की रिपोर्ट के अनुसार टेलीविजन का कारपोरेशन बना देने से इस देश में टेलीविजन जनता के लिये दुर्घट हो जायेगा यह एक निरर्थक चीज होगी।

दूसरा तर्क मेरा यह है कि यदि यह कारपोरेशन बना दिया जायगा तो वह संसद् के प्रति उत्तरदायी नहीं हो सकेगा और संसद् यह चाहेगी कि ऐसी संस्था संसद् के नियन्त्रण में रहे और उसका एक एक पाई का खर्चा हमारी देख रेख में बोते ताकि हम उसमें सवाल पूछ सकें तुलना चीनी कार मकें और सुधार कर सकें।

मेरे दिमाग में एक बात यह भी है कि यदि यह कारपोरेशन पूँजीपतियों के हाथ में दे दी गई तो टेलीविजन में शिक्षा तथा मनोरंजन का काम उसमें क्या होगा बल्कि दलबन्दी और गुटबन्दी का काम होगा कारपोरेशन एक विशेष के पक्ष में जायेगे

और फेबरेटिज्म में बह जायेंगे और विशेष कर पूँजीवादी समाज जो इस देश का है वही इसका लाभ उठायेगा और गरीब जनता इसका लाभ नहीं उठा पायेगी ।

तीसरे इससे क्या होगा कि जब उनको सरकार से पैसा नहीं मिलेगा तो वे व्यय को पूरा करने के अलावा भागीदारों के लाभ ही लाभ की बात सोचने कमाने की बात सोचेंगे । इस लिये विज्ञापन देना बढ़ा दिया जायेगा खाली व्यावसायिक बातें ज्यादा होंगी और इतनी ज्यादा होंगी कि जनता अब जागेगी और न उनसे स्कूलों को लाभ होगा और न जनता को लाभ होगा । वे विज्ञापन के जरिये जनता के लिये एक धोखा छड़ी को चीज बनती चली जायेगी । यह ठीक है कि उस पर नुक्ताचीनी जरूर हो सकती है लेकिन नुक्ताचीनी करने से कोई नतीजा नहीं निकल सकता क्योंकि वह जनता के प्रति जिम्मेदार नहीं होगा । कारपोरेशन सिर्फ अपने लिये जिम्मेदार है जिस तरह से पूँजीपति अपने लिये जिम्मेदार होता है । कार की कीमत आज बढ़ती चली जा रही है लेकिन इससे क्या होता है सरकार उस पर कोई कदम नहीं उठा सकती और कोई नियन्त्रण नहीं कर पाती इसलिये जरूरी है कि छोटी कार बनाने का पब्लिक सेक्टर में कारखाना खोला जाय तब इनका दिमाग ठीक होगा ।

मैं मसानी साहब के इस तर्क से सहमत हूँ कि टेलिविजन पर बहुत ज्यादा खर्चा करना ठीक नहीं है परन्तु यही कारण है कि सरकार ने उसको अभी बड़े पैमाने पर प्रारम्भ नहीं किया है बल्कि वह उसको धीरे धीरे बढ़ा रही है जब यह बढ़ जायगा तब सरकार इसका उत्थान इसका पालन पोषण जितनी जिम्मेदारी से कर सकती है उतना प्राइवेट मस्या नहीं कर सकती । परन्तु यदि टेलिविजन कारपोरेशन के हाथ में चला जायगा तो उसका अविष्य इस देश में बिगड़ जायगा ।

इसलिये मैं और मेरे साथी जो कांग्रेस के हैं और जो जनता के प्रतिनिधि हैं वह इस कारपोरेशन की राय के पक्ष में नहीं हैं और मैं मन्त्री सहोदय से चाहूँगा कि उस कमेटी ने जो रिपोर्ट दी है उन सब दृष्टिकोणों पर जनता की राय माँगे । इसलिये मेरा यह अनुरोध है कि ऐसी रिपोर्ट पर निर्णय लिया जाय तो सोच-समझ कर लिया जाय और जब तक जनता की भावनाओं का प्रतिनिधित्व की भावनाओं का समन्वय न हो जाय तब तक मिलिट्री ऐसा निर्णय लेने से बाज्र भाये । इस किस्म का कारपोरेशन बनाने का मैं बिल्कुल विरोधी हूँ ।

15 hrs.

दूसरी बातें जो इस मन्त्रालय के अन्तर्गत हैं उनकी तरफ यह अब मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ । सूचना मन्त्रालय एक ऐसा मन्त्रालय है जिसमें स्थायित्व अभी तक नहीं आ पाया है । इसमें स्थायित्व का आना बहुत जरूरी है । बार बार छः छः और आठ महीने में मन्त्री बदलते रहते हैं । मन्त्री ही नहीं सेंसेटरी भी बदलते रहते हैं । सेंसेटरी ही नहीं आल इण्डिया रेडियो के जो डायरेक्टर जनरल हैं वह भी बदलते रहते हैं । इतनी जल्दी जल्दी बदलियाँ होने से यह होता है कि कभी भी स्थायित्व की बात नहीं हो पाती है । नीति जो एक बार तय हो जाती है वह नहीं चल पाती है । सब काम इसी तरह से हो रहा है जिसके कारण जनता को सन्तोष नहीं हो पाता है । मैं इस बात की तारीफ करता हूँ, मैं इस बात की प्रशंसा करता हूँ कि आल इण्डिया रेडियो ने संकट के समय में बहुत अच्छा काम किया है । लेकिन अगर उसमें स्थायित्व भी होता और उसमें सूझ बूझ वाले अधिकारी होते तो बहुत अच्छा होता ।

आकाशवाणी हो या सूचना विभाग हो या प्रेस इनफार्मेशन ब्यूरो हो या पब्लिकसेन्स डिबीजन हो इन सब के अन्दर जो मुख्य

## [श्री म० ला० द्विवेदी]

विचारधारा है वह यह है कि वे यह समझते हैं कि जनता तक अगर पहुँचना है तो केवल अंग्रेजी भाषा के माध्यम से ही पहुँचा जा सकता है। वह यह समझते हैं कि इस देश में केवल अंग्रेजी भाषा ही एक मात्र ऐसी भाषा है जिसके माध्यम से जनता तक पहुँचा जा सकता है। बाकी की जितनी भाषायें हैं, तमिल है, तेलुगू है, मलयालम है, गुजराती है, बंगला है, असमिया है, हिन्दी हैं, इन भाषाओं के माध्यम से काम करने के लिए सूचना मन्त्रालय ने अभी तक कोई सराहनीय कदम नहीं उठाया है। वे यही समझते हैं कि अंग्रेजी के जरिये सब काम हो सकता है। मैं अंग्रेजी के विरुद्ध नहीं हूँ। वह भी चलनी चाहिये। लेकिन साथ ही साथ हिन्दी के माध्यम से, तमिल के माध्यम से, तेलुगू के माध्यम से और हमारे देश की जितनी भी भाषायें हैं, उनके माध्यम से भी यह काम होना चाहिये। आज यह हो रहा है कि जो समाचार यहाँ से जाते हैं प्रेस ट्रस्ट ऑफ इंडिया को मार्फत या दूसरे सूत्रों के द्वारा वे अंग्रेजी में ही जाते हैं और बाद में जा कर उनका अनुवाद किया जाता है। हिन्दी में अगर कोई मन्त्री बोलता है या हम लोग बोलते हैं उसकी जो रिपोर्ट है, उसके जो नोट लिये जाते हैं वे अंग्रेजी में लिये जाते हैं और अंग्रेजी में उसकी रिपोर्ट भेजी जाती है। उसका अनुवाद फिर जाकर प्रेस इनफार्मेशन ब्यूरो आदि में दूसरी भाषाओं में होता है। यहाँ पर ये मूल रूप से अंग्रेजी में जाती हैं। वहाँ पर उसका हिन्दी तथा दूसरी भाषाओं में अनुवाद होता है। इसका नतीजा यह होता है कि जो बात कही जाती है उसके बिल्कुल विपरीत अथवा उल्टे अर्थ उसके हो जाते हैं क्योंकि पहले उसका एक बार मूल से अंग्रेजी में अनुवाद हो जाता है और बाद में फिर अंग्रेजी से भाषा में अनुवाद होता है। क्या हमारी जो देशी भाषायें हैं, उन भाषाओं में ये समाचार नहीं जा सकते हैं? क्या उनमें ये समाचार मूल रूप से तैयार नहीं हो सकते हैं? फिर उनका अगर आप चाहें तो अंग्रेजी

में अनुवाद करा सकते हैं। यदि ये अंग्रेजी के माध्यम से तैयार होंगी; एक विदेशी भाषा के माध्यम से तैयार होंगी और फिर देश में जायेंगी तो जितने समाचार पत्र देश में हैं हमारी अपनी भाषाओं के, क्या वे तरक्की कर सकते हैं वे तरक्की नहीं कर सकते हैं। यही कारण है कि वे तरक्की कर नहीं पा रहे हैं। मौलिक रूप से हम उनको समाचार अपनी भाषाओं में देने में असमर्थ हैं। मैं चाहता हूँ कि इस आग्रह प्रार्थना पर ध्यान दिया जाय। मैं कह चुका हूँ कि मैं अंग्रेजी के विरुद्ध नहीं हूँ। इसको भी आप चलायें। लेकिन मूल रूप से समाचार भारतीय भाषाओं में आने चाहियें, हिन्दी में आने चाहियें, जो इस देश की भाषायें हैं उन में आने चाहियें, जो भाषायें हमने संविधान में स्वीकृत की हैं, उनमें आने चाहियें। संविधान में कहा गया है कि हिन्दी देश की भाषा होगी। भाषा अधिनियम, 1963 में भी स्पष्ट रूप से यह कहा गया है कि हिन्दी के अलावा अंग्रेजी भी चलाई जा सकती है। English may continue in addition to Hindi. स्पष्ट रूप से यह कहा गया है कि हिन्दी के अलावा अंग्रेजी भी चलाई जा सकती है। लेकिन मन्त्रालय का काम यह हो रहा है कि English may continue, Hindi may or may not be used, the other languages of the country may or may not be used. यह जो है यह संविधान के बिल्कुल विरुद्ध है। जो अधिनियम इन सदन ने पास किया है, उसके विरुद्ध है। हिन्दी के लिए और देश की सारी भाषाओं के लिए जो बात कही गई है उस पर आप अमल करें, उन भाषाओं को आप जागृत करें, उन भाषाओं के यूनिट्स आप फैलायें, उन भाषाओं के कर्मचारियों की आप अधिक संख्या बढ़ायें और अंग्रेजी के जो कर्मचारी लगे हुए हैं, उनको आप कम करें और उनकी जगहों पर भारतीय भाषाओं के कर्मचारी लगायें। मूल रूप से आप हिन्दी में तथा दूसरी भारतीय भाषाओं में समाचार देने का प्रबन्ध करें और बाद में



उनका अंग्रेजी में अनुवाद हो। मौलिक रूप से आपका सब काम हिन्दी और भारतीय भाषाओं के माध्यम से हो। यही भाषा आपको जनता तक पहुंचाने के लिए काम में लानी चाहिये। यही भाषा माध्यम बननी चाहिये। मौलिक रूप से भारतीय भाषाओं में सब कामकाज होना चाहिये। मैं यह नहीं कहता कि केवल हिन्दी में हो। मैं यह कहता हूँ कि सभी भाषाओं में हो। यदि आपने ऐसा किया तब ही मन्त्रालय कुछ सफलता प्राप्त कर सकता है अन्यथा देश की जनता के पास पहुंचने में आप समर्थ नहीं हो सकते हैं।

आप कहते हैं कि जनता की सरकार है, जनता के द्वारा है और जनता के लिए है। लेकिन जिस सरकार की भाषा जनता की भाषा नहीं है, जिस सरकार का कामकाज जनता की भाषा के माध्यम से नहीं हो सकता है या जो जनता की भाषा से कामकाज नहीं चलाती है और वह जनता तक उस भाषा में पहुंचना चाहती है जिस भाषा को जनता नहीं समझती है, तो कैसे हमें सफलता अपने प्रयासों में प्राप्त हो सकती है। मौलिक रूप से हिन्दी और देशी भाषाओं के माध्यम से आप जनता तक पहुंचेंगे तो आपकी बात को जनता समझ जाएगी। इसलिए चाहे आपकी प्लान पब्लिसिटी हो या पब्लिकेशन डिप्टी-जन हो या कोई भी दूसरा विभाग हो वे सभी अपने प्रयत्नों में असफल हुए हैं और केवल इसीलिए असफल हुए हैं कि आपने जनता से सहयोग की अपील की है लेकिन अपील आपने जनता की भाषा में नहीं की है, उस भाषा में की है जिससे जनता नहीं समझती है। हमने जनता को सहयोग लेने के लिए बड़े बड़े साइन बोर्ड सड़कों पर लगाये हैं लेकिन अधिकतर अंग्रेजी में लगाये हैं। हमने बोर्ड लगाये हैं कि सुरक्षा के लिए जनता धन दे। लेकिन वे साइन बोर्ड अंग्रेजी में होते हैं और उनको जनता समझ नहीं पाती है।

श्री मृत्पाल राव (महबूबनगर) : हिन्दी में भी है।

श्री म० ल० द्विवेदी : यहीं कहीं तमिल, तेलुगू, मलयालम आदि में हो सकते हैं लेकिन अंग्रेजी में बहुत अधिक है। अधिकांश अंग्रेजी में हैं। सड़क पर चलने वाला आदमी अंग्रेजी नहीं समझता है। अंग्रेजी के लिए आपको अगर इन साइन बोर्डों को लगाना हो तब तो बात अलग है लेकिन यदि आप इन को साधारण जनता के लिए लगाना चाहते हैं तो आप को चाहिये कि जनता की भाषा में इनको आप लगायें, जनता के पास उसकी भाषा में पहुंचें। आप इंग्लैंड में अंग्रेजी में साइन बोर्ड लगायें कि हिन्दुस्तान की सुरक्षा में वे अपना योगदान करें, सुरक्षा कोष के लिए धन दें तो वे तो समझ लेंगे लेकिन इस देश के लोगों से आप चाहते हैं कि वे आपके साथ सहयोग करें, आपके इन प्रयत्नों में वे आपको सहयोग दें तो आपको इस देश की भाषा में उन तक पहुंचना चाहिये। लेकिन आप ऐसा नहीं करते हैं। यह कितनी विडम्बना की बात है।

विदेशों में भी हमारे भारतीय लोग रहते हैं। वे भी भारतीय भाषाओं में कार्यक्रमों को सुनने के लिए तरसते रहते हैं। मुझे पता चला है कि उन कार्यक्रमों को जो थोड़ा बहुत प्रसारित भी किया जाता है रह कर दिया जाएगा या बहुत ही कम कर दिया जाएगा और अंग्रेजी के कार्यक्रम बढ़ा दिये जायेंगे। मैं फिजी गया हूँ, आस्ट्रेलिया गया हूँ, हांगकांग गया हूँ और मैंने देखा है कि वह भारतवासी भी रहते हैं और वे हिन्दुस्तान के रेडियो से देशी भाषाओं के कार्यक्रम सुनने को तरसते हैं। वे भारतीय भाषाओं में कार्यक्रमों को सुनना चाहते हैं। इस वास्ते मैं कहूँगा कि विदेशों के लिए आल इण्डिया रेडियो से जो भारतीय भाषाओं के प्रोग्राम होते हैं उनको कम न किया जाए बल्कि उनको बढ़ाया जाए। अंग्रेजी को समझने वाले लोग जरूर होते हैं यह मैं मानता हूँ। लेकिन सभी विदेशों में लोग अंग्रेजी नहीं जानते हैं और उनको आप अपनी भाषा में कहेंगे तो वे विदेशों में भी आप की कद्र करेंगे। मैं कहूँगा कि यह जो

[श्री म० ला० द्विवेदी]

दासस्थ की भावना एक विदेशी भाषा के प्रति है, इसको सम्पाप्त किया जाए। इसको किसी भी तरह उचित नहीं समझा जा सकता है।

आपने देश भर में बहुत से ट्रांसमीटर लगाये हैं। छोटे छोटे ट्रांसमीटर लगाये हैं। किस आधार पर आप उन को लगाते हैं, यह बात मेरी समझ में नहीं आई है। कहीं से कोई सिफारिश आ जाए, कोई प्रभाव आ जाए, तो ट्रांसमीटर लगा दिये जाते हैं वरना नहीं लगाये जाते हैं। ट्रांसमीटर ऐसे क्षेत्रों में आपने नहीं लगाये हैं जहाँ उनकी आवश्यकता है। मैं चाहता हूँ कि मंत्री महोदय इस संबंध में भी विचार करें। वह देखें कि कौन से ऐसे क्षेत्र हैं जहाँ पर एक प्रकार का आचार-विचार है, एक प्रकार की संस्कृति है, एक प्रकार के लोग हैं और वहाँ पर ट्रांसमीटर खोले जायें। वृज में अभी तक कोई केन्द्र नहीं खोला गया है। खोलने का विचार कर रहे हैं। रामपुर में जो केन्द्र खोला है वह संस्कृति का उल्लेखनीय केन्द्र है। बुंदेलखंड में कोई केन्द्र नहीं खोला है। उसकी उपेक्षा की गई है। वाराणसी में या अन्य जगह ट्रांसमीटर लगे हैं वे रिलेइंग स्टेशन ही हैं। मूल रूप से कोई कार्यक्रम वहाँ से प्रसारित नहीं होते हैं। सब से बड़ी बुनियादी बात यह है कि उन पर बड़े बड़े इंजीनियर आपने लगा दिये हैं। उन इंजीनियरों का खर्चा बढ़ गया है। मैं पूछना चाहता हूँ कि इन इंजीनियरों की क्या आवश्यकता है। अगर वहाँ उनकी आवश्यकता तो प्रोड्यूसर और दूसरे कार्यकर्ता भी तो आप लगायें ताकि उन स्थानों से मौलिक रूप से जो समाचार आते हैं तथा दूसरे कार्यक्रम हैं वे भी प्रसारित किये जा सकें। ट्रांसमीटर खाली रिलेइंग स्टेशन नहीं होने चाहिए। अगर आपने ऐसा किया तभी तरक्की हो सकती है।

जो आकाशवाणी आदि में कर्मचारी-हैं उनके बारे में मैंने पिछली बार भी आपसे

कहा था। उनकी तरफ कुछ आपका ध्यान दिलाया था। इस वर्ष फिर मैं आप से अपील करता हूँ कि उनकी सर्विस कंडीशन पर आप गौर करें। खास तौर से आकाशवाणी के तमाम जो केन्द्र हैं उनमें जो प्रोग्राम एंज-किटव वगैरह हैं उनकी ऐसी दुर्दशा है कि वह बेचारे न तो कुछ कह सकते हैं और न ही उनकी सुनवाई होती है। यहाँ पर अपने भाषण के द्वारा मैं आपका ध्यान उनकी ओर आकर्षित करना चाहता हूँ और प्रार्थना करता हूँ कि उनकी ओर आप ध्यान दें। इनकी संस्था दिल्ली में करीब डेढ़ सौ है और सारे देश में चार सौ है। उनकी सर्विस कंडीशन पर आप दृष्टिपात करें और सुधार करें।

आकाशवाणी की जो भाषा नीति है उसमें आपको जल्दी जल्दी परिवर्तन करने की आवश्यकता नहीं है। जो नीति एक बार बन चुकी है उस पर आपको कायम रहना चाहिये। उस भाषा को सभी लोग समझने लग गए हैं। बार बार भाषा नीति पर विचार करने के लिए कमेटी बना दी जाती है और यह उससे पूछा जाता है कि कैसी भाषा हो। जो भाषा काफी पहले से चली आ रही है और जो आगे भी चलती रह सकती है वह क्या कोई बुरी भाषा है। देश भर के लोग उसको समझते हैं। फिर भी आप कहते हैं कि पब्लिक के पास पहुंचने के लिए कौनसी भाषा होनी चाहिये। क्या पब्लिक अखबार नहीं पढ़ती है। समाचार पत्रों की जो भाषा है वह परिभाषित भाषा है। स्कूलों में जो भाषा पढ़ कर बच्चे निकल रहे हैं या निकल चुके हैं वह भाषा क्या कोई दूसरी भाषा है? फिर यह कैसे कहा जाता है कि संस्कृतिकरण है या पश्चिमीकरण है। आप उसमें बार बार परिवर्तन न करें। उसमें आप सुधार करें, उसको अच्छा करें। लेकिन बार बार परिवर्तन भाषा नीति में नहीं होना चाहिये। बार बार परिवर्तन करने की नीति की लोग सराहना नहीं करते हैं, इसकी वे बुराई करते हैं।

अन्त में अच्छे कामों के लिए मैं मन्त्रालय की तारीफ करता हूँ। भाकाशवाणी के पब्लिकेशन डिवाइजन के और अन्य जो इसके विभाग हैं, उनमें काम करने वाले लोगों ने जो अच्छा काम किया है उसकी मैं सराहना करता हूँ। विशेषकर लड़ाई के ज़माने में उन्होंने जो काम किया है, उसकी मैं सराहना करता हूँ। साथ साथ मैं यह भी प्रार्थना करता हूँ कि जो सुझाव मैंने दिये हैं उन पर विचारा लिया जाए, उन पर गौर किया जाए और उन पर अमल करने की कोशिश की जाए।

**Mr. Deputy-Speaker:** Hon. Members may now move the motions to the Demands for Grants under the control of the Ministry of Information and Broadcasting, subject to their being otherwise admissible.

**Shri M. R. Masani:** I beg to move:

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Undesirable expenditure of public funds in a poor country like India on the development of Television. (7)]

**Shri K. K. Warlor (Trichur):** I beg to move:

"That the demand under the head Ministry of 'Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Discrimination in the newsprint of Government in favour of big Newspapers. (11)]

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Discrimination in the advertising policy of Government in favour of big Newspapers. (12)]

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Question of price page schedule of Newspapers. (13)]

3007 (ai) LS—9.

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Failure to give more encouragement to language papers. (14)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Implications of governmental decision regarding television. (15)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Recent Government decision regarding a temporary ban on the remarkable Bengali film "Neel Akasher Neechey". (16)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Non-implementation of the recommendations of the re-organisation committee for engineering services of A.I.R. (17)]

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[New practice of employing foreign engineers for installing transmitters in India as turn-key projects which Indian engineers had been doing all these years. (18)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Failure to implement import substitution wherever available, particularly in utilising foreign credits. (19)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Disregard of technical and economic considerations in establishing new radio stations. (20)].

[Shri K. K. Warior]

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Need of security and strategic dispersal of new high power short wave transmitters. (21)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Neglect shown in not establishing any radio stations at Madurai and Cochin, two of the important and main cities of the South. (22)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Need to expedite on highest priority the strengthening of the Trichur Transmitting station with at least a 200 K.W. transmitter. (23)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Need for setting up of a full fledged studio centre at Trichur. (24)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Proposed agreement with U.S.S.R. for high power transmitters. (25)]

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Need to implement the recommendations of the S. C. Samanta Evaluation Committee. (26)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Need for enacting a comprehensive Press and Registration of Books statute repealing the existing out of date enactment. (27)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Need to allot more foreign exchange for import of Newsprint. (28)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Failure of Government to take proper action on the basis of the findings and recommendations of the Press Enquiry Commission and Monopolies Enquiry Commission (29).].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Question of near monopoly position of the P.T.I. in dissemination of news. (30)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Need to give equal if not more facilities to representatives of language papers. (31)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Need to expedite the implementation of the recommendations of the Enquiry Committee on Small Newspapers. (32)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Need for expansion of Film Institute of India and wider publicity to attract more trainees. (33)].

"That the demand under the head 'Ministry of Information and Broadcasting' be reduced by Rs. 100."

[Institution of more scholarships to Indian students to take up training in the Film Institute of India. (34)].

**Shri Hem Barua (Gauhati):** Sir, I have gone through the report of the Information and Broadcasting Ministry with due care and caution. This report, like any other report of its kind, is sullen and dry in details and does not focus any attention on the basic facts that confront this ministry. I am very unhappy to say that this ministry is relegated to a second rate position and even the time allotted for the discussion of its demands is limited to four hours. On the other hand, with so many departments under this ministry—it is almost like an empire—it is very difficult to do proper justice to all the departments, because the time is very limited.

I would take up external publicity first. The purpose of these external broadcasts by the All India Radio is to focus a correct image of India abroad. But what image of India is there today abroad if not the image of hungry, poor and famished country? In the context of it, I would say that the responsibility of the external broadcast has gone up very high. Now, if you turn over the pages of the handbook published by the BBC for 1966 you will know in what deplorable state our external publicity is and you can also compare that with the magnificent strides other countries, equally under-developed like us, like China, Egypt, North Korea and Cuba have made. BBC has listed 12 countries as major broadcasters and in this list of 12 countries, unfortunately, India does not find a place whereas North Korea finds a

place and Cuba a place. My I tell you, Sir, that in 1950 China had only 66 programme hours per week in respect of external broadcasts but by 1965 China increased the number from 66 to 937. China, according to this BBC handbook is only second to the Soviet Union in the matter of external broadcast. About North Korea and Cuba, they have 200 hours of external broadcast whereas India has only 160 hours of external broadcast. To illustrate what scant attention is paid in this respect, I would like to cite one instance. I read a very illuminating article by Mr. Kushwant Singh. He was with the AIR people. There he has narrated a short fine incident. One day the announcer for the French service of the All-India Radio did not turn up in time. The engineer on duty immediately went up to the mike and said: "This is the French service of the All India Radio. I am sorry our announcer has not turned up and I speak no French. Here is some Hindustani music for you. I hope you will enjoy". The trouble was, the French listeners possibly listened to this Hindustani music, but there was no reaction from their side. Either the French listeners are inert in their response or they do not treat our external broadcast with the seriousness it deserves. Otherwise, what should be the reason for there being no reaction from their side. I must congratulate the engineer on duty for his presence of mind and ingenuity. If he had not that presence of mind, if he had not played that Hindustani music, possibly it would have ended up in a sort of confusing state of affairs.

Another thing is, for our external broadcasts we utilise the service of short waves. In this age of transistor revolution short waves are becoming very speedily out of date. We want medium wave transmitters. The Government tells us that they are going to have a medium wave transmitter of 1000 kilowatts from Soviet Russia very soon and that would go

[Shri Hem Barua]

on the air by 1968. Why do you forget that Egypt, a country that is equally under-developed as we are, has already switched on to a 5000 kw medium wave transmitter. In this respect I want to ask the hon. Minister one question. I am very unhappy that he has taken over this. He did so well in shipping. From shipping to broadcasting is a very bad transmigration, I should say. But whatever that might be, are you in a position to tell us that with that 1000 kw. transmitter you would be able to serve the purpose to counteract Chinese propaganda in South-East Asia? These countries are paying a lot of attention so far as Asian and African countries are concerned—Egypt, Cuba, China and all those countries. But, unfortunately, we have neglected those countries.

Then, I do not understand this appendage "all" affixed to "All India Radio". After 18 years of freedom do you have to emphasise the allness of our country, the unified pattern of our country, by affixing the word "all" to "All India Radio"? Is there any radio in the world which is known as "all so-and-so"? Do the American people call their Voice of America, "Voice of all America"? Do the people of England call the BBC as the "All British Broadcasting Corporation"? I had recently been to Singapore. The radio there is known as "Radio Singapore". Therefore, I think this "all" does not reflect the correct image of India. If you want to project the correct image of India in the context of today, I think this "all" should be removed from "All India Radio", and this "All India Radio" should be re-named as "Radio India". I hope our hon. Minister would look into it and do it.

Then, I feel the All India Radio needs liberation from the bureaucratic hands. I hope the hon. Minister would excuse me if I compare the All India Radio with an old spinster aunt who keeps prejudiced eyes always on her young nieces whenever

she sees them in the company of some young smart men.

**An hon. Member:** Young men like the hon. Member!

**Shri Hem Barua:** Not like me; there are younger people.

Like that, the All India Radio does not welcome new ideas, and in order to enable this institution to welcome new ideas I think it must be liberated from the hands of the bureaucrats. In that connection, I would suggest—we have been suggesting year in and year out—that the All India Radio should be converted into a corporation judged entirely by professional and creative standards. If it is allowed to function like this under bureaucratic control things would be very bad, as things became very bad when Shri mati Indira Gandhi was a candidate for the Prime Ministership. The role then played by All India Radio was criticised in a statement by certain Members of the Opposition. Under bureaucratic control, I do not think it would be able to carry the psychological warfare against our enemies. It failed on several occasions. Even during the Pakistani aggression some of the features that the All India Radio put up were horrible. One was about Sargodah. It was also fictional in character, in the sense that it was said in a very pompous way: "Here was an air pilot who crashed down on the radar detector disobeying the orders of his squadron commander". Ultimately, what happened was, after a few days Air Marshal Arjun Singh had to come out with a statement that nothing like that happened, because it amounts to a blot on the discipline of the defence forces. I know, when Shastriji died, within a few hours VOA came down and was able to produce a feature whereas our people could not. Likewise, during the recent Indo-Pak conflict the AIR was not prompt in getting actual recordings from the actual battle-field when the shooting war was on and the

features that were produced on Dograi and Burki were only after a month or something like that.

There was a feature called "Requiem for a Cathedral". It was in such bad taste that the *Times of India* was forced to comment on it on 18th October, 1965 saying:

"AIR should be very careful to avoid crude propaganda even unconsciously in some of its feature programmes and talks...."

Don't you think this is rather a very harsh statement on the performance of the All India Radio?

I think the television is in the offing. When the television comes it would be a corporation. My suggestion is that both AIR and television, that is already in the offing, should not only be under corporations but they should also have commercial programmes in order to earn finances for our nation-building projects.

Then I will come directly to another thing. I do not understand the mind of this Ministry. Eight years after it was granted a "U" Certificate and four years after the Chinese aggression, all of a sudden the Ministry woke up and banned a Bengali picture called *Neel Akasher Neeche*, based on a novel by Mahadevi Varma, simply because of the fact that the hero of that book is a Chinese *Bhikriwalla*. And why have they done it only for two months? The way in which Government functions, would it be possible for them to make up their mind whether to ban it permanently or not within a brief period of two months? The Chinese are inimical to us and we have been focusing attention on that. But, at the same time, I would refer the hon. Minister to a speech made by Shri Nehru at Shantiniketan in 1963 where he said that we should react but we should not react in terms of fear and hatred.

**The Minister of Information and Broadcasting (Shri Raj Bahadur):** I may say for the benefit of the hon. Member that the ban has been revoked.

**Shri Hem Barua:** It is very good. Thank you very much. Otherwise if we continue like this one day suddenly we will end up by banning Tagore's *Kabuliwalla* if our relationship with Afghanistan unfortunately worsens.

Now I must say a few words about the Song and Drama Division. It should have a separate wing or department for folk culture like folk dance, folk music etc. I would say this much also. The Song and Drama Division is doing good work. During the Pakistan aggression I was fortunate enough to see some of the scenes represented by this department entitled "Ham Tum Aur Woh". Somehow I liked it and it left some impressions in my mind. In one sentence, it can be said that they are propaganda and yet they are not propaganda.

I only wish well by this Ministry. This All India Radio or this Ministry fights a very serious battle, and that is a battle for the minds of men. It is not like other battles for territories; it is a battle for the minds of men. Since it fights that battle, I hope and trust that under the new leadership it will fight this battle more courageously and more vigorously.

**श्री बि० सि० चौधरी :** (मथुरा) : उप-ध्यक्ष महोदय, मैं सूचना प्रसारण मंत्रालय के अनुदानों की मांगों का समर्थन करता हूँ। मैं यह समझता हूँ कि जैसा कि श्री माननीय सदस्य कह रहे थे।

हमारे मंत्री महोदय इस मंत्रालय में आये हैं यह इस मंत्रालय का सीमावर्ष है। मैं यह समझता हूँ कि यह मंत्रालय एक महत्वपूर्ण मंत्रालय है, इसका जितना जन-सम्पर्क है, इसका जितना जनता से सम्बन्ध

[श्री दि सि चौधरी]

है, जनता की जितनी इसमें रुचि है उतनी शायद ही किसी और मंत्रालय में होगी। आज इस मंत्रालय का प्रसार से रहा है। गांव गांव रेडियो पहुंच रहे हैं। गांव गांव में इसकी आवाज पहुंच रही है। यह इन आंकड़ों से भी प्रकट होता है कि किस तरह से जनता की रुचि इसमें बढ़ती जाती है। सन् 1963 में 37 लाख रेडियो थे। वह बढ़ कर 1964 में 43 लाख हो गए और ऐसा अनुमान किया जाता है। रिपोर्ट से मालूम होता है कि 50 लाख रेडियो इस दिसम्बर में तक हो गये हैं। तो इस से जो प्रगति हो रही है। इससे यह मालूम होता है कि जनता की रुचि इस तरफ बढ़ रही है।

इसी तरह से एक और बात उपाध्यक्ष महोदय, मुझे देखने को मिली 35, इस मंत्रालय के द्वारा प्रदर्शनियां की गई उनमें 1 करोड़ 69 लाख आदमियों ने उनको देखा। अब आप देखें 1 करोड़ 69 लाख आदमी इन प्रदर्शनों को देखें तो इससे अधिक जनता की रुचि का और क्या प्रमाण हो सकता है? मैं समझता हूँ कि चाहे वह संगीत हो, साहित्य हो कला, व्यापार उद्योग इतिहास, राजनीति, शान्ति, युद्ध, शिक्षा विकास, विज्ञान आदि कोई भी क्षेत्र क्यों न हो, उस सबका इससे सम्बन्ध है। इस मन्त्रालय के प्रति सरकार की विशेष रुचि रहनी चाहिये। मैं यह भी अनुभव करता हूँ कि जिस तरह से और मंत्रालयों में प्रगति हो रही है उसके अपेक्षाकृत इसकी प्रगति अधिक है और मैं धीरे धीरे यह भी अनुभव कर रहा रहा हूँ कि हमारे आधुनिक युग में, विज्ञान के युग में, इसका एक बहुत बड़ा स्थान है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं इसके समर्थन के साथ साथ कुछ बातें और कहना चाहता हूँ। मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि जैसा मैंने इस में देखा कि 30 लाख फोल्डर और

पोस्टर छापे गए इस तरह जो फोल्म और पोस्टर छापे जाते हैं बहुत कम उनका प्रचार हो पाता है क्योंकि यह कहीं आफिस में रह जाते हैं या ब्लाक के स्तर पर रह जाते हैं और इनकी जो भाषा होती है वह इस तरह की होती है कि ग्रामीण साधारण जनता उसे समझ नहीं पाती है। अगर वह इस तरह से सरल बनाये जायें और गांव सभा को पहुंचाये जायें, सीधे गांव के स्तर पर भेजे जायें तो बहुत कुछ लाभ हो सकता है।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ जैसा कि द्विषेदी जी ने कहा माननीय मंत्री जी इस बात से परिचित हैं कि हमारे ब्रज क्षेत्र में लगभग डेढ़ करोड़ लोग ब्रज भाषा बोलते हैं। ब्रज भाषा का क्या महत्व है मैं समझता हूँ हमारे सब लोक सभा के सदस्य और हमारे सब देशवासी इसे जानते हैं। हमारे माननीय मंत्री जी भी इस बात को जानते हैं कि वह कितना महत्वपूर्ण क्षेत्र है। इस क्षेत्र की संस्कृति, और कला महत्वपूर्ण हैं। वहां कृष्ण भगवान पैदा हुए, उनकी प्रेरणा लेकर के न केवल मथुरा में, न केवल उत्तर प्रदेश में बल्कि पूरे भारतवर्ष में उसका प्रचार होता है। उपाध्यक्ष महोदय, ब्रजभाषा के क्षेत्र में जो कला की और संस्कृति की प्रेरणा पायी जाती है उससे आप देखें तो मैं यह कहूंगा कि अगर किसी के अन्दर कोई प्रेरणा, किसी के अन्दर कोई रस पैदा होता है तो उसी ब्रज के कृष्ण का नाम लेकर, उसी भाषा के रसिया को गाकर और वहां की होली और रासलीला देख कर अगर उस क्षेत्र की बातें सुनने को मिलें तो मैं समझता हूँ कि हमारे देश में एक तरह से बड़ा रस आने लगेगा। हम यह भी अनुभव करते हैं कि रस ही नहीं, हमारे जो सैनिक हैं वह इसको सुनेंगें तो उन सैनिकों के अन्दर जोश आयेगा महिलायें सुनेंगी तो उनके मुंह पर मुस्कराहट आयेगी और मैं तो यहां तक कहूंगा कि उनकी



रस की बातें सुनकर के बुढ़ों में भी कुछ उत्साह और जोश पैदा होगा और हो सकता है उनका बुढ़ापा कुछ ज्यादा दिन के लिए हट जाय। तो मैं इस सम्बन्ध में निवेदन करना चाहता हूँ माननीय मंत्री जी से कि माननीय मंत्री इस मांग के ऊपर विशेष रूप से ध्यान दें कि वहाँ रेडियो स्टेशन होना नितान्त आवश्यक है। रेडियो स्टेशन की मेरी ही मांग नहीं, बहुत से लोक सभा के सदस्यों की मांग है, बहुत सी संस्थाओं की मांग है, जनता की मांग है, बल्कि मैं तो यह कहूँगा कि देश की मांग है। इसलिये देश की इस मांग और जनता की मांग को वह विशेष रूप से ध्यान में रखें। मुझे आशा है कि माननीय मंत्री जी इन अनुदानों की मांगों का जवाब देंगे तो घोषणा करेंगे कि वहाँ ब्रज क्षेत्र में या ब्रज क्षेत्र के मुख्य स्थान मयुरा में जहाँ की मांग तमाम देश से पहुँची है, वहाँ पर रेडियो स्टेशन होगा।

दूसरी प्रार्थना मैं यह करना चाहता हूँ कि जहाँ . . . . .

उपाध्यक्ष महोदय : आप और समय लेना चाहते हैं ?

श्री वि० सि० चौधरी : जी हाँ।

उपाध्यक्ष महोदय : तो आप सोमवार को जारी रखें।

15.29 hrs.

# COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTION

## EIGHTY-SECOND REPORT

Shri M L. Dwivedi (Hamirpur): Sir,  
I beg to move:

"That this House agrees with the Eighty-second Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 23rd March, 1966."

Mr. Deputy-Speaker: The question is:

"That this House agrees with the Eighty-second Report of the Committee on Private Member's Bills and Resolutions presented to the House on the 23rd March, 1966."

The motion was adopted

15.291-2 hrs.

# RESOLUTION RE: FREE MOVE- MENT OF FOODGRAINS IN THE COUNTRY—contd.

Mr. Deputy-Speaker: The House will now take up further discussion of the following Resolution moved by Shri Tan Singh on the 11th March, 1966:—

"This House is of opinion that the system of compulsory monopoly procurement and all zonal and other barriers to the free movement of foodgrains throughout the country be abolished immediately."

1 hour and 20 minutes are left. Shri Bishwanath Roy may continue his speech.

श्री विश्वनाथ राय (देवरिया) :

उपाध्यक्ष महोदय, पिछली बार जब इस प्रस्ताव पर विचार हो रहा था उस वक़्त मैं सदन का ध्यान इस बात की तरफ आकर्षित करना चाहता था कि सरकार द्वारा एकाधिकार बमूली की प्रथा ऐसी नहीं है जिससे किसी किसान को नुकसान या हानि हो। वह उनकी रक्षा के लिए भी है। उनकी आर्थिक रक्षा के लिए उसका उपयोग होता है। सम्भव है कि इस प्रस्ताव के प्रस्तावक महोदय के वहाँ अधिक अन्न होता हो और उनके वहाँ के किसानों को शायद अन्न बेचने का ही अवसर आता हो। लेकिन देश के अन्य भागों में ऐसा अवसर भी आता है जहाँ