अध्यक्ष महोदय : अब आप बैठ जाइये। मैंने कह दिया इस बात के लिये कि वह मुताला करें और देखें...

श्री हुकम चन्द कछवाय : इसके कारण यहां उत्तेजना फैली है। लोगों में असन्तोष पैदा हुआ है और इसीलिये आपने समय बढ़ाया चार घंटे का। वह जो समय था...

अध्यक्ष महोदय : अब आप बैठ जाइये।

Shri Samnani (Jammu and Kashmir): On a point of clarification, Sir.

Mr. Speaker: No, Sir. Now, Shri Malaichami.

Shri M. Malaichami (Periykulam): I have finished my speech, Sir.

श्री समनानी : यह मेरी स्टेट को कंसर्न करता है। जैसा मिनिस्टर साहब ने कहा है कि नागालैण्ड में माइक्रोस्कोपिक माइनारिटी अपना झंडा लहरा सकती है, अगर काश्मीर में भी माइक्रोस्कोपिक माइनारिटी अपना झंडा लहराये तो उस का क्या हश्र होगा ?

[شری سمنانی - یہ میری اسٹیٹ کو کنسرن کرتا ہے - جیسا منسٹر صاحب نے کہا ہے کہ ناگالینڈ میں مائکراسکوپک مائناریٹی اپنا جھنڈا لہرا سکتی ہے - اگر کاشمیر میں بھی مائکراسکوپک مائناریٹی اپنا جھنڈا لہرائے تو اس کا کیا حشر ہوگا -]

16.24 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS, 1966-67—*contd.*

MINISTRY OF COMMERCE—*contd.*

Mr. Speaker: According to intimation received from Members, the Cut Motion Nos. 17 to 51 are desired to be moved to Demands for Grants relating to the Ministry of Commerce. So, they may be moved, subject to their being otherwise admissible.

Shri Bade: I beg to move:

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to take over control of cloth mills closed by industrialists under the Industries (Development and Regulation) Act*, 1951 (17)]

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Non-utilisation of funds for cottage industries in the Third Five Year Plan* (18)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Inadequate supply of yarn to handloom weavers in the country* (19)]

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Decline in export of tea, sugar, mill cloth and raw wool.* (20)]

Shri Warior: I beg to move:

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to improve the working of marketing Development Fund* (21)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to improve the working of the Board of Trade* (22)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to improve the working of the Research Organisation* (23)]

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[Shri Warior]

[*Effect of quality control and pre-shipment inspection on the export market* (24)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Efficacy of our publication regarding exportable commodities in different countries* (25)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Indo-Soviet Five Years Trade Agreement* (26)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Trade relations with West Germany* (27)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to give more incentives to handloom weavers to develop export* (28)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to give more encouragement for production of natural rubber and exploration of foreign markets for our rubber goods* (29)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to export more of engineering and manufactured goods* (30)]

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to improve the working of the Minerals and Metals Trading Corporation Ltd.* (31)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to improve the working of the State Trading Corporation* (32)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to nationalise export-import trade* (33)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to encourage export of fish and fish products* (34)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to encourage export of more handicrafts by giving incentives to handicraftsmen* (35)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to review the working of import-substitution* (36)]

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Trade agreements with East European countries* (37)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Trade agreements and commercial relations with African countries* (38)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to boost up export of cashew nuts* (39)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to encourage co-operatives to produce and export more spices* 40)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need for diversification of production of coir products* (41)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to improve the working of the Export Credit and Guarantee Corporation Ltd.* (42)].

Shri Bade: I beg to move:

"That the demand under the head Foreign Trade be reduced by Rs. 100."

[*Import of sanforised cloth in the country* (43)].

"That the demand under the head other Revenue Expenditure of the Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Irregularities in the accounts of Khadi Commission and Hyderabad Khadi Board* (44)].

"That the Demand under the head Capital Outlay of the Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Investment of rupees one crore in Minerals and Metal Trading Corporation Ltd.* (45)].

"That the Demand under the Capital Outlay of the Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Decision to take over Pathani Tea Gardens and their Administration by elected management* (46)]

Shri Warior: I beg to move:

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to review export promotion policy* (47)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Causes for decline in export* (48)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Necessity to boost up jute export* (49)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Necessity to find new market for the export of spices* (50)].

"That the demand under the head Ministry of Commerce be reduced by Rs. 100."

[*Need to boost up export of tea in different countries* (51)].

Mr. Speaker: These cut motions are also now before the House.

Shri N. Dandeker (Gonda): Mr. Speaker, Sir, I have tabled four cut motions to discuss questions of policy arising out of the administration of the Commerce Ministry over the last year. (*Interruption*).

Mr. Speaker: Order, order. Those Members who go out may do so silently . . . He may proceed now.

16.25 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

Shri N. Dandeker: I shall be mainly confining myself mainly to this admirable report which the Minister has presented and upon which I would like to compliment him. But while this report makes excellent reading at first, on a close study of it, I find that it is a little bit of a tricky and tendentious document which conceals and also misleads to as great an extent as it explains and develops the policies of the Ministry.

[Shri N. Dandeker]

Now, the central theme of the report of the Commerce Ministry can be summarised, firstly, as a heroic battle in the matter of the imbalance in the balance-of-payments and, secondly, an attempt to restore the balance-of-payments on the one hand by rigid control over imports and encouragement of import substitution and, on the other, by expanding exports in a big way by various devices of export promotion. There are also in this report two essays, if I may so call it, one, on the growing volume of rupee-payment trade and the other, the dreadful dangers of devaluation.

Before I proceed to discuss this matter, there is just one small matter which I would like to get out of my way, and that relates to the discussion of policy which I have tabled by way of a cut motion in connection with the import of books from abroad. I am extremely happy that on the day following the day on which I tabled that cut motion, there was an announcement by the Minister about a more generous allotment for the import of books.

Shri Manubhai Shah: It has no relation to your cut motion.

Shri N. Dandeker: I know he would not concede the credit, but I do not want credit; I would like to give him the credit, for some real sense on this subject having dawned even at a somewhat late stage, to permit the import of books and the generous allotment of foreign exchange for that purpose. I do not want to elaborate that further, but I would like to say that I hope the Ministry will adhere to that kind of decision. I think it would be a very sad day if, in the name of all kinds of things, apart from conservation of foreign exchange, books were not permitted to be imported. The one thing that we ought not to prohibit is the import of what is called text-books on the ground of foreign exchange. I will leave it there. I will say I am glad that that decision has been taken.

I would like to spend a few moments on this occasion on the rupee-payment trade. Before I do that, I find it a bit difficult to keep skipping over in one table from "millions" of rupees to another table "in crores" of rupees and back again to "million" of rupees, and I have a suspicion that wherever the figures are inclined to be small, they are given in millions so that they look big and whenever any increase looks big enough, they do not show them in millions! I have, for instance, the following table at page 20 which indicates the trend of trade between the USSR and India and in it the figures are given in millions of rupees. On examining this, notwithstanding all that is said in the report about the wonderful nature of this trade, I find that from 1959 to 1964, the adverse balance of trade with USSR has been Rs. 25 crores. On the other hand, in 1965, there was a favourable balance of Rs. 14 crores, making a net of Rs. 10.7 crores deficit over a period of seven years.

An hon. Member: 107 million.

Shri N. Dandeker: Yes, 107 million, because the thing looks big and so they give it in millions and never give the net figure. There is a footnote which says:

> "Though physical imports were higher than actual exports during 1959, 1961, 1962, and 1963, the balance of payments position was not adverse as the imports include supplies made under credits for which repayments are made over a longer period."

I have said earlier about these misleading figures. Why do we not get a picture of the physical trade as well as of the balance of payments position which would enable us to judge whether this thing is going right or wrong? When this

kind of vague note is put in, it is possible to take refuge under the statement that although over a period of 7 years there is a trade deficit of more than Rs. 10 crores *vis-a-vis* USSR, apparently it is not so.

Shri Manubhai Shah: The fact is that under the legal treaty no repayment or adjustment of account is at all permitted in any convertible currency, this sets a ceiling. No repayment in regard to any of the rupee-payment countries is permitted in convertible currencies. So, whether it is Rs. 11 crores in 7 years or Rs. 5 crores in 3 years, automatically they are adjusted.

Shri N. Dandeker: The minister is undoubtedly right. If the surplus is in our favour, we do not get away with the free foreign exchange earning nor if the deficit is against us, do we have to pay any free foreign exchange. But my point is, I want to know whether this trade with USSR is a balanced trade or whether it is a trade increasingly adverse to us, a point to which I will come a little later.

Shri Manubhai Shah: It is a balanced trade.

Shri N. Dandeker: I come to the trade with East European countries. It is also a trade on rupee-payment basis. Here some figures are given in crores and some in millions. I have endeavoured my best to recall to my mind my old arithmetic and this is the result: With the East European countries, over the period 1959 to 1964, we had a deficit balance of Rs. 29 crores as far as I can make out and in 1965 a positive balance of Rs. 7 crores, so that over a period of 7 years, we have a negative balance of Rs. 21:6 crores. I would like to mention, for the edification of the House, that unlike the protective footnote in the case of trade with USSR, there is no such footnote here, with the result plainly we are in an adverse position in the matter of trade with East European countries. I know again that this adverse balance of trade will not affect the free foreign exchange position. There is a very eloquent passage in this report somewhere which says that for all practical purposes, we have now to treat rupee-payment trade in exactly the same way as free foreign exchange trade; there is no such thing that this trade releases us from the difficulties of foreign exchange position merely by the expansion of rupee-payment trade and the two have to be taken together. That is a proposition with which I agree. I am prepared to quote chunks of this truth from this report, but just one passage will do:

> "The distinction between exports to free exchange areas and to rupee payment areas has thus become unimportant and for the total calculations of the country's foreign exchange resources, one must, therefore, inevitably consider the total exports to all countries as a whole and need not divide them in terms of (i) free foreign exchange countries and (ii) rupee payment account."

This is a proposition which we on this side of the House have been making over and over again that rupee payment is not something that comes as a gift from the heavens. Imoprts from rupee payment countries have as much to be paid for by exports from any other countries. There is a good deal of exposition of the obvious thing of that kind in that particular passage.

The point really is this. In the first place, as far as I can make out, even considering the total volume of trade over a period of 7 years, the balance of trade position on the rupee payment trade, whether it is with Russia (separately considered) or with East European countries (separately considered) has resulted in a very sizeable balance adverse to us. But the more important question is, are we doing this trade on normal international terms or are the terms in respect of this particular trade

[Shri N. Dandeker]

going against us? Again, there is a good deal in this which would seem to indicate that the terms of trade are not going against us. There are chunks of passages here which indicate several things. For example, it says that we are no more liberal about imports from rupee payment countries than we are as regards imports from free foreign exchange countries and the matter is looked at with the same rigour and some essentially. I am sorry to say that is not the impression which prevails in the country at all. As a matter of fact, frequently and regularly I hear in Bombay, Calcutta and in all other places, "If you cannot get a licence to impore from free foreign exchange countries, why don't you try for one from rupee payment countries, because the government is more liberal about the issue of licences from rupee payment countries?"

There is the statement here in this Report that in regard to terms of imports, they are again no less favourable than the terms of imports from other countries. And, while they have attempted no proof about it, they have attempted a sort of proof as regards the terms of our export business. When I attempted to study this, I got the shock of my life. For instance, in the tables that we have got here of trade with East European countries, I wanted to see what were the terms of the export business. There are tables here of what is called "unit values of selected export commodities." That should surely give us the information. But there is a bit of *chalaki* here. Appendix VII gives the unit values of selected export commodities for the total trade of India as a whole, inclusive of both the rupee payment trade as well as free foreign exchange trade and you have a comparison of trade in 1965 with trade in 1964. I find that the terms of trade in regard to a number of commodities were adverse. Tea, for instance, was traded at Rs. 5.84 per kg in 1965 as against Rs. 5.85 in 1964; cotton piece-goods at Rs. 0.94 as against Rs. 0.97 in 1964 iron ore at Rs. 35 per ton in 1965 as against Rs. 39.80 in 1964 and so on. I want to see whether this was due measurably to the terms of trade being adverse vis-a-vis the East European countries and I get the shock of my life because of the comparison. I am given there is not between 1964 and 1965, but between 1958 and 1964.

Shri Manubhai Shah: The reason is that at that time, the East European trade did not play a part. That is why what has been tried to be shown is that the price realisation is so much improved. My hon. friend should appreciate that.

Shri N. Dandeker: On pages 23 and 24 dealing with the export of traditional items to East European countries are given raw goat skins, cotton waste, jute manufactures, de-oiled cakes, raw wool and so on. 12 items are mentioned. I would have thought that in comparing whether the terms of export trade were going adverse to us in recent years, in 1965 as compared to 1964, in the same manner as that table at page 164 has given for trade as a whole, table XVIII would give me the information. But it does not. It compares 1964 with 1958, when it is a well known fact that prices have in fact gone up. I am entitled to infer, since there is a table which gives a comparison between 1964 and 1965 in respect of unit values of selected export commodities and there is a table which gives a comparison between 1958 and 1964 in respect of unit prices of selected commodities exported to East European countries, I infer that information is being deliberately withheld and tendenciously presented to indicate as if there has been no development of adverse terms of trade with those countries. I have said it several times and I repeat it, because I know what is going on: I am terribly concerned with the

fact—I have got no data to prove the facts whereas the minister has got the data—I have a suspicion that the terms of trade with rupee payment countries are going steadily against us.

I would like to examine another aspect of this business of export promotion, which as I said, is the central theme of this report.

Now, Sir, the export promotion today has a jungle of schemes. At one place it is called a three-tier or four-tier scheme—on the one hand export promotion incentive, on the other corresponding import entitlement resulting from exports.

In so far as incentives of a direct kind like the tax credit certificates and various other arrangements for calculating profits on export in a concessional way, are concerned, I have nothing to say. I am concerned primarily with those export incentive schemes which translate themselves into a wide range of import entitlement schemes. At one stage the report says that there are something like 41 types of schemes of this kind. I am very doubtful, extremely in doubt whether there is any result out of this. I will presently come to it. I am extremely doubtful whether there is any result out of this that is beneficial to the country. But one thing I know that these have been the sources of the greatest amount of blackmarketing trade in the country and the greatest amount of accummulating of unaccounted profits and unaccounted money and operations particularly connected with blackmarketing money—all that originated as a result of monopolistic position occupied by the State Trading Corporation in this field.

One thing I would like to say about these figures as to the result of these export promotion schemes. After all, the Minister is entitled to say: Never mind, if there is a bit of blackmarketing; never mind if there is a bit of accummulating of unaccounted money; but the national interest must come first. Looking at it in that way, is there any appreciative increase in the export trade of those commodities in relation to which there is a whole range of these import incentives, and so on! There are two excellent Tables XX-B and XX-C. XX-B is the list of items of export without any special assistance. XX-C is a list of items exported with special assistance of various kinds. After all this bending over backwards, increase in this particular branch of export trade in 1965 compared with 1964 was the magnificent sum of Rs. 2 crores, resulting from a jungle of export incentive schemes. That is not all. In XX-D there is a list of items entitled to allied imports, that is, restricted type of export incentive schemes. The astonishing result is this. In 1965 compared to 1964, the exports were down by Rs. 12 crores. Taking these two export incentive tables together, I get an astonishing picture which is this. Unassisted export trade in 1964—633 crores; in 1965—641 crores. in 1965. Not a very big increase, but nevertheless an 8 crore increase. When you take export trade as a result of the enormous array of export schemes, incentive and import entitlement and the whole type of jargons grown around it, it dropped from 176 in 1964 to 166 crores. That is a figuring out, according to the Ministry itself of these export incentive.....

Shri Manubhai Shah: You are comparing with the wrong thing....

Shri N. Dandeker: I would draw the attention of the Ministry to this Table to prove this particular point I would take your leave to read this since the Minister says that I am reading the wrong thing. I would drow his specific attention to page 192.

Shri Manubhai Shah: That is only break-up.

Shri N. Dandeker: Only about 21 to 22 per cent of our total amount of export required substantial assistance, in the form of import en-

[Shri N. Dandeker]

titlement, cash subsidy, etc. This position is evident from Tables XX-B, XXC and XX-D, which are the appendices I have been reading. They are summarised in Appendix XX-A. That is not all. It is not merely that the export trade with assistance has dropped by Rs. 10 crores. There exists in the ordinary import trade a considerable amount of imports arising out of incentives of a character which would otherwise not be permitted. In other words, there are wrong incentives of this kind. Suppose I am exporting X rupees worth of something. I get an import entitlement not merely to cover the imported content of the thing I export, but plus something which I can spread over a range of things or offer in the market. Import of that kind goes into our normal import. If the increase in imports resulting from—not the imports directly connected with the export, that is the import content of it,—but the imports unconnected with the exports—if the increase were taken into account, I suggest that the adverse result of this kind of handling would be much worse than it seems to be here.

I do think that there is far too much of over emphasis and far too much of juggling around with these export incentive schemes, whereas 80 per cent of the export trade is something which requires no assistance. I wonder what would have happened if this 80 per cent was given some assistance instead of frittering away all these things on something that does not result in anything material. I have no time nor at the present moment have I worked out in detail the kind of assistance that might be possible to the bulk of our export trade. I am in agreement with the Minister that any devaluation would at this juncture be disastrous; but we must adopt other more fruitful alternatives.

My submission is that the claims made by the Ministry regarding rupee payment is not borne out by the facts. At any rate there are no adequate facts presented to bear out those claims. Secondly, the claims made out by the Ministry for this whole jungle of export promotion schemes and cash subsidy and what not to cover only 20 per cent of our trade is not the right way of proceeding. It is not giving the result that it is supposed to give. We will get much better results if the same incentive values, in some other form, were made available to the large volume of trade, instead of frittering away all these on 20 per cent of the trade.

Shri V. B. Gandhi (Bombay Central South): Mr. Deputy Speaker, we are always glad to have an opportunity to consider the report of the Commerce Ministry. This excellent document that we have in our hands presents the all-round progress that this Ministry has been able to make. Among the many important functions that this Ministry has to perform is one and that is to take care and promote the trade of the country. By trade I mean both internal and external trade.

In 1965 we exported goods worth Rs. 808 crores. That represented a decline of Rs. 2 crores. This decline has been explained and we, of course, accept the explanation. It is said that in 1965 world prices of a number of our export commodities such as sugar, manganese ore, tea, etc., had fallen. Then also, further on we are told that in 1965 there was the need to divert raw material supplies for defence requirements. But having accepted this explanation, we would still like to consider whether really our attitude towards export is all that it should be. Situated as we are in this country, facing a grave foreign exchange reserve situation, facing a great need to increase our export, are we really doing all we can, are we really taking the need for export as seriously as we must in the circumstances in which we are placed?

I would like to consider this question a little further. At least I have

got an impression from going through various instances of our export activities that we have really not made that deep commitment to the principle of export and trying to earn foreign exchange through export that we would like to see done in this country. I would just take one or two instances that are already there before us in the literature supplied to us. Take, for instance, the case of coffee. Last year we exported 23,000 tons of coffee. That compare with 33,000 tons of coffee exported in the previous year. I shall consider that one instance alone. It is said that the availability for export was not adequate for the year. I want to know why should not we really do these things in a way that will prove that we are really resolved to export as much as we can? That expression "as much as we can" is rather elastic in limit. What I mean is, we should export as much as the foreign buyer is prepared to buy at our prices, even though doing that would involve a little less for domestic consumption. That should be the test. Take the other instance. Last year exports of vegetable oil were less by Rs. 9 crores in value and, also, oil-seeds exports were less by Rs. 4 crores in value. I should again like this to be put to that same test. We should export all that we can until the buyer says that he cannot take any more. We should export as much as the buyer can take and not give too much consideration to our domestic needs, because we really are in a very critical situation in regard to our foreign exchange reserves.

I am glad to see that there is a plan to export something like 5 lakh tons of sugar next year. That is a good news. But I remember, even in this case of sugar, some two or three years ago when the international price of sugar was at its highest—we could not hope to have the sugar price reach any higher limit—at that time we were just debating as to how much sugar we would like to export. We should have done something desperate, something really heroic at that time and exported as much sugar as the international market was then prepared to buy at the highest possible price and made some foreign exchange. That way we expose our vacillation in our attitude towards export.

A word about imports. In 1965 our imports were of the value of Rs. 1383 crores and at this figure of Rs. 1383 crores the imports were more by Rs. 49 crores than in the previous year. Now, we all know that we had made a resolve to curtail our imports because of the difficult foreign exchange situation. In the face of that, resolve how is it that we achieved this higher figure of imports? This paradox is more apparent than real, because actually in that year we imported Rs. 24 crores worth of food more than in the previous year. Also, we imported Rs. 49 crores worth of fertilisers in that year. If we take away those Rs. 49 crores from the total imports of the year 1965, and also Rs. 24 crores spent on importing more food, then what we get is only Rs. 1310 crores. That is the result that we achieved by what we call tightening our belts and restricting our imports. We did that to a certain extent. What we did is a thing of the past; it is no use sitting in judgment over it. But I should say that this kind of extreme measures of austerity is something we should avoid because, after all, our imports, on analysis, we find, are mostly composed of raw materials, components and other useful articles of machinery and other things which are necessary for our production, and this production is going to lead to further exports. So by, sometimes, overdoing a good thing we might do things which will hurt us more than help us.

17 hrs.

Now, we all know that right at present in this city the Economic Conference on South East Asia is meeting. Our Minister of Commerce has been honoured by being elected the Chairman of this Conference. This Conference is bound to consider some

[Shri V. B. Ghandhi]

of the problems with which we are directly concerned. One of those problems, I should say, is the "terms of trade."

Most of the countries from the region of South East Asia are principally producers of primary commodities and the terms of trade affect them very much and very seriously. I should like very much that this ECAFE does consider this question of the terms of trade. Now our volume of export is about Rs. 808 crores. If there is a moderate fluctuation in the prices of some of these commodities, say by about 10 or 15 percent, it would come to Rs. 80 crores to 120 crores. In the same way, our imports are of the order of Rs. 1,400 crores. A 5 per cent fluctuation would mean to us a difference of almost Rs. 70 crores. That is a question which should be taken up by the ECAFE and the presence of our Minister of Commerce in the chair gives us every reason for hope that something really good will be done.

In the speech that he as the Chairman of the ECAFE made two days ago he made a very valuable suggestion, valuable to the future of this region of South East Asia. He suggested that ECAFE should undertake detailed studies of problems of primary commodities in the region and devise means by which their prices could be supported by suitable international arrangements. He further goes on to say, and this is very important, "these studies would help to ensure stable, remunerative and fair prices". This is exactly what I suppose the countries of the South East Asian region are entitled to claim from the advanced countries.

श्री बड़े : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, वाणिज्य मन्त्रालय की रिपोर्ट आई और यह मैंने पढ़ी, तो मेरे मन से उसके लिये "एक्सीलेंट" उद्गार निकला, लेकिन मेरे मित्र माननीय दाण्डेकर जी कहने लगे It luees us into confidence और यही मेरा इम्प्रेशन है जो दाण्डेकर जी ने व्यक्त किया है। पूरी रिपोर्ट पढ़ने के बाद ऐसा अनुभव हुआ कि पिछले साल की रिपोर्टस से इस बार की रिपोर्ट में बहुत सी इन्फर्मेशन दी है। किस ने क्या क्या किया यह दिया है, लेकिन उनके डिफेक्ट्स का वर्णन नहीं दिया है। इसमें डुबकी मार कर दाण्डेकर जी जैसे बुद्धिमान कुछ निकालेंगे, तब ही कुछ निकल सकता है। इतने अच्छे ढंग से यह रिपोर्ट रखी हुई है। हमारे माननीय मन्त्री जी जिस ढंग से अपना भाषण करते हैं और जो उनकी चाल, ढंग हैं उसी प्रकार से रिपोर्ट भी बहुत सुन्दर ढंग से रखी है।

लेकिन साथ साथ जब मैंने यह देखा कि जैसे कोई बीमारी होती है, जब वह असाध्य रोग हो जाता है, तो बहुत से हकीम, बहुत से डाक्टर, बहुत से तान्त्रिक बुलाये जाते हैं, उसी प्रकार से यदि आप पृष्ठ 5 को पढ़ें तो पायेंगे कि इतने प्रकार के बोर्ड आपने बना रखे हैं—

1. बोर्ड आफ़ ट्रेड,
2. एक्सपोर्ट इम्पोर्ट एडवाइजरी कौंसिल
3. एक्सपोर्ट एडवाइजरी कमेटी,
4. इण्डियन इंस्टीचूट आफ़ फारेन ट्रेड,
5. इण्डियन कौंसिल आफ़ ट्रेड, फेयर्स एण्ड एक्जीबीशन्ज,
6. एक्सपोर्ट प्रमोशन कान्सिल,
7. फैडरेशन आफ़ इण्डियन एक्सपोर्ट आर्गेनाइजेशन,
8. एक्सपोर्ट इंस्पेक्शन कान्सिल तथा,
9. कमाडिटी बोर्ड।

ये सब के सब जो हैं वे एक्सपोर्ट प्रमोशन के वास्ते हैं। यानी एक्सपोर्ट होती नहीं है, यह असाध्य रोग हो गया है, इसलिये यह बो

मियाओं के बीच में मुर्गी हलाल का किस्सा हो गया है। हर एक जगह आप देखेंगे तो ऐसा मिलेगा—"In order to deal with problems relating to export promotion."

यही बात एक्सपोर्ट इम्पोर्ट एडवाइजरी कौन्सिल की है, तो यही बात एक्सपोर्ट एडवाइजरी कमेटी की है। इस प्रकार 9 कमेटियां होने से इनके फंक्शन में ओवर लैपिंग होता है।

इतना होते हुए भी इम्पोर्ट जो है सन् 1964 की तुलना में 48.3 करोड़ बढ़ी है और एक्सपोर्ट 2.3 करोड़ घटी है। लेकिन अभी राज्य सभा में मन्त्री जी ने कहा था कि इस साल के अन्दर 3,611 करोड़ रुपये तक एक्सपोर्ट पहुंच जायगी, जबकि टारगेट 3800 करोड़ रुपये का था, इसका अर्थ यह है कि इसमें अभी 2-2 करोड़ रुपये का घाटा है। इस घाटे का कारण क्या बताया है—कि अकाल पड़ गया, पाकिस्तान से लड़ाई हो गई, इस वास्ते कहना पड़ेगा कि एग्रीकल्चर प्रोड्यूस, में, जो भूमि से उत्पादन होता है उसमें ड्रौट पड़ने से कमी हुई है। लड़ाई होने से जो एग्रीकल्चर प्रोड्यूस था, उसका एक्सपोर्ट कम हो गया, लेकिन मैं यह कहता हूं कि पिछले दो-तीन साल में यदि आप देखें तो आप पायेंगे कि आपके यहां डाइवर्सिटी आफ़ एक्सपोर्टस हो गई है।

आपने अलग अलग तरह की चीजों के एक्सपोर्ट के लिये कोशिश की है और एक्सपोर्ट हुआ भी है लेकिन अभी काटन टैक्सटाइल में घाटा हो गया है, चीनी में 17 करोड़ का घाटा हुआ है, चाय में 9 करोड़ का घाटा हुआ है, काफ़ी में 2.2 करोड़ का घाटा हुआ है, मैंगेनीज में 4 करोड़ का घाटा है, फैरोमेगनीज़ में 4.4 करोड़ का घाटा है, वूल में 3 करोड़ का घाटा है, आर्ट सिल्क में 4 करोड़ का घाटा है और फिर आपने यह बताया कि यह सब जो एक्सपोर्ट होता है, वह कैनाडा तथा रूस को निर्यात होता है। यू० के० की तरफ़ कम निर्यात हुआ, उसका कारण मैं यह समझता हूं कि उनका यूरोपियन कामन मार्केट है, इस वास्ते ऐसा हुआ है।

यह सब स्टडी करते हुए मैं इस नतीजे पर आया हूं कि इसका कारण केवल यह है कि आपकी जो नीति है, इम्पोर्ट लाइसेन्स देने की, एक्सपोर्ट करने की या जो उद्योग चल रहे हैं प्राइवेट सेक्टर के, मैं पब्लिक सेक्टर के बारे में नहीं कहता हूं, लेकिन प्राइवेट सेक्टर में जो नीति है, वह गलत है, वहां स्टेप-मदरली एफेक्शन चलता है। क्योंकि आपके इकानामिक सर्वे में लिखा है—

"Economic Survey candidly admits the fact that one of the important reasons for the slow down of the growth of industrial production has been the non-availability of imported components. The rate of growth of industrial production in 1965-66 is placed at no than 6.1 percent as against 7.1 per cent. during the last year."

इस प्रकार के छोटे उद्योगों में, जो हमारे यहां इंडस्ट्रीज हैं उनमें रा मैटीरियल का अभाव रहता है। मैं इस बात को अपने अनुभव आधार पर भी कह सकता हूं। उनको—फारेन एक्सचेंज की जरूरत होती है तो टेबल टू टेबल, आफिस टू आफिस जाना पड़ता है कभी बोर्ड के पास जाना पड़ता है, कभी कमेटी के पास जाना पड़ता है। लेकिन फिर भी उनको फारेन एक्सचेंज नहीं मिलता है। फारेन एक्सचेंज न मिलने की वजह से, रा मैटीरियल न मिलने की वजह से प्रोडक्शन नहीं होता है। जितना फारेन एक्सचेंज होता है, उसको पब्लिक सैक्टर खा जाता है...

श्री मनुभाई शाह : पब्लिक सैक्टर को तो बहुत कम मिलता है।

श्री बड़े : प्राइवेट सैक्टर को आप कुछ नहीं देते हैं। उनकी जो कैपेसिटी है, वह तो कम से कम युटिलाइज होनी चाहिये। आज

[श्री बड़े]

होता यह है कि जितना वे प्रोड्यूस करना चाहते हैं, उतना प्रोड्यूस नहीं कर पाते हैं ।

"In 1964-65 public sector machinery imported comes to Rs. 276 crores and private sector comes to Rs. 138 crores."

इस बात को आपने पेज 27 पर एडमिट किया है जितना इम्पोर्टिड माल आया है वह सब आपके पब्लिक सैक्टर के लिए आया है । उसको पब्लिक सैक्टर खा गया है । इम्पोर्टिड मशीनरी एण्ड रामैटीरियल प्राइवेट सैक्टर को नहीं मिलता है ।

श्री श्यामलाल सर्राफ (जम्मू तथा काश्मीर) : माल बनता है उससे । उसको खाया नहीं जाता है ।

श्री **बड़े** : आगे मैं उस पर आता हूं ।

"As for the prices of our imports, the bulk of the machinery imported is for public sector projects and the prices are competitive according to tenders by comparison of prices of like products from other countries. A large proportion of the imports into India from East European countries consists of basic chemicals, fertilizers, steel products and non-ferrous metals."

In this you have said that a large part of the machinery, bulk of the machinery is imported for the public sector.

Shri Manubhai Shah: That is for East European countries only.

श्री बड़े : मैंने फ़िगर्ज बताई हैं । अभी माननीय सदस्य ने कहा है कि खा नहीं गये हैं कुछ प्रोड्यूस किया है । लेकिन देखने वाली बात यह है कि एक्सपोर्ट क्या किया है, उसकी फिगर्ज कहां हैं ? वे भी तो हमारे पास आनी चाहियें थीं । पब्लिक सैक्टर ने जो प्रोड्यूस किया है, उसमें से एक्सपोर्ट उसने कितना किया है ?

Shri N. Dandeker: No export.

श्री बड़े : हमारे दांडेकर जी कहते हैं कि नो एक्सपोर्ट। यह ठीक भी हो सकता है । इसमें कोई फिगर्ज इसके नहीं दिये गए हैं । दोनों के फ़िगर्ज आप दे सकते हैं ।

अब जो फारेन एक्सचेंज नहीं मिलता है, उसका क्या कारण है ? इसका कारण यह है कि फारेन एक्सचेंज की आपकी जो नीति है वह नीति बिल्कुल खराब है । हमारा जो सिटिजन पेपर निकलता है, उसमें इसके बारे में यह छपा था :—

"Politically-oriented Indian businessmen who might be finding Indian climate hot are in search of openings in African countries for making money from new industries. Commerce Minister Manubhai Shah has already paved the way for them.

Most successful among Indian politician-cum-businessmen is Mr. Biju Patnaik of Orissa. It appears that in January for three weeks Mr. Patnaik and his son had paid a three-week visit to Kenya.

The former Orissa Chief Minister is reported to have offered to put up a giant paper mill and other auxiliary industries in Kenya at a cost of Rs. 10 crores and assured the Nairobi industrialists that financial investment could be no problem to him! He has offered the bait of 100 industrial training scholarships to Kenya's students."

Another is:

"Kanpur's Lala Ram Rattan Gupta, who also combines politics with business, but has not been successful in going so far as Orissa's Biju Patnaik, has also this week flown to Tanzania in pursuit of similar objective. In July-October last he had paid a visit to Kenya, Rohdesia and Nigeria, among other African countries."

आप उनसे पूछें कि व इस फारेन एक्सचेंज को कहां से लाते हैं।

ये जो हमारे डेलीगेशन्ज बाहर जाते हैं, उन पर जो खर्च होता है, उसको भी आप देखें। उसके बारे में भी कहा गया है :—

> "An estimated foreign exchange expenditure of Rs. 89.89 lakhs was incurred on the goodwill missions sent to foreign countries in 1965."

श्री मनुभाई शाह : कहां से आप ये फिगर्ज लाये हैं ?

श्री बड़े : एक कामर्स करके मासिक आता है। उसमें से मैंने ये फिगर्ज ली हैं। कल ही मैंने ये ली हैं।

श्री मनुभाई शाह : 89,000 होगा।

श्री बड़े : 89.89 लाख लिखा हुआ है। अगर ये फिगर्ज गलत हैं तो आप ठीक फिगर्ज बता दें।

किर्लोसकर साहब ने आपको वार्निंग दी थी :

> "Kirloskar gave a warning that the difficulty in obtaining internal credit for industry and trade as also for favouring exports threatened to cause a greater damage to the economy than even the lack of foreign exchange."

उन्होंने कहा था कि फारेन एक्सचेंज नहीं मिलता है और जहां तक क्रेडिट का सवाल है वह भी उनको नहीं मिलता है। बैंकों को ये आर्डर्ज दे रखे हैं कि वे क्रेडिट न दें। 18 या 20 या 25 परसेंट इंटरेस्ट देकर उनको जो कि उद्योगपति हैं पैसा मिलता है और वे अपना धंधा चलाते हैं। इस वास्ते मैं कहूंगा कि इंडस्ट्रियलिस्ट्स की तरफ आपकी जो पालिसी है उसमें भी चेंज आना चाहिये। वे आपके लिए, देश के लिए चीजों को एक्सपोर्ट करते हैं। एक्सपोर्ट करने के लिए जो माल बनाते हैं, जो कारखानेदार हैं, उनकी भी कुछ डिफिकल्टीज हैं और उन डिफिकल्टीज को दूर करने की आपकी तरफ से कोशिश होनी चाहिये।

आप यह भी चाहते हैं कि जो एग्रीकल्चरल प्रोड्यूस है वह बढ़े, उत्पादन बढ़े। उसके लिए उनको जिन जिन चीजों की जरूरत है, वे मुहैया होनी चाहियें। नवीनतम औजार उनको चाहियें, बढ़िया किस्म का बीज चाहिये, फर्टिलाइजर चाहिये और नए नए जो आविष्कार हो रहे हैं, वे उनको उपलब्ध होने चाहियें। अगर ऐसा हुआ तो जो एग्रीकल्चरल प्रोड्यूस है वह बढ़ सकती है। उसकी तरफ भी आपका ध्यान जाना चाहिये।

डिवैल्युएशन आफ रुपी के बारे में आपने पेज 37 पर लिखा है। मैं चाहता हूं कि रुपये का डिवैल्युएशन न हो।

You are right on this point. On page 37 of your Report it is stated:

> "Recently, there has been some talk regarding making changes in the valuation of our currency. About 80 to 82 per cent of our export commodities move at almost the international price. Therefore, only about 18 per cent to 20 per cent of our total annual exports require substantial assistance in the form of import entitlement and/or cash subsidy."

रुपये के डिवैल्युएशन के लिए साम्यवादी तथा दूसरे लोग जो नारा लगाते हैं उसमें आपको नहीं फंसना चाहिये। आपको चाहिये कि आप अर्थशास्त्रियों की इस बारे में सलाह लें। वे आपको ठीक सलाह दे सकते हैं। जब तक आप इम्पोर्ट ज्यादा करते हैं और एक्सपोर्ट कम करते हैं तब तक डिवैल्युएशन नहीं होना चाहिये। पेज 37 पर आपके जो रिमार्क्स हैं वे बिल्कुल कोरेक्ट रिमार्क्स हैं। मैं उनसे सहमत हूं।

अब एक प्रेक्टीकल प्वाइंट पर मैं आता हूं। आपकी जो काटन के बारे में पालिसी है

[श्री बड़े]

उसके बारे में मैंने पिछले साल भी कहा था और अब भी कहता हूं कि आपकी कपास के बारे में पालिसी गलत है । जिनिंग फैक्ट्रीज में जो काश्तकार कपास लाता है, उसकी प्राइस आपने बांध दी है । आपने अपनी रिपोर्ट में इसके बारे में लिखा है :

"Government announced on July 15, 1965, the cotton price policy for the 1965-66 cotton crop. In this season, the basic variety of cotton has been changed from Moglai Jarilla (Fine) 25|32" to Vidarbha| MP Virnar (Fine) 27|32" as the latter variety is not more widely grown and the production of the former variety had been progressively going down."

एक सौ रुपये पर कैंडी दी हुई है । हमारे राने साहब ने भी इसके बारे में कहा है । उनका निर्वाचन क्षेत्र मेरे निर्वाचन क्षेत्र के पास है । वहां की जो प्रब्लैम्ज हैं उनको हम जानते हैं । हमको पता है कि वहां के व्यापारियों ने काटन मार्किट को एक महीने तक बन्द करके रख दिया था । गाड़ियां पांच पांच सौ खड़ी थी लेकिन उन्होने कहा कि हम नहीं खरीदेगें । पता नहीं क्या बात थी कि उन्होंने मंडी को बन्द कर दिया था । पता नहीं कुछ चंदा देते है या व्हाइट कैंप्स लाल पगड़ी को छोड़ कर वह पहनने लग गए हैं लेकिन इतना निश्चित है कि वे कांग्रेस वाले नहीं हैं दूसरे है और उनकी नीति कांग्रेस की नोति नहीं है । उन्होंने अपने फायदे के लिए मार्किट को बन्द रखा । जो रेट बांधा जाता है उस पर वे खरीदने के लिए तैयार नहीं होते हैं । आपको चाहिये कि आप लोअर रेट भी बांधिये और हायर भी बांधिये ।

काटन टैक्सटाइल कमिश्नर जो हैं वह भी एक अजीब मूर्ति आपने निकाली है । बैठे बैठे आर्म चेयर से वे आदेश निकाल देते है कि इतनी बेल्ज इतनी प्रतिशत वेल्ज इंदौर को जानी चाहिये और इतनी खानदेश को जानी चाहिये । उनको परिस्थिति का पता नही होता है इस वजह से काश्तकार लोग बहुत नाराज है इसका नतीजा यह होता है कि जो जिनिंग फैक्ट्री वाले होते हैं वे उसी कीमत में लेते हैं जिस में उनका फायदा होता है ।

इसका नतीजा यह होता है कि काश्तकार को नुक्सान उठाना पड़ता है । आपने काटन की हायर प्राइस तो बांध दी हैं और कह दिया है कि इससे ज्यादा प्राइस पर कोई नहीं खरीद सकता है । इससे किसान को नुक्सान होता है लोअर प्राइस भी तो आप बांध दें ।

यह कहा गया है कि वर्ल्ड में हाइएस्ट प्राइस काटन की यहां है । यह ठीक हो सकता है लेकिन आपको देखना चाहिये कि काश्तकार को कितनी प्राइस मिलती है । उद्योगपतियों ने और दूसरे लोगों ने तो फायदा कर लिया है । कर्मचारियों ने भी अपनी तनख्वाह बढ़ा ली है । इस वास्ते मैं कहना चाहता हूं कि काश्तकार को ज्यादा क्यों न मिले ।

आपकी कठिनाई को मैं समझता हूं । कठिनाई यह है कि विश्वामित्र कहता है कि ऊपर जाओ और इंद्र कहता है कि नीचे आओ और आपकी त्रिशकु की स्थिति में पहुंच गये हैं

श्री मनुभाई शाह : कपड़ा सस्ता हो लेकिन रुई महंगी हो ये दोनों बातें कैसे साथ साथ चल सकती हैं ?

श्री बड़े : टैक्स भी बहुत से लग गए है इसको भी मैं मानता हूं । लेकिन आपको काश्तकार का तो ख्याल करना चाहिये ।

हैंडलूम बीवर्ज का टेलीग्राम आया था । उस में उन्होंने कहा है :

"While doing so, we as a foremost weavers' co-operative organisation in the country, profoundly interested in the well-being of thousands of handloom weavers, cannot but express our great disappointment at the recent levy of excise duty on cotton yarn of counts NF 22 to 28, increase in

duty on yarn of counts NF 29 and above and also on art-silk yarn."

यह जो हैंडलूम वीवर्स है उन के वास्ते 22 से 28 कांउट पर जो लेवी लगाई गई है उस से उन का एक तरह से मरण हो है । इस का कारण यह है जैसा कि उन्होने पिछले साल भी कहा था उन की यह बात नहीं मानी गई कि 29 काउंट्स के ऊपर टैक्स लिया जाना चाहिये । उन्हें यार्न नहीं मिलता और साथ में आपने उनके ऊपर लेवी भी लगा दी है । हैंडलूम का जो कपड़ा बनता है उसका एक्स्पोर्ट भी होता है । इसलिये उस पर टैक्स लगाना कहां तक ठीक है । मैं तो कहना चाहता हूं कि आप को फाइनेन्स मिनिस्ट्री के ऊपर अपना इंफ्लुएन्स डालना चाहिये कि 28 काउंट्स के ऊपर ही लेवी लगनी चाहिये ।

इस के बाद मैं शकर के बारे में कहना चाहता हूं । कल हमारे यहां बतलाया गया है कि कुल 3.9 लाख टन शुगर एक्स्पोर्ट होती है । उसकी एक्सपोर्ट जो आंकड़े हैं उनको देखने से पता चलता है कि उस शुगर की जो वैल्यू पैसों के रूप में आई है वह कम आई है । क्वान्टिटी उतनी ही एक्पोर्ट होती है लेकिन कीमत उस की घटती जा रही है । इसका कारण मैं यह समझता हूं कि सरकार ने यह तय किया है कि 12 लाख टन का बफर स्टाक रक्खा जाये ।

Shri Manubhai Shah: That is world price; it has nothing to do with that.

श्री बड़े : हमारे यहां जो शुगर 900रु० प्रति क्विन्टल बिकती है वह वहां पर 400 रु० प्रति क्विटल बिकती है । जिस को ब्लैक शुगर कहते हैं । आप जो 12 लाख टन का बफर स्टाक बनाना चाहते हैं उस के बजाय यदि आप शुगर को डिकंट्रोल करने की कोशिश करें तो उस से इंडस्ट्री वालों का भी फायदा होगा और गन्ना उगाने वाले जो लोग हैं उन का भी लाभ होगा जिस तरह से आप ने सीमेंन्ट के बारे में विचार किया है उसी तरह से आप को शुगर के बारे में विचार करना चाहिये । इस से किसान लोग उत्पादन बढ़ायेंगे और उस का एक्सस्पोर्ट भी हो सकेगा । आपने जो डाइवर्सिटी आफ आर्टिकल्स की है उस का भी एक्सपोर्ट बढ़ता जायेगा और जो आप ने 51000 करोड़ रु० की एक्सपोर्ट का टार्गेट चौथी योजना में रक्खा है वह भी सेक्सेसफुल हो सकेगा ।

श्री ओंकार लाल बेरवा : उपाध्यक्ष महोदय सदन में कोरम तो पूरा कर लिया जाये

उपाध्यक्ष महोदय : घंटी बज रही है । अब कोरम पूरा हो गया है । श्री श्रीनारायण दास अपना भाषण आरम्भ करे।

श्री श्रीनारायण दास (दरभंगा) : उपाध्यक्ष महोदय वाणिज्य मंत्रालय के अनुदान की मांग का समर्थन करते हुए प्रसन्नता होनी है । प्रसन्नता इस बात के लिये है कि इस विभाग के साथ संलग्न जितने विभाग हैं उनका काम बहुत अंश तक सन्तोषजनक कहा जा सकता है और खास कर हमारे माननीय मंत्री जहां अपने कार्य में सक्षम हैं वहां इस सदन में भी सदस्यों को अधिक से अधिक सन्तोष अपने कार्य से देते रहे हैं । इस बात के लिये भी खुशी है कि यह वाणिज्य विभाग अब कैबिनेट स्तर पर चला गया है और मेरा जहां तक खयाल है देश की समृद्धि को बढ़ाने के लिये यह विभाग उत्तरोत्तर अधिक से अधिक कार्य में योग देता रहेगा ।

जो हमारी अर्थ व्यवस्था है वह एक नाजुक परिस्थिति से गुजर रही है । पाकिस्तान और हिन्दुस्तान का जो युद्ध हुआ उससे भी हमारी आर्थिक व्यवस्था पर बहुत काफी असर पड़ा है । साथ ही साथ इस वर्ष वर्षा के अभाव में जो हमारा कृषि का उत्पादन था उसमें बड़ी कमी आ गई है । इस विभाग का सम्बन्ध आयात और निर्यात से है । आयात में जहां बढ़ती होती जा रही है विशेषकर वर्षा के अभाव के कारण अन्न का जो उत्पादन कम हुआ और अन्न का उत्पादन करने में भी विदेशी मुद्रा का कम खर्च नहीं होता है वहां हमारे देश में जो निर्यात के

[श्री श्रीनारायण दास]

सामान हैं और उनमें भी जो खेती से पैदा होने वाली चीजें हैं उनका कम स्थान नहीं है। वर्षा के ग्रभाव में जहां ग्रायात बढ़ाना पड़ा वहां निर्यात में भी कमी ग्रा गई। फिर भी ग्रभी इस वर्ष 1965 ई० में जो हमारा निर्यात हुग्रा है वह सिर्फ 2 करोड़ के लगभग कम है। मैं समझता हूं कि यह विभाग निर्यात बढ़ने का जो काम कर रहा है वह सन्तोषजनक कहा जा सकता है।

ग्रब समय ग्रा गया है जब हमें इस बात पर पूरी तरह से विचार करना पड़ेगा ग्रौर जहां तक मेरा खयाल है यह मंत्रालय इस पर विचार कर रहा है कि ग्रायात की मात्रा जितनी कमसे कम हो सके उतनी कम करनी चाहिये। उस ग्रायात को कम करने में देश को कुछ तकलफ भी उठानी होगी। यह बात सही है कि हमारे देश में जो उपभोग की चीजें चीजें हैं उनके दाम धीरे-धीरे बढ़ रहे हैं। इसका एक कारण यह भी है कि उनका ग्रायात नहीं होता है लेकिन जब देश विकास के काम में लगा हुग्रा है तब ग्रायात को करके कुछ तकलीफ उठानी हो पड़ेगी, इस दृष्टि से ग्रायात में कमी की जानी चाहिये। लेकिन साथ में ग्रायात में ग्रौर भी कमी करने की ग्रावश्यकता है।

जैसा ग्रभी मालूम पड़ा जब पाकिस्तान ग्रौर हिन्दुस्तान में संघर्ष हुग्रा उस समय हमारे बहुत से उद्योगों को धक्का लगा। चूंकि ग्रभी भी हमें ग्रपने देश के उद्योगों को बढ़ाने में बहुत बड़ी मात्रा में कच्चे माल की जरूरत है ग्रौर वह हम को दूसरे देशों से मंगाना पड़ता है ग्रौर हमारे देश में जो विदेशी मुद्रा है उसमें कमी ग्रा गई है इसलिये इस विभाग का यह भी काम होना चाहिये कि ऐसे ग्रान्दोलन किये जायें जिसमें हमारे देश में.......

श्री ग्रोंकर लाल बेरवा (कोटा): उपाध्यक्ष महोदय सदन में कोरम तो पूरा कर लिया जाये।

17.29 hrs.

[SHRI SHAM LAL SARAF *in the Chair*]

सभापति महोदय : घंटी बज रही है। ग्रब कोरम हो गया है। माननीय सदस्य ग्रपना भाषण ग्रारम्भ करें।

श्री श्रीनारायण दास : मैं कह रहा था कि ग्रायात में कमी इस प्रकार से की जा सकती है कि हमारे देश में उद्योग धन्धे चलाने के लिये बाहर से जो कच्चा माल मंगाना पड़ता है उसके सम्बन्ध में शीघ्र से शीघ्र इस बात का प्रयत्न होना चाहिये कि हमारे उद्योग बाहर के कच्चे माल के ऊपर निर्भर न रहें। मेरा खयाल है ग्रौर जैसा कि इस विभाग की ग्रोर से जो साहित्य दिया गया है उसमें दिया गया है विशेषकर हमारे माननीय मंत्री ने एक्सपोर्ट इम्पोर्ट ऐडवाइजरी कौंसिल में जो भाषण दिया है उसमें इस बात का जिक्र किया गया है कि उद्योगों में लगे हुए जो लोग हैं या जो संस्थायें हैं वह कच्चे माल का सब्स्टिट्यूट बनाने के लिये ग्रधिक से ग्रधिक प्रयत्न करें।

कि जो उद्योग में लगे हुए लोग हैं या जो सरकारी संस्थायें हैं वह कच्चे माल के सबस्टीट्यूट बनाने के लिए ग्रधिक से ग्रधिक प्रयत्न करें।

सभापति महोदय, एक दूसरी चीज जिसकी तरफ हमें ध्यान देना चाहिए वह है जो डेलीगेशन बाहर भेजे जाते हैं उनके सम्बन्ध में। मैं समझता हूं कि व्यापार को बढ़ाने के लिए बाहर डेलीगेशन भेजना या बाहर से डेलीगेशन मंगाना

आवश्यक होता है लेकिन इस बात का भी ख्याल रखा जाना चाहिए कि विदेशी मुद्रा जो हम खर्च करते हैं बाहर डेलीगेशन भेजने में उसके मुकाबिले में हर एक डेलीगेशन का काम क्या होता है और डेलीगेशन में जो लोग भेजे जाते हैं वह लोग किस हद् तक उस काम को सफलतापूर्वक कर सकते हैं इस बात की पूरी निगरानी रखनी चाहिए। ऐसा नहीं होना चाहिये कि विदेशी मुद्रा जो हमारे देश में इतनी महंगी है, बड़ी कठिनाई से हम विदेशी मुद्रा उपार्जन करते हैं, उस विदेशी मुद्रा का साधारणतः दूसरे देश के डेलीगेशन के नाम पर, सैर के नाम पर खर्च करना मुनासिब नहीं हैं। इस सम्बन्ध में यह भी करना जरूरी है कि हमारे बहुत से सरकारी विभाग से सम्बन्ध रखने वाले अफसर भी होते हैं गैर-अफसर भी होते हैं, वे भी अक्सर दूसरे देश में जाया करते हैं। उसमें विदेशी मुद्रा का अपव्यय होता है, तो ऐसी महंगी विदेशी मुद्रा का कम से कम खर्च हो, यह देखने की जरूरत है।

सभापति महोदय, यहां तक मैंने इस विभाग की प्रशंसा की। अब मैं एक शिकायत करना चाहता हूं। और वह यह है कि यद्यपि हमारे देश में कपड़े बनाने के कल दिन प्रति दिन बढ़ते चले जा रहे हैं और विज्ञान का प्रयोग भी होता जाता है, अनुसन्धान भी इस दिशा में बहुत होते हैं लेकिन क्या कारण है कि कपड़े का दाम दिन प्रति दिन अब भी बढ़ता ही चला जाता है? आम तौर से यह अपेक्षा की जाती है कि जैसे जैसे टेक्नालाजी में वृद्धि होगी और अनुसंधान होगा तो उत्पादन के जो साधन हैं वह बढ़िया से बढ़िया होंगे और उत्पादन में कम से कम खर्च होगा। हिन्दुस्तान की जनता बराबर इस बात की आशा करती जाती है कि अन्न और कपड़ा जो हमारे लिए बहुत जरूरी है और जिसके बिना कोई भी आदमी जिन्दा नहीं रह सकता वह सस्ता होगा। लेकिन अन्न भी दिन दिन महंगा होता जाता है और कपड़ा भी कुछ न कुछ चाहे मोटा कपड़ा हो चाहे महीन कपड़ा हो, दिन दिन महंगा होता जाता है। और इस बात की भी मुझे जानकारी है कि यह जो कपड़े का विभाग है उसमें टेक्सटाइल कमिश्नर का एक बड़ा भारी संगठन है जिसमें बहुत ज्यादा लोग काम करते हैं और इस टेक्सटाइल कमिश्नर का काम यह है कि कपड़े के व्यवसाय का विकास हो उसको वह देखे और उसमें कपड़े के व्यवसाय का नियंत्रण भी शामिल है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि यह जो टेक्सटाइल कमिश्नर का संगठन है यह किस हद् तक कपड़े के व्यवसाय का विकास करने के लिए काम करता है और किस हद् तक नियंत्रण का काम करता है। जहां तक मेरा ख्याल है विकास के काम में वह कम ध्यान देता है केवल नियंत्रण के काम में ज्यादा लगा रहता है। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि जब से टेक्सटाइल कमिश्नर के संगठन की स्थापना हुई तब से इसने कपड़े के विकास के काम में क्या क्या काम किया? अगर उसने ज्यादा ध्यान दिया होता कपड़े के व्यवसाय के विकास के काम पर तो मैं समझता हूं कि जरूर वैज्ञानिक अनुसन्धान के फलस्वरूप कपड़े के के दाम में कमी हो गई होती। लेकिन यह दाम दिन दिन बढ़ते जाते हैं।

साथ साथ मैं एक बात यह भी कहूंगा कि इस रिपोर्ट में मैंने एक बात पढ़ी है कि के० के० शाह के सभापतित्व में एक कमेटी बिठायी थी कि वह टेक्सटाइल कमिश्नर के संगठन के काम के बारे में समीक्षा करेगी। मैं समझता हूं कि इसकी

[श्री श्रीनारायण दास]

रिपोर्ट के नतीजे यह होंगे कि यह टेक्सटाइल कमिश्नर का संगठन कुछ ज्यादा समय इसके विकास के काम में लगायेगा। एक टेक्सटाइल कमेटी भी बनी थी तीन या चार साल पहले। तो एक तो टेक्सटाइल कमिश्नर का आर्गेनाइजेशन है और एक टेक्सटाइल कमेटी भी है उसके जिम्मे यह काम है......

श्री मनुभाई शाह : इंसपेक्शन।

श्री श्रीनारायण दास : टेक्सटाइल कमेटी की रिपोर्ट के पेज 97 पर लिखा हुआ है :

"The Textile Committee, a corporate body established by the Government of India under the Textile Committee Act 1963, continued to pursue its objectives during the year. Some of the main functions of the Committee are:

(a) to undertake, assist and encourage scientific, technological and economic research in textile industry and textile machinery"—

This is the first function. There are others also.

इसलिये मैं कहना चाहता था कि यह टैक्सटाइल कमिश्नर का आफिस है और टैक्सटाइल कमेटी है, इस तरह से कमेटियां तो बहुत बढ़ती जाती हैं लेकिन ऐसा कोई अनुसन्धान नहीं होता है कि जिसके फलस्वरूप कपड़े के दाम घटने पावे।

सभापति महोदय, जहां तक कि निर्यात का सवाल है अब तक करीब करीब 18 एक्सपोर्ट प्रोमोशन कौंसिलों की स्थापना हो चुकी है और अभी हाल में एक्सपोर्ट प्रोमोशन कौंसिल की वर्किंग की जांच के लिए कोई कमेटी बनी थी जिसने कोई रिपोर्ट भी दी है। सरकार शायद उसको मानने के लिए भी तैयार है। मैं इस बात का समर्थन करता हूं....(व्यवधान)

सभापति महोदय : आर्डर, आर्डर।

श्री श्रीनारायण दास : जहां तक मेरा ख्याल है यह एक्सपोर्ट प्रोमोशन की जो संख्या है यह एक कम्पनी की तरह काम करती है। मैं समझता हूं कि एक्सपोर्ट प्रोमोशन कौंसिल ने और दूसरी कौंसिलों ने भी काम किया होगा। उसके सम्बन्ध में एक कमेटी बनी थी इसकी जांच करने के लिए। उसकी रिपोर्ट मेरे सामने नहीं है। लेकिन मैं समझता हूं कि उस कमेटी की रिपोर्ट को जल्दी से जल्दी कार्यान्वित करने...

श्री मनुभाई शाह : पार्लियामेंट को डिस्ट्रीब्यूट किया गया है।

श्री श्रीनारायण दास : मैंने पढ़ा नहीं है।

इसलिए इस एक्सपोर्ट प्रोमोशन कौंसिल को एक ऊंचे स्तर पर लाकर के ऐसा मजबूत करना चाहिए ताकि हमारा निर्यात काफी तादाद में बढ़े। एक बात और कहना चाहता हूं। जो हमारे देश में ईकैफे की कान्फरेंस हो रही है उस में माननीय मंत्री जी ने जोर दिया है कि जो विकसित देश वाले हैं उन्हे विकास की ओर बढ़ने वाले विकासशील देशों की सहायता करनी चाहिए। मुझे इस बात की भी आशा है कि यूनाइटेड नेशंस के तत्वावधान में भी एक कान्फरेंस हो रही है जो अविकसित देश हैं उनके उद्योगधन्धों को बढ़ाने के लिए, तो जो यूनाइटेड नेशंस के तत्वावधान में कमेटी बनी है और जो कान्फरेंस होने जा रही है उसके फलस्वरूप जितने विकसित देश हैं जो तरक्की कर चुके हैं वह लोग अविकसित देशों को काफी सहायता पहुंचायेंगे।

सभापति महोदय, आपने घंटी तो बजा दी लेकिन मैं एक दूसरी बात की ओर ध्यान खींचना चाहता था ....

सभापति महोदय : अब आप कानक्लूड करिए।

श्री श्रीनारायण दास : मैं इस तरफ ध्यान खींचना चाहता था कि हमारे देश की आर्थिक और औद्योगिक जो दशा है उसमें हमें इस बात का ख्याल नहीं रखना चाहिए कि किस देश का क्या आदर्श है। अगर हमारे आदर्श भिन्न भी हैं किसी देश से लेकिन हमारा व्यापार उस देश से सम्पर्क रखने से बढ़ सकता है तो हमें बिना किसी आदर्श का ख्याल किये हुए कि किस देश की आइडियालाजी क्या है अपने व्यापार को बढ़ाना चाहिये। यह बात सही है कि दुनिया में आज प्रतियोगिता बहुत ज्यादा बढ़ गई है। लेकिन प्रतियोगिता का मुकाबिला करने के लिए हमें इस बात की आवश्यकता है कि हम अपने देश में सस्ते दर के माल तैयार करें ताकि दूसरे देशों में जब कि आज हमें विदेशी मुद्रा की अपने यहां अत्यन्त आवश्यकता है, अपने माल को सस्ते दामों पर भेज सकें और अपने निर्यात को बढ़ा सकें। इन शब्दों के साथ मैं इस विभाग की अनुदान की मांग का समर्थन करता हूं।

श्री मोहन स्वरूप (पीलीभीत) : सभापति महोदय, अभी मैं कामर्स की डिमांड पर गौर से वार्ता सुन रहा था। किसी भी देश की समृद्धिशालिता इन बातों पर निर्भर है कि उस देश की एकोनामी कितनी सुदृढ़ है चाहे वह एग्रीकल्चर एकोनामी हो चाहे इंडस्ट्रियल एकोनामी हो और दूसरी चीज यह कि वह जो चीज पैदा करता है और दूसरे देशों को भेजता है उसको भेजने से जो आय होती है जो मुनाफा होता है उससे कितना रुपया अर्जित करता है। इन्हीं दो बातों पर किसी देश की खुशहाली निर्भर होती है।

जहां तक पहली बात का सवाल है इस देश की एकोनामी काल उसमें यह सरकार बुरी तरह से विफल रही है और खास तौर से खेती के मामले में उन विफलताओं के कारण अपनी दुर्बलताएं बढ़ती जा रही हैं। और दूसरी बात कि जो पैदावार होती है इस देश में उसे दूसरे देशों में भेज कर क्या कमाते हैं

और उससे कितना रुपया आता है इस पर भी देश की खुशहाली निर्भर करती है। तो यह फिगर्स रिपोर्ट के पेज 9 पर दिये हुए हैं इनसे जाहिर है कि इम्पोर्ट 1382.7 करोड़ रुपये का 1965 में हुआ और 1964 में 1334.4 करोड़ रुपये का। इन्क्रीज जो हुआ है वह है 48.3। और एक्सपोर्ट इन्क्लूडिंग री-एक्सपोर्ट 807.5 करोड़ का 1965 में और 809.8 करोड़ का 1964 में हुआ। इस तरह से आप देखेंगे कि एक्सपोर्ट के मुकाबले में इम्पोर्ट ज्यादा हुआ है और एक्सपोर्ट कम हुआ है। दोनों सालों के इम्पोर्ट्स और एक्सपोर्ट की फिगर्स को अगर हम देखें तो पायेंगे कि जहां सन् 64 में वह 524.6 वहां 65 में 575.2 है। इससे जाहिर हो जाता है कि हम एक्सपोर्ट के मुकाबले में इम्पोर्ट ज्यादा कर रहे हैं। इससे हम को कोई लाभ नहीं पहुंच रहा है बल्कि दिनों दिन घाटा होता जा रहा है। इससे जाहिर है कि हम रुपया अर्जित नहीं कर रहे हैं और कामर्स से जो हम को लाभ होना चाहिए वह नहीं हो रहा है।

इस कामर्स मिनिस्टरी के दो काम हैं। एक तो डेवलपमेंट्स प्रमोशनल काम है और दूसरा रैगुलेटरी काम है। अब इस रैगुलेटरी काम में तीन चीजें आती हैं। एक एक्सपोर्ट इम्पोर्ट का काम दूसरे फौरवर्ड ट्रेडिंग और तीसरे मैट्रिक वेट्स एण्ड मेजर्स, ये इस मन्त्रालय के अन्तर्गत आते हैं। अब ऐक्सपोर्ट प्रमोशन का जहां तक सवाल है खुद रिपोर्ट में यह माना गया है। पेज 6 पर यह पैराग्राफ दिया हुआ है :—

> "The number of export organisations established in India is very much smaller than that of such bodies and organisations in many other countries."

उनकी संख्या बहुत कम है। केवल 18 इस तरीक़े की संस्थाएं हैं। ऐक्सपोर्ट प्रमोशन कौंसिल नाकाफ़ी है। मेरा सुझाव है कि इन की संख्या और ज्यादा बढ़ानी चाहिए। इनसे प्रोड्यूसर्स, ग्रोअर्स और एक्सपोर्टर्स इन तीनों

[श्री मोहन स्वरूप]

में तालमेल होता है। जितनी ही अधिक उनकी संख्या होगी उतना ही ऐक्सपोर्ट प्रमोशन में लाभ होगा ।

अभी एक कमेटी बैठाई गई थी । **रिपोर्ट ऑफ़ दी रेव्यु कमेटी ग्रोन एक्सपोर्ट प्रमोशन कौंसिल** सरकार के पास है। उसने कोई 106 सिफारिशें की हैं । मैं चाहता हूं कि सरकार उन सिफारिशों को कार्यान्वित करे और ऐसा करने से श्री मनुभाई शाह इस काम में ज्यादा बेहतरी पायेंगे । उस रैव्यु कमेटी की मुख्य सिफारिश यह है कि एक कमोडिटी बोर्ड सैट अप किया जाय मसलन टी प्लांटेशन के लिए काफ़ी, टी, रबड़ और शैलक के लिए तो कमोडिटी बोर्ड है उसी के साथ साथ मैं चाहता हूं कि उसी तरीक़े से हैंडलूम स्पाइसैज़ टुबैको, कैशु, माइका, हाइड्स, चमड़ा, वूल, आयरन और शुगर के लिए भी कमोडिटी बोर्ड हो ताकि लोग इससे लाभान्वित हो सकें ।

एक चीज यह है कि ऐक्चुअल यूजर्स को आज सामान मंगाने में बड़ी दिक्कत होती है । बहुत सारी फारमैलिटीज़ के पूरा होने में उन्हें काफ़ी कठिनाई पेश आती है और वह लाइसेंस ही नहीं मिलते हैं । लाइसेंस मिल भी जाय तो भी सामान मंगाने में ऐक्चुअल यूजर्स को बड़ी दिक्कत होती है । यह आवश्यक है कि सरकार का ध्यान उधर जाना चाहिए और वह चीजें उन्हें आसानी से मिलनी चाहिएं । ऐक्सपोर्ट के लिए भी अधिक सुविधाएं होनी चाहिएं। जो सुविधाएं इस वक्त उपलब्ध हैं वह पर्याप्त नहीं हैं । तरह तरह की रुकावटें हैं तरह तरह की दिक्कतें हैं । ऐक्सपोर्ट को बढ़ावा देने के लिए आवश्यक है कि और सुविधाएं प्रदान की जायें । अक्सर ऐसा देखा गया है कि स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन के स्तर से चाहे दूसरे तरीक़े से जो सामान भेजा जाता है वह अक्सर सबस्टैण्डर्ड होता है । पिछले दो-तीन वर्ष हुए रूस को यहां से 50,000 जोड़े जूते भेजे गये वह सबस्टैण्डर्ड पाये गये और हमें वापिस कर दिये गये । इसलिए विदेशों को जो हमारे यहां से सामान भेजा जाये उसको देखने के लिए जो मशीनरी हो वह अच्छी हो और देखभाल करके सामान भेजा जाय क्योंकि इस तरह से सबस्टैण्डर्ड माल होने से देश की प्रतिष्ठा को हानि होती है । सबस्टैण्डर्ड माल वहां निकलता है वापिस आता है तो इससे हमारे देश की प्रतिष्ठा को ठेस लगती है । इसलिए मेरा निवेदन है कि जो भी सामान देश से बाहर भेजा जाय उस की देखभाल में ज्यादा जागरूक रहने की आवश्यकता है । इण्डस्ट्रीज़ को बढ़ावा देने के लिए भी प्रयत्न किया जाना चाहिए क्योंकि जब चीजें पैदा ही नहीं होंगी तो बाहर जायेंगी क्या ? इसलिए इण्डस्ट्रीज़ को बढ़ावा देने के लिए ज्यादा सुविधाएं व प्रोत्साहन मिलना चाहिए । ऐक्सपोर्ट लाइसेंसेज़ में सरकार को ज्यादा लिबरल होना चाहिए ।

आज देश में कंज्यूमर्स गुड्स के उत्पादन को भी बढ़ाने की आवश्यकता है । उन्हें दूसरे देशों से हमें मंगाना पड़ता है और यहां के लोग बहुत सी चीज़ों के लिए तरसते हैं । उसके कारण परेशानी होती है और स्मगलिंग की नौबत आती है । मेरा निवेदन है कि कंज्यूमर्स गुड्स और आवश्यक सामान जो कि हमारे देश में नहीं पहुंच रहे हैं उन को भी हम देश में उपलब्ध करने के लिए हमको ज़रूरी क़दम उठाने चाहियें । उनके इम्पर्ट की सुविधा हो । एक सब से बड़ी चीज जो हमारे यहां से बाहर भेजी जाती है वह आयरन ओर है लेकिन अब वैस्ट अफ्रीका के देश आयरन ओर के मामले में आगे आ रहे हैं इसलिए हमें क्षति पहुंचेगी । उनसे कम्पीटीशन पड़ जायेगा । चूंकि हम इटली को और दूसरे देशों को आयरन ओर भेजते हैं इसलिए हम को ठेस लगेगी । उस ओर ध्यान देना चाहिए और इस कम्पीटीशन का मुकाबला करने के लिए हम को जागरूक रहना चाहिए ।

यह बताया गया है कि शुगर जो हमने भेजी है इस साल उसमें पिछले साल के मुकाबले में 60 से 70 करोड़ रुपये का घाटा हो गया है क्योंकि इंटरनेशनल मार्केट प्राइसेज़ में काफ़ी फर्क है। इसलिए हम को 70–80 करोड़ रुपये का घाटा शुगर में हुआ है हालांकि शुगर के ऐक्सपोर्ट की तादाद करीब करीब एक ही रही है। पिछले साल भी शुगर भेजी गई थी 269 थाउजैंड मैट्रिक टन और इस साल भी 269 थाउजैंड मैट्रिक टन शुगर भेजी गई है और पिछले साल जहां हमें 19 करोड़ रुपये मिले थे वहां इस साल 12 करोड़ रुपये ही मिले हैं।

मेरा ख्याल है कि एग्रीकल्चर के क्षेत्र में हम को ज्यादा ध्यान देना चाहिए क्योंकि कम से कम 75 से 80 प्रतिशत चीजें ऐसी हैं जो कि खेतों से पैदा होती हैं, बागों से पैदा होती हैं और उन को हम बाहर भेजते हैं चाहे वह जूट हो, चाहे वह चाय हो, चाहे काफ़ी हो, 75 से 80 प्रतिशत ऐसी चीजें हैं जो कि खेतों और बागानों से पैदा होती हैं इसलिए मेरा निवेदन है कि उन को सुरक्षित रखने के लिये और उनको उन्नतिशील बनाने की तरफ़ भी हमारा ध्यान जाना चाहिए।

अभी बहुत सी चीजें हैं जिनकी कि खपत साउथ ईस्ट एशिया, अफ्रीका और मिडिल ईस्ट में काफ़ी है। उनकी दूसरे देशों में काफ़ी खपत है मसलन हैंडलूम का सामान है, बाल व विग, डीजल इंजन, सुइंग मशीन्स, जूट गुड्स, इलेक्ट्रिक फैंस, वायर एण्ड केबिल्स इस तरह की एक बहुत लम्बी लिस्ट है, ऐसी और बहुत सी चीजें हैं जिनकी कि दूसरे देशों में बड़ी खपत है। उस तरफ़ भी हमारा ध्यान जाना चाहिए कि हमारी उन चीजों की खपत साउथ ईस्ट एशिया, अफ्रीका और मिडिल ईस्ट में हो सके।

अभी इस रिपोर्ट में भी जिक्र किया गया है कि चीन और पाकिस्तान से कम्पीटीशन हमारा बढ़ता आ रहा है। बहुत सी चीजें ऐसी हैं जो कि पाकिस्तान और चीन में बन रही हैं और हम भी भेजते हैं विदेशों में और दूसरे देश भी सामान भेजते हैं तो इससे एक कम्पीटीशन बढ़ गया है उस तरफ़ भी हमारा ध्यान जाना चाहिए। जरूरत इस बात की है कि इस कम्पीटीशन के होते हुए हम अपनी चीजों को सस्ते ढंग से दूसरे देशों में भेज सकें और फ़ायदा उठा सकें ताकि इस कम्पीटीशन का जो कि हमें फेस करना पड़ रहा है उसका हमारे ऊपर प्रतिकूल असर न पड़ सके। उस तरफ़ हमारा ध्यान जाना चाहिए।

इस रिपोर्ट में रुपये के डीवैलुएशन के बारे में जो कहा गया है मैं अक्षरशः उससे सहमत हूं। मैं सरकार की इस रिपोर्ट से सहमत हूं कि हमारे रुपये का डीवैलुएशन नहीं होना चाहिए। उससे फौरन एक्सचेंज में हम को घाटा होगा और बहुत सी चीजें ऐसी हैं जो कि हमको करनी पड़ेंगी। हमें बहुत से टैक्स लगाने पड़ेंगे और लैवी लगानी पड़ेगी जो कि दूसरे देश शायद पसन्द न करें। इसलिए यह रुपये की डीवैलुएशन करना यह कोई अच्छी बात नहीं है और उस तरफ़ कतई ध्यान नहीं देना चाहिए।

हमारे चौथे प्लान में 5 हजार 1 सौ करोड़ रुपये का लक्ष्य निर्धारित किया गया है अर्थात् इतनी ट्रेड हमारे चौथे प्लान में हो जानी चाहिए लेकिन यह कोई आसान काम नहीं है और इस तरफ़ जब तक पूरी तौर से तवज्जह नहीं होगी, पूरे तौर से इस तरफ़ ध्यान नहीं दिया जाएगा, इसको प्रमोट करने के लिए और इसको आगे बढ़ाने के लिए जब तक ध्यान नहीं दिया जायेगा तब तक इस लक्ष्य की पूर्ति नहीं हो सकेगी। लक्ष्य बनाना एक अच्छी बात है, ऊंची बात सोचना एक अच्छी बात है लेकिन लक्ष्यों की पूर्ति होना भी तो आवश्यक है और अगर लक्ष्यों की पूर्ति न हो तो किसी लक्ष्य को बनाना एक बेकार सी बात है।

अब मैं कुछ इम्पोर्ट की तरफ़ आता हूं। इम्पोर्ट के मुताल्लिक़ बताया गया कि 1383

[श्री मोहन स्वरूप]

करोड़ रुपये का इम्पोर्ट सन् 1965 में हुआ जो कि सन् 64 के मुकाबले में 48 करोड़ ज्यादा रहा । इसी तरीक़े से फूडग्रेंस में भी 290 करोड़ रुपये का मंगाया गया है जो कि सन् 64 के मुकाबले में 24 करोड़ ज्यादा था । फर्टिलाइजर और रा जूट का भी यही हाल रहा और वह भी इस साल का पिछले सालों की अपेक्षा ज्यादा है । आयरन एण्ड स्टील का जो इम्पोर्ट किया है वह भी पिछले वर्षों से 105 करोड़ ज्यादा है । मशीनरी की इम्पोर्ट 419 करोड़ रुपये की हुई है । इस तरह तमाम चीज़ों की इम्पोर्ट दिनों-दिन बढ़ रही है, जिसकी वजह से फ़ारेन एक्सचेंज का बहुत सा रुपया बाहर के मुल्कों में चला जाता है । मेरा निवेदन है कि इस इम्पोर्ट को रोकने के लिए बहुत सी चीज़ें हमारे देश में ही बनाई जायें, ताकि इम्पोर्ट को कम से कम किया जा सके ।

मिसाल के तौर पर फ़र्टलाइज़र की मांग दिनों दिन बढ़ती जा रही है, क्योंकि किसानों को खेती के नये नये टैकनीक मालूम हो रहे हैं और वे उनको अपना रहे हैं । उन टैक्नीक्स के तहत फर्टलाजर का ज्यादा से या ज्यादा इस्तैमाल आवश्यक है । इस लिए यह जरूरी है कि हम अपने देश में फर्टलाइजर की फ़ैक्ट-रीज़ बनायें । बाहर से चीजें मंगाने में हम जो करोड़ों रुपये खर्च करते हैं, उसमें कमी होनी चाहिए । ऐसा करने पर ही हम व्यापार को बढ़ा सकेंगे ।

मैं चाहता हूं कि ट्रेड को बढ़ावा देने के लिए जो बहुत से साधन उपलब्ध हैं, जैसे अख़बार और रेडियो, उन को अपनाना चाहिए, ताकि गांवों के लोग, जो शहरों से दूर-दूर दराज जगहों में रहते हैं, यह जान सकें कि विभिन्न चीजों के बारे में क्या स्थिति है ।

जहां तक टैरिफ़ कमीशन का सम्बन्ध है, मैं कहना चाहता हूं कि उसकी सिफ़ारिशात को कार्यान्वित नहीं किया जाता है ।

सभापति महोदय : माननीय सदस्य दो मिनट में अपना भाषण खत्म करें ।

श्री मोहन स्वरूप : दो मिनट में मैं ख़त्म नहीं कर पाऊंगा । मैं तीन चार मिनट में ख़त्म कर दूंगा ।

सभापति महोदय : नहीं, आप दो मिनट में ख़त्म कर दें ।

श्री मोहन स्वरूप : टैरिफ का मतलब यह होता है कि हमारे देश में जो प्रगतिशील इण्डस्ट्रीज़ हैं, उन को प्रोटेक्शन दिया जाये, लेकिन मेरा ख़याल है कि टैरिफ़ कमीशन की रिपोर्ट को अच्छे तरीके से इम्पलीमेंट नहीं किया जाता है । इसलिए इस दिशा में हम को जागरूक होना चाहिए ।

मैट्रिक वेट्स एण्ड मेजर्ज़ को लागू करने से बड़ा कनफ्यूजन हो गया है । मैं समझता हूं कि गांव हों या शहर, बहुत से लोग मैट्रिक वेट्स एण्ड मेजर्ज को नहीं जानते हैं । आम तौर पर दुकानदार जो दे दे, वह हम ले लेते हैं । गांवों के बाज़ारों और देहाती क्षेत्रों में दोनों बाट चल रहे हैं—मैट्रिक वेट्स भी चल रहे हैं और पुराने बाट भी चल रहे हैं । इस लिए मन्त्री महोदय से मेरा अनुरोध है कि मैट्रिक प्रणाली को अच्छे तरीके से लागू करने के लिए सक्रिय कदम उठाने चाहिएं और जो पुराने बाट चल रहे हैं, उन को एक दम ख़त्म करना चाहिए, वर्ना यह कनफ्यूजन बना रहेगा और मुनाफ़ाख़ोरी की प्रवृत्ति चलती रहेगी ।

17.53 hrs.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

स्टेट ट्रेडिंग कार्पोरेशन का काम और अच्छे ढग से होना चाहिए, जो कि इस वक्त ठीक तरीके से नहीं हो रहा है । मसलन सीमेंट का मामला है । सीमेंट को डीकंट्रोल कर दिया गया, जो कि एक अच्छी बात थी । लेकिन उसकी वजह से हमारे सामने एक

बहुत बड़ी मुसीबत आ गई है । गांवों और शहरों, दोनों में ब्लैक मार्केटिंग और ज्यादा बढ़ गई है । जब सीमेंट का कण्ट्रोल था, तो लोगों को परमिट मिल जाया करता था, लेकिन आज दिक्कत यह है कि अगर कोई कनज्यूमर सीमेंट के लिए दुकानदार के पास जाये, तो कतई सीमेंट नहीं मिलता है । दुकानदार सीमेंट को चोरी से बेच देते हैं । यू० पी० में इस सिलसिले में बड़ी दिक्कत है । सीमेंट की दिक्कत पहले भी थी, जो कि अब और बढ़ गई है और भ्रष्टाचार भी और बढ़ गया है । सरकार का ध्यान इस तरफ़ जाना चाहिए और स्टेट ट्रेडिंग कार्पोरेशन को इस सिलसिले में कोई अच्छा तरीका अपनाना चाहिए, जिससे सीमेंट की दिक्कत हल हो सके और भ्रष्टाचार भी मिटाया जा सके ।

कांडला में फ्री पोर्ट की व्यवस्था की गई है । मैं चाहता हूं कि ईस्ट्रन कोस्ट पर भी एक फ्री पोर्ट की व्यवस्था हो ताकि ट्रेड को बढ़ावा मिले । दुनिया के तमाम देशों में फ्री ट्रेड को बढ़ावा दिया जाता है और बहुत सी पोर्ट्स में सामान विदाउट कस्टम मिलता है । इसी तरह हमारे देश में भी फ्री ट्रेड को बढ़ावा मिलना चाहिए ।

श्री शिव नारायण (बांसी) : अध्यक्ष महोदय, मैं आप का बड़ा अनुगृहीत हूं कि आप ने मुझे बोलने का अवसर दिया ।

आज चार बरस का ज़माना गुज़र गया, लेकिन मैं कभी अर्थ-व्यवस्था पर नहीं बोला । इस बरस मेरा ध्यान इस तरफ़ इसलिए गया है कि इस साल हमारे जो यंग कैबिनेट मिनिस्टर आये हैं उन की योग्यता को देख कर मेरी तबियत उधर रजूअ हुई ।

श्री त्यागी (देहरादून) : माननीय सदस्य आशिक हो गए ?

श्री शिव नारायण : मैं वह भाषा इस्तेमाल नहीं करूंगा जो उधर से श्री लिमये इस्तेमाल करते हैं ।

सरकार को कामर्स के क्षेत्र में लगातार इस बरस तक 600 करोड़ रुपये की इनकम होती रही लेकिन अब वह बढ़ कर 825 करोड़ रुपये हो गई है और वह दिनों-दिन बढ़ती जा रही है । कमिंग इवेन्ट्स कास्ट देयर शैडोज़ बिफ़ोर । आज एक शाइनिंग फ़िगर इस मिनिस्ट्री का चार्ज लिये हुए है । हम को उम्मीद है कि श्री मनुभाई शाह और उन की पूरी मिनिस्ट्री इस मुल्क की ग़रीबी को दूर करने में सहायक होगी । मैं अधिकारियों से भी कहना चाहता हूं कि वे इस में सहयोग करें ।

मैं एक किसान हूं और गांव का रहने वाला हूं । मैं खेतों की तरफ़ ज्यादा एटेन्शन देता हूं और मैं इस सरकार और कामर्स मिनिस्टर की एटेन्शन भी उस तरफ़ डाइवर्ट करना चाहता हूं । आज हम को क्या चाहिए ? आज दुनिया में खेती के सम्बन्ध में जो इन्वेन्शन हो रहे हैं हमें उन को किसानों तक पहुंचाना चाहिए । ट्रैक्टर वगैरह छोटे छोटे आलात कम दाम पर किसानों तक पहुंचाये जाने चाहिएं ।

सरकार को यह सोचना चाहिए कि हम उस के एलची हैं जो नीचे से खबर ले कर उस के पास पहुंचाते हैं । सरकार को हमारी बात पर अमल करना चाहिए । जो साहब लोग उधर बैठे हुए हैं, वे सरकार को काग़ज़ों पर रिपोर्ट देते हैं, जब कि हम दिल से बोलते हैं ईमानदारी की बात कहते हैं और सरकार को रीयल पिक्चर देते हैं कि आज हमारे कंट्री को किस चीज़ की डिमांड है । हम बोल ले कर भीख मांगते हैं । शर्म से हमारी नाक कटती है । "मेरी नाक कटी तो कटी पर अपनी नाक बचा लेना" यह शूर्पणखा ने रावण को कहा था । रावण इतना पंडित और विद्वान था ।

अध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य अब बैठ जायें । अब राम की कहानी हम कल सुनेंगे ।

श्रीमती तारकेश्वरी सिन्हा (बाढ़) : अध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य ने शूर्पणखा तो अपने आप को बना लिया—वह रावण किस को बना रहे हैं ?

अध्यक्ष महोदय : जो उन के नजदीक बैठा हो ।

17.57 hrs.

RAID ON ASTROLOGER'S HOUSE IN DELHI*

Mr. Speaker: The House will now take up the Half-an-hour Discussion. Before that the Minister wanted to make a statement.

श्री मधु लिमये (मुंगेर) : अध्यक्ष महोदय क्या बाद में यह बयान नहीं हो सकता है ?

अध्यक्ष महोदय : चूंकि हाफ़-एन आवर डिस्कशन इस बारे में होना है इसलिए बयान पहले होना चाहिए ।

The Minister of Parliamentary Affairs and Communications (Shri Satya Narayan Sinha): Mr. Speaker, Sir, with regard to the subject matter of the half-an-hour discussion I had promised that Government will make some statement. In pursuance of that, with your permission, I am going to make that statement. The Home Minister has written to the Speaker and, earlier, to the Prime Minister, in connection with the subject matter of the half-an-hour discussion which we are taking up immediately. The Home Minister has categorically dealt with all the points raised in the various statements made by some hon. Members and has specifically stated that:

(i) He never interfered with the execution of the duties of the Enforcement Branch officers in the case against the firm of Shri Chamanlal.

(ii) There is no truth whatsoever in the specific allegation that he used his official position to have the case against Shri Chamanlal suppressed.

(iii) He never asked any favour to be shown to any one.

(iv) He never suggested to the Finance Minister that any concession should be given in any particular case or that full justice should not be meted out in any case coming up for his decision.

(v) He had nothing to do with the circumstances which led to the resignation of Shri T. T. Krishnamachari. The resignation of Shri T. T. Krishnamachari arose out of a memorandum submitted to the President by some Members of Parliament. He had no concern whatsoever with the memorandum nor is there any truth in the allegation that it was he who instigated persons affected by Shri T. T. Krishnamachari's financial measures to bring forward a memorandum against him.

That is all what I have to say.

Shri Sezhiyan (Perambalur): The Leader of the House has read a letter written by the Home Minister, Shri Nanda. Sir, I want it to be laid on the Table of the House.

18 hrs.

Mr. Speaker: All right.

श्री मधु लिमये : अध्यक्ष महोदय, यह चर्चा काफ़ी रहस्यमय बन गई है . . .

अध्यक्ष महोदय : मैंने अर्ज करनी है कि इस वक्त आधा घंटा है इस समय मेरे

---

*Half-An-Hour Discussion.