

Demand No. XXXVII Pensions for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND No. XLIII—CAPITAL OUTLAY AND PUBLIC HEALTH

"That a sum of Rs. 19,60,020 be granted to the President out of the Consolidated Fund of the State of Kerala to make good an excess on the grant in respect of Demand No. XLII Capital Outlay on Public Health for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND No. XLVI—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION

"That a sum of Rs. 1,07,59,877 be granted to the President out of the Consolidated Fund of the State of Kerala to make good an excess on the grant in respect of Demand No. XLVI Capital Outlay on Irrigation for the year ended the 31st day of March, 1964."

13.36 hours.

DEMANDS* FOR SUPPLEMENTARY GRANTS (GENERAL), 1966-67

and

DEMANDS FOR EXCESS GRANTS (GENERAL), 1963-64

Mr. Deputy-Speaker: The House will now take up discussion and voting on the Supplementary Demands for Grants in respect of the Budget (General) for 1966-67 and the Demands for Excess Grants in respect of the Budget (General) for 1963-64. Both these sets of Demands will be taken up together.

- (i) *Demands for Supplementary Grants (General) for 1966-67*

DEMAND No. 2.—FOREIGN TRADE

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 24,00,00,000 be granted to the President to defray

the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 2 Foreign Trade".

DEMAND No. 16.—EXTERNAL AFFAIRS

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 67,00,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 16 External Affairs."

DEMAND No. 41—MINISTRY OF HEALTH AND FAMILY PLANNING

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 5,60,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 41 Ministry of Health and Family Planning."

DEMAND No. 52—DELHI

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 5,00,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 52 Delhi."

DEMAND No. 52-A—CHANDIGARH

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 1,67,25,000 be

*Moved with the recommendation of the President.

granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 52-A Chandigarh."

DEMAND NO. 53—ANDAMAN AND NICOBAR ISLANDS

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 24,25,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 53 Andaman and Nicobar Islands."

DEMAND NO. 72—LABOUR AND EMPLOYMENT

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 1,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 72 Labour and Employment."

DEMAND NO. 84—SUPPLIES AND DISPOSALS

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 43,19,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 84 Supplies and Disposals."

DEMAND NO. 99—ATOMIC ENERGY RESEARCH

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 43,00,000 be

granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 99 Atomic Energy Research."

DEMAND NO. 110—OTHER REVENUE EXPENDITURE OF LOK SABHA

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 25,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 110 Other Revenue Expenditure of Lok Sabha."

DEMAND NO. 117—CAPITAL OUTLAY ON CURRENCY AND COINAGE

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 2,54,65,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 117 Capital Outlay on Currency and Coinage."

DEMAND NO. 119—CAPITAL OUTLAY ON KOLAR GOLD MINES

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 28,47,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 119, Capital Outlay on Kolar Gold Mines."

DEMAND NO. 123—LOANS AND ADVANCES BY THE CENTRAL GOVERNMENT

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 1,07,00,00,000 be

granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 123 Loans and Advances by the Central Government."

DEMAND NO. 125—PURCHASE OF FOOD-GRAINS

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 2,09,56,00,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 125 Purchase of Foodgrains."

DEMAND NO. 126—OTHER CAPITAL OUTLAY OF THE MINISTRY OF FOOD, AGRICULTURE, COMMUNITY DEVELOPMENT AND COOPERATION

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 1,00,89,88,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 126 Other Capital Outlay of the Ministry of Food, Agriculture, Community Development and Co-operation."

DEMAND NO. 128—CAPITAL OUTLAY OF THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 1,26,88,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 128 Capital Outlay of the Ministry of Home Affairs."

DEMAND NO. 129—CAPITAL OUTLAY OF THE MINISTRY OF INDUSTRY

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 1,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 129 Capital Outlay of the Ministry of Industry."

DEMAND NO. 133—OTHER CAPITAL OUTLAY OF THE MINISTRY OF IRRIGATION AND POWER

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 4,43,41,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 133 Other Capital Outlay of the Ministry of Irrigation and Power."

DEMAND NO. 144—CAPITAL OUTLAY OF THE DEPARTMENT OF ATOMIC ENERGY

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a supplementary sum not exceeding Rs. 5,00,00,000 be granted to the President to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1967, in respect of Demand No. 144 Capital Outlay of the Department of Atomic Energy."

(ii) *Demands for Excess Grants (General) for 1963-64*

DEMAND NO. 4—COMMERCIAL INTELLIGENCE AND STATISTICS

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 1,86,390 be granted to the President to make

good an excess on the grant in respect of Demand No. 4—Commercial Intelligence and Statistics for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 6—MINISTRY OF COMMUNITY DEVELOPMENT AND CO-OPERATION

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 45,814 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 6—Ministry of Community Development and Co-operation for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 7—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, NATIONAL EXTENSION SERVICE AND CO-OPERATION

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 1,22,690 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 7—Community Development Projects, National Extension Service and Co-operation for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 9—DEFENCE SERVICE—EFFECTIVE

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 4,44,24,363 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 9—Defence Service—Effective for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 21—DADRA AND NAGAR HAVELI AREA

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 4,253 be granted to the President to make

good an excess on the grant in respect of Demand No. 21—Dadra and Nagar Haveli Area for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 26—UNION EXCISE DUTIES

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 13,00,578 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 26—Union Excise Duties for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 28—STAMPS

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 5,48,807 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 28—Stamps for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 37—PLANNING COMMISSION

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 28,124 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 37—Planning Commission for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 42—AGRICULTURE

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 10,93,725 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 42—Agriculture for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND No. 72—CHIEF INSPECTOR OF
MINES

DEMAND No. 93—COMMUNICATIONS
(INCLUDING NATIONAL HIGHWAYS)

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 1,985 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 72—Chief Inspector of Mines for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND No. 80—OTHER REVENUE EXPENDITURE OF THE MINISTRY OF MINES AND FUEL

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 1,02,26,244 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 80—Other Revenue Expenditure of the Ministry of Mines and Fuel, for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND No. 82—ARCHAEOLOGY

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 58,271 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 82—Archaeology for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND No. 92—CENTRAL ROAD FUND

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 2,69,449 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 92—Central Road Fund for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND No. 96—AVIATION

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved.

"That a sum of Rs. 48,32,006 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 96—Aviation for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND No. 97—OVERSEAS COMMUNICATIONS SERVICE

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 31,457 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 97—Overseas Communications Service for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND No. 102—PUBLIC WORKS

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 66,66,188 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 102—Public Works for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 124—OTHER CAPITAL OUTLAY OF THE MINISTRY OF FINANCE

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 9,344 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 124—Other Capital Outlay of the Ministry of Finance for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 139—CAPITAL OUTLAY ON ROADS

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 70,17,185 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 139—Capital Outlay on Roads for the year ended the 31st day of March, 1964."

DEMAND NO. 145—DELHI CAPITAL OUTLAY

Mr. Deputy-Speaker: Motion moved:

"That a sum of Rs. 12,74,701 be granted to the President to make good an excess on the grant in respect of Demand No. 145—Delhi Capital Outlay for the year ended the 31st day of March, 1964."

श्री सिद्धेश्वर प्रसाद (नालंदा) : उपाध्यक्ष महोदय, सरकार ने इस सदन के सामने जो अनुपूर्वक मांगें पेश की हैं, मैं उन का पूर्णतया समर्थन करता हूँ।

इस समय हमारे देश में शान्ति और व्यवस्था की जो समस्या उत्पन्न हो गई है मेरा खयाल है कि सरकार का ध्यान उस और विशेष पर से जायेगा। इस सदन में श्री मान-नोय सदस्यों ने शान्ति और व्यवस्था की वर्तमान

स्थिति के विषय में गहरी चिन्ता व्यक्त की और सदन के बाहर भी यह भाषा का उत्पन्न हो गई है कि इस समय देश में जो घटनाएँ घट रही हैं, रेलवे लाइनों उखाड़ी जा रही हैं, स्टेशन जलाए जा रहे हैं और सरकारी भवनों को नक्सान पड़ुं चाया जा रहा है, जो अव्यवस्था उत्पन्न हो गई है, उन के कारण देश में जो वातावरण बन गया है, क्या उस में यह सम्भव हो सकेगा कि हम यहां पर निर्माण का कोई काम कर सकें—निर्माण की बात तो दूर है, क्या यह भी सम्भव हो सकेगा कि हम अपने देश में नागरिकों को सुरक्षा दे सकें और यहां पर सामान्य जीवन चल सके। यह एक बुनियादी सवाल है, मौकिक प्रश्न है, जिस पर केवल सरकारी दल अर्थात् कांग्रेस दल को ही नहीं, बल्कि विरोधी दलों को भी गम्भीरतापूर्वक विचार करना चाहिए।

जब हम देश में स्वतंत्रता की प्राप्ति के लिए संघर्ष हो रहा था, तो उस समय हम लोगों ने यह उम्मीद की थी कि स्वतंत्रता-प्राप्ति के बाद जो वातावरण और स्थिति उत्पन्न होगी, उस में हम इस देश की गरीबी, अशिक्षा, पिछड़ेपन और दूसरी कमजोरियों तथा वृत्तियों को दूर करने में सफल हो सकेंगे, स्वतंत्रता अपने आप में कोई लक्ष्य नहीं है, बल्कि वह एक महत्तर लक्ष्य की प्राप्ति का साधन है। लेकिन यह बड़े अफसोस की बात है कि स्वतंत्रता-प्राप्ति के कुछ ही दिनों बाद हम में अनेक कारणों से इतना असंतोष उत्पन्न हो गया कि हम अपने मूल लक्ष्यों को भूल गए और छोटी छोटी बातों में उलझ गए—इतना उलझ गए कि अब हमें अपना महत्तर लक्ष्य, व्यापक लक्ष्य, दिखाई नहीं पड़ता है।

स्वराज्य की प्राप्ति के लिए हमें जितना बड़ा संघर्ष करना पड़ा, जितना कष्ट उठाना पड़ा, शायद स्वतंत्रता की रक्षा के लिए और देश के नव-निर्माण के लिए उस से भी बड़े प्रयत्न की और कष्ट सहने की आवश्यकता है। स्वतंत्रता-संप्राप्त के दिनों में हम ने

[श्री सिद्धेश्वर प्रसाद]

जितनी सहिष्णुता और दूरदर्शिता से काम लिया, मैं समझता हूँ कि इस समय हम को उस से अधिक कष्ट सहने, उससे अधिक सहनशीलता, धैर्य, संयम और सहिष्णुता से काम लेने और उस से अधिक प्रयत्न करने की जरूरत है। यह बड़े दुख की बात है कि इस समय देश में जो वातावरण उत्पन्न होता जा रहा है, उस की वजह से शायद न केवल हम अपने लक्ष्य को भूलते जा रहे हैं, न केवल ऐसा मालूम होता है कि हम गुमराह हो रहे हैं, बल्कि सरकार की तरफ से देश में शान्ति और व्यवस्था बनाए रखने के लिए जो प्रयत्न किया जाता है, उस को एक दलीय प्रश्न मान कर विरोधी दलों या कुछ असंतुष्ट व्यक्तियों की ओर से उस में तरह तरह की बाधाएँ उत्पन्न करने की कोशिश की जाती है।

उदाहरण के लिए विद्यार्थियों की जो शिक्षा सम्बन्धी समस्याएँ हैं, उन के समाधान का हम प्रयत्न नहीं करते हैं। जो शिक्षा का स्तर गिरता जा रहा है, या शिक्षकों, विद्यार्थियों के पाठ्य-ग्रन्थों और विश्वविद्यालयों आदि की जो समस्याएँ हैं, हम उन की ओर विद्यार्थियों का ध्यान आकर्षित नहीं करते हैं, बल्कि अपने राजनीतिक उद्देश्यों की पूर्ति के लिए विद्यार्थियों को भड़काने की कोशिश करते हैं और बार-बार यह कह कर विद्यार्थियों को उभाड़ने की कोशिश करते हैं कि अगर विद्यार्थी हमारी राष्ट्रीय समस्याओं को हल करने में अपना हाथ बंटाते हैं, तो यह कोई अनुचित बात नहीं है।

यह ठीक है कि स्वतंत्रता संग्राम के दिनों में महात्मा गांधी ने असहयोग का आन्दोलन शुरू किया था और अंग्रेजी पद्धति की शिक्षण-संस्थाओं के साथ असहयोग किया था। वर्तमान परिस्थिति में अगर एक निश्चित उद्देश्य की पूर्ति और आदर्श की प्राप्ति के लिए हम इस ओर बढ़ते हैं, तो यह प्रसन्नता की बात होगी। लेकिन हमारे

सामने कोई आदर्श न हो, कोई लक्ष्य न हो, हम क्या चाहते हैं, यह भी अगर हमारे सामने स्पष्ट न हो और हम ऐसा वातावरण पैदा करें, शान्ति और कानून को तोड़ कर ऐसी स्थिति पैदा करें जिसमें सामान्य नागरिक का जीवन नहीं चल सके, मारा कारोबार ठप हो जाये, रेलगाड़ियाँ नहीं चल सकें, टेलीफोन के तार तोड़े जायें, बिजली के तार तोड़े जायें और नागरिकों के जानमाल की सुरक्षा की भी स्थिति न हो तो यह स्थिति अत्यन्त असहनीय हो जाती है, दुखकर हो जाती है और इससे हमारे वास्तविक लक्ष्य की पूर्ति में बाधा पड़ती है।

अभी 7 तारीख को विल्ली में जो घटना घटी उदाहरण के तौर पर मैं उस का उल्लेख करना चाहूँगा। यह कहने की आवश्यकता नहीं है कि हमारे संविधान में यह बताया गया है कि गोवंध की रक्षा करना, उस के लिए वातावरण पैदा करना, उस के लिए आवश्यक कार्यवाही करना, हमारी सरकार का कर्तव्य होगा और यह बिलकुल स्पष्ट है, यह बात विवाद से परे है कि इस विषय में अब तक सरकार ने काफी प्रयत्न किया है। लेकिन एक बात इस देश के नागरिकों की समझ में नहीं आती है कि हम गोवंध के निरोध के लिए तो आन्दोलन करें और उस आन्दोलन के कारण ऐसी स्थिति उत्पन्न करें जिसमें मनुष्य का जीवन अक्षत हो जाये

श्री यशपाल सिंह (कैराना) : वह सरकार ने किया है।

श्री सिद्धेश्वर प्रसाद : सरकार ने किया है या नहीं किया है, यह बात लोगों को अच्छी तरह से मालूम है कि इस में कुछ निहित स्वार्थ के व्यक्तियों ने, इस में विरोधी दल के कुछ लोगों ने किस तरह से अपना हाथ बंटाया और उस के कारण यह स्थिति उत्पन्न हुई, मैं उस विवाद में नहीं पड़ना चाहता। वह चीख धीरे धीरे मत्क के सामने आयेगी।

लेकिन पशु की रक्षा के लिए मनुष्य की बलि चढ़ायी जाय यह बात किसी भी ध्यक्ति की कल्पना के परे है, किसी भी आदर्श की सीमा में, किसी भी सिद्धांत की सीमा में यह बात नहीं आ सकती। पहले मनुष्य जीवन की रक्षा आवश्यक है या पहले जानवर के जीवन की रक्षा आवश्यक है, इस बात पर गम्भीरतापूर्वक विचार करना चाहिए। लेकिन यह बड़े आश्चर्य की बात है कि विरोधी दल और माननीय यशपाल सिंह जी जैसे सदस्य इस मूलभूत सिद्धांत के ऊपर तरह तरह के ऐसे आदर्शों को आरोपित करने का प्रयत्न करते हैं जिस की वजह से कोई भी बात स्पष्ट नहीं होती और जिस की वजह से बार-बार केवल सरकार पर दोषारोपण कर वह समझते हैं कि अपने दायित्वों से मुक्त हो जायेंगे। लेकिन वस्तुस्थिति ऐसी नहीं है।

इस बात का हम लोगों में से वहुतों को पता है कि सूखे के कारण बिहार और उत्तर प्रदेश में कितनी गम्भीर स्थिति उत्पन्न हो गई है। अगर बिहार और उत्तर प्रदेश में सूखे के कारण ऐसी भयंकर स्थिति उत्पन्न हो गई है तो सरकार का भी और विरोधी दल के सदस्यों को भी, इस देश के नागरिकों को भी इस बात पर गम्भीरतापूर्वक विचार करना चाहिये कि वैसी स्थिति में जहाँ आदमी को भी भरण भोजन मिलना कठिन हो गया है, पीने के लिए पानी मिलना कठिन ही गया है, गोवंश की रक्षा करना आवश्यक होगा या मनुष्य की रक्षा करना आवश्यक होगा? ऐसे वातावरण में अगर हम राष्ट्र का ध्यान मूलभूत समस्याओं से हटाकर गौण समस्याओं को और आकृष्ट करना चाहेंगे या राष्ट्र और इस देश की सरकार जो प्रयत्न कर रही है उस में बाधा उपस्थित करना चाहेंगे तो निश्चय ही इस की वजह से न केवल हम अपने लक्ष्य की पूर्ति नहीं कर सकेंगे, बल्कि एक प्रकार से हम राष्ट्र को नुसराह करने के अपराध के भी भागी होंगे। हम को चाहिये कि हम बराबर

इस बात का ध्यान रखें कि मूल बात क्या है बुनियादी प्रश्न क्या है और जो गौण बातें हैं, महत्वहीन बातें हैं, वह क्या हैं और इन के अन्तर को कैसे स्पष्ट रूप से नागरिकों के सामने रखकर हम अगर जनमत को उत्पन्न करने की कोशिश करते हैं तो यह जरूर महत्व की बात है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं सदन का ध्यान एक और महत्वपूर्ण बात की ओर आकृष्ट करना चाहता हूँ। जहाँ तक गोवध का प्रश्न है, आश्चर्य यह देखकर होता है कि जब भी चुनाव का समय आता है तो गोवध निरोध के लिए आन्दोलन किया जाता है लेकिन जब चुनाव समाप्त हो जाता है तो इस की बात समाप्त हो जाती है। इस देश में हजारों गाँव हैं, पशुधन है, जिसकी रक्षा के लिए, जिनको देखभाल के लिए जो गोवध के निरोध के लिए आन्दोलन करने वाले हैं वह कोई प्रयत्न नहीं करते। गोवध निरोध के लिए आन्दोलन करने वाले जो अनेक नेता हैं उनमें मैं ने बात की। मैं ने कहा कि बिहार में ऐसा गम्भीर स्थिति उत्पन्न हो गई है, क्या आप लोग गाँवों की जिम्मेदारी लेने के लिए नया हैं? बिहार के लोगों के पास चारा नहीं है, भोजन नहीं है, क्या उस की व्यवस्था करने के लिए आप तैयार हैं? नहीं हैं। नहीं हैं तो आखिर हम चाहते क्या है? हम एक राजनीतिक उद्देश्य की पूर्ति के लिए आन्दोलन करना चाहते हैं तो निश्चय ही इस की वजह से हमारे सामाजिक जीवन में, हमारे देश के सांस्कृतिक जीवन में, हमारे देश के धार्मिक जीवन में एक प्रकार की कटुता उत्पन्न होगी और उस का फल हम सब को भोगना पड़ेगा। ऐसी बात नहीं है कि सरकार पर इस की वजह से किसी प्रकार का लांछन लगे, इनामी ही नहीं होगा, इस के भ्रांति भी हमारे जो प्रजातांत्रिक मर्यादायें हैं, नागरिक जीवन की मर्यादायें हैं, उन को बड़ी गहरी ठेग लगेगी और प्रजातंत्र का जो भवन हम निर्मित करने जा रहे हैं, वह जो असहिष्णुता का वातावरण

[श्री सिद्धेश्वर प्रसाद]

उत्पन्न होगा, अतिवादिता का वातावरण उत्पन्न होगा, उस के कारण सारी मान्यताएं समाप्त हो जायेंगी। अगर हम देश में प्रजातंत्र के प्रतिकूल वातावरण उत्पन्न होता है, नागरिकों के लिए सुरक्षा का वातावरण नहीं रहता है, अतिवादिता का वातावरण उत्पन्न होता है तो ऐसे वातावरण में, ऐसी स्थिति में किसी भी सरकार के लिए काम करना असम्भव हो जायगा। इनमें सन्देह की बात नहीं है कि प्रजातंत्र में विरोधी दलों की अपनी बात रखने के लिए, अपने दृष्टिकोण को नागरिकों के सामने रखने के लिए पूरा अधिकार है। लेकिन यह भी बिलकुल स्पष्ट है कि शान्तिपूर्ण ढंग से वह मारा जाये हानि चाहिएं और हर प्रकार की अप्रिय घटना का दोष अगर केवल सरकार पर मढ़ने की कोशिश की जायगी तो इन से उनकी जिम्मेदारियों का अंत नहीं हो जाता है क्योंकि राष्ट्र के नागरिक हैं, यह बात मूल है और इस के बाद यह सवाल आता है कि हम किस पार्टी के सदस्य हैं। अगर राष्ट्र ही नहीं रहेगा, अगर राष्ट्र की बुनियाद ही कट जाएगी, अगर राष्ट्र में ऐसी अराजकता की स्थिति उत्पन्न हो जायगी, अगर राष्ट्र में एक प्रकार से भय का वातावरण उत्पन्न हो जायगा तो उस की जिम्मेदारी हम सब पर होगी। इसलिए मैं विरोधी दल के सदस्यों से और सरकार से भी यह निवेदन करना चाहता हूँ कि हम अतिवादिता में न पड़े, हमारे राष्ट्रीय जीवन के जो बुनियादी सिद्धांत हैं उन को हम कभी नहीं भूलें और हम भड़काने की कोई ऐसी कार्यवाही न करें चाहे वह सरकार की तरफ से हो, चाहे विरोधी दलों की तरफ से हो जिसे हमारा राष्ट्रीय जीवन ही संकट में पड़ जाय, खतरे में पड़ जाय। अभी हमारे सामने अनेक प्रकार के आने वाले संकटों की संभावनाएँ हैं, विदेशी आक्रमण का भय है और कई विदेशी राष्ट्र इस ताक में हैं, इस का लाभ उठाकर वह हमारी स्वतंत्रता को समाप्त करना चाहते हैं। ऐसे समय में

अगर हमने अपनी राष्ट्रीय मनोवृत्ति का और राष्ट्रीय दृढ़ता का परिचय नहीं दिया तो वह बिलकुल स्पष्ट है कि हम अपने लक्ष्य की प्राप्ति में सफल नहीं हो सकेंगे। हमारी स्वतंत्रता भी खतरे में पड़ सकती है। इसलिए ऐसे वातावरण को समाप्त करने में मैं उम्मीद करता हूँ कि विरोधी दल का पूरा सहयोग प्राप्त होगा और ऐसा वातावरण उत्पन्न होगा जिसमें देश में शांति और न्याय की व्यवस्था रहेगी। अतिवादिता की प्रवृत्ति में पड़ कर, अतिवादी रास्ते को अपनाकर हम अपने बुनियादी जो सिद्धांत हैं, उन्हीं को समाप्त नहीं करेंगे। इन शब्दों के साथ मैं जो मांग परतुत की गई है उसका समर्थन करना हूँ।

Shri Krishnapal Singh (Jalesar):
First of all, I wish to bring to the notice of the House a matter which is very important these days, namely, with regard to firing on unarmed mobs by the police. I am sorry to say that of late it has been observed that firing in most cases has been rather indiscriminate. Firing against unarmed mobs should be properly controlled. The object is to disperse the mob, not to kill people. They are not armed; they are not like armed people against whom the army has to fire indiscriminately. Therefore, the firing should be properly controlled.

I would briefly describe the drill which we were taught in good old days. When a party, either a section or a platoon, was ordered to go to the aid of the civil power, the man who is commanding it had to be in the middle either in a line or, what you call, in a box formation. A bugler had to be by his side. Whenever the man would give an order for firing, the bugler was ordered to sound a warning. A proper warning was given to the crowd, and then the commander of the party detailed particular men to fire. It was not that they could fire of their own accord. Actually the commander had to press every man

on the shoulder, and then he was allowed to fire. After firing a few shots, the unarmed crowd duly disperses. If they indulge in arson or loot, that is another matter. Then, of course, stricter steps have got to be taken. But take the instance of Kerala, West Bengal, and Madhya Pradesh. Bastar is an isolated instance. And even here in Delhi, we who went outside Parliament House noticed that there was a lot more firing than was necessary. That is most unfortunate. It has a very bad effect on the people who were firing and it has a very bad effect on others. Therefore, what I would suggest is effect on the people who were firing reduced, and the police should not be allowed to fire indiscriminately on unarmed crowds.

The next point is the need of supply of foodgrains and our food position which is so bad. Although the recent showers have somewhat improved the position, still we have got to be very careful. I find in these Supplementary Demands a large amount of money has been demanded for importing foodgrains. I must say that we have to provide for the population, but we must concentrate on improving our production. Although the Government has been repeatedly telling us that they are taking measures, I find that there is very little being done. There is very little extra finance sanctioned. Even the co-operative banks or co-operative credit societies are not advancing sufficient money to cultivators for introducing improved methods of cultivation and for taking up a crop which will yield higher quantity of foodgrains or fruit or vegetables. Unless we have arrangements for sufficient finance, unless agricultural finance is properly treated, on a par with industry, we cannot get much of improvement in yield.

The other point is with regard to providing irrigation facilities. Some of the villages have been electrified, but there are two lacunae. One of them is that once a portion of a village is electrified and a certain

amount is sanctioned, if that is not sufficient for electrifying the entire village, the villagers are asked to contribute money. I am told by one of the engineers in the Hydrel department that is the rule. Such a rule should be changed. How can we expect poor villagers to contribute Rs. 12,000 or Rs. 15,000 for electrifying their villages? They frame a budget, and if that amount is exhausted, Government do not spend any more, they ask the villagers to contribute money for electrification of the village. If we mean business, we must change that rule, and we must say that once a village is supplied electricity, the entire village should be taken up.

I went the other day to a village in my constituency. I found one half of it had been electrified, and the other half had no electricity. When I enquired, I was told that the engineers asked for money from the village panchayat, but it is impossible for the village panchayat in these hard times to contribute any money. Therefore, that village remains without electric light and without electric pumps. I, therefore, hope that the Ministry of Irrigation and Power will take up this matter and will alter the rule so that once electricity is supplied to a village, the entire village receives electric power.

The other complaint, which is very common these days, is that connections are sanctioned for lifting water from wells, but after the connection is sanctioned, whether it is legal or illegal, the staff of the Hydrel department or the Electricity department ask for money for preparing estimates. I myself doubt whether it is strictly legal to take money on the excuse of preparing the estimates. After the estimates are prepared, people wait for months and months, and yet electricity is not supplied. A farmer near my own farms has been waiting for the last six or seven months after connection was sanctioned for his well, and he is so fed up that he has now laid out a tem-

[Shri Krishnapal Singh]

porary line from my farm to his well. If we expect people to grow more food, we should provide proper facilities for growing food.

I hope that these points will be borne in mind and the legitimate grievances will be redressed.

Shri Liladhar Kotoki (Nowgong): I rise to support the Supplementary Demands in respect of the Budget (General) for 1966-67 and also the Demands for Excess Grants in respect of the Budget (General) for 1963-64. In doing so I would submit about the imperative need of internal peace in the country. This peace is required with a view to keep our defence preparations against the ever-increasing threats of aggression against our country by China on the one hand and Pakistan on the other. This peace is also necessary in order to develop our country economically with a view to remove the distress and shortage of food in various parts of the country. So, unless we have internal peace, neither can we succeed in our defence preparations, nor can we succeed on the development front. So, I will most humbly appeal to all sections of this House, and also to the people outside, to realise this imperative need of peace in this country, and under no circumstances should any breach of the peace be encouraged, and all efforts to deal with acts of lawlessness should be supported by all sections of the citizens of the country.

I am aware of the genuine grievances and actual distress of the people. I can also understand the impatience on the part of the people who suffer this distress and get excited.

But we have seen from experience that agitational approaches have never solved any real problem but in their wake they had brought in additional misery to people who are already suffering. So, even from that point

of view people who advocate an agitational approach should have second thoughts and counsel people to cooperate with the Government in solving their difficulties. I would also appeal to the Government to pay heed to the genuine grievances of the people and take them up in right earnest and solve them expeditiously within the limits of the resources. If these two things can be done, even inspite of an atmosphere surcharged with agitation and excitement, it will be possible for us to restore peace in this country.

14 hrs.

The second point which I wish to raise is about the Fourth plan. While speaking in this House on the General Budget this year, I pleaded that taking the overall economic situation as revealed in the Economic Survey, it would be wise to take another two years pause in planning and then have a realistic Fourth plan. You will remember that in the first year of the Fourth Plan, we had to take a realistic view and content ourselves with an annual plan. The draft outline had been placed before the House and various committees of Parliament are going through it. With the resources position as it is and with the uncertainty about foreign aid, it will be realistic if we have a smaller plan than envisaged in the draft. Suppose we get more foreign aid and our resources improve, there is no harm in subsequent years to take up additional programmes. It is of course necessary to have a larger plan than even this draft outline to meet the requirements of the country. I concede that. But in the present context, I urge that we should have a pause for two years before we embark upon the fourth plan. What do we do in this period of two years? We get together all the available resources and do only one thing and that is to put our agriculture on sound footing. If this could be done, we shall be able to put our agriculture on a sound footing at the end of two years. In doing that, we

will have to be bold and keep the expansion of the other sectors out of the picture. Whatever resources are available have to be canalised towards agricultural production and the other sectors also will have to play their part; to that extent the other sectors also will have the benefit of the two years pause. One may say that the economic situation in these two years will be static. I believe it is not so. If my point is conceded and a national programme of agricultural production is launched and all the available resources in men, money and material are utilised in increasing agricultural production and in providing the basic inputs that are necessary for agricultural production, I am sure things will improve. There also I submit that there is room for improvement of our approach to the Plan in an integrated manner and giving emphasis to those inputs which are of the utmost importance. For instance, next to land comes irrigation which is an important input for agriculture. I have no time to go into statistics but the fact remains that there are not enough irrigation facilities. To the extent land is not irrigated, to that extent it is a handicap for agricultural production. Irrigation has become more urgent today when the country has been beset with drought conditions from State to State. The position in Bihar and U.P. is distressing. It is a national task which is important next only to defence. In these two States we had widespread drought; last year we had drought in many States. We have to take a long-range view of planning. I have said it before and I repeat it that is a national shame for an agricultural country like India to depend upon foreign countries for a basic need like food. I would consider the import of foodgrains from foreign countries if it had not been possible to increase our agricultural production meet the needs of our country. I am firm in my belief that given only one single input in adequate measure, namely, irrigation, it would enable the farmers to raise more than one crop during the year and it will be possible

with the present indigenous methods of cultivation to feed our people for another ten years. If you add other inputs like improved seeds, implements and fertilisers, we can sustain our country with internal production for another twenty years. If family planning also comes into vogue for centuries to come Indian can sustain her own population without depending on any other country. So, I would urge again to consider my suggestion dispassionately and earnestly to pause for two years with a view to enable the country and the Government to launch a national plan for agricultural production and do away with dependence on foreign countries for its food. I believe that it is the only way out of the present situation.

श्री उ० नू० त्रिवेदी (मंदसौर) :

उपाध्यक्ष महोदय, जब मैं इस सप्लीमेंटरी प्राश्न पर बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ तब मैं यह कहने में अपने को रोक सकता कि 7 नवम्बर को जो श्रमवाचार हुआ है वह हमारे भारतवर्ष के इतिहास में एक बेतमना चीज थी। यहाँ पर छिपे छिपे और खुले आम और पत्तों द्वारा तथा येलो प्रेस के द्वारा यह श्रांक्षेप भी लगाया गया कि इस में जनसंघ का हाथ है। यह कहने की किसी की हिम्मत नहीं हुई कि इस में बहुत से कांग्रेस वाले भी थे, मामूनी वाजार के आदमी भी थे, हिन्दू भी थे और बहुत से अन्य जाति वाले लोग भी थे। यह प्रदर्शन जो किया गया था सब लोगों की तरफ से किया गया था, सर्वे दलीय यह था। यह जो मस्य है यह भी किसी ने यहाँ नहीं बोला है, इसको भी किसी ने यहाँ नहीं कहा है। दुर्भाग्य इस बात का है कि यह पहला ही मौका है जबकि जो आदमी मारे गये हैं उनके सही आँकड़े गवर्नमेंट ने नहीं बताये हैं। विशेष दुख इस बात का है कि प्रायः एक सिवाय महात्मा गांधी को मारने वाले के शव को जोकि उनके रिश्तेदारों को नहीं दिया गया था, जिस किसी को फाँसी पर लटकया गया या जो कोई भी इस प्रकार के प्रदर्शनों में मारा गया उनके शवों को उनके रिश्तेदारों को दे दिया गया लेकिन

[श्री उ० मू० त्रिवेदी]

इस में ऐसा नहीं किया गया। इस प्रदर्शन में जो लोग मरे उनके शवों का दाह संस्कार करने के लिए उनके रिश्तेदारों को नहीं दिया गया, उनके रिश्तेदारों को इस बात की इजाजत नहीं दी गई कि वे इन शवों का दाह संस्कार कर दें। संयोगवश मेरे पास एक पत्र आया है जोकि श्री झूमर लाल आसोपा के भाई का है जिन को यहां गोली का शिकार बना दिया गया था। उन्होंने अपने पत्र में यह भी लिखा है कि सतरह शवों की उन्होंने गिनती की है। श्री झूमर लाल, जनसंघ के एक व्यक्ति थे और इनको जब छिठा हुए जब ये थे तब सरदार पटेल की मूर्ति के पास गोली का शिकार बनाया गया।

श्री प्रकाशवीर शास्त्री (बिजलीर)

बिजली की जो चिता है वहां से उम दिन का रजिस्टर मंगा कर देखा जाए कि कितनी लाशें जली हैं और सारा रहस्य खुल जायगा।

श्री उ० मू० त्रिवेदी : मैं पत्र पढ़ देना हूँ :

मैं अमर शहीद श्री झूमर लाल का छोटा भाई हूँ। मैं भी दिनांक 7-11-66 को प्रदर्शन में था। बिना चेतावनी व समय दिये शान्त गौशक्त प्रदर्शनकारियों को दो तीन माइल के घेरे में लाठी, अश्रु गैस व गोलियों से जिस क्रूरता व निर्ममता से मारा गया वह केवल जलियांवाला बाग के हत्यारे डायर की आत्मा को ही शान्ति दे सकती है कि स्वतंत्र भारत में भी आज उसके वंशज हैं।

मैं व श्री झूमर लाल का पुत्र उमके घायल होने का पता लगने पर स्थान स्थान पर डोलते रहे। अन्त में रात्रि को 10-30 बजे उनके पुत्र को बिलिंगडन अस्पताल में अपने पिता का फस्टक्लास रेलवे पाम जो उनको डिस्ट्रिक्ट कंट्रोलर आफ स्टोर्स के उच्च पद से उत्तर रेलवे से भवकाश लेने के कारण मिलता था देखने को मिला। इस पर उसने डाक्टर की धनमति से जा कर देखा तो उनके मृत शव

ऐसे ही अन्य 16 शवों के साथ रखा हुआ था व उन के हाथ व मीने पर गोली के घाव थे। शव को मांगने पर डाक्टर ने मुबह आ कर ले जाने को कहा। इस पर रजिस्टर में पूरा विवरण पता बगैरह लिखा दिया गया।

तारीख 8-11-66 को जल्दी मुबह जब शव लेने पहुंचे तो वहां बिलिंगडन अस्पताल में पूछताछ पर शव को गायब पाया। डाक्टर ने नर्स के नाम स्लिप भेजी जो निम्न प्रकार है :—

“Willingdon Hospital, New Delhi.
X-RAY DEPARTMENT

N.N.E.

Sister. Please tell this gentleman who has taken the body of Mr. Jhumarlal.

Signed
8-11-66.”

सिस्टर से पूछताछ करने पर उमने बिल्कुल अनभिज्ञता जाहिर की व यह कहा कि ऐसा कोई व्यक्ति न तो मरा है न शव यहां आया न शव किसी को दिया गया। अस्पताल के रजिस्टर में लिखे हुए पते पर जब उन्हें दिखाया गया तो टालमटोल कर यह उत्तर दिया गया कि पुलिस रात्रि को 17 शवों को यहां से ले गई व अस्पताल की कोई जिम्मेवारी नहीं है।”

और आज मैं आप से यह पूछना चाहता हूँ कि क्यों शव को नहीं लौटाया गया ? क्या सरकार इस से डर रही थी कि सही संख्या मृतकों की लोगों को पता न चल जाए ? कहीं लोगों को यह पता न चल जाए कि कितने लोग मरे हैं ? रजिस्टर में पूरा पता भी लिखा दिया गया था तो फिर क्या कारण है कि उनके रिश्तेदारों को वह शव नहीं दिया गया ? क्या ऐसा करना एक अपराध नहीं है, क्या यह मनुष्यता के परे की बात नहीं है ? इतनी निर्मम और क्रूर हत्याएँ करने के बाद भी आपको इतनी दया नहीं आती कि उनके शवों को उनके रिश्तेदारों को भ्रा लौटा देते ? आप ने जब कोई आदमी

भरता है तो उस का आप जलूस निकालते हैं, गाड़ियों में सजा कर उसका आप जलूस निकालते हैं, बड़े धूम धाम से उसका आप दाह संस्कार करते हैं, क्या आप यह समझते हैं कि जो व्यक्ति इस गोलीबार में मारे गए, उनके दाह संस्कार करने वाला कोई नहीं था, उनके लिए रोने धोने वाला कोई नहीं था, उनके शवों के साथ यात्रा में जाने वाला कोई नहीं था ? क्या एक अस्पताल में 17 शवों को देखने के बाद भी व अन्य अस्पतालों व स्थानों की शहीदों की संख्या सैकड़ों में जानते हुए भी आपने सात शहीदों की घोषणा जानबूझ कर अपने पाप को छिपाने के हेतु नहीं की ? क्या यह आपने नहीं किया ? मैं पूछना चाहता हूँ कि ऐसा अत्याचार करने के बाद भी आप क्यों अपने दिल को दुखी करते हैं, क्यों अपनी आत्मा को अशान्त रख कर झूठ बोलने पर उतारू हो जाते हैं ? क्यों आप यह आक्षेप लगाते हैं कि जनसंघ वालों ने यह सब किया ? मारा तो है ही आपने लेकिन मारने के बाद रोने भी आपने नहीं दिया ।

जिस तरह से अंग्रेज राजनीतिज्ञों को रातोंरात जा कर पकड़ लिया करते थे, चोरी चोरी जैसे जा कर पकड़ लिया करते थे, जिस तरह वे गांधी जी को जा कर पकड़ लिया करते थे, उसी तरह से आपने भी रात में जा कर श्री बलराज मधोक को आठ और नौ तारीख की रात में दो बज कर चालीस मिनट पर जा कर पकड़ लिया । उनको आपने 107 और 151 धार्यघों के अन्तर्गत जा कर पकड़ लिया आप भी थोड़ा बहुत पढ़े हुए हैं । क्या 107 में कोई आफेंस बनता है ? किस तरह से 151 में लोगों को आप पकड़ सकते हैं ? एक आदमी ने मुझे टेलीफोन किया कि उसे पुलिस वाले 151 में पकड़ना चाहते हैं । मैंने उसको कहा कि अगर दुबला पतला नहीं है तो एक बूँसा मार उसकी नाक पर, कुछ नहीं होगा । लेकिन बेचारे की हिम्मत नहीं हुई । पुलिस वाले उसको पकड़ कर ले गए । आज चीफ जस्टिस ने कहा है कि यह बिलकुल

गलत तरीका है किसी को पकड़ने का । ऐसा आपको कोई अधिकार नहीं है । 151 में जब तक आप कागनिजेशल आफेंस डिसक्लोज न करे तब तक नहीं पकड़ सकते हैं । रात को जब कोई आदमी सो रहा होता है, वह कौनसा आफेंस करने वाला होता है ? पकड़ने के लिए वारंट भी तो होते हैं, पुलिस की रिपोर्ट तो होती है । आप मैजिस्ट्रेट्स के पास जाते हैं । मैजिस्ट्रेट भी ऐसे हैं कह दिया तो जेल चले गये, यह कागज बना लिया, वह कागज बना लिया, भ्रोधा सौधा लिख देते हैं, हल्फनामा करने के लिए तैयार रहते हैं । चीफ-जस्टिस ने लिखा है :

"highly deprecable conduct on the part of the magistrates that they agreed to dance attendance according to the dictates of the administration."

यह क्या तरीका है ? आज तक ऐसी बात नहीं हुई है ? शायद अंग्रेजों से आपने यह बात सीखी है । लेकिन आपको मानना पड़ेगा कि अंग्रेज ने भी रूल आफ ला को माना था । आप तो रूल आफ ला को फेंक देना चाहते हैं । फिर कहते हैं शान्ति बनाए रखो, शान्ति रखो । शान्ति एक तरफ से क्या होती है ? शान्ति दोनों तरफ से रखी जा सकती है ? एक ओर तो आप मारने चले जायें और साथ साथ कहते चले जायें, शान्ति रखो, शान्ति रखो, शान्त रहो, शान्त रहो तो यह तरीका शान्ति बनाये रखने का नहीं है ।

हमारे सिद्धेश्वर प्रसाद जी बोले । वह भले आदमी हैं । भली बात कह कर चले गए । भयभ्र में आए या न आए लेकिन बात उन्होंने कह दी । ऐसा सब बोलते हैं । लेकिन इससे क्या अर्थ निकल सकता है । इसको हमें सोचना चाहिए । जब कोई बोल बोलता है तो उसका अर्थ क्या निकलता है ? अखबार वालों ने लिख दिया और आप लेकर चल पड़े । फिर किस अखबार ने

[श्री उ० मू० त्रिवेदी]

लिख दिया ? पैट्रियाट ने लिख दिया । दूसरे किस अखबार ने लिख दिया , व्लिटसू ने लिख दिया जोकि आर० एस० एस० को हमेशा गाली देता है । मैं आपसे मांग करता हूँ कि सारे मामले की आप ज्यूडिशल इनक्वायरी करवायें, ज्यूडिशल प्रोब करवायें तब पता चलेगा कि श्री कामराज के बंगले को जलाने वाले कौन थे, कांग्रेसी लोग थे या दूसरे थे —

श्री राखे लाल व्यास (उज्जैन) : दूसरे थे ।

एक माननीय सदस्य : जिन को टिकट नहीं मिले वे गए थे ।

श्री रघुनाथ सिंह (वाराणसी) : आप नहीं गए थे, यह हम जानते हैं ।

श्री उ० मू० त्रिवेदी : आप भी नहीं गए थे, यह मैं भी जानता हूँ ।

ट्रांसपोर्ट भवन पर खड़े हुए लोग कौन थे जिन्होंने मोटरों लांगों को जलाई? ग्यारह बजे जब लूटपाट शुरू होती है और आपने इसको देख लिया तो क्यों आपने इंतजाम नहीं किया । इन सब बातों का आप जवाब देने के लिए क्या तैयार हैं ? आप देते नहीं हैं । क्या शर्म आती है ? इस तरह से अत्याचार करना क्या सभ्यता की निशानी है ? हून आप टेरर आपने मचा रखी है । एक एक आदमी के अन्दर फीयर कम्प्लेक्स आपने पैदा कर दिया है । डा० राम मनोहर लोहिया को पकड़ लिया है, 107 और 151 के अन्तर्गत क्या वह डाका मारने जा रहे थे, चोरी करने जा रहे थे, छिनाला करने जा रहे थे ?

How could the man be arrested? But there is no reply from this Government, and it will not reply till eternity.

शर्म की बात है । एक तरफ तो आप कहते हैं कि हमको यहाँ डेमोक्रेसी स्थापित करनी है, प्रजातन्त्र स्थापित करना है, शान्ति का राज्य स्थापित करना है और दूसरी तरफ आप लोगों को पकड़ने के लिए हर प्रकार से

कौशिक करते हैं । मैं बड़े नम्र शब्दों में निवेदन करना चाहता हूँ कि इस प्रकार की नीति हमारी सरकार की जो आज होती चली जा रही है यह एक ऐसी बात है जैसे आखिरी दमों पर जब आदमी होता है तो छटपटाता है, टांगें हाथ फैलाता है, छटपटा लो, जो कुछ टांगे इधर उधर पछाड़ना हो पछाड़ लो, नतीजे आपके सामने थोड़े दिनों में आने वाले हैं । आप धबराइये नहीं ।

जो सप्लीमेंटरी डिमांड्स फार ग्रांट्स मांगी गई हैं, उस सम्बन्ध में मैं एक बात कहना चाहता हूँ । सरकार ने चंडीगढ़ को जो एक यूनियन टैरीटरी बनाया है, वह एक बिलकुल गलत काम किया है और वह काम नहीं किया जाना चाहिए था । पहले भी हम थोड़े दिनों के लिए बम्बई का एक अलग प्रांत बना कर उस के परिणाम भुगत चुके हैं । वैसी ही भयंकर गलती आज हम फिर कर रहे हैं । सरकार चंडीगढ़ के लिए एक, डेढ़ करोड़ रुपया खर्च करने के तैयार है । वह खुद अपने पैरों पर कुल्हाड़ी मार रही है । आज हमारा मुक्त इतना खर्च बर्दाश्त नहीं कर सकता है । आज सब तरफ लोग चिल्ला रहे हैं कि प्रशासन का खर्च कम किया जाये । इस बारे में यहाँ पर प्रश्न पूछे जाते हैं । लेकिन हम देखते हैं कि खर्च कम होने के बजाये ज्यादा हो रहा है और अफसरों की संख्या में वृद्धि हो रही है ।

अगर सरकार दम्भ को छोड़ कर तच्चाई और ईमानदारी से काम करना चाहती है, तो उसको अपना दिल टटीलना चाहिए कि क्या वह वाकई अपने प्रशासनिक खर्च को कम करने का प्रयत्न कर रही है या नहीं ।

इस समय मेरे लिए इतना ही कहना काफी है कि सरकार आंखें खोल कर चले । वह ब्यूरोक्रेसी के ताने हा कर, ब्यूरोक्रेट्स की बातों के आधार पर या उन काना-फूसी करने वाले लोगों की बातों के आधार पर, जिन के कुछ पूर्वाग्रह बने हुए हैं, प्रजा के किसी पक्ष या दल पर किसी प्रकार की कुदृष्टि

हाल कर जलत रास्ते पर चलने की कोशिश न करे। हम उस को सहयोग देने के लिए तैयार हैं। मैं कभी यह नहीं चाहता कि हमारे देश में बायलेंस हो। जब हम ने रूल आफ बेल्ट के सिद्धान्त को स्वीकार किया है, तो हमारे देश में रूल आफ बेल्ट होना चाहिए—रूल आफ बुनेट्स नहीं होना चाहिए। कम से कम गवर्नमेंट को तो रूल आफ बुनेट्स कायम नहीं करना चाहिए।

Shri P. Venkatasubbaiah (Adoni):
Sir, while supporting these demands, I would like to make a few observations. I will confine myself to the items pertaining to purchase of foodgrains, fertilisers, etc. In the introductory remarks it has been stated that Rs. 209.5 crores are being utilised for purchase of foodgrains and Rs. 97 crores for import of fertilisers. This means that the supplementary grant for purchase of food alone is more than the amount of the budget which we had just after independence. That shows the enormity and gravity of the situation.

India is a predominantly agricultural country. All these plans have not been able to make us self-reliant and self-sufficient in food. We have to search our hearts and think deeply whether these plans have had any impact on agricultural production. If that is not so, where is the lapse. Have we been pursuing the right policy in all these plans to accelerate our food production? In what sector have we failed? If we go through all these factors, we come to the sorrowful conclusion that our planners have not given their best thought to it nor have they formulated our plans in the right direction to give an impetus and boosting to our agricultural production, with the result that even after 17 years of independence, we have to depend on other countries for our food. According to this booklet published by the Department of Food, the total imports of cereals from January to October this year have amounted to 9.4 million tonnes. It is expected that the total imports during

the current year would be around 12 million tonnes as against 7.5 million tonnes during 1965. Even with such large imports this year, the per capita availability of cereals is estimated at only 133 kg. per year against 151 kg. in 1965.

Sir, time and again many people including agricultural experts and Members of Parliament and others have been pressing for a correct and dynamic agricultural policy to boost our agricultural production. We are not lacking in water resources and in area to grow crops. We have abundant natural resources. Still we are not able to attain self-sufficiency in foodgrains. We have treated many irrigation programmes which have a great potential for producing more food in a very haphazard and hazy manner. Take the Nagarjunasagar project with a capital outlay of Rs. 149.53 crores. The State Government was trying its best to complete it as expeditiously as possible so that food production may be increased. The expenditure on the project is confined to the State plan. Nothing outside the plan has been sought or given by the Centre so far. Whenever a demand for an additional grant is put forward, it was not treated in the manner it deserved. So, though the dam and every other work is completed, when water is about to be received by the agriculturists, it is being held up for want of finance. When we are spending crores of rupees on importing foodgrains, the Centre did not have the foresightedness to come to the rescue of the State Government, which is not putting forward any fantastic claim. Instead of staggering the assistance which you are giving for 5 years, the State Government demands that the amount may be given in the first or second year of the plan so that the project can be completed. By the end of July if Government had provided adequate financial assistance, 6 lakhs of acres could have been brought immediately under irrigation. The quantum of assistance given by the Centre to other big projects is not less than

[Shri P. Venkatasubbaiah]

Rs. 20 crores. But in the case of his project, whenever such a demand is made, it is given in a piecemeal manner with the result the impact is not felt at all.

I do not know how the Minister, during the recent Chief Ministers conference, got the optimistic idea of procuring 12 million tonnes during the current year.

But, Sir, the performance of last year was very disappointing. Only 3.5 million tons could be procured in spite of the best efforts of the various State Governments. Perhaps the Food Minister is pinning his hope on procurement of the hybrid variety crop which he intends to use for cultivation on a gigantic scale. I am doubtful whether even this is possible. If that is so, the only remedy is, as my hon. friend has very rightly pointed out, that all our efforts should be concentrated on agriculture alone. Only then we will be able to achieve self-sufficiency.

There was a very disturbing news today that the import of foodgrains programme with the United States of America is lying before President Johnson on his table for the last one or two months and he is not giving any serious thought to the question of rendering the necessary aid that we require. If we have to depend permanently and entirely on the mercies of foreign governments, who want to add some political strings to whatever aid they give, I do not have any hope that our country will be able to reach self-sufficiency.

Therefore, our aim should be to explore all the possible potentialities in this country, to give a boosting to agricultural production and also to give our thought to intensive cultivation. I know there are many difficulties. Constituted as the Government is, it does not have any control over the State Governments. But in a case of national emergency, when the country is faced with a food crisis.

we must evolve a national food policy, we should not suggest only quick and ad hoc remedies for any ad hoc problem. Whenever there is food scarcity, convening a conference of Chief Ministers is no remedy at all. The problem should be pursued properly, the various departments in the various State Governments must be geared and put in a proper form. Wherever there is irrigation potential attention must be given to it irrespective of State plans. Unless we do it, unless we take it up on a war footing, mop up our resources, wherever they are, and concentrate only on agricultural production, we will not escape from his calamity of depending entirely on other countries. I would only suggest that Government should have a definite policy of its own, not only a national food policy but also a national agricultural policy. We must stop all our other activities, concentrate only on agricultural production, take into confidence all the Chief Ministers and ministers concerned in the States and evolve a dynamic policy so that we may achieve self-sufficiency.

श्री सरजू पाण्डेय (रसडा) : उपाध्यक्ष जी, मंत्रालय ने पुनः सदन से पैसे की मांग पेश की है। मैं मुख्य रूप से खाद्य मंत्रालय, गृह मंत्रालय विद्युत् और चिसाई मंत्रालय, और परिवार नियोजन के बारे में कहना चाहता हूँ। अभी मुझसे पूर्व वक्ता ने बताया है कि इस देश में सरकार की अन्न नीति किस तरह से फेल हुई है। आज काफी धन इस बात के लिए मांगा जा रहा है कि बाहर से गल्ला मंगाया जाय। कई बार इस सदन में यह प्रश्न उठाया गया कि अगर देश को खाद्य में आत्मनिर्भर बनाना है तो जरूरी है कि इस देश में सब से पहले सिंचाई की व्यवस्था हो, खाद की व्यवस्था हो। मगर मंत्रालय के लोग बजाय इस के कि इस देश को समृद्ध बनाने की कोशिश करें, बाहर से अन्न मंगाकर देते रहें और आज हालत यहां तक पहुंच गई कि पूर्वी उत्तर प्रदेश में लोग भूखों मर रहे हैं। अभी मैं बनारस से निकलने वाले "आज" अखबार को देख कर आ रहा

हैं। उस में लिखा है कि बहुत से जिलों में लोग भीरे पर निर्भर हैं, मिलों से जो चोटन निकलता है उस पर जित्दा है। आज वहां दो रुपये किलो चावल, एक रुपये, अठारह आने किलो गेहूं बिक रहा है। चना जो बाजरा वगैरह कोई भी ऐसा अन्न नहीं है जो एक रुपये में 12 छटांक से ज्यादा मिलता हो। सारे सूबे में अकाल की हालत पैदा हो गई है। तो मैं कहता हूं कि इस मंत्रालय को पैसा देने की बात तो अलग है, इस सदन को इस से जवाब तलब करना चाहिए कि इस भूखमरी के जिम्मेदार कौन हैं? लगातार सदस्यों ने मांग की कि पाना दो, खाद दो, साइंटिफिक तरीकों को अपनाओ जिससे अन्न की पैदावार बढ़े, मगर मंत्रालय ने ध्यान नहीं दिया। कई बार यह बात उठाई गई कि अन्न का व्यापार सरकारी हाथों में लीजिए। आज मुझे मालूम है कि प्राइवेट व्यापारी पंजाब से गेहूं मंगता है मंगा मंगा कर के उन में से चोरी तो करता ही है, तिगने दाम पर उसे सारी जगह बेचता है। मगर सरकार का तरफ से कोई रोक नहीं है।

दूसरी चीज में कहना चाहता हूँ परिवार नियोजन के बारे में, परिवार नियोजन की जो योजना है यह बिल्कुल गलत है। इस से बढ़ती हुई आबादी को रोकने में कोई कामयाबी नहीं मिलेगी। मैं बताता हूँ, आप इस की जांच कर सकते हैं। जितना इन फेमिली प्लानिंग है बिल्कुल झूठ और गलत है इस पर करोड़ों रुपया खर्च कर रहे हैं। मैं ने खुद एक गांव में जाकर देखा, आपरेशन किनका किनका होता है? 17 आपरेशन वहां हुए हैं जिनमें 4 तो पागलों का हुआ है, 4 साधुओं का हुआ है और 4 ऐसे हैं जिनकी शादियां नहीं हुई हैं और चार पांच ऐसे हैं कि जो ईश्यूनिंस हैं, जिनकी अवस्था 70 साल हो गई है। यह मैं एक गांव की अवस्था बताता हूँ। आप किसी अस्पताल में जायें, वहां डाक्टर मौजूद नहीं हैं। औरतों का भी लूप लगवाओ और फलां करो, इन्हीं सब में करोड़ों रुपया बर्बाद कर

रहे हैं और इससे कोई भी असर देश की आबादी पर नहीं पड़ता है। यही रुपया अगर और मामलों पर खर्च किया जाता तो बहुत ज्यादा तरक्की हो सकती थी।

अब मैं कुछ गृह मंत्रालय के बारे में कहना चाहता हूँ। सब से ज्यादा अफ़्टाचार का डिपार्टमेंट पुलिस विभाग है और इस सरकार के तो बिलकुल हाथ पैर फूले हुए हैं। आप को ध्यान होगा कि इलाहाबाद हाई कोर्ट के जज ने एक बार आने फैसले में लिखा था कि हिन्दुस्तान की पुलिस नंगों की फीज है, इस में किस किस को कपड़ा पहनाया जाय, यह समझ में नहीं आता। आज ठीक वही हालत हो रही है। पुलिस के लोग खड़े रहते हैं, मुझे मालूम है इसी दिल्ली के अन्दर एक आदमी अपनी स्त्री के साथ रिश्ते म जा रहा था, रिश्ते से उसकी स्त्री को गण्डों ने उठा लिया और लेकर भाग गए। आज तक मंत्रालय जांच कर रहा है। दिल्ली के अन्दर उनकी नाक के नीचे रुपया मांगते हैं रिपोर्ट दर्ज कराने के लिए। क्या जरूरत है ऐसी पुलिस की जब देश में कोई शांति और व्यवस्था नहीं है, किसी आदमी की जिव्दगी की सुरक्षा नहीं है? सारी पुलिस बेकार है। कहते हैं यह राज्यों की जिम्मेदारी है शांति और व्यवस्था की, तो फिर आप क्या करने के लिए यहां बैठे हुए हैं? सारे देश में अव्यवस्था उत्पन्न है और मंत्रालय कुछ नहीं कर पा रहा है। यह सारा मंत्रालय, इनका पुलिस विभाग और खास कर इनका सी० आर० डी० सबसे ज्यादा बांगस और रद्दी डिपार्टमेंट है। कोई भी जानकारी इन को नहीं होती। सिवाय इस के कि यह विरोधी पार्टी के लोगों के भाषणों को नोट करें, और कुछ नहीं करते। अफ़्टा-चारियों को यह नोट नहीं करते कि कौन इस देश के अन्दर अफ़्टाचारी है, इस का भी पता लगाया जाय। मैं मिसाल दे सकता हूँ आज को पुलिस बाकायदा प्लान करके महावार पैसे लेती है और डकैतियां इलावती है। अगर सरकार चाहे तो मैं मिसाल प्रस्तुत कर सकता

[श्री सरजू पाण्डेय]

हूँ। खुद मैं जानता हूँ हमारे बहाँ एक पुलिस वाला लड़कों को भगाने का रोजगार करता है। हमारे यहाँ के लड़कों को भगाकर बम्बई में बेचता है और सात सौ आठ सौ रुपये पाता है तो वापस करता है। इस से अंप्रिंट डिपार्टमेंट और कोई नहीं है। मैं तो समझता हूँ कि यह मंत्री महोदय बात बनाते हैं, गोली लाठी डंडा चलाने की बात करते हैं। मगर समस्याओं के समाधान की बात नहीं करते। आज देश में जो कुछ हो रहा है, उस का मैं समर्थक हूँ। मैं नहीं चाहता कि देश में तोड़फोड़ की कार्य-वाहियाँ हों। मगर यह प्रतिक्रियास्वरूप होती है। मैं एक मिसाल दे दूँ। जब साइमन कमिशन आया था, पंडित जवाहर लाल नेहरू ने खुद अपनी कहानी में लिखा है कि जब मेरी माँ को पुलिस ने लाठी से मारा तो उस का खून से लथपथ शरीर मेरी नजरों के सामने फिर गया और अगर मैं बाहर होता तो महात्मा गांधी की 16 साल की अहिंसा की सीख को भुलाकर उस का जवाब देता। तो अगर आप की पुलिस बेगनाह लोगों पर लाठियाँ चलायेगी तो क्या होगा, मैं ने खुद देखा अपनी आँखों से इसी आन्दोलन में वह लड़के जो शांतिपूर्वक हैं उन को पकड़ा जा रहा है। लखनऊ में पुलिस ने एक लड़के को जो रास्ते से जा रहा था उसे पकड़ कर मारा उस की साइकल को चकनाचूर कर दिया। लेकिन उन को उस ने नहीं पकड़ा जिनको वह जानता है। इन का डिपार्टमेंट सारे का सारा अंप्रिंट है। इसलिए मैं कहता हूँ कि इन को एक पैसा बिलकुल नहीं देना चाहिए।

सिचाई मंत्री साहब का हाल सुनिए और विद्युत मंत्री का हाल सुनिए। तमाम लोगों की सारी जगह यह मांग हो रही है कि इस अकाल की अवस्था में हम को बिजली दी जाय, हम को कुओं के लिए पम्पिंग सेट दिये जायें। मगर लगातार ऐसा कहने के बाद भी न डिपार्टमेंट में कोई आदमी है न कोई कार्यकर्ता

है, जो इन की बातों को सुने। सारे के सारे स्थानों पर पूरे देश में इस बात की मांग होती है कि बिजली दीजिए, लेकिन बिजली नहीं मिलती। लोक दफतरो में जाते हैं, उन का ऐप्रीमेंट करा लिया जाता है, फार्म भर लिए जाते हैं मगर उन को कोई बिजली नहीं दी जाती। किसी देश की उन्नति के लिए पहली जरूरत है बिजली की, दूसरी सड़क की। लेकिन वह काम यह नहीं करते। दूसरे बहुत से डिपार्टमेंट खुले हुए हैं जिस में करोड़ों करोड़ों रुपया बरबाद करते हैं। प्लानिंग के नाम पर सारे का सारा देश में अंप्रिंटचार फैला हुआ है। इनके कुछ नातेदार, रिश्तेदार को नीकरी मिल जाती है लेकिन इस के अलावा और कोई जनता का काम नहीं होता। मैं पूछता हूँ कि यह प्लानिंग जो सरकार करती है, कौन आदमी राय देता है कि इस तरह की योजना बनावें जिससे देश में सिवाय अंप्रिंटचार के फैलने के और कोई बात न हो? इस तरह से अगर आप देखेंगे सारी की सारी सरकार की क्या हालत है और मुख्य रूप से खाद्य के मोर्चे पर जो अवस्था हो रही है वह किसी से छिपी नहीं है। अभी मैं ने अखबारों को देखा कि जग मां ग्रामिण पूर्वी भाग में हो गई है, तो उन से सरकार को बहुत आशा बंध गई है कि गल्ला मिलेगा, इस से कोई आशा नहीं बंधी है, वरिष्ठ सरकार सारा जाने पार्लियामेंट में गलन बना देनी है, मेम्बर सवाल पछने हैं और उन का गलन उत्तर बता दिया जाना है। मैं ने अखबार में पढ़ा कि बिहार में गेहूँ जा रहा है, 40 पीठ में गेहूँ जा रहा है, हम लोग दाड़े हुए वहाँ गये, लेकिन मालूम हुआ कि एक छटाक गेहूँ नहीं आ रहा है। स्वयं मेरे जिले में एक महीने में यदि एक आदमी को तीन किलो गेहूँ दिया जाय, तो 9 हजार टन राशन चाहिये, मगर वहाँ जाता है 250 टन। अभी बिहार सरकार ने बयान दिया है कि हम को और

राशन दीजिये । यहां पर गलत आंकड़े दे देते हैं और उन्हीं के बसिस पर कह देते हैं कि बम्पर क्राप हो रहा है, फिर कहने लगते हैं कि कुछ भी नहीं है । देश को गुमराह करने वाली नीति छोड़ कर, देश की समस्याओं का समाधान कीजिये, मिर्क गालियां देने से काम नहीं होगा ।

परिवार नियोजन पर जो रुपया खर्च करते हैं, उस को बन्द कीजिये, उस का कोई फायदा नहीं है । दूसरी बात—मिर्बाई मंत्री और बिजली मंत्री को सारा काम बन्द कर के लोगों को पानी देना चाहिये, तीसरी बात—खाद्य मंत्री को निकाल दीजिये । यह मंत्री अकाल मंत्री है और जब से यहा पर आया है—तब से खाद्य की स्थिति बिगड़ती गई है । यही मंत्री हैं, हिन्दी के मन्त्रालय पर जिन्होंने इस्तीफा दिया था, लेकिन आज देश भूखों मरता है, तो इस्तीफा देने को तैयार नहीं हैं । अभी कल ही रेल मंत्री ने कहा था कि चाहे जितने एक्सीडेंट्स हो जायें, मैं बना रहूंगा, लेकिन आप सब जानते हैं कि इंग्लैंड में एक वाक्ये से पूरी सरकार बदल गई थी—कोलर काण्ड पर, और वहां का मंत्री आत्महत्या करने पर बाध्य हो गया था, लेकिन इस देश की खाद्य स्थिति पर हमारे मंत्री मोये बैठे हैं ।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आप से निवेदन करूंगा कि इन मंत्रियों की कोई दवा कीजिये, नहीं तो ये पूरा देश खा कर बैठ जायेंगे, हम लोगों का यहां पर चिल्लाने चिल्लाने दम निकल जाता है, लेकिन विरोधियों को गालियां देना इन का पेशा बन गया है । इन मंत्रियों से कहिये कि ये देश में सुधार करें, नहीं तो लाठी, गोली और डण्डे से समाधान नहीं हो सकता, भूखी जनता कब तक चुप रहेगी । लोग भूखों मर रहे हैं, उन के लिये कोई न कोई व्यवस्था अवश्य होनी चाहिये ।

Mr. Deputy-Speaker: Shri Muthiah.

Shri Muthiah (Tirunelveli): Mr. Deputy-Speaker, the Supplementary Demands.

श्री मुत्तियारु चन्म कल्याय : अध्यक्ष महोदय, सदन में गणपूति नहीं है ।

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member may resume his seat. The quorum is being challenged. The bell is being rung. Now, there is quorum. He might continue.

Shri Muthiah: Mr. Deputy-Speaker, the Supplementary Demands for Grants (General) involve an additional expenditure of Rs. 561.40 crores, including Rs. 209.56 crores for the purchase of foodgrains and Rs. 97 crores for the purchase of fertilizers. Food imports have become absolutely necessary and inevitable today, because the worst draught that ever happened has hit many parts of the country today. So, it is unavoidable and Government has to pay for them. Fertilizers have also to be imported, because the internal supply is not adequate to meet the increasing demand.

I come to Demand No. 53, which is for a grant of Rs. 24.25 lakhs for the Andaman and Nicobar islands in order to strengthen the security measures. The two groups of islands, Andaman and Nicobar, have to be strengthened, because they are in a very strategic place, and in future anything may happen. So, Government should be very vigilant and alert and strengthen the security measures in order to protect the land. The population of these two groups of islands is very meagre and has to be increased. So, I plead that the repatriates from Burma should be settled there in large numbers.

I come to Demand No. 133, relating to the Ministry of Irrigation and Power for Rs. 4.43 crores. The power requirements of Madras State are not

[Shri Muthiah]

met in full. Hydel projects often fail, because of the failure of the monsoon. The thermal power at present generated is quite inadequate. Therefore, I plead that the Tuticorin thermal station should be set up as early as possible, in the course of the Fourth Plan period itself, because it is so very necessary for the southern districts of Madras State.

Now I come to Demand No. 144, for the department of Atomic Energy, for a sum of Rs. 5 crores. In this context, I want to say that the Kalpakam atomic plant has not been set up so far. Even though it was intended to be set up during the Third Plan, no active step has been taken so far in order to implement that decision. The Kalpakam atomic plant is very essential for Madras State. The Tarapore atomic plant has already been set up, and the Rana Pratap project is under construction. Therefore, it is but just and proper that the third project at Kalpakam is executed soon by the Government of India. There was some talk of French collaboration for this project. We do not know what has happened to those talks. I do not know whether the French are still prepared to offer collaboration. Anyhow, Government should see that they get the necessary foreign collaboration to set up this Kalpakam atomic plant in the course of the Fourth Plan period.

Mr. Deputy-Speaker: Shri Madhu Limaye.

Shri Radhelal Vyas: Sir, on a point of order. Under the rules, when the debate is going on and when a Member who holds the floor resumes his seat, one of the Members who get up is called. When the previous speaker concluded his speech, Shri Limaye was not on his legs, whereas Shri Prakash Vir Shastri, Shri Raghu-nath Singh and myself got up.

Mr. Deputy-Speaker: There is no point of order.

Shri Radhelal Vyas: I invited the attention of the Speaker also, a couple of days back, and he agreed that this rule must be followed. I am sorry to say that if the Chair will not observe this rule, how can it be expected of other Members to observe the rules? The rule is explicit.

उपाध्यक्ष महोदय : श्री लिमये ।

श्री प्रकाशवीर शास्त्री : उपाध्यक्ष महोदय, आप की व्यवस्था क्या है वह तो बनना दीजिये ।

उपाध्यक्ष महोदय : कोई व्यवस्था नहीं है ।

श्री प्रकाशवीर शास्त्री : यह कोई व्यवस्था नहीं है कि कोई व्यवस्था नहीं है । इस का क्या मतलब है ।

उपाध्यक्ष महोदय : आर्डर, आर्डर ।

श्री प्रकाशवीर शास्त्री : आखिर चेअर की कोई जिम्मेदारी होनी चाहिये । कोई व्यवस्था होनी चाहिये । यह क्या कि आर्डर, आर्डर ।

श्री मधु लिमये (मूंगेर) : उपाध्यक्ष महोदय, मुझे बड़ा खेद है कि आज भ्रष्टाचार मंत्रों मेरे सामने नहीं हैं । उन के मंत्रालय के मानहता तीन मामले आते हैं जिन का मैं जिक्र करने वाला हूँ और आपकी मार्फत यह भी प्रार्थना करने वाला हूँ कि उन को एक घेला भी अनुदान के तौर पर न दिया जाय ।

पहला मामला जंजीबार के रहने वालों का है । जंजीबार में जब राज्यक्रांति हुई तो जंजीबार में जो हमारा हाई कमिशन है उस ने वहाँ के हिन्दुस्तानी नागरिकों को बतलाया, जो कि बड़ी तकनीफ में थे, कि अगर वे हमेशा के लिये देशान्तर करने जा रहे हैं और यहाँ आने के लिये तैयार हैं तो वहाँ से वह जितना माल ले घाना चाहें

वह ला सकते हैं। उस के लिये इम्पोर्ट लाइसेंस की कोई आवश्यकता नहीं है, जिस को स्टॉक इन ट्रेड कहा जाता है। जंजीबार की सरकार ने कहा था कि वह पैसा या मोना नहीं ले जा सकते, लेकिन अगर वह कोई माल खरीद कर वहां मे ले आना चाहें तो वह इजाजत दे देंगे। मैं एक घाटमी के बारे में जानता हूं जिस ने यह तय किया कि वह हिन्दुस्तान जायेगा और अपना माल—नींग तथा हाथी दांत—पहा लायेगा। इस संबंध में हाई कमीशन का लिखा हुआ पत्र है और मैंने स्वयं उस को देखा है। उस में कहा गया था कि 31 दिसम्बर, 1964 तक अगर कोई माल आयेगा तो उसके लिये किसी इम्पोर्ट लाइसेंस की जरूरत नहीं है। कस्टम में जो ड्यूटी वगैरह देनी पड़ेगी उस को द कर वह माल को लासकता है। जो माल आया उसका एक हिस्सा तो उस पारीख के पहले आया था और दूसरा हिस्सा जो था वह इस तारीख के दो चार दिन बाद आया। लेकिन जहां तक लाल किताब का मवाल है अब अष्टाचार मंत्री सामने नहीं हैं, लेकिन भगत भाइब शायद मून रहे हैं। रेड बूक

श्री रघुनाथ सिंह : यह अष्टाचार मंत्री कौन हैं ?!

श्री भू लक्ष्मण : व्यापार मंत्री से मतलब है। मैं ने अष्टाचारी मंत्री नहीं कहा, अष्टाचार मंत्री कहा है।

मेरे कहने का यह मतलब है कि रेड बूक के अनुसार किस तारीख को उन का माल हिन्दुस्तान के बन्दरगाह में आता है यह महत्वपूर्ण चीज नहीं है। किस दिन जहाज पर लद कर विदेश के लिये रवाना होता है यह महत्वपूर्ण चीज है। अगर मेरी बात गलत हो तो विना राय मंत्री उस को काट सकते हैं। इस माल में से कुछ 31 तारीख के पहले और कुछ उस के बाद आया। लेकिन अभी तक कस्टम वालों ने कोई भी माल नहीं छोड़ा। अब व्यापार मंत्री तथा वित्त

मंत्री का कहना है कि एक कन्साइनमेंट छोड़ने के लिये हम तैयार हैं, लेकिन दूसरा कन्साइनमेंट अगर आप स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन को बेचने के लिये तैयार हैं तो हम पहले वाला छोड़ सकते हैं। मेरी समझ में नहीं आता है कि किस कानून के आधार पर आप यह शर्त लगा सकते हैं। अगर कस्टम वालों का यह कहना हो कि बाद वाला माल लाना कानून के खिलाफ है तो पहले कन्साइनमेंट को छोड़ दें और दूसरे कन्साइनमेंट को जवन कर के, काफिस्कैट कर के, जो आप की पक्रिया है, नीलाम वगैरह की उस के जरिये से उसे मामले को खत्म करें। अगर स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन को बेचने की शर्त आप गैर-कानूनी ढंग से लगा रहे हैं। आप माल इसलिये नहीं छोड़ रहे हैं कि स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन कुछ मुनाफा कमा कर यह माल दूसरे व्यापारियों को बेचना चाहता है और वह व्यापारी भी काफी मुनाफा उस पर कमाना चाहते हैं।

14.55 hrs.

[SRI SONAVANE in the Chair]

श्री भू लक्ष्मण के संदेह है कि अष्टाचार मंत्री को भी इस में कुछ न कुछ लाभ जरूर होता है। इसीलिये यह अनुचित काम अष्टाचार मंत्री कर रहे हैं। मैं वित्त मंत्री से प्रार्थना करूंगा, योजना मंत्री को इस में कोई अघिकार है या नहीं मुझे मालम नहीं है, लेकिन उन से भी मैं कहूंगा कि क्योंकि प्रधान मंत्री से उन की ज्यादा दोस्ती है और उन पर कुछ प्रसर भी है, कि जो कानूनी काम है उस को वह ठीक तरह से करें।

दूसरा मामला जिस का पता इधर दो या तीन दिनों में मुझे लगा है, वह सल्फर का मामला है जिस को ले कर हमारे देश में गत्यायनिक खाद प्रथवा फर्टिलाइजर का उद्योग चौपट हो रहा है। व्यापार मंत्री ने ऐलान किया कि सल्फर को आयात करने

[श्री मधु लिमये]

का काम एकमात्र स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन को दिया जायेगा। स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन ने अमरीका में ग्रीनों के जूतों का व्यापार करने वाली एक कम्पनी के साथ, जिस की कोई पूंजी नहीं, जिस की बाजार में कोई हैसियत नहीं है, या अमरीका के बैंक वालों के पास जिनकी कोई इज्जत या जिनका कोई स्थान नहीं, सल्फर आयात करने का करार किया। और उस का नतीजा यह हुआ, ग्रीनों के जूतों का जो कम्पनी व्यापार करती थी उस के साथ मोटा करने के कारण आज मंत्रालय को जूते खाने पड़ रहे हैं, और सल्फर हमारे देश में नहीं आ रहा है। क्या मैं योजना मंत्री से पूछ सकता हूँ कि वह किस वान की योजना बनाते हैं। फटिलाइजर के लिये सल्फर का आयात जरूरी है लेकिन निजी व्यापारियों के लिये आप ने कहा कि वह नहीं ला सकते हैं, यह काम स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन करेगा। स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन ने क्या किया इस को तो आप ने देखा। यह एक और रिकेट हमारे मनुमाई शाह की मुनाफा-खोरी और भ्रष्टाचार का है। आप जानते हैं कि मैं निजी व्यापार का कोई समर्थक नहीं हूँ, जैसे कि हमारे मीन मसानी साहब और टांडेकर साहब हैं, लेकिन इस तरह के भ्रष्ट व्यापार का भी मैं समर्थक नहीं हूँ।

मैं इतना कहना चाहता हूँ कि इस सल्फर के मामले की जांच की जाये और वह देखा जाय कि इस कम्पनी को यह काम कैसे दिया गया। इस कम्पनी के मालिक का स्थान क्या है, उस की हैसियत क्या है, क्या वह सल्फर दे सकता है भरपूर। अगर इस तरह की कोई जानकारी हासिल नहीं होती है तो कोई दूसरा कारण इस के पीछे हो सकता है। उस रहस्य में मैं इस समय नहीं जाना चाहूंगा। यह दूसरा मामला भ्रष्टाचार मंत्री का हुआ।

तीसरा मामला मधुसूदन गोवरधन दास का है जो 14 में ते तीन चार दफे

उठाया। लेकिन सरकार इतनी बेहया और निर्लज्ज तथा बेशर्म हो गई है कि जब गम्भीरतापूर्वक दस्तावेजों के साथ आरोप लगाये जाते हैं तब भी वह मृत्नी नहीं है। मात्र दस दिन हो गये हैं लेकिन न मनुमाई शाह का इन्फो आ रहा है और न इस के बारे में कोई खुलासा हो रहा है। आज मैं सभापति महोदय, आपकी मार्फत जानना चाहता हूँ कि जो मैंने मधुसूदन गोवरधन दास कम्पनी का मामला रक्खा है उस की न्यायिक जांच कब कराई जायेगी और मनुमाई शाह को कब निकाल दिया जायेगा।

आज आप के सामने मैंने राष्ट्रपति को जो नोट भेजा है उन में से दो तीन वाक्य पढ़ कर सुनाना चाहता हूँ। इस के बारे में स्थिति यह है कि धनराज मिलस को सारे लाइसेंस 54 मिलों द्वारा बेच दिये गये। इस के लिये टैक्सटाइल कमिश्नर की इजाजत थी। लेकिन टैक्सटाइल कमिश्नर ने यह जानने की कोशिश नहीं की कि क्या धनराज मिल जिस का दीवाला निकलने वाला था, वह सारा माल इस्तेमाल कर सकती है बिना इस के बारे में पूछे यह इजाजत दी गयी। जो व्यापार मंत्री की दोस्त की कम्पनी है, मधुसूदन गोवरधन दास, वह इस के पीछे काम कर रही थी, उन्होंने ने मिल वालों बगैर पूछे हुए

सभापति महोदय: अब आप का समय खत्म हो गया।

श्री मधु लिमये: अभी तो मैं ने बहुत कम कहा है, अभी तीन चार मामलों के बारे में मुझे बोलना है। मेरा कहने का मतलब यह है कि मधुसूदन गोवरधन दास के द्वारा लेंटर आफ क्रेडिट ऑपन किया गया लेकिन मिल वालों को पूछा नहीं गया, लाइसेंस में

परिवर्तन किया गया, मिल वालों को पृष्ठ नहीं गया। इतना ही नहीं। परिवर्तन करने के बाद ज्वाइंट चीफ कंट्रोलर के कार्यालय में यह दफ्तर रहा है कि वे परिवर्तित लाइसेंस डाक में भेजे जाते हैं। लेकिन यह अनिवार्य एक्सपोर्ट एंड इम्पोर्ट एजेंसी मधुसूदन गोवरधनदास की सगी है। वह वहाँ पर गयी और उन्होंने ने सामने सामने यह लाइसेंस ले लिया और फाइल पर उन्होंने ने रसीद दे दी। यह भी मैं आप के सामने रखना चाहता हूँ।

15.00 hrs.

दूसरा मामला हमारे शचीन्द्र चौधरी साहब का है। इन मामलों को मैं छेड़ना नहीं चाहता था। लेकिन ये बड़े निर्लज्ज और बेहया हो गये हैं। अगर चले जाते तो मैं जिक्र नहीं करता। जब शचीन्द्र चौधरी साहब वित्त मंत्री बने डाक्टर एनफोर्मेंट डिरेक्टर वैकटारामन साहब थे। उन्होंने ने शचीन्द्र चौधरी साहब को कहा कि मूदड़ा और मिसेज मूदड़ा के बारे में मुझे खबरें मिली हैं कर की चोरी की, बिदेगी मुद्रा की चोरी की और इन के ऊपर आप छापा मारने दीजिये। शचीन्द्र चौधरी साहब ने कहा कि मैं मिसेज मूदड़ा को एक घर से जानता हूँ। बहुत ही वह सादा औरत है, पायस लेडी है, उस के पास से कुछ नहीं मिलेगा। उस को हाथ नहीं लगा सकते हैं। वह मेरे क्लायंट रह चुके हैं। नए डिरेक्टर आए और उन्होंने ने छापा मारा। उस में ऐसे ऐसे दम्तावेज और कागजात मिले जिन से कि वैकटागमन साहब ने जो पहले कहा था वह सब साबित हो जाना है। चूंकि वैकटारामन साहब ने और डिगनम पर छापा मारा मिसेज मूदड़ा और मूदड़ा पर छापा मारने का मुझाव रखा इसलिए वैकटारामन साहब को उन्होंने ने एक्सटेंशन नहीं दिया। स्वयं मैं एक्सटेंशन दिये जाने के हक में नहीं हूँ। श्री जमुना प्रसाद सिंह जी चेयरमैन आफ दि बॉर्ड आफ डिरेक्ट टैक्सिस जैदे• भ्रष्टाचारी आदमी को एक एक साल का एक्सटेंशन दिया गया लेकिन...

The Deputy Minister in the Ministry of Home Affairs (Shri Vidya Charan Shukla): I rise on a point of order. Is it proper for a Member to allege....

Shri S. M. Banerjee (Kanpur): Under what rule?

Shri Vidya Charan Shukla: I should be allowed to proceed. If the hon. Member does not understand the rule, I shall give the rule also. It is well laid down and well known that no allegation shall be made against a person who is not present in the House to defend himself and even if he is present here, the allegation can be made only under a certain procedure which is prescribed and any such offhand allegation made is absolutely unwarranted and should not be allowed to go in the proceedings. I want your clear ruling on this.

Shri S. M. Banerjee: On a point of order.

Shri Vidya Charan Shukla: The first point of order should be disposed of.

Shri S. M. Banerjee: This is concerning the same thing. My point of order is this. The case of Mr. Jamuna Prasad Singh, the Chairman of the Board of Direct Taxes, has been referred to in this House by many Members and it has been argued that he is the most corrupt person. He was given extension by the late lamented Lal Bahadur Shastri. Because this was mentioned in Parliament and at that time no exception was taken either by the hon. Minister or anybody else, I feel that what Mr. Madhu Limaye is saying is only a repetition of the various questions raised or answers or suggestions given in this House. When that question was raised in the House, Mr. Shukla was not the Deputy Minister. (Interruptions). He has become more responsible now. He was not in the House; otherwise, he might have raised it. So, this question cannot be regarded as something new. This is only a repetition of the old question. So, this should be allowed.

Shri Madhu Limaye: This was a subject-matter of questions and answers in this House.

Shri Vidya Charan Shukla: What is the ruling on my point of order, I had raised it under Rule 353.

Mr. Chairman: The point of order has been raised by Shri Shukla under Rule 353. Rule 353 says:

"No allegation of a defamatory or incriminatory nature shall be made by a member against any person unless the member has given previous intimation to the Speaker and also to the Minister concerned so that the Minister may be able to make an investigation into the matter for the purpose of a reply:

Provided that the Speaker may at any time prohibit any member from making any such allegation if he is of opinion that such allegation is derogatory to the dignity of the House or that no public interest is served by making such allegation."

I think it is essential that the hon. Member should give notice prior to making any allegation. (Interruptions)

Order, order. The hon. Member will take care to see that no allegation is made.

Shri Vidya Charan Shukla: He should also withdraw what he had said.

श्री मधु लिमये : यह मामला आ चुका है। अफन हो गए हैं। कोई नया मामला मैं नहीं छोड़ रहा हूँ। वापस लेने का क्या मतलब है।

Shri Vidya Charan Shukla: He has contravened a definite rule.

श्री मधु लिमये : कौन सा नियम है। वह आ चुका है, कार्रवाई का हिस्सा है।

Shri Vidya Charan Shukla: A rule has been contravened and he has to withdraw what he had said. It cannot go illegally into the proceedings.

Mr. Chairman: I will not allow him to make any allegation without prior notice.

श्री मधु लिमये : यह यहाँ मामला आ चुका है। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि शचीन्द्र चौधरी साहब ने इस तरह एनफोर्समेंट डिरेक्टोरेट के काम में अनुचित ढंग से एक दफा नहीं दो तीन बार हस्तक्षेप किया है। इसलिए मैं मांग करना चाहता हूँ कि वह तुरन्त इस्तीफा दें।

आखिरी मामला मैं उठा रहा हूँ। मोहिन चौधरी सुनील दास वाला मामला। मेरे पास एक उस में जो मुल्जिम है तारा पाद चक्रवर्ती उस का पत्र मैं रख रहा हूँ, दस्तावेज रख रहा हूँ। नउ बात मैं नहीं कह रहा हूँ।

Shri Vidya Charan Shukla: He is not here in the House.

श्री मधु लिमये : आप कौन हैं निर्णय देने वाले। मेरे बोलने के पहले आप निर्णय दे देंगे।

Shri Vidya Charan Shukla: It cannot be laid on the Table of the House.

श्री मधु लिमये : एक मुल्जिम शारा पाद चक्रवर्ती ने जो दूसरे मुल्जिम सुनील दास को चिट्ठी लिखी है उस में से दो जुमले मैं पढ़ने वाला हूँ। कोई आरोप नहीं कर रहा हूँ।

Mr. Chairman: Please do not make any allegation against a person who is not here. Please conclude now.

श्री मधु लिमये : केस का जिक्र नहीं किया है। न कोई आरोप कर रहा हूँ।

Shri Vidya Charan Shukla: On a point of order. The entire case is in

judicial proceedings. Can a mention be made in the House of a case which is *sub judice*, which is in the court of law?

Mr. Chairman: No, no.

श्री मधु लिमये : बाद में निर्णय दीजिये, सबजुडिस है या नहीं ।

Mr. Chairman: Now it has been brought to the notice of the chair. I think it is better not to make any mention about it.

श्री मधु लिमये : क्या सबजुडिस है, नाम भी सबजुडिस है । क्या सुनील दास नाम सबजुडिस है, तारा भाद चक्रवर्ती नाम सबजुडिस है । केवल वह वाक्य पढ़ रहा हूँ जो कि मोहिता चौधरी के बारे में लिखा है ।

Mr. Chairman: Now he is again going to that.

श्री मधु लिमये : यह केस के बारे में नहीं है । दूसरे कामों में मदद देने के बारे में है

"Mr. Mohit Chowdhury has informed me that you can help us a lot if you are so inclined...."

दूसरे कामों में मदद के बारे में है ।

"...We are interested in fertiliser distributorship for which we have been trying in vain for the last so many years. I hope, considering all the circumstances stated above, you will sympathetically treat our matter."

कैसे बाद में उन को फर्टीलाइजर डिस्ट्रीब्यूटरशिप मिल गया ?

दूसरा पत्र सुनील दास लिख रहे हैं कांग्रेस के महा सचिव को :

"I also understand that this undesirable person has even obtained an industrial licence during this period from the Government of India for the manufacture of

iron chain used by the shipping concerns."

सभापति महोदय : अब आप खतम करें ।

श्री मधु लिमये : मैं खतम कर रहा हूँ ।

मैंने प्रधान मंत्री को नौ नारीख को सुनील दास ने पश्चिमी बंगाल के मुख्य मंत्री श्री प्रफुल्ल चन्द्र सैन को जो चिट्ठी लिखी है उस की नकल भेजी है और उसमें सुनील दास ने यह धमकी दे रखी है कि अगर आप इस केस में मेरी मदद नहीं करेंगे तो एक एक का मामला मैं खोल दूंगा, इंडस्ट्रियल लाइसेंस किस ने दिया, फर्टिलाइजर डिस्ट्रीब्यूटरशिप किस ने दिया, इन सब बातों को खोल देने की धमकी दे रहे हैं । मैं चाहता हूँ कि ये बातें खुलें । ये बातें बाहर आ जायें ताकि वर्तमान रेल मंत्री और उस समय के खाद्य मंत्री हमारे पाटिल साहब का मामला भी खुले ।

Shri Harish Chandra Mathur (Jalore): While speaking on the supplementary Demands for Grants, I wish again to invite the attention of Government to the utmost need for economy in administration. They would not have come to us for supplementary grants if only there had been a real appreciation and understanding of the situation and they had devoted their mind and attention to the most urgent need for bringing about economy in Government.

You will remember that I had raised this question only the other day while asking a question of the Finance Minister. I would like to give certain facts for the benefit of the House, so that there may be a real re-thinking on the subject by Government and the administration.

There is need for economy all the time in all circumstances and this need for economy is further emphasized by the present state of affairs in which we find ourselves and the economic distress caused in the wake of

[Shri Harish Chandra Mathur]

devaluation and more particularly now.....

Shri D. C. Sharma (Gurdaspur):
You are going to have more Ministers,
and that is economy!

Shri Harish Chandra Mathur:...
when the country is faced with the
most devastating draught in the coun-
try, especially in large tracts of Bihar
and UP, I think there should be a
sense and an attitude of economy at
all levels, more particularly at the top
levels.

After I had raised this question the
other day on the floor of the House,
I received a letter from a citizen of
India appreciating the spirit of the
question and reminding me of the atti-
tude which the foreign Government
adopted in respect of economy and the
measures adopted by them when the
country was facing a little trouble. I
would like to place before the House
what he has said. He says:

"During the war as PS succes-
sively to General Sir Thomas
Hutton, Chairman of the War Pro-
jects Administration and Co-ordi-
nation Committee and Secretary
of the Viceroy's War Board and
the hon. Sir Ardeshir Dalal, Plan-
ning and Development Member of
the Viceroy's Council, I noticed
that no sofa sets were supplied to
them for use either in the office or
in their residences. Carpets were
far fewer and smaller than today.
The General used to give a lift to
other Generals and Sir Robert
Hutchings, the Food Secretary, on
his way to office and back. Some
of the senior Secretaries, e.g. Sir
Henry Prior (Labour) and Sir
Olaf Caroe, Foreign Secretary,
used to 'bike' occasionally because
of petrol rationing! Even Sir
Ardeshir Dalal, Planning Member
of the Viceroy's Council had no
staff car—only his own private
car.

There was no question of all man-
ner of people going to railway
stations and airports to see off and
receive important officials. At
any rate, staff cars were not avail-
able.

Many members of the non-gazet-
ted ministerial staff of that day
are now Deputy Secretaries, even
Joint Secretaries. And I find
them travelling by air, as though
it costs nothing to the tax-payer!

One wonders if carpet add to the
intellectuality of those who use
them any more than expensive
Parker 51 or 61 fountain pens
improve the handwriting or
language of the users."

I have read this only to apprise the
Government of how thinking people
are reacting to the maner in which
we conduct ourselves and the highly
costly equipment which we employ,
and how we go about talking to the
ordinary people to tighten their belets,
while at the same time we bring about
no economy whatsoever when it comes
to the top level.

In this connection, I would invite the
attention of the Prime Minister to one
matter. I am glad that the Prime
Minister gave prompt attention to the
matter and circulated my fifteen-page
note to all the Ministries. I had
pointed out there that it was not very
material whether the Ministers went
in big luxurious foreign cars or not.
The main thing is the attitude towards
the whole thing. I have pointed out
just now what the attitude was at that
time and what the attitude is which
is being adopted today in the context
of the great distress through which we
are passing, when we are asking the
people to bear with patience all the
hardships with which they are faced
in Bihar and UP. If the hon. Minis-
ters and we are at the same time
sharing the great luxury and there is
absolutely no change of attitude then
whatever we say will fall on deaf ears

and it will only have the same response which hypocrisy has.

Therefore, I would again urge Government to bring about a spirit of economy, to bring about a change in the attitude. It is not merely an expenditure here or an expenditure there which counts. It is the attitude which is brought to bear on all the matters which come before them which counts. I see absolutely no signs of that healthy attitude which should govern and guide those who are at the helm of affairs.

Shri D. C. Sharma: I think the hon. Member is wrong. We have got 21 Ministers in the Punjab, and I think this is the way to economy!

Mr. Chairman: Is the hon. Member Shri Harish Chandra Mathur yielding?

Shri Kapur Singh (Ludhiana): His grievance is that he has not been included in the Cabinet.

Shri Harish Chandra Mathur: I shall point out how things are happening. Again, that day, some figures were misquoted. As a matter of fact, I had said that the expenditure had gone up from Rs. 250 crores to Rs. 500 crores and more during the last five years. I must put the record straight by saying that a considerable proportion of it goes towards increase in defence expenditure. I do not want to use the figures in a manner which would create a wrong climate against Government unnecessarily. As a matter of fact, during one year, after 1962, in the Central sector alone, there was an addition of about ten thousand persons. Ten thousand additional staff were there in spite of the ban on fresh recruitment and that too within one year. Therefore, I wish to tell the Prime Minister and the House and the country that the measures which they had adopted were absolutely inadequate. We find a repetition of the same mistake which we had committed at that time. Government had appointed a committee of three members now they have again appointed a committee of secretaries, in fact, the

same committee, and we have given the list of economies to the tune of Rs. 93 crores, which are going to be effected. This will satisfy nobody. Those secretaries also work under a serious handicap. I would like to tell the Prime Minister that this committee needs to be strengthened. We must have two non-official Members added to it, who will bring about a fresh look and infuse strength in taking decisions. It is not that a man should be shifted from one place and thereby some economy should be shown there. I shall point out some ridiculous ways in which economies have been effected. In a particular State secretariat they wanted to bring about an economy of 3 per cent according to the circular of the Finance Minister. So, one of the posts of special secretaries was abolished and there was a big economy of so many thousands of rupees. Then, what happened to that special secretary? He was an IAS officer in the senior scale. He goes and gets another job elsewhere. For a job which was being done by one person, two men were appointed, and this man got the super-time scale. It just hurts anybody who has any honest thinking about it. Why should we deceive ourselves in this manner? If Government do not want to economise, let them say so and let them say that the special secretary would stay. But instead of saying that, they said that they would send the special secretary elsewhere and effect economy but then give him a super-time scale and something additional in a post elsewhere, and there the matters stands at present. The same thing is happening in the Central sector also.

I know of secretaries who have told me that they have not got even one hour's work and yet we find that a special secretary is appointed, and along with him comes the paraphernalia of joint secretary, deputy secretaries, and so on. Let me ask the Minister of Defence and the Minister of Home Affairs how much work is there in the special post created recently of Defence Secretary (Supplies).

[Shri Harish Chandra Mathur]

He has not got even an hour's work. No worth-while Secretary wants to take up that job because there is nothing to be done there. So, Government have had to catch hold of somebody and put him on that job where he has nothing to do. And they create additional posts in the process because they have got to provide for somebody else. It is time that we awaken at least now to this kind of situation.

Again, what has happened regarding the numbers? Let us refresh our minds about how the numbers have increased.

The number of Secretaries in 1939 was 9 in the Central Government. It went up to 19 in 1948 and it is 44 in 1966. The number of Additional Secretaries—we had none in 1939—in 1948 was 5; today we have 20. In 1939, we had 8 Joint Secretaries and today we have an army of 114.

Shri D. C. Sharma: What about the Planning Commission?

Shri Harish Chandra Mathur: I asked the Home Minister—wrote a letter to him—'What is your programme for future recruitment of IAS officers? We have got so many surplus people; we do not know how to dump the people; we dump them in some public sector undertakings or create some additional posts'. The work of recruitment goes on merrily at an increased rate. I do not know for what purpose. There is resentment in all quarters in this posting of these officers to posts which should go to technical personnel, engineers and so on. I have nothing against the ICS and IAS people. They have a splendid grounding; they have special training. But they have to be in their proper jobs. They have got to be withdrawn from various jobs which they are occupying at present—while you are going on merrily with all sorts of recruitment and you say that 'we want economy and we want supplementary grants'.

I will again draw the further attention of the hon. Minister to what has happened during the Third Five Year Plan. During that Plan, the Planning Commission wanted about Rs. 1100 crores to be raised by additional taxation in the Central sector. The Central Government raised about Rs. 2200 crores. Instead of Rs. 1100 crores which we thought would be a great burden, we raised about Rs. 2200 crores during the Third Plan period. This has created inflation. What is the result of the inflation? What has happened?

Shri D. C. Sharma: Yojana Bhanvan!

Shri Harish Chandra Mathur: During the Third Five Year Plan, the Central sector alone had to give more than Rs. 210.5 crores by way of additional DA. In the States sector the additional DA was of the order of Rs. 300 crores. The total was thus Rs. 510.7 crores only on additional dearness allowance. You are creating a vicious circle. This is the state of affairs which is going on.

I think it is time we paused and considered this. I brought to the attention of the Prime Minister what is the paraphernalia of the staff which you have got today in a small, tiny place like Pondicherry which is less than half a district, just a sub-division. Because you have got a separate Government there, I can understand your having a Chief Secretary and one more person. If it was in the ordinary pattern, you would only need a sub-divisional magistrate. Now, you can have a Collector. All right. You have a Chief Secretary. But there are 4 or 5 Secretaries.

Shri Hanumanthalya (Bangalore City): And departmental heads.

Shri Harish Chandra Mathur: Then there are all the other paraphernalia.

The Prime Minister immediately replied to me. She had sent the letter to the Home Minister to take immediate steps, to see what should be done. I do not know what has happened, what the Home Minister has done about it.

Shri D. C. Sharma: He has gone.

Shri Harish Chandra Mathur: The same story can be repeated *ad nauseum*. It reacts, it hurts us; when we are in the midst of such economic distresses and in difficulty, here is the fun; we are going on merrily, absolutely callous to the demands of the nation, irresponsible to the call of the citizen. And then we want that the people, the citizens, should respond to our demands and to our appeals. If that is to be, there should be a strong climate created in the Centre and some other immediate steps taken to demonstrate to the country how we are going to function at the Central level and how economy is to be effected at the topmost level.

Then about the Governors. I have pointed it out. You are spending Rs. 12 lakhs, Rs. 15 lakhs on Governors. What justification is there for it? I do not at all approve of the demand of those people who say that there should be no link-up between the two Punjab States at the higher level. I think there is need to bring about a zonal system and have one Governor for three or four States. Even if you do not have one for three or four States, there is no reason why the link-up envisaged in the Punjab States should not continue. I do not know if we can go back to the advice that Mahatma Gandhi gave that the President of India should live in a small cottage. Please do not live in a small cottage; live in a first-class modern-built, up to date house, but not in a palace with a luxury garden. If these palaces were used for some other purposes, they would not be costing us anything; they would, on the other hand, give a fair and better return, if they are used for certain

other purposes. The same thing could be said about Rashtrapati Bhavan and about so many other things. It is time we realised these things.

I have got hundreds of suggestions whereby economy could be effected. In my 15-page note, I have given them under 20 headings. To take one of them, you have today got an army of Under-Secretaries. What were the Under Secretaries intended for? You need an Under Secretary where some decisions making is necessary. If they are only to ditto what the section officer says, you do not need them.

There are various other methods which could be adopted to give career prospects to people, where scientific methods could be adopted, but there is no justification to have such an army of people, unemployable, who only create more inefficiency and more bottlenecks and who only produce greater difficulties to the citizen.

There are so many things on which I could speak. If I could have half an hour, I would give you a hundred examples where economy could be effected.

Therefore, I would only conclude by saying: let there be a serious rethinking on this subject. If we want people to respond to our call, let us create a new climate. Let us put some strength in these committees which are official spine-less bodies so that some effective steps could be taken. Then and then alone will we be justified in calling upon the people to make sacrifices. Nobody would question the need for the call that is issued. We quite appreciate and understand it. But I do hope some serious thought will be given to what I have ventured to place before the House.

श्री प्रकाशवीर शास्त्री : सभापति, जी, एक वर्ष में तीसरी बार अनुपूर्क अनुदानों की मांगों के रूप में जो लगभग पौने छः अरब रुपये का बजट सरकार ने

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

पेश किया है इस से लगता है कि सरकारी विभागों पर सरकार की पकड़ धीरे धीरे कितनी समाप्त होती जा रही है और शायद इसी कमी को पूरा करने के लिये भारत सरकार को अब धीरे धीरे पुलिस और सेना पर अवलम्बित होना पड़ रहा है।

कुछ भी कहने से पहले मैं उस बारे में आशय कहना चाहूंगा जिस की चर्चा अभी कांग्रेस के सदस्य श्री सिद्धेश्वर प्रसाद जी ने छोड़ी थी। 7 नवम्बर की घटना जो संसद भवन के सामने हुई और जिसके लिए उन्होंने यह कहा कि इस प्रकार की घटना गाय की हत्या बन्द करने वाले पवित्र प्रदर्शन में नहीं होनी चाहिए थी। मैं माननीय सदस्य की उस राय से सहमत होते हुए उनको उन्हीं की पार्टी के दो सदस्यों की राय से अवगत कराना चाहता हूँ। एक हैं राज्य सभा के सदस्य श्री के० के० शाह और दूसरे हैं इसी मदन के वरिष्ठ सदस्य श्री कमलनयन बजाज। श्री के० के० शाह का कहना इस प्रकार है कि 7 नवम्बर की घटना में जिन गाड़ियों के शीशे वगैरह टूटे हैं या जिनको नुकसान पहुँचा है पंजाब नेशनल बैंक के सामने या विट्ठल भाई पटेल भवन के सामने उनको नुकसान पहुँचाने वाले लगभग दस बारह आदमी इस प्रकार के थे जिन के पास कुछ ऐसे हथियार थे कि जिनसे वह आसानी से पेट्रोल जहाँ पर होता है उस हिस्से को खोल लेते थे और दिया-सलाई लगाकर एक मिनट के अन्दर आग लगा देते थे। यानी वह इस प्रकार के ट्रेन्ड व्यक्ति थे, यह श्री के० के० शाह का कहना है और वह दस बारह व्यक्ति आकाशवाणी भवन से कनाट प्लेस की तरफ तेजी से बढ़ते जा रहे थे।

दूसरी घटना संसद भवन के सामने जो हुई उस के संबंध में जिस मध्य मैं

सेठ गोविन्द दास और डाक्टर सिधबी जैसे सदस्य संसदीय गोरमंच से संबंधित थे, वहाँ जा रहे थे, तो उस समय एक व्यक्ति जो बिलकुल नंगा था, राख लगाये हुए पार्लियामेंट हाउस की तरफ आ रहा था और जनता की ओर कुछ इशारा कर रहा था, पुलिस के एक आदमी ने उसको देखकर कहा, तू इस बेध में कब से हो गया? तो उसने कहा चल चल, अलग हट। ऐसा कह कर वह इधर को बढ़ रहा था तो बजाज जी ने पुलिस वालों से पूछा कि क्या तुम इस को जानते हो? पुलिस वाले ने कहा कि इसको तो मैं बीस साल से जानता हूँ, यह दिल्ली का बदनाम गुंडा है जो राख लगाकर आज इस तरह का भेष बनाए हुए है। वह व्यक्ति पार्लियामेंट हाउस की तरफ लोगों को आने के लिए प्रेरित कर रहा था। मेरे कहने का अभि-प्राय यह है कि इस प्रकार के प्रदर्शन में जो यह अप्रिय घटना हुई है, जो जनतंत्र के ऊपर एक बहुत बड़ा कलंक है, जिसके लिये किसी भी पार्टी और व्यक्ति को प्रोत्सा-हन नहीं देना चाहिये।

Mr. Chairman: I think the hon. Member will continue next time.

15.30 hrs.

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

NINETY-EIGHTH REPORT

Shri M. L. Jadhav (Malegaon): I beg to move:

"That this House agrees with the Ninety-eighth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 16th November, 1966."