

to me for purpose of elections. To the extent that it is now possible for me, I made some investigation into the matter of this ferro-chrome plant application made by this party. I understand a letter of intent was issued by the **Commerce and Industry Ministry** to the party sometime in October, 1956, that is, two months after I left office, and I believe the Minister who presided over the heavy industries section of the **Commerce and Industry Ministry** at that time was the late-lamented Pantji. Again, I understand, sometime in May, 1957, a letter approving the foreign collaboration was issued to this party; the Minister concerned at the time is my colleague, The Present Finance Minister. It appears that the final licence was issued in May, 1958, a time when I was not even a member of the Government.

I find nothing out of the way in the grant of the licence either by the **Commerce and Industry Ministry** or any of the people who succeeded me as **Commerce and Industry Minister**.

In regard to the collection of money for elections, it is true that I had some little part in collecting money for the 1957 elections; but I did not meet any businessman individually for this purpose and I do not think **Shri Serajuddin** was anywhere amongst the group of businessmen that I met. The businessmen were asked to send their contributions to the account of the party direct by cheque, for which they were told, they would get no benefits. The monies did not pass through me and I have no direct knowledge of individual payments in that connection. In regard to my own election in 1957, I had no necessity to approach anybody outside my own small circle of friends in Madras for help and assistance. It is perfectly obvious that if my name has been mentioned anywhere, I had no connection with the matter, because I had no contacts with **Shri Serajuddin**

and I was not in a position to do him any favour.

I do not remember any case concerning him having come to my notice during the time I was **Finance Minister** either. Obviously, further enquiries will be made by Government in this matter, but I felt I should make my position clear before Parliament; hence this statement. I think you for this courtesy.

12.23 hrs.

EXPORT (QUALITY CONTROL AND INSPECTION) BILL*

The **Minister of International Trade in the Ministry of Commerce and Industry (Shri Manubhai Shah)**: I beg to move for leave to introduce a Bill to provide for the sound development of the export trade of India through quality control and inspection and for matters connected therewith.

Mr. Speaker: The question is:

"That leave be granted to introduce a Bill to provide for the sound development of the export trade of India through quality control and inspection and for matters connected therewith."

The motion was adopted.

Shri Manubhai Shah: I introduce the Bill.

12.24 hrs.

**DEMANDS FOR GRANTS—contd.
 MINISTRY OF COMMUNITY DEVELOPMENT AND CO-OPERATION—contd.**

Mr. Speaker: The House will now take up further discussion and voting on the Demands for Grants under the control of the **Ministry of Community Development and Co-operation**, for which five hours have been allotted. 35 minutes have been taken, and so four hours and 25 minutes remain. **Shri Ranga**.

Shri Ranga (Chittoor): **Mr. Speaker**, Sir, I am sorry to say that the

*Published in the *Gezette of India* dated 4-4-63.

[Shri Ranga]

time has come when the Prime Minister and the Government and the Ministry concerned should make up their minds as to how much longer they would like to continue the existence of this Ministry. I am convinced that whatever might have been the justification—and that was very little too—at the very beginning when this Ministry was being brought into existence, there is no justification whatsoever for its continuance. More especially so, because of the emergency that the country is faced with, and it is essential that this Ministry should be wound up, and the Ministers concerned who are to be displaced might be absorbed in other Ministries if they are needed, and if they are not needed,—I do not know—they would certainly deserve much better consideration than the one that the goldsmiths have obtained from this Government.

Sir, what is it that this Ministry was expected to do? It was expected to start these community development centres all over the country. There were the State Governments with their own respective departments for co-operation, for agriculture, for irrigation, for public health and hygiene, for finance, for general administration as well as village panchayats and co-operatives. All these departments were carrying on their functions which were allotted or indicated to them by the Constitution. Funds were being granted by their own respective legislatures and those departments were carrying on these functions.

Somehow, Sir, the idea arose in the mind of the Government here that they should have a co-ordinating ministry. If they were to have a co-ordinating ministry in order to act as a catalytic influence and help the various concerned departments at the State level, if at all there was any need for it, then they had, to start with, the Planning Commission. The Planning Commission did try to perform this function for some time. Then, they had also the Ministry of the Co-ordination Committee at the

Food and Agriculture which was expected to discharge these functions. Not being satisfied with these two, they brought into existence the Planning Ministry itself with all the paraphernalia that goes associated with that Ministry. As if all these were not sufficient, the Government brought this Ministry into existence, from a Director to the Deputy Minister, from a Deputy Minister to a Minister of State, and from there into an independent Ministry. All these efflorescence of expenditure and appointments have gone on during all these years.

My hon. friend, as you all know, is very enthusiastic, as enthusiastic as a military man, and energetic too. Therefore, through his inventive genius he has found one special function to be discharged by his Ministry. He has said, in these pamphlets that his Ministry has distributed, that various kinds of co-operatives have been functioning like frogs in the well in various States without much co-ordination between themselves. Therefore, he took it upon himself the inventive capacity of forming at the national level, at the all-India level, co-ordinating co-operatives and co-ordinating various other organisations also. Now, a number of them have been brought into existence—quite a large number of them. I need not go into the list and take the time of the House. But I would only mention three or four of them. They are: the National Cooperative Development Corporation to replace two other corporations which are already there; the National Federation of Co-operative Sugar Factories—as if these factories were not capable of bringing into existence a national federation without the administration of this Ministry; the National Co-operative Farming Advisory Board; the National Co-operative Development Corporation; the centrally sponsored scheme for consumers—they are going to have very soon a National Advisory Board for it also;

Centre and State levels in order to provide orientation courses for joint registrars—as if they are so ignorant and inexperienced people that they need this re-orientation at the national level; the All India Land Mortgage Banks Union, and the National Agricultural Marketing Federation. In addition to them there are now a huge number of these seminars and training centres. We do not know how many of them are there. There is no outside limit at all. As and when any idea comes into the mind of my hon. friend he will start a new training course, a new seminar, a new re-orientation course or a new refresher course and money is spent like that (the hon. Member then snapped his fingers).

Mr. Speaker: What does this (snapping of fingers) signify?

Shri Ranga: As they call it in English.....

Mr. Speaker: That cannot be recorded, and therefore it should be avoided.

Shri Ranga: It has gone in some form or the other.

Mr. Speaker: That should be avoided.

Shri Ranga: Is there anything wrong in that? I do not think there is anything wrong that it should be avoided.

Mr. Speaker: That does not look nice here.

Shri Ranga: All right, Sir.

Then there is the national co-operative union for co-operative associations, the national co-operative college and research institute and the All-India Seminar of Labour contract and construction co-operatives: now co-operative courses they are going to have in high schools. For all these things we have got to spare this Ministry crores and crores of rupees.

The Deputy Minister in the Ministry of Community Development and Co-operation (Shri B. S. Murthy): Finally, the co-operative commonwealth.

Shri Ranga: Yes, the co-operative commonwealth on top of all this over which, I suppose, the hon. Minister will preside in place of the Prime Minister.

For a long time there has been a complaint all over India that too much money is being wasted on establishment, in jeeps, buildings and so on, and they said "No, no waste at all, every pie is being utilised carefully; more carefully than the Finance Ministry itself". But they themselves have now been good enough to come and say that, in the light of the national emergency, they are going to reduce the number of jeeps, they are going to stop the construction of any more new buildings and effect various other small economies and, in this way, they are going to save Rs. 1 lakh for each block. What does this mean? They have got more than 5,000 blocks. If they had taken the trouble in the past in effecting economies, even according to their own admission, according to their projected achievement, they would have been able to save at least Rs. 51.49 crores every year. What is possible now would have been possible in the past too, but they would not care. They did not heed the advice of the Public Accounts Committee, nor did they take the advice of the Estimates Committee. Nor would they pay attention to the views and suggestions made by various members of this House. If this is the manner in which the money has been wasted, and is being wasted, I say it is high time that a new look is given to it by the Prime Minister.

Then there is the question of co-operative development. So far as co-operatives are concerned, all these co-operative activities are being carried on at State level. Except for the Union Territories, in all other spheres there is no direct activity to be undertaken by this Ministry. They have taken up a new activity and they have got a law passed in regard to the

[Shri Ranga]

registration of co-operatives which are to function between one State and another. So, they have taken upon themselves this power of registering them and demanding the concerned State Ministries to see their permission before they allow any of their inter-State co-operatives to function. Then, they want—to find an excuse for starting co-operatives of their own. Otherwise, all these cases have been looked after in the past by the State Governments.

What is it that this Ministry is expected to do, and is trying to do? It now gets all this information,—and it is very convenient indeed for anyone who does not know much of India, any tourist coming from abroad, specially because it is in English—bring it together and claim all that has been done by the State Governments to be its own achievement and place it here as its achievement. It does not say so, but that is the impression it wants to give, I think. The whole of it is nothing but a catalogue of achievements by the States. This information could have been given by the National Co-operative Union. There was no need for this Ministry if this function was being discharged by that Union. Now the Ministry has come and says “No, we are doing all this; therefore, grant up more money”.

Then I come to Panchayati Raj. The village panchayats have not been born along with this Ministry. They have been there for a very long time. Long long ago, between 1920 and 1930, so many of us, Congress people, who were inspired by Mahatma Gandhi and Mrs. Anne Besant, who believed in Panchayati Raj, began to organise these panchayats. The late lamented Shri Gopalaswami Ayyangar was the Registrar of Village Panchayats in Madras State and, thanks to his dynamic work, we have had a tradition of 35 years or more of panchayati raj or panchayat organisations there in the

South. I have myself, without being a Minister or a director or a paid officer of any kind, helped people to form 700 panchayats in a district of 960 villages, and that was thirty years ago that we did all that without all this paraphernalia and we have had all the experience. Now what is the experience, the experience of my hon. friend, the hon. Minister himself? He has held a conference somewhere and then he has given a summary of what those people have said for and against in regard to the experience they had of these panchayats.

A number of points are given in the *Kurukshetra*, one of these nice pamphlets that my hon. friend is now making himself responsible for, I suppose, anyhow for this Government. This chronicles their achievements. It is integrated with that. It is one of their publicity brochures. Here, on page 22 they have given 13 points against it. I need not go into all the details; but I mention only two or three of them. It says:

“Panchayati Raj was never vital even in peace time; how can it prove more vital in an emergency.

Emergency demands one leader and one nation. Panchayati Raj supports an army of leaders, all pulling their weight in opposite direction

Panchayati Raj is oriented towards developmental activities and not towards defence efforts.

Panchayati Raj has resurrected the old Zamindars in the form of Panches and Sarpanches. It thus perpetuates exploitation of the poor people.

Panchayati Raj may be good in theory, but in practice it has proved most abominable. Looking at its practical working, it is most unsuitable to combat an emergency.”

My hon. friend stated that one of the functions is to decide about the

method of elections to Panchayati Raj bodies.

Shri B. S. Murthy: May I request the hon. Member to quote the page and the person who has stated that?

Shri Ranga: I have quoted the points against it. They have got there the points in favour also. I have not said that there are only points which are against them.

Mr. Speaker: Which is the journal?

Shri Ranga: It is the *Kurukshetra*, March 1963 issue. They have got there the points for and the points against. There are 10 points for and 13 points against, all given by themselves. I did not choose them. All those that are in favour of Panchayati Raj my hon. friends have got to say or are here to say; I mentioned only a few of those points which are against them. But they have themselves stated them.

So far as these elections are concerned, I find that there is a great need for a radical change to be made. The element of what is known as balloting or drawing lots should be introduced into these elections as otherwise a lot of mischief is likely to take place. Political parties are going on and the ruling party, naturally, which is the ruling party here and in all the States would like to be the ruling party in all these things. I do not have much objection if they wish to introduce politics into these things; they have done it. But what is happening is that all these Gram Sevikas, Sevaks, Balawadis, Village Level Workers, BDOs and various other officers, also Panches and Sarpanches, members of co-operative societies and their chiefs, with all these people as their implementers—the ruling party is able to favour all these people—is able to place its hands of control over all these organisations. Not being satisfied with this, my hon. friend, on behalf of the Government, would like to gain control over the social, economic and political life of our villages

through all these various chains of organisations. He has himself stated that they would like to take the initiative from the top right down to the villages. They do not say “from the villages to the top” but they say only “from the top to the villages”. They want to start all these things so that if at any time any kind of idea gets into my hon. friend's mind, all he has to do is simply to press a button. The moment he presses it, all the Ministers echo and below the Ministers the District or Zilla Parishad Presidents, the Taluka Panchayat Presidents, their BDOs and other officers and all these various organisations also. When the British were here and the officers and Ministers used to go to a village, there used to be only two people to rise in obedience to their dictates, indeed to do any kind of a *salam* to them—the village munif and the accountant. So, all these people have got to give and do it. Balawadis also and mahila societies also and their presidents, the village volunteers, defence labour banks, not only their officers but also their members do this. All these people have got to dance in attendance and begin to do things according to the dictates that would be emanating from the Central Government. This seems to be the principle objective of gaining such a control over all the people that they would not be able to have any kind of freedom at all. In the name of democracy, they seem to be keen in establishing dictatorship in a very clear way,—in a very dangerous way too—and also very quietly in the name of community development and panchayati raj.

Sir, the devolution of powers has started from the people, from the people to the village panchayat, from the village panchayat to the taluk panchayat, then to zila parishad, then the Minister and to the super-Minister here. I do not know. Some time ago, some people used to think that one particular Minister was trying to dictate to this Ministry and I cannot

[Shri Ranga]

be surprised, in a few years to come, this Community Development Minister might possibly be a super-Minister here holding the control over all these things. If you were to read these two reports carefully, you would see that this is the Government really, not the rest of them. They are responsible for everything and, therefore, they think that they must have more powers. So, I say, this principle, to some extent to minimise this mischief, the principle of selecting the members of panchayats from out of people who have already been elected into a panel of candidates by drawing lots ought to be introduced.

Shri Harish Chandra Mathur (Indore): I never thought that Mr. Ranga is so frightened of shadows.

Shri Ranga: My dear friend himself only recently was complaining how this panchayati raj has come to be a terrible curse in Rajasthan itself. What is the earthly use of being blind-folded? If we want to save our social life in our villages and help it to become more and more progressive and more helpful and constructive, the best possible thing, according to me, would be this. If there were to be ten wards, let there be three people elected by the people in each ward by proportional representation if need be. Then, out of these three people, let there be one man, the member concerned, who may be chosen by drawing the lots out of these three people. So, with regard to the President. Let there be three people elected from out of them—one man would be chosen by drawing lots as the President, the other one would be the Vice-President and the third one would be the Chairman of a committee and so on. The same process ought to be followed right up to the level of zila parishad. Actually, what has happened in this. Although it is said that they have got indirect election in taluk panchayats and district parishads, these people, although they

are supposed to be the leaders of their respective areas, are so helpless in the hands of these political leaders and political magnates and rich people and various other people also. Hundred and one types of people we have got in our country. They are taken away and placed almost in a 'voluntary' confinement, as I would call it—the word 'voluntary' in inverted commas—in some religious place or other and they are kept there for 10 to 15 days and brought from there at the time of elections marching as if they are an army, not allowed to talk to anybody, not allowed to look at anybody, all made to sit there at the election meeting and then made to vote as per the dictation. Every group is doing it. If we are to avoid this kind of a *maskhara* of so called democracy and demoralisation of the social morale of the people there in our villages and also at the district level, then these innovations that I am suggesting ought to be adopted and ought to be given careful consideration. I have made this suggestion, in fact, in my writings and later on also by writing to the Ministry concerned as well as to other people and I was told they considered it but they did not want to give effect to it. I want them to give some consideration to that at least.

Shri Harish Chandra Mathur: Government by lottery.

Shri Ranga: Just as we choose, which should be the first non-official Bill to be taken up in this House and it has been hailed as one of the democratic processes of doing it in other Parliaments as well as in this House. So, also, Sir.

Mr. Speaker: Because we consider all Members who give notices of Bills, are equal. Therefore, we draw lots.

Shri Ranga: There also, they are, more or less, equal. In fact, the under-privileged people, socially under-privileged, politically under-

privileged and economically also, are not able to get anybody in now so easily and if anyone is coopted, as my friend says, he is being coopted, he is only a mere nominee. Just as at the taluk level the members behave, the other members also behave, this man behaves just as the monkey in the street behaves to the dictates of the man who holds the strings.

Shri B. S. Murthy: Sir, I take strong objection to it, saying that those people who are socially weaker are monkeys.

Shri Ranga: No, no. That is wrong. That is a wrong and perverted way of looking at things. I said, all other people also, members of the taluk parishad, samiti, all these people, are also behaving in that manner just because so many people are there holding the vital strings which control these unfortunate people. Therefore, I would like an experiment to be made.

श्री समन श्री (जम्मू तथा काश्मीर) :
 जिला परिषद् के मेम्बर और दूसरे जो मेम्बर हैं वे भी उसी तरह से चुन कर आते हैं, जस तरह से इस हाउस के मन्तरेबल मेम्बर आते हैं। उनकी तरफ से जवाब देने वाला कोई नहीं है। मैं समझता हूँ कि उनके बारे में इस तरह का कमेंट करना ठीक नहीं है।

[سری سنمانی - ضلع پریسڈ کے
 ممبر اور دوسرے جو ممبر ہون وہ بھی
 اسی طرح سے چن کر آتے ہوں جس
 طرح سے اس ہاؤس کے آنریمبل ممبر آتے
 ہوں ان کی طرف سے جواب دینے والا
 کوئی نہیں ہے میں سمجھتا ہوں کہ
 ان کے بارے میں اس طرح کا کمنٹ
 کرنا ٹھیک نہیں ہے]

Shri Ranga: I would like, with your permission, Sir, to replace that word 'monkey' by the word 'auto-

mation'. That is enough. So, I have withdrawn that word.

Shri P. Venkatasubbaiah (Adoni): Co-option by election.

Shri Ranga: Co-option by election. I do not know what my hon. friend means by it. I am not able to get the hang of it.

Then, there is the question of control I want that this present process of the Union Government sending, by way of advice, directives to the States Governments, to the BDOs and all these people has got to be given up. Secondly, I am not quite sure whether it is a good thing not to have the district collectors to preside over the zila parishads instead of the present practice of having a non-official Chairman. That also will have to be considered very carefully because non-official Chairman, nowadays, is subject to too many pressures so much so the high school teachers and all those people who are placed in-charge of health centres and family planning centres and various other institutions that are there are being troubled too much by way of transfers, by way of punishments, by way of displeasures and by way of threats and frowns from the Chairman.

Then I come to the distribution of money. The Union Government is distributing quite a lot of money to the States. This is not conducive to a sense of responsibility on the part of the States. It is much better that the States should be made responsible for their own expenditures in regard to these activities and, if and when, they want anything more either by way of matching grant, that is, 50 per cent, or something like that, let them be given such grants by the Union Government. For that purpose alone, there is no need for this separate Ministry. This Ministry is so interfering now that it wants to give directions—advice, of course—to the University Grants Commission, to the Health Ministry, to the Food and Agriculture Ministry, to the Irrigation and

[Shri Ranga]

Power Ministry and to several other Ministries. The only Ministry, I think, which is beyond their control is the Prime Minister's secretariat. I do not know. At his beck and call, the Prime Minister is prepared to write to the Chief Ministers and to the Ministers of various departments also. Therefore, it is time that this Ministry should be wound up and in its place all its functions should be transferred again to such of the Ministries at the Centre as can be considered by the Prime Minister after careful consideration and consultation with his other Cabinet colleagues as can be expected to discharge these functions in an advisory manner, not in a directive and dictatorial manner as is being done today.

Mr. Speaker: Shri Brahm Prakash.

Shri Brahm Prakash (Outer Delhi): Sir, it is my good fortune, again, today, that I am given the opportunity to speak after Shri Ranga.

Shri Ranga: That is right.

Mr. Speaker: Did he have that fortune earlier also?

Shri Brahm Prakash: Yes, Sr.

Shri Ranga: He has taken that portfolio. There will be some promotion also.

Mr. Speaker: Ordere, order, Now. it is my good luck to call him.

Shri Brahm Prakash: Actually, when I was preparing for the speech, I was under the impression that there is nobody against, or no party is against the Community development movement, Community development Ministry, and the Ministry of Co-operation as such. There are things, no doubt, about which people, our friends and colleagues here, and the parties might differ. They find some defects and point them out. It was really a wonder for me when I heard Shri Ranga. I was wondering

as to how Shri Ranga is becoming against every good thing. He claims that he is a man coming from rural India and claims himself to be a farmer. I was trying to understand why he is speaking against it. I think the fear is that the power of the people like him has gone and is going out of their hands in rural India. He is afraid of elections, he is afraid of panches; he is trying to bring a system of elections.....

Mr. Speaker: Probably he was afraid of the speech also and he has left.

Shri Ranga: (Coming to his seat) This is the first time I hear that I was afraid of anybody.

Shri Brahm Prakash: He is afraid of all these elections, the panches, sarpanches and all that. No doubt, in a very miniature way, I belong to his class of rural small zamindars. I know that a zamindar with the old mentality does not look kindly to these elections, because he is wiped out from that field of his authority. He is not trying to understand the new life and new light and therefore he is worried. In that worry of his lies the real life and light of the Community Development movement.

If, in India democracy has to survive, it cannot survive, and particularly, I have seen from very close quarters, when people like Shri Ranga are there to inspire us! Democracy cannot survive at the Central level or the State level whether Parliament and legislatures are there. This democracy in India can survive when there is a Parliament in every village, when there is a Ministry in every village. This Community development movement, of which the National extension service and the Panchayat Raj institutions are instruments to carry light to the villages, carry roads to the villages, education to the villages and power and industry to the villages, has to be strengthened. During the last 10 years I think it has gained

strength. There are defects. No doubt, there are deficiencies. But that is not the deficiency of the movement or the Minister or the Ministry. Deficiencies are there in our thinking as Shri Ranga thinks, because he is not at present a believer in election.....

Shri Ranga: Who said I do not believe in election?

Shri Brahm Prakash: He has formed 700 panchayats. Now he is afraid.....

Shri Ranga: I would like to categorically state that I am not opposed to panchayats. I said I have been one of the founders of the panchayat movement. I am not opposed to elections. I want elections to be buttressed by a system of drawing of lots, choosing people out of a panel. Why do you misinterpret? I am only opposed to this Ministry.

Shri Brahm Prakash: There I have the catch. You are against this Ministry. Anyhow.....

Shri Tyagi: (Dehra Dun): He is only technically opposed.

Shri Brahm Prakash: . . . the way in which he has proposed this elections and said things show that he is opposed to elections.

The Community development movement is a good thing. It is bringing new life to India. I must congratulate the Ministry and particularly Shri S. K. Day who has tried hard to create that life. Everybody knows that I am not a person who just congratulates anybody and everybody. Belonging to rural India and belonging to one of those people who want that real socialism should come to our villages, to our poor people, I want that this community development movement should flourish. That is the only method through which socialism can be brought to rural India. There is no other way. When you have an idea. There must be an instru-

ment, without an organisation, without anything, you cannot build it. Today, in the Government of India, in the States, this is the only Ministry which is primarily looking after the welfare and development of rural India. It has brought life and pressure in the States. I am not giving all the credit to them. No doubt, the States are doing good work. But, I know their limitations. How from the centre, particularly in this movement, in this work, how things have to be approached. This is a wrong idea about the Ministry, or about the work.

However, the emphasis in the Community development movement should be fully laid on agricultural production. Round agricultural production, everything else revolves. It is the means, the method; all other facilities whether of seed or irrigation or power or fertiliser or health services, have to be channelled to the rural India through that movement. How these things should be properly developed, how the bottle-necks are to be removed—that has to be seen. The emphasis of the Community development movement has been, no doubt, theoretically in the overall development of the village. The overall development of the village cannot go ahead until and unless there is economic development and agriculture today is the basis of the economic development in the villages. The second thing is to bring some wherewithal for the weaker sections of the villagers. No doubt, about fifty to sixty per cent of the villagers have got some land, but the remaining forty per cent or so have not got anything with them except that they can sell their labour. And I must say that these 40 per cent of the people of rural India have not gained anything after Independence. The Community Development Ministry has also failed to do anything for them.

13 hrs.

It is true that the co-operatives are there, I am for them. But then, these co-operatives are also there only

to help those who have got something with them, because, after all, a co-operative society cannot fritter away the money to anyone who is not able to use it properly.

Therefore, I would say that one aspect of the problem is how the economy of the agriculturist has to be built up; this Ministry and also the other Ministries concerned have to look properly to that. And I am not going to say much about it. But what are you going to do for the other 40 per cent of the rural India, who constitute the weaker section of the villagers, who have not gained anything in this Independent India? What is the Government of India going to do for them? No doubt there are many good chapters written in the plan about this matter, saying that we are going to build a co-operative commonwealth and this and that. But, where are the indications to show that their economy is being built up? I would submit that there are no indications at all.

This 40 per cent of the rural people, the poor people living in rural India, cannot be helped without taking industry to the villages. They cannot be helped without giving a preferential treatment to them by organising contract societies and construction societies and by organising co-operative farming. Shri Ranga may be spared of co-operative farming because of his conscientious objection. A person like him and myself need not go into co-operative farming. Though today I have not got the land, and that has all been acquired, I am thinking that somehow I should remain in touch with rural India, and I am trying to have some land somewhere else. But, anyhow, we may be spared of this, and we need not benefit ourselves by this co-operative farming. But then, co-operative farming is a very useful instrument for helping the weaker section of the community, and the smaller peasants.

I am sorry to state, however, that in spite of everything, proper attention is not being given to this aspect, because even the Government lands are not spared for this co-operative farming. We talk of co-operative farming, but when even Government lands are not utilised for this purpose, I do not know how Government are going to organise co-operative farming.

Then, we have appointed an industrial extension officer in every block. I say with some authority that it is a useless waste, a stupendous waste. Of course, it is a very necessary thing that industry should be brought to the villages, and there should be industries in the villages. I am nowadays going around and working with a group on industrial co-operatives. I was amazed to find that the people dealing with the industrial department, the people dealing with the small industries sections appeared to be sometimes quite ignorant of the Government policy. One officer told us that industry in villages is a fad and it is a nonsense.

Shri Harish Chandra Mathur (Jalore): What is Government's policy? Does my hon. friend know it?

Shri Tyagi: Ambar Charkha.

Shri Brahm Prakash: My hon. friend Shri Harish Chandra Mathur is right. Unfortunately, the Government policy is there only in patches, and we have to patch it up and find it out. But Government are not deciding in what way this job has to be implemented. They should decide which particular section of industry, which particular section of the ancillary industry, that is, industry ancillary to the various industrial concerns etc. should be given to the rural community; and for this purpose, they have to set up industrial co-operatives, and training has to be given for

this purpose. But we do not find any such thing at all...

Shri Tyagi: It is quite clear. Ambar charkha and hand-pounding of rice has been given to the villages.

Shri Brahm Prakash: I know some detail about it, and I know that the Ambar charkha and the hand-pounding of rice and other such cottage industries have given something, and they have done good work, and wherever I have gone I have found that they have given some employment to the rural people; if even these were not there, then even the existing level of employment would not have been there. But that is not enough, because that is not even a pie in a rupee. What is required today is modern industry. I do not say that I am against the Ambar Charkha or anything of that kind; I am not against the Ambar Charkha etc. But in this age of speed everything has to take its own place.

13.06 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

No doubt, the Ambar Charkha or the other charkha or other industries can come up. But those small industries of the modern type are not there. So, I wonder how we are going to build socialism. We talk so much about co-operatives, but we are not giving them the necessary help. So, a bold Government policy is required. I am for that. I would urge Government that they should have a bold policy by taking industry to the villages, by taking power to the villages, and by giving lands to the co-operative farming societies, by giving all the constructions done in the villages to the co-operatives of the poor villagers and not to the big and fat contractors who are corrupting our institutions and our lives more and more.

Now, I want to say a few words about the co-operative movement, for co-operation is the soul of the Com-

munity Development. Without co-operation, the movement cannot flourish and cannot have any life. But the co-operative movement cannot develop experience and momentum without proper education and training. So, proper education and proper training have to be there. And we have also to build up the leadership for this movement. For that national union and the district units have to be strengthened in every possible way, if we want to build up the co-operative movement. In every district, there should be a district institute which is responsible for the training and education of our panches and other people connected with the co-operative movement. That district institute will be a university for our rural people, and that will help the Community Development Ministry also in building up the rural India.

Shrimati Renuka Ray (Malda): At the outset, I would like to say one word about Shri Ranga's speech. It appears that whatever else he may believe in, he does not believe in any community development, probably because of his fear of the socialistic pattern of society coming in.

Shri Tyagi: Yes, that is the fear.

Shrimati Renuka Ray: I was amazed and I was most puzzled when he was talking about having elections through lottery for the Afterwards panchayats and even objected to the work of *mohulla samities* and *belwadis*. I realised why he spoke of having elections through lottery. For, if his party is ever to have a chance in this country, it certainly would not have it by getting the votes of the people; so, the only way in which he could have a chance is to have a system of lottery by which his people could be brought in.

Shri Tyagi: His lot is not so good.

Shrimati Renuka Ray: While we believe in democracy and in a system where people can cast their votes to bring in the Government they want,

[Shrimati Renuka Ray]

Shri Ranga and his party are not inclined to accept it, and I can quite understand this because he is against the whole system which will bring about a different structure of society.

Now, I have some points to make myself. This is what is written on page 1 of the report of the Ministry:

"The object of the programme was to initiate a process of transformation of the economic and social life of the villagers".

If the object is to transform the social life of the villagers, it must be a programme executed by the villagers themselves. Therefore, we have to ultimately judge the success of the community development administration not by the quantum of the roads built or projects completed but by seeing how far the people themselves have taken it up as their own programme and executed it, not in the sense of local development works, in local development works, the people contribute half the expenses. If the community development is to mean nothing more than that, we are not being successful in the very object, as I at least feel is the object, written down at the beginning of the Report. It would be wrong of me to say that there are no cases in this country where the people have understood the whole object. There are such projects but they are notable exceptions. In the majority of the projects that we see—except in the Punjab perhaps, but in some other parts of India—in the eastern India or in western India, if you go and see the projects—I have had the good fortune to visit some of these in different parts of the country—you have to come to the conclusion that neither the people nor the BDO and other officers in charge have understood the very basis of community development, that is, community development through the community's own effort and genius. This is a very disappointing and frustrating experience, when one goes down

sometimes to the villages, to the block areas to see people come forward with petitions saying, 'we asked the BDO to do these things; but it has not been done'. So the BDO is added as one extra wheel in the hierarchy of administration from the Centre to the State and from the State downwards. Surely, that is not the object of community development schemes. I am sure the Minister will agree with me there. It is not that there are no good schemes; there are, but their number is small. Therefore, the first objective itself has not been fulfilled so far in any great measure.

Again on page 1, it is said:

"(i) This was sought to be achieved by the introduction of the National Extension Service as the permanent agency for bringing technical services down to the villagers; (ii) the promotion of community development as the method for achieving co-ordinated working of government agencies and people's institutions".

These are things which can only be achieved when the people understand it is their project, as in some places they do. Until that happens, we cannot say we are succeeding. I would request the hon. Minister to look into this thing again, for there is a much more to be done here. I think the BDOs and others who are sent there—I know they have a course of training—do not understand these things. If we ask them why it is that they are giving a scheme and not that the people give them, they say 'that is what has been given to us, that is what is in our budget'. There should not be so much rigidity about these things; according to places, according to the requirements in different areas, there must be a certain amount of initiative left to the people, to have their say as to what is required. But roads are built even where there are good roads. I am glad that emphasis is laid on agricultural production. Yet

in some parts, where agricultural production is not the primary need, it is going on. Maybe it would be better to have a vegetable garden in some places than to have agricultural production. So, there is not that initiative shown in these things. That is why I feel that a good deal more has to be done about these things.

Coming to co-ordination, we speak so much about it in this country. I do not blame this Ministry alone in this regard. From the highest levels, we are talking all the time about co-ordination. Even if there is lack of co-ordination what is of far greater consequences is the lack of co-ordination at the block level. There are officers of so many departments. People are left perplexed and puzzled. Somebody comes and says he is the agriculture extension officer; of the Community development; somebody else says he comes from the agriculture department itself; somebody else comes from some other department. People really do not know whom to follow and what to do. This is something they have complained to us about; although I know that attempts are made to overcome this, I would say it is still in existence. Sufficient change has not been brought about to let us have smooth administration at the block level which is so very urgent and necessary today. There is waste of energy and duplication which still goes on. Though I am not one of those who feel that money should not be given to this Ministry because they waste it—I do not think that is true—at the same time, I do think they are called upon to look into this waste of energy due to duplication, and even multiplication of effort.

I now come to panchayati raj. There can be no argument that self-government is better than good government. Shri Ranga said that he himself was responsible for bringing panchayats into being. All honour to him, if he has done so. But I would like to remind him that while bringing in panchayats—the report says that they have introduced it in 9 States—we have yet

to be careful and wary about certain things. We must not forget that this is a country where orthodoxy in both economic and social matters have strangled the weaker sections of society. It is only now that we are emerging from that state of affairs. Panchayati raj is right, but we must be careful to see that those who are the majority in an area, who are elected to the panchayat, do not continue the stranglehold on those weaker sections of society. These things are already happening. Take Rajasthan. I understand in Rajasthan you do have election of women and tribals and scheduled castes. But let us not forget that when you have election in a particular area where the tribals are in a minority, though a good minority, it is the majority who decide which tribal has to come in. When vested interests continue—there is no doubt that they still continue in many of our villages—we must be realistic about it to see that they do bring in such persons as actually represent either the women or more especially the weaker sections like the tribals and scheduled castes. I have seen myself in villages where wells are given for the tribals, that they are not allowed to use them except on such occasions when some inspecting officer comes down and afterwards there is some cleaning ceremony, afterwards, again they are used by the caste Hindus only. All these are there in our society, and we are trying to get rid of them. If we are to succeed, we have to be very wary. There is no use saying we have got panchayati raj. Shri Brahm Prakash said that the small, petty zamindars would no longer win elections, but I am not so certain of that. In many areas they are the ones as well as money-lenders who would win elections, and so their stranglehold which has been there will come back again.

I am not against democratic decentralisation, but let us realise that if panchayati raj is to bring about a blessing to the people, it will have to have a great deal more safeguards

[Shrimati Renuka Ray]

than have yet been given. The Naya Panchayat Study Team has suggested some safeguards, and I agree with them.

We are all in favour of co-operatives, and to the extent the Ministry has succeeded we congratulate them, but there are so many things that are not done. For instance, as Shri Brahm Prakash said, how many of the unemployed in the villages who really need the help of co-operatives are getting it? Even if there are rules by which certain latitude can be shown, actually that is not shown. Loans are delayed, and very often the very object for which the loan is given is nullified because of the delay. Therefore, administration in this matter must be quickened very much.

Lastly, I hope the village volunteer force will be a great success, that it will not only help us in the emergency, but will, in fact, bring about that transformation through which we can bring a socialistic pattern of society.

श्री यू० सिंह चौधरी (महेन्द्रगढ़) : आदरणीय उपाध्यक्ष महोदय, आज जिस मंत्रालय की मांगों पर बहस हो रही है, उस का सीधा सम्बन्ध देहातों से है।

एक माननीय सदस्य : लेकिन मंत्रालय देहात का नहीं है।

श्री यू० सि० चौधरी : यह तो कांग्रेस वाले जानें।

आजादी के बाद इस सामुदायिक विकास मंत्रालय का जन्म हुआ और उस की तरफ से देहात की उन्नति के कई कार्यक्रम बनाये गये। इस महकमे को ऊंचा उठाने के लिए बहुत तेजी के साथ इस का प्रचार तथा प्रसार किया गया। उस की ओर से देहात की भलाई के जो कार्यक्रम बनाये गये, उन के अन्तर्गत बहुत से आफिसर्स और सरकारी कर्मचारी, ऊपर से ले कर ग्राम-सेवक तक, नये एंप्लायट किये गये और इस प्रकार यह कल्पना की गई कि इस के द्वारा देहात का बहुत लाभ हो

सकता है। यह एक तथ्य है कि जब तक देहात की प्रगति नहीं होगी, जब तक गांवों में रहने वाले अस्सी प्रतिशत लोगों की उन्नति के लिए ऐसे प्रोग्राम नहीं बनाये जायेंगे, जिन का सीधा सम्बन्ध गांवों से हो और जो गांवों में चलाये जायें, तब तक देहात की ओर उन के द्वारा इस देश की सही उन्नति नहीं हो सकती है। किन्तु अगर आप पिछले छः सात साल के दौरान में इस मंत्रालय की मांगों पर हुई बहस के रिकार्ड को देखें, तो आप को पता चलेगा कि जो बातें आज कही जा रही हैं, चाहे वे इस तरफ के माननीय सदस्यों की तरफ से कही गई हों और चाहे उस तरफ के माननीय सदस्यों की तरफ से, प्रायः वही बातें पिछले छः सात सालों से कही जा रही हैं। सब मेम्बरों का यही कहना है—और इस में कोई एग्जेंजेशन या अतिशयोक्ति नहीं है—कि इस महकमे को बन्द कर दिया जाये।

हम देखते हैं कि इस मंत्रालय के अन्तर्गत कोई भी काम अच्छी तरह से नहीं हो रहा है। न तो को-ऑपरेटिव सोसायटीज का काम हो रहा है और न डेवलपमेंट का काम हो रहा है। इस से यह स्पष्ट हो जाता है कि इस सम्बन्ध में बहुत कमियां हैं, जिन को दूर करना बहुत आवश्यक है। पिछले सात आठ साल से इस सदन में और बाहर यह बात दोहराई जा रही है और प्रत्येक व्यक्ति इस बात पर बहुत जोर देता रहा है कि इस मंत्रालय के अन्तर्गत ब्लाक डेवलपमेंट के द्वारा या को-ऑपरेटिव्स के द्वारा या लोगों को शिक्षित करने के लिए जो इतना धन-दौलत खर्च किया जा रहा है, उस का कोई भी लाभ नहीं हो रहा है और देहात तथा देहात के लोगों पर उस का कोई भी अच्छा प्रभाव नहीं दिखाई देता है।

जहां तक सरकार की ओर से पैसा देने का प्रश्न है, उस पर कोई एतराज नहीं किया जा सकता है। जहां तक केन्द्र के मंत्री महोदय का सवाल है, उन की नीयत पर

तो हम और आप एक नहीं करेंगे, लेकिन इस बात से कैसे इन्कार किया जा सकता है कि आज देहात में कोई काम नहीं हो रहा है ? इस के कई कारण हो सकते हैं। या तो मंत्री महोदय सख्ती से कोई कदम नहीं उठा सके हैं, या वर्तमान परिस्थितियों के अनुकूल कोई उचित कानून नहीं बना सके हैं और या अधीनस्थ लोगों पर नियंत्रण नहीं रख सके हैं, जिस से देहात की भलाई के काम हो सकें और टैक्स देने वाले की जबों से जो पैसा आता है, उस का पूरा सदुपयोग हो सके। शायद इन के अतिरिक्त कोई और भी कारण हों, लेकिन मालूम होता है कि मंत्री महोदय ने यह समझ लिया है कि यह सब काम यों ही चलता रहेगा, इस में परिवर्तन करने की कोई आवश्यकता नहीं है, ढाक के तीन पात यों ही रहेंगे, इस में कोई झगड़ा करने की आवश्यकता नहीं है, जिस तरह से यह काम चलता है, चलने दो।

आज इस महकमे की यह स्थिति है। आप गांवों में जा कर देखिये। पहले तो ग्राम-सेवक और ग्राम-सेविकायें हैं। उन के ऊपर बी० डी० ओ० हैं और उस के ऊपर और आफिसर हैं। जिले में ब्लाक डेवेलपमेंट का महकमा है। ये सब लोग क्या करते हैं ? जब गांवों की भलाई के लिए उन के पास कोई स्कीम आती है, तो डिस्ट्रिक्ट हैडक्वार्टर्स में वे लोग उस को डिस्कस करते हैं। फिर बी० डी० ओ० के पास ग्रान्ट भेज दी जाती है। बी० डी० ओ० ग्राम-सेवकों को बुलाते हैं और कहते हैं कि यह काम करना है। ग्राम-सेवक गांवों में चले जाते हैं और पांच सात दिन तक जवानी जमा-खर्च कर के मन्थली मीटिंग में उस को पेश करते हैं। इस प्रकार ग्राम-सेवक से ले कर बी० डी० ओ० तक सब लोग कागजी कार्यवाही करते हैं और उस का विवरण मंत्री महोदय के पास पहुंच जाता है। मंत्री महोदय एक रिपोर्ट को छाप कर हम लोगों में तक्सीम कर देते हैं कि बहुत तरक्की हुई है।

जहां तक इस महकमे का प्रश्न है, उस पर हमें कोई एतराज नहीं है। यह महकमा बिल्कुल रहना चाहिए। जब इमर्जेंसी आई तो कुछ लोगों ने यह आवाज उठानी शुरू कर दी कि डेवेलपमेंट के महकमे को तोड़ दिया जाये। इस बात से हम को सख्त एतराज है। मैं निवेदन करना चाहता हूं कि देहात की तरक्की और विकास के लिए केवल एक ही जो विभाग है और उस के द्वारा जो काम होता है, अगर इमर्जेंसी के नाम पर या किसी अन्य कारण से यह आवाज उठाई जाये कि उन को खत्म कर दिया जाये, तो सारे देश को डट कर उस का मुकाबला करना चाहिए। हम लोग तो इस बात की आलोचना करते हैं कि डेवेलपमेंट का काम बिल्कुल सही तरीके से नहीं हो रहा है। बहुत सा बोगस काम होता है।

एक मामनीय सदस्य : बोगस का क्या मतलब है ?

श्री यु० सि० चौधरी : बोगस का मतलब यह है कि काम कुछ नहीं हो रहा है, लेकिन रिपोर्ट में बहुत कुछ दिखाया जाता है। सब का सब काम कागजी है। मैं आप को एक उदाहरण देता हूं।

एक गांव में एक ग्राम-सेवक मुझे मिला और कहने लगा कि हम ने बी० डी० ओ० से एक हजार रुपया लिया है, जो कि किसी जमींदार को मुर्गियां पालने के लिए दिया गया है। उन्होंने जो मुर्गियां बना लिया है, उस का उद्घाटन करने के लिए बी० डी० ओ० और जिला-स्तर के ऊंचे अधिकारी आ रहे हैं। मैं ने उन से कहा कि "मुर्गियां रखने का दरवा तो मैं ने नहीं देखा।" उन्होंने कहा कि "मुर्गियों का इन्तजाम हम अपने आप कर लेंगे।" उन्होंने रातों-रात मुर्गियों का एक छोटा सा दरवा बना लिया और कुछ हरिजनों के घरों से पचास साठ मुर्गियां इकट्ठी कर लीं। बी० डी० ओ० साहब आये, उन्होंने उद्घाटन किया, तालियां बजाई गईं और

[श्री यु० सि० चौधरी]

घात खत्म हो गई। वे मुर्गियां बाद में उन लोगों को वापस कर दी गईं।

श्री राधेलाल व्यास (उज्जैन) : क्या माननीय सदस्य वहां पर थे ?

श्री यू० सिंह चौधरी : मैं वहां पर था या नहीं, इस बात से कोई मतलब नहीं है। मुझे इन सारी बातों का अच्छी तरह से पता है। मैं चैलेंज करता हूँ कि भंत्री महोदय इस की इन्वॉयरी करावें। मैं यह बात साबित करने के लिए तैयार हूँ।

जहां तक इस महकमे के द्वारा लोगों के पास पैसा जाने का सवाल है, वह ठीक जाता है, लेकिन वहां जा कर उस पैसे का दुरुपयोग होता है, जिस काम के लिए वह पैसा दिया जाता है, उसमें खर्च न कर के इन्स्टेड आदमी या कुछ सत्तारूढ़ लोग, जिन का गांव-पंचायतों पर किसी प्रकार कब्जा है, उस पैसे का दुरुपयोग करते हैं, जिस का परिणाम यह होता है कि गांवों की सही उन्नति नहीं हो पाती है। मुझ से पहले बोलने वाले माननीय सदस्य ने भी यही आलोचना की है। जब तक गांवों की भलाई के लिए कोई स्कीम या प्लान बना कर ईमानदारी से पैसे का वितरण नहीं किया जागयो, तब तक इस काम में सफलता नहीं मिलने वाली है।

इस सम्बन्ध में हम लोगों को अधिक सफलता नहीं मिल पाई है, इस के कई कारण हो सकते हैं, लेकिन एक विशेष कारण यह है कि लोगों को इस बारे में शिक्षित नहीं किया गया। किसी भी स्कीम को लाने से पहले यह आवश्यक है कि लोगों में उस के प्रति प्रेरणा और उत्साह बढ़ाया जाये, ताकि वे यह सोच सकें कि सरकार की तरफ से हमारी भलाई के लिए जो प्रोग्राम चालू होने वाला है, उस को कैसे सही रूप से कार्यान्वित किया जाये। किसी को कुछ पता नहीं होता है कि ग्रामिक ग्रफ़र का इसके अन्दर क्या रोल होगा

तथा उस पैसे का किस प्रकार से प्रयोग किया जा सकेगा। प्रोग्राम की भी इस बारे में बड़ी भारी कमी है। आठ दस साल इस चीज़ को शुरू हुए हो गये हैं लेकिन आज तक देहात के लोगों को पता तक नहीं है कि यह सब का सब पैसा किस लिए आ रहा है और किस तरह से इसको खर्च किया जायेगा। वे तो समझते हैं कि जिस तरह से बनिसे से रुपया कर्ज के तौर पर ले लिया जाता है, उसी तरह से बी० डी० ओ० से कर्ज मिल जाता है और मूद के साथ उसको वापस कर देंगे। इस महकमे का मूल उद्देश्य क्या है, इसका किमी को कुछ पता नहीं है। अभी बंगाल की एक माननीय बहन कह रही थीं कि जो मूल उद्देश्य है, उसका बी० डी० ओ० को पता नहीं होता है, जो दूसरे अफसर होते हैं, उनको पता नहीं होता है, कम्युनिटी डिवेलपमेंट का जो महकमा है इसके द्वारा गांवों का उद्धार किस तरह से होगा और इसका क्या तरीका होगा और इसका मूल उद्देश्य क्या है जिस को सामने रख कर उन को सारे गांवों में काम करना है, उसका उन को पता नहीं होता है। जब इन लोगों को ही मूल उद्देश्य का पता नहीं होता है तो दूसरे जो गांव वाले हैं, उन को इस का पता ही कैसे हो सकता है। वे तो अनपढ़ होते हैं।

हमारे पास कौन सा तरीका है कि लोगों तक हम पहुंचें सकें। ग्राम पोस्टर और इश्तहार वगैरह निकालते हैं। उससे ही यह बात मुलझने वाली नहीं है। गांवों में नव्बे प्रतिशत जनता अनपढ़ होती है। मैं मानता हूँ कि इश्तहार काफी निकले हैं, पोस्टर काफी निकले हैं। किताबें भी निकली हैं लेकिन सब से अच्छा जो माध्यम इसका हो सकता है वह रेडियो ही हो सकता है। एक विशेष बात इस रेडियो के बारे में मैं आप से कहना चाहता हूँ। इस चीज को आप इनफार्मेशन मिनिस्ट्री से टेक ग्रप करें। २४ घंटों में जो प्रोग्राम इन्होंने देहात

लोगों के लिये फिक्स किया है दिल्ली के आस-पास के इलाकों के लिये, हरियाणा के लिये, वह सवा छः बजे से शुरू होता है। यह कम्युनिटी प्रोग्राम होता है। यह सवा छः बजे से सवा सात या साढ़े सात बजे तक चलता है। अब आप देखें कि गमियों के दिनों में किसान, गांववाला क्या कर रहा होता है। उस वक्त ६६ प्रतिशत नहीं बल्कि सेंट परसेंट किसान अपने खेतों के अन्दर काम कर रहे होते हैं और जो औरतें होती हैं, वे रोटी के काम में लगी होती हैं। इस वक्त वे पंचायत घरों में जो रेडियो सेट लगे हैं, उनको सुनने के लिये जा नहीं सकते हैं, वहां विद्यमान नहीं हो सकते हैं। आप जानते ही हैं कि गमियों में छः सात बजे सूरज निकला रहता है और जब तक दिन रहता है वे खेतों में काम करते रहते हैं। सदियों में शायद यह वक्त ठीक हो सकता है, लेकिन गमियों में हंगिज ठीक नहीं हो सकता है। सदियों के दिनों में इसके पक्ष में तर्क भी दिया जा सकता है, लेकिन गमियों के दिनों में इसके पक्ष में कोई तर्क नहीं दिया जा सकता है। प्रचार का गावों में वह समय होना चाहिये जिस समय में किसान लोग काम से वापस आ जायें और जब उनको फुसंत हो। उस वक्त अगर आप इस तरह प्रचार करेंगे कि अमुक स्कीम गांव के उत्थान के लिये चलाई जा रही है, अमुक स्कीम बेलों या पशुओं की भलाई के लिये चलाई जा रही है, तो रेडियो से कुछ लाभ भी हो सकता है, अन्यथा नहीं हो सकता है। एक आध बार मैंने कहा भी है। उसके जवाब में यह कह दिया गया है।

श्री बाल्मीकी (खुर्जा) : रेडियो तो कान से सुना जाता है।

श्री यु० सि० चौधरी : आपका मतलब यह है कि वे इसको कान से लगा लें और साथ ही साथ हल चलाते रहें? अगर ऐसी बात है तो मेरा डे साहब से यह अनुरोध है कि वे एक एक ट्रांजिस्टर उनको दे दें ताकि वे उनको हल के साथ लगा लें और हल भी चलाते

जायें और रेडियो भी सुनते जायें। इसी तरह से जो औरतें कुओं पर पानी भरने के लिये जाती हैं, उनको भी ट्रांजिस्टर दे दिये जायें ताकि वे अपना काम भी करती जायें और आपके प्रोग्राम्ज को भी सुनती जायें। अगर ऐसा किया जाता है तो मेरा इस प्रोग्राम के बारे में या इसके टाइम के बारे में कोई एतराज नहीं हो सकता है। लेकिन अगर आप चाहते हैं कि लोग आपके प्रोग्राम्ज को सुन सकें, जो गांवों के फायदे के लिये आप प्रोग्राम प्रसारित करते हैं, उनको व पंचायत घरों में आ कर सुन सकें तो आपको इन प्रोग्रामों का ऐसा समय फिक्स करना होगा जब कि वे फारिग होते हैं और उनसे वे लाभ उठा सकें। आप रात के नौ बजे या खबरों के एन बाद इस प्रोग्राम को शुरू कर सकते हैं या दस बजे इसको किया जा सकता है। यह ऐसा समय है जब कि वे फारिग होकर अपने हाथों में हुक्का ले कर आ सकते हैं और आपके प्रोग्राम्ज को सुन सकते हैं।

अब मैं पंचायतों के बारे में एक बात कहना चाहता हूँ। आपने गांव के भाइयों को यह अधिकार दिया है कि वे अपने कामों को चलाने के लिये अपने प्रतिनिधियों को चुने और उनके द्वारा सारे का सारा काम चलायें। यह दृष्टिकोण देश के उत्थान के लिये बहुत अच्छा है, गांवों के उत्थान के लिये बहुत अच्छा है। कुछ कामियां हैं, जिन की ओर मैं आपका ध्यान दिलाना चाहूंगा। इस में कोई शक नहीं है कि कुछ बुराइयां भी इस के साथ आई हैं। पंचायतों के चुनावों को ले कर गावों में पार्टीबाजी बहुत ज्यादा बढ़ी है। इसका इलाज शायद किसी के पास नहीं हो सकता है। वड़ी इलेक्शन में भी, असेम्बली इलेक्शन में तथा पार्लियामेंटरी इलेक्शन में भी पार्टीबाजी बहुत होती है। पंचायतों के इलेक्शन होने के बाद शायद बहुत अधिक गावों में पार्टीबाजी प्रारंभ में हुई है। लेकिन एक कठिनाई है जिस की ओर हमारा ध्यान जाना चाहिये, जो पंच तथा सरपंच निर्वाचित

[श्री यू० सि० चौधरी]

होते हैं, वे प्रायः बिल्कुल अनपढ़ होते हैं। उनको अक्षर जान भी न होने का नतीजा यह होता है कि अगर वे कोई ऐसी बात कर बैठते हैं जो कि बी० डी० ओ० के इंटिरेस्ट के खिलाफ या एडमिनिस्ट्रेशन के इंटिरेस्ट के खिलाफ जाती है, या कम्युनिटी डिवेलोपमेंट महकमे के खिलाफ जाती है और अगर वे कोई ऐसा स्टैंड ले लेते हैं जिसको बी०डी०ओ० पसन्द नहीं करता है, तो कुछ ऐसा कागजी चक्कर एकार्टिंग के अन्दर या आडिट के अन्दर चलाया जाता है और उसमें उनको ऐसे फंसाया जाता है कि या तो उनको जेल हो जाती है या फिर वे सारी उम्र के लिये कान पकड़ लेते हैं कि कभी इलेक्शन नहीं लड़ेंगे। ऐसी स्थिति में अगर आप कोई ऐसा प्रबन्ध कर सकें कि कुछ न कुछ उसको अक्षर जान होना चाहिये, तो बहुत अच्छा होगा। जो भी उम्मीदवार बनना चाहे, उसको और जान तो होना ही चाहिये और यह अनिवार्य कर दिया जानना चाहिये। इसका नतीजा यह होगा कि जो लोग पंचायत के मामलों में बहुत अधिक दिलचस्पी दिखा रहे होंगे और जो उम्मीदवार बनने के इच्छुक होंगे वे तीन चार क्लास पढ़ लेंगे और कोशिश करके दिन रात परीक्षा पास कर लेंगे। इससे प्रौढ़ शिक्षा वाली आप की जो समस्या है वह भी कुछ हद तक सफल हो जायेगी। कल एक माननीय सदस्य ने कहा कि उत्तर प्रदेश में चार लाख रुपये के ढोलक खरीदे गये थे। अगर यह ढोलक बजाने की कण्ट्रोलिंग लगा दी जाये तो वे लोग भी शौक रखेंगे और पढ़ेंगे भी। आजकल जो उन से कोरे कागजों पर दस्तखत करवा लिये जाते हैं, तब यह भी नहीं हो सकेगा।

मैं आप को पंजाब का एक उदाहरण देना चाहता हूँ। पंजाब सरकार ने कहा कि पंचायत समितियाँ जो हैं तथा जो जिला परिषदें हैं, उन को कुछ खास तरह के अख्तियार

दिये जायें। उस ने कहा कि जो बी० डी० ओ० है वह जब छुट्टी जाये तो ब्लाक समिति का चेयरमैन उसको उस छुट्टी को संकशन करे। मुझ से एक बी० डी० ओ० साहब की मूलाकात हुई और मैंने उन से कहा कि अब तो ऐसी बात हो गई है कि आप जब छुट्टी जायें तो समिति के चेयरमैन से आप को अपनी छुट्टी मंजूर करवानी होगी क्योंकि उन को इसके बारे में विशेष पावर्ड दे दी गई है और अब आप की पोजिशन बहुत आकबड़ हो गई होगी। उस ने जवाब दिया कि अगर छुट्टी मंजूर करवानी होगी या टी० ए० और डी० ए० का बिल मंजूर करवाना होगा तो यह एक मिनट का ही काम है और एक मिनट में चेयरमैन के उस पर हस्ताक्षर हो जायेंगे। पहले हम को यह डर हुआ करता था कि कमिश्नर साहब के पास जाना पड़ता था और अब उस के पास जाना पड़ेगा जोकि बिल्कुल अनपढ़ है और जो चेयरमैन है। अगर वह रास्ते में आयेगा और आना वानी करेगा तो कहीं न कहीं उस को जाल में फंसा लेंगे। ऐसी सूरत में मैं समझता हूँ कि चेयरमैन का और मॅम्बरों का पढ़ा लिखा होना बहुत आवश्यक हो जाता है।

अब मैं कोओप्रेशन के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ। मेरे खयाल में यह बात आख मूद कर मान लेनी चाहिये कि देश के अन्दर देहातों में अस्सी परसेंट जो कोओप्रेंटिबल है, वे बिल्कुल गलत हैं, बोगस हैं। भक्त दर्शन जी ने बोगस शब्द के प्रयोग पर आपत्ति की थी, इस वास्ते इसका प्रयोग मैं नहीं करता हूँ। उन के जितने भी सदस्य हैं, वे सब जाली हैं। जिस काम के लिए रुपया लिया गया होता है, उस काम पर वह रुपया खर्च नहीं किया जाता है। दूसरी चीजों में उस को खर्च कर दिया जाता है। पंजाब का मुझे अच्छी तरह से पता है। आसपास देहातों में जितनी भी सोसाइटीज हैं, मोटरों की या दूसरी, वे जिस भी उद्देश्य के लिये बनाई जाती हैं, उन में से एक उद्देश्य भी उनका

सफल नहीं होता है। किस तरह से पैसे का इस्तेमाल होता है, इसको भी आप देखें। बाकायदा मैम्बर बनाये जाते हैं। बाकायदा रजिस्ट्रेशन कराया जाता है। बाकायदा बैंकों से रुपया लिया जाता है। अब आप कहेंगे कि बैंक क्यों नहीं देखते हैं, असिस्टेंट रजिस्ट्रार क्यों नहीं देखता है, इंस्पेक्टर क्यों नहीं देखता है और किस तरह से यह सारा जाल बिछा रहता है। आप देखें कि कोओपरेटिव बैंक के डायरेक्टर कौन हैं? वे एक खास ग्रुप के लोग होते हैं। मैनेजिंग डायरेक्टर एक खास ग्रुप का होता है। इंस्पेक्टर का क्या है, उसकी परवा ही कोई नहीं करता है। सर्मति का उस के ऊपर क्या प्रभाव हो सकता है? जिला परिषद् का चेयरमैन भी उसी ग्रुप का होता है। आप देखें कि घुमा फिरा करके जो लोग होते हैं, वे सब एक खास प्रकार के ग्रुप के होते हैं। उन्हीं का उन के ऊपर कब्जा होता है। सारी की सारी इंस्टीट्यूशंस के ऊपर उनका कब्जा होता है। वे इनक्वायरी करने की कोशिश नहीं करते हैं। जो भी सोसाइटी होती है, जब वह रजिस्टर होती है तो उसको लोन मिल जाता है। लेकिन जिस परपज के लिए लोन मांगा जाता है, उस परपज पर उस को खर्च नहीं किया जाता है, उसका सदुपयोग नहीं होता है।

जहां तक मेरा खयाल है हमारे मंत्री महोदय के नालेज में रिजर्व बैंक की तरफ से जो शिकायत की गई थी, वह आई होगी। जो रूल नोटिफ आफिसर्स हैं और जो सोसाइटीज को इंस्पेक्ट करते हैं, एक बार उन्होंने एक बयान में कहा था मोगा के इंद गिर्द फिरोजपुर की तरफ की उश्रीस सोसाइटीज को देखने के बाद कि इन में से केवल एक बिल्कुल ठीक काम कर रही है, बाकी बिल्कुल गलत हैं। जब उन से कहा गया कि वे इन को ठीक क्यों

नहीं करते हैं तो उन्होंने कहा कि उन के पास पावर्ज नहीं हैं, पैसे जो हैं, वे गवर्नमेंट के द्वारा सेंट्रल बैंक देता है। एक ही प्रान्त की सोसाइटीज की उन्होंने तारीफ की थी और वे शायद महाराष्ट्र की सोसाइटीज हैं। बाकी देश में जितनी भी सोसाइटीज हैं, उन के बारे में यह कहा जा सकता है कि वे बिल्कुल गलत काम करती हैं। इनका बकिंग कैसे ठीक हो सकता है, इस तरफ भी आप को ध्यान देना चाहिये। इसके लिए आप अगर किसी कमिशन की नियुक्ति करे या ऐसी ही किसी संस्था की नियुक्ति करते हैं जिसके पास अच्छी खासी पावर्ज हों और वह गांवों में जा कर सारी बातों को अच्छी तरह से देखती है और उसके बाद कनक्लशंस निकाल कर के आप के सामने रखती है और आप उन पर भ्रमल करते हैं, तो मुझे पूरी उम्मीद है कि काम अच्छी तरह से चल सकेगा और आगे आने वाले बरसों में आप को हमारी तरफ से क्रिटिसिज्म भी कम सुनने को मिलेगा। हमारे डे साहब जब उत्तर देंगे तो अपने भाषण से वह हम को जरूर खुश कर देंगे, लेकिन उसका नतीजा कुछ नहीं निकलेगा। वही टाक के तीन पात वाली बात होने वाली है। आलोचना तो सब ठीक है मगर पतनाला वहीं गिरेगा। पंचों की बात सर माथे, पर पतनाला वहीं आ कर पड़ता है। इस प्रवृत्ति को त्याग कर अगर मन्चे ग्रथों में गांवों का उत्थान और उद्धार करने की कोशिश की जायेगी तो वह सराहनीय होगा।

Mr. Deputy-Speaker: Shri D. B. Raju—not present. Shri Patil—not here.

Shri Radhelal Vyas: Sir, on a point of order. There is a rule that

[Shri Radhela] Vyas]

if a Member wants to speak he should rise in his seat. Is that rule under suspension or is it still continuing? I ask this because we see that the rule is not being followed in the House. If the Chair is not going to honour that Rule—

Mr. Deputy-Speaker: The Chair cannot be expected to remember everybody's name. It is for guidance.

Shri Sheo Narain (Bansi): How are the Members, if they are not in the House, called?

Mr. Deputy-Speaker: Order, order. Shri B. P. Yadava.

श्री भी० प्र० यादव (केसरिया) : उपाध्यक्ष महोदय, इस सदन के सामने मांग पर जो बहस चल रही है उसका मैं समर्थन करता हूँ। सामुदायिक विकास, पंचायती राज और सहकारिता का विचार गांवों विकास के लिए एक क्रांतिकारी विचार है। हमें उसकी बुनियादी धारणा और कार्य संचालन पर बुनियादी तौर से विचार करना चाहिये और उसके कार्य संचालन की व्यवस्था के प्रति निरन्तर सतर्क रहना चाहिये। पिछले दस वर्षों में सामुदायिक विकास योजना के माध्यम से हमारे ग्रामीण क्षेत्रों में काफी विकास करनेका प्रयास हुआ है। इस प्रकार की सामाजिक क्रांति के द्वारा जिस में कि देहातों के ग्रामीणों का सामाजिक स्तर ऊंचा उठ सके, उसमें चेतना आ सके, उसकी आर्थिक प्रगति हो सके और गांवों और शहरों के बीच जो झूठी खाई हो गई है वह दूर हो सके, इसके लिये काफी प्रयास किया जा रहा है। साथ ही साथ यह भी प्रयास किया जा रहा है कि गांवों में जो पिछड़ापन आ गया है उसको इस योजना के माध्यम से दूर किया जाय।

भारत एक कृषि प्रधान देश है। हमारी आर्थिक उन्नति का औद्योगिक आधार चाहे

जितना भी हो, उसके बावजूद आने वाले अनेक वर्षों में हमारी आर्थिक उन्नति का आधार कृषि ही रहेगा, ऐसा मेरा विश्वास है। इस अकाट्य सत्य को मान लेने के बाद यह निश्चित किया गया कि कृषि पर ही अधिकांश समय और खर्च लगाया जाय। जैसा रिपोर्ट में कहा गया है, खेती के उत्पादन को बढ़ाने के लिये अब प्रत्येक वर्ष प्रति खण्ड ७ हजार मन रसायनिक उर्वरक और २ हजार ८०० मन मुधरे बीज और १५० मुधरे औजार बांटे जा रहे हैं। यह सब काम हमारी खेती के उत्पादन को बढ़ाने के लिये किया जा रहा है। लेकिन जब हम यह देखते हैं कि इससे हमें क्या सफलतायें मिली हैं तो हम पाते हैं कि जो भी सफलतायें हमें मिली हैं वे कोई बहुत प्रभावशाली दंग की नहीं हैं। लेकिन एक प्रमुख प्रश्न यह है कि जिस उद्देश्य से यह योजना चालू की गई थी क्या वह उद्देश्य सफल नजर आ रहा है, दूसरा प्रश्न यह है कि प्रखंडों में जो धन राशि लगाई गई है उस धन राशि के अन्तु रूप हमें सफलता मिल रही है या नहीं? ये दो मुख्य प्रश्न विशेष रूप से महत्वपूर्ण हैं। जब हम इन दोनों प्रश्नों पर विचार करते हैं तो पाते हैं कि जिस उद्देश्य से यह योजना चालू की गई थी उसी उद्देश्य की पूर्ति भी इस योजना की माफत नहीं हो रही है क्योंकि जितनी धन राशि गांवों की उन्नति के लिये खर्च की गई है उसके अनुपात से उत्पादन और जन कल्याण नहीं हो रहा है। दूसरे शब्दों में इसे हम यों कह सकते हैं कि जो सफलतायें मिली हैं वे कहीं कहीं तो केवल देखने और दिखाने के लिये ही हुई हैं। चाहे हम कृषि उत्पादन के क्षेत्र में लें या सिंचाई योजना के क्षेत्र में ले या सहकारिता के क्षेत्र में लें, किसी भी क्षेत्र में लें, तो हम पाते हैं कि इस योजना के पीछे जो हमारा उद्देश्य था वह कहीं भी हम पूरा नहीं कर सके। मैं दावे के साथ कह सकता हूँ कि जितनी धन राशि इस योजना के पीछे आज तक लगाई गई उसके अनुपात में हमें

जो सफलता मिली है वह "नहीं" के बराबर है, क्योंकि जो हमारे लक्ष्य इम अवधि तक निर्धारित थे वे इस अवधि तक पूरे हो जाने चाहिये थे। लेकिन वे लक्ष्य हम अभी तक किसी भी क्षेत्र में पूरे नहीं कर सके हैं। प्रखंडों में रहट, पम्पिंग सेट्स या अन्य छोटी सुविधायें जो गांव को दी जाने वाली हैं, उनमें अधिकांशः हम पाते हैं कि जो व्यक्ति साधन प्राप्त है उन्हीं को वे सुविधायें मिलती हैं और जो छोटे-छोटे किसान हैं, जो गरीब हैं, जिनके पास रुपये पैसे का अभाव है, वे उन सुविधाओं से वंचित रह जाते हैं। ऐसी हालत में योजना का जो मकसद है वह पूरा नहीं होता क्योंकि इस योजना का यह मकसद था कि हम गरीब से गरीब छोटे से छोटे किसान के जीवन स्तर को ऊंचा उठा सकें और उनकी आर्थिक उन्नति कर सकें। हम पाते हैं कि इस योजना में हमें इस बात में काफी कामयाबी प्राप्त नहीं हुई है।

अभी हाल में, गत १ अप्रैल को हमारे योजना मंत्री ने एक प्रश्न के उत्तर में कहा कि गांवों के लिये पर कैपिटा ग्रामदनी क्या है, इसके आंकड़े उनके पास अलग से नहीं हैं। लेकिन जब उनसे यह प्रश्न पूछा गया कि क्या सेक्रेटरी फाइव इअर प्लान में जो पर कैपिटा ग्रामदनी का लक्ष्य निर्धारित किया गया था उसमें कुछ हास हुआ है, तो उन्होंने इस सत्य को स्वीकार किया, जहां तक मेरी स्मरण शक्ति जाती है। इतना ध्यान देने के बाद और इतना खर्च करने के बाद हमारी पर कैपिटा ग्रामदनी नहीं बढ़ सकी और हमारी आर्थिक उन्नति का रूप बहुत ज्यादा नहीं बदल सका तो मैं यह कैसे कहूँ कि सभी क्षेत्रों में हमारी काफी प्रगति हुई है, जैसा कि रिपोर्ट में कहा गया है ?

इसलिये मेरा निवेदन है कि एक कमेटी बना कर इन सब बातों की जांच कराई जाय कि इन खंडों में हमारी असफलता या विलम्ब के क्या कारण हैं। इसके कारण चाहे जो हों,

लेकिन जब यह योजना शुरू की गई थी तो ऐसा बतलाया जाता था शुरू में कि विकास की व्यवस्था या प्रशिक्षित व्यक्तियों या अफसरों के अभाव के कारण हमारा यह उद्देश्य पूरा नहीं हो सका। लेकिन यदि दस वर्षों के बाद भी हम यह कहें कि व्यवस्था के कारण या प्रशिक्षण प्राप्त व्यक्तियों के अभाव के कारण यह उद्देश्य पूरा नहीं तो सका तो यह निश्चित रूप से एक बहुत खेद का विषय है। इसलिये मैं चाहता हूँ कि इन असफलताओं और इन विलम्बों का क्या कारण है इसकी जांच करायी जाये, और इन असफलताओं और विलम्बों को कैसे दूर किया जाये तथा इस योजना के पोछे जो हमारा उद्देश्य है, उसको किस प्रकार प्राप्त किया जाये इसके उपाय सोचे जायें। यह चीज अत्यन्त आवश्यक है।

इस योजना की असफलता के और चाहे जो भी कारण हों लेकिन इसकी असफलता का एक बड़ा कारण यह है कि यह काम एस० डी० ओ० और डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट के शासन का एक्सटेंशन ऑफिस बन गया है, जिनके फलस्वरूप इसका कार्य बहुत धीरे धीरे होता है। इसका नतीजा यह है कि लोग परेशान हैं और उनका उत्साह और उनकी उमंग समाप्त होती जा रही है और लोगों में यहाँ भावना आती जा रही है कि ये ब्लाक वहाँ काम कर रहे हैं जो कि गाँवों में थाने किया करते थे। जो प्रखंड अधिकारी हैं उनका व्यवहार लोगों के साथ अच्छा नहीं है। इसलिये मेरा निवेदन है कि इन सब बातों की जांच करायी जाये और जहाँ तक हो सके इनको दूर किया जाए।

मेरा सुझाव है कि योजना को सफल बनाने के लिये ऐसे अधिकारियों का नियुक्ति की जाए जो कि योजना में रुचिरत्न हों और सजग हों, जो गाँवों के लोगों के साथ मेल मिलाप बढ़ा सकें, और अपने आचार विचार से यह सिद्ध कर सकें कि जो योजना गाँव वाले चला रहे हैं उसमें वे सुधार लाने के

[श्री भी० प्र० यादव]

लिये आये हैं और उसमें सुविधा देना चाहते हैं। जब तक आपके अफसरों की ऐसी मनोवृत्ति नहीं होगी तब तक गाँव वालों का उत्साह बढ़ने नहीं पायेगा और उनमें सामूहिक रूप से काम करने की प्रवृत्ति नहीं जाग सकेगी।

दूसरा मेरा महत्वपूर्ण सुझाव यह है कि राज्यों में जिन, विकास और लगान वसूली का परस्पर विरोधी काम एक साथ होता है, इसको अत्रिलम्ब अलग अलग कर दिया जाना चाहिये। बिहार में हम देखते हैं कि ये दोनों काम एक साथ होते हैं। नतीजा यह हो रहा है कि विकास का काम बिल्कुल ठप्प पड़ गया है और बिहार में इस योजना के मारफत कोई प्रगति देखने को नहीं मिलती।

Shri P. Venkatasubbaiah: Mr. Deputy-Speaker, Sir, I thank you very much for having given me this opportunity to participate in this debate.

Sir, this community development programme has created a social and economic revolution in the country. Many people have been criticising the community development scheme and its working in this country. I for one do not agree with them. Professor Ranga, when he was speaking on these Demands, cited many instances where the panchayati raj and community development programmes have been misused and the rajas and maharajas have taken advantage of them for becoming the sarpanches and presidents of village samitis.

But, when we view all these things in a clear perspective, I can say that the community development and panchayati raj movement in this country has created a mass awakening, and the lowest of the low, downtrodden, oppressed and poor sections of the people have begun to realise their duties and responsibilities towards their economic betterment in this country.

Soon after the ushering in of the panchayati raj and community deve-

lopment movement in this country, nearly 5,222 blocks have come into being. Extension Blocks have been created for 5,149 of them—if I remember correct—and 73 Extension Blocks are yet to be created.

Sir, the difficulty of the Minister here is a very peculiar one. He has to ride on two horses, I should say. This is a ministry which has got a closer co-ordination with the working of the State Governments and the State Ministries. So it is a difficult task for the Ministry here to co-ordinate the activities of the State Governments and to see that the programmes that are being formulated here are being implemented effectively in the States. When we look from that angle, we can find out the difficulties that confront this Ministry. But with all those difficulties, I can say, this Ministry has created a new enthusiasm among the villagers.

Sir, as freedom fighters in this country, we know what was the condition of rural India and how lakhs and lakhs of people were being oppressed. They did not have even the elementary things like drinking water well. For years together they had to send petitions after petitions and go from District Collectors to Tehsildars to get a well sanctioned so that they could get drinking water. If this was the case with the caste Hindus and other privileged classes, you can imagine the fate of crores of Harijans and untouchables in this country. After the advent of this community development movement, you find a remarkable change when you go about in rural India. You find the rural people, pulsating with enthusiasm or bubbling with enthusiasm, coming forward to do their bit for social reconstruction and agricultural production in this country.

But there are, really speaking, certain shortfalls which I must place before this House for the consideration of the Minister concerned. In the

very beginning itself I have said that he has to ride on two horses. To give another analogy, I would say, it is a cart driven by a buffalo and a bullock—that is how the cart of the Community Development Ministry in this country is being drawn. After the ushering in of the community development programme, nearly 40,000 village level workers have been trained and 14,000 agricultural graduates have been employed in this department. Even though the services of thousands of village level workers and agricultural graduates have been pressed into service on this community development work, the targets that have been fulfilled or the work that has turned out by them is not commensurate with it. That is what I want to impress upon this Ministry. Although we have been all out for this rural reconstruction programme, here and there there are shortfalls which we must try to rectify.

The figures of agricultural production show that there has been an increase in food production in this country to the extent of 40 per cent from 1951 onwards. Out of this increase of 40 per cent, nearly 50 per cent increase has been derived by extensive cultivation—50 per cent by intensive cultivation. Therefore, we can see that the per acre productivity of foodgrains has not increased. So it is the duty of this Ministry to see that intensive cultivation is adopted, and they must see to it that our food production goes up in comparison with the work that we have taken up.

As I said, there are many shortfalls in the actual working of the Ministry. Take the question of selection of village level workers. I had the good fortune of being a member of the selection committee for recruitment of village level workers in Andhra Pradesh. We were interviewing thousands of candidates. But at no time we had any chance to see whether a particular candidate had got a rural bias. People coming from urban areas,

people who have not seen even a paddy field, people who do not know what agriculture is, have been selected because the committee has to follow certain set standards and see whether the candidates have certain prescribed qualifications. People coming from urban areas are being selected as village level workers because they have passed the SSLC examination with the highest percentage of marks, or the Intermediate or B.A. examination, and the rules prescribe that the person with the highest qualification or marks should be selected. The net result of that is those persons who had training for a period of one and half years go about in the countryside and instruct farmers regarding agricultural methods, even though their mental make up is not suited to a rural economy or agricultural production. That is the inherent defect in the selection of people for training in the Community Development Ministry. The position is the same, so far as agricultural graduates are concerned. Therefore, sufficient care has to be taken in this matter. If necessary, the Minister has to convene a conference of the State Agricultural Ministers and see to it that in future at least selection of people for training as village level workers and for becoming agricultural graduates is from the village side.

14 hrs.

Then, some people are of the opinion that it is not necessary to have the posts of Extension Officer (Industries), Extension Officer (Education) etc. We should remember that agricultural production and industrialisation are two faces of the same coin. They should go side by side. Unless industrialisation is supported by a strong agricultural economy we cannot have all round industrial development. At the same time, rural industrialisation plays a very prominent part in supporting the agricultural economy of the country. So, we should not neglect one at the expense of the other.

[Shri P. Venkatasubbaiah]

At present, the climate in the villages is not suitable for the starting of rural industries. The question is how we could create the proper climate for starting rural industries in this country. It is the duty of the village level worker, and the Extension Officer who is in charge of these things to create a proper atmosphere in the villages to see that people take to rural industries as well. To-day a farmer is suffering from both unemployment and under-employment. He is not able to earn sufficient money from his agricultural production. At the same time, he has to support his family, educate his children and give his daughters in marriage. Over and above that, so many taxes are imposed on him. So the present day agriculturist is financially completely exhausted and is badly indebted to the village moneylender. Agricultural indebtedness is increasing. In spite of thousands of crores of rupees being pumped into the rural economy, we still find him in very bad straits, so far as his financial position is concerned. The present day farmer, even though he is conservative, is very shrewd and resourceful. He wants to improve his standard of living but he is helpless because of the force of circumstances. It is the duty of the Community Development Ministry to create the proper atmosphere for the farmer so that he can get his requirements speedily and without much difficulty and raise the standard of his living. That is one of the most difficult and stupendous task assigned to this Ministry.

Coming to the set up of the Panchayati Raj, I want to say only a few words. I have been hearing the Minister saying in the Consultative Committee meetings that the basic leadership, the leadership at the village level, should be sound, the leadership should be of integrity of character and honesty and unless the foundation, which is the rural leadership, is good, the superstructure will not be formidable. To create that strong and basic leadership with integrity of character

and honesty, the elections should be held in such a manner that people who enjoy the confidence of majority of the people in the villages are selected. Under the present set up, a conscientious man, a sincere man, a social worker, will not be able to become the *sarpanch* of a village. For that he must be either a rich man or a goonda or a bootlegger or an unsocial element who can strike terror in the minds of the villagers so that they will elect him as *sarpanch*. I am saying this from practical experience. I am not generalising, but this is my experience, and I had been a *sarpanch* for the last 16 or 17 years. While I do not want to enter into a controversy, I would like to say that the system of election is such that only such elements can get elected. In order to remedy that, I would suggest that there should be secret ballot introduced. Unless that is introduced, you will not be able to get the right people as the president or *sarpanch* of the panchayat.

Then, coming to the question of election of *sarpanch*, I would say that he should be elected by the entire village. It is not as if the members of the panchayat alone can elect the *sarpanch*. That system was in vogue in the composite Madras State, where the entire population of the village elected the President of the panchayat. That system has to be introduced and there should be electoral colleges for the panchayat samiti elections.

One word about the co-operatives. In spite of severe criticism by many, the co-operative system has worked very well in this country. Here I would like to point out only a few things to the hon. Minister. So far as co-operative societies are concerned, they should be constituted as viable units. First of all, they thought of rural banks. Then that was given up. Then they thought of large-scale co-operative societies; then they are thinking of service co-operatives and multi-purpose co-operatives. Now the area of operation is one village, which is a small area

The result is that such co-operatives are not able to serve the people effectively, because they are not viable units. Also, after some time, they become dormant or even defunct. So, he should see to it that the co-operatives at the village level form themselves into federal unions so that the co-operative movement can be effective. If all these things are done in an effective manner I think the Community Development Ministry will go a long way in improving the standard of living of the villagers.

श्री विश्राम प्रसाद (लालगंज) :

उपाध्यक्ष महोदय, सामुदायिक विकास योजना का लक्ष्य जैसा कि सामुदायिक विकास तथा सहकारिता मंत्रालय की वार्षिक रिपोर्ट में लिखा है ग्रामीणों के आर्थिक और सामाजिक जीवन की कायापलट करना था। मगर मैं जहाँ तक समझ पाया हूँ प्लानिंग की एक मिसाल कही जाती है जो कि प्लानिंग के वर्क्स कहा करते हैं कि प्लानिंग के तीन काम, नक्शा, मॉडिंग और सलाम। नक्शे के माने रिटर्न्स दाखिल करना। डेरों रिटर्न्स उनको बनाने पड़ते हैं। मंथली, वीकली और फोर्टनाइटली आदि रिटर्न्स बनाने में ही वी० एल० डब्लू और ए० डी० ओ० का सारा समय गुजरता है। इसके अलावा जहाँ तक मीटिंग्स की बात है, मीटिंग्स का ताँता सा लगा रहता है। कभी ब्लाक मीटिंग है, कभी पंचायत मीटिंग है तो कभी ए० डी० ओ० की मीटिंग रहती है। और उनका अधिक से अधिक समय इन मीटिंग्स में चला जाता है। तीसरी चीज सलाम है जिसके कि मायने मुआयने के हैं। एक के बाद एक अफसरों का मुआयना होता रहता है और वर्क्स का सारा समय इन मुआयनों के कारण खातिरदारी करने और सलाम बजाने में खर्च हो जाता है। वे ग्रामसेवक बेचारे काम कहाँ से करें ?

एक ब्लाक में १० ग्रामसेवक होते हैं तो उन के ऊपर दस अफसर होते हैं। अब ए० डी० ओज० की संख्या भी गिन लीजिये।

ए० डी० ओ० एग्रीकलचर, ए० डी० ओ० कोआपरेटिव, ए० डी० ओ० एनिमल हसबैंडरी, ए० डी० ओ० हेल्थ, ए० डी० ओ० इंडस्ट्री, ए० डी० ओ०—पी० आर० डी०, ए० डी० ओ० सोशल वेलफेयर और ए० डी० ओ० कम्पोस्ट और ए० डी० ओ० वीमेन वेलफेयर आदि होते हैं। अब इन तमाम ए० डी० ओज० के ऊपर बी० डी० ओज० होते हैं, फिर सैक्शनल आफिसर्स होते हैं, डिस्ट्रिक्ट आफिसर्स होते हैं और फिर उन के ऊपर डिप्टी मिनिस्टर्स और मिनिस्टर्स होते हैं।

यह जाहिर बात है कि इस सामुदायिक विकास योजना का ज्यादातर सम्पर्क किसानों से होता है जोकि अंग्रेजी से बिलकुल अनभिज्ञ होते हैं। इस मंत्रालय द्वारा जो अब तक किताबें छापी गयी हैं उनमें १४ किताबें अंग्रेजी में छप चुकी हैं, और ८ किताबें और अंग्रेजी में छपने जा रही हैं। इसके विपरीत हिन्दी में अभी तक केवल तीन किताबें ही छपी हैं। आसामी में ११, बंगला में ७, गुजराती में ५, कन्नड़ में ६, तेलगू में ६, उर्दू में ५, काश्मीरी में ५, मलयालम में ६, मराठी ७, उडिया में ७ और पंजाबी में ५ किताबें छपी हैं।

तीसरी बात जोकि इस मंत्रालय के विषय में बहुत जरूरी है और जिसके कि ऊपर बहुत जोर दिया जाता है वह खाद्य उत्पादन में वृद्धि करने का सवाल है। खाद्य उत्पादन की प्रगति के बारे में कुछ कहने से पहले मैं एक शब्द कह दूँ कि १३ वर्ष की प्लानिंग व १५ वर्ष की आजादी के बाद भी हिन्दुस्तान का १०, १५ फीसदी जनता को भरपेट अन्न नहीं मिलता या आधा पेट या एक बार ही भोजन मिलता है। यह चीज मैं नहीं कहता हूँ बल्कि स्वयं राष्ट्रपति जी ने भूख से मुक्ति सप्ताह के दौरान अपने रेडियो भाषण में कहा था। पौष्टिक भोजन मिलने की बात तो दूर ही रही।

[श्री विश्राम प्रसाद]

एडोशनल फूड प्रोडक्शन कैसे कैलकुलेट होता है, उसकी ओर मैं सदन का ध्यान आकर्षित करने की कोशिश करूंगा। बीज बंटता है। वह बीज चाहे किसान चाहे खा ले या बो ले, लेकिन ए०डी०ओ० साहब दिखा देते हैं कि डेढ़ मन एडोशनल फूड प्रोडक्शन हो गयी। जहां तक सिंचाई का सम्बन्ध है, अगर किसान ने कुआँ बनाया, चाहे उस से सिंचाई हो या न हो, लेकिन पांच एकड़ सिंचित क्षेत्र मान कर, ५.६ अर्थात् तीस मन एडोशनल फूड प्रोडक्शन दिखा दी जाती है। अगर परशियन व्हील लगाया जाता है, तो १० × ६ यानी ६० मन एडोशनल फूड प्रोडक्शन और अगर बोरिंग किया गया, तो १० × ६ यानी ६० मन एडोशनल फूड प्रोडक्शन दिखा देते हैं। को-आपरेटिव का जो लोन दिया जाता है, उस में दस परसेंट लोन की खाद दी जाती है। चाहे किसान उस खाद को लेकर बाजार में बेच दे, लेकिन उस पर १.६ मन एडोशनल फूड प्रोडक्शन दिखा दी जाती है। प्रश्न यह है कि इस प्रकार जो सरसब्ज नक्शा दिखाया जाता है और जो बहुत सी फ़र्जी एडोशनल फूड प्रोडक्शन दिखाई जाती है, उस का कारण क्या है। कारण यह है कि बी० डी० ओ० को फ़ोर्स किया जाता है कि वह यह दिखाए कि वह अपने ब्लाक में इतनी एडोशनल फूड प्रोडक्शन करता है। अगर वह नहीं करता है, तो उस का कैरेक्टर रोल खराब होता है। इस लिए वह अपने स्टेटमेंट में इस प्रकार के फ़र्जी काम दिखा देता है।

सामुदायिक विकास योजना पर पिछली दो पंच-वर्षीय योजनाओं में २४० करोड़ रुपए खर्च हुए तथा तृतीय पंच-वर्षीय योजना में २६४ करोड़ रुपए और २८ करोड़ रुपए पंचायत पर यानी ३२२ करोड़ रुपए खर्च होंगे। पहले ब्लाक का बजट १५ लाख रुपए था। अब फ़स्ट स्टेज में १२ लाख

और सैकंड स्टेज में ५ लाख यानी १७ लाख रुपया फ़ी ब्लाक खर्च हो रहा है। परन्तु काम की प्रगति संतोषजनक नहीं है और फूड प्रोडक्शन में कोई वृद्धि नहीं हुई है।

फूड ग्रेन्ज १९६०-६१ में ७६.७ मिलियन टन पैदा हुए और १९६१-६२ में ७८.६ मिलियन टन, यानी १.४ परसेंट की कमी हुई। रा काटन का उत्पादन १९६०-६१ में ५.४ लाख बेल्ट्र हुआ जब कि १९६१-६२ में ४.५ लाख बेल्ट्र हुआ, जिस का अर्थ यह है कि १६.५ परसेंट की कमी हुई। इसी प्रकार शूगरकेन १९६०-६१ में १०.४ मिलियन टन्ज पैदा हुआ, जब कि १९६१-६२ में ९.७ लिमियन टन्ज पैदा हुआ, यानी ६.८ परसेंट की कमी हुई। १९४९-५० से १९६०-६१ तक दो पंच-वर्षीय योजनाओं में कृषि में जो बढ़ोतरी हुई, वह केवल ३.८४ परसेंट हुई, जब कि फूड-ग्रेन्ज में केवल ३.७३ परसेंट की बढ़ोतरी हुई। पर एकड़ पैदावार भी घटी। मेरे कहने का मतलब यह है कि कृषि-उत्पादन की वृद्धि के लिए जितना रुपया खर्च किया गया, उस हिसाब से देश की पैदावार नहीं बढ़ी।

जहां तक पैदावार का सम्बन्ध है, चावल की एवरेज पैदावार पर एकड़ १९६०-६१ में ६०९ पौंड और १९६१-६२ में ६०० पौंड, ज्वार की पैदावार १९६०-६१ में ४८४ पौंड और १९६१-६२ में ३९९ पौंड, मक्का की पैदावार १९६०-६१ में ८२२ पौंड और १९६१-६२ में ८१२ पौंड, ग्राम की पैदावार १९६०-६१ में ६०० पौंड और १९६१-६२ में ५४५ पौंड, शूगरकेन की पैदावार १९६०-६१ में ४०४२ पौंड और १९६१-६२ में ३६६९ पौंड और काटन की पैदावार १९६०-६१ में ११३ पौंड और १९६१-६२ में ९४ पौंड हुई। इन आंकड़ों से प्रकट है कि पर एकड़ पैदावार

भी कम हो गई। इसलिए यह सोचना चाहिए कि इतना रुपया खर्च करने के बावजूद भी देश में खेती की पैदावार वनों नहीं बढ़ती है।

जहां तक सिंचाई का सम्बन्ध है, प्लानिंग कमीशन के कथनानुसार एक एकड़ सिंचित क्षेत्र से छः मन पैदावार बढ़ती है। इस देश में इस समय ७० मिलियन एकड़ सिंचित क्षेत्र है, जो कि देश की सारी जमीन का पांचवा भाग है। अगर पूरे क्षेत्र के लिए सिंचाई की व्यवस्था की जाये तो शायद इस देश की खेती की समस्या बहुत हद तक हल हो सकती है।

हमारे देश में फर्टिलाइजर की कमी है और यहां पर वह पर्याप्त मात्रा में पैदा नहीं होता है। इस सम्बन्ध में सब से बड़ा प्रश्न है ईंधन का। अगर ईंधन की समस्या हल हो जाये, तो हमारे देश में गोबर की खाद की समस्या बहुत हद तक सुलझ सकती है और वह काफी भिकदार में मिल सकता है। लेकिन अगर किसान को सिंचाई की सुविधा उपलब्ध नहीं है, तो वह किस तरह से फर्टिलाइजर इस्तेमाल कर सकता है और किस तरह से खेत बो सकता है ?

हमारे देश में नाइट्रोजन १.२ पाँड पर एकड़, फास्फेट ०.३ पाँड पर एकड़ और पोटैश ०.२ पाँड पर एकड़ इस्तेमाल की जाती है, जब कि इस की तुलना में जापान में नाइट्रोजन १०१ पाँड, फास्फेट ४४ पाँड और पोटैश ६४ पाँड पर एकड़ इस्तेमाल होता है। इस से प्रकट होता है कि इस मंत्रालय के द्वारा फर्टिलाइजर के इस्तेमाल में जो प्रगति होनी चाहिए, वह अभी तक नहीं हो सकी है।

जहां तक पशु-पालन का प्रश्न है, हमारे देश में मिल्क एनिमल सब से ज्यादा हैं, परन्तु दूध सब से कम मिलता है। हमारे देश में ३० करोड़ और ६५ लाख जानवर

हैं और ४.४५ औंस फी आदमी दूध मिलता है, जब कि शाकाहारी को २० औंस और मांसाहारी को १० औंस दूध मिलना चाहिए।

पोल्टा डेवलपमेंट में भी हम बहुत पाँछे हैं। हमारे देश में फ्री आदमी ६ ग्रंटे प्रतिवर्ष मिलते हैं, जब कि अमरीका में ३२५ ग्रंटे फ्री आदमी प्रति-वर्ष मिलते हैं।

इस रिपोर्ट में बताया गया है कि शिक्षा में १२ परसेंट से १६ परसेंट बढ़ोतरी हुई। लेकिन मैं आप को बताना चाहता हूँ कि १९५१ की सेन्सस के अनुसार हमारे देश में २८ करोड़ और ३६ लाख अशिक्षित थे और आज १९६१ में हमारे देश में अशिक्षितों की संख्या बढ़ कर ३३ करोड़ और ३६ लाख हो गई है, यानी पाँच करोड़ की वृद्धि हो गई है। परसेंटेज चाहे बढ़ गया हो, लेकिन उस के साथ ही निरक्षरता भी बढ़ गई है। गांवों में जो स्कूल बनाए गए हैं, उन में से किसी का विल्डिंग नहीं है, कहीं पेड़ के नीचे पढ़ाई होती है और कहीं शिक्षकों को छः सात महीने की तन्खाह नहीं मिलती है।

पंचायतों को स्थापित करने के पाँछे आइडिया तो बड़ा अच्छा है, लेकिन पंचायतों ने गांवों के शान्ति के वातावरण को बिल्कुल खत्म कर दिया है और अब गांवों में पार्टीबाजो होने लगें हैं। मैं तो यह कहूँगा कि एक जमींदारी खत्म हुई और दूसरी जमींदारी पैदा हो गई है। अगर कोई सरपंच या सभापति के साथ घूमने वाला या उन को सलामो दागने वाला न हो, तो उस का काम नहीं हो सकता है।

श्री डा० ना० तिबारी (गोपालगंज) : क्या उन को तोड़ दिया जाये।

श्री विश्वाम प्रसाद : मैं तोड़ने की बात नहीं कहता। मैं तो उन में सुधार करने के पक्ष में हूँ। सरकार की तरफ से कहा जाता है कि वह पार्टी पार्लिटिक्स से अलग रह कर पंचायत का इलैक्शन कराती है, लेकिन मैं

[श्री विश्राम प्रसाद]

समझता हूँ कि शहरों के बजाये अब गांवों में ज्यादा पार्टीबाजी और पार्लिटिक्स होने लगा है। अक्सर यह देखा जाता है कि ब्लाक-अध्यक्ष और बी० डी० ओ० के बीच में हमेशा झगड़ा सा रहता है। अगर ब्लाक-अध्यक्ष किसी एम०एल०ए० का पार्टी का हुआ तो बी० डी० ओ० से उस को नहीं पटतो है। वहां पर उन दोनों में हमेशा झगड़ा चलता रहता है, जिस के परिणाम-स्वरूप काम में बहुत दिक्कत होती है।

जहां तक सहकारिता का सम्बन्ध है, मैं यह कहना चाहता हूँ कि को-ऑपरेटिव सोसायटीज के जरिये जितना भी रुपया इस देश में बंटा, इस का सही इस्तेमाल नहीं हो सका। अभी पिछले दिनों यू०पी० के सहकारिता मंत्रों ने कहा था कि यू०पी० में ५५ या ६६ लाख रुपया जिस काम के लिए दिया गया, उस काम में वह इस्तेमाल नहीं हुआ। कर्ज दिया जाता है, लेकिन जिस काम के लिए कर्ज दिया जाता है, उस काम में वह इस्तेमाल नहीं होता है। होता यह है कि जिस वक्त कर्ज को अदायगी होता है, उस वक्त कुछ मिडलमैन, जिन से के पास अधिक पैसे हैं, ऊंचे सूद की दर पर रुपया ले कर किसान उस को रिफंड कर देते हैं और फिर सात दिन के बाद किसान फिर कर्ज ले कर उस रुपए को उस मिडलमैन को दे देता है। इस तरह से बीच के फायदा कमाने वाले आदमी को ज्यादा फायदा होता है।

इस तरह मार्केटिंग सोसायटीज बनाई हैं। उन का काम यह है कि गल्ला उन के पास आए और वे उस का ७५ परसेंट दाम किसान को दे दें, ताकि किसान का काम चले। लेकिन कोई गल्ला मार्केटिंग सोसायटीज के पास नहीं आता है कोई एक्चुअल ट्रांजेक्शन नहीं होता है और न वह बेचा जाता है। किताबों में फर्जी ट्रांजेक्शन दिखा दिये जाते हैं और किसान से ६ परसेन्ट चार्ज किया जाता

है और उस के अलावा १ रुपया और ६ नये पैसे फ्रां सैकड़ा और चार्ज किया जाता है। एक्चुअल ट्रांजेक्शन नहीं होता है और यह दिखा दिया जाता है कि स सोसायटी के जरिये से दस हजार मन गल्ले का सेल था।

खाद के बारे में मैं खास तौर से कहना चाहता हूँ। इस के बारे में माननीय लाल बहादुर शास्त्री जी के क्षेत्र से भी आपको रिपोर्टें मिली होंगी। फोर्ड-दस्तखत बना कर के, वे आदमी जो मर चुके हैं, उनके दस्तखत बनवा करके खाद ले ली गयी थी और वे कर्ज उन पर लदे हुए हैं। इस तरह की जो को-ऑपरेटिव सोसाइटीज के अन्दर चीजें हो रही हैं, वे एक्चुअली जो हमारा मकसद है, उसको ही डिफ्रीट करती हैं। इनको अगर सुचारु रूप में चलाया जाए तो देश का, जनता का, तथा गरीबों का कष्ट दूर हो सकता है और किसान को काम में सहूलियत हो सकती है। यह सारा का सारा धन जो प्लानिंग का है, वह समझ में नहीं आता है, लोग उसको समझ नहीं पाते हैं। अगर किसान से आप पूछें कि प्लानिंग से उसको क्या लाभ हुआ है तो वह आपको इस का कोई संतोषजनक उत्तर नहीं दे पायेगा। इतना वह जरूर आपसे कहेगा कि गांव में जहां-जहां ब्लाक बन गए हैं वहां अफसर बहुत अधिक हो गए हैं और जहां पहले गांव के सभापति और गांव के पटवारी और कानूनगो ही आते थे अब दसियों बी० डी० ओ० और ए० डी० ओ० इत्यादि आते हैं, और उसको उन सब को खिलाने और पिलाने का काम करना पड़ता है। ऐसी हालत में जो प्लानिंग का मकसद है वह कैसे पूरा हो सकता है। इसके अन्दर बहुत कुछ सुधार करने की जरूरत है। इतने सालों से यह काम चला आ रहा है और क्यों इस में प्रगति दिखाई नहीं देती है, इसको अगर आप गम्भीरतापूर्वक देखें तो आपको जहां जहां गलतियां हैं, वे मिल जायेंगी उन गलतियों में सुधार करना बहुत आवश्यक है। मैं आशा करता हूँ कि माननीय मंत्री जी इस ओर ध्यान देंगे।

Shri Man Singh P. Patel (Mehsana): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I had the displeasure of hearing my hon. friend, a son of a farmer turned a professor, Prof. Ranga. Normally, in his public life, he has consistently said that he belongs to the rural community and represents the interests of the farmers and today at the same time he announced here that it is only this Ministry which deserves to be abolished or the complete removal of this Ministry. Actually, if at all I have to say anything about it, it is this that it is only this Ministry which deserves expansion in every aspect of its sphere of working.

Now, I look back, ten years before, on 2nd October, 1952, when the first community development block came in my area and I had the good chance of associating with it. In the then Bombay State there were four such community development blocks which had a tenure of only four years and since then this new system of block development has been inaugurated. After Independence, it is only by the initiation of these community development blocks that the rural areas have got a little idea of democracy. We here in Parliament or in the legislature, have still a shadow of doubt that our friends at the lower level will not be in a position to absorb this change developing upon them through panchayati raj or that there is no proper personnel or leadership available at the taluk or the district level. I am surprised to hear these arguments. The same arguments were advanced by the then alien and the Britishers for this country's leadership that we, the Indians, having so many prejudices of caste and casteism, religion, provincialism and never having had independence for a thousand years, will not be in a position to rule this country. But the national leadership and the leadership at the State level have at least shown that if a friend of mine can be a Minister at the State level or can be a Minister at the Central level, can he not function at

the zila parishad level or at the taluk level?

I heard a very sorry state of affairs from Prof. Ranga when he said that the non-official should not be the Chairman at the district level. Such an argument after 15 to 16 years of Independence, that a non-official will be under so many prejudices or there will be so many temptations or pressures upon him that he will not be in a position to function properly as a district head is difficult to absorb. Is this the idea of his party of democratic functioning? In the Second Plan, we got the idea that the panchayati raj should be brought into existence. In the Third Plan we have come to a stage that about twelve States of the Union have accepted in principle to implement this panchayati raj. I do understand, there may be feelings as to how it should be implemented, how MPs and MLAs may be associated or what should be the function and what should be the method of election, direct or indirect, secret ballot or open ballot. There can be these differences of opinion. But to have a shadow of a doubt or to have a fear complex that our own friends who otherwise can represent in the legislature or in the Parliament will not be functioning properly at the district level or at the taluk level is not proper. It is very surprising and it is a very difficult argument to absorb. I do understand that even in the implementation of this panchayati raj there are different patterns in different States. If my memory does not fail me, in Maharashtra and Gujarat it is the taluk pattern and in the rest of the State it is the block pattern. I have in one of the consultative committees said that as far as possible the pattern should be common throughout India.

Now, what is this Community Development and Cooperation department of this Ministry? They want to associate to the maximum level all non-official agencies and organs for consultative purpose and if possible for

[Shri Man Sinh P. Patel]

effective implementation. Let us see the report. It is only this Ministry and this Ministry alone which has called eight consultative committees in the span of one year. Is there any hon. Member in this House to draw my attention that any other Ministry has called its consultative committee eight times? Well, the Transport and Communications Ministry has called eight committees for two departments, Transport and Communications. This has also got two departments. It is possible. The maximum association, consultation and taking different shades of views of the Members and non-official persons and framing policies, is the main function of the Community Development Ministry, as I understand it. It should be implemented not only at the Union level or the State level but it should be carried on to the maximum level, at the district level and the taluk level. Therefore, this decentralisation has come to stay for ever.

I share a bit different feeling regarding the honoraria and salaries given to the office bearers of taluka or block simities. The National Development Council also said that they differed from it and if it is possible, there should be no honoraria or salaries to the office bearers at the block level or at the district level. I would urge the Ministry that it should see that all the policy decisions of the National Development Council should be tried to be implemented very scrupulously by each State.

Now, the community development work will not function excepting the panchayati raj and cooperation. We have accepted in principle the socialist pattern. How are we going to bring this socialist pattern into actual effect? There are two ways of doing it. We can have complete State trading and in all spheres of life a complete monopoly of governmental agencies or somewhere the cooperatives. We want that there should be no private enterprise or an enterprise associated with

any individual profit motive or in the ultimate end it goes to the few persons of the community. There are two alternatives left. Every industry, every processing unit or every production unit should either rest in the Government or in the cooperative unions. I am not for it that the State should be the whole and sole of it. It should be in the cooperative sector. It should flourish more in a socialist pattern of society as adopted by this country. There is a possibility of having a type of totalitarian dogma by having all State public undertakings and officialdom controlled by the State. It is only through cooperative organs that we can establish a socialist pattern. What is the work of the Cooperation department in the Third Plan? I refer to page 52 of this pamphlet Cooperation. Let us go through at least some small items. I will only draw attention to the fact that in Gujarat State there are 45 cotton jinning pressing units and 30 oil crushing units. In Maharashtra there are 20 industrial undertakings of sugar industries, again 14, also of sugar industries, and 18 of cotton jinning. This is what we want to create in the country as a whole in each State of the Union. There should be production units established wherever possible, preferably through co-operatives. In the same way processing units should also be established as far as possible.

Is this function to be carried out by the Ministry only by theories and by means of pamphlets, or does a responsibility rest on us who represent the vast electorate in this country to see that this functioning goes on properly?

I have association with certain processing units as well as co-operative units in my State. There were six new spinning mills to be permitted. Five were granted in the private sector and one in the co-operative sector. There were possibilities of permitting additional cooperative spinning mills also. But the personnel or the agencies required are not available.

So, simply criticising that a particular functioning is not coming through co-operatives is not sufficient for us if we really want to see...

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member's time is up.

Shri Man Sinh P. Patel: I will take only two more minutes.

Mr. Deputy-Speaker: If every Member goes on taking two minutes there will not be any time left for the others.

Shri Man Sinh P. Patel: I will conclude in one minute.

We should see that more and more co-operative agencies associated with non-officials alone, and devoid of the official element, are created, and in that way the Ministry's expansion programme or the progress will help such associations.

We are concerned that the rural area can alone be served by this Ministry. Who will settle industries in the rural area? Do we believe that any private enterprise is ever likely to settle industries there, a person who has got the motive of making additional profits? Only the co-operative sector will go to the rural area.

As I stated from this pamphlet, all these processing units of Gujrat and Maharashtra are located practically at the taluk towns having a population of less than 25,000 or small village towns. All these processing units have come up there. If we want to industrialise the rural area, if we want to have extensive agricultural production through this Ministry, it can be done by the co-operative sector alone.

I therefore once again compliment on the working of the Ministry and would like to add that they also should not spare any pains and should see that they expand their functioning and prosper into a very large ministry

which will indirectly help the rural area for greater production in the rural areas.

Shri Kanakasabai (Chidambaram): Sir, I would like to confine my remarks only to the Department of Co-operation.

I congratulate the Ministry on the progress made during the two Plans. More than 3.3 lakh co-operative societies, covering about 40 per cent of the population, have mobilised Rs. 1312 crores as working capital. Agricultural co-operatives, the most important group, have been in a position to dispense more than Rs. 200 crores of credit to the rural population, thus exceeding the target of the Second Plan. Land mortgage banking has also developed in a conspicuous manner, and more than Rs. 36 crores have been disbursed as long-term loans in the agricultural sector. The non-agricultural credit societies have a strong capital structure and have prevented the fixed-income earners, small traders and artisans from the clutches of the private money-lenders.

Vigorous efforts have been made in the marketing sector to step up its activity. Processing societies, particularly sugar mills about 66 in number produced 4.75 lakh tons of sugar. The small-scale and the cottage industrial sector have contributed towards the rehabilitation of the artisans and handicraftsmen by offering them advantages of organisation, finance and leadership.

The story of the development of weavers' co-operative societies is one of the brightest chapters in the history of the industrial evolution. Consumer stores, on the eve of the national emergency, have been called upon to play a vital role as regulators of the price line and thus augment the incomes of men of limited means.

The social welfare potential of the co-operatives was expressed in housing co-operatives and labour con-

[Shri Kanakasabai]

struction societies. Co-operative education, which is the soul of the movement, has been given a pivotal role, and the transfer of the responsibility to the national and State co-operative unions has been of great significance. The extension of the member training scheme has had a favourable impact and enthused thousands of village co-operators in the rural areas in the real meaning and purpose of the movement. Thus, on the whole the movement has witnessed a steady progress.

Agricultural credit is by far the most important sector of the co-operative activity which has developed fairly well. The primary societies are still weak. The loan per member has not shown an appreciable increase. Credit supplied is not adequate and timely. It does not reach the weaker sections of the community. Though this problem was examined by the All-India Rural Credit Survey and Mehta Committees, the societies are not as efficient as they should be. The policy of the Government now is to have one small society for every village instead of large-sized societies for a group of 4 or 5 villages. The small societies are not able to have full-time paid clerks, whereas the large-sized societies can afford to have paid staff. Of course, the Government is giving subsidy to the small societies for revitalisation. Instead of giving the subsidy to the society, the financing bank may be asked to appoint group clerks in charge of two or three societies and the entire cost may be met by the Government. This will go a long way to strengthen these societies and they will function in an effective manner. As they form the foundation, any amount spent on them will be of much help to the progress of the co-operative movement.

There is an acute paucity of medium-term funds in the agricultural credit set-up. So the members of the society apply for short-term loans even for medium-term purposes. In 1960-61 the village co-operatives dis-

bursed only about Rs. 20 crores as medium-term loans. The Reserve Bank could provide only a small percentage of these funds from the agricultural credit (long-term operations) fund. The mobilisation of three-five year deposits in co-operative institutions is another medium-term resource. But its scope is limited as there is keen competition from scheduled banks, State Financial Corporations, etc. So the Government may raise special loans and equip the higher financing agencies with medium-term funds.

Even in respect of long-term loans the central land mortgage banks are not able to meet the demands of the primaries. Recently the Madras C.L.M.B. floated debentures for Rs. 1 crores. When they applied to the Reserve Bank to permit them to pay 5 per cent on the debentures, the Reserve Bank allowed only 4 3/4 per cent. The Life Insurance Corporation did not come forward to subscribe, because they thought that the rate of interest was low. I am very much surprised at the attitude taken by the two institutions which function directly under the Finance Ministry. Now I request the Government to issue a directive that whenever debentures are floated by central land mortgage banks under Government guarantee, the Life Insurance Corporation should come forward to subscribe at least to the extent of 30 per cent of the amount.

Regarding the consumer co-operative movement, I welcome the centrally-sponsored scheme and in particular the principles enshrined in it. In view of those principles, care should be taken not only in building strong and efficient consumer co-operatives, but people should also be educated to join these societies in large numbers and be loyal to them.

I am very much disappointed at the complete stoppage of loans to the housing societies in view of the national emergency. While the urban populations are growing by leaps and bounds, the lot of the low income and

middle class in securing houses can well be imagined. When loans up to Rs. 12,000 were given, it was possible for these classes to put up small houses of their own. In my own State, more than 10,000 houses have been constructed during the past 4 or 5 years due to this assistance. I would therefore urge upon the Government not to give up these schemes. Here also, the L.I.C. can be requested to finance these schemes if the Government is unable to do so on account of the emergency.

In the Report given to us by the Ministry, mention is made about the co-operative laws enacted by various State Governments. The National Development Council, in its policy resolution of 1958, had very clearly impressed upon the State Governments to remove the restrictive features contained in the Acts, rules, Government orders, circulars, etc. that had impeded the development of the co-operative movement as a real peoples' movement. The Srinagar conference of Ministers of Co-operation requested the State Governments to undertake a study of such restrictive provisions and to remove them as early as possible. While the co-operative leadership was very happy at the policy of de-officialisation of the movement, some of the States had actually piloted legislation which reversed the process and accelerated the process of officialisation. I may cite the Madras Co-operative Societies Act, 53 of 1961. The Act which received the assent of the President on 4-3-1962 contains many unco-operative features such as the power of the Registrar to direct amendment of by-laws, the power of the Registrar to suspend a paid employee of the society, etc. Further to the sweeping powers which the Registrar has been endowed with in the matter of supersession, inspection, etc., the rules confer upon him a fresh set of powers regulating such petty administrative details like the quantum of travelling allowance to the directors. The whole approach seems to underline the policy

of making the movement subservient to the dictates of the Registrar. Selfless and independent leadership will find the co-operative societies not a very congenial ground for self-expression, fettered as it were by official preponderance. In addition to this, in the name of State participation, some of the members of the committee are nominated by the Registrar which, in principle, is not proper in a democratic set up. Though there is need for some official guidance, the atmosphere of high-browed officialdom, fettered by restrictive features, is hardly in line with the broad policy approach of our Government. I, therefore, appeal to the Government to undertake a rapid study of the existing co-operative laws of the States and do whatever is needed to pave the way for the orderly and democratic development of the movement as a real peoples movement. (Bell rings).

One word more. I request the Government to strengthen the National and State Co-operative Unions which alone can play an important part in building up co-operative leadership in the rural areas.

श्री गौरी शंकर कक्कड़ (फतेहपुर) :

उपाध्यक्ष महोदय, आज सहकारिता और सामुदायिक विकास पर जब चर्चा हो रही तो सब से प्रथम तो मैं यह कहता हूँ कि केन्द्रीय सरकार में एक ही मंत्री दोनों का भार संभाल रहा है जब कि स्टेट्स में, कम से कम उत्तर प्रदेश में, सहकारिता और कम्युनिटी डेवेलपमेंट के अलग अलग मंत्री हैं। इन दोनों का डिस्ट्रिक्ट लेवल पर कोऑरडिनेशन होना असम्भव हो जाता है। मेरा निवेदन है कि केन्द्र की जो नीति है उसी के आधार पर राज्यों में भी इस कार्य का संचालन होना चाहिए, अन्यथा इस में बड़ी बाधा पड़ जाती है।

हमारा जो रीजिस्ट्रार पैरामा आफ इकानामी का संकल्प है, उसकी प्राप्ति के लिए सहकारिता का आन्दोलन अत्यन्त

[श्री गौरी शंकर कक्कड़]

आवश्यक है। इसमें मेरा विश्वास है। परन्तु मुझे बड़ा दुःख है कि बजाय इसके कि यह आन्दोलन जनता की ओर से, नीचे से, चलाया जाए, इसके ऊपर बहुत सी पालिसीज ऊपर से लादी जाती हैं जो कि इस आन्दोलन के लिए घातक सिद्ध हो रही हैं और जिनके कारण जनता को बल नहीं मिल रहा है।

इस सम्बन्ध में मेरा यह कहना है कि हमारे गवर्नमेंट आफ इंडिया के कोऑपरेटिव मिनिस्टर साहब जो अपनी पालिसी के बारे में डाइरेक्शन देते हैं उनको पूरे तौर से राज्यों में नहीं माना जाता है। इस रिपोर्ट में यह साफ तौर से लिखा है कि जहां तक सहकारिता के आन्दोलन का सम्बन्ध है हम चाहते हैं कि यह जनता के हाथों में हो, इसका नान-आफिशियलाइजेशन हो। लेकिन आज भी मैं यह कहने को तैयार हूँ कि हमारे उत्तर प्रदेश में अब भी डिस्ट्रिक्ट लेवल पर सेंट्रल बैंक का चैयरमैन डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट है। अब भी इस काम में आया-रिटीज का जबरदस्त हस्तक्षेप होता है। आज चार साल में कानून बदलने की बात चल रही है परन्तु अभी तक कानून नहीं बदला गया है। मेरा कहना है कि अगर केन्द्र का यह सहकारिता मंत्रालय राज्यों पर इस मामले में अंकुश नहीं लगा सकता इस विभाग का केन्द्र में रहना आवश्यक नहीं है। इस विषय में मेरा निवेदन है कि जो पालिसीज जारी करे उनका संचालन करने के लिए राज्यों को, मजबूर होना चाहिए। और अगर कानून ऐसा है कि इसके लिए उनको मजबूर नहीं किया जा सकता तो कम से कम यह तो हो ही सकता है कि राज्यों को जो सबसिडी आदि दी जाती है वह बन्द कर दी जाए यदि वे केन्द्र के आदेशों का पालन न करें। ऐसा न होने से बहुत नुकसान पहुँचता है।

इस विषय में मैं अपना जाती अनुभव बतलाता हूँ। मैं दस साल से बराबर डिस्ट्रिक्ट

कोऑपरेटिव बैंक का मैनेजिंग डाइरेक्टर हूँ। मैं देखता हूँ कि इसमें आफिसर्स का हस्तक्षेप बहुत ज्यादा होता है। उत्तर प्रदेश में कुछ महीनों पहले हमारे माननीय प्रधान मंत्री जी गए थे, उनका समस्त सहकारी आन्दोलन की ओर से लखनऊ में स्वागत किया गया। वहां पर सभी जिलों के प्रतिनिधि मौजूद थे और कोऑपरेटिव आफिसर्स मौजूद थे। और वहां इस बात की रस्साकशी हो रही थी कि कौन सा जिला सबसे अच्छा फाटक प्रधान मंत्री जी के स्वागत में बनाएगा। मुझे दुःख है कि हमारे उत्तर प्रदेश की समिति से प्रस्ताव स्वीकार नहीं किया गया लेकिन एक रजिस्ट्रार के इशारे पर डिस्ट्रिक्ट कोऑपरेटिव द्वारा दो दो चार चार हजार रुपया कई जिलों से वसूल किया गया। हमारे प्रधान मंत्री जी की भ्रम यह स्टेज आ गयी है कि उनको इस तरह की चीजों से, पंडाल और फाटकों आदि से भुलावा नहीं दिया जा सकता। लेकिन फिर भी सहकारिता को एक हराभरा लहलहाता मञ्जा जार समझा जाता है और उसको चरने के लिये बड़ी आसानी से सरकारी कर्मचारियों पर अंकुश लगा दिया जाता है। और मैं कहूँ कि प्रधान मंत्री जी का सहकारिता के बारे में सिर्फ ६-७ मिनट व्याख्यान हुआ और मेरा अन्दाजा है कि उस समारोह पर कई लाख रुपया व्यय किया गया जो कि अवैधानिक हुआ। तो मेरा निवेदन है कि इस तरह के कामों पर अंकुश लगाया जाए।

अब भी ऐसा कानून सहकारिता का राज्यों में मौजूद है कि सहकारी समिति जो उनका शुद्ध मुनाफा है उसको भी खर्च नहीं कर सकतीं प्रस्ताव पास करके जब तक कि डिस्ट्रिक्ट कोऑपरेटिव आफिसर अथवा ए० आर० की इजाजत न हो। तो मेरा सुझाव है कि यह जनता का आन्दोलन है और नीचे से चलना चाहिए। अभी तो इस पर कदम कदम पर ऊपर से अंकुश रखा जाता है।

दूसरी बात मुझे यह कहनी है सहकारिता के बारे में कि पिछले कई वर्षों में सहकारिता आन्दोलन में बहुत कायापलट किया गया है। पहले प्रारम्भिक सहकारी समितियाँ बनायी गयी थी। उसके बाद मल्टी-परपज कोऑपरेटिव सोसाइटीज हैं। फिर क्रेडिट सर्वे रिपोर्ट के आधार पर लाज साइज कोऑपरेटिव सोसाइटीज बनीं और अब सरविस कोऑपरेटिव सोसाइटीज बनी हुई हैं। मुझे सिर्फ यह कहना है कि जो सरविस कोऑपरेटिव बनी हैं अथवा जो क्षेत्रीय सहकारी समितियाँ बनी हैं उनकी कार्य संचालन पद्धति में बड़ी तबदीली होनी चाहिए। अभी इन से जनता को कोई लाभ नहीं मिलता है।

सबसे पहली बात मुझे यह कहनी है कि जो प्रारम्भिक मेम्बर, काशत जातने वाला, सहकारी समिति का होता है उसको जब ऋण दिया जाता है तो पद्धति यह होती है कि रिजर्व बैंक पहले एपेक्स बैंक को एकोमोडेशन देता है। एपेक्स बैंक सेंट्रल कोऑपरेटिव बैंक या डिस्ट्रिक्ट कोऑपरेटिव बैंक को देते हैं। डिस्ट्रिक्ट कोऑपरेटिव बैंक फिर रेजिस्ट्रार कोऑपरेटिव सोसाइटीज को देते हैं और उसके बाद कल्टीवेटर्स को जो कि प्रारम्भिक मेम्बर होता है उस को मिलता है। इस के लिए मुझे यह कहना है कि सहकारिता आन्दोलन को चला कर इस बात का प्रयास किया गया था कि मिडिलमैन को बीच से हटा दे। मैं यह निवेदन करूंगा कि २ प्रतिशत सूद पर एपेक्स बैंक या स्टेट बैंक को एकोमोडेशन मिलती है जिस पर वह साढ़े तीन या पौने चार परसेंट चार्ज करके डिस्ट्रिक्ट बैंक को देता है और फिर डिस्ट्रिक्ट बैंक सोसाइटीज को साढ़े पांच या छः परसेंट सूद पर कर्जा देते हैं। अल्टीमेटली जो गरीब काशतकार मेम्बर होता है उसको सूद हासिल करने के लिए ९ परसेंट से लेकर १२ परसेंट तक देना पड़ता है। मैं नहीं समझता कि क्या आवश्यकता स्टेट बैंक या एपेक्स बैंक की है जब कि डिस्ट्रिक्ट सेंट्रल

बैंक में स्टेट ने खुद अपने शेयर का पार्टिसिपेशन किया है और जब कि प्रत्येक डिस्ट्रिक्ट बैंक का हर साल आडिट होता है। और हर साल रिजर्व बैंक आफ इंडिया उनका इंस्पेक्शन करता है। इसलिये श्रीमान्, मैं प्रार्थना करूंगा और यह सुझाव देता हूँ कि एपेक्स बैंक या स्टेट बैंक को अगर बीच से हटा दिया जाय तो उसका नतीजा यह हो कि जो व्यक्ति प्रारम्भिक समिति का मेम्बर है उसको सूद में ३ प्रतिशत की कमी हो जाएगी और वह आसानी से ६ प्रतिशत या ७ प्रतिशत में कर्ज पा सकता है।

एक दूसरी बात मुझे यह कहनी है कि इस रिपोर्ट में मार्केटिंग को क्रेडिट से लिंक करने की बात कही गयी है। इसमें इस के लिए लिखा गया है और प्रयास भी किया गया है। परन्तु इस के बारे में कहां तक सफलता मिली है इस के बारे में मुझे केवल एक बात कहनी है कि मार्केटिंग सोसाइटीज जो कि डिस्ट्रिक्ट में या तहसील लेवल पर खड़ी की गयी हैं, उन के काम को देखें उनके बिजनेस को देख तो प्राइवेट बिजनेस की तरह पर उनमें खरीद फरोख्त का काम होता है। इस बारे में मेरा अनुभव है और मैं ने देखा है कि जो मेम्बर होते हैं उनका गल्ला बंधक के रूप में रख लिया जाता है। यह देखा जाता है कि १ रुपया ६ आने सैकड़ा और कमिशन चार्ज करके मार्केटिंग सोसाइटी यह दिखलाती है कि उस ने ४ लाख में डील किया। उसने प्रोड्यूस की सूरत में बसूल किया और उसको बेच दिया जबकि वास्तव में न प्रोड्यूस आती है न वह बेचती है। केश आता है। जो कल्टीवेटर है वह १ रुपये ६ आने परसेंट सूद पर और टैक्स होता है। इन मार्केटिंग सोसाइटीज से कल्टीवेटर्स को वास्तव में क्या फायदा हुआ है इसका आप स्वयं अंदाजा लगा सकते हैं।

जहां तक कम्युनिटी डेवलपमेंट का सवाल है मुझे उन के सम्बन्ध में केवल एक

[श्री गौरी शंकर कक्कड़]

दो बातें कहनी हैं। पहले तो मैं अपने माननीय मंत्री को बधाई देता हूँ कि वह इस सहकारिता व सामुदायिक विकास के काम को आगे बढ़ाने के लिए बहुत प्रयत्नशील हैं। लेकिन अफसोस की बात यह है कि उसके कार्य-संचालन की जो पद्धति है उसके कारण गांवों में जो रहने वाले गरीब काश्ताकार हैं उनको कोई भी लाभ नहीं पहुंच पा रहा है। सबसे बड़ा कारण तो यह है कि हमारे देश में एक बात का प्रयोग किया गया कि जो चुने हुए व्यक्ति हैं वे न्याय पंचायत में न्याय करें। मैं समझता हूँ कि किसी भी स्वतंत्र देश ने इस तरह का कदम नहीं उठाया है। इस का बड़ा दुष्पर्योग हो रहा है और यह न्याय पंचायत की पद्धति इतने सालों तक काम में आने के बाद भी आज जो चुने हुए व्यक्ति हैं वे बराबर कभी किसी के असर में आकर तो कभी किसी और के असर में आ जाते हैं क्योंकि उनको बोट लेना होता है जिसका कि परिणाम यह होता है कि वह कभी भी स्वतंत्र रूप से न्याय नहीं कर सकते हैं। मैं निवेदन करूंगा कि इस पर पुनर्विचार किया जाय कि जो चुने हुए व्यक्ति हैं उनको न्याय पंचायत में रखना किस प्रकार से न्यायसंगत होगा ?

दूसरी बात मुझे यह कहनी है कि तमाम स्टेट्स में ब्लाक लेवल पर या डिस्ट्रिक्ट लेवल पर जो चुनाव की पद्धति है उस में एक बहुत बड़ा ऐय है। खुद उत्तर प्रदेश की बात कह रहा हूँ। वहां पहले यह आदेश जारी हुआ कि इंडरवैट चुनाव होगा। ऐडल्ट फ्रैंचाइज की बेसिन पर एलेक्शन होगा। परन्तु एक बार जब एक विशेष दल के लोग चुनाव में नहीं पहुंचे तो फिर संशोधन कर लिया गया और इंडरवैट चुनाव करने की बात छोड़ दी गई। यह संशोधन कर लिया गया कि नहीं अब तो ब्लाक लेवल के जो संशोधन के द्वारा चुनाव होगा और ले जिला परिषद् के सदस्य होंगे। श्रीमन्, मुझे आशा है कि इस विषय में यह निवेदन करना है कि जहां

इन्डरवैट चुनाव होता है और मतदाताओं की संख्या सीमित होती है वहां अफ्टाचार बहुत बढ़ जाता है। मुझ से आपको यह चीज सुन कर ताज्जुब नहीं होना चाहिए कि जो बोटर्स हैं वे ट्रकों, मोटरों में बैठ कर दो रोज पहले से उम्मीदवारों के घर में आ जाते हैं और वहां पर उनकी खाने, पीने आदि से खातिरतवाजी होती है। मेरा कहना है कि जब हम एक आदर्श प्रजातंत्री व्यवस्था में विश्वास करते हैं, डेमोक्रेसी में विश्वास करते हैं, तो यह इन्डरवैट एलेक्शन से जो ब्लाक लेवल पर जिला परिषद् बनाने की बात है, मैं समझता हूँ कि उस पर भी रोकथाम होनी चाहिए।

अन्त में मुझे यह कहना है कि इसमें कोई गुबहा नहीं कि कम्युनिटी डेवलपमेंट ने एक काम बहुत सफल किया है और वह यह कि प्रत्येक जिले में कहीं भी आप चले जाइये, बहुत सुन्दर और अच्छी इमारतें ब्लाक की मौजूद हैं। यह ठीक है कि ए० डी० ओज० और बी० डी० ओज० काफ़ी पढ़े लिखे होते हैं और यह बी० ए० और एम० ए० पास होते हैं परन्तु जो देहात के लोग हैं उन की रोजमर्रा की जो समस्याएं हैं उन पर कोई भी खास काबू किसी तरह से ब्लाक लेवल पर नहीं हुआ है। उस का एक कारण यह है कि जो समस्याएं देहात की हैं और जो समस्याएं उनकी पंचायत की हैं उन समस्याओं का अध्ययन नहीं किया जाता है और उनको सही तौर से हल करने की बात नहीं की जाती है। होता यह है कि उनसे दूर बैठ कर केन्द्रीय सरकार या स्टेट सरकार के आंकड़े तैयार कर लिये जाते हैं और उन आंकड़ों को एक आर्डर और बतौर डाइरैक्शन के उन पर लाद दिया जाता है। इसलिए मेरा कहना यह है कि जब तक यह टागैट वाली चीज यहां पर पालिसी बना कर इन्फोर्स करने वाली चीज नहीं समाप्त की जायगी, तब तक मेरा यह विश्वास है कि सहकारिता और कम्युनिटी डेवलपमेंट से कोई भी लाभ किसी प्रकार का

रूलर ऐरिया में रहने वालों का नहीं हो सकता है ।

श्री रा० स० तिवारी (खजुराहो) : उपाध्यक्ष महोदय, स्वतन्त्रता मिलने के पश्चात् इस बारे में विचार किया गया कि गांवों तक कैसे पहुंचा जाय और गांवों तक पहुंचने के लिए २ अक्टूबर सन् १९५२ को इस सहकारिता और सामुदायिक योजना को आरम्भ किया गया और इस की नींव डाली गयी । अभी मूझ से पूर्व वक्ताओं ने इस का बहुत सा क्रिटिसिज्म किया है । आलोचना किसी हद तक जरूरी है और उनको अपनी भावनाओं को प्रगट करनी भी चाहिए । लेकिन एकदम से यह नहीं कहा जा सकता है कि इस क्षेत्र में कोई काम नहीं हुआ है और ऐसा कहना कि कतई कोई काम नहीं हुआ मैं समझता हूं कि यह ठीक नहीं है ।

श्रीमन्, सारे राष्ट्र को डेवलपमेंट के लिहाज से ५२२३ खंडों में विभाजित किया गया है जिसमें आज ५१४९ खंड काम कर रहे हैं । ९९ परसेंट हमारे ग्राम इस में आ गये हैं, १ परसेंट ग्राम बाकी हैं जो कि शायद भगली योजना तक पूरे हो जायेंगे । इसलिए यह जो कहा जाता है कि सहकारिता और सामुदायिक विकास के क्षेत्र में कोई काम नहीं किया गया है तो वह चीज सही नहीं है । इस मंत्रालय द्वारा जो काम किये गये हैं उनमें से कुछ की ओर मैं सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं । आज इस समय कृषि ऋण देने के लिए २ लाख १४ हजार ऋण देने की प्रारम्भिक कमेटियां बन चुकी हैं जो कि सहकारिता के रूप में कृषि ऋण देती हैं । उन की सदस्य संख्या १ करोड़ ९ लाख हो गयी है । इसलिए यह कहना सही नहीं है कि बिल्कुल काम नहीं हुआ है । इन गिञ्जले दस सालों के अन्दर काफी तरक्की हुई है । काम तो हुआ है परन्तु यह हो सकता है कि उस काम में कुछ त्रुटियां रही हों जिनको कि हमें पूरा करना चाहिए ।

हर एक विकास खंड में ७० या ८० पानी पीने के कुएं बनवाये गये हैं । इस मंत्रालय द्वारा साक्षरता बढ़ाने की ओर भी क्रदम उठाया गया है जिसका कि परिणाम हम यह देखते हैं कि आज देश में १५-१७ फ्रीसदी लोग साक्षर हो गये हैं । जो लोग शिक्षित किये गये हैं उन की संख्या ७० लाख के करीब हो गयी है । कुछ प्राथमिक स्वास्थ्य केन्द्र भी खोले गए हैं, जहां दवा-दारू का प्रबन्ध किया गया है । सामाजिक केन्द्र भी बनाए गए हैं । इस के अतिरिक्त पंचायत और सहकारी भवन भी बनाए गए हैं—कुछ का निर्माण हो गया है और कुछ का हो रहा है । मेरे विचार में यह कहना उचित नहीं है कि कोई काम नहीं हुआ है ।

15 hrs.

बहुत से माननीय सदस्यों ने सहकारिता को अच्छा नहीं बताया है । मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि जब हमारे देश में प्रजातंत्र स्थापित हुआ है और हम सब लोगों को समानता के स्तर पर लाना चाहते हैं और सब की तरक्की करना चाहते हैं तथा सब को काम देना चाहते हैं, तो यह जरूरी है कि हम सब बिल कर उस काम को करें । उसी अवस्था में हम उस काम को कर सकें हैं । इस सम्बन्ध में कुछ त्रुटियां हो सकती हैं, जिन को बतलाना चाहिए था, ताकि उन को दूर करने का प्रयत्न किया जाता, लेकिन ऐसा न कर के सहकारिता को एकदम उड़ा देने की बात कही जाती है । मेरा निवेदन है कि प्रजातंत्र वहीं सफल हो सकता है, जहां दस, पंद्रह, पचास आदमी मिल कर किसी काम को करेंगे और उस की आमदनी और हानि दोनों को बंटा सकेंगे । तभी देश की तरक्की हो सकेगी । एक ही पूंजीपति लाभ उठाये उचित न होगा । मैं देहात से आया हूं । मैं कृषक हूं । मैं जानता हूं कि खेती कभी केवल एक हाथ से नहीं होती है । खेती हमेशा पड़ोसियों के सहयोग और गहायता से होती है । देहातों में आज भी ऐसा ही होता है, चाहे उस को सहकारिता न

[श्री रा० म० तिवारी]

कहिए, मेल-जोल कहिए। अगर किसी का बल नहीं होता है, तो किसी दूसरे के हल-बल ले लिये जाते हैं। अगर किसी के आदमी नहीं होते हैं, तो दूसरे के आदमी ले लिये जाते हैं। इसी तरह मिल-जुल कर खेती होती है। अगर हम सहकारिता के आधार पर खेती करें, तो हम और ज्यादा अन्न उगा सकेंगे और उपजा रहे हैं। नये ढंग के नये औजार खेती के प्राप्त कर सकते हैं।

सहकारिता के विषय में कहा जाता है कि वह गमन नहीं हो रही है। मैं मानता हूँ कि सरकारी कार्यों में या सरकार के द्वारा सहकारिता को सफलता नहीं मिल पाती है, लेकिन आज भी देश में किसान बहुत योग्यता और बुद्धिमत्ता के साथ सहकारिता का काम करते हैं। अगर किसी का घाम काटना हो, अनाज काटना हो, बुवाई करनी हो या हल चलाना हो, तो दूसरी फ़ैमिलीज के साथ मिल कर यह सब काम किया जाता है। अगर उसी में सरकार की तरफ से रुपए-पैसे की और दूसरी फ़ैमिलीज मिलें, तो और ज्यादा काम हो सकता है।

जहाँ ये सब काम हमारे ब्लाक्स में हो रहे हैं, वहाँ कुछ ख़ामियाँ भी मुझे नज़र आती हैं, जिन के बारे में मैं कुछ कहना चाहता हूँ। पहले कलेक्टर और तहसील के द्वारा पैसा तकावी आदि का देने का काम किया जाता था। लेकिन अब ब्लाक के द्वारा वह काम होने पर भी उस में वही अड़चन आने लगी है। अगर कलेक्टर कोई चीज़ पास करता है, तो फिर वह उस को ब्लाक के बी० डी० ओ० से पास कराता है। इस का मतलब तो यह है कि एक अफ़सर के बजाये दूसरा अफ़सर उस में अड़ंगा लगाने वाला पैदा हो जाता है और वह काम नहीं हो पाता है। ब्लाक का राजा बन कर मनमाना पक्ष करता है।

डेवलपमेंट ब्लाक में अभी तक कोई सोसायटी या उस के मेम्बर ऐसे नहीं बने हैं, जो निश्चित रूप से जनता के द्वारा चुन कर

रखे गए हों और उस की बात मानते हों। मैं ऐसा कहीं नहीं देखता हूँ। जब तक सामुदायिक विकास योजना के लिए गांवों की चुनी हुई कमेटियाँ न हों और गांवों के लोगों का उन पर असर न हो, तब तक काम नहीं चल सकता है। गांवों के लोग चाहे कुछ भी कहते रहें, लेकिन कलेक्टर साहब बी० डी० ओ० के कान खींच कर जो कुछ कह दें, वही हो जाता है। शासन नौकरशाही का है। यह प्रजातन्त्र नहीं है। इस विषय में इतना लम्बा लिंक बना दिया गया है कि जिस से काम में देरी होती है और काम नहीं हो पाता है। अगर होता भी है, तो अफ़सराना ढंग से होता है, लोगों और जनता के ढंग से नहीं होता है। प्रजातंत्र की दुहाई बंकार हो जाती है।

अब सुना है कि शायद पंचायत राज में पंचों को पावर और अधिकार दिये जायें। लेकिन हमारे कुछ अफ़सर इस से घबरा रहे हैं कि पावर छिन जाने पर हमारा क्या होगा। इस लिए वे अड़ंगा लगा कर काम को सफल नहीं होने देते और इस कारण झगड़े होते रहते हैं। लेकिन मैं उन लोगों से निवेदन करूँगा कि प्रजातंत्र में उन का भी भाग है। अगर प्रजातंत्र का ढाँचा बनाया जाता है, तो उस में उन को भी हाथ बंटाना चाहिए। वे जहाँ पर हैं, वहीं रहेंगे और प्रजातंत्र और पंचायतों में उन की ज्यादा इज़्जत होगी। मैं चाहता हूँ कि इन ख़ामियों को दूर किया जाये।

जब हम किसान कृषि के काम को करने जाते हैं और चाहते हैं कि पानी के लिए रहट मिले, तो मौके पर रहट नहीं मिलता है। रहट मिलता है छः महीने के बाद, जब वह खेती सूख कर कटने वाली हो जाती है। रहटों के देने में भी किसी को छूट देते हैं किसी को छूट नहीं देते। यह प्रजातंत्र नहीं यह बी० डी० ओ० राजा की इच्छा पर है। ऐसे बहुत से इसके प्रमाण हैं।

इसी तरह किसानों को खाद चाहिए। बरसात के शुरू में आषाढ़ में या वरार कालिक में, लेकिन ऐसा न कर के उन को खाद दी जाती है या तो जेट बैसाख में और या अगहन पूस में जबकि फसल को कोई लाभ नहीं होगा। वे पढ़े-लिखे लोग होते हैं वे ममझते हैं कि हमारे यहां जो तारीख लिखी हुई है, उन्हीं तारीखों को हमें देना है। मेरा निवेदन है कि किसानों के कामों के लिए केवल पढ़ा-लिखी होना ही पन न ी है। जो लोग ये काम करते हैं, उनको इन बातों का ज्ञान होता है। अगर इन थोड़ी सी बातों में सुधार कर दिया जाये और ठीक समय पर खाद, पानी और दूसरी चीजें उपलब्ध को जायें, तो पैदावार बढ़ाने में कठिनाई हो सकती है।

सामुदायिक विकास योजना सीधे काश्तकारों के यहां तक पहुंचने के लिए बनाई गई थी। उस का उद्देश्य यह था कि काश्तकारी को इतना मौका दिया जाये, उसको इतना सहयोग और सहायता दी जाये कि उत्पादन बढ़े। लेकिन उसके बजाये होता यह है कि उत्पादन बढ़ने नहीं पाता है। बल्कि वे टांग पकड़ कर उल्टा पीछे घसीटते हैं। काश्तकार को भटवाया जाता है, परेशान किया जाता है और उसको बीस बार आना जाना पड़ता है, तब किसी काम की मंजूरी होती है। अगर इन बातों की तरफ ध्यान दिया जाये, तो बहुत हित होगा।

जहां तब बीज का सम्बन्ध है, फर्ज कीजिए कि खेत बोया जाना है। खेत की यह तारीफ होती है कि अगर वह कल परसों नहीं बोया गया, तो वह उखटा जाता है और फिर साल भर के लिए वह गय। सामुदायिक विकास विभाग से जब बीज मांगने जाते हैं, वे तो वे कहते हैं कि २६ तारीख को आना, जबकि बोना है १८ तारीख को। इस प्रकार खेत उखट जाता है और जब २६ तारीख को बीज आते हैं, तो किसान उनको धपने बच्चों को खिला पिला देता है। खेत

सूख जाता है, दूसर उपाय नहीं रहता। इस प्रकार खेत की उपज भी जाती है, बीज भी खाए जाते हैं और किसान को बाद में बहुत तकलीफ होती है।

अगर इन बातों की तरफ ध्यान नहीं दिया गया और ये सारे काम इसी तरह से चलते रहे, तो मैं समझता हूँ कि इसमें सफलता नहीं मिल सकती है। इसलिए मेरा निवेदन है कि सरकार और मन्त्री महोदय किसानों से सम्बन्ध रखने वाली इन छोटी छोटी बातों और समस्याओं की तरफ ध्यान दें। धन्यवाद।

Shri Firoda (Ahmednagar): I rise to support the Demands of this Ministry. I would have been really very glad if the Ministry could have made more demands on the Finance Ministry. They have in their report said that 'in the actual working of the plan during the first two years, the original outlay and targets have been reduced in many cases resulting in a smaller achievement than what was originally envisaged. The Ministry and the Planning Commission are now considering the steps necessary to ensure the provision of adequate resources'.

Shri Ranga has brought out before the House a very fundamental issue, whether there is any necessity for this Ministry. As a matter of fact, in the Lucknow conference of State Ministers, the hon. Minister himself said that if people in general in this country feel that this Ministry has outlived its utility, he is prepared to go to the Prime Minister and request him to wind it up. But I think if the whole working of this Ministry is studied properly, it is absolutely essential for this Ministry to continue. In these days of development, we find there are four sectors, the private sector, the public sector, the individual sector and the co-operative sector. All the other sectors are taking care of themselves in taking the fruits of this development. But for the co-operative sector, there must be

[Shri Firoda]

a courageous Minister at the Centre who would always look to its needs and take as much fruits as possible of development into that sector.

In the Ministry's report it is mentioned at page 46:

"At the instance of the Ministry of Community Development and Cooperation and the Planning Commission the concerned central Ministries have appointed working groups to lay down programmes for the development of cooperatives in the following sectors: dairies and fisheries, housing, transport, industries, and cooperatives under Railways and Post and Telegraph Departments. Wherever necessary studies in other fields not already covered may also have to be made."

It is a very important thing which this Ministry has done.

When we talk of co-operative societies, we are always looked upon as if we are some favourites of the Government. In Maharashtra, when the co-operative sugar factories came up, everybody was in doubt whether the agriculturists would be able to run the sugar factories. They have run them very successfully. When the question of giving licences for spinning mills comes up, it is the private sector which gets more licences. In Maharashtra there are only three or four spinning mills with a spindlage of 25,000 each which have got licences in the Third Plan. I submit this Ministry must try their utmost to get as many industrial licences as possible in the agricultural and the processing sectors.

At present every one says that he wants to better the lot of the farmer. The other day the Food Minister said that he wanted an agricultural policy which would not be consumer-oriented but farmer-oriented. I therefore feel that the crux of the problem is

to see whether we really utilise judiciously the resources given to us for this purpose.

If we see the rural economy, we find that there is a vicious circle. There is lack of capital, low productivity, low real income, small capacity to save and therefore lack of capital. This will have to be broken at some point with critical minimum effort in the shape of adequate resources invested in the initial stages. If this critical minimum is provided, I am sure the low income will be converted into high, and will continue to be so as the chain is circular.

In the co-operative sector we find that in 1958-59 the National Development Council had taken a decision to have a service co-operative in each village, and during the last three or four years service co-operatives have come up in many villages. But there are complaints from many quarters that the board has only changed, they are doing the same work which they were doing before 1958. The National Development Council had in mind that these service co-operatives must become viable, and try to serve the population of the village by making development and production plans for the village and by adequately supplying their needs. Have we succeeded in that? The time has come to see whether the decision we took in 1958-59 has to be changed. The service co-operatives are not viable units, they do not work properly, they do not get the needed supervision, and the number of the "C", "D" and "E" societies is increasing every day. We find from the Report that 60 per cent of the societies today are in these classes. A lot of effort should have been made in the last two or three years to revitalise them, but our efforts have fallen short and we have not been able to revitalise them and a situation is arising where the service societies look to be unsuccessful, they are not viable units which can cater to the needs of the villages. I

think this requires a thorough inspection on the part of the Ministry.

Shri Kashi Ram Gupta (Alwar): What is your suggestion for making them viable units?

Shri Firodia: I have already said that initially the service co-operatives will have to be given some external help. It has always been stressed that they must gain in strength and be able to stand on their own feet. That is a very good idea. We can get that strength after five or ten years, but initially the Government will have to put enough money into the service co-operatives, the district co-operative banks or the apex banks.

At present, under the Mehta Committee's Report, the Reserve Bank has sanctioned some new limits, but how many banks in this country have utilised these extra limits which the Reserve Bank has allowed?

The Reserve Bank has very recently put a new restriction on medium term loans. They have said that the district banks should utilise at least 25 per cent of their own funds for medium term loans. This is a new condition and it immediately puts a restriction on the district co-operative banks in providing medium term loans to the societies in their area.

So, the Reserve Bank move will have to be reconsidered. This Ministry will have to go to the Reserve Bank and tell them that all these restrictions should be removed. The State co-operative or district co-operative bank should get the normal five times, whatever the number of times fixed, as loan, and they should be free to utilise that loan for giving to the members of the society without any condition.

I envisage a great risk in the development co-operative societies this year. The Finance Minister in his proposals has said that there would be a

compulsory deposit scheme for the whole country. Each and every agriculturist would be required to save some money and give it to the Government. This would definitely hamper the progress of the co-operative societies. So, I will urge this Ministry to move the Finance Ministry, and ask them to keep all these deposits which they get in the rural sector with the Central co-operative bank with a Government guarantee, and allow them to utilise it for the next five years, and then give it to the Government after five years.

There was mention made in the Mehta Committee's Report of utilising the P.L. 480 funds for the co-operative movement for medium and long term loans. I would urge that these funds should also be utilised for the intensive production programmes which we have in every district. When we have intensive production programmes for cotton, we must have enough money to give to the cotton growers. If we do not supply them with enough money, we will not be able to raise the cotton which is badly required by the country to save foreign exchange.

There was a suggestion in the previous Report that a Relief and Guarantee Fund should be set up. There was also a suggestion that a National Agricultural Credit Stabilisation Fund should be set up by the Reserve Bank. We have not heard anything about them in this Report. I think reference should have been made in this Report. The co-operatives have very enthusiastically given help to the National Defence Fund in this emergency. That should also have been mentioned in the Report.

Shri Ramabhadran (Cuddalore): ** Mr. Speaker, Sir, I thank you for the opportunity given to me for speaking on the Demands on the Ministry of Community Development and Co-operation. The Community Develop-

**English translation of speech delivered in Tamil.

[Shri Ramabadrán]

ment Scheme had been started with laudable objects of raising the living standard of the people in the villages and to bring in a welfare state in the rural areas. The basis on which the scheme rests, is of course to be welcomed by one and all, but the way in which the scheme is being implemented all these years leaves much to be desired. Though the Planning Commission and the Ministry of Community Development, situated as they are in Delhi, chalk out many plans and programmes which are very rosy as they appear on the paper, they do not take into account the various rural conditions in different states. India is not a single monolithic entity, representing a single specimen of rural life and rural economy. Different States have different patterns of rural economic ways and means of life, conditions of agricultural labour and community life. Therefore, any planning should be made with such reference to the different customs and habits on the economic conditions as well as economic level of development.

Shri M.M. Haq (Akola): Sir, I rise on a point of information. Is the hon. Minister able to understand the Tamil speech of the hon. Member?

Mr. Deputy-Speaker: There is another Minister who can understand.

Shri Ramabadrán: The Planning Commission has well recognised the regional disparities found in the economic set-up of India and in planning community development, this aspect should not be lost sight of. The various tables and figures supplied to us reveal the ever increasing number of units established and number of officers and personnel working in the various states. While the quantitative analysis is very encouraging, I do not know how much the qualitative aspect has improved in the Community Development. If we go to a small village and make an enquiry from a villager how far the Community

Development project has touched his life, you will be surprised to know that so far as the villager is concerned, the Community Development represents to him the jeeps that ply now and then along the muddy roads of villages. These jeeps not only raise a halo of dust as they go, they also blind the vision and the object of a welfare state under Community Development. It had been the work and the fashion of a Block Development Officer to start his daily programme with a jeep drive to so many villages and giving out orders at random.

First, I would like to go into the set-up of the administrative machinery in the Community Developments. In more than one case we find that the Community Development Officers and the personnel have been selected from persons dear and near to the ruling party. These offices have become the instrument of propaganda of Congress party and are doled out to the Congress workers for their past services. Especially during the election, these officials and personnel of the Block Development schemes were found to be busy using their offices and powers entrusted to them, rather misusing them, in favour of the ruling party. In a democracy, that too infant democracy, where millions of people are still illiterate, these Officers have a vital influence of governmental authority and if they go out of their way to support the ruling party, it will not only be a dismal failure of democracy, but it will be a negation and mockery of the democracy itself. The Community Development has brought the bureaucratic set-up of the officialdom to the level of villages. Previously, the Durbar of the officialdom was confined to towns and cities only. Now this Community Development has brought this bureaucratic set-up down to the level of villages.

I would like to ask one fundamental question on the Community Develop-

ment scheme. Honestly I would like to know what new work is being done under this scheme except perhaps for a conglomeration of various works done by other departments and ministries. If you say Agriculture, there is a department to look after that. If you say about irrigation, there is a department to look after that. If we want roads, there is a separate department for that work. While there are specialised, technical and well-trained departments and officers in responsible jobs, why are we duplicating their work in a different form under the name of Community Development? Not only there is much waste of time and money in one department referring matters to the other, there is also delay in execution. I can very well understand the division of labour, but it passes my imagination why there should be a duplication of labour. By entrusting the same job to two or three different authorities, there is not only unnecessary delay in execution, but it is also very difficult to put the responsibility in case of failures and drawbacks.

While I welcome the decentralisation of power, it should be done at the different levels of the different departments, specially trained for that job. It should not be on an *ad hoc* basis. By entrusting different jobs to a single person, he cannot be, by any stretch of imagination, made competent and conversant with all the technical aspects. Therefore, he will not be able to do justice to the different jobs given to him. Therefore, I would rather suggest that decentralisation should be on a different basis, i.e. decentralising the powers down to the lowest level possible in the respective Departments themselves.

Much work is yet to be done towards breeding of quality cattle, popularisation of poultry farming, bee-farming and other small village industries suited to the environments there. In poultry farming, I have seen many schemes, started with much fanfare and enthusiasm, coming to dismal failure after a year or two.

Primarily, these schemes are left in the care of unqualified persons whose only qualification seems to have been that they belong to the ruling party. If the Government and the Ministry are serious of these things, they should choose the right persons for the right job and popularise them amongst the villagers. For example, in many villages of Tamilnad such good breeds of White Leghorn, Rhode Island and Plymouth Rock which are very fine specimens of poultry, are yet to be popularised. Poultry farming, if properly organized and popularised, will fetch a considerable annual income to the villagers. I am quoting this only as one of the many schemes which require closer attention of the Government. I will suggest that there should be a model farm attached to the Agricultural Wing in each union, to give a practical demonstration of the modern methods of agriculture to the villagers. This will enthuse the villagers to adopt modern scientific methods in raising more production of foodgrains and cash crops.

The Cooperative movement in India is beset with many malpractices and anti-social activities. There is concentration of power in a very few and limited hands. Just as there is monopoly and concentration of power in newspaper industry, there is also some vested interests holding all the key posts of the Cooperative Societies at all levels and controlling the entire movement. This should be broken in a legal manner.

Godowns should be constructed for all the Credit Societies and the credit facilities on lenient and easy instalments should be made available to the farmers.

I would strongly suggest that the elected representatives of the people namely, the legislators and the parliamentarians, should be included as *ex-officio* members in all the Cooperative Institutions dealing in their respective areas and in the States. I hope, the Hon'ble Minister will bestow immediate attention to this aspect of re-

[Shri Ramabadrán]

presentation. With this earnest request, I conclude my speech.

Mr. Deputy-Speaker: Mohan Swarup, Orissa—absent. Mr. K. C. Jena.

Shri Jena (Bhadrak): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I thank you for the opportunity you have given me to speak on this Demand. I should thank the Minister and the Deputy Minister of Community Development for the efforts they make to uplift the rural society. Before I speak anything on this subject, I would like to say something with regard to the conditions of the people and of our society, prior to the days of Independence. I understand from the word 'Government' that it means two things: maintaining law and order in the country and, more important, looking after the progress and prosperity of the society. During the days of the British rule, much attention was given to maintain law and order in this country and almost no attention was given for the progress and prosperity of the country. Many undesirable things used to take place in the name of law and order according to the sweet will of the then rulers, not to speak of welfare. The social economic and educational disparities and distinctions were at their height and they were thought of as if they were the wishes of God. The common people, particularly the Scheduled Castes and Scheduled Tribes, were much oppressed and they had to reconcile themselves to the exploitations done to them. The only facility we could get in those days was a few educational institutions. They were meant to produce educated people to be absorbed as petty clerks and officers to support the foreign rule. This sort of administration was there for about 150 years in this country. That killed our aspiration for creativeness and the urge for progress and prosperity in the interest of society as a whole.

Sometimes people do not hesitate to thrive at the cost of the others. The

feeling of animosity against one another was a common thing. The observance of distinctions and disparities at various levels of society weakened our nation having many languages, religions and cultures. After having achieved Independence, we have been trying to strike hard at the very root of all the practices that were harmful for a progressive and democratic society. To put a stop to this long slumber and to create hatred for anti-social activities, the Ministry of Community Development has been executing certain plans and programmes in this country. Those plans and programmes are meant to inculcate the idea of collective development in the minds of the people.

This Ministry is trying hard to make the rural life happy and comfortable by providing certain facilities. It is true our country and the nation cannot progress when our rural areas are neglected. The sole objective of this Ministry is to build a healthy society, having full aptitude for up-to-date science, technology and love for collective prosperity through peaceful and democratic means. I am glad to say that this Ministry has been successful in laying down the basis for all those good things needed now-a-days.

The institutions of gram panchayats, panchayat samitis and zila parishads are making good progress and making the people conscious of the methods of democratic administration. By saying this, I do not mean to say that everything is going on smoothly and that there is no wrong at all. Pitfalls are of course there. There is no rose without a thorn. In spite of the difficulties and disadvantages they are making good progress day by day. Under the auspices of the gram panchayats and panchayat samitis, we have got mahila samitis, youth asso-

ciations and bal bhavans and many other cultural and social institutions. In my State of Orissa, particularly in my constituency, Bhadrak, all these institutions are progressing well. A few days back, the hon. Minister of Community Development had been to Orissa. He visited certain areas. He has also seen the good progress made by these institutions. Although they are run non-officially, this Ministry is trying to consolidate our society by doing certain things. Besides these, this department does not allow any skill or art to die out without being developed, if the same has got some cultural or educational value for society. This Ministry is trying to do all sorts of good things for the society.

15.35 hrs.

[MR. SPEAKER in the Chair]

Although the idea of co-operation, community dinners, mass prayers and freedom of speech were known to our society in the days as early as the Vedas, still the same was forgotten by us with the change of times. In the Rig Veda you will find the following sloka:

समानो प्रप्पा, सहवो अन्न भागाः,
समान योक्त्रि, सहवो युनोज्मि,
संगच्छध्वं, सं वदध्वं, सम्वो मनासि जानताम् ।

An Hon. Member: It is a mantram.

Shri Jena: This sloka or mantram speaks of democratic socialism, community-mindedness and mutual co-operation. This cooperative movement has been started by this department with considerable speed, but this movement does not receive as much response as it should receive because of many reasons. The reasons for the indifference of the people are many. The social, economic and educational disparities stand in the way of this movement. The absence of mutual

trust is also responsible for the slow progress of this movement. These disparities in society have got to be minimised as far as possible for the success of this co-operative movement. Each one in society thinks that he would be cheated by the other if he refuses to join in the common pool with him. There is one sloka:

यज्जेन योज्यते लोके, बुद्धस्त तेन योजयेत्,

ब्रह्मन्नम् भवान् भोक्ता, कथम् प्रतिभैर्भविष्यति

That is to say, friendship is possible only amongst equals. We cannot expect a dwarf to make friends with a giant. Therefore, when there is disparity in society, this co-operative movement will not succeed. That has got to be minimised, so to say, as far as possible.

Now, I want to say a few words about the development projects. Supposing a project is sanctioned, and the estimate is made, out of the total estimates, only 50 per cent is given by the block and the remaining 50 per cent is to be given by way of people's co-operation. People's co-operation for a national project is a very good thing, but to fix people's co-operation at a high percentage like this—50 per cent—is of course a very difficult thing. Sometimes it so happens that honesty suffers as far as I know. At times some people produce some false records to avoid this difficulty. This sort of practice does not help our moral growth. So, I would request the Ministry to find out some means so that our moral growth will be maintained.

Lastly, I would request the Ministry to allot more funds to the backward States so that they will be able to come to the level of the other States. With these words, I thank the Chair, and I support the Demands for Grants.

श्री दि० सि० चौधरी (मयूरा) : अध्यक्ष महोदय, मैं सामुदायिक विकास और सह-कारिता मन्त्रालय के अनुदानों का समर्थन

[श्री दि० सि० चौधरी]

करता हूँ। मैं इस मन्त्रालय को और इसके मन्त्री और उपमन्त्रियों को विशेष रूप से इसलिए धन्यवाद देना चाहता हूँ कि जहाँ तक जनता में जाग्रति लाने का सवाल है, जहाँ तक जनता तक पहुँचने का सवाल है, उस दृष्टि से यह मन्त्रालय सब से आगे रहा है।

अध्यक्ष महोदय, मैं पहले सहकारिता के सम्बन्ध में कुछ कहना चाहता हूँ। बहुत से लोगों ने सहकारिता की आलोचना की है, लेकिन अगर हम इस मन्त्रालय के प्रगतिशील आंकड़ों पर विचार करें तो हमको मानना होगा कि यह मन्त्रालय अपेक्षाकृत अन्य मन्त्रालयों के बहुत आगे बढ़ा है। कृषि ऋण समितियाँ जहाँ १९५५-५६ में १ लाख ६० हजार थीं वहाँ सन १९६१-६२ में उनकी संख्या बढ़ कर दो लाख १५ हजार हो गयी। सदस्य संख्या जो कि सन १९५५-५६ में १७ लाख थी वह १९६१-६२ में बढ़ कर १९४ लाख हो गयी। समितियों में किसान सन् १९५५-५६ में १५ प्रतिशत थे वे बढ़ कर सन् १९६१-६२ में ३४ प्रतिशत हो गए। हिस्से की पूँजी जो कि सन् १९५५-५६ में १६ करोड़ ८० लाख थी वह सन १९६१-६२ में बढ़ कर ६७ करोड़ ६४ लाख हो गयी। डिपॉजिट जो कि सन् १९५५-५६ में ७ करोड़ ४ लाख था वह सन १९६१-६२ में बढ़ कर १६ करोड़ ८० लाख हो गया। कर्जा जो सन् ५५-५६ में ४९ करोड़ ६२ लाख का था वह १९६१-६२ में बढ़ कर २ अरब २५ करोड़ और २० लाख हो गया।

अगर हम चीनी कारखानों के सम्बन्ध में विचार करें तो उस दिशा में भी असाधारण उन्नति हुई है। सन् १९५५-५६ में जहाँ तीन सहकारी चीनी के कारखाने थे वहाँ ३४ हो गये। चीनी का उत्पादन जहाँ २६००० मेट्रिक टन था वह बढ़ कर अब ४ लाख ७० हजार मेट्रिक टन हो गया है। इन में चीनी की उत्पादन प्रतिशत: १.४० था अब वह १७.६८ हो गई। विरोधी पक्षों के लोगों ने जो यह

कहा है कि यह सब बातें बोगस हैं, यह बनावटी हैं तो मैं जानना चाहता हूँ कि यह जो ४ लाख ७० हजार टन का उत्पादन हुआ वह क्या बनावटी हुआ है? इसी तरह मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि ६७ करोड़ ६४ लाख रुपया ६१-६२ तक हिस्सों में जमा हुआ वह वास्तविक रूप से जमा हुआ है। यह सब चीज क्या फर्जी हो सकती है? इसी तरह से १६ करोड़ और ८० लाख रुपया जो कि जनता से सहकारी समितियों के स्तर पर जमा हुआ क्या वह बनावटी हो सकता है? इसलिए मेरा तो कहना है कि विरोधी पक्ष वालों की तरफ से बहुत सी ऐसी बातें कही जाती हैं जो कि वास्तविकता से सम्बन्धित नहीं होती है।

जहाँ तक जन सम्पर्क का सम्बन्ध है मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि मारे इस मन्त्रालय का सम्पर्क १ करोड़, ९४ लाख सदस्यों से होता है और हर एक परिवार में चार, चार या पाँच पाँच सदस्य होते हैं। उनको वर्ष में कई दफे सहकारी समितियों के पास जाना पड़ता है और सहकारी समितियों को जिला व केन्द्र के स्तर पर जाना पड़ता है। इस तरह से जनता से उनका सम्पर्क होता है।

जहाँ तक जनता को ऊँचा उठाने के लिए उनको शिक्षित करने का सम्बन्ध है यह असाधारण कार्य है। गाँवों के स्तर पर यदि आप देखें तो पायेंगे कि किसान जो १००, १०० रुपये तक का व्यवहार करते थे अब वे हजारों और लाखों रुपये का व्यवहार करते हैं और उनका हिसाब किताब रखते हैं। सहकारी बैंकों से सम्बन्धित होने के कारण मैं देखता हूँ कि गाँव का एक एक किसान ५, ५ और ६, ५ लाख रुपये का लेन देन क्षेत्रीय समितियों में करता है और उसका हिसाब किताब रखता है। यह जो काम हुआ है क्या यह उनको शिक्षित करने का काम नहीं है?

अब यह जो कहा जाता है कि चुनावों को लेकर एक अविश्वास और पार्टीबन्दी हो

गयी है और झगड़ा चलता है तो मेरा कहना है कि एक मंवर दूसरे के साथ मिल कर समिति की पंचायत समिति बनाते हैं। लोग पंचायत पर विद्वास करके अपना रुपया जमा करते हैं। किसान उसमें अपने हिस्से का रुपया जमा करते हैं और उनसे कर्जा लेते और देते हैं। समिति के लोग उसी रुपये को जमा करने जाते हैं और फिर उसे उनसे वापिस लाते हैं। आप इसी बात से अनुमान लगा सकते हैं कि जिन बेचारे गाँव के आदिमियों ने १०० रुपये का नोट भी नहीं देखा था वे २०, २० और २५, २५ हजार रुपये के नोटों की गड़ड़ी बाँध कर ले जाते हैं और उन्हें सदस्यों में बाँट देते हैं।

जहाँ तक सामुदायिक विकास और सहकारिता के क्षेत्र में भ्रष्टाचार का सम्बन्ध है बहुत से लोगों ने कहा है कि इसमें भ्रष्टाचार, गड़बड़ और बेईमानियाँ काफी होती हैं। भ्रष्टाचार की जहाँ तक बात है तो जहाँ रुपया होगा वहाँ भ्रष्टाचार की गुंजाइश तो रहती ही है। लेकिन अगर भ्रष्टाचार का हिसाब लगाया जाय और पी० डब्लू० डी और इंजीनियरिंग विभाग से इतका मुकाबला किया जाय तो देखा जायगा कि जितना भ्रष्टाचार उन मुहकमों में होता है उसका १० प्रतिशत भ्रष्टाचार भी सहकारिता के विभाग में नहीं है। मैं तो यहाँ तक कहने के लिये तैयार हूँ कि जिला स्तर पर जहाँ १, १ करोड़ और ५०, ५० और ६०, ६० लाख रुपया बाँटा जाता है और उसका लेन देन होता है, वहाँ पूरे देश में कर्जा देते समय एक भी पैसा रिश्वत का नहीं दिया जाता है। इस बात को हमारे विरोधी पार्टी के माननीय सदस्य भी जानते हैं।

जहाँ तक भ्रष्टाचार की संख्या का ताल्लुक है तो जहाँ १ करोड़ ६४ लाख आदिमियों के साथ सम्पर्क होता है वहाँ संख्या ज्यादा हो सकती है। लेकिन इसके विपरीत जहाँ इंजीनियर्स होते हैं और बड़े कामों में एक ही काफी होता है तो वहाँ रुपये की संख्या

ज्यादा हो जाती है हालाँकि भ्रष्टाचारियों की संख्या वहाँ पर कम होती है। दरअसल देखा जाय तो और विभागों की अपेक्षा इसमें भ्रष्टाचार कम है।

इस मन्त्रालय ने एक सबसे अच्छा काम यह किया है कि प्रशिक्षण जो उच्च स्तर के कर्मचारियों को दिया जाता है उसका सब प्रबन्ध राष्ट्रीय सहकारी संघ को दे दिया गया है। उंचे से उंचे स्तर के कर्मचारियों की भी शिक्षा है वह इसी के द्वारा दी जा रही है। एक विशेष बात मैं निवेदन करना चाहता हूँ और वह यह है कि जिस तरह से यह मन्त्रालय आगे बढ़ रहा है और जिस तरीके से इस मन्त्रालय का काम प्रगति पर है, वहाँ उस प्रगति और बढ़ते हुए काम को जारी रखने के लिए अभी जो कमियाँ या खामियाँ हैं उनको दुरुस्त किया जाना चाहिए। वह खामियाँ यह हैं कि कानूनों, नियमों और उपनियमों में संशोधन किया जा रहा है। कई प्रदेशों में वही पुराने कानून, नियम और उपनियम चले आ रहे हैं। काम की प्रगति में यह पुराने कानून, नियम और उपनियम बाधक सिद्ध हो रहे हैं।

हमारे विरोधी सदस्यों की एक बात में कुछ सच्चाई है कि हमारे कानून बनाने में विलम्ब हो रहा है। केन्द्रीय सरकार के जो सुझाव हैं उनको हमारी उत्तर प्रदेश की सरकार नहीं मानती है और आवश्यकतानुसार उनमें कानूनी संशोधन नहीं करती है। जहाँ तक उत्तर प्रदेश के मन्त्री या रजिस्ट्रार का सम्बन्ध है वह इसके लिए काफी प्रयत्नशील हैं कि संशोधन लायें लेकिन सरकार के दूसरे मन्त्री उसमें बाधक हैं। सहकारिता के कई क्षेत्रों में उत्तर प्रदेश प्रथम व द्वितीय हैं किन्तु इस विषय में पीछे हैं। बहुत आलस्यक है कि इस मन्त्रालय द्वारा प्रान्तीय सरकारों पर यह जोर देकर कहा जाय कि वे अपना पूरा पूरा सहयोग इस दिशा में दें।

अभी कुछ समय पहले हमारे यहाँ उत्तर प्रदेश में पूरे हिन्दुस्तान के सहकार मन्त्रियों

[श्री दि० सि० चौधरी]

का सम्मेलन हुआ था। उसमें बहुत सी बातों पर विचार किया गया था। प्रान्तीय सरकारों द्वारा किस तरह से असहयोग किया जाता है उसकी मैं एक मिसाल देना चाहता हूँ। वहाँ पश्चिमी बंगाल के एक मन्त्री ने यह बतलाया था कि लेबर कोआपरेटिव सोसाइटी को ५०,००० तक के विकास कार्य का ठेका देने की नीति हमने तय की है किन्तु पी० डब्ल्यू० डी० विभाग के एक इंजीनियर ने एक निजी आदमी को १०० रुपये बढ़ा कर उसको ठेका दे दिया। इस तरीके से असहयोग किया जाता है। मेरा तो कहना है कि इस मन्त्रालय अथवा मन्त्री महोदय से प्रदेशीय स्तर पर जो लोग सहयोग नहीं करते हैं उनका मामला मन्त्री महोदय को प्रधान मन्त्री जी के सामने रखना चाहिए जिससे कि यह समस्या हल हो और उनको प्रान्तों से पूरा पूरा सहयोग मिले।

मेरा एक सुझाव यह भी है कि बाहर से जो सामान इम्पोर्ट होता है, ट्रेक्टर्स मोटर्स आदि बड़ी बड़ी मशीनरी आती हैं, उनका वितरण सहकारी संस्थाओं के द्वारा कराया जाय। जो भी बड़े बड़े उद्योग घरे हैं उनको सहकारी आधार पर चलाना चाहिए।

एक माननीय सदस्य ने यह कहा है कि २२५ करोड़ का ऋण किसानों पर स्थायी हो गया है। इस सम्बन्ध में मैं माननीय मन्त्री के सामने एक सुझाव रखना चाहता हूँ कि उस २२५ करोड़ रुपये के कर्जों को जो कि किसानों पर लगा हुआ है उसको स्थायी नहीं रखने देना चाहते हैं तो उसके लिए यों त्रीका अपनाया जाय कि प्रति किसान जिसको कि ऋण पाने ६ रुपये तक ब्याज देना पड़ता है और किसी किसी सदस्य को इसके प्रतिरिक्त २, ३ रुपया बोहरे से कर्जा लेकर समिति का कर्जा चुकाने के लिए देना पड़ता है और इस प्रकार १२ रुपया तक ब्याज देना पड़ता है अगर यह तरीका अपनाया जाय कि १० प्रतिशत किसानों से प्रतिवर्ष लिया जाय और ५ प्रतिशत ब्याज रक्खा जाय और ५ प्रतिशत असल में जमा कर लिया

जाय तो इससे किसान का १४-१५ वर्ष में पूरा रुपया चुक जायगा और किसान को अधिक नहीं देना पड़ेगा। प्रतिवर्ष जो कर्जा दिया जाता है उसके वसूल होने और कर्जा देने में तीन महीने का अन्तर होना चाहिये और कर्जा तीन बार में देना चाहिये। इससे यह कर्जा विकास के कार्यों में लग जायगा।

सामुदायिक विकास के संबंध में मुझे वैसे अभी बहुत बातें कहनी थीं लेकिन दुर्भाग्य है कि समय नहीं हालांकि और मंत्रालयों की बजट मांगों पर बोलने के लिये समय न लेकर मैं इसी मंत्रालय के बारे में विस्तार से बोलना चाहता था।

एक खास बात की तरफ मैं अन्त में आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ। आज कोशिश यह की जा रही है कि ग्राम सेवक गांव में जाकर अधिक अन्न उत्पादन के संबंध में प्रचार करे। मेरा नवदेन यह है कि इस तरह के प्रचार की आवश्यकता नहीं है, आवश्यकता इस बात की है कि टोस काम किया जाये। उनके द्वारा आज इस बात का प्रचार करवाया जाता है कि किसान लोग अपने उत्पादन को बढ़ायें। मैं समझता हूँ कि हिन्दुस्तान में आज एक भी किसान ऐसा नहीं है जो उत्पादन बढ़ाना न चाहता हो। आवश्यकता इस बात की भी नहीं है कि उत्पादन किस तरह से बढ़ाया जा सकता है, यह उनको न बताया जाये, न उनको सिखाया जाये। वहीं पर जिस किसान का उत्पादन उससे अधिक होता है, जिस किसान का उत्पादन उससे दुगुना होता है, कम पैदा करने वाला किसान स्वयं बता सकता है कि उसके यहां भी उत्पादन किस तरह से दुगुना हो सकता है। वह स्वयं जानता है, तो मेरा सुझाव है कि उसी में उसकी मदद की जाये, उन तरीकों को जो वह स्वयं जानता है, उन में उसका सहयोग किया जाये। साथ ही साथ यहां जो एग्जिक्युटिव रिसर्च वर्ग रह का काम हो रहा है, वह भी होना चाहिये।

अन्त में मैं इतना ही कहूंगा कि यह जो मंत्रालय है यह दूसरे मंत्रालयों की अपेक्षा बहुत आगे बढ़ रहा है,। गांधी जी का राम राज्य का जो स्वप्न था, उसकी पूर्ति की ओर अगर आंशिक रूप से कोई मंत्रालय बढ़ रहा है, तो यहाँ मंत्रालय बढ़ रहा है। मैं तो यहाँ तक कह सकता हूँ कि यह मंत्रालय हमारे देश के लिये प्रकाश स्तम्भ का काम कर रहा है।

श्री मरंडी (राजमहल) : कल से कम्युनिटी डिवेलेपमेंट मंत्रालय की डिमांडज़ पर बहस चल रही है। यह आजाद भारत के लिये बहुत महत्वपूर्ण विभाग है। आजादी के बाद हमारे लिये यह जरूरी था कि देहातों में जो चालीस करोड़ के करोड़ जनता बसती है, उसका स्तर ऊंचा किया जाये, उसको आगे आने का अवसर दिया जाये, उसको भी आजादी का मीठा फल चखने का अवसर दिया जाये।

कम्युनिटी डिवेलेपमेंट का काम सरकार की तरफ से हो रहा है। लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि जितना काम होना चाहिये उतना नहीं हो रहा है, जिस काम के लिये इसकी स्थापना की गई है, वह काम पूरा नहीं हो रहा है और जो उद्देश्य हमारा है, उसकी प्राप्ति नहीं हो रही है। सरकारी जितने भी कर्मचारी हैं हमारे यह डिस्ट्रिक्ट्स में वे आदिवासियों के साथ उतनी ईमानदारी के साथ पेश नहीं आते हैं, जितनी ईमानदारी के साथ उन्हें पेश आना चाहिये। वे ईमानदारी के साथ अपना काम भी नहीं करते हैं। बहुत से अफसर तो ऐसे हैं जो कि आदिवासियों के साथ घृणा करते हैं। मैं संथाल परगना की बात कर रहा हूँ। वहाँ के आफिसर्स आदिवासियों का उन्नति नहीं चाहते हैं। सरकार तो उनकी उन्नति करने के लिये प्रयत्नशील है, उनको आगे बढ़ाने के लिये कोशिश करता है लेकिन आदिवासियों का प्रतिनिधि होने की हैसियत से मैं कह देना

चाहता हूँ कि अफसर लोग उतनी कोशिश नहीं करते हैं जितनी उनको करना चाहिये। सरकार के प्रयत्नों की मैं सराहना फिर किये बगैर नहीं रह सकता। सरकार को चाहिये कि वह देखे कि संथाल परगना में जितने भी सरकारी अधिकारी हैं वे ईमानदारी के साथ काम करें। अगर ऐसा किया जाता है तो मैं समझता हूँ कि हमारी दशा में बहुत जल्दी सुधार हो सकता है। तब जितनी भी गरीब जनता है, हरिजन जनता है सभी का डिवेलेपमेंट हो सकता है। डिवेलेपमेंट का काम बहुत जरूरी है। आजादी के बाद भी अगर हमारे देश का डिवेलेपमेंट नहीं होता है तो हमारी आजादी अधूरी ही रहने वाली है, बेकार ही रहने वाली है। हर इंसान को आजादी का मीठा फल चखने का अवसर मिलना चाहिये। हमारे देहात में बहुत से लोग कहते हैं कि स्वराज्य तो मिला है लेकिन सुराज्य नहीं मिला है। आपको चाहिये कि उनके लिये आप सुराज्य का प्रबन्ध करें।

मैं आपका ध्यान इस ओर आकर्षित करना चाहता हूँ कि हमारे यहाँ जो डिवेलेपमेंट आफिसर वगैरह होते हैं, वे वहाँ की भाषा को नहीं समझते हैं। वहाँ की भाषा बिल्कुल अलग है। जब तक वे वहाँ की भाषा समझ या बोल नहीं सकते हैं तब तक डिवेलेपमेंट का काम किसी भी हालत में नहीं हो सकता है। बड़े बड़े विद्वानों का यह कहना है कि अगर किसी का आप डिवेलेपमेंट करना चाहते हैं, किसी इलाके का डिवेलेपमेंट करना चाहते हैं तो वहाँ पर जो लोग रहते हैं, सब से पहले आपको उनकी भाषा को सीखना चाहिये। संथाल परगना में संथाली भाषा बोली और समझी जाती है। अंग्रेजी के वक्त में वहाँ पर संथाली पढ़ाई जाती थी। आज हमारी सरकार की तरफ से वहाँ जो अफसर हैं, उनको संथाली सिखाई जा रही है और इसके आदेश भी दे दिये गये हैं। लेकिन सिर्फ यह चीज कागज़ों तक ही सीमित है, अमल में नहीं आती है। येरा निवेदन है कि वहाँ जो

[श्री मरंडा]

अफसर हैं, उन में संथालो भाषा साखने के लिये विशेष जोश भरा जाना चाहिये। अगर वे इस भाषा को साख लेते हैं तो डिवेलेपमेंट का काम बहुत आसान हो सकता है।

अब मैं जो सहायता इन डिवेलेपमेंट के कामों में दी जाती है, उसके बारे में कुछ कहना चाहूंगा। हमारे यहां पर दो तान किस्म की मिट्टी पाई जाती है। एक काला मिट्टी होता है जिसको हमारे यहां करारा मिट्टी बोलते हैं। इस मिट्टी में जब कुआं खोदा जाता है तो मिट्टी नीचे घसता जाती है। इस मिट्टी को निकालने के लिये बहुत ज्यादा पैसा खर्च होता है। आप कह देते हैं कि पचास फीसदी रुपया आप देंगे। बाकी रुपया वे अपने पास से खर्च करें। अब आप देखें कि जिन लोगों को इस सहायता से लाभ उठाना होता है, उनका खर्च कितना होता है। पहले तो उनको ज्यादा पैसा कुएं की खुदाई पर खर्च करना पड़ता है। फिर उनको कई मर्तबा ब्लाक में आना जाना पड़ता है और इसमें उनका कितना हो पैसा खर्च हो जाता है। एक बार जब वे जाते हैं तो उनको कह दिया जाता है कि इंजिनियर साहब नहीं हैं, दूसरी बार जब वे जाते हैं तो कह दिया जाता है कि ओवरसायर साहब नहीं हैं, तीसरा बार कह दिया जाता है कि बड़ा बाबू नहीं है। इस तरह से उनको अनेकों बार दफ्तर के चक्कर लगाने पड़ते हैं। इस सब के अलावा जो उनको रिडवत देना पड़ता है, वह अलग है। जब भी उनको रुपया मिलता है तो उनको ओवरसायर को पांच रुपया सैकड़ा देना पड़ता है, इंजिनियर को पन्द्रह रुपया सैकड़ा देना पड़ता है। बिना पैसा दिये उनका कोई काम बनता ही नहीं है। जो आपका स्कोमज हैं, वे कागजों पर तो बहुत सुन्दर दिखाई देते हैं, लेकिन जो उनका इम्प्लेमेंटेशन है वह ठीक नहीं होता है, जो हैरानों लोगों को उठाने पड़ता है, वह कम नहीं होता है, जो पैसा खर्च करना पड़ता है किसी सहायता को प्राप्त करने के

लिये वह कम नहीं होता है। मेरा ब्याल है कि जब तक आप भ्रष्टाचार को समाप्त नहीं करते हैं, देश की उन्नति नहीं हो सकती है। भ्रष्टाचार का रोग बड़ा भारी रोग है और इसका कोई न कोई इलाज होना चाहिये। जिस तरह से शरीर में कोढ़ हो जाता है, उसी तरह से यह देश रूपां शरीर पर कोढ़ के समान है। यह बढ़ता ही जा रहा है, कम नहीं हो रहा है। अगर इसका जल्दी इलाज न किया गया तो सारा शरीर कोढ़ से भर जायेगा। सभी इस भ्रष्टाचार से भली भांति परिचित हैं। इसके बारे में यहां काफी हल्ला भी होता है। लेकिन इसका कोई इलाज आज तक तो हुआ नजर नहीं आता है कि किस तरह से इसको रोका जायगा। गराब जनता का प्रतिनिधि होने के नाते मैं सहो सहो बात आपके सामने रखता हूँ। भ्रष्टाचार आहिस्ता आहिस्ता बढ़ता जा रहा है। इनको नष्ट करने के लिये आपका तरफ से विशेष कोशिश होनी चाहिये। अगर यह बना रहता है तो हमारा डिवेलेपमेंट नहीं हो सकता है और न ही हमारा कोई काम आगे बढ़ सकता है।

संथाल परगना में सोसाइटीज गांव गांव में खोला जा रहा है। लेकिन वे सभी नाम के लिये ह। खोला जा रहा है क्योंकि सोसाइटी खोलने के जो सिद्धांत हैं, उन से जनता को परिचित नहीं कराया जाता है। जनता को पता ही नहीं होता है कि किस उद्देश्य की पूर्ति के लिये इन सोसाइटीज का स्थापना हो रही है और उनको इनसे क्या लाभ होने वाला है। सोसाइटीज का महत्व आजाद भारत में बहुत अधिक है, इससे कोई इन्कार नहीं कर सकता है। इसके जरिये से हम भारत की गराब जनता को ऊपर उठा सकते हैं। महाजन के चंगुल से उसको छटाकारा दिला सकते हैं। इन सोसाइटीज की स्थापना की सरकार की तरफ से जो व्यवस्था की जा रही है वह सराहनीय है। लेकिन जो इन सोसाइ-

टीज के सिद्धांत हैं, उनसे जनता तथा इन सोसाइटीज के पदाधिकारियों को भलो प्रकार से परिचित होना चाहिये। यह बहुत जरूरी है। हमारे यहां को जनता को केवल इतना ही जानता हूँ कि किस तरह से रुपया लिया जाना है और किस तरह से जो कर्ज लिया गया है, उसको वापिस देना है। मेरा सुझाव है कि इन सोसाइटीज के सिद्धांतों को गांव गांव में अच्छा तरह से लोगों को समझाया जाये ताकि लोग समझें कि इनसे उनका ही लाभ होने वाला है और वे उनको कामयाब बनायें।

साथ ही साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि सोसाइटी, के जो मंत्र, होते हैं या सभापति होते हैं या मैम्बर होते हैं, उनको भी, समय समय पर ट्रेनिंग मिलना, चाहिये और उनको बताते रहना चाहिये कि ये ये सिद्धांत हैं और इस इस तरह से इनको चलाया जाये। हमारे यहां जो ब्लाक स्टाफ है, वह कागजों पर तो सोसाइटी का स्थापना कर देता है लेकिन किस तरह से इसको चलाया जाना है और किस तरह से रिकार्ड में टेन किया जाना है, इसका उसको पता ही नहीं होता है। दुनिया भर का स्टाफ आपने जमा कर रखा है। आपको चाहिये कि आप उनको सहा ट्रेनिंग दें।

जापानी तरीके से अन्न की पैदावार, धान की पैदावार बढ़ाने की बात भी होती है। जो ब्लाक स्टाफ है वह सूट बूट पहन करके चक्कर लगाता फिरता है, घूमता फिरता रहता है, लेकिन किस तरह से जापानी तरीके से उपज को बढ़ाया जा सकता है, इसको सही सही और ठीक तरीके से लोगों को नहीं बताता है। बी० एल० डब्ल्यू या सुपरवाइजरी स्टाफ जो होता है वह जब वर्षा होती है तो रस्सी ले कर जाता है और जहां लोग रोपते है, वहां उन से कहता है, कि जापानी तरीके से रोपो, हम रस्सी खींचते हैं, तुम जापानी ढंग से नापो। इस तरह से लोगों की समझ में यह जापानी

तरीका आता नहीं है। यह काम हमेशा चलना चाहिये। मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि तरीका कैसा है यह लोगों को समझाना चाहिए लोगों को यह बतलाना चाहिये कि जापानी तरीके से रोपने से यह फायदा है, यह सुविधा है अर्थात् जापानी सिद्धांत जो धान लगाने का है उस को जारी रखना चाहिये। मेरा पूरा यकीन है कि जो भी जापानी तरीके से धान नहीं लगाता वह कोई भी मदद नहीं कर सकता है धान की उपज में। बिना इस के धान की उपज में काफी वृद्धि नहीं हो सकती है इस लिए जनता को इस के बारे में पूरी तरह समझाना चाहिये। जब ऐसा किया जायेगा तभी आहिस्ता आहिस्ता लोग समझेंगे और अन्न की वृद्धि होगी।

16 hrs.

हमारा संचालन परगना जो है उस के बिकार के लिए बहुत कहां जाता है। वह एक आदिवासी एरिया है और वहा के लिए ट्राइबल प्रोजेक्ट्स हैं। उन ट्राइबल प्रोजेक्ट्स के लिए मैं सरकार की सलाहना करता हूँ लेकिन फिर भी यह कहना चाहता हूँ कि वहां पर कोई खास काम नहीं हो रहा है। जिस तरह से पहले सारा काम हुआ करता था उसी तरह से आज भी हो रहा है। ट्राइबल प्रोजेक्ट्स में जो भी योजनायें बनती हैं वे छोटे छोटे नदी नालों तक ही सीमित रहती हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि छोटी योजनाओं से आप कोई बड़ा काम नहीं कर सकते हैं। बड़ी बड़ी स्कीम्स के बिना हमारा फायदा नहीं हो सकता है और सरकार को पूरा ध्यान देना चाहिये कि किस तरह से क्षेत्र को उन्नति हो सकती है।

आज हमारे हर एक किसान का आगे बढ़ने का मौका नहीं मिलता है, इस का मतलब यह है कि हमारी आजादी बहुत कमजोर है। इसलिए हर एक किसान को आगे बढ़ने का मौका दिया जाना चाहिये ताकि हमारी आजादी मजबूत हो। जिस तरह से हमारे जवान लड़ रहे हैं और अपनी जान दे रहे हैं उसी तरह से हमारे किसान भी अग्रने खेतों में भी जान से काम कर रहे हैं। वे कड़ी धूप

[श्री मरंडी]

और भरी बरसात में परिश्रम करते हैं । इसलिए उन के काम में उन की मदद की जानी चाहिये ताकि उन की उन्नति हो सके और देश की उन्नति हो सके ।

Mr. Speaer: Shri Ram Chander Veerapa..Absent. Shri Mehrotra.

Shri Inder J. Malhotra (Jammu and Kashmir): Mr. Speaker, Sir....

Mr. Speaker: I did not call Shri Malhotra but Shri Mehrotra.

श्री राज बिहारी मेहरोत्रा (बिल्हौर) :

अध्यक्ष महोदय, मैं आप का बहुत आभारी हूँ कि आपने इतने महत्वपूर्ण विषय पर बोलने का मौका मुझे दिया । सामुदायिक विकास विभाग की ओर से जिस प्रकार से देहातों में काम हुआ है अगर उस को क्रान्तिकारी काम कहा जाय तो अत्युक्ति नहीं होगी । लेकिन इतने बड़े क्रान्तिकारी काम को देश के कई लाख फेले हुए गांवों में जो काम इस विभाग ने किया है उस को देखते हुए भी अगर कोई न देखना चाहे तो उस को नहीं दिखाया जा सकता है । अगर कोई आदमी मक्कर कर के सोने का बहाना करे और उस को कोई जगाना चाहे तो वह उस को जगा नहीं सकता । इस सम्बन्ध में मुझे एक लतीफा याद आता है जिस को मैं आप के सामने अर्ज करूंगा । एक बार बादशाह अकबर ने बीरबल से कहा कि हमारे राज्य में जो आदमी अंधे होते हुए भी नहीं देख सकते उन की एक फेहरिस्त बना लाओ । बीरबल ने कहा, बहुत अच्छा, जहांपनाह, मैं तैयार कर दूंगा । दूसरे दिन बीरबल एक पेड़ के नीचे चारपाई डाल कर बैठे गये । उधर से शहर का कोतवाल निकला तो उस ने बीरबल से पूछा कि बीरबल, यहां क्या कर रहे हो ? बीरबल ने कहा सब ठीक है, तुम जाओ । बीरबल ने वहां पर एक क्लंक को बिठा लिया था उस से उन्होंने कहा कि कोतवाल का नाम लिख लो । उस के बाद अमीर खुसरौ वहां से निकले, उन्होंने भी कहा कि बीरबल, यह क्या कर रहे हो ? बीरबल ने कहा,

आदाब अर्ज है, सब ठीक है, और क्लंक से कहा कि उन का नाम भी लिख ले । किस्सा कोताह, बादशाह अकबर भी उधर से निकले तो उन्होंने भी उसी तरह से पूछा । उन का नाम भी फेहरिस्त में लिख लिया गया । दूसरे दिन दरबार में अकबर ने बीरबल से पूछा कि क्या वह फेहरिस्त तैयार हुई ? बीरबल ने कहा जी हां, जहांपनाह और फेहरिस्त उन को दे दी । फेहरिस्त में अकबर ने देखा कि उन का नाम भी अन्धों में लिखा हुआ है तो पूछा कि यह कैसी फेहरिस्त है ? बीरबल ने कहा कि आप देख रहे थे कि कुछ नहीं कर रहा था फिर भी आपने पूछा क्या कर रहा हूँ । ठीक इसी तरह से कम्यूनिटी डेवलपमेंट विभाग के काम को अगर देखते हुए भी कोई न देखना चाहे तो उस को दिखलाया नहीं जा सकता । मैं दावे से कह सकता हूँ कि जिन देहातों में आने जाने के साधन भी नहीं थे वहां पर इस तरह से काम हुआ है कि उन गांवों की शक्ल ही बदल गई है । लोगों में एक प्रेरणा आई है, और उस प्रेरणा के द्वारा अपना निर्माण करने के लिये, अपना सुधार करने के लिये, अपनी शिक्षा का विस्तार करने के लिये, जो कुछ उन्होंने किया है वह एक निराली चीज है । आप इस बात को देखिये कि हमारे उत्तर प्रदेश में जो भी विकास योजनायें लागू हुईं, उन में ठोस काम हुआ । उन में आम तौर से जो काम हुआ वह श्रमदान के नाम से हुआ । उत्तर प्रदेश के उस वक्त के उपमंत्री ठाकुर फूल सिंह जी ने श्रमदान करने की आवाज लगाई । नतीजा यह हुआ कि प्रत्येक ऐसे गांव को, जो बड़ी सड़क से दूर पड़ता था, जहां जाने का कोई रास्ता नहीं था, उस गांव के लोगों ने अपने श्रमदान के द्वारा अपने गांव को बड़ी सड़क से जोड़ दिया । नतीजा यह हुआ कि जो साधन किसान को उपलब्ध होने चाहियें थे, एक तरह से सम्पर्क हो जाने से उपलब्ध होने लगे ।

बेचारे किसान को षड़ी मुश्किल से महाजनो से कर्ज मिला करता था, और वह भी बड़े ऊंचे ब्याज पर। कोआपरेटिव सोसाइटियां कायम हुईं, सघन सहकार समितियों ने जो काम किया है उस के जरिए से किसानों को रुपया मिलता है। कहा जाता है कि बहुत रिश्वत चलती है। जरूर रिश्वत चलती है, मैं मानता हूँ। लेकिन कहां रिश्वत नहीं चलती? और वह रिश्वत रोकी कैसे जा सकती है? क्या कानून बनाने से वह रिश्वत रुक सकती है? मैं समझता हूँ कि यह समाज का अभिशाप है जोकि धीरे धीरे दूर होगा, और तभी दूर होगा जब हम सतर्क होंगे उस के लिये। मैं उम्मीद करता हूँ कि हमारी सतर्कता से यह अभिशाप धीरे धीरे दूर होगा।

जमींदारी उन्मूलन के बाद यह आवश्यक था कि एक ऐसे विभाग का सृजन किया जाय, समाज की एक ऐसी योजना बनाई जाय जिस से जो अच्छे काम जमींदार के जरिये से होते थे उन को ठीक से अंजाम दिया जाता। मैं नहीं कहता कि जमींदार सब अच्छे काम ही करते थे, छोटे काम भी उन से होते थे, लेकिन छोटे मोटे झगड़े जमींदार की चौपाल में जा कर तय हो जाया करते थे। पंचायतें बनीं, न्याय पंचायतें बनीं, और मैं दावे के साथ कह सकता हूँ कि प्रत्येक न्याय पंचायत में, अलावा उन थोड़ी सी पंचायतों के जिन के बारे में हमारे साथी ने कहा कि कुछ गुंडों का कब्जा हो गया है, बाकी पंचायतों में हजारों मुकदमे ऐसे होते हैं जिन में समझौता कर के लोगों का न्याय करवा दिया जाता है। एक तरह से इस से लाखों रुपये किसानों के बच जाते हैं। उन की परेशानी का समय बचता है।

राष्ट्रीय प्रसार सेवा क्षेत्र के जितने ब्लाक्स खुले, उन ब्लाक्स के जिन कार्य-कर्ताओं के बारे में कहा जाता है कि वे कुछ काम नहीं करते हैं, वे बेकार हैं, मैं कहना

चाहता हूँ जब इस तरह की बात कही जाती है उन के साथ अन्याय किया जाता है। जो कार्यकर्ता देहातों के कोने कोने में पहुंच कर किसानों से यह बात मालूम करना चाहते हैं कि उन की आवश्यकतायें क्या क्या हैं, उन्हें कितना बीज चाहिये, कैसा बीज चाहिये, उन के पास सिंचाई के साधन हैं या नहीं हैं और उन को जुटाने में सहायता करते हैं, उन के लिये इस तरह की बात नहीं कही जानी चाहिये। देहातों में ग्राम तौर पर कंडों से रोटी बनाई जाती थी और खाद के काम में ग्राने वाला गोबर जल जाया करता था, उस के लिये उन कार्यकर्ताओं ने प्रेरणा दी, उन्होंने ने बतलाया कि किसानों को उस का उपयोग जलाने के लिये नहीं करना चाहिये, बल्कि उन के खेतों के साथ जो परती मेड़ है उस की पटरी पर वे जंगल लगायें जोकि उन के जलने के काम आयें। साथ ही उन्होंने ने यह भी बतलाया कि अगर गोबर की कमी होती है तो वह हरी खाद उपजावें, कम्पोस्ट बनावें, कैमिकल वाली खाद लें जैसे कि अमोनियम सल्फेट है या दूसरी कैमिकल खाद है ताकि उस के जरिये से उन की उपज बढ़े। और उपज बढ़ी है। जो लोग यह कहते हैं कि उपज नहीं बढ़ी है, मैं समझता हूँ, वे अन्याय करते हैं और एक गलत बात कहते हैं। किसान के खेत में प्रति बीघा उपज बढ़ी है, और वह इसलिये बढ़ी है कि किसान को प्रेरणा मिली कि वह अपने खेत में खाद डाले, अच्छे अच्छे औजारों का इस्तेमाल करे और खेती की रखवाली करे। देहातों में जहां सिंचाई के साधन उपलब्ध हैं वहां जापानी ढंग से धान की खेती की गई है और एक एक एकड़ में चालीस चालीस और पचास पचास मन के लगभग धान पैदा करने के बाद दूसरी फसलें भी काश्त-कार उस खेत से ले रहे हैं, कमी चना लेते हैं, कमी गेहूं लेते हैं और कमी मटर लेते हैं। इस प्रकार से उसी एक एकड़ की उपज करीब ६० मन तक हो जाती है जहां पर कि पहले एक एकड़ में मुश्किल से दस या बारह मन

[श्री ब्रज बिहारी मेहरोत्रा]

होती थी। अगर सिंचाई की वजह से एक एकड़ की उपज ६० मन हो गई है तो क्या यह एक क्रांतिकारी कदम नहीं है? आखिर इन बातों की तरफ से क्यों चश्मपोशी की जाती है?

देहातों में जहां बेचारे हरिजनों को पीने के लिये पानी नहीं मिलता था। आज गांव गांव में अनेकों कुओं का निर्माण हुआ है जिस से कि देहातों में रहने वाले लोगों को साफ पानी मिलने लगा है और उन का स्वास्थ्य ठीक होने लगा है, उन की औसत जिन्दगी बढ़ी है।

पहले देहातों में चेचक का प्रकोप होता था और आम तौर पर लोग देवी देवता मना कर रह जाते थे। जानवरों में चेचक का प्रकोप होता था और आदर्श समझता था कि यह तो देवां लगा है। बढ़ी संख्या में जानवर मरा करते थे लेकिन इन विकास योजनाओं का बदौलत आज जानवरों को वैक्सिनेट किया गया, जानवरों के चेचक के टीके लगाये गये और इस तरह से उनको चेचक का बीमारी से रक्षा की गई। बच्चों के लिये भी इस तरह का इन्तजाम है और विदेशों से रशिया आदि से, वैक्सान मंगा कर के चेचक का टीका लगाने का इन्तजाम कर दिया गया है और वह काम बढ़ी सरलता से हो रहा है।

मैं माननीय मन्त्री महोदय से कहना चाहता हूँ कि इस तरह का ट्रेनिंग जब बी० एल० डब्ल्यू० को दी गई है तो उनसे खास तौर से अगर केवल खेता का ही काम लिया जाये तो मैं समझता हूँ कि यह मुनासिब नहीं होगा। जिस तरांके से यह बी० एल० डब्ल्यू० काम करते थे हम उनको उसी तरह का काम करने के लिये आजाद रखें। खेता के काम में लगे हुए भी वे खास तौर पर किसानों की सुविधाओं का व्यवस्था करते हैं। किसानों को जो कर्ज दिया जाता है तो आप देखें कि

स्टेट बैंक से वो रुपया निकलता है वह बहुत महंगे ब्याज पर नहीं निकलता है लेकिन किसान के पास पहुंचते पहुंचते उस पर काफी मोटी ब्याज दर हो जाती है और किसान को १२० फीसकड़ा तक मुद देना पड़ता है। सरकार ऐसी व्यवस्था करे जिससे किसान को सस्ते ब्याज पर रुपया मिल सके और वह अपनी खेता की उन्नति करने के लिए अच्छे औजार और बैल खरोद सके। ऐसा कोई व्यवस्था कर सकेंगे तो जो काम शुरू किया गया है वह सफल होगा।

मैं आपका ध्यान गोरक्षा की ओर भी दिलाना चाहता हूँ। देहातों में दूध की बड़ी कमी है और इसी लिए लोगों का स्वास्थ्य अच्छा नहीं है। गोरक्षा के लिए तो कानून बन गया है लेकिन दूसरे दूध देने वाले जानवरों की रक्षा के लिए कोई व्यवस्था नहीं है। मैंने देखा है कि अच्छे भैंसों को वेटनरी डाक्टर का सर्टिफिकेट लेकर कत्ल कर दिया जाता है। पशु से उसकी खाल महंगी निकती है। जब पशुओं की इस तरह कमी हो जाएगी तो दूध की भी कमी हो जाएगी। फिर कैसे लोगों का स्वास्थ्य अच्छा रह सकेगा। मैं चाहता हूँ कि मन्त्री जो को पशुओं की रक्षा की ओर विशेष ध्यान देना चाहिए।

अभी पोल्ट्री के बारे में कहा गया कि उसका एक तमाशा बना रखा है। जब दिखाने का मौका होता है तो कहीं से मांग कर कुछ मुर्गियां दिखा दी जाती हैं। मैंने पिछले दिनों मैसूर में एक पोल्ट्री फार्म देखे जिनमें एक में २७ हजार तक मुर्गियां और उनके बच्चे थे। इसको जाल बट्टा कैसे कहा जा सकता है। मैं नहीं समझता कि यह बात कैसे इस सदन में कही जाती है।

अध्यक्ष महोदय : आप मनुष्यों के लिए कह चुके, पशुओं के लिए कह चुके, पोल्ट्री के बारे में भी कह चुके अब खत्म कीजिए।

Shri Hanumanthaiya (Bangalore City): Mr. Speaker, Sir, we are having a Welfare State as our objective. This Ministry of Community Development is, par excellence, the agency to create such a State. Its field of activities is so wide and so far-reaching that in order to build a truly Welfare State we must have this Ministry as long as our object lasts. We have to make this Ministry work with the earnestness, the efficiency and the service sense. This has to be done not merely by these three Ministers but all the entire population of the country concerned in this matter, namely, nearly 80 per cent of the population.

16.13 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

This Ministry attracts to itself so much attention that there is a great deal of criticism directed towards it both within the House and outside the House. It is but natural. The task taken on hand is such a mighty work, its fulfilment is so eagerly awaited that people criticise it because they are impatient of the delay in achieving of its objectives. In fact, when this Ministry fulfils its promises, we will have attained the very objective which we have in our mind, namely, the Welfare State. So, this Ministry's period of service is not going to be one year or two years. It is impossible to achieve this objective within such a short time. Maybe, we take decades.

Another beneficent aspect that is being taken on hand and is being implemented with all earnestness is that of its cooperative branch.

I have been advocating on many a platform that the extreme type of capitalism entails what is called the exploiting tendencies and the extreme type of a socialist state curtails our liberties and makes life impossible. Between these two extremes, the co-

operative way of living is the best solution, not merely between the two extremes, but for the ultimate establishment of peace and happiness on this earth. These co-operative enterprise sometimes falls into evil hands. It gains odium; it gains notoriety. The real remedy is to find out properly trained personnel who are known to be honest, who are known to be patriotic; and to harness their services to the proper working of this department. In our anxiety to grow statistics, we should not spend too much money all of a sudden. We should not start too many societies all of a sudden. We should be cautious. As and when we gain a firm foothold on the basis of honest service, we should go on increasing. In these days of statistics, many of us, much more so, the Ministers and departmental heads have become statistics-conscious. They want to show on paper through statistics what progress they have achieved. It is this anxiety that many a time leads us to err, leads us to waste, leads us to get a lot of criticism levelled against our heads.

This co-operative way has to be so well developed with the faith that it is the ultimate solution not merely to check inflation, to check rising prices, but to do what is called social justice. I want to place a new suggestion. Sometimes, I do.

Some Hon. Members: Yes.

Shri Hanumanthaiya: But, most of the time, it is not accepted. Everything said and done, it is not the rule, it is not the Government, it is not the department that by itself achieves results. Everything said and done, it is the human beings who are implementing these things that matter. We recruit gram sevaks and various other social workers. Ten years ago,—my hon. friend the Minister Shri S. K. Dey knows it—I sponsored an idea in the State in which I was working that University stu-

[Shri Hanumanthaiya]

dents must be conferred their degrees in the Convocation only after they have served the nation one year freely and patriotically. That is called Free national service. I am glad to note that subsequently the Ministry of Education and the University Grants Commission have taken up that idea. They are finding it difficult to work it because of monetary considerations. I would request my friend the hon. Minister to plead with the authorities concerned and if possible with the Prime Minister to direct all the University students who are required to work free on the basis of service for a year into the Community Project field. Those students who come out with flying colours in this field of service must be recruited to other services subsequently. Whoever is found fit in this department of national service must be recruited to further services. There must be that incentive. We now recruit through the Public Service Commission people who have passed examinations obtaining ranks. All that these ranks tests prove is capacity to retain things in mind, memory. Their sense of service is not tested. Their honesty is not tested. Their efficiency is not tested. Our State has not been able to get that cadre of service which would effectively implement the social pattern of society we have in view or the welfare society we have in view because the personnel that are working towards this end are not mentally equipped for it.

This morning, the Prime Minister was speaking about it. Certain Ministers and Members of this House are thinking very hard as to what the alternative system of Government service is which will be able to give us a set of people who will very effectively and speedily implement this idea of a welfare State or a socialist society. So long as ability to serve and honesty of purpose are not taken as the criteria but merely the marks

obtained in an examination, we shall not be able to build such a society. Therefore, whoever works in the field of community development service,—either the employees therein, or the student population that may subsequently be inducted into it—must have priority so far as recruitment by the Public Service Commission is concerned. It is this incentive and it is this prospect that will give them that type of zeal which will make them work honestly and effectively. That will make a career for them subsequently and we would have obtained effective service for these projects.

I have got only one more point, and I shall make that point with your indulgence and then conclude. In the report that has been given to us, they have prominently mentioned the development of agriculture. They have stated therein:

“During this decade there has been significant improvement in the use of fertilisers, compost, improved seeds and in training of farmers in better techniques. On an average, more than 1000 progressive farmers were trained per block; 7000 maunds of chemical fertilisers, 2800 maunds of improved seeds....”.

On page 38 they have given the figures in regard to the number of compost pits dug during the year 1960-61. In the achievements column, they say that the number of compost pits dug during the year 1960-61 is 28, 63, 200. I miss the figures here about how much manure in terms of maunds or tons from these pits were distributed. As we all know, pits are dug everywhere. That in itself is not an achievement of the objective. How much compost manure was distributed to the ryots? That is the thing that matters. I have not been able to trace those

figures. I hope the hon. Minister in the course of his reply will be able to answer this point.

Shri B. S. Murthy: We do not maintain those figures.

Shri Hanumanthaiya: The hon. Minister can say that later.

Delhi which is the capital city must be an example for all other cities, in the matter of implementing all these schemes. But I have found a very strange thing here in this season of spring. Whenever I come out of my bungalow I see a lot of smoke coming up in every road in New Delhi. Dried leaves are being burnt. I also live in another city called Bangalore. There also avenue trees, but we do not burn dried leaves in this manner there. We make manure out of it; the municipality gathers the leaves and puts them in manure pits. But, here in Delhi and in New Delhi, I find that before the very houses of the Ministers, Parliament Members, Secretaries, Joint Secretaries, Under-Secretaries and so many other secretaries, this smoke rising all the time, polluting the air. I may call it out of date. And if I say that it is not a very civilised way of dealing with these things, I hope the hon. Ministers will excuse me. I have been seeing these things. I have come fresh to this House. There are many things in Delhi which are not rectified. But all of us rush a thousand miles to villages or towns to preach to them how to manufacture compost, how to distribute it, how to do this and that. I do not know whether the hon. Minister has jurisdiction over this matter.

Shri B. S. Murthy: No jurisdiction.

Shri Hanumanthaiya: I wish he would get it.

The Minister of Community Development and co-operation (Shri S. K. Dey): No urban community development programmes.

Shri Hanumanthaiya: In any case, it is a matter of, I must say, shame that we should create this insanitary condition on all New Delhi roads instead of using those leaves for compost purposes. I hope the concerned authorities, whether it is this Ministry or any other Ministry, will take note of it. If it is not taken up like that, I am sure that the very dynamic personality that we have in Shri Dey will see to it that the concerned authority—even if he is not connected with it—will be persuaded by him to act in a civilised manner.

श्री तन सिंह (बाड़मेर) : उपाध्यक्ष महोदय, शासन के दृष्टिकोण से चाहे किसी तरह की प्रणाली अपनायी जाये तो उसमें किसी न किसी तरीके से कोई न कोई दोष श्रथवा कुछ न कुछ उसके लाभ होंगे। मारे देश ने जनतन्त्रीय परम्परा को अपनाया है और यह निश्चित बात है कि जिम प्रणाली को हमने अपनाया है उसमें लाभ सबसे अधिक है और दोष सबसे कम है। अब एक बार जब हम किसी शासन प्रणाली को अपनाते हैं तो जहां उसका फायदा हम लेना चाहते हैं तो उसके साथ साथ उसकी कुछ बुराइयों और बुराइयों से पैदा होने वाले परिणामों को भी भोगने के लए हमें तैयार रहना चाहिए। यदि पंचायत या पंचायती प्रथा और शासन सत्ता में बिनान्द्राकरण का सैद्धान्तिक रूप से विरोध किया जाये तब तो मैं समझता हूँ कि वह मूल रूप से इस प्रकार की जनतन्त्रीय शासन प्रणाली के विरुद्ध बात करते हैं और यदि इस जनतन्त्रीय प्रणाली का एक दूसरे दृष्टिकोण से विरोध किया जाता है कि इसमें झगड़ा चलना है, पार्टीबाजी होती है और भ्रष्टाचार पनपता है तो मैं समझता

[श्री तन सिंह]

हूँ कि यह वास्तव में सही दृष्टिकोण नहीं है। यदि हम यह चाहते हैं कि पालिटिक्स गांवों में न जाय तो फिर यह पालिटिक्स है किस मर्ज की दवा ? यह बात जरूर है कि वहां गांवों के स्तर पर जो लोग परस्पर बैठ कर बातचीत करते हैं और एक दूसरे से विवाद आदि करते हैं तो वे उतना अच्छा भाषा इस्तेमाल नहीं कर पाते हैं जितना अच्छा भाषा और शब्द हम लोग यहां बैठ कर इस्तेमाल करते हैं। यह जरूर है कि हमारे पास कुछ शब्द अच्छे हैं, कुछ भाषा अच्छी है इसलिए हम अच्छे शब्दों में वह बात कहते हैं। उनके पास साधारण भाषा है इसलिए वह अपना बातें जरा मूहफ्ट शब्दों में कहते हैं। फर्क और कुछ नहीं है। अन्तर केवल यही है कि जहां हमने कुछ अच्छी भाषा सीख ली है वहां उनके पास उतना अच्छी भाषा नहीं है।

जहां तक सहकारिता व सामुदायिक विकास विभाग में भ्रष्टाचार का सवाल है तो भ्रष्टाचार तो अब एक प्रकार से सरकारी शिष्टाचार हो गया है और यदि इसके लिए ग्राम पंचायतों को दोषा ठहराया जाय और इस आधार पर सत्ता के विकेन्द्रीयकरण का विरोध किया जाय तो मैं समझता हूँ कि वह ठीक नहीं होगा। विकेन्द्रीयकरण बंद करने पर भी भ्रष्टाचार बंद नहीं होगा अतः इसके लिए विकेन्द्रीयकरण को दोषा ठहराना उचित नहीं होगा। भ्रष्टाचार तो शुरू से लेकर आखिर तक फैला हुआ है और यदि इसको मिटाना है तो उसका रास्ता दूसरा है। उसके लिए हमें सक्रिय कदम उठाने होंगे और नये रास्ते अपनाने होंगे तभी यह रिश्तव व भ्रष्टाचार हमारे बीच में से मिट सकता है। विकेन्द्रीयकरण का विरोध करने मात्र से भ्रष्टाचार नहीं मिट सकता है। अगर सही रूप में देखा जाय और जो कुछ बातें इस सम्बन्ध में कही गयी हैं उनको ध्यानपूर्वक गौर किया जाये तो मेरा खयाल है कि हमारे इस देश में कोई भी व्यक्ति इस विकेन्द्रीयकरण के सैद्धान्तिक रूप में विरुद्ध नहीं है। जो कुछ उसके परिणाम दिखाई देते हैं

वह उसके सही रूप में कार्य न करने के कारण है। इसके लिये मैं समझता हूँ कि सब से बड़ी आवश्यकता राजनीतिक शिक्षण की है। राजनीतिक शिक्षण न तो हमारी राजनीतिक पार्टियां दे पा रही हैं और न हम स्वयं दे पा रहे हैं। जिस तरीके से राजनीतिज्ञ चाहते हैं कि राजनीति उनके इच्छानुसार इधर उधर मोड़ खाये और दूसरों को मोड़े इस तरह के हमारे यहां बहुत से पोलिटिकल इंजीनियर्स हैं दुर्भाग्य यह है कि जहां कुछ काम करने की आवश्यकता होती है और लोगों को राजनीतिक शिक्षण देने की आवश्यकता है वहां वे कुछ काम नहीं करते हैं। जब नीचे से विलेज लेवल पर लीडरशिप तैयार होती है तब उनको एक प्रकार की बोखलाहट होती है कि इनको हम क्यों सत्ता दें। यदि हम जनतन्त्र को एक प्रणाली के रूप में स्वीकार करते हैं तो हमें उन्हें भी उतनी ही सत्ता देनी चाहिये जितनी कि हम उन्हें दे सकते हैं और उस पर कम से कम अंकुश रखा जाना चाहिये।

अब यहां एक बात कही जाती है कि बी० डी० ओ० जहां योग्य होते हैं वहां वह अपना प्रभाव डालते हैं तो मैंने तो यही देखा है कि जहां पर ग्राम पंचायत के सरपंच योग्य होते हैं वह बी० डी० ओ० खामोश बैठे रहते हैं। यह तो योग्यता का प्रश्न है। अगर किसी स्थान पर उस से भी योग्य आदमी होता है, तो वह नौकर शाही को भी अपने हाथ ले कर और उस की योग्यता का फायदा उठा कर काम करता है। माननीय सदस्यों ने जो तस्वीर खींची है, वास्तव में वह तस्वीर का एक पक्ष है। हमें उस के दूसरे पक्ष को भी देखना चाहिये। जहां वास्तव में योग्यता होगी उस को भी स्वीकार करना पड़ेगा। जैसा कि मैंने अभी कहा है इस सम्बन्ध में लोगों के शिक्षण का बहुत महत्व है। आवश्यकता इस बात की है कि पंचायतों की ओर अधिक ध्यान दिया जाये और उन को गाइड किया जाये।

मम खद के माद कहना पड़ता है कि सरकार गांवों और शहरों को एक धरातल पर नहीं रख रही है। अगर शहर में एक हास्पिटल खुलता है, तो हम यह मांग नहीं करेंगे कि शहर वाले उस की बिल्डिंग बना कर दें। हम यह भी नहीं कहेंगे कि पानी की किसी योजना को कार्यान्वित करने के सम्बन्ध में शहर के लोग मिल कर इतना कान्ट्रीव्यूशन करें। लेकिन गांव में अगर हम एक छोटा सा ऑफिस भी खोलेंगे, तो कहेंगे कि ३३ परसेंट पब्लिक पार्टिसिपेशन करना पड़ेगा और तभी सरकार ६७ परसेंट देगी।

एक माननीय सदस्य ५० परसेंट पब्लिक पार्टिसिपेशन मांगा जाता है।

श्री तन सिंह। ५० परसेंट भी है और ३३ परसेंट भी है। दोनों तरह की व्यवस्था है।

जहां तक पब्लिक पार्टिसिपेशन के सिद्धांत का प्रश्न है, मुझे उस पर कोई एतराज नहीं है, लेकिन वह सिद्धांत शहरों में भी लागू किया जायेगा। हम भय जानते हैं कि शहरों में यह काम चलने का नहीं है, लेकिन गांवों में वह चल सकता है। इस का कारण यह है कि वहां पर उन चीजों की आवश्यकता है, लोग जागरूक हैं और चाहते हैं कि ये चीजें हमारे यहाँ हों। इस लिये वे लोग आगे बढ़ कर पैसे और अन्य प्रकार की मदद करने हैं। लेकिन इस का मतलब यह तो नहीं है कि शहरों और गांवों की अलग अलग क्लॉसिज बना दी जायें। इस लिये मेरा निवेदन है कि शहरों और गांवों के उठते हुए भेद को समाप्त कर देना चाहिये और दोनों पर एक ही सिद्धांत लागू करना चाहिये।

सरकार केवल गांवों में ही सत्ता का विकेंद्रीकरण करना चाहती है। मेरे विचार में शहरों की म्युनिसिपैलिटीज में भी इस प्रकार का प्रयोग होना चाहिये। जब हम जन तन्त्र को एक सिद्धांत के रूप में, एक शासन-प्रणाली के रूप में मानते हैं, तो इस बारे में

गम्भीरता से विचार कर के आवश्यक कदम उठाने चाहिये।

जहाँ तक पब्लिक पार्टिसिपेशन का सम्बन्ध है, प्रथम पंच-वर्षीय योजना में जनता का सहयोग, चाहे वह मैनग्रल लेबर के रूप में हो और चाहे किसी अन्य रूप में, ३४.६ प्रतिशत था, लेकिन १९५६-५७ में ४०.८ प्रतिशत और १९६०-६१ में ७५.४ प्रतिशत हो गया। मेरे दृष्टिकोण से जन-सहयोग के घटने का कारण यह है कि जनता को यह विश्वास नहीं हो पा रहा है कि ये योजनाएँ वास्तव में उन के द्वारा ही प्रस्तावित की गई हैं। बल्कि योजनाओं का निर्माण या बजट का एलाटमेंट एक ढंग से होता है और गांवों की आवश्यकताएँ और मांगें दूसरे ढंग की होती हैं। इस का नतीजा यह है कि बहुत सा रुपया लेप्त हो जाता है, लेकिन चूंकि उस रुपये को खर्च करना पड़ता है, इस लिये कोई दूसरे काम तैयार किये जाते हैं और वह रुपया उन पर खर्च किया जाता है।

जिस तरह से हम पंचायतों के द्वारा नेतृत्व को निम्न से निम्न, नीचे से नीचे, स्तर से उत्पन्न करना चाहते हैं, उसी तरह से योजनाओं को भी नीचे से नीचे स्तर से उत्पन्न करना चाहिये और आगे बढ़ाना चाहिये। अगर हम जनता के सहयोग और उस के दृष्टिकोण को ध्यान में रख कर काम करेंगे, तो हमें गांवों की प्रगति और विकास करने में अवश्य सफलता मिलेगी।

मेने बहुत संक्षेप में अपने विचार आप के सामने रखे हैं। मैं और अधिक समय नहीं लेना चाहता हूँ। धन्यवाद।

श्री सचनानी : जनाब डिप्टी स्पीकर साहब, जब हम सोशलिस्टिक पैटर्न आफ मोसाइटी की तरफ बढ़ रहे हैं और हमने यह प्रहद किया है कि हम इस मुल्क को एक जम्हूरी मुल्क बनायेंगे, जिस में हर एक बाशिन्दे को मुसावी हुक्क हासिल होगा, तब उस

[श्री समनानी]

सूरत में कम्यूनिटी डेवलपमेंट और को-आपरेशन की मुखालफत का मतलब यह है कि हम ने सोशलिस्टिक पैटर्न आफ सोसायटी का जो तसव्वुर अपने सामने रखा है और उसको कायम करने का अहद बांधा है, उस की सिरे से मुखालफत की जाये। गुजिश्ता थोड़े से अरसे में इस महकमें में जो कुछ किया है, वह काबिले-तारीफ है। हमारे एक दोस्त ने सही कहा है कि इस मिनिस्ट्री के जिम्मे जो काम है, वह काफी मुश्किल है। वह न सिर्फ इस लिहाज से मुश्किल है कि उस ने हिन्दुस्तान के देहात में रहने वाले उन लोगों तक पहुंचना है, जिन को आज तक पढ़ाई का एक लफ्ज भी पढ़ना नसीब नहीं हुआ, बल्कि इस लिए भी मुश्किल है कि यह सब्जेक्ट कन्वेंट लिस्ट में है और मरकजी बजारत ही इस में कारमुख्तार नहीं कि वह जो कुछ चाहे, स्टेट्स से करा ले, या यहां कुछ कानून बना कर तमाम स्टेट्स से मनवा ले। बल्कि हर एक स्टेट का अपना अपना को-आपरेशन एक्ट है, पंचायतों के मुताल्लिक उनका अपना अपना तरीका है। कई स्टेट्स ने पंचायती राज्य को एक ढंग से अपनाया है और कई ने दूसरे ढंग से अपनाया है।

मुझे यह कहने में कोई आर नहीं कि इस मिनिस्ट्री ने और बिलखसू श्री एस० के० डे० और उन के साथियों ने को-आपरेशन की तहरीक को आगे बढ़ाने में बहुत बड़ा काम किया है। इस तहरीक से मेरा गहरा ताल्लुक है और मैं ने छोटी से लेकर बड़ी सोसायटीज में अपना आजाजाना और मुअ्र बांना हिस्सा अदा किया है। मैं समझता हूँ कि यह सूचना शलत है कि सिर्फ यहां पर नुक्ता-चीनी करने से ही इस तहरीक को और ज्यादा बढ़ावा मिलेगा। हम को इस बात का जायजा लेना होगा कि ज्यों ज्यों यह तहरीक आगे बढ़ रही है, त्यों त्यों इसके मुखालिफ अनासिर, ऐसे अनासिर जो को-आपरेटिव फ़ार्मिन्ग के नाम से रूठ कर अपने पेयरेट बाडी को छोड़

कर आपोजीशन बैचिज पर जो बैठे हैं ऐसे लोग, जिन के मुफाद बिल्कुल सीधे टकरा गए हैं, दिन-ब-दिन मुनज्जम होते जा रहे हैं।

इस वक्त एक तरफ तो यह कहा जाता है कि को-आपरेटिव तरहरीक या को-आपरेशन की मरकजी बजारत तमाम गवर्नमेंट पर छाई जा रही है और को-आपरेटिव वाले यह चाहते हैं कि हिन्दुस्तान में होने वाला हर एक काम को-आपरेटिव के दायरा-ए-अख्त्यार में आ जाए और दूसरी तरफ अमलन तजूर्बा यह बताता है कि को-आपरेटिव को आगे बढ़ाने के लिए हर कदम पर एक बहुत बड़ी रुकावट सामने आती है। अगर मैं यह मिसाल दूं, तो नामुनासिब नहीं होगा, कि को-आपरेटिव की तहरीक की हैसियत इस वक्त किसी खानदान के उस होनहार और लायक लड़के की सी है जो लायक परवरिश पा रहा है और जिस के जिन्दा रहने, बढ़ने और बड़ा होने पर खानदान के नाम और उस की रवायात के जिन्दा रहने का इन्हसार है। मां-बाप उस लड़के को पाल रहे हैं और उस को जिन्दा रखने की कोशिश कर रहे हैं। लेकिन कुछ लोग यह समझते हैं कि अगर यह लड़का जिन्दा रहा, तो वह इस खानदान की जायदाद को सम्भाल लेगा और इस खानदान की, रवायात को जिन्दा रख कर आगे बढ़ायेगा इस लिए इस खानदान को खत्म करने के के लिये इस लड़के को खत्म किया जाये। वे लोग उस लड़के के मुशीर, डाक्टर और दोस्त बन कर उसकी खुराक और दवाओं में जहर भर रहे हैं, ताकि आहिस्ता आहिस्ता उस लड़के को खत्म कर दिया जाये, हालांकि बचाहिर ऐसे लोग उस खानदान के लाडले और उस लड़के के दोस्त भी बने हुए हैं।

को-आपरेटिव तहरीक पर जो हमला है, वह सोशलिस्टिक पैटर्न आफ़ सोसायटी पर हमला है, सोसायटीज के उस निष्ठा म पर हमला है, जो कि गरीब को वह हक़ दिलवाना

चाहता है, जो आज तक उस को नहीं दिया गया है। एक तरफ तो मोहतरिम प्रो० रंगा जैसी हसती इस बात पर नाराज हैं कि यह मिनिस्ट्री इस हद तक छाई जा रही है कि वह चाहती है कि अगर दूसरे मिनिस्टर सांस भी लें, तो इस मिनिस्ट्री से पूछ कर लें और दूसरी तरफ बाकायदागी से एक ऐसी मुहिम चलाई जा रही है कि जहां भी को-आपरेटिव का काम आया, वहां रुकावट डाली जाये। मुझे यह कहने में कोई झर नहीं है कि गवर्नमेंट की सांझी जम्मेदारी होते हुए भी गवर्नमेंट के अपने ही महकमों में ऐसे अनासिर की कमी नहीं है, जो को-आपरेशन के नाम से चिढ़ जाते हैं, तंग आ जाते हैं और फाइल उठा कर फक देते हैं और को-आपरेशन तहरीक का वही हाल होता है

जाहिद तंग नजर ने हमें काफिर जाना काफिर समझता है कि मुसलमान हूं मैं

रंगा साहब को यह शिकायत है कि कोओ-प्रेशन सारे हिन्दुस्तान पर छा गई है और कोओप्रेटिज को यह शिकायत है कि हमारी कोई मुनता नहीं है, हम जायें तो कहां जायें।

एमरजेंसी का इस मुल्क में ऐलान हुआ। सब से जरूरी चीज जो इस एमरजेंसी में करनी थी वह प्राइस लाइन को होल्ड करने की थी। कंज्यूमर स्टोर्ज का आइडिया सामने लाया गया। उसको बाकायदा मंजूरी दी गई। कंज्यूमर स्टोर्ज को किस हद तक हम आगे बढ़ा सके हैं, इसका जवाब मैं मिनिस्टर साहब से पूछूंगा।

अप्रोजीशन वालों की तरफ से और दूसरों की तरफ से भी यह ताना दिया जाता है कि हंगामी हालात पैदा करके कांग्रेस गवर्नमेंट एमरजेंसी अख्तयारात का नाजायज इस्तेमाल कर रही है। वह अप्रोजीशन को दबाना चाहती है, प्राइवेट सैक्टर को दबाना चाहती है, तजारत पेशा को दबाना चाहती

है। इस एमरजेंसी को ध्यान में रखते हुये और इसकी जो जरूरियात है, उनको ध्यान में रखते हुये और प्राइस लाइन को होल्ड करने की जरूरत के बावजूद और इसके बावजूद भी कि जो कारखानेदार वे हैं, सोर्स से कोओ-प्रेटिज को चीज देंगे, आज तक कितनी इसमें कामयाबी हासिल हुई है, इसको मैं मिनिस्टर साहब से जानना चाहूंगा। जो कमयाबी मिली है, उसकी एक मिसाल मैं देना चाहता हूं। टैक्सटाइल मिलज के पास जो मुना कपड़ा पड़ा हुआ था, लाखों गांठ कपड़ा पड़ा हुआ था, उसको उन्होंने इनको आफर कर दिया कि ले जाओ, कोओप्रेटिज में रख दो, ऐसी चीज जो हमेशा मिल सकती है उनको रख दो किसी तरफ से भी कोई ऐसी चीज नहीं मिल सकी जिसे कोओप्रेटिव तहरीक को बढ़ावा मिल सके या प्राइस लाइन को होल्ड किया जा सके और बड़े कारखानेदारों ने तमावन नहीं दिया।

उपाध्यक्ष महोदय : अब आप खतम करने की कोशिश करें।

श्री समनानी : पांच मिनट तो अभी मैंने सिर्फ लिये हैं।

उपाध्यक्ष महोदय : दस मिनट से ज्यादा नहीं मिल सकते हैं। एक दो मिनट में आप खतम कर दें।

श्री समनानी : मुस्तसर तौर पर जो मुझे कहना है, वह अब मैं आपके सामने रखता हूं।

मैं दो चीजों पर रोशनी डालना चाहता हूं। आज जो कोओप्रेटिव तहरीक की मुखालिफत हो रही है तो सिर्फ इसलिये कि अगर यह कामयाब हो जाती है तो जो मुनाफाखोर हैं, जो इजारेदार हैं, जो समाज और गरीब का खून चूसने वाले लोग हैं, उन पर एक तरह से रोक लग जायेगी। उसके लिये मैं एक मिसाल दूंगा। पूरी जिम्मेदारी के साथ मैं इसको साबित करने के लिये भी तैयार हूं। आज आप कहते हैं

[श्री समनानी]

कि जो जरूरी चीजें हैं, उनकी लिस्टें लगाई जायें दूकानों पर। जो लिस्टें लगी हैं, उनमें एक ही चीज की कीमत अगर एक दूकान पर ६० नए पैसे लिखी हुई है तो उसी चीज की कीमत दूसरी दूकान पर एक रुपया लिखा हुई है। यह जो चीज है, इस तरफ आपका ध्यान जाना चाहिये।

इसी तरह से कामर्स मिनिस्ट्री या दूसरी मिनिस्ट्री इम्पोर्ट के लाइसेंस देती है। शेविंग ब्रशिंग जिनका इम्पोर्ट बन्द हुए कितनी ही देर हो गई वे आज भी आपको दिल्ली की मार्केट में मिल जायेंगे उन पर मेड इन इंग्लैंड लिखा रहता है, लेकिन वे बनते यहाँ दिल्ली में हैं और उन पर मुहर मेड इन इंग्लैंड की लगा दी जाती है। ये ब्रश दिल्ली की हर दूकान पर बिकते हैं। अगर कोओप्रेंटिव तहरीक चल जाये और कामयाब हो जाये तो इस तरह की लूट नहीं मचाई जा सकती। अगर इस तरह की चीजों से मुल्क को बचाना है तो हमें कोओ-प्रेंटिव तहरीक को मजबूत करना होगा और पूरा तावुन भी देना होगा। यही एक तरीका है जिससे लूट खसोट करने वालों से भ्रवाम को बचाया जा सकता है।

आखिर में मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि एक हाई पावर कोओर्डिनेटिंग कमेटी बननी चाहिये जिसमें बकायदा कांस्टीयूशन के फंसले के मुताबिक कोओप्रेंटिव सेंटर को मजबूत करने के लिये जराये तलाश करने के लिये इस मिनिस्ट्री को पूरा अख्तियार हो।

श्री समानानी : जलब दीपी

सिपेरिक्लर साहब - जब हम सोशलसिक्लर पेपेर ऑफ सोसालिटी की तरफ पेरे रहे हैं और हम ने ये एहद किया है के हम अस मलक को एक जसमोरी मलक बलायिङ्के - जस में हर एक

बाश्लदے کو مسامی حقوق حاصل ہونگے تب اس صورت میں کھدونتی دیورپلمنٹ اور کو آپریشن کی مخالفت کا مطلب یہ ہے کہ ہم نے سوسلسٹک پیورن آفس سوسائٹی کا جو تصور اپنے سامنے رکھا

ہے اور اس کو قائم کرنے کا عہد باندھا ہے۔

اس کی سوزے سے مخالفت کی جائے۔

کوششہ تھوزے سے عرصے میں اس

صحتکے نے جو کچھ کیا ہے وہ قابل

تعریف ہے۔ ہمارے ایک دوست نے

صیع کہا ہے کہ اس سلسلے کے

ذیے جو کام ہے وہ کافی مشکل ہے۔

وہ نہ صرف اس لحاظ سے مشکل ہے

کہ اس نے معدوستان کے دیہات میں

رہنے والے ان لوگوں تک پہنچنا ہے

جن کو آج تک پہنچانی کا ایک لفظ

بھی پونفا نصیب نہیں ہوا۔ بلکہ

اس لئے بھی مشکل ہے کہ یہ

سیکریٹ کنگریمنٹ لسٹ میں ہے

اور مرکزی وزارت ہی اس میں

کارمختار نہیں کہ وہ جو کچھ چاہے

سٹیٹس سے کرائے یا یہاں کچھ

قانون بناکر تمام سٹیٹس سے منوالے۔

بلکہ ہر ایک سٹیٹ کا اپنا اپنا

کوآپریشن ایکٹ ہے۔ پنچایتوں کے

متعلق ان کا اپنا اپنا طریقہ ہے۔

اسی اسٹیٹس نے پنچایتی راج کو

ایک ڈھنگ سے اپنایا ہے اور کئی نے

دوسرے ڈھنگ سے اپنایا ہے۔ مجھے

یہ کہنے میں کوئی عار نہیں کہ اس

سلسلے نے اور بالخصوص شری

ایس - کے - کے - اور انکے ساتھ

نے کوآپریشن کی تصدیق کو آئے
 بوجھانے میں بہت بوا کام کیا ہے -
 اس تصدیق سے مہرا کھرا تعاق ہے
 اور میں نے چھوٹی سے لے کر بڑی
 سوسائٹیز میں اپنا عاجزانہ اور
 مؤدبانہ حصہ ادا کیا ہے - میں
 سمجھتا ہوں کہ یہ سوچنا غلط ہے
 کہ صرف یہاں پر نکتہ چینی کرنے
 سے ہی اس تصدیق کر اور زیادہ
 بوجھاوا ملے گا - ہم کو اس بات کا
 جائزہ لینا ہوگا کہ چون چون یہ
 تصدیق آگے بڑھ رہی ہے توں توں
 اس کے مخالف عناصر - ایسے عناصر
 جو کوآپریٹو فارملنگ کے نام سے
 روٹہ کر اپنی بیمرنت باتی کو چھوڑ
 کر آپوزیشن پہنچنے پر جا بیٹھے
 ہیں - ایسے لوگ جن کے مفاد
 بالکل سیدھے تکرار کئے ہوں دن بہ
 دن ملظم ہوتے جا رہے ہیں -

اس وقت ایک طرف تو یہ کہا
 جاتا ہے کہ کوآپریٹو تصدیق یا
 کوآپریشن کی مرکزی وزارت تمام
 نوڈمنٹ پر چھائی جا رہی ہے اور
 کوآپریٹو والے یہ چاہتے ہیں کہ
 ہندوستان میں ہونے والا سر ایک
 کام کوآپریٹو کے دائرہ اختیار میں
 آ جائے اور دوسری طرف عدلاً تجربہ
 یہ بتانا ہے کہ کوآپریٹو کو آگے بوجھانے
 کے لئے ہر قدم پر ایک بہت بڑی
 رکاوٹ سامنے آتی ہے - اگر میں یہ
 مثال دوں تو نامناسب نہیں ہوگا

کہ کوآپریٹو کی تصدیق کی حثیت
 اس وقت کسی خاندان کے اس
 ہونہار اور لائق لوگ کی سی ہے جو
 لائق ہے پرورش پارھا ہے اور جس
 نے زندہ رہنے - بڑھنے اور بوا ہونے پر
 اس خاندان کے نام اور اسکی روایات
 نے زندہ رہنے کا انحصار ہے ماں
 باپ اس لوگ کو پال رہے ہیں اور
 اس کو زندہ رکھنے کی کوشش کر
 رہے ہیں - لیکن اچھے لوگ یہ
 سمجھتے ہیں کہ اگر یہ لوگ زندہ رہا
 تو وہ اس خاندان کی حثیت کو
 سمیٹال لیتا اور اس خاندان کی
 روایات کو زندہ رکھکر آگے بوجھاتا -
 اس لئے اس خاندان کو ختم کرنے کے
 لئے اس لوگ کو ختم کیا جائے - وہ
 لوگ اس لور کے شہیر - ڈاکٹر اور
 دوست بن کر اس کی خوراک اور
 دواؤں میں زہر بھر رہے ہیں تاکہ
 آہستہ آہستہ اس لوگ کو ختم کر
 دیا جائے حالانکہ بظاہر ایسے لوگ
 اس خاندان کے لائق اور اس لور کے
 دوست ہی بلے ہوئے ہیں - کوآپریٹو
 تصدیق پر جو حملہ ہے وہ
 سوشلسٹک بہترین آف سوسائٹی پر
 حملہ ہے - سوسائٹی نے اس نظام پر
 حملہ ہے جو کہ غریب کو وہ حق
 دلوانا چاہتا ہے جو آج تک اس کو
 نہیں دیا گیا ہے - ایک طرف تو
 معتوم پروفیسر رنکا جیسی ہستی
 اس بات پر ناراض ہیں کہ یہ

[شری سلٹانی]

مستغری اس حد تک چھائی جا رہی ہے کہ وہ چاہتی ہے کہ اگر دوسرے منسٹر سانس بھی لیں تو اس مستغری سے بچہ کر لیں اور دوسری طرف باقائدگی کے ساتھ ایک ایسی مہم چلائی جا رہی ہے کہ جہاں بھی گوآپریٹو کا نام آیا - وہاں رکاوت ڈالی جائے - مجھے یہ کہنے میں کوئی عار نہیں ہے کہ گورنمنٹ کی سانجھی ذمہ داری ہوتے ہوئے بھی گورنمنٹ کے اپنے ہی محکموں میں ایسے عناصر کی کمی نہیں ہے - جو کوپریشن کے نام سے چڑھ جاتے ہوں - تلگ آ جاتے ہوں اور فائل اٹھا کر پھینک دیتے ہوں اور کوپریشن تحریک کا وہی حال ہوتا ہے -

زاہد تلگ نظر نے ہمیں کافر جانا

کافر - سمجھتا ہے کہ مسلمان ہوں میں

رنگا صاحب کو یہ شکایت ہے کہ کوپریشن سارے ہلدوستان پر چھا گئی ہے اور کوپریٹوز کو یہ شکایت ہے کہ ہماری کوئی سلٹا نہیں ہے - ہم جائیں تو کہاں جائیں -

امرجلسی کا اس ملک میں اعلان ہوا - سب سے ضروری چیز جو اس امرجلسی میں کرتی تھی وہ پرائس لائن کو ہولڈ کرنے کی تھی - کلڈیومر سگورز کا انڈیا سامنے لایا

کہا اس کو باقائدہ منظوری دی گئی - کلڈیومر سگورز کو بس حد تک ہم آگے بڑھا سکے ہیں اس کا جواب میں منسٹر صاحب سے پوچھونگا -

اپوزیشن والوں کی طرف سے اور دوسروں کی طرف سے بھی یہ طعنہ دیا جاتا ہے کہ ہنگامی حالات پیدا کر کے کانگریس گورنمنٹ امرجلسی اختیارات کا ناجائز استعمال کر رہی ہے - وہ اپوزیشن کو دہانا چاہتی ہے - پرائیویٹ سیکٹر کو دہانا چاہتی ہے تجارت ہمیشہ کو دہانا چاہتی ہے - اس امرجلسی کو دھیان میں رکھتے ہوئے اور اسکی جو ضروریات ہیں ان کو دھیان میں رکھتے ہوئے پوائس لائن کو ہولڈ کرنے کی ضرورت کے باوجود اور اس کے باوجود بھی کہ جو کارخانہ دار ہیں - وہ سوس سے کوپریٹوز کو چھڑیں دیں گے - آج تک کتنی اس میں کامیابی حاصل ہوئی ہے - اس کو میں منسٹر صاحب سے جاننا چاہونگا - جو کامیابی ملی ہے اس کی ایک مثال میں دینا چاہتا ہوں - ٹیکسٹائل ملز کے پاس جو ملوں کھڑا پڑا ہوا تھا - لاکھوں گنتہ کھڑا پڑا ہوا ہے - اسکو انہوں نے ان کو آفر کر دیا کہ لے جاؤ - کوپریٹوز میں رکھ دو - ایسی چھڑیں جو ہمیشہ مل سکتی ہیں انکو رکھ

دو - کسی طرف سے بھی کوئی ایسی چیز نہیں مل سکی جس سے کوآپریتو تحریک کو بڑھاوا مل سکے یا پرائس لائن کو ہولڈ کیا جا سکے - اور بڑے کارخانہ داروں نے تعاون نہیں دیا -

ایادھیکھس مہودے : اب آپ ختم

کرنے کی کوشش کریں -

شری سلمانی : پانچ ملٹ تو ابھی میں نے صرف لئے ہیں -

ایادھیکھس مہودے : دس ملٹ سے زیادہ نہیں مل سکتے ہیں - ایک دو ملٹ میں آپ ختم کر دیں -

شری سلمانی : مستصر طور پر جو مجھے کہنا ہے وہ اب میں آپکے سامنے رکھتا ہوں -

میں دو چیزوں پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں - آج کوآپریتو تحریک کی مخالفت ہو رہی ہے تو صرف اس لئے کہ اگر یہ کامیاب ہو جاتی ہے تو جو مذاہع خور ہیں - جو اجارہ دار ہیں - جو سماج اور فریب کا خون چوسنے والے لوگ ہیں - ان پر ایک طرح سے روک لگ جائیگی - اس کے لئے میں ایک مثال دونکا - پوری ذمہ داری کے ساتھ میں اس کو ثابت کرنے کے لئے بھی تیار ہوں - آج آپ کہتے ہیں کہ جو ضروری چیزیں ہیں - ان کی لسٹوں دکانوں پر لگائی جائیں - جو لسٹیں لگی ہیں -

اب میں ایک ہی چیز کی قیمت اگر ایک دکان پر ساتھ نئے پوسے لکھی ہوئی ہے تو اسی چیز کی قیمت دوسری دکان پر ایک روپہہ لکھی ہوئی ہے - یہ جو چیز ہے اس طرف آپکا دھیان جانا چاہئے -

اسی طرح سے کامرس منسٹری یا دوسری منسٹری امپورٹ کے لائنس دیتی ہے - شہرنگ برہس جن کا امپورٹ بلڈ ہونے کتلی ہے دیر ہو گئی ہے وہ آج ابھی آپکو دلی کی مارکیٹ میں مل جائیں گے - ان پر مہڈ ان انکلڈڈ لکھا رہتا ہے - لیکن وہ بلتے یہاں دلی میں ہیں اور ان پر مہڈ ان انکلڈڈ کی لگا دی جاتی ہے - یہ برہس دلی کی ہر دکان پر ملتے ہیں - اگر کوآپریتو تحریک چل جائے اور کامیاب ہو جائے تو اس طرح ہی لوٹ نہیں مچائی جا سکتی - اگر اس طرح کی چیزوں سے ملک کو بچانا ہے تو ہمیں کوآپریتو تحریک کو مضبوط کرنا ہوگا اور پورا تعاون بھی دینا ہوگا - یہی ایک طریقہ ہے جس سے لوٹ کسورت کرنے والوں سے عوام کو بچایا جا سکتا ہے -

آخر میں میں اتنا ہی کہنا چاہتا ہوں کہ ایک ہائی پار کوآر ڈیڈیلنگ کمیٹی بنائی جائے جس میں بانالدا کانسٹیبلوشن کے فیصلے کے

[شہری سہانی]

مطابق کوپریٹو سیکٹر کو مضبوط کرنے
کے لئے ذرائع تلاش کرنے کے لئے اس
منسٹری کو پورا اختیار ہو -

Shrimati Jyotsna Chanda (Cachar):
Mr. Deputy-Speaker, Sir, I extend my
gratitude to you for giving me this
opportunity to participate in this dis-
cussion.

Sir, while I rise to support the
Demands relating to the Ministry of
Community Development and Co-
operation, I would like to make a
few observations. By Panchayati
Raj we mean decentralisation of
power, which is the main object of our
socialist pattern of society, increase of
food production and a rise in the
national economy. So far, twelve
States in the country have passed the
Panchayati Raj legislation and are
trying to implement and give effect to
them in their respective States.

But we find that the implementa-
tion of this has to face many prob-
lems. The method of election to
panchayati raj bodies which is in
vogue has given a scope for en-
couragement of corruption, casteism,
communalism, factions etc. At the
same time, I do feel that if indirect
method of election is resorted to, it
will not also help much in this re-
gard.

Sir, due to unconsciousness and
due to lack of education regarding
panch ayati raj and also the eco-
nomic condition of the country, the
people are more apt to all these
things. So I would request the
Ministry concerned to find out ways
and means to have the people of the
country more educated and conscious
about their responsibilities. I would
again like to bring to the notice of
the Government that the approaches
of the Block Development Officers
should be such that they may easily
identify themselves with the people
of the areas which, I think, can only

help to educate the people. Also, the
Block Development Officers who are
appointed should be taken from that
section of the people who are trained
in social work and in community or-
ganisation. On page 6 of the Report it
is said:

"Panchayati Raj aims at the
establishment of a participating
democracy in which the Gram
Sabha should not only deliberate
but also participate along with the
Gram Panchayat in planning and
implementing various programmes.
Further, if decentralisation of
powers is to be real, these powers
have to be exercised by the va-
rious functionaries in Panchayati
Raj institutionally."

But in Assam, from which State I
come, so far as my information goes,
the Gram Sabhas are not functioning
properly. They do not even hold
meetings. If this is the fate of the
Gram Sabhas in my State, how can
we expect the development program-
mes which are vested on them to be
given effect to?

To intensify agricultural production,
new methods of cultivation with good
seeds and fertilisers are to be propa-
gated in the lower level of the pan-
chayat institutions. Minor irrigations
etc. also should be taken up. It may
not be out of place to mention here
that my District, the District of
Cachar, is a surplus rice-growing area.
But in last winter it has only pro-
duced 40 per cent of the crop. The
present price of rice has shot up to
Rs. 30 and Rs. 32 per maund. During
the rainy season it will be more.
It seems that the community develop-
ment work has not fared well as it
ought to have been in the State of
Assam. I do not find so much effort
for small-scale industries in block
areas. Though Assam has the good
fortune of having natural resources,
up till now no such attempt has been
made to utilise those resources which
could have given some employment to
the unemployed people.

The Village Volunteer Force has been organised; I believe, it will help to increase production if the forces are properly guided and utilised. Primary health centres have been opened in stage I block. I hope these centres have been provided with proper medical facilities. 3,402 rural family planning clinics are functioning, according to the Report. But, unless and until oral contraceptives with low cost could be distributed among the villagers, family planning cannot succeed in this country, where the economic condition is so low and poor.

Lastly, I draw the attention of the Minister to some anomaly that still exists in my State of Assam. I do not find any reason why the tea garden areas in Assam had been excluded from the Panchayati Raj areas earlier. I think some two years back they have been included in the Panchayati Raj area. The most regrettable thing is that there is no representation in the panchayat for these tea gardens. Taxes are collected from them. Further, the tea gardens also grow some kind of food, tea, which is an agricultural product, though it is treated as an industry. I hope the hon. Minister will kindly look into the matter and allow the tea garden labourers to have proper representation in the panchayati raj institutions.

With these observations, I support the demands relating to this Ministry.

Shri Rishang Keishing (Outer Manipur): Mr. Deputy-Speaker, as the time at my disposal is very short, I shall make my comments as brief as possible.

At the outset, I should like to make a grievance reference to the Block Development Committees. In our part of the country, Manipur, the Block Development Committees consist of only nominated members. I do not know if it is the practice in other parts of the country also. The Sub-Divisional Officer in charge of that area in which the block is in existence is the

Chairman and the Block Development Officer is the Secretary of the Block Development Committee. In that way, that officer is the Chairman, Secretary and everything else. Further, among the non-officials, most of the members are nominated. Therefore, the Block Development Committee does not represent the people. As I visualise it and as I understand it, in other parts of the country the Chairman is generally a non-official member. But, in our part, it is not so.

When the Deputy Minister in charge of the Block Development Committee visited Manipur, I pointed out this to him for correction. Practical difficulty I know because I happen to be associated with this Block Development Committee from its very inception. In my constituency also one block has been established and I was the Vice-Chairman and as Vice-Chairman I could not do anything. It has not been corrected up to this time. I feel that the Block Development Committee should be properly organised in order to represent the people. For development purposes everything has to be initiated at the block level. The formulation of schemes and projects has to be done at the level of the block. Such being the functions of the block, I feel that the people of that area should be properly represented in the B.D.C. There are circle development committees but the members of that committees are also not elected. Thus, right from the village panchayat up to the Block Development Committee, the members are nominated. I think it is high time that position is changed.

Coming to the functions, I have to point out that the schemes are not formulated by the Block Development Committee. The Government of India has converted the blocks in the Tribal areas into Tribal blocks and more money has been given. Thus, the Tribal area can be developed properly. But as the schemes are not formulated by and with the consent

[Shri Rishang Keishing]

of the people—the officers just formulate it—and as they are formulating them without knowing the area and the needs of the people, the schemes cannot be implemented properly.

It has come to the notice of the authorities also that the blocks are very poorly staffed. Staff of the allotted strength is never appointed; specially technicians are never appointed. Whatever schemes are to be implemented, for example, irrigation, water supply and road construction schemes, are being carried out without technical guidance. As you know, the sources of water in the hill area often are springs. Now, when a water tank is constructed in this area, the spring is blocked with the result that instead of collecting water, most of these tanks constructed, say about 50 per cent, are dried up and we never get water. That is the condition of the water tanks in that area.

Then, take irrigation. Irrigation canals are hardly constructed and in certain places when they are constructed, water cannot flow in them because that is being done without technical guidance. Then, so many jeepable roads have been constructed but their alignment is such or their gradient is such that no jeep can go in most of the areas. Therefore, I feel that block fund has been wasted to a large extent. There should be proper planning and proper technical guidance. Proper technicians should be appointed. With their guidance only we can successfully implement the scheme. I hope the Ministry will look into this matter.

Panchayati Raj is something which the country has accepted. As regards the Tribal areas I would like to point out to the hon. Minister that the Tribal people have got their own system of Panchayats and they do not want to change their traditional system of Panchayats. The Ministry of Home Affairs has been requested several times that proper Panchayats should be established according to the tradi-

tion or custom of the Tribals and that they should be allowed to function. But that has not been done in our part of the country. Therefore, there is confusion as there is no Panchayati Raj system at present. Some time ago the Ministry of Home Affairs introduced some sort of a Panchayat system which has been rejected by the people. It is two or three years since this has been rejected and upto this time the Ministry of Home Affairs has not introduced any new system of Panchayats. So, the Panchayats are not functioning there and in the absence of these, I do not know how this Panchayati Raj can progress in that area.

Regarding co-operation I would like to say that the Tribal way of life is community life and the Tribals co-operate with each other. There is no exploitation and mutual help is always available. Everything is done in co-operation. It is surprising to find that in the Tribal areas the co-operative societies have not been a success. I think, the Department concerned has not properly organised them. If they are properly organised, there is no reason why these co-operative societies should not thrive in the Tribal areas. Among the Tribals, as you are aware, there are some educated people, some contractors and some well-to-do people now. These people are now about to become a class of the exploiters among the Tribal people. This tendency should be put a stop to. To do this the only way is to organise a network of co-operative societies. There should be co-operative societies in different parts of the Tribal areas. I think, every village can expect one co-operative society. Therefore, I would again request the Ministry concerned that steps may be taken to see that co-operative societies are established in every village in the Tribal areas. I think with these corrections, the community development and panchayati raj and cooperation will thrive and progress in tribal areas.

17 hrs.

Shri S. K. Dey: Mr. Deputy-Speaker, Sir, I realise I am standing here for presenting the budget of the Ministry of Community Development and Cooperation for the seventh time. The subjects dealt with by this Ministry cover practically all aspects of life of the people in the rural areas. Therefore, I do not feel surprised there is so much of interest on the part of every Member of this House to speak on community development and cooperation. My only regret is that we did not have this year the time that used to be accorded to the debate on the demands for grants of this Ministry every year in the past.

Sir, I would have liked to begin the answer on behalf of the Ministry to this House, with what my hon. friend Prof. Ranga had started with. Unfortunately, he is not in the House. So, I think, I would try to reserve it till he comes back, if he does. For the past many years, the Community Development Ministry is being hammered both within the House and outside, everywhere, with the charge that it is a Ministry which does not pay sufficient attention to the economic development of the people in its charge. This time, I would, therefore, make a change in the approach to the answer to the question. I would begin with cooperation and end with community development. I say I would begin with cooperation because in the rural areas which are still inhabited largely by the relatively dumb and mute of India's population, it is through cooperation alone that we can make a significant impact on the economy of life in the rural sector.

I would not like to burden this House with quotations of statistics. People say, statistics can prove anything. Of course, specialists may not be deceived, but maybe, laymen can be deluded. We have given plenty of statistics, not collected by ourselves but collected by an institution which, not even by the remotest stretch of

imagination, can be credited to have anything to do with the Community Development Ministry, namely, the Reserve Bank of India. According to those statistics which have already been quoted by quite a number of friends in this House and which have been given out in fair detail in the annual reports that have been submitted to this House by the Ministry, it is quite clear that during the past ten years there has been a very significant progress in the cooperative sector. And yet, when we talk of significant progress, we must understand exactly where the progress has taken place and where there has not been progress, because, if we do not have a proper understanding in this House as to what is lacking in the cooperative movement and what is still required to be done, the Minister and the Ministry will be at a very great disadvantage. After all, a Minister in a democracy can only proceed as far the Members would allow him to proceed and with understanding, support his action. We have succeeded in a significant way in improving membership in primary co-operatives and in extending credit to people, taking the aggregate of credit offered from year to year. As compared to what obtained ten years ago, the success certainly is very significant. In the number of co-operatives, the percentage of agriculturist families that have to be covered, and what we have set as a target for coverage in extension of credit and in other fields relating to the primary co-operative society in the village, we have set for ourselves a very worthwhile goal. There is every reasonable hope that these targets will be achieved. And yet we have hardly touched the fringe of the co-operative movement just by touching co-operative credit. Co-operative credit by itself cannot go very far unless it is linked up with marketing, with processing, with consumer needs, with the needs of agriculture and services distributed by the co-operative society to the village cultivators. In the field of marketing, I am sorry to say, we cannot claim the success that we

[Shri S. K. Dey]

should have achieved. Nor even in the field of processing. The only exceptions perhaps are co-operative sugar factories where the progress has been really significant, something of which this country can be proud, very mightily proud. There is some success achieved in cotton ginning and processing. But, barring these, in the primary processing sector, namely, in oil pressing, in paddy husking, in groundnut decorticators, our success has hardly begun. It is because of this that at the Lucknow conference which, I think my friend Shri Ranga was good enough to quote to me, we had to be brutally frank.

Between Ministers of Co-operation who hailed there from the States, we had to shed all the complacencies that had grown over the years because of a relative success in the field of co-operative credit. I am very happy to report that, as a result of the blunt, heart-to-heart talking that we did, there is a universal realisation in the country today amongst the people who matter in the co-operative movement, both in the Government as also in the non-official organisations, that all is not well in the co-operative movement and that if we have to make a real impact, we should make a beginning significantly with co-operative marketing and processing. We also have come to the realisation that, however much we may try to resolve here in this House or in the Government to help the weaker sections of the community, it is impossible to make significant progress in giving help to the weaker sections of the community except through joint co-operative farming on the one hand and special measures for giving credit to the weaker sections of the community and through rural industrialisation in a substantial scale. So far as co-operative farming is concerned, it is a very strange phenomenon. When we started talking about it, the champions of the landlords in this country, and more particularly the absentee ones, shouted themselves hoarse.....

An Hon. Member: Belonging to the Independent Party or Swatantra party.

Shri S. K. Dey: . . . against the iniquity of even the very concept of co-operative farming. When the Prime Minister assured time and again that there was no intention whatsoever on the part of Government to force anyone to come into joint co-operatives against his will, they would not take it for granted. Now that we have really proved that we do not wish to compel anybody, now that we have really proved that it is being allowed to gather momentum on pure personal volition on the part of the small cultivators, now that it has been proved even according to a significant number of the Members of this House who have gone out in groups to different parts of the country and seen the working of the co-operative farms with their own eyes, unaided by any officials from the Ministry, they say that the Government of India do not really believe in co-operative farming, and, therefore, they are trying to whittle down the original target they had set for themselves.

I would like to assure this House that there is no intention whatsoever on the part of the Government of India to whittle down the target of co-operative farming, particularly for the small holders and the landless people in this country and also those penitents amongst the absentee landlords who would like to do justice to their down-and-out brethren whom they have been exploiting for centuries, and who would like to join company with those landless and small holders as a penance for the past. I would like to assure this House that this programme is catching, and we shall do everything possible to see that it catches on an entirely voluntary pattern. There is nothing like showing by doing. Therefore, we do not want to talk much about it. Perhaps, in a way, we overdid the talking part of it to start with. Therefore, we are trying to make up

for it by talking less and trying to do as much as we can.

This Ministry was free for some time from deliberate vendetta on behalf of the many vested interests of this country. Suddenly, as soon as the Chinese attacked this country and the Government of India decided that there should be a special programme of consumers' co-operatives, immediately we found—and we knew exactly from what sources it would come, and one could almost predict it with certainty—that the attorneys of the devils of all past ages came forward and started attacking this Ministry for no rhyme or reason.

Shri Thirumala Rao (Kakinada): Can the House have some facts and figures about the achievements of this Ministry? We are being treated to a lecture on ideological grounds always.

Shri S. K. Dey: The facts and figures have been given in the reports that have been submitted by the Ministry, and those facts and figures are significant enough.

Even in co-operative farming, we have had about 700—800 farms under the pilot projects and about 700—800 outside the pilot projects. We have now decided, after the Lucknow conference, to eliminate the distinction between the pilot and non-pilot for convenience of operation by State Governments. We expect that there will be at least a thousand co-operative farms established during the next financial year.

I was talking about consumer co-operatives. This is something where I am quite sure the House will give unqualified compliments to the Ministry. I will quote statistics, as my hon. friend wants. Only five months ago, it was decided by the Government of India that there should be a chain of consumer stores in the country the wholesale stores supported by primary consumer stores in the big cities and towns. Originally, the

idea was that this programme of 4,000 primary stores and 200 wholesale stores should be implemented in a period of about three years. The Ministry went out of its way to tell the Planning Commission themselves that this would not be good enough considering the emergency through which we are passing. If the co-operative sector was to have an impact on the priceline, if it was to act as a deterrent to professional profiteers, we should move ahead with it with greater speed. In three months, 70 wholesale societies and 700 primary co-operative stores have been established, and in the next one year, that is, within one year and three months, we expect to establish in the country a minimum of 250 wholesale stores and 4,000 or more primary consumers' co-operative stores.

An Hon. Member: Throughout India?

Shri S. K. Dey: Yes, in big cities and towns above 50,000 population. Along with this, we realise that it is not enough to hold the priceline in urban areas alone. Eighty per cent. of the people live in villages; therefore, something must be done for the rural people, in particular. We did not want to start separate consumer stores in villages. Therefore, we said that we would try to help the marketing societies, the marketing unions and the primary co-operative societies which are taking up service functions today. Gradually, in phases, we will spread this to all the co-operative societies, according to their aptitude.

So essential consumer needs in rural areas also will be attempted to be met through the primary service co-operatives and marketing societies, and they will have interlinking with the wholesale stores for supplies. In order to make sure that these wholesale stores are not left at the mercy of many interests in the country who like profiteering, Government has gone out to establish special agencies, special reservations of textiles....

Dr. M. S. Aney (Nagpur): What is the minimum number of members required to form a primary society in a rural area?

Shri S. K. Dey: An area with a population of, I think, 500 families can have a primary consumer society.

Dr. M. S. Aney: No condition for membership?

Shri S. K. Dey: No condition. Approximately for every 10,000 people you can have a primary co-operative society, which is considered viable enough.

I mentioned about the consumers' co-operative wholesale stores being serviced by the Government for essential requirements of medicines, of soaps, of oil, of textiles, securing special reservation from manufacturers both in the public sector and in the private sector, and I am very happy to report the warm reception that we have received to this idea from many recognised and settled wholesale manufacturers of essential commodities in the country.

Co-operation as a concept cannot grow unless there is co-operation in every sector of the economy. Therefore, we realised that simply confining our activities to the agricultural sector of co-operation would not ultimately take us to the destination of *sahakari samaj* or co-operative commonwealth as we call it. There must be some activity in co-operation in every sector of the economy. Therefore, some time ago, at our instance and with the collaboration of the Planning Commission and the various Ministries at the Centre, six working groups were created for co-operation for the future and for the present within the existing provision of the Third Plan in various sectors of the economy—for instance, industrial co-operatives, transport, dairying, fisheries, housing, industries, in the Railways, Post and Telegraphs and other sectors run by the Centre. These working groups are expected very

shortly to submit their findings. Once these reports have been received, it is expected that these Ministries, the Ministry of Community Development and Co-operation and the Planning Commission will get together, and work up a balanced, integrated picture of co-operation as it should emerge in this country for the future, so that we can for the present try to develop co-operation in all the sectors under the Third Plan, and more particularly build up an even more significant sector of co-operation for the Fourth Five Year Plan.

Co-operation cannot grow unless people understand what co-operation is, and the indivisibility of it. Therefore, we have been placing the highest emphasis on co-operative education, both on the part of the Government functionaries, functionaries in co-operative institutions, and the general public. We realised that if co-operation was to be a people's movement, there was some contradiction in trying to run the training and education programme under the aegis of the Government. Therefore, a year ago the entire responsibility for training and education in co-operation was handed over to the National Co-operative Union, and now the State Co-operative Unions also are beginning to get themselves strengthened with additional responsibilities that are being cast on them on behalf of the National Co-operative Union. It has also been decided to introduce courses in co-operation in the universities, schools and colleges, not merely in the curriculum, but also for practices in universities, colleges and even in high schools. Co-operative stores are being opened so that the student community can get its requirements cheaply and at the same time they can get practice.

Shri D. N. Tiwary: Nobody raised that point.

Shri K. C. Sharma (Sardhana): He is telling what he is doing.

Shri S. K. Dey: I am giving a picture.... (Interruptions.)

Shri Shashi Ranjan (Pupri): All is for the future. Nothing in the near future. How best have you controlled the priceline?

Shri S. K. Dey: There are 70 wholesale stores and 700 individual consumer stores in operation. Naturally you do not expect miracles; they do not take place in the 20th century. Even this is much more than what we ourselves expected. By no means is it expected that co-operative consumer stores would hold a monopoly of the entire trade. It will be an evil day for this country when the monopoly of business or manufacture is held by any one particular sector. We visualise that, in a mixed economy, such as has been set for India as a goal, that there should be a proper balance between the public sector, the private sector and the co-operative sector. The more powerful the co-operative sector, the more will be its influence on the public sector on the one hand and on the private sector on the other. What exactly will be the impact of the co-operative movement on prices or on integrated business of manufacture in this country will depend upon the extent to which we can bring about an integrated co-operative development in every sector of the economy. That is what is being attempted. There was no understanding whatsoever that co-operation was indivisible. The fact that people have already begun in this country to talk in terms of co-operative movement as a balancing force is an indication that progress is being made in the right direction. First we must have proper understanding before we can have proper action.

Some time ago the national co-operative development corporation was created by an Act of Parliament. We have had its first meeting. When that Bill was debated here, a desire was expressed that we should have a more predominant element of non-officials in the board and I guaranteed at that time that there would be functional committees and that we would try to

give wider representation to non-official elements. I am very happy to say that we are creating four functional committees with adequate representation for non-officials who will be in a predominant position in all these committees. I can claim that the anarchy that used to rule at one time in the cooperative sector years ago when either Ministers or officials or others used to hold key posts in the co-operative movement is now a thing of the past. So far as Ministers were concerned, only two months ago a question was raised in this House and I was pressed to give the names of the three Ministers who were still holding posts in co-operative movement despite protests and our instructions to the contrary. I realise that it was a good thing that I did not give the names at that time. There were not three; there were actually eight of them and five States were involved. But the fact that this House was adamant to know the names of such Ministers who defied the instructions was quoted to them and that was enough as a deterrent for the future. Within two months all the ministers have resigned and we have no minister anywhere in the co-operative movement today. I am very happy to report it, but while I report this, this also drives at another point, namely, unless there is a vigilant public opinion in democratic institutions, whether in the co-operatives themselves or in the Parliament or in the legislatures, it is impossible for any minister or any ministry to impose correct behaviour on an institution like the co-operative. Therefore, it is not entirely on the ministry that the future integrity of the co-operative movement will depend. I would plead for an equal vigilance on the part of this Parliament so far as they have knowledge of anything which is a flagrant abuse of privileges in the co-operative movement. The more they can bring such things to the notice of the ministry, the more effective they will make their instrument in carrying out their behests, and we hope also when hon. Members of Par-

[Shri S. K. Dey]

liament go back home after the adjournment of Parliament, they will try to convey the same feeling to their counterparts in the State legislatures because we want the State legislatures to be equally vigilant about it.

Even today there are a number of officials holding key positions in the co-operative movement but because there is a better understanding of the temper of Parliament in this behalf I have already received assurances from the States concerned that they will bring about amendments in the legislation, laws and procedures in the near future to bring about a change. In fact, during the last three years there has been a considerable change in the situation.

An Hon. Member: Name the States.

Shri S. K. Dey: It will not be proper because I would be much more effective in other ways. Now, to sum up, so far as co-operation is concerned, we have brought about during these four years of the working of the Department of Co-operation, certainly substantial improvements in some sectors of the co-operative movement, a considerably clearer understanding of what the Sahakari Samaj must be in India and an acceptance of the actions that must follow if the Sahakari Samaj is to be real.

I also believe that there is a certainly much greater collective and individual respect for integrity in functioning. I cannot say—I wish I could—that the co-operative societies all over the country were completely free from corruption and malpractices. After all co-operatives are not glass-houses, self-contained. Co-operatives are being run by the people of this country who represent the whole spectrum from the saint to the devil, all the different sections of the community that God created. Therefore, it is inevitable that the co-operative sector also will have some reflection of that spectrum. Of course, the effort will

always be on behalf of the ministry, on behalf of Parliament in turn, to see that there is integrity in functioning and there is efficiency in operation, and that there is substantial and significant progress. I hope that we shall be able, when we meet next, to report, so far as the co-operative sector is concerned, much better progress in some fields where progress is not yet significant, namely, in marketing and processing; and certainly, I am absolutely clear we shall be able to report very significant results in the programme of consumer co-operative which has received very wide support all over the country. Now, Sir, coming to the subject of community development....

Shri Gauri Shankar Kakkar: May I know what is the reaction of the hon. Minister in respect of those States which are still reluctant and are not coming in on the footing which the hon. Minister has suggested?

Shri S. K. Dey: Sir, in theory all the States are agreeing as to common policies. The difficulty is, where no co-operative public opinion exists, under the stress of competing priorities, co-operation becomes the first casualty, and that is where we are trying our utmost. I believe, Sir, I mentioned that four eastern States, in particular, in many ways did not have in their totality an operation equivalent to one forward district in the State of Maharashtra. It is really surprising that it can really happen, but it is so. When this realisation came to the eastern States, of course, they felt very shocked. They wanted additional help. So we went out of our way to secure special assistance of Rs. 1 crore from the Planning Commission to assist the eastern States. It took us nearly a whole year to get the eastern States to work up some programme for the utilisation of these additional funds which we were prepared to give to them. It only shows that you do not build a people's movement by fiat from governmental offices. A people's movement can only grow in health

when there is a pressure from organised public opinion. Unfortunately, in some of the States that public opinion never existed. It is only now that by comparison with other forward States some sort of competition and, at least, public awareness of the deficiencies in co-operation are beginning to emerge.

Coming to the question of community development, as I look back on the past 11 years, we see that community development has had four clear phases. In the beginning of 1952 we started with the official phase, with a governmental organisation trying to do good to the people. Soon it was realised that it was very difficult to do good to the people from top such as can endure; people must be a party to the planning of that good for themselves. Therefore came, in the year 1955, the next phase of operation. We call it the advisory phase where nominated members were associated with officials at the block level to plan the programme and assist in the implementation. In actual practice we discovered that more often than not good advice was left unheeded, and bad advice was treated as an excuse for inaction or indifference in action. So, Sir, came the next phase, the representative phase, in 1959; with the starting of the Panchayati Raj in the State of Rajasthan and then proceeding in other States. Now a new stage has arrived. Perhaps, it has been precipitated, in a way, by our situation with our very powerful neighbour, China. As this House is aware, we have now started, what we call a Village Volunteer Force. This was inaugurated by the Prime Minister on 26th January. This programme has begun to take roots gradually, very slowly, but fairly steadily. With this Volunteer Force we are expecting to build up a live movement of women and of youth in the villages.

We make a strange discovery as we look back, as we even read the literature on the Community Development Programme, that it takes about 3-4 years before a concept begins to

become a reality. In other words, # demands about 3-4 years of education of public opinion to be ready for receiving a new concept. I am, therefore, not at all sorry that this programme, from which so much is expected by this House, people outside and different countries in the world, does not seem to move just by the magic wand, as we say.

My hon. friend, Professor Ranga, gave me compliments which I hardly deserve. If really I had such a tremendous hold over the governmental organisation, over the Panchayati Raj institutions in the country and the co-operatives that I just press a button here and the whole country vibrates and reverberates with the impulses that I shall send from here, I am quite certain that the Community Development Programme, especially the countryside, would have been totally different from what it is today. I wish I had really merited the compliments which he showered on me.

I could not quite appreciate it, when he said that instead of the ballot we should have the lottery for elections. It is really extraordinary that an outstanding person with such an outstanding mind should get so lost championing all lost causes in the world that he should not see the absurdity of the very proposition that he made when he said that elections to the Parliament must be made by the normal method, elections to the State Legislatures must be made by the normal method, but when the villagers elect their own friends for dealing with the ordinary day-to-day things of the village, but they are not competent to elect their representative, they should go and do lottery.

I am also very sorry that he quoted from the journal (*Kurukshetra*). As a matter of fact, it was not the view of the Ministry. The way he mentioned it appeared, at least I interpreted it so, that the Ministry had given all these views against the working of the Panchayati Raj institutions in India. The very title of the article was that

[Shri S. K. Dey]

it was a national debate on Panchayati Raj in the University of Delhi. Naturally, when there is a debate among students, there will be two sides, and we were open-minded enough to publish the extract of the debate without any reservations. We thought that the people in the country must see both sides of the question.

Coming back to Community Development, this Ministry, as I mentioned last year, and I think it will bear repetition this time also, has few terms of reference. If we do not understand and accept these terms of reference, we will be very far off the track in our judgment of the activities of this Ministry. The first term of reference was that it should establish the national extension service. There was a clear pattern—the block development officer, extension officers, the *gram sevak* and other appropriate staff.

The second term of reference is that it should build up people's organisations, that is, co-operatives on the one hand and Panchayati Raj institutions on the other and then youth organisations, women's organisations and other organisations which can take up development on behalf of the people. Then, it should take up training and education of the functionaries, both official and non-official. It should bring about a change in the climate of acceptance by the village people and of improvement in practices. It should bring about co-ordination of activities between different agencies at the ground level. It should act as the *vakil* for the dumb and the mute in the rural sector and try to help their cause with the powers that are in the Centre, in the States and elsewhere.

As this House is aware, we have already established about 5,100 and odd blocks, some of them pre-extension, some first-stage, some second stage and some post-second-stage. All these blocks have been staffed according to the pattern prescribed. Complaints are made that the blocks are

overstaffed and are top-heavy. I do not know what I can do to disabuse the minds of people on this question. The only staff separate from technical functionaries that we have in the block is one Block Development Officer for co-ordinating the activities of different specialised agencies. Extension officers are technical representatives of the technical departments in the States to extend the specialisation of the specialised departments for servicing the people. Certainly, a doctor for 60,000 to 70,000 people is not an excessive staff.

Shri Vasudevan Nair (Ambalapuruzha): But you do not have doctors; you only have block officers.

Shri S. K. Dey: I said, one block officer. We also have doctors but, unfortunately, there is a shortage of doctors. I will come to that later. We have one agricultural extension officer for 60,000 to 70,000 people; one animal husbandry officer, one social education officer; one *mukhya sevika* for 35,000 women

Shri K. C. Sharma: What is the quantum of work that they have done?

Shri S. K. Dey: I am coming to that. Nobody questions the need for servicing these subjects in the rural areas. The question arises—and this has very great validity—that whatever staff we have namely *Gram Sevaks* or extension officers, must do what they are paid for. We have tried to ensure that we recruit people who have the necessary technical qualifications. Technical institutions are being improved for giving them better quality of training, both practical and theoretical. We are trying to see that we give them a proper approach to the community development programme by giving them training again in specialised institutions, rather specially set-up institutions in community development approach and in extension approach.

We are trying to see that officials and non-officials receive their training together so that there is cross-fertilisation of ideas and impacts of mind and heart. When we send these people out to the blocks, if there is a vacuum in leadership, naturally, except for the few who move under their own steam, they would tend to feel lethargic. What is the remedy for it? Therefore, in order to prod people who are not functioning properly and to support and encourage people who are doing their work well so that they do still better, we initiated the programme of Panchayati Raj. Now, it will be argued that Panchayati Raj again is manned by representatives who do not have adequate competence. It has been argued here that they are being cheated by block development officers because they are illiterate or they do not have intelligence or they do not have aptitude. It is a very difficult question. I do not know how to answer it. I can answer for a Government officer so far as his training is concerned, so far as his competence is concerned. But if a non-official representative of the people who is elected by the people themselves with their eyes open, in a secret ballot, not with open hands, if those people are not selected properly, what can a Minister do about that, on behalf of this House, I would like to know. What can I do?

Now, we are trying to see that gradually the leaders, who are elected, themselves get training. Therefore, institutions have been set up, training centres for panchayat secretaries and there are 80 of them and training for Panchayati Raj functionaries like presidents of panchayats, *panchs*, *up-sarpanchas* and all that. We have a provision for 150 panchayati raj training centres and we are trying to build the centres particularly under non-official auspices so that they have the approach of the non-official, the approach of the social worker. In order to train the trainers of these Panchayati Raj training centres, we have established a

Trainers Training Centre for Panchayati Raj under the all-India Panchayati Parishad headed by no less a person than Shri Jai Prakash Narain.

Dr. M. S. Aney: Was there a general complaint that for a lack of trained personnel the Panchayati Raj institutions were not doing their work properly?

Shri S. K. Dey: That is what we are trying to do. We are trying to give adequate training to the representatives of the Panchayati Raj institutions, also to the secretaries of the panchayats.

It is very difficult. Swimming is not learnt on black boards. I plead it is learnt only in water and when people are thrown in water, ultimately they either learn to swim or sink. The experience is that very few drown. But the vast majority of people learn to swim and that is precisely what has been unleashed to the country.

17.55 hrs.

[MR. SPEAKER in the Chair]

We started the Panchayati Raj in nine States. As hon. Members of this House are perhaps aware, one other State has started Panchayati Raj day before yesterday and that is the State of Gujarat. Two other States, Madhya Pradesh and Bihar, have also enacted their legislation. But for the Emergency that came in, we would have had both the States working on Panchayati Raj by now. The Emergency stood in the way and has somewhat delayed the consummation of the legislation. Nevertheless I have a promise of the Chief Minister, as recent as two days ago. I asked him over the telephone because I knew that this House will be anxious to know what is happening in the States. I have been told, and in fact I have been authorised to announce, that the Bihar State will implement Panchayati Raj in four districts on the 15th of August and in phases complete it in the rest of the 13 districts by the 15th August, 1964 at the latest.

Some complaints have been made...

Shri Bibhuti Mishra (Motihari): So, after the completion of the Third Plan, Bihar will have Panchayati Raj?

Shri S. K. Dey: I said, 15th August, 1964 at the latest. We are trying to speed up. Naturally, the State Governments have their own limitations. I do not wish to hustle anybody against his wishes. It is not good for them. It is not good for the programme.

Complaints have been made about combination of revenue and development functions in the Block Development officers. Here also, the Chief Minister of Bihar State in which alone this particular system works, has given assurance that he is going to separate revenue functions from development. In fact, he has already given instructions to his secretariat to work out the process so that it can be implemented at a very early date.

We have begun the Youth and women programme in a little more significant way than we could do in early years. Then years ago, women were never in the picture in community development. Even if they came forward, except for one or two States in the south, they remained at a distance of about a mile or a half and saw from a distance what was happening. Through the efforts of the Education Ministry, schools have been opened, and also as a result of many agencies working particularly, the Central Social Welfare Board, which acted as a pioneer, a beginning has been made in the field of women's programme. There is certainly much better enrolment of schoolchildren girls, in the schools. About 40 per cent. I understand, of the girls between the ages 6 and 11 today are enrolled in the primary schools.

Shri D. N. Tiwary: The Minister has much to say even now. Let us continue tomorrow.

Mr. Speaker: We will conclude. We have to start Defence tomorrow.

Shri Bhagwat Jha Azad (Bhagalpur)
By what time shall we conclude?

Mr. Speaker: That, the Minister might tell us.

Shri Bhagwat Jha Azad: Members may go away and the Minister . . .

Shri S. K. Dey: Another 20 or 25 minutes more.

Mr. Speaker: That is all right. Now, hon. Members should bear with the Minister at this moment.

Shri S. K. Dey: As a result of the better enrolment of girls in schools in the villages, we have now better staffing of women workers in the blocks. I realise work among women is an extremely difficult programme. Conditions of life are still very hard in the villages.

श्री बाल्मीकी : क्या औरत भी कुछ आगे बढ़ी हैं ?

Shri S. K. Dey: They have. That is what I am saying. That can be seen. Women come forward and sit ahead of the men in the meetings.

Shri K. C. Sharma: That they everywhere do.

Shri S. K. Dey: They have also taken to schools.

Shri Balmiki: I want to ask, how far they have emerged from purdah.

Shri S. K. Dey: Almost in every panchayat

Mr. Speaker: To the extent that these men have allowed them.

Shri S. K. Dey: There are complete women panchayats also functioning in the country. There are women coopted members in every panchayat samiti and zilla parishad. There are also women in village panchayats in fairly large numbers.

Mr. Speaker: Are they in purdah there also?

Shri S. K. Dey: The question of purdah does not arise. They may be in purdah elsewhere. In the working of the Panchayati Raj institutions, they leave their purdah behind if at all.

18 hrs.

Shri Kashi Ram Gupta: They do not leave it behind but they sit there with purdah only.

Shri B. S. Murthy: Not always.

Shri S. K. Dey: We have been asked over the past years to concentrate on agriculture as the primary activity. I am very happy to report that we have at last asked the State Governments to ensure that the gramsevaks will be given only one set of tasks related to agriculture in its wider sense, namely agriculture, animal husbandry, minor irrigation and soil conservation and co-operation related to agriculture; the gramsevaks will have no other function.

In fact, in order to improve the working of the agricultural programme, we have changed the pattern of the community development budget. In the earlier budget, we had Rs. 12 lakhs, of which Rs. 3.40 lakhs used to be given for agriculture. Then, we increased it to Rs. 4.50 lakhs for agriculture. Since the emergency, we have added one lakh of rupees more for agricultural programmes, cutting out programmes of amenities in the blocks and considerable emphasis is being given to it, more particularly, because of the emergency, on the production of protective food, vegetables, fruit cultivation, poultry and fishery. For instance, in the State of Orissa, 48,000 village tanks have been handed over to the village panchayats for stocking the tanks with fish fingerlings. The Department has a plan for supplying 30 million fish fingerlings during the next two years, so that every acre of water can be covered with fisheries.

Shri Raghunath Singh (Varanasi):
In Rajasthan also?

Shri S. K. Dey: In Rajasthan, of course, you do not have tanks, and, therefore, the question does not arise. If tanks are available, then certainly it can be considered.

Shri Raghunath Singh: What about the hon. Minister's constituency?

Shri S. K. Dey: My constituency does not have water. The people there bathe in sand. We are trying to see if some water can be secured.

In the field of training and education on community development, again . .

Mr. Speaker: If his constituency has not got water, where has he been learning this swimming?

Shri S. K. Dey: I was born in a country which does not belong to me any longer. . .

Shri Vasudevan Nair: He is a stranger to his constituency.

Shri S. K. Dey: . . . That was just the opposite of the territory which I have accepted as my constituency.

In the field of training and education, I do not like to say much here, because we have had many discussions in this House, and I have given some figures of the panchayati raj training centres. The report gives indications of a very large number of training centres, nearly 100 for gramsevaks, forty to fifty training centres for gramsevikas, and mukyasevikas, and then for social education organisers, then 10 block development officers training centres, and we have training centres practically for all types of functionaries, both officials and non-officials. In order to ensure that in deciding the curriculum of the training programme and policies for training and education, we get the most representative non-official opinion in the country, we have now a national council of study and research on community development, consisting of a very large element of non-official representatives from various walks of life, including the two Houses of Parliament.

[Shri S. K. Dey]

I mentioned also about the village volunteer force. The intention is to train at least 10 million young men and women from the villages and build this volunteer force around youth clubs and women's clubs.

We are also establishing simultaneously what we call defence labour banks in villages, which after the needs of defence are over, can be switched over exclusively as village labour banks to utilise to the fullest extent of labour of the village people, and the local resources.

Shri Vasudevan Nair: May I know whether he has strictly instructed the State Government that there should not be any political discrimination in the formation of the village volunteer force? There are many complaints like that.

Shri S. K. Dey: The village volunteer force is open to all sections of the community regardless of sex-political affiliation, religion, caste or creed.

Shri Vasudevan Nair: So it will be observed?

Shri S. K. Dey: For Raksha Dal, which is a scheme of the Home Ministry, I do not know; there may be more selectiveness. I cannot answer because I do not know enough about it. But even there, I do not believe there is any discrimination between the different political bodies in the country. If there is any complaint anywhere, I should be most happy to take it up. In fact, Shri A. K. Gopalan took up this matter sometime ago about Kerala and I have written to the Chief Minister of Kerala and am expecting a reply any day. I do not believe we have had many complaints. In fact, I do not remember to have received a single other complaint.

श्री सरजू पांडेय (रसड़ा) : श्री हील
में बिहार राज्य के पंचायत डाइरेक्टर ने एक

सरकुलर भेजा है कि कुछ पोलिटिकल पार्टियों के लोग जो गांव सभाओं में डामिनेट कर रहे हैं, उनको सुरक्षा दलों में भरती न किया जाये।

Shri S. K. Dey: I am quite prepared, if I receive the material, to take up the question with the State Government and satisfy the hon. Member.

Now, there are certain problems we are meeting in the implementation of the community development programme in which I require proper understanding and support from this House. It is not enough to give me support here or to give me the sum I have asked for here. If these programmes, which I am describing now, are to be properly implemented—and they are essential for development of the rural sector—in many other sectors in government and elsewhere, efforts have to be made which are completely outside my purview.

One problem is that we have yet to develop suitable incentives and deterrents in the panchayati raj institutions. In other words, we have to devise measures by which we can reward panchayats and we can also punish people, who as representatives are misbehaving, who are taking advantage of the resources placed at their disposal. This is a matter which is being thought of.

Shri Sonavane (Pandharpur): A good idea.

Shri S. K. Dey: There should be training in democratic leadership. I have mentioned that we are trying to give institutional training, peripatic training, to functionaries in the panchayati raj institutions. But that is not enough. If democratic leadership is to grow from the ground, democratic leaders from the top will

have to give the lead in educating their counterparts at lower levels as to how a democratic institution must function. That is where it is not enough for a Minister by himself to work alone. I require the assistance of all hon. Members of Parliament not for supporting any particular programme but to transmit to leaders at the ground level as to how, for instance, a democratic institution like this Parliament functions here, how different parties function on fundamental issues as one and how national policies are actually forged. This understanding has to percolate down and it is not possible to do it by institutional methods alone. Of course, we will try to do as much as we can in institutions, but the actual impact in the minds of the leaders has to be brought about by the other process I have mentioned.

Shri Sonavane: I wish to know what happens in....

Mr. Speaker: He is not yielding. Therefore, no hon. Member need interrupt him.

Shri S. K. Dey: One other programme in which we have not made a very significant success despite all the efforts that we have made during the years is rural industrialisation. As the House is aware, because of the difficulties experienced in this very complex programme, the Planning Commission has at last set up a new committee under its own aegis to undertake rural industrialisation programme in 47 selected districts, in which a good number of representatives from various institutions are included. In agriculture we make progress because the land cannot be transferred from the villages into the towns. Food cannot be produced in cities, it must perforce be produced in the villages. Therefore, agriculture must take place in the villages, and assistance for agriculture must reach the villages. But, in the case of industries the situation is entirely different. In this case the producers are the villagers, the surplus labour

from land. The means of employment of that surplus labour is largely in the hands of entrepreneurs who follow the path of least resistance. They concentrate on big cities, and therefore, there is a tendency on the part of industries not to migrate to the rural areas; rather there is a tendency for the village people to migrate into the urban areas.

When we set up industrial estates, we find that they suffer from shortage of raw materials. For lack of iron and steel, non-ferrous metals, proper transport and electricity, a large number of rural industrial estates which have been set up in different parts of the country at considerable expense on behalf of the Ministry of Commerce and Industry are infructuous today. These are difficulties which I cannot solve because they are not within my purview, and even the individual Ministries cannot solve them, because there are competing pressures on them, and it is here that I require the assistance of Parliament to place proper emphasis on the subject not of rural industries but rural industrialisation as such, so that all the corollaries to rural industries may be met by the different Ministries.

Similarly about the weaker sections. As you know, we have been doing a tremendous lot so far as financial assistance is concerned from the Centre on different schemes, but at the ground level, because the weaker sections are weak, they cannot take advantage of the assistance to the same degree. Two plants planted at the same time, receiving the same manure, do not necessarily grow at the same rate. That is exactly what is happening in the rural section. Despite all the efforts of the Government, we do not seem to be making a very significant headway with the weaker sections of the community.

I must mention to this House three or four forces against which we have to work in doing the behest of this

[Shri S. K. Dey]

House in the field of co-operation and community development. One is the large number of people who want to continue functioning as *mahants* politically speaking, what you call *mahant shahi*, a group of people who were *samants* and who wish to be *samants* in the places vacated by the old *samants*, and a large number of people who have been making money in very questionable ways who would like to control the Government organisation, the people and everybody with the resources that they possess. These are the forces against which this Ministry is pitted in the implementation of the programme which has been entrusted to it.

There is no short cut to heights. Heights are always covered by zig-zag ways, and one has to move very slowly. A country cannot be catapulted ahead of its leadership. So far as the people are concerned, they are progressive enough. It is not a question of the villagers' attitude not having changed. The Indian villager is the most progressive of all the people I have met anywhere in the world. Give him assistance and make it easily available to him, with the security of its repetition in the future, and you will find the most progressive human element in him. But in order to see that this happens he is to be serviced through a middle agency the leadership, whether that leadership is the institution of panchayati raj or of co-operatives, or of the youth men and women of the weaker sections of the community, I do not know how to build up that leadership fast enough. I do not seem yet to have discovered the shortcut to that complex problem of creating democratic leadership in a country which has been in ignorance and darkness for centuries. Certainly 2500 years cannot be compressed in two years or even, if I may say, 25 years. We realise that we have just begun to pierce the facade that worked at the ground level. Of course there is democracy

in Parliament; there is democracy in the legislature. But in the name of democracy there was unadulterated *naukarshahi*, *poonjishahi*, *mahantshahi* and *samantshahi* at the ground level. . . . (An Hon. Member: Leadersshahi also) That facade is being broken and a new churning has been created. As a result of this churning it is inevitable that much of the filth with the first churning will come to the surface. It was inevitable but if we carry on with faith and continue to churn. . . .

Shri D. C. Sharma (Gurdaspur):
You are Lord Shiva.

Shri S. K. Dey . . . if we continue, all of us collectively, to churn nectar will begin to emerge to the surface. Whether in the field of co-operatives. . . .

Shri Balmiki: Who will drink the nectar?

Shri S. K. Dey: People of India. Whatever success we have achieved in spite of our pronounced failings, is because of the large support both positively and negatively we have received from Parliament because when we have done well and when we have made an honest effort we have received the support and a pat on the back to go ahead and strive still harder; when we have failed we have been prodded forcefully enough to be kicked off our position of complacency. I would like that this House maintains its vigilance not merely in respect of this Ministry but also is good enough to spread it out to the extent possible to their counterparts down below in the States, at the districts at the block and the village levels. If that begins, new leadership will begin to spring from below and the ocean which has begun to rise instead of flooding this country will begin to help the irrigation of the country so that we can have bumper crops in the future. Symphony always

begins after a certain amount of anarchy in the stage of alapana. Alapana has really begun.

Shri D. C. Sharma: Now, you are our Tan Sen... (*Interruptions.*)

Shri S. K. Dey: I can only say hat when I meet this House again, next time, for the next year's Budget, as I go re-dedicated to the task, with the many suggestions, support and even criticisms that have been given to us during this debate, we shall be able—the Ministry, the Ministers and their counterparts in the States and the hundreds of thousands of institutions—to give a much better account of the year that is still ahead of us.

I thank you for giving me this opportunity.

Shri Sonavane: rose—

Mr. Speaker: Ordere, order. The question is:

"That the respective sums not exceeding the amounts shown in the fourth column of the order paper, be granted to the President, to complete the sums necessary to defray the charges that will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1964, in respect of the heads of demands entered in the second column thereof against Demands Nos. 6, 7 and 114 relating to the Ministry of Community Development and Co-operation."

The motion was adopted.

[*The motions of Demands for Grants which were adopted by the Lok Sabha are reproduced below—ED.*]

DEMAND No. 6—MINISTRY OF COMMUNITY DEVELOPMENT AND CO-OPERATION

"That a sum not exceeding Rs. 26,88,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending 31st day of March, 1964, in respect of 'Ministry of Community Development and Co-operation.'"

DEMAND No. 7—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, NATIONAL EXTENSION SERVICE AND CO-OPERATION.

"That a sum not exceeding Rs. 3,62,52,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1964, in respect of 'Community Development Projects, National Extension Service and Co-Operation.'"

DEMAND No. 114—CAPITAL OURLAY OF THE MINISTRY OF COMMUNITY DEVELOPMENT AND CO-OPERATION

"That a sum not exceeding Rs. 29,33,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1964, in respect of Capital Outlay of the Ministry of Community Development and Co-operation."

18.22 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Friday, April 5, 1963/Chaitra 15, 1885 (Saka).