my intention at all. It has not been rightly understood.

Shri Hem Barua (Gauhati): We want your ruling for future guidance whether we can ask for such reports.

Mr. Speaker: When it arises next, certainly we will decide then.

Shri Hari Vishnu Kamath: For the present, Sir, will that report be laid on the Table?

Mr. Speaker: Now I completely forget what the context at that moment was. Only when I refresh my memory with all the facts that were before me at that moment I can give my ruling. How can I remember all that now?

Shri Hari Vishnu Kamath: We shall bring it up later.

12.12 hrs.

CANCELLATION OF SITTINGS OF LOK SABHA

Mr. Speaker: The House will realise that on Friday, the 1st June, 1962, the Minister of Parliamentary Affairs stated that Government were thinking that the current session might conclude on the 22nd June, 1962. The Government have since conveyed their proposal to me and I have agreed that the House might adjourn *sine die* on Friday, the 22nd June, 1962. Sittings of the House fixed for the 25th, 26th, 27th, 28th and 29th June, 1962 have accordingly been cancelled.

12.13 hrs.

ELECTION TO COMMITTEE

CENTRAL ADVISORY BOARD OF BIOLOGY FOR BOTANICAL SURVEY OF INDIA AND ZOOLOGICAL SURVEY OF INDIA

The Minister of Scientific Research and Cultural Affairs (Shri Humayun Kabir): Sir, I beg to move:

"That in pursuance of paragraph 2(4) of the Ministry of Scientific Research and Cultural Affairs Resolution No. F. 14-43|58-S.II, dated the 23rd May, 1958, the members of the Lok Sabha do proceed to elect, in such manner as the Speaker, may direct, two members from among themselves to serve as members of the Central Advisory Board of Biology for Botanical Survey of India and Zoological Survey of India for a term of three years commencing from the date of the Gazette Notification notifying the appointments, subject to the other provisions of the said Resolution."

Mr. Speaker: The question is:

"That in pursuance of paragraph 2(4) of the Ministry of Scientific Research and Cultural Affairs Resolution No. F. 14-43|58-S. II, dated the 23rd May, 1958, the members of Lok Sabha do proceed to elect, in such manner as the Speaker may direct, two members from among themselves to serve as members of the Central Advisory Board of Biology for Botanical Survey of India and Zoological Survey of India for a term of three years commencing from the date of the Gazette Notification notifying the appointments, subject to the other provisions of the said Resolution."

The motion was adopted.

12.14 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS—*Contd.*

MINISTRY OF HOME AFFAIRS—*Contd.*

Mr. Speaker: The House will now take up further discussion on the Demands for Grants under the control of the Ministry of Home Affairs. Out of 10 hours 4 hours have been taken and 6 hours remain.

Shri U. M. Trivedi (Mandsaur): Sir, may I make one submission. All of us sitting on this side have felt that

[Shri U. M. Trivedi]

this "six more hours" may kindly be extended to "eight more hours". Two hours more may be devoted to the debate on the Demands for Grants relating to the Ministry of Home Affairs. All of us are feeling that this will require a longer time than has been allotted to us. If you are pleased to do so and if the hon. Minister has no objection. Sir, the time can be extended.

Mr. Speaker: What is the reaction of the Government? The demand is that the time may be extended by another two hours.

The Minister of Home Affairs (Shri Lal Bahadur Shastri): I have no objection. The more the merrier.

Mr. Speaker: I have no objection in doing that. To me the difficulty is that those who have not spoken on other subjects have given their names to speak on the Demands for Grants relating to the Home Ministry because it covers such a large variety of subjects that everyone can speak and wants to speak. Therefore, I have got already about 60 names. I do not know how many more would be standing up who would require to catch my eye. Therefore, I am also in difficulties. Even if I extend it by ten hours probably I may not be able to accommodate all the hon. Members. I would, therefore, request hon. Members to take as little time as possible. I suggest that they should reduce the time from fifteen minutes to ten if they want a larger number to be accommodated.

Shri Harish Chandra Mathur (Jalore): It is necessary that those Members who have not participated so far should be given an opportunity. At the same time, I would suggest that at least those Members who want to make valuable contribution should be given more time.

Mr. Speaker: Then there is an implication that those who do not get more time have nothing to contribute.

Shri Harish Chandra Mathur: I am prepared to withdraw.

Mr. Speaker: That is a good sacrifice if he can make it.

Shri Harish Chandra Mathur: What is the use of having a discussion in the budget if we cannot make good points?

Mr. Speaker: It is for the House to decide. If they want that they should get more time and fewer Members might be called, I have no objection. If the House wants to stick to that, certainly I am in the hands of the House. If it be the pleasure of the House that the time given to each Member should be olnger, say, 20 to 25 minutes. I have no objection.

Some Hon. Members: No, no.

Shri A. K. Gopalan (Kasergod): Those who have not already sponken in the budget debate, the new-comers, they must be given an opportunity to speak.

Mr. Speaker: In that case, I shall have to reduce the time for others. Now Shri Dasaratha Deb.

Shri Dasaratha Deb (Tripura East): Mr. Speaker, I have moved a number of cut motions, inviting the attention of the Home Minister to the problems of the people living in the Union Territories. At the very beginning I should express my gladness over the fact that the Government have declared that all the *jhumias* of Raima-Sarma have been exempted from the additional tax of Rs. 4 annually with effect from the 14th April, 1962, because it was I who had been asking Government to exempt them for the last few years. Now, ultimately, the Home Minister has taken the decision and I congratulate him for that. There is no doubt that the decision of the Government will give some relief to the jhumias in our State in future, but it fails to give immediate relief to them. Government have still been demanding the arrears of that tax should be realised. This additional tax was imposed in this part of the territory of

Tripura during the period of the Maharaja's rule and in return they were provided certain facilities for exporting timber and other jhum products to the neighbouring State of Pakistan. That facility has been withdrawn after the integration of tTripura into India. The arrears have accumlated since that period. Since it has been withdrawn from that period, the exemption also should be effective from that period. Because there is no moral justification for Government to collect that tax from the people. So, I demand that the arrears that have been accumulated during this period should be written off. Why could our Home Minister not exempt this meagre amount, may be a few thousands, for the benefit of the poor people, if Shri Morarji Desai as Finance Minister could sacrifice a sum of Rs. 123 crores the arrers due to non-payment of income-tax, for the benefit of his capitalist friends? I hope he will do it.

Then I would suggest that he should waive not only this amount but also the arrears of the agricultural loans advanced to the refugees, because the people concerned have not the means to pay back that amount.

Coming to another point, it is very unfortunate that last year more than 2,000 tribal refugees migrated to Tripura State because of some communal trouble created by the Muslim communalists in East Pakistan. They came from the Chittagong Hill Tracts. At that time I appealed to the hon. Home Minister as well as to the hon. Prime Minister to give them shelter and rehabilitation aid. But they did not respond to it. It is a matter of great shame on the part of our Government as also the people of India that these people were refused shelter and were pushed back to Pakistan with the help of the Police at that time. I hope that this would not be repeated in the case of the exodus o fthe uprooted humanity which is now coming to India. Humanity demands that all the facilities should be given to those brethren of ours. When we have taken full responsibility for rehabilitating the so-called Tibetan refugees, these brethren of ours should not be denied any rehabilitation aid. They should be rehabilitated here.

Regarding the future administrative set-up, just this morning I read in the *Statesman* that Shri Asoke Sen has submitted his report to the Home Ministry. In that report also I find that he has totally rejected the revival of a full-fledged legislative assembly. What he has suggested is that a small executive committee might be formed in each Union Territory which will carry out the day-to-day administration work under the overall supervision of the Lieut-Governor or the Chief Commissioner, whoever may be there. This executive council shall not be able to initiate any legislation. Also, it will have no jurisdiction over certain subjects, like, law and order, taxation etc. That is only the negation of the legislative assembly. I am sure, the people of our State and the Union Territories are not going to accept this proposal because they have demanded a full-fledged legislative assembly.

You know, Sir, ever since the emergence of the Union Territories they have been asking for a full-fledged legislative assembly. A number of movements were launched in that area. You might remember that some two years back a satyagraha movement was launched in Manipur. Similar movements have been launched in Tripura State also. I do not know why the Government are neglecting our demand. It is a matter of great tragedy for the people of our State and also a matter of shame for the Government that the Government till now should not respond to the democratic needs of the people there.

Very often the spokesmen of the Government have said that since the Union Territories are represented in Parliament and are under the supervision of the Parliament, there should not be any demand from these people. If that argument is to be accepted, why should we have legislative assemblies in the States at all? Why should we have legislative assemblies in the States if Parliament alone can

[Shri Dasaratha Deb].

keep control on each and every problem of the States? So, this is no argument at all.

Another argument advanced is very curious. I know when Shri Asoke Sen visited Tripura he advanced that argument. He said that we have territorial councils and territorial council also is a representative body; so, we cannot say that we are not getting any democratic rights. I do not know how a territorial council can be called an assembly. So, this should not be there.

Another argument was that if the legislative assembly was given, the Central aid may not be given to that extent that the people of that particular territory are now getting. If that amount is given to the Chief Commissioner and the Executive Council, why can the same amount not be given to the people who have been elected to the legislative assembly there? There is no argument about it. That is why I ask the hon. Home Minister whether Government consider the people of the Union Territories as second-grade citizens. Is it because of that reason that these people were given that second-grade democracy? This type of territorial council, corporation or the executive committee which has been suggested by Shri Asoke Sen would not do. They should realise the actual needs of the people and must give a full-fledged assembly. Without that, whatever administrative set-up you give may not satisfy the people there. That is my demand.

The most burning problem in Tripura is the proposed enhancement in the rate of land revenue. The Tripura Administration has already proposed to increase the rate of land revenue in our State. The proposed rate, I think, would be three to four times higher than the existing rate in the case of agricultural land. In the case of the land in the urban area it would be fifteen to twenty times higher than the existing rate. It is too much. What is the basis of calculating this? The only basis, I am told by the Chief Commissioner and also by the spokesmen of the Government, is that the prices of land have been increased and that is why, they say, the people have to pay more. This increase in the price of land should not be a criterion to increase the land revenue there. Because, people are not expected to pay the land revenue by selling their lands themselves. The main criterion would be whether the productive capacity of the land has increased and whether the crops or the net income which they derive out of their land is sufficient to fulfil the needs of the people; and if any extra amount is there, then that may be considered. Without that you cannot increase it.

I should say that our peasants are economically hard hit and the productive capacity of lands has come down; and the prices of agricultural products, particularly those which earn cash, are very low in our parts. Even the Government reports have recognised this. And this is due to the transport difficulties there.

Thirdly, the general condition of our people is also very very poor. Even the Government reports say that the indebtedness is greater than in any other part of India. And our cost of living index is much higher than that of any other part of India, and it is two times higher than that of Calcutta city. There is therefore no argument or reason why this land revenue should be increased. It should not be increased. That is why I suggest that there should be no increase in the rate of land revenue in Tripura for the next ten years. And in these ten years it should be the endeavour of the Government to create more irrigation facilities, so that the productivity of land can be increased. And after ten years we can see what actually happens, whether we can increase it or not.

Another point I want to stress is regarding jhumia rehabilitation in

Tripura. The Jhumia rehabilitation scheme is part and parcel of the Tribal welfare scheme in Tripura. But I must say that the Government have totally failed to execute this scheme in our part. And it is mainly for two reasons; one, the unrealistic nature of the scheme itself and, secondly, the corrupt practices indulged in by the executive officers there. A number of times I have drawn the attention of the Government in this respect, but Government did not take much care to remove all these difficulties. In their report the Government has claimed that about 13,000 jhumia families have been rehabilitated there. But I would ask the Home Minister to please visit the place and he will find that half of the people are not there where they have been settled. Why has this happened? I have no time at my disposal, otherwise I can give you the reasons in detail. One reason is the insufficient amount of aid. They were given only Rs. 500 per each family. How can a family be rehabilitated with that amount of Rs. 500? With that amount they have to purchase the agricultural implements, cattle etc. A pair of cattle costs Rs. 300. Reclamation of land is very costly. It is our experience that even with a much bigger amount Rs. 1200 or 2000, a refugee family cannot be rehabilitated there. We have seen that. How do you expect that a juhmia could be rehabilitated with Rs. 500 per family?

Then, the places where these people were settled could not provide any job. That is why, to find a job, they had to leave their places and go. The quality of the land is very bad. They are poor. Mostly they are tilla lands. Their yielding capacity is very low. That is why these people have deserted. In order to successfully implement the Jhumia rehabilitation scheme, I suggest that a Tribal development Board must be formed in Tripura. This Board must have full power to formulate the sdheme itself in consultation with the Central Government and the State Government. They should also be given full power to execute the scheme. This Board must be elected by the Tribal people. If you do this, you can solve this problem.

Then, I come to the question of forests. The Forest department is also another point of harassment in our part. The Forest department is bringing newer and newer lands under Reserve forests. Without considering whether any people are staying there and what would be their difficulties in that particular area, those areas are brought under Reserve forest. This consideration is not at all there. This is what actually happens. In a certain area some 100 or 300 jhumia familes have been settled. All of a sudden, the area was declared as Reserve forest. These people were told, this is Reserve forest, you cannot cultivate jhum, you must go out. They are asked to work as forest labourers. How can you impose this on them? This policy is absolutely wrong. I am not against afforestation. Rather,I want it. But before doing that, you must arrange to rehabilitate those people of that particular area elsewhere. Without doing that, you cannot declare an area to be Reserve forest. There are areas where human villages have grown. Suddenly, you declare that area as Reserve forest. Enormou inconvenience is created. These people have to collect fuel and other forest products for their own use. This is not allowed. That is why my contention is, those compact areas where human villages have grown up, should not be brought under Reserve forests. We have got waste lands. If those areas are brought under Reserve forest, there will be less trouble to the people. There is no man there. What these people, the Government officials, do is this. There are certain roads constructed near villages. They construct offices near such villages and they immediately declare the area as Reserve forest. It should not be done in this way.

[Shri Dasaratha Deb]

My point is, a person, either a tribal or a non-tribal, should not be forced to become a forest labourer against his will. It is the duty of the Government to give work and persuade them. If they find from their own experience that working as forest labourer is prospective and better, these people can go there.

As regards Scheduled Castes and Scheduled Tribes, I have no time to speak. If I get any other occasion, I will speak. But, my point is this. Last time also, I said this. I want a separate Ministry for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the Centre as well as in the States. I do not want the Home Ministry to be overburdened with this work. This is a big problem. Two-thirds of the population constituted by them. We have created a separate Ministry for rehabilitation of refugees. This population is much bigger. You must create a separate Ministry for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. If a separate Ministry is constituted, then, I think that this work can progress smoothly.

श्री ब० प्र० सिंह (मुंगेर) : अध्यक्ष महोदय, जिस समय संविधान बनाया गया था उस समय विचार किया गया था और यह निश्चय किया गया था कि १५ वर्षों के बाद हिन्दी राष्ट्र भाषा मानी जाएगी । आज जब इसकी चर्चा होती है तो लोग कहते हैं कि हिन्दी थोपी नहीं जानी चाहिए । मैं इसका अर्थ नहीं समझ सकता । जब संविधान सभा ने एक बार यह निर्णय कर दिया कि १५ वर्षों के बाद हिन्दी जारी कर दी जाएगी तो कोई कारण नहीं है कि बीच में दूसरी दूसरी बातें निकाली जाएं । फिर भी ऐसा मालूम हो रहा है कि कोई बिल पेश किया जा रहा है कि १९६५ के बाद भी अंग्रेजी जारी रहे । ऐसा सरकार विचार कर रही है । मैं समझता हूं कि सरकार जो एक बार निश्चय करे उस पर बराबर स्थिर रहना चाहिए । ऐसा न होने से सरकारी कानूनों पर कोई विश्वास नहीं होता । जब ऐसा निश्चय हो चुका है फिर उसके पीछे ऐसी बातें क्यों आवें ।

साथही साथ इंटीग्रेशन कमेटी में मुख्य मंत्रियों का यह फैसला हुआ कि भारत में जितनी भाषाएं हैं वे सब एक ही लिपि में लिखी जाएं । यदि ऐसा हो तो यह समस्या बहुत दूर तक हल हो सकती है ।

[illegible]

अखिल भारतीय पब्लिक सरविस कमीशन में हिन्दी एक मुख्य विषय होना चाहिए । ऐसा न होकर यह एक आप्शनल विषय रखा गया है । मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि यदि सरकार वास्तव में हिन्दी को राष्ट्र भाषा बनाना चाहती है तो इन साधारण बातों की ओर ध्यान न दे कर जो निश्चय कर चुकी है उसकी ओर आगे बढ़ना चाहिए । पबलिक सरविस कमीशन में हिन्दी एक ऐच्छिक विषय न हो कर एक मुख्य विषय होना चाहिए और सारी भारतीय भाषाओं की एक लिपि होनी चाहिए ।

साथ ही साथ जो निश्चय हो चुका है उसके अनुसार १९६५ के बाद से भारत सरकार का कारोबार हिन्दी में होना चाहिए । लोग बहुत तरह की बातें फैलाते हैं और कठिनाइयां बतलाते हैं । मैं कहता हूं कि अंग्रेजी से भारतीय भाषाओं का कोई सरोकार नहीं है । लेकिन जिन हिन्दुस्तानियों ने अंग्रेजी सीख ली है वे अंग्रेजों को एक गौरव का पद देना चाहते हैं । मुझे अंग्रेजी से कोई विरोध नहीं है । अंग्रेजी अपनी जगह पर रहे, लेकिन राष्ट्रीय कारोबार में हिन्दी भाषा और प्रान्तों में प्रादेशिक भाषा का प्रयोग होना चाहिए ।

साथ ही साथ मैं देखता हूं कि आज हैल्थ पर बहुत सा पैसा खर्च किया जाता है और साथ ही साथ प्राहिबिशन भी चल रहा है । आज अगर वैज्ञानिक और डाक्टर लोग कहते हैं कि शराब पीने से हैल्थ बनती है तो मैं समझता हूं कि इसको जारी रखना चाहिए । लेकिन यदि

उनकी राय है कि शराब पीने से लोगों का स्वास्थ्य खराब होता है तो भारत मे जल्द से जल्द प्राहिबिशन होना चाहिए । हमें यह स्मरण रखना चाहिए कि पूज्य बापू ने कहा था कि यदि एक घंटे के लिए भी मुझे अधिकार मिले तो सबसे पहला काम जो म करूं वह यह कि हिन्दुस्तान से नशाखोरी बन्द कर दू । हम कहते है कि हम गांधी जी के सिद्धान्तों के अनुसार काम करते है लेकिन आज १४ वर्ष शासन करते हो गए लेकिन अभी तक सारे भारत मे शराब बन्दी लागू नही हो पायी है । इसका लागू होना बहुत जरूरी है ।

आज हम हरिजनों के लिए भी काफी पैसा खर्च करते है और उनके लिए आंसू बहाते है, लेकिन आज स्थिति यह है कि उनकी आय का पांचवां हिस्सा शराब पीने में चला जाता है । इसलिए भारत सरकार की नीति शराब बन्दी की होनी चाहिए और उसको प्रान्तीय सरकारों को आदेश देना चाहिए कि वे अपने राज्यों में फौरन शराब बन्दी लागू करे ।

यह दुःख की बात है कि बहुत से लोग कहते हैं कि क्योंकि शासन का खर्च बढ़ रहा है इसलिए उसको चलाने के लिए प्राहिबिशन न करना चाहिए । बिहार में जब शुरू शुरू में शराब बन्द करने की बात हुई तो वहां एग्रीकल्चुरल टैक्स लगाया गया । लेकिन आज अवस्था यह है कि एग्रीकल्चुरल टैक्स भी चल रहा है और शराब खोरी भी चल रही है । तो ये बातें समझ में नही आती ।

शासन का खर्च इतना बढ़ रहा है कि विकास के लिए कोई पैसा नही बचता । शासन का खर्च चलाने के लिए शराबखोरी जारी रखी जा रही है और जब उससे लोगों का स्वास्थ्य खराब होता है तो उस पर सरकार पैसा खर्च करती है । तो मेरा निवेदन है कि आपको सारे देश के अन्दर शीघ्र से शीघ्र शराब खोरी और दूसरे नशों को बन्द करना चाहिए ।

आज अवस्था यह हो रही है कि दिन ब दिन साधारण लोगों की आय नीचे गिरती जा रही है । खादी ग्रामोद्योग की रिपोर्ट में लिखा है कि यह ठीक है कि जो आज से १५ वर्ष पहले हमारी राष्ट्रीय आय थी उसमें १५ प्रतिशत की वृद्धि हुई लेकिन वह बड़े बड़े लोगों के पास हो गयी है, किसान और मजदूर की आय तो दिन ब दिन गिरती जा रही है । ऐसी अवस्था में सरकार को चाहिए कि फ्री ट्रीटमेंट और फ्री एजुकेशन का बंदोबस्त सरकार तमाम देश की जनता के लिए करे । खास तौर पर देहाती जनता को मुफ्त शिक्षा और मुफ्त ही चिकित्सा सुलभ की जानी चाहिए ।

पिछड़े वर्ग का आधार जाति माना गया है जिसकी कि वजह से आज काफी गड़बड़ चलती है । अब बहुत सी जातियां जिनका कि नाम पिछड़े वर्ग की जातियों में दर्ज है वह ऐसा समझते हैं कि एजुकेशन पर जितना भी रुपया रक्खा है वह सब खर्च कर सकते हैं । इसका असर उन लोगों पर पड़ता है जिनको कि वाकई में सहायता की जरूरत है और जो कि गरीब हैं लेकिन चूंकि वह उस जाति विशेष मे होते नही हैं इसलिए उनको वह आर्थिक सहायता मिल नही पाती है । इसलिए मैं चाहता हूं कि सरकार को इस कास्टिज्म को बढ़ावा नही देना चाहिए और जरूरतमद और गरीब लोगों को हालांकि वह उन जाति विशेष में न भी हों तो भी उनकी सहायता दे । सरकार को इस जातिवाद के दोष को दूर करना चाहिए ।

आज न्याय हमारी जनता को काफी महंगा पड़ रहा है । इसी के साथ भ्रष्टाचार का भी चारों ओर बोलबाला है । सरकार को इसके लिए एक कमेटी की स्थापना करनी चाहिए जो कि इस के निराकरण के लिए उचित परामर्श दे ताकि वह काम आगे बढ़ सकें ।

आज प्रान्तीयता का काफी जोर है । मैं तो चाहूंगा कि सारी स्टेट्स के स्थान पर

[श्री ब० प्र० सिंह]

शासन की इकाई डिस्ट्रिक्ट हो और यह डिस्ट्रिक्ट कौंसिल्स की स्थापना कर के और ला एंड आर्डर का अधिकार उनको देकर शासन कार्य चलाया जाय और इस तरह शासन के व्यय में हम काफी कमी कर सकेंगे और लोगों को भी काफी लाभ होगा और प्रान्तीयता की भावना भी कम होगी ।

आज देश में सबसे उपेक्षित वर्ग किसान है । आज किसानों की आय सर्वत्र बढ़ रही है । इंग्लैंड में १४ परसेंट लोग खेती करते है, अमरीका में ६ परसेंट लोग खेती करते है और हमारे हिन्दुस्तान मे ७० परसेंट लोग खेती करते हैं लेकिन हिन्दुस्तान के किसानों की आय उतनी नहीं बढ़ी है जितनी कि अन्य देशों के किसानों की बढ़ी है । सरकार को इसके लिए सोचना चाहिए और खेती पर लोगों की संख्या कम कर के उनको अन्य धंधों पर लगाया जाय जिससे कि हमारे देश की राष्ट्रीय आय बढ़ सके और हम ज्यादा से ज्यादा समृद्ध हो सकें । इन शब्दों के साथ मैं अपना भाषण समाप्त करता हूं ।

श्री मुहम्मद ताहिर (किशनगंज) : जनाब स्पीकर साहब, होम मिनिस्टरी की तरफ से जो रिपोर्ट आई है वह मेरे सामने है । सब से पहले मैं चैप्टर ३ पोलिटिकल की तरफ आप का इशारा करूंगा । वह नेशनल इंटैग्रेशन के बारे में है । अब हमारी समझ में नहीं आता है कि आखिर यह नेशनल इंटैग्रेशन है क्या चीज ? इसलिए कि जहां तक मैं समझता हूं नेशनल इंटैग्रेशन तो है ही । **इंडिया ऐज ए होल,** सब लोग एक ही नेशन हैं । अब हम सब एक नेशन तो हैं ही । फर्ज कीजिये कि कोई आदमी बाहर जाता है और उस से उसकी नेशनैलिटी पूछी जाती है तो वह कहता है कि मैं इंडियन नेशनल हूं । नेशनल इंटैग्रेशन के मान तो यह हैं कि बहुत सी नेशंस हैं उन को जमा कर के एक जगह ले आवें, मजबूती करें और यकजहती क [illegible] लेकिन सवाल तो यह है कि नेशन तो एक ही है । उस में यकजहती पैदा करने की कोई जरूरत है ही नहीं । वह तो एक नेशन है ही । हम तमाम हिन्दुस्तान के रहने वाले इंडियन नेशन हैं । इसलिए मेरे ख्याल में सवाल यह है कि डिस्इंटैग्रेशन से लोगों को बचाना चाहिए । होम मिनिस्ट्री की जो रिपोर्ट है मैं समझता हूं उस में बहुत सी ऐसी चीजें हैं जो कि बजाय इंटैग्रेशन के डिस्इंटैग्रेशन पैदा करती हैं । इसलिए मैं समझता हूं कि ऐंटी नेशनल डिस्इंटैग्रेशन मूवमेंट चलाना ज्यादा बेहतर होगा । नेशनल इंटैग्रेशन तो है ही उसमें कोई सवाल पैदा ही नहीं होता है ।

अब मैं आप की तवज्जह उस के इंट्रोडक्शन की तरफ ले जाता हूं । इंट्रोडक्शन में वह फरमाते हैं :—

> "The Ministry of Home Affairs is also charged with the responsibility for the Administration of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and the Backward Classes."

इसमें उन्होंने शैड्यूल्ड कास्ट्स, शैडयूल्ड ट्राइब्स और बैकवर्ड क्लासेज का नाम लिया है लेकिन उन्होंने दूसरी माइनारिटीज के बारे में अपनी जिम्मेदारी का जिक्र नहीं किया है । आखिर इस मुल्क में माइनारिटीज भी तो रहती हैं । मुसलमान भी हैं, सिक्ख भी हैं, ईसाई भी हैं और बुद्धिस्ट्स भी हैं । उन की रिसपौंसिबिल्टी लेने का इस इंट्रोडक्शन में कोई सवाल नहीं है । उन्होंने उस का कोई जिक्र तक नहीं किया । इससे तो साफ मालूम होता है कि हकूमत पर उन के मुताल्लिक कोई जिम्मेदारी नहीं है । अब बतलायें कि उनके दिलों पर आप किस तरह कब्जा हासिल कर सकते हैं ।

होम मिनिस्टरी के जरिये जो बहुत से एपायेंटमेंट्स होते हैं और यूनियन पबलिक सर्विस कमिशन की तरफ से जो सैलेक्शंस होते हैं उन में यह तो बताया जाता है कि इतने

शैडयूल्ड कास्ट्स लिये गये लेकिन यह नहीं बताया जाता है कि इस में कुछ मुसलमान भी हैं, सिक्ख भी हैं और फलां फलां माइनारिटीज के लोग भी हैं । मैं तो कहता हूं कि हमारे होम मिनिस्टर साहब इस की तहकीकात करें। अगर वाकई उनका पत्थर का दिल नहीं है, गोश्त का दिल बना हुआ है तो वह इस को महसूस करेंगे कि माइनारिटीज के साथ बेइंसाफी हो रही है ।

आप नेशनल इंटैग्रेशन कर रहे हैं और उस के लिए आप ने तमाम स्टेट्स के चीफ मिनिस्टर्स को बुलाया है । लेकिन क्या आप ने उन चीफ मिनिस्टर्स से यह भी पूछा है कि भाई आप नेशनल इंटैग्रेशन तो करने यहां पर आये हो लेकिन खुद आपको स्टेट में माइनारिटीज के साथ क्या सलूक किया जा रहा है? उनको एपायन्टमेंट्स देने में, इंडस्ट्रीज में और बिजनैस में क्या हिस्सा आप दे रहे हैं ? आप को मालूम हो जायगा कि वाकई क्या नक्शा बन रहा है ? ऐसी हालत में जब तक आप इन चीजों का खयाल नहीं करेंगे तब तक यह इम्मोशनल इंटैग्रेशन कैसे पैदा हो सकता है ? इसलिए मैं आप से अर्ज करूंगा कि मेहरबानी फरमा कर आप की नजरे करम माइनारिटीज की तरफ भी होनी चाहिए । अगर आप ऐसा नहीं करते हैं और यह खयाल करते हैं कि इम्मोशनल इंटैग्रेशन हो जायगा, तो यह गैर फितरी मालूम होता है । जब तक आप इसको नहीं करेंगे इम्मोशनल इंटैग्रेशन नहीं हो सकता है ।

इम्मोशनल इंटैग्रेशन को आप जाने दीजिय । रीजनल इंटैग्रेशन का भी सवाल इस में काफी है । होम मिनिस्टरी ने अपनी यह जिम्मेदारी ली है और बार्डर एरियाज का जो एक चैप्टर है उसमें इन बार्डर एरियाज को डेवलप करने की जिम्मेदारी ली है । बौर्डर एरियाज को डेवलप करना अपनी जिम्मेदारी मानी है । वह इलाके जो कि गैर मुल्कों से मिले हुए हैं उन की तरक्की करनी है । मैं देखता हूं कि उत्तर प्रदेश के लिए आप २८ करोड़ रुपया खर्च कर रहे हैं । पंजाब में १.३४, जम्मू काश्मीर में ३.२२ और हिमाचल प्रदेश में २.१४ करोड़ रुपया खर्च कर रहे हैं । मैं पूछना चाहता हूं कि आखिर वैस्ट बंगाल, असम और बिहार ने क्या कसूर किया है ? क्या यह बौडर एरियाज नहीं हैं ? बिहार का हिस्सा क्या नैपाल से मिला हुआ नहीं है ? अभी चंद दिन हुए यहां पर एक सवाल उठाया गया था कि जोगबनी में चाइनीज आये और उन्होंने उस जगह के नक्शे और फोटो वगैरह लिये । नैपाल एक गैर मुल्क है और वहां बिहार का हिस्सा उससे मिला हुआ है । इसी तरह से वैस्ट बंगाल पाकिस्तान से मिला हुआ है । असम भी पाकिस्तान से मिला हुआ है । उनका भी ख्याल करना चाहिए । मैं ने कई दफे कहा है कि यह जोगबनी के करीब बाटनगर नेपाल में जहां कि अभी चीनियों की तरफ से बहुत से उधर कारखाने वगैरह खुल रहे हैं तो न बौर्डर के इलाकों में भी जो बिहार से मिला रोड्स वगैरह का इंतजाम करके उनको डेवलप करना चाहिए । अगर गवर्नमेंट उस इलाके का डेवलपमेंट नहीं करती है, तो उस का नतीजा अच्छा नहीं मालूम होता । मुमकिन है किसी दिन गवर्नमेंट को परेशानी का सामना करना पड़ेगा ।

मिनिस्ट्री की रिपोर्ट में फारेनर्ज के बारे में एक चेप्टर दिया गया है । इस सिलसिले में एक बात कही गई है —जिस से मुझे बहुत ताजुब मालूम होता है—कि आसाम में पाकिस्तान से मुसलमानों का इन्फिल्ट्रेशन हुआ है । हाल ही में आनरेबल मेम्बर श्री रघुनाथ सिंह, ने बहुत जोरों से एक स्पीच दी, जिस में उन्होंने कहा है कि हजारहा मुसलमान पाकिस्तान से आसाम में चले आये हैं, जिस में से आसाम में उन की तादाद बढ़ गई है । मैं पूछना चाहता हूं कि वहां पर गवर्नमेंट के बार्डर पोस्ट्स हैं, वे लोग क्या करते हैं । जो पाकिस्तानी मुसलमान आसाम में जाते हैं, क्या वे गिरोहबन्दी के साथ

[श्री महम्मद ताहिर]

जाते हैं, हंगामा कर के जाते हैं या एक एक कर के जाते हैं ? वे किसी भी हालत में जाते हैं, उनकी निगरानी करना जरूरी था । वहां के सिटिजेन्स और पुलिस को यह देखना जरूरी था कि वे लोग क्यों और किस तरह आसम में चले गये । और क्यों उनको रोकने की कोशिश नहीं की गई ।

लेकिन मैं आनरेबल मिनिस्टर साहब से गुजारिश करूंगा कि वह मेहरबानी फरमा कर इस बात पर गौर करें कि पाकिस्तान से मुसलमानों के आसाम में आने की जो आवाज उठाई गई है, उस की हकीकत क्या है । मैं अर्ज करना चाहता हूं कि यह आवाज १९६१ के सैन्सस के वक्त से उठाई गई है । आप जानते हैं कि १९५१ के सेन्सस के वक्त लोग परेशान-हाल थे और इस लिये उन्होंने अपने नाम वगैरह रिकार्ड कराये थे. लेकिन जब १९६१ में सेंसस हुआ, तो उस वक्त लोग हुशियार थे और उन में इत्मीनान था । इस लिये जो लोग १९५१ के सेंसस में रिकार्ड करने की तरफ मुतवज्जह नहीं थे, जिन को छोड़ दिया गया था, १९६१ में उन्होंने अपने नाम वगैरह रिकार्ड कराये. जिस का नतीजा यह हुआ कि उन की तादाद बढ़ गई । उस वक्त जब ठीक तरह से रिकार्डिंग शुरू होती और उनकी तादाद बढ़ती नजर आई, तो लोगों ने कहा कि इन्फिल्ट्रेशन हो गया है । यह बात गलत है, क्यों कि १९५१ के सैन्सस में उन मुसलमानों के नाम दर्ज नहीं किये गये थे इस लिये उस सैन्सस में उन की पूरी तादाद जाहिर नहीं हुई थी । सवाल यह है कि अगर उन लोगों का इन्फिल्ट्रेशन शुरू हुआ, तो उसी वक्त उस को बन्द क्यों नहीं किया गया । उस को उसी वक्त रोकना चाहिये था । (*interruptions*) जैसा कि मैं ने अभी कहा है, असलियत यह है कि वे लोग यहीं के रहने वाले हैं । १९५१ के सैन्सस में उनका रिकार्डिंग नहीं हुआ । अगर १९६१ में चूंकि उन के नाम वगैरह रिकार्ड हो रहे हैं, इस लिये यह आवाज उठाई जा रही है सवाल यह है कि जब १९५१ से १९६१ तक इन्फिल्ट्रेशन हो रहा था, तो इस दरमियान में यह आवाज क्यों नहीं उठी । आखिर उन्होंने यक-बैक तो इन्फिल्ट्रेट नहीं किया । १९६१ में जब सैन्सस के सिलसिले में उन का रिकार्डिंग शुरू हुआ, तो यह आवाज उठी कि मुसलमान इन्फिल्ट्रेट कर रहे हैं । आनरेबल मिनिस्टर साहब इस पर गौर करें, क्यों कि मैं समझता हूं कि ऐसी बातों को बढ़ाना अच्छा नहीं मालूम होता है । उसकी सही तौर पर तहकीक होनी चाहिये थी ।

अब मैं आप की खिदमत में माइनारिटीज के हुकूक के बारे में कुछ गुजारिश करना चाहता हूं । नेशनल इन्टेग्रेशन कौंसिल ने लिंग्विस्टिक माइनारिटीज के बारे में गौर किया और इस सिलसिले में स्टेट्स को कुछ हिदायत भी दी गई । मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि गवर्नमेंट खुद अपने रिकार्ड को देखे । आज से कई साल पहिले आल-इंडिया कांग्रेस कमेटी ने उर्दू के बारे में एक रेजोल्यूशन पास किया और उसी की रौशनी में होम मिनिस्ट्री ने एक प्रेस नोट निकाला । उस ने तमाम स्टेट्स को हिदायत दी कि उर्दू की सही पोजीशन उस को देनी चाहिये और कम से कम यू० पी० और बिहार में तो जरूर इस का खास ख्याल रखना चाहिये । लेकिन मैं मुअद्दबाना गुजारिश करूंगा कि इस गवर्नमेंट ने या स्टेट्स ने इस सिलसिले में क्या किया । कुछ भी नहीं । कोई बात कहने और फिर उस को न करने से क्या फायदा है ? अक्सर लोगों को यह ख्याल हो गया है कि यह गवर्नमेंट कहती कुछ है और करती कुछ है । यह अच्छी बात नहीं है । लोगों के जहन से यह बात निकाल देनी चाहिये और उन को बता देना चाहिये कि हम जो कुछ कह रहे हैं, वह करते भी

हैं । मैं समझता हूं कि बिहार और यू० पी० में उर्दू को उस की सहीह पोजीशन देनी चाहिये । सैंट्रल गवर्नमेंट का यह भी फर्ज है कि वह देखे कि स्टेट्स को हुकूमत ऐसा कर रही है या नहीं । अगर वे नहीं कर रही हैं, तो वह गलत है ।

श्री बिशन चन्द्र सेठ (एटा) : आन ए प्वाइंट आफ आर्डर, सर । यू० पी० में बैलट-पेपर उर्दू में छपे हैं । यू० पी० गवर्नमेंट ने **आउट आफ दी वे** जा कर उर्दू को मौका दिया है । चूंकि माननीय सदस्य ने गलत फ़रमाया है, इस लिये मैंने यह गुजारिश की है ।

अध्यक्ष महोदय : यह प्वाइंट आफ आर्डर नहीं है । माननीय सदस्य ने सिर्फ यह कहने के लिये प्वाइंट आफ आर्डर का सहारा लिया है कि जो कुछ आनरेबल मेम्बर, श्री ताहिर, कह रहे हैं, वह ठीक नहीं है ।

श्री मुहम्मद ताहिर : बैलट पेपर उर्दू में छपे होंगे, लेकिन उर्दू को सहीह पोजीशन न बिहार में और न यू० पी० में दी गई । (*interruptions*)

अध्यक्ष महोदय क्या सब तरफ से प्वाइंट आफ आर्डर उठाये जा रहे हैं ?

श्री मुहम्मद ताहिर आप जानते है कि हिन्दुस्तान में कम्यूनल डिस्टर्बेन्सिज होते हैं । अभी कल की बात है कि प्राइम-मिनिस्टर साहब ने अपने स्टेटमेंट में यह कहा कि मालदा के डिस्टर्बेन्सिज में सिर्फ बारह तेरह के करीब मुसलमान मारे गये और हिन्दू नहीं मारे गये । ठीक है, यह रिपोर्ट सहीह होगी । इस तरह की बातें होती हैं । सवाल यह है कि उन को कैसे रोका जाये । उन को रोकने की एक सूरत यह हो सकती है कि जहां कहीं ऐसे डिस्टर्बेन्सिज होते है, इस हाउस और गवर्नमेंट का यह फर्ज है कि उन स्टेट्स को मेंशुर करे कि ऐसी बात वहां क्यों होती है ।

श्री फ्रैंक एन्थनी (नामनिर्देशित-आंग्ल भारतीय) : बिल्कुल ठीक बात है । स्टेट्स को सेंसर करना चाहिये ।

श्री मुहम्मद ताहिर : आज हालत यह है कि जब इस किस्म की बात इस हाउस में आती है, तो होम मिनिस्टर साहब कहते हैं कि यह स्टेट का ला एंड आर्डर का सवाल है, इस लिये यहां पर उसके बारे में डिस्कशन नहीं हो सकता है । स्पीकर साहब भी मजबूर होते हैं । और वह कहते हैं कि ठीक है, यह ला एंड आर्डर का किस्मा है, यहां पर उस के बारे में डिस्कशन नहीं हो सकता है । इस वजह से उन कम्यूनल डिस्टर्बेन्सिज के बारे में पार्लियामेंट में डिस्कशन नहीं होता, बेगुनाह मुसलमानों की तबाही होती है—जैसे जबलपुर और दूसरी जगहों में हुई—, हालांकि आसाम के बारे में डिस्कशन हुआ जहां झगड़ा आसामी और बंगाली में था ।

मैं अर्ज करना चाहता हूं कि हमारे कांस्टीट्यूशन और इस हाउस ने यह ऐलान किया है कि हमारा मुल्क एक सैकुलर स्टेट है और यहां पर हर एक कम्यूनिटी के लोगों के हक़ की हिफाजत होगी । इस लिये जब किसी कम्युनिटी की हक-तलफी होती है, तो उस स्टेट को सेंसर करने और उस बारे में डिस्कशन करने का हक इस हाउस को है, किसी दूसरे को नहीं । जब यह हमारे हाउस का ऐलान है कि हमारा मुल्क एक सैकुलर स्टेट है, तो फिर यह हमारा ही हक है कि ऐसे मामलात में जहां सेक्लरिज्म पर धब्बा आता हो, हम मुत्तालिका स्टेट को सेंसुर करें और बतायें कि उस की पालिसी गलत है । अगर हम ऐसा करें और गाहे-गाहे इस पार्लियामेंट और गवर्नमेंट से स्टेट्स को हिदायात जाया करें, तो मैं समझता हूं कि आहिस्ता आहिस्ता इस किस्म की बातों में कमी हो सकती है ।

आखिर में मैं उम्मीद करूंगा कि आनरेबल मिनिस्टर साहब इस मसले पर गौर

[श्री मुहम्मद ताहिर]

करेंगे। मैं जोरदार तरीके से कहना चाहता हूं कि जब तक माइनारिटीज की हिफाजत नहीं की जायेगी और एजूकेशन, विजिनेस और एम्पलायमेंट वगैरा मे उन का ख्याल नहीं रखा जायकगा सही मानों में इमोशनल इंटिग्रेशन की उम्मीद नहीं होती। वे ज्यादा थोड़े ही मांगती हैं ? जैसी माइनारिटी हो, उस के मुताबिक उस का खयाल करना चाहिये। अगर माइनारिटीज के हुकूक की हिफाजत की जायेगी, तो इमोशनल इन्टेग्रेशन होगा, : और वह हमारे लिये और मुल्क के लिये एक खुशी की बात होगी। मैं उम्मीद करता हूं कि आनरेबल मिनिस्टर साहब इन बातों की तरफ ध्यान देंगे।

شری محمد طاہر : جناب اسپیکر صاحب - ہوم منسٹری کی طرف سے جو رپورٹ آئی ہے وہ میرے سامنے ہے - سب سے پہلے میں چیپٹر ۲ پولیٹکل کی طرف آپ کا اشارہ کرونگا - وہ نیشنل انٹیگریشن کے بارے میں ہے - اب ہماری سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ آخر یہ نیشنل انٹیگریشن ہے کیا چیز - اس لئے کہ جہاں تک میں سمجھتا ہوں نیشنل انٹیگریشن تو ہے ہی - انڈیا ایزاے ہوں - سب لوگ ایک ہی نیشن ہیں - اب ہم سب ایک نیشن تو ہیں ہی - آپ فرض کیجئے کہ کوئی آدمی باہر جاتا ہے اور اس سے اس کی نیشنلٹی پوچھی جاتی ہے تو وہ کہتا ہے کہ میں انڈین نیشنل ہوں - نیشنل انٹیگریشن کے معنی تو یہ ہیں کہ بہت سی نیشنس ہیں ان کو جمع کرکے ایک جگہہ لے آئیں - مضبوطی کریں اور یکجہتی کریں - لیکن سوال تو یہ ہے کہ نیشن ایک ہی ہے - اس میں یکجہتی پیدا کرنے کی کوئی ضرورت ہے ہی نہیں - تو ایک نیشن ہے ہی - ہم تمام ہندوستان کے رہنے والے انڈین نیشن ہیں - اس لئے میرے خیال میں سوال یہ ہے کہ ڈیس انٹیگریشن سے لوگوں کو بچانا چاہئے - ہوم منسٹری کی جو رپورٹ ہے میں سمجھتا ہوں کہ اس میں بہت سی ایسی چیزیں ہیں جو کہ بجائے انٹیگریشن کے ڈیس انٹیگریشن پیدا کرتی ہیں - اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ ایلٹی نیشنل ڈیس انٹیگریشن موومنٹ چلانا زیادہ بہتر ہو گا - نیشنل انٹیگریشن تو ہے ہی اس میں کوئی سوال پیدا ہی نہیں ہوتا ہے -

اب میں آپ کی توجہہ اس کے انٹروڈکشن کی طرف لے آتا ہوں - انٹروڈکشن میں وہ فرماتے ہیں -

"The Ministry of Home Affairs is also charged with the responsibility for the administration of Scheduled Castes, Scheduled Tribes and the Backward Classes."

اس میں انہوں نے شیڈیولڈ کاسٹس - شڈیولڈ ٹرائبس اور بیکورڈ کلاسیز کا نام لیا ہے لیکن انہوں نے دوسری منسٹریز کے بارے میں اپنی ذمہداری کا ذکر نہیں کیا ہے - آخر

ہے - لیکن کیا آپ نے ان چیف منسٹرس سے یہ بھی پوچھا ہے کہ بھائی آپ نیشنل انٹیگریشن تو کرنے یہاں پر آئے ہو لیکن خود آپ کی اسٹیٹ میں مائناریٹیز کے ساتھ کیا سلوک کیا جا رہا ہے - ان کو ایمپلائمنٹس دیئے ہیں - انڈسٹریز میں اور بزنیس میں کیا حصہ آپ دے رہے ہیں - آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ واقعی کیا نقشہ بن رہا ہے - ایسی حالت میں جب تک آپ ان چیزوں کا خیال نہیں کرینگے تب تک یہ اموشنل انٹیگریشن کیسے ہو سکتا ہے - اس لئے میں آپ سے عرض کرونگا کہ مہربانی فرما کر آپ کی نظر کرم مائناریٹیز کی طرف بھی ہونی چاہئے - اگر آپ ایسا نہیں کرتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ اموشنل انٹیگریشن ہو جائیگا - یہ غیر فطری معلوم ہوتا ہے - جب تک آپ اس کو نہیں کرینگے اموشنل انٹیگریشن نہیں ہو سکتا ہے -

اموشنل انٹیگریشن کو آپ جانے دیجئے - ریجنل انٹیگریشن کا بھی سوال اس میں کافی ہے - ہوم منسٹری نے اپنی یہ ذمہداری لی ہے اور بارڈر ایریاز کا جو ایک چیپٹر ہے اس میں ان بارڈر ایریاز کو ڈیولپ کرنے کی ذمہداری لی ہے - بارڈر ایریاز کو ڈیولپ کرنا اپنی ذمہداری مانی ہے - وہ علاقہ جو کہ غیر ملکوں سے ملے ہوئے ہیں ان کی ترقی کرنی ہے -

اس ملک میں مائناریٹیز بھی تو رہتی ہیں - مسلمان بھی ہیں - سکھ بھی ہیں - عیسائی بھی ہیں اور پڈھسٹس بھی ہیں - ان کی ریسپانسیبلیٹی لینے کا اس انڈوڈکشن میں کوئی سوال نہیں ہے - انہوں نے اس کا کوئی ذکر تک نہیں کیا - اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ حکومت پر ان کے متعلق کوئی ذمہ داری نہیں ہے - اب بتلائیے کہ ان کے دلوں پر کس طرح قبضہ حاصل کر سکتے ہیں -

ہوم منسٹری کے ذریعہ جو بہت سے ایپائنٹمنٹس ہوتے ہیں اور یونین پبلک سروس کمیشن کی طرف سے جو سلیکشن ہوتے ہیں ان میں یہ تو بتایا جاتا ہے کہ اتنے شیڈیولڈ کاسٹس اور شیڈیولڈ ٹرائبس کے لئے گئے لیکن یہ نہیں بتایا جاتا کہ اس میں کچھ مسلمان بھی ہیں - سکھ بھی ہیں اور فلاں فلاں مائناریٹیز کے لوگ ہیں - میں تو کہتا ہوں کہ ہمارے ہوم منسٹر صاحب اس کی تحقیقات کریں - اگر واقعی ان کا پتھر کا دل نہیں ہے گوشت کا دل بنا ہوا ہے تو وہ اس کو محسوس کرینگے کہ مائناریٹیز کے ساتھ بےانصافی ہو رہی ہے -

آپ نیشنل انٹیگریشن کر رہے ہیں اور اس کے لئے آپ نے تمام اسٹیٹس کے چیف منسٹرس کو بلایا

کی دوستی بہت بڑھتی جا رہی ہے -

منسٹری کی رپورٹ میں فارینرز کے بارے میں ایک چیپٹر دیا گیا ہے - اس سلسلے میں ایک بات کہی گئی ہے - جس سے مجھے بہت تعجب معلوم ہوتا ہے - کہ آسام میں پاکستان سے مسلمانوں کا انفلٹریشن ہوا ہے - حال ہی میں آنریبل ممبر—شری رگھو ناتھ سنگھ نے بہت زوروں سے ایک سپیچ دی جس میں انہوں نے کہا کہ ہزار ہا مسلمان پاکستان سے آسام میں چلے آئے ہیں - جس سے آسام میں ان کی تعداد بڑھ گئی ہے - میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہاں پر گورنمینٹ کے بارڈر پوسٹس ہیں - وہ لوگ کیا کرتے ہیں - جو پاکستانی مسلمان آسام میں جاتے ہیں - کیا وہ گروہ بندی کے ساتھ جاتے ہیں - ہنگامہ کرکے جاتے ہیں یا ایک ایک کرکے جاتے ہیں - وہ کسی بھی حالت میں جاتے ہیں - ان کی نگرانی کرنا ضروری تھا - وہاں کے سٹیزنز اور پراپرٹیز کو یہ دیکھنا ضروری تھا کہ وہ لوگ کہاں اور کس طرح آسام میں چلے گئے - اور کہاں اُن کو روکنے کی کوشش نہیں کی گئی -

لیکن میں آنریبل منسٹر صاحب سے گزارش کرونگا کہ وہ مہربانی فرما

[شری محمد طاہر]

میں دیکھتا ہوں کہ انر پردیش کے لئے آپ ۲۸ کروڑ روپیہ خرچ کر رہے ہیں - پنجاب میں ۳۴·۰ - جموں کشمیر میں ۲۲·۳ اور ہماچل پردیش میں ۹·۴۱ کروڑ روپیہ خرچ کر رہے ہیں - میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ آخر ویسٹ بنگال - آسام اور بہار نے کیا قصور کیا ہے - کیا یہ بارڈر ایریاز نہیں ہیں - بہار کا حصہ کیا نیپال سے ملا جلا ہوا نہیں ہے - ابھی چلد دن ہوئے یہاں پر ایک سوال اٹھایا گیا تھا کہ جوگبنی میں چائنیز آئے اور انہوں نے اس جگہہ کے نقشہ اور فوٹو وغیرہ لیا - نیپال ایک غیر ملک ہے اور وہاں بہار کا حصہ اس سے ملا ہوا ہے - اس طرح سے ویسٹ بنگال پاکستان سے ملا ہوا ہے - آسام بھی پاکستان سے ملا ہوا ہے - ان کا بھی خیال کرنا چاہئے - میں نے کئی دفعہ کہا ہے کہ یہ جوگبنی کے قریب بات نگر نیپال میں جہاں کہ انڈین چیلیوں کی طرف سے بہت سے کارخانے وغیرہ کھل رہے ہیں ان بارڈر کے علاقوں میں بھی بہار سے ملا ہوا ہے ورکس وغیرہ کا انتظام کرکے ان کو ڈیولپ کرنا چاہئے - اگر گورنمینٹ اس علاقے کا ڈیولپمنٹ نہیں کرتی ہے تو اس کا نتیجہ اچھا نہیں معلوم ہوتا ہے ممکن ہے اور کسی دن گورنمینٹ کو پریشانی کا سامنا کرنا پڑے - اسلئے کہ چین اور نیپال

لوگ یہیں کے رہنے والے ہیں - 1951 کے سینسس میں ان کا ریکارڈنگ نہیں ہوا - اب 1961 میں چونکہ ان کے نام وغیرہ ریکارڈ ہو رہے ہیں - اس لئے یہ آواز اٹھائی جا رہی ہے - سوال یہ ہے کہ اگر 1951 سے 1941 تک انفلٹریشن ہو رہا تھا تو اس درمیان میں یہ آواز کیوں نہیں اٹھی - آخر انہوں نے یک بیک تو انفلٹریشن نہیں کیا - 1961 میں جب سینسس کے سلسلے میں ان کا ریکارڈنگ شروع ہوا تو یہ آواز اٹھی کہ مسلمان انفلٹریٹ کر رہے ہیں - آنریبل منسٹر صاحب اس پر غور کریں - کیونکہ میں سمجھتا ہوں کہ ایسی باتوں کو بڑھانا اچھا نہیں معلوم ہوتا ہے - اسکی صحیح طور پر تحقیق ہونی چاہئے تھی -

اب میں آپ کی خدمت میں مائناریٹیز کے حقوق کے بارے میں کچھ گزارش کرنا چاہتا ہوں - نیشنل انٹیگریشن کونسل نے لنگویسٹک مائناریٹیز کے بارے میں غور کیا اور اس سلسلے میں سٹیٹس کو کچھ ہدایات بھی دی گئیں - مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ گورنمنٹ خود اپنے ریکارڈ کو دیکھے - آج سے کئی سال پہلے آل انڈیا کانگریس کمیٹی نے اوڈو کے بارے میں ایک ریزولیوشن پاس کیا اور اس کی روشنی میں ہوم منسٹری نے ایک پریس نوٹ نکالا - کہ اس بات پر غور کریں کہ پاکستان سے مسلمانوں کے آسام میں آنے کی جو آواز اٹھائی گئی ہے - اس کی حقیقت کیا ہے - میں عرض کرنا چاہتا ہوں کہ یہ آواز 1961ء کے سینسس کے وقت سے اٹھائی گئی ہے - آپ جانتے ہیں کہ 1951ء کے سینسس کے وقت لوگ پریشان حال تھے اور اس لئے وہ اپنے نام وغیرہ ریکارڈ کرانے کی طرف متوجہ نہیں تھے - لیکن جب 1961ء میں سینسس ہوا تو اس وقت لوگ ہوشیار تھے اور ان میں اطمینان تھا - اس لئے جو لوگ 1951ء کے سینسس میں ریکارڈ نہیں کئے گئے تھے - جن کو چھوڑ دیا گیا تھا 1961ء میں انہوں نے اپنے نام وغیرہ ریکارڈ کرائے - جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی تعداد بڑھ گئی - اس وقت جب ٹھیک طرح سے ریکارڈنگ شروع ہوئی اور ان کی تعداد بڑھتی نظر آئی تو لوگوں نے کہا کہ انفلٹریشن ہو گیا ہے - یہ بات غلط ہے - کیونکہ 1951ء کے سینسس میں ان مسلمانوں کے نام درج نہیں کئے گئے تھے اس لئے اس سینسس میں ان کی پوری تعداد ظاہر نہیں ہوئی تھی - سوال یہ ہے کہ اگر ان لوگوں کا انفلٹریشن شروع ہوا تو اس وقت اس کو بلند کیوں نہیں کیا گیا - اس کو اس وقت روکنا چاہئے تھا - (*Interruptions*) جیسا کہ میں نے ابھی کہا ہے اصلیت یہ ہے کہ وہ

[شری محمد طاهر]

اس نے تمام سٹیٹس کو هدایت دی کہ اردو کی صحیح پوزیشن اس کو دینی چاهئے اور کم سے کم یو - پی - اور بہار میں تو ضرور اس کا خاص خیال رکھنا چاهئے - لیکن میں مودبانہ گزارش کرونگا کہ اس گورنمنٹ نے یا سٹیٹس نے اس سلسلے میں کیا کیا - کچھ بھی نہیں - کوئی بات کہنے اور پھر اس کو نہ کرنے سے کیا فائدہ ہے - اکثر لوگوں کو یہ خیال ہو گیا ہے کہ یہ گورنمنٹ کہتی کچھ ہے اور کرتی کچھ ہے - یہ اچھی بات نہیں ہے - لوگوں کے ذہن سے یہ بات نکال دینی چاهئے اور ان کو بتا دینا چاهئے کہ ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں - وہ کرتے بھی ہیں - میں سمجھتا ہوں کہ بہار یو - پی - میں اردو کو اس کی صحیح پوزیشن دینی چاهئے - سینٹرل گورنمنٹ کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ دیکھے کہ سٹیٹس کی حکومتیں ایسا کر رہی ہیں یا نہیں - اگر وہ نہیں کر رہی ہیں - تو وہ غلط ہے -

श्री विशनचंद सेठ : आन ए प्वायंट आफ़ आर्डर, सर। यू० पी० में बैलट-पेपर उर्दू में छपे हैं। यू० पी० गवर्नमेंट ने **आउट आफ दि वे** जा कर उर्दू को मौका दिया है। चूंकि माननीय सदस्य ने गलत फ़रमाया है इस लिए मैं ने यह गुजारिश की है।

अध्यक्ष महोदय : यह प्वायंट आफ़ आर्डर नहीं है। माननीय सदस्य ने सिर्फ़ यह कहने के लिए प्वायंट आफ आर्डर का सहारा लिया है कि जो कुछ आनरेबल मैम्बर, श्री ताहिर, कर रहे हैं, वह ठीक नहीं है।

شری محمد طاهر : بیلٹ پیپر اردو میں چھپے ہونگے لیکن اردو کو صحیح پوزیشن نہ بہار میں اور نہ یو - پی میں دی گئی - (*Interruptions*)

अध्यक्ष महोदय : क्या सब तरफ़ से प्वायंट आफ़ आर्डर उठाए जा रहे हैं ?

شری محمد طاهر : آپ جانتے ہیں کہ ہندوستان میں کمیونل ڈسٹربینسز ہوتے ہیں - ابھی کل کی بات ہے کہ پرائم منسٹر صاحب نے اپنے سٹیٹمینٹ میں یہ کہا کہ مالدہ کے ڈسٹربینسز میں صرف بارہ تیرہ کے قریب مسلمان مارے گئے اور ہندو نہیں مارے گئے - ٹھیک ہے - یہ رپورٹ صحیح ہوگی - اور اس طرح کی باتیں ہوتی رهتی ہیں - سوال یہ ہے کہ ان کو کیسے روکا جائے - ان کو روکنے کی ایک صورت یہ ہو سکتی ہے کہ جہاں کہیں ایسے ڈسٹربینسز ہوتے ہیں - اس ہاوس اور گورنمنٹ کا یہ فرض ہے کہ ان سٹیٹس کو سینشور کرے کہ ایسی بات وہاں کیوں ہوئی ہے -

श्री फॅक एन्थनी : बिल्कुल ठीक बात है। स्टेट्स को सैन्शर करना चाहिए

شری محمد طاهر : آج حالت یہ ہے کہ جب اس قسم کی بات اس

اس پارلیمینٹ اور گورنمنٹ سے سٹیٹس کو ھدایات جایا کریں تو میں سمجھتا ھوں کہ آھستہ آھستہ اس قسم کی باتوں میں کمی ھو سکتی ھے -

آخر میں امید کرونگا کہ آنریبل منسٹر صاحب اس مسئلے پر غور کرینگے - میں زوردار طریقے سے کہنا چاھتا ھوں کہ جب تک مائناریٹیز کی حفاظت نہیں کی جائیگی اور ایجوکیشن - بیزنیس اور ایمپلائمنٹ وغیرہ میں ان کا خیال نہیں رکھا جائیگا صحیح معنوں میں اموشنل انٹگریشن کی امید نہیں معلوم ھوتی وہ زیادہ تھوڑا ھی مانگتے ھیں - جیسی مائناریٹی ھو - اس کے مطابق اس کا خیال کرنا چاھیئے - اگر مائناریٹیز کے حقوق کی حفاظت کی جائیگی - تو اموشنل انٹیگریشن ھو گا - اور ھمارے لئے اور ملک کے لئے ایک خوشی کی بات ھوگی - میں امید کرتا ھوں کہ آنریبل منسٹر صاحب ان باتوں کی طرف غور فرماویںگے -]

Mr. Speaker: Is Shri Maniyangadan here? No. Shrimati Akkamma Devi.

Shrimati Akkamma Devi (Nilgiris): Respected Speaker, Sir, I thank you for having given me this opportunity to speak on the Demands for Grants under the control of the Home Ministry. There is a sizable tribal population in Nilgiris which is a tribal area

ھاوس میں آتی ھے تو ھوم منسٹر صاحب کہتے ھیں کہ یہ سٹیٹ کے لا اینڈ آرڈر کا سوال ھے - اس لئے یہاں پر اس کے بارے میں ڈسکشن نہیں ھو سکتا ھے - سپیکر صاحب بھی مجبور ھوتے ھیں اور وہ کہتے ھیں کہ ٹھیک ھے - یہ لا اینڈ آرڈر کا قصہ ھے - یہاں اس کے بارے میں ڈسکشن نہیں ھو سکتا ھے - اس وجہ سے ان کمیونل ڈسٹربینسز کے بارے میں پارلیمنٹ میں ڈسکشن نہیں ھوتا - بے گناہ مسلمانوں کی تباھی ھوتی ھے - جیسے جبلپور اور دوسری جگھوں میں ھوئی - حالانکہ آسام کے بارے میں ڈسکشن ھوا - جہاں جھگڑا آسامی اور بنگالی میں تھا-

میں عرض کرنا چاھتا ھوں کہ ھمارے اس ھاوس نے یہ اعلان کیا ھے کہ ھمارا ملک ایک سیکولر سٹیٹ ھے اور یہاں پر ھر ایک کمیونیٹی کے لوگوں کے حقوق کی حفاظت ھوگی - اس لئے جب کسی کمیونیٹی کی حق تلفی ھوتی ھے تو اس سٹیٹ کو سیفشور کرنے اور اس بارے میں ڈسکشن کرنے کا حق اس ھاوس کو ھے - کسی دوسرے کو نہیں - جب یہ ھمارے ھاوس کا اعلان ھے کہ ھمارا ملک ایک سیکولر سٹیٹ ھے تو پھر یہ ھمارا ھی حق ھے کہ ایسے معاملات میں جہاں سیکولرزم پر دھبہ آتا ھو ھم متعلقہ سٹیٹ کو سیفشور کریں اور بتائیں کہ اس کی پالیسی غلط ھے - اگر ھم ایسا کریں اور گاھے گاھے

[Shrimati Akkamma Devi]

in Madras State and I take this opportunity to speak on the Scheduled Tribes, their welfare, their economic problems, backwardness in education and the various measures of relief needed from the Government during the Third Plan period. Today we speak of national integration when the handicapped sections of our population who live in villages, slums, forest areas and such places are neglected. In the First and Second Plans some welfare schemes had been drawn up for the uplift of these down trodden people but unfortunately most of the schemes were not implemented successfully as they should have been. Many committees and commissions were appointed to study the living conditions of the Scheduled Tribes and Scheduled Castes. Accordingly, these committees after touring intensively the respective tribal areas have submitted their reports with their suggestions and recommendations to shower light hope and enlightenment on these neglected tribes. We have not seen the practical side to our entire satisfaction. Unless the lot of these Scheduled Tribes is improved economically, educationally and socially, I am afraid there will be no salvation for our country.

13 hrs.

Our Constitution places a special responsibility on the Central and State Governments for the advancement of backward classes. The welfare of the Scheduled Tribes and Scheduled Castes, economically, educationally and socially, is the concern of both the Central and State Governments. The report of the Backward Classes Commission says that the Scheduled Castes and Scheduled Tribes yet have inferior social status than the other communities classified as backward, and as such, it is to these Scheduled Tribes and Scheduled Castes that special relief measures by the Centre and the State Governments are absolutely necessary.

In Madras State, we find the Scheduled Tribes mostly in the Nilgiris. We have the Todas, the dwindling population, because of polyandry which is common among this tribe. They live in Munds, comprising small huts; the entrance to each hut is so small that we have to crawl on all fours to enter these huts. Their main source of income is their buffaloes. These tribes come under the lot of landless people. Under the first and second Plans, thanks to our Governments, the Women's Welfare Department, the Central Social Welfare Board, the All-India Handicrafts Board and the Servants of India Society came forward to ameliorate their living conditions by helping them with various welfare activities. Yet, these amenities are quite inadequate for this dwindling population. I request the Government to sanction agricultural relief measures and to provide a separate medical clinic for them.

Now, I pass on to the Adivasis, the Kurumbas, the Erulas and the Paniyas who inhabit the forest areas in the Nilgiris district. It is a shocking sight to see their living conditions in the midst of forests. No protected water-supply is there; there is no proper house other than the thatched huts with unclean surroundings. It is simply pathetic to see the little ones eating edible fruits of the forest and wandering about without education or proper clothes and other necessities of life. Community development propects, the Central Social Welfare Board and other voluntary organisations have come forward with welfare services, but I am sorry to say that most of the schemes have not been implemented.

More voluntary organisations should be formed for running residential schools for boys and girls. The All-India Handicrafts Board should provide gainful employment to these tribal women to enable them to work and earn and supplement their family

income. Pure drinking water-supply is essential in these forest areas, besides housing and electricity.

The Kotas are agriculturists and artisans and they belong to the artisan classes without security of employment and their traditional occupation has ceased to be remunerative. I request the Government to grant agricultural relief measures, gainful employment, maternity assistance and more schools for the uplift of these tribal population. In this connection, I would like to state that in tribal areas, the girls study more or less up to the third or the fourth class and then they get into married life. After a number of years they become widows o rdeserted or destitutes, and it is a problem for them to stand on their own legs. I request the Government to start condensed courses of education for adult women and thereby help these girls to study and pass the eighth standard first and then get into training centres and thus enable them to stand on their own legs.

Lastly, I come to the Badagas of Nilgiris who are classified under the backward community. This population occupies the rural areas of Nilgiris. These agriculturists depend on the monsoons and if the monsoons fail them and if the prices go down, their lot becomes miserable. Their main income-giving crop is the potato, and recently this crop has been badly affected by the blight disease and as a result the poor agriculturists were placed in indebtedness. Not only were there such heavy losses, but they were faced with a shortage of seed potatoes and many thousands of acres were left uncultivated. I request the Government to supply them with at least a thousand tons of great Scot variety of seeds from the United Kingdom, which suits the soil and climate of Nilgiris. I also request the Government to supply insecticides at concessional rates to combat blight diseases and other diseases affecting agricultural produce.

Regarding indebtedness in the tribabal areas, money-lenders dupe them and extract a high rate of interest from them. To repay this borrowed amount together with interest, the tribals are forced to dispose of their belongings. When these tribals apply for loans from the co-operative societies or co-operative banks, only the better-placed among them make use of all the opportunities whereas the really deserving cases are being neglected. Impartial selection should be made and special consideration should be shown towards the deserving cases of the tribal population.

In the report, it is mentioned that constant efforts are made to improve the representation of Scheduled Tribes in the Central services and that there is a special cell in the Home Ministry to deal with this problem. In this connection, I would like to state with due respect that many students who have secured good marks have been rejected and others well-placed in life have been selected because of recommendations and backing. From the report, I find that the representation of Scheduled Tribes in the All- India services is very low. I request the Government to give a fair representation under the third Plan and to start a pre-examination coaching centre in the South for the welfare of Scheduled Tribes and Scheduled Caste students, and also to allot a substantial number of scholarships to post-matric courses and tribal research and training centres.

Mr. Speaker: Speeches are not read here. I allowed her to read because I thought this was her first speech, but I find that she has spoken earlier also.

Shrimati Akkamma Devi: There should be more girls' schools and hostels.

Mr. Speaker: She does not listen It is most advantageous, at this stage, to ignore the Speaker! She should conclude now.

Shrimati Akkamma Devi: I shall conclude in a minute. I request the

[Shrimati Akkamma Devi]

Government to see that housing facilities are given; these are absolutely essential. Also, more girls' schools and hostels should be started in the Third Plan period in the tribal areas. Further, maternity assistance should be provided to all the tribal population. With these words, I resume my seat.

Mr. Speaker: Next time when she wants to speak, she should do so without a prepared speech.

Shri Balakrishnan (Kolipatti): Mr. Speaker, Sir, when I rise to speak on the Demands of the Home Ministry with respect to the Scheduled Castes, Scheduled Tribes and the backward classes, I must acknowledge that some progress has been made in the welfare of Scheduled Tribes and backward classes during the First and Second Plan periods but since there is no proper assessment about the progress which has been made so far, one cannot say how much progress has been made so far in this direction. But speaking frankly, I can say that the progress is very slow and poor. The main reason why I am saying that the progress is slow and poor is that the provisions made in the First and second Five Year Plans were insufficient for the large population of India. Another reason is, the officers to whom the work is entrusted are not taking keen interest in the implementation of that welfare work, and they are showing lack of interest in the execution of work. Another reason is there is no proper coordination between the various departments and the welfare department. Unless there is proper coordination and cooperation between the various departments and the welfare departments, the implementation of welfare work will not be successful. Take the police department. If it is not cooperating with the welfare department, the Untouchability Offences Act cannot be properly implemented. Similarly, if the revenue officials, the tahsildars, revenue divisional officers, revenue inspectors, etc., do not cooperate with the welfare officers, welfare work cannot be properly implemented in the villages.

Then, there is no uniform policy in regard to the implementation of the welfare work in the country. From State to State, the policy differs. These are the reasons why the progress is very slow and poor.

Even the amounts which were provided in the First and Second Five Year Plans were not fully utilised. In the First Plan, a provision of Rs. 39 crores was made for the welfare work, out of which only Rs. 29 crores was utilised and a big amount was left unspent. Even in the Second Plan, out of Rs. 91 crores which was provided, only Rs. 65 crores were spent and Rs. 26 crores were left unspent. From the Commissioner's report, I find that a major portion of the amounts provided for various purposes was not fully utilised.

Take cottage industries, for instance. For starting cottage industries for scheduled castes and tribes and backward classes, in the Second Plan, the allocation made was Rs. 5,74,32,468. But the total expenditure incurred during the Second Plan period was only Rs. 1,32,77,816. That means only 48 per cent was utilised and 52 per cent of the amount was unutilised. Regarding cooperative societies for the scheduled castes, scheduled tribes and backward classes, the provision made in the Second Plan was Rs. 215·43 lakhs, but the total expenditure was only Rs. 90·37 lakhs. I am sorry to state that only 42 per cent of the amount was utilised and a large amount of 58 per cent was not utilised. Even in regard to housing, which is very important as far as the scheduled castes and scheduled tribes are concerned, because most of them are houseless, the allocation made in the Second Plan was Rs. 1080·84 lakhs, out of which only Rs. 668·94 lakhs was spent and a major portion was left unspent. This means only 61 per cent of the amount was utilised and 39 per cent was not utilised.

Regarding employment in the Central Secretariat Service, I find that in the stenographers service, the figures are: Permanent strength—Grade I, total number of employees 83, scheduled castes nil, scheduled tribes nil. Grade II, total number 80, scheduled caste 1, scheduled tribe nil. Grade III, total number 937, scheduled castes 20, scheduled tribe 1. Temporary strength: Grade I—total number 70, scheduled castes nil, scheduled tribe nil. Grade II—total number 153, scheduled caste nil, scheduled tribe nil. Grade III, total number 704, scheduled caste 4, scheduled tribe 1. In the clerical service, permanent strength, Grade I—total number 1518, scheduled castes 17, scheduled tribe nil. Grade II—total number 3100, scheduled castes 215, scheduled tribe nil. Coming to All India Services, on 1-1-1960, out of a total number of 1652 IAS officers, there were only 38 scheduled castes and 10 scheduled tribes, IP/IPS officers: total number 917, scheduled castes 20, scheduled tribes 6. IFS(A): total number 192, scheduled castes 3, scheduled tribe nil. IFS(B): total number 1796, scheduled castes 29, scheduled tribe 7. This is the position of the scheduled castes and scheduled tribes in the Central Secretariat Services.

I understand that even when the candidates have passed the written examination for the recruitment of IAS and IPS officers successfully, they are not appointed. I do not know why. Perhaps the reason is the oral test. It is not the oral test which finds out the ability and efficiency. So, I request the Government to give some concession at least to the scheduled castes and scheduled tribes in the oral examination.

Regarding the special coaching centre, I am glad that the Government is proposing to open a centre in the south and in some other places. I submit that this can be done during the current year itself, so that more scheduled castes and scheduled tribe candidates may avail of this opportunity. The strength of the Allahabad coaching centre, I am told, is very poor. I hope in the coming year, the strength would be increased.

Regarding sanction of scholarships, I hope the Minister knows that there is much delay in the sanction of scholarships. I request the Minister to see that the delay is avoided.

I want to make a request to the Minister. After the completion of the SSLC, many scheduled caste and scheduled tribe students could not go to college studies, because every student has to spend nearly Rs. 200 to Rs. 300 for the initial expenditure. I would request the Government to consider advancing a loan of Rs. 200 or Rs. 300 to the students, so that more students can avail of college education.

Regarding untouchability I want to make one or two points. Untouchability is the main obstacle faced by Scheduled Castes in their economic development. Supposing a Scheduled Caste man wants to run a restaurant or a tea shop, no caste Hindu will go there to take tea or *idli*. The caste Hindus are prepared to take coffee or idli from a non-Hindu hotel, from a Christian or a Muslim hotel, but not from a hotel run by a Scheduled Caste man. Therefore, untouchability is the main obstacle for the economic development of Scheduled Caste people.

Shri D. C. Sharma (Gurdaspur): I will take idli and coffee from you.

Shri Balakrishnan: Many people say that untouchability cannot be removed by application of law. I feel that no social reformation took place anywhere in the world without forceful application of law or without a revolutionary action. If at all the Negroes were liberated in America, it was not through peaceful application of law but by forceful application of law. Even in our country, without forceful application of law the Sharda Act could not have been a success. Therefore, unless the Act is effectively and forcefully applied, social disabilities will continue for ever.

Mr. Speaker: The hon. Member should conclude now.

Shri Balakrishnan: With your permission, Sir, I want to read the observations of the Estimates Committee about removal of untouchability. They have said:

> "Regarding implementation and effectiveness of the Act, the Committee understand that the Act has not been very effective and the general experience has been that a large number of offences relating to the practice of untouchability go unnoticed partly due to lack of interest on the part of police officials and partly because the Scheduled Caste people in the rural areas being economically dependent upon the caste Hindus are afraid of lodging complaints against the offenders."

Therefore, unless the Act is effectively enforced untouchability will continue for ever. I would, therefore, stress that something should be done to enforce the Act more effectively so that the Scheduled Caste people also can march ahead with their brothers.

Mr. Speaker: The hon. Member should have at least shown this much of courtesy, when the bell was rung, to request that he may be permitted a little more time. Instead of doing that, he said he would read that quotation.

श्री राम सेवक यादव (बाराबंकी) : अध्यक्ष महोदय, गृह मंत्रालय की यह जिम्मेदारी है कि वह देश में ऐसी परिस्थिति पैदा करें कि देश के अन्तर्गत रहने वाले सभी नागरिक राज-काज और दूसरे कार्यों में हिस्सा ले सकें। ऐसी परिस्थिति पैदा करने के लिये यह जरूरी है कि इस देश में जो सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक विषमता है, उस को दूर करने के लिये कुछ आवश्यक कदम उठायें जायें। इस सम्बन्ध में शासन-प्रणाली में भी इस प्रकार के संशोधन किये जायें कि देश के सभी लोग सीधे और परोक्ष, दोनों रूप में, शासन में हिस्सा ले सकें। अपने देश में सामाजिक विषमता एक बहुत बड़ी समस्या है। हजारों सालों की वर्ण-व्यवस्था ने कुछ मुट्ठी भर लोगों में परम्परागत योग्यता और स्वार्थ की भावना भर दी है और साथ ही इस देश के बहुसंख्यक समाज को अपंग बना दिया है ....

सामुदायिक विकास, पंचायती राज और सहकार मंत्रालय में उपमंत्री (श्री ब० स० मूर्ति) : सरल हिन्दी बोलिये।

श्री राम सेवक यादव : ..जिम्मेदारी और अधिकार से वंचित कर दिया है। इस समस्या की ओर संविधान के निर्माताओं का ध्यान अवश्य गया और यही कारण है इन दबे पिसे और पिछड़े लोगों के लिये, और खास तौर पर से हरिजनों और आदिवासियों के लिये, संविधान में विधान सभाओं और लोक सभा के लिये स्थान सुरक्षित कर दिये गये। यही नहीं, राज्य और केन्द्र की नौकरियों में भी उन के स्थान सुरक्षित किये गये। वह बात और है कि उन लोगों को अपने पूरे स्थान प्राप्त हो रहे हैं या नहीं। मैं आपका ध्यान एस्टीमेट्स कमेटी की १९६०-६१ की रिपोर्ट की ओर खीचना चाहता हूं, जिस के सफहा १८, पैराग्राफ ४५ पर साफ दिया गया है कि केन्द्रीय नौकरियों मे जो स्थान हरिजनों और आदिवासियों को मिलने चाहिये, उन का दो प्रतिशत भी पूरा नहीं हो रहा है, जब कि हम ने उन के लिये संरक्षण दिया हुआ है। इस से कल्पना की जा सकती है कि अन्य पिछड़े लोगों की क्या दशा होगी, जिन के लिये संरक्षण की व्यवस्था नहीं है।

इस स्थिति का कारण जाति-प्रथा है, जो कि हमारे देश और समाज के लिये बहुत घातक सिद्ध हो रही है। इस सम्बन्ध में मैं आपके सामने उत्तर प्रदेश का उदाहरण रखना चाहता हूं, जिस से हम लोगों के मन में शंका पैदा होती है कि हम किधर जा रहे

हैं । उत्तर प्रदेश में जब एक विशेष जाति का मुख्य मंत्री बनता है, तो मुख्य सचिव, आई० जी०, पुलिस, जेल के प्रमुख अधिकारी और अन्य बड़े बड़े अधिकारी सारे उसी बिरादरी के हो जाते हैं और ऐसा लगता है कि सारी योग्यता उसी बिरादरी के लोगों में आ गई ।

श्री ब० स० मूर्ति : यही सोशलिज्म है ।

श्री राम सेवक यादव : इसी तरह अगर किसी दूसरी बिरादरी का मुख्य मंत्री बन जाता है, जैसा कि आज है, तो फिर उसके मंत्रिमंडल के सदस्य, विधान सभा के अध्यक्ष और उपाध्यक्ष, पब्लिक सर्विस का चेयरमैन, वहां की पुलिस का चीफ, सब उसी की बिरादरी के हो जाते हैं और ऐसा लगता है कि सारी योग्यता उसी बिरादरी में टिक गई है । यह सब जाति-प्रथा का दोष है और जब तक जाति प्रथा नहीं मिटती, तब तक ये सब दोष बने रहेंगे, क्यों कि पैदा होने से मरने तक हम सभी जाति-बिरादरी के इर्द-गिर्द घूमते रहते हैं और इस स्थिति में यह स्वाभाविक है कि जो लोग जिम्मेदारी की जगहों पर बैठते हैं, उन के दिमाग उसी तरह से काम करते हैं ।

जाति प्रथा को मिटाने के लिये मंत्रालय ने अब तक क्या कार्यवाही की है, वह सारे देश के सामने है । मैं गृह-मंत्री महोदय से निवेदन करूंगा कि अगर वह चाहते हैं कि मुल्क में एकता कायम हो, तो वह ऐसी व्यवस्था कायम करें, जिस में इस देश के सभी लोगों को आगे बढ़ने का मौका मिले और उस के लिये यह आवश्यक है कि इस देश के हरिजनों, आदिवासियों और पिछड़े लोगों के लिये, जो अल्प-संख्यक पिछड़े हुए हैं—जैसे शेख, सैयद के अलावा कुंजड़े, कबड़िये और जुलाहे आदि मुसलमानों में हैं या जो हरिजन मत-परिवर्तन कर के ईसाई बने हैं—उन के लिये और महिलाओं के लिये—क्योंकि महिलायें सर्वत्र पिछड़ी हुई हैं—जीवन के चार निर्णायक क्षेत्रों में—सरकारी गजटी नौकरी, फौज की अफसरी, राजनीति और व्यापार में—कुछ समय के लिये साठ प्रतिशत जगहें सुरक्षित रखी जायें, ताकि वे भी समाज के दूसरे लोगों के समकक्ष आ जायें ।

इस विषय में यह तर्क दिया जा सकता है कि सब लोगों के लिये समान रूप से आगे बढ़ने का मौका है । मैं निवेदन करना चाहता हूं कि संविधान ने माना है कि जो लोग हजारों साल से जाति-प्रथा के नाम पर दबे हुए होने के कारण अपंग रह गये हैं, उन के आगे बढ़ने के विशेष अवसरों की व्यवस्था होनी चाहिये और इसीलिये हरिजनों और आदिवासियों के लिए व्यवस्था की गई है । इस स्थिति में कोई वजह नहीं कि दूसरे ऐसे लोगों के लिये भी व्यवस्था न की जाय । यदि उन के लिये विशेष अवसरों की व्यवस्था नहीं की जाती है, तो उन लोगों के मुकाबले में, जोकि हजारों सालों से जाति-प्रथा के कारण जिम्मेदारी और अधिकार की जगहों पर रहे हैं और जिस के कारण उन में योग्यता पैदा हो गई है, पिछड़े लोगों का आगे बढ़ना, तरक्की करना और जिम्मेदारी और अधिकार की जगहों पर जाना सम्भव नहीं हो सकेगा । इस का नतीजा यह होगा कि आगे वाले लोग आगे रहेंगे और पीछे वाले पीछे रहेंगे, जैसाकि आज हम देख रहे हैं ।

यह कहना कि जब पिछड़े हुए लोग दूसरे के समकक्ष हो जायेंगे और समान स्तर पर पहुंच जायेंगे, तब उन को जिम्मेदारी और अधिकार की जगह दी जायगी, वैसा ही है कि पहले तैरना सीख लिया जाय और फिर पानी में पैर रखा जाये । संविधान का ध्यान अन्य पिछड़ी जातियों की ओर अवश्य गया है । संविधान के अनुच्छेद ३४० के अनुसार राष्ट्रपति को यह अधिकार है कि वह सामाजिक और शिक्षा आदि की दृष्टि

[श्री राम सेवक यादव]

से पिछड़ी हुई अन्य पिछड़ी हुई जातियों की हालत जानने के लिये एक आयोग नियुक्त करें, जोकि इस विषय में जांच-पड़ताल करे कि उन लोगों के पिछड़ेपन के कारण क्या हैं और उस पिछड़ेपन को कैसे दूर किया जा सकता है । हमारे भूतपूर्व राष्ट्रपति डा० राजेन्द्र प्रसाद ने इस अधिकार का उपयोग किया और उन्होंने २९ जनवरी, १९५३ को एक आयोग नियुक्त किया । १८ मार्च को राष्ट्रपति महोदय ने उस का उद्घाटन किया । उस समय हमारे प्रधान मंत्री जी और उस समय के गृह मंत्री काटजू जी भी बैठे थे । काटजू जी ने अपने भाषण में यह कहा कि केवल यही जरूरी नहीं है कि यह आयोग सारे देश में भ्रमण करे और उन की स्थिति को जाने बल्कि यह भी बतलाये कि उन की दिक्कतों व उन को परेशानियों को कैसे दूर किया जा सकता है, उन के उपायों को भी सुझाय । आयोग ने सारे देश का भ्रमण किया और ३० मार्च, १९५५ को पहली पार्लियामेंट की अवधि के अन्दर उस ने अपना प्रतिवेदन रक्खा और उस में और सिफारिशों के अतिरिक्त यह सुझाव दिया कि अन्य पिछली जातियों के लिये नौकरियों में, खास तौर से क्लास १ में २५ प्रतिशत, क्लास २ में ३३ प्रतिशत और क्लास ३, ४ मे ४० प्रतिशत संरक्षण दिया जाये । मुझे बहुत दुःख है कि उन सिफारिशों को लागू करना तो दूर, इस सदन के पटल पर वह रिपोर्ट तक नहीं रक्खी गई जिस पर लाखों रुपये खर्च हुए । काका कालेलकर जैसे व्यक्ति उस के चेअरमैन थ । उन्होंने बहुत अच्छी तरह से उन के मामलों की छान बीन की और रिपोर्ट के उस के बाद पेश की गई, लेकिन फिर भी उस को सदन के पटल पर नहीं रक्खा गया ।

एक माननीय सदस्य : १३ लाख रु० खर्च हुए ।

श्री राम सेवक यादव : जी हां, १३ लाख रुपय खर्च हुए । सदन के माननीय सदस्यों ने इस विषय की सन् १९५५ की पार्लियामेंट में, फिर सन् १९५७ की पार्लियामेंट में और तीसरी पार्लियामेंट में चर्चा की और आज भी उस पर विचार कर रहे हैं । लेकिन हमारे गृह मंत्री महोदय को इस देश के करोड़ों पिछड़े लोगों के प्रति इतना मोह और ममता है कि उन के बारे में वे सोच भी नहीं सकते हैं । व इस सदन में उस पर बहस भी नहीं करा सकते हैं, प्रतिवेदन की सिफारिशों को लागू करना तो बहुत दूर की बात है । अध्यक्ष महोदय, मैं आप के जरिये निवेदन करूंगा कि मैं ने आप को एक पत्र भी लिखा था और आप ने यह आश्वासन दिया था कि आप को कोई आपत्ति नहीं होगी अगर माननीय सदस्य इस पर बहस करना चाहें । मैं इस सदन के माननीय सदस्यों से, जो कि लाबी में और बाहर इस पर चर्चा करते हैं और चाहते हैं कि इस पर यहां बहस हो, और गृह मंत्री जी से निवदन करूंगा कि आप सिफारिशों को लागू करेंगे या नहीं, मैं इस पर बहस नहीं करना चाहता लेकिन यह जरूर चाहता हूं कि प्रतिवेदन पर बहस हो ताकि कम से कम देश को आप की असली शक्ल तो मालूम हो जाये, उस को पता चल जाय कि आप के क्या इरादे हैं ।

मैं गृह मंत्री महोदय से निवेदन करूंगा कि समाजवाद और जनतंत्र सत्ता के केन्द्रीकरण का नाम नहीं है, जनतंत्र और समाजवाद सत्ता के विकेन्द्रीकरण से आयेगा । आज राज सत्ता की सारी शक्ति केन्द्र और प्रान्तों की सरकारों में इकट्ठी है । राजसत्ता के विकेन्द्रीकरण का नाम लिया जाता है, परिषदों और पंचायतों के रूप में । अभी जो एकता सम्मेलन हुआ उस में भी पंचायतों का जिक्र आया, लेकिन यह असलियत नहीं है । पंचायतों के अलावा जिलों में परिषदें

बनी हैं, लेकिन उन्हें शासन की प्रमुख एकाई बनाने के लिये कोई प्रयास नहीं हो रहा है । बल्कि परिषदों को इस प्रकार अपंग कर दिया गया है जिस का ठिकाना नहीं है । उस का सीधा जनता के द्वारा चुनाव का रूप बदल कर सारे अप्रत्यक्ष चुनाव होते हैं और जनता को सीधे अपने जिले के शासन को चलाने में कोई हिस्सा नहीं मिलता । आज कल जैसी पंचायतें हैं उस में उन को कोई अधिकार नहीं है । जिलों में वैसे तो पंचायतें और परिषदें बनी हुई हैं, कहने को शासन का विकेन्द्रीकरण हो गया है लेकिन असल में यह बात सही नहीं है । मैं चाहूंगा कि गृह मंत्री महोदय इस ओर कदम बढ़ायें ।

आप की जो वर्तमान शासन प्रणाली है, आज के जो आप के आई० ए० एस० और आई० पी० एस० अफसर हैं, मैं गृह मंत्री महोदय से बहुत विनम्रतापूर्वक निवेदन करूंगा कि आजाद हिन्दुस्तान और जनतंत्र तथा समाजवाद के उपयुक्त उनका आचरण नहीं है । वे आई० ए० एस० और आई० पी० एस० पहले के अंग्रेज़ी काल के हैं । आज उन को अपने देश की असलियत की जानकारी नहीं । बड़े शहरों में, अच्छी जगहों पर पढ़ लिख कर जाकर जिम्मेदारी की जगह बैठ जाते हैं, दो तीन साल एक जिले में फिर दूसरे जिले मे और बाद में तीसरे जिले में । उन को अपने जिले की जनता की बहबूदी और तरक्की से और उन की दशा से कोई ताल्लुक नहीं है । वह सरकारी नौकर होते हैं । इसलिये उनकी जगह कोई जिम्मेदार मशीनरी बनाई जाय, जो कि परिषदें हो सकती हैं और पंचायतें हो सकती हैं । कलेक्टर आदि जो आज शासन की प्रमुख इकाई बने हुए हैं, जो राज्य और केन्द्रीय सरकारों के मातहत होते हैं, जब तक वह प्रणाली खत्म नहीं हो जाती तब तक इस देश में जनतंत्र की जड़ें जम नहीं सकतीं ।

आज राष्ट्रीय एकता की बड़ी चर्चा चलती है । अभी दूसरा राष्ट्रीय एकता सम्मेलन हुआ । उस राष्ट्रीय एकता सम्मेलन में कौन बुलाये गये ? करनी और कथनी मे जब भेद होता है तो उस से कोई अच्छा परिणाम नहीं निकलता । राष्ट्रीय एकता सम्मेलन बुलाने की जिम्मेदारी सत्तारूढ़ दल की है । सत्तारूढ़ दल को शिकायत है कि इस देश में साम्प्रदायिकता बढ़ती जा रही है, लेकिन यदि एक ओर सत्तारूढ़ दल अपना चुनाव जीतने के लिये मुसलिम कांफरेंस बुलाये तो उस की प्रतिक्रिया होगी और हिन्दू कांफरेंस भी होगी । क्या इस में कथनी के अनुसार करनी में भी एकता हुई ? इसी तरह से और भी दल जनसंघ और महासभा जैसे, वहां पर तो एकता की बात करते हैं और सारे चुनाव का नक्शा और ढांचा तैयार करते हैं सम्प्रदायवाद पर ।

श्री बड़े (खारगौन) : यह ग़लत बात है ।

श्री रामसेवक यादव : इसी तरह से हमारे कम्युनिस्ट मित्र हैं । जब खुद उन को चुनाव लड़ना हो तो जनसंघ और मुसलिम लीग से समझौता कर लेंगे और मंच पर एकता की बात करेंगे । ऐसे ऐसे दलों को प्रधान मंत्री ने बुलाया है जिन को एकता में विश्वास नहीं है, सिर्फ भाषण पर विश्वास है, और ऐसे लोगों को, खास तौर पर सोशलिस्ट पार्टी को, जिन को एकता में विश्वास है, नहीं बुलाना चाहते, क्योंकि इस से उन का असली मकसद खत्म हो जायेगा ।

अभी एकता सम्मेलन हुआ, पहले भी एकता सम्मेलन हुआ था और दोनों सम्मेलनों में एक बात पर ही जोर दिया गया कि अंग्रेज़ी हिन्दुस्तान की राज काज की भाषा बनी रहे । और कोई मसला वहां पर नहीं था । सिर्फ एक मसला । इस सम्मेलन में और पहले सम्मेलन मे भी यह निश्चय हुआ कि अंग्रेज़ी राज काज की भाषा बनी रहेगी ।

[श्री रामसेवक यादव]

और अब तो यह तय कर लिया गया है कि अंग्रेजी यहां अनिश्चित काल तक बनी रहेगी। हमारे संविधान के अन्दर कहा गया था कि सन् १९६५ तक अंग्रेजी खत्म होगी और राज भाषा की जगह हिन्दी लेगी, लेकिन अब यह व्यवस्था कर दी गई है कि सन् १९६५ के बाद भी जबकि हिन्दी या हिन्दुस्तानी राज भाषा बन जायेगी, राज काज की बोली बन जायेगी, तब भी अंग्रेजी सहभाषा के रूप में बनी रहेगी। निश्चय हो गया कि अब अंग्रेजी इस देश से जाने वाली नहीं है। उस के लिये कानून भी हमारे मंत्री महोदय रक्खेंगे और उस पर भी शायद मुहर लग जायेगी। मुझे तो यह दुःख होता है कि वे दल भी जो राज भाषा हिन्दी का राग अलापते हैं वे भी उस फैसले पर दस्तखत कर देते हैं बैठ कर। जल्दी ही कानून बनेगा और कानून बनने के बाद अंग्रेजी सह भाषा के रूप मे रहेगी, यानी वह हमेशा राज काज की बोली बनी रहेगी। इस तरह से हिन्दी या दूसरी क्षेत्रीय भाषाओं के बढ़ने का कोई सवाल नहीं है।

13.37 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

मैं कहूंगा कि यह एकता नहीं है बल्कि इस देश में १,००० रु० मासिक पाने वाले या इस से ज्यादा कमाने वाले और खर्च करने वाले अंग्रेजी अभिमुख कुछ मुट्ठी भर लोगों की हुकूमत या उन का वर्चस्व कायम करने की यह साजिश है। अंग्रेजी के जरिये सरकार उन का वर्चस्व बनाये रखना चाहती है। देश के करोड़ों पिछड़ी जाति के लोगों, हरिजनों और ऊंची जाति के उन लोगों के बीच जो धोती कुर्ता और पायजामा वाले लोग हैं उन को सत्ता पर पहुंचने से रोकने के लिये अंग्रेजी की दीवाल बनाई जा रही है। यह फैसला आप के एकता सम्मेलन मे हो रहा है। अंग्रेजी भारत में शोषण और सामन्तों की बोली है। मगर वह यहां की जनता की बोली नहीं हो सकती, जनतंत्र के उपयुक्त नहीं हो सकती, फिर भी यहां अंग्रेजी को कायम रक्खा जा रहा है। मुझे दुःख है कि जब हम गुलाम थे तो हम अंग्रेजी के खिलाफ, अंग्रेजी शासन के खिलाफ थे, यानी शारीरिक तौर पर गुलाम थे मगर मानसिक तौर पर आजाद थे, और जब हम आजाद हैं तो हम अंग्रेजी के गुलाम, अंग्रेजी शासन के गुलाम हैं। आज दिल्ली में जो अंग्रेज शासकों की मूर्तियां कदम कदम पर हैं वे बतलाती हैं हमारे यहां के नौजवानों को और हमारी आने वाली सन्तानों को कि तुम गुलाम थे, हम ने तुम्हें जीता था तुम पर हुकूमत की थी। आज अंग्रेजों की मूर्तियां को हटाने और अंग्रेजी बोली को हटाने की बात नहीं होती : यह बात तो दूर रही, आज महात्मा गांधी की आत्मा इस देश के पूंजीपतियों के पास कैद है। बिड़ला भवन जहां पर राष्ट्र पिता महात्मा गांधी के प्राण पखेरू उड़े, आज जनता की निधि नहीं है, आज वह राष्ट्र की निधि नहीं है, आज वह इस देश के बड़े पूंजीपति बिड़ला की सम्पत्ति है। उस पर बिड़ला का एकाधिपत्य है। आज हमारी सरकार उसे भी लेने में असमर्थ है। देश में विघटनकारी शक्तियां बढ़ रही हैं। धनी लोग पैसे के बल पर जनतंत्र को असफल बना देना चाहते हैं। मिसाल के तौर पर उत्तर प्रदेश में विधान परिषद् और राज्य सभा के चुनाव हुए। मैं बतलाऊं कि कानपुर में दो पूंजीपति जो किसी दल से सम्बन्धित नहीं, जिन का कोई भी आदमी उस विधान सभा में नहीं है, पैसे के बल पर कांग्रेस या दूसरे दलों के उम्मीदवारों के मुकाबले अधिक वोट ले गये। विधायकों के वोट खरीदे गये। कहां है देश की तरक्की ?

श्री शिव नारायण (बांसी) : अपोजीशन पार्टियों ने बेचा था।

श्री रामसेवक यादव : आप भी बिकने वालों में से थे।

यही नहीं दल के दल खरीदे गये । तो जब ऐसी स्थिति होगी तो जनतंत्र कहां जायगा । अब तक तो यह परम्परा थी कि पूंजीपति परोक्ष रूप से सरकार पर हावी रहते थे लेकिन अब उन्होंने तै कर लिया है कि पैसे के बल पर स्वयं सरकार बन जायें । इस से जनतंत्र को जबरदस्त खतरा पैदा हो रहा है ।

श्री त्यागी (देहरादून) : क्या माननीय सदस्य का यह इनसिनुएशन है कि लोगों ने रुपया लेकर वोट दिया ? क्या माननीय सदस्य का यह मंशा है कि जो असेम्बली के मेम्बर थे उन्हों ने रिश्वत लेकर वोट दिया ? मेरे खयाल में इस हाउस में यह चीज कहना बहुत गलत है ।

Shri K. C. Sharma (Sardhana): The inference is this and he is entitled to this inference. When the circumstances are such that an inference can be made in logic, an hon. Member is entitled to make that inference.

श्री रामसेवक यादव : आज देशके जनतंत्र को जबरदस्त खतरा पैदा हो गया है । इस जनतंत्र को धनतंत्र में परिवर्तित करने की कोशिश हो रही है । इसलिए यदि इस देश के आर्थिक ढांचे को न बदला गया तो बड़े भयंकर परिणाम होंगे ।

गृह मंत्री ने गत लोक सभा के सत्र में विघटनकारी शक्तियों को रोकने के लिये धारा १५३ में संशोधन कर के एक धारा १५३ ए जोड़ी थी और उस का उद्देश्य ऐसे लोगों के खिलाफ मुकदमा चलाना था जो इस देश में साम्प्रदायिकता, कटुता, और भेदभाव की भावना को उत्पन्न करें । लेकिन केवल कानून बनाने मात्र से काम चलने वाला नहीं है । कानून बनाने का मंशा तभी सिद्ध होगा जब उस के अनुसार कार्रवाई भी हो । लेकिन सरकार कानून बना कर ही अपने दायित्व को पूरा हुआ समझ लेती है ।

एक मिसाल मैं आप के द्वारा सदन के सामने रखना चाहता हूं । यह मेरठ की घटना है । चुनाव के मौके की घटना है । सोशलिस्ट पार्टी की तरफ से वहां से पार्लियामेंट के लिए श्री महाराज सिंह भारतीय श्री शाहनवाज खां के विरुद्ध खड़े हुए थे । मेरठ से एक अखबार "मय राष्ट्र" निकलता है । उस में छपा था —

Shri K. C. Shara: On a point of order, Sir. An election petition has been presented and the matter is *sub judice.*

Shri Surendranath Dwivedy (Kendrapara): But he is not referring to the election petition.

Shri K. C. Sharma: Quotations are there. The whole case has come before the election tribunal.

उपाध्यक्ष महोदय : यह मामला सब-जूडिसी है । इस पर आप नहीं बोल सकते ।

Shri Surendranath Dwivedy: Sir, he has not raised that. He does not refer to the petition. But he can make allegations.

श्री रामसवक यादव : मैं इलक्शन पिटीशन के बारे में कुछ नहीं कहता । मैं तो धारा १५३ ए की ओर गृह मंत्री का ध्यान दिलाना चाहता हूं । जो श्री महाराज सिंह भारतीय के खिलाफ प्रचार किया गया उस का जिक्र कर रहा था । तो उस अखबार में लिखा था कि महाराज सिंह भारतीय महमूद गजनवी हैं ।

Shri K. C. Sharma: Sir, I rise on a point of order. I make one submission. This is under dispute whether this was printed in the press or not. When a matter is before the election tribunal, the whole case comes up. The whole case means whether the facts are as they are alleged to be; whether the facts as they are alleged to be, if they happen to be the facts in fact, come within the orbit of law or not; if they come within the orbit of law whether the legal implication is such

[Shri K. C. Sharma]

that the election should be invalidated. These are the three principles of an election petition and it comes under that. Therefore he cannot refer to that.

Mr. Deputy-Speaker: If the matter is *sub judice*, he cannot refer to it.

Shri Badrudduja (Murshidabad): On a point of order, Sir.

Shri Harish Chandra Mathur: Sir, this point of order must be decided first.

Mr. Deputy-Speaker: I uphold the point of order. He should not refer to it when the matter is *sub judice*.

श्री रामसेवक यादव : उपाध्यक्ष महोदय इस समय मैं यह नहीं कह सकता कि यह मामला अदालत में गया है या नहीं । इस का पता नहीं है । लेकिन मैं इलक्शन पिटीशन के बारे में कुछ नहीं कहता । मैं तो आप के सामने सिर्फ उस अखबार का हवाला दे कर गृह मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि "मय राष्ट्र" जैसे अखबार के खिलाफ जो द्वेष भाव पैदा करता है क्या कार्रवाई की गई ? उस के खिलाफ कोई रिपोर्ट इत्यादि हुई या नहीं या कि अब तक गृह मंत्रालय इस पर सोता रहा ?

Mr. Deputy-Speaker: He should leave it to the court to decide.

Shri Daji (Indore): Sir, may I be allowed to submit that an election petition is an entirely different matter? A publication may be objectionable for the purpose of election or it may not be; yet, it may be objectionable under the Criminal Procedure Code or the IPC. What the hon. Member is referring to is this: What has the hon. Home Minister done to take legal steps? It may be that for election purposes it may be quite all right. The election tribunal may hold that it is not objectionable and the election may not be set aside. Yet, it may come under the Criminal Procedure Code or the IPC. A matter is *sub judice* if it is an ordinary criminal prosecution and not on technical grounds as under an election petition.

Mr. Deputy-Speaker: Even an election tribunal is a court.

Shri Daji: Maybe, the same matter is not in dispute.

श्री रामसेवक यादव : उपाध्यक्ष महोदय, इस का उस से कोई सम्बन्ध नहीं है । इस में उन्हों ने मुट्ठी भर जाटों को साथ ले कर यह समझ लिया कि इस देश में ब्राह्मण, वैश्य और शूद्रों की कोई कीमत नहीं, उन की आवाज में कोई जान नहीं . . .

Mr. Deputy-Speaker: He cannot read that. It is a matter before the court.

Shri Ram Sewak Yadav: This matter is not before the court. An election petition is something quite different from this pamphlet.

Mr. Deputy-Speaker: What is it that he is reading?

Shri Ram Sewak Yadav: I am submitting that this press by publishing this note has created hatred against that particular gentleman and that it was the duty of the Home Ministry to bring to book that culprit.

Mr. Deputy-Speaker: He cannot hold the Home Ministry responsible for everything that a private person does.

Shri Ram Sewak Yadav: It is not a private person.

Shri Lal Bahadur Shastri: If you will permit me to submit, the hon. Member should also realise that if any action has to be taken against the printer, publisher or the editor, it will have to be done by the State Government. Of course, the utmost that the hon. Member can do is to bring this to our notice and we can draw the attention of the State Gov-

ernment to it. He has to keep that also in mind.

Shri Ram Sewak Yadav: That is what I am doing.

Mr. Deputy-Speaker: He cannot hold the Central Home Ministry responsible for that. He must agitate that in the UP Assembly and not here.

Shri Surendranath Dwivedy: He is asking them to bring it to their notice.

श्री रामसेवक यादव : उपाध्यक्ष महोदय, एकता सम्मेलन में मुख्य मंत्रियों की राय के अनुरूप इस संशोधन को प्रस्तुत कर के कानून बनाया गया। इसलिये मैं इस मंत्रालय के सामने यह चीज रखना चाहता हूं कि उस अखबार के खिलाफ कार्यवाई की जाय।

Mr. Deputy-Speaker: It is time for him to conclude.

श्री रामसेवक यादव : मेरा समय तो ज्यादा तर प्वाइंट आफ आर्डर ने ले लिया। मुझे तो बहुत कम मौका मिला है।

Mr. Deputy Speaker: He has to wind up now.

Shri Ram Sewak Yadav: I am just finishing, Sir.

उपाध्यक्ष महोदय, मणिपुर, त्रिपुरा, हिमाचल प्रदेश और गोआ आदि ऐसे स्थान हैं जो केन्द्र द्वारा शासित होते हैं। वहां पर जिम्मेदार हुकूमत बनाने की जरूरत है। उन को ज्यादा अधिकार देने की जरूरत है इसलिये कि केन्द्र वहां की आवश्यकताओं को पूरा नहीं कर सकता। मिसाल के तौर पर मैं निवेदन करूं कि मणिपुर में पीने के पानी की व्यवस्था नहीं है। पहली पंच साला योजना में वहां पर एक योजना बनी कि पानी की सप्लाई की जायगी, लेकिन वह योजना ठप्प पड़ी रही। दूसरी पंच साला योजना में फिर उस के लिय व्यवस्था की गयी लेकिन वह भी पूरी नहीं हुई। अब तीसरी पंच साला योजना में फिर व्यवस्था की गयी है। देखना है कि कहां तक पूरी होती है।

इसी तरह से बिजली की जो अवस्था अंग्रजी काल में थी वही अवस्था अभी भी है। जहां तक सड़कों का सवाल है उस की तरफ कोई ध्यान नहीं दिया गया है।

तो गृह मंत्री से मेरा यह अनुरोध है कि केन्द्रीय शासित इलाकों में जिम्मेदार सरकार कायम करने की आवश्यकता है और उस की ओर सरकार को कदम उठाना चाहिये।

Shri Harish Chandra Mathur: Mr. Deputy-Speaker, Sir, this Ministry of Home Affairs is charged with very heavy and difficult responsibility. I will not agree with my hon. friend, Shri S. S. More, that it is a residuary Ministry. Very clearcut and very heavy responsibilities are clearly defined. The hon. Home Minister is responsible not only for peace and public tranquillity, tranquillity in public life, but as a matter of fact it is a ministry for internal affairs. He is in charge of the strength and health of the nation. He is supposed to keep his fingers on the pulse of the nation. He is supposed to keep track of the various trends and tensions that develop in this country. He is supposed to apply the necessary correctives when necessary. Not only that. He has been given a special charge of the Backward Classes and the Scheduled Castes also, because he is in charge of the social health of the country. And it is, therefore, that the entire administrative apparatus is placed under his direct control. He is in charge of the all-India services, his Intelligence agency is spread all over the country, he has his Vigilance Division in every sector of public life.

And his responsibilities, Mr. Deputy-Speaker, are very much enhanced in this developing economy. When about Rs. 2,000 crores are spent every year in the implementation of the Plan, it has a definite and a great impact on all aspects of social life. It increases the responsibility of the administration, and with this expansion particu-

[Shri Harish Chandra Mathur]

larly in the public sector, his responsibilities are definitely tremendous.

Apart from that, when we have got neighbours who are fomenting trouble, when we have border disputes, they have a repercussion on the internal affairs. When certain communal troubles are engineered over the other side of the border, they have their repercussions here. He has to keep a watch over them and he has to look to these things. He is supposed to look after the infiltrations from our bordering and neighbouring States, and he is charged with the responsibility in the matter of the spies and the sabotage and all that is happening in this country.

It is, therefore, in this context and in full appreciation of his tremendous responsibilities that I wish to make certain observations. I hope the hon. the Home Minister will not deny that this House has given him the fullest co-operation, all sections of this House. Whatever legislations he has wanted we have put them, including the repugnant Preventive Detention Act, in his armoury so that he may be effective and be able to keep the national health in perfect order. For border disputes, for propaganda on the border areas, for communal troubles, all sorts of legislations have been passed by this House, and his armoury is full of all these legislations. It therefore becomes necessary for him to give a full and good account of all these activities. I think these are more important matters than what have been referred to in this Annual Report, and I would expect the hon. the Home Minister to give us a full account of all these important and vital matters which are of national importance; I would expect him to take the House into confidence and tell us how he has discharged his responsibilities, how he has utilised all these instruments which we have placed in his hands.

We have in our minds now, first of all, the national integration. I do not understand, what is the *locus standi* of this National Integration Council, or what is this National Integration Conference and Council which is convened here. I think it is primarily the responsibility of this Parliament to take account of these important factors which affect the national integration, which is a vital part of the nation-building activities. Is it a super Parliament, or what, I do not know. I could have understood if a certain Council could have been appointed through a resolution of this Parliament. Are these decisions regarding languages, are these decisions regarding communal activities to be taken by some exterior bodies? It is only an indication of the fact that this Parliament has not been able to discharge its responsibilities, that the leaders in this Parliament have failed in giving a leadership to the country, and that we, Members of Parliament, have not come up to the expectations. Even if we have not done so, who is the authority who appoints this National Integration Council over and above this sovereign body? It is the right and duty of this sovereign body to look into all these important matters. It is this body which will take a decision regarding languages, it is this body which will take a decision regarding all other matters. I refer to it more particularly because I find that immediately decisions are taken at that meeting, they are conveyed to the Chief Ministers and certain actions are initiated. These decisions can only be of a recommendatory nature and they must come to this Parliament, they must receive the seal of approval of this Parliament, and it is only then and then alone that certain actions can be taken.

I wish now to refer to another matter. It was in as early as 1950 that we passed this enactment, an Act "to provide for the expulsion of certain immigrants from Assam". What has happened to this? We gave all this power to the hon. the Home Minister as early as in 1950 under which he is

supposed to have taken action against the infiltrations which have been going on merrily for all these years. And I was simply surprised to find in this Report a reference that certain facts and figures having been brought to his notice because of the Census, certain enquiries are now being made. I would like to know whether there was any instrument, whether there was any agency which was working for the effective implementation of this enactment which was placed in the hands of the hon. Minister. May I know what his Intelligence agency was doing, what is the information of the Home Minister to this day, and how he explains that this is now being enquired into and it is now that we are going to find out whether there have been large-scale infiltrations or not? This is what is mentioned in this Report. I hope the hon. the Home Minister will be able to give a very smashing and a very effective reply to this. He should take the House into his confidence and tell the House that this matter was constantly in his notice and that he had taken particular note of it. In these reports which are before us the dispute is whether there have been about 2 lakhs of people who have emigrated, or 5 lakhs. Even in certain high quarters it is said—it has been discussed by the Assam Legislative Assembly and by the Assam Congress Party—certain sections say that the infiltration has been to the tune of 2 lakhs, while certain other people say that it has been to the tune of 5 lakhs. If that is so, certainly the hon. the Home Minister owes an explanation to this House and the country.

I would also draw attention to another enactment which was passed in 1959 when this section 198B was amended, so that action could be taken against the yellow press for publishing defamatory articles against Ministers and against high civil servants. When I asked a question on the floor of this House to find out whether any single case has been launched under this provision, whether any use whatsoever has been made of this provision, the answer is "Nil". Why was this legislation passed? Is it the contention of the Home Minister that this enactment has served as a deterrent and that the yellow press ceases to be so, that there are no defamatory articles? Only the other day I read something against a Deputy Minister of the Central Government, and we read so many things. But if these enactments are passed we expect that certain effective action will be taken. So these are larger issues over which I hope the hon. the Home Minister will throw some light as to how these enactments have been functioning and how he proposes to make better use of them.

We find in Delhi itself so many cracker explosions. How do we account for them? I can understand, it is very difficult to stop the cracker explosions. In such a vast place somebody could do it at any time. But we do expect that we will be able to track these cases and seize the hand which is behind all this. I hope the hon. the Home Minister will be able to satisfy the House in respect of these large issues.

I will now pass on to the working of the public services. The hon. the Home Minister will excuse me if I say that this term "public services" continues to be a myth even today. I do not think we have any public services. We have officers. We have officials. We have subordinates. We have menials. There is no spirit of public service at all. I do not know what steps are being taken to infuse, to inject that spirit of public service and between the services also, whether there is any team spirit. I do understand, they cannot all be placed at one level. But, those people who are at the higher level can only take the respect of a captain. The whole team has to work as such. I do not know whether that team spirit is there or not, whether all these people who are working as subordinates of these

[Shri Harish Chandra Mahtur]

officers feel, here is a captain who is giving leadership, who is looking after us very well and who is giving directions, or whether they work in separate departments or compartments. We have to see to that.

14 hrs.

We are talking so much of socialism. Have we been able to introduce any element of socialism in the services first? Whether they know how to behave between themselves: that is the first question. We have got at the top the I.A.S. We have got the National Academy at Mussourie. I tried to make a little study of the subjects which are being taught there. I feel and I have no hesitation in saying that there has been a considerable improvement in this National Academy. I have no hesitation also in saying that there is far greater room for further improvement. I would certainly submit to the hon. Home Minister that for recruitment and for training of services, which comprises a very large sector, there must be an Advisory body—a Standing advisory body —on which he must not hesitate to take certain people from public life. They will inject a new outlook. It is only an advisory body. Many other institutions have advisory bodies. Here, we have in the Community development, a Central institute of research and training. They do not hesitate to take an Advisory committee. I do not know why, in an important matter, where all these services are recruited for administrative purposes we cannot have an Advisory body to advise the Minister on various matters of training.

What is going to be the pattern of behaviour? They all talk of people of this country being the masters. Who are treating the people of this great country as masters? In a socialist state, even in a welfare state, the administration comes in the way of the people every day, at every step. When the administration comes into our life at every step, it becomes absolutely necessary that it does not come as an irritant, it does not come as a provocation, it does not come as an obstruction and it does not come in a corrupt form. It must be sympathetic; it must be friendly. It must have understanding. It is this behaviour pattern of the administration which brings the administration into contempt, which brings the Government into contempt and which brings the ruling party ito contempt. It should, therefore, be the anxiety of the hon. Home Minister to the that the behavour pattern of the entire administration is completely orientated. This can only be done through proper recuitment and through proper training. For that purpose, I have suggested that at least, as a first step, there should be an Advisory committee.

I also recall the attention of the hon. Home Minister to what I submitted—I have not tried to deal with the matter at length—last time about the working efficiency in the Ministries. He was good enough to deal with it at length. He almost agreed with me. I do not know what steps the hon. Home Minister has taken in that regard by now. I hope he is looking into the matter.

I would also like to invite the attention of the hon. Home Minister to some very wrong trends which are developing in the districts. There is complete concentration of all the senior, experienced officers in the secretariat, whether it is at Delhi or whether it is at the State headquarters. Nobody wants to go to do the field work. Still, all the incentives are being taken for the higher services. To those who are working at the Centre, there are special allowance, special grades. In the Districts, you have the Collector and District Magistrate. He used to have 18 to 20 years experience in the British days, in the old days. From 18 to 20 years, it came down to 8 to 10 years. From 8 to 10, it came down to six years and now, it has come down to four years. I wish the hon. Home Minister reali-

ses this. A Collector and District Magistrate goes as the head of a district with four or five years experience. What do the people call him? A clokra. It is with this contempt of chokraship that he has got to maintain his position. When. that complex is there, there is reaction in his mind and he resorts to bossism. That creates another chain of wrong reaction to this young man—I pity that young man—who has got to control on the technical side people with an experience of 10, 15, 20 years. I hope the hon. Home Minister will give particular attention to this matter. It will be said there are very few people. Facts and figures are given that there has been rotation and people from the Centre do go to the State. If you analyse the statement, you will find that it is only the junior staff which comes and goes: not the senior staff. I hope he will kindly give particular attention to this matter.

Regarding corruption, I would not like to indulge in any general statements. I entirely agree with the hon. Prime Minister that much talk of corruption also breeds corruption. But, I think, suppression of this malignant growth is far more dangerous. It is now agreed on all hands that there is widespread corruption. If you look at this report, you will find there are two classes here. One is dealt with under complaints from the people. If you look at the complaints, you will find that from year to year, the number of complaints has risen much more against Gazetted officers. Here is a statement. It was 1397 in 1956-57. It is 3305 in 1961. So far as vigilance cases are concerned, they were 616 in 1956-57; they are 536 in 1961. I do not know why there is this disparity. Even anonymous complaints which have come to them have been found to contain an element of truth, about 15 to 20 percent. Also I find that the percentage of disposal of vigilance cases has gone down from 55 to 39 in this year. This requires the immediate attention of the hon. Home Minister. I cannot blame the services alone for this unfortunate state of affairs. There are certain stresses and strains which have come into working which are responsible for abuse of authority. One most unfortunate thing is groupism in the Ministries. When there is groupism in the Ministries, there is great abuse of the administrative services. The services exploit the politicians and the politicians exploit the services. It is a matter in which, I think, neither the Vigilance division nor anybody else can do anything. It is only the leadership of the hon. Home Minister which may, if he cares to go out of his way to take certain steps, do something. This is a chain which has started. When there is groupism, there is complete exploitation. It filters down to the services at the lowest level. It is a very unfortunate fact. This abuse of authority has got to be stopped.

Another thing is about the reforms which are going to be introduced. I wish to sound a note of warning that these reforms are going just the wrong way. Now, you are going to take technology and science to the masses. The increase in the number of the administrative services will only tilt the balance the wrong way. It is just the wrong thing which is being done. I shall take another opportunity to deal with this matter further.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member should now try to conclude.

Shri Harish Chandra Mathur: I shall just mention three points briefly.

As regards the Industrial Management Pool, I find that that Pool is completely denuded. There are hardly three persons left in that Pool who are available for service. We have not been told what has been done about this matter. I feel that by the time we discuss these Demands next, the Industrial Management Pool would have been better consituted.

[Shri Harish Chandra Mathur]

I wish the Zonal Councils also to be strengthened.

Finally, I would say one word about the pensioners. You have completely forgotten them. They have the same ailments as other Government servants, and, therefore, their requests should be looked into.

As regards prohibition, I attach considerable importance to it. But I wish to say that the country is not prepared for prohibition. We have not been able to prepare the country during the last fifteen years for prohibition. The unfortunate fact is that the administrative services are not prepared and are not fully equipped to effect prohibition. The result is nothing but a loss of revenue on the one hand, and the opening of the flood-gates of corruption on the other. Therefore, until and unless you prepare the people, and until and unless you gear up your administrative machinery to yield results, it is no use. It is not a fad or a fashion to talk of prohibition. We believe in this, and we want this to come about, and if this country succeeds in having complete and total prohibition, that would be really a great day, and it would serve as a great example to the entire world. I entirely agree with that idea, but it is no use deceiving our selves and shutting our eyes to the realities of the situation namely losing the revenue on the one side and opening the flood-gates of corruption on the other.

Shri Sezhiyan (Perambalur): Considering the limited time at my disposal, I shall focus my attention only on one particular problem, namely the language problem which is agitating very much the minds of the people of the South. At the outset. I have to say that we have nothing against Hindi as such. Hindi as any other regional language has got its own place and has got to be respected. As long as it is used as the language of administration in the region where it is largely spoken, we have nothing against it. The trouble comes only when it is called the 'national language', when it is imposed as the 'official language'.

Even at the time of the Constituent Assembly, a Member coming from the South gave a note of warning. He said:

> "I may say that the South is feeling frustrated. If there is the feeling of having obtained liberty, freedom and all that, there is very little of it felt in the South. Sir, coming to the capital in the northernmost part of the country, and feeling ourselves strangers in this land, we do not feel that we are a nation to whom the whole thing belongs, and that the whole country is ours. Unless steps are taken to make the people of the South feel that they have something to do with the country and that there is some sort of unity in the country, I do not think the South is going to be satisfied at all. There will be bitter feeling left behind. To what it may lead, it is not easy to say at present."

That was what Mr. T. A. Ramalingam Chettiar, a Congress Member of the Constituent Assembly said at that time. Now, it is found that his fears are well-grounded. From 1937, when the first anti-Hindi agitation started in Tamil Nad, from that date, we find that the opposition to Hindi language as the 'official language' has grown in the South. Persons who were for the introduction of Hindi in 1937, persons who have done yeomen service in the South for the spread of Hindi are now to be found in the forefront to oppose Hindi as the official language of India. Important persons, persons who are to be found outside the ranks of the DMK and the DK, persons who have

earned well-merited eminence in the South, have issued an appeal to the Prime Minister about three or four years ago, in which they have stated that:

> "The opposition to the introduction of Hindi as the official language of the Union is shared by all sections of the people of South India, although except politicians, others are not so clamorous about it.".

the signatories to this appeal being Dr. C. P. Ramaswami Aiyar, C. Rajagopalachariar and other persons who were eminent educationists, scholars, professors, vice-chancellors, editors of leading dailies and weeklies, artistes etc.

They have further stated that:

> "Where large parts of the country are affected adversely and and such injury is made manifest to the Government the procedure of the Parliamentary vote has but a limited significance. It is a negation of the basic principle of democracy, namely respect and protection of vital minority interests and not the tyrannous rule of the majority vote.
>
> Further in the context of the present issue, there is a misapprehension about those opposed to Hindi being in a minority. It is not as if those in favour and against are spread all over the country in varying proportions. The whole of South India is opposed to the official langauge policy. This is not the same as minority of numbers only. It is the opposition of a part of the country itself.".

This is what their appeal contained, and this is what those eminent men had to say.

The plea of constitutional sanctity and constitutional provision sounds weak in the minds of those who have been hurt by the policy of Hindi. Sir, the Constitution is not a rigid one. It is a flexible one. So many amendments have been made to the Constitution. Therefore, it is high time that we make a reappraisal and a fresh examination of the facts and the situation.

Even at the time of passing the Consitution, there was not a clear majority for the official language policy as it is found in the Constitution. A Member from the South—I think I can mention the name also—Mr. L. Krishnaswami Bharati, who was a Member of the Constituent Assembly disclosed later on how this language provision was included in the Constitution and passed. He gave a statement years later, in which he said:

> "As a Member of the Constieuent Assembly, I have no doubt signed the Constitution Act. But I wish the public to know more about the circumstances in which the Members of the Congress Party had to function. At our Congress Party meeting, after heated debates for many days over the language question, the poll revealed an equality of votes and the President adjourned it. At the next sitting also, the House (the party meeting) divided and curiously again, there was a tie, and the President of the meeting gave his casting vote in favour of Hindi....Party discipline made us vote for the present article in the Constitution on language at the open session of the Constituent Assembly. Now I feel the atmosphere free enough for one to express the view that the question of official language must be revised so as to be in accord with the wishes of the people in the States.".

That was what a Congress Member had stated.

Shri Tyagi: I am sorry that my hon. friend is wrongly informed. The

[Shri Tyagi]

casting vote was given on the question of numerals, whether they should be Hindi numerals or the Roman or international numerals. I was also present and I know what happened.

Shri Sezhiyan: Mr. Krishnaswami Bharati was a member of the Constituent Assembly and this is what he has stated. If my hon. friend wants to contradict me, he can do so when he gets his chance. I am only quoting what is contained in the statement issued by that member. If it is wrong I accept my hon. friend's correction.

Shri Tyagi: Sir, you yourself were there, and many of us were also there.

Shri Brajeshwar Prasad (Gaya): I was also a Member of the Constituent Assembly, and this provision was passed unanimously.

Shri Sezhiyan: I am refering not to the open session of the Constituent Assembly, but to what happened at the party meeting.

Shri Brajeshwar Prasad: Also at the party meeting, it was passed unanimously.

Shri Rajaram (Krishnagiri): It was passed by one vote.

Shri Sezhiyan: The same point is made out also in the appeal issued by Dr. C. P. Ramaswami Aiyar and other eminent men.

Shri Tyagi: At the party meeting also, we were practically unanimous. The only division was on the question of the numerals, whether they should be Devnagari numerals or they should be Roman numerals. That was the only question on which there was a division.

Shri Sezhiyan: I would inform the House that in the appeal written and issued and sent to the Prime Minister by Dr. C. P. Ramaswami Aiyar, C. Rajagopalachariar, S. S. Vasan and others also, they have made a particular reference to this issue that at the party meeting, it was passed by the majority of a single vote only.

Some Hon. Members: No, no.

Shri Rajaram: It was passed by a majority of one vote.

Shri Heda (Nizamabad): That was only on the question of the naming of the language, whether it should be Hindi or Hindustani.

Shri Sezhiyan: Even on the language issue, 50 per cent were on one side, and 50 per cent were on the other side, and the casting vote had to be given by the President.

Shri Tyagi: No, no.

Shri Brajeshwar Prasad: No, no.

Mr. Deputy-Speaker: An hon. Member can say even wrong things. But other hon. Members can refute him later on.

Shri Tyagi: I was not raising any point of order, but I only wanted to clarify the position.

Shri Sezhiyan: This was the statement issued by a Congress Member, and if some other Congress Members oppose it, I have nothing to say against it. I shall leave it at that. One Congress Member has said one thing, and another Congress Member says something else; so, I shall take their words for what they are worth.

Shri Raghunath Singh (Varanasai): There was only one opinion on the language question. The only question on which there was a difference was whether it should be Hindi or Hindustani.

Shri Sezhiyan: Even at that time, there was a difference of opinion. My point is that even at the time of passing, there was a difference of opinion amongst the party Members. Had there been a free vote, probably the position might have been otherwise.

Shri Brajeshwar Prasad: It was a free vote.

Shri Raghunath Singh: There was no party whip.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member is entitled to express his own opinion. If he is wrong, other hon. Members can refute it later on.

Shri Raghunath Singh: But he was quoting a wrong thing here.

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member can say that it was wrong, afterwards.

Shri Sezhiyan: That was what I found also included in the appeal sent by Mr. C. Rajagopalachariar, Dr. C. P. Ramaswami Aiyar and other eminent persons. If it is wrong I shall leave it at that.

There is also another thing. Our North Indian friends say that we can learn any number of languages. They come to us and flatter us and say 'You are really intelligent people; you can learn any number of languages. Hindi will not be very difficult for you to learn. You can learn Hindi in such a short time and beat us hollow in it' and so on, and they want us to learn Hindi. But we are intelligent enough to know why these things are being done. It is true that quite a large number of South Indians are to be found in Delhi, that they are learning and speaking Hindi language very fluently like the North Indians. But why it is being done? The reason has been given by Mr. Sankarrao Deo while speaking in the Constituent Assembly. Mr. Deo, who came from the then composite State of Bombay, told the House why Hindi was being learnt. He said:

> "After all, people from the South come to the North not for the language, not for the culture that Hindi gives but to earn their livelihood".

Therefore, only at the point of bread and butter, Hindi is being learnt. It is because it has been made the official language and it is being forced on us. That is what I want to impress on the House.

I know that assurances have been given by the Prime Minister and the ex-President that Hindi will not be imposed on the non-Hindi speaking regions (*Interruptions*).

An Hon. Member: I hope you do not want Hindi to take the place of English.

Shri Sezhiyan: I am not going to yield.... (*Interruptions*). Other Members will have their chance. They are more in numbers and they have got more time than we. They may accept what I say; otherwise, they may leave it.

Shri C. K. Bhattacharyya (Raiganj): He is quoting the Constitution. Will he kindly say whether there is anything in the Constitutinon as North India and South India? There is only one India.

Shri Sezhiyan: It is not in the Constitution, but it is in geography. If we go through geography and history, language and culture, we know about North and South. Even eminent people in our country speak about North and South.

Mr. Deputy-Speaker: He reads everything with his own eyes.

Shri Sezhiyan: When he speaks, he can speak for the whole of India.

Shri C. K. Bhattacharyya: When he quotes the Constitution, he must go by the Constitution.

Shri Surendranath Dwivedy: He has not quoted the Constitution.

Shri C. K. Bhattacharyya: He cannot quote the Constitution when it is to his advantage and deny it when it is to his disadvantage.

Shri Sezhiyan: I am quoting what Congress members have themselves said. They have referred to North

[Shri Sezhiyan]

and South Mr. Sankarrao Deo does not belong to the DMK. He comes from Maharashtra. He is a person who has made great sacrifices in the freedom struggle. He has spoken like that (*Interruptions*).

As I said, assurances have been given by the Prime Minister and also by our ex-President that Hindi will not be imposed on non-Hindi speaking people. There is also a Bill under consideration to give effect to it. But in spite of these assurances, Hindi is still being imposed in all departments of Government, in the railways, Post and Telegraphs, in the radio—in broadcasting—in newsreels and feature films, in the Films Division, in weights and measures; in milestones and signposts of the highways we see Hindi being imposed and inscribed, in areas where it is not at all understood.

It has been suggested that one of the South Indian language should be introduced in North Indian universities. We are very much thankful for the courtesy shown to South Indian languages. But that does not solve the problem. When South Indians learn Hindi, they have to learn it as an official language for administrative purposes, but when a South Indian language is intrduced in North Indian universities, it is only as an option, a hobby or pastime, and as a compulsory language to be learnt for doing administrative work.

There is one thing more that I want to impress on the House. The opposition to Hindi is not confined to South India alone. In Bengal, Punjab and NEFA also, there is some opposition to the introduction of Hindi as the official language.

An Hon. Member: No, no.

Shri Sezhiyan: Let me have my say. He can speak later.

Four years ago in the Assembly and Council of West Bengal, they demanded in a resolution a fresh approach by a re-examination of the official language question. Then there was an All India National Language Convention held at Calcutta. There Dr. Naresh Chandra Sen Gupta said:

> "Let it be remembered that Hindi is as much a foreign language to more than half of the Indian people as English is and Certainly not to pick up unless we are talking of the bazaar Hindi".

Another eminent professor of Bengal, Prof. Jyotish Chandra Ghose said in a more bitter and indignant tone:

> "From the days of Raghu to Akbar, Bengal had never been cowed down to come under the away of Delhi, capital of alien imperialism. Bengal resisted the attmepts of Lord Krishna to make the whole of India as one".

He means that where the divine Lord failed, we poor mortals may not succeed in the attempt. He said further:

> "Bengal had faced many a bullet over centuries in her struggle to preserve her freedom and culture. Yet one more shot has been fired in the shape of Hindi as official language. I say Hindi enthusiasts will fail, miserably fail, in their efforts".

This is what a Bengali, an eminent professor, has to say, and this is what I want to impress on the House.

The official language policy has created so much furore and so much indignation. Unless you allay the fears of the non-Hindi speaking areas all the efforts that Government make will be unsuccessful. Some people complain that nothing much has been done, some think that nothing more could be done, as everything is over; some others say that we have to postpone the evil day so that the future generation may solve the problem

Yet some others think that somehow or other Hindi may become one day the official and national language of Indian.

In the Constituent Assembly, one Member—I think he came from UP—while supporting the official language policy, said this as regards Hindi:

> "It is the official language, it is the national language. You may demur it. You may belong to another nation, but I belong to the Indian nation, the Hindi nation...."

Shri Heda: Who is that fanatic?

Shri Sezhiyan: He was Shri Dhulekar, and he was speaking on the official language. He says it is 'the national language', as though all the other languages are not national languages. 'You may demur it. You may belong to another nation'—that is, those who oppose Hindi are to be termed as belonging to another nation. 'But I belong to the Indian nation, the Hindi nation....'. This is the crux of the matter. This means that in their heart of hearts, they want to convert the Indian nation into a 'Hindi nation'.

I concede that probably with the present provision, with a little more tact, a happy day may yet come when all people in India will speak and converse in Hindi without much difficulty. But at that time, India will be not the India that we see today; it will be an India comprising Uttar Pradesh and some parts of Madhya Pradesh only. If you want that nation, if you want that Indian nation, Hindi nation, we have no objection to the creation of such an Indian nation, Hindi nation.

Shri Tyagi: If I speak English, do I become English?

Shri Rajaram: We want our nation.

Shri Sezhiyan: If you accept what Shri Dhulekar said, that is the conclusion.

The Minister of State in the Ministry of Home Affairs (Shri Datar): Yesterday and today a number of hon. Members have covered a wide field so far as the activities of the Home Ministry are concerned. An hon. Member on this side called it a residuary Ministry but my hon. friend, Shri Harish Chandra Mathur, put it quite correctly by saying that the Home Ministry has to deal with a number of subjects. They are well defined and, therefore, it is possible to know what their functions are and how those functions are being discharged.

On this footing, I would deal with a few aspects of the Home Ministry's activities. Generally, they deal with the administration in all its aspects. So far as the administration is concerned, naturally the Government of India's administrative side has to be dealt with by the Home Ministry. Secondly, we are in charge of certain Territories, 6 in all, which are under the superintendence and control of the Central Government. So control has been vested in the Home Ministry. Lastly, so far as the various States are concerned, we carry on our task in the fullest co-ordination with them, with benefit to themselves and to us. This is a Federal Constitution, and with good offices, good wishes and a spirit of co-ordination between the Central Government's administration on the one hand and the State Administrations on the other, things have to be carried on by my Ministry. This is, therefore, what we call the administrative part of the activities of the Home Ministry.

Secondly, we have also to deal with the large services side of the Central Ministries.

As the House would be aware, the Central Government has been one of the largest employers in the world. We have got about two million employees and about a million are under the control of the Home Ministry. In addi-

[Shri Datar]

tion to this we also deal, to a certain extent, with the All India Services. At present we are having two; we are likely to have three more, and if the desire or the wishes of the Integration Conference have to be taken into account, there will be an all India Service, so far as education is concerned. There also, to a certain extent, we deal with this question. This is so far as the administrative side is concerned.

Then we deal with the welfare aspect, especially of certain communities which are backward so far as social and economic disabilities are concerned. Then there are certain minor points dealing with the administrative question. I shall try to be as brief as possible, because I have to cover a very wide field which hon. Members have traversed yesterday and in the course of today.

I shall start first with the services. So far as the services are concerned, a number of hon. Members made a sort of criticism which unfortunately was to a large extent ill-informed. An hon. Member this morning stated that the I.A.S. were of the same type as the former I.C.S. during the British regime. May I point out that after the advent of independence and after the acceptance of the new political ideology by the Government and the people of India, the services cannot afford to be as rigid or as hide-bound as they formerly were?

Secondly, so far as the I.A.S. and I.P.S. are concerned, they were formed in 1948 on the initiative of the first Home Minister of India. Since them, we are trying our best to see to it that the Indian Administrative Service and the Indian Police Service are placed on a proper footing. So far as the former are concerned, their number is about 1,800 and so far as the I.P.S. are concerned, their number is about 1,000. We are trying our best to see that these services are fully kept informed in the knowledge and also in the progress of the country. That is the reason why we have started a special course where different types of training is given to these administrators at the district and other levels. May I point out to the hon. Member that it would not be proper to say that the services are what they formerly were? They are efficient; that is admitted. But in addition to being efficient, they have also to work uner a democratic atmosphere. They have also to take into account the culture of the land. That is the reason why in the School of Administration we have started at Mussoorie we take care to see that all the officers of the I.A.S., the I.P.S. and the Central Services pass through what is known as foundational course consisting of lectures or instructions in not merely history, not merely economic subjects, but also in culture, the composite culture of India. May I also point out an interesting fact that Gandhian ideology has been specifically included as one of the subjects that have to be taught to our administrators at various levels. Therefore, it would not be proper to say that these administrators or members of the I.A.S. and I.P.S. are kept hide-bound as once perhaps they were, to a certain extent.

After the advent of independence things have changed and the services now are not the masters; the services are the servants of the people at large. So far as the Police are concerned, they have to carry on their work in a strong manner for the purpose of maintaining law and order. But they are in the ultimate analysis the servants of the people. That is the reason why in the case of all categories of government servants and the Police in particular we take care to see that they are instructed in humanities. They are instructed in the cultural side and they are also instructed in the important aspects of administrative functions. After the course has been gone through, the Indian Administrative Service personnel have to pass through

a further training both at Mussoorie as also in their own districts and only thereafter, after two years of such training, fairly severe training, are they confirmed.

To the I.P.S. officers also we give training in cultural subjects. In addition, they are also given training along with the military because the police and the military have a lot in common to do. Therefore, they have to be taught certain aspects of administrative duties in which they cannot afford to fail. This is so far as the two services are concerned.

We get the best types of officers from the States through what is known as promotion quota. They have also to pass such training and only thereafter are they put in charge of district administration and other important posts in the State Governments. Thus, so far as the modern aspect of the training of these highest officers in the land are concerned, Government are alive to the need to give them proper training, to give them humanistic training and also to give them training in efficiency and competency that are absolutely required of them.

Yesterday, an hon. Member while admitting that there ought to be national integration, said that he did not like the idea of having more All India Services. Shrimati Renuka Ray rightly pointed out that so far as India is concerned, we have to take it as one unit and if it is one unit and one nation, then any member of the services wherever he is has to cosider himself as a national of the whole country and has to serve in all parts of India. He cannot say that because he is from the South he ought not to be posted in the North. I have myself seen Punjabi officers serving extremely well in Madras and Kerala States. I have also seen the South Indian officers of the I.A.S. and I.P.S. serving with full zeal and vigour in Bengal and other States of India. In fact, we have been trying our best to see that the outside element is as large as possible. The States Reorganisation Commission desired that there ought to be a large influx of members from other States in a particular State's cadre. That is what we are trying to follow and roughly about 61 per cent of our I.A.S. and I.P.S. personnel are called upon to serve on cadres of other States and may I point out that they have been doing extremely well. They are learning the local languages and they bring to bear upon their work a considerable measure of detachment, a considerable measure of disinterestedness in additionn to serving the particular area where they are called upon to serve. Therefore, in so far as the principle of national integration is concerned, Government are trying to follow it to the full extent, so far as these highest services are concerned. Therefore, if an officer born in Punjab has to go and serve in Maharashtra, or a Gujerat officer has to serve in Bihar, these officers have always to consider that these other parts of India are their own, and they ought not to complain that they have been transferred from one cadre to the other or placed on another cadre. This is in full consonance with the principle of national integration, because, after all, we are one. We get the best type of intellect, the most brilliant candidates, for these examinations, and we pick up the best among them, and then the whole machinery of administration is geared up to the fullest extent. So, instead of confining the administrative services in a State only to those born in that State, it would be always advantageous and in the interests of efficiency, apart from national unity, that the best in the country are called upon to serve in these highest services of an all-India character.

Shri Hari Vishnu Kamath (Hoshangabad): I hope it is gearing and not jeering.

Shri Datar: I would further point out that under the Constitution, it is open to the Rajya Sabha or the Council of States as it was formerly

[Shri Datar]

known, to pass a resolution, and only on the basis of that resolution can we have new all-India services. During the December session, a similar resolution was passed by the Rajya Sabha in respect of three all-India services. Engineering is one, forest is another and medical health is the third. So far as these three are concerned, the Chief Ministers accepted it in principle. We have worked out the details. It would be in the interests of the whole nation to have more all-India services, and we should not consider that the administration in any particular service ought to be manned only by the persons born in that State. This is the highest competitive examination that we are holding. We are getting the best talent in the whole land irrespective of the province from which they come. Under the circumstances, you would agree that the all-India services ought to be manned by the best talent in India,. that they ought to be trained properly, and thereafter, let it be understood clearly, they ought to be ready to serve in any part of India, though they might by accident belong to a particular part. Therefore, if an officer in Maharashtra or Mysore has to serve in Assam or elsewhere, he ought to consider the latter also as his own country, because, after all, we are one.

We are trying our best also to see that the Central Services are also brought to the highest pitch. We have been taking a number of steps.

Shri Tyagi: What about the judicial services?

Shri Datar: There was a proposal that there ought to be an Indian Judicial Service also, but consideration had to be deferred because there was some difference of opinion.

Then I would point out that in respect of the Central Services also, we are trying our best to see that the best talent is made available from the whole of India.

Shri U. M. Trivedi: That you must try very soon.

Shri Datar: That is the reason why at our instance the U.P.S.C. are holding various competitive examinations.

Shri U. M. Trivedi: And do not allow people from Madhya Pradesh and Rajasthan to come.

Shri Datar: Let not the hon. Member make a running commentary. That would not make it possible for me to proceed with my speech. He can request the Chair to give him as much time as he wants.

I am pointing out that we are anxious that the Central Services should, in the first place, be efficient, and secondly that they have an all-India outlook. That is most important. That is the reason why, as an hon. Member rihgtly pointed out, if national integration has to be kept in view, our servants ought to be able to serve with the fullest vigour and without any mental reservations in any part of India where they are sent. That is the reason why the largest number of such people are taken through competitive examinations, and then at higher levels, whenever the qestion of selection arises, whenever the question of promotion arises, we also take care to see that proper persons are duly selected and promotion is not denied to any person. For that we are trying to associate the Chairman or a Member of the U.P.S.C. with this selection so far as selection posts are concerned.

Shri Tyagi: Would you just permit me to put one question? About the judicial services, the hon. Minister has not been able to throw enough light. In the case of High Courts, for instance, they are selected from the State itself. If the High Court Judges were to be all-India, then justice would be better.

Shri Datar: For the appointment of High Court Judges, the Constitution

has laid down a particular procedure. It says that in all such cases, the initiative has to be with the Chief Justice of the particular State. Before him there is a double choice. He can either accept the best from the lawyers, or he can accept the best from the senior District and Sessions Judges.

Shri Tyagi: The State Governments have their say.

Shri Datar: After such a proposal has been made by the Chief Justice of the particular High Court, it goes to the Chief Minister or the Government of the State. Then it comes here to us. I may point out for the satisfaction of the hon. Member that whenever any such proposals come here, we send them to the Chief Justice of India, and after the Chief Justice of India has given his reactions, the President makes the appointments. I have not got the actual figures, and I would not take the time of the House, but I would point out that dring the last ten or twelve years, about 150 appointments were made.

Shri Tyagi: The standard is going down.

Shri Datar: In all these cases we had the approval of the Chief Justice of India. Only in about eight or ten cases there were some differences between the Chief Justice of the High Court and the Chief Minister or the Government of the particular State, but we always try to see that the views of the Chief Justice of India and those of the Chief Justice of the local High Court are given the fullest importance.

Shri U. M. Trivedi: May I seek one clarification if he does not mind? The question is this. Is it not a fact that on account of this procedure, during the last one or 1½ years eight appointments have been made of Public Prosecutors who have got the dignified name of Deputy Government Advocates or Government Advocates?

Shri Datar: I would not enter into particular instances at this stage, but I am pointing out the procedure which we invariably follow, namely the procedure of the recommendation of the Chief Justice of the State High Court, of the Chief Minister or the Government of the State, and then most important, the reaction or the approval of the Chief Justice of India. These are very high appointments and, as my hon. friend Shri Tyagi pointed out, these are appointments dealing with the highest judiciary in the land, and that is the reason why this particular type of procedure was laid down, and we have been following it literally. Now, it is perfectly open to the Chief Justice of the High Court or the State Government to make certain suggestions, and it is perfectly open to the Chief Justice of India to turn down such suggestions. The highest common factor of agreement we take into account. Except in one case where we disagreed with the Chief Justice of India because both the Chief Justice and the Government of the State had unnanimously made a proposal in respect of one post and that was accepted, in all other cases we took the approval of the Chief Justice of India. You would agree that the Chief Justice of the Supreme Court is the highest judicial officer in the land. That is the reason why we follow this procedure.

Shri Tyagi: The Home Minister has the final say in the appointment.

Shri Khadilkar (Khed): Recently, in a Convocation Address at Nagpur, Shri D. R. Gadgil had charged the services with certain corruption at the highest level. I have no time to read it out. While the Minister is dealing with the All India services, especially when the highest cadres are more or less attracted by the big business houses—and they are sources of corruption at the highest level—he should throw some light on this charge.

Shri Datar: I have seen the speech of Shri D. R. Gadgil at the Convocation of the Nagpur Univedsity. We have gone into that speech. We are trying to find out whether there is the slightest justification for the particular view he has propounded.

But, apart from this particular criticism, I may say that this question was considered at all levels. So far as this evil of corruption is concerned, the desire to root out corruption has always been there before us, especially in so far as the integrity of our officers is concerned. That was why, as early as 1948, the Special Police Establishment was formed, and now it has been confirmed.

You would also note that a committee of this House and the other was appointed to make suggestions regarding the rooting out of corruption. They have made certain suggestions as early as 1951 and they have been fully given effect to.

If one goes through the reports of the Administrative Vigilance Division, in which the Delhi Police Establishment has now been included, he would find that whenever there are cases of corruption immediate action is taken, either at departmental level or by launching prosecutions. I may assure the House that Government is no respecter of persons. Even high officers like Secretaries of certain Governments were proceeded against. They were prosecuted and convicted in certain cases. In other cases they have been dismissed from service.

Thus, so far as the actual rooting out of corruption is concerned, all that I can say, within the time at my disposal, is to invite the attention of the hon. Members to the recent report of the Administrative Vigilance Division which was placed before this House only a week ago.

Secondly, in 1956 or 1957, we took another step to prevent the circumstances out of which corruptionn arose. In other words, instead of taking action against corruption, we took certain steps for the purpose of preventing the creation of an atmosphere congenial to corruption.

Shri Hari Vishnu Kamath: Preventive medicine, not curative.

Shri Datar: That is why the Administrative Vigilance Division was established. Government are taking steps to see that the whole administrative machinery is carried on in accordance with well-established methods; and that is the reason why we have got a special section in the Cabinet Secretariat where they deal with the methods that are to be followed and see to it that the work is properly carried on and expeditiously disposed of.

We were anxious that there should be complete vigilance even before actual corruption could take place. For that purpose, this Division was started. There are a number of sections, not only in the Ministries but in the departments also; and we are trying to see that all the circumstances that lead to the creation or the subsistence of a congenial atmosphere to corruption is removed. Without taking further time of the House, I would assure the hon. Members that the integrity of the government servant has always to be maintained at the highest level. It is not merely the integrity, but the reputation for integrity has to be duly maintained. That is why Government is taking action, either by way of prosecutions in certain cases or by way of departmental proceedings in others. As the number increased, Government have appointed Special Officers to carry on the work of departmental enquiries so far as these high officers are concerned. It is true that the dark side of human nature is also there But, side by side with it, it is the duty of Government to see to it that corruption is removed, rooted out and all the congenial atmosphere for corruption is also removed as early as possible.

Shri Hari Vishnu Kamath: Has it been congenial so far?

Shri Datar: For that purpose, in addition to the Special Police Establishment, we have got this Administrative Vigilance Division and they are co-ordinating their work with great vigour.

I may point out that even when certain anonymous letters are received, we look into them; and in a small percentage of cases we get a clue.

Shri U. M. Trivedi: For harassing.

Shri Datar: After all there are human foibles; and sometimes one is prepared to give the information without disclosing his name or identity. That is why we take care to see what the anonymous letters are. In a small number of cases, we get certain valuable clues. That is how Government are trying their best to see that the services are absolutely efficient, that they are above-board and they keep the highest measure of integrity so far as carrying on their duties is concerned.

Hereafter I will deal with another category of subjects, namely, the Union territories. My ministry, at present, has been in charge of 6 Union territories. Delhi is one; Himachal Pradesh is another. It formerly consisted of about 22 or 23 former States that were joined into one; and now there is the Himachal Pradesh Administration. Then, we have got Tripura, Manipur, Andaman and Nicobar Islands and the Amindivi and other Islands so far as the Arabian Sea is concerned. These are the 6 Union territories with which we are concerned.

Shri Khadilkar: What about Goa?

Shri Hari Vishnu Kamath: What about Goa, nearest to you, to Belgaum?

Shri Datar: Let us wait for some time for Goa.

Shri Hari Vishnu Kamath: Wait!

Shri Datar: So far as I am concerned, let us wait for some time. I shall deal with these six and the seventh will come in due course. (*Interruption*).

So far as these are concerned, oftentimes, on the floor of this House and in the other place and from public platforms, there have been certain criticisms made. But part of this criticism is ill informed.

The question is asked, 'Why not raise all these 6 Union territories to the status of full-fledged States?' I should like to be as brief as possible so far as these questions are concerned.

You will see that Delhi is substantially a category by itself. It is the capital of India. There are certain problems so far as Delhi is concerned. In Delhi we have the Parliament of the whole nation to supervise our work so far as Delhi Administration is concerned. We have given good representation to the Delhi territory. There are 5 hon. Members so far as this territory is concerned. Delhi has always to be kept a class by itself, because it is directly under the control of this House and the other.

15 hrs.

So far as Himahal Pradesh and other territories are concerned, they were extremely backward; they were economically backward. Let us take that into account. Therefore, the States Reorganisation Commission was rather doubtful about the way in which these territories should be dealt with. The majority view was that it ought to be merged with Punjab just as PEPSU was merged with the former Punjab but there was a dissenting note by the Chairman of that Commission that Himachal Pradesh should remain separate. The principal ground, among others, was that this was a part which

[Shri Datar]

had been neglected since long, if not for centuries together and therefore it ought to be fully, properly and economically developed before it went into any territory or before its future was finally considered. When the matter came up in 1956, we considered the whole question and we thought that Himachal Pradesh required a large amount of help or economic outlay for its proper development and I shall be giving the figures soon, to show what we have done for them. With regard to Tripura and Manipur also there was difference of opinion but ultimatey the States Reorganisation Commission stated that Manipur ought to be kept as a Centrally administered area for sometime and that Tripura ought to be merged with Assam. They were also former State areas and they were not properly developed and therefore Government of India had taken the responsibility for placing these three territories on the road towards full development. Almost no questions were raised in respect of the other three areas and so I am not referring to them. In respect of these Territories, in the First Plan we spent Rs. 15 crores and in the Second Plan this amount of Rs. 15 crores was raised to Rs. 51 crores. I am saying this so that hon. Members may understand how the Government of India have complied with their responsibility that was placed upon them for developing these long neglected areas. In the Third Plan we propose to spend Rs. 150 crores in all these territories put together.

Shri Priya Gupta: Please split up these figures.

Shri Datar: If the hon. Member will wait for one minute more, I shall give the figures. I shall confine myself to these three areas. I shall bring in Delhi only incidentally. You will find that for the year 1961-62 the total income or receipts of Delhi were Rs. 13 crores while we spent Rs. 30 crores. In 1962-63, Rs. 13 crores would be all the receipts for Delhi but we shall nave to spend during this year Rs. 37 crores for developing Delhi, including rural and urban area. In respect of the other three territories also you can see the small amount of receipts and the large amounts that are being spent by the Government of India. The total income in Himachal Pradesh in 1961-62 was Rs. 4.07 crores while the Government spent Rs. 19.40 crores. The hon. Members do not appreciate what great measures of expenditure we are incurring in these areas. With receipts totalling Rs. 4 crores we spend over, 19 crores in 1961-62. For the current year we shall be spending Rs. 21.76 crores while the receipts would be about Rs. 4.32 crores. Thus in Himachal Pradesh, we are spending five times the receipt This factor should not be lost sight of. When a special study is asked for, all these questions will have to be taken into account. Now, take Manipur. All the income of Manipur is only half a crore, that is, Rs. 50.34 lakhs and in 1961-62 we spent Rs. 7.39 crores. That means, eight times the receipts. I am glad that we are spending this amount but this fact should also be appreciated by the hon. Members, especially from these areas. The smallness of the area and the smallness of the income are all factors that cannot be lost sight of when, for instance, they want that these areas should be full-fledged States.

Shri Dasaratha Deb: Our complaint was not about the money spent but that people are not associated with this expenditure.

Shri Datar: So far as Tripura is concerned, for the year 1961-62 the income was Rs. 52 lakhs—that is my hon. friend's territory—and we spent Rs. 10.83 crores.... (*Interruptions*). Please do not give me information; take the information from me. During the current year we have budgeted for Rs. 55.82 lakhs of total receipts and an expenditure of Rs. 11.52 crores;

it is more than ten times. I am now confining myself to these three territories not Delhi in respect of which oftentimes a very strong claim is made that they ought to be formed into full-fledged States. For the purpose of forming full-fledged States, certain requirements have also to be taken into account. They ought to be as they called at the time of States reorganisation, viable States. That factor should not also be forgotten. At the Government of India level, all India level, we are anxious that not a single part of India remains inaccessible, neglected or undeveloped.

Yesterday, some hon. Members made a reference to border areas. It is true that certain border areas had not been properly developed at all. They were almost inaccessible for the major portion of the year. That is the reason why the Government of India took a decision to help the State Governments and the State Governments formed small districts out of these inaccessible and highly neglected areas—three in Uttar Pradesh, one in Himachal Pradesh, one in the Punjab and one in the Ladakh region of the Jammu and Kashmir State. So far as these areas are concerned, the Government are anxious to see that they are properly developed not only in respect of the means of communication but also in the matter of education and economic resources. These must be given to the inaccessible places where people are living.

Shri Hari Vishnu Kamath: Sir I rise to a point of order.

Mr. Deputy-Speaker: No. A point of order cannot be raised in the midst of a speech.

Shri Nath Pai (Rajapur): Sir, you must please allow points of order to be raised by any Member.

Shri Hari Vishnu Kamath: The Minister of State is speaking about border areas. I believe that if the Defence Minister were here he might have refused to disclose all this information in public interest.

Mr. Deputy-Speaker: There is no point of order.

Shri Datar: I was pointing out that there were certain areas in Himachal Pradesh, Punjab and Jammu and Kashmir which require immediate development. There were other areas which are being looked after well. We have got NEFA for example. Then we have got other areas which are being looked after well, largely out of the amounts at the disposal of the Government of India. These are the areas that require a large measure of development and a large measure of the means of accessibility since for a larger part of the year those unfortunate people are suffering due to inaccessibility of the area. We are making large grants.

Dr. M. S. Aney (Nagpur): I want ask one question with your permission. The Minister of State has given figures in respect of Himachal Pradesh, Tripura, etc. I want to know whether these figures include the amounts sanctioned for building check-posts also on the India-China border?

Shri Datar: The hon. Member should not have asked this question because these amounts are being spent on developmental projects Therefore, the whole position was very clear.

Then, so far as the development of these areas is concerned, the Government are spending crores of rupees in order to see that the disparities in the different parts of India are removed as completely as possible. Therefore, those hon. Members who are anxious to have a full-fledged State must remember this. I am not posing any question for them. I am much less answering any question. But I do desire that we should all approach this question of a full-fledged State from a realistic point of view. Therefore, so far as these three territories are concerned, the Home Minister made an

[Srri Datar]

announcement some months ago that more powers should be given to the territorial councils: they can form an advisory body or an executive council, if you like, and they will have a large measure of control not only with regard to the present subjects but additional subjects also might be transferred to them. That is a matter which has to be considered in as dispassionate and as progressive a manner as possible. So much for the Union territories. Then, in respect of the backward classes—.

Shri Hari Vishnu Kamath: What about Goa?

Mr. Deputy-Speaker: The Minister has taken 50 minutes

Shri Datar: I am trying to finish if you will kindly give me ten minutes more.

Shri Hari Vishnu Kamath: We love to hear you.

Shri Datar: The subjects are vast and hon. Members are anxious to get more information from me They are entitled to it. That is why, I request you to show me some indulgence. So far as the backward classes are concerned, the welfare side of the backward classes will be dealt with by the Deputy Minister, Shrimati Chandrasekhar.

Shri Hari Vishnu Kamath: Why such division of labour?

Shri Datar: I am only dealing with two or three aspects of this question. A number of hon. Members contended with considerable force that the percentage of representation of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the services is at all levels so extremely low. To a large extent their criticism is justified, but may I point out that we are taking a number of steps? My hon. friend yesterday was earnest but he criticised us, almost without appreciating what we have done.

Shri Basumatari (Goalpara): I appreciate what you have done.

Shri Datar: So far as the Scheduled Castes and Scheduled Tribes are concerned, they have been working under disabilities in their own ways. So far as the Scheduled Tribes especially are concerned, they have been isolated more or less from the plains. Secondly, the Scheduled Castes have had a number of social disabilities and consequently the economic disabilities also. That is the reason why the question was slightly taken up by the British administration, but the moment we came to power, the moment the Government of India was formed by the leaders of society, this question was taken in hand in right earnest and we passed orders that on the one hand we ought to give them the largest measures of scholarships or stipends, while attending to their other needs on the other. In the year 1948, we gave only Rs. 30 lakhs to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes by way of post-matriculation scholarships. Last year, you will find that the amount was Rs. 250 lakhs. Till now this has been extremely useful. Without any distinction, all the persons who were elligible were given scholarships, without any means test being used, and that has helped the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes and other backward classes to come up to the largest extent possible. They took to education. Unfortunately, one's heart must melt when one finds that for centuries, due to suppression, these people did not come out, but when they took to education we took proper care to see that the avenues for employment should also be opened up for them

Take, for example, the IAS and the IPS. It is true that the number of these communities in these services is still small, and that is the reason why, three years ago, the Government of India took a decision that they ought to be specially trained. These unfortunate people had no proper environments for carrying on their studies. Therefore, the Government of India

took up this question with the universities. The Allahabad University was ready to accept our suggestion for opening tuition and coaching classes. The classes were opened two years ago. They have given excellent results. It had been my good fortune to go there when the classes were inaugurated, and within ten months, the best among the Scheduled Caste and Scheduled Tribe boys came up to the expectation that we had. That is on account of the excellent training that was given by the Allahabad University with the fullest grants from the Government of India. We were giving them Rs. 76,000 in the first year for meeting the running expenses. We have given them Rs. 2 lakhs odd for building a special hostel for the IAS and IPS trainees. As a result of this training, you will find that the number of Scheduled Caste and Scheduled Tribe people in these services is growing. They are passing examinations, not merely the written tests but the oral examinations also. May I point out one instance? Formerly, for years together, we had hardly two or three from these communities. The highest number was five.

Shri David Munzni: (Lohardaga): What is the percentage of tribals in the Indian Foreign Service?

Shri Datar: You will be glad to note that in the 1961 examination 22 candidates from the Scheduled Castes and four candidates from the Scheduled Tribes qualified for the IAS. You can see that they are coming up in large numbers. Our scheduled castes and scheduled tribes are a virgin field. They have not been properly trained for centuries together. The moment you give them training, they come up. I would not go into all the figures neither shall I contest the fact that their number is low. All the same, including those whom we are taking immediately, the number of scheduled castes in the IAS comes to 70 and the number of scheduled tribes is 24. Formerly we were having one or two or hardly five. Now, the results of the training classes have more than justified our expectations. May I tell the House that we are opening a centre in the Suoth also?

My friend yesterday made light of efficiency, made light of UPSC and of all other things that require careful consideration. He said, "After all the UPSC is your creature and the rules are yours. Why don't you change the rules?" Under article 335, consistent with the claims of maintaining the highest degree of efficiency, we have to take these people. I have no time to give the other figures. I have got the latest figures for central services as well as for the various States. They are gradually coming up.

So far as Class IV is concerned, I am not going to deal with it, because Class IV, includes menial servants and others. In Class III, their number is steadily increasing. So far as Classes I and II are concerned, their number is rising slowly, but surely. We have laid down a number of rules A number of concessions have been given to the scheduled castes and scheduled tribes and I am very happy that very large numbers are coming forward. This is so far as their representation in the services is concerned.

Some hon. Members made a reference in a very general and rather vague way that the Government of India appoints commissions, but they do not carry out their recommendations. In respect of the scheduled castes and scheduled tribes, during the last two years we had appointed three commissions. One is the Commission presided over by our elder colleague, Shri Dhebar. The other was the Scavengers Conditions Committee and the third was Father Elwin's Committee. We had the reports of these committees and as a result of the recommendations made by Father Elwin's Committee, we had taken a decision to see that the largest number of tribal development blocks are opened. Under the Second Plan, we opened 47 tribal

[Shri Datar]

development blocks, each costing about Rs. 27 lakhs in all. 324 blocks are to be opened during these 5 years and each block will cost Rs. 22 lakhs in the first phase, and Rs. 10 lakhs in the second phase. So far as each block is concerned, the share of the Government of India—Home Ministry—will be about Rs. 15 lakhs. That would be spread over 10 years, not 5 years. This is so far as the Elwin Committee is concerned. So, it is not proper to say that committees are appointed, but their recommendations are not properly looked into. We have given the fullest consideration and with certain minor modifications, we accepted them.

Among scheduled castes, the conditions of scavengers were extremely bad. They were almost inhuman. That is the reason why we took care to see that these conditions have got to be removed. The unclean conditions in which they were living have got to be removed. Housing conditions have to be provided for. The actual figures will be given by my senior colleague. Thus, you will find that we are trying our best to see that they come up to the level.

Shri Hari Vishnu Kamath: Gradually.

Shri Datar: Yesterday, the hon. Member, who was a member of the Tribal Commission and who ought to have known better, said that we are talking of national integration, but we do very little for the tribals. Does he know that we have spent about Rs. 125 crores over the tribals alone and their number is about 2 crores? So much money is being spent; roads are being opened and we are trying our best to see that tribals are as much Indians as others and they ought to be given the greatest help. May I point out to my friend, Shri Dasaratha Deb, that there is no such thing in India as second class or third class citizenship?

Shri Hari Vishnu Kamath: Only first class.

Shri Datar: The tribals and the scheduled castes are entitled to special consideration with a view to bring them on a par with others. So, I would tell the hon. Member that we are trying our best to improve the conditions of the tribals and scheduled castes. What we have done may not be very satisfactory, but considering the magnitude of the difficulties which face us, we have done a lot.

I would appeal to hon. Members that if they think of national integration, they ought to help us, because we want to see that the tribals and Harijans are placed on the same parity with others so far as removal of disabilities and economic uplift are concerned. If that is done, then there will be national integration in the fullest sense. All of us are going towards that particular ideal.

Matters like prohibition and others are there and hon. Members have asked a number of questions. I have no time, but I would point out that so far as the main heads of our activities are concerned, Government are fully alive to the need to carry on the work progressively. Government are responsive to the criticism offered and with the fullest cooperation of not only the hon. Members on this side, but the hon. Members on the other side also, I think a day would come when these social and economic disparities would disappear and we shall have the fullest picture of actualised national integration in every sense of the term.

श्री शिवमूर्ति स्वामी (होप्पल) : उपाध्यक्ष महोदय, गृह मंत्रालय के बारे में बहुत से माननीय सदस्यों ने अपने अपने विचार प्रकट किये हैं। राष्ट्रीय एकता के सबन्ध में बहुत सी परिषदें और सभायें इस मुल्क मे हो रही हैं। इस बारे में मैं राष्ट्रीय नेताओं से पुरजोर प्रार्थना करना चाहता हूं कि इस देश के लोगों में जातीय और कम्युनल आधार पर

जो तक्सीम हो चुकी है और जो पक्षीय हिस्से बन गये हैं जब तक हम उन को दूर नहीं कर सकेंगे, तब तक राष्ट्रीय एकता नहीं हो सकेगी । मैं समझता हूं कि हम इन तमाम हिस्सों को खत्म कर के एकता की भावना को लाने में कामयाब नहीं हो पाये हैं ।

मैं इस सदन का ध्यान एवार्ड (Association of Voluntary Agencies for Rural Development) में लिखे जे० पी० के एक लेख की तरफ खींचना चाहता हूं, जो कि इस प्रकार है :—

"Political theory and practice naturally reflect this state of affairs, and political democracy is reduced to counting of heads. It is further natural in these circumstances for political parties, built around competing power-groups, to be formed, leading to the establishment, not of government by people, but of government by party: in other words, by one or another power-group."

Democracy means government of the people, by the people and for the people. But now democracy is the government of the party, by the party and for the party.

डिमाक्रेसी के माने अब यह हो चुके हैं । जब तक हम उस को दूर नहीं करेंगे हर दृष्टि से, हम देश में राष्ट्रीय सरकार कायम नहीं कर सकेंगे । उस वक्त तक सिर्फ बातों में ही यह चीज हो सकेगी । असली राष्ट्रीय एकता कभी नहीं हो सकेगी ।

"Now, a community in order to be real, that is, in order that it might be infused with the sense of community, must emphasise in its internal life such ethical values as adjustment, conciliation, harmony and co-operation. Without these there can be no community. The community can never be at war with itself: one part of it fighhting the other (albeit democratically)"

हम देखते हैं कि आज भी एक पार्टी हुकुमत को अपने हाथ में लेती है, वह मुल्क को आगे बढ़ाने के लिये चाहे जितनी भी बातें करे, दूसरी पार्टी के लोग जो पार्टी हुकमत में है उस को हटाने के लिये सोच-विचार, सत्याग्रह और जो जो बातें हो सकती हैं, करती हैं । इसलिये जो प्रतिक्रियावादी फोर्सेज हैं, जो विरोध में हैं, ये लोग इस एकता को नष्ट करना चाहते हैं । पार्लियामेंट के अन्दर जो इस तरह से नहीं होना चाहिये । यहां पर एक राष्ट्रीय गवर्नमेंट की तरह काम करना चाहिये । यहां पर किसी दलबन्दी को नहीं माना जाना चाहिये । बाहर भले ही वे अलग अलग तत्वों की तरफ से काम कर सकते हैं ।

"The representative, political institutions for example, should be so constituted as to represent not individuals, but their communities, beginning with the primary community and going outward to embrace wider and wider circles. In this system, the community thus takes the place of the party—this differences within and between communities being adjusted and harmonised at every level."

हम दुनिया की गवर्नमेंट का ख्वाब देख रहे हैं, दुनिया में सहकार पैदा करने का ख्वाब देख रहे हैं, लेकिन क्या इस मुल्क के अन्दर इस तरह के काम करते हैं ? अगर आपस में कोई मतभेद होता है तो हम उस को पार्टी बाजी बन्द कर के तय कर सकते हैं । राज्य करने का जो पुराना इतिहास है, उस से हम कुछ सीखें । आप देखिये कि राज धर्म क्या है । भारत का राज धर्म क्षत्री धर्म है । क्षत्री धर्म की बुनियादी तत्व वही है जो कि कहा जा सकता है कि गीता में है । जो दुष्ट है उस का विनाश करना चाहिये । और जो शिष्ट होता है उसकी हमें मदद करनी चाहिए । अगर आप इस तत्व को देखें तो अपने लिये भी इस को अपना सकते हैं। अपनी पार्टी वाले भी अगर कोई गलती करते हैं तो उन को भी ठीक करने मे

[श्री शिवमूर्ती स्वामी]

हम लगें और उन को शिक्षित करें। लेकिन आज हम ऐसा कर रहे हैं ? कितनी रिपोर्टस् आती हैं कि सब जगह करप्शन चल रहा है। पी० ए० सी० की रिपोर्ट आती है कि चोरी होती है। अगर कोई १० रु० की भी चोरी करता है तो उस को छः महीने की सजा दी जाती है : लेकिन करोड़ों रुपये का करप्शन होता है। आखिर उस की रोक थाम क्यों नहीं की जा सकती। इस की क्या वजह है। अपनी पार्टी के लोगों के अन्दर जब घुमखोरी का सवाल उठता है तो उन को बचाने की कोशिश की जाती है। मैं आप का ध्यान इस की ओर खींचना चाहता हूं कि इस रिपोर्ट में क्या है। मैं अपनी स्टेट के बारे में जानता हूं।

The Mysore Administration—Some observations and recommedations by A. D. Gorwala

"During the time I have been in Mysore the governmental and administrative atmosphere has seemed to be vitiated by what is known as the 'Vidhana Soudh' scandal. This incident aroused considerable feeling among the people and affected very detrimentally the morale of the entire administration"

गोरवाला साहब बड़े आई० सी० एस० आफिसर हैं, जिन को मैसूर के एडमिनिस्ट्रेशन को देखने के लिये भेजा गया था, उन्होंने बहुत से बेहतरीन सजेशन्स दिये हैं। मैसूर स्टेट के एडमिनिस्ट्रेशन के बारे में एन्क्वायरी करने के लिये, अपोजीशन मेम्बरों की मांग पर उन को वहां भेजा गया। वह वहां जा कर देखते हैं और कहते हैं . . .

Mr. Deputy-Speaker: Mysore State is not under discussion here. We are concerned with Government of India. So, that will not be relevant here.

Shri Sivamurthi Swamy: I am placing this before the House because law and order....

Mr. Deputy-Speaker: It may be relevant in Mysore, not here.

श्री शिवमूर्ति स्वामी : सेंट्रल गवर्नमेंट वहां पर जितना भी करप्शन होता है उस की रोक थाम करने के लिये एक अफसर को भेजती है जो कुछ वहां पर होता है उस का इन्वैस्टिगेशन करने के बाद जो वह कहना है उस के ऊपर कम से कम गवर्नमेंट कह सकती है, हिदायत दे सकती है कि क्या एक्शन लिया जाय। लेकिन अगर वह यह हिदायत न दे कि क्या एक्शन लिया जाय तो फिर उस के बारे में क्या किया जाय ?

"The Mysore scene looked at from this point of view presents a discouraging picture. There is the glaring example of the Vidhan Soudh. Nearly two crores have been spent...."

Mr. Deputy-Speaker: Order, order. I told the hon. Member that it is not revelant here. So he cannot refer to it.

Shri K. R. Gupta (Alwar): It is only a report of a committee.

Shri Sivamurthi Swamy: It is only the report of a committee appointed by the Central Government. But the Central Government has not advised the State Government to take necessary action.

Mr. Deputy-Speaker: It may be relevant in the Mysore Assembly, not here. Mysore Government is not here to defend itself.

Shri Bade: The Committee was appointed on the advice of the Central Government to inquire into the matter.

Mr. Deputy-Speaker: Please leave it to me to decide.

श्री शिवमूर्ति स्वामी : इस के बाद मैं दूसरा प्वाइंट ले लेता हूं। आप ने बहुत सी स्टेट्स के रुलर्स को प्रीवी पर्स देने का फैसला हमारे सामने पेश किया है। उस के बारे में मैं खास तौर पर उस स्टेट की तरफ आप का ध्यान खींचना चाहूंगा जिस को

सांडूर स्टेट कहते हैं । इस स्टेट का क्षेत्रफल है १५८६४ वर्ग मील और आबादी है १५ या १६ हजार की । उस स्टेट मे ३० विलेजिज थे । उस की आमदनी २ लाख रुपये की थी । आप अपने ह्वाइट पेपर की दृष्टि से देखें तो उसे २५ हजार से ज्यादा का प्रीवी पर्स नहीं दिया जा सकता । वैसे तो बहुत से लोगों का ख्याल है कि प्रीवी पर्स को खत्म ही कर दिया जाय, लेकिन अगर किसी वजह से आप ऐसा नहीं करना चाहते हैं तो जैसा कि ह्वाइट पेपर के अन्दर लिखा हुआ है और इस संसद् की स्वीकृति उस को है कि एक्स-रूलर को क्या दिया जाना चाहिये, उस के हिसाब से देने की बात की जाय ।

इस के बाद मैं यह कहना चाहता हूं कि मैसूर के जितने फारेस्ट हैं वह इन राजाओं को सिर्फ शिकार के लिये दिये गये थे । लेकिन लोग वहां पर जा कर खुद ही मालिक बन गये और सन्दल वुड का लाखों रुपया खा गये । वहां पर खुले तौर से ब्लैक मार्केट हो रहा है और दोनों हाथों से पैसा कमाया जा रहा है । इस को बन्द किया जाय और इस को साफ कर दिया जाय कि केन्द्रीय सरकार से यह जगह सिर्फ शिकार के लिये दी गई थी न कि सन्दलवुड ले जाने के लिये ।

इस के बाद मैं माइनिंग आफ मैंगनीज के बारे में कहना चाहता हूं । यस भी वहां उन राजाओं के हाथ में है । उस की भी आप अच्छी तरह से देख भाल करें और सेन्टर से उसे किसी को न दिया जाय । जो माइनिंग ऐक्ट है, उस का ज्यादा से ज्यादा गलत फायदा लोग उठा रहे हैं, इस की तरफ भी ख्याल किया जाये ।

अब मैसूर स्टेट के बारे में मैं कहना चाहता हूं । सेन्ट्रल आडिट रिपोर्ट (सिविल) कल ही हम को मिली है । उस से पहले बहुत सी मिनिस्ट्रीज की मांगों पर बहस हो चुकी हैं । अगर पहले उसे दे दिया जाता तो शायद ज्यादा फायदा हो सकता था । लेकिन मैं केन्द्रीय मंत्रालय से निवेदन करना चाहता हूं कि उस मे मिनिस्ट्री आफ होम अफेयर्स में जो एम्बैजेलमेन्ट बतलाये गये हैं उन पर आप नजर डालें । **लास आफ कैश एंड जुवेलरी** गवर्नमेंट के खजाने से हुआ है । उस जुवेलरी और सामान की कमी पाई जाती है । फिजिकल असेसमेंट के बाद उस में बहुत कुछ नुक्सान मालूम हुआ है । उस की आप देख भाल करें । इसी तरह से अदालत में दस दस बीस बीस हजार का रखा सोना चोरी चला जाता है : खुद रायचूर और हवेली की अदालत से इस तरह की चोरी हो गयी और उस का पता नही चला, इस का मुझे बहुत अफसोस है ।

दूसरी बात जो आप ने लिंग्विस्टिक स्टेट बनाये उन के बारे मे कुछ कहना चाहता हूं । भारत वर्ष में राष्ट्रीय भाषा एक ही हो सकती है । हमारा काम हिन्दी में होना चाहिये, अंग्रेजी का कोई सवाल नहीं है जो कि हजारों मील से यहां आयी थीं । हमारे यहां उसमानिया यूनिवरसिटी में उरदू को आसानी से हिन्दी में बदला जा सकता था लेकिन वहां से उरदू को निकाल कर अंग्रेजी को लाया जा जा रहा है । आप को हिन्दी को बढावा देना चाहिये । दक्षिण भारत मे, कुछ आदमियों को छोड़ कर जो अंग्रेजी बोलते हैं, कोई अंग्रेजी को नहीं चाहता । वहां आप हिन्दी को बढावा दे सकते हैं और उस के लिये केन्द्रीय सहायता दी जानी जाहिये ।

हरिजनों के बारे में भी मैं चन्द बातें कहना चाहता हूं । हरिजनों का सुधार चन्द लोगों को वजीफे देने से और उन को स्कूलों में भेजने से ही नहीं हो सकता । आप को उन्हें इकानामिक इमदाद देनी चाहिये, उन को जमीनें देनी चाहियें । मैं आप के द्वारा पूछना चाहता हुं कि सरकार कृहमारे सामने आंकड़े रखें कि उस ने कितने हरिजनों को जमीनें दीं, कितनी बावड़ियां खुदवा कर दीं, कितने मकान बनवा कर हरिजन को दिये । तो आप को उन के इकानामिक इमदाद देनी चाहिये ।

[श्री शिवमूर्ती स्वामी]

कुछ ह्वाइट कालर्ड हरिजन पैदा करने से ही उन की समस्या हल नहीं होगी । जो लोग झोंपड़ियों में रहते हैं उन को मदद देने की आवश्यकता है ।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि लिंग्विस्टिक स्टेस् बनने के बाद जो कुछ बार्डर डिस्प्यूट्स रह गये हैं उन को निपटाना चाहिये । कल ही मोरे साहब ने कहा कि मैसूर में महाराष्ट्र का कुछ हिस्सा है । मैं उन मैसूरियन्स में से नहीं हूं जो इस सवाल को तंग नजरी से देखते हैं । लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि में भी कुछ कन्नड बोलने वाले जिले हैं । अगर वह बेलगांव की एन्क्वायरी कराना चाहते हैं तो मैं कहना चाहता हूं कि शोलापुर जिला कन्नड बोलने वालों का जिला है और उस के दक्षिण सारे ताल्लुके मैसूर राज्य में आने चाहियें । इसलिये आप को एक हाई पावर्ड कमेटी बिठानी चहिये जैसी कि आप ने बिलारी का झगड़ा निपटाने के लिये वांचू कमेटी बिठायी थी और वे जो झगड़े हैं इन को पायमाल न ले कर सब का फैसला कर दिया जाय तो अच्छा हो । मैं कहाना चाहता हूं कि आंध्र राज्य मे मैसूर का मडकशिरा आलूर, अडोनी, रायदुर्ग है और केरल में कासरगोड मैसूर राज्य का कन्नड इलाका है । इसी तरह से शोलापुर और मंगल बेड़ा और अक्कल कोट महाराष्ट्र में करनाटक के हिस्से हैं । हम यह नहीं चाहते कि किसी दूसरे राज्य का कोई हिस्सा हमारे राज्य में रहे लेकिन साथ ही हम यह भी नहीं चाहते कि हमारी स्टेट का कोई हिस्सा दूसरे राज्य में रहे । अगर सरकार चाहती है कि इस चीज को नेशनल इंटीग्रेशन का नाम ले कर दबा दिया जाये तो ऐसा नहीं हो सकता । जो बार्डर का झगड़ा है उसको तै करना होगा । इस हाउस में जो महाराष्ट्र के एडवोकेट श्री लिमये हैं उन्होंने खुद पिटीशन दी है । उस पिटीशन पर बहुत से लोगों के दस्तखत भी हो चुके हैं, लेकिन इस पिटीशन से नहीं एक कमीशन आप बिठाकर इसका फैसला कीजिये, जो दक्षिण भारत के राज्यों में इस तरह के छोटे छोटे झगड़े हैं उन सब को एक जूडीशियल कमेटी स्थापित करके निपटाया जाये ।

अन्त में मैं राष्ट्रीय एकता के बारे में कुछ कह कर अपना भाषण समाप्त करता हूं । राष्ट्रीय एकता उस वक्त तक कभी मैटीयर-लाइज नहीं हो सकती जब तक कि उन शब्दों पर अमल न किया जाये जो कि गांधी जी की जबान पर आखिरी समय में थे और वह क्या बात थी ? वह बात लोगों को सेल्फ रूल देने की थी और उसी को ले कर आप पंचायत राज कायम करना चाहते हैं । और पंचायत का चुनाव नान-पार्टी बेसिस पर करना चाहते हैं । लेकिन पंचायत से आगे पंचायत समिति और ताल्लुका परिषद का चुनाव कांग्रेस और नान-कांग्रेस के आधार पर होता है और हमने देखा है कि इनमें कांग्रेस के वोट ४५ पर सेंट थे तो दूसरों के ५५ पर सेंट । तो इससे झगड़ा पैदा होता है । इसलिए इस झगड़े को दूर करने के लिए जरूरी है राष्ट्रीय सरकार हो ।

National government is the only salvation to keep the integration of the country. Otherwise, the country will go to the dogs.

अगर ऐसा नहीं किया गया तो जिस तरह पहले हिन्दुस्तान ने फूट के कारण सफर किया उसी तरह आगे भी हो सकता है । आज हालत यह है कि एक पार्टी दूसरी पार्टी के खिलाफ है, एक लोग दूसरे लोगों के खिलाफ हैं । मुझे खुशी है कि उत्तर प्रदेश के कांग्रेस के सदर श्री जैन मैसूर से चुन कर आ रहे हैं । बताया जाता है कि वहां पर नेशनल इंटीग्रेशन के नाम पर प्रचार हुआ । इसकी मुझे खुशी है कि इस तरह नेशनल इंटीग्रेशन हुआ । लेकिन अच्छा होता कि वहां से हारे हुए उम्मीदवार को खड़ा न करके कांग्रेस के किसी बड़े नेता जैसे टंडन जी, या डा० राजेन्द्र प्रसाद या नेहरू जी को खड़ा किया जाता तो ज्यादा अच्छा होता । यह जो किया गया यह सही

मानों में नेशनल इंटीग्रेशन नहीं है, यह तो अपने एक आदमी को ट्रेजरी बेंच में स्थान देने का तरीका है। उसके सिवा और कुछ नहीं है।

इतना कह कर मैं अपना भाषण समाप्त करता हूं ।

श्रीमती लक्ष्मी बाई (विकाराबाद) : महिलाओं को भी बोलने का मौका मिलना चाहिए ।

Shri A. S. Alva (Mangalore): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I want to place a few suggestions before the House in respect of this Ministry which if accepted, I am sure, will go a long way in having national integration. In the first place, I would like to refer to the Judges who are serving in the different High Courts. The Law Commission has suggested in its report recently that at least one-third of the judges in each State must be from other States. This recommendation of the Law Commission has not yet been given effect to. I do not see any insurmountable difficulty in bringing this suggestion of the Law Commission into force. I am told there is a rule that if a Judge wants to be transferred to another State, then the Chief Justice and the Government of that State have to agree to this. This is a rule which will not in any help the unification of the country. After all, judges must be prepared to serve in any State and there should be no question of any consent being obtained either from the Chief Justice or State Government of another State.

Again, in the matter of superior services also, it is absolutely necessary that at least one-third of the cadre must be from a different State. Now we are faced with the problem of border disputes in each State. We all know what happened in Goa itself recently.

Officers from the Mysore and Maharashtra States were drafted into the service of that Territory. Then allegations were made by each State saying that the officers are trying to see that Goa is merged either in Maharashtra or in Mysore. Personal allegations are also made. I am sure that most of these things are false, but at the same time there is scope for allegations of that type to be made.

For this reason it is absolutely necessary that officers of one State should be posted to an other States so that people may not feel that they belong to a separate State altogether and have nothing to do with another State and the rest of India. The Home Ministry must seriously consider this aspect. Delay in this respect will really be of not much assistance.

One other aspect which the Home Ministry may also consider is about prohibition and its enforcement. Of course, it is really a very good thing that prohibition should be introduced and implemented if it is possible. But the way in which prohibition, which is not complete in the entire country, is now being carried on has brought a lot of justifiable criticism which the Ministry has to face. Coming as I do from a particular State where five different portions of the States have been integrated—I refer to Mysore—we find that the entire State is not dry. Some of the areas are still wet. As was rightly pointed out, a man seems to be respectable if he could drink where there is no prohibition but he is disreputable if he drinks secretly in a place where it is day. The way in which this prohibition law is being enforced also leaves much to be desired. So, I would humbly appeal to the Home Ministry to consider this aspect. After all, sentiments apart, if there is enough effective machinery and the public also can be taken into confidence and a time comes when we feel that prohibibtion is necessary, then it is all the more reason that the entire nation should go dry. So, I would humbly appeal to the Ministry to take this aspect into consideration.

Then there is the talk of corruption. The hon. Minister was kind enough to

[Shri A. S. Alva]

state that unnecessarily we are making allegations. It is true that wild allegations are made. At the same time, after the establishment of a special department the work is being done very effectively and officers, without any consideration of rank or other considerations, are brought to justice speedily. In this connection I would submit that there is one aspect which the Ministry has to consider. Sometimes it so happens that officers who are brought to book are tried before a court in the first instance. We know that before a court of law the only consideration is the evidence that is placed before it Though we feel morally certain that a man is corrupt, very often for want of confidence we see persons being acquitted. Then when it comes to the question of departmental enquiry it is said that he has been acquitted by a court and the facts are final and no action is necessary. This also is depressing. I would submit that in such cases where it is not possible to get evidence for a conviction, it is better that the parties are tried departmentally.

I generally welcome the work that has been done by the Home Ministry I hope that they will bear in mind these things in future.

श्री पालीवाल (हिंडौन) : उपाध्यक्ष महोदय . . . .

श्रीमती लक्ष्मीबाई : कई बातें हैं जिन पर कि हम प्रकाश डालना चाहते हैं। चिल्ड्रेंस ऐक्ट और वीमेन ऐक्ट अलग अलग हैं। इन पर मैं बोलना चाहती हूं लेकिन अभी तक मुझे समय नहीं दिया जा रहा है . . . .

Mr. Deputy-Speaker: Order, order. She must resume her seat.

श्री पालीवाल : उपाध्यक्ष महोदय, संयोग की बात है कि जितना मैं ने कहने को सोचा था उस मे से बहुत कुछ दूसरे माननीय सदस्य कह चुके हैं। विशेषतः राजस्थान से मेरे साथी श्री हरिश्चन्द्र माथुर ने करीब करीब उन्हीं सब विषयों पर अपना विचार प्रकट किया है जिन पर कि मैं बोलने की सोच रहा था। इस बारे में मैं उन से बिलकुल सहमत हूं कि गृह मंत्रालय का कार्यक्षेत्र बहुत विस्तृत है और देश के प्रशासन का कोई ऐसा अंग न होगा जिस में कि गृह मंत्रालय का किसी न किसी रूप में कुछ दखल न हो। आज की स्थिति में मैं समझता हूं कि गृह मंत्रालय का दायित्व बहुत ऊंचा हो गया है, बहुत भारी हो गया है। यह मैं केवल भाषण के तौर पर नहीं कह रहा हूं। मैं यह अनुभव करता हूं कि देश के स्वतंत्र होने के बाद से आज तक अब से पहले किसी भी समय मे देश के सम्मुख इतना बड़ा खतरा नहीं था जितना कि आज है, बाहरी खतरे और अंदरूनी खतरे भी। अब बाहर का खतरा तो स्पष्ट है ही। उन को हम सब मानते हैं। हमारे दो पड़ोसी राष्ट्र हमारे देश के प्रति आक्रमणात्मक कार्यवाही कर रहे हैं और हम अभी तक उसका सफल प्रतिकार कर पाये हैं। मुझे यह आशा है और विश्वास भी है कि वह समय दूर नहीं जब हम वह प्रतिकार कर सकेंगे।

जहां तक बाहरी खतरों का संबंध है सुरक्षा विभाग उस सम्बन्ध में अपनी तैयारी हमा खयाल से कर रहा है और कर चुका है और समय आयेगा जब उसका फल हमारे सामने आयेगा। लेकिन देश के सामने एक अंदरूनी खतरा भी है जोकि बाहरी खतरों से कम गम्भीर नहीं है बल्कि उन से अधिक गम्भीर है। देश मे राष्ट्रीयता की पुष्टि के लिए जिन तत्वों पर सफल होने की आवश्यकता है, जिन प्रवत्तियों के सफल होने की आवश्यकता है, दुर्भाग्य से उनके प्रतिकूल प्रवत्तियां आज सबल होती जा रही हैं। एकता के स्थान पर विच्छिन्नताओं की प्रवत्तियां आगे बढ़ रही हैं। देश के नैतिक धरातल को ऊंचा उठाने के स्थान पर हम देख यह रहे हैं कि स्वतंत्रता

प्राप्ति के पश्चात् से नैतिक धरातल नीचे गिरता जा रहा है । यह एक बहुत गम्भीर बात है । कोई भी देश जिसके कि राष्ट्रीय जीवन में अन्दूरनी एकता की कमी होती जा रही हो जिसके कि सामाजिक जीवन में सार्वजनिक जीवन में अथवा प्रशासन में नैतिकता कमजोर होती जा रही हो वह देश बाहरी खतरों से मुकाबला करने के लिए उतना सक्षम नहीं हो सकता है जितना वह देश कर सकता है जिसकी कि नैतिकता और एकता दिनों दिन सबल होती जा रही हो ।

देश मे एकता की राष्ट्रीय भावना को सबल बनाने और सार्वजनिक जीवन तथा प्रशासन को नैतिक दृष्टि मे ऊंचा उठाने का सब से अधिक दायित्व गृह मंत्रालय का है । इसलिए गृह मंत्रालय का दायित्व और उस का कार्य-क्षेत्र बहुत ही गम्भीर और महत्वपूर्ण है । मैं यह मानता हूं कि देश में आज जो विच्छिन्नता की प्रवत्तियां बढ़ रही हैं, उन को मजबती से दबाना चाहिए और उन के साथ कोई लीनि-एन्सी या नर्मी नहीं बरतनी चाहिए ।

16 hrs.

प्रश्न यह है कि क्या देश को आगे संसार में अपने पैरों पर खड़े रहना है या नहीं । मुझे इस में कोई सन्देह नहीं है कि यह देश खड़ा रहेगा और इस की स्वतंत्रता को कोई धक्का नहीं लग सकता, लेकिन उस से बड़ा एक प्रश्न यह है कि यह देश संसार के सामने स्वतंत्र देश की हैसियत से तो विद्यमान रहेगा, लेकिन प्रजातंत्रात्मक देश की हैसियत से खड़ा रहेगा या नहीं । प्रश्न यह है कि जो खतरे हमारे सामने आ रहे हैं—चाहे वे बाहरी हों और चाहे अन्दरूनी—क्या हम प्रजातंत्रात्मक सेट अप या ढांचे में रहते हुए, प्रजातंत्र के अनुसार चलते हुए, उन का मुकाबला कर सकते हैं या नहीं । मैं मानता हूं कि हम कर सकते हैं यदि हम समय की गति को पहचानें और समय रहते काम करना सीख लें ।

मैं समझता हूं कि प्रजातंत्र के—कभी कभी शब्द नहीं मिलते—केवल फ़ार्म पर न जा कर हमें उस के वास्तविक तत्व की ओर जाना चाहिए और इस दृष्टि से यदि इन प्रवृत्तियों का मुकाबला करने के लिए, इन प्रवृत्तियों को रोकने और दबाने के लिए हमें अपने संविधान में कुछ परिवर्तन करने आवश्यक हों, तो वे अवश्य करने चाहिए ।

यहां बात आती है स्टेट्स की आटानोमी की । अभी कल जब एक ओर श्रीमती रेणुका रे ने कुछ अखिल भारतीय सर्विसिज के निर्माण का स्वागत किया, तो दूसरी ओर एक माननीय मित्र ने यह एतराज किया कि ऐसी सर्विसिज अधिक बढ़ाने से स्टेट्स की आटानोमी को आघात पहुंचेगा । मेरा नम्र निवेदन है कि फेडरल आइडिया का बहुत लोगों को खयाल है, लेकिन मेरे खयाल से फ़ेडरल संविधान वास्तव में कोई संघ या फ़ेडेरेशन का संविधान नहीं है और उस तरह की आटानोमी, जिस को एब्सोल्यूट आटानोमी कह सकते हैं, आज भी नहीं है । क्या हम प्रति-दिन यह नहीं देखते कि इस सदन में प्रश्न किये जाते हैं उन विषयों पर, जो वास्तव में स्टेट्स के विषय हैं, और किसी भी दिन केन्द्रीय सरकार ने उन विषयों के बारे में उत्तर देने से, उन के बारे में सफ़ाई देने से इन्कार नहीं किया, अपनी ज़िम्मेदारी से कभी इन्कार नहीं किया ?

Shri K. C. Sharma (Sardhana): It is a Union of States.

Shri Paliwal: Yes, that is what I was driving at.

जैसा कि माननीय सदस्य ने कहा है, हमारा देश फ़ेडरेशन नहीं, बल्कि एक यूनियन है । जहां तक फ़ेडेरेशन का सम्बन्ध है, पहले कुछ स्वतंत्र राज्य होते हैं, जो अपनी सत्ता का कुछ अंश केन्द्रीय संघ को सौंप देते हैं, लेकिन हिन्दुस्तान का संविधान बनने से पहले ऐसी कोई स्टेट्स नहीं थीं, बल्कि एक यूनिटरी फ़ार्म आफ़ गवर्नमेंट थी, जो कि एक विदेशी

[श्री पालीवाल]

गवर्नमेंट थी, और उस से हम ने टेक ओवर किया और अपना नया संविधान बनाया ।

इस सम्बन्ध में विस्तत विवरण में न जाते हुए मैं केवल यह कहना चाहता हूं कि इस समय जो खतरे हमारे सामने हैं, उन का यदि पूरी तरह से मुकाबला करना है, तो हम को मजबूती से, दृढ़ता से काम करना होगा और उस काम करने में यदि संविधान की कोई कठिनाइयां आती हों, तो उन कठिनाइयों को दूर करने में हम को हिचकना नहीं चाहिए और प्रशासन को अधिक शक्तिशाली, अधिक सक्षम, बनाने में चूकना नहीं चाहिए ।

इस देश में हिमाचल प्रदेश, त्रिपुरा और मनिपुर आदि जो कुछ छोटे छोटे हिस्से हैं, यहां पर उन के लिए पूरे प्रान्तीय स्वशासन की, फुल रेस्पांसीबल गवर्नमेंट की, मांग की जाती है । यह सचमुच एक हंसी की बात मालूम होती है । शायद कुछ मित्रों को यह बात अच्छी न लगे, लेकिन मैं इस बारे में गृह मंत्री महोदय से पूर्णतया सहमत हूं । छोटे छोटे हिस्सों की अलग अलग स्टेट्स बना कर, ऐसे छोटे छोटे प्रदेश बना कर, जिन से बड़े जिले दूसरे प्रदेशों में मौजूद हैं, क्या हम ने इस देश को बाजीगर का खिलौना बनाना है ? जिन स्टेट्स को बनाने की मांग की जाती है, वह लक्स्युरी उन के बल बूते पर चलने वाली नहीं है, यह वे लोग स्वयं भी जानते हैं । उस के लिए खर्चा आना चाहिए सेंटर से और सेंटर में वह रुपया आयेगा देश के दूसरे भागों के करदाताओं से । एसी स्टेट्स तो खिलौना मात्र होंगी ।

मैं राजस्थान से आता हूं, जो कि उन्नीस राज्यों को मिला कर बनाया गया है । यदि उस दृष्टि से देखा जाय, जिस दृष्टि से कुछ लोग देखते हैं, तो आज भी राजस्थान में कम से कम चार भाग एसे हैं, जिनकी भाषा करीब करीब अलग है, रहन-सहन और भौगोलिक विशिष्टता, जियोग्राफिकल फ़ीचर्ज, भी अलग अलग हैं, लेकिन एसा होते हुए भी अगर कोई आवाज उठाए कि कि राजस्थान के अलग अलग हिस्से होने चाहियें, तो मैं पहला आदमी हूंगा, जो कि इस बात का विरोध करेगा ।

16.05 hrs.

[MR. SPEAKER *in the Chair*]

राजस्थान में कुछ मित्रों ने कई दफ़ा राजस्थानी भाषा की बात कही है । मैंने उस राजस्थानी भाषा का हमेशा ही विरोध किया है—इस दृष्टि से कि राजस्थानी भाषा कोई अलग भाषा नहीं है, बल्कि असल में वह हिन्दी की एक डायलैक्ट है । इस दृष्टि से मैं हिन्दी का समर्थक हूं, लेकिन फिर भी—यह विषयान्तर होगा—मैं यह ज़रूर मानता हूं कि हिन्दी के भक्त हमारे साथियों ने हिन्दी के प्रश्न को जिस रूप में उठाया है, जिस रूप में उसको आगे बढ़ाया जा रहा है, एसा लगता है कि उससे दूसरे प्रान्तों में एक प्रकार की अरुचि और थोड़ी कटुता सी बढ़ती जा रही है । भाषा आखिर क्या है ? भाषा अपने आप में कोई चीज़ नहीं है । भाषा मनुष्यों में एक दूसरे के विचारों को आदान-प्रदान करने का एक साधनमात्र है । **इट इज एब्हीकल आफ थाट ओन्ली ।** उस दृष्टि से भाषा के विषय में एक बड़ी भारी भक्ति, भाषा के क्षत्र में एक शाविनिज्म की प्रवृत्ति हम को राष्ट्रीय एकता को दृढ़ करने में मदद नहीं करेगी । उल्टे उससे थोड़ी कठिनाई पैदा होगी । उससे हम उस भाषा की सेवा भी नहीं करेंगे ।

मैंने अभी कल परसों कुछ आंकड़े जानने की कोशिश की, तो मालूम यह हुआ कि पहली लोकसभा में जितने सदस्यों ने हिन्दी और अंग्रेजी के अलावा दूसरी भाषाओं में शपथ ली, उससे कहीं अधिक संख्या में दूसरी लोक सभा में ली । हम चाहते हैं तो यह हैं कि अंग्रजी के स्थान पर हिन्दी आ जाय । आज या अब से पहले तक अंग्रेजी एसी भाषा रही है जिसके

आधार पर इस देश के भिन्न भिन्न प्रान्तों में एक दूसरे से विचारों का आदान प्रदान हो सकता था। हम चाहते यह हैं कि अंग्रेजी पूर्णतया खत्म करने से पहले हिन्दी वह स्थान ले ले, और हिन्दी का जब तक वह स्थान नहीं लेती है तब तक अंग्रेजी को रखना अनिवार्य मालूम होता ही है। इसलिय अगर स्वाभाविक दृष्टि से देखा जाये तो पता चलेगा कि अधिकतर लोगों ने पहली लोकसभा में या तो हिन्दी में शपथ ली या अंग्रेजी में। इसके अलावा जो दूसरी भाषायें हैं उनमें थोड़ से लोगों ने, ९, १० या १५ लोगों ने, शपथ ली थी। जब दूसरी लोकसभा आई तो उसमें पहली लोकसभा की अपेक्षा कहीं अधिक लोगों ने देश की दूसरी प्रादेशिक भाषाओं में शपथ ली, और इस तीसरी लोकसभा में वह संख्या और भी ज्यादा बढ़ गई है। इसका अर्थ मैं केवल एक ही समझता हूं कि हिन्दी के ऊपर जिस रूप से जोर दिया जा रहा है उससे दूसरे लोगों में एक प्रकार का रिएक्शन पैदा हो रहा है और हिन्दी भाषा भाशी जिस प्रकार हिन्दी प्रेम का प्रदर्शन करना चाहते हैं उस रिएक्शन के जवाब में दूसरे लोग अपनी भाषा का प्रदर्शन करना चाहते हैं, यद्यपि वे अपने काम काज में प्रायः इंग्लिश का व्यवहार करते हैं। इस तरीके की प्रवृत्तियों को प्रोत्साहन देने की अपेक्षा यह ज्यादा सही होगा कि हम कुछ दिन इन्तजार करें। मेरी एप्रोच इसमें यह होगी कि यदि हमें कुछ दिन प्रतीक्षा करनी पड़े और जब तक हिन्दी स्वाभाविक रूप से लोगों की सहमति से वह स्थान न ग्रहण कर ले तब तक उस पर इतना जोर देकर, दबाव डाल कर एसी भावनायें पैदा होने का अवसर हमें नहीं देना चाहिये जिनके कारण एक प्रकार की कटुता आती है। इस विषय पर इतना कहने के बाद मैं केवल एक बात और कहूंगा।

अध्यक्ष महोदय : अब माननीय सदस्य को खतम करना चाहिय।

श्री पालीवाल : अच्छी बात है।

श्री गुलशन (भटिंडा) : माननीय अध्यक्ष महोदय, गृह मन्त्रालय पर चर्चा चल रही है। मैं समझता हूं कि यह वह विभाग है जिसको देश की मां कहा जाये तो वह कुछ गलत नहीं होगा। मां का फर्ज है कि वह देख कि हमारे गृह का जो परिवार है उससे सभी सन्तुष्ट हों। उन को सन्तुष्ट रखने के लिये उसके सभी प्रबन्ध अच्छ हों, वह मुकम्मिल हों। उस को देखना चाहिय कि कोई अशान्ति तो नहीं फैली है। इस बात को देखना गृह मन्त्रालय का काम है। देश में शान्ति का बनाय रखना तो उसी मां का काम है जो कि अच्छी मां है। मैं समझता हूं कि देश की शान्ति के लिये देखना ही पड़ेगा कि देश रूपी इस घर में रहने वाले जो मेम्बर हैं वह छोट हों या बड़े हों, सभी सन्तुष्ट हैं या नहीं। अगर सभी सन्तुष्ट हैं तो मां अच्छी है, सबसे एक सा प्यार करती है और सभी मेम्बरों को मां के साथ प्यार होता है। मैंने देखा है कि बहुत कुछ कहा जा रहा है और जो चित्र या नक्शा हमारे सामने है उसको देख कर कभी कभी तो दिल एसा झूम उठता है कि गृह मन्त्री जी को श्रवण की तरह से एक बहंगी मे उठा लूं और कन्धों पर उठा कर तीर्थ तीर्थ घूमता फिरूं और वह धुन अलापता फिरूं जो कभी कभी एक फिल्म में सुनी जाती थी। वह क्या थी? "नगरी नगरी द्वारे द्वारे"। हमारे गृह मन्त्रालय की जो रिपोर्ट है वही उठा कर ले जाऊं। पहले दिल्ली की गलियों में, जो कि हिन्दुस्तान का दिल है, ले जाऊं। उस बस्ती में ले जाऊं जहां के लोगों के लिये इस रिपोर्ट में बहुत चर्चा होती है। जब वह हरिजन बहनें, वह देवियां मल मूत्र को उठा कर अपने सिर पर ले जाती हैं तो जितने विदेशी राजदूत देखते होंगे वे अपने मन में क्या कहते होंगे? यह एक नक्शा है, एक चित्र है। बहुत खूब है। लेकिन उस औरत के वेश में एक शोखरा नाच रहा है।

इसी तरह मैंने देखा है कि पिछले सालों में ला एण्ड आर्डर के मुताल्लिक बहुत कुछ हुआ है। मगर साथ ही मेरे सामने दिल्ली

[श्री गुलशन]

चांदनी चौक का १२ जून १९६० का नक्शा भी है । मैं कन्धों पर वह खून के छींटे देख रहा हूं । जबलपुर, अलीगढ़ का भी नक्शा हमारे सामने है । तो देखना यह है कि उन जगहों पर जो बेटे मारे गये उन को देख कर मां शान्त है या अशान्त है, लोगों की भावना जो है वह शान्ति की तरफ बढ़ रही है या अशान्ति की तरफ बढ़ रही है । कहा गया कि हरिजनों के लिये बहुत कुछ किया गया । लेकिन हमारे सामने नक्शा है बेरोजगारी का कि जब हम देखते हैं किहरिजनों की झोंपड़ियों, उनके वह टूटे फूटे घर, जो आज से सदियों पहले के हैं, उनका रहन सहन, बदला है या नहीं । मैं यह मान सकता हूं कि जो हमारी लोकसभा है या जो हमारी विधान सभायें हैं, उन मे कहीं कहीं हमारे भाई बैठे दिखाई देते हैं, उन के पास साफ सुथरे कपड़े भी हैं । उन में से कुछ को देख कर अगर हम यह अन्दाजा लगा लें कि यह तो सभी देवता बन गये हैं, और उन की जो हालत है वह सुधर गई है, तो एक अचम्भे की बात है । वह लोग जो झोंपड़ियों में रहते हैं, चाहे हमारी करनाल रोड पर या रोहतक रोड पर, उन गांवों की हालत ऐसी है कि वे अभी तक नीले अम्बर के नीचे रात मे सोते हैं, पेट के लिये उन के पास अन्न नहीं और तन पर कपड़ा नहीं । सुबह उठ कर कहीं जायें, कहीं मजदूरी करें, उसकी भी जगह नहीं ।

मैं पहली दफा इस उच्च लोकसभा में एक लंगड़ी सी हिन्दुस्तानी मे बोल रहा हूं ।

कुछ माननीय सदस्य : नहीं, बहुत अच्छी भाषा है ।

श्री गुलशन : मैं पेप्सू विधान सभा में और पंजाब विधान सभा मे दस सालों से रहा हूं और मुझे पंजाबी में ही बोलने का मुहावरा था और वहां जो बोलते थे उनमें से एक मैं भी था । तो मैंने कुछ मुताला किया । कहा गया है कि भाई हरिजनों के लिये नौकरियां बहुत हैं और उन के लिये सभी सोसाइटियां बना दी ग हैं । तोयीं मैंने कुछ नक्शा देखा है और अभी अभी मैं कुछ आपके सामने बतलाना चाहता हूं । आजकल देश मे सोसाइटियों का जोर है । हरिजनों को भी शौक हुआ कि उनकी भी सोसाइटियां बनें । सरकार ने बहुत कुछ किया । मैंने पंजाब की असेम्बली मे एक सवाल पूछा । उसका उत्तर मुझे मिला कि बहुत कुछ किया गया है । सात कोआपरेटिव ट्रासपोर्ट सोसाइटीज हरिजनों की बनीं हैं । यह सही है कि हरिजनों की सोसाइटियां तो बनी हैं लेकिन वे बिना रूट के फिर रही हैं । उनके लिये रूट कहीं नहीं है ।

इसी तरह से नौकरियों का मामला है । हमें कहा जा रहा है कि भाई नौकरियों में तो हरिजनों को बहुत कुछ दे दिया है । कई दोस्त मुझे यह भी कह देते हैं कि भाई हमें हरिजनों का मुतबन्ना बना लें तो हमे भी खुशी होगी । मैंने एक सवाल पंजाब असेम्बली में पूछा था । उसका उत्तर मुझे मिला । उसका जर मुताला करें । सन् १९५५–५६ के आंकड़े एक मुहकमे के गृह मन्त्रालय की तरफ से दिये गए थे । डी० एस० पी० ५० रखे गए थे उनमें शिड्यूल्ड कास्ट का कोई नहीं है । इसके बाद सन् १९५७–५८ में ६८ डी० एस० पी० रखे गए और ऐसी चालाकी से उत्तर दिया गया कि उनमें से एक शिड्यूल्ड कास्ट और बैकवर्ड क्लासेज का है । अब इसका निर्णय कौन करे कि वह शिड्यूल्ड कास्ट का है या बैकवर्ड क्लास का । इसी तरह से सन् १९५९–६० मे है । ६७ डी० एस० पी० रखे गए उनमें से दो शिड्यूऊा कास्ट और बैकवर्ड क्लासेज के हैं । इसी तरह से मैं आपको बतलाऊं कि जो इंस्पेक्टर रखे गए उनमें १४२ में से कोई हरिजन नहीं, १५९ में कोई हरिजन नहीं, १७८ में केवल एक है, १७६ एक है और १७९ में एक है। इसी तरह से सब इंस्पेक्टर हैं । १९५५-५६ मे ८७४ सब-इंस्पेक्टरों में आठ हिरजन हैं,.....

अध्यक्ष महोदय : यह आप सारे पंजाब असेम्बली के ही बतलायेंगे ?

श्री गुलशन : पंजाब के नहीं, यहां के भी बता दूंगा । मैं ने यहां पर भी एक सवाल पूछा था कि टेलीफोन और डाक तार विभाग में क्लर्कों में हरिजनों की तादाद क्या है । वह भी नक्शा मेरे सामने आया । मेरे सवाल हैं नम्बर १७२५ और नम्बर १६८१ और यह २५ मई के है । इस का मुझे उत्तर मिला । सेंट्रल टेलीग्राफ आफिस बम्बई में क्लर्क लिये गये १४७, उन में शिड्यूल्ड कास्ट और बैकवर्ड क्लासेज के लिये गये ७, होने चाहियें थे ३०, तो इस तरह २३ कम लिये गये । इसी तरह से सेन्ट्रल टेलीग्राफ आफिस . .

श्री लाल बहादुर शास्त्री : यह १४७ आप किस साल के फिगर दे रहे हैं ?

श्री गुलशन : १९६२ के फिगर दे रहा हूं ।

श्री लाल बहादुर शास्त्री : १९६२ में कितना रिक्रूटमेंट हुआ और उन में कितने हरिजन आये यह बतलाएं ।

श्री गुलशन : मैं सेंट्रल टेलीग्राफ आफिस, बम्बई की बात कह रहा था । वहां १४७ क्लर्क लिये गये । उन में सात शिड्यूल्ड कास्ट के थे, तीस होने चाहियें थे, २३ कम लिये गये । सेंट्रल टेलीग्राफ आफिस, मद्रास में रिक्रूटमेंट हुआ २९ का, उस में दो हैं शिड्यूल्ड कास्ट, होने चाहिये ६, चार की कमी है । इसी तरह से सेंट्रल टेलीग्राफ आफिस, कलकता में २१४ का रिक्रूटमेंट हुआ, दस शिड्यूल्ड कास्ट लिये गये, ४५ होने चाहिये थे, ३५ की कमी है । सेंट्रल टेलीग्राफ आफिस, आगरा में ३० का रिकरूटमेंट हुआ, और दो शिड्यूल्ड कास्ट हैं, ६ चाहियें, चार की कमी है । सेंट्रल टेलीग्राफआफिस नई दिल्ली में जोकि आप के घर में है, यहां पर १५२ का रिकरूटमेंट हुआ । इन में आठ शिड्यूल्ड कास्ट के हैं, ३१ चाहियें थी, २३ की कमी है । टोटल ५७२ का है, उन में सारे ३९ शिड्यूल्ड कास्ट के हैं, जबकि चाहियें थे ११८ ।

जब हम रोजगार के मसले को देखते हैं तो एक और भी बात हमारे सामने आती है कहा गया कि हरिजनों को जमीन भी देंगे और कुछ भी देंगे । अभी तक तो मैं ने आप को पंजाब और सेंटर की बात बतलाई । अब मैं उत्तर प्रदेश में जाना चाहता हूं । उत्तर प्रदेश में एक इलाका है नैनीताल का जिला । वहां पर पंजाब के किसान भाई जा कर बैठे हैं जिन्होंने जंगल को खोद कर उस धरती को आबाद किया और वह लोग बदकिस्मती से वहां से उजाड़े जा रहे हैं । इन लोगों में सब से ज्यादा गिनती राष्ट्रपिता महात्मा गांधी के बेटे जो हरिजन हैं उन की है । तो कहा जा रहा है कि इन लोगों को बहुत कुछ दिया जा रहा है । मेरे पास उन लोगों की एक बड़ी फाइल पड़ी है । यह नहीं कि सरकार को उन्हों ने कोई दरखास्त नहीं की । बहुत कुछ किया । इश्तिहार भी छापे हैं । मेरे पास उन के पत्र आये हैं, उन्हों ने बताया है कि हम पंजाब के रहने वाले सन् १९४७ के समय यहां आ कर बसे थे । बदकिस्मती है कि हमारे केश और दाढ़ी है इसलिये हम को उजाड़ा जा रहा है । उन्हों ने दरखास्त की । कहा जायेगा कि वह लोग चैन से बैठे हैं उन्हों ने कोई दरखास्त नहीं की या यहां कोई दरखास्त नहीं मिली । उन्हों ने बताया कि हमारी फाइल कहां कहां गये है । वह है फाइल नम्बर १७९ तारीख १३ जनवरी, १९५९ । फिर आगे चल कर उन्हों ने लिखा है कि १५-२० फाइलें हैं जो उन्हों ने वहां की गवर्नमेंट और सेंट्रल गवर्नमेंट को दी हैं । उन की बात को कोई सुनवाई नहीं हुई । तो ऐसी हालत में मैं किस तरह से मान सकता हूं कि हरिजनों के लिये बहुत कुछ हो रहा है ।

[श्री गुलशन]

यह ठीक है कि सेंट्रल सरकार दर्द रखती है । गृह मंत्री या मंत्रालय उन लोगों की कुछ सेवा करना चाहता है । लेकिन मैं ने तो यह तजुरबा किया है कि वह सेवा जो सेंटर करना चाहता है उस का रुपया सूबे में जाते जाते घिस जाता है । और तो क्या कहूं कि हमारे भटिंडा में जोकि सिविल स्टेशन है उस के नजदीक कुछ हरिजनों ने एक कालोनी बनानी थी । उस के लिये स्वयं ढेबर भाई वहां गये थे । उन के हाथों के जरिये वह पत्थर रक्खा गया । सन् १९५५ में उन्हों ने यह पत्थर रक्खा था । अभी कल मैं ने देखा कि आंधी वगैरह से वह पत्थर अपनी जगह से टूटा जा रहा है । हरिजनों के वास्ते कालोनी बननी तो दूर रही वह पत्थर भी जो रक्खा गया था वह भी अपनी जगह से उड़ रहा है और खिसक रहा है । उस पत्थर के ही एक दम गिर जाने का खतरा पैदा हो गया है । कल रात को जब मैं आठ बजे इधर आ रहा था तो मैं ने उस को अपनी जगह से उखड़ा सा देखा था । अब पता नहीं क्या बात है जो वह काम आगे नहीं बढ़ा । अब या तो ढेबर भाई चूंकि कांग्रस प्रेसीडेंट रहे नहीं, इस वजह से यह जो रुपया खर्च करना था वह पुराना हो गया है सेंट्रल गवर्नमेंट ने जो रुपया सूबे की सरकार को हरिजन भलाई के लिये दिया था उस को बगैर खर्च किये वापिस किया गया है हम समझें कि सैंट्रल गवर्नमेंट ने जो रुपया हरिजनों की तरक्की और बेहतरी के वास्ते सूबाई सरकारों को दिया था वह रुपया उन के जरिये खर्च नहीं किया गया । श्री दातार ने इस बारे में हाउस में जो अभी जवाब दिया था उस से साफ नकशा आप के सामने आ जायेगा । सैंट्रल गवर्नमेंट ने पंजाब सरकार को इस काम के लिये २३ लाख ८० हजार रुपया और ३ लाख ९३ हजार की रकम हरिजनों की उन्नति के वास्ते दी थी । उस के बारे में जब यह सवाल किया गया कि वह रुपया पंजाब सरकार द्वारा खर्च किया गया या नहीं तो दातार जी ने जो हाउस में जवाब दिया था वह मेरे पास इस अखबार में दिया हुआ है । उन्हों ने अपने जवाब में हाउस को यह बतलाया था कि पंजाब सरकार वह सारी रकम खर्च नहीं कर पाई है और उस ने बड़ी ईमानदारी से उस रकम को वापिस कर दिया है । कांग्रेस के प्रेसीडेंट पत्थर खाली रख आते हैं लेकिन वह कालोनी नहीं बन पाती है । केन्द्रीय सरकार सूबायी सरकारों को इस काम के लिये जो रुपया देती है वह रुपया भी वापिस आ जाता है । अब पता नहीं उस में पहिया लगा है या गाड़ी में चढ़ कर वह वापिस लौट आता है । मैं इस बात को तसलीम करता हूं कि सेंट्रल गवर्नमेंट हरिजनों के उद्धार के लिये काम करना चाहती है लेकिन उस को इस के लिये सूबों की सरकारों पर डिपेंड करना होता है और उन की हालत यह है कि वह इस मामले में कदम नहीं बढ़ाती हैं और ईमानदारी के साथ अपने कर्त्तव्य का पालन नहीं करती हैं । यह सब देख कर मैं तो इस नतीजे पर पहुंचा हूं कि दरअसल वह इन हरिजनों को बस इसलिये ही भूख से मरने नहीं देना चाहते और जैसे तैसे जिंदा बनाये रखना चाहते हैं क्योंकि इन्हीं लोगों से तो मजदूरी करवा कर भाखड़ा नहर बनानी है, बंध बांधने हैं, मंदिर और महल बनवाने हैं । अगर यह लोग कहीं भूख से तड़प कर मर गये तो फिर यह फिर सर टोकरियों का बोझ कौन ढोयगा ? इसलिये कोशिश बस इतनी की जाती है कि यह किसी तरह उलटे सीधे जिंदा बने रहें ताकि इन से अपना काम लिया जा सके । अगर इन सदियों से समाज द्वारा सताये हुए लोगों में अकल आ गई और उन्हों ने कहीं हमारी अकल का मुकाबला करना शुरू कर दिया तो गड़बड़ हो जायगी । इसलिये उन को रोटी बस इतनी ही दी जाती है जिस से कि वह किसी तरह जिंदा रह सकें । भूखे उन को इसलिये नहीं

मरने देना चाहते क्योंकि उन से सिरों पर बोझा जो ढुलवाना है । आखिर हमारी बड़े बड़े बांधों और नहरों की योजनाएं उन के बगैर कैसे अमल में आयेंगी ? अब वे हमारे पसमांदा लोग सड़कों के किनारे धरती पर खुले आकाश के नीचे पड़ कर सो जाते हैं न उन को रहने के लिये मकान और कमरे वगैरह की जरूरत है और न ही पंख की जरूरत है । यह वह लोग हैं जोकि आप के बड़े बड़े महल और मंदिर बनाते हैं लेकिन उन के अंदर जाने की उन की आज्ञा नहीं है ।

मैं इस चीज को मानता हूं कि सरकार यह बात कहने लगी है कि हरिजनों को ऊंचा उठाना है और देश की एकता कायम करनी है । मुझे खुशी है कि देश की एकता और खुशहाली के लिये वह राइट लाइंस पर सोच रही है । उन को ऊंचा उठा कर और उन की बेहतरी कर के ही देश की एकता को कायम रक्खा जा सकता है और उस को खुशहाल बनाया जा सकता है । यह उचित ही होगा कि जो लोग किसी प्रकार का टैक्स देते हैं, जो किसी भी शक्ल में सरकार के खजाने में कुछ न कुछ अनुदान देते हैं उन लोगों का भी उन खजाने में कुछ हिस्सा होना चाहिये । उन लाखों गरीब और पसमांदा इंसानों की बेहतरी के वास्ते भी सरकार को रुपया खर्च करना चाहिये । उन लोगों ने भी इस देश के लिये कुर्बानी की है । चाहे वह मुसलमान हों, ईसाई हों, सिक्ख हों अथवा हरिजन हों, कोई भी हों, चाहे वह थोड़ी गिनती में हों या ज्यादा गिनती में हों, उन लोगों को भी राजी करना होगा । उन का भी सहयोग हमें देश को बनाने के लिये लेना होगा । यह कह कर कि वह लोग गद्दार हैं, उन को छोड़ देना और नजरअंदाज करना देश के लार्जर इंटरेस्ट में मुफीद साबित न होगा । क्या देश का ठेका सिर्फ बड़े तबके के लोगों ने और ऊंचे लोगों ने ही लिया है? कम गिनती वाले लोगों को राजी करने की सब से ज्यादा जरूरत है । यह तो मां का काम है । गृह मंत्रालय घर की मां है और इस नाते उसे देखना है कि वह छोटा बच्चा क्यों रो रहा है ? यह कैसे चुप होगा ? एक मां का काम यह नहीं है कि रोते हुए बच्चे का कान पकड़ कर गाल पर थप्पड़ लगा दे । सयानी मां का यह काम नहीं होता है । ऐसा करने से देश की एकता और बहबूदी नहीं हो सकती है । मुझे यह बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि सरकार अभी उस सयानी मां का फर्ज पूरी तरह से अदा नहीं कर पा रही है ।

हरिजनों की बेहतरी के लिए दो योजनायें निकल चुकी हैं । यह तीसरी योजना है । पंजाब के एक मिनिस्टर ने अभी एक बयान दिया है जोकि पंजाबी प्रेस में आया है और दूसरे प्रेसेज में भी आया है कि हरिजनों की रक्षा करना हमारा धर्म है । उन्हों ने बतलाया है कि पंजाब में ४० लाख लोग हरिजन हैं और ८ लाख हरिजन परिवार हैं । उन्हों ने बतलाया है कि ७ लाख परिवार ऐसे हैं जिन के कि पास रहने के लिये झोंपड़ा भी नहीं है । पेट भरने के लिये उन के पास अनाज मयस्सर नहीं है और उन की हालत बहुत ही खराब है । आगे चल कर उन्हों ने बतलाया है कि हमारे पास इतने साधन नहीं हैं जिन के कि जरिये इन लोगों को इतनी जल्दी ऊंचे ले जाया जाय । इसलिये मैं गृह मंत्री महोदय से आपकी मार्फत यह निवेदन करूंगा कि आप देश की उन्नति के लिये हरिजनों को और अन्य अल्पसंख्यकों को जो ऊंचा उठाना चाहते हैं तो उसके लिए आपको इस बात का ध्यान रखना होगा कि जितनी भी रकम आप उसके लिए मुबायी सरकारों को देते हैं वह सारी की सारी रकम उनकी बेहतरी के कामों पर खर्च की जाय और वह बगैर खर्च किये वापिस न लौटा दी जाय । यह ध्यान भारत सरकार को रखना होगा कि साल के खात्मे पर वह रकम कहीं वापिस मुड़ कर दिल्ली की सैर तो नहीं कर

[श्री गुलशन]

रही है ? मुझे इस बात की खुशी है कि सरकार कुछ न कुछ इस के लिए कर रही है लेकिन जितना करना चाहिए वह नहीं किया जा रहा है । समाज ने जिस अंग को पिछली कई सदियों से अपने पैरों के नीचे दबा कर रक्खा हुआ है उनको जल्द से जल्द ऊपर उठाया जाय । खास तौर पर उनके लिए ऐसी योजनाएं बनाई जायं ताकि जिस धीमी रफ्तार से उनकी बेहतरी का काम चल रहा है उसमें तेजी आये । इसके साथ ही एक बहुत बड़ी गिनती वाले लोग जो कि तकरीबन ८ करोड़, १० लाख और ५० हजार के करीब इस देश में बसते हैं और जो कि सदियों से पस्त हालत में पड़े हुए हैं उनको दूसरों के बराबर लाने के लिए अमली कदम उठाये जायें । हमारे गृह मंत्री जी मैं समझता हूं कि उन लोगों को ऊंचा उठाने की इच्छा रखते हैं, उनके प्रति एक श्रद्धा का भाव रखते हैं तो उनको इस बात को भी ध्यान में रखना होगा कि जो रकम हरिजनों के वास्ते रक्खी जाय वह सही तौर पर पूरी की पूरी उन पर खर्च की जाये । हरिजनों और अन्य अल्पसंख्यकों के वास्ते नौकरियों में जो आपने रिजर्वेशन रक्खा है और कोटा रक्खा है उसको बाकायदा फिलअप किया जाय और यह न हो कि वह कोटा महज कागजों तक ही महदूद रह जाय । छोटे छोटे गांवों को मिला कर समितियां बनायें जिनके कि जरिये हरिजनों का अपलिफ्ट का काम किया जाय और उनको वहां पर छोटे मोटे धंधे सुलभ किये जायें ।

मेरा सजेस्शन यह है कि अगर इन लोगों को पीने के लिए पानी और रहने के लिए मकान मुहैया करना है, तो यह जरूरी है कि इन का रोटी-रोजगार का मसला सब से पहले हल किया जाये । इस की वजह यह है कि जिस को रोजगार मिल जाता है, वह रहने के लिए मकान भी बना लेता है, कुआं भी खोद लेता है और बावली भी बना लेता है । रोजगार का मसला हल करना सब से जरूरी है ।

स्पीकर साहब, मैं आप को धन्यवाद देता हूं ।

Mr. Speaker: This morning, hon. Members had desired that the time might be extended by two hours, and the House had agreed to that, but because the programme is so tight and we have cancelled our sittings after the 22nd, we have to find time in the interval that we have got. I hope the Members will not have any objection to our continuing till 6.30 today because we shall require that time if we want the allotted time.

श्री गणपति राम (मछली शहर) : अध्यक्ष महोदय, कई बार मैं ने कोशिश की है । कल भी मैं ने नाम दिया था । मैं इस सेशन में एक बार भी नहीं बोल पाया हूं । आखिर क्या बात है कि मुझे एक बार भी बोलने का मौका नहीं दिया जा रहा है ?

अध्यक्ष महोदय : टाइम तो मैं मेम्बर साहबान को ही दे रहा हूं । मैं खुद तो नहीं ले रहा हूं । मैं क्या कर सकता हूं ? मैं ने मेम्बर साहबान में ही सारा वक्त तक्सीम करना है । माननीय सदस्य नोट करें, शायद उन की बारी आ जाये ।

श्री गणपति राम : दूसरों को दो दो बार मौका मिला है, लेकिन हम को एक बार भी मौका नहीं मिला है ।

अध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य दूसरों के बारे में न कहें । अपोजीशन के लिए अलाहिदा वक्त है और माननीय सदस्य के लिए अलाहिदा वक्त है । माननीय सदस्य को मिनिस्टर साहब के साथ शरीक होना है । मिनिस्टर साहब ने उन के वक्त में ही बोलना है ।

श्री लहरी सिंह ।

श्री लहरी सिंह (रोहतक) : स्पीकर साहब, माननीय मंत्री, श्री दातार, को स्पीच

सुन कर और खर्च के जो अन्दाजे बताये गये हैं, उन से तो यह यकीन आ जाता है कि सब ठीक हो रहा है । मैं मंत्री साहब का ध्यान कोई तुक्तावोनी के तौर पर नहीं–सीमा की रक्षा की तरफ दिलाना चाहता हूं । हमारे देश की सीमा पर चीन और पाकिस्तान हैं, जिन से आज हमारी सख्त दुश्मनी है और जिन की हर वक्त कोशिश यह है कि किसी न किसी शक्ल में हमा मुल्क को नीचा दिखाया जाये । इस लिये सीमा का सवाल, जो कि कोई मामूली सवाल नहीं है, स्टेट्स पर छोड़ देना कि स्टेट्स उस का मुनासिब इन्तजाम करेगी, ठीक नहीं है । मैं चाहता हूं कि जब तक अमन कायम न हो जा और हम चीन और पाकिस्तान से निपट न लें, तब तक सीमा का सवाल सैंटर को खुद अपने हाथ में ले लेना चाहिये ।

जहां तक सीमा के पंजाब के हिस्से का ताल्लुक है, वहां इतना ज्यादा खतरा नहीं हो सकता । वहां कोई बड़ी समस्या भी नहीं है । लेकिन आसाम और वैस्ट बंगाल के बार्डर पर, जहां चीन के आदमियों के आने का अन्देशा है, ज्यादा से ज्यादा मजबूती की जरूरत है । मैं यह नहीं कहता कि वे लोग वहां पर बम जायेंगे, लेकिन वे जासूस की शक्ल में यहां आ कर मुल्क की स्कीम्ज और भेदों को ले जाते हैं, जिस की वजह से लड़ाई की सूरत में मुल्क को बड़ी हानि हो सकती है । आज हम देखते हैं कि चीन कदम कदम पर बदमाशी कर रहा है, हमला करना चाहता है और एन्क्रोचमेंट कर रहा है और यही हालत पाकिस्तान की है । जब तक इन दोनों से निपट न लिया जाये, तबतक बार्डर के क्वेस्टियन को स्टेट्स को दे देना ठीक नहीं है ।

मिनिस्ट्री की रिपोर्ट में बार्डर के सवाल के बबारे में एक अजीब सी बात लिखी गई है । उस में सफहा २७ पर दर्ज है कि अखबारों में रिपोर्ट्स निकली है कि ईस्ट पाकिस्तान से काफी तादाद में आदमी आसाम में आ कर बस गये हैं और उसको तहकीकात की जा रही है । मैं समझता हूं कि होम मिनिस्ट्री या उस स्टेट का फर्ज था कि वे साफ कहें कि यह गलत खबर है, लेकिन यह नहीं कहा गया । यह कहा गया है कि उस की जांच-पड़ताल कराई जायगी । क्या आज हमारा मुल्क सीमा के सवाल पर जांच-पड़ताल की इन्तजार करे ? गवर्नमेंट को साफ तौर पर यह कहना चाहिए था कि यह खबर गलत है और इस में कोई सच्चाई नहीं है, लेकिन इस रिपोर्ट में कहा गया है कि यह बात हम को सैन्सस से मालूम हुई है और इस की जांच-पड़ताल की जायेगी । मैं कहना चाहता हूं कि अगर हमारा इन्तजाम ठीक है तो हम सैन्सस पर क्यों यकीन करें? हम कह दें कि हमारी सीमा का इन्तजाम ठीक था और इस में कोई दखल नहीं दिया गया है, कोई आदमी हमारे मुल्क में नहीं आया है। मैं कहना चाहता हूं कि आज जब कि कदम कदम पर मुल्क की हिफाजत का सवाल है, लोगों में बेचैनी है और वे डरते हैं कि हमारी सीमा की सुरक्षा मजबूत नहीं और स्टेट्स उस का ठीक इन्तजाम नहीं कर सकती हैं । ऐसी हालत में मैं मिनिस्टर साहब की तवज्जह इस तरफ दिलाना चाहता हूं और मैं उम्मीद करता हूं कि वह इस बारे में जल्दी कार्यवाही करेंगे ।

सीमा की हिफाजत के अलावा देश के ला एंड आर्डर का सवाल भी बड़ा अहम है । गवर्नमेंट इस बात की तसल्ली रखे कि देश भर में ला एंड आर्डर की पोजीशन ठीक है । मिसाल के तौर पर आप पहले दिल्ली को लीजिये । आज दिल्ली में क्या हो रहा है ? क्रैकर्ज के एक्सप्लोजन हो रहे हैं, पटाखे फट रहे हैं । यह कहना बिल्कुल गलत है कि उन का सुराग लगाना और उन के बारे में मालूम करना मुश्किल है । हमारा इतना भारी मुल्क है, गवर्नमेंट के पास इतने ज्यादा वसीले हैं, इतनी ज्यादा पुलिस और इतना ज्यादा इन्तजाम है, लेकिन इस के बावजूद दो तीन सालों से

[श्री लहरी सिंह]

इस किस्म के वाकयात हो रहे हैं और उन को रोकने का कोई इन्तजाम नहीं हो पाता है, हालांकि इस बारे में यह शुबहा है कि यह बाहर के मुल्कों का काम है । मैं समझता हूं कि न अंग्रेज इस बात को बर्दाश्त करते और न ही कोई दूसरा मुल्क इस बात को बर्दाश्त करेगा कि मुल्क की राजधानी में, जहां प्राइम मिनिस्टर और होम मिनिस्टर बैठते हों, पटाखे चलते रहें और एक न एक दिन इस तरह का तमाशा होता रहे और उस का कोई इन्तजाम न किया जाये । इन हालात के बावजूद गवर्नमेंट की तरफ़ से कहा जाता है कि ला एंड आर्डर की पोजीशन ठीक है । मैं अर्ज करना चाहता हूं कि ठीक नहीं है । मुल्क की राजधानी में लगातार क्रैकर्ज के एक्सप्लोज़न्ज होते रहना हमारी कमजोरी और हमारी मिसमैनेजमेंट को जाहिर करता है, यह जाहिर करता है कि हम ठीक तौर पर इन्तजाम नहीं कर रहे हैं ।

और सूबों में जो भी हालत हो, माननीय मंत्री, श्री दातार, ने दिल्ली में क्राइम की पोजीशन के बारे में एक सवाल का जवाब देते हुए बताया कि यहां पर ६८ परसेंट क्राइम केसिज अनट्रेस्ड होते हैं, जिस के बारे में २४ मई, १९६२ के **हिन्दुस्तान टाइम्ज** में यह हैडिंग दिया गया : "६८ परसेंट आफ़ क्राइम केसिज अनट्रेस्ड लास्ट यीअर" । मुल्क की राजधानी हो, कदम कदम पर इतनी पुलिस हो और फिर भी ६८ परसेंट क्राइम केसिज अनट्रेस्ड रहें, यह बड़ी हैरानी की बात है ।

मैं आप की इजाजत से मिनिस्टर साहब के जवाब को, जो कि इस अखबार में छपा, यहां पर पढ़ना चाहता हूं :—

"The number of cases of crime registered in the Capital in 1960 was 6,542 of which 1,253 cases detected. The number untraced was 5,289.

During 1961, 6,980 cases were registered. Of these 1,114 were detected, 4,782 remained untraced.."

इससे अन्दाजा लगाया जा सकता है कि और स्टेट्स की इस बारे में हालत क्या होगी । यह कोई ऐसा बड़ा शहर नहीं है कि इस का मुकाबला बम्बई, कलकत्ता या लन्दन वगैरह से किया जाये । इस में तो बहुत सा हिस्सा आफ़िशल्ज से घिरा हुआ है और बाकी सब्जी मंडी वगैरह हैं । ऐसे शहर में ६८ परसेंट केसिज अनट्रेस्ड हों और फिर भी कहा जाये कि ला एंड आर्डर की पोज़ीशन बड़ी शानदार है । मैं चाहता हूं कि मिनिस्टर साहब इन लफ्जों को कड़वा न समझें, लेकिन मैं उन को बताना चाहता हूं कि आस-पास के देहात के इलाके का जितना गुंडा एलिमेंट है, वह सब दिल्ली में आ रहा है और दिल्ली में प्रोटेक्शन ले रहा है । मैं ने इस बारे में एक पुलिस आफ़िसर से पूछा कि इस की वजह क्या है । रोहतक में हम ने इतना स्ट्रांग पुलिस एक्शन लिया कि जब कि पहले वहां रोज मर्डर होते थे, अब एक भी मर्डर नहीं होता है । कहने लगे कि यह वजह है कि एक आदमी भी उन गुण्डों के डर की वजह से गवाही देने के लिये तैयार नहीं है । चार, पांच रोज हुए एक संगीन केस में एक गवाह के ऊपर अदालत के कम्पाउंड के अन्दर तेजाब डाल दिया गया, जला दिया गया जिससे थानेदार पर वह पड़ गया । आप तहकीकात करें । मिनिस्टर साहब मालूम करें आई० जी० और डी० आई० जी० से कि गवाह क्यों अनट्रेस्ड हैं । थानेदार वगैरह डरते हैं, गवाह डरते हैं, गुंडा एलिमेंट इतनी तेजी पर है । अक्सर कहा जाता है कि जब दिल्ली शहर में, जो कि राजधानी है, गवाह न मिलें और मुजरिम अनट्रेस्ड रहें, तो क्या यह ला एण्ड आर्डर पोजीशन ठीक है ? कुछ भी ठीक नहीं है । मैं छोटी छोटी बातों में पड़ने वाला नहीं हूं, लेकिन मजबूर हो जाता हूं ।

यहां पर देहातों में कितने ही डकायटी केसेज देश भर में चलते हैं । मामूली सा सवाल है और आसानी से हल हो सकता है । यह बात

नहीं है कि दस सिपाही थाने में हैं वे सब काम पूरा कर लेंगे । देहातों में जमींदार हैं, काश्तकार हैं, हरिजन हैं, जो जिन्दा रह सकते हैं, लड़ सकते हैं । डाकुओं के पास पिस्तौलें हैं, बन्दूकें हैं, स्टेनगनें हैं । हमारी गवर्नमेंट ने आर्म्स ऐक्ट सन् १९५९ में पास किया और कहा था कि वह आर्म्स देने में लिबरल होगी, आर्म्स देगी ताकि हम अपनी कन्ट्री की हिफाजत खुद कर सकें । लेकिन आज देहात के अन्दर एक आदमी के पास भी पिस्तौल और बन्दूक नहीं है । उनके लिये लाइसेंस न देने की जैसे सरकार ने कसम उठा ली है । अंग्रेजों के वक्त में कोटा बंधा हुआ था । मैंने डिप्टी कमिश्नर से कहा कि डाके पड़ रहे हैं तो कहने लगे कि हमारी यह मुश्किल है कि वही अंग्रेजों के वक्त के कोटे बने हैं और हम उतनी ही बन्दूक और पिस्तौल दे सकते हैं । मैं ने कहा कि आर्म्स ऐक्ट तो है । तो कहा कि कोई हिदायत सेंट्रल गवर्नमेंट से नहीं है । मैं बहुत अदब से अर्ज करूंगा कि आप को जरूरत नहीं है डाकुओं से बचाने की । आप मेहरबानी करके गुण्डा एलिमेंट को छोड़ कर, उन लोगों को छोड़ कर जिन के बारे में आपको यकीन हो, आप के अफसरों को यकीन हो, कि वह गन्दे लोग हैं, बाकी पब्लिक के लोगों में से जो लेना चाहें, उन को आप आर्म्स दे दें, फायर आर्म्स दे दें, उसके बाद अगर आप के पास हिन्दुस्तान के किसी हिस्से से भी रिपोर्ट आये, चाहे मध्य प्रदेश से या किसी और स्टेट से, तो कहियेगा । एक भी रिपोर्ट डाके की नहीं आयेगी । अगर कहीं पर एक डाकू आ जायेगा तो उसके साथ लड़ने के लिये ५० आदमी तैयार होंगे, लेकिन उनके पास आज कोई हथियार नहीं है, वह करें क्या ? अंग्रेज चले गये, वह नहीं चाहते थे कि हिन्दुस्तान में कोई भी आर्म्स रक्खे । उनको अन्देशा था कि अगर यहां रिवोल्यूशन हो गया तो कोई इन्तजाम नहीं हो पायेगा । लेकिन १४ साल के बाद आर्म्स ऐक्ट, १९५९ पास किया गया । हमने बड़ी खुशी मनाई कि एक बड़ा कदम उठाया गया । लेकिन चलते चलते इन को भी दहशत हो गई कि हमारे यहां हिन्दुस्तान में दूसरी पार्टियां हैं, कम्युनिस्ट लोग हैं, वह न जाने क्या कर देंगे या जनसंघ वाले न जाने क्या कर देंगे । अन्देशा यह है । या फिर उनके पास इतने आर्म्स नहीं हैं । न जाने क्या बात है । क्या यह मुल्क इस तरह से चलेगा कि यहां डाके पड़ते रहें, तमाशा होता रहे, रिपोर्टें आती रहें, और उन आदमियों को आर्म्स न दिये जायें जो उन्हें इस्तैमाल कर सकें ? आर्म्स ऐक्ट, १९५९ जो पास किया गया वह एक सही कदम था । देहातों के अन्दर जहां तक पोस एण्ड आर्डर का सवाल है, उसके लिये आर्म्स दे दिये जायें । फिर चाहे वहां पर कोई भी थानेदार हो या न हो, चाहे और कोई हो या न हो, वहां के लोग परवाह नहीं करेंगे । वे तगड़े आदमी हैं, किसी से भी डरने वाले नहीं हैं ।

तीसरी बात मैं अर्ज करना चाहता हूं कि आप कहते हैं कि हमारे अफसरों का बड़ा अच्छा इन्तजाम है । मैं यकीन से कहता हूं कि पिछले १८ सालों के दौरान जितने आई० पी० एस० और आई० ए० एस० हैं, मैं अपनी स्टेट के बारे में कह सकता हूं, उन को बहुत ही डिमारालाइज कर दिया गया है । जो चीफ मिनिस्टर वहां है, जो रूलिंग पार्टी वहां पर है, जो मिनिस्टर्ज वहां पर राज्य चला रहे हैं उन्होंने अफसरों को डिमारालाइज कर दिया है और कहते हैं कि हमारे कहने पर चलो, उनके कहने पर मत चलो । साथ ही साथ वहां पार्टीबाजी बहुत है । मैं उस की एक मिसाल पेश करना चाहता हूं । पुरानी बात है । ट्रिपल मर्डर केस करनाल में हो गया । एस० पी० साहब ने आदमियों को मरवाया । जो मरे उन का खानदान का खानदान खत्म कर दिया गया । चार पांच सिख मार दिये गये । करनाल करनाल जिले में कोई सो नहीं सकता था । जब उन बेचारों ने मुकाबला किया । तहकीकात हुई मजिस्ट्रेट के जरिये तो पाया गया कि कि वह आदमी मुकाबला करने से मरे, लेकिन वहां पर हालात कुछ ऐसे हुए कि जो गवर्नमेंट चला रहे थे, उन्होंने कहा, नहीं । सारी मशीनरी एक तरफ । गवाह

]श्री लहरी सिंह]

तारा सिंह ८८५ एल एस २७११ ८-६-६२ बनाये गये, झूठी शहादत बनाई गई और उस एस० पी० ग्रेवाल को जेलखाने में डाल दिया गया। ११ इन्स्पेक्टर और सब इंस्पेक्टर और डाल दिये गये। उन बेचारों ने अपने जेवरात बेच कर पैरवी की एक तरफ वहां की गवर्नमेंट तुली हुई थी कि उन को सजा हो दूसरी तरफ ग्रेवाल और उसके आदमी। आखिरकार, मैं तो इसे बहादुरी कहूंगा कि सिंह साहब ने, जो कि यू० पी० के सेशन जज थे, उन्होंने ७०० सफे का फैसला दिया और करार किया कि ग्रेवाल बेगुनाह है। यही करार नहीं दिया कि वह बेगुनाह है बल्कि कहा कि फलाने फलाने अफसर ने झूठी शहादत दी है। फलाने ने भी झूठी शहादत दी है ची० मिनिस्टर तक के खिलाफ स्ट्रिक्चर्स पास हुए। उस के बाद उस की अपील की गई। लेकिन हाई कोर्ट ने भी उस फैसले को डिटो किया, सुप्रीम कोर्ट में गया, वहां फी उस को डिटो किया गया। फिर वह ग्रेवाल आई० पी० दिल्ली पहुंचता है कि खुदा के बन्दो, मुझे बचाओ। लेकिन कुछ नहीं हुआ। मालूम है कि वह बेगुनाह है, लेकिन उस को अभी भी हुकूमत रगड़ रही है। यह तो जुडीशियरी की गलती है कि उस ने इस तरह का आर्डर दिया, सेशन जज ने फैसला दिया, सुप्रीम कोर्ट ने फैसला दिया कि वह बेगुनाह है, लेकिन फिर भी एक बहाने से कभी दूसरे बहाने से उसे रगड़ा जा रहा है। जब ग्रेवाल को इस तरह से रगड़ा जा रहा था तब सिंह साहब ने उस की हिफाजत के लिये यह फैसला दिया कि वह बाहर रही। ऐसी हालत में बतलाइये कि बाकी जो एस० पी० हैं उन में कितनी दम खम है कि वह ऐसी कोई बात करें। (*Interruptions*) मैं सुनूंगा आपकी बात। मुझे मालूम है कि आप क्या कहना चाहते हैं। एक ग्रेवाल को रगड़ कर सीधा कर दिया, और यहां कहते हैं कि दातार साहब यहां की सर्विसेज बड़ी ठीक हैं। जाकर देख लो स्टेट्स में पेशाब निकल रहा है, वे कहते हैं कि कहां जायें। प्राईवेटली कहते हैं कि तबाह हो गये, कहां जायें हम अपने बाल बच्चों को कैसे खिलायेंगे?

अभी कपूर साहब आई० सी० एस० थे।

अध्यक्ष महोदय : मैं ने आप को इस लिये इजाजत दी थी कि वह सब बातें फैसले में आ चुकी हैं। आप यह नहीं कह सकते।

श्री लहरी सिंह : मैं इस को छोड़ता हूं। मैं जनाब का इशारा समझ रहा हूं। मैंने आप का फैसला सुन लिया। मैं अपने मिनिस्टर साहब से रिक्वेस्ट करता हूं कि वह उसको नुक्ता चीनी न समझें अगर कड़ुए लफ्ज हों। आप अपने बड़े बड़े अफसरों को, आई०पी० एस० वालों को बुलायें और पूछें कि आखिर क्या बात हो गई है। डे टू डे इंटरफिअरेंस हो रहा है। अभी एलक्शन पिटिशन्स आई, सारे लोग भाग गये एलेक्शन्स के दिन। इस लिये मैंने कहा कि मैंने देखा है कि पंजाब में जो हो रहा है। कहते हैं कि हमें पंजाब से बाहर कर दो। हम मरे। यह हालत पैदा हो गये हैं और डे टू डे इंटरफिअरेंस इस हद तक हो चुका है कि सर्विसेज बिल्कुल डिमारलाइज हो चुकी हैं। मैं करप्शन वगैरह का जिक्र क्या करूं खामखाह यह कहने से क्या फायदा कि करप्शन है। सब जानते हैं कि करप्शन है।

मैं मिनिस्टर साहब का ध्यान दिलाऊंगा एविडेंस एक्ट की दफा २७ की तरफ आज दफा २७ में क्या हो रहा है, उस में हर एक इन्वेस्टिगेटिंग आफिसर क्या कर रहा है। मुलजिम कुछ करे या न करे, कुछ कहे या न कहे गवाह के इन्स्टेंस पर चीजें रिकवर की जा रही हैं। आप तमाम केसेज की रिपोर्टेस मंगवा लें। कम से कम हमारे सूबे में कई चीजें इस तरह की हो रही हैं गवाह हो या न हो दफा २७ लगा कर केस बनाया जाता है। मैं इंटरेस्टिंग केस बतलाऊं। दिल्ली के नजदीक बहादुरगढ़

का थाना है । वहां औरत मरी नहीं थी । एक लाश मिल गई । थानेदार ने कहा कि वह लाश फलां हरिजन औरत की है ।

अध्यक्ष महोदय : उस का भी फैसला हो हो चका है ?

श्री लहरी सिंह : नहीं ।

अध्यक्ष महोदय: अभी चल रहा है ?

श्री लहरी सिंह : फैसले पर डिस्प्यूट नहीं है, उस पर सब एग्री करत हैं । वह औरत जिस की लाश बरामद हुई, गंडासा कत्ल करने का बरामद खून से भरा हुआ, । वह औरत यू० पी० में निकली । चालान पेश किया जा रहा था तो उसका पता चला अब बतलाइय कि क्या हो । मैं कहता हूं कि दफा २७ ने इस मुल्क में जो मरे नहीं थे उन की लाशें निकलवा दीं, तलवार, गंडासे और बन्दूकें निकलवा दी और दिखला दी गई । यह तो हमारे ला ऐंड आर्डर का सवाल है ।

अगला सवाल यह है कि आप के सामने नैशनल इंटेग्रेशन के बड़े गीत गाये गये । लेकिन डिसइंटेग्रेशन किसने किया ? राजा जी ने कहा कि खुदा के वास्ते यह स्टेट्स रिआर्गेनाइजेशन कमिशन न बनाओ । तुम जोन बना लो, लेकिन साहब उस वक्त लोग जोश में थे और बगैर देखे भाले एक ब्लन्डर की जैसे कि तिब्बत के मामले में हुआ, और एक इंटर्नल मामले में स्टेट्स रिआर्गेनाइजेशन का रेजोल्यूशन पेश कर दिया गया और स्टेट्स मुकर्रर कर दी गई । और उनको हिदायत की गई कि लैंग्वेज का खास ख्याल रखते हुए उन सूबों को आरगेनाइज करो । तो यह गलती किस की थी ? अब चारों तरफ से सूबों की आवाज हुई बम्बई में कत्ल होने लगे, गुजरात और महाराष्ट्र के सवाल को लेकर झगड़ा होने लगा । चारों तरफ झगड़ा होने लगा । तो कहा गया कि गलती हुई । अब नेशनल इंटीग्रेशन की स्कीम बनायी जाए । इंटीग्रेशन काउंसिल बनायी गयी । मैं एक मिसाल देना चाहता हूं । यहां तो नेशनल इंटीग्रेशन काउंसिल बनायी जा रही है और मेरे सूबे में वहां की कैबीनेट इस बात पर दरपैदर है कि किस तरह से वहां की पबलिक के टुकड़े टुकड़े किए जाएं और उसमें नफरत पैदा की जाए । अभी हाल में टेम्पोरेरी टैक्सेशन बिल पेश किया गया और मंजूर किया गया, उसका मतलब क्या है ? उसका मतलब यह है कि किसी तरह हरिजनों और जमींदारों को. . .

16 hrs.

अध्यक्ष महोदय : अब आप ज्यादती करेंगे अगर आप

श्री लहरी सिंह : वह तो पास भी हो लिया ।

अध्यक्ष महोदय : वह तो लेजिसलेचर ने पास किया है ।

श्री लहरी सिंह : मैं वही तो आपके सामने रखना चाहता हूं . .

अध्यक्ष महोदय : वह गवर्नमेंट का काम नहीं है । मैं ने आपको अब तक छूट दे दी । आप अपनी बात कहते रहे । लेकिन यह बिल तो लेजिसलेचर ने पास किया है ।

श्री लहरी सिंह : वही तो मैं कहना चाहता हूं ।

अध्यक्ष महोदय : तो आप उस पर यहां नुकताचीनी तो नहीं कर सकते ।

श्री लहरी सिंह : मैं नुक्ताचीनी नहीं करना चाहता ।

अध्यक्ष महोदय : आपने यही तो कहा है कि यहां तो नेशनल इंटीग्रेशन की बात हो रही है और मेरी स्टेट में इससे उलटा काम किया जा रहा है और उसकी मिसाल आप इस बिल से देना चाहते हैं ।

श्री लहरी सिंह : मैं इस टैक्सेशन बिल के बारे में बोल रहा हूं ।

अध्यक्ष महोदय : लेकिन इस बिल को तो लैजिस्लेचर ने पास किया है ।

श्री लहरी सिंह : मैं वही बात तो कहना चाहता हूं कि लैजिसलेचर ने किस तरह पास किया । यहां की तरह हमारे यहां भी रूलिंग पार्टी है और अपोजीशन पार्टी है । जो अपोजीशन के लोग थे वे इसके खिलाफ थे लेकिन रूलिंग पार्टी ने उसको पास किया ।

अध्यक्ष महोदय : इसी वास्ते तो मुझे आपको रोकना पड़ा । जब कोई बिल पास हो जाता है तो वह सारे लैजिस्लेचर का बिल समझा जाता है, यह नहीं वह कह सकते कि यह रूलिंग पार्टी ने पास किया । अगर आप यहां पार्लियामेंट में कोई कानून पास करें तो यह समझा जाएगा कि सारी पार्लियामेंट ने उसको पास किया है । यह नहीं कहा जा सकता कि इसको रूलिंग पार्टी ने पास किया है । इसी तरह से पंजाब असेम्बली में जो कानून पास हो गया उसकी आप यहां यह कह कर नुक्ताचीनी नहीं कर कर सकते कि इसको रूलिंग पार्टी ने पास किया है ।

श्री लहरी सिंह : तो मैं बिना रेफरेंस दिए कहता हूं कि आज मेरे सूबे में झोंपड़े में रहने वाले छोटे जमींदार पर और छोटे दुकानदार पर जिसको कि प्रोटेक्शन दिया गया था और जिस पर आज तक टैक्स नहीं लगाया गया था उस पर भी टैक्स लगाया जा रहा है । उन पर यह कह कर टैक्स लगाया जा रहा है कि हम यह रुपया शिड्यूल्ड कास्ट वालों को देना चाहते हैं । हम कहते हैं कि तुम इस काम के लिए रुपया दो लेकिन इसके लिए जो चालीस और पचास मिनिस्टरों की तादाद बढ़ा रखी है उसको कम करो । एक कमेटी बनी थी रिट्रेंचमेंट करने के लिए उसने १६ करोड़ की कमी की सिफारिश की । उसको न करके छोटे किसान और जमींदार से जो कि झोंपड़े में रहता है उससे कहा जाता है कि तुम को टैक्स देना पड़ेगा । मैं पूछना चाहता हूं कि क्या इससे मुहब्बत बढ़ेगी ।

Shri A. N. Vidyalankar (Hoshiarpur): Is he criticising the taxation policy of the State Government.... (*Interruptions.*)

अध्यक्ष महोदय : मैं ने मना किया था ।

श्री लहरी सिंह : मैं मना हो गया ।

अध्यक्ष महोदय : अब आप बन्द करें, आपका वक्त भी हो लिया ।

श्री लहरी सिंह : मैं एक बात और कह कर अपनी तकरीर को खत्म करता हूं । आपके पास में हरियाना का सूखा इलाका है । वहां के लिये जो पानी है उसमें से पहले दिल्ली को ३५० क्यूसेक्स पानी दे दिया और फिर २०० क्यूसेक्स और दे दिया । हम बैटरमेंट टैक्स दे रहे हैं और हमारे खेत सूखे पड़े हैं ।

अध्यक्ष महोदय : क्या पानी भी होम मिनिस्टर ने लिया है ?

श्री लहरी सिंह : यही तो पानी का इन्तिजाम करते हैं ।

हम कहते हैं कि हमारे लिए पानी का इन्तिजाम करो तो कहा जाता है कि तुम कम्यूनल हो । आज हमारे इलाके में जमींदार भूखा मर रहा है । उसके खेतों में पानी नहीं है । तो मैं ज्यादा न कह कर यह अर्ज करना चाहता हूं कि गो यह बातें कड़वी हैं लेकिन इन पर विचार किया जाए और यह सोचा जाए कि काम नेशनल इंटीग्रेशन काउंसिल से होगा या एक्शन से होगा ?

The Deputy Minister in the Ministry of Home Affairs (Shrimati Chandrasekhar): Sir, during the discussion some of the hon. Members expressed great concern over the welfare of Scheduled Castes and Tribes and the other backward classes. My senior colleague a few minutes back spoke somewhat elaborately on certain aspects of the welfare schemes and I would now like to confine myself to some of the social welfare schemes undertaken by the Ministry. This section of the population has been receiving special attention since Independence. During the First Plan period assistance was given to the State schemes to implement them. The Second Plan undertook centrally sponsored schemes and the entire expenditure on them was borne by the Central Government. In addition to the fifty per cent contribution which was given to some of the State schemes during the Third Plan period, centrally sponsored schemes are now confined to schemes which relate to special disabilities keeping in view the recommendations made in the annual report of the Commissioner for Scheduled Castes and Tribes and also the recommendations of the various committees which make special studies of the problems of the backward class. The important schemes which have been taken during the Third Plan period are :the improvement of the working conditions of scavengers and sweepers, provision of subsidies for housing them as also house sites for those who are engaged in unclean occupations as also landless labourers. During the Second Plan period 43 multi-purpose tribal blocks were started with an outlay of Rs. 27 lakhs which was borne both by the Home Ministry and the Ministry of Community Development and-co-operation. But in the Thrid Plan period it has been decided to allot, in addition to 324 tribal welfare blocks which were mentioned by my senior colleagues, six more of which two will be in Goa, two in the Union Territories and two in places still to be decided. Each block will be started in an area of 200 sq. miles with a population of 25,000 of which 66.66 per cent will be Scheduled Tribes. All these blocks will be started during the Third Plan period. Each block will have a budget of Rs. 22 lakhs in the first stage and Rs. 10 lakhs in the second stage.

Mention was made about the landless Scheduled Castes and Scheduled Tribes. I would like to mention here that since 1951, 7:8 million scres of land were allotted to landless persons, of which 3.6 million acres have been allotted to persons belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes. In the Third Plan provision has also been made for land colonisation schemes and supply of agricultural implements and other aids for the members of the Scheduled Castes and Tribes. Under the land colonisation schemes additional financial aids for land improvement, for the purchase of plough, bullocks, seeds and other implements will be provided to persons belonging to Scheduled Castes and Tribes to whom land has been allotted by the State Government. For this, there is a provision of Rs. 3 crores.

In the matter of educational facilities, the progressive increase in the expenditure incurred under the post-matric scholarship schemes for these people is clear from the fact that while a sum of Rs. 30.52 lakhs was spent in 1952-53 it has risen to Rs. 286.57 lakhs in 1960-61. The amount that is going to be spent in 1961-62 is to the tune of Rs. 311.57 crores, nearly. All these go to show that something is done. But this does not satisfy the needs of the population. At the same time criticism was made that in the prematric stage nothing has been done. How could assistance be given at the post-matric stage unless the people have been given assistance in the pre-matric stage? So, unless they are given assistance in the pre-matric they cannot reach the next stage. Besides this, my senior colleague, an hour back, mentioned about the rise in the number of members from among the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the All-India

[Shrimati Chandrasekhar]

services such as the IAS and the IPS. All this goes to show that we are aiming at increasing the status of our people which of course has to be increased to a greater extent.

The Education Ministry has set apart Rs. 225 lakhs per annum for the post-matric scholarships for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. But this was found inadequate. So, the Ministry of Home Affairs, in accordance with the recommendations made at the conference of State Ministers in charge of the backward classes, has sanctioned an additional amount for 1960-61 to the tune of Rs. 46.62 lakhs. It was Rs. 9.7 lakhs in the year 1959-60. There is also an additional amount asked by the State Governments other than Andhra Pradesh and the Union Territories to the tune of Rs. 89:46 lakhs which is being sanctioned this year. All these go to show that our efforts to improve the lot of the people are going apace.

The number of post-matric scholarships that were granted to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes has incresed from 2,181 in the year 1950-51 to 64,637 in the year 1960-61. Besides, these grants are also given for buying books and other implements and for mid-day meals.

With regard to the utilisation of funds, there has been a progressive improvement. But there has been a slight slack also in the previous years. But the improvement has been brought about by constant reviews and evaluation through progress reports and prompt removal of difficulties. We have also written to state Governments requesting them to take decisions early in the year so that they can utilise the funds early. In addition, we have also requested the State Governments to ensure maximum coordination among the various departments and also to arrange for training for their officers and give them incentives so that they can work in the interior of backward areas.

In addition, following the recommendations of the Estimates Committee of Parliament, the Ministry has constituted central co-ordinating committee with representatives of the different Ministries and the Planning Commisison. This committee will see that the backward classes get a due share of the benefits from the general sector of the Plan. The State Governments and the Union Territories Administrations have also been requested to constitute similar committees.

In addition to this, assistance to voluntary organisations is given, that is, to organisations of an all-India nature. Rs. 67.88 lakhs were sanctioned directly by the Minitsry to such non-official organisations as are working for the welfare and benefit of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and other backward classes. Even during 1961-62, we have granted Rs. 19.73 lakhs to such institutions. There is a provision of Rs. 1.25 crores in the Thrid Plan for this purpose.

In this respect, I would like to say that some hon. Members expressed concern over the deplorable condition of the hostels that are run by some of the organisations. Here too we give direct grants only to organisations of an all-India nature. Their proposals, when they come in, are being examined in detail and in a realistic manner and adequate grants are given to enable them to extend suitable facilities to the boarders. In addition, there is a large number of local organisations who get funds from the State Governments. We bear 50 per cent of the expenditure. to ensure proper utilisation of the funds, the grants for each year are released in two instalments, the first in April or so, after the progress report and the unaudited statement of accounts of the previous years are furnished and the second instalment is released roundabout November, after the progress report for the first half-year is furnished. The Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes or his representatives serve on the managing bodies of all-India organisations. Similarly, local organisations have to accept on the mana-

ging bodies a nominee of the State Government. In addition, there are inspections by officers of the State Government. All these accounts of the organisations are also subject to test-checks through the organisations of the Auditor-General.

On the Scavenging Conditions Enquiry Committee report, an advi ory under the chairmanship of Prof. Malkani has been appointed to mobilise efforts for solving the problem. The scheme for the purchase of wheel-barrow; has been liberalised. The grants now also cover the supply of implements like scrappers and protective devices like gum boots and gloves. We are also sanctioning pilot project; in each of the States for completely implementing all the recommendations of the Malkani Committee, with a view to totally eliminating the practice.

Shri U. M. Trivedi: On a point of order, Sir. The hon. Deputy Minister was a Deputy Minister in 1952 also. She is intervening in the debate. One must be very chivalrou; towards her, but she is reading her speech. She is an intervener in the debate and she should speak *ex emprore* and not dead her speech.

Mr. Speaker: Ministers are allowed to do it. Even when intervening, Ministers have that liberty.

Shrimati Chandrasekhar: I am sorry if I have given that impression. To be sure that I did not commit mistake; about the numbers..

Mr. Speaker: Even if that be a fact and she be reading then too she has privilege.

Shrimati Chandrasekhar: Shrimati Renuka Ray referred to the Untouchability Offences Act and she wanted to know the number of prosecutions launched after the Act was pa sed in 1955. I have got the list. If you would like me to give that also, I have to read from the papers, because I cannot remember all the figures for all the States.

Mr. Speaker: That is for her to decide. She has the liberty to read

Shrimati Chandrasekhar: I will give the total number for all India: 174 in 1955, 574 in 1956, 467 in 1957, 603 in 1958, 552 in 1959, 474 in 1960 and 213 up to June 1961, totalling to 3057 prosecutions.

श्रीमती गंगा देवी (मोहनलाल गंज): यह फीगर्स जो कोट की गई हैं यह वह फीगर्स हैं जोकि अनटचेबिल्टी एक्ट के आने के बाद रिपोर्ट की गई है या इतने कैसेज के ऊपर एक्शन लिया गया है ?

Mr. Speaker: Prosecutions.

Shrimati Chandrasekhar: The numbers give the prosecutions launched after the Act was passed in 1955.

About scheduled areas and scheduled tribes, commissions have made recommendations on this subject and they have been examined. The Estimates Comm'ttee, in their 48th report, had recommended some special survey of the indebtedness among the scheduled tribes. Agreeing with the recommendations, action is being taken to have a sample survey made through the National Sample Survey Organisation. Certain States like the State of Madras have undertaken local survey in their States and the expenditure is being met from out of the grants given by this Ministry.

With these words, I would like to finish my speech.

Shri M. Ismail (Manjeri): Mr. Speaker, Sir, one hon. Member, Shri Harish Chandra Mathur, complained that the important matter which goes by the name of 'national integration' has been decided upon outside the House. He was of the opinion that such an important matter bearing upon the national life of the country must be brought before the House and the decision of the House must be taken upon it. He is perfectly

[Shri M. Ismail]

correct, and and I am also of the same opinion.

Sir, such things have happened in the past. It was announced a few years back that the end and aim of the society here in the country is the establishment of socialism or socialist pattern of society. That decision was not first made by the Parliament. That decision was made outside and later on it came into the House. Then again, another decision was made, a decision of very great importance, outside the House. I mean the question of adopting a uniform script for all the languages of the country. This is a matter which has a factor containing a large explosive emotional content in it and it ought to have been decided by the House itself. But that, again, was decided upon and settled outside the House. And, now this question of national integration is being dealt with by some other agency than this supreme, important and sovereign body—the Parliament of the country. That is one aspect of it.

In answer to a question this morning, the hon. Home Minister stated that though all the political parties of the country are not included in the national integration conference or the committees and bodies set up by it, other parties may come up before those committees as witnesses. I thought that this question, though it was being settled outside the House, would be done in a co-operative manner; but the way in which the matter is being done seems to be partaking of a partisan character. Some of the parties who are vitally interested in the affair are omitted from the deliberations. Then they are asked to appear before a committee. The members of the committee are to act as judges and these members of the other parties are to appear before them as witnesses or rather as criminals and culprits. The members of these other parties have no opportunity of testing the data upon which the committee was going to base its conclusions. This is not fair to all parties prits. The members of these other concerned, and nothing will be lost in such a matter by bringing in all the parties concerned into the machinery that is set up for achieving the object.

But there is another thing. I do not know what the sponsors of this move have got in their mind in the name of national integration, whether they have got the idea, to put it bluntly, of liquidating certain parties and certain communities or interests in the country. If that were so, I want them to consider that history has had experience of such an action and such a procedure. Such attempts were made in other countries of the world in the past, and it never did any good to any country that indulged itself in such activities. I do not want our country also to have the same experience.

With regard to the National Integration Conference, it put forward a statement, an elaborate statement, and when one goes through the whole statement, only one sentence strikes as significant, as having any purposeful content, and that sentence is this:

> "The Conference took note of certain apprehensions and fears of some minority groups and the need for taking steps to remove all legitimate grievances."

See the manner or the style of even this one sentence which is of vital importance in the whole statement. It evades the question and puts things in an evasive manner. First it speaks of "certain apprehensions and fears of some minority groups" and then it also speaks of the need, not of removing those apprehensions and fears in a direct manner, but it speaks of removing "all legitimate grievances". This seems to be a casual manner of putting things.

Now, anyway, they speak of taking steps in that direction. But, then, after the Conference met and made its deliberations and has set in motion its various agencies in the shape of committees, things have been taken place in the country, explosions have taken place in the very capital itself, disturbance like those in Malda have taken place. Speaking of these bomb explosions, there have been 70 explosions of bombs and crackers in Delhi since 1956, and one notable thing about it is, all these explosions have taken place in mohallas occupied by one community, and that is the Muslim community. It has been place inside mosques and around certain mosques. For example, these explosions took place inside the Fatehpuri mosque and outside the Fatehpuri mosque. They have taken place around Jama Masjid; they have taken place in Muslim mahallas like Bellimaran, Lal Kuan and Jama Masjid area. It makes one to believe that those who are responsible for these nefarious operations were capable of doing what they wanted, capable of choosing mohallas and then indulging in their operations in those particular mohallas. As I said, it is always the Muslims that were the victims. It is their properties that were damaged. But, then, another noteworthy fact is this, that it was always the Muslims that were arrested in connection with these explosions, they were arrested and kept in custody and then let off. Nobody was brought before a court of law, and no officer was taken to task for not detecting these happenings, which were going on for the last six years, and that too in the capital of this big country of ours. The Home Minister stated some days ago that the hand of foreigners is suspected to be in it. These things are going on for the last six years, and that too in the federal capital of India, and the Government and their officers have not been able to find out whose hand is in it and what kind of animosity that foreigner can have against these poor Muslims who have been victims of these explosions.

Shri Datar: May I correct the hon. Member that all these are not in or near the mosques. One of these explosions has taken place even in a Congress office. It is not only the Muslims that are injured but Hindus also have been injured.

Shri M. Ismail: How many of them were near the Congress office?

Shri Badrudduja: Majority of those were Muslims.

Shri Raghunath Singh (Varanasi): One was in Diwan Hall. He cannot say that all these happened only in one community. It happened in both the communities.

Shri M. Ismail: I want to know whether the place mentioned by him is not adjacent to Muslim areas. From the vast majority of cases one can argue that the target was that community.

Shri D. C. Sharma: Even our country is adjacent to a Muslim country.

Shri M. Ismail: Those living nearby, their (muslims) neighbours, also might have come to grief in one or two cases. The question is that these happenings are taking place for the last six years and even after so much has been made of this national integration conference and of the necessity for taking steps to reassure the minorities here these things happen again. With regard to the victims no compensation that the public know of has been given to them.

Then again I spoke of Malda. In the recent past there have been communal disturbances and violence in places, like, Firozabad, Sitamarhi, Mubarakpur, Jabalpur, Sagar, Bhopal, Chandausi, Aligarh, Meerut and Malda. With regard to Malda so many things are being said but no explanation has been found for certain things. In all these disturbances again, as in the case of these explosions in the Capital, the sufferers have been the members of the mino-

[Shri M. Ismail]

rity community by way of deaths and by way of loss of property.

A new element can be seen in these disturbances. In Saropa village in Jabalpur District eleven people and in Gazalghat village in Malda six people, altogether 17 people, were burnt alive. These disturbances have taken place even during the foreigner's rule. But then such gruesome scenes were not enacted during those days.

The other day the hon. Prime Minister of India is stated to have said that these cases of being burnt to death were not deliberate cases; the houses were set fire to and the roof fell down on the people who happened to be there. I do not want to contradict the hon. Prime Minister for whom I have got great respect but I want him to consider the fact that when a house is burning it takes some time for the roof to come down and during that time people in the burning house do not simply wait there for the roof to fall upon them. There have been not one or two cases but 17 such cases have happened in the recent past. When such things are happening in the country there ought to have been some inquiry, if not a judicial inquiry, some public inquiry, so as to show to the people that there are others who are really interested in the well being of the people and in seeing that such things do not happen. Now even this burning alive is in doubt. Was there any public inquiry about these things? Then again, was there any relief offered to those people and do the public know what relief was given to them and how these people have been rehabilitated? These are the questions. This is the way in which the national integration programme is being worked.

Another thing which disturbs the emotional side of the people is the scurrilous writings indulged in by some parties form time to time. There were agitations, there were meetings, and thre were shootings in connection with such writings. Such writings are found even in text-books which are approved by the Government for use in schools and colleges. Some care must be taken of such literature being circulated in the country. Time and again it has been said that the matter will be attended to, and even the Prime Minister of India once said that such things must be attended to and that the Home Ministry will take all necesary steps, legislative steps if necessary. But things are going on. Even the other day there has been a protest in Calcutta with regard to such writings.

With regard to the reassurance given to the minority communities about equal treatment where employment and services are concerned, no less a person than the honoured Prime Minister of India said at a Congress meeting that he had facts and figures in his possession to prove that the position of the minorities is deteriorating from year to year in the matter of representation in the public services. And when somebody drew his attention perhaps to certain rules according to which these employments are made, he said why should such rules come into being which militated against the representation of the minorities, which representation they were having all along. The Muslims and other minorities were found fit for public services only fifteen years ago. All of a sudden they find themselves as having lost their ability and competence for public service! If such a calamity happens with regard to one whole community, is it not the duty and the interest of the government of the country to make an investigation into the matter and find out what is it that has happened which has made them so suddenly unfit for public service?

In that connection I have to mention that altogether about 18 Muslims were dismissed from service, from

the few people who were enjoying government service, on the score of their belonging to the Jamiat-Islami directly or indirectly. When the question was asked as to why these people were dismissed, it was said that they belong to an organisation which is subversive. But nobody has so far shown, and they have so far not made it clear as to how this organisation which is purely a religious organisation can be said to be a subversive organisation.

Shri Raghunath Singh: Their object is that. They don't believe in the sovereignty of India.

Shri M. Ismail: What they have done, what subversive activity they engaged themselves in, is the question. If it was because of any subversive action, it was the duty of the Government to bring those people before a court of law; to book them. Have they done so? Apart from saying this *Hukumat-e-Ilahi* and other things, if the Government had any concrete cases of subversion against the Jamat-e-Islami or other people, the duty of the Government was to bring them before a court of law. The law is there. It must be put in operation with reference to any evildoer, whoever it may be. Nothing of the sort was done. But, merely a charge alone is being made.

Another thing which is disturbing the feelings of the people is the use the Government are making of the Preventive Detention Act. Originally, when this Bill was brought before Parliament, I was one of those who stoutly supported the passing of this enactment. I said that such a measure was necessary in the country in the then circumstances and the Government must be armed with all powers to deal with subversive activities. Now, the way it is being made use of is only creating a feeling of insecurity amongst the people. For example, you all know the case of about 100 people, Akalis who have been kept under preventive detention in reference to the Punjabi Suba agitation.

Shri D. C. Sharma: Do you know what they were doing?

Shri M. Ismail: That agitation has been withdrawn. All reasonable people would have expected the release of these people. But, they are still kept in custody and people do not know the reason thereof.

One hon. Member referred to the comparative communal tranquillity in the southern region. I want to say without the fear of being contradicted, that the tranquillity and that kind of condition in that region was largely due to the co-operation of the Muslim League. Wherever the Muslim League was active, you would not have heard of the breach of law and order. This is a fact which is not claimed by me alone to our credit. This is a fact which has been testified to by the Chief Minister, late Shri Prakasam. He has said that, not only in public meetings, but also in the Constituent Assembly of India and in the First Provisional Parliament of India. If anybody wants, a reference may be made to the records of the Constituent Assembly. He has said that we in the south have set an example not only for the whole country, but for the whole world as to how different communities can live together. He has spoken in glowing terms of the Muslim League, how it co-operated with him and his Government in the matter of maintaining law and order. One Governor after another after Independence has been paying the same encomium to the services rendered by the Muslim League.

You may have heard of some agitation in Northern India and cases of shooting also in that connection, with reference to book called *Living Biographies of Religious Leaders.*

[Shri M. Ismail]

There, in the south, people were unruffled. They simply put the matter to the Muslim League. They said, the Muslim League is there and it is its look-out to do what is necesssary in that connection. There was not a single meeting. There was no agitation whatever in that area, simply because they looked to the Muslim League to attend to the thing. The Muslim League did that. It put the matter to the Prime Minister of India who made a statement and the people kept quiet over that. This, I am telling you with reference to the accusation that is being levelled against the Muslim League. The Muslim League is anti-communal. It national. (*Interruptions*) It has proved it not meraly by any oral claim, but by solid acts and facts which can be found recorded even in the records of the Constituent Assembly and the legislatures of the States. Therefore, it is not a matter to be laughed at. It is a hard fact which can be verified and which cannot be erased out now by any amount or argument or derisive action.

श्री प्रकाशवीर शास्त्री (बिजनौर) : अध्यक्ष महोदय, गृह मंत्रालय ने जिन दायित्वों को अपने कंधों पर लिया है उनमें सबसे बड़ा दायित्व जिसे स्वयं संविधान ने गृह मंत्रालय के कन्धों पर विशेष रूप से डाला है, वह है हिन्दी का प्रचार और प्रसार । लेकिन गृह मंत्रालय के प्रतिवेदन को देखने से प्रतीत होता है कि पिछले १२ वर्षों में हिन्दी जानने वाले ऐसे सरकारी कर्मचारियों की संख्या ५० हजार के लगभग है जिन्होंने हिन्दी पाठ्य क्रम पूरा किया है और लगभग १६ हजार कर्मचारियों ने प्रबोध, प्रवीण और प्राज्ञ आदि जो परिक्षाएं मंत्रालय ने चालू की है उनमें सफलता प्राप्त की है । चालू सत्र में, इसमें लिखा है कि लगभग ४०,००० कर्मचारियों को हिन्दी का प्रशिक्षण देने की व्यवस्था है । लेकिन केन्द्रीय सरकार और उस के अधीन प्रान्तों में जो कार्यालय हैं उनकी संख्या को देखत हुए १२ वर्षों में यह प्रगति जो की गयी है यह बहुत ही उदासीनता की सूचना है ।

दूसरी बात जो विशेष रूप से मैं कहना चाहता हूं, वह यह कि इसमें राष्ट्रपति जी के अध्यादेश की चर्चा की है जो संसदीय राज भाषा समिति के प्रतिवेदन के पश्चात् उन्होंने जारी किया था । वह रिपोर्ट मेरे हाथ में है और जो गृह मंत्रालय का २७ मार्च सन् १९६१ का इस बारे में आदेश है उसमें भी लिखा है :

"केन्द्रीय सरकार के बहुत से कर्मचारी हिन्दी और हिन्दी टाइप तथा आशुलिपि का प्रशिक्षण पा चुके है या पा रहे है, पर जब तक उन्हें अपने रोजमर्रा के काम में कुछ काम हिन्दी में करने का मौका न दिया जाए तो जो कुछ उन्होंने सीखा है उसमें से बहुत सा भूल जाने का खतरा है । फिर हिन्दी में काम करके ही उस विरोधी विचारों में व्यक्त करके भव्य, लचीला और प्रवाहमय सुलभ साधन बनाया जा सकता है ।

इस उद्धरण के पश्चात मैं संक्षेप में कहना चाहता हूं कि जो मंत्रालय की रिपोर्ट है उसको देखने से प्रतित होता है कि किसी भी संबन्धित मंत्रालय में इस का पालन नहीं किया जाता । मुझे जहां तक जानकारी है, हिन्दी में ड्राफ्ट और नोट लिखने के सम्बन्ध में जो आने मंत्रालयों को आदेश किया है उनमें सबसे पहले सूचना और प्रसारण मंत्रालय आता इस मंत्रालय के अधीन १२३ अनुभाग हैं लेकिन इनमें से केवल ८ अनुभाग ऐसे हैं जिनको हिन्दी में नोट तथा ड्राफ्ट लिखने की अनुमति दी गयी है । आपने इसमें यह भी लिखा है कि हम यह विशेष रुप से चाहेंगे कि जो कार्यालय विशेष कम हिन्दी क्षेत्रों में हैं उनमें हिन्दी में ड्राफ्ट और नौट लिखने की अनमति दी जाए । लेकिन इसी मंत्रालय से सम्बन्धित २३ कार्यालय इस प्रकार के हैं जो हिन्दी

क्षेत्रों में हैं, लेकिन उनमें से केवल तीन कार्यालयों में हिन्दी में ड्राफ्ट और नोट लिखने की अनुमति दी गयी है ।

इसी प्रकार श्रम और रोजगार मंत्रालय में ११४ अनुभाग हैं जिनमें केवल तीन कार्यालयों में हिन्दी में ड्राफ्ट और नोट लिखने की स्वीकारी दी गयी है । सामुदायिक विकास मंत्रालय के अन्तर्गत ३२ अनुभाग हैं, उनमें केवल एक को हिन्दी में ड्राफ्ट और नोट लिखने की अनुमति दी गयी है ।

वैदेशिक कार्य मंत्रालय में लगभग ८० अनुभाग हैं जिनमें एक में भी हिन्दी में ड्राफ्ट और नोट लिखने की व्यवस्था नहीं है । निर्वाचन आयोग के अन्तर्गत १० अनुभाग हैं लेकिन उसमें भी हिन्दी में ड्राफ्ट और नोट लिखने की अनुमति किसी कार्यालय को नहीं दी गयी है ।

मैं ने यह भी जानना चाहा था कि हमारी सरकार जो विदेशों को विशेष २ अवसरों पर सन्देश भेजती है, विशेषकर ऐसी सरकारों को जिनकी अपनी भाषा अंग्रेजी नहीं है जैसे रूस है, फ्रांस है, चीन है, तो उनको कितने ऐसे सन्देश हिन्दी में भेजे गए । मुझे यह जानकर आश्चर्य हुआ कि ७१ सन्देश राष्ट्रीय दिवसों पर भेजे गए और ६६ अन्य अवसरों पर भेज गए, लेकिन उनमें से एक भी सन्देश हिन्दी में नहीं भेजा गया जब कि हमारे संविधान में हिन्दी को राजभाषा के रूप में स्वीकार किया गया है और उन देशों की भाषा भी अंग्रेजी नहीं है ।

मैं ने यह भी जानना चाहा कि जितने मंत्रालय हैं उनमें हिन्दी टाइपराइटरों की संख्या की स्थिति क्या है, तो मुझे मेरे प्रश्न के उत्तर में बताया गया कि अक्तूबर १९६० में अतिरिक्त हिन्दी टाइपराइटर खरीदने का जो सभी मंत्रालयों को निदेश दिया गया था उसके अनुसार जून १९६१ तक उनके द्वारा खरीदे गए टाइपराइटरों की संख्या ११८ है । मैं ने यह भी जानना चाहा था कि ऐसे कितने संलग्न तथा अधीनस्थ कार्यालय हैं जिनमें अभी तक कोई हिन्दी टाइपराइटर नहीं हैं, तो उनकी संख्या ६३३१ बतायी गयी । मैं ने यह भी जानना चाहा कि ऐसे कार्यालयों में हिन्दी टाइपराइटर खरीदने के लिये क्या कदम उठाए गए हैं तो उसको यह कह कर टाल दिया गया कि इस के लिए व्यवस्था की जाएगी ।

इस तरह मैं कहना चाहता हूं कि संविधान ने हिन्दी को राजभाषा के रूप में स्वीकार किया है और आप चाहते हैं कि एक निश्चित समय पर हिन्दी अपने स्थान पर पहुंच सके तो यह कैसे संभव होगा ? आपके अध्यादेश में यह भी कहा गया है कि मंत्रालयों को जो पत्र हिन्दी में आते हैं उनका उत्तर हिन्दी में दिया जाए । लेकिन मेरी सूचना के अनुसार १९६० की दूसरी छमाही में प्राप्त हुए हिन्दी पत्रों की कुल संख्या ४२,४३३ है । उनमें से २५,०७७ के उत्तर हिन्दी में दिए गए और ५१५४ के उत्तर अंग्रेजी में दिए गए । मैं चाहता हूं कि जब आपने अपने कन्धों पर विशेष रूप से यह दायित्व संविधान में निर्दिष्ट किया है तो उसमें सतर्क होने की भी तो आवश्यकता है ।

दूसरी बात जो मैं विशेष रूप से कहना चाहता हूं वह है कि संविधान में हिन्दी को आपने राजभाषा के स्थान पर आसीन कराने का निश्चय किया है । लेकिन अभी कुछ दिन पूर्व इसी सदन में जब सूचना और प्रसारण मंत्रालय के अनुदानों पर चर्चा चल रही थी तो उसमें एक दूसरा रूप ही सामने आया । सम्बन्धित मंत्री उर्दू मिश्रित हिन्दी को व्यावहारिक भाषा चाहते हैं ।

आप हिन्दी के सम्बन्ध में निश्चय करते समय उसके स्वरूप की घोषणा करें कि कौन सी हिन्दी को आप राष्ट्रभाषा के स्थान पर लाना चाहते हैं ? उस हिन्दी को जिसको कि संविधान में आप ने स्वीकार किया है अथवा उस हिन्दी को जिसको हमारे वर्तमान सूचना एवं प्रसारण मंत्री निर्देश या संकेत के रूप में कह रहे हैं ? उस विषेयक में स्पष्ट हो जाना चाहिए कि हिन्दी का स्वरूप क्या रहेगा, क्या संविधान में

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

बताया गया स्वरूप रहेगा या श्री गोपाल रेड्डी जैसों कि हिन्दी का स्वरूप रहेगा ?

दूसरी बात यह कि सन् १९६५ तक हिन्दी को जो आप राष्ट्र भाषा के रूप में ला कर उसको आगे के लिए ले जाना चाहते हैं तो जैसा कि शास्त्री जी ने राष्ट्रभाषा प्रचार समिति वर्धा के अधिवेशन में भाषण देते हुए कहा था कि उसमें अंग्रेजी को सहयोगी भाषा के रूप में स्वीकार किया जायगा तो क्या यह सब प्रान्तों के लिए समान रूप से बात होगी अथवा वह प्रान्त जिन्होंने हिन्दी को अपनी भाषा स्वीकार कर लिया है और हिन्दी में अपना कार्य आरम्भ कर दिया है उनको छोड़ कर दूसरे प्रान्तों के सम्बन्ध में यह बात लागू होगी ? उस विधेयक में हिन्दी भाषाभाषी राज्यों की क्या वही स्थिति रहेगी जो मद्रास, केरल आदि की है या कुछ भिन्न रहेगी ? मैं चाहूंगा कि उस के सम्बन्ध में विधेयक बनाते समय इन बातों का विशेष रूप से ध्यान रखा जाय ।

देवनागरी लिपि के रूप के सम्बन्ध में मैं कहना चाहता हूं कि मुख्य मंत्रियों के सम्मेलन ने विशेष रूप से सर्वसम्मति से इस बात को स्वीकार किया कि देवनागरी लिपि को सब भाषाओं के लिए एक समान लिपि के रूप में स्वीकार किया जाय । राष्ट्रीय एकता सम्मेलन में भी उन लोगों ने जो कि दक्षिण भारतीय भाषाओं के उत्तर भारत में अध्ययन पर विशेष रूप से बल दे रहे थे इस बात को स्वीकार किया था । लेकिन मैं यह समझ नहीं पा रहा हूं कि गृह मंत्रालय इस दिशा में उदासीनता से क्यों कार्य कर रहा है ? ऐसा करने से तो राष्ट्रीय एकता की कड़ियां मजबूत होंगी । दक्षिण की भाषा, बंगाल की भाषा और असम की भाषा उत्तर के लोग समझ सकेंगे और आसानी से पढ़ सकेंगे तो इस दिशा में अधिक सतर्कता क्यों नहीं बरती जाती ?

अभी मेरे एक पूर्व वक्ता जोकि मुस्लिम लीग के प्रतिनिधि थे उन्होंने अपने भाषण में राष्ट्रीय एकता के इस प्रश्न को उठाया था । उन्होंने कहा कि इस देश में राष्ट्रीय एकता की चर्चा तो उठ रही है लेकिन फीरोजाबाद में क्या हुआ था ? जबलपुर में क्या हुआ था ? मुबारकपुर में क्या हुआ था ? सीतामढ़ी में क्या हुआ था और अलीगढ़ में क्या हुआ था ? अब अध्यक्ष महोदय, मेरे पास इतना समय नहीं है कि विस्तार के साथ उन के बारे में मैं यहां कह सकूं । लेकिन क्या उन घटनाओं के मूल में जो बात थी उसको लेकर मैं अपने उन मित्र से पूछ सकता हूं कि फीरोजाबाद की घटना क्या इस आधार पर नहीं हुई थी कि रामलीला के जलूस पर बम फेंका गया था ? जबलपुर की घटना क्या इस आधार पर नहीं हुई थी कि एक युवती को एक मकान में ले जा कर दिन में उस के साथ बलात्कार किया गया ? मुबारकपुर की घटना क्या इस आधार पर नहीं हुई थी कि हिन्दुओं के होली के जलूस पर पत्थर फेंके गये थे ? सीतामढ़ी की घटना क्या इस आधार पर नहीं हुई थी कि दिन दहाड़े भरे मेले में गौकशी की गई ? अलीगढ़ की घटना क्या इसीलिए नहीं हुई कि यूनियन के चुनाव में जो विद्यार्थी हार गये थे उनका जनाजा निकाला गया और इस तरीके से उनको उकसाया गया और भड़काया गया ? इन सारी बातों को करते हुए राष्ट्रीय एकता की दुहाई दी जाती है । यह हमारा अपना दुर्भाग्य है कि जब हम इन बातों की चर्चा करते हैं तो दूसरे ओर से यह ही भाई कहते हैं कि हम साम्प्रदायिकता की बात कर रहे हैं । मैं सरकार को इस बात की साफ चेतावनी देना चाहता हूं कि आज हमारे राष्ट्र में इस प्रकार के अराष्ट्रीय और अरातक तत्व ऐसे व्यक्तियों द्वारा उभर रहे हैं । इतना ही नहीं बल्कि इन दंगों के पीछे कोई योजनाबद्ध बात मालूम पड़ती है और मुझे यह भी प्रतीत होता है कि उस के पीछे किसी दूसरे देश का भी हाथ है और उनकी यह कोशिश जान पड़ती है कि भारतवर्ष जिस मार्ग पर चल कर अपनी उन्नति करना चाहता है उसको उस

मार्ग से विचलित कर आन्तरिक समस्याओं में इस प्रकार उलझा दिया जाय कि वह आगे उन्नति न कर पाये । जो झगड़े सन् १९४७ में स्वतंत्र होने से पहले थे उन्हीं चीजों को फिर धीरे धीरे उसी रूप में देश में लाया जा रहा है । मैं चाहता हूं कि गृह-मंत्रालय इन तमाम बातों पर विचार करते समय इस के ऊपर थोड़ा शीघ्र ही कड़ाई के साथ निर्णय करे अन्यथा अगर उपेक्षा के साथ इनको छोड़ दिया गया, आगे चल कर यह पानी मुंह से ऊपर हो जाने वाला है और अगर यह मुंह के ऊपर चला गया तो फिर उसको सम्हालना कठिन हो जायगा, यह चेतावनी मैं सरकार को देना चाहता हूं ।

मुझे इस बात की खुशी है कि स्वर्गीय सरदार पटेल को जहां यह गौरव प्राप्त है कि उन्होंने हिन्दुस्तान की ६५० रियासतों को भारत में मिला कर देश की एकता बनाये रखने के लिए दृढ़ पग उठाया था वहां मुझे इस बात की भी प्रसन्ता है कि गृह मंत्री स्वर्गीय पंडित पंत ने राष्ट्रीय क्षेत्रीय परिषद् बना कर राष्ट्रीय एकता की कड़ियों को सुदृढ़ करने की ओर एक बहुत ही बुद्धिमत्तापूर्ण पग उठाया था । मैं चाहता हूं कि जब हमारे प्रान्तों में धीरे धीरे वह अलगाव की प्रवृत्ति उभरती जा रही है तो सरकार को विशेष सतर्कता बर्तनी चाहिए । आज तो यह हमारा सौभाग्य है कि पुरानी पीढ़ी के नेता हमारे मध्य में विद्यमान हैं और उन के कारण इस तरह की प्रवृत्तियां अभी जोर नहीं पकड़ पा रही हैं लेकिन परमात्मा न करे आज से ५० वर्ष बाद या २० वर्ष बाद जबकि यह हमारे नेता नहीं रहेंगे तब हमारी स्थिति क्या होगी ? इसलिए यह अत्यन्त आवश्यक है कि क्षेत्रीय परिषदों के अधिकार क्षेत्र में वृद्धि की जाय और कुछ किया जाय या न किया जाय लेकिन कम से कम जैसे पुलिस ऐडमिनिस्ट्रेशन है या फाइनेंस है उनको इस तरह से अन्तर्प्रान्तीय सम्बन्ध में बांध दिया जाय जिसमें प्रान्तों में जो पृथकतावादी मनोवृत्ति उभर रही है उसके ऊपर नियन्त्रण किया जा सके । इसके लिये मैं यह चाहता हूं कि भिन्न भिन्न प्रान्तों में जो पुलिस रक्खी जाती है, मैं उसमें उत्तरप्रदेश की भी बात कहता हूं, जिस प्रान्त में पुलिस रक्खी जाय उसमें एक अनुपात अवश्य नियत किया जाय कि उस प्रान्त में इतने प्रतिशत पुलिस दूसरे प्रान्त की रक्खी जायेगी । इस का परिणाम यह होगा कि अनेकता की प्रवृत्ति दूषित रूप में उभर न पायेगी और उभरेगी भी तो उस पर हम नियन्त्रण कर सकेंगे ।

असम और बंगाल की आन्तरिक स्थिति के संबंध में भी मैं कुछ शब्द कहना चाहता हूं । इस सम्बन्ध में कई बार इस सदन् में चेतावनी दी जा चुकी है । असम में आज पाकिस्तान से सीमा पार करके लोग बराबर इधर आ रहे हैं ; मुझे इस बात को आज देख कर दुःख हुआ कि जहां एक ओर हमारे माननीय राज्य गृह मंत्री ने इस बात को स्वीकार किया है कि जनगणना की रिपोर्ट्स के आधार पर पाकिस्तान से बहुत बड़ी संख्या में मुसलमान सीमा पार करके भारत की सीमा में आ गये हैं, वहीं दूसरी ओर कांग्रेस बैंचेज पर बैठने वाले एक माननीय सदस्य ने इसके लिए यह कहा कि यह लापर्वाही थी जो लोग सन् १९५१ की गणना में शामिल होने से रह गये थे, छूट गये थे उन्होंने सन् १९६१ में अपना नाम लिखवाया है और यह कैसे समझा जा सकता है कि वह पाकिस्तान से सीमा पार करके भारत में आये हैं ? मैं अपने उन मित्र को बतलाना चाहता हूं कि यह सीमा का अतिक्रमण केवल असम तक ही सीमित नहीं है और यह कोई नई बात नहीं है । असम और बंगाल में जो सीमा का अतिक्रमण करके पाकिस्तान से मुसलमान आ रहे हैं यह मिस्टर मुहम्मद अली जिन्ना की वही योजना है जिसके द्वारा वह असम और बंगाल को भी पाकिस्तान में शामिल करना

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

चाहते थे । इस आधार पर ही तो वह इन दोनों प्रान्तों को पाकिस्तान में मिलाना चाहते थे । वही पुरानी चाल आज फिर खेली जा रही है । मैं चाहता हूं कि माननीय गृह मंत्री विशेष सर्तकता और दृढ़ता का परिचय इस बात में दें । मैं सदन् को याद दिलाना चाहता हूं कि इसी पद पर जब पहले स्वर्गीय सरदार पटेल आसीन थे और जब पाकिस्तान में से इस तरीके से हिन्दुओं को धक्का दे दे कर निकाला जा रहा था तो सरदार पटेल ने उस समय दृढ़ता के साथ पाकिस्तान को यह चेतावनी दी थी कि अगर पाकिस्तान सरकार हिन्दुओं को इस प्रकार से धक्का दे दे कर पाकिस्तान से निकालना चाहती है तो एक साथ सब को धक्का देकर निकालें हम उन सब की व्यवस्था करेंगे लेकिन जितनी जनसंख्या वहां से निकाली जायगी उतनी ही अनुपात से धरती पाकिस्तान को हमें देनी होगी ताकि उन निकाले हुए लोगों को बसाने की हम व्यवस्था कर सकें । अगर पाकिस्तान उतनी धरती नहीं देता है तो फिर जितनी मात्रा में हिन्दू वहां से निकाले जा रहे हैं उतनी मात्रा में यहां से अल्पसंख्यक सम्प्रदाय के लोगों को उसे लेना होगा । स्वर्गीय सरदार पटेल ने जिस दृढ़ता का उस मौके पर परिचय दिया था और पाकिस्तान को ऐसी चेतावनी दी उस नीति का आज पालन क्यों नहीं किया जाता है । मैं समझता हूं कि यह नीति इस समस्या के समाधान में एक बहुत बड़ा योग दे सकेगी ।

एक बात जिसकी ओर माननीय गृह मंत्री जी का ध्यान आकृष्ट कराना चाहा था वह है देश मे धर्म के नाम पर चल रहा अनैतिक व्यापार । आज हमारे देश में धर्म के नाम पर अनैतिक व्यापार आरम्भ हो गया है । अध्यक्ष महोदय, मेरा संकेत उन लोगों की ओर है जोकि धर्म के नाम पर देश में छोटा छोटी दुकानें खोल कर बैठ रहे हैं और उससे भंयकर अनैतिकता बढ़ती जा रही है जिसका कि वर्णन मैं इस संसद् में नहीं कर सकता । मैं चाहता हूं कि हमारा गृह मंत्रालय जहां हमारे देश को राजनैतिक दृष्टि से सावधान रखने का दायित्व लेता है, वहां हमारे गृह मंत्रालय का यह भी कर्तव्य हो जाता है कि यह धर्म के नाम पर कम से कम हमारे देश मे चरित्रभ्रष्टता को प्रोत्साहन न मिले ऐसी व्यवस्था भी करे । कुमारों के नाम पर कुछ धर्म चल रहे हैं, कुमारियों के नाम पर कुछ धर्म चल रहे हैं और इसको लेकर एक रहस्यमय वातावरण बनाया गया है । धर्म के नाम पर जो यह अनैतिक व्यापार किया जा रहा है उस पर प्रतिबंध लगाने की अत्यन्त आवश्यकता है ।

राष्ट्रीय एकता सम्मेलन में इस बात का निश्चय किया गया था कि जातिवाद के खिलाफ हम ने इस देश में आवाज उठानी है । लेकिन हमारा गृह मंत्रालय कम से कम इतना आदेश तो जारी करे कि जो सरकारी कर्मचारी है वह अपने नामों के साथ जाति-वाचक उपनाम न लगायें । कम से कम वह तो इस जातिवाद को प्रोत्साहन न दें । सरकारी नौकरियों में भी तो जातिवाद के आधार पर निर्णय न लिये जांय ।

सरकारी मिनिस्टरों के खर्चे के सम्बन्ध में मैं ने इससे पहले भी इस प्रश्न को उठाया था । जब पिछली बार मैं ने इस प्रश्न को पूछा था तो यह कह कर टाल दिया गया था कि हम इसके आंकड़े इकटठा कर रहे है और उनको यथासमय रख दिया जायगा । मैं ने अपने प्रश्न में यह पूछा था कि सरकार के मिनिस्टर्स वेतन के अतिरिक्त, कोठियों, डाक्टरी व्यय, कारों और मोटर खर्च के अतिरिक्त जब बाहर घूमने को जाते हैं तो वह जो भत्ता उनको मिलता है वह किस मिनिस्टर को कितना मिला है ? मुझे पूछना इसलिए पड़ गया कि एक बार मेरे ही एक प्रश्न का उत्तर देते हुए यह बतलाया गया था कि ऐसे ऐसे भी त्यागी और

तपस्वी मिनिस्टर हमारे देश में हैं जिनका कि वेतन एक साल में कुल मिला कर ३० हजार रुपये था लेकिन घूमने का भत्ता उनको ४८ हजार मिला है । सरकार इस तथ्य को छिपाना क्यों चाहती है ? जब मैं ने पहली बार प्रश्न किया तो यह कह कर टाल दिया गया कि आंकड़े इकट्ठा किये जा रहे हैं और दुबारा प्रश्न करने पर भी यही कह दिया गया कि आंकड़े इकट्ठा किये जा रहे हैं । आखिरकार यह आंकड़े कब तक इकट्ठा होंगे ? आपका वित्त मंत्रालय इसके लिए सावधान क्यों नहीं है कि इस प्रकार के प्रश्नों का उत्तर यथासमय दिया जा सके । लेकिन मैं समझता हूं कि उत्तर न देने के पीछे एक कारण है । सरकारी मिनिस्टरों का खर्च जरूरत से ज्यादा बढ़ गया है और वह इतना ज्यादा बढ़ गया है जिसको कि प्रकट करते समय उनको भय होता है कि यह सब बातें समाचारपत्रों में आजायेंगी तो देश हमको क्या कहेगा और संसद हमको क्या कहेगी । लेकिन जब सरकार जनता से त्याग करने की बात करती है तो उसके अंदर भी त्याग की प्रवृत्ति आनी चाहिए और उन रहस्यों को आपको प्रकट कर देना चाहिए ।

अन्त में मैं एक बात कह कर अपना स्थान ग्रहण करता हूं । सरकार ने सीमावर्ती क्षेत्रों का विकास करने के लिए एक एक प्रान्त में करोड़ों रुपयों की राशि निर्धारित की है । पंजाब और जम्मू-काश्मीर के लिए अलग अलग राशियां रखी गई हैं । उत्तर प्रदेश के लिए २८ करोड़ रुपए सीमावर्ती क्षेत्रों के विकास के लिए रखे गए हैं । लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि जितने भी सीमावर्ती क्षेत्र हैं, उन का दिल्ली के साथ जो कि देश की राजधानी है, सीधा सम्पर्क स्थापित करने की कोई व्यवस्था करनी चाहिए । उदाहरण के लिए गढ़वाल, अल्पोड़ा और नैनीताल का इतना बड़ा भाग है, जो दूसरे देश की सीमा से टकराता है, लेकिन अगर कोई गढ़वाल जाना चाहे, तो उस को गढ़मुक्तेश्वर और गजरौला होते हुए जाना पड़ेगा । अगर मेरठ और बिजनौर होकर सीधे गढ़वाल से सम्बन्ध स्थापित कर लिया जाये तो रास्ता भी सीधा पड़ जायगा और विपत्ति के काल में भी हम को आसानी रहेगी ।

श्री गणपति राम अध्यक्ष महोदय, आज राष्ट्रीय एकता की बातें हमारे लीडरों और देश के हर एक जिम्मेदार नागरिक की जुबान पर हैं । इस सम्बन्ध में मुझे आज से बीस साल पहले की घटना याद आती है, जब मैं काशी विश्वनाथ मन्दिर की बगल में औरंगजेब द्वारा बनाई गई मस्जिद के किनारे पर बैठा हुआ था ।

18.02 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

उस समय एक सम्प्रदायवादी ने मेरे एक साथी से कहा, "वह औरंगजेब कितना बदजात था । उस ने हिन्दू मन्दिर को तोड़ कर मस्जिद बना दी ।" इस पर मेरे साथी ने तुरन्त उत्तर दिया, " खामोश रहो । उस ने क्या बुरा किया ? अगर भगवान के पूजा के स्थान को उस ने पूजा का ही स्थान बनाया तो क्या बेजा किया ?" आज सम्प्रदायवाद की बात करने वाले और जातीयता का नारा लगाने वाले लोग उस जबाब से शिक्षा और प्रेरणा ले सकते हैं और इस देश में साम्प्रदायिकता और जातीयता को ठोकर मार कर इस देश की एकता को बहुत ज्यादा आगे बढ़ा सकते हैं ।

मुझे आश्चर्य होता है, जब दूसरी तरफ़ के माननीय सदस्य यह आवाज़ उठाते हैं कि आज से पंद्रह साल पहले, जब कि यह देश आज़ाद हुआ क्या यहां एकता की कमी थी और किस वजह से आज एकता की बातें की जा रही हैं मैं उन से नम्रता-पूर्वक निवेदन करना चाहता हूं कि आज से पंद्रह साल पहले की समस्यायें आज से भिन्न थीं । उस समय हमारे देश में हिन्दू

[श्री गणपति राम]

सम्प्रदायवाद, सिख सम्प्रदायवाद और माइनारिटी सम्प्रदायवाद इस तरीके के नहीं थे । उस वक्त हमारे देश की बार्डर्ज की हालत इस किस्म की नहीं थी । इस नाते वह एकता का सवाल उस मौके पर नहीं था ।

आज देश में ऐसी समस्यायें खड़ी हो गई हैं, जिस से देश की एकता को बहुत बड़ी ठेस लगने वाली है । हमारे जिन नेताओं ने अपनी कुर्बानी, त्याग और तपस्या से इस देश को विदेशियों के चंगुल से मुक्त कर के यहां पर आजादी लाई, उन के सामने यह एक बहुत बड़ा कर्तव्य है कि अपने रहते हुए भविष्य की सन्तानों के लिए इस देश की एकता को कभी न मिटने दें । आज देश का हर एक जिम्मेदार नागरिक इस बात को महसूस कर रहा है कि हमारे देश के जिम्मेदार नेता इस विषय में सही कदम उठा रहे हैं । आज इस देश में जो विघटनकारी शक्तियां काम कर रही हैं, उन को समाप्त करने के लिए सरकार को दृढ़ कार्यवाही करनी चाहिए और देश में जहां पर साम्प्रदायिक और जातीय झगड़े शुरू होते हैं, सरकार की तरफ़ से वहां पर कड़े कदम उठाए जाने चाहिए । इस सदन के सभी सदस्य, देश का पढ़ा-लिखा तबका और देश का हर एक जिम्मेदार नागरिक आज इस बारे में सरकार के साथ है और कभी सरकार का पांव नहीं खींच सकेगा ।

लेकिन में नम्रतापूर्वक निवेदन करना चाहता हूं कि हमें उन शक्तियों की ओर भी ध्यान देना चाहिए, जो कि हमारी और आप की आंखों के नीचे पनप रहे हैं, जिन को हम देखते हैं, लेकिन उन के बारे में कुछ कहना नहीं चाहते । आज कई माननीय सदस्यों ने हमारे आफ़िसर्ज के बारे में सवाल उठाए । आज हम देखते हैं कि शिडयूल्ड कास्ट्स, बैकवर्ड क्लासिज और माइनारिटीज के कैंडीडेट्स को सिर्फ़ इस लिए सार्वेसिज में नहीं लिया जाता है कि चुनाव बोर्ड में उन की जाति के आदमी नहीं होते हैं । मुझे यह सुन कर आश्चर्य होता है कि इस सदन में माननीय मंत्री के द्वारा यह जबाब दिया जाता है, जिस का उद्धरण, रैफ़रेंस, दिया जाता है, कि फ़लां फ़लां सर्विसिज में संविधान के लागू होने के बारह बरस बाद भी हरिजनों और बैकवर्ड क्लासिज का कोटा पूरा नहीं किया गया है । आखिर इस का कारण क्या है ? क्या सरकार ने कभी इस बात पर विचार किया है ?

मैं माननीय मंत्री, श्री दातार, की अमृत-वाणी को बड़े धैर्य से पीता रहा, लेकिन केवल बातों से किसी के दिल की बीमारी खत्म नहीं हो सकती । हम यह जानते हैं कि उन की नीयत में खामी नहीं है, लेकिन उन के नीचे काम करने वालों की नीयत में खामी है । कई सिलेक्शन बोर्ड्ज में ऐसे ऐसे आदमी रखे गए हैं, जो शिड्यूल्ड कास्ट्स के उस कैंडीडेट से, जो कि इम्तहान में बड़े अच्छे नम्बरों से पास हो जाता है, इन्टरव्यू और वाइवा वोसी में पहला सवाल यह करते हैं कि " तुम किस कौम के हो"? एक महीने की बात है कि एक शिड्यूल्ड कास्ट के कैंडीडेट ने, जो आई० ए० एस० और आई० एफ़० एस० में पास हो गया, वाइवा वोसी में पास हो गया, रेलवे की एक पोस्ट के लिए एप्लाई किया, जहां वह एप्रेंटिसशिप में था, तो रेलवे बोर्ड ने सब से पहले उस से यह सवाल किया कि "तुम किस कौम के हो"? अगर इस प्रकार जातीयता का प्रचार करने वाले और जातीयता की भावना से प्रेरित हो कर लोगों के अधिकारों और हितों का हनन करने वाले लोग इस सरकार में पनप रहे हों और हमारी सरकार आंख मूंद बैठी

रहे, तो यह किस की जिम्मेदारी होगी ?

इस सदन में एक सवाल के जबाब में भूतपूर्व गृह मंत्री ने बताया था कि देश भर में आई० ए० एस० में शिड्यूल्ड कास्ट्स के २०० आदमियों ने क्वालिफ़ाई किया, लेकिन **वाईवा वोसी** में वे सब फ़ेल हो गए और उन मे से केवल दस लिए गए । सरकार की तरफ़ से अवसर यह कहा जाता है कि शिड्यूल्ड कास्ट्स के क्वालिफ़ाइड कैंडीडेट्स नहीं मिलते हैं और जब वे एग्जामिनेशन में कामयाब हो जाते हैं, क्वालिफ़ाई कर लेते हैं, तो इन्टरव्य करने वाले बोर्ड के हर एक मेम्बर से कह दिया जाता है कि अमुक व्यक्ति शिड्यूल्ड कास्ट्स का है और वहीं पर उस की सारी योग्यता खत्म हो जाती है ।

इस देश मे जिन लोगों को सदियों तक सामाजिक, आर्थिक और तरह तरह की यातनायें दी गई, जिन को समाज ने पढ़ने-लिखने का समान अवसर नहीं दिया. उन के लिए देश को आज़ादी के बाद बनाए गए संविधान में स्पेशल प्राविजन रख गए । अगर उन प्राविजन्ज़ का ठीक तरह से पालन न किया जाये और उन लोगों को प्रगति का अवसर न दिया जाये, तो यह किस की जिम्मेदारी होगी ? हर साल इस सदन में, जो कि हिन्दुस्तान की साविरेन पार्लियामेंट है और जिस के माने हुए हर लफ्ज़ का सरकार को पालन करना चाहिए, शिड्यूल्ड-कास्ट्स कमिश्नर की रिपोर्ट में दी गई रीकमेंडेशन्ज़ को एपरूव किया जाता है । अगर सरकार उन रीकमेंडेशन्ज़ को भी इम्प्लीमेंट कर देती, तो हरिजनों और बैकवर्ड क्लासिज़ की बहुत सी समस्यायें हल हो जातीं मुझे आश्चर्य और खेद के साथ कहना पड़ता है कि यद्यपि यह सदन हर साल उन रीकमेंडेशन्ज़ को एपरूव करता है, लेकिन सरकार की तरफ़ से उन को इम्प्लीमेंट नहीं किया जाता है ।

आज बहुत से लोगों को यह शुबहा सा हो रहा है कि क्या सरकार के नीचे काम करने वालों की नियत साफ नहीं है ।

उपाध्यक्ष महोदय : आप का समय खत्म हो गया ।

श्री गणपति राम : मैं ने दो महीने लगातार कोशिश की, लेकिन मुझे समय नहीं मिला । कम से कम पांच मिनट मुझे और दे दिये जायें ।

उपाध्यक्ष महोदय : नहीं, नहीं दस मिनट हो गये । और ज्यादा नहीं मिलेगा ।

श्री गणपति राम : अपोजीशन के लोग तो २५-२५ मिनट बोले हैं । कम से कम पांच मिनट और दे दिये जायें ।

उपाध्यक्ष महोदय : आप कांग्रेस पार्टी के सदस्य हैं । और ज्यादा समय नहीं मिल सकता ।

श्री गणपति राम : मैं बहुत जल्दी समाप्त कर रहा हूं ।

गृह मंत्री जी अपने जबाब में कह रहे थे कि ढाई करोड रुपया शेड्यूल्ड कास्ट्स और अदर बैकवर्ड क्लासेज के लडकों के लिये वजीफे के नाम पर दिये जा रहे है । शेड्यूल्ड कास्ट्स की आबादी ८ करोड है, अदर बैकवर्ड क्लासेज की आबादी मिला कर वह देश की आबादी का तीन चौथाई हिस्सा हो जाता है, और स्कालरशिप का रुपया है ढाई करोड । मेरी समझ में नहीं आता कि साल भर में एक विद्यार्थी पर कितने पैसे का हिसाब पडता है ।

आज अस्पृश्यता निवारण के नाम पर सन् १९५६ से लगातार टेट को सरकारों को पैसा दिया जाता है । एक माननीय सदस्य ने सदन के अन्दर हमारे गृह मंत्री का जबाब पढ़ कर सुनाया । वे 'पंजाब' के बारे में कह रहे थे, मैं उत्तर प्रदेश के बारेमें बतलाना चाहता हूं। सन् १९५६ से आज तक जितना रुपया दिया गया

[श्री गणपति राम]

है उस में हमेशा आधा या तीन चौथाई रुपया वापस चला आता है, खर्च नहीं होता है । बड़ा बढ़िया स्टेटमेंट दे दिया जाता है कि बजट अलाटमेंट हुआ था लेकिन पैसा खर्च नहीं हुआ । रुपया जाता है लेकिन बड़ी इमान्दारी के साथ स्टेट सरकारें लौटा देती है । कहा जाता है कि हमारी सरकार केन्द्र की तरफ से लाखों रुपया अस्पृश्यता निवारण के लिये खर्च करती है । सेंटर में आल इंडिया डीप्रेस्ड क्लासेज लीग है । मैं ने देखा कि पहले कुछ सालों तक उस को आर्थिक सहायता मिलती रही लेकिन अब वह भी बन्द कर दी गई है । आज देश के कोने कोने में ऐसी संस्थायें चल रही हैं, लेकिन क्या सरकार सोचती है । वह कानून के द्वारा अस्पृश्यता को खत्म कर सकती है ? मुझे आश्चर्य होता है ऐसे लोगों पर जो कहते हैं कि संविधान ने अस्पृश्यता को खत्म कर दिया । मैं नम्रतापूर्वक पूछना चाहता हूं ऐसे लोगों से कि चूंकि हिन्दुस्तान के अन्दर अस्पृश्यता थी इस लिये कानून की जरूरत पड़ी, लेकिन क्या जिस दिन कानून बन गया उस दिन इस देश से अस्पृश्यता खत्म हो गई ?

अभी हमारे गृह मंत्री जी ने बतलाया कि सरकार ने हरिजनों को योग्य बनाने के लिये कोचिंग क्लासेज शुरू किया है। मैं ने उन कोचिंग क्लासेज को भी देखा है । शायद अखबारों के द्वारा सरकार के सामने वह मसला आया होगा । जो लोग देश के जिम्मेदार पदों पर रक्खे जाने वाले हैं, उनके साथ छुआ छूत बरती जाती है । इलाहाबाद यूनिवर्सिटी के अन्दर पिछले साल मसला आया कि खाने में और रहने में छुआ छूत बरती जाती है । मुझे वह दिन भी याद आता है जब मैं पढ रहा था । वेद पढने के नाम पर मुझे जैसे विद्यार्थी को भी अलग रक्खा गया । मुझ वह दिन भी याद आता है । आज भी क्या मैं नम्रतापूर्वक पूछ सकता हूं कि देश में क्या कोई भी एक ऐसा गांव है जहां पर छुआ छूत न बरती जाती हो ? कहीं कम और कहीं ज्यादा हो सकती है । शहरों में कम हो सकती है और आज हिन्दुस्तान का हर जिम्मेदार और पढा लिखा आदमी मानता है कि छुआ छूत में कमी है, लेकिन वह खत्म नहीं हुई है । आज जब वह खत्म नहीं हुई है तो सदियों से चल रही बीमारी को खत्म करने के लिऐ आप की तरफ से क्या कदम उठाया जा रहा है ? क्या वह बातों से खत्म हो सकती है ? आज जो सरकार देश के लिये जिम्मेदार है, जिस ने ईमानदारी के साथ ८०-९० लाख रिफ्यूजियों के मामले को हल किया, क्या वह ८ । करोड हरिजनों की जो सदियों से, युगों से इस देश में रिफ्यूजियों से बदतर जीवन बिता रहे है, आर्थिक, सामाजिक और शैक्षणिक दशा को अच्छा नहीं कर सकती? मैं नम्रतापूर्वक निवेदन करना चाहता हूं इस छुआ छूत के मसले में ।

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Member will, please, resume his seat. Shri Pratap Singh, Himachal Pradesh.

श्री प्रताप सिंह सिरमौरा : उपाध्यक्ष महोदय, मुझे बहुत कुछ कहना था लेकिन टाइम के अभाव से मैं चन्द अल्फाज में ही अपनी बात को खत्म करना चाहता हूं । यूनियन टेरिटरीज का सब से ज्यादा सम्बन्ध हमारी होम मिनिस्ट्री से है, जिस के ऊपर आज चर्चा हो रही है । हिमाचल प्रदेश ३० छोटी छोटी रियासतों का मजमूआ है, और छोटी छोटी रियासतों को तोड़ कर एक इकाई की शक्ल में लाया गया था, १९४८ में । उस वक्त सरदार वल्लभ भाई पटेल ने जिन्होंने तमाम रियासतों को तोडने में सायता दी थी, उस वक्त की राजनैतिक पार्टी को जो कि हिमाचल प्रदेश प्रजामंडल के नाम से काम कर रही थी, एक खत के द्वारा तहरीर कया था कि वह पहले चीफ कमिशनर का राज्य होगा, फिर हिमाचल प्रदेश में लेजिस्लेटिव असेम्बली होगी जिस का हेड लेफ्टेनेन्ट गवर्नर होगा, उस के बाद ज्यों ही उस की आमदनी काफी हो जायेगी, उस के जराय बढ जायेंगे, उस वक्य हिमचल प्रदेश एक फुलफ्लेज्ड स्टेट बन जायेगा । उसी आधार पर सन् १९४८ में

हिमाचल प्रदेश में चीफ कमिशनर का राज्य हुआ, उस के बाद सन् १९५१-५२ में वहां पर लेजिस्लेटिव असेम्बली लेफ्टेनेन्ट गवर्नर के मातहत हुई जो कि पाट सी स्टेट ऐक्ट के तहत हुई । लेकिन ट्रस्टेट्स रिआगनाइजेशन कमीशन की रिपोर्ट के बाद वहां से डिमाक्रेटिक सिस्टम को हटा कर उस को टेरिटोरियल कौंसिल की शक्ल में लाया गया । मैं आप के सामने बतलाना चाहूंगा कि टेरिटोरियल कौंसिल ऐक्ट जो चीज है उस से हिमाचल प्रदेश को क्या कायदा पहुंचा और क्या नुक्सान पहुँचा ।

टेरिटोरियल कौंसिल एक ऐसा निकम्मा और अधूरा ढांचा है जिस की वजह से वहां की जनता बहुत मुश्किलात में है । न तो वह कुछ समझ सकते है कि यह ढांचा क्या है और न वहां की जनता यह जानती है कि उन्हें क्या करना है । वहां के लोग समझते हैं कि उन्हें कुछ नहीं करना है । हमारी सरकार लाखों करोंडों रुपये हिमाचल प्रदेश की बहबूदी के लिये देती है । लेकिन जहां तक उस की बहबूदी का सवाल है, अगर वहां जा कर देखा जाय, तभी मालूम हो सकता है कि वहा क्या बहबूदी हो रही है । कहा जाता है कि वहां सडकें बन रही हैं, कहा जाता है कि वहां दूसरे काम होते जा रहे हैं । लेकिन मैं दावे के साथ कहसकता हूं कि जो काम वहां पर मिनिस्ट्री के जमाने में हुए हिमाचल प्रदश को ऊंचा उठाने के लिये, वह बाद के पांच साल के अर्से में नहीं हुए । अगर रुपयों के आधार पर देखा जाय तो दूने से ज्यादा रुपया हमारी भारत सरकार ने हिमाचल प्रदेश में लगाया लेकिन उस का कोई कायदा नहीं हुआ । अगर आप देखें कि मिनिस्ट्री के जमाने में हिमाचल प्रदेश में कितनी सड़कें बनीं तो पता चलता है कि १५०० मील लम्बी सड़कें बनीं, लेकिन उस के बाद उस खर्च का अन्दाजा लगाया जाये तो उस वक्त सिर्फ २३२.८७ लाख रुपया खर्च किया गया था, उसके बाद दूसरी पंच साला प्लन में सडकों को देखिये तो सिर्फ ३९९ मील लम्बी सडकें बनीं जब कि उसपर ४७७.५८ लाख रुपया खर्च हुआ । अगर हम इस बात को देखें कि किस जिले में कितनी सड़कें बनीं, किस इलाके में किन किन सालों में बनीं, तो मैं दावे से कह सकता हूं कि आप सिरमौर में जा कर देखिये कि जो सडकें मिनिस्ट्री के जमाने में बनीं, जब असेम्बली काम करती थी उस के जमाने में बनीं, उस के बाद एक इंच भी कोई सड़क नहीं है जो उस पांच साल के बाद बनी हो और जिस पर मोटर चली हो यानी उसे मोटरेबल बनाया गया हो । मेरे कहने का मतलब यह है कि बावजूद इस के कि रुपया ज्यादा खर्च किया जा रहा है, और बावजूद इस के कि वहां पर लोगों की नुमाइदगी है काम कुछ नहीं हो रहा है । वह नुमाइन्दे महज देखने के नुमाइन्दे हैं, वह महज उस किस्म के नुमाइन्दे हैं जिन के हाथ में सब कुछ दे दिया जाये और कहा जाये कि मकान तुम्हारे पास है, लेकिन तुम मकान के दरवाजे पर खडे रहो, घर के अंदर तुम नहीं जा सकते इस आधार पर लोगों की नुमाइन्दगी है हिमाचल प्रदेश में । वहां पर जो टेरिटोरियल कौंसिल का ढांचा है उस में सिर्फ तीन महकमे अधूरे और निकम्मे शक्ल से उस कौंसिल के पास है जो वहां पर काम करती है, जहां पब्लिक के नुमाइन्दे काम करते हैं । बाकी सारा ढांचा ऐडमिनिस्ट्रेशन के पास है । मैं बतलाना चाहता हूं कि वहां पर एजुकेशन का महकमा है । एजुकेशन के महकमे में क्या है ? पहली जमात से ले कर दसवीं जमात तक की तालीम टेरिटोरियल कौंसिल के पास है लेकिन तालीम के महकमे के अन्दर जो ट्रेनिंग स्कूल हैं या कालेजेज हैं और दूसरी चीजें हैं, वह सब ऐडमिनिस्ट्रेशन के पास हैं । वह लोग अपनी मनमानी करते हैं । वह किसी की बात नहीं सुनते हैं उस में क्या हो रहा है उसे कोई पूछने वाला नहीं है । इसी तरह से आप दूसरे महकमों को देखें जसे अस्पतालों का महकमा है, तो आपको पता चलेगा कि छोटे दरजे के अस्पताल टैरीटोरियल काउंसिल को दिए गए हैं और बड़ा अस्पताल एडमिनिस्ट्रेशन के हाथ में है । तो जो महत्वपूर्ण

[श्री प्रताप सिंह]

विभाग है और जहां तक नीति का मामला वह एडमिनिस्ट्रेशन के पास है । बेट्नरी के जो छोटे अस्पताल है वह नुमाइन्दे के पास है । मेरे कहने का मतलब यह है कि केवल तीन महकमे काउंसिल के पास हैं और बाकी तमाम ढांचा गवर्नमेंट का डैम सड़क, डेवेलपमेंट, इरीगेशन, जंगलात पुलिस आदि जिनसे रोजाना हिमाचल की जनता को काम पड़ता है वे सारे के सारे विभाग एडमिनिस्ट्रेशन के हाथ में हैं ।

आप देखें कि एडमिनिस्ट्रेशन क्या कर रहा है । यह चीज हम दिल्ली में बैठ कर नहीं मालूम कर सकते । हमको वहां के काम के बारे में फिल्में दिखायी जाती हैं । उनमें हम देखते हैं कि सड़क बन रही है और सड़क के लिए पहाड़ की कटाई हो रही है । लेकिन मेरा दावा है कि अगर आप वहां जा कर देखें तो आपको मालूम होगा कि जो काम पहले असेम्बली ने किया है, जब कि बहुत कम रकम भारत सरकार की तरफ से दी जाती थी पहली पंच वर्षीय योजना में, वह उससे दुगना है तो अब क्या किया जा रहा है जब कि आज पहले से दुगना रुपया दिया जा रहा है । पहले के मुकाबले अब आधा भी काम नहीं हो रहा है । यह चीज देखने की है ।

मैं अर्ज करूंगा कि जब हमारे मिनिस्टर मौजूद थे और पबलिक के नुमाइन्दे मौजूद थे तो लोगों को सवाल करके यह मालूम हो सकता था कि क्या हो रहा है । अगर मिनिस्टर गलती करते थे तो पबलिक के नुमाइंदे सवाल करके पूछ सकत थे, मोशन करके पूछ सकते थे । अगर कोई गलत काम होता था तो वह इस तरह ठीक हो जाता था । सरकारी मुलाजिम डरते थे कि हमसे गलती हो जाएगी तो हमसे जवाब तलब किया जाएगा । लेकिन अब हमारे ऊपर ऐसा निकम्मा ढांचा थोपा गया है । वहां पर जो असेम्बली थी उसको हटाकर जो टैरीटोरियल काउंसिल दी गयी है यह बिल्कुल निकम्मी साबित ही गयी है । हम चाहते हैं कि हमारी पुरानी हालत फिर लादी जाए, हम कोई नई चीज नहीं चाहते । हम वही चीज चाहते हैं जो हमसे ले ली गयी है । हमारी स्टेट पहले पार्ट सी स्टेट थी और पार्ट सी स्टेट के लिए कानून में यह प्रावीजन है कि यह हाउस जिस तरह से चाहे उसको चला सकता है । तो जो चीज हमको मिलनी चाहिए वही हम मांग रहे हैं । हम कोई छोटे बच्चे नहीं हैं । हम समझते हैं कि हमको अपने इलाके में क्या करना है । मैं आपसे कहना चाहता हूं कि जो हमारे मंत्री थे वे इंटीरियर में दौरा करते थे और चीनी तथा पांगी इलाके तक जाते थे । वे लोग १२ सौ से २२ हजार फीट ऊंचे इलाकों तक जाते थे । उनको पता चलता था कि लोगों को किस चीज की जरूरत है, कहां पानी की जरूरत है, कहां सड़क की जरूरत है और कहां जंगलात की रक्षा करने की जरूरत है । लेकिन जब से वहां का शासन एडमिनिस्ट्रेशन के हाथ में आया है आप पता कर लें कि कितनी दफा अफसरान चीनी और पांगी इलाकों में गए हैं । वेलोग मौके पर नहीं जाते और जैसा सरकारी मुलाजिम कहते हैं उसी के मुताबिक वह मैदान के इलाकों में बैठ कर स्कीमें बना कर भेज देते हैं वे स्कीमें उन इलाकों में कैसे कामयाब हो सकती है । हमारे यहां ऐसे इलाके हैं कि जिनमें जाने के लिए आज जून के महीने में भी गरम कपड़ों और गम्बलों की जरूरत होती है । वहां आज भी बरफ पड़ी हुई है । जो लोग यहां बैठकर उन इलाकों के लिए स्कीमें बनाते हैं वे वहां की जरूरतों को कैसे महसूस कर सकते हैं । जब वे वहां नहीं पहुंचते तो हरगिज वे वहां की जरूरतों को महसूस नहीं कर सकते । तो ये बातें मैं आप के सामने रखना चाहता था ।

जहां तक डेवेलपमेंट का सवाल है जो ट्यूब वैल उन्होंने बनाए आज तक उनमें पानी नहीं है । जो नहरें और कूलें बनायीं वे बिल्कुल खत्म हो चुकी हैं । हम यहां से लाखों रुपया हिमाचल के लिए भेजते हैं लेकिन वहां कोई पूछने वाला नहीं है । इसका कारण यह है कि

आज पबलिक के नुमायंदों को कोई अधिकार नहीं हैं। हिमाचल में बहुत कम काम हो रहा है लेकिन दुनिया को फिल्मों में दिखाया जाता हैं कि हिमाचल में बहुत कुछ हो रहा है।

शडयूल्ड कास्ट वालों की हालत आप देखें। रिपोर्ट से पता चलता हैं कि पहले हिमाचल में शिक्षा ७.७ पर सेंट थी और सन् १९६० में २८.८ हो गयी। लेकिन इसमें शिड्यूल्ड कास्ट का परसेंटेज लगभग २-२ हैं। यह हालत उनकी तालीम की है। इसका कारण यह हैं कि जो असली नीति का काम है वह हमारे हाथ में नहीं, वह एडमिनिस्ट्रेशन के पास है। इसलिए मेरा निवेदन हैं कि जब तक इस ढांचे को नहीं बदला जाएगा और इस टैरीटोरियल काउंसिल को वहां से नहीं मिकाला जाएगा हिमाचल की तरक्की नहीं हो सकती। इतना कह कर मैं समाप्त करना हूं।

Mr. Deptuy-Speaker: Shri Badrudduja.

Shri Badrudduja: How long are we sitting today?

Mr. Deputy-Speaker: He can begin now and continue tomorrow.

Shri Badrudduja: Mr. Deputy-Speaker, I have grown wiser after hearing the observations of hon. Members on both sides of the House. I want to discuss at length a subject but as the time at my disposal is very short, I cannot do justice to it. So, with your permisison, I shall only touch certain aspects of the subject this afternoon.

The Ministry of Home Affairs is mainly concerned with the problems of maintenance of peace and tranquillity in the land and the manning and administration of the public services. Peace and tranquillity in the land can only be maintained, can only be ensured, if justice, as laid down in the preamble to the Constitution—social, economic and political—can be secured to all citizens of the State, if the fundamental rights of all citizens guaranteed in the Constitution, their lives and liberties, their honour and properties are protected, if the people of the country, all sections of the Hindus, Muslims and Christians are allowed to contribute according to their own lights and convictions to the political, social and cultural evolution of the common motherland.

Sir, only twentytwo years back, when Shri Fazul Huq, my revered leader, was the Chief Minister of Bengal, we constituted a majority in Bengal. In those days, the Muslim League was in its fullest swing. Dr. S. P. Mukerjee, a stalwart of this House, threw a challenge to the Government of Shri Fazul Huq when the Secondary Education Bill was being piloted on the floor of the Bengal Legislative Assembly, by saying that he would not allow that Bill to be placed on the statute book. Shri Fazul Huq, representing the Government of Bengal as Chief Minister and Education Minister, naturally had to accept that challenge. He said "I shall see that this Bill is placed on the statute-book". But, in that heat generated on the floor of the House by this challenge and counter-challenge, I stood on my legs and said: I do not propose to accept that challenge from a brother to a brother, from a friend to a friend, from a child of the soil to another, from a Bengali to another Bengali, bestowed with the same thought, disturbed with the same sorrow, tortured with the same suffering, the same misfortunes, the same trials and ordeals of life. I plead for a better understanding and deeper reconciliation between communities. I plead for a greater Bengal, happier Bengal, a prosperous Bengal, a greater India, a happier India, a more peaceful and prosperious India where all classes and communities groups. In society would be adequately represented, each one contributing according to its own light and convictions to the political, social,

[Shri Badrudduja]

cultural and economic reconstruction of the common Mother land, paving the way for inter-communal harmony and peace which was the cry in this much distracted, and much agitated, and much disturbed land of Hindustan. I had that dream of life then, and that dream was, however, shattered after partition. I had very great regard for eminent leaders of the Congress who were fighting the British Imperialism, braving the storms of the dangers created by class hatred creating a new re-orientation, developing a new phase, shaping and re-shaping, moulding and re-moulding, integrating and re-integrating the forces of India in those dark days of British imperialism reinforced by narrow loyalties. When the Congress came to power in December 1940, once we linked up with the progressive forces in order to strengthen this country against the evil effects of the communal passions and prejudices which were eating into the very vitals of the nation But our dream was not realised; that dream was shattered. Immediately after partition, the minorities on both sides of the borders had to pass through blood & fire and massacre which took place on both the sides on a scale which one could hardly have ever imagined

Mr. Deputy-Speaker: He might continue his speech tomorrow.

18.30 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, June 6, 1962/Jyaistha 16, 1884 (Saka).