Now, the question is:

"That this House agrees with the Thirty-ninth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 1st April, 1964."

The motion was adopted.

15.03 hrs.

RESOLUTION *Re*: MINORITIES IN EAST PAKISTAN—*Contd.*

Mr. Deputy-Speaker: The House will now take up further discussion of the following resolution moved by Shri Tridib Kumar Chaudhuri on the 20th March, 1964:—

"This House is of opinion that in view of the continuing insecurity of the life, property and honour of the minority communities living in the eastern wing of Pakistan and general denial of all democratic rights of the people in that part of Pakistan, the Government of India should, in addition to removing all restrictions on the migration of people belonging to the minority communities from East Pakistan to the Indian Union, also take steps to raise the issue of the democratic and human rights of the minorities in the forum of the United Nations under appropriate articles of the U.N. Charter."

One hour and six minutes are left. How long will the hon. Minister take for his reply?

The Minister without portfolio (Shri Lal Bahadur Shastri): Not more than half an hour.

Shri N. C. Chatterjee (Burdwan): Mr. Deputy-Speaker, Sir, it is high time that the Government of India should change its policy of hesitation or vacillation. We should take up the cause of our propaganda machinery being strengthened seriously. It should give up its defensive attitude. I was with the hon. Minister without portfolio the other day discussing certain affairs in connection with Bengal, and I told him that I was very happy to inform him that the Indian branch of the International Commission of Jurists has passed a resolution and they have agreed to appoint an international commission or to approach the International Commission of Jurists at Geneva for the purpose of appointing a commission of international jurists in order to probe the extent of casualties and other torture and persecution of the minorities—Hindus, Buddhists and Christians—in East Pakistan.

I am very happy that Shri Setalwad and my colleagues have accepted it. I hope the International Commission of Jurists will accede to our request and the commission will be working in the near future.

That day Shri Shastri told me that President Aref was taken by the Pakistan Government to Jhikargacha camp and he was shown the miserable condition of the Indian Muslim refugees who, they said, were driven out from India, and he was so moved, so much perturbed that he almost came to tears and made a donation of Rs. 50,000 out of his own pocket for the purpose of helping the poor refugees driven out from India owing to India's cruel policy towards the minorities. I am very happy to inform you and this House that this is a Pakistani game. They have played a hoax on President Aref. I have been to the Jhikargacha. I was touring the Indo-Pakistan border for some days last week. I was there on Monday and Tuesday. The people from Jhikargacha came and told me that they have played a fraud on President Aref. What happened was this. Some Muslims had been brought from Chittagong after Chittagong had been badly affected by cyclone, floods and epidemics. There was no place for them and therefore they had been brought from Chittagong to Jhikargacha. President Aref was taken there and he was shown the Chittagong Muslims as the persecuted, tortured minorities from India who

[Shri N. C. Chatterjee]

had been driven out from there due to cruel persecution. The whole thing was a fraud. It is high time that our Government should give up its vacillation and expose this kind of chicanery.

Shri U. M. Trivedi (Mandsaur): The Government should open its eyes.

Shri N. C. Chatterjee: I ought to tell you, Sir, that today the papers have announced—possibly your attention has been drawn to it—that a Dakota chartered by the Union Government carrying 22 American, British, Russian and Indian journalists on a visit to the Garo Hills of Assam to find out the facts about the mass exodus of Christians, Hindus and members of other minority communities from East Pakistan was refused permission to fly from Calcutta to Gauhati by the Government of East Pakistan. You can easily realise why this was done. It is because, the papers announced, the Pakistan Government's calculated policy is to conceal from the rest of the world the facts about the migration of non-Muslims from East Pakistan and about the disturbances that had led to it. The papers also say that it has been definitely announced there by responsible people that in the Islamic Republic of Pakistan no religion except one can exist or shall exist. As a matter of fact, they are thriving on hatred towards India. And, what is worse is this. The two wings of Pakistan are so different that East Pakistan is being exploited by West Pakistan. There was a strong democratic movement which had come into being, which was gaining impetus from the local population. In order to suppress it this communal carnage was deliberately enacted.

Sir, what is depressing is this. We were told when we reached the border that on Monday—that is on 30th March—about 700 refugees who were coming over to India were made to get down at Baniapole station and they were not allowed to come over to India. They were all huddled together. Of course, they were not butchered or massacred, but they were kept in that state possibly for the purpose of getting some money or something else out of them. They were to be detained for 24 hours and then allowed to come over to India. We expected that these people would be coming over to Petrapole which is the first Indian station on the Indian side. We waited there and the train was to come at about 3.15 or 3.20 p.m. We waited for two hours; not a sign of the train. Ultimately, the train came. And when the train came, along with me were Shri Apurbahal Majumdar, a Sanyal Member of the Bengal Legislative Assembly, Shri, Sasanka Sekhar, a Member of the Bengal Legislative Council, Shri Shiv Nath Bamgir, a well-known patriot and other leaders were there. We were amazed to find that instead of 1,200 people only 130 were allowed to come. All the rest, about 1,000, were not allowed to come, and you will be amazed to know that most of them were young women and children. They were not allowed to come. The worst thing is, some of these young girls and some of the women said "We will not get down." At the point of lathis or swords they were made to get down. Some of them were huddled on the railway platform. When the girls refused to come down, you will be amazed to know that, first of all, there was an illegal levy of Rs. 45 each. Then that group of police officers went away. Then came another batch, and that made the poor people pay each Rs. 25 more. After that, they thought there was the end of the trouble and the train would move. When the train was about to move, a third batch of police officers came and said "you shall not be allowed to go." I sent a telegram immediately from the railway station to Shri Shastri and the Home Minister. Shri

Nanda, explaining the facts, as I could not meet them and give all the details. But the truth is this. One bogie was full of girls and they said "we will not get down, do whatever you like, kill us if you want". Then the officer ordered that this bogie shall be detached and the bogie was taken out of the train and then only the train was allowed to move.

I can understand Pakistan pursuing a deliberate policy that no Hindu or no minority community member shall be allowed to go to India if he has not got a passport or migration certificate. But if a mother, old lady, is allowed to go without any papers, her daughter is not allowed to go. I have got here a statement signed by a lady, I think she has given her name as Kaliswari Bala. She comes from Khulna. She says here "I was allowed to come with no migration certificate or passport, but my daughter aged 14 or 15, Madhuri Bala, was dragged out from the train and was not allowed to come." A father was allowed to come, an old man, but his daughter aged 14 or 15 was dragged out from the train and she was not allowed to come. This is what is happening there, and it is high time that our Government should loudly proclaim this to the outside world. It is not so much a question of killing, mass killing, as happened there earlier. What is happening is, responsible people who have been in charge of these relief camps, in charge of these transit camps......

Shri Bade (Khargone): Why should the Pakistan Home Minister come here for discussion when this is the position there?

Shri N. C. Chatterjee: Here I can give you the figures which they have given me. What is troubling my people, and what is troubling the whole race, is a national problem; it is a humanitarian problem. When I gave the total number of people killed as 10,000, Shri Tyagi stood up and asked "are you serious?" I said that on that day with all seriousness, that that was only for Dacca and Narayanganj. A senior Congress Member, Shri Guha, gave the figure of 20,000 for East Pakistan. It does not matter even if it is 30,000 or 40,000. But what is happening in Khulna? 700 girls have been kidnapped there, in Jessore 350, in Barisal 39, in Khustia 200 and Rajshahi 250. In all, about 5,000 girls have been taken away in Dacca and Narayanganj and contiguous villages. The total number is probably more than 6,500 and not a trace of them. I repeatedly appealed to Shri Nanda; kindly do something. He said: "Very well, I will consider your suggestion of approaching the International Red Cross". That has not been done.

Then he said that he would approach some of the Muslim leaders for rescue work. There were some Muslims who told me that they are perfectly willing and if the Government permitted them, they would go and find out whether some of these girls have not been married forcibly and rescue them if they are available. Anyhow, this thing requires exposure before the world forum, and I appeal to all sections of the House to accept this resolution of Shri Chaudhuri.

It is not a question of party politics. it is not a question of one minority community; it is a question of supreme national importance. Our nation is in danger. As you know, 80,000 people have come over this side from Mymensingh and about 250,000 of them are standing at the border outposts. You will be amazed to know that girls who are wanting to come here are put to all sorts of indignities. They are coming on foot because they cannot afford to have any other means of transportation. What is happening in the way? They are regularly molested

[Shri N. C. Chatterjee]

and raped before they are allowed to come over. There are young girls who cannot even stand, and when these poor people go to our local, officers, some of our officers are so heartless. I am ashamed to say, they say "when they can walk on foot for three days, they can walk for a couple of days more and reach Bongang" and our border is 17 miles away from there. I have appealed both to Shri Shastri and Shri Nanda by telegrams that the border outpost at Boyra and other places should be strengthened, there should be provision of some jeeps and some cars, some means of transport and that the border force should be strengthened because it is inadequate.

I think it is high time, in the interest of India, this fact is broadcast to the world outside; I do not mind, whether it is the machinery of the United Nations or any other machinery, but it is high time that the enormity of the crime of genocide is brought home to the outside world. Our present publicity is very inadequate and poor. In some countries, like America, today it is being said that India is practising genocide. It is because our Embassies are doing nothing. Our propaganda machine is weak. We are defeated, because we are always on the defensive with the result that this kind of propaganda is being carried on against us. This should be boldly countered and the truth should be told.

Mr. Deputy-Speaker: There are only 56 minutes left.

Shri Hem Barua (Gauhati): No member has spoken from our party.

Mr. Deputy-Speaker: That may be true. The Minister requires half an hour.

Shri Tridib Kumar Chaudhuri (Berhampur): Then, I hope I have a right of reply.

Mr. Deputy-Speaker: Yes. I would request hon. Members not to take more than five minutes each.

Shri Hem Barua: It is very difficult to express our views within five minutes.

Mr. Deputy-Speaker: The original time allotted was only 1-15 hours. Then it was increased by 1-30 hours. Now, is it the sense of the House that the time should be further extended?

Some Hon. Members: No Sir.

Mr. Deputy-Speaker: All right. Five minutes for each member.

Shri C. K. Bhattacharyya (Raiganj): Mr. Deputy-Speaker, Sir, when we deal with this Resolution, we have got to judge it in the background. The Constitution of Pakistan makes it a theocratic State, and East Pakistan is a part of that State. So, there has been some incongruity from the very beginning. East Bengal or East Pakistan is a part of Pakistan and a theocratic State is plunged into the midst of the Indian State which is so secular. This itself creates an incongruity which nature does not tolerate. This should have been appreciated from the very beginning. It is something like a dagger plunged into the breast of a secular State, putting a theocratic State in that way. That created a problem, and the incongruity which I referred to between theocratic State and a secular State has been continuing even now. We should have taken the warnings at that time and announced before the world that such an incongruity cannot continue. We did not do it, and that is why we have found ourselves in the position that has cropped up.

The best thing would have been if the minority communities in Pakistan could fight and stay there. But that is possible only under a civilised government. The Government of

Pakistan, as it is now, has forfeited the claim to be called a civilised government They are suppressing Baluchs in their own State so ruthlessly that even today there is a report in the press that when they have protested against the military rule, they have been bombed from air and a number of men have been killed. If that is so, what treatment can these minorities expect there? And if history is any lesson, history teaches that in a theocratic State the minorities have no right to exist. They are wiped out today or tomorrow. So, the position will be that these minorities will be in the difficulty that is continuing with them and some way must be found out for them.

What I wonder is whether we cannot do something for them, as Shri Chatterjee was suggesting or as is already suggested in the Resolution. Take the case of South Africa. There they have introduced apartheid. Those six million Negroes are not ousted or killed; they are being segregated. Even against that the world conscience is roused and an embargo has been put against sending arms to South Africa. If world conscience could do that in favour of 6 million Negroes, why can world conscience not be activised to function in favour of 9 million minorities in Pakistan? That is the question that troubles me. Why could we not do it? If the Negroes could have the world opinion in their favour, why could we not have the opinion of the world in favour of the minorities of Pakistan? There are 6 million there and 9 million on this side. This is the position. In this position we shall have to try to bring forward such a measure or movement in which we can get the support of the world to resist and restrain Pakistan from what it is doing now. But so long as that is not done, as I have said, these minorities have no future there. They must be given whatever protection we could, whatever help we could and whatever support we could from this side of India so that they might find a place in society and live an honourable life as much as they can.

There is only one incident that I shall mention. The trouble last time began in Khulna. It began actually in Chalna, the new port of Pakistan. This new port of Pakistan had a stretch of villages which were inhabited only by Hindus. That was their problem. They wanted to get the Hindus out of that area where the new port was being constructed, but no arrangement could be made to have it done. The last riot has done the business and terror gangs were set on and the entire area is now cleared of the Hindu villagers. That was the actual intention of Pakistan and they have done it in this way.

Shri Hem Barua: May I tell you, Sir, that true to the dictates of a theocratic State, Pakistan is working on a secret unwritten plan to exterminate and edge out the minority communities from that country. This problem can be described as communal only apparently, but in a deeper sense, it is a matter that is actuated by a pre-planned political motive. It is this aspect of the problem that our Government with their myopic vision have failed to see, realise and understand.

I do not want to recount the atrocities committed by Pakistan on these hapless minorities, but I would like to draw the Government's attention to the report that has been prepared by Rev. Kirkwood which will bring to light the depth and dimension of the problem.

To the brutality and banality, reign of terror and blood instituted by Pakistan, they have added a new dimension. When the terror-stricken migrants want to flee from that accursed land, from the carnage in

[Shri Hem Barua]

Pakistan, they are being barbarously fired upon. What do we find? Those of them who have reached the shore of safety in this country are battered, tattered and maimed by Pakistani bullets.

But what have our Government done to help these hapless victims of communal frenzy in Pakistan? Unfortunately, except issuing statement to the effect that they have eased the conditions of migration, Government have not done anything positive. They have not taken any concrete steps to help these victims of communal frenzy in Pakistan. Unfortunately, our leaders have forgotten the pledge that they gave to the minorities in Pakistan at the time of partition. I would ask of them: Why give pledges if you cannot honour them?

Should we forget that Pakistan has been piling humiliations after humiliations on a nation of 440 million and our Government have submitted to these insults and injuries like a packet of peanuts? Excepting looking at this tragic spectacle like spectators in a football field, this bunch of insipid men in the Government have not done anything. They have never thought in terms of retaliation. Why? Because they are mortally afraid of doing anything that might anger Field Marshal Ayub Khan. I want to know: Is the Field Marshal not already angry? Has he not torn to pieces all the solemn agreements including the Nehru-Liaquat Pact that is today dead as mutton? Has he not done his damnedest best to calumnise India, malign us and kick us as hard as possible? Is not his letter in reply to the hon. Prime Minister's letter a testimony of anger?

I do not want to speculate on the outcome of the Home Ministers' Conference, but the very fact that General Ayub Khan has very cleverly linked up the question of illegal Pakistani infiltrants into Assam and other States in the east with the question of this huge exodus of people from Pakistan to this country because of atrocities in Pakistan shows once again that we have slipped on the banana peel of Pakistani diplomacy. That is our fate. What will happen is that this would slow down the process of sending out the illegal Pakistani infiltrants; in the meanwhile more will come and very soon Assam will be converted into another Kashmir.

15.26 hrs.

[SHRIMATI RENU CHAKRAVARTTY *in the Chair*]

Shri Raghunath Singh (Varanasi): Never. You are mistaken. That will never be done.

Shri Hem Barua: I will welcome that. Do not forget that General Ayub Khan has his eyes not only on Kashmir but also on Assam. Only last evening in his Broadcast, General Ayub Khan has made a pointed reference to this item in the agenda. It is quite strange. How can it be?

What happened, do you know, when Pakistan proved intransigent, possibly less intransigent than what she is today? This is what Gandhiji said on the 26th September, 1947. I would like to quote from what Gandhiji said. This is what he said:—

> "If Pakistan persistently refuses to see its proved error and continues to minimise it the Indian Government would have to go to war against it."

If Gandhiji, the greatest apostle of peace and non-violence, could say like this, why is it that our Government cannot adopt any strong measures and think in terms of retaliation against Pakistan? I do not say that they should go to war against Pakistan.

Pakistan has closed down our Assistant High Commissioner's Office in Rajshahi, but what have our Government done? Our Government have specialised in one thing only. They have specialised in writing fine English prose to Pakistan as if Pakistan is a beautiful woman or a pretty girl to woo. Pakistan has closed down our Assistant High Commissioner's Office in Rajshahi, but has our Government ever thought of closing down the Pakistan Deputy High Commissioner's Office in Calcutta or the Pakistan Assistant High Commissioner's Office in Shillong although we know fully well that these two offices are engaged in organising a network of spies and saboteurs in this country and inciting pro-Pakistani elements in those areas.

Mr. Chairman: The hon. Member's time is up.

Shri Hem Barua: I have an amendment and, at the same time, I am the spokesman of my party.

Mr. Chairman: I am informed that each hon. Member will get only five minutes. I have given the hon. Member six minutes.

Shri Hem Barua: Two more minutes.

Have they ever thought of closing down these offices? My information is that certain personnel of the Pakistan Deputy High Commission's Office in Calcutta are inciting the pro-Pakistani elements in West Bengal. They ask them to be ready for the 'zero hour' meaning the moment when Pakistan would attack India. That is what they have done. Unfortunately, what happens is that our Government is compromising with national dishonour and betrayal.

Frankly speaking, I do not want Shri Nehru to preside over the liquidation of our freedom. But the trouble about our Prime Minister is that whenever there are disputes with foreign countries—our disputes with foreign countries—whether with China or Pakistan, our Prime Minister has a tendency to conduct himself like an umpire in a cricket match rather than as the Prime Minister of a nation whose interests are involved. You say that you are going to create world opinion in order to compel Pakistan to allow those minorities to live in peace and security in Pakistan. May I tell, you that you, who could not create a sizable world opinion over Kashmir, although our case there is unassailable, during the last sixteen years, when you talk of creating public opinion to compel Pakistan to allow the minorities to live in peace and security in that country, it is a ridiculous proposition. Try to create world opinion against Pakistan. Do not try to change Pakistani hearts because they cannot be changed. Now, what happens? You call your policies —the policy of appeasement I would say—as civilised conduct on our part, as goodness. But this unilateral goodness on our part is interpreted as cowardice by Pakistan. Why can't you introduce some element of manliness into your foreign policy?

At the same time, you have stated that you have liberalised the migration rules. I can show one by one that you have not liberalised them and those conditions still persist.

Mr. Chairman: The hon. Member should conclude now.

Shri Hem Barua: All right. Daily thousands of people come to our migration office at Dacca at the risk of their lives. But what happens to them? They have to face the ordeal. I do not want to give the description of all these things. But I would say, why is it that our Government have not so far demanded extra territory from Pakistan to rehabilitate those people who have been pushed out of their country? Sardar Patel did it. May I know whether the spirit of that late lamented soul, the great soul of Sar-

[Shri Hem Barua]

dar Patel, does not even for a moment inspire the policies of this Government?

डा० राम मनोहर लोहिया (फरुखाबाद): अध्यक्ष महोदय, बीस दिन से यह खबर सारे देश में गूंज रही है कि पूर्वी बंगाल से हिन्दू औरतों का एक जहाज अरबिस्तान में गुलामों की तरह बिकने गया। मामूली मामूली बातोंके लिये यह सरकार खोज किया करती है हवाई जहाज दौड़ा कर, लेकिन इतनी बड़ी बात की खोज अब तक न हो पाई, चाहे खुले चाहे छिपे तरीके पर। क्यों एसा हुआ? शायद इसलिए कि अगर यह खबर सच निकली तो फिर सरकार को कोई कठोर कारंवाई करनी पड़े और न करे तो उसकी नपुंसकता साबित हो जाये। अगर यह खबर झूठ निकले तो फिर चारों तरफ लोगों को भड़काने का जो सिलसिला चला करता है, वह न चल सके।

आज बिलकुल साफ तौर से हिन्दुस्तान और पाकिस्तान की, दोनों की सरकारें कुंठा के आधार पर खड़ी हैं, भड़काओ लेकिन कुछ करो मत। इसका एक उदाहरण माननीय लाल बहादुर शास्त्री जी ने दिया था जब उन्होंने कहा कि पूंछ के विस्फोट में पाकिस्तानी जासूसों का हाथ है। मैं समझता हूं कि कोई भी बुद्धिमान मंत्री तब तक ऐसी बात अपने मुंह से नहीं निकालता जब तक वह उन जासूसों को पकड़ नहीं लेता, अगर उसको भड़काना न हो तो।

इस सम्बन्ध में मैं धर्म निरपेक्ष राज्य की भी बात करूंगा। बहुत चर्चा होती है कि हम हिन्दुओं को मुसलमानों की रक्षा करनी चाहिये क्योंकि यहां का धर्म निरपेक्ष राज्य है। अगर पाकिस्तान का धर्म सापेक्ष मुस्लिम राज्य है तो उसको और भी या कम से कम उतनी र ा तो करनी ही चाहिये। यह बहस मैं समझता हूं उठाना फिजूल है। इसी का सबब है कि हमारे देश में प्रधान मंत्री के मुंह से ऐसी बात निकल जाती है कि पवित्र बाल, मुए मबारिक की चोरी से उनका दिल रोया और सारा राष्ट्र रोया। लेकिन ऐसी बात उनके मुंह से नहीं निकली जब उन्ह बंगाल की खबर मालूम हुई। इससे क्या होता है? मुसलमानों पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता। लेकिन हिन्दुओं की कुंठा बढ़ जाती है कि उनका दुनिया में कोई देश नहीं। इस तरह की बातचीत बिल्कुल बन्द हो जानी चाहिये और एक ठीक तरीके से नीति का अनुसरण होना चाहिये।

लेकिन होता क्या है? हम लोग बीमारी तो बड़े भयंकर रूप से बता देते हैं लेकिन इलाज जब बताते हैं तो बड़ा ही मामूली बताते हैं। क्या इलाज बताये गये? कहा गया कि प्रचार करो, लोगों को आने दो खुले तौर से, जो उजड़ गये हैं उनको बसाओ, संयुक्त राष्ट्र में अर्जी करो। इसके सिवाय यहां कोई इलाज नहीं बताया गया। यह इलाज तो ऐसा है जैसे गर्दन कट रही हो तो कहा जाये कि पैर के अंगूठे की मालिश कर दो या मरहम पट्टी कर दो। इस तरह के इलाज से काम नहीं चलेगा। अब वक्त आ गया है, मौका आ गया है जब हिन्दुस्तान और पाकिस्तान की सम्पूर्ण बातचीत बिलकुल खुले दिमाग से होनी चाहिये, किसी भी बात पर दिमाग बन्द नहीं रहना चाहिये। यह मेरा पहला इलाज है। अगर इस बातचीत का कोई नतीजा नहीं निकलता तो पाकिस्तान में जो भी जनतंत्रीय और मानवतावादी शक्तियां हैं उनकी मदद होनी चाहिये चाहे छिपे, चाहे खुले। अगर इससे भी काम नहीं चलता है तो तीसरी बात यह है कि छापामार टुकड़ियों का संगठन होना चाहिए। अगर इससे भी बात नहीं बनती है तो मैं तैयार हूं आखिरी कदम उठाने के लिए। लेकिन एक बात साफ कर देना चाहता हूं। हिन्दुस्तान में मुसलमानों

का बाल भी बांका नहीं होना चाहिये । जब लोगों को गुस्सा आये तो मुसलमानों के घर मत जलाओ, चाहे सरकार के घर चला लें क्योंकि ठीक नीति चला करके वह इस सारे मसले का हल नहीं ढूंढ रही है, कुंठा को बढ़ा रही है ।

इस सम्बन्ध में थोड़ा सा जन संघ से भी मैं कहना चाहता हूं । जो कोई भी सबब हो जन संघ और मुसलमानों के बीच में दीवाल है, ऊंची दीवाल है और वह दीवाल बढ़ाई भी जाती है । इसका एक सबब यह है कि पिछले सात सौ बरस का जो इतिहास है, उसको हिन्दू और मुसलमान दोनों पचा नहीं पाये हैं । दूसरा सबब है कि कुछ ऐसी पार्टियां हैं जो इस दीवाल को ऊंची करके अपने वोटों की हिफाजत कर लिया करती हैं । लेकिन इसका एक तीसरा सबब भी है कि जन संघ की खुद की अपनी सोच इस किस्म की है कि उससे यह दीवाल कुछ ऊंची बनी रह जाती है । मैं जन संघ को परामर्श देना चाहता हूं कि वह अपने सोच को थोड़ा बहुत बदले । एक तरफ हिन्दुस्तान के मुसलमानों के प्रति उदारता और प्रेम को बढ़ाये और दूसरी तरफ यदि ये सब खबरें सही हैं जैसे गुलामों के जहाज वाली तो पाकिस्तान के प्रति चाहे सम्पूर्ण नीति लगा करके, कठोर नीति लगा करके कदम बढ़ाये । दो तीन चार छः दस दिन से मैं उनको आपसी बातचीत में यह परामर्श देता रहा हूं और अब खुले देता हूं । वे अपने सोच को थोड़ा बदलें और बदल करके इस मार्ग पर आगे बढ़ें ।

साथ ही मैं यह भी कह दूं कि यह सुनहला मौका है उनके लिए । अगर यह मौका चूक जायेगा तो एक तरफ कहा जायेगा कि सरकारी पार्टी ने अपनी चालाकी के कारण देश को बिगाड़ा और जन संघ ने नादानी के कारण देश को बिगाड़ा ।

ऐसे कांग्रेसी जो व्याकुल हो रहे हैं आज की स्थिति को देख कर, उन से भी मैं नम्र निवेदन करना चाहता हूं कि वे भी चलें, कुछ रास्ता ढूंढें । इतना सही है कि दिशाहीन तथा नेतृत्वहीन सरकार की मातहती में उनको रास्ता नहीं मिलेगा । वह रास्ता ढूंढना होगा किसी और ढंग से और इस सम्बन्ध में . . . .

एक माननीय सदस्य : आपके साथ चल कर ?

डा० राम मनोहर लोहिया : मेरे साथ आयें, मुझे अपने साथ ले लें । जो व्याकुल कांग्रेसी हैं उन से मैं कह रहा हूं, सब कांग्रेसियों से नहीं ।

इस सम्बन्ध में मैं शेख अब्दुल्ला की रिहाई के बारे में भी कहना चाहता हूं । शायद मैं पहला व्यक्ति हूं जो पिछले कई बरसों से शेख जी की रिहाई की बात कर रहा हूं । लेकिन मैं आज यह कहना चाहता हूं कि मैंने अपना कर्तव्य निभा दिया और अब मैं शेख जी को एक सलाह देना चाहता हूं । पहले भी मैंने दी थी कि वह गद्दी की तरफ निगाह न रखें, लोगों की तरफ निगाह रखें, काश्मीर की गद्दी को देखना बन्द कर दें, हिन्दुस्तान के लोगों की तरफ देखें । वह कोशिश करें कि अब जो भी उनका समय बाकी रह गया है उसमें वह हिन्दू मुस्लिम और हिन्द-पाकिस्तान के रिश्ते सुधारें या उनके सम्बन्ध में कोई आखिरी फैसला हो या कोई बात उस बारे में करें । मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि सरकारी पार्टी शेख जी की रिहाई के मामले में अभी तक साफ नहीं है । अगर सुबैया साहब के प्रश्नों का कोई नतीजा निकलता है तो यही कि कांग्रेस का एक गुट नाखुश है और जिन्होंने इस रिहाई को करवाया भी है वे भी भौंचक्का रह गये हैं, असमंजस में पड़ गये हैं, अचरज में पड़ गये हैं, जैसे एकाएक कोई चीज हो गई हो । मैं चेतावनी देना चाहता हूं कि शेख जी की रिहाई भी उस नीति का नतीजा न हो जिसे मैं एक टूटी नीति कहता हूं, उस दृष्टि का नतीजा न हो जिस को मैंने

[डा० राम मनोहर लोहिया]

टूटी दृष्टि कहा है । फिर क्या परिणाम होगा ? शेख जी रिहा हो जायेंगे । काश्मीर भी हाथ से निकल जायेगा, लेकिन कुछ मिलेगा नहीं । हिन्दुस्तान पिछले १७ बरसों से अभागा रहा है कि उसे कदम कदम पर चीज़ छोड़नी पड़ी है, वह कभी किसी मसले को हल नहीं कर पाया है, किसी चीज़ को ले नहीं पाया है । इसलिए सही और सम्यक नीति पर चलने की आज महान आवश्यकता है ।

इस सम्बन्ध में एक और बात है । श्री रघुनाथ सिंह जी का यहां यह कहना कि पंद्रह लाख पाकिस्तानी हिन्दुस्तान में घुसबैठ कर आए पिछले कुछ बरसों में, इस पर सोच विचार होना चाहिये । अगर यह बात सही है तो उन की सरकार क्या इतनी निकम्मी नहीं है कि वह एक क्षण भी रहने के काबिल नहीं रह गई है, जरा भी उसको शर्म हो ना ? अगर यह बात झूठ है तो सरकारी पार्टी के मंत्री को ऐसे शब्द अपने मुंह से नहीं निकालने चाहियें कि पंद्रह लाख पाकिस्तानी घुसपैठ कर आए सतरह बरस में या पांच बरस में और यह सरकार बैठी रह गई । इस तरह से कुछ और भी बातें यहां पर कही जाती हैं । जैसे यह कि अगर सब हिन्दुओं को, जो आज बंगाल में जुल्म से दबे हुए हैं, यहां आने दिया जायेगा तो ६० लाख आदमियों की यहां पर कैसे देख भाल की जा सकेगी । मैं यह कह देना चाहता हूं कि इस तरह के तर्क फिजूल हैं । हम हर साल ४० या ४५ लाख नई आबादी का पेट आखिर भरते हैं या नहीं । हमारी जनसंख्या हर साल बढ़ती है । मान लो ६० लाख आदमी आ भी गये ——मैं नहीं चाहता कि वह आयें, मेरा रास्ता तो दूसरा है, मैंने छापामारों की बात की, गणतंत्र की बात की, आखिरी कदम उठाने की बात की, लेकिन तब जब पहले हिन्दुस्तान और पाकिस्तान की सम्पूर्ण बात चीत हो जाये, खुले दिमाग से हो जाये—अगर उनको आना भी हो तो क्या है । २ लाख ही हमारी जनसंख्या बढ़ती है, इससे ज्यादा तो नहीं । इस तरह के ओछे और छोटे तर्कों को दे कर इतने बड़े मसले को खत्म नहीं कर देना चाहिये ।

मैं आप को याद दिलाऊं कि पहले भी मैं आप को सलाह दे चुका हूं कि अगर पाकिस्तान और हिन्दुस्तान का इतना ज्याद' फर्क है अल्पसंख्यकों के मामले में तो सरकार एक श्वेत पत्र क्यों नहीं निकालती । बार बार यह कहा जाता है कि पाकिस्तान से उजड़ कर हिन्दू ८० लाख, ७० लाख, ५० लाख या ४० लाख की तादाद मे यहां आये हैं और हिन्दुस्तान से मुसलमान उजड़ कर गये हैं २ या ४ लाख । यह कहने की बात नहीं है, यह सरकार के श्वेत पत्र की बात है । मैं यह नहीं कह रहा हूं कि संयुक्त राष्ट्र में जाओ या दुनिया में यह करो वह करो । एक किताब, बिल्कुल संगठित, सरकारी व्यवस्था के तौर पर, छपनी चाहिये जिससे कि हिन्दुस्तान की सरकार और पाकिस्तान की सरकार का फर्क मालूम हो कि अल्पसंख्यकों के मामले में उन की नीति कितनी अलग अलग है । अगर वह किताब जल्दी नहीं छपती है तो मेरे मन में यह शक रह जाता है कि शायद यह मामला इतना गहरा, इतने फर्क का नहीं है जितना यह लोग बतलाया करते हैं । यह किताब फौरन निकलनी चाहिये । खाली यहां पर चिल्ला देने से काम नहीं चलता कि दुनिया के लोग हमारी बात मानते नहीं और इंग्लिस्तान में यह हो रहा है, अमरीका में यह हो रहा है और शायद रूस में यह होने वाला है । सब कहते हैं कि जैसे हिन्दुस्तान वैसे पाकिस्तान ।

इस सम्बन्ध में मैं एक बात आप के सामने जरूर कहदूं । अगर मान लो पाकिस्तान २० हजार मर्द और औरतों को मार डालता है और हिन्दुस्तान खाली ५०० या

१ हजार को मारता है तो यह हमारे लिये बहुत बड़े फर्क की बात होगी, सरकार के लिये भी होगी, लेकिन दुनिया के लोगों के लिए यह इतना बड़ा फर्क नहीं होगा । दुनिया के लोग मात्रा-भेद को देखने नहीं जायेंगे । वह तो यह देखेंगे कि दोनों ही जगहों के लोगों ने मार पीट की है । इसलिये जरा हम अपना श्वेत पत्र ठीक तरह से निकालें । सारी बात कहें, सच्ची बात कहें और उस से हिन्दुस्तान और पाकिस्तान, मैं खाली हिन्दुस्तान नहीं कह रहा हूं, हिन्दुस्तान और पाकिस्तान दोनों जगहों की जनता के सामने एक महान् आदर्श रक्खें कि किस तरह से जीने का अधिकार शायद दुनिया का सब से बड़ा अधिकार है । जीने का अधिकार । हिन्दुस्तान का मुसलमान जिये और पाकिस्तान का हिन्दू जिये । मैं इस बात को बिल्कुल ठुकराता हूं कि पाकिस्तान के हिन्दू पाकिस्तान के नागरिक हैं इसलिए हमें उन की परवाह नहीं करनी है । पाकिस्तान का हिन्दू चाहे जहां का नागरिक हो, लेकिन उस की रक्षा करना हमारा उतना ही कर्तव्य है जितना हिन्दुस्तान के हिन्दू या मुसलमान की । तो यह तर्क दे देना कि कौन कहां का नागरिक है यह व्यर्थ हो जाता है । वह मामले को बिगाड़ देता है । जीवन का अधिकार, जीवन की सुरक्षा हमें सब को देनी है ।

आखीर में मैं यह कहता हूं कि अंधेरा बड़ा गहरा छाया हुआ है । बहुत गहरा अंधेरा छाया हुआ है, लेकिन शायद पौ फटने वाली है, और इसलिये हम में से हर एक को इस के लायक बनने की कोशिश करनी चाहिये । जहां कहीं हम इस पौ के लायक अपने को नहीं बना पाते हैं, हम कोई मामले को हल नहीं कर पायेंगे । खाली इच्छा कर लेने से मामला हल नहीं हुआ करता । इच्छा के साथ साथ मार्ग भी ठीक होना चाहिये । ठीक मार्ग पर चल कर कोशिश करो । मामला हल हो जाय शान्तिपूर्ण तरीके से, और नहीं तो अगर आखरी कदम उठाना हो तो उस को भी उठाओ, लेकिन ठीक तरह से चलो ।

श्री लाल बहादुर शास्त्री : उपाध्यक्ष महोदय, डा० लोहिया के बाद अंग्रेज़ी में बोलना मेरे लिए ज़रा कठिन काम है । इसलिए मैंने निश्चय किया कि अभी हिन्दी में ही बोलूं ।

An hon. Member: Your English is good.

श्री लाल बहादुर शास्त्री : डा० लोहिया ने पिछली बार कहा था । इसलिये मैंने समझा कि एक बार तो कम से कम शिकायत बचे ।

डा० राम मनोहर लोहिया : मैं जरा श्रीमती रेणु चक्रवर्ती से मुहब्बत कर रहा था इसलिये मैंने श्री शास्त्री की बात नहीं सुनी ।

श्री लाल बहादुर शास्त्री : यह बात सही है कि जो प्रस्ताव इस समय श्री त्रिदिब कुमार चौधरी ने रक्खा है उस में जो भावनायें हैं, कौन ऐसा है जो उन से सहमत नहीं होगा या जो उस से इत्तफाक नहीं करेगा । इस में कोई शक नहीं कि पाकिस्तान ने खास तौर से पिछले महीनों में इस बात की कोशिश की है कि भारत में झगड़े पैदा हों, यहां बदअमनी हो और जितना कुछ डिसआर्डर या अव्यवस्था हो सकती है, हो । इसलिए कि पाकिस्तान को इस बात की फिक्र रहती है कि सिक्योरिटी कौंसिल में जब काश्मीर का मामला आवे तो वह सिर्फ यही न दिखलाये कि काश्मीर में गड़बड़ है बल्कि वह यह भी दिखलाना चाहता था कि हिन्दुस्तान में मुसलमानों के जान माल की हिफाजत नहीं है, उस की रक्षा नहीं होती है, और ऐसी हालत में सिक्योरिटी कौंसिल को इस मामले में दखल देना चाहिये । इसलिये यह बात तो बेकार कही जाती है, और पाकिस्तान से खास तौर पर, कि जो कलकत्ते में हुआ उस की वजह

[श्री लाल बहादुर शास्त्री]

से खुलना में, ढाका में और दूसरी जगहों में झगड़े हुए । थोड़े ही दिन पहले जो कुछ कलकत्ते में या खुलना में हुआ, अगर आप जरा उधर ध्यान दें, कुछ उस पर नजर डालें, तो आप देखेंगे कि जो सब से बड़ा प्रोपेगेन्डा और खतरनाक प्रचार पाकिस्तान की तरफ से हुआ वह था उस रेलिक के सिलसिले में, जबकि मुए मुकद्दस काश्मीर में गायब हुआ और उस समय पाकिस्तान से इस का प्रचार किया गया, ब्राडकास्ट किया गया । वह हुआ था २७ दिसम्बर को, और यह रायट्स वगैरह बाद में ११, १२, १३ और १४ जनवरी को हुए । उस वक्त इस बात का जबर्दस्त प्रचार किया गया पाकिस्तान की तरफ से कि इस को चुराने वाला कोई हिन्दू है । मैं कोई बहुत सी घटनायें आप के सामने नहीं रखना चाहता, लेकिन एक यह बात इस बात को साबित करने के लिए काफी है कि पाकिस्तान का तरीका क्या है, ढंग क्या है, और इस समय वह किस तरह से गलत और झूठे प्रोपेगेन्डे और प्रचार कर के हिन्दुस्तान में गड़बड़ी पैदा करना चाहता था और दुनिया के सामने गलत नक्शा पेश करना चाहता था । वह तो कहिये कि थोड़े ही दिनों के बाद, फौरन ही बाद यह मालूम हो गया कि उस रेलिक के खो जाने की जिम्मेदारी किसी गैर-मुसलिम पर नहीं है, किसी हिन्दू पर नहीं है । मगर इतना प्रचार किया गया । खास तौर पर ढाका में इस का प्रचार किया गया । इस से पहले, मुझे याद नहीं है लेकिन कुछ जोड़ा गया कि इस हजरतबल का नाता एक नवाब ढाका के कुटुम्ब से है और उस श्राइन की जिम्मेदारी पुराने जमाने में उन की थी । इस तरह की बातें कह कर ढाका के लोगों में एक गर्मी पैदा की गई, एक जोश पैदा किया गया । फिर जब उन्होंने इस बात को वहां उठाया तो कुछ फिजा बिगड़ती गई, वायुमंडल बिगड़ता गया । पाकिस्तान में इस कदर गर्मी पैदा हुई, इतनी साम्प्रदायिकता फैली, इतना कम्यूनलिज्म फैला कि उसे उन के लिये रोक सकना या कम कर सकना सम्भव नहीं रहा ।

अब उस के बाद कुछ घटनायें घटीं, कुछ वाकयात हुए । लेकिन मैं नहीं जानता कि पिछले पन्द्रह या सोलह या सत्तरह सालों के अन्दर कहीं भी ऐसी घटना घटी हो जो इस समय ईस्ट पाकिस्तान में है । पहले भी झगड़े हुए हैं, काफी ईस्ट बंगाल के हिन्दुओं को धक्का लगा है, नुकसान पहुंचा है, मगर ईस्ट पाकिस्तान में पिछले दिनों में जो हुआ और इस समय जो रहा है मैं नहीं समझता कि ऐसी दुर्घटना, ऐसी बातें, इतना बुरा हाल पहले कभी हुआ हो ।

श्री बबरुद्दुजा (मुर्शिदाबाद) : वेस्ट बंगाल और जमशेदपुर में भी तो हो रहा है ।

श्री लाल बहादुर शास्त्री : जी हां, मैं उस से इन्कार नहीं करूंगा, लेकिन फर्क आप को देने की जरूरत है । क्या अन्तर है, क्या फर्क है । मैं इन्सिडेंट्स में, वाकयात में, नहीं जाता । अगर हमारे देश में गलतियां होती हैं तो मैं उन को छिपाने और दबाने के लिये तैयार नहीं हूं । यह भी मैं मानूंगा कि जमशेदपुर में या रूरकेला में या रांची में या सिंहभूम में ऐसी घटनाए घटी हैं जिनके लिए कि हमें जबरदस्त अफसोस और शर्म भी है मगर फर्क इस में यह देखना चाहिये कि गवर्नमेंट क्या करती है और गवर्नमेंट की क्या जिम्मेदारी है चाहे हमारे यहां मरें और वहां मरें ? मैं पूछता हूं कि आप अपने दिल पर हाथ रख कर कहें यह माना हम से ग़लतियां हो गई होंगी लेकिन दिल पर हाथ रख कर कहें कि भारत सरकार ने या हमारे सूबों की सरकारों ने उस को रोकने में कोई कमी की है । जब ऐसे वाक़यात होते हैं तो मैं यह मानता हूं कि एक घंटे या दस

दिनः के अन्दर उन्हें नहीं रोक सकते क्योंकि वह बढ़ जाती है। उस को रोकने में समय लगता है। हमारे यहां जो वाकयात हुए हैं उन को रोकने में हमें दो, तीन दिन लगे हैं। दो, तीन दिन के भीतर भीतर हम ने उन इंसीडेन्ट्स को रोका है। एक दिन के अन्दर, दो दिन के अन्दर या तीन दिन के अन्दर उन को रोका है और सख्त क़दम उठा कर उन को हम ने अपने यहां रोका है। आम लोगों ने भी उसमें हमारा साथ दिया है। अब मैं पूछता हूं कि दिल पर हाथ रख कर जवाब दें कि गवर्नमैंट्स में यहां की और वहां पाकिस्तान की, दोनों में उन्हें इस बारे में कोई फर्क दिखाई देता है या नहीं ?

श्री बदरुद्दुजा : इंसीडेंट्स होने के बाद में आप ने रोका है।

श्री लाल बहादुर शास्त्री : जब हजारों आदमी पाकिस्तान में मारे गये और हजारों वहां से लुट पिट कर इधर भागे चले आ रहे है उस को रोकने की जिम्मेदारी पाकिस्तान गवर्नमेंट की है या नहीं ?

श्री बदरुद्दुजा : यहां से भी हजारों गये। यहां भी अकलियत पर मुसीबतें ढाई गयीं, यहां भी उन पर जुल्म तोड़ गये। जमशेदपुर में हजारों आदमी कत्ल हुए। जेनोसाइड यहां भी हो रहा है। उस की तरफ भी गवर्नमेंट की तवज्जह होनी चाहिये।

एक माननीय सदस्य : पाकिस्तान को जा कर बोलिये। यहां क्यों बोलते हैं ? आप पाकिस्तान वालों से क्यों नहीं बोलते हैं ?

श्री बदरुद्दुजा : पाकिस्तान से बोलना मेरा काम नहीं है। मैं तो यहां की गवर्नमेंट से ही कह सकता हूं।

श्री लाल बहादुर शास्त्री : अगर कोई हिन्दुस्तानी मुसलमान गया है तो वह बात गलत है। अगर यहां पर दो ढाई लाख या तीन लाख एक सूबे या दो सूबे के अन्दर पाकिस्तानी सिटीजंस हैं, पाकिस्तानी मुसलमान हैं और अगर उन को सरकार द्वारा यहां से हटाया जाता है और उस के लिये कोई साहब यह कहें कि हम मुसलमानों को हटा रहे हैं तो यह बात गलत होगी। अलबत्ता इंडियन मुसलमानों का जहां तक सवाल है उन के लिए हमारी उतनी ही जिम्मेदारी है जितनी कि किसी भी एक भारतीय नागरिक के लिये गवर्नमेंट की जिम्मेदारी होती है। एक भी इंडियन मुसलमान अगर हमारे देश से उधर जाता है तो हम उस की जिम्मेदारी लेते हैं और हर एक को हम वापिस लेने को तैयार हैं। उस को फिर बसाने को तैयार हैं लेकिन अगर उस की सिटीजनशिप ही सही नहीं है, उस की नागरिकता ही ठीक नहीं है, अगर वह पाकिस्तानी नागरिक है, तब हमारे पास इसके सिवाय और कोई चारा नहीं है कि हम उस से कहें कि जहां के तुम नागरिक हो वहीं तुम जाओ। इसलिए इस को भी देखिये। उसे भी एक हद तक सम्हाला गया है। गवर्नमेंट और हम लोग जानते हैं कि जनमत क्या है। पबलिक ओपीनियन और जनमत इस बारे में क्या कह रहा है वह हमें बखूबी पता है। पालियामैंट के कई सैक्शंस की इस बारे में क्या राय है वह हमें मालूम है। लेकिन इन सब के बावजूद हमारी भारत सरकार ने और प्रदेश सरकारों ने इस बारे में काफ़ी रोकथाम की है और सम्भल कर चलने की कोशिश की है। झगड़े को बचाया है और एक कम्युनल फिजा पैदा होने नहीं दी है मगर इस के बरअक्स पाकिस्तान में इस से उलटा हो रहा है। अगर आप देखें तो आज इतने दिन बीत जाने के बाद भी कोई भी हिन्दू इस बात की हिम्मत नहीं करता है कि वह ढाका में रह सके खुलना में रह सके या मेमनसिंह में रह सके। आज भी पाकिस्तान

[श्री लाल बहादुर शास्त्री]

में हमारे डिप्टी हाई किमिश्नर के दफ्तर में ५, ६ या ७ हजार आदमियों से कम नहीं आ रहे हैं। यह बहुत बड़ा फर्क और अन्तर दोनों जगह हमें देखना चाहिये। हम को अपनी गलती माननी चाहिये और पाकिस्तान को अपनी गलती माननी चाहिये। गवर्नमेंटस जिनके कि हाथ मे रोकथाम की गुंजाइश है वह क्या करती हैं यह एक सब से बडा सवाल है। इसके लिए मेरा कहना यह है कि पाकिस्तान गवर्नमेंट ने अपनी जिम्मेदारी को नहीं निभाया है और वह यह हालत पैदा कर दी। आज हमें यह मालूम कर के अफ़सोस होता है जबकि पाकिस्तान के बड़-बड़े मिनिस्टर्स यह कहते हैं कि भारत तो ईस्ट पाकिस्तान के हिन्दुओं को भारत चले आने की दावत दे रहा है। भारत वहां के हिन्दुओं को इधर आने के लिये इनवीटेशन दे रहा है और उनको यहां बुला रहा है। अब इस से ज्यादा गलत बात और क्या हो सकती है? यहां पर तो हिन्दी की वह कहावत चरितार्थ होती है कि चोरी और चोरी पर सीनाजोरी। एक तो ग़लत काम करना और ग़लत काम करने के बाद उस के लिये यह कहना कि नहीं हम ने तो सही काम किया और सच काम किया। अब यह बिल्कुल एक सरासर जबरदस्ती और धांधली की बात है। क्या इनवीटेशन इस तरह से होता है? मैं चाहूंगा कि आप आंकड़े उठा कर देखें कि कितने मुसलमान यहां से पाकिस्तान गये और कितने मुसलमान वहां से वापिस लौट कर हिन्दुस्तान में आ गये? पार्टीशन का जमाना था, परेशानी थी, डर था, खौफ़ था, लाखों यहां से भागे, मेरे पास ठीक फीगर्स तो नहीं हैं लेकिन यह हक़ीकत है कि बहुत बड़ी संख्या में वहां से मुसलमान लौट कर भारत में आ गए और यहां फिर से बस गये। वे हिन्दुस्तान में बसे। क़ायदे, क़ानून बने गए जिसके कि अनुसार उनको फिर से भारतीय नागरिक बनने का मौक़ा दिया गया। वह फिर से भारतीय नागरिक बन कर यहां बस रहे हैं। आज उनकी तादाद काफ़ी है। लेकिन यहां से हिन्दू कितने वापिस पाकिस्तान लौट कर गये हैं यह एक सवाल देखने का रह जाता है।

मैं आप से यह निवेदन करना चाहता था कि आज जो स्थिति हमारे और पाकिस्तान के बीच में है वह सवाल हिन्दू-मुसलमान का नहीं है। वह किसी कास्ट का, किसी जाति-पांत का सवाल नहीं है। आज हमारे देश में ५ करोड़ मुसलमान बस रहे हैं। ईराक़ के प्रेसीडेंट अभी हमारे देश में आये थे। उनको जब यह संख्या सम्बन्धी आंकड़े बतलाये गये तो उनको भी ताज्जुब हुआ। उन्होंने इस को बार-बार अपने भाषणों में दुहराया। मैसूर, बम्बई जहां भी वह गये उन्होंने इस चीज को कहा कि भारत में यहां पर ५ करोड़ से ज्यादा मुसलमान हिफ़ाजत के साथ रहते हैं, सहूलियत के साथ रहते हैं और उनके साथ किसी तरह का गलत या नाजायज बर्ताव नहीं होता है। एक तरफ़ तो यह हो और दूसरी तरफ़ इसका बिल्कुल उलट हो तो दोनों में फर्क तो करना ही पड़ेगा। इसीलिये मैंने आप से कहा कि सवाल यह हिन्दू, मुसलमान या किसी जाति बिरादरी का नहीं है। जहां तक ईस्ट पाकिस्तान का ताल्लुक है उस का यह फ़ैसला मालूम होता है कि वहां से नान मुसलमान जितने हैं सब निकाल दिये जायें। वह एक इस्लामिक स्टेट है। एक इस्लामिक स्टेट के नाते वह यह सोचते हों कि यहां इस्लाम को मानने वाले ही रह सकते हैं और गैर-इस्लामी लोग नहीं रह सकते हैं लिहाजा, हिन्दू निकाले जा रहे हैं, ईसाई निकाले जा रहे हैं। मैं समझता हूं कि करीब ३७ हजार से ऊपर क्रिश्चियंस आज हिन्दुस्तान में आ गए हैं। बुद्धिस्ट्स वहां से निकाले जा रहे हैं। आज तो हालत यह है कि उन के लिये यह भी मुमकिन नहीं है कि ३७ हजार और ४० हजार आदमियों को किस तरीक़े से एक साथ यानी दो, तीन या चार दिन के अन्दर माइग्रेशन सार्टिफिकेट मिल जाय।

यह जो हिल ट्राइब्स के क्रिश्चियन लोग हैं, ईसाई लोग हैं उन्होंने इस का भी इंतजार नहीं किया और वह अपनी जमीन छोड़ कर चले आते हैं, न पैसा ला पाते हैं, न कपड़ा उन के पास है, न रहने को मकान है, यहां आकर अंधेरे नें घूमेंगे जब तक कि उनको कोई काम न मिल जाय। ऐसी स्थिति में कौन आज इनवीटेशन पर, दावत पर, यहां आता है ?

मैं बतलाऊं कि गैरो हिल्स में असम के लगभग ८० हजार आदमी रैफ्यूजीज की शकल में आ गए हैं और वे बगैर माइग्रेशन सर्टिफिकेट के आ गए हैं। जैसा मैंने आप से कहा वह बेचारे अपना कुछ भी तो साथ में नहीं लाने पाते हैं। जमीन छोड़ कर चले आये हैं। हजारों किसान जमीन छोड़ कर आ रहे हैं। जमीन किसान को सब से प्यारी है। कौन उन को छोड़ कर आने को तैयार होगा जब कि यहां आने पर उसे एक वर्ष या छै महीने परेशानी की हालत में रहना पड़े ? जैसा मैंने कहा खाना कपड़ा भी मुश्किल हो, ऐसी स्थिति में कौन आता है और कौन दावत पर आता है ? इस तरह की बात कहना जले पर निमक छिड़कना है कि हम ने इनवीटेशन दिया है, दावत दी है और इस वास्ते रिफ्यूजी आते हैं। अफसोस की बात है कि आज भी पाकिस्तान की अथोरिटीज की आंखें बन्द हैं, ईस्ट पाकिस्तान नजर नहीं डालता है, देखता नही है कि कहां क्या हो रहा है। एक खुली हुई आजादी सी वहां है जो कि लोगों के हाथों में दे दी गई है कि जिस तरह से वे चाहें अपनी गवर्नमेंट को चलायें। बात यह है कि डेमोक्रेसी और लोकतन्त्र वहां नाम के वास्ते हैं, नाम के लिये नैशनल असैम्बली है और नाम के लिए इसके इलैक्शन होते हैं, वहां पर पाकिस्तान की असैम्बली में लीडर आफ दी अपोजीशन ने जो व्याख्यान दिया है तथा जो दूसरे मैम्बरों ने नैशनल असैम्बली में दिया है, मैं चाहता हूं कि श्री बदरुद्दूजा साहब मेहरबानी करके पढ़ें . . .

Shri Badrudduja: What am I to do with those speeches? I am concerned with what is happening in India, to my community . . . (*Interruptions*)

Shri Raghunath Singh: What about the Hindus in East Pakistan? Are you not concerned about the Hindus and others in East Pakistan?...... (*Interruptions*)

श्री प० ना० कयाल (जयनगर) : यहां पर मुसलमान औरतों के ऊपर कोई हाथ नहीं उठाता है ।

श्री कछवाय : इनका दोष नहीं है। इनका यह खानदानी गुण है ।

Mr. Deputy-Speaker: Order, order.

Shri Badrudduja: He is casting a personal reflection on me.

Mr. Deputy-Speaker: You are unnecessarily interrupting Mr. Badrudduja.

Shri Badrudduja: I want your protection, Sir. He asked me to refer to those speeches. I am not concerned with those speeches, there. That is a foreign Government and I have nothing to do with that Government.

श्री लाल बहादुर शास्त्री : मैं तो आप पर हमला नहीं कर रहा था। मैंने तो एक लफ्ज भी आपके खिलाफ नहीं कहा। मैंने तो सिर्फ यह कहा है कि अगर उन स्पीचिज को आप पढ़ें तो अंदाजा हो सकता है कि पाकिस्तान में डेमोक्रेसी किस हद तक है। कोई भी पालिटिक्स का स्टूडेंट या कोई साधारण आदमी या कोई भी मैम्बर पालियामेंट शौक से पढ़ना चाहेगा कि पा स्तान की क्या पोजीशन है। बर्मा में क्या है। उस नाते मैंने कहा है। गवर्नमेंट का जिक्र मैंने इसलिये किया है कि गवर्नमेंट वहां पर जिम्मेदारी कम महसूस करती है। जो डेमोक्रेटिक गवर्नमेंट होती है वह तो कई मानों में बंधी हुई होती है। यहां पर वह बंधी हुई है लोगों के हाथ में, जनता चाहे तो उसको वह पांच साल के बाद हटा सकती है आसानी से और बीच में

[श्री लाल बहादुर शास्त्री]

भी अगर हटाना चाहे तो हटा सकती है। वहां पर जिम्मेदारी नहीं है और जहां पर एक सेंट्रलाइज्ड तरीके की गवर्नमेंट है, वहां पर क्या होता है उसकी आवाज उठाई है लीडर आफ दी अपोजीशन ने नैशनल असैम्बली में पाकिस्तान की। उन्होंने कहा है कि वहां पर एक रोशनी जो आजादी की है वह बुझ रही है, लाइट आफ फ्रीडम इज फेंडिग आउट। उन्होंने खुद कहा है कि वह बुझ रही है। जब वहां पर पोलिटिकल लीडर्ज खुद इस तरह की राय रखते हैं तो हम आसानी से समझ सकते हैं कि जो हालात ईस्ट पाकिस्तान में हुए वह डेमोक्रेसी की बात तो दूर रही, उसको तो हवा में फेंक दिया गया है, जो आर्डिनरी - राइट्स सिटिजन्स के होते हैं, वे साधारण अधिकार भी वहां पर किसी को नहीं मिले हैं।

मैं ज्यादा वक्त लेना नहीं चाहता हूं। मैं इतना कहना चाहता हूं कि इस समय एक बड़ा सवाल हमारे सामने है। जो भाई हमारे यहां आयें, साथी आयें, उनको बसाने का सवाल हमारे सामने है। उसके बारे में मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि हमारी तमाम स्टेट् गवर्नमेंट्स ने इसको राष्ट्रीय प्रश्न के रूप में माना है, नैशनल प्रोबलेम माना है। इसके लिए हम उनको बधाई देते हैं और ऐसा करते हुए हमें बड़ी खुशी होती है। क्या बिहार और क्या उड़ीसा, क्या मध्य प्रदेश और क्या उत्तर प्रदेश या महाराष्ट्र या आंध्र, सभी सूबों ने, सभी प्रदेशों ने भारत सरकार को लिखा है कि वे इनको अपने यहां बसाने के लिए तैयार हैं। किसी ने कहा है कि पचास हजार आदमी, किसी ने कहा है, पन्द्रह हजार फैमिलीज, किसी ने कहा है दस हजार फैमिलीज, बसाने की जिम्मेदारी लेने को तैयार हैं। पहला जो काम हो रहा है अगले दस बारह दिनों के अन्दर वह यह हो रहा है कि इन तमाम जगहों पर टैम्पोरेरी कैम्प्स बन जायेंगे क्योंकि फौरन आज सब को बंगाल में लाना असम्भव है, ना-मुम्किन है। उनको तकलीफ न हो इसलिए उनको उन टैम्पोरेरी कैम्प्स में ला कर रखा जाएगा और फिर उसके साथ-साथ इस बात का इंतजाम किया जा रहा है कि प्राजैक्ट्स हैं, कहीं डैम का बनना है, कहीं नहरों का बनना है, कहीं सड़के बन रही हैं, छोटे-मोटे कारखाने हैं, उन में उनको फौरन काम दिया जाय और फिर वहां पर ला कर उनको पक्के तरीके पर बसाया जाय। यह जो पैटर्न है, यह जो ढंग है काम का यह सही है, इससे आप सहमत होंगे। इस काम में प्रदेशों की सरकारों ने जो मदद की है, सहायता की है उसके लिए वे हम सभी के धन्यवाद की पात्र हैं।

जहां तक सर्टिफिकेट्स वगैरह की बात है, इसको कहने में मैं अधिक समय नहीं लेना चाहता चूंकि समय बहुत कम रह गया है। मैं दो-तीन और बातें कहना चाहता था लेकिन उनको कहने का अब समय नहीं रहा। माइग्रेशन सर्टिफिकेट्स के बारे में यह कहने की अब आवश्यकता नहीं है कि हमारी तरफ से कोई बंधन जिस की वजह से देर होती हो, नहीं है। इस वक्त जैसी हालत है उसको देखते हुए यह कहा जा सकता है कि लोग वहां रह नहीं सकते हैं और हजारों की तादाद में रिफ्यूजीज की शक्ल में लोग चले आ रहे हैं, कहीं न कहीं से जो व्यक्ति बोर्डर क्रास कर लेते हैं वे इधर आ जाते हैं। हमारा जो दफ्तर वहां है उसके ऊपर बड़ा बोझा आया है, डिप्टी हाई कमिश्नर के, और एक तरह से बाढ़ आ गई है। उस दफ्तर ने जहां तक हुआ, उसका मुकाबिला किया। दिक्कतें रहीं, शिकायतें रहीं, इससे मैं इन्कार नहीं करता। लेकिन फौरन उसका इंतजाम किया गया, चाहे यहां से आदमी भेजे गये या किसी और तरह से। उनको अधिकार दिया गया है कि यहां से पूछने की जरूरत नहीं है, हमारी सैंक्शन की जरूरत नहीं है, जो स्टाफ आदि रखना चाहते हों, रखें।

परिणाम स्वरूप अभी तक १ लाख ८ हजार १२४ आदमियों के लिये माइग्रेशन सर्टिफिकेट दिये गये हैं। इतने आदमियों को कवर किया जा सका है। अभी जैसी वहां भीड़ रहती है, हम कोशिश करते है, उसको क्लीयर करने की। लेकिन वहां जगह नहीं रही ..

श्री त्यागी (देहरादून) : एक लाख फैमिलीज या आदमी ?

श्री लाल बहादुर शास्त्री : सब मिला कर आदमी ।

Shri Hem Barua: Are the forms distributed to these people or they were already given the migration certificates? There is difference between the two. The forms are to be distributed first. They have to fill them up; most of these people being illiterate, they have to engage paid writers. It is a long drawn-out process.

Shri Lal Bahadur Shastri: They have already been issued migration certificates—the number that I mentioned. It is correct that we distribute the forms also beforehand and they are filled later on.

Shri Hem Barua: The forms are also issued only on two days in a week—Tuesday and Saturday.

Shri Lal Bahadur Shastri: It is true, but the pressure is so much. May I inform Mr. Barua that there is no accommodation at all in the Deputy Commissioner's office? The number is so big: the staff has also become bigger. So, we want some other accommodation: it is not available now. It is in these conditions that our staff are working.

Shri Hem Barua: My only point is that the intending migrants have to face a lot of ordeal. Think of the young girls from the mofussil areas who have to come to Dacca and then wait and get these migration certificates.

Shri Lal Bahadur Shastri: I do not deny the ordeals. There is no other office. Rajshahi office is closed. We are trying our best to get another office so that we may give the necessary facilities to the migrants.

लेकिन उस में क्या ? जो स्थिति है उस में यह मैं मानता हूं कि शिकायतें हैं, इसको मैं छिपाना नहीं चाहता लेकिन इसके बावजूद इतना मानना पड़ेगा कि हमारे स्टाफ ने जिस मेहनत से, जिस प्रेशर में वहां काम किया है और जितनी दिक्कतों में, जितनी कठिनाइयों में काम किया जा रहा है, उसके लिये उनकी बुराई तो नहीं हम कर सकते हैं, मैं उनकी तारीफ ही करना चाहता हूं। लेकिन इसके माने यह नहीं हैं कि वे ढीले ही जायें। उनको सावधान रहना है; उनको अपने काम को योग्यता के साथ और अच्छी तरह से अंजाम देना है ।

वर्ल्ड ओपिनियन बनाने के बारे में या यू० एन० की बात श्री त्रिदिव कुमार चौधरी ने कही है अपने प्रस्ताव में। मुझे उस बात में कोई आपत्ति नहीं है। यह सही है कि दुनिया में आवाज हमारी इस चीज में उठनी चाहिये, हमें उठानी चाहिये। यह ठीक बात है। इस बार कम से कम मैंने बहुत से अखबारों के कटिंग्ज दुनिया के देखे हैं और खासा उन्होंने इस बात को लिखा है, इस पर कमेंट्स किए हैं। खबरें छपी हैं कि किस तरह से बड़े स्केल पर माइग्रेशन हो रहा है, किस मुसीबत में, स्टारवेशन की हालत में, बगैर कपड़ों के लोग यहां आ रहे हैं और किस तरह से एक धर्म के नाम पर, एक मजहब के नाम पर एक मुल्क में काम हो रहा है, इसको अलग अलग देशों के अखबारों ने लिखा है ।

डा० राम मनोहर लोहिया : ईसाइयों की सबब से ।

श्री लाल बहादुर शास्त्री : हां, यह भी कारण है। ईसाइयों की वजह से. यह भी

[श्री लालबहादुर शास्त्री]

सही है, कुछ एजेन्सीज, शायद मुमकिन है कि ईसाई न हों। लेकिन मैं उन पर यह आक्षेप नहीं करना चाहता। मगर वह गये, वह जाना चाहते थे। उन्होंने फिल्म्स ली हैं काफी बड़े पैमाने पर। हम ने उन को पूरी सहूलियत दी और वह चीजें बाहर भी दिखलाई जायेंगी और दिखलाई जा रही हैं। फिर भी मैं यह नहीं कहता कि कोई हमारा प्रचार काफी है। डाक्टर लोहिया ने कहा, और कुछ हमारे पैम्फलेट्स भी इस पर अच्छे निकले हैं, लेकिन जैसा उन्होंने कहा एक वाइट पेपर की शक्ल में कोई चीज नहीं बनी है। हम जरूर इस पर विचार करेंगे, जो कुछ आप ने कहा, और अगर पालियामेंट के सामने पूरा विवरण पेश किया जा सके, और वह भी सिर्फ इन वाकयात के नहीं, बल्कि मैं समझता हूं, जैसा कि डा० लोहिया का ख्याल था, पिछले तमाम सालों में जिस तरह से वाकयात हुए, जो हालत रही है और जो इतिहास रहा है, उस को साफ साफ रखा जाये, तो सारी दुनिया उसको जान जायेगी। यह तो वाइट पेपर की बात रही।

इसके अलावा हम यह भी चाहते हैं कि हमारे यहां से कुछ डेलिगेशन्स जायें। एक तो बहुत जल्द हमारा डेलिगेशन जाने वाला है। उन को हम खास तौर से अफ्रीका के देशों में भेज रहे हैं। वहां पर कुछ थोड़ी सी सेल्फ डिटरमिनेशन के नाम पर काश्मीर के बारे में बदगुमानी है। इसलिये ज्यादा आवश्यक है कि हमारे लोग वहां जायें, जिम्मेदार लोग, जो कि वहां जा कर जो सही हालात हैं उन को बतलायें। कुछ लोग हम साउथ ईस्ट एशिया में भेजना चाहते हैं। हम चाहते हैं कि हमारे पालियामेंट मेम्बरों का भी डेलिगेशन जाये। हम एक-दो डेलिगेशन और भेजना चाहते हैं। इसलिये खास तौर पर हम यह करना चाहते हैं कि जो गलत हवा दुनिया में पाकिस्तान ने फैला दी है उसे हम काटें और सही बात को दुनिया भर जाने। दुनिया जाने कि हिन्दुस्तान क्या करता है, क्या उसका लक्ष्य है और क्या आब्जेक्टिव है, क्या उस की नीति है, क्या पालिसी है। मैं विश्वास करता हूं कि इन डेलिगेशनों के जाने से लाभ और फायदा होगा।

आखिर में मैं इतना और कह दूं कि जो अरब देशों में जहाज के जाने की बात थी जिस में लड़कियों को भेजने की बात कही गई थी, पहले तो मैं इस पर विश्वास नहीं कर सकता कि कोई अरब देश इस तरह की कारंवाई आज के जमाने में करने को तैयार होगा। यह एक तरह से उन पर लांछन और आक्षेप होगा, जो हम करना नहीं चाहते। हमारे हिन्दुस्तान और अरब देशों में अच्छा मेल है और बहुत अच्छा सम्बन्ध है। लेकिन फिर भी मैं कह दूं कि परसों हमारे पास खबर आई शाम को, जब पालियामेंट में बात हुई इस पर तो हम ने इस की फिर पूछ ताछ की, कि यह खबर बिल्कुल गलत है और निराधार है। डा० लोहिया ने भी उस दिन कहा था कि गालिबन यह बात सही नहीं होगी। उन की बात ठीक हुई और ऐसी बात नहीं हुई है।

Shri A. C. Guha (Barasat): It may not be a shipload, but may we know whether any girl has been sent abroad?

श्री लाल बहादुर शास्त्री : यहां पर जो शिप लोड की बात कही गई थी वह गलत है अगर "एनी गर्ल" की बात है तो हम और आप मिल कर बात कर लेंगे।

Shri Hem Barua: Why you too are talking about girls?

Shri Lal Bahadur Shastri: I can invite you also to take part in the discussion.

इसलिये यह बात सही नहीं है। मैं चाहता था कि यह मौका मिला है तो इसे साफ कर

हूं । मैं अधिक समय नहीं लेना चाहता। टाइम भी खत्म हो गया । मैं हाउस को इतना बतलाना चाहता हूं कि इस प्रस्ताव को एक संशोधित रूप में, अमेंडेड रूप में मानने के लिये मैं तैयार हूं क्योंकि मैं यह नहीं चाहता कि जिस बात पर हम सब की राय एक है, मैं कोई ऐसी चीज़ करूं जो आप की राय के खिलाफ हो ।

I request Shri Tridib Kumar Chaudhuri to accept the amendment suggested by Shri Raghunath Singh. I have also made partial changes in the main body of the resolution. I hope he will be good enough to accept it.

Shri Tyagi: It must be unanimous.

Shri Lal Bahadur Shastri: I shall read out the amended resolution:

"This House is of the opinion that in view of the insecurity of the life, property and honour of the minority communities living in the Eastern Wing of Pakistan and general denial of all human rights to them in that part of Pakistan, the Government of India should in addition to relaxing restrictions in migration of people belonging to the minority communities from East Pakistan to Indian Union also consider steps for enlisting the world opinion."

Shri Muthyal Rao (Mahbubnagar): Shri Badrudduja is going away. He does not want to participate . . . (*Interruption*).

Mr. Deputy-Speaker: How can I prevent him from going?

श्री नाथपाई (राजापुर) : इस में क्या गलत है ? उन को जाने का अधिकार है ।

श्री भ० प्र० शर्मा (बक्सर) : यहां पर रेस्ट्रिक्शन्स का सवाल नहीं है, ह्यूमन राइट्स का सवाल है ।

डा० राम मनोहर लोहिया : अध्यक्ष महोदय, मुझे माननीय शास्त्री जी को बधाई दे देने दीजिये कि उन की बात पतली होते हुए भी भाषा जानदार थी । हर एक अपनी मातृ भाषा में बोले तो कितना अच्छा हो ।

एक माननीय सदस्य : आप ने एक बार पसन्द तो कर लिया शास्त्री जी को ।

डा० राम मनोहर लोहिया : भाषा पतली थी लेकिन जानदार थी ।

Shri Tridib Kumar Chaudhuri: Sir, I am glad that the Government has accepted the spirit of the resolution and the hon. Minister has made it clear that from now onwards, determined efforts will be made to enlist world opinion against the atrocities perpetrated by the present Government of Pakistan against the human rights of the minorities. Sir, I would not take much of the time of the House, but I may say that even if we do all those things which the hon. Minister just now indicated that the Government would be doing, we would be still lagging behind Pakistan. The Pakistan Government, even while accepting our Prime Minister's proposal of the conference of the Home Ministers of the two countries, in their official publications and statements have twisted as if our Prime Minister had suggested that in Pakistan the meeting at ministerial level will be held only to discuss the root of communal disturbances in India. That is the spirit in which the proposal of the Home Ministers' Conference has been accepted in Pakistan.

I am reading this from the *Dawn* of the 28th March. Lest it should be thought that *Dawn* does not represent fully the Government's viewpoint, here is one statement from Khan Abdul Sabur, the Central Communications Minister and the leader of the House in the National Assembly, who was also, as the Government might be knowing, very active in Khulna before the Khulna riots took place.

[Shri Tridib Kumar Chaudhuri]

There, he said—he just appeared to our Government—that "India should come to the projected ministerial conference table in a spirit of co-operation to find a permanent solution to the communal riots in India and eviction of Muslims from Assam and Tipperah.

Shri Hem Barua: That is what Gen. Ayub Khan also stated in his radio broadcast last evening.

Shri Tridib Kumar Chaudhuri: That is the spirit in which Pakistan has accepted the proposal of our Prime Minister. I may also inform the House that already a Government spokesman, the Parliamentary Secretary of External Affairs Department in the Pakistan Government, has told the Pakistan National Assembly—this was on the 27th March—

> "The Pakistan Government is giving serious thought to the desirability of taking up the question of systematic eviction of Indian Muslims in the United Nations."

He said:

> "The world has already been informally apprised of the plight of Indian Muslims through the United Nations. The matter was brought to the attention of the world organisation by the former Foreign Minister on October 3, 1962. The attention of the U.N. to forcible eviction of Indian Muslims was drawn during the general debate in the General Assembly on October 30, 1963. The Foreign Minister had again, in January this year, raised this matter in the course of his address to the Security Council on February 7th. The President had also addressed in January this year to many heads of States and Governments in which he pointed out the plight of Indian Muslims."

That is how the Pakistan Government had been moving the heads of different governments on ministerial level, on Presidential level and also through the United Nations to build up world opinion against India. On 30th March Mr. Bhutto himself stressed that Kashmir was the root cause of all troubles between India and Pakistan and it gave rise to all other troubles. He said that all other disputes will not be solved on a permanent basis unless a lasting solution of this dispute was found.

Therefore, so long as the Kashmir dispute is there, so long as the Kashmir problem is there, they would not allow our people to have rest. Let the Government bear this in mind. After all the assurances that the hon. Minister has just now read out, I have no objection in accepting the amendment that he has proposed and making the resolution unanimously acceptable.

Mr. Deputy-Speaker: Is Shri Raghunath Singh prepared to accept the amendment suggested by the hon. Minister?

Shri Raghunath Singh: Yes.

Mr. Deputy-Speaker: Then I shall first dispose of the other three amendments. Is Shri Hem Barua pressing his amendment?

Shri Hem Barua: No, Sir; I would like to withdraw my amendment.

Mr. Deputy-Speaker: Has the hon. Member leave of the House to withdraw his amendment?

The amendment was, by leave, withdrawn.

Mr. Deputy-Speaker: Shri Mukerjee is not here. I shall put it to the

vote of the House. The question is:

That in the resolution,—

add at the end—

"and particularly among Afro-Asian countries which should be clearly apprised of the role of colonialism in this regard." (3)

The motion was negatived.

Mr. Deputy-Speaker: Shri H. P. Chatterjee is not here. I shall put his amendment also to the vote of the House. The question is:

That in the resolution,—

add at the end—

"and before other international forums especially those of the Afro-Asian group of countries."(4)

The motion was negatived.

Mr. Deputy-Speaker: Now I shall put the amendment of Shri Raghunath Singh as modified by the hon. Minister. The question is:

That in the resolution,—

for the words "in addition to removing all restrictions on the migration of people belonging to the minority communities from East Pakistan to the Indian Union, also take steps to raise the issue of the democratic and human rights of the minorities in the forum of the United Nations under appropriate articles of the U.N. Charter".

substitute—

"in addition to relaxing restrictions in migration of people belonging to the minority communities from East Pakistan to Indian Union also consider steps for enlisting the world opinion."

The motion was adopted.

Mr. Deputy-Speaker: I hope Shri Tridib Kumar Chaudhuri accepts the changes made by the hon. Minister in the body of the resolution.

Shri Tridib Kumar Chaudhuri: Yes.

Mr. Deputy-Speaker: I shall now put the resolution, as amended, to the vote of the House. The question is:

"This House is of the opinion that in view of the insecurity of the life, property and honour of the minority communities living in the Eastern Wing of Pakistan and general denial of all human rights to them in that part of Pakistan, the Government of India should in addition to relaxing restrictions in migration of people belonging to the minority communities from East Pakistan to Indian Union also consider steps for enlisting the world opinion."

The motion was adopted.

Some hon. Members: Unanimously.

Shri Raghunath Singh: The whole Communist Bloc is absent; it should be noted.

16.25 hrs.

RESOLUTION *RE*. EDUCATION OF THE HANDICAPPED

Shrimati Savitri Nigam (Banda): Sir, I beg to move:

"This House is of opinion that the Government should appoint a Committee of Members of Parliament and experts to suggest ways and means for making the education of the handicapped such as the blind, deaf and dumb, mentally retarded and physically crippled, compulsory by 1970."

Sir, some of the hon. Members may be quite inquisitive to know why I have selected such a subject for my resolution. First of all, I think that