Shri N. Dandeker: Not moved.
Mr. Deputy-Speaker: The question is:
"That clause 6 stand part of the Bill."

The motion was adopted.
Clause 16 was added to the Bill.
Clause 7 was added to the Bill. Clause 1, the Enacting Formula and. the Title were added to the Bill.
Shri T. T. Krishnamachari: Sir, I beg to move:
"That the Bill, as amended, be passed."

Mr. Deputy-Speaker: Thr question is:
'That the Bill, as amended, be passed".
The motion was adopted.

### 14.50 hrs.

## RAILWAY BUDGET-GENERAL DISCUSSION

Mr. Deputy-Speaker: The House will now proceed with general discussion of the Railway Budget for 196566.

Shri Himmatsinhjl (Kutch): Mr. Deputy-Speaker, confusion and complacency have been the order of the day as far as this Government is concerned, and I do not think I can make an exception of the Railway Ministry either.

In their report recently published, the Indian Railways claim that it is for the first time since 1939-40 that the capacity of rail transport in 1963-64 was in excess of consumer demand. It is true that in both passenger traffic and freight traffic, there was a substantial increase in capacity during the last year in comparison with the previous years, but this contention of increased capacity as such on the railways is far from the truth. In addition to this, the attitude of the Plan-
ning Commission and assumption based on the plea that the coming Five Year Plan will start with a comparatively comfortable situation in respect of transport, as reported in the Economic Times of 16-2-65 are quite baseless.

The present transportation capacity of the country is definitely short of demands which are ever-increasing. Even if the railways reach their first full target of 245 million tonnes as envisaged in the Third Five Year Plan, the prospect of not meeting the large amount of the remaining traffic offering estimated at between 52 and 100 million tonnes, remains as a very real threat. In this way, we are in an unhappy predicament of there being a considerable gap between available transport capacity and demand for it. Hence any claim of superfluity in the haulage capacity of the main means of transport in the country sounds utterly ridiculous.
The repeated criticism and complaint of inadequacies and bottlenecks is hardly a story of the past. Complaints of shortages in allotments of wagons have been made from time to time in all corners of the country.

The railways claim that there is enough capacity in the important soctors such as coal, but if we ever compare realities with the claims made, the actual position is to the contrary. For instance, coal loading in Bihar and West Bengal is suffering a very acute shortage of transport....

Shri A. P. Sharma (Buxar): which period?

Shri Himmatsinisf: I am talking of just now. He will please hear what I have to say.

There is a shortage of 600 wagons on a daily average. This is the demand, It is reported that merely $I$ ths of the wagons allotted are being supplied (Financial Express dated 17-2-1965). Stocks at pitheads have accumulated as inevitable result of the shortages of haulage. In some collieries of West Bengal, the situation has gone from
[Shri Himmatsinhji]
bad to worse. As a result, in some sectors c'osure is being contemplated and retrenchment of labour is even under serious consideration. I do not mean to say that only the coal industry is affected by rail transport inadequacy. The textile industry of Bombay is also affected. This was also reported in the Financial Express of 17-2-65.

घी हुकम चन्ब कष्षशाय (वेवास) : उपाष्यक्ष महोदय, मेरा एक व्यवस्या का सवाल है। छस समय जब कि रेलवे बजट पर बहस हो रही है यह दु:ब की बात है कि हाउस में कोरम नहीं है ।

उपाष्पक्ष महोबय : रेलबे मिनिस्टर मौजूद तो हैं।

घी हुकम घन्ब कध्धवाय : मध्यक्ष महोदय ने कल भी कहा था श्रोर उन्हौने निर्णय दिया बा कि कैबिनेट मिनिस्टर होना काहिए । इस समय कोई भी कैबिनेट मिनिस्टर नहीं है। यह् कोरम न रहने की हमेशा की दिक्कत है मोर घगर भ्रभी कोरम न बने तो हाउस को एक घंटे के लिए स्थगित कर दिया जाना धाहिए।

Shri Ranga (Chittoor): This Minister is in charge of it.

The Minister of Statea in the Ministry of Railways (Dr. Ram Subhag Singh): The Minister will be here in a minute or two.

Mr. Deputy-Speaker: The bell is being rung-Now there is quorum. He may proceed.

Shrt Himmatsinhji: It was talking about the shortage of haulage capacity for textile goods. Bales of cluth tendered for booking for Raxaul and Jayanagar in the first wieek of December could not be despatched till as late as the last week of January from Wadi Bunder.

There is no gainsaying the fact that history is repeating itself. Similar claims of capacity were made about our railways during the middle of the second plan. On 18 February 1959 the hon. Railway Minister referred to the capacity in hand for moving additional traffic, while introducing the Railway Budget, e pecially in the Amritsar sector. Members of the Railway Board sought to further curtail road transport on the strength of this assessment. As the second plan progressed, industries started to be seriously affected by one of the severest shortages of transport in the economic history of our country. Overall production was threatened by the onset of the coal crisis. This brought about a setback in achievements of the plan over a wide field. All this was, no doubt, the result of shortage of means of transportation.

Surplus capacity of railways in 1959 was estimated at $2 \frac{1}{1}$ million tonnes, but by 1961 the overall shortage of capacity was as high as 12 million tonnes. Superfluity of traffic in isolated pockets on our railways could by no means be taken as an index of superfluity in the whole of the transportation network of India.

Events in the current Plan are fast moving in the same direction they did in the last Plan. In view of the fact that our railways are buckling under the pressures generated in the course of the current Plan and that too at a stage when clains are made by them of having. already approximated to their Third Plan target, the need for developing our road transport has become ever more urgent. But various restraints put on road transport stifle this development. Chief among these is the distance restrictions which are still sought to be imposed. There is hardly any need to remind this House that a distance limit of 300 miles was recommended to the States at the instance of the Railways in 1958 through
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a circular sent by the Government of India. A stipulation was made to the effect that distance restrictions in areas served by the Railways should be considered ultra-vires during the passage of the Motor Vehicles Amendment Bill in 1956. Shri Lal Bahadur Shastri in his capacity then as Minister for Railways and Transport had himself assured on November 28, 1956 in his speech in this House that "mileage restrictions for grant of public carrier permits" would be removed. It is most surprising that Rallways should suffer from an unnecessary and unfounded fear of competition from road transport.

## 18 hrs.

In our country when there is a huge demand for further development in all directions there is no reason for fear on the part of the Railway Ministry from any modes of transport, be it water, road or air. I see no reason why all modes of transport, be they rail, water, road or air, should have any difficulty in developing. The unduly harsh and heavy burden of taxation imposed on road transport and its accessories has greatly handicapped its growth. Nowadays greater importance is given by other countries to road transport. If we look at some figures from other parts of the world, we will see that the percentage share of the Railways in total inland freights has declined to a great extent in a period of 5 years upto 1961-in Belglum from 38 per cent to 32 per cent., in Italy from 31 per cent. to 27 per cent., in the U.K. from 51 per cent to 89 per cent and in West Germany from 50 per cent to 42 per cent.

It is a fact that by and large road transport is faster, more economical and efficient. I would like to quote what Mr. F. C. Bodhwar, former Chief Commissioner of Railways said-"A modern roadway can pass three times or more the tonnage of traffic that a rallway can handle due mainly to the latter's handicap of not being permitted to admit more than one train at a time on a block section". By arguing this matter in this way, I do not want to make a case for road transport and against the Railways, for this question
does not arise at the present time and even for a long time to come in this country. I do not mind repeating that I have no doubt that the railway system is going to play a major role in the development of India even if full scope is given to other means of transport. As I stated, so many demands are being made from industry, agriculture and other aspects of our developing economy. So there is no need for any fear of competition from any side.

If we look at what is happening in a country like Japan, I particularly mention Japan because there they have developed a new railway. I was reading only the other day the following in U.S. Nows and World Report of 25th January 1965:

The world's fastest passengertrain service, witi top speeds of 125 miles an hour and higher, now is a reality in Japan.
It further goes on-
The 960 -foot-long trains, each with two first-ciass and 10 secondclass cars, seat abu'at 980 passengers.
This is the way the countries are developing their railways and there is no reason why our country also cannot develop such things. If I may read out one more passage about the economics of these Railways, it says:

Executives of the Japan National Railways anticipate a proft by the end of 1985, when the 14 super-expresses and 15 limited expresses now in use will have been nearly doubled in number.

The fastest trains have been averaging 88 per cent of passenger capacity, and the limited expresses 63 per cent. Cansidering the Japanese addiction to tourisin and this country's steadily expanding economy, JNR executives belleve load factors will stay high enough to make the line prolltable.

Airlines already are feeling the competition from the new line. All Nippon Airways reported a drop of 10 per cent in passengers carried between Osaka and Tokyo
during October, compared with September. Air traffic between Tokyo and Nagoya in October, normally a busy month fell 39 per cent.

When the rail line was authorized, there was some criticisin that rail travel was outmoded by intercity trucking and air riutes. The high-speed trains have disproved that argument. A mediumsized jet can fly only about 125 persons between Tokyo and Osaka, whereas each passenger train can carry more than seven times that many. Travel time is about the same, if time spent going to and from airports is included.
-What I am saying is, if ather countries are spending a lot of money for develcping speedier aeroplanes and other means of travel, why cannot we spend some more money on modernising the railways here.

More attention, as far as laying of new lines is concerned, should be paid to areas which are undeveloped and are economically backward. In this context I must congratulate, the honourable Minister for Railways for having started the work on the Kandla-Zund-Viramgam broad-gauge line, the earth work of which is progressing at a good pace. I hope the work on this line will be speeded up still further and the construction of the bridge taken in hand expeditiously. As the honourable Minister for Railways knows the importance of this line very well. I hope no time will be lost in building the bridge and completing the entire line as quickly as possible.

There are many places in India which need development of transport facilities. The essential thing to be done is to develop the areas first. Kutch still needs development and also some more railway lines. Sis, 1 have been mentioning again and again in this House that there should be a line from Kandla to Mandvi via Mundra. This is a very thickly populated area. Unfortunately, this plea
has arisen from the fact that Kutch now form: a part of Rajkot Division of Gujarat State. Therefore it is bracketted with Saurashtra Division as far as this matte: goes. If I may read out some figures which I have been able to collect, I will prove may point that Kutch still remains undoveloped because in the preparation times many States in Saurashtra had lines which Kutch lacked to $a$ very large extent. The route-mileage of Saurashtra Railway in 1949-50 was 1,342. It rose in 1962 to 1402.64, whereas the route mileage of Kutch Railway in 1949-50 was only 72. That too was a narrow gauge line, which used to go up to the port of Kandla which is now being developed. In 1962, the railway route mileage in the Kutch District of Rajkot Division of Gujarat State was 124:50. This is because of the metre gauge line from Gandhidam to Bhavnagar.

There are industries coming up there. Prospecting for minerals is also in progress, and they have found very large and very good deposits of bauxite near Mandvi which will give a fillip to the mining of important minerals, and that is why I am insisting on this every time I speak on this subject.

Apart from that, passenger traffic is there too. I do not think I have to tell the hon. Railway Minister about this because he is in close contact with the people from Kutch who live in Bombay, who have their business in Bombay. They come and go in large numbers, particularly from the area of Mandvi, Mundra and Western Kutch. They have been waiting for this line from before independence. I would therefore request him to see to it that some start is made in this direction.

I was talking about having lines in different parts of the country because India is a very large country. I dare say that if for only one corner of it I ask for new railways and igncre the rest, it will not be right. Therefore, I would suggest that Rayalaseema is also another backward part. (Laughter)

I am glad I have been able to satisfy my hon. colleagues. This is a very backward area. About 30-35 years back the laying of a railway line from Nandial to Madanapalli via Cuddapali a:d Rayachoti was investigated and railway cess collections were also made. There is no reason why ever in this area development should not take place.
Talking about new lines, I am reminded also of the hardships that are caused to the passengers, particularly third class passengers, on the existing lines. Last time when I was talking on the Railway Demands I said that passengers were herded into compartments at a greater density than even animals. In a wagon, as far as 1 know, about six buffalos are allowed to be therded, whereas if one sees the way in which passengers in the third class crowd into trains, it is something which really needs looking to, and I hope the hon. Minister will pay attention to it.

Facilities are there for people who live in urban areas, for office-going clerks, staff etc., for the industrial labour and others who live in cities, but the rural labour is absolutely neglected. During the crop seasons in the countryside rural labour has to travel from its place to places where it has employment or work. It is my suggestion that some study should be made of this problem, because, as I said earlier, India is a vast country and conditions vary from place to place; and that is in anything that we do a thorough study is first required. So, I urge upon the Minister to see that the needs of this agricultural labour are also catered for.

Then, 1 would like to talk about catering also, which is a much-discussed subject. I have no doubt that the hon. Railway Minister is a gourmet, and if he would sometimes taste the food, he would know what it is like.

Travelling also from remote places -I was talking about the GandhidamPalanpur section-is really a great hardship. If one leaves Delhi in the evening, one reaches Palanpur at about
$5 \cdot 15$ or 5:20 the next day, and then one has to wait for $5 \frac{1}{1}$ or 6 hours till about 11.30 or 12 in the night before one can get the train for Gandhidam, which reaches Gandhidam at $9 \mathbf{O}^{\prime}$ clock. If one has to go to Bhuj, that takes another two or three hours. This wait at Palanpur is really a great inconvenience to people who travel. I am sure if a faster train is introduced on this line, it will benefit the passengers a lot. They may have a slower train, but a second one, a faster one connecting the mail trains from here is a great necessity.
I have more things to say, but since my time is up, I will stop with this.

घी भागषत का भाजाए : (मागलगुर) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं माननीय रेल मंनी छारारा पेश किये गये रेल बजट का स्वागत करता हैं घोर मेरा यह स्वागत भौपचारिक नहीं है बल्कि उन्होंने जो घांकड़े सबन के सम्मुख रबे हैं, उन पर घ्राधारित है । मेरी यह राय है कि बजट एक सन्तुसित बजट है । घ्रपने बजट भाषण में रेल मंनी महोषय ने रेलों वारा की गई चतुमुंखी प्रगति पर प्रकाश डाला है। घाप्रेषनल एफिशेंसी घ्रर्यात् संचालन कुशलता का उस्लेख किया गया है, कार्यक्षमता में वृद्धि हुई है, वैगंज के प्रयोग में वृदि हुई है, डीजस घ्रोर बिजली का कर्षण ये दो मुख्य लक्य रहे गये हैं। माल गाड़ियों एवं यानी गाड़ियों की संब्या में भी बृदि हुई है । ये सब जो श्रांकड़े हैं इनको देखने के बाद यह मालूम पढ़ता है कि इस बार ओ बजट पेश किया गया है बह एक सन्तुलित बजट है घ्रोर जो प्रगतिया दिलाई गई हैं उनको देख कर हम कह़ सकते हैं कि माननीय रेल मंत्री महोदय हमारे धन्यवाद के पात्र हैं 1

संचालन कुगलता के बद्धुत से कारण दिये गये हैं। सब से पहला कारण तो यह़ है कि हस मंत्रालय में दो मंत्री, यानी रेल मंत्री श्री पाटिल तथा राज्य मंत्री डा० राम सुभग सिद् दोनों ही वेट में काफी भारी हैं । वेट से मेरा मभिप्राय शक्ति से है। पावश में भी
[श्नi भगवत झा ग्राजाद] धौर फिजिकल हैल्य में भी । श्राज भ्रासघ्यकता इस बात की है कि ऐसे मंत्री हों जो भाज की लालफीताशाही से बाहर निकल कर काम कर सकें श्रौर काम करवा सकें। छनको धन्यवाद मैं छस उम्मीद पर दे रहा हूं कि यर्याि ये छतने बड़े साम्राज्य के सम्राट तो नहीं हैं लेकिन इसको चलाने वाले श्रवश्य हैं ।

रेलवे एक बहुत बड़ी एम्पायर है, एक बहुत बड़ा साम्राज्य है जिस पर कोई सम्राट तो नहीं है लेकिन जहां पर जनता के चुने हुए प्रतिनिधि हैं जो सारे देश में फैले हुए उन बारह लाख कर्मचारियों से काम करा सकते हैं, ग्रौर मेरा विश्वास है कि यह काम कराने में वे समर्थ होंगे। संचालन कुशलता हमारी पहली श्रावश्यकता है श्रोर मेरे विश्वास का घ्याधार यह है कि यह दो मंत्री इस काम को करा पायेंगे

एक माननींय सबस्य : किराया बढ़ा कर थोड़ा सा कलंक लगा दिया है ।

घो भागवत क्षा भ्राजाब : माननीय सदस्य ने कहा कि थोड़ा सा कलंक लगाया है। तो थोड़ा कलंक तो चांद में भी है। इसलिये थोड़े से कलंक की कोई बात नहीं है ।

मैं भ्रापसे कहूंगा कि रेलवे मंनी ने बजट को पेश करते हुए जो बहुत सी बातें कही हैं उनमें दो मुख्य लक्ष्य बतलाये हैं । एक तो दोहरी लाइन करना श्रोर दूसरा बिजलीकर्ण 1 बे डीजल श्रोर बिजलीकर्ण एंजिनों में लाकर रेल गाड़ियों की रफ्तार तेज करेंगे श्रोर उनमें भौर भधिक कुशलता लायेंगे । मैं समझता हैं कि इस सम्बन्ध में यह्ह जानने की घावश्यकता है कि हमारी स्थिति क्या है । भाज हमारे पास 11 हजार लोकोमोटिव हैं, जिन में से 9,000 मभी काम के लायक हैं। इन में से 1400 पचास वर्ष से श्रधिक पुराने हो चुके हैं । सम्भवतः बे जाने लायक हैं । इन में से 600 एंजिनों की उम्र बीस से चालीस वर्ष

तक पार कर चकी है श्रौर उनका जीवन घभी शेष है । मेरे कहने का श्रर्थ यह है कि जो 11 हजार लोकोमोटिव हैं उन में रेलवे ने भपने सामने जो लक्ष्य रखा है डीजल घ्रीर बिजलीकर्ण करने का उसका श्रधिक से भधिक लाइनों पर प्रयोग किया जाये : हस बात को ध्यान में रखते हुए मैं उनका समर्थन करता हूं लेकिन साथ साथ मैं यह मी चाहता हुं कि यह न हो कि हमारे देश में विदेशों से 10,10 लाख के एंजिन ग्रोर ज्यादा मंगाये जायें । उनका उत्पादन देश में ही हो । यह प्रसम्नता की बात है कि श्राज वाराणसी में यह काम प्रारम्भ कर दिया गया है। इसलिये मेरा सुझ्नाव यह होगा कि जहां एक तरफ श्राप डिजिल तथा बिजलीकर्ण का एंजिनों में घ्रधिक से श्रधिक प्रयोग करें घ्रोर देश को एक सुन्दर रेलवे ठ्यवस्था दें बहां साथ ही साथ ग्र्याप इस बात पर भी जोर दें कि इंजिन श्रपने देश में बनाये जायें श्रोर इसके लिये भ्राप पांच से दस वर्ष तक इन लोकोमोटिब्ज को श्रभी चलायें । इंटीगरल कोच फैक्ट्री श्रोर चितरंजन में हमारे कर्मचारियों ने, हमारे प्रशिक्षित कर्मचारियों ने श्रोर सरकारी श्रफसरों ने जो घ्रपनी योग्यता का प्रमाण दिया है उस के बल पर में विश्वासपूर्वक कह सकता हूं कि हम निस्सन्देह यह कार्य श्रपने देश में कर सकते हैं। साथ ही साय हम छन इंजिनों का निर्यात भी कर सकते हैं। भाज उनकी मांग दक्षिण पूर्व एशिया में है। हां यह बात सोचने की है कि जापान में जिन एंजिनों का निर्माण होता है उन के दाम से इन एंजिनों का दाम कम होता है या नहीं । इसके लिये हमारे देश के इन कुशल कारीगरों को, हमारे कुणल श्रफसरों को उनसे होड़ लगानी होगी प्रोर मेरा विश्वास है कि वे इस कार्य में सफल होंगे। अस्तु, जहां मैं इस बात का स्वागत करता हूं वहां साथ ही साथ यह् सुक्षाव देता हूं कि हन एंजिनों को ग्राप दस पांच वर्ष तक लाइनों पर रख कर उनका निर्माण श्रपने देश में करें।

दूसरा प्रमुब्ब उद्देए्य जो रेलवे मन्मी जी ने जसता है बह है दोहरी लाइनों का बिछाना। में जानता हूं कि छंग्लेण्ड, फांस भौर कनाडा ऐसे देशों से हमारे देश में दोहरी लाइनें बहुत कम हैं, लेकिन ध्रमरीका धोर जापान की तुलना में हमारे यहां दोहरी रेलवे लाइनें अधिक हैं । मगर द्वन दोहरी लाइनों के पधिक होने के बाबजूद मी भ्राज भ्रमरीका प्रोर जापान में रेलवें की सर्बिस प्रििक ध्रच्छी हैं भ्रीर भधिक सुषार रूप से बलाई जाती हैं। जापान भौर घमरीका में जहां दोहर रेलवे लाइनों की कमी है, जब मैं गया तो भधिक देबने का घ्यवसर तो नहीं मिला क्योंकि धमरीका का यातायात घायद हवाई जहाज का है, गाड़ियों का नहीं है, लेकिन फिर भी मुषे देबने का जो कुछ भवसर मिला उसके बल पर में कह सकता हूं कि दोहरी लाइनें वहां कम हैं फिर मी वहां की स्विस्सेज रेलों के विजलीकर्ण के कारण पधिक उपयोगी हैं, प्रधिक श्रच्छी स्विस वह देती हैं । इसलिये भावष्यकता है कि हम इन दोहरी लाइनों के सम्बन्ध में विष्षार करें। मैं रेलवे मन्ही जी से यह कहृंगा कि इसकी प्रगति पर जोर देते हुए कि भाज दोहरी लाइनों को बिछाया जाये क्योंकि भपनी रेलवे को, जिसमें हमने 3 हजार करोड़ रुपये की लागत लगाई है घोर जिसमें हमारे 12 लाब 70 हजार के लगभग कर्मचारी काम करते हैं, उनको प्रधिक से प्रघिक उप्योगी बनाने के लिये दोहरी लाइनों की भ्रावश्यकता है । ग्रापने जो लक्ष्य तृतीय पंचवर्षीय योजना में रक्षा था, जिसको श्रापने पूरा किया, पोर भापने भ्रपनी बजट स्पीच में कहा है कि हम भर्तिम वर्ष में इसे पूरा कर सकेंगे, उसको घ्यान में रखते हुए में भ्राप से उम्मीद करता हूं कि चतुर्ष वंसवर्षीय योजना में भी श्राप इन दोहरी लाइनों को बिछाने का कार्य भधिक भच्छे रूप में कर सकोंगे। इस सम्बन्ध में मैं उदाहरण के रूप में, जैसा कि हमारे मिन्न ने प्रभी माषण प्रागर्भ करते हुए कहा कि यह प्रावस्यक है कि जो भाज तक प्रविक-

सित क्षेष्र हैं उनमें दोहरी लाइनें से जाने का काम सरकार भहिक करे, ध्रापका ध्यान दिलाना चाहता हूं कि क्यूल से जो लूप लाइन भागलपुर होते हुए सियालदा जाती है, ऐसा लगता है कि रेलवे श्रधिकारियों का विमाता जसा ब्यवहार उस क्षेत्र के प्रति है। एक पपर इंडिया गाड़ी, जो पपर छंडिया कहलाती है एक्सप्रेस लाइन, लेकिन वास्तव में है वैसेन्जर बह क्यूल से मागलपुर होते हुए सियालदा तक जाती है। उसे दोहरी लाइन बनाई जाये । क्या जुर्म किया है इस क्षेत्र ने जो प्रापने हस की प्रोर देबा नहीं। क्यों नहीं बहां पर दोही लाइन बिछाई जाये । भापके धधिकारी कहेंगे, माननीय रेलवे मन्द्री के पास प्रतिबेबल भेज देंगे, कि यहां ट्रैफिक नहीं है, तो मैं भापको पौर भापके हन कर्मंबारियों को बतलाऊं कि भापने ऐसी लाइनें बोली हैं जहां भापके भनुसन्बान के बाद ट्रैफिक नहीं थए, लेकिन लाइनन बोलने के बाद वहा वाफ मात्रा में टेफिक भा गया। भरी माननीय राज्य मन्दी भागलपुर गये पे मौर उनके सामने स्पष्ट सप में यह कहा गया कि क्यूल से मागलपुर होते हुए जो सियालदा लाइन जाती है उसमें दोही लाइन बनाई जाये यह पत्पन्त भावस्यक है।

इसके बाद में कहना चाहता हूं कि प्राज रेलवे प्रगति भौर प्रश्तित की सूचक बन गई है। जिस घंषल में कोई उदोग नहीं, जिस प्रंचल में कोई नई सिचाई योजना नहीं हुई जहां कोई बात नहीं हुई वहां पर जाने बाली रेलगाड़ी के एंजिन से उड़ा हुपा धुभां या चलने वाली पुरानी गाड़ी के पुराने या नये उब्बे हिनदुस्तान की भाजादी के प्रतीक बन गये हैं। हजारों मीलों में पहाड़ों, जंगलों, पत्यरों, उसरों थीर बीरानों में काम करने बाले रेलवे कमंबारी सष्यता भाशा भौर भरमानों के प्रतीक माने जाते हैं। इसलिये यह धावर्यक है कि रेलबे विभाग इस देग में भिषिक से भ्रधिक नई रेलबे लाइनें विधाये। भाज दुनिया भर के उद्धोग बहां पर जा नहीं सकते क्योंकि इसके लिये चाहिये रा मैटी-

## [श्री भागवत म्नामाज़ाद]

रियल लेकिन श्राप भपने देश में यातायात की सुविधायें प्रदान करने के लिये नई लाइनें बिछा सकते हैं । प्रसकता की बात है कि हमारे रेलबे मन्त्री ने इस श्रोर भी ध्यान दिया है। उन्होंने कहा है कि घतुर्थ पंचवर्षीय बोजना में नई लाइलें बिछाई जायेंगी। जैसे मेरे माननीय मित्र ने बाद विवाद प्रारम्भ करते एए कही रायल सीमा की बात, जैसे मेरे माननीय मिब्न श्री हिम्मत सिसह उी ने बहुत बोर से इसका समर्थन किया कि श्रषिकसित केबों में रेलवे हों, वैसे ही में कहूंगा कि ऐसे क्षेन्र हैं हर जगह पर 1 में सिर्फ भपने क्षेत्र की बात नहीं करता, बिहार राज्य में ऐसा जिला प्रमुब् कार्यालय है दुमका जहां पर भाज तक रेल लाइन नहीं । क्या माननीय पाटिल साहब के लिये यह चुनौती नहीं है कि भाज भी इस राज्य में ऐसे जिला हैड क्वार्टर हैं जहां पर कि रेल लाइन नहीं । इसलिये मैं सुकाव दूंगा कि वह भागलपुर, बीसी मदारहित, रेलवे लाहन को भागे बढ़ा दें प्रोर उसे दुमका से मिला दें ताक्षि बिहार के 8 जिलों में से एक जिले का जो मुब्य कार्याल $T$ है उसको मुस्य लाइन से मिला दिया जाये । वह कौनसी जगह है ? सन्पाल परगना जिस जिले के भधिकांश रहने बाले झ्रादिवासी हैं, वह लोग कहेंगे कि चूंकि हम श्रादिवासी हैं, चूंकि उन कः घ्रावाज लोकसभा में नहीं।पहुंचती, वह् कहेंगे हम गुन्नो हैं चूंकि कि चूंकि हम बोल नहीं सकते हैं, चूंकि हुमारे जिले का नाम सन्थाल परगना है, इसलिये हमारा मुस्य कार्यालय श्राज भी रेलबे लाइन से नहीं जुड़ा । छसलिये मैं यह सुझाव दूंगा कि जहां श्राप श्रपने सामने एक नया ग्रादर्श रख रहे हैं नई लाइनें बिछ ने का वहां भागलपुर मदारहित लाइन को भागे बढ़ा दें श्रोंर उसको पीर पैंती से जोड़ दें । भाप विश्वास मानिये कि प्राप के एक्सपर्टस इस पंचल के बारे में कहेंगे कि यहां नई रेल लाइन ठोक नहीं होगी, लेकिन घाल एक्तपर्ट् ब क्रार नोट बाइअ मेत, वह् मूर्ब मी हुपा

करते हैं । ग्रोर सब लेमेन गधे नहीं होते हैं वे बुद्धिमान भ होते हैं, इसलिये ग्राप ले मैन की बात मानिये, ग्रपने एक्सपर्टस की बात न मान कर, लालफीताशाही को तोड़ कर इस बात पर निर्णय लीजिये । जब मैंने इस बारे में पहले कहा थां तो उस समय श्री लाल बहादुर शास्त्री ने कहा था इस सदन में कि में रेलवे बोर्ड को भ्रा⿳ेश देता हूं कि पीर पैंती हंसडीहा दुमका लाइन का वह श्रन्वषण करायें। उन्हों iे यह श्रादेश दिया था । में ग्राप से कह्हता हूँ कि कैसी लाईन को दुमका तक बताने पर विचार किया जाये ।

### 15.29 hrs .

(Shri Thirumala Rao in the Chair) प्रसस्तत की बात है कि श्राज झ्राप नई लाइनों पर जोर दे रहे हैं । इसलिये मेरा निवेदन है कि भ्रगर श्राप लाइनों को बढायें तो श्राप रेवेन्यू पायेंगे । श्राप कहेंगे कि वैसी लाइन में काफी !रेवेन्यू नहीं मिलता । लेकिन इसका दोषी कौन है । दोष श्राप का है। इस लिये कि श्रापमे पुनसिया पर श््छा स्टेशन नहीं बनाया। श्राप हर मुसाफिर से कहते हैं कि आभो बिना टिकट । में कहता हूँ कि सबसे बड़े दोष हमारे भर्मचार हैं, श्रधिःार हैं जिन्होंने बंसं। लाइन बनाया लेकिन कहीं स्टेशन नहीं बनाया, कहीं टिकट जांचने का उपाय नहीं किया । क्यों छसकी घ्रोर ध्यान नहीं विया गया । श्री स्वर्ण सिंह ने मंजूर किया था लेकिन एक वर्ष होने के बाद भी श्राज तक मंक्ना में कंट्रैक्टर बहाल नहीं हुप्रा । तीन कंट्रंक्टर्स में भार होती है, कोई घूस नहीं दे पाता है। मुक्ने दु:ख्व होता है यह कहते हुए लेकिन इसका क्या जवाब है कि एक वर्ष के बाद भी कंट्रैक्टर बहाल नहीं हुप्रा जिसको स्वर्ण सिह् जी ने म।न लिया था। इस लिये कि चांदी क मार पड़ती है। इसलिए कि हर जगह चांदी की मार पड़ती है। में पाटिल साहब से निवेदन कहांगा कि वह्ह इस तरह की बातों की जांच करने का प्रबन्ध कर दें ग्रोर देबें कि इस तरह की बातें न होने पाबें । मेरा

निवेदन है कि इस बात पर विचार किया जाना थाहिए।

इसी सम्बन्ध में, जहां ये बातें बल रही हैं नई लाइनों के बारे में, में कहूंगा ध्राज रेलवे का सबसे बडा प्रतिद्वान्दी सड़क है क्योंकि भगर भाज कोई भ्रादमी घपंने माल को सही सलामत भोर जस्दी कहीं भेजना चाहता है तो वह रोड की शरण लेता है क्योंकि भ्रमर में कलकसे से भागलपुर के लिए दो दरजन दवा की बोतलें रेल बारा मंगाऊं तो उन में से एक दरजन तो फूटी मिलेंगी भ्रीर एक बरजन गायब मिलेंगी और उसके बाद क्लेम देने का काम पापके कर्मषारियों के हाथ में है । भाज रेलवे 5 करोड़ का क्लेम देती है। भाप कमा करेंग यदि मैं कहूं कि इस मामले में प्रापके कर्मचारियों का भी हाष है । यह ठीक है कि ब्यापारी मी उनको बढ़ावा देते हैं। घ्यापारी कहते हैं कि हमको वैगन नहीं मिलते, हमें ध्रासानी से उल्बे नहीं मिलते इरलिये हम धूस देते हैं। रेलवे श्रधिकारी कहते हैं कि ये कम्बक्त व्यापारी हमारे कमंषारियों को प्राकर लालच दिलाते हैं छसलिए हमारे कर्मचारी ऐसा काम कग्ते हैं। चाहे वोष किसी को विया जाए, लेकिन हम देबने वाले यह दे $\begin{aligned} & \text { ते }\end{aligned}$ हैं कि जैसे ख्यापारी हैं बैसे ही प्रापके कर्मचारी भी हैं

मेरा निवेदन यह है कि यदि भापको सड़कों की प्रतिद्दन्दिता में ठ्हरना है भोर भागे बढ़ना है तो भ्राप भपनी गाड़ियों की रफ्तार को बढ़ाइये दूसतरे पाप गाड़ियों के प्राजे के समय की पाबन्दी कीजिए। भाज रेलगाड़ियों के भाने के समय की पाबन्दी बहुत कम है। जब जिकायत की जाती है तो बड़े बड़े फफसर बोड़ते हैं, बड़ी बड़ी फाहलें बनती हैं पोर रेलबं के लिए बड़े बड़े मकान बनते हैं, लेकिन जिस जनता से :्राप पैसा लेते हैं जब उसकी सुब सुविषा का सवाल भाता है तो क्रफल तो दोड़ते हैं, उनके टी० ए० बनते हैं मौर उनकी रक्तार बढ़ जाती है, लेकिन मा़़ी की रफ्तार तेज नहीं होती, गाड़ियों के घाने के समय

की पाबन्दी नहीं बढ़ती। मेरा निबेदन है कि भगर भापको सड़कों के कम्पिटीशन में ठहरना है तो गाड़ियों की रफ्तार को तेज कीजिए, समय की पाबन्दी कीजिए मोर भ्रगर हो सके तो माल की होम डिसीवरी का प्रवन्ध कीजिए। पोर उसी के साथ कोशिए कीजिए $f i$ जो लोग भपना सामान मेजते हैं उसका नुक्सान न होने पावे । भगर म्राप यह् सब कर पाएंगे, तो मुझे विश्वास है कि प्राप इस सड़क की प्रतिचन्दिता में ठहर सकेंमे धौरं पागे बढ़ सकेंगे भोर इससे श्रापका रेबेन्यू मी ज्यादा हो जायगा।

इस के बाद मैं दुर्वटनाक्रों के बारे में प्रकाग डालना काहता हैं। वह प्रसभ्रता की ज्ञात है औसा कि माननीय पाटिल साहष ने कहा है, कि रेलों में दुर्षटनाएं कम होती हैं। लेकिम दुर्षटना बहुत प्रकार की हैं। मैं भापके भागे रेलों के पटरी से उतरने की दुर्षटना के बारे में निदेधन करना चाहता हूं। इस सम्बल्ध में में प्रापके सामने कुछ प्राकह़े रबना काहता है। भ्रंप्रेजी राज में जब कि हमारे पास भ्राज से रेल गाड़ियां कम बीं, यानी जब कि हमारे यहां कुल 3500 रेल गाड़ियां बलती थीं, उस समय तीन मील पर एक तीगमैन रहता था। माज इस देश में दस हजार रेलगाख़्यां रोज चलती हैं तो गैंग की दूरी तीन मील से बढ़ा कर चार मील कर दी गयी है। मंश्रेजी राज में जहां एक गाड़ी एक बंटे के भन्तर से भाती धी, भ्रब यह पन्तर बीस या 25 मिनट हो गया है। लेकिन हतना होते हुए मी गैग की लम्बाई तीन मील से कम करने की बज़ाए उसे बढ़ा कर चार मील कर दिया गया है। इस कारण रेलें पटरियों से थहिक उतरती हैं।

शी सिंहासन सिंह (गोरबपुर) : इकानमी।

धी माणबत का प्राजाब : इस मामले में इकानमी की जाती है मोर दूसरे मामलों में जब द्रकानमी की बात कही आती है तो पाररकिन्सम्स का भा जाता है। में पाटिस साहू ोो निबेदन कहला कि यबि बह घहते हैं कि
［भ्रं भागवत झा झ्माजाद］
गाड़ियों का पटरियों से उतरना कम हो तो उनको गंग की लम्बाई कम करनी चाहिए ताकि पटरी को देबने वाले ज्यादा हों मोर उसका उचित रूप से प्रबन्ध कर सकें।

इसी सम्बन्ध में में एक बात प्रोर कहना चाहता हूं । भाज से कुछ समय पहले एस्टीमे？ कमेटी ने－जिसका में भ्राज सदस्य हूं लेकिन उस समय नहीं था－यह सिफारिश की थी रेलबे ने स्पेयर पार्ट श्रपने पास रखने में काफी स्पया लगा रबा है，ऐसा न होना चाहिए। भगर में उस समय एस्टीमेट कमेटी का सदस्य होता तो कभी इस प्रकार की सिफारिश की राय न देता । इसका कारण यह है कि मैं समक्षता हूं कि रेलवे को प्रपने पास कुछ न कुछ स्पेयर पार्さ म्मवश्य रबने चाहिए तांकि जो उब्बे या इंजिन क्षतिप्रस्त हो कर भ्ञाते हैं उनकी तुरत मरम्मत करके उनको सरविस के योग्य बनगया जा सके ।

मैं श्रपने यहां कीरिलों की बिटेटे से ता लना करना घाहता हूं। ब्रिटेन में जहां 18,500 मोकोमोटिव हैं वहां हमारे यहां 11,000 सोकोमोटिव हैं। बिलेन में जहां वे गन लगभग बस लाख हैं वहां हमारे यहां सिर्फ तीन काब्ब हैं। जहां बिटेन में सवारी गाड़ियां 40,000 हैं वहां हमारे यहां सिर्फ 30,000 （ बिटेन की भामदनी जहां एक करोड़ है बहां हमारी भामदनी 1 करोड़ 75 लाब है। घोर जहां बिटेन में 100 करोड़ मुसाफिर कलते हैं वहां हमारे यहां 186 करोड़ बलते हैं। इन चीजों को देखते हुए मेरा सुक्षाव है कि हमको इस बात का ख्याल नहीं करना चाहिए कि स्पेपर पाटं रखने में काफी रुपा लाक हो जाता है，बल्कि मेरा मुम़ाव है कि हमको काभी स्पेयर पाई रबने चाहिए असी कि पांच सास पहले परम्परा थो । ऐेता करने से एक्सीउेंट मोर भी कम हो जायेंगे । इसी लिए में ने छस बात पर इतने विस्तार से प्रकाक उालने का प्रयत्ल किया है ।

इस के बाद जो रेल भाड़े में वृध्⿰亻⿱口木⿴囗十 की गयी है उसपर में प्रपने विचार उ्यवक्त करन．चाहा ता हूं। मैं उन सदटयों में नहीं हूं जो कि इस का पूर्णतया विरोध करते हैं । मैं जानता हूं कि विकासोन्मुख श्रर्य क्यवस्था में ऐसी बातें होती हैं। लेकिन में इस वृद्धि का तहे दिल से समर्थन नहीं कर सकता क्योंकि जिस जनता से श्राप $१$ सा लेते हैं उसकी उचित सुख्ब सुविधा का घ्यान नहीं दिया जाता। श्राप उन से ढाई या तीन रूया लेलें लेकिन साथ ही भाप उनकी सुख सुविधा को मी बढावें। मैं जानता हूं कि यदि म्रंप यह वृति न करते तो मापके रिजर्व फंड में बीस करोड़ के बजाय दो करोड़ ही रुपा होता । म्रोर इस कारण संसार के पूंजी बाजार में रेलवे की बड़ी साब है । जब रेलवे कोई लोन फ्लोट करती है तो वह चन्द मिनटों में पूरा हो जाता है। इससे पता चलता है कि भ्रापकी मराथयक मवस्या बहुत मजबूत है। लेकिन इसके साय साष में चाहूंगा कि जिस जनता से यह पैसा लिया जाता है उसकी सुविधा का भी पूरा घ्यान रखा जाना चाहिए। भ्रगर कोई कलकता से दिल्लो या दिल्ली से बम्बई जाना चाहता है तो भ्भाप उससे बाई तीन रुपया भ्रध्रिक लेगें लेकिन साथ ही साथ प्राप उनकी सुविधा का भी उतना ही घ्यान रबें। लेकिन भभी तक हम देबने हैं कि ऐसा नहीं हो रहा है । भाज भी भीड़ का प्रश्न यों हो पड़ा है， मीढ़ में बहुत क：म कमी हुई है। भ्राज मो गाड़ियां लेट चल रही हैं । जब संस हीय पार्टीं ने प्रस्ताव पास्स किया कि गाड़ियों को समय से प्राना चाहिए तो चतुर रेलवे भधिकारियों ने दो बड़े स्टेशनों पर ठहराव का समय बढ़ा दिया। इस प्रकार वे समय को मेकम्रप करने लगे। लेकिन के वल वे ही बुद्धिमान न हीं हैं म्रौर लोगों के पास मी बुद्धि है । भ्रापको गाड़ियों की रफ्तार बढ़ानी चाहिए। म्रगर प्रतनी भ्रंश्रल， से，जैसा कि मापने कहा है，गाड़ियों को रक्तार बड़ेंगi तो मैं निएचय ही इस बढ़ोतरी का हादिक समर्थन कर सकूंगा । घ्रभी तो में इस का भाजे हदय से ही समर्षन करता हैं ।

इसी प्रकार बायलूम का प्रश्न है। पंब्बे का प्रशन है। फस्र्ट क्लास में घ्रोर एयर कंडीशन्ड उब्बों में ये सुविधायें हैं, उनको म्राप चाह् न बढ़ाइए, लेकिन जिस ग्रधिकांश जनता से ग्रापकी र्भामदनी है उसको इन चीजों की सुविधा भधिक मिलनी चाहिए । कल हम ने पाटिल साहब से कहा कि पचास किलो मीटर तक का किराया न बढ़ाइए तो उन्होंने कहा कि इन्हीं लोगों से तो हमको ज्यादा भ्रामदनी होती है। इसलिए मेरा सुक्षाव है कि छन की सुविधा की घ्रोर विशेष ध्यान देना चाहिए। क्योंकि हन लोगों क: सुविधाएं कम हैं छपं: लिए में इस बढ़ोतरी का श्राधे हुदय से समर्थन करता हूं भौर पूरे रूप में मैं उस समय समर्थन कलंगा जब गाड़ियां लेट चलना बन्द हो जायेंगो, जब नोगों की सुख सुविधाश्रों का पूरा घ्यान दिया जाएगा, श्रोर जब लम्बी यात्वा करने वालों को उचित सुविधाएं मिलने लगेंगी ।

ह्मारी मांग है कि किउल से सियालवह्ह सक एक पैंसजर दी जाए। प्रसम्नता की बात है कि राज्य मंत्री जी ने उसका वायदा किया है कि यह गाड़ी देंगे ।

दो साल पहले कहा गया था कि इकचारी में ₹्डेशन बनाएंगे लेकिन उसको प्रभी तक नहीं बनाया गगा है। मेरा निवे दन है कि इस तरफ ध्यान दिया जाए ।

छसी तरह्ट से ममलखा में एक हाल्ट बनाने की बात है। रेलके कर्मचारी इस बात के सहमत हैं कि यहां हाल्ट बनना चाहिए सेकिन उस के लिए बे धूस मांगते हैं। मैं यह्त बात साबित कर सकता हूं । हन कीजों को रोका जाएगा तो में पूरा समर्थन कर सकता豆 1

भन्त में मैं कहना चाहता हहं कि मेरे क्षेत्र में पीर पैती में हर साल घ्रोवर च्रिज न होने के कारण दो व्यक्तियों की जान जाती है। लेकिन सरकार घ्रोवर क्रिज नहीं बनाती जिसमें केवल 50 ह्वार रुपये का बर्च है । क्यों

समर्थन करां आ्राप की इन चीज़ों का ? हम भ्राप का समर्यन तब करेंगे जब भ्राप हमारी ₹न सब चोजों को पूरा कर देंगे, जसेकि ममलखा में हाल्ट बनायें, एकषारी में स्टेशन बनायें घ्रौर पीर पैंती में घोवरक्थिज बनवा देंगे ।

में रेलबे के मंनी महोदय का ध्यान एक बात को भोर घ्राहृष्ट करूं। रिजरवेशन को लेकर प्राज रेलवेजा में बड़ा स्कींडल चस रहा है। जब जब में तूफ़ान में जाता हूं मौर साध्रारणतः में थर्ड कलास में जाता हूं, वहा पर एक मोटा, नाटा क्रादमी हर बार मिलता है प्रीर बर्य मांगने पर वह कह देता है कि बर्थ तो ब़ाली है नहीं लेकिन रास्ते में में ने स्वयं भपनी भ्रांखों से देखा है कि हर एक बर्ष के लिए वह मुसाफिरों से तीन रपये मांगता है । इसी तरह से फस्टं कलास के रिजरवेशन में भी में ने स्तंडल देखा है । में चाहता हूं कि मंब्नी महोदय छधर वियेष एप से ध्यान दें प्रोर यह स्कैडल बहां से समाप्न करें श्रौर भ्रगर वे इसे ख़त्म कर देते हैं तो में उन का समर्थन कहांगा ।

Mr. Chairman: I request the hon. Member to conclude now.

थी भाजषत का धाजाव : में समाप्त किये दे रहा हूं 1 संसव् सदस्यों द्वारा अब कोई मिकायत की जाती है तो भी भ्राप उस पर विचार नहीं करते हैं जनता की बात तो हूर रही । में बतलाना बाहता हूं कि जब पालियामेंट के पांच मंम्बरों ने एक शिकायत लिब्ड कर भेजी तो सेंद्रल रेलवेक्ष के उनरक मंनेजर की म्रोर से उन के विहाफ़ पर एक मिस्टर भिडे ने जवाब में लिख भैजा कि जो फिकायत की गई थी उस में कोई शिकायत नहीं थी, साथ ही उन्होंने यह भी लिभ भेजा कि कुछ लोगों ने प्रशंसा भी की है। मे कहता हूं कि इस से बड़ा ह्नन लोकतंत्र में किसी की कार्यकत्ता के कार्य के साय नहीं हो गकता
[श्रों भागवत क्षा 尹्याज़ाद]
है। मैं पारिल साह्व को कहना चाहता हूं कि उन के घ्रधिकरा सक्ता के नशे में चूर हैं घ्रोर वे उसी पुरानी लालफ़ीताशाही वालो मनोवृत्ति के हैं। भ्राप से पहले जो रेलवे के मंती श्रो स्वर्ण सिह होते थे उन्होंने कहा था कि जब संसद् सदस्य कोई शिकायत लिख कर भेजें तों उसे स्वयं देखा जाय हालांकि यह पमल में नही था रहा है। जनरल मनेजर बुद ख़त का जबाब नहीं भेजता बहिक उसके बिहाफ़ पर एक भ्रन्य व्यक्ति मि० भिडे फोर जनरल मंनेजर कुर के भेज देता है दर्रमल जनरल मंनेजर पत्रों को पढ़ते १ नहीं हैं । मुःने जब बह पत्र प्राप्त हुमा तो मुक्षे वह पन्न बड़ा भ्रपमानजनक प्रतीत हुपा

Mr. Chairman: I should request him to conclude now. I have allowed him sufficient time, he being the first speaker fran the Congress party.

थी भागबत हा प्राजाब : बस एक बात कह कर मैं समाप्त किये देता हूं । य्राज श्रावश्यकता इस बात की है कि ग्राप इन पर जोर दीजिये ग्रोर प्रशासन व्यय में कमी लाइये । इस के साथ ही जो भ्राप के नीचे काम करने वाले कर्मचारी हैं उनके सुख भुविध्रा की तरफ़ ध्यान दीजिये । उदाहरण के लिए में यह कहना चाहत । हूं कि जो घ्राप के टी० टी० श्राईज० हैं इन को घ्राप रनिंग स्टाफ़ मानें। उन को रनिंग स्टाफ़ श्रभी तक नहीं माना गया है ।

प्रशासन में सूषार हो, बरं में कमी हो घ्रोर जो भापके नीचे काम करने वाले हैं । उन की सुविधाभों कें भ्रोर ध्यान दीजिए। पब्लिक |मिंग्रेकिग्स में रेलवेज हमारे लिए गोरे की बा़ है मौर इसलिए इन तमाम बातों पर ध्यान देना भौर भी जहली हो जाता है । ेेलवेज जो हमारी प्रर्गति मौर प्रश्गस्ति की सूचक हैं मौर जिस पर कि हमारे

काफ़ी ग्ररमान लगे हुए हैं उस में यह तमाम बातें यदि की जातो हैं प्रार सुछार लाया जाता है तो हम भाप का समर्थन श्रवश्य करेंगे, $\hat{i}$ से समथंन तो हम भ्याज भी करेंगे लेकिन उस समय घंर्रंर मी जोर मांर से करेंग ।

### 15.43 hrs .

## RE: CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

## (Procedure)

Mr. Chairman: Before I call upon the next hon. Member, I have not a short announcement to make. I may inform the House that Members who had tabled a Calling Attention Notice on Pakistan's intrusion into Kutch. will be allowed to ask questions at 4.45 . p.m. today on the statement laid by the Minister of External Affairs this morning.

भी फ्रोंकार लाल बेरबा (कोटा) : सभापति महोदय, मैं ने कोलिग ग्रटेंशन नोटिस हिन्दी में दिया था लेकिन यह यंश्रेजी में बतलाया जा रहा है तो ह्म लोग इस पर प्रश्न कंसे पूउ पारेंने? इसे हिन्द्दो में बतलाया जाये 1

Mr. Chairman: Will you please sit down? Do not stand up and interrupt the proceedings of the House. I have got a right to speak in any language I know between Hindi and English. You cannot compel me. Here is the translation facility. Please follow the translation. I will read it is English slowly, and I will ask the translators to translate slowly.

I may inform the House that Members who had tabled the Calling Attention Notice on Pakistan's intrusion into Kutch will be allowed to ask questions at 4.45 p.m. today on the statement laid by the Minister of External Affairs this morning.

Dr. Ranen Sen.

