

Laid on the Table

[Shri D. R. Chavan]

- (ix) The Madras Coarse Rice (Maximum Prices) Order, 1964, published in Notification No. G.S.R. No. 1099 dated the 31st July, 1964.
- (x) G.S.R. No. 1101 dated the 31st July, 1964, rescinding the Rice (Andhra Pradesh) Price Control Order, 1963.
- (xi) The Rice (Madhya Pradesh) Price Control (Fifth Amendment) Order, 1964, published in Notification No. G.S.R. 1102 dated the 1st August, 1964.
- (xii) The Rice (Punjab) Price Control (Fourth Amendment) Order, 1964, published in Notification No. G.S.R. 1103 dated the 1st August, 1964.
- (xiii) The Bihar Foodgrains (Movement Control) Amendment Order, 1964, published in Notification No. G.S.R. 1130, dated the 8th August, 1964.
- (xiv) G.S.R. No. 1132 dated the 5th August, 1964.
- (xv) The Inter-Zonal Wheat and Wheat Products (Movement Control) Fifth Amendment Order, 1964, published in Notification No. G.S.R. 1133 dated the 5th August, 1964.
- (xvi) The Andhra Pradesh Coarse Rice (Maximum Prices) Amendment Order, 1964, published in Notification No. G.S.R. 1136 dated the 7th August, 1964.
- (xvii) GSR No. 1159 dated the 15th August, 1964.
- (xviii) The Inter-Zonal Wheat and Wheat Products (Movement Control) Sixth Amendment Order, 1964, published in Notification No. G.S.R. 1218 dated the 29th August, 1964.

[Placed in Library, See No. LT-3000/64].

12-55 hrs.

MOTION RE: FOOD SITUATION—
contd.

Mr. Speaker: We shall take up further consideration of the following motion moved by Shri C. Subramaniam on the 7th September, 1964, namely:—

"That the Food situation in the country be taken into consideration."

Subsequently, I had received also an amendment from Shri G. S. Musafir and that is treated as moved. Some others also have been sent and I promised that I would give them time.

Dr. Aney may continue his speech.

Shri G. S. Musafir: I beg to move:

That for the original motion, the following be substituted, namely:—

"That having considered the food situation in the country and the steps taken by Government in this connection, this House approves of the policy of the Government of India in dealing with the food situation."

Dr. M. S. Aney (Nagpur): May I have your permission to address the House without standing?

I prefaced my speech yesterday with a remark that the Minister made a very short speech and did not give a clear indication of the scope of the motion. The motion is that the food situation in the country be taken into consideration.

Along with the parliamentary papers a review of the food situation was also circulated. That was not taken into consideration by me. I am sorry that I made that observation. I said that the hon. Minister was not fair to the House. I should not have said that. That was what I want to say at the beginning.

Strong and persistent pressure on the price level of the foodgrains is the outstanding feature of the economy during 1963-64. Among the causes that led to this strong and persistent pressure on the price of the foodgrains are, according to him, production, marketable surplus, imports, growth of population and urbanisation, variation in consumer preferences and patterns, increase in purchasing power and other monetary factors, stock-building and hoarding, speculation and other trading systems and practices. The influence of these trends is viewed in the pamphlet circulated by the Ministry of Food and Agriculture.

This really covers the entire field of the Government's policy of the department of food and agriculture. Of all these factors, production is the main factor to influence the prices.

The tabular statement of the index of rice production and the index of wholesale prices of rice from 1957-58 to 1962-63 *prima facie* establishes the correlation of short production and rise in wholesale price of rice. It is natural that it should be so because imports of rice constitute according to the Minister barely two per cent of the indigenous production. The most significant example of exception to this rule has been supplied by the rise in the index figure of the price from 105 to 109, in spite of the rise in the index figure of production from 136.2 to 139. The increase in production did not only lead to any decrease in the index figure of price but an increase of 4 over the previous year's figure.

Before I deal with the production and distribution of wheat, I would like to invite the attention of the hon. Members of this House that jawar, bajra and maize form the staple food of 75 per cent of the population of Vidarbha, Marathwada, Telangana and certain districts of Maharashtra. Five districts of Vidarbha were known and counted as surplus

districts on account of the production of jowar and pulses in six districts, and of rice in the district of Bhandara. But after the merger of Vidarbha district in Maharashtra, which was the decision taken in 1956.

Shri Hari Vishnu Kamath:
(Hoshangabad): Maha Vidarbha.

13.00 hrs.

Dr. M. S. Aney: Call it Maha Vidarbha. After its merger in Maharashtra and the creation of the zonal system, a great change has come over in the supply position of the staple foodgrains in Vidarbha; and most of the rice that is grown in Bhandara district and the jowar in the remaining districts is sent to Bombay soon after the harvest is gathered. The merchants come and take it. And therefore there is short supply of jowar in the very districts which produce it. It is available at prices fixed probably by or at the instance of the Bombay merchants, who perhaps import it into Vidarbha through wholesale dealers and shop-keepers. The farmers may not be actually suffering from this. Perhaps he may be getting a somewhat better price also for the quantity sold by him. But other people have to purchase the jowar at an exorbitantly high rate from the whole-sale shop-keepers as well as retail shop-keepers.

Bhandara, Balaghat and Chattisgarh were the main surplus rice districts of the old C. P. and Berar State. The Vidarbha districts being joined to Maharashtra under the States Reorganisation Act of 1956, they have become territories outside the new Madhya Pradesh. Madhya Pradesh State prohibited the export of rice to other States. The Vidarbha districts which have been from hundreds of years depending for their supply of rice from Chattisgarh were unable to get anything for their own consumption from those districts.

[Dr. M. S. Aney]

Besides, Bhandara and Balaghat and Durg districts are coterminous. And hundreds of persons living in Bhandara, Nagpur and other parts have their farms in their own cultivation in those districts. The result is, they found it difficult to get the rice grown in their own fields to their houses in Bhandara and Nagpur, etc. It was being sold in Balaghat and Durg very much cheaper, while the owners living outside these districts in the districts of Vidarbha have to purchase rice for their own consumption, of an inferior quality, for more than three times the price at which their own rice in Madhya Pradesh was being sold.

Shri Hari Vishnu Kamath: Lot of smuggling on the border.

Dr. M. S. Aney: I have mentioned that. You can imagine the feelings of the cultivators in the region. We purchase foodgrains supplied to us by Maharashtra State, rice from America, Burma, and God knows what other places on earth.

This may explain to a great extent the phenomenon of the City of Nagpur being the most costly place for living. At page 8 of this Review—I have drawn the attention of hon. Members to this—the prices of indigenous wheat in different States in August 1964 are given. The prices are for what they call quintal:

Punjab (Ambala)	Rs. 49.00
Rajasthan (Jaipur)	Rs. 50.00
Delhi	Rs. 52.25
Madhya Pradesh (Jabalpur)	Rs. 59.00
Gujarat (Ahmedabad)	Rs. 77.25

And Maharashtra (Nagpur)—I am sorry my friend Mr. Nath Pai is not here—the figure is Rs. 104.00. That is the price at which it is being sold. And U. P. (Allahabad) is Rs. 80.40.

Mr. Speaker: The hon. Member should assume that he is making a

speech while standing, though he has been allowed to sit and speak. Because, sometimes he begins to converse with his neighbours.

Dr. L. M. Singhvi (Jodhpur): Not with his immediate neighbour, Sir;

Shri Hari Vishnu Kamath: Just clarifying and amplifying the points.

Dr. M. S. Aney: I am glad you have reminded me, Sir.

Now, this variation is due to the zonal system of distribution of wheat. This is only a sample of the wholly prohibitive prices that prevail in Nagpur and towns of Vidarbha.

On this point I would like to bring to the notice of the House another little point connected with it. When we urge on the hon. the Finance Minister to upgrade the city of Nagpur, he wants to silence us with the stereotyped reply that its population is less than 20 lakhs. But what about the purchasing capacity of the thousands of clerks who have to buy wheat at Rs. 104, while their brothers at Kanpur, Delhi, Calcutta and Bombay get it very cheap? But, for the city of Nagpur, Bombay must raise its voice. I hope it will do it soon if it has not already done in that matter.

I have remarked more than once in this House that the formation of States on linguistic basis gradually corrodes into the sense of national patriotism and tends to replace the State itself in its place. In the Review in para 33 certain observations are made which I take the liberty of quoting below:

“One other factor is relevant. Recent experience in distribution has brought out certain unhealthy trends. The tendency of each State to look after its own interests intensifies the difficulties of ‘deficit’ States. A State may be deficit in one commodity but may be surplus in another. We have

to view the whole country as a national market, for all commodities inclusive of foodgrains. There is a tendency to impose Statewise barriers which have introduced a disintegrating factor in the national life. This has to be avoided in any future distribution and price policy".

I endorse the above remark with an addition that the proper remedy is to take up the question of reorganisation of certain States and form them into different units after giving due consideration to factors which are more relevant for the life and happiness of the people living in those tracts rather than the imaginary affinity in the form of linguistic affinity or religious brotherhood.

I am conscious of the serious efforts that are being made by the Government to grapple with the food problem and the rise in prices.

Here I wish to emphasise the fact that the nations which were really belligerent in the Second World War—that means, Japan, Germany, France, England, etc., these were belligerent nations—and which suffered most in the period of the war, took up, after the treaty declaring the end of hostilities was signed, first the question of bringing down the prices of food and other essential commodities to the pre-war level. I have learnt that most of them have succeeded to a great extent and have restored the normal practice. I am sorry to remark that our Government was rather very late in realising the importance of this particular subject, and due attention was not paid to it. Probably some of the difficulties which we are facing are due to proper attention not being given at the proper time. I hope the new Government—I consider the present Government as a new Government—

Shri Hari Vishnu Kamath: Not quite new. (*Interruption*).

Dr. M. S. Aney: I hope the new Government—it may be due to the Kamaraj Plan or it may be due to

968(ai) L.S.D.—6.

any other thing—will succeed in opening a new and bright chapter of not only keeping the people merely in peace only, but in a state of prosperity and dignity as well.

This can be achieved by accepting the principle of responsive co-operation which the late Lokamanya Tilak of hallowed memory had enunciated and urged the nation to accept at the Amritsar Congress in 1919. I wish the Government all success in their effort and support the motion and I wish, like Shri Masani, that it should be given a proper and sufficient time to try their own methods to fight against the evils effects of the policy which had been pursued for so many years in the past.

I do not wish to take further time. I entirely agree with the observations made in the concluding part of the report or the official review. I shall read that and conclude my speech.

Mr. Speaker: He will kindly conclude now.

Dr. M. S. Aney: Yes, Sir. It says:

"Above all, the solution to a shortage can only be through increased availability. It is not a happy state of affairs that a country with such a potential as ours should continue to import food on a large scale. While in the short term, it will not be possible to eliminate imports, Government's aim is to reduce them by increasing indigenous production."

And, now, this is most important—

All steps necessary therefore are being concerted. A modern agriculture using the latest technology can definitely help us to attain this goal. Government of India are presently engaged in a review of the current policies of agricultural administration and extension."

[Dr. M. S. Aney]

I want them to move rapidly and not go sluggishly and slowly.

"An agricultural revolution cannot be brought about merely by a fiat from above. It has to be achieved by change at the very grassroots. It has to involve everyone of us, in public life, in the farms and in the factories. Only by the responsive co-operation of all concerned can such a massive change be successful."

People's co-operation with the Government is always conditioned by its responsiveness to the urgent demands of the public. There will be co-operation to the extent to which the Government is able to meet the legitimate demands of the people. With these remarks, I think you for the time given to me.

Shri A. C. Guha (Barasat) Mr. Speaker, Sir, it has been the experience of the whole nation that we are passing through a very acute food crisis since Independence, or I think since 1943, the food situation has continued to be difficult. But it has been never so difficult as it is now. The Government have been accused that most of their agricultural schemes have not been fulfilled. Perhaps there is some justification for that also. But it should also be realised that agriculture is the most difficult sector for any Government to develop according to their plans. There are other countries also which have had a similar experience in agriculture. Russia and China have also not been able to fulfil their agricultural plan targets or their expectations.

An Hon. Member: Say the communist countries.

Shri A. C. Guha: The only country in the world which can claim to have agricultural prosperity is the United States of America. The two other countries, Australia and Canada, are very sparsely populated, with large

virgin soil and small in population. But among all the big, recognised countries in the world, only the USA can claim to have agricultural prosperity.

The report or review of the food situation has ended with some expectation of agricultural revolution, and my predecessor Dr. M. S. Aney has also referred to it. I would like to warn the House that agricultural revolution is not an easy thing. Industrial revolution is far easier than agricultural revolution. Agricultural covers about 75 to 80 per cent of the people; it covers the entire countryside, in the matter of population, area and also in money investment. It is far more difficult for any Government to revolutionise agriculture than to have an industrial revolution. These are the factors which we should consider while discussing the food situation in the country.

I think about six years ago, the Foodgrains Inquiry Committee made certain recommendations. Its recommendations, though general, were of a constructive nature for increasing our agricultural production. One of its main recommendations was that there should not be any illusion of having self-sufficiency in food in the near future. It recommended a continuous import of foodgrains and creating a buffer stock. There should not be any mental reservation on the part of the Government in this regard.

For some years we have been told of the creation of a buffer-stock; frequent visits to the USA also were arranged for procuring foodgrains for the creation of a buffer-stock. But now, in the face of this crisis, we find that the buffer-stock has evaporated; it was not created. One of the recommendations of the Foodgrains Inquiry Committee was the creation of the buffer-stock and it could have been created only through imports. I think the Government should now take the lesson of this crisis and that they will not ignore the creation of

buffer-stock so that they can have a strategical hold over the price and supply of foodgrains.

13.19 hrs.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

The Government have also been accused of failures in implementing their agricultural policy. I also wish to say that they have not been able to fulfil their expectations fully. But, at the same time, it should be realised that during the last 15 years—1949 to 1964—the production of foodgrains has increased by 35 per cent—from 100 to 135. Taking the base year as 1949, the production was 100 and in 1963, our production has gone up to 135 that is 35 per cent more. This increase to 135 per cent in 15 years means two and a half per cent annually. I think that considered with the achievement of other countries, this is not a very mean achievement. A two and a half per cent annual increase in the production of foodgrains, I think, should not be considered by itself a bad performance. But it has fallen far short of our expectation, and fallen far short of our requirements. Apart from foodgrains, in other agricultural items also our production has increased far more rapidly particularly in the matter of fibres, cotton and jute. The total increase in agricultural production has gone up by 40 per cent in the last 15 years. Before we make an assessment of the food situation, we should analyse first how the present situation has been brought about. In 1963-64 foodgrains production increased by about 1 million tons over that of 1962-63. Our import also has been 2 million tons more than in 1962-63. So, the availability of foodgrains in the country should be at least 3 million tons more than in 1962-63. Yet, why this crisis?

One factor is that though the production has increased over that of last year, market supply has gone down by about 20 per cent. Peasants have

developed certain hoarding powers and they are not sending their foodgrains to the market as and when we expect them to do. They are considering their own economic gains and they supply to the market according to their own economic considerations. But the main factor in this is the hoarding of the private trade. I think there should not be any difference of opinion in this House with this remark in the review:

"The edge of speculation has to be blunted. Over the years, traders have not behaved in a manner such as to infuse confidence and trust. Trade has been quick to exploit every local scarcity and in some cases to contrive local scarcities."

I come from West Bengal where we have very bitter experience in these matters. As soon as prices of certain commodities are fixed, they have a tendency to disappear from the market. If the fixed maximum price is lifted, then the commodity starts coming into the market. So, it is not always want of the goods that has made the position so difficult, but it is the combined attack of the private traders on the Government and on the consumers. They want Government to yield to their dictates and also the consumers to take the goods on terms dictated by them. This is a position which no Government can take with complacency. Government have been rightly accused that in this regard, the Government machinery has so long failed to put the private traders under proper control. We want this to be done and I think Government also at the higher level want this to be done. Yet, it has not been possible to do it. There is a suspicion in the mind of the public that in the Government machinery, there is still a lurking soft corner about private traders. Maybe certain Ministers may not agree with this. Maybe the top may be clean, but if we scrutinise the entire gamut of the administrative machinery, this accusation cannot be com-

[Shri A. C. Guha]

pletely brushed aside. Government must be very particular about this. If they initiate a policy, that should be ruthlessly given effect to by the administration and there should not be any slackening of the Government policy in the course of implementation by the administrative machinery.

Coming to the Bengal position, the price of rice was fixed this year in consultation with and I think at the suggestion of the opposition leaders. They cannot disclaim responsibility for the step taken by the Bengal Government in fixing the price. The price of rice was fixed even after the last harvest. From that time, there was a tendency of rice disappearing from the market and the crisis came perhaps in May or June. The price of fish has also been fixed. The total supply of fish in the Calcutta market has gone down to near about 25 per cent of the normal. Another food item which is most essential for a Bengali family is mustard oil. Its price rose from Rs. 2.50 to Rs. 3, Rs. 3.50 and Rs. 4....

Shri Hari Vishnu Kamath: That too is adulterated.

Shri A. C. Guha: That is another thing. We are accustomed to that. We have developed immunity for that. So, the tendency is that anything which the Government want to control practically disappears from the market. For this, the Government machinery must take its blame. If the Government machinery have acted with real sincerity and zeal, and position would have much improved.

This food crisis has revealed some ugly things in our society. One is that there is no end to the greed in profiteering and hoarding. When fellow human beings are struggling for a seer of rice or wheat, the hoarders sit tight on their hoarded foodgrains and it does not touch their conscience. This is one of the social factors which has been revealed and proper steps should be taken in regard to that. Another thing is the conflict between

surplus and deficit States. The review also has admitted that there is a tendency in the surplus States to profit at the cost of the deficit States. In this respect, Mr. Gopalan and myself stand in the same category of deficit States. Kerala and Bengal are not likely to be surplus or self-sufficient in foodgrains. But Bengal may become self-sufficient in foodgrains if it abandons the cultivation of jute and tea, which give India about Rs. 250 crores of foreign exchange. I think these two are the biggest foreign exchange earners for India. Even after that, if we do not get any consideration from the neighbouring States in regard to supply of foodgrains, it will be a sorry state of affairs and it may not be improper for a Bengali to ask, what is this national integration and the idea of our nationhood? This question has serious repercussions and it will have to be tackled by the Government, whether on the food front, national integration will crack or stand solid. Food is the testing ground for any social or ethical theory we may promulgate. On this ground there should not be any slackening of national integration.

There is the policy of Government to supply steel and coal at equalised price. Mr. Subramaniam has been dealing with steel and coal till two months ago and he might be able to tell the House that there is a policy decision that steel and coal would be supplied all over India at almost the same rate.

The Minister of Food and Agriculture (Shri Subramaniam): Only steel.

Shri A. C. Guha: As regards coal also, there is railway freight subsidy and a subsidy of Rs. 2 per ton for inland coastal shipping. So, coal is available at almost the same price throughout the country. Foodgrains are much more important than steel and coal. I do not know whether it will be possible for Government to initiate a policy that the price should be more or less equal, not rigidly

equal, but more or less equality of price of foodgrains to be maintained all over India. There may be difficulties, because there are disparities in the per capita income and standard of living in different States. Considering all this, there should be an attempt to see that foodgrains are supplied to the deficit States at more or less the same rate as that prevailing in the surplus States. For this, centre's control at the procurement and supply source would be necessary.

Sir, on another point I should like to mention about the Government's failure. From last December the price index has been rising rather rapidly and the Government should have taken notice of that. But, in this House, in December 1963, the Finance Minister made a sort of a policy statement and in that he indicated a liberal credit policy. When the index figure was rising, when we had two consecutive bad agricultural years, that was not the proper time to initiate a liberal credit policy. Here is the Report of the Reserve Bank of India on Currency and Finance. I think most of the papers have commented on this, whether the Finance Ministry was controlling the Reserve Bank or the Reserve Bank was really discharging its functions in giving proper advice to the Finance Ministry regarding financial and economic policies to be followed. It mentioned "advances against seasonal commodities such as paddy, rice etc., recorded an increase larger than in the corresponding year in 1962-63". It also says: "prevailing inflationary conditions in the economy", "unusually rapid pace of credit creation by banks" and so on. These are the policies followed by the Government or followed by the Reserve Bank may be at the suggestion of the Government which must take a major portion of the blame for the hoarding by the private traders.

Apart from this, there is also the question of the unaccounted money. I do not know what steps Government have taken or intend taking about this unaccounted money. If they cannot

take any effective steps regarding this unaccounted money, the whole economy may go into greater and greater difficulties. This hoarding has been partly possibly through the bank advances. It should have been controlled particularly in view of the trend of rising prices and particularly in view of the two consecutive bad agricultural years. But the main money source for this hoarding by private trade is the unaccounted money and Government must tackle this problem. By what means, I do not like to suggest here, but this is the problem and unless this is tackled if there is any private trade in the country there will be hoarding in everything and it cannot be prevented.

Sir, people are now complaining and in this House also complaints have been made about high prices. I do not know if the Government has tried to make any assessment of the production cost of any agricultural commodity. Prices have been fixed, sometimes, in a very amateurish manner. I think only three weeks ago, in Delhi, prices of some foodgrains and other commodities have been fixed, not on any proper economic study but by some politicians sitting in a room. In this way prices cannot be fixed. It is a policy decision of the Government and of this House that the farmers must be given economic prices. If the farmers cannot get economic prices they would not produce. Therefore, for greater production the first thing necessary is that the farmers must be assured of economic prices, and for that there must be some rise in the prices.

The high prices of some of these commodities are due to some of the ideas and ideals we all advocate. Previously the farmers were compelled to bring their goods into the market—to place their products under a distress sale. We have now said that agricultural credit should be extended. With that credit they have developed their hoarding power. Therefore, they can now dictate terms. That is one of the concomitants of our policy

[Shri A. C. Guha]

of giving an economic price and credit facilities to the farmers. But, at the same time, we should also see that the consumers also do not suffer. In the report of the Planning Commission—I think it is in the Second Plan Report—it was stated that if the producer gets the benefit of the price paid by the consumer, then whatever high price the consumer may pay there would not be any rancouring, but if in between the consumer and the producer there are so many other intermediaries to take a slice of the profit then, surely, nobody will be the gainer, neither the consumer nor the producer. Therefore, it will be for the Government to consider how to eliminate these so many intermediaries particularly for food items. These intermediaries take at least 15 to 20 per cent of the profit from the producers' sale price and add to the consumer's purchase price. That portion should be eliminated as far as possible. The best machinery may be State's intervention or co-operative Societies or larger number of fair price shops.

Another thing, in this connection, is that high price is also a factor to be paid for in a developing economy. We cannot forget that we have pumped during these 15 to 16 years at least about Rs. 20,000 crores into the country and a considerable portion of that has gone into the pockets of the working class. Naturally, their purchasing power has increased. They eat more, they eat better food and they prefer finer cereals, now rather than take coarse grains. These are factors which lead to greater demand and higher price, and the country has to pay this price because of some of the economic and social policies which we all hold dear to us.

Shri Hari Vishnu Kamath: What about the value of the rupee? It has gone down to 17 paise.

Shri A. C. Guha: Yes, that is true.

When I have said that agricultural credit should be extended, at the same time, it should be realised that that credit should go to the credit-deserving persons. I think about three years back under the chairmanship of Shri V. L. Mehta a committee for agricultural credit was set up and that committee recommended that credit-worthiness should not be the criterion and that credit should be given to credit-deserving persons. What is the position now? Only those tenants who are able to pledge their lands are able to get credit. That means only big tenants get the benefit of this agricultural credit and not the small tenants or agricultural labourers. There should be a policy so that agricultural credit should be so channelled that it is used solely or primarily for agricultural production and not for hoarding or for any other purpose. It should be used primarily for better production.

Lastly, whatever increase in agricultural production has been there so far in our country, that has been only by bringing marginal or sub-marginal lands under cultivation. It should be a matter of shame for us that even now our yield per acre is perhaps the lowest compared to any civilised country in the world. If the Government has got any agricultural policy, it should primarily be to increase the yield per acre. To de-forest lands or to take away grazing lands and put them under cultivation will ultimately be disastrous for the economy of the country. The only thing to do is that we should try to increase the yield per acre. Unless that is done it will not be possible for us to solve the food problem or other economic problems. For that we require more fertilizers, more minor irrigation schemes. The big irrigation schemes may be postponed for some time. We have been hearing of DVC from 1947-48 and as yet I do not know how much water it has given. Small irrigation schemes can do much more

quickly in this respect. As for fertilizers, I think we have not reached even 40 per cent of the Third Plan target. I hope the Finance Ministry will not be stingy in sanctioning foreign exchange for the import of fertilizers so that the per acre yield of agricultural products may go up and will help us in increasing food production. Food import would be more costly in foreign exchange than fertilizer import.

Shri A. K. Gopalan: (Kesergod): Mr. Deputy-Speaker, the present food policy of the Government is not merely bungling but a deliberate policy adopted to suit certain vested interests in this country. Because I cannot use unparliamentary language, I characterise the food policy of the Government as callous indifference and deliberate bungling.

We have got copies of *Review of the Food Situation and Statistical Statements Relating to the Food Situation*, in the country. If statistics can feed the people, then certainly these figures are enough. As far as the *Review of the Food Situation* is concerned, certain sentiments are expressed that there is procurement and prices are fixed. But what are the realities? What are the effects of the measures taken by the Government on the people? I do not want to go into the details mentioned in the *Review*. Under the heading "Stock-building and hoarding" it is stated:

"The only corrective in the circumstances can be the removal of incentives to hoarding by fixation of maximum prices backed up by strong anti-hoarding measures...."

There has been fixation of maximum prices in certain places, especially in the South. But what has been the result of that fixation of price? There are only prices and no rice! By the fixation of price even that rich which was otherwise available at a higher price is not available today. That is the only result of fixation of price.

Then it is said:

"The Government have taken a large number of measures to arrest the rising prices of food-grains. Government have stepped up the imports of wheat and rice from abroad so as to increase the supplies in the market".

It is true that Government has obtained wheat from outside and supplied it in the market. But then, though they have said that they have taken "a large number of measures to arrest the rising prices of foodgrains", in practice instead of arresting the rising prices of foodgrains, they have arrested thousands of people in the country. So, the arrest is not of the rising prices of foodgrains but of those persons who agitated against certain policies followed by the Government which in the opinion of the people resulted in the prices going up. As far as prices are concerned, not only have they not been arrested but in fact they have gone up many times.

Then, under the heading "Fixation of maximum wholesale and retail prices" it is stated:

"The States that have already notified the maximum wholesale and retail prices are Madras, Kerala, Mysore, Andhra Pradesh and West Bengal in respect of rice and Rajasthan in respect of wheat".

I will later show the result of it. Then at the end it is stated:

"It has to involve every one of us, in public life, in the farms and in the factories. Only by the responsive co-operation of all concerned can such a massive change be successful."

These sentiments are quite good. But what is the action? How are we expected to co-operate in food production? What is the attitude or response of Government to our co-operation and what is done by the Government? I will show and prove that it is not as if there is no co-operation

[Shri A. K. Gopalan]

from the mass of the people in the matter of either increased production of foodgrains or against hoarding or in proper distribution. The attitude of the Government seems to show that they do not want the co-operation of the people; on the other hand, they want to suppress that co-operation.

On the question of prices I do not want to quote at length the figures of last month. I will deal with the current month. In the *Times of India* there is a report from Allahabad dated September 6 which says:

"Prices of wheat, rice and pulses have shot up here by Rs. 7 to Rs. 8 per maund during the past 20 days.

Wheat, which was available at Rs. 30 per maund in the third week of August, is now sold at Rs. 38 per maund. Similarly, coarse rice and fine rice sold at Rs. 35 and Rs. 42 per maund have now shot up to Rs. 42 and Rs. 50 respectively. Prices of pulses has gone up from Rs. 42 to 50 a maund.

This is the result of the action that has been taken by Government for the last two months. Then there is a news item from Amritsar dated September 6:

"Wheat touched a new high here yesterday, when the prices rose by Rs. 2 and were quoted at Rs. 53 to Rs. 54 a quintal..... Arrivals were reduced to 400 bags because of transport difficulties."

Then comes from Jaipur in Rajasthan a news on September 6, the same date:

"Coarse foodgrains are being sold in Rajasthan at prices higher than that of wheat fixed by the Government.

The prices of foodgrains have shot up by Rs. 10 to Rs. 14 per quintal in a month. Wholesale dealers appear to have decided to

push up the prices as high as possible. The State Government, on the other hand, has failed to keep a check on the prices".

I can quote many more such reports but, for want of time, I am not doing it. There is a report from Kozhikode in Kerala, which is a deficit State, that rice is not only not available in the open market but even in the black market the price has gone up by Rs. 8. This is a report dated 3rd September. Then there is a report from Tiruchur that they do not get rice in the open market. It is a report in *Mathrubhumi*, which further says that the price of rice has gone up by Rs. 6. There is another report from Cannanore that no rice is available in the open market; but it is available in the black market for which one has to pay Rs. 5 more. I will not quote more.

In the review the Food Minister has stated the prices have been fixed, there had been some procurement of wheat and rice, apart from imports from abroad, and whatever has been procured has been supplied to the market. But what is the result of the actions of the Government? How has it affected the people? What is the condition of the people? Here I would like to point out that in answer to Starred Question No. 154 dated the 4th June 1964 the Finance Minister, Shri T. T. Krishnamachari, stated:

"..The position in all conscience is something which is extremely serious. Government are fully concerned about it".

This is what the Finance Minister stated in June. We are now in September and are discussing the food situation and the prices of foodgrains in the country. He has further stated:

"It seems to Government now that even if there is a marginal surplus, the present position will continue because the distribution system at various stages will not

respond adequately to the law of demand and supply. Unless we have a substantial surplus, the normal operative economic laws will not function. Therefore, we have come to a critical situation, and we are thinking whether we should not take steps of a far more serious character."

What are the steps taken by Government after June which are "of a far more serious character"? After this announcement in Parliament, "steps of a far more serious character" that are taken, as far as I can understand, are not to see that people get rice or wheat at fixed prices; "steps of a far more serious character" that are taken are not to see that the hoarded stocks are brought to the open market and sold to the people at the prices fixed by Government; "steps of a far more serious character" that are taken are to see that seven people were killed in Allahabad in the firing against food agitation; those steps are taken to see that thousands and thousands of people are arrested all over India for their peaceful agitation and saying that the situation is very critical and they are not getting these things, in spite of the measures of the Government the prices of foodgrains are going up. This is what has been done and this was said in June. In June he had further stated:

"...there will have to be a rigorous system of State trading and rigorous control over retail distribution"....."

—not only "State trading" but "a rigorous system of State trading"—

"...but this cannot be done by the Central Government because the Central Government has neither the agency nor the competence for the purpose, without the collaboration of the States."

Then, he said:—

"It will be necessary for Government to be clear in their own minds about the methods they are going to adopt before they can ask for public co-operation."

The Food Minister has asked for public co-operation. I want to ask him whether the Government is clear in its mind about the methods that they are going to adopt and whether the method that they are going to adopt is the same method that is stated here. If it is not so, certainly there will not be co-operation of the people.

श्री हुकम चन्द कछवाय (देवास) :
प्लाइंट आफ़ ऑर्डर । सदन में कोरम नहीं है ।

Mr. Deputy-Speaker: The bell is being rung. Now there is quorum. Shri Gopalan may continue his speech.

Shri A. K. Gopalan: Then, lastly what the Finance Minister said, is this:—

"I will request the Prime Minister designate to call the Chief Ministers and discuss this matter. So far as my mind is concerned, it is clear and there is no alternative to it."

श्री रामेश्वराम्ब (करनाल) : मेरा निवेदन है ।

उपाध्यक्ष महोदय : आप बैठिए ।

श्री रामेश्वराम्ब : मैं बैठा जाता हूँ । मुझे ऐसी कोई बात नहीं है ।

मेरा निवेदन है कि इनने महत्वपूर्ण विषय पर लोक सभा में माननीय सदस्य बहस कर रहे हैं और जो मंत्री और प्रधान मंत्री इस समस्या का प्रबन्ध करने का जिम्मेदार पीटते हैं वे यहां नहीं । फिर यह काम कैसे होगा ? इस समस्या का समाधान कैसे होगा ?

Shri A. K. Gopalan: The Finance Minister said in June that the Chief Ministers will be called and that as far as he was concerned, he was very sure that there was no alternative except State trading of foodgrains. That is what he had said.

What has happened after that? The Chief Ministers had been called. Why is it that after the conference of the Chief Ministers the Government did not want the hon. Minister to express in Parliament so clearly that there was no alternative to it? The Chief Ministers were called and they had been told that this must be done, but it is not done. It cannot be done as far as State trading is concerned.

श्री मुकम चन्द कछवाय : मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि प्रधान मंत्री जी अपने स्थान पर बैठ जाएँ तो ज्यादा शोभा देगा ।

Shri A. K. Gopalan: I am sure that as far as this point is concerned, I can understand why the Chief Ministers' Conference did not accept it. In all States in India, whether it is Andhra, Tamilnad or Kerala, the bigger landlords and traders make up the leadership of the Congress or are the financial props of the Party. As far as the State Governments are concerned, they are dominated by landlords and agents of the monopoly traders. So, even if the Finance Minister very strongly says in June that the situation is extremely serious, there is no alternative except State trading in foodgrains and some steps should be taken, as I have shown, today after fixing the price of rice in every place, after increasing the number of fair price shops and after procurement the condition in the country is such that the people do not get rice. Whatever be the price that is fixed, they do not get it at that price. People go to the market and tell the traders that this is the price that has been fixed. The traders ask them, "Who fixed the price?" They tell them, "The Min-

ister". So, they are told, "Go to the Minister's *makan*; at my *makan* you will not get it at that price. Here you will have to pay more and I fix the price." Will the Ministers and the Deputy Ministers disguise themselves and go as ordinary people, not in their cars, and see the queues that are there in front of the fair price shops and whether they are able to get it? Will they go to the individual shops and ask them? At shops where you get it for Rs. 8/- or Rs. 10 more, you do not even get a receipt for that. Whatever prices are fixed and whatever action is taken in the conditions as they are today, the people are not benefited by them. You may blame the traders and others. Here is the *Review of the Food Situation*. Here is what the Finance Ministers tells us in June, 1964. Even after all these things what is happening is that the people are suffering. People are suffering as a result of this policy.

As far as the fair price shops are concerned, you have to stand in queues for 5, 6 or 7 hours. There are instances reported in papers where people, old men and women, fell down and fainted and there were quarrels among those who stood in the queues and they returned empty handed. You go to the fair price shops and ask for rice, wheat or sugar. They say that there is no wheat, rice or sugar. What is there? There is fair price. Only fair price is there. Where there is fair price there is no rice and wheat and where there is rice and wheat hoarded in bags, they say, "We have rice and wheat, not in kilos but in bags. We can supply you. As far as the fair price is concerned, we have no fair price. If you want a fair price, go there. If you want rice and wheat, come here and give us the price that we ask."

This is the condition in the country but this Government is blind and dead. They are not able to see what the reality is. They are not able to understand what the position is.

Instead of arresting the prices and taking steps after hearing all those people who give suggestions or by implementing their own desires by which the people in the country will be benefited, these figures are given here and this Review of the Food Situation. This will not help.

What was the target at the end of the Third Five Year Plan? It was 100 million tonnes. Three years have passed and, according to reports, the production has not exceeded 80 million tonnes. The Second Plan target was 75 million tonnes. It has not gone much beyond that. What is the reason? Where is the incentive to those who are producing? Where is the incentive to the masses of peasants in this country? That incentive has not been created and whatever incentive had been there has been destroyed.

Here is a Report of the U.S. Study Team on Tenurial conditions and the Package Programme. The team went to Tanjore, West Godavary, Shahabad, Ludhiana and Aligarh and they have given a summary of that report given by this American team which was headed by Mr. Ladejinsky. This report makes a very strong criticism of the land policy of the Government and of land reforms and their implementation. This report was submitted in 1963. Have they considered about it? I have seen reports in papers that some State Governments have been saying that this report is not correct.

Shri K. C. Sharma (Sardhana): This Government is only three months old.

Shri A. K. Gopalan: I am not saying of this Government; I am saying about the Government. There is a continuity.

It says:—

"Faulty land reform laws and the 'negative attitude of Government officials at the State, district, block or village levels' are responsible for unsatisfactory tenurial conditions in 'package pro-

gramme' districts, according to a survey by a team of American experts."

They say:—

"In Tanjore, West Godavary, and Shahabad the land records do not contain any information about tenants. Ejection of tenants has taken place in the past and the landlords still continue to change tenants from plot to plot to defeat the tenancy laws. . . . a large number of cultivators hold no title to the leased lands, pay extortionate rents, and are never certain of their status. They are left with little to subsist on and much less to invest."

As far as loans are concerned, it says:—

"the maximum loan that he can get is very small. There is ample evidence, therefore, that the vast majority of tenant-cultivators are poor investors and the package programme aimed at reaching every farm family is bound to suffer accordingly."

You say that there is incentive. Where is the incentive? The report says that there is no incentive; they are not getting loans. I will also give the other report of a Minister who has said something as far as loans and other things are concerned.

Then, it says:—

"There is a 'startling' lack of security of tenure. Nor have the tenants benefited from the Land Ceiling Act, which according to the team, is 'a paper proposition'."

As far as the Land Ceiling Act is concerned, it is not something that can be implemented or not implemented. It is a paper proposition.

Again, it goes on saying:

"According to the team, the failure of the land reform laws in

[Shri A. K. Gopalan]

the Punjab is not due, as elsewhere to the lack of tools of enforcement; the reason for the failure lies in bad conception of the Act. A land reforms programme which seeks the improvement of tenancy conditions by aiming to evict about 5,00,000 tenants and setting them on new holdings is highly illogical, to put it mildly."

Sir, I have no time to read all these things. It is a big report. The report says that the whole land reform legislation is not implemented; this Government cannot implement it. It is only a paper proposition. This is what it says. The Government within the last 17 years . . .

14.00 hrs.

Shri C. K. Bhattacharyya (Rai-ganj): Does it mean that Shri Gopalan has faith in the Americans?

Shri Nambiar (Tiruchirapalli): Even the Americans have said so.

Shri S. M. Banerjee (Kanpur): You must listen to your master.

Shri A. K. Gopalan: The Government is not able to have the record of rights within the last 17 years which is the most important thing as far as the land reform legislation is concerned. Lakhs and lakhs of peasants are being evicted because there is no record of rights. Is the Government unable to keep the records of rights during the last 17 years? Are there no panchayats? Do they seek the co-operation of the people? So, where is the incentive? How can you increase the food production in this manner?

Somebody asked me about the American report. No. I come to India. I come to the report given by a Cabinet Minister, Mr. S. K. Dey, the Minister of Community Development and Co-operation.

This is what he says:

"In his opinion, the first condition for the success of agriculture was that it should have adequate incentives, even if it meant subsidising the sale of foodgrains for the urban population."

Then, he says:

"He endorsed every word said by Shri B. Misra and added that had he been a free man, he would have gone on Satyagrah."

If he had gone on *Satyagraha*, he would also have been arrested under D.I.R. He says, "He would have gone on *Satyagraha*." Now he cannot go on *Satyagraha* because he is the Minister. Why did he say so? Again, he says:

"He described his sad experience during his visit in a village in U.P. where he found that it was not possible to get irrigation water except by begging or bribing."

Here the Minister admits that it is only by begging and bribing that you can get the irrigation water. Where is the incentive? How are you going to increase the food production? Is it by having legislation only? A Cabinet Minister himself says that you have to beg or bribe to get irrigation water.

Further, he goes on:

"The quality of seed was not good. His own experience with vegetable seeds confirmed this. Credit was confined to a small fraction of farmers only. Iron and steel and cement were not available in adequate quantities. He was convinced that unless we could reward good workers and good farmers and punish the bad ones, we would not be able to increase agricultural production."

This is about the credit; this is about the loan. And he says, he would

have even gone on *Satyagraha*. So many legislations are passed by the Government and even then, as far as the incentive is concerned, it is not there. I am not only quoting the American team. I am quoting what the Indian Minister says. My friends will think over this. This was the report of a recent meeting of the Panel on Agriculture.

Shri C. K. Bhattacharyya: What we are seeing now-a-days is not *Satyagraha* but *Duragraha*.

Shri A. K. Gopalan: Then, I want to say, as far as increase in production is concerned, what has this Government done? As far as the fallow land and the waste land is concerned, why is it that even after 17 years this Government has not been able to distribute the fallow land and the waste land? Can this Government say, as far as increase in food production is concerned, not an inch of land is there in India that can be cultivated which has not been given to those who can cultivate it? There are idle hands in this country. On one side there are lakhs and lakhs of idle hands and there are idle lands on the other. If only the idle hands and idle lands would have been put together, the food production might have been increased.

What are the other uncultivated lands excluding the fallow lands? Here are the figures that have been supplied to us. In 1950-51, other uncultivated lands excluding fallows—49.5 million acres; in 1960-61—38.9 million acres. Then, about the current fallows, in 1950-51 it is 10.7 and in 1960-61 it is 11.4 million acres. About other than current fallows, in 1950-51 it is 17.4 million acres and in 1960-61 it is 11.4 million acres. If the Government had been able to tell us that they will do everything to distribute the fallow land and the waste land in this country either for food crop or for commercial crop, then certainly we would have been convinced that this Government had done something. Why is it that they have not

been distributed? What is the difficulty in distributing them? There are the lands available. It must have been found out what the difficulties are. Every time, when there is a crisis in this country, every time, when there is food shortage in the country, we do not see what are the problems and solve them. Every time, we are running to other countries for getting some team and satisfying the people with statistics and figures and not taking long-term measures. If the Government had taken long-term measures and distributed the fallow land and the waste land and made all the land available for cultivation, the food production would have increased. There are 30 per cent of agricultural labourers in the peasant population who have no work at all. They would have certainly taken it up. That is not being done. How to increase the food production in the country? The Government says that it has procured 5-9 lakh tons of rice instead of 4-6 lakh tons in the previous year. It is not even 2 per cent of the production of rice. The entire trade is left at the mercy of speculators and hoarders who have earned fabulous profits at the cost of the misery of the people.

Now, I want only to quote Prof. D. R. Gadgil, an eminent economist. He has analysed the price policy for agriculture as follows:

"To confine oneself to recent years, the period of second Five Year Plan began with complete de-control on the part of the Government. Subsequent to the de-control of 1955, no policy in relation to regulation of prices of even foodgrains has been avowed by the Government. In view of the rise in these prices in 1956-57, Government appointed a Committee (Ashoka Mehta Committee) which presented its report towards the end of 1957. No action was taken on the report and even the relatively mild recommendations relating to socialisation of trade in foodgrains made by the Committee were not accepted by the Government."

[Shri A. K. Gopalan]

It is not because the Government does not know this. The Food Enquiry Committee was there. We discussed it in Parliament and the Committee made certain recommendations. Why is it that the recommendations of the Food Enquiry Committee have not been implemented by the Government? Now, the Government says, "We are doing everything" and they throw the fault on others by saying that some political parties want to make capital out of it and want to fish in the troubled waters. Is that the reason why this happened? There are lakhs and lakhs of people in this country belonging to various political parties which have divergent views and many differences. There was the strike of workers in Ahmedabad, the strike of workers in Bombay, the strike of workers all over the country. Is it because somebody asked them to resort to this? Why is it that the Minister says, the worse is over? I say, the worse is not over. The worse has yet to come because of the policies of this Government. What is the actual reality in the country today? Hear the opinions of the Opposition; hear the opinions of the people. Instead of doing that, wherever there have been peaceful *Satyagrahas*, Defence of India Rules have been used in detaining them. The other day the Home Minister said that if there is a peaceful agitation, they will not use force against them. But it was done. When the Government is not able to change their policies and to accept the correct policies and to see that the prices go down, when there is no control as far as procurement is concerned, when there is no control as far as distribution is concerned, certainly no Government whoever it is will be able to solve this food problem. That is the reason. Instead of doing that, they are using very strong action against them.

The Indian Labour Conference has taken certain decisions. They have said that wherever there are factories with 300 and more people, there will be fair price shops. In how many factories it has been done? There are

factories where fabulous profits are made worth crores and crores of rupees. Is it being done? We want to know this. The other day, the Indian Labour Conference said in Bangalore that as far as wages are concerned, part will be given in cash and part in kind. Whatever the Indian Labour Conference decides and whatever the Government accepts, certainly it has got to be implemented as far as the public sector is concerned. Why is it that they do not implement it as far as the public sector is concerned? If the public sector does not implement these things, then naturally the private sector people say, "When you yourself have not implemented these things, naturally, we also shall not be able to implement those things."

The immediate measures have been referred to here before. There is no use of repeating those things over and over again. The people are ready to co-operate. As far as the mass of peasants is concerned, they are also ready to co-operate; but first you have to understand the loopholes in the land reform legislation and plug them. When it is said by the experts who have gone and seen these things that the land reform legislation has been faulty, then that should be understood and proper steps taken in that regard. But what do we find? Shri Shriman Narayan, a Member of the Planning Commission has said that there will be a moratorium for ten years on land reforms. That means that however faulty the land reform legislation may be, it should not be changed at all, and the loopholes should not be understood and plugged. If there is a moratorium for ten years, will that help us? Has the present land reform legislation helped us to solve the food problem? No. Why is that so? That must be understood first.

So far as hoarding is concerned, the hoarded stocks must be brought out. We find from the newspapers that every morning and evening, Ministers go on making statements that 'We are going to bring out the hoarded things'. If after one week you go and search,

will you at all get anything? If you say that 'We shall teach a lesson to the hoarders', the hoarders say 'We shall teach a lesson to the Minister, if he comes to take out our hoarded stock.' And that was the result of what happened in Delhi. Every day, the newspapers carried statements by the Minister to the effect that he would teach a lesson to the hoarders. But instead, it was the hoarders that taught a lesson. They said 'You are coming to teach us a lesson? We have taught you the lesson now, for everything is o.k. and there is no hoarding'. So, how can we get at the hoarded foodgrains? There is no other way for this except to have State trading in foodgrains and also nationalisation of banks.

As far as bank balances and credit advances are concerned, it is said that there are some restrictions. But what has been the actual situation? Instead of one man getting it, four or five people in the family get it, and whatever restrictions are there are given the go-by. Unless there is nationalisation of banks or unless it is said that no credit will be given to anybody for purchase of foodgrains, nothing will be possible.

I had many other things to say, but since my time is up, I would like to conclude by saying that it is this policy of the Government for the last seventeen years, that has been responsible for the mass starvation in this country, for the misery of the people and for the suffering of the people. This has been said not only by us but also by others. Even in the report of the persons who came from outside we find that they have stated that if the present position of the package programme continues, things will not improve. There have been reports also by so many people on the various panels on agriculture. In spite of all these reports, we find that because certain policies happen to be against the vested interests, they are not implemented, and that is the main reason for the present situation. His-

tory can never forget the present Government because instead of tackling the problem and reducing the prices, they have fixed the prices at the present level and said that they are all right. When every day the prices are going up, if you tell the people one day that you have fixed the prices, and the prices are all right, then surely the people will only laugh at you. So, in spite of the fact that the prices are fixed, the real position is that people are not getting the foodgrains. Therefore, the whole system must be overhauled.

But I feel that this Government will not be able to effect such an overhauling. For, the State Governments are under the control of the monopoly traders, and they will not agree to any such overhauling. Instead of effecting any such overhauling, what they do is that they suppress the agitation of the people who want to see that the hoarders and profiteers co-operate with the Government by bringing out their hoarded stocks. I want to ask of this Government one thing. Will they allow us to find out the hoarded stocks, to bring out the hoarded stocks and distribute them to the people according to the prices fixed by Government? If we do so, then will they not extend the arm of the law and catch hold of us? If Government are not able to find out the hoarded stocks, and if the people's committees are able to find out the hoarded stocks, seize them and distribute them to the people, will Government allow it at least? No, the Government would not allow that. So, we find a situation where neither Government would do it themselves nor would they allow the people to do it. Instead, what they do is that whenever the people start an agitation, they slander the opposition parties and say that the parties are exploiting the situation.

The condition in the country is becoming worse and worse. As the hon. Minister of Food and Agriculture has said, the worse is not over. The worse is coming, and the worst things will come if this policy continues.

श्री म० प्र० मिश्र (बेगूसराय) :
उपाध्यक्ष महोदय, डाक्टर, वैद्य और हकीम,
सभी लोग यह कहते हैं कि जब किसी इन्सान
के शरीर में कोई रोग आए, तो उस को यह
समझना चाहिये कि अपने शरीर को रखने
के उसके जो तरीके हैं, उन में कोई गलती
हुई है, और उस से उस इन्सान को एक
तरह का सबक लेना चाहिये। अभी हमारे
देश में जो मुसोबत आई है—भनाज की
कमी की मुसोबत, महंगाई का संकट—,
उसकी तरफ हम को इसी रूप में देखना
चाहिये। मैं तो कहूंगा कि इसी दृष्टि से
मैं इस संकट का स्वागत करता हूं। आज
से दो साल पहले जब बर्बर चीनियों ने हमारे
मुल्क पर हमला किया, तो संसार में हमारा
सिर नीचा हुआ था, हम दुनिया में बहुत
लज्जित हुए थे, लेकिन वह ठोकर भी एक
दृष्टि से हमारे देश के लिये लाभदायक
सिद्ध हुई, क्योंकि उस ने हमारे देश को
सोये से जगा दिया।

श्री काशी राम गुप्त (अलवर) : क्या
माननीय सदस्य अपनी पार्टी की सरकार
की असफलताओं का स्वागत करते हैं ?

श्री म० प्र० मिश्र : अगर कोई चीज
हम को सोए से जगा दे, हम को गलत रास्ते
से ठीक रास्ते पर ले आए, तो हम उस
का स्वागत करते हैं। अगर हमारे शरीर
में कोई रोग आता है, तो हम को समझना
चाहिये कि हमारे रहने के तरीके में कोई गलती
थी। आज देश पर जो मुसीबत आई है,
उसके बारे में हम को सोचना चाहिये कि
कहीं पर कोई गलती थी, जिस की वजह से
यह संकट आया है। मुझे इस बात की ख़ुशी
है कि हमारी सरकार, हमारे देश के लोग
और यह संसद् अब समझने लगे हैं कि हमारे
कौन से गलत तरीके थे, जिन की वजह से
यह मुसीबत आई है। यह एक बेताबनी
है, खतरे की घंटी है।

मैं जानता हूं कि इस सदन में और
बाहर भी हमारे कुछ दोस्त हैं, जो ऐसे
संकटों की इन्तजार में रहते हैं। वे कौन
लोग हैं? सभी विरोधियों को तो मैं नहीं
कहता, लेकिन कुछ ऐसे विरोधी हैं, जिन के
नाम पड़ गये हैं पीकिगवादी कम्युनिस्ट और
मास्कोवादी कम्युनिस्ट। मैं नहीं जानता
कि क्या उन में कोई भारतवादी
कम्युनिस्ट भी है।

एक माननीय सदस्य : कोई नहीं।

श्री म० प्र० मिश्र : उनका काम क्या
है ? उन की स्थिति गांवों के उन वैद्य
और डाक्टर की तरह है, जिन की प्रैक्टिस

Shri Namblar: We are not discussing the Communist Party here. It is the food problem that we are discussing.

Shri M. P. Mishra: It includes the food problem also.

जिन वैद्यों और डाक्टरों की प्रैक्टिस
चलती नहीं है, जिनको कुछ आता नहीं है,
वे महामारी के इन्तजार में रहते हैं, क्योंकि
उस समय उनकी भी पूछ होती है। इन
कम्युनिस्टों के बारे में यह कहा जा सकता
है कि जब किसानों के खेतों में फसल लह-
लहाती है, जब किसान खुशहाल होते हैं,
तो उनका कलेजा बैठे जाता है, वे मुरझा
जाते हैं।

श्री रामसेवक यादव (बाराबंकी) :
क्या बिहार में फसलें लहलहा रही हैं ?

Shri Namblar: Are we having a thesis on communism now? What is it that the hon. Member is discussing?

श्री म० प्र० मिश्र : क्या श्री रामसेवक
यादव उस पार्टी के पीछे जा रहे हैं ?

वैसे डाक्टरों और वैद्यों की तरह ये
लोग चाहते हैं कि देश में मुसीबत आए,

देश में गड़बड़ी हो, क्योंकि ये समझते हैं कि अगर देश में गड़बड़ी होगी, भुखमरी होगी, महामारी होगी, तो उस अन्धेरे की सवारी पर चढ़ कर इन की लाल भवानी क्रांति आयेगी। लेकिन वह जाने वाली नहीं है, पीकिंगवादी और मास्कोवादी दोनों प्रकार के कम्युनिस्ट यह समझ लें। मैं तो उन दोनों में कोई फर्क नहीं समझता।

छेती के मंत्री महोदय ने हमारे पास जो सूचनाएँ भेजी हैं, उनमें सभी बातें दी हुई हैं। उन्होंने यह बताया है कि किन कारणों से यह संकट पैदा हुआ है। लेकिन मैं समझता हूँ कि उनको एक बात पर जोर देना चाहिए था। इस संकट का कारण यह था कि पिछले पन्द्रह वर्षों में हमारी योजना की नीति में कुछ असन्तुलन था, कुछ इम्बैलेंसिज थे। अपने दिलों को ढारस देने के लिए अगर यह कहा जाए कि बनिये के कारण यह संकट आया है, तो यह गलत बात है। बनियों के चलते यह संकट नहीं आया है। यह संकट आया है हमारी आर्थिक योजनाओं में कुछ ऐसे एम्बैलेंसिस से, असन्तुलन से। सरकार ने भी इस बात को कई शब्दों में कबूल किया है। यह न समझा जाए कि हमारी जो योजना है उसका मैं समर्थन नहीं करता हूँ। जवाहरलाल जी ने देश को बहुत से दान दिये हैं, बहुत सी देनें दी हैं। उन दानों में से एक दान है, सब से बड़ा दान है, आयोजित अर्थ नीति की व्यवस्था। उसमें गलती हो सकती है। हमारा एक नया देश है, हमें नया अनुभव प्राप्त हो रहा है। आयोजित अर्थ नीति को हम प्रजा-तंत्रीय तरीके से अमल में लाना चाहते हैं। तानाशाही तरीके से हम योजना को चलाना नहीं चाहते हैं। वह एक दूसरी ही बात है। यही हमारे कम्युनिस्ट दोस्त जब चीन में भुखमरी होती है क्या वहाँ पर हड़तालें का सहारा लेते हैं, सत्याग्रह तक का नाम लेते हैं? वहाँ पर ये कुछ कर नहीं सकते हैं। चीन में लोग भूखों मरते हैं। वहाँ पर भी कीमतेँ

ऊंची जाती हैं। आज रूस में क्या कीमतेँ हैं अनाज की और हिन्दुस्तान में क्या कीमतेँ हैं, क्या इसका अनाज लगाया गया है? लोगों की जरूरत की जो चीजें हैं, उनकी चीन में क्या कीमतेँ हैं क्या इसका भी पता लगाने की इन लोगों ने कोशिश की है?

Shri Namblar: We are not in Russia, nor in China. We are in India.

Shri M. P. Mishra: You are partly in China and Russia.

Shri Namblar: We are Indians first.

श्री म० प्र० मिश्र : प्रजातंत्रीय तरीके से जब आयोजित अर्थ नीति चलाई जायेगी तो उसमें यह हो सकता है कि

श्री काशी राम गुप्त : भूखों मरना पड़ेगा ?

श्री म० प्र० मिश्र : हम को हमेशा प्रयोग और गलती, ट्रायल एंड एरर के रास्ते से चलना होगा और कहीं अगर कोई गलती होती है तो उसको ठीक करना होगा, कहीं कोई अगर झूटि रह जाती है तो उसको दूर करना होगा।

अभी कुछ दिनों की बात है कि हमारे नए प्रधान मंत्री जी ने वक्तव्य दिया था जिसमें उन्होंने कहा था कि जो योजनाएँ अभी चालू हैं, उन्हें ही पहले पूरा किया जाए, बहुत अधिक पूँजी वाली कई योजनाएँ अभी चालू न की जायें। केवल उन्हीं योजनाओं को चालू किया जाए जिनसे जल्दी से जल्दी बतौर लोगों को मिलते हैं, जल्दी से जल्दी जिनसे लोगों को फायदा पहुंचता है। प्रधान मंत्री जी के इस वक्तव्य पर हमारे एक कम्युनिस्ट नेता पता नहीं पेंकिंग या मास्को के बहुत नाराज हुए, बहुत गुस्सा उन्होंने जाहिर किया। श्री भूपेश गुप्ता जी तथा कम्युनिस्ट पार्टी के दूसरे लोगों ने पंडित जवाहरलाल नेहरू जी का नाम ले

[श्री म० प्र० मिश्र]

कर कहा कि उनकी नीतियां बदली जा रही हैं। वे लोग हमेशा यह नारा लगाते आए आए हैं हाउंस में और बाहर भी कि बड़े बड़े जो उद्योग हैं, जो हवी इंडस्ट्रीज हैं और जिनमें बहुत सा रुपया लगता है और जिनसे नतीजे बहुत देरी से निकलते हैं, उनमें रुपया लगाओ, योजना को बैसा बनाओ। मैं समझता हूं कि पिछली दो योजनाओं में हमने करीब करीब वही गलती की है कि हमने भारी उद्योगों में अधिक रुपया लगाया है, उनकी ओर अधिक ध्यान दिया है। जरूरत इस बात की थी कि

श्री काशी राम गुप्त : चक्कर में आ ही गये।

श्री म० प्र० मिश्र : कभी कभी आ जाते हैं। भूलें हम से भी हो जाती हैं। जरूरत इस बात की थी कि तीसरी और चौथी योजनाओं में इस देश में खेती को पहली जगह दी जाती। हमारी सरकार पिछले पांच बरसों से यह कहती भी आ रही है और यह कागजों पर भी है, उसको वह स्वीकार भी करती आ रही है कि खेती को प्राथमिकता मिलनी चाहिये। लेकिन दरअसल में यह बात अभी तक नहीं हुई है। जब मैं खेती को प्राथमिकता देने की बात करता हूं तो इसका अर्थ यह नहीं है कि औद्योगिकरण न हो। औद्योगिकरण इस देश के लिए जरूरी है, इंडस्ट्रियलाइजेशन भी एक बड़ा आवश्यक काम है, लेकिन सरकार का पहला काम यह होना चाहिए कि खेती को एक उद्योग बना दिया जाए। दुनिया में ऐसे देश भी हैं जहां पर कि इस्पात और लोहे के कारखाने नहीं हैं और जिन्होंने सिर्फ डेरी, सिर्फ दूध, मक्खन आदि का उद्योग चला कर के सारी दुनिया में अपने लिए ऊंची जगह हासिल कर ली है। उनके पास समृद्धि है। न्यूजीलैंड, डेनमार्क आदि ऐसे ही देश हैं जो प्राधुनिक दुनिया में आगे बढ़े हुए हैं। हमारे देश में भी जरूरत इस बात की है कि खेती को सब से

बड़ा उद्योग बनाया जाए, उसका प्राधुनिकीकरण किया जाए। प्राधुनिकीकरण का अर्थ यह नहीं है कि ट्रैक्टरों से सभी खेत जोते जायें। देश में आदमी काफी है। मेरा कहने का मतलब यह है कि खेती नए ढंग से हो और उसको पहली जगह दी जाए।

प्रधान मंत्री के वक्तव्य की ओर मैंने अभी इशारा किया है। उसको ले कर हमारे कम्युनिस्ट सदस्यों ने चिल्लाना शुरू कर दिया है, वे घबरा गये हैं। जो बात प्रधान मंत्री जी ने कही वह आखिर क्या थी। उन्होंने यही तो कहा कि जिन भारी उद्योगों पर बहुत सा रुपया लगता है, वैसे और नए उद्योग अभी चालू न किये जाएं क्योंकि उनसे नतीजे देर से निकलते हैं। इस बातव्य की जो इम्प्लिकेशन हैं वे साफ हैं। अगर नतीजे देर से निकलेंगे और रुपया अधिक लगेगा तो हमें नोट छापने पड़ेंगे जिस से नतीजे के तौर पर दाम बढ़ सकते हैं। देश की जो हालत है उसको देखते हुए ऐसा मालूम पड़ता है कि बड़ी हुई कीमतों के साथ इस देश को कुछ दिन और रहना होगा। यह जो आज भ्रम का संकट है, यह जो भ्रनाज की कमी है, यह खत्म हो जाएगी, यह संकट चला जाएगा। जब बड़े रुपये जिन उद्योगों में लगते हैं, भारी उद्योगों में लगते हैं तो देश को नतीजों के लिए इंतजार करना पड़ता है और कंज्यूमर गुड्स में कमी आती है। चीन और रूस में आज जूते भी लोगों को नहीं मिलते हैं.....

श्री हुकम चन्द कछबाय : आपको तो यहां पर जूते अच्छे मिलते हैं।

श्री म० प्र० मिश्र : रूस इतनी तरक्की कर चुका है लेकिन वहां जूते भी यहां से जाते हैं। रूस स्पेस एक्सप्लोरेशन के मामले में तथा कुछ और उद्योगों के मामले में अमरीका को भी पीछे छोड़ गया है लेकिन फिर भी उसी रूस के सर्वोसर्वा श्री ख्रुश्चेव भिक्षा

पात्र ले कर पूंजीवादी देश, अमरीका के सामने अनाज के लिए खड़े हैं।

पिछड़े हुए देशों में खेती का जो सवाल है, यह सब से बड़ा सवाल है। रूस 45 बरस के बाद भी, औद्योगिक क्रान्ति के बाद भी, स्टालिन के नक्शे के नीचे, खुरशेव के नेतृत्व के अन्दर अन्न समस्या को हल नहीं कर सका है। हम हिन्दुस्तानियों को भी सौ बार सोचना चाहिये कि हम खेती में कोई ऐसी गलती न करें कि उस जगह पर हम पहुँच जायें जिस जगह पर और देश पहुँचे हैं। औद्योगीकरण जरूरी है, सभी इससे सहमत हैं। असन्तुलन जो पैदा हो गया है वह भी दूर होना चाहिये। हैवी इंडस्ट्रीज में कोई कमी न की जाए तो क्या नतीजे निकलेंगे? अभी हमने देखा है कि थोड़ी सी कीमतें बढ़ी हैं अनाज की तो भारत बन्द, बंगाल बन्द, बिहार बन्द, आन्दोलन चला दिया गया है। इस "बन्द" का क्या मतलब है? क्या ये भारत को पेंकिंग या मास्को की जेल में या कम्युनिस्ट पार्टी की जेल में बन्द कर देना चाहते हैं? देश को कहां पर ये बन्द करना चाहते हैं? इनका जो . . .

Shri S. M. Banerjee: On a point of order. I take serious objection to this remark. It is not the Communist Party which staged the strike . . . (Interruptions). While speaking on a particular motion before the House regarding the food situation, he is making sweeping remarks about the 'Bengal bandh', 'Bombay bandh' and so on and is imputing all sorts of motives to the Communist Party. Perhaps the hon. Member's knowledge is very limited . . .

Shri M. P. Mishra: He is only replying to my point. There is no point of order. I am not yielding.

Shri S. M. Banerjee: Let him not impute motives like this. The strike was conducted not by the Communist Party but by the entire working people including the peasants, and this hon.

Member had no face to show. But he is talking aloud now . . .

Mr. Deputy-Speaker: Order, order. You have not raised any point of order. Opinions may differ.

Shri M. P. Mishra: Please sit down.

Shri S. M. Banerjee: I take exception to this. I thought that insanity was a disqualification to be in the House. But after hearing the hon. Member, I do not think it is.

Mr. Deputy-Speaker: There is no point of order.

श्री म. प्र. मिश्र : जो बात मैं कह रहा हूं, उससे इनको बहुत दुख हुआ है। इनकी नीति क्या है, इसको आप देखें। आज तो ये जवाहरलाल नेहरू का नाम ले कर, उनकी बुद्धाई दे कर कहें कि उनकी नीति में जरा भी परिवर्तन न करो। उनकी बेसिक, उनकी बुनियादी नीति में कोई परिवर्तन नहीं होना चाहिये, हम उसके साथ हैं। लेकिन कम्युनिस्टों की बात मानकर चलने से अगर कोई खराब बात हो जाती है, बुरी स्थिति देश में पैदा हो जाती है जैसी आज हुई है, तो यही लोग उसका नाजायज फायदा उठावेंगे और देश में अराजकता लाने की कोशिश करेंगे। ये वे लोग हैं जो किसी जमाने में कहा करते थे कि चांद जहां बैठता है, उससे भी ऊंची जगह स्टालिन की है, सूरज का जहां स्थान है उससे भी ऊँचे पर स्टालिन का सिंहासन है। लेकिन उनको अपने उसी देवता की, स्टालिन की, कब उखाड़ने में कोई देर नहीं लगी। यहां पर भी जब कोई खराब स्थिति पैदा हो जाएगी तो क्या इनको शान्तिघाट पर जा कर स्थापा करने में, तबर्ला पड़ने में, जवाहरलाल नेहरू के नाम पर देर लगेगी? इनके फेरों में, कम्युनिस्टों के जंगल में हमारी पार्टी और हमारी सरकार नहीं आ सकती है। मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि कम्युनिस्ट देशद्रोही हैं, देशद्रोहियों की यह पार्टी है। सदन के सामने आज चीनी फौजों की सिक्किम के बार्डर पर

[श्री म० प्र० मिश्र]

तैयारी के सम्बन्ध में सवाल आया था....
(इंटरपक्ष)

Mr. Deputy-Speaker: Take it in a sporting spirit.

श्री सरजू पाण्डेय (रसड़ा) : आप सब से बड़े देशद्रोही हैं।

श्री म० प्र० मिश्र : आज भी हमारी सरहद पर चीनी सेना खड़ी है...

Shri Nambiar: On a point of order.

Mr. Deputy-Speaker: He wants to raise a point of order.

Shri Nambiar: My point of order is this. When the Chinese committed aggression on this country, the Communist Party condemned the aggression and it is on record, and we repeatedly stated that, and this Member is distorting and stating a falsehood. He says Communists are traitors. This is what he said. He should withdraw. He cannot be allowed to say that.

Mr. Deputy-Speaker: I do not think he said that.

Shri Nambiar: I got the translation on this microphone.

Mr. Deputy-Speaker: Have you said that they are traitors?

Shri Nambiar: If he has said, he must withdraw.

श्री म० प्र० मिश्र : जब हिन्दुस्तान पर चीनियों ने आक्रमण किया था, तो यह बात रेकार्ड में है कि सरकार ने तम्बियार साहब को जेल में बन्द कर दिया था, इसलिये कि वह देश की सुरक्षा के लिये खतरा माने गये थे।

Shri Nambiar: He is on a different point. He said they were traitors. He must withdraw that word. He cannot say so. It is there on record.

Mr. Deputy-Speaker: He should not call anybody traitor. Please withdraw that word.

श्री म० प्र० मिश्र : मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर एक शब्द भी कहीं इन के लिये कहा जाता है तो ये लोग घबरा जाते हैं।

Shri Nambiar: He is not obeying the Chair.

Mr. Deputy-Speaker: Order, order. He should not call anybody a traitor.

Shri Radhelal Vyas (Ujjain): Are we not competent or entitled to call a man traitor if he is really a traitor?

Shri Nambiar: Yes, but you should prove it.

Shri Radhelal Vyas: Suppose there are traitors in the country. Can we be asked not to call them traitors?

Shri Mohammad Elias (Howrah): We also call you traitor. You are betraying the country.

Mr. Deputy-Speaker: Order, order. He has to close now.

Shri Nambiar: Has he withdrawn? The Chair has ordered him to withdraw on my point of order.

Mr. Deputy-Speaker: You please withdraw that word. I want you to withdraw that word "traitor".

Shri M. P. Mishra: I have not called any Member traitor. If any Member feels that I have called him traitor, I withdraw it.

Mr. Deputy-Speaker: Your time is up.

Shri M. P. Mishra: A lot of my time has been consumed by interruptions.

हमारे बिरोधियों ने भी अपने संशोधनों में यह कहा है कि किसानों को ऐसा मूल्य मिलना चाहिये, उन्हें भनाज के लिये ऐसा दाम मिलना चाहिये कि खेती उन के लिये लाभदायक चीज हो सके। यह एक बहुत

बड़ी बात है। खेती के मंत्री ने भी इसे कबूल किया है कि खेती आज तक आकर्षक चीज नहीं बन सकी। आज गांवों की हालत क्या है? आज वहां पर पड़े लिखे लोग, ऐसे लोग जिन के 100, 50 बीघे जमीन है, 100-50 रु० महीने की नौकरी बूझना चाहते हैं। वे खेती नहीं करना चाहते। जब तक खेती को हम वैसा धन्धा न बना सकें कि उस में जाने के लिये पड़े लिखे लोग कालेज के ग्रेजुएट और एम० ए० पास लोग आकृष्ट हो सकें, तब तक खेती इस देश में नहीं बढ़ सकती है। इसलिये हमें इस बात को सोचना होगा कि क्या बात है कि आज लोग गांवों को छोड़ कर शहरों की तरफ भागे चले आ रहे हैं। सरकार ने इस बात को कबूल किया है और विरोधी भी मानते हैं और मैं भी कहता हूं कि खेती को एक ऐसा धन्धा बनाना चाहिये जिस से लोग उस की तरफ आयें। अब जो नीति सरकार ने अपनाई है कि खेतिहर को दाम वाजिब मिलें, उस के साथ साथ खेती को सरकार की सहायता की जरूरत है। यह एक ऐसा उद्योग है जिस में कम पैसा लगाने से ज्यादा पैदावार होती है। इस में इन्वस्टमेंट कम और पैदावार ज्यादा होती है। अगर इस में कुछ और ज्यादा इन्वस्ट किया जाये तो इस देश के अन्दर खेती एक फस्ट क्लास इंडस्ट्री हो सकती है और उस में काफी लोग आ सकते हैं।

सिर्फ एक बात और मैं सरकार से और इस सदन से कहना चाहता हूं कि भूमि सुधार का जो नारा है उस को आखिर कहीं पर जाकर बन्द करना होगा। भूमि सुधार हम करेंगे, सीलिंग जमीन पर लगे। सभी हाथों ने इसे कबूल किया है और सीलिंग कट दी जाये। सीलिंग लागू की जाये, इस में किसी को उज्र नहीं है, और भी जो सुधार करने हों आप उहे कर लें। लेकिन यह जो तलवार है, उसे सदा किसान के गले पर लटकाये रहना कि हम भूमि सुधार करेंगे, हम भूमि सुधार करेंगे, इस में कुछ

बदलाव होना चाहिये। उस के लिये मौका होना चाहिये कि एक बीघे खेत में जहां पांच मन भन्ना होता है वहां 15 मन होने लगे। लेकिन आज देहातों में एक इनसिक्वोरिटी पैदा हो गई है। जिस के पास आज दस बीघे खेत है, पांच बीघे खेत है वह भी भबरा रहा है कि यह पांच बीघे भी रहेंगे या छीन लिये जायेंगे। आज सब जगह क्लेक्टिव फार्मिंग की बात हो रही है। सारे कम्युनिस्ट देशों ने देख लिया कि क्लेक्टिव फार्मिंग का नतीजा क्या हुआ कि उस से भनाज की पैदावार में कमी हो गई। पोलैंड में क्लेक्टिव को तोड़ दिया गया और किसानों को रियायत दी गई। इस लिये मैं निवेदन करना चाहता हूं कि इस देश में भले ही किसान के पास 20 एकड़ जमीन रहे या उस से कम रहे लेकिन उस के बीस एकड़, पन्द्रह एकड़ या 10 एकड़ जमीन उस के पास रहे। पेजन्ट प्रोप्रायटर्स का यह देश होना चाहिये। रोज उस के ऊपर तलवार लटकती रहे कि जमीन कब छीन ली जायेगी इस का कोई निश्चय नहीं है, यह गलत है। यह चीज भी पैदावार को रोकती है। एक वक्तव्य में श्री श्रीमन्नारायण जी ने कहा कि कहीं पर तो भूमि सुधार को मोरेटोरियम देना चाहिये और किसानों को विश्वास दिलाना चाहिये कि तुम्हारे पास जो दस बीघे जमीन है वह तुम्हारी रहेगी और तुम ही इस को जोतोगे। इस पर हम को विचार करना चाहिये।

आखिर में मैं इतना ही निवेदन करना चाहता हूं कि यह कम्युनिस्ट भाई पापुलेशन कंट्रोल.....

उपाध्यक्ष महोदय : कम्युनिस्ट लोगों को छोड़ दीजिये। (Interruptions).

श्री म० प्र० मिश्र : यह लोग भी हमारे यहां के पुराने पुरोहितों की तरह हैं। अब भी पुरोहित लोग जिस तरह से मनु महाराज की किताब लेकर कहते हैं कि इस तरह से शादी होनी चाहिये, इस तरह से यह होना

[श्री म० प्र० मिश्र]

चाहिये, उसी तरह से कम्युनिस्ट पुरोहित लोग डेढ़ सौ वर्ष पहले कार्ल मार्क्स ने जो किताब लिखी थी और बतसाया था कि मार्क्स की जो ध्योरी है कि पापुलेशन कोई प्राब्लेम नहीं है यही बात रटे जा रहे हैं। मैं तो कहता हूँ कि इस देश की बढ़ती हुई आबादी देश के लिए वैसे ही खतरा है जितना बड़ा खतरा चीन का है या कम्युनिस्टों का है। इस लिये मैं क ना चाहता हूँ कि इस की धोर से आबादी रोकने की तरफ अभी पूरा ध्यान नहीं दिया गया है, इस पर भी उसे ध्यान देना चाहिये। कम्युनिस्ट लोग कुछ भी कहें, हमारे कृष्ण मेनन साहब पापुलेशन कंट्रोल का चाहे जितना मजाक उड़ायें यदि आबादी इसी प्रकार से बढ़ती गयी तो सब खत्म हो जायेगा।

आखीर में मैं निवेदन करूंगा कि मुझे दुःख तो उन विरोधी दल के भाइयों के बारे में है जिन्होंने संयुक्त सोशलिस्ट पार्टी बनाई है। हो सकता है कि कुछ दिनों में यह संयुक्त समाजवादी पार्टी दियुक्त समाजवादी पार्टी बन जाये। हमारे कम्युनिस्ट भाइयों के पीछे लग कर वे भी देश में अराजकता और अशांति पैदा करते हैं य. बड़े दुख की बात है। माफ करेगे मेरे मित्र कामत साहब, मुनाफाखोर बनिये या जमाखोर बनिये जो होडिंग करने हैं उन को हम एन्टी सोशल एलिमेंट क ते हैं। लेकिन इस वक्त जो लोग सामाजिक अराजकता पैदा करने की कोशिश करते हैं, वे भी देश के वैसे ही दुश्मन हैं जैसे कि जमाखोर और मुनाफाखोर बनिये हैं और उन को भी एन्टी सोशल एलिमेंट मानना चाहिये।

श्री रामसेवक यादव : उपाध्यक्ष महोदय, खाद्य संकट के ऊपर कल से बस हो रही है। पिछले, अठारह सालों से शायद ही कोई वर्ष ऐसा गया हो जब इस सदन में खाद्य संकट और मूल्य के बारे में चर्चा न हुई हो, ऐसा लगता है जैसे यह सरकार और खाद्य समस्या तथा महंगाई जुड़वां बहनें हों। यह सरकार और

खाद्य संकट, अन्न संकट दोनों एक साथ जुड़े हुए हैं। अगर खाद्य संकट हल होता है तो उस का साजिमी नतीजा होगा कि यह सरकार जाती है और बिना इस सरकार के हटे हुए खाद्य संकट का सामना कर पाना असम्भव है। मैं इस खाद्य संकट के सम्बन्ध में कुछ बातें इस चीज को सामने रख कर कहूंगा। वे इस प्रकार हैं :

1. मंत्री, नीकरशाही और नगर सेठ के त्रिकोण ने अन्न स्थिति को खराब किया है। अगर इसे ठीक न किया गया तो अन्न समस्या हल होना सम्भव नहीं।

2. सरकारी फिजूलखर्ची का असर कर्षों और नोटों के चलन पर पड़ा है, जिन से दाम बढ़े हैं।

3. हजार रुपए प्रति मास की सीमा वैयक्तिक खर्च पर न लगा कर करीब 12 अरब रुपए का सालाना नुकसान होता है जो अन्यथा पैदावार बढ़ाने के लिए पूंजी की तरह लगाया जा सकता है।

4. करीब 15 अरब रुपयों का अनाज विदेशों से पिछले सालों में मंगा कर अनाज की देशी पैदावार बढ़ाने का काम रोका है।

5. आयात-निर्यात नीति के बिगड़ जाने से और विदेशी विनिमय की घातक भूख के कारण चीनी, दाल, फल इत्यादि भोजन को बाँर भेजा जा रहा है जिससे दाम बढ़ रहे हैं, पेट कट रहा है और जहाँ सरकार देश को करीब डेढ़ रुपए किलो चीनी बेच रही है वहाँ परदेश को आठ आने से भी कम।

6. अनाज के सम्बन्ध में सट्टा नीति और कर्जा नीति बिगड़ी होने के कारण तथा चालू मुनाफे की दर ऊंची होने के कारण सारा आर्थिक और भोजन जीवन अस्तव्यस्त हो गया है।

7. अनाज के दो दामों, खुला और सस्ता, के कारण भुखमरी और मुनाफाखोरी बढ़ी है, भ्रष्टाचार भी ।

अगर इन कारणों पर सरकार ने ध्यान न दिया तो भ्रष्ट समस्या हल नहीं होगी । इसी तरह से फिर सदन में चर्चा हो जाएगी, मंत्री महोदय का जवाब हो जाएगा और बैल के कन्धे पर सवार आए हुए हमारे माननीय सदस्य हाथ उठा कर समर्थन कर देंगे और मामला वहीं पर खत्म हो जाएगा ।

आज सारे देश में भ्रष्ट की कमी है । केवल शहरों में ही भ्रष्ट का प्रभाव नहीं है बल्कि सारे भारत वर्ष के सभी देहातों में भ्रष्ट का प्रभाव है । कहीं पर भ्रष्ट नहीं पहुंच रहा है । सस्ते गल्ले की दुकानों पर आज लोग जाते हैं, कतारें बांध खड़े रहते हैं, लेकिन उन को भ्रष्ट नहीं मिलता । इस स्थिति पर सरकार आज तक काबू नहीं पा सकी है । जब इस चीज की चर्चा होती है तो सरकार की तरफ से कुछ सदस्यों तथा मंत्रियों द्वारा यह बड़ा मासूमियत के साथ कह दिया जाता है कि यह भ्रष्ट का मामला है, इसे राजनीतिक प्रश्न नहीं बनाना चाहिए । कल जो हमारे माननीय सदस्य श्री मेहताब साहब बोले तथा अन्य सदस्य उधर से बोले, उन्होंने साफ यही कहा कि यह भ्रष्ट का मामला है इसे राजनीति से ऊपर रख कर बात करो तभी हम भ्रष्ट संकट का सामना करके इसको दूर कर सकेंगे ।

इस विषय में पहला तो मेरा निवेदन यह है कि आखिर राजनीति है किस लिए ? क्या राजनीति का मतलब भ्रष्टाचार चलाना है ? क्या राजनीति का मतलब अनाज के दाम बढ़ाना है ? क्या राजनीति का मतलब मुनाफाखोरों को पालना है ? यह राजनीति नहीं है । राजनीति का अर्थ है अच्छा शासन चलाना, अच्छी सरकार चलाना और लोगों को सस्ते दामों पर भोजन की व्यवस्था करना ।

श्री डा० ना० तिवारी (गोपालगंज) :
और अपने फायदे के लिए झान्दोलन चलाना ?

श्री रामसेवक यादव : मैं उस पर भी आता हूँ ।

अगर राजनीति का प्रश्न खाद्य समस्या को बनाया जा रहा है तो इसके लिए मेरा सीधा चार्ज है सत्तारूढ़ दल पर । पिछले 17 सालों से जब से यह सरकार आयी है योजनाएं बन रही हैं बाढ़ रोकने के लिए, अधिक भ्रष्ट उपजाने के लिए । इस काम में एक मंत्री के बाद दूसरा मंत्री असफल होता है तो वह फिर गवर्नर और राष्ट्रपति बना दिया जाता है और उसको तरक्की मिलती जाती है । मंत्रियों के खिलाफ भ्रष्टाचार के आरोप लगाए जाते हैं, मंत्रियों के खिलाफ प्रदालतों में स्ट्रिकचर पास होते हैं, लेकिन वे आगे आकर केन्द्रीय मंत्रिमंडल में बैठ जाया करते हैं । ये सारी चीजें चलती जा रही हैं लेकिन भ्रष्ट की समस्या और दूसरी समस्याओं का हल नहीं होता । इसका कारण यह है कि सत्तारूढ़ दल ने इसको केवल शुद्ध राजनीतिक प्रश्न बना डाला है । उनको इसके लिए घोट चाहिए और इसके लिए वह कोई पाप कर सकते हैं और वही मैं आपके सामने रखना चाहता हूँ ।

मैं आप से निवेदन करूँ कि इस देश में 50 लाख बड़े लोग हैं और इन पचास लाख बड़े लोगों के पिछलग्गू डेढ़ करोड़ लोग हैं और जो इस देश के वे किसान जिनके पास 50 या 60 एकड़ से अधिक भूमि है, उनकी मौजूदा सत्तारूढ़ दल को चिन्ता है । बाकी देश के जो तीस पैंतीस करोड़ लोग जो कम जमीन वाले या बगैर जमीन वाले हैं, उनकी सरकार को कोई चिन्ता नहीं है । जिस प्रकार हिटलर ने गैस चैम्बर में पचास साठ लाख यहूदियों को मार दिया था, उसी तरह यह सरकार अपनी नीतियों के कारण इस देश के तीस पैंतीस करोड़ लोगों को बिना खाने के मार रही है ।

एक माननीय सदस्य : अगर तीस पैंतीस करोड़ को मार देगी तो उसे वोट कौन देगा ?

श्री रामसेवक यादव : ये तीस पैंतीस करोड़ लोग तो भूखे हैं, गरीब हैं । लेकिन जिन

[श्री रामसेवक यादव]

बोगों को मैं ने पहसू आपके सामन रखा है उनकी धावाज है, उनके संगठन हैं, और उनके कारण सरकार को बोट मिलते हैं। और इसीलिए मौजूदा सरकार को इन्हीं लोगों की चिन्ता है और सारी नीतियां इसी तरह चल रही हैं। तो मैं कहना चाहता हूँ कि आज मौजूदा सरकार ने खाद्य स्थिति को राजनीतिक प्रश्न बनाया हुआ है।

आज देश में आठ दस लाख लोग कम खाए मर रहे हैं। और हजारों लोग बिना खाए मर रहे हैं। और अगर कहा जाए कि बिना खाए कोई नहीं मर रहा, तो मैं पूछना चाहूंगा कि क्या कारण है कि यूरोप में हजार पीछे मृत्यु संख्या 8 या 10 है तो हिन्दुस्तान में प्रति हजार पीछे मृत्यु संख्या 19 और 20 क्यों है। इसका साफ कारण यह है कि यहां लोग कम खाने के कारण या बिना खाने के कारण ज्यादा मर रहे हैं। इनको सरकार भूख से मरों में नहीं गिनती। कल यहां कहा गया कि भोजन के बिना कोई नहीं मरा। उनका मतलब यह था कि इसलिए कोई नहीं मरा कि उसे अन्न नहीं मिला। लेकिन जिन को कम भोजन मिलता है और जिन को मिला हुआ भोजन मिलता है वह भी भोजन के कारण मरते हैं, उसे क्यों नहीं गिना जाता। और अगर वह समझते हैं कि लोग बिना खाए नहीं मरते, तो मैं चाहूंगा कि इस विषय पर चर्चा हो जाए कि भुखमरी किसे कहते हैं।

श्री शिव नारायण (बांसी) : उसकी परिभाषा हमें बताइए।

श्री रामसेवक यादव : मैं चाहूंगा कि माननीय सदस्य मेरे साथ गोरखपुर, देवरिया, बस्ती में चलें और कहें लोगों से कि यहां अन्न की कमी नहीं है। मैं उनके साथ चलने की तैयार हूँ।

तो मैं कहता हूँ कि इस देश में खाद्य समस्या विषम हो गयी है। बाहर से जो

पी० एल० 480 के अन्तर्गत गल्ला मंगाया जाता है, उसमें भी राजनीति है। उस गल्ले की धावणी का एक अच्छा खासा भाग रुपये में हिन्दुस्तान में अमरीकी राजदूत के पास रहता है। उनको छूट है कि वे इस धन से चाहे जो भी राजनीतिक खेल खेलें।

हमारे पाटिल साहब अमरीका अन्न के लिए हाथ फैलाने गए और मंत्री भी गये और अन्न आ गया। वह अन्न दिया गया सस्ते गल्ले की दुकानों में बिकने के लिए। लेकिन जो ऐसी दुकानें होती हैं उनके लिए लाइसेंस दिया जाता है, परमिट दिया जाता है और ये लाइसेंस अधिकारी लोग उन लोगों को देते हैं जिन के लिए कांग्रेस के एम० पी० या एम० एल० ए० या अन्य कांग्रेसी नेताओं की सिफारिश होती है। तो इससे दो नुकसान होते हैं। और सरकार को इससे यही दो फायदे होते हैं। एक तो यह कि उनको हर गांव में एक एजेंट मिल जाता है और दूसरा यह कि जिन लोगों को ये परमिट मिलते हैं चीनी के या गल्ले के वे आधा कोटा दुकान में रखते हैं और आधा काले बाजार में बेच देते हैं और जब इन की शिकायत की जाती है तो सत्तारूढ़ दल के इन के पीछे होने से उस की सुनवाई नहीं होती। अगर इस स्थिति पर काबू न किया गया तो यह समस्या हल नहीं होगी। तो मैं फिर पूछना चाहता हूँ कि इस चीज को राजनीतिक प्रश्न कौन बनाता है। इस को सत्तारूढ़ दल के लोग राजनीतिक प्रश्न बनाते हैं।

एक और मिसाल मैं आपको देना चाहता हूँ। यह समाचार एक अखबार में निकला था 20 अगस्त सन् 1964 को। इस अखबार का नाम है "वीर अर्जुन"। इस समाचार का शीर्षक है "जाली नाम पर अन्न के सट्टे का स्कैंडल—एक बड़े कांग्रेसी घड़ियाल का हाथ—नन्दा द्वारा जांच का आदेश"। यहां दिल्ली में मार्च के महीने में नन्दा जी के नाक के नीचे जिन्होंने भ्रष्टाचार को दूर करने का निश्चय

किया है—खली के नाम पर, बिनीले के नाम पर, भूसे के नाम पर चना, मटर, तिलहन बाहर सट्टे के नाम पर भेजा जाता रहा। मार्च में व्यापार मंडल की ओर से इस की शिकायत की गयी। पहले काफी समय तक उस मामले को टाला गया लेकिन अन्ततोगत्वा नन्वाजी ने उस मामले की जांच का आदेश दे दिया, लेकिन इसी बीच जो सट्टे का काम था वह बन्द कर दिया गया, और जो इस काम को करते थे वे नहीं पकड़े गए क्योंकि उनके ऊपर कांग्रेस के एक बड़े नेता का हाथ था जो कि आगे के हैं और इस सदन के एक बड़े सदस्य हैं। यह काम उनके कुछ अजीबदार करते थे इसलिए ये चीजें चलती रहीं। अगर जरूरत होगी तो उनका नाम भी बता दूंगा।

मैं आपको एक और मिसाल देना चाहता हूँ यह बताने के लिए कि इस प्रश्न को कौन राजनीतिक प्रश्न बना रहा है।

राजस्थान एक अभाव का इलाका है और वहां के लोगों का मुख्य भोजन मक्का है। माननीय माथुर साहब जो हमारे मित्र हैं वह शायद इस चीज को मानेंगे कि मक्का और बाजरा वहां के लोगों का मुख्य भोजन है। एक बार कुछ बड़े सेठ लोग, नगरसेठ लोग वहां के मुख्य मंत्री के पास आये और कहा कि हम कुछ दान देना चाहते हैं, कुछ सरकार की सहायता करना चाहते हैं। अगर हमारे इस मक्का को बाहर भेजने की स्वीकृति दे दी जाय तो कोई हर्ज नहीं। मुख्य मंत्री ने उनके विचार का स्वागत किया और हुआ यह कि एक नाम की कोई एक सहकार समिति बनी और उस के नाम पर हुआ यह कि एक क्विंटल पर एक रुपये की दर से कलक्टर ने पैसा लिया और 25 हजार रुपया बैंक में जमा कराया गया, बाकी न जाने कहां गया? अनाज का परमिट बाहर भेजने के लिए गया या अहमदाबाद कपड़े में माड़ी बनाने के लिए भेज दिया गया। जब राजस्थान विधान सभा के एक सदस्य ने एतराज किया और उस सम्बन्ध में प्रश्न किया तो माफ-माफ मुख्य मंत्री महोदय

उसे स्वीकारते हैं। जब उन से सवाल किया गया कि किस कानून के मुताबिक ज्यादा रुपया लिया गया और उस रुपये का क्या हिसाब किया गया और वह कौन सी सहकारी समिति थी और वह कौन सा कोऑपरेटिव बैंक था और किस कानून के मुताबिक यह किया गया तो उनका उत्तर यह है:—

“माननीय अध्यक्ष महोदय, हमारे जनसंघ के नेता ने कहा है कि मक्की के ऊपर और चावल के ऊपर, न मालूम कितने हजार रुपये बताये कि इतने हजार रुपये का क्या हुआ? मैं समझता हूँ कि व स्वयं दिल के अन्दर जानते हैं। उनको जानकारी है कि इस रुपये का क्या हुआ। लेकिन आप स्टेटमेंट देने समय इतना ही कह कर रह गए कि वह रुपया इकट्ठा किया गया वह कहाँ गया, मुख्य मंत्री जी जवाब दें, ऐसा आप ने कहा। वह रुपया कहीं नहीं गया। वह रुपया गया है इस काम के लिए कि जो आस-पास के गांव के लड़के वहां आते हैं, वहां के व्यापारी आये, उन्होंने कहा कि हमारे पास स्टॉक पहले का पड़ा हुआ है, हम इस को बाहर भेजना चाहते हैं, आप किसी अच्छे काम में पैसा लगवाना चाहते हैं तो हमसे कहो। तो मैं ने कहा कि इस काम के लिए कांग्रेस को पैसा या चन्दा नहीं चाहिए। आस-पास के गांवों के लड़कों के लिए एक छात्रावास लोग-बाग अपना चन्दा इकट्ठा कर के बना रहे हैं। उस में आप ने बहुत दिनों से चावल इकट्ठा किया है और एक क्विंटल पर एक रुपया कम मिला तो इनको दे दो तो अच्छा रहेगा, होस्टल में मदद मिलेगी। तो जो पैसा उन्होंने दिया था वह उस होस्टल की इमारत में लगा है। उसी प्रकार से जो भेज का पैसा है वह पैसा भी वहीं लगा है।

राजस्थान के मुख्य मंत्री ने इसको स्वीकार किया है। यह राजनीतिक समस्या है क्या? यह जो स्कल चलाते हैं उसमें भी सत्तारूढ़ दल के अन्दर जो एक पार्टी होती है, कुछ खास खास लोग होते हैं जिनको कि मनमाना पैसा खर्च करने का अधिकार

[श्री राम सेवक यादव]

मिलता है अपनी राजनीतिक सत्ता जमाने के लिए रुपये का एक साधन उन को मिल जाता है। मैं जानना चाहूंगा कि आखिर कौन बना रहा है इस को राजनीतिक प्रश्न ? इसे विरोधी पक्ष के लोग राजनीतिक प्रश्न बना रहे हैं अथवा सत्तारूढ़ दल के लोग बना रहे हैं ? इस तरह की कई मिसालें मैं दे सकता हूं।

कल माननीय पटेल साहब खाद्य समस्या पर बोल रहे थे। उन्होंने इस खाद्य संकट को एक विचित्र रूप से इस देश के सामने प्रस्तुत किया। सत्तारूढ़ दल के मंत्री और मंत्री लोग जब शहरों में भाषण देंगे तो वह कहेंगे कि अन्न के दाम बढ़ा रहे हैं किसान, और जब वे किसानों के बीच में जायेंगे तो कहेंगे कि शहर के लोग कपड़ा, नमक, चीनी और तेल आदि वस्तुओं के दाम बढ़ा रहे हैं और एक इस तरह से शहर और देहात के बीच द्वंद खड़ा किया जाता है। कल हमारे वे मित्र कह रहे थे कि किसान को उस की अन्न की उपज के ज्यादा दाम मिलने चाहिए और वह इसको इस तरह से बतला रहे थे मानों विरोधी पक्ष के लोग चाहते हों कि किसानों को उनकी उपज के कम दाम मिले। मैं बतलाना चाहता हूं कि किसान को कभी दाम ज्यादा नहीं मिलते हैं क्योंकि जब फसल कटती है तो 99 फीसदी किसान गिरे हुए दाम पर अपनी उपज को बेच देते हैं। स्ट्राइक और आंदोलन किसानों से उस समय कम दाम पर अनाज का स्टॉक अपने पास रख लेते हैं और फसल आने के दो, तीन महीने बाद से हम देखते हैं कि हमेशा अनाज के भाव बढ़ जाया करते हैं क्योंकि वे लोग होर्डेड स्टॉक को भारी मुनाफ़े पर बेचते हैं। दरअसल यह भारी मुनाफ़ा और लूट यह नगरसेठ, जमींदार करते हैं, धनी लोग नाजायज मुनाफ़ा वसूल करते हैं और मजा यह है कि झगड़ा पैदा होता है उपभोक्ता और पैदा करने वाले में। दरअसल देखा जाय तो

दोषी न तो पैदा करने वाला है और न ही उपभोक्ता है लेकिन सरकार इस सम्बन्ध में बिल्कुल इस तरह से रखती है कि उपभोक्ता और पैदा करने वाले में संघर्ष उत्पन्न हो जाता है और वह संघर्ष पैदा करने के लिए जिम्मेदार यह हमारे सत्तारूढ़ दल के मित्र लोग ही हैं। खाद्य संकट, महंगाई और अनाज की चोरबाजारी के लिए वस्तुतः कौन जिम्मेदार है इस का पता नहीं लगाते। आज सरकार के जो बड़े-बड़े अधिकारी हैं वे इस सरकार को सीख दिया करते हैं कि अन्न के दाम इसलिए बढ़ गये हैं क्योंकि किसान लोगों ने गांवों में अपने पास अनाज रोक रखा है और बाजार में उसे नहीं आने देते। किसान बाजार में अपनी उपज नहीं लाते। दरहकीकत बात कुछ और ही है। बाजार में 100 में से 99 फीसदी किसान अपनी उपज स्वयं नहीं लाते हैं बल्कि बाजार में वे स्ट्राइक और आंदोलन और पूंजीपति बनिये लाते हैं जो कि फसल के मौक़ पर किसानों से कम दामों पर अनाज खरीद कर भर लेते हैं। सरकारी अधिकारियों को अपनी सरकार को सही सलाह देना चाहिए और मैं जानता हूं कि इसका सरकार को स्वयं भी अच्छी तरह पता है कि अनाज कहां छिपा पड़ा हुआ है। अगर उन जमाखोरों के जखीरों को रेंड किया जाय, उनके स्टोर्स आदि की तलाशी ली जाय तो सरकार को भारी मात्रा में अनाज मिल सकता है। आखिर क्या कारण है कि अनाज आदि आवश्यक वस्तुओं के जो मुनासिब दाम हैं, कम दाम हैं, जिसमें कि लोग मरें नहीं और उनकी जेबें भी गवारा करें, उन कम दामों पर तो गहूँ, चावल, चीनी आदि नहीं मिलती है लेकिन अगर कोई उनके लिए ज्यादा दाम देना चाहे, चाहे कितना ही बड़ा भोज करना चाहे तो उस के लिए गहूँ, चावल, आटा और चीनी आदि की कमी नहीं रहती है और उसे जितनी मात्रा वह चाहे मिल सकती है ? लेकिन इस सरकार के कान में जूँ भी नहीं रेंगती और यह बिल्कुल हैल्पलैस की तरह से

दीखती है मानो उसके वश की कोई बात नहीं रही। आज मुझे भफसोस के साथ कहना पड़ता है कि यह एक सरकार और उसके बड़े-बड़े सरकारी अधिकारी पूंजीपतियों के हाथों में बेल रहे हैं और गरीब जनता बिलब रही है। श्री नंदा ने जमाखोरी और मुनाफा-खोरी को खत्म करने के लिए एक वातावरण उत्पन्न किया था लेकिन अब प्रधान मंत्री मास्त्री जी जखीरेबाजों को चेतावनी देते हैं कि वे सचेत हो जायें वरना एक निश्चित अवधि बीत जाने के बाद उनके जखीरों पर सरकार हमला करके उनको जप्त कर लेगी। प्रधान मंत्री का इस तरह से पूंजी-पतियों और जमाखोरों को सचेत करना और उनको समय देना, मालूम ऐसा होता है कि मानों वे प्रधान मंत्री उनकी पहरेदारी करने के लिए बनाये गये हैं और जैसे इस देश के 40-42 करोड़ इंसानों का पेट भरना उनका काम नहीं है। प्रधान मंत्री तो बस जो मुट्ठी भर करोड़पति लोग, जिन्होंने कि अब जमा कर रखा है, उनको सचेत करना चाहते हैं। मैं सरकार से जानना चाहूंगा कि जैसा अखबारों में निकला था कि एक, दो जखीरेबाज पकड़े गये, तो कितनों पर मुकद्दमे चलाये गये; कितनों का अब जप्त हुआ और कितनों को क्या क्या सजाए दी गई, इस तरह की कोई इत्तिला दी जाय। अगर सारे देश में जमाखोरों और मुनाफाखोरों के विरुद्ध अभियान शुरू कर दिया जाय और उन को दंडित कराया जाय तो यह गल्ले की समस्या किसी हद तक हल हो सकती है।

मैं एक छोटा सा निवेदन करूँ। दो समस्याएँ हैं, अब के दाम की समस्या और अब की कमी की समस्या। पी० एल० 480 के मातहत विदेशों से जो हमें खाद्यान्न भी मदद मिलती है उसके लिए हम उन देशों के आभारी हैं। लेकिन साथ ही मैं उन देशों से यह कहना चाहता हूँ कि कब तक तुम इस तरीके से हमारे ऊपर दया दिखाते रहोगे और हमें अनाज की भीख देते रहोगे? अगर

तुम हमारी मदद ही करना चाहते हो तो हमें छोटी-छोटी मशीनें पानी देने की दीजिये, छोटे-छोटे उन्नत किस्म के बीजार बेती करने के लिए दीजिये। अगर यह सरकार इस तरह से विदेशों के सामने भीख के लिए, झोली फैलाने के बदले बेती की पैदावार को अपने यहां बढ़ाने के लिए आवश्यक चीजों और यंत्रों आदि को जुटाती तो देश की सारी समस्या हल हो जाती। खाद्य समस्या को हल करने का यह तरीका नहीं है जोकि हमारे मंत्री लोगों द्वारा बर्ता जा रहा है जैसे कि पाटिल साहब अमरीका गये तो अनाज के लिए अपना दामन फैला दिया और उन्होंने भिखारी पर दया कर के मुट्ठी भर डाल दिया।

श्री हनुमन्तैया (बंगलौर नगर) : हाथ नहीं जोड़ा था, पैसा दिया था।

श्री रामसेवक यादव : पैसा होने पर भी हाथ जोड़ना पड़ता है यह शायद माननीय सदस्य नहीं जानते हैं।

श्री चं० ला० चौधरी (मद्रास) : यह कैसे आप को मालूम हो गया कि वहां से अनाज हाथ जोड़ कर लिया गया?

श्री रामसेवक यादव : मैं माननीय सदस्य का संशोधन माने लेता हूँ कि हाथ फैला कर लिया गया।

सरकार का ध्यान बुनियादी समस्या की ओर कि किस तरह से अपने देश में स्वयं अधिक अनाज पैदा किया जाय और आज जो काफ़ी मात्रा में अनाज छिपा पड़ा है उसको बाहर निकाला जाय, इस ओर न जाकर बस इधर-उधर से अब मंगाने की ओर ही रहता है।

मैं आप से निवेदन करूँ कि इस देश में समाजवाद की चर्चा बहुत चलती है। सरकार ने पिछले 18 साल से इस समाजवाद रूपी सेंदूर को अपने माथे में लगा रखा है, लेकिन

[श्री राम सेवक यादव]

मैं आप को बतला दूँ कि महज समाजवाद का सँदूर लगाने भर से काम नहीं चलने वाला है। इस समाजवाद को देख कर तो अमरीका का कट्टर पूँजीवाद भी लजा जाता है और उस को भी हया आती है। किसानों को मदद देने की बात कही गई है, अधिक भ्रष्ट उपजाओ के हेतु बहुत सी उनको सहूलियतें देने की बातें की जाती हैं लेकिन मैं जानना चाहूँगा कि दरअसल इस देश के किसानों को अधिक भ्रष्ट उपजाने के लिए सरकार की ओर से कौन-कौन सी सुविधाएँ व प्रोत्साहन दिये गये हैं। कहने को अमरीका एक पूँजीवादी देश है और हमारा भारत देश एक समाजवादी देश है लेकिन हम देखते हैं कि उन के वहाँ अधिक भ्रष्ट उपजाया जाता है। दाम गिरे नहीं, किसान की हालत न बिगड़े, तो उस के लिए सरकार क्या करती है? उनको सरकार कहती है कि 50, 60 या 100 एकड़ जमीन जो भी उन के हिसाब से बैठती हो उस पर कोई किसान या खेती करने वाला व्यक्ति खेती न करे और अगर वह खेती नहीं करता तो सरकार उस का लगान माफ़ कर देती है, इतना ही नहीं 18 डालर फी एकड़ की उन को सबसिडी देती है। जब फ़सल आती है, तो वह उस के दाम निश्चित करती है। निश्चित दाम में जो कम से कम कीमत है, अगर उस से नीचे दाम जायेगा, तो सरकार खरीदेगी और अगर उस से ऊपर चला जायेगा, तो किसान को छूट है कि वह बढ़े हुए दाम पर बेचे। यह एक पूँजीवादी देश की व्यवस्था है। इस समाजवादी सरकार के काम को देख कर तो अमरीका की पूँजीवादी सरकार को भी लज्जा आयेगी। यहां के किसानों को कोई प्रोत्साहन नहीं दिया गया है।

मैं माननीय मंत्री जी से यह कहना चाहूँगा कि वह असहाय न बनें। वह अपने जवाब में यह न कहें कि यह राज्य सरकारों का काम है। खुशकिस्मती से या बदकिस्मती से सभी

राज्यों में उन की ही पार्टी की—कांग्रेस दल की—सरकार है।

Shri Nambiar: Except Kerala which has toppled down now; it has gone.

15.00 hrs.

श्री रामसेवक यादव : मैं माननीय सदस्य का संशोधन स्वीकार करता हूँ। अगर यह खुशखबरी इस सरकार पर भी सागू हो, तो अच्छा है।

मैं माननीय मंत्री जी को सुझाव देना चाहता हूँ कि अगर वह चाहते हैं कि देश को भ्रष्ट-संशुद्ध से छुटकारा मिले, अगर वह चाहते हैं कि देश में अधिक भ्रष्ट उपजे, तो उन को किसानों के लिए कुछ काम करने होंगे, कानून में कुछ परिवर्तन करने होंगे। सब से जरूरी बात यह है कि जब तक भूमि-सुधार कानून को केवल उस के बाहरी रूप में नहीं, बल्कि उस की मंशा और उस के दिलो-जान को दृष्टि में रखते हुए कार्यान्वित नहीं किया जायेगा, तब तक यह काम नहीं होने वाला है।

इस देश की सब से बड़ी बीमारी, इस देश की गरीबी का सब से बड़ा कारण, यह है कि हमारे यहां भ्रम की इज्जत नहीं है। आज हिन्दुस्तान में अधिकतर बड़े किसान ऐसे हैं, जो खेती करना पाप समझते हैं, जो धर्म की दृष्टि से हल छूना भी पाप समझते हैं और आज ऐसे ही लोगों के हाथों में हिन्दुस्तान की हजारों सैकड़ों एकड़ जमीन है। जो लोग रात-दिन हल चलाते हैं, अपना शरीर मिट्टी करते हैं और गेहूँ तथा जौ के पीछे की पहचान जानते हैं, आज उन के हाथों में जमीन नहीं है। और ऐसे गण्यमान्य लोग भी हैं, जिन को गेहूँ और जौ के पीछे की पहचान नहीं है, लेकिन उन के पास हजारों, सैकड़ों एकड़ जमीन है। जब तक भ्रम की इज्जत नहीं होगी, जब तक इस तरह का कानून नहीं बनेगा कि जो खेती करता है, असली मान्यों में

वही किसान कहलायेगा, तब तक सरकार चाहे जितने भी भूमि-सुधार के कानून बनाये, वे सब बेकार हैं ।

सभी राज्यों में सीलिंग का कानून बनाया गया है । मंत्री महोदय जवाब देते समय इस आशय के आंकड़े दें कि सीलिंग के कानून के तहत कितने भूमिहीनों को किस-किस राज्य में कितनी जमीन मिली । मैं संख्या-सुर वाली बात नहीं कहता हूँ क्योंकि वह भी इस देश में एक बड़ी समस्या है । प्राज स्टैटिस्टिक्स का, आंकड़ों का, जाल बिछा हुआ है, जिस के बाहर यह सरकार निकल नहीं पा रही है । लेकिन अगर वस्तु स्थिति को देखा जाये, ठीक आंकड़े देखे जायें, तो कहीं किसी को कोई जमीन नहीं मिली है ।

सिंचाई के साधन बढ़े बताये जाते हैं, लेकिन इस तरह के कोई आंकड़े सरकार के पास नहीं हैं कि सिंचाई के जो साधन बढ़े, सरकार ने जो साधन दिये, उन के फलस्वरूप कितनी उपज बढ़ गई । मिसाल के तौर पर मैं बताना चाहता हूँ कि उड़ीसा में, जहाँ नहरों का जाल बिछ गया था, सरकार ने आंकड़े नहीं देती कि वहाँ सिंचाई से कितना अन्न बढ़ गया । वास्तव में अनाज की पैदावार नहीं बढ़ी है । सिंचाई के साधन आये और सिंचाई का कर बढ़ गया, जिस से किसान की हालत खराब हो गई और अगर उस की हालत खराब हो, तो वह कर कहाँ से दे ? प्राज नतीजा यह है कि हजारों किसान जेल में सड़ रहे हैं—जेलों में अनाज पैदा कर रहे हैं । यह सरकार की दुर्नीति और गलत नीति का परिणाम है ।

सरकार स्वयं अन्न का व्यापार अपने हाथ में ले, मैं इस का स्वागत करता हूँ मुझे इस से कोई शिकायत नहीं है । लेकिन कल माननीय सदस्य, डा० मेहताब ने कहा कि अगर सरकार अन्न का व्यापार अपने हाथों में ले ले, तो पंचह घरब या न जाने कितने रुपये का सरकार को फायदा होगा । मुझे इस से

डर लगा । मैं निवेदन करूंगा कि सरकार व्यापार चलाए या पूंजीपति व्यापार चलायें, लेकिन अगर खाने वाले को सस्ते भाव पर अनाज न मिला, तो हम को और इस देश की गरीब जनता को इस झगड़े से कोई मतलब नहीं है कि सरकार यह व्यापार चला रही है या निजी लोग चला रहे हैं ।

अगर सरकार अन्न का व्यापार अपने हाथ में लेना चाहती है, तो मैं उसका स्वागत करता हूँ, लेकिन उस के पीछे यह उद्देश्य होना चाहिए कि आठ आने फ्री सेर या किलो, या सस्ती दुकानों पर जो भाव हो, और इन दोनों में से जो कम हो, उस पर हर एक आदमी को अनाज मिले । कल किसान से बड़ी मुहब्बत दिखाई गई थी कि उस की उपज के दाम निश्चित होने चाहिए । जहाँ तक किसानों को सीधी सुविधायें देने का प्रश्न है, वे तो उन को नहीं मिल रही हैं—वे तो बड़े लोगों को मिल रही हैं । लेकिन परोक्ष में सरकार उन को सुविधा दे सकती है । सिंचाई का दर घट जाये, भलाभकर जोत की लगान समाप्त हो जाये और किसानों को लोहा और सीमेंट सस्ते दाम पर मिले । इस के साथ-साथ अनाज के भलावा जो ज़िन्दगी की जरूरी चीजें हैं, जिन को किसान भी खरीदते हैं और सभी लोग खरीदते हैं, उन के दामों को भी गिराया जाये, उन में संतुलन कायम किया जाये । अनाज के भाव इस प्रकार निश्चित किये जायें कि दो फसलों के बीच में एक आने से अधिक फ़र्क न हो । इस के साथ साथ कल-कारखानों में बनने वाली ज़िन्दगी की जरूरी चीजों, जैसे कपड़ा, चीनी, मिट्टी का तेल, सीमेंट और लोहा आदि, के दामों को इस प्रकार तय किया जाये कि वे लागत-खर्च के बढ़ गुने से ज्यादा न हों और सरकार का कर तथा निजी सेठों का मुनाफ़ा सब इसी दायरे में रहें । इस के अतिरिक्त कारखानों में बनी चीजों के दामों और अन्न के दामों में संतुलन होना चाहिए । प्राज कोई संतुलन नहीं है । प्राज सरकार में असंतुलन है, सरकार की

[श्री राम सेवक यादव]

नीतियों में असंतुलन है, हर जगह असंतुलन है। जब तक इन नीतियों का अवलम्बन नहीं होगा, तब तक यह खाद्य समस्या नहीं होगी।

ग्राम गांव-गांव में भ्रष्ट का संकट है, भोजन की कमी है। ग्राम यह चाहिए कि हर हजार, डेढ़ हजार की आबादी पर एक सस्ते गल्ले की दुकान खुले, लेकिन ऐसा नहीं किया गया है।

श्री शशिरंजन (पपरी) : खुली हुई है, दो हजार पर।

श्री रामसेवक यादव: अगर "खुली" का मतलब "बन्द" है, तो मैं माननीय सदस्य की बात को मानता हूं। कहीं नहीं हैं और जहां खुली हैं, वहां पर भ्रष्ट नहीं है। इस बारे में तात्कालिक कदम उठाये जाने चाहिए।

सरकार की ओर से कहा जाता है कि विरोधी दल हम को सहयोग दें। मैं पूछना चाहता हूं कि किस काम में सहयोग दें। क्या इस काम में सहयोग दें कि खली के नाम पर मटर चला जाये, तो उस को और भिजवाते रहें? क्या इस काम में सहयोग दें कि जखीराबाजों की तलाशी लेने से पहले उन को भगाह कर दें कि उन की तलाशी होने वाली है, वे खबरदार हो जायें? अगर सरकार हमारा सहयोग चाहती है, तो उस की ओर से जो नोट बेंतहाशा बढ़ाये गये हैं, उन को कहीं जला देना चाहिए। हम उसके साथ हैं। सरकार बिड़ला सेठ के यहां चले, जखीराबाजों के यहां चले, हम उसके साथ हैं। लेकिन जब विरोधी लोग यह कहते हैं कि बीजों के दाम बढ़ गये हैं और उन दुकानों को घेरते हैं, जहां गल्ला है और जहां ज्यादा मूल्य पर बीज बिकती है, तो सरकार विरोधियों को जेल में ठूसती है। सरकार इस तरह का सहयोग हम से मांगती है।

मैं निवेदन करूंगा कि अगर सरकार चाहती है कि अधिक भ्रष्ट पैदा किया जाये और बीजों के दाम तय हों, तो हम सहर्ष उस को सहयोग देने के लिए तैयार हैं। लेकिन अगर सरकार अधिक भ्रष्ट उपजाने के नाम पर, सहयोग के नाम पर, डेढ़ दो करोड़ लोगों की सहायता करना चाहती है, तो विरोधी उसको सहयोग नहीं देंगे, भले ही उन को जेल में ठूँसा जाये और भले ही उन पर गोली चलाई जाये। इन बातों से उन पर कोई असर नहीं होने वाला है।

मैं निवेदन करना चाहता हूं कि 25 सितम्बर से इसी सवाल को ले कर एक सत्याग्रह होने वाला है। कौन लोग जायेंगे जल में? भूखे लोग जेलों में जायेंगे और सरकार उन को पकड़ेगी। लेकिन अच्छा हो कि वह उस स्थिति को न माने दे। वह जगह जगह भ्रष्ट की व्यवस्था करे, सस्ते दामों पर भ्रष्ट के वितरण की व्यवस्था करे और तेजी से दमन का कोड़ा, कानून का कोड़ा जखीराबाजों, मुनाफाखारों और बीजों में मिलावट करने पर चलाये।

मैं फिर दोहराता हूं कि यह सरकार भ्रष्ट-समस्या को और मूल्यों की समस्या को हल करने में संबंधी असफल रही है और इस को बने रहने का नैतिक, कानूनी या ईमानदारी की दृष्टि से कोई अधिकार नहीं है। अगर हया होती तो माननीय सदस्य खड़े हो जाते। इनके ऊपर जब चोट पड़ती तो इनको होश आ जाता। ये भ्रष्टीय भ्रष्टीय तर्क देने लग गये हैं। बेहयाई की हद हो गई है। चीन ने हमला किया, हमारी जमीन हम से छीन ली तो क्या कहते हैं? कहते हैं कि हमें होश आई है। देहात की एक गंदी कहावत है जिसको मैं यहां कहना नहीं चाहता हूं। कहते हैं कि साया हो गया है। पेड़ उग गया तो कहते हैं कि साया हो गया। चीन ने हमला किया, भूमि छीन ली, तब इनको होश आया। भ्रष्ट का संकट आया, तब इनको होश आया। जब

हजारों की तादाद में लोग मरने शुरू हो जायेंगे, तब इनको भीर ज्यादा होश आयेगा। मैं कहूंगा कि बेतुकी बात कहना अगर सरकार के लोग भीर सरकारी दल के लोग बन्द कर दें तो अधिक अच्छा होगा।

इन शब्दों के साथ जितनी भी कड़ी निन्दा हो सकती है, मैं सरकारी नीति की निन्दा करता हूँ।

श्री द्वारका दास मंत्री (भीर): सरकार की भीर से जो पुस्तिका वितरित की गई है, उस में कहीं भी यह नहीं बताया गया है कि अन्न धान्य का प्रश्न बहुत आसान है। बल्कि उस में साफ तरीके से यह कहा गया है कि अन्न धान्य की परिस्थिति गम्भीर है और उसके जो मूल्य हैं, वे बढ़ते जा रहे हैं। इन दो चीजों के बारे में सरकार कदम उठा रही है और इनको सुलझाने का प्रयत्न कर रही है। अन्न धान्य से हर किसी व्यक्ति का सम्बन्ध है और ऐसे प्रश्न को कम से कम राजनीतिक स्वरूप नहीं दिया जाना चाहिये। कुछ मित्रों ने कहा है कि हम इस प्रश्न को सुलझाने के लिए तैयार हैं और इस को राजनीति से परे रखना चाहते हैं। किन्तु इसके साथ उन्होंने कुछ शर्तें भी जोड़ दी हैं। कुछ ने सरकार से कहा है कि हम इस मामले में उसकी क्या सहायता कर सकते हैं। किस प्रकार से सहायता हो सकती है, यह बिल्कुल साफ और सीधी सी चीज है। आज जो परिस्थिति है, जो अन्न धान्य की कमी है, उसको कैसे सुलझाया जाये, इस सम्बन्ध में आप जो भी सहकार दे सकते हैं, दें और उसको सरकार सहर्ष स्वीकार करेगी, उसका सहर्ष स्वागत करेगी। जो मूल्य बढ़ते जा रहे हैं उनको किस तरह से नीचे लाया जाये ताकि भीसत आदमी को ज्यादा ऊँचे बें मालूम न दें, इस सम्बन्ध में भी आप जो भी सुझाव दे सकते हैं, जो कुछ भी कर सकते हैं करें और मैं समझता हूँ कि सरकार किसी भी अच्छे तथा उपयोगी सुझाव को ठुकरायेगा नहीं। लोकशाही सरकार हमारी है और वह जो भी अच्छे सुझाव आज

तक आते रहे हैं, उनको कबूल करती रही है, उनके अनुसार काम करती रही है। अब भी वह आपके द्वारा जो उपयोगी सुझाव दिये जायेंगे उनको स्वीकार करेगी, उन पर अमल करने की कोशिश करेगी।

आज अनाज की कमी है और इस कमी को पूरा करने के लिए सरकार अपनी भीर से बाहर से अनाज मंगा रही है। अगर बाहर से अनाज न मंगाया जाए तो जाहिर है कि मूल्य और बढ़ जायेंगे और लोगों को अनाज नहीं मिल सकेगा। बहुत से माननीय सदस्य यह कहेंगे, कि पी० एल० 480 के अन्तर्गत जो अनाज हम मंगा रहे हैं उसको मंगाना जल्दी से जल्दी बन्द कर देंगे। परन्तु आज जैसी अवस्था है उसको देखते हुए हमें अनाज बाहर से मंगाने के अलावा और कोई चारा नहीं है। अगर हम भी पी० एल० 480 के तहत अनाज नहीं मंगते हैं और कोई दूसरा देश इस मामले में हमारी सहायता करने को तैयार हो, मदद करने को तैयार हो, तो अवश्य हमें उसके पास जाने में भी कोई एतराज नहीं होगा, हम उसके पास जाने के लिए भी तैयार हैं। यह मानवता का प्रश्न है। हर एक व्यक्ति को अच्छी तरह से जीवन व्यतीत करने का अवसर मिलना चाहिये, किसी के भूखों मरने की नीबत नहीं आनी चाहिये। ऐसी अवस्था में जहाँ से भी हमको अनाज मिल सकता है हमें अवश्य लेना होगा। पी० एल० 480 को आप छोड़ दीजिये। जो भी देश इस काम में आगे आये, उससे सहायता लेने को हमें तैयार रहना चाहिये। यह आवश्यक हो चुका है।

हॉर्डिड ग्रेंज जो हैं, संग्रहीत अनाज जो है, उसको भी बाहर लाने की कोशिश हमारी तरफ से होनी चाहिये। इसका भी कोई उपाय किया जाना चाहिये। अन्न का संग्रह करने की प्रवृत्ति अगर बढ़ती है तो इससे देश को हानि ही होती है। इस मामले में विरोध नहीं हो सकता है। प्रश्न यह है कि अनाज का संग्रह क्यों और कहाँ हुआ है? मैं समझता

[श्री द्वारका नाथ मंत्री]

हूं कि जिन माननीय सदस्यों के पास इसकी लिस्ट है, जो यह जानते हैं कि फलों फलों आदमी ने होर्ड कर रखा है, उनको उन लिस्टों को प्रान्तीय सरकारों के पास या केन्द्रीय सरकार के पास अवश्य भेज देना चाहिये। अगर फिर भी प्रान्तीय सरकार या केन्द्रीय सरकार कोई एक्शन न ले तो अवश्य उनको हक हासिल है कि वे सरकार पर आक्षेप करें। विधायक होने के नाते हमसे सहकार की अपेक्षा की जाती है। इस वास्ते मैं कहना चाहता हूं कि अगर किसी के पास कोई फेहरिस्त हो तो उसको उसे प्रान्तीय सरकार के पास, केन्द्रीय सरकार के पास भेज देना चाहिये और होर्डिड ग्रेन को बाहर लाने में सरकार की मदद करनी चाहिये।

स्टेट ट्रेडिंग की बात की गई है। मैं नहीं समझता हूं कि विरोधी दलों का कोई भी सदस्य इसका विरोधी हो सकता है। इसका कोई विरोध नहीं कर सकता है। इसकी मांग एक जमाने से कुछ विरोधी दल के लोग करते आ रहे हैं। सरकार ने अब एक अच्छा कदम उठाया है। उनको अब इसका स्वागत करना चाहिये न कि विरोध। अगर विरोध किया जाता है तो आशंका होती है, बूझती है कि इस तरह के प्रश्नों को भी एक राजनितिक स्वरूप विरोधी दल वाले देना चाहते हैं और अपनी पार्टी के लिए कुछ हासिल कर लेना चाहते हैं, अपना अस्तित्व बनाये रखने के लिये इससे फायदा उठाना चाहते हैं। अन्न का एक प्रश्न ऐसा है जिसको राजनीतिक शक्ति नहीं दी जाना चाहिये। और कई प्रश्न हैं, जिनको जनता के सामने रख कर आप फायदा उठा सकते हैं। उन प्रश्नों को लेकर आप जनता के पास अवश्य जा सकते हैं। एक माननीय सदस्य ने कहा है कि भुखमरी ज्यादा अगर होती है तो सरकार का खयाल है कि वह ज्यादा दिन तक टिकी रहेगी। यह बात कैसे कही जा सकती है, मेरी समझ

में तो नहीं आया है। भुखमरी अगर अधिक होगी तो अशान्ति देश में फैलेगी और अशान्ति का फैलना किसी भी सरकार के लिए घातक हो सकता है। अगर अशान्ति फैलती है तो लोग कांग्रेस दल को चुन कर नहीं भेजेंगे बल्कि ऐसे लोगों को चुन कर भेजेंगे जो कि उनके प्रश्नों को, उनकी समस्याओं को हल कर सकें। तब आप अगर लोगों में विश्वास पैदा कर सकते हैं तो अवश्य पैदा करने की कोशिश करें। लेकिन आज की अवस्था तो ऐसी है कि लोग आपकी ओर विश्वास की दृष्टि से नहीं देखते हैं। इसका सबूत यह है कि कांग्रेस बार बार जीत कर केन्द्र में और प्रान्तों में भी आ चुकी है। तीन इलैक्शन में वह जीती है। अगर आप शान्तिपूर्वक, अच्छे ढंग से तथा वास्तविक रूप में इन प्रश्नों पर विचार करें तो अवश्य लोग आपके प्रति विश्वास की भावना से देखेंगे और कहेंगे कि आप उनके प्रश्नों को सुलझा रहे हैं। आज लोग अज्ञानी नहीं हैं। वे जानते हैं कि आपका मंशा क्या है। यही कारण है कि जब भी आप किसी प्रश्न को लेकर जनता के सामने आते हैं तो जनता आपका साथ नहीं देती है।

हमारी सरकार को भी कुछ चीजें करनी चाहियें और तेजी से करनी चाहियें। अगर तेजी से उनको नहीं किया गया तो जाहिर है कि उत्पादन हमारे देश का बढ़ नहीं सकेगा। हमारे यहां खेती नेचर पर डिपेंड करती है। जब नेचर साथ नहीं देती है तो जो स्थिति है वह गम्भीर हो जाती है, अनाज की कमी ज्यादा हो जाती है। भारतवर्ष में ही इस तरह की स्थिति पैदा नहीं होती है बल्कि चीन और रूस जिनको कि प्रोग्रेसिव मुल्क कहा जाता है, वहां भी यही अवस्था पैदा हो जाती है। लेकिन इसका मतलब यह नहीं है कि हम हाथ पर हाथ धर कर बैठ जायें। हमें देखना होगा कि कहां तक अच्छे ढंग से हम इस समस्या को काबू में ला सकते हैं। मैं इसके सम्बन्ध में यह कहूंगा कि काश्तकार जो है, किसान जो है, जो उत्पादन करता है,

उसके उत्पादन के लिये उसे अच्छे ढंग से कीमत मिलनी चाहिये । आज़ कारखानों के लोगों पर कीमतों की पाबन्दियाँ होते हुए भी हम उस को कीमतें बढ़ाने की अनुमति देते हैं किन्तु खेती के माल पर, अनाज पर यह व्यवस्था लागू नहीं होती । हमारी सरकार को इस तरफ ध्यान देने की आवश्यकता है । अगर मैं अपने प्रदेश की बात कहूँ तो महाराष्ट्र में आज़ खेती करने वालों से ज्वार 43 रु० प्रति क्विन्टल के हिसाब से गोडाउन पर ली जाती है । काश्तकार के लाने का खर्च और बुलाई तक सारे काम के बाद उसे 43 रु० प्रति क्विन्टल के हिसाबसे मिलता । गवर्नमेंट इसी हिसाब से उसे प्रोक्वोर करती है । लेकिन आज़ जब वह ज्वार बाज़ार में खरीदने जाता है तो उसे 60 या 65 रु० प्रति क्विन्टल में खरीदना पड़ता है । यह सोचने की बात है । इस सम्बन्ध में मैं सरकार से निवेदन करूँगा कि उन लोगों की कीमतों को जल्दी से जल्दी अच्छे ढंगसे पर तय कर दिया जाना चाहिये । आज़ जो कीमतें तय की जाती हैं वह आज़ उनको किसी भी तरीके से काश्त करने के लिये प्रोत्साहित करने वाली नहीं हैं । रिपोर्ट में कहा गया है कि कमेटी हम कायम कर रहे हैं । लेकिन कमेटी कायम करने से तो यह मसला जल्द दूर होने वाला नहीं है । मैं तो कहूँगा कि कमेटी अपना निर्णय लेती रहे लेकिन कमेटी के निर्णय के पहले अगर 5 रु० प्रति क्विन्टल भी काश्तकार को मिल सकता हो तो आप उसे अवश्य घोषित कर दें ताकि यह जो अन्न का मसला है उस में काश्तकार को कुछ प्रोत्साहन मिल सके । अगर उसको अपने अनाज की कीमत ज्यादा भाने की आशा होगी तो वह ज्यादा मेहनत करेगा और पैदावार को भी ज्यादा बढ़ायेगा ।

जो काश्तकार अनाज उगाता है उस को एकरेज पर सन्सिडी दी जाये या जितना ज्यादा उत्पादन वह लाकर वे उस पर उसे कुछ सन्सिडी दी जाये । जब तक आप ऐसी

सन्सिडी नहीं देंगे तब तक वह ज्यादा अनाज पैदा नहीं कर सकेगा । आज़ अन्न को छोड़ कर काश्तकार कैश क्रॉप्स पैदा करता है अपने खेत में जिसमें कि ज्यादा मुनाफा होता है जैसे कि कपास है, गन्ना है, जूट है । इसकी पैदावार के एकरेज में उसे हजारों रुपये मिलते हैं और अनाज में नहीं मिलते हैं । ऐसी अवस्था में अगर हमें अनाज के उत्पादन को प्रोत्साहित करना है तो उसके लिये हमें कदम उठाने पड़ेंगे । जब तक मैं उनको सन्सिडी नहीं दूँ या ऐसी कीमतें निर्धारित नहीं करूँ जो उनके लिये लाभदायक हों, उस वक्त तक वे इस तरफ नहीं आयेंगे । आज़ चूंकि हम कैश क्रॉप्स पर कोई बन्धन नहीं लगाते हैं इस लिये काश्तकार इस तरफ ज्यादा आकृष्ट हो रहे हैं । इसी प्रकार से अगर हमको काश्तकारों की मदद अन्न की समस्या को सुलझाने में लेनी है तो जब तक इस प्रकार की कोई योजना सामने नहीं रखी जायेगी तब तक यह प्रश्न हल होने वाला नहीं है ।

इसके बाद वितरण व्यवस्था का प्रश्न सामने आता है । उसका भी एक अलग ढंग हो गया है । जब मैंने आंकड़े देखे तो पता चला कि पंजाब में जो चीज 50 रु० प्रति क्विन्टल है वही गुजरात में 77 रु० प्रति क्विन्टल है और महाराष्ट्र में 104 रु० प्रति क्विन्टल है । मैं यह कहूँगा कि नागपुर में जो गहूँ 104 रु० प्रति क्विन्टल है वही चीज मैं जिस कास्टिट्युएन्सी से आता हूँ अर्थात् भीर में १५ अगस्त से 2 सितम्बर तक 130 रु० प्रति क्विन्टल तक रही । इसलिये यह जो वितरण व्यवस्था है उसमें मुझे थोड़ा दोष नज़र आता है । यह जो आंकड़े हैं वे कम से कम सारे भारतवर्ष में एक सा होने चाहिये । आज़ मैं देखता हूँ कि गेहूँ 100 रु० प्रति क्विन्टल से ज्यादा महाराष्ट्र में है । अगर आप सर्वसाधारण के जीवन को देखेंगे तो ऐसे बड़े मूल्यों पर अनाज लेकर वह विपन्न प्रकार अपना प्रबन्ध कर सकेंगे और जीवन

[श्री द्वारका दास मंत्री]

निर्वाह कर सकेंगे। यह सोचने की चीज है।

आज जो जोनल सिस्टम है उसके कारण हम यह देख रहे हैं कि व्यवस्थित तरीके से काम नहीं हो रहा है। एक लिहाज से तो वह असफल हो गया है। मैं तो कहूँगा कि जोनल सिस्टम को आप बिल्कुल उड़ा दीजिये। जिस प्रान्त में आदमी भोजना चाहता है उसे भेजने दीजिये। जब आप गल्ले की स्टेट ट्रेडिंग करने जा रहे हैं तो यह तो बड़ उलझन की बात रहेगी। अगर आप इसकी नहीं हटायेंगे तो कहा जायेगा कि पंजाब में किसान को अच्छे तरीके से गल्ले की कीमत नहीं आती है और महाराष्ट्र में कंज्यूमर्स को उचित मूल्य पर अनाज नहीं मिलेगा। यह जो व्यवस्था है यदि इसको खत्म करना है तो जोनल सिस्टम को तो प ले खत्म करना चाहिये। मंत्री महोदय ने बतलाया है अपनी रिपोर्ट में कि 1 जनवरी से स्टेट ट्रेडिंग होने वाला है, लेकिन उस के तो अभी दो तीन महीने बाकी हैं। यह दो तीन महीने का समय बड़ा मुश्किल का है। महाराष्ट्र में यह दो तीन महीने बीतने बहुत मुश्किल हो चुके हैं। हमारे विरोधी दल के दोस्त यह कहते हैं कि होर्डेड ग्रैन्स पर छापे मारे जायें। मैं चैलेंज करके कहता हूँ कि महाराष्ट्र सरकार ने ऐसे होर्डेड ग्रैन्स को बाहर लाने के लिये डी० आई० आर० तक को लागू किया है। वह आज इसके लिये कोई भी कदम उठाने के लिये तैयार है, लेकिन आज वहाँ पर अनाज नहीं है। और चूंकि अनाज नहीं है इस कारण मूल्य बढ़ते जा रहे हैं। वहाँ पर वितरण की व्यवस्था अधिकांश रूप में कोऑपरेटिव सोसायटीज के हाथ में है जो कि डिस्ट्रिक्ट्स में हैं, मार्केटिंग सोसायटीज के हाथ में हैं। प्राइवेट लोगों के हाथ में, व्यापारियों के हाथ में, बहुत कम हैं। किन्तु वहाँ पर अनाज आज नहीं है। आज अनाज की काफी बड़ी समस्या वहाँ

पर है। आज वहाँ पर कंज्यूमर्स को महाराष्ट्र सरकार बहुत थोड़ा गल्ला दे रही है इस वास्ते वह अनाज के मामले में बहुत बदनाम हो रही है। पिछले दो तीन महीनों में महाराष्ट्र सरकार ने वहाँ के मंत्रिमंडल पर प्रेशर लाने की कोशिश की है। इसलिये कहना चाहता हूँ कि उनको ज्यादा से ज्यादा अनाज दिया जाये। एक लाख टन, जैसा कि कहा गया है, वहाँ दिया गया है, मगर इससे काम नहीं चल पाया है। बाद में कहा गया कि १५०० टन और दिया गया है किन्तु इससे भी काम चल नहीं रहा है। ऐसी परिस्थिति में वहाँ की स्थिति को ठीक ढंग से सुलझाने की कोशिश की जाये और वहाँ ज्यादा से ज्यादा अनाज भेजा जाये।

काश्तकारों को अनाज के मामले में फटिलाइजर और इन्सेक्टिसाइड्स जैसी चीजें जो हैं उनको कुछ मात्रा में फ्री दे दिया जाये तो भी अच्छा रहेगा और उसके पाने पर वे उत्पादन को बढ़ाने की कोशिश करेंगे। इसी तरह से इरिगेशन रेट्स और पावर रेट्स जो हैं वे भी आज की अवस्था में ज्यादा मालूम पड़ते हैं। मेरी तजवीज है कि उनको भी कम किया जाये। हमारे यहाँ काश्तकारों को नये ढंग से खेती कराने के लिये जितना ज्ञान और जितना प्रोत्साहन दिया जा सके उतना दिया जाना चाहिये।

श्री याज्ञिक (महमदाबाद) : उपाध्यक्ष महोदय, कई महीनों से सारे देश में अन्न की महंगाई के विरोध में आन्दोलन चल रहा है। पहले 31 जुलाई के रोज केरल बन्द हुआ, 5 अगस्त के रोज गुजरात बन्द का नारा लगाया गया और काफी गुजरात बन्द भी हो गया, १२ अगस्त के रोज महाराष्ट्र बन्द हो गया बम्बई समेत, १८ अगस्त के रोज उत्तर प्रदेश बन्द हो गया और २० अगस्त के रोज गोवा बन्द हो गया। यह सब जो हड़तालें हुई उस की एक ही बजह थी कि

महंगाई बढ़ रही थी। महंगाई कम करने के लिये सरकार की तरफ से बहुत बात कही जाती थी, कई कदम उठाये जाते थे, मगर हम देखते रहे कि एक तरफ कमेटी बैठती है, राष्ट्रीय विकास कमेटी बैठती है, पुराने मंत्री जाते हैं, नये मंत्री आते हैं,

15.30 hrs.

[Dr. SAROJINI MAHISHI in the Chair]

कई सलाह मंथिरे होते रहे, चारों ओर सारे भारत में जो बड़े बड़े मुनाफाखोर हैं और बड़े बड़े गल्ले वाले हैं उन को हुकूमत की तरफ से मंत्री लोगों की तरफ से चेतावनी दी जाती रही, धमकी दी जाती रही कि तुम अपना रीति रस्म बदल दो नहीं तो फिर सरकार को और कड़ा कदम उठाना पड़गा। इस चेतावनी के बावजूद आज तक जो अन्न जनता के लिए जरूरी है उस का दाम बढ़ता रहा है, और फिर चेतावनी दी जाती है और उसके बाद फिर दाम बढ़ता रहता है। इस विषय में बातें होनी रहीं, कई निवेदन होते रहे, कई मोर्चे चलते रहे, कई प्रस्ताव होते रहे, बड़े बड़े राज्यों के मंत्रियों के सामने बड़े निवेदन होते रहे और कुछ उस का फल नहीं आया तो फिर सारे देश के बड़े बड़े पक्षों के जो कार्यकर्ता थे उन्होंने निश्चय कर लिया कि एक दिन सारे राज्य में हड़ताल करो, और मैं प्रदब के साथ कहना चाहता हूँ कि क्योंकि अगस्त के महीने में देश में चारों ओर हड़तालें हुई इसी वजह से आज हमारे अन्न मंत्री जी ने आज यह सदन खुलते ही पहले अन्न के बारे में प्रस्ताव रख दिया है, नहीं तो वह ऐसा नहीं करते यह मैं जानता हूँ।

कौन से अनाज की महंगाई है यह बराबर समझ लेना चाहिए। सरकार अनाज आस्ट्रेलिया, अमरीका, बर्मा आदि से मंगाती है। वह अनाज निश्चित भाव पर बिकता है यह हम जानते हैं, हालांकि उस के वितरण में बहुत गोलमाल है। सस्ते अन्न की दुकानों से

बहुत काला बाजार होता है, मगर उस का भाव निश्चित है, शहर में ज्यादा है, देशांत में बहुत कम है। अगर देश के लोग भी हमारे साथ इस लड़ाई में होते तो मैं समझता हूँ कि देश में और भी ज्यादा पुकार उठती। मगर आज जो हम बात करते हैं और सारे देश में जो महंगाई की चर्चा होती है वह विदेशी अनाज की चर्चा नहीं होती है, जो देश में गल्ला पैदा होता है, उसकी चर्चा होती है। उनमें भी ज्यादा प्रमुख गेहूँ और चावल हैं, और उनके साथ मोटे अनाज भी हैं। हम इस समय गेहूँ और चावल की बात करेंगे।

गेहूँ और चावल महंगा क्यों होता है। इस के बारे में हुकूमत अच्छी तरह से जानती है और मैं समझता हूँ कि सरकार और विरोध पक्ष के बीच इस बारे में कोई मतभेद नहीं है। श्री कृष्णमाचारी ने अपने बजट भाषण में कहा था, और हमारे नये प्रधान मंत्री ने भी कहा था, कि आज देश में जो महंगाई बढ़ती जाती है उसकी हमें बड़ी चिन्ता है। महंगाई क्यों होती है इसका विवरण भी साफ तौर से श्री टी. टी. कृष्णमाचारी ने अपनी बजट स्पीच में कर दिया है। उन्होंने कहा कि इसका कारण देश में काला दाम का होना है और बैंकों से ज्यादा करजा मिलना है। ये बड़े बड़े गल्ले वाले अन्न का बहुत बड़ा भंडार जमा करते हैं। काला बाजार में नफा खोरी को श्री कृष्णमाचारी ने अपने बयान में साफ तौर पर माना है। तो हम समझते थे कि जब हुकूमत महंगाई के कारण को समझती है, तो उसको दूर करने के लिए कदम उठायेगी। लेकिन क्या कदम उठाया आज तक? पहले काले नामे की बात लो। सरकार ने काले नामे पर छापा कहाँ मारा। उसे और कोई नहीं मिला सिनेमा के स्टार मिल गये। मालूम होता है कि हिन्दुस्तान में जो बड़े बड़े मुनाफा करने वाले हैं वे सिनेमा स्टार ही हैं। हम बहुत नहीं कहें कि इन लोगों पर छापा क्यों मारा गया; लेकिन जो बड़े बड़े पूँजीपति और मुनाफाखोर थे उनको क्यों छोड़ दिया

[श्री. याज्ञिक]

गया इसकी हम को शिकायत है। मैं कहता हूँ कि अगर काले नामे पर छापा मारना है तो ठीक से मारो। उनको मद्रास में केवल वैजयन्ती माला का घर मिला, गायनका का घर नहीं मिला, किसी दूसरे पूंजीपति का घर नहीं मिला। उनको सिर्फ सिनेमा तारक ही मिल गये।

श्री कृष्णमाचारी ने कहा था कि काले नामे को निकालने के लिए हम ने बड़ी तरकीब बनायी है। बड़े दिखायेंगे तो हम उसको देखेंगे, लेकिन आज जो देश में कोई कहता है 300 करोड़ और कोई कहता है 3000 करोड़ जो काला पैसा है वही सारे देश की हुकूमत को चला रहा है। मैं दावे के साथ कहता हूँ कि आज गवर्नमेंट के पास जो विदेशी भनाज है बड़े देश की जरूरत का तीन या चार या पांच पर सेंट से अधिक नहीं है। लेकिन जो हिन्दुस्तान की जरूरत का ज्यादातर भनाज है उसकी खरीदी और बिक्री कौन करता है? या भारत के बड़े पूंजीपति लोग करते हैं, थोक व्यापारी लोग करते हैं और थोक व्यापारियों के पीछे कौन है? बड़े-बड़े पूंजीपति।

हम सोचते थे कि जब श्री कृष्णमाचारी ने अपने बजट भाषण में कहा है कि भ्रष्ट के अनुचित संग्रह पर प्रभुश रखना चाहिए, तो सरकार अवश्य प्रभुश रखेगी। लेकिन इसके ऊपर आज तक कोई सच्चा प्रभुश या नियमन नहीं रखा गया।

एक बात और कहना चाहता हूँ। सरकार ने पहले तो जोन बना दिये। जोन बनाने की वजह थी। पंजाब में ज्यादा गेहूँ होता था, गुजरात में कम होता था। अगर जोन न हों तो उसका परिणाम यह होगा कि पंजाब में उसी भाव से गेहूँ बिकेगा जिस भाव पर कि केरल में या बंगाल में बिकेगा। पंजाब के लोग चाहते थे कि उनको कुछ फायदा होना चाहिए। इसलिए उनके लिए जोन बनाये

गये, लेकिन जो ज्यादा गेहूँ इन जोनों में था उसे भारत के अन्य राज्यों में थोड़े ज्यादा दाम पर बेचना चाहिए था और उसका उन राज्यों को निर्यात होना चाहिए था। जब जोन बनाया तो सरकार का उसके साथ-साथ यह फर्ज था कि कोई अपना तंत्र स्थापित करती कि जो ज्यादा गेहूँ पंजाब में हो या जो ज्यादा चावल मध्य प्रदेश में हो उसको खरीद ले और गुजरात या महाराष्ट्र, जहां जरूरत हो, वहां उसको दे। और ठीक दाम से दे। आज क्या होता है कि पंजाब में बैलों को गेहूँ खिलाया जाता है ऐसा सुनने में आता है।

एक माननीय सदस्य : नहीं खायेंगे तो खेती कैसे करेंगे ?

श्री याज्ञिक : ठीक है। तो पंजाब में बैलों को गेहूँ खिलाते हैं और सारे भारत में गेहूँ की तंगी है और गेहूँ बहुत ज्यादा दाम पर बिकता है। इस स्थिति का कारण क्या है? जोन तो ठीक हैं, लेकिन इस महंगाई का कारण यह है कि इन जोन्स से दूसरे राज्यों में जो जरूरत से ज्यादा गल्ला है उसको लाने का प्रबन्ध सरकार ने अपने हाथ में नहीं लिया है। व्यापारी लावेगा तो उनमें कम्पिटेशन होगा और जनता को दाम ज्यादा देना पड़ेगा। सरकार को बीच में आना चाहिए, पर सरकार बीच में नहीं आती और नहीं खरीदती। इसका नतीजा यह हुआ कि दाम अन्धाधुन्ध बढ़ गया। बड़े-बड़े संग्रहकर्ताओं को भोका मिल गया। आज ग्रहमदाबाद में बीस रुपया कच्चा मन से कम अच्छा गेहूँ नहीं मिलता। यही हालत और चीजों की हो रही है।

जब चारों ओर शोर मचा तो सरकार ने राष्ट्रीय विकास काउंसिल की बैठक बुलाई, और विकास काउंसिल की बैठक में यह बात होती थी कि जोन निकालो, और उसके साथ-साथ दूसरी बात थी कि सरकार

की तरफ से अनाज की खरीदी के लिए एक कारपोरेशन खड़ा किया जाये । ये दोनों बातें हमारे कानों में आयीं । हम ने कहा कि ठीक है, जोन निकालने की बात ठीक है, मगर जोन निकालने के साथ-साथ सरकार को इन्तिजाम करना चाहिए कि जो अनाज जहां ज्यादा है वहां से उन राज्यों को भेजा जाये जहां उसकी जरूरत है । जून-जुलाई के महीने में यह नई हुकूमत स्थापित हुई थी । जवाहरलाल जी का अवसान हो गया, और मैं दावे के साथ कहता हूं कि जवाहरलाल जी का अवसान होने के बाद से हिन्दुस्तान के जो पूंजीपति हैं और जो अरबपति हैं उनके दिमागों में चरबी चढ़ गयी । उध के दिल में एक नई आवाज आई है, एक नया ब्याल आया है कि क्यों न हम ही हुकूमत की राजगद्दी पर बैठ जायें । बड़े-बड़े पूंजीपतियों के दिलों में इस तरह का खयाल पैदा हो चला है कि क्यों न हम लोग सरकार पर कब्जा कर लें । कांग्रेस की कोई जरूरत नहीं है । यह ब्याल यहां दिल्ली में जो बड़े-बड़े पूंजीपति और व्यापारियों का तंत्र चलता है जिसका कि नाम फंडेशन ऑफ चैम्बर्स ऑफ कॉमर्स ऐंड इंडस्ट्री है वहां ऊपर से कागजी तौर पर प्रस्ताव तो देश को आत्मनिर्भर और यहां की जनता को खुशहाल बनाने के वास्ते पास होते हैं लेकिन दरअसल उन के अन्दर समझौता यह होता है कि जहां जहां उन्हें दाम देने हैं कामदारों को और किसानों को, तो कम दाम उन्हें दे देंगे लेकिन जहां लेना है, जहां भी लेना होगा खरीदने वाले से तो उससे वे ज्यादा पैसा लेंगे यह बराबर पक्का समझौता हो गया है । यह जो देश के कुछ बड़े-बड़े पूंजीपति और धनी-मानी लोग हैं इन्होंने मधोन्मत्त होकर सारे भारत के किसानों, मजदूरों और मध्यम वर्ग की जनता जोकि नौकरी पेशा है उन सब को अपने पंजे के नीचे दबाये रखने की साजिश बनाई है । यह लोग सब लोगों को भूखा मार कर और अपना पेट ठसाठस भर कर अपने स्वार्थ और विलास भोग में चूर होने लगे हैं । आज हिन्दुस्तान में अभी

और गरीबों की लड़ाई चल रही है । जहां तक कांग्रेस का सवाल है हालांकि वह समाजवाद में विश्वास करती है लेकिन कांग्रेस पर पूंजीपतियों का प्रभाव है और यही कारण है कि अगर कहीं पर इन पूंजीपतियों का जनता द्वारा विरोध होता भी है, कोई आन्दोलन जनता उनके विरुद्ध करती भी है तो पूंजीपतियों द्वारा सरकार के ऊपर दबाव पड़ता है और इस कांग्रेस सरकार द्वारा बजाय इस के कि वह उस जनता के आन्दोलन को प्रोत्साहन दे, उस पर अंकुश रखा जाता है और उसको हुकूमत द्वारा कुचलने का काम किया जाता है ।

अभी एक सवाल फिर आ गया । अभी नीति का स्पष्टीकरण हमारे अन्न मंत्री जी ने किया । वह किताब हमारे सामने है । उस किताब में वे क्या लिखते हैं ? लेकिन किताब देखने के पहले मैं यह कहना चाहता हूं कि आज हमारी हुकूमत पूंजीपतियों को कुचलने के बजाय, उन के ऊपर अंकुश डालने के बजाय उन की तरफ सिर झुका रही है और उन के हाथों में खेल रही है ।

जब जून, जुलाई में सब लोग इकट्ठे हुए, सारे देश के मुख्य मंत्री एकत्र हुए तो स्टेट ट्रडिंग कारपोरेशन जोकि केन्द्रीय सरकार खोलने जा रही थी उसको आरम्भ करने की बात बन्द हो गयी । दूसरी बात हम ने यह देखी कि थोक व्यापार के लिए लाइसेंस ईश्यू करने का जो विचार प्रकट किया गया था वह भी ताक में रख दिया गया । उसके विरुद्ध बड़े-बड़े व्यापारी लोगों ने दंगा मचाया और कहा कि हम को यह मान्य नहीं है तो हुकूमत ने फिर उन बड़े-बड़े व्यापारियों के आगे अपना सिर झुका लिया और बात तबदील कर दी । उन्होंने कहा कि हम हड़ताल पर जायेंगे, हम किसान का अनाज नहीं लेंगे तो फिर सरकार ने उन के सामने अपना सिर झुका

[श्री याज्ञिक]

दिया। तीसरी बार हम ने गड़ देखा कि सरकार ने छिपे हुए गल्ले को बाहर निकालने के लिए जमाखोरों और भ्रमाज के बड़े-बड़े व्यापारियों के गुदामों पर छापा मारने का काम शुरू किया। हमारे नंदा जी की पुलिस ने अच्छा काम शुरू किया था मगर फिर हम ने देखा कि शास्त्री जी ने उन को 15 दिन का जेस का टाइम दे दिया। इधर मैं ने नहीं सुना है कि किसी जगह छापे पड़ रहे हैं। पहले जिन जगहों पर छापे पड़े भी उन का क्या हुआ? उन जमाखोरों को क्या सजा दी गई? क्या उन का वह बरामद किया गया सामान सरकार द्वारा जब्त किया गया, कुछ पता नहीं है? अब अगर हमारे अन्न मंत्री जी सबमुच सारे देश के बाजार पर अंकुश रखना चाहते हैं तो वे मिसाल की तौर पर हमें बतलाये कि कितनों का गल्ला जब्त किया, कितनों को सजा हुई? लेकिन हम जानते हैं कि माल जब्त करने या उनको सजा देने की कोई बात नहीं हुई है। हम तो यह भी जानते हैं कि जो छापे डालते थे वह बन्द कर दिये गये हैं। एक तरह से मैं समझता हूँ कि हमारी सरकार ने पूँजीपतियों के सामने सिर मुका लिया है, आत्मसमर्पण कर दिया है।

अभी फौजदारी कानून में कुछ तबदीली हो रही है और वह इस हेतु की जा रही है जिससे रिश्वत लेने वाले अधिकारियों को सख्ती के साथ डील किया जा सके और रिश्वतखोरी को देश से खत्म कर दिया जाय। सारा देश आप के साथ इस बात में शामिल है कि संग्रहखोरी और मुनाफाखोरी गुनाह है और ऐसे लोगों को सख्त से सख्त सजा दी जाय। लेकिन हम देखते हैं कि खाली जबानी जमाखर्च ही होता है और दरअसल होर्ड्स और ब्लैकमार्केट्स को पकड़ कर दंडित नहीं किया जा रहा है।

स्वर्गीय श्री जवाहरलाल नेहरू ने वर्षों पहले कहा था कि अगर हिन्दुस्तान में कोई

ब्लैकमार्केटिंग करता हुआ पाया जायेगा तो उसको फांसी के तख्ते पर लटका दिया जायगा लेकिन हम ने देखा कि इन पिछले 15 वर्षों में किसी भी ब्लैकमार्केटर को फांसी तो क्या सख्त कैद की सजा भी नहीं सुनाई गई। अगर आज आप रिश्वतखोरी को खत्म करने के लिए फौजदारी कानून में कुछ तबदीली करना चाहते हैं तो उस में यह बात भी शामिल कीजिये कि इतनी मात्रा से अधिक जमा करना गुनाह समझा जायगा, इतना काला बाजार करना गुनाह है, काला धन रखना, काले नोटों के बंडल रखना गुनाह है। आप कानून में यह प्रोवाइड करते हैं कि ऐसे लोगों को 7 या 10 साल की कैद होगी। ऐसे लोगों की सम्पत्ति जब्त कर ली जायेगी। इस कांग्रेस सरकार के लिए यह समय का तकाजा है कि वह जनहित में ऐसे समाजद्रोही तत्वों का सख्ती के साथ धमन करे। सरकार सक्रिय रूप से मुनाफाखोरों और चोरबाजारी करने वालों को पकड़वा कर सख्त सजा दिलवाये।

अभी मसानी साहब ने कहा कि हुकूमत को कोई नया ख्याल आता है, दूसरा ख्याल आता है, उस से मेरा मतलब नहीं लेकिन मैं यह जानता हूँ कि इस मुनाफाखोरी से आज देश हैरान हो रहा है, परेशान हो रहा है। सरकार को जनता की इस बारे में जो उग्र भावना है उस को आदर करना चाहिए और हुकूमत के लिए यह उचित था कि वह इस मीके पर कोई नया फौजदारी का नियम बनाती जिससे कि यह जो मुनाफाखोर और संग्रहखोर लोग हैं उन को अनिवार्य रूप से सख्त सजा देने की व्यवस्था की जाती।

अभी नई फसल आती है तो हमारे अन्न मंत्री कहते हैं कि नया कारपोरेशन बनेगा। यह जो नया कारपोरेशन पहली जनवरी से उन्होंने बनाने का विचार प्रकट किया है तो क्या इस का भी कोई उन्होंने मुहूर्त निकलवाया है कि वह पड़ोसी जनवरी से पहले शुरू नहीं हो सकता है? अगर इस काम को राज्यों की मार्फत करना है तो

इस काम को हमारे केन्द्रीय मंत्री अपने हाथ से क्यों नहीं करते हैं ? यह स्टेट ट्रेडिंग कारपोरेशन जो जून-जुलाई में शुरू करने का विचार था और जिसे बाद में छोड़ दिया गया तो उसे पहली सितम्बर से भी हम कर सकते थे । दो अक्तूबर को महात्मा गांधी की जन्मतिथि है ; उस दिन भी यह कारपोरेशन का कार्य सरकार शुरू कर सकती है । मैं जानना चाहूंगा कि वह इस के लिए पहली जनवरी का क्यों इंतजार कर रही है ? दरअसल मालूम यह देता है कि कांग्रेस सरकार का काला बाजार करने वालों को काफ़ी झोका देने का मकसद रहा है । जब यह पूँजीपति लोग सरकार के अन्दर ब्राह्मण लाल, पीली करते हैं तो यह सरकार कांपने लग जाती है और पीछ हट जाती है यह मेरा इस कांग्रेसी सरकार पर सीधा इल्जाम है । सरकार को यह साफ़ तौर पर समझ लेना चाहिए कि एक दफ़ा अगर वह वाकई इस देश में समाजवाद लाना चाहती है तो उसे पूँजीपतियों का मुकाबला करना ही होगा । कांग्रेस गवर्नमेंट को इस का कतई और आखिरी फैसला करना ही होगा कि इस देश में पूँजीपतियों का राज्य बनेगा या जनता का राज्य कायम होगा । अभी भी समय है कि सरकार सचेत हो जाये और इन पूँजीपतियों पर अंकुश रखे । अगर उसने ऐसा नहीं किया तो इस देश पर पूँजीपतियों का सर्वत्र दबदबा रहेगा और दरअसल इस देश पर पूँजीपतियों का राज्य होगा और अगर अभ्यायवश वैसा हुआ तो वह साम्राज्य नहीं होगा बल्कि वह फासिज्म का राज्य होगा ।

आज हम देखते हैं कि पीड़ित जनता यदि तंग आ कर और अपना रोष ब असन्तोष प्रकट करने के लिए कोई आन्दोलन चलाती है, मसलन हड़ताल आदि का आयोजन करती है, कुछ भी करती है तो उस को जेल में डाल दिया जाता है, उस के ऊपर गोली चलाते हैं, लाठी चार्ज की जाती है और हमारे गुजरात में जनता के ऊपर शासन द्वारा थोड़े भी

चलवाये गये । मेरा कहना यह है कि अगर इस देश में वाकई पूँजीपतियों का खुल्लमखुल्ला राज्य हो गया तो इस से भी बदतर कार्यवाही की जायेगी ।

किसानों के बारे में बात की जाती है, लेकिन पूँजीपतियों का साम्राज्य सिर्फ़ शहरों में नहीं है—देहातों में भी उन का साम्राज्य पूरी तरह से है । मूंगफली, कपास और सब बड़े अनाज पहले से थोड़े दामों पर ख़रीदे जाते हैं और मुनाफ़ा कमाने के लिए उन को होर्ड किया जाता है । कारपोरेशन बनाते वक़्त सरकार को यह निश्चय करना होगा कि अनाज ख़रीदने का अधिकार केवल सरकार को होगा और भारतवर्ष में कोई अनाज नहीं ख़रीद सकेगा । अगर यह नियम नहीं बनाया जायेगा, तो कारपोरेशन बाज़ार में बैठगी, लेकिन उसे कुछ नहीं मिलेगा, क्योंकि बड़े-बड़े ग़ल्ले वालों ने अपना हिसाब कर लिया है और साहूकारों ने पैसा दे दिया है । इस नियम के न होने पर सरकार के हाथ में ज्यादा माल नहीं आने वाला है । वालन्टरी प्रोक्चूरमेंट से कुछ होने वाला नहीं है ।

अन्त मंत्री कहते हैं कि सारे भारतवर्ष में इतनी ख़रीद और वितरण करना बड़ा मुश्किल काम है । मैं कहना चाहता हूँ कि अगर सारे भारतवर्ष में यह काम नहीं किया जा सकता है, तो दो चार राज्यों में यह काम शुरू कर दिया जाये । लड़ाई के ज़माने में अंग्रेज़ सरकार ने यह काम किया था, हालाँकि वह तो परदेशी सरकार थी । अगर कारपोरेशन कायम करना है, तो ऐसा कारपोरेशन बनाया जाये, जिस के सिवा भारतवर्ष में कोई भी अनाज की ख़रीद न कर सके । अगर सारे भारतवर्ष में यह काम न किया जा सके, तो कुछ राज्यों में ही किया जाये ।

यह ठोस कदम उठाने के बजाये जिस ढंग से, जिस आदिस्ता ढंग से सरकार अब तक चलती रही है, चांगे भी उसी ढंग से चलती

[श्री याज्ञिक]

रही, तो मैं यकीन दिलाता हूँ कि पहले तो कुछ राज्य बन्द हो गये थे, अब भारत-बन्द से भी आगे लड़ाई बढ़ी और उस में जो कोई भी प्रवृत्ति होगी, जो भी दंगा फ़साद होगा, उस की तमाम जिम्मेदारी सरकार पर होगी।

Shri P. C. Borooah (Sibsagar): Madam Chairman, after hearing the pungent and attacking speech of the hon. Member opposite, I have been called upon to take part in this debate. I am sorry to say that I will not be able to keep the tempo which he has introduced in this House. Mine will be an innocent expression of thought and maybe a few humble suggestions.

There are two problems which are eating the very vitals of our society and creating a disconcerting feature in the country right from Kashmir to Kanya Kumari. One is the problem of soaring prices of essential commodities, every-day necessities of life and the other is the scarcity of foodgrains. So far as the soaring prices are concerned, they can be attributed to two causes: one is the lavish expenditure on our non-productive plans and projects and the other is the deficit financing. These are the two causes due to which, I think, the prices have been soaring high and we have not been able to manage them.

So far as the scarcity of foodgrains is concerned, there is a shortfall in production and there is the increase in population. These are the four things we have to tackle now.

So far as the lavish expenditure on unproductive projects is concerned, I may say that our country is an under-developed country and naturally, besides food and clothing, we will have to provide for our shelter, for our health and also for our education. Naturally, we have to spend something over these things. But there

should be a limit and, I think, we have got the experience that we should not be so lavish in our expenditure on non-productive projects.

So far as the deficit financing is concerned, again ours is a developing economy. Here also, we cannot avoid absolutely the deficit financing. Naturally, there will have to be some deficit financing but not to the extent that is provided in our plans.

Then, regarding shortfall in production, it has been many times heard that we have not been able to reach even the 1961-62 production target which was 80 million tons. Formerly, our Third Plan target was 120 million tons and then it was revised to 100 tons and it has been now said that we will be having 92 million tons. It is doubtful whether we will be able to reach that target also. So, that is the shortfall.

Then, with regard to rise in population, the population in our country is increasing to the extent of 50 to 60 lakhs every year . . .

Shri Chandrabhan Singh (Bilaspur): One crore every year, not 50 to 60 lakhs.

Shri P. C. Borooah: I accept it. My information is that it is about 50 to 60 lakhs. Then, in addition to this, you have to add the number of refugees who have not only come from Pakistan but as a matter of fact the refugees from our neighbouring countries, rather from all over the world. There are the Burmese refugees; there are refugees from Ceylon; refugees from Portuguese Settlements; refugees from South Africa; refugees from Mozambique; refugees from British Guiana, Madagascar and so on. These are the refugees we have to feed. Then, there is also illegal infiltration in the country. The number of mouths have increased and there is shortfall in production.

However, we are gratified to see that the Government has risen to the occasion and they have taken steps by which we have been able to check the deteriorating state of affairs. Our new Food Minister who has taken charge of this portfolio recently is doing very well and he is making hectic efforts to get food from all over the world. He was very successful in his previous portfolio and I hope he will be more successful in this portfolio also and that will add another feather to his cap. We will be failing in our duty if we do not express a word of praise to U.K. and U.S.A. U.S.A. has given us millions and millions of tons by their own ship. U.K. has also diverted their foodgrains ships towards our ports. These are very good and friendly gestures and we should express our gratitude or a word of praise for these countries. But we should not rely on the import of foodgrains for all time to come. It is no good. We must see that we must have sufficient food production in our country. The reason why we have not been able to reach the target is that agriculture is not receiving its due position at the Government level. It is not getting that much importance which other portfolios are getting. Whenever there is a formation of Government, everybody wants to be a Chief Minister or a Finance Minister. But, unfortunately, nobody wants to be an Agriculture Minister.

Agriculture has not got a status today, and, therefore, ultimately, the agricultural portfolio goes to an unwilling hand, and naturally, there is not enough attention given to it. In this way, agriculture is not getting its due importance. It must get its due importance. For this purpose, I would like to suggest that at the State level, the Chief Ministers, or their No. 2's in the Cabinet should take over the agricultural portfolio because that would give a status to the portfolio. Let it be made known that agriculture also has got a special status, and once it gets the proper status at the

State level, then the officers of the food and agriculture departments will also get the proper status.

16.00 hours

At the district level, the deputy commissioner or deputy magistrates or whoever may be in charge should be specially held responsible for the implementation of the agricultural programmes in the district. If necessary, there should be a curtailment in their other duties, and they should devote more and more time to the implementation of the agricultural programmes.

At the block level, the block development officer should be an agriculturist; he must be an agricultural graduate or an expert in agriculture. If any officer is not one, he should be trained. Wherever there are new appointments made, it should be seen that such officers are only agricultural graduates or experts in agriculture. They should be made particularly responsible for the implementation of the agricultural production programmes in their blocks.

A suggestion has been made that there should be separate village level workers only for agricultural programmes. I welcome that suggestion. That is a very good thing indeed. Everybody is saying that food and agricultural matters should be kept out of the party politics. My hon. friend from the Opposition, Shri H. N. Mukerjee actually was pleading that it should be so and that these problems should be kept above party politics. But I should like to point out that when he was speaking on the PL 480 imports, there was some trace of bitterness and some bit of politics introduced into the matter. I would like to request him to take the lead in this matter and set an example himself, so that other parties can also follow that example and see that food and agriculture are kept above party politics.

The solution to our food problem lies only in greater production and better distribution. There are two

[Shri P. C. Borooah]

ways by which we shall be able to get over the present difficulty. So far as increase in production is concerned, if look at the plan programmes we do not find much defect there; in fact Rs. 1200 crores were provided in the Third Plan for agriculture. When we discussed the Mid-Term appraisal of the Third Plan, we found that there was enough material to show that we were doing enough for agriculture. But why is it that we have not been able to reach the targets? One reason, according to me, is that the machinery for implementation or the administrative machinery is not coming up to the mark, and consequently, we have not been able to fully achieve our food targets.

So far as production of food is concerned, the other party is the cultivator . . .

An Hon. Member: There are two parties.

Shri P. C. Borooah: Yes, there are two parties, for the production of food one is the Government, and the other is the cultivator, or the agriculturist. Only a combination of Government and the agriculturist would be able to produce food.

So far as the agriculturist is concerned, he should be made to realise that there are tremendous advantages offered to him by science and technology, which he should exploit; for his own benefit as well as for the country's benefit: we should make him realise this.

There are progressive farmers in our villages, and they should be encouraged to share their experience with the weaker sections of the agriculturists; they should be encouraged to work with the weaker sections of the agriculturists so that their own experience can be of use to the others in their own work.

Further, the agriculturist should be assured also of a remunerative fair

price for his produce before every sowing season for each crop. That is an important thing. Once he knows that he will get such-and-such a price for his produce, naturally he will be encouraged to produce more.

Another big impetus that I would suggest is this. The land revenue which the agriculturist pays should be exempted in those cases where the agriculturist can produce more crop than the average in the locality, so that this would serve as a sort of incentive or prize for greater production.

Further, some tentative proportions should be fixed to lay down the extent of cultivated area of foodgrains and that of the cultivated area for cash crops.

Pesticides should be given free. So far as fertilisers are concerned they should be subsidised. Yesterday, my hon. friend Shri Mahatab was saying that the price of fertilisers here was perhaps the highest in the world, except perhaps in Spain. Fertilisers should be subsidised. Then, State trading should also be introduced in foodgrains. Whenever and wherever it is wanted, fair price shops should be opened.

Then, there should be fixation of prices at the production level, at the wholesale level and the consumer level.

I would also suggest that banks should be restrained from giving accommodation for foodgrains stocks.

Lastly, I would suggest that the zonal system should be done away with. There should be no zonal system and real integration should be allowed to have its full play. If there is any hardship in one area, the people in the other areas should share it and know that such and such a hardship is there in such-and-such an area and they have also got to share it. National integration will come about as a result of it. So, I want that

the zonal system should be done away with.

Mr. Chairman: The hon. Member should kindly conclude now.

Shri P. C. Borooah: My time is up. Further, I also want to go away because I shall be just leaving for Calcutta. So, I shall conclude by thanking you for giving me this chance to speak.

श्री बे० शि० पाटिल (यवतमाल) : खाद्य स्थिति का कितना महत्व है यह बात खाद्य मंत्री जी ने देश में खाद्य स्थिति पर चर्चा करने के लिए इस अवसर को दे कर सिद्ध कर दी है। अन्न समस्या किसी एक पार्टी की समस्या नहीं है, किसी एक पार्टी की यह बात नहीं हो सकती है। यह तो एक राष्ट्रीय समस्या है। इसलिए अन्न की परिस्थिति में, अन्न की परिस्थिति में सुधार करने के लिए क्या क्या उपाय होने चाहिये यह हम को सोचना होगा। उपयोगी सुझाव हम सब को इसके बारे में देने चाहियें। यही कारण है कि इस महत्वपूर्ण विषय पर अन्न यहां इस सदन में चर्चा की जा रही है।

खाद्य स्थिति गम्भीर होने का मुख्य कारण यह है कि देश में खाद्य पदार्थों का उत्पादन उस गति से नहीं बढ़ रहा है जिस गति से जनसंख्या में वृद्धि हो रही है। भारत का खाद्य उत्पादन 80 या 82 मिलियन टन है और 50 लाख टन डिफिसिट है। इस वास्ते उत्पादन बढ़ाना ज़रूरी काम है। उत्पादन जब तक नहीं बढ़ता है तब तक पी०एल० 480 के अन्तर्गत धान्य आयात करना ज़रूरी है। इसलिये अन्न की परिस्थिति जो है अन्न की, वह संकटमय नहीं है ऐसी बात नहीं। लेकिन यह एक समस्या बन गई है। जब यह समस्या बन गई है तब एक मनोवैज्ञानिक वातावरण देश में पैदा होना चाहिये, और यही उद्देश्य इस प्रस्ताव के लाने का है।

जहां तक तात्कालिक समस्या का प्रश्न है, जहां जहां डेफिसिट है, जहां जहां अनाज की कमी है वहां राशनिंग लागू करके देश में एक विश्वास का वातावरण बनाया जाना चाहिये। अन्न मंत्री की खूबी यह होनी चाहिये कि अगर कोई भी स्टेट एक हजार टन की डिमांड करे तो वहां उन्हें दो हजार टन भेजने के लिये तैयार रहना चाहिये और इस प्रकार से एक स्वस्थ मनोवैज्ञानिक वातावरण बनाने की ज़रूरत है। सरकार ने इस के लिये कई सुझाव रख कर और सूझ बूझ और दूरदर्शिता से इस समस्या को हल करने के लिये अनेक उपाय खोज कर उन पर अमल किया है। हमारी जो रीजनीतिक पार्टियां हैं उन से मेरी अपील है कि हड़तालों से या और ऐसी चीजों से खाद्य स्थिति में कोई सुधार नहीं हो सकता। इस अन्न के सुधार के बारे में जो सरकार के सुझाव हैं उन को संशोधन देकर वह देश में ऐसा वातावरण पैदा करें जिस से कि परिस्थिति सुधर सके।

अनाज के भावों पर नियंत्रण करने के बारे में कई कदम उठाये गये हैं लेकिन अनाज के भाव पर नियंत्रण रखने के लिये सरकार के पास पर्याप्त मात्रा में अनाज का स्टॉक होना चाहिये। अनाज के सुरक्षित भंडार बनाने के अलावा इस के लिये कोई और चारा नहीं है। वर्तमान स्थिति में यह भंडार तभी बन सकता है जब विदेशों से पर्याप्त मात्रा में आयात की व्यवस्था हो सके। मंत्री महोदय ने जो वक्तव्य दिया है उस से पता चलता है कि अमरीका और दूसरे राष्ट्रों से वे काफी अनाज लेने की कोशिश कर रहे हैं। वितरण के बारे में अन्न की जो व्यवस्था है वह काफी अच्छी है, ऐसा मैं नहीं मानता हूं। देहात में जो किसान हैं उनके पास भी अन्न अनाज नहीं है। 90 परसेंट किसान ऐसे हैं जो बीप ग्रेन शाप्स से अनाज लेते हैं और अपना पेट भरते हैं। शहरों और देहात के लोगों में वितरण के

[श्री दे० शि० पाटिल]

बारे में भेद मालूम होता है। मैं इस बारे में कहना चाहता हूँ कि ऐसा भेद नहीं होना चाहिये।

खाद्यान्न के सम्बन्ध में एक राष्ट्रीय नीति होनी चाहिये। राष्ट्रीय एक्च की दृष्टि से भी खाद्यान्न के सम्बन्ध में एक राष्ट्रीय नीति के निर्माण की आवश्यकता है। यदि दिल्ली में गेहूँ 23 रु 0 मन है तो अलहाबाद में 32 रु 0 मन है और नागपुर में 40 रु 0 मन है। आज देश के अलग अलग नगरों में खाद्यान्न के मूल्यों में इतना अधिक अन्तर क्यों है यह एक शंका और चर्चा का विषय बन सकता है। मार्च में जो गेहूँ के नौ क्षेत्र बनाये गये हैं उनका अच्छा परिणाम नहीं हुआ क्योंकि ज्यादाती वाले राज्यों से कमी वाले राज्यों में पर्याप्त मात्रा में गल्ला नहीं पहुंच रहा है। इस का परिणाम यह हुआ कि अनाज के भाव बढ़ गये। गेहूँ के क्षेत्रों के बारे में जो रिव्यू प्राफ दि फूड सिचुएशन, सेप्टेम्बर, 1964 है उस में जो फिगरर्स हैं वे मैं बतलाता हूँ। उस में पेज 8 पर है:

Wheat prices in different States in August—

Punjab Rs. 49 per quintal

Rajasthan Rs. 50 per quintal.

Delhi Rs. 52 per quintal.

Gujarat Rs. 77 per quintal.

Maharashtra Rs. 104 per quintal.

अगर इस तरह से देखा जाये तो पंजाब में गेहूँ का भाव 49 रु 0 पर क्विन्टल था और महाराष्ट्र में 104 रु 0 पर क्विन्टल था अगस्त 1964 में। इस लिये मैं कहना चाहता हूँ कि जब एक स्टेट में इतना ज्यादा भाव रहता है और दूसरे में इतना कम रहता है तो नियंत्रण भाव पत्र करना है वह नहीं ही सकता।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि वितरण में देशों और शहरों में जो डिस्ट्रिब्यूशन किया जाता है वह गलत है। फेअरप्राइस शाप्स के बारे में बतलाया गया है कि 80,000 फेअरप्राइस शाप्स हैं। भारत में देहातों की संख्या अगर देखी जाये तो 5 लाख हैं। यानी सात या आठ गांव के पीछे एक फेअरप्राइस शाप है। शहरों में अगर देखा जाये तो हर एक वार्ड में चीप ग्रेन शाप रहती है। इसके अलावा इस रिपोर्ट के पेज 10 पर लिखा गया है कि महाराष्ट्र में एक बम्बई शहर है और भी शहर हैं साथ में देहात भी हैं। लेकिन मैं नहीं समझता कि सेंट्रल गवर्नमेंट खाली एक बम्बई शहर को ही डायरेक्टली माल सप्लाई क्यों करती है।

[MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair]

इसमें दिया हुआ है

“Bombay City, where the requirements of fair price shops are met directly by the Government of India”.

यानी बम्बई की जनता जो है उनकी सुविधा के लिये वहां पर जो चीप ग्रेन शाप्स हैं उनके लिये अनाज सप्लाई करने की जिम्मेदारी सेंट्रल गवर्नमेंट लेती है और बाकी जो शहर हैं, और वेहात हैं, वहां की जनता के लिये राज्य सरकार जिम्मेदार है। उसके बारे में सप्लाई करने की व्यवस्था केन्द्रीय सरकार नहीं करती। नतीजा यह होता है कि महाराष्ट्र गवर्नमेंट ने बहुत दिनों से 1 लाख टन की डिमान्ड की है लेकिन उसको सप्लाई नहीं हुआ।

सदस्य महंगाई की बात करते हैं लेकिन ऐसे देहात हैं जहां पर जो किसान और मजदूर हैं उनको चाहे जितना पैसा वे दें, अनाज नहीं मिल पाता है। कई फेअर प्राइस शाप्स

में आज अनाज नहीं है। बड़े बड़े ऐसे देहात हैं जहाँ पर अनाज के स्टॉकिट्स नहीं हैं और ज्यादा से ज्यादा पैसा देने के बाद भी वहाँ अनाज नहीं मिलता है। इसलिये मेरी गवर्नमेंट से रिक्वेस्ट है कि जो महाराष्ट्र की जनता है अगर वह बम्बई बन्द आन्दोलन करती है तो देहातों में उसका असर बुरा होगा। इसलिए यह जो डिस्ट्रिक्मिनेशन है इसको दूर करना चाहिये। यह मैं इसलिये कह रहा हूँ कि जब यह बात देहात में पहुँचती है तो इसका बहुत बुरा असर वहाँ पर होता है। लोग हमसे करते हैं कि बम्बई में रहने वालों को आप अनाज देते हैं तो हमें क्यों नहीं देते। इसलिये मेरा कहना है कि इस डिस्ट्रिक्मिनेशन को दूर करना चाहिये और गेहूँ के जो क्षेत्र हैं उन पर पुनर्विचार होना चाहिये।

दूसरा विचार मैं यह रखना चाहता हूँ कि इस के बारे में एक दीर्घकालीन नीति होनी चाहिये। स्वतन्त्रता के सतरह वर्षों के बाद सरकार अनुभव करने लगी है कि खाद्य समस्या को हल करने के लिये दीर्घकालीन नीति अपनानी चाहिये और उसके बारे में विचार करके डिपार्टमेंट ने एक लम्बा प्रोग्राम तैयार किया है। मैं उसका स्वागत करता हूँ। अब तक सरकार ने औद्योगिक विकास पर ही अपना ध्यान केन्द्रित किया था। कृषि भी एक उद्योग है इसके लिये कुछ खास प्रयत्न करना चाहिये, ऐसा आज तक विशेष रूप से नहीं सोचा गया था। जब तक खाद्य समस्या हल नहीं होती तब तक आर्थिक विकास और गरीबी दूर करना संभव नहीं हो सकता। श्री अशोक मेहता की अध्यक्षता में, जो कि आज प्लैनिंग कमिशन के उपाध्यक्ष हैं, एक खाद्यान्न जांच समिति बनी थी। उसने भी कुछ सुझाव दिये थे और कहा था कि इस सम्बन्ध में दीर्घकालीन नीति अपनाई जानी चाहिये। सन् 1959 में फोर्ड फाउन्डेशन के द्वारा जो कमेटी नियुक्त की गई थी खेती की उपज के बारे में, उस ने भी अपनी रिपोर्ट

में कहा था कि यह एक लांग टर्म पॉलिसी होनी चाहिये। इसके बाद मिड टर्म एग्जेल आप दि थर्ड फाइव इयर्स प्लान जो है उस में जो रिक्मेन्डेशन हैं उन में काफी सुझाव दिये गये हैं। फिर नेशनल डेवलपमेंट कांफरेंस जो हुई है उसमें भी काफी सुझाव दिये गये थे और कहा गया था कि :

'highest priority should be given to agriculture'

ऐसा कहा गया था कि :

"The Council stressed the need for special measures to increase the production of foodgrains. Concentrated efforts should be made to secure rapid increase in production. Special attention should be given to extension work at the level of the village."

एपीकल्चुरल फुड बोर्ड बनाया। उन्होंने भी दौरा किया और दौरा करने के बाद यही राय दी। कांग्रेस के अधिवेशन में भी यही बताया गया था कि खेती की उपज बढ़ाए बिना भारत का सही विकास नहीं हो सकता और जो रिजोल्यूशन पास किया गया था कृषि अर्थ व्यवस्था के बारे में उसमें कहा गया था कि भारत को अपनी बढ़ती हुई आबादी के भोजन के लिए विदेशीय सहायता पर निर्भर करना होगा जब तक कि उसका अपना कृषि उत्पादन नहीं बढ़ेगा।

मैं आपका ध्यान इस बात की ओर दिलाना चाहता हूँ कि जब बजट अधिवेशन प्रारम्भ हुआ और राष्ट्रपति ने दोनों सदनों के सदस्यों के सामने अपना अभिभाषण दिया तो उसमें भी उन्होंने इसी बात पर जोर दिया था और कहा था कि हमारे सामने सब से मुख्य काम यह है कि खेती की पैदावार को बराबर बढ़ाया जाए। तो कहने का मतलब यह है कि राष्ट्रपति तक ने इस चीज पर जोर दिया। हमारे वर्तमान अन्न मंत्री ने भी इस बात पर जोर दिया है।

[श्री दे० शि० पाटिल]

सरकार की फसलों के भावों के बारे में ठीक नीति नहीं रही। भावों को नीचे गिरने से बचाने के लिए तो उसकी नीति रही लेकिन किसान को अपने उत्पादन का उचित दाम मिले इसके लिए कोई ठीक नीति नहीं थी और उसका यद् परिणाम है कि उत्पादन नहीं बढ़ा। आप देखें कि काटन और जूट का दाम सरकार की ओर से निश्चित कर दिया गया तो उसका उत्पादन बढ़ गया। शूगर के बारे में भी यही हुआ। अगर यही नीति खाद्यान्न के बारे में अपनायी जाय तो उसका उत्पादन भी बढ़ जाएगा।

मिनिमम प्राइस सपोर्ट पालिसी पहले भी थी और आज भी है लेकिन उसका किसानों को आज तक कोई फायदा नहीं हुआ। अनाज का उत्पादन बढ़ाने के लिए जो उपाय बताए गये हैं उन में एक उत्पादक मूल्य निश्चित करने का है। मैं उसका स्वागत करता हूँ। किसान को अपने परिश्रम का उचित मूल्य मिलेगा तभी वह उत्पादन बढ़ाने की कोशिश करेगा। भाव निर्धारित करते समय इन सभी बातों पर ध्यान रखना चाहिए जो खाद्य सामग्री के मुख्य ढाँचे के अनुकूल हो। केवल यही काफी नहीं है कि किसान को रेम्यूनरेटिव प्राइस दी जाए, बल्कि उसको एक जनरल प्राइस दी जाए। जब तक उसकी उत्पादन की क्षमता अच्छी न हो जाए तब तक उसको यह प्राइस दी जाय और बाद में रीजनेबिल प्राइस दें।

अब लोगों के मन में यह शंका है कि अगर प्रोड्यूसर को अच्छा दाम दिया जाएगा जो कंज्यूमर को ज्यादा दाम देना पड़ेगा। मेरा सुझाव यह है कि कंज्यूमर प्राइस को उस दाम से नहीं मिलाना चाहिए जो कि प्रोड्यूसर को दिया जाता है। सरकार को कंज्यूमर प्राइस तै करने में कुछ सबसिडी देनी चाहिए। उदाहरण के लिए यदि गहूँ का दाम उत्पादक को 80 रुपया प्रति क्विन्टल

दिया जाता है तो कंज्यूमर को 60 रुपया प्रति क्विन्टल दिया जाए और 20 रुपये की सरकार सबसिडी दे।

दूसरी बात मैं क्रेडिट के बारे में कहना चाहता हूँ। हमने कृषि को कभी उद्योग नहीं माना। गवर्नमेंट की ओर से जो लोन दिया जाता है उसका 90 पर सेंट बड़े उद्योगों को दिया जाता है और कृषि को केवल दस प्रति शत मिलता है। खेती के लिए अधिक क्रेडिट के बारे में प्रावीजन होना चाहिए। किसानों को ज्यादा से ज्यादा सुभीता मिलना चाहिए।

एग्रीकल्चरल प्राइस कमीशन बनाना तै किया गया है। इसमें किसानों का प्रतिनिधि भी लाना चाहिए। और भी चिन्ता है लेकिन उनके बारे में सोचने का मेरे पास समय नहीं है। केवल मैं फुड ग्रेन ट्रेंडिंग कारपोरेशन के बारे में यह सुझाव देना चाहता हूँ कि सरकार को किसान से माल लेने, उसे स्टॉक करने और उसको बचने का काम सब इस कारपोरेशन के हाथ में दे देना चाहिए। इस काम को कारपोरेशन चाहे तो कोऑपरेटिव सोसाइटीज के माध्यम से करे।

एक बात यहां कही जाती है कि किसान के पास अनाज का स्टॉक है, यह गलत है। कुछ ऐसे किसान होंगे जिनके पास स्टॉक होगा। लेकिन वे किसान नहीं हैं वे व्यापारी हैं। यह समझना गलत है कि किसान के पास स्टॉक है। अब समस्या एक राष्ट्रीय समस्या है और इसको राष्ट्रीय समस्या मान कर इस पर विचार होना चाहिए। अपने समय दिया उसके लिए धन्यवाद।

श्री यशपाल सिंह (कैराना) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं बहुत देर से बहस सुन रहा हूँ। मुझे इस बात का पूरा विश्वास है कि माननीय सुब्रह्मण्यम् साहब जो काम करेंगे नेकनीयती के साथ करेंगे और उनकी काबिलियत और

देशभक्ति पर भी मुझे विश्वास है, लेकिन जिस जाल में वह फंसे हुए हैं, कांग्रेस की जो पालिसी है, वह इतनी गलत है, कि हजार कोशिशों के बावजूद वह कुछ कर सकेंगे इसमें मुझे शक है ।

सरकारी आंकड़ हमारे सामने हैं । सरकार की एक किताब भी हमारे सामने है । इसमें कहा है कि सन् 1961-62 में 2-8 मिलियन टन चावल की पैदावार बढ़ी लेकिन चावल की कीमत बढ़ती चली जा रही है । उसके बाद कहते हैं कि गेहूं की पैदावार सन् 1961-62 में 162-7 से बढ़ कर 178 हो गई लेकिन इसके साथ-साथ कीमतें भी बढ़ीं । सरकार आज तक यह बतलाने में बिल्कुल असमर्थ रही है कि इस इतने बड़े देश में ये बढ़ती हुई कीमतें कैसे रोकी जा सकती हैं ।

अभी तक जो सरकार के पास पांच लाख टन का स्टॉक है उसी को सरकार रिलीज करने के लिये तैयार नहीं है । अगर आज भुखमरी के वक्त भी सरकार उस पांच लाख टन अनाज को जो कि इस वक्त सरकार ने रोक रखा है रिलीज न करेगी, तो कौन सा वह वक्त आयेगा कि हिन्दुस्तान की जनता खुशी के साथ रह सकेगी और चैन की सांस ले सकेगी ।

दिल्ली के रहने वाले उस दिवक्त को नहीं समझते, खास तौर पर पालियामेंट हाउस के आस पास रहने वाले उस दिवक्त को नहीं समझते जो कि उत्तर प्रदेश में लोगों को हो रही है । उस इलाके का भन्दाजा यहां के लोगों को नहीं हो सकता जो कि एक महीने से पानी में डूबा पड़ा है और वहां आटा दाल कोई चीज नहीं मिलती । लोग कसबों में जाकर थोड़ी बहुत मजदूरी करते हैं और जो मजदूरी से मिल जाता है उससे एक वक्त पेट भर लेते हैं । आज भी सरकार को एग्जीक्यूटिव का उतना ध्यान नहीं है जितना होना चाहिए । आज भी एग्जीक्यूटिव को

फर्स्ट प्रायोरिटी नहीं दी जाती । आज भी हेवी इलेक्ट्रिकल्स को और स्टील को फर्स्ट प्रायोरिटी दी जाती है । जिन मुल्कों, चीन और रूस, के समाजवाद का यहां छिडोरा पीटा जाता है, उनमें भी आज एग्जीक्यूटिव को प्राथमिकता दी जाती है । सरकार समाजवाद का छिडोरा तो पीटती है, लेकिन उस पर धमल नहीं करती । मैं पूछता हूं कि आप कब तक जनता को आधे पेट भूखा रख कर काम लेते रहेंगे । मैंने पिछले साल भी अर्ज किया था कि अगर खेती की तरफ ध्यान न दिया गया तो गेहूं 40 रुपये मन बिकेगा, पर मेरी बात पर ध्यान नहीं दिया गया, और उसी का नतीजा है कि आज पंजाब का गेहूं बम्बई में 70 रुपये मन बिक रहा है । आटा नहीं मिलता । मैं बहुत मामूली उम्र का आदमी हूं, मेरी उम्र कुछ ज्यादा नहीं है, लेकिन मैं अपनी याद की बात कहता हूं कि जिस भाव हम घी खरीदते थे उस भाव से हम गेहूं का आटा खरीदते हैं । इस तरह यह देश कैसे आगे चल सकता है । आप बाहर से गल्ला मंगाते हैं लेकिन उसके मार्ग में आपकी जहाजी इन्सिजाम की खराबी बाधक हो रही है । इस वक्त सब से बड़ी जरूरत यह है कि आप 22 गोदियां बनायें । आपने मुश्किल से 6 या 7 गोदियां बनाई हैं । इनसे काम नहीं चल सकता है । जब तक आप 22 गोदियां नहीं बनाते तब तक यह काम नहीं चल सकता ।

दूसरी बात मैं आपसे यह कहना चाहता हूं कि जो किसान देश में गल्ला पैदा करता है उसका समाज में कोई स्टेटस नहीं है ।

आज हालत यह है कि अगर कोई किसान किसी एस० डी० एम० से मिलने जाता है तो उसको इंतजार में 4, 5 घंटे बैठे रहना पड़ता है और इस तरह सारा समय उसका बर्बाद हो जाता है । सब से बड़ी बुनियादी गलती जो कि सरकार ने की है वह यह है कि उस ने हेवी कैपिटल-इंजेंस्टिव इंडस्ट्रीज को फर्स्ट प्रायोरिटी दी है। फर्स्ट प्रायोरिटी

[श्री यशपाल सिंह]

सरकार को एग्रीकलचर को देनी चाहिए लेकिन उस ने ऐसा न करके सैकिड प्रायरिटी कंज्यूमर्स एंड लाइट इंडस्ट्रीज को दी है और थर्ड प्रायरिटी उस ने एग्रीकलचर को दी है। एग्रीकलचर को सरकार को फर्स्ट प्रायरिटी देनी चाहिए थी। जैसा कि सरकार ने खुद यह माना है और मैं भी इस बात से सन्तुष्ट हूँ :—

"An agricultural revolution cannot be brought about merely by a fiat from above. It has to be achieved by change at the very grassroots. It has to involve every one of us in public life, in the farms and in the factories. Only by the responsive co-operation of all concerned can such a massive change be successful.

Without this it cannot be successful.

मैं पूछना चाहता हूँ कि इस पार्लियामेंट में कितने मੈम्बर्स ऐसे हैं जिनको कि या पता है कि गेहूँ के बोने का मौसम कौन सा है और काटने का कौन सा है? आज भी हम देखते हैं कि हमारे देश के लगभग 4 करोड़ किसान ब मजदूर ऐसे हैं जोकि डूबे पड़े हैं लेकिन उनके लिए एक पटवारी, डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट से लेकर एम० पी० तक को यह ख्याल नहीं है कि यह गरीब 4 करोड़ मुसीबतबदा लोग भी इसी इंडियन नेशन का एक भ्रंग हैं, इसी देश के भ्रंग हैं। उनको पस्ती की हालत से निकालने के लिए बुनियादी तौर से धाप को चेंज लाना होगा। यह मामला इतना खराब हो चुका है कि इसके लिए मैं धाप से भ्रज करता हूँ कि हमें धामूल बूल परिवर्तन लाना होगा। वैसे मैं यह साफ़ कर देना चाहता हूँ कि मुझे श्री सुब्रह्मण्यम् के ऊपर पूरा भरोसा है, उन की देशभक्ति के ऊपर, उनकी सिसियारिटी के ऊपर, काबलियत के ऊपर पूरा भरोसा है लेकिन जिस जाल में वह फंसे हुए हैं वह इतना मजबूत और बिकट है कि उसमें रहकर वह देश हित नहीं कर सकते जब तक जमीन के छोटे, छोटे टुकड़े कर के उन जमीनों का मालिक काश्तकारों को न

बनाया जायेगा, जब तक यह नहीं करा जायेगा कि अपना खेत बोने से तुम खुद जिम्मेदार हो और वह तुम्हारी मिलकियत है तब तक यह खाद्य समस्या हल होने वाली नहीं है। यह कोआपरेटिव बेसिस पर खेती करने के ढोंग को जड़ से खत्म कर दीजिये। जब तक काश्तकार को इतनी सहूलियत नहीं दी जायगी कि वह जमीन के छोटे छोटे टुकड़े कर के, उस के भन्दर खेती करके वह पैदावार करे और वह उस के ऊपर मिलकियत रखे तब तक कोई मसला खेती का हल नहीं हो सकता है।

यह ठीक है कि धाप काबिल हैं। डाक्टर सुब्रह्मण्यम् ऊंचे दर्जे के देशभक्त हैं लेकिन जिस जाल में वे फंसे हुए हैं वह गलत है। कहते हैं कि तानसेन के यहां एक शक्स गाना सीखने के लिए गया। उस ने कहा कि मैं धाप से संगीत विद्या सीखना चाहता हूँ, उस में मुझे कितना समय लगेगा? इस पर संगीत विद्या सिखाने वाले धाचार्य तानसेन ने कहा कि इस में 17 साल लगेंगे। गान विद्या एक बहुत बड़ी विद्या है। इस पर उस सीखने के इच्छुक व्यक्ति ने कहा कि मुझे थोड़ा बहुत संगीत पहले से आता है, थोड़ा सारे गाना, पाघानी, कुछ, कुछ आता है तो यह सुनने पर तानसेन ने जवाब दिया कि उस हालत में तो तुम्हें 34 साल लग जायेंगे क्योंकि जो तुम ने गलत गान की विद्या सीखी हुई है उसे भूलाने में 17 साल लगेंगे और तब सही गान विद्या मुझ से सीखने में 17 साल और लगेंगे। ठीक यही बात हमारे मंत्री महोदय पर भी लागू होती है। मैं इस से इंकार नहीं करता कि श्री सुब्रह्मण्यम् बहुत काबिल और देशभक्त व्यक्ति हैं लेकिन दिक्कत यह है कि आज वह जिस जाल में फंसे हुए हैं वह एक गलत जाल है और उस में से उनको बाहर निकलना पड़ेगा। उस जाल के भन्दर रहते हुए वे तरक्की नहीं कर सकते हैं। इस जाल को काट कर उन्हें फेंकना होगा तभी यह खाद्यान्न की समस्या

वे सफलतापूर्वक हल कर सकेंगे। हमारे देश के लिए खाद्यान्न के मामले में आत्मनिर्भर बनना कोई बड़ी बात नहीं है। क्या 44 करोड़ इंसान अपने आप पेट भरने लायक अनाज पैदा नहीं कर सकते? 44 करोड़ इंसान तो इतनी पैदावार कर सकते हैं कि वह दस देशों के लिए काफी हो। एक छोटा सा मुल्क पाकिस्तान हमारे सामने है। हमारा ही बच्चा है। हम में से ही व' पैदा हुआ है। वही पाकिस्तान आज हम को 28 लाख मन चावल दे सकता है। एक छोटा सा मुल्क हमें 28 लाख मन चावल दे सकता है लेकिन यह क्या मजाक है कि भारत जैसा विशाल देश अपनी जरूरत के लायक चावल और गेहूं आज पैदा नहीं कर सकता है? जब हम अपनी सरकार से पूछते हैं कि यह इतना बड़ा देश है लेकिन इस के पास अपने खाने के लायक अन्न नहीं पैदा हो पाता है और आज भारत में अनेक स्थानों पर 40 रुपये मन गेहूं बिक रहा है तो वह जवाब देती है कि हम अपने देश के डिफेंस के वास्ते इंतजाम कर रहे थे और जब हम सरकार से पूछते हैं कि यह 38,000 मुरब्बा मील का इलक्का चीन के हवाले क्यों कर दिया गया तो फिर सरकार कहती है कि हम पैदावार बढ़ा रहे थे हम डेवलपमेंट कर रहे थे और जब मैं कहता हूं कि लाखों आदमी भूखे क्यों पड़े हैं तो यह सरकार कहती है कि हम डिफेंस में लगे हुए थे। नतीजा यह हुआ कि देश दोनों हालातों में कंगाल हो गया है। किसी भी देश में आप चल कर देख लें, कहीं भी इस तरीके से भिखारियों की सी लम्बी लम्बी लाइनें लगी हुई आप नहीं पायेंगे लेकिन यहां हालात यह हैं कि आटे के लिए लाइन है, तेल के लिए लाइन है, चीनी के लिए लाइन है और यहां का इंसान आज एक भिखारी की तरह से लाइन में हर चीज के लिए खड़ा होकर झोली पसार रहा है। इसी इंसान के लिए वेद भगवान ने यह कहा है :—

“अहमिन्द्रो न पराजिग्ये वेदाभेतं पुरुषं

महान्तम्,

आदित्य वर्गे तमसः परस्तात् ॥

988(A) LSD—9.

इस्लाम में भी इंसान के लिए अन्नकेंदल-मखलूकत कहा गया है जबकि बाइबिल में इंसान के लिए यह कहा गया है :—

“गौड मेड हिम ग्राफ्टर हिज मोन इमेज”
यह इंसान आज साइन में खड़े खड़े ठंडा हो गया है। अगर सरकार स्टेट ट्रेडिंग करना चाहती है तो करे लेकिन यह गारन्टी दी जाये कि भारत के नागरिकों को भिखारियों की तरह लाइनों में खड़ा नहीं होना पड़ेगा। घर, घर राशन पहुंचेगा। हर एक नागरिक के पास घर में अनाज पहुंचेगा, हर एक नागरिक को भी पहुंचेगा, चीनी व तेल पहुंचेगा। क्या आप को व आप के देश को यह शोभा देता है कि यहां का नागरिक 10, 10 घंटे क्यू में खड़ा रहे? इस तरह लाइन में खड़ा रहे मानों उसने कोई संगीन कसूर व जुर्म किया हो, जैसे कोई कत्ल या डकैती की हो? यहां के नागरिक भिखारी की तरह लाइन में खड़े हाथ पसारें इस से बढ़ कर देश के लिए शर्म की और कोई बात नहीं हो सकती है।

मैं ही सोचता हूं कि अगर मैं भारत का एक स्वतंत्र नागरिक होने के बजाय वहां की किसी जेल में बंद होता तो बड़ा अच्छा रहता क्योंकि जेल के एक कैदी को एक सप्ताह में 6 किलो राशन मिलता है जबकि कानून का पालन करने वाले उत्तर प्रदेश के नागरिक को एक सप्ताह में केवल दो किलो राशन ही मिलता है। आज जेल के भीतर जीवन यापन की स्थिति जेल के बाहर की स्थिति की अपेक्षा इतनी अच्छी है कि मैं जेल में रहना पसन्द करूंगा। आज हालात यह हो चली हैं कि बाहर की बड़ती हुई कठिनाइयों के कारण खोरों को जेल जाने की इच्छा होती है ताकि उन्हें कम से कम प्रतिदिन भरपेट भोजन तो मिल सके। ऐसी हालत का कायम रहना हमारे सारे देश के लिए खर्ब की बात है। दरअसल हमारे वहां अनाज की कमी नहीं। काफ़ी मात्रा में अनाज जमाखोरों और मुनाफा

[श्री यशपाल सिंह]

छोड़ने के लिए कर रहा हुआ है। सरकार ने उस छिपे हुए अनाज को बाहर निकालने का कोई सक्रिय प्रयत्न नहीं किया है। सरकार को ऐसे समाजद्रोही और देशद्रोही लोगों के साथ सख्ती के साथ पेश आना चाहिए। हमारी बीता माता ने वह स्पष्ट निर्देश दिया है :—

“भुजते ते, तु, अन्नम् पापाः,
ये पचन्ति आत्मकारणात् ।”

अर्थात् जो पापी लोग अपने शरीर के पोषण के लिए ही पकाते हैं वे तो पाप को ही खाते हैं। महात्मा गांधी ने भारत भूमि को स्वर्गादिपरी गरीयसी रत्नगर्भा भूमि कहा है। विश्व बंध बापू ने कहा था कि भारत भूमि तो सोना उगलने वाली भूमि है। इस देश में किसी भी चीज की कमी नहीं है। यह खेद का विषय है कि सरकारने झूठे समाजवाद का ढोंग भर कर जनता की आँखों में धूल झाँकी है और इस देश को भूखा मार रहे हैं। आखिर आप भुवनेश्वर कांग्रेस में क्या करने गये थे? क्या वही समाजवाद लाने का आपने वहाँ पर प्रत लिखा था? आज उत्तर प्रदेश में तीन लाख मुलाजिम ऐसे हैं जिनको कि पांच रुपया माहवार में खरीदा जाता है। पुलिस के चौकीदार हैं। तीन लाख आदमी ऐसे हैं जिनको कि केवल 5 रुपया महीना मिलता है। इस अवसर पर वहाँ माननीय नन्दा जी नहीं हैं बरना मैं उन से दो, चार सवाल जरूर पूछता जो कि कहते हैं कि देश में करप्शन बढा है। दरअसल यह करप्शन केवल कागज पर ही बढा है। क्या वे अपने सैने पर हाथ रख कर बाकई कह सकते हैं कि करप्शन असलियत में बढा है?

मैं एक छांट सी मिसाल अर्ज करता हूँ। उत्तर प्रदेश के अन्दर तम्बाकू के ऊपर 75 रुपया पी एच टैक्स है। एक मन तम्बाकू के ऊपर 75 रुपया टैक्स है जबकि यू० पी०

के अन्दर तम्बाकू का भाव केवल 45 रुपया मन ही है। अब फर्ज कीजिये कि अगर किसी किसान के घर में 100 मन तम्बाकू पैदा हुआ तो इन्स्पेक्टर से मिली भगत होने के कारण केवल 5 मन का हिसाब लिखा गया बाकी 95 मन उस ने ब्लैक से बेचा। इस तरह के गैरवाजिब प्रतिबंध लगा कर करप्शन करना तो खुद सरकार ने सिखलाया है। इन्स्पेक्टरस खूब करप्शन करते हैं और किसानों को नाजायज तौर पर तम्बाकू बेचने का रास्ता बतलाते हैं और करप्शन खूब पनपता है। इस तरह के करप्शन और भ्रष्टाचार के चलते रहते देश का कैसे सुधार हो सकता है? हम विरोधी सदस्य सरकार के वास्तविक खैरब्खाह हैं जबकि हम क ते हैं कि वह इस भ्रष्टाचार के जाल को सख्ती के साथ तोड़ कर फेंक दें। हमें जो विरोधी शब्द की संज्ञा दी गई है तो यह दरअसल विरोधी शब्द इंग्लैंड का दिया हुआ है, यह पश्चिम का दिया हुआ है। यह हमारी संस्कृति की देन नहीं है। दरअसल हम तो आप के हितैषी हैं। विदुर नीति में ब बात लिखी हुई है :—

“पुरुषाः बहवो राजन् सततं प्रिय वादिनः
अप्रियस्य तु पथ्यस्य वक्ता श्रोता च दुर्लभः ।”

हम तो वह डाक्टर हैं जो कि आप को सही दवा तजबीज करते हैं भले ही वह आप को कड़वी क्यों न लगे लेकिन वक्त आयेगा जब आप को हमारी यह दवा अच्छी आलूम पड़ेगी। आप को इस से सेहत होगी। आप तंदुरुस्त होंगे, आप की बीमारी दूर होगी। ४४ करोड़ इंसान अपने लिए खाने का इंतजाम न कर सकें, अपने डिपेंस का इंतजाम न कर सकें, ४४ करोड़ इंसान अपने खान सहन का इंतजाम न कर सकें, इस से ज्यादा देश के लिए और सरकार के लिए जिससे की बात और क्या हो सकती है? सरकार के लिए इस से ज्यादा हर्म की और बात क्या हो सकती है? आप आखिर भुजने-

धर में क्या करने गये थे? यह समाजवाद का लक्ष्य और नारा क्या आप ने इसीलिए लगाया था कि देश में भुखमरी फैले?

“यह समाजवाद की राहें इसीलिए बनी हैं क्या।

कि इन पर देश की जनता बिलख बिलख के मरे?

जमीं ने क्या इसी कारण अनाज उगला था।

कि नस्ले आदम और हवा तड़प तड़प के मरे?

मिलें इसीलिए रेशम के ढेर बुनती हैं

कि दुस्तराने बतन तार-तार को तरसें?

माली ने क्या इसीलिये चमन को खू से सींचा था

कि उस की अपनी निगाहें बहार को तरसें?”

क्या आप इसी समाजवाद को लाने भुबनेश्वर गये थे? क्या आप इसीलिए वहां पर गये थे कि इंसान हवान की शक्ति में खड़ा हो? इंसान एक पत्थर की मानिन्द अपनी छोली फैलाये क्यूं में खड़ा होकर अपनी मान व मर्बादा को हमेशा के लिए बेचता रहे?

मेरे साथ दिल्ली के भंदर मंत्री महोदय चल कर देखें कि क्या हालत बन रही है? लोग घाटा, चीनी, गेहूं और चावल के लिए किस तरह से घंटों लाइन में खड़े रहते हैं और अक्सर निराश होकर उन को लौटना पड़ता है। मालूम यह होता है कि सरकार को यह देख कर मजा आता है कि यहां के नागरिक एक, एक चीज के लिए घंटों एक, एक हजार की लाइन लगाये खड़े रहें।

माननीय श्री सुब्रह्मण्यम साहब आज शाम के पांच बज के करीब मेरे साथ चांदनी चौक चले। मैं आप को सरकार की काली करतूत बताता हूं। वहां पर एक यूरिनल के सामने पचास पचास आदमी खड़े होते हैं। एक आदमी दूसरे की बुनामद

करता है, हाथ जोड़ता है, पैर पकड़ता है कि मेरी गाड़ी निकली जा रही है, मुझे मौका दे दीजिए कि मैं इस पेनाबयर को इस्तेमाल कर लूं। क्या सरकार के लिए यह जरूरी है कि यह देश के नागरिकों मछूरों, किसानों और दुकानदारों को भीख मांगते हुए देखे? मुझे बाद है कि बापू ने कहा था कि “बैट नर्नमेंट इज बैस्ट विथ गवर्नमेंट लीस्ट।” लेकिन आज सरकार एक गलास पानी पर कंट्रोल करना चाहती है, एक छोटे से पैसेज पर कंट्रोल करना चाहती है।

आज-कल शाम के बक्त बनों की क्या हालत है? छः छः फुट के जवान तो घंटों खड़े हुए हैं कि बस आयेगी, उस पर बैठ कर जायेंगे। लेकिन टिकट नहीं मिली। टिकट मिल गई, तो जगह नहीं मिली। अगः मिल गई तो धक्का देकर नीचे ढाल दिया। मायें-बहनें तो बस की प्रतीक्षा में खड़ी हैं और अस्सी अस्सी हजार की कारों पर बैठ कर कौन निकलते हैं? वे दायमुलमरीज, जो रात भर बलगम उगलते हैं, जिन्होंने जिन्दगी भर रिश्तत ली हैं, जो बिस्कुल भीमार हैं और धरती-माता को गन्दा करते हैं। जो देश के लिए लड़ते हैं, जो देश के लिए गला पैदा करते हैं, जो देश की पैदावार में इजाज़ा करते हैं, वे तो छः छः घंटे इन्तजार करते हैं, लेकिन बस नहीं आती। अगर बसों का ठीक इन्तजाम करने के लिए माननीय नन्दा साहब या ट्रान्सपोर्ट मिनिस्टर साहब सौ बसें और दिल्ली में छोड़ दें, तो कोई चीन या पाकिस्तान का मुकाबला नहीं करना पड़ता। यह मामूली सी बात है। अगर बहुत काम सरकार से नहीं होता है, तो कः किसी बलिये के बेटे को कंट्रैक्ट दे कर देख लें। अगर शाम को एक सबारी भी खड़ी रह जाये, तो हम पार्लियामेंट में बोलना छोड़ देंगे। लेकिन सरकार तो यह चाहती है कि देश की जनता एक एक गलास पानी के लिए, एक एक सेर आटे के लिए और एक एक सेर चीनी के लिए घंटों खड़ी रहे। क्या यह बात देश को और सरकार को मोभा देती है?

[श्री यशपाल सिंह]

थोड़ी सी फ़ारेन एक्सचेंज के नाम पर विदेशों को चीनी साढ़े उन्नीस रुपये मन के हिसाब से भेजी जाये, जब कि हमारे देश की जनता सत्तर रुपये मन के हिसाब से चीनी खरीदे, हिन्दुस्तान का मुनाफ़ाख़ोर अस्सी और नब्बे रुपये मन के हिसाब से चीनी बेचे, क्या सरकार को यह बात शोभा देती है? अगर सरकार चाहे तो आज अपने अमाल बदल सकती है। अगर सरकार नहीं बदलेगी, तो जनता सरकार को बदल देगी। आज जनता ऐसी सरकार को बर्दाश्त नहीं कर सकती, है, क्योंकि उस में बेवारी भा चुकी है। आज जो सरकार को हटाने के लिए नारे लगाता है, वह श्रेयस्कर है, वह देश का हित करता है, क्योंकि इस नाजुक और कमजोर सरकार को बने रहने का हक हासिल नहीं है।

कई लोग कहते हैं कि खाद्य समस्या को राजनैतिक मसला न बनाया जाये। मैं पूछता हूँ कि अगर रोटी-कपड़े का मसला राजनैतिक मसला नहीं है, तो फिर कौन सा मसला राजनैतिक है। गांधीजी ने वादा किया था कि देश में हर एक के लिए रोटी-कपड़े का इन्तजाम होगा, यकान का इन्तजाम होगा, राहत का इन्तजाम होगा, इलाज और इन्साफ़ का इन्तजाम होगा। इसी के लिए तो महात्मा गांधी लड़े थे और आज सरकार कहती है कि रोटी के मसले को सियासी मसला न बनाया जाये। अगर रोटी का मसला राजनैतिक मसला नहीं है, तो संसार का कोई मसला राजनैतिक मसला नहीं हो सकता है। हम ने अपने कांस्टीट्यूशन में यह वादा किया था कि हम लोगों को न्यूट्रिशस फूड देंगे, हम अपने ४४ करोड़ इनसनों को भरपूर खाना देंगे। आज जहां एक इन्सान को तीन हजार कैलोरीज की जरूरत है, वहां हिन्दुस्तान के नागरिकों को १२०० कैलोरीज ही मिलती हैं। तो क्या देश खिन्दा रह सकता है? हरगिज नहीं रह सकता है।

सरकार से मेरा निवेदन है कि वह अपने इस रुख को बदल दे, इस हालात को बदल दे। आज गल्ला बहुत है, गेहूं, चावल, रुपया बहुत है, लेकिन मुनाफ़ाख़ोरों के हाथ में है। आज सरकार खुद मुनाफ़ाख़ोरी कर रही है। सरकार ने किसान से चार रुपये गज जमीन खरीद कर ढाई सौ रुपये गज पर बेची है। इसी लिए सरकार मुनाफ़ाख़ोरों को नहीं रोक सकती है। अगर सरकार खुद मुनाफ़ाख़ोरी को ख़रम कर देगी, तो दूसरे मुनाफ़ाख़ोर भी रुक जायेंगे। लेकिन चूंकि सरकार प्राफ़िटीयर्ज को शह दे रही है, चूंकि कांग्रेस पार्टी उन से चन्दा लेती है, इस लिए वह उन के सामन नहीं बोलती है।

इसी सरकार के शासन में २५० स्वर्णकार खुदकशी कर के मर गए, लेकिन एक भी गोल्ड-स्मगलर को दिल्ली के बाज़ार में खड़ा कर के कोड़े नहीं लगाए गए, एक भी गोल्ड स्मगलर को गोली से नहीं उड़ाया गया। इस सरकार की ग़लत पालिसी की वजह से 250 गरीब सुनार खुदकशी कर के मर गए। यह पाप इस सरकार के सिर पर है। अगर सरकार चाहेगी, तो वह इन हालात को बदल देगी। मंत्री महोदय पर मेरा बड़ा विश्वास है, उन जैसे लोगों पर मेरा बड़ा भरोसा है कि वे नेकनीयती से काम करेंगे। सही मानों में समाजवाद लाने के लिए कदम उठाना चाहिए। गीता माता का हुक्म है, "भुंजते ते त्वच्च पापा ये पचन्त्यात्मकारणात्"। सही मानों में समाजवाद यह है कि वह पाप करता है, जो अपने लिए रोटी पकाता है, और भाटा मीठता है जिस का पड़ोसी भूखा पड़ा हुआ है। सही मानों में यह समाजवाद है।

सरकार से मेरा निवेदन है कि वह इन हालात को बदल दे। खाद्य का मसला हिन्दुस्तान से ही हल हो सकता है। २६ अरब रुपया विदेशों को अनाज के लिए दिया गया है। अगर एक अरब रुपया किसानों को ईलों की जोड़ी, ट्रैक्टर

घीर ट्यूबवैल के लिए दिया जाता, तो यहां पर घनाज के पहाड़ों जैसे ढेर लग जाते। सरकार अपने रुख को बदले, वर्ना पब्लिक इस को बदल देगी।

श्री शिव नारायण : माननीय उपाध्यक्ष महोदय, मैं आप का अनुग्रहीत हूँ कि आपने मुझ बोलने का अवसर दिया। आज जब देश के सामने एक संकट व्याप्त है। मैं आपोजीशन से कहना चाहता हूँ कि वह जरा ठंड दिल से सुने। मैं उन से कम नहीं हूँ। मैं उस गरीब इलाके से आता हूँ, जहां हाहाकार मचा हुआ है। मैं अपनी कांस्टीट्यूएन्सी से लोट कर आया हूँ, जहां पर छः हजार की आबादी में साठ कांड इस्त्यु किये गए हैं। गवर्नमेंट इन बातों को सुने। आटा मौजूद है, लेकिन वितरण में ऐंठ है। जब तक मशीनरी को ठीक नहीं किया जायेगा, तब तक चाहे श्री सुब्रह्मण्यम् साहब हों और चाहे कोई और फूड मिनिस्टर हों, सरकार स्थिति को कंट्रोल नहीं कर सकती है।

रफ़ी साहब का एग्जाम्पल हमारे सामने मौजूद है। मद्रास में फूड का शार्टेज हुआ, तो वहां से वायरलेस आया। उस के जवाब में रफ़ी साब ने टेलीग्राम दिया कि "हंड्रड बैगन्ज व्हीट आर प्रोसीडिंग"। उस के बाद दूसरे दिन मार्केट में गहुँ बिकने लगा। मैं श्री यशपाल सिंह से सहमत हूँ कि इस देश में अन्न की कमी नहीं है, चावल और गेहूँ की कमी नहीं है। कमी है एडमिनिस्ट्रेशन में। सरकार के पचास परसेंट अन्नसुरान गड़बड़ हैं। ठीक नहीं हैं। मैं ने खलीलाबाद में एक लैटर पकड़ा, जिस में एस० डी० एम० ने फूड के बारे में लिखा था, लेकिन उस लैटर की कम्प्लायेंस नहीं हुई। मैं ने उस लैटर की नकल श्री फूड मिनिस्टर को दी। अभी तक मेरे पास जवाब नहीं आया है। इस मैलप्रैक्टिस को कौन करता है? सरकारी अधिकारी करते हैं। अगर गवर्नमेंट इस को ठीक नहीं करेगी, तो उस की गाड़ी चलने वाली नहीं है।

फैंच रेवोल्यूशन जैसे हालात हमारे सामने हैं। भुखमरी इतनी बढ़ी हुई है, जिसका कोई जवाब नहीं है। जहां भी जायें, वहां परेशानी है। मेरा सब से पहला सजस्टियन यह है कि गल्ले का फ्री मूवमेंट कर दिया जाये। तब सरकार को घनाज नहीं संभाल पड़ेगा। जोनल सिस्टम को सलाह कह दिया जाये, अगर देश की जनता को खिलाना है। मैं ने बजट के मीके पर भी कहा था और आज रिपीट करता हूँ कि सब से पहले मूवमेंट को फ्री कर दिया जाये। मैं चावल के उस इलाके से आता हूँ, जहां ऐसा बढ़िया चावल पैदा होता है, जो कि अगर वहां पकाया जाये, तो हाउस के बाहर तक उस की खुशबू जाती है। नेपाळ के बाईर पर बस्ती जिले में वह चावल पैदा होता है। लेकिन आज वहां पर यह हाल है कि नदी के इस पार से उस पार ले जाना मुश्किल है। हमारे अन्नसुरान को चाहिए कि वह कंट्रोल को सलाम कह दें। रफ़ी साहब ने कंट्रोल तोड़ा था और कहीं कोई भूखा नहीं मरा था। सरकार को कंट्रोल तोड़ देना चाहिए और बाईर पर ऐसा इन्तजाम कर देना चाहिए कि जो पाकिस्तान या नेपाल को घनाज ले जाये, तो उस को चौराहे पर गोली मार दी जाये। इस से देश का कल्याण हो जायेगा, अन्न-संकट हल हो जायेगा। अगर सरकार ने मूवमेंट को फ्री नहीं किया, तो वह अन्न-संकट को दूर नहीं कर सकेगी। सरकार अमरीका, रशिया और दूसरे मुल्कों से अन्न मंगाना बन्द कर दे। बिरोधी बल के जो भाई चिल्लाते हैं, तब उन का भी मुंह बन्द हो जायेगा। आज हम लोग दूसरों पर आश्रित हो गये हैं।

हमारे देश में गांवों की हालत बढ़ी प्रवृत्त है। सरकार ने जो सारा इन्तजाम किया है, वह शहरों के बस परसेंट लोगों के लिए किया है, जब कि गांवों में नब्बे परसेंट लोग भूखों मर रहे हैं। मैं तो उस गरीब तबके को रिप्रजेंट करता हूँ, जो कि इस देश की जनसंख्या का पच्चीस परसेंट है, जिस में मजदूर हैं, गरीब हैं, हरिजन हैं, जिन को दोनों

[श्री शिव नारायण]

वक्त जाना नहीं मिलता है। वे लोग परेशान हैं। न उन के पास खेत हैं, न सर्विसिब हैं। आज गांव टोटली नैग्लेक्टिड हैं। वह हुकूमत किस की बदीलत है? गरीब किसानों की बदीलत है। कोई भी सफेदपोश हम को बोट नहीं करते हैं। वे जनसंघियों और स्वतंत्र पार्टी वालों को बोट करते हैं। गरीब किसान हों कांग्रेस को बोट करते हैं। वे लोग आज भूखों मर रहे हैं। मैं कहना चाहता हूं कि सरकार इस स्थिति को देखे और समझे। मैं फूड मिनिस्टर की तारीफ करता हूं, क्योंकि उन्होंने कहा है, "प्राइडर आई बिल ब्रेक दि प्राक्रिटियज् और दि प्राक्रिटियज् बिल ब्रेक मि"। इसके लिए मैं उनको बधाई देता हूं और कहना चाहता हूं कि वह इस पर डटे रहें, हम उनके साथ हैं। सारा कांग्रेस दल और सारे पार्लिमेंट के मੈम्बर उनके साथ हैं। आप इसको हटायें, हम आपके पीछे हैं। हमारे नौजवान फूड मिनिस्टर ने हिम्मत की है। हम साथ देने को तैयार हैं। अपोजीशन वाले कुछ भी करने के लिए तैयार नहीं हैं। वे न फूड मिनिस्टर की और न ही होम मिनिस्टर की तारीफ करने के लिए तैयार हैं। उनको भी इनकी मदद करनी चाहिये। हमारे होम मिनिस्टर ने हथारों आदमियों को जेलों में बन्द किया है, हम ने बन्द किया है। हमारे प्राइम मिनिस्टर साहब ने कहा है कि कुछ को पंद्रह दिन के लिए रिलीज कर दो। उनको भी मौका दो। उन को हम ने मौका दिया है। हम हिटलर नहीं हैं, हमारी हुकूमत हिटलरी हुकूमत नहीं है। स्टालिन की हुकूमत यहां नहीं है। गांधीबादी हुकूमत यहां पर है। हम डेमोक्रेटिक सैट अप में हैं और इसको चलाना चाहते हैं। डंडे का सहारा हम नहीं लेना चाहते हैं। इस को हम ने बन्द कर दिया है। कम्युनिस्टों को जब हम ने जेलों में बन्द किया तो बहुत से प्रश्न किये गये। कुछ को प्रधान मंत्री जी ने छोड़ भी दिया और छोड़ने के बाद एक को कहा कि तुम घण्टे हो न। वह मैम्बर इस वक्त यहां पर नहीं हैं।

हम हत्यारे नहीं हैं। हम डिक्टेटरशिप नहीं चाहते हैं। हमारे होम मिनिस्टर साहब जो अब भा गये हैं उन्होंने दस पांच को बन्द किया है। रिलीज भी उन्होंने लोगों को किया है। उन से मैं कहना चाहता हूं कि सारी जिम्मेदारी उनकी है। फूड मिनिस्टर से भी ज्यादा जिम्मेदारी उनकी है। इन डकैतों को उनको बन्द करना चाहिये। जो रकम उन्होंने छिपा कर रख छोड़ी है, जो रुपया पैसा इन्होंने छिपा रखा है, वह बाहर आना चाहिये। अगर आप इसको बाहर नहीं लाते हैं तो मैं कहना चाहता हूं कि आप सरवाइव नहीं कर सकते हैं। हमारे होम मिनिस्टर साहब ने प्रतिज्ञा की है कि दो बरस के अन्दर अन्दर वह कर्प्शन को खत्म कर देंगे। इस काम में बिरोधी बलों को उनसे सहयोग करना चाहिये। लेकिन सहयोग करने की बात तो दूर, उसटी वह उनकी टांग खींचते हैं। एक मिनिस्टर ने हिम्मत की है और कहा है कि हम इसको वाइप आउट करेंगे तो मैं समझता हूं कि सारी अपोजीशन को उनसे सहयोग करना चाहिये। लेकिन ऐसा मालूम होता है कि सिवाय माली देने के उनके पास कुछ भी नहीं है, सिवाय टांग खींचने के उनका कोई काम ही नहीं है। ब्लैक मनी जितना भी है वह बाहर आना चाहिए। महंगाई क्यों है? महंगाई इसलिए है कि ब्लैक मनी बढ़ा हुआ है।

एक माननीय सदस्य ने बड़ी हमदर्दी जो एक्स्ट्रेण्ड हैं, उनके प्रति दिखाई है और कहा है कि यहां क्यों छाये मार रहे हो, सिनेमा वालों के यहां क्यों छाये मार रहे हो। पता नहीं उनके प्रति इनको इतनी मदद क्यों हो गई है। मैं कहना नहीं चाहता था लेकिन कहना पड़ता है कि इसको भी देखा जाए कि बड़े बड़े अखबारों में क्या कुछ छपता है।

एक भखबार है "भ्राजर्वर" जो कि आपकी नाक के नीचे छपता है। बहुत ही बेहूदा बातें वह लिखता है। ऐसी ऐसी बातें वह लिखता है कि शर्म से सिर झुक जाता है। उसमें बहुत ही शर्मनाक बातें छपती हैं। आपके बारे में भी और हमारे बारे में भी गंदी बातें उसमें छपती हैं। यह इन्टरनेशनल है बहुत ही शर्म की बात है (इंटरप्राइज) यह हंसी की बात नहीं है। आप भी उसको पढ़ते हैं और हम भी पढ़ते हैं। आपके बारे में भी और हमारे बारे में भी वह बहुत गंदी बातें लिखता है। मैं प्रार्थना करता हूँ कि उसके खिलाफ भी ऐक्शन होना चाहिये।

मैं कहूँगा कि आप कीमतें फिक्स कर दीजिये। भलाउद्दीन की बात हमने इतिहास में पढ़ी है। उसके जमाने में अगर कोई बनिया कम तोलता था तो जितना वह कम तोलता था, उतना उसका मांस काट लिया जाता था। आज हमारी वैसी हुकूमत नहीं है। लेकिन अगर कोई ऐसा करता है तो उसके खिलाफ सख्त कार्रवाई होनी चाहिये। मैं माँग करता हूँ कि आप प्राइस फिक्स कर दें जनवरी, 1965 से जनवरी, 1967 तक और कह दें कि एक प्राइस रहेगी, एक बाजार भाव रहेगा, सब लोग सन्तुष्ट हो जायेंगे और अगर किसी के खिलाफ कोई शिकायत आये कि वह ज्यादा कीमत चार्ज करता है तो उसके खिलाफ आप ऐक्शन लें।

हमारे होम मिनिस्टर साहब के नीचे पुलिस विभाग है। उसमें भी बहुत ज्यादातियां होती हैं। मैं अगर रिपोर्ट लिखाने जाता हूँ तो मुझे ही उल्टा पीटा जाता है। ये जो ज्यादातियां हैं ये भी खत्म होनी चाहिये। अपोजीशन वाले यह न समझ लें कि उनको बख्शा दिया जाएगा। उनको भी नहीं बख्शा जाता है, हमको भी नहीं बख्शा जाता है, किसी को बख्शा नहीं जाता है। आप

भी खहर पढ़ने हुए हैं, मैं भी खहर पढ़ने हुआ हूँ। किसी को नहीं बख्शा जाता है। हमारे सामने एक मिसाल है। इस हाउस के जो सैक्रेटरी रिटायर हुए हैं, हम जानते हैं कि उनकी कितनी तारीफ हुई है। हमारे पास ईमानदार भफसर हैं, ईमानदार कांग्रेस वाले भी हैं, अपोजीटिवन वाले भी हैं, यहां भी हैं, और बाहर भी हैं सभी को चोर न कहा जाय। कुछ लोग ईमानदार भी हैं। मेरे एक दोस्त यूरोप से लौट कर आये हैं और उन्होंने कहा है कि वहां पर हिन्दुस्तानियों की बहुत बदनामी है और कहा जाता है कि सारा मुल्क कुरप्ट है। इनडायरेक्ट वे में मैं कहता हूँ कि कैपिटलिस्ट्स जो हैं, उसको अपने आप से यह पूछना चाहिये कि वह क्यों कैपिटलिस्ट्स है, जो एम० पी० है उसको अपने आप से पूछना चाहिए कि वह क्यों एम० पी० है, जो प्रोफेसर है, उनको अपने आप से पूछना चाहिये कि वह क्यों प्रोफेसर हैं, जो बड़ा भ्रादमी है, वह क्यों बड़ा भ्रादमी है, और उसका क्या कर्त्तव्य है।

मैं कहूँगा कि देश में भ्रष्ट की कमी नहीं है। आप दाम फिक्स कर दीजिये। आप किसान को पानी दीजिये। वहां पर आज ट्यूबवैल का पानी कोई लेता नहीं है। हमारे यहां पर ट्यूबवैल बन्द हो गया है दो बरस से, किसान पानी नहीं लेता है क्योंकि दाम उसके अधिक हो गये हैं। नालियों का ठीक प्रबन्ध नहीं है। न विलेज लेबल बर्कर और न ही डिबलेपमेंट डिपार्टमेंट कोई परवाह करता है। यह जो डिबलेपमेंट डिपार्टमेंट है यह तो बेकार का डिपार्टमेंट

[श्री शिव नारायण]

है, फिजूल का डिपार्टमेंट है इसको आप तोड़ दीजिये और एक करोड़ रुपया बचा लीजिये। यह अननिसैरेली खर्च हो रहा है। देखने वाला कोई नहीं है।

मैं आपको एक किस्सा बतलाता हूँ। एक रोज मैं खलीलाबाड़ से बस्ती जा रहा था। रास्ते में बस स्टेशन से दो पैसेंजर उतरे। वहाँ पर दो औरतों ने कंडक्टर के सामने हाथ जोड़ कि उनको बिठा लिया जाए। लेकिन उसने नहीं बिठाया। आगे जाकर मैंने उससे कम्प्लेंट बुक मांगी और उसने कहा कि उसके पास नहीं है। मैंने अपना पैड निकाला और उस पर शिकायत लिखी और भगल बगल में बैठे आदमियों से दस्तखत करवाये और भेज दी। इस तरह की जो धांधलियाँ हैं उनको आपके अफसर चौक करने के लिए तैयार नहीं होते हैं। गोली आप न मारो लेकिन चौकिंग तो आप करो, उसकी व्यवस्था तो अवश्य आप करो। हमारे फूड मिनिस्टर साहब एग्रिकल्चर मिनिस्टर भी हैं। उनसे मैं एक बात कहना चाहता हूँ। उनको देखना होगा कि एग्रिकल्चर का डिवलपमेंट किस तरह से हो सकता है। मैं किसान का बेटा हूँ, मैं हल चलाता हूँ, खेती करता हूँ। दस दिन के बाद हम आपको काफी चावल दे देंगे। हमारे विरोधी दल वाले हीवा बांध हुए हैं, हीवा खड़ा किए हुए हैं, छड़ी घुमाते फिरते हैं और कहते फिरते हैं कि 25 सितम्बर को हम स्ट्राइक कर देंगे, यह कर देंगे, वह कर देंगे। हल्ला करना आप बन्द कर दीजिये और भगवान ने चाहा तो तब तक हम धन धान्य से देश को भर देंगे। कमी नहीं है। फसल तैयार है। घबराने की कोई बात नहीं है। हल्ला करने से काम नहीं चल सकता है, समस्याएँ हल नहीं हो सकती हैं, यह भ्रष्ट की समस्या हल नहीं हो सकती है। हमें हल बुँडना होगा। हमें सिंचाई की व्यवस्था करनी चाहिये।

मैं प्लानिंग कमीशन से खास तौर से कहना चाहता हूँ कि जैसा प्रधान मंत्री जी ने कहा है स्माल स्केल इंडस्ट्री को और स्माल इरिगेशन को प्रोत्साहन मिले, वह मिलना चाहिये। यह आज तक नहीं मिला है। गांवों में चक-बन्दी हो गई है। अगर एक हजार रुपया हमें आप दे दें तो एक चक हमें म एक कुआँ लगवा सकते हैं और दो हजार दे दें तो दो चक मिल कर कुआँ लगवा सकते हैं। इससे फसल अच्छी होगी और काफी भ्रष्ट पैदा करके हम आपको दे सकेंगे। आपने गन्ने के बारे में कहा है कि वह कैश क्रॉप है। आज तो गेहूँ और चावल भी कैश क्रॉप हो गई हैं आप क्यों आज भी लगान रुपये में वसूल करते हैं कह दो आप किसान से कि उसकी पैदावार का छठा हिस्सा आप फसल की शक्ल में लेंगे। अगर आपने ऐसा किया तो देश में फूड शार्टेज नहीं होगा। सारी पूर्ति हो जाएगी। जितने भ्रष्ट की आपको ज़रूरत है, वह आपको मिल जाएगा। पंजाब बांध, मद्रास आदि उसको पूरा कर देंगे। ये प्रैक्टिकल वेज हैं, प्राबलैम को साल्व करने के। गालियाँ देने से प्राबलैम साल्व नहीं होते हैं। आप किसान को कहें कि वह आपको गल्ला दे और उसके बदले आप उसको धोती दें, गल्ला ले कर उसको आप चीनी दें। मिनिस्टर के हाथ में भलाउद्दीन का चराग तो है नहीं कि आप से आप सब कुछ हो जाएगा, या बटन दबा दिया जाएगा तो उजाला हो जाएगा। छोटी छोटी इरिगेशन स्कीम्स का आप प्रबन्ध कीजिये। आपका जो प्राबलैम है बहुत आसानी से हल हो जाएगा।

कर बहियाँ बल आपनी तजो पराई भास। दूसरों का भरोसा छोड़ कर अपने बल पर हम भरोसा करें। हमारे देश पर चीन के हमला किया था, हिन्दुस्तान एक हो गया, सारा देश एक हो गया था। प्रधान मंत्री जी स्वर्गवास हो गए तो हिन्दुस्तान ने, विरोधी दल वालों

ने भी कांग्रेस को समर्थन दिया और कहा कि तुम एक हो जाओ। हम एक हुए और हम ने एक प्रधान मंत्री सर्वसम्मति से चुना। इसका श्रेय आपकी भी है और सारे संसार को भी है। उससे हमें सबक सीखना चाहिये, मेल-बैदा करना चाहिये।

श्री राम सेवक यादव : कांग्रेस को समर्थन दिया ?

श्री शिव नारायण : वह तरीका नहीं है जिसका नमूना आप पेश कर रहे हैं। एक एस० से डबल एस० हो गया और वहां से आप यहां आ गये। हमको आप उपदेश देते हैं।

श्री राम सेवक यादव : हमारे साथ आप भी शामिल हो जाएं तो अच्छा है।

श्री उ० भू० त्रिवेदी (मंदसौर) : तीन एस० हो जायेंगे।

श्री शिव नारायण : हम एम०पीज० दिल्ली में रहते हैं। उनको भी शिकायत है, हमें भी शिकायत है। उनको चीनी नहीं मिलती है, हमें नहीं मिलती है, ठीक समय पर उनको पानी नहीं मिलता है, हमें भी नहीं मिलता है। इन पर जो बीतती है उसको ये ठीक तरह से नहीं कहते हैं, कांग्रेस वाले साफ साफ कह देते हैं, मुंह पर कह देते हैं। यही भलाई का रास्ता है। हम आप एक साथ बैठे, सारा हिन्दुस्तान हमारे साथ है। ये कहते हैं कि मैं जुरंत नहीं करता हूं। मैं अपनी कंस्टिट्यूएँसी में गया हूं। मैंने वहां पर हिन्दुओं से कहा है, मुसलमानों से कहा और उन्होंने मेरी प्रशंसा की है, कि हमारा एम०पी० हमारी मुसीबत के दिन आया है। वहां से मैं लौट कर आया हूं। मैं बांसी गया हूं, खालीलाबाद गया हूं। मैंने कलेक्टर से, तहसीलदार से और पब्लिक से वहां बात की है। उनसे कहा कि उन को हर तरह की मदद दो। लेकिन सरकार से मैं कहना चाहता हूं बजाय गेहूं के अगर उन को आटा दिया

जाये तो ब्लैकमार्केटिंग नहीं हो सकती क्योंकि वह रक्खा नहीं जा सकता अगर गेहूं के बजाय लोगों को आटा सप्लाई किया जाये तो मुनाफाखोरी या ब्लैकमार्केटिंग नहीं हो सकती। इस से लोगों को खाना मिल जायेगा। आज यह गेहूं गांवों में ठीक से नहीं पहुंच रहा है।

मैं आज इस फूड प्रॉब्लेम पर बहुत के समय सरकार से कहना चाहता हूं कि वह गरीबों की मदद करे जिन के लिये हमने नारा लगाया था कि :

“गरीबों को मिले रोटी तो मेरी जान सस्ती है”

मैं पुनः सरकार से प्रार्थना करता हूं कि गरीबों की मदद कीजिये तभी देश का कल्याण होगा यह राष्ट्र सुरक्षित रहेगा, कांग्रेस जिन्दा रहेगी।

17.00 hrs.

इन शब्दों के साथ मैं फूड मिनिस्टर साहब को बधाई देता हूं और होम मिनिस्टर साहब से कहता हूं कि जरा आप मशीनरी को टाइटेन आप कीजिये जिस में कि रोजमर्रा का ज० देश को मिल सके और इस देश का और का भी कल्याण हो सके। मैं गोल्ड कंट्रोल की ज्वार्यट सलेक्ट कमेटी का मेम्बर था। वहां पर मैंने देखा कि हिन्दुस्तान के बड़े बड़े सुनार आये लेकिन एक ने भी कोई क्लू नहीं दिया कि स्मगलिंग कहां से होता है। यह देशद्रोह है। अगर हम इसे देशद्रोह नहीं कहेंगे तो किसे कहेंगे? प्रामाणाह ने राणा प्रताप को अपना खजाना खोल दिया था कि यह सोना रक्खा हुआ है ले लो। मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि देश के अन्दर प्रमाणाह सोना है, यहां पर अन्न की कोई कमी नहीं है। लेकिन गवर्नमेंट अपने फंड में पीछे न रहे, वह आगे बढ़े।

इन शब्दों के साथ मैं पुनः इस सरकार को बधाई देता हूं।