

loped in the aircraft or whether it was simply because of weather and all that.

The Deputy Minister in the Ministry of Transport (Shri Mohiuddin): As far as I am aware, the aircraft did not contact Delhi during its passage. The last message was to Bombay to the effect that the aircraft was leaving the Bombay flight area information region, and that message was relayed to Delhi that it had left the area at a particular time. As far as I am aware, there was no contact with Delhi FIR.

15.06 hrs.

DISCUSSION RE: SUGAR SITUATION

Mr. Deputy-Speaker: It is only a short discussion. The time allotted is 2 hours. So, the hon. Members should be very brief. Shri Kashi Nath Pande.

Shri K. N. Pande (Hata): Mr. Deputy-Speaker, Sir.....

Shri Ram Sewak Yadav (Barabanki): Before he speaks, I have to make one submission.

माननीय सदस्य जिस सिलसिले में ब स आरम्भ कर रहे हैं, उसी के बारे में मुझे कुछ निवेदन करना है। यह चीनी से सम्बन्धित नीति का प्रश्न है। उसके साथ खांडसारी, गुड़, गन्ने के दाम आदि सब चीजें आ जाती हैं। यह एक बहुत महत्वपूर्ण विषय है जिसपर बहुत अधिक लोग बोलना चाहते हैं। खास तौर से वे लोग जिन की कुछ इस विषय पर नीतियां हैं, वे बोलना चाहते हैं। इसलिए उनकी समय कम से कम पन्द्र मिनट मिलना चाहिये। अभी वे अपनी बात रख सकेंगे—

अध्यक्ष महोदय : नहीं, नहीं।

श्री राम सेवक यादव : दूसरा मेरा निवेदन यह है कि दो घंटे का जो समय इसके लिए रखा गया है, वह बहुत कम है। उससे

पूरा नहीं पड़ेगा। इस पर कम से कम चार पांच घंटे हों।

अध्यक्ष महोदय : देखूंगा।

Shri K. N. Pande: I am very happy that although this subject has come up rather late before the House for discussion, yet it has come at last.

श्री राम सेवक यादव : इस में गुड़ भी शामिल है, खांडसारी भी शामिल है। देसी भाषा में बोलिये।

श्री काशी नाथ पांडे : वह आपके जिम्मे कर दिया है।

श्री काशी राम गुप्त (अलवर) पांडे जी, कभी कभी तो हिन्दी में बोल दिया करो।

Shri K. N. Pande: This discussion is being raised as a result of the statement made by the ex-Food Minister on the floor of this House on the 17th April, 1963, when he fixed ex-factory price of sugar with a view to control the sugar prices, and also in order to check further rise in sugar prices and to give relief to the consumers who were very particular and who had got some apprehensions that as the production of sugar was going to be short in the country, the prices would go very high. The first reason that the hon. Minister had advanced for the Sugar (Control) Order, under which the ex-factory price of sugar was fixed was this. He said:

"To arrest soaring sugar prices, the Union Government today issued orders under the Defence of India Rules fixing quotas and ex-factory prices for the States."

Then, the note further says:

"As announced by the Food Minister, Shri S. K. Patil, in the Lok Sabha, the Government intends to ensure equitable distribution of sugar among consumers at a reasonable price through regular releases and market regulations."

[K. N. Pande]

This was the purpose, namely that the price might not rise further and the consumers might get sugar at a reasonable price, keeping in view the ex-factory price that was fixed by Government for the factories. But what was the result?

I am not a person who believes in destructive criticism, nor do I believe in *post mortem*. But I believe that at least the past gives us an opportunity to learn something, and it helps us to gain some experience from our mistakes committed earlier either knowingly or unknowingly. I think that the things as they have gone on have taught us some lessons, and I hope that the new Minister who has taken charge of this office will surely keep all those things in mind.

My first point is that the Ministry somehow or other did not watch the trend of sugar consumption in the country, and that was the main cause of the wrong calculation while assessing the requirements of the country. Also, some burden had come on their shoulders because of their commitment to export sugar outside. I shall presently give the figures for the last two or three years which will show the trend of consumption in the country and also the trend of production in the country and how things were adjusted. It is also known to the House that when there is control in the country, the consumption inside the country is restricted, and when there is no control, the consumption goes up.

I cannot give you the correct figure about consumption before 1959-60. But I can tell you that in 1959-60, when there was control, the consumption in the country was 20 lakh tons. But after the control was removed, in 1960-61 it went up to 22 lakh tons, in 1961-62, it went up to 25.6 lakhs tons and in 1962-63 it went up to 26.4 tons. This has been the position regarding consumption in our country. In 1962-63, while keeping in view the fact that the consumption

in the country has gone up, we committed ourselves to export some of our sugar, and that was a good idea. That was for the purpose of earning foreign exchange which is so very necessary for the country at the moment. But what has been the result in regard to production? In 1960-61 the total production in the country was 30.28 lakh tons; 1961-62 it was 27.3 lakh tons, and in 1962-63 it was 21.5 lakh tons. So, we find that the more the consumption in the country, the less is the production of sugar in the country. These are the two paradoxical things which were allowed to go together. When the country was short of sugar, looking to the trend of the trade, there was naturally apprehension in the minds of the people that the prices of sugar were going to rise high, and, therefore, the hon. Minister took action in order to improve the situation.

In this connection, I want to say that the calculation about the consumption figure, which has been made by the Ministry as not also correct. For example, from 1960-61 to 1961-62 there was a carry-over of about 12 lakhs tons. If we add the carry-over from 1960-61 to the production of 1961-62, we find that it comes to about 39 lakhs tons. But there was a carry-over to 1962-63 of only about 10.2 lakhs tons although only a small quantity of sugar was exported from our country. So, where did the sugar go? Apart from the white sugar gur and khandsari were also manufactured in the country. So, I would submit that some machinery is required to assess the trend of consumption in the country, because the more the population is increasing, the more the consumption in the country will also increase, and there is no doubt about it. Moreover, the conditions also have changed. Previously, there was a time when if there was surplus production, we were in a fix and we

did not know what to do with the surplus production; and the steps taken by the Ministry were to reduce the cane price in the next year in order to force the cultivators reduce the cultivation of cane. But, now, things have changed. Now, the trend is that there is a stable market before us for the export of sugar. There is also one other thing which is very clear before the country, namely that the consumption inside the country is also increasing gradually which is not less than 24 to 25 lakhs tons yearly. The condition is such at the moment that the whole policy of sugar production has to be revised in the light of these results.

When the production of sugar went down in 1962-63 I raised the question on the floor of the House twice, and I wanted the hon. Minister to raise the cane price, because different regions had different problems. Unfortunately, in the South of India and in Bombay, the conditions are different. There, the cultivators already used to get more, in some cases, more than Rs. 2 per maund of cane; and in Bombay they would not get less than Rs. 2 per maund of cane at all; because the recovery was high and so on, and also because of their own internal arrangement, they always used to get about four annas more over and above the price of cane fixed by the Central Government. This extra amount was given by the factories to the cultivators because the State Government also came into the picture. Such was the case in the south. Because of the SISMA formula, there was some arrangement between the factories and the cultivators whereby something more than the price fixed for the cane was given by the factories to the cultivators. But this factor was not kept in mind while fixing the cane price for the north, when the price was revised from Rs. 1.10.0 to Rs. 1.8.0. At that very time, I raised this question, that your linking formula concerning recovery will fail and you will not get the

desired result till we improve the condition of cane. At that time, my words went unheeded. What happened then? In the long run, some of the factories in central UP and also west UP realised that they could not procure cane unless they increased the price of cane. They did so. At that time, Government should have come forward and announced an increase in the cane price, because there was keen competition from the khandsari people. What did the khandsari people do? When they found that there was a shortage of cane, they increased the price of cane. But there was no machinery to check whether they actually paid the amount so promised. They did not pay so much which they declared. They declared to pay Rs. 2 per maund, but as there is no machinery to check their weightment system they realised the extra amount by under-weightment. A machinery of the Government is hardly needed to check up correctness of weightment of cane supplied to the cane crushers.

Even if there is short supply of cane the factories have to maintain their the steam level. When the khandsari people increased the price, the cultivators started thinking that there would be a likelihood of the factories being compelled to increase the price of cane. Therefore, they stopped supply of cane to the factories. Due to irregular supply of cane the result was that the factories had to close down early. They cannot afford to continue getting under-supply of cane for 15—20 days. The result was that factories had to close. It shortened the period of employment. In the case of Eastern UP where the factories worked for 142 days in 1961-62, it went down to 85 days in the season 1962-63. Similar was the case with South Bihar. There the factories worked only for 43 days. What would happen to those workers who had to live for the whole year on the earning of one month and thirteen days? These things are so inter-related that one cannot be separated from the other.

[K. N. Pande]

There is a cry in the north that the cane price should be increased. I am very happy that recently some scheme has been announced by the hon. Minister. But I have my doubt whether it is going to achieve the desired result. The khandsari people are so strong that you cannot regulate them; you cannot impose any restriction on them. They are so powerful. They sometimes influence policies. At least in the case of the UP Government, I can tell you that they are so influential that they are able to change the policy of the Government.

15.24 hrs.

[SHRI THIRUMALA RAO in the Chair]

I have an apprehension that although this year the crop is very good, unless you are sure that the cultivators are going to get adequate price for their cane, they will not supply to the factories and they will go on supplying to the cane crushers and to these khandsari people.

Another thing. Some people say that these cottage industries should not be stopped. But I say that nobody or no type of industry can be allowed to survive at the cost of the country. How far have these khandsari people co-operated with the Government? When they thought that there was a shortage of white sugar in the country, they led their stockpile in their godowns. They did not release the stock in the market. They wanted to let the factories close and then they could release it, with the result that at the moment khandsari is selling at the rate of Rs. 60 per maund.

I raised this question in the month of April too. The Ministry is talking of the Tariff Commission's report. But while fixing the ex-factory price of sugar, they did not take into consideration the cost of production. This is a known fact that if the period of operation is reduced, the cost of production goes up. While

fixing the ex-factory price of sugar, the factories were entitled to be assured of their cost of production. But this was totally ignored. After that, the Government realised it and increased the price to some extent.

One thing is very important. Out of the 179 sugar factories which worked in 1962-63, including Rajasthan and Madhya Pradesh, 111 lie in the north and the remaining are in South and Maharashtra. You may say that the south has got better and more favourable conditions but are they able to meet the requirement of the whole country? I admit that in the case of Mysore and Maharashtra, there is a certain belt where there is higher yield and higher recovery, but not in the whole of Maharashtra and South. Cane requires a certain type of climate and a certain amount of irrigation which are assured only in certain parts of Maharashtra. Therefore, the recovery and yield are higher there. Next to Maharashtra comes Mysore. But what is the difference between the north and the south so far other parts are concerned? Take two extreme cases, Punjab and Kerala. In Kerala, the recovery in 1961-62 was 8.62 whereas in the case of Maharashtra it was 11.85, Mysore 10.54. In 1962-63, in Maharashtra the recovery was 12.14, in Mysore it was 11.20. But what is the position in Kerala? Similarly, take the case of Punjab. In 1961-62, the recovery was 8.22, in 1962-63, it was 8.97.

Some people have got some misunderstanding about the problem. They think that the south is all fertile and all sugar factories there may produce the same result which Maharashtra and Mysore factories may produce. Different regions with different climate and different soil produce different result. In Andhra, the recovery in 1961-62 was 9.9 and in 1962-63, it was 10.32. In Madras, it was 9.37 in 1961-62 and 9.62 in 1962-63. Take Bihar. In 1961-62, it was 9.12; now it is 9.71.

You cannot claim that all the south has got the same basic climate and same facilities that Maharashtra and Mysore have. Still, in spite of these handicaps, Madras was in a position to have at least a better type of cane.

There is only one breeding centre for the whole of the country for breeding better quality of cane. There should be three more breeding centres especially in North i.e. one in Punjab, the other in central U.P. and the third one at border of U.P. and Bihar.

Mr. Chairman: The hon. Member has taken a lot of time.

Shri K. N. Pande: I may be given five to ten minutes more, because I have to initiate the discussion.

Mr. Chairman: I was informed that the total time allotted was only two hours, and as the number of speakers seems to be very large, a voluntary cut has to be imposed.

Shri Sham Lal Saraf (Jammu and Kashmir): Half an hour should be given to him.

Mr. Chairman: He has already taken 20 minutes. I would like him to conclude within five minutes.

Shri Kamalnayan Bajaj (Wardha): Cane is such a sweet thing that we can increase some time.

Mr. Chairman: That can be done at the most by another half an hour, not more.

Shri D. D. Puri (Kaithal): The time should be extended beyond 2 hours.

Shri Bishwanath Roy (Deoria): The House may sit up to 6 O' Clock.

Shri Kapur Singh (Ludhiana): We are anxious to hear his exposition. Please give him some time.

Shri Bishwanath Roy: I propose a motion that today the House may sit till 6 O' Clock.

Mr. Chairman: This is a question that has been discussed often on the floor of the House as maximum. After allotted 2 hours as maximum. After two hours, I will take the sense of the House if I am here. He may take five minutes more.

Shri K. N. Pande: The time taken in this discussion should not be included in the time allotted to me.

Shri Sham Lal Saraf: He comes from a State where sugarcane grows. I am very attentively hearing what he says. A number of things are coming out. Let it be discussed thoroughly so that we know the policy of the Government. He should be allowed more time.

Mr. Chairman: I am bearing all that in mind, but there are people who are interested in sugar from almost every State, who want to have their say. I cannot cut their time too much.

Shri K. N. Pande: The one breeding centre at Coimbatore is not able to cater to the needs of the entire country. There should be at least three, one in Punjab, one in West U.P. and one in Bihar, because one type of cane which is suited to a certain region of Bihar, for instance, may not be suited to another region of the same State because of climate and soil conditions.

Shri Kamalnayan Bajaj: One for Maharashtra also.

Shri K. N. Pande: Maharashtra is fortunate because of moderate climate like Mysore. I do not grudge that.

As I said, there should be three more breeding centres, so that better varieties may be created taking into consideration the soil and climatic conditions.

As I said, when there was shortage of sugar, a trick was played by the Khandsari people, but the basic mistake committed by the Central Government was that while they controlled sugar, they did not see to

[K. N. Pande]

equitable distribution of sugar in the country, but left it to the States. We know how the Supply Department works in the States. The stocks piled up with the trade, and the inspectors worked in collusion with the trade openly. They did not disclose the actual quantity of sugar lying with the traders. They had to satisfy the inspectors and they wanted to have some scope to earn better profit so that that margin might be adjusted.

My first suggestion is about more breeding stations. Secondly, development of cane should be intensified with the close cooperation of the factories. Thirdly, a suitable policy of continued incentives to the growers and millers is essential to stabilise output without undue fluctuation in employment and production. No curb in output appears to be necessary in view of the availability of suitable export markets.

Then, there should be appropriate appreciation of the optimum capacity of the mills without being led away by the fashionable propaganda about uneconomic units, because actually there is no economic or uneconomic unit. It is an adequate supply of cane and better quality of cane which are necessary to make them all economic.

There should be a vigilance group to watch the efficiency of the mills, and if there is sufficient evidence of mismanagement, there should be boldness on the part of Government to take them and run them.

There should be a uniform policy of distribution in all the States, preferably under the aegis of the Government of India.

There should be removal of power crushers from the reserved areas of the factories as early and as effectively as possible.

A development fund should be constituted early to provide irrigation and other facilities for sugar-

cane crop and also to meet other requirements.

All purchases of cane, including those for khandsari manufacture, should be routed through cane societies.

As I have stated at the outset, it is not my intention to criticise the Government. My purpose was only to make some concrete suggestions so that the Ministry would be able to improve the conditions taking into consideration all these things.

15.37 hrs.

[MR. SPEAKER in the Chair]

Mr. Speaker: Has he finished?

Shri K. N. Pande: If I am allowed two or three minutes, I can give some more points.

Mr. Speaker: No.

श्री विभूति मिश्र (मोतिहारी) : अध्यक्ष महोदय, हम लोगों ने यह मोशन दिया है। नाम बुलाते समय कृपया इस बात का ध्यान रखवा जाय कि मेरा नाम भी मोशन देने वालों में है।

अध्यक्ष महोदय : ठीक है, मोशन का नोटिस देने वालों में जहाँ उन का नाम है वहाँ और भी कई लोगों के उस में नाम दिये हुए हैं। लेकिन नोटिस देने से सब को कोई बोलने का क्क योड़े ही मिल जाता है।

Shri D. D. Puri: On 17th April, 1963, the Government of India issued what is called the Sugar Control Order, which is under discussion today. This Order, among other things, vested power with the Government to fix the ex-factory price of sugar and also to control its distribution.

On the same day, Government issued a notification whereby these powers were exercised and the prices of sugar were fixed. The first point

I wish to submit is that the prices as incorporated in the Notification are not based on cost of production.

Clause (6) of the Notification states:

"Such price or maximum price shall be fixed having regard to—

(a) the estimated cost of production of sugar determined on the basis of the relevant Schedule of Costs given in the Report of the Tariff Commission (1959) on the cost structure of sugar and fair price payable to the sugar industry, subject to the adjustment of such rise in cost subsequent to the Tariff Commission enquiry given in 1959 as in the opinion of the Central Government cannot be absorbed by the margin for contingency included in the relevant schedule and the consequent rise in return;"

The cost of production in the sugar industry is not as difficult to estimate or work out as would appear at first sight. Forty-five per cent of the cost of sugar consists of sugarcane price which is fixed by Government; 35 per cent is Central and State taxes. These together account for 80 per cent of the cost. There is an element of the wages, salaries, etc. which again are fixed as a result of a very thorough enquiry by the wage board on sugar industry. So, the area in which there could be difference of opinion in various calculations in respect of costs is very narrow. Tariff Commission costs as in 1959 can almost be arithmetically worked out from the cost schedule which operates on variables of duration and recovery. The only area in which there may be difference in the estimate is updatating of the Tariff Commission costs from 1959 to date. In certain cases as in North Bihar the price fixed is Rs. 12.28 below the cost of production according to my calculation while in certain other cases it is; Rs. 10 and odd above the cost of production. If there is difference in calculation that should be reflected more or less evenly in updatat-

ing the figure. If the figure I have calculated is in excess of the Government calculation by a rupee or 80 nP. per manud then it should be reflected more or less uniformly in all prices that are fixed in all the regions in the country. If as is the actual case, the price in certain regions is Rs. 12 per quintal below the cost price and in certain others Rs. 10 per quintal above the cost of production. It is obvious that the prices are not fixed according to the cost of production as stated in rule 6(2) of the order.

There is another factor that Government said they would take into account while fixing the prices; the average of the prices at which sugar was sold by the producer or producers in an area during such period, that is to say, between 1st January 1963 and 31st March 1963, which I call the specified period. In other words, Government said that the price will be fixed on the basis of the cost of production and the actual price prevailing in the specified period. Even though the price of sugar was not statutorily controlled by the Government during the specified period, Government were maintaining an indirect control by regulating the release of sugar. When Government wanted to lower prices they released larger quantities, then the prices fell. It was stated in this House on more than a dozen occasions that in this period Government considered the prices of sugar to be satisfactory, which means that in this period the prices of sugar were at levels where Government wanted them to be. Government cannot absolve themselves of the responsibility, even during this specified period, of maintaining the prices at this level. During the specified period, there was *de facto* control over prices even though *de jure* control and statutory prices had not been there. There may be certain areas in which temporary shortages on account of shortages in transport capacity, etc. might have developed and the price of sugar might have shot up. There may be certain other areas where due to

[Shri D. D. Puri]

distress sales or other circumstances, prices went down below uneconomic levels. In complete disregard of production costs, Government have taken the average of these prices which has led to a situation in which, "Unto them that had, was added more; from them that had not, was taken away the little that they had". They should not have enshrined these inequitors prices in the control order.

I submit that these prices, since they are not based on the cost of production, are wholly uneconomical. When the attention of Shri Patil was drawn to this inequity, he said he would look into it and at the time he made over his office, as far as we aware, he was very closely re-examining the price structure as between the various regions of the country. I would beg of the new Minister to continue this process of scrutiny and examine the position and remove the inequities. In the last analysis the prices should be based on the cost of production alone and not upon the prices prevailing in any period.

I now come to the statement made by the hon. Minister on the 6th instant in regard to what he proposes to do in the 1963-64 season. He has announced two types of incentives to the growers. In areas where there is the problem of diversion of cane to gur, there will be a minimum price of Rs 1.75 per maund, which in effect means, that in certain cases there will be a rise of Rs. 0.25 per maund over last year. There is another incentive. As certain road centres, the grower will receive Rs. 0.25 more per maund as compared to what he received last year. On the other hand, the factories are to get two types of incentives. For earlier production, when the recovery is low at the beginning of the crushing season and it is uneconomical to crush cane, an excise rebate to the extent of 50 per cent is given in respect of sugar that they produce in excess of what they

produced in the corresponding period in 1961. This period is the month of November for the North. That is to say, that in respect of sugar produced in November 1963 in excess of what was produced in 1961, the factories will get a rebate of 50 per cent in excise duty. Then, for the overall production, excluding this early production there is to be a rebate to the extent of 20 per cent of excise duty in respect of excess production in the whole season as compared to 1961. The first type, of rebate will solve the immediate problem of the Government, namely, of giving them some sugar in November because the godowns are getting empty now. As far as that goes, it appears to be satisfactory.

The real problem is to see that in 1963-64 there is an overall increase in production as compared to 1961 when we produced 27 lakh tons of sugar. We cannot add to the cane area. The condition of the crop cannot be improved anymore. The problem is to restore the equilibrium between what the grower gets when he sells cane to the factory and what the grower makes when he converts his cane into gur or khandsari. The present price of gur is Rs. 99 per quintal, of factory sugar, Rs. 114 and of khandsari, Rs. 160 whereas the normal price of gur is approximately half the price and that of khandsari from Rs. 3-4 per maund or to Rs. 10—12 more per quintal less than sugar price. The problem to which the Food Minister should address himself is this. The grower has to get Rs. 1.75 per maund for the cane. He will have to bring the gur prices down to the neighbourhood of Rs. 20 per maund as against the present price which is almost double that figure. Whatever official measures may be taken, I submit that this is an extremely difficult task to bring the prices down to that level. In order to make that task easier, I suggest that the price of cane should be fixed at Rs. 2 per maund.

It should not be fixed at Rs. 1.75 but at Rs. 2 per maund so that that the gap between the price of gur and khandasari, from the present to the desired levels, is shortened and it becomes worth the while of the cane grower to deliver the cane to the factory. That alone will give us a hope of attaining the target of production of 33 lakh tons next year.

The task that we have in front of us is very stupendous. We have to increase the production of sugar by as much as 50 per cent in one single year. We produced a little more than 21 lakhs tons last year and nothing short of 33 lakh to 34 lakh tons will be our requirement in view of the export, the irrevocable export commitment and also the need to meet internal consumption.

I submit that never before has a task of this nature, of this magnitude—a 50 per cent increase in a single year—been undertaken or has confronted any Food Minister before, and nothing but a bold and drastic measure will enable us to achieve it. In my humble submission, the most important step in this direction is to raise the price of cane to Rs. 2 per maund.

Mr. Speaker: I have to put before the House that we have here a short duration discussion, and the time fixed is two hours. I have already got about 25 names with me and it is not possible to accommodate such a large number of hon. Members. Then again, I would, request hon. Members not to take more than 10 minutes each, so that as large a number as possible can be accommodated.

Shri S. M. Banerjee (Kanpur): The time may be extended.

Mr. Speaker: Two and a half-hours is the maximum that can be given for this.

Shri S. M. Banerjee: I submit for your consideration that we wanted to bring in this discussion even during the last session.

1169 (Ai) LSD—7.

Mr. Speaker: I can understand that. Half an hour is the maximum extension that can be given. That can be done. I can extend it by half an hour. Shri Surjoo Pandey. 10 minutes each.

श्री सरजू पांडेय (रसड़ा) : अध्यक्ष महोदय, मैंने प्रस्तावक महोदय की बात को बहुत ध्यान से सुना है। हमारे खाद्य मन्त्री जी ने जो बयान दिया था चीनी के सम्बन्ध में, उसे भी मैंने बहुत गौर से पढ़ा था। मुझे ताज्जुब होता है कि प्रस्तावक महोदय तथा स्वयं हमारे खाद्य मन्त्री जी ने चीनी के दाम गिराने के बारे में जो तर्क दिये हैं, वे कैसे हैं। मेरी समझ में तो वे आते नहीं हैं। ये बिल्कुल वही तर्क हैं जो चीनी के उत्पादक, चीनी के मिल मालिक दिया करते हैं। प्रस्तावक महोदय ने कहा कि चीनी की भीतरी खपत को कम करना चाहिए, इसको रेगुलेट करना चाहिये। अपने भाषण के दौरान में दूसरी तरह से उन्होंने यह भी कहा कि खांडसारी उद्योग पर प्रतिबन्ध लगाना चाहिये ताकि वे मिलों के साथ कम्पीटीशन न कर सकें और ज्यादा गन्ना मिलों को मिल सके। यदि आप ऊपरी तौर से इन चीजों को देखें तो आपको पता नहीं चलेगा। इस कण्ट्रोल आर्डर के बाद भी चीनी का ाल क्या हो रहा है, इसको आप देखें। इकोनोमिक टाइम्स ने ६ सितम्बर को लिखा था :—

“Despite the arrival of 18 truck-loads of sugar and sufficient stocks around 8,000 bags in the local market, sugar commanded a premium of Rs. 11 per bag in private.”

इसी तरह से और भी रिपोर्टें अगर आप देखें तो पता चलेगा कि गुड़ खांडसारी आदि के दाम बाजार में बढ़ते ही जा रहे हैं। खांडसारी का आलम यह है कि पिछले साल से ४६.५० रुपये से लेकर ८०.२५ रुपये तक गुड़ और खांडसारी के दाम बढ़े हैं।

दरअसल हमें यह देखना होगा कि चीनी के दाम बढ़ते क्यों हैं। मैं इस तर्क से सहमत नहीं हूँ कि चीनी के दाम इसलिए बढ़ते हैं

[श्री सरजू पाण्डेय]

कि इसकी इंटरनल खपत बढ़ती जा रही है और इस पर रोक लगनी चाहिये और साथ ही साथ चीनी कम पैदा हुई है। इसका इलाज यह बताया गया है कि कंज्यूमर्ज पर रोक लगाई जाए या बउनको चीनी खाने से रोका जाए। इस सम्बन्ध में मेरा कहना यह है कि आज भी चीनी हमारे देश में कम नहीं हैं। जो चीनी के व्यापारी हैं, वे इसमें ज्यादाती करते हैं और हमारी जो सरकार है वह उनके इशारे पर चलती है। जो वे कहते हैं, वे कर देती है। अगर वे कहते हैं कि कण्ट्रोल लगा दो तो कण्ट्रोल लगा देती है और अगर वे कहते हैं कि डिक्ट्रोल कर दो तो डिक्ट्रोल कर देती है।

जो हकीकत है, उसको आपको देखना होगा। सच बात तो यह है कि चीनी के दाम बाहरी बाजार में बढ़े हैं, इसलिए हिन्दुस्तान के व्यापारी भी उसका फायदा चाहते हैं।
 * कामर्स में १ जून, १९६३ को लिखा था।

"The distinct firmness of the world free market for sugar at present no doubt provides an excellent opportunity for Indian sugar exports, in that India can sell sugar abroad not only without any subsidy for covering losses but with a handsome profit."

यही नहीं आप देखें कि किस तरह से दुनिया के बाजार में चीनी के बढ़ते हुए दामों ने हमारे देश के पूंजीपतियों ने या जो मिल मालिक हैं उन्होंने फायदा उठाने के लिए ठीक वही सुझाव दिये हैं जो कि इन्होंने, हमारे प्रस्तावक महोदय ने दिये हैं। उनका तर्क भी यही है। पूंजीपति देते हैं :—

"A proper domestic price policy will be another important consideration. It has been obvious for sometime that domestic consumption is increasing fast. In the circumstances if exports ought to be treated on a necessary basis of

priority the Government must be prepared to face the fact that internal prices of sugar should not be deliberately kept at a level where consumption is encouraged beyond a maximum of 2.4 million tonnes."

ठीक वही भाषा वे पूंजीपति बोलते हैं। जो पूंजीपति कहते हैं, जो मिल मालिक कहते हैं, वही प्रस्तावक महोदय का भी तर्क है। अगर एक्सपोर्ट बढ़ाना चाहते हैं तो चीनी के कंजम्पशन को कम कीजिये, चीनी के दाम बढ़ा दीजिये। यह उनकी राय है...

श्री काशी नाथ पांडे : यह मैंने नहीं कहा।

श्री सरजू पाण्डेय : आपने कहा है कि कंजम्पशन को रेग्युलेट करना चाहिये।

श्री काशी नाथ पाण्डे : यह नहीं कहा है कि इंटरनल कंजम्पशन कम हो...

श्री सरजू पाण्डेय : आपने यह कहा है...

श्री काशीनाथ पांडे : आप गलत समझे हैं मेरी बात को।

श्री सरजू पाण्डेय : हमारा कहना यह है कि ठीक वही तर्क आज भी दिये जा रहे हैं। उन्होंने यह कहा कि देश में कंजम्पशन पर रोक लगाओ, चीनी महंगी करो ताकि ज्यादा लोग चीनी का इस्तेमाल न कर सकें और हम को अधिक चीनी एक्सपोर्ट के लिए मिल सके और हम विदेशी मुद्रा अर्जित कर सकें।

यह कहा जाता है कि देश में चीनी कम है, इतनी नहीं जो मारी जरूरतों को पूरा कर सके। आप चीनी के हिसाब को देखें। १९६०-६१ में चीनी का उत्पादन २६.६ लाख टन हुआ था। १९६१-६२ में २६.७ लाख टन हुआ और अब की बार १९६२-६३ में कहा जाता है कि साढ़े २१ लाख टन हुआ। ग्यारह लाख टन चीनी हमारे पास पहले की है इस प्रकार से कोई ३३ लाख टन चीनी हमारे

पास हुई। अगर २६ लाख टन चीनी भीतरी कंजमगन के लिए रख ली जाए और पांच लाख टन बाहर भेजने के लिए रख ली जाए तब भी ३१ लाख टन चीनी कम नहीं है, जब हमारी आवश्यकताओं से अधिक चीनी हमारे पास है तो यह गई कहां। मैं कहना चाहता हूं कि चीनी मिल मालिकों के बारे में भी आपको सोचना होगा। ये क्या करते हैं, इसको भी आपको देखना होगा। इनका कोई भी हिसाब किताब सही नहीं होता है। इनके बारे में अगर आप देखें तो आपको पता चलेगा कि बैलेंस शीट ये गलत बनाते हैं। किस तरह से ये चोरी करते हैं टैंक्सों की। मेरे पास जजों के रिमाक्स हैं, इन में बैलेंस शीट्स के बारे में १९४७-४८ के बिहार के एक जजमेंट में कहा गया था :—

“One very gross case may also be noticed to show how unreliable these balance-sheets are. The Mills in their profit and loss account for the year ended 31st July, 1948, show Rs. 7,74,000 and odd on account of “loss in share dealing”, though the investment at cost in shares fully paid up is shown as Rs. 2,50,000.”

दो लाख की लागत के ऊपर सात लाख का घाटा हुआ, यह बैलेंस शीट है। मिल मालिकों के ऊपर भरोसा करना कतई तौर पर गलत है। अगर आप चाहते हैं कि चीनी का पता लगाना कि दरअसल में ये क्या करते हैं, इसकी आपको जांच करनी पड़ेगी और देखना पड़ेगी कि किस तरह से दरअसल ये आज भी चीनी को छिपाते हैं। किस तरह से चीनी को दबा जाते हैं।

कहा जाता है कि उत्तर प्रदेश में रिकवरी कम होती है। अभी पिछली बार खाद्य मंत्री जी ने एक सवाल का जवाब देते हुये बताया था कि वहां मशीनें खराब हैं जिसकी इनक्वारी हो रही है। जब रिकवरी के बेसिस पर दाम निश्चित करने की बात आई तो उस वक्त उस का विरोध हुआ था और कहा

गया था कि रिकवरी के बेसिस पर दाम तय नहीं होने चाहिये। उस जमाने में पाटिल साहब ने मजाक उड़ाया था और कहा था कि कमाल की बात है कि जो माल है उस के भी दाम दिये जायें और साथ ही साथ रद्दी के भी दाम दिये जायें। लेकिन आप देखें कि जो खोई निकलती है और जो शीरा निकलता है, वह क्या रद्दी है, क्या वह बिकता नहीं है, क्या उस के दाम नहीं मिलते हैं, क्या वह इस्तेमाल नहीं होता है। जब वह बिकता है तो उस को भी रिकवरी में शुमार क्यों नहीं किया जाना चाहिये। इस तरह का तर्क दे कर उस वक्त मन्त्रे के किसानों को कम से कम पेमेंट किया गया और वह बेचारा चुप हो कर रह गया। यह उसी तरह से हुआ जैसे विभूति मिश्र जी ने एक बार कहा था यहां पर अंधेर नगरी, चौपट राजा, टके सेर भाजी, टके सेर खाजा वाली बात है। लकड़ी बिकती है तीन रुपये मन और कहीं कहीं पर चार रुपये मन और ऊख के दाम एक रुपया आठ आने और एक रुपया बारह आने। यह बात समझ में नहीं आती है। क्या इसके पीछे राज है, मालूम नहीं। गलत मशीन के आधार पर, उनके मैकेनिक चीट करते हैं, झूठी रिकवरी की रिपोर्ट तैयार करते हैं, गलत बैलेंस शीट तैयार करते हैं, लेकिन देखने वाला कोई नहीं है। जब मार्किट में दाम हाई हो जाते हैं तो उसी बेसिस पर दाम फिक्स कर दिये जाते हैं।

इसलिये मेरा यह कहना है कि पहली चीज यह है कि आप इस बात की एन्क्वारी करें कि यह चीनी मिल मालिक करते क्या हैं? उल्टे माननीय खाद्य मंत्री उन चीनी मिल मालिकों को कुछ इन्सैन्टिव देने जा रहे हैं, उन की इयूटी को घटा रहे हैं और यह भी कह रहे हैं कि उन मिल एरियाज के लिये गन्ना रिजर्व कर दिया जाये। अगर मेरे पास टाइम होता तो मैं पढ़ कर सुनाता, और यह भी कोशिश हो रही है, मजबूर किया जा रहा है किसानों को कि वे मिलों को गन्ना

[श्री सरजू पाण्डेय]

दें। इस से खंडसारी के उत्पादन पर रोक लगती है और हमारे देश का गृह उद्योग मरेगा और कोई तरक्की नहीं होगी। मिल मालिक चीनी बांटने में चोरी करते हैं, हिसाब तैयार करने में चोरी करते हैं, रिक्वरी दिखाने में चोरी करते हैं और साथ ही साथ किसानों को कम दाम दे कर लूटते हैं। दस दस दिन किसान मिलों के गेट पर गन्ना ले कर खड़ा रहता है, लेकिन उन को कोई नहीं देखता है और किसानों को गन्ने में आग लगानी पड़ती है। यह देखने की चीज है। इस सम्बंध में क्या हो रहा है ?

इसी तरह मैं कहता हूँ कि चीनी के डिस्ट्रिब्यूशन का तरीका भी गलत है। चीनी में चार चार एजेंसियाँ हैं। सेलिंग एजेंट, कमिशन एजेंट, होलसेलर एजेंट और ब्रोकर। चार चार हाथों में चीनी जाती है। अगर गवर्नमेंट कहती है कि ३० हजार टन चीनी दे दो तो जो सैलिंग एजेंट हैं, जो कि मिल मालिक होता है, वह आधा रिलीज करता है और बाकी आधा रखे रहता है। इस तरह से चार चार हाथों में जा कर चीनी बाजार में पहुँचती है। इस लिये जांच की जाय कि किस तरह से यह चीनी मिल-मालिक कम पैदावार दिखलाते हैं और उसे छिपाते हैं।

दूसरी चीज यह है कि सेलिंग एजेंट की चोरियों को खत्म किया जाना चाहिये। सारी बेईमानी उसी जगह से शुरू होती है और छोटे छोटे लोग मारे जाते हैं। इस को बिल्कुल बन्द कर देना चाहिये।

तीसरी चीज यह है कि गन्ने के काश्तकारों को जो १ रुपये ७५ न० पैसे के हिसाब से कीमत दी जायेगी वह बहुत कम है। वह मुझ को उचित नहीं मालूम देती है। यहां तक कि उत्तर प्रदेश गवर्नमेंट की और सारी गवर्नमेंटों की राय है कि जो किसान को दिया जाता है, और अभी एक माननीय

सदस्य ने भी यही कहा, १ रु० ७५ न० पैसा देना, १ रु० ५ आ० देना, अन्यायपूर्ण है। १ रु० ४ आ० देना अगर आप चाहते हैं कि गन्ने की काश्त बढ़े तो गन्ने की कीमत कम से कम दो रुपये मन हो जाये। हिन्दुस्तान के अन्दर एक ही खेती है जिस से किसान कुछ पैदा करता है। अगर २ रु० मन भी किसान को दिया जाय तो कुल मिला कर चीनी का दाम ४० रु० मन से अधिक नहीं होगा। उसका प्रोडक्शन कास्ट इस से अधिक नहीं बैठता है। अगर जो एक्साइज ड्यूटी आप लगा रहे हैं वह भी पूरी लगाई जाय तो भी उस का दाम ४० रु० मन से ज्यादा नहीं होता। इसलिये मेरा सुझाव यह है कि अगर गन्ने के काश्तकारों को २ रु० मन से भी कम दिया जाता है तो लाजिमी तौर पर किसान गन्ने की खेती नहीं करेगा। जिस तरह से टैक्स बढ़ रहा है, लगान बढ़ रहा है, उस से उन का खर्च पूरा नहीं पड़ता है। मिल वालों को तो आप छूट देते चले जा रहे हैं परन्तु किसानों की तरफ आपका ध्यान नहीं है हालांकि खाद का दाम, पानी की कीमत, लेबर चार्ज गन्ने में किसानों के बढ़ गये हैं। इसलिये अगर आप चाहते हैं कि मुल्क में दरअसल चीनी का दाम घटे और ज्यादा से ज्यादा खपत हो, जैसा कि उन्होंने कहा कि हम ३५ लाख टन पैदा करायेंगे, तो उन को मिल वालों पर नजर रखनी होगी। अगर मिल वालों को सारी छूट दे दी गई तो चीनी मिलमालिक चीनी की चोरी करेंगे, आप बैठे खायेंगे, और इन्स्पेक्टरों को खरीद लेंगे, इतना पैसा उनके पास है। आप की कोई अक्ल काम नहीं देगी। आप लाख भाषण दें, या उस्ताह दें, लेकिन सारे इन्स्पेक्टर खरीद लिये जाते हैं, सप्लाय ऑफिस होते हैं, सारी जगहों पर चोरी का जाल बिछा हुआ है। मुल्क के हर शहर में चीनी मिल रही थी लेकिन जिस दिन से खाद्य मंत्री ने भाषण किया उसी दिन चीनी मंहगी हो गई चीनी मिलती नहीं है। बेचारे लोग ताकते

रहते हैं त्योहारों पर, इसलिये मेरे इन सुझावों पर अमल कर के किसानों को ज्यादा सस्ती खाद दें, उन का सौदा मंहगा खरीदें ताकि वह ज्यादा से ज्यादा गन्ना पैदा करें।

श्री विभूति मिश्र : अध्यक्ष महोदय, आज यह सवाल है कि चीनी की पैदावार क्यों कम होती जा रही है। बड़ी खुशी की बात है कि हमारे प्रधान मंत्री जी आज मौजूद हैं और डा० राम सुभग सिंह भी मौजूद हैं। मैंने एक सुझाव दिया था। प्रधान मंत्री ने उसे कबूल किया और डाक्टर साहब के जिम्मे उस को दिया था। लेकिन मेरा सुझाव आगे नहीं चला। उसका नतीजा यह हुआ कि आज हमारे सामने चीनी का संकट है। इस संकट को हम लोग कैसे दूर करें। मैं समझता हूँ कि जो भी मिनिस्टर हो जाता है, जो बड़े ओहदे पर चला जाता है उस के सोचने का तरीका बदल जाता है। अगर साधारण मेम्बर कोई बात सोचता है और उसे सुझाता है तो उस पर गौर नहीं किया जाता है। अध्यक्ष महोदय आप सन् १९५२ से यहां के मेम्बर हैं, इस बीच में कई बार चीनी का संकट आया और कई बार उस का चढ़ाव उतार हम ने देखा। आखिर चीनी का संकट आया क्यों? यह संकट इस लिए आया कि जो हमारा शुगर डाइरेक्टोरेट है, फूड ऐंड एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री है उस के सामने दूर की सूझ नहीं थी। आज हमारी हालत यह है कि पिछले साल जब चीनी पर १० परसेंट कटौती लगी और किसानों को परेशानी हुई तो उस का नतीजा यह हुआ कि गन्ने की खेती कम हो गई, और गन्ने की खेती कम हो जाने से पिछले साल का ६ लाख टन और इस साल का २१ लाख टन, कुल ३० लाख टन चीनी हमारे पास हुई, जिसमें से २५.८७ लाख टन हमारे पिछले साल के खाने का हिसाब है और हो सकता है कि इतना ही इस साल भी हो, और ५ लाख टन हमारे एक्सपोर्ट के लिये है। नतीजा यह है कि इस साल हमारे पास चीनी नहीं है। इस साल संकट आया है। हम लोग जब कहते हैं तो हमारी बात कोई सुनता नहीं है। न एग्रीकल्चर मिनिस्टर सुनते हैं, और न

फूड मिनिस्टर सुनते हैं न उन का डाइरेक्टोरेट सुनता है। वे समझते हैं कि वे ही वाचस्पति हैं और बृहस्पति हैं, उन्हीं में सारी अक्ल है।

मैं आप को बतलाना चाहता हूँ प्रधान मंत्री जी भी यहां बैठे हुए हैं, कि बैंक जो हैं व शुगर फैक्ट्री को एक मन चीनी पर फी सदी ८० रूपया देते हैं। उस में ४५ फी सदी कीमत है गन्ने की और ३५ फी सदी जो है वह है उन की मैनुफैक्चरिंग कास्ट। यह शुगर फैक्ट्री वाले क्या करते हैं कि जो ४५ फी सदी किसान का दाम है वह देते नहीं हैं। कुछ अच्छे अच्छे किसानों को दे देते हैं, लेकिन अमूमन किसानों को दाम नहीं देते और उस पैसे को किसी दूसरे काम में खर्च करते हैं। किसानों का पैसा बाकी रहता है।

श्री बृजराज सिंह (बरेली) : बता दीजिए कि एलेक्शन में दे देते हैं।

श्री विभूति मिश्र : एलेक्शन में नहीं देते हैं, दूसरे बिजनेस में खर्च करते हैं। हम को एलेक्शन का ज्यादा पता है।

श्री बृजराज सिंह : अगर प्रधान मंत्री जी के सामने आप गड़बड़ बोलेंगे तो कैसे काम चलेगा?

श्री विभूति मिश्र : इस साल हमारे फूड ऐंड एग्रीकल्चर मिनिस्टर ने स्टेटमेंट दिया है कि ८२.७७ करोड़ रु० गन्ने का दाम हुआ और इस में से किसानों को दाम अभी २.११ करोड़ रु० देने को हैं। इस साल दुनिया के बाजारों में एक टन चीनी का दाम है १२०० रु० और हिन्दुस्तान में जो चीनी है उस की इस साल हालत यह है कि जब चीनी मिलती नहीं है, जब चीनी का अकाल है तब भी २ करोड़ रु० से ज्यादा किसानों की कीमत बाकी है। मेरी समझ में नहीं आता है कि किसानों की कीमत क्यों बाकी है। हमारे फूड ऐंड एग्रीकल्चर मिनिस्टर साहब ने जो बयान दिया है वह बहुत सन्तोषप्रद नहीं है। उन्होंने १ रु० ७५ न० पै० दिया है वहां के लिये जहां पर कि

[श्री विभूति मिश्र]

गुड़ और खांडसारी बनती है। आपके पास इस का क्या अन्दाजा है कि गुड़ और खांडसारी फलानी जगह बनती है, हमारे गोतिहारी शहर के रहने वाले, हनुमान शुगर फैक्ट्री के मालिक हैं, मोहन बाबू ने कहा कि १ या १। लाख मन गन्ना पिछले साल उनके फैक्ट्री कामन्डेड एरिया से गुड़ में चला गया। यह दो तरह का व्यवहार ठीक नहीं है।

दूसरी बात यह है कि पिछले साल आप ने कहा कि हम रिकवरी पर दाम ठीक करेंगे, लेकिन इस साल १ रु० ७५ न० पै० रिकवरी पर हटा कर आप ने सीधे सीधे दाम रख दिया। आप की नीति का कोई ठीक नहीं है। कभी आप कहते हैं कि रिकवरी पर दाम रखेंगे और कभी कहते हैं तौल पर। इसलिये हमारी कोई खासी नीति होनी चाहिये और बतलाना चाहिये कि कौन सी नीति सरकार मानती है।

आगे मैं बतलाना चाहता हूँ कि आप ने हमारे यहां एक्साइज ड्यूटी पर आधी छूट दी है मिल वालों को, ५० फी सदी। इस में कहते हैं कि ६ करोड़ में ४। करोड़ का घाटा होता है। मैं पूछता चाहता हूँ कि आप ने किसानों को क्या इन्सेन्टिव दिया? मजदूरी बढ़ गई, खाद का दाम बढ़ गया, बीज का दाम बढ़ गया, हल का दाम बढ़ गया। सारा खर्च बढ़ गया लेकिन किसानों को तो आप ने कुछ नहीं दिया कि फैक्ट्री वालों को कह कि आधी एक्साइज ड्यूटी कर देते हैं। उत्तर बिहार, पूर्वी उत्तर प्रदेश और पंजाब में आप ने कहा कि साहब, जो नवम्बर में गन्ना क्रश करेगा उसे छूट मिलेगी, और दिसम्बर से मार्च तक आप ने उन को २० फी सदी की रियायत दी है। किसानों को आप ने क्या रियायत दी? कुछ नहीं दिया।

मैं आप को बतलाना चाहता हूँ कि जो फूड एण्ड एग्रीकल्चर मिनिस्टर होते हैं वे दुनियाभर का दौरा करते हैं। उन को पता

होना चाहिये था कि जब दुनिया में गन्ने की खेती कम हो गई थी उस साल आप ने अपने यहां जो १० परसेन्ट का कर लगाया, वह आपने नाजायज काम किया और उस का नतीजा यह हुआ कि हमारे यहां चीनी बहुत कम हो गई, बाहर भेज नहीं पाये। सन् १९६१-६२ और १९६२-६३ में दुनिया में चीनी का उत्पादन कम हो गया। अगर मेरे पास समय होता तो मैं बतलाता। यह "इंडियन शुगर" का जुलाई का अंक है।

इस के अलावा एक बात सब लोग कह देते हैं कि बिहार में, उत्तर प्रदेश में और पंजाब में रिकवरी बड़ी कम है। अध्यक्ष महोदय, इसी में लिखा है कि जब शुगर फैक्ट्रियां चली तो बिहार में सन् १९४०-४१ में ६-८६ रिकवरी थी और बम्बई में ६-६५ थी। इसी तरह से १९४१-४२ में बिहार में १०-३५ रिकवरी थी और बम्बई में ६-८७ थी। इस प्रकार हमारी रिकवरी सन् १९४७-४८ तक अच्छी रही। उसके बाद उत्तर प्रदेश, बिहार और पंजाब में रिकवरी कम क्यों हो गयी इसका इतिहास सुनिए। तीन आना मन जो केन सैस लिया जाता है उत्तर प्रदेश में, बिहार में और पंजाब में, उसको सरकार जनरल फंड में लगा देती है और छदाम भी किसान के गन्ने के उत्पादन को बढ़ाने पर खर्च नहीं करती। इसके अलावा आज १३ रुपया ६ आना सेंट्रल एक्साइज है। उसमें से भी आपको कुछ नहीं मिलता। हम करें तो क्या करें। किसान गरीब है, उसको वक्त पर पैसा नहीं मिलता।

दूसरी बात यह है कि सारे उत्तर भारत में कहीं भी अच्छे सीड का फार्म नहीं है जैसा कि कोयम्बटूर में है। आप सोच सकते हैं कि कोयम्बटूर से बिहार, उत्तर प्रदेश और पंजाब को सीड लाने में कितना समय लग सकता है और कौन जाने बीज आवे भी या नहीं। तो उत्तर प्रदेश में, बिहार में और पंजाब में सरकार ने गन्ने के विकास के लिये कुछ भी नहीं किया। और कहते हैं कि हम लोग पिछड़े हुए हैं। तो

आप के पास आंकड़ा है, जिससे पता चलता है कि उत्तर भारत दक्षिण भारत से कमजोर नहीं है। लेकिन हमको सहूलियतें नहीं हैं और उनको सहूलियतें हैं।

जब जुलाई में उनका कारखाना चलेगा तो उसके लिये आपने ५० परसेंट की छूट दी है। लेकिन मैं आप को यह बतलाना चाहता हूँ कि सरकार की यह नीति शुगर के बारे में अच्छी नीति नहीं है।

एक बात मैं कहता हूँ कि हमारे फूड एंड एग्रीकल्चर मिनिस्टर साहब ने कहा कि हम ने उस बारे में चीफ मिनिस्टर्स से पूछा। मैं कहता हूँ कि साहब हम लोग जो इस संसद के सदस्य हैं क्या हैं? हम कांग्रेस की तरफ ३७५ मेम्बर यहाँ हैं जिनके समर्थन से प्राइम मिनिस्टर बनता है, आपने हमसे नहीं पूछा और चीफ मिनिस्टर्स से पूछा। आखिर हम को यहाँ क्यों बिठाया है। हम चुनाव लड़ कर आए हैं। आप हमसे नहीं पूछते, चीफ मिनिस्टर्स से पूछते हैं। हम सरकार के बनाने वाले हैं। आप हमसे नहीं पूछते और पूछते हैं उन लोगों से जिनका इस से कोई वास्ता नहीं है।

मैं कहना चाहता हूँ कि आप देखें कि शुगर के मामले में सन् १९५२-५३ से लेकर आज तक कितने उतार चढ़ाव आए।

अब मैं बतलाना चाहता हूँ कि शुगर केन के बारे में सरकार को क्या करना चाहिये। मैं चाहता हूँ कि इस साल गन्ने का दाम दो रुपये मन कर दिया जाए। आप कहेंगे कि इससे कनज्यूमर को नुकसान होगा। लेकिन आप देखें कि बल्ले मारकेट में १२०० रुपया एक टन चीनी का दाम दे कर लोग खाते हैं तो क्या यहाँ का कंज्यूमर दो तीन आने ज्यादा नहीं दे सकता।

आपकी नीति में बड़ी गलती है। आपने कहा है कि १९६१-६२ को बेस साल मान कर जिसमें पन् २० लाख टन से ज्यादा चीनी

होगी उसको हम छूट देंगे। लेकिन गन्ना तो आज जितना है उतना ही रहेगा, व तो बढ़ेगा नहीं। इसका नतीजा यह होगा कि एक शुगर फैक्ट्री दूसरी फैक्टरी का गन्ना चुरवाएगी, या लोगों में चोरी की प्रवृत्ति होगी, गन्ना तो बढ़ेगा नहीं। गन्ना बढ़ाने का समय था जेठ में। मैं पाटिल साहब से बराबर कहता रहा कि इस समय आप किसान को इंसेंटिव दीजिए, लेकिन उस समय किसान को इंसेंटिव नहीं दिया गया। आज आप इंसेंटिव देते हैं। लेकिन हर खेतिहर यह जानता है कि मघा और पूर्वा के बाद गन्ने की फसल में पैदावार नहीं बढ़ती। हो सकता है कि कहीं सूकोज बढ़ जाए।

अब मैं आप को बतलाना चाहता हूँ कि जैसा कि पांडेय जी ने कहा, शुगर फैक्ट्री में रिकवरी की जांच का कोई तरीका नहीं है। दूसरी बात यह है कि उत्तर भारत में फैक्टरी वालों ने अपनी फैक्टरीज को माडरनाइज नहीं किया है, जब कि साउथ में जो शुगर फैक्टरीज लगी हैं ये हाल में लगी हैं और इसलिये उनकी मेसिनरी नई है, जब कि उत्तर प्रदेश, बिहार और पंजाब में जो शुगर फैक्टरीज लगी हैं उनकी मेसिनरी पुरानी है। अब नई मशीनों में बहुत हेर-फेर हो गया है। यह भी एक कारण है कि मारी रिकवरी कमजोर पड़ती है। रिकवरी को अच्छा करने के लिये जरूरत इस बात की है कि आप शुगर फैक्टरीज की भी देखभाल रखें।

इसके अलावा आप कहते हैं कि ६-६ से या कितने से ज्यादा रिकवरी होगी तो उसकी कीमत ज्यादा देंगे। मान लीजिए कि साउथ में रिकवरी ज्यादा होती है, लेकिन आपने तो गन्ने का दाम १ रुपया ७५ नए पैसे मुकर्रर कर रखा है। इससे ज्यादा नहीं देंगे। तो अगर साउथ में रिकवरी ज्यादा हुई तो वहाँ सिाब कैसे बैठेगा।

लाख तथा कृषि मंत्री (श्री स्वर्ण सिंह) : मिश्र जी, यह तो मिनिमम प्राइस है, उसके ऊपर हम दे सकते हैं और देते हैं।

श्री विभूति मिश्र : दे सकते हैं, लेकिन देते नहीं हैं। सरदार जी, हम जो गन्ना सप्लाई करते हैं उसकी तो कीमत नहीं मिलती, ज्यादा कौन देता है।

श्री स्वर्ण सिंह : आपने यह कैसे कहा कि ज्यादा नहीं देते :

श्री विभूति मिश्र : अब देखेंगे कि ज्यादा देते हैं कि नहीं।

दूसरी बात यह है कि आप जो गुड़ पर बैन लगा रहे हैं यह ठीक नहीं है। गुड़ वाला गन्ना दूसरा होता है। और चीनी वाला दूसरा। गुड़ वाला गन्ना पतला होता है। गुड़ का गन्ना कम नहीं है लेकिन जो गन्ना फैक्टरी में चीनी के लिये जाता है वह कम हो गया है। जो गन्ना चीनी के लिये जाता है वह मोटा होता है। आप यह क्यों चाते हैं कि गुड़ कम हो, आखिर जो गुड़ पैदा हुआ उसको लोगों ने खाया।

श्री स्वर्ण सिंह : मैंने अपने किसी बयान में नहीं कहा कि गन्ने पर बन्दिश है।

एक माननीय सदस्य : कोल्हूओं पर तो टैक्स लगा रखा है।

एक माननीय सदस्य : कोल्हूओं पर नहीं है।

अध्यक्ष महोदय : अब आप खत्म करें। गुड़ की बात करते करते आप की आवाज भी भारी हो गयी है।

श्री विभूति मिश्र : चीनी पैदा होती है वैसे ही गुड़ भी पैदा किया जाता है, गुड़ को कोई फँक तो नहीं देता। आखिर हिन्दुस्तान के लोग ही तो गुड़ खाते हैं। आप कहते हैं कि दो तिहाई से ज्यादा जो गुड़ और खंडसारी में बला जाता है वह शुगर फैक्टरी में जाना चाहिए। अगर गुड़ कम होगा तो जो लोग गुड़ खाते हैं उनको गुड़ कहाँ से मिलेगा।

अगर आप चाहते हैं कि गन्ने की फसल अच्छी हो तो आप किसानों को इंसेटिव दें, उनको अच्छा बीज दें, अच्छा खाद दें, और पानी दें। तभी ज्यादा फसल हो सकती है। ऐसा करेंगे तो फसल इयोढ़ी हो जाएगी, इस साल लोंद का महीना भी है। इसमें दो प्रकार की नीति सरकार को अपनानी होगी, एक शार्ट टर्म नीति और दूसरी लांग टर्म नीति। शार्ट टर्म नीति के बारे में मेरा सुझाव है कि गन्ने का दाम १ रूपया ७५ न० ५० से बढ़ा कर दो रूपया कर दीजिए, मिनिमम। इसके अलावा जो आप गुड़ को कम उत्पाद देना चाहते हैं उस को बन्द कीजिए।

श्री स० मो० बनर्जी : अध्यक्ष महोदय, मैं ने काफी संजीदगी के साथ अभी काशी नाथ जी पांडेय के भाषण को सुना और जो दूसरे दोस्त बोले उन के भाषणों को भी सुना। मैं इस नतीजे पर पहुंचा हूँ कि य जो चीनी की कमी हुई है इस की एक खुली जांच होनी चाहिये।

इसी सदन में हमारे माननीय मंत्री जी श्री पाटिल ने भाषण दिया था चीनी के बारे में, और जिस दिन उन्होंने एलान किया कि ३० लाख टन से ज्यादा पैदा हुई तो उस दिन देश के सामने उन्होंने इतना अच्छा नक्शा खींच दिया और जब वह इस सदन में चीनी के बारे में भाषण दे रहे थे तो ऐसा मालूम होता था कि यहाँ हमारी लोक सभा के मेम्बर नहीं बैठे हैं बल्कि चीनी की बोरियाँ एक दूसरे से लड़ रही हैं। उन्होंने ने स्वावलम्बन की एक बड़ी भावना पैदा की थी। लेकिन उस के बाद हुआ क्या ? क्या वाकै में . . .

अध्यक्ष महोदय : माननीय सदस्य को कोई अच्छी मिसाल नहीं मिली जो मेम्बरों को चीनी की बोरियाँ बना दिया। वह और कोई अच्छी मिसाल दे सकते थे।

श्री स० मो० बनर्जी : अध्यक्ष महोदय, मैं शक्कर की बहस में बोल रहा था इसलिए मैं ने उसी की मिसाल दी।

आज यह देखना है कि वाकई में चीनी की कमी है या चीनी के वितरण में कोई खराबी है, कोई गड़बड़ी है, क्या उसका वितरण भ्रष्ट तरीके से हुआ जिसकी वजह से मालूम यह होता है कि आज देश में चीनी का संकट है। क्या चीनी का यह संकट वाकई वास्तविक है या यह बनावटी व मसनूरी है? इसके बारे में मैं ने बार बार इस सदन में इस बात को रखने की कोशिश की कि खुली जांच अगर हो जाये तो कम से कम मुझे भी तसल्ली हो जाये और देश के नागरिकों को भी तसल्ली हो जाये कि हां चीनी के बारे में जांच हो चुकी है और चीनी का संकट वाकई एक जैनविन संकट है। देश में चीनी का वास्तव में कोई संकट है इस पर आज लोग विश्वास नहीं करते हैं। जिस दिन से यह नियंत्रण हुआ, चीनी पर कंट्रोल लगा तो लोग यह आशा करते थे कि जहां कंट्रोल से हमें पांच किलो चीनी मिलती थी तो पांच किलो की जगह कम से कम एक किलो और दो किलो चीनी तो मिलेगी ही लेकिन विश्वास मानिये कि सुबह साढ़े पांच बजे से लाइन लगा कर चीनी की आशा में लोग बैठे र ते हैं, हमारे छोटे छोटे बच्चे और श्रमिक जोकि सुबह ६ बजे कारखाने काम पर पहुंचते हैं उनकी बीवियां और बहू बेटियां तड़के सुबह से लाइन में लगी रहती हैं लेकिन होता यह है कि अगर सुबह साढ़े पांच बज जाओ तो दुकानदार, चीनी का विक्रेता कहेगा कि क्या सुबह सुबह बगैर मुंडा धोये ही चले आये हो? साढ़े ६ बजे आओ तब चीनी मिलेगी। अगर वे साढ़े ६ बजे जाते हैं तो उन को मालूम होता है कि चीनी तो ६ बज वितरित कर दी गई। अगर उसे ७ बोरी शक्कर बांटनी है तो खाली दो बोरे खुले में बांट देता है और बाक़ी के ५ बोरे चोरबाजारी के जरिए हलवाईयों को दो रुपये सेर के हिसाब से देच दिये जाते हैं। इसके लिये ज़िला अधिकारियों से मैं ने बार बार

शिकायत की, चोरबाजारी करने वाली दुकानों के नाम भी पेश किये लेकिन चीनी की ब्लैक करने वालों के विरुद्ध कोई सख्त कदम नहीं उठाया जाता है। यही कारण है कि आज देश में कंट्रोल के खिलाफ लोगों को शिकायत है क्योंकि कंट्रोल में उनको चीज मिलती नहीं है और कंट्रोलड चीज ब्लैक में चली जाती है। अब अगर कंट्रोल और डिस्ट्रिब्यूशन करने वाली मशीनरी करप्टेड हो तो ऐसे कंट्रोल से हमें क्या फायदा है? मैं यह नहीं कहता कि अगर चीनी की कमी है तो आप कंट्रोल न कीजिये लेकिन उसके लिए आवश्यक नियंत्रण भी होना चाहिये। उसके डिस्ट्रिब्यूशन पर भी नियंत्रण होना चाहिये जोकि आज नहीं हो रहा है। अगर चीनी के प्रोडक्शन पर कंट्रोल हो, सही तरीके से प्राइस पर कंट्रोल हो और उस के वितरण पर भी अगर सही तरीके से कंट्रोल हो तो मैं समझता हूं कि लोगों को मुनासिब दाम पर चीनी मिल सकेगी। लेकिन आज यह नहीं हो पा रहा है।

कहा जाता है कि हम लोग ३३ लाख टन चीनी का उत्पादन बढ़ाने जा रहे हैं। मैं अभी से पहले से ही उन को इस के लिए मुबारकबाद देने को तैयार हूं कि वे ३३ लाख टन चीनी का उत्पादन बढ़ाने की कोशिश कर रहे हैं। लेकिन इस लक्ष्य तक पहुंचन में मुश्किल यह होगी कि जहां इसका उत्पादन ३० लाख टन हुआ उसी दिन से हम लोगों ने चीनी का निर्यात करना शुरू कर दिया। अमरीका को चीनी भेजी गई। इसमें तकरीबन ८ करोड़ रुपये की सबसिडी हम लोगों ने दी। उसके बाद जापान में भी अपनी चीनी भेजी गई और अब भी हमारी सरकार कहती है कि जो कमिटमेंट कर चुके हैं उनको हम अवश्य पूरा करेंगे। अपना दिया हुआ वचन अवश्य निभायेंगे। रघुकुल रीति सतदा चल आई प्राण जाहि पर वचन न जाहि, उस आदर्श के आधार पर हम अपना दिया हुआ वचन जरूर निभायेंगे

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

भले ही देश के लोगों को शक्कर मिले या न मिले। चूंकि हम चीनी के निर्यात के लिये विदेशों से वचन बद्ध हैं इसलिये वह शक्कर तो विदेशों को जरूर जायेगी ही। अब मैं यहाँ नहीं कहता कि चीनी बाहर भेज कर विदेशी मुद्रा न कमाई जाये। जब विदेशी मुद्रा का संकट इस देश में है तो चीनी का निर्यात हम जरूर करें। इसमें कोई दो रायें नहीं हो सकती हैं। लेकिन इसी सदनमें आपसे पहले जो अध्यक्ष होते थे, आयरंगर साहब, उन्होंने इस बात को कहा था। मैं भाषण दे रहा था। उसके बाद मंत्री महोदय जवाब दे रहे थे और कह रहे थे कि हमें निर्यात करना चाँहि तो मैं ने कहा था कि चीनी के दाम को अगर आप घटा देंगे तो देश की चीनी की खपत बढ़ जायेगी और उपभोक्ता को फायदा होगा। देश की खपत अगर बढ़ जायेगी तो यह जो सरप्लस के नाम से आप कहते हैं पाटिल साहब इस सदन में कने लगे आई एम सिटिंग और ए सरप्लस आफ फोर्टिन लैक टंस। मैं बिल्कुल चीनी के समुद्र में बैठा हुआ हूँ। लेकिन वह समुद्र खत्म हो गया। मालूम नहीं वह कहां चला गया। तो मेरे कहने का मतलब यह है कि एक सही तरीके से उसकी जांच होनी चाहिये, खुली जांच होनी चाहिये और यहाँ नहीं कि इधर, उधर की बात हो। अभी तो हम अपने बच्चों को कहें कि चीनी का इंतजाम हो रहा है, ३३ लाख टन चीनी पैदा होने जा रही है। इस देश में अभी गुड़ का आदी बनना चाँहि। जब बच्चे गुड़ के आदी बन गये तो ६ महीने या साल भर के बाद मालूम हुआ कि ३३ लाख टन तो हो ही नहीं सकता। यह ओवर एमविशस है। यह होगा नहीं। ३३ लाख टन होगा कैसे? काश्तकार के बारे में सवाल आता है तो काश्तकार को कहा जाता है कि तुम्हें १ रुपये ७५ नये पैसे गन्ना का दाम दिया जायेगा कुछ साल पहले उत्तर प्रदेश की सरकार और बिहार की सरकार दोनों ने मिल कर यह पास किया कि गन्ने का रेट कम से कम दो रुपये मन

होना चाहिये। मिनिमम रेट दो रुपये मन होना चाहिये लेकिन दो रुपये की बात जब यहाँ पर कही गई तो कहा गया कि इसमें चीनी के दाम बढ़ जायेंगे और उपभोक्ता को नुकसान होगा। अगर चीनी की कीमत ज्यादा बढ़ गयी तो उपभोक्ता उसे लेंगे नहीं। मैं मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूँ कि वह हिम्मत से काम लें और सरमायदारों और चीनी मिल मालिकों के चक्कर में न आयें। वे अपने सामने गन्ना उत्पादन करने वाले किसानों का हित रखें जो कि वाकई में इस देश में चीनी की पैदावार बढ़ा सकता है। मैं चाहूँगा कि मंत्री महोदय बगैर किसी हिचकिचाहट के २ रुपये प्रतिमन गन्ने की मिनिमम प्राइस रख दें। उसमें किसी मिल-मालिक को नुकसान नहीं होगा। मैं समझता हूँ कि तब उसमें चीनी के दाम भी नहीं बढ़ेंगे।

शुगर इंडस्ट्री एक ऐसी इंडस्ट्री है जिसमें कि कोई भी चीज बेकार नहीं जाती है। गन्ना के रस से चीनी बनती है। चीनी बनने के बाद बगाज का फायदा होता है। प्रैसमड और मोलासज का फायदा उठाते हैं। कभी किसी कमेटी ने यहाँ जांच नहीं की आखिर इस इंडस्ट्री में मुनाफा कितना होता है। मेरे एक माननीय मित्र श्री पुरी ने कहा कि ४५ प्रतिशत गन्ना के दामों में चला जाता है और ३५ प्रतिशत मैनुफैक्चरिंग कास्ट है। उसके बाद जो कुछ बचता है

श्री दे० व० पुरी : ३५ परसेंट टैक्सेज हैं।

श्री स० मो० बनर्जी : आई एम सारी। ३५ परसेंट टैक्सेज हैं। उसके बाद जो कुछ बचता है उस की बात आप सोचिये। लेकिन मैं कहता हूँ कि मैनुफैक्चरिंग कास्ट जो कुछ हो, डाइरेक्ट टैक्सेशन में चला जाता है तो उसके बाद बचता ही क्या है? लेकिन कम से कम मैं इस चीज को नहीं मानता हूँ। मैनु-

फैक्टरिंग कास्ट घट सकती है। वेज रिपोर्ट के बारे में कहा गया कि वेज कमेटी बैठी। उस कमेटी में श्री काशी नाथ पांडेय और एक दूसरे सदस्य उसमें थे। वेज रिपोर्ट के बारे में अभी तक गड़बड़ियां चलती हैं। मुझे यह कहने में शर्म महसूस होती है कि हमारा नुमाइन्दा जो दूसरे हाउस यानी राज्य सभा का मੈम्बर है उनका एक चीनी का कारखाना नैबलो में है, पांडे जी ने बतलाया कि अभी तक उस कारखाने में वेज बोर्ड की रिपोर्ट को लागू नहीं किया है। यह वह साहब हैं जोकि दूसरे हाउस में भाषण देते हैं कि इसके बारे में यह होना चाहिये या वह नहीं होना चाहिये लेकिन कोई उन बंदे खुदा से पूछे कि तुमने वेज बोर्ड की सिफारिश को अपने कारखाने में अभी तक क्यों नहीं लागू किया? आज तक उन्होंने उस रिपोर्ट को लागू नहीं किया है।

श्री श्याम लाल सराफ : कानून ने उन्हें कैसे छाड़ा ?

श्री स० मो० बनर्जी : कानून छोड़ सकता है। आप समझ सकते हैं कभी कभी किन्ही चीजों का लिवासा ऐसा होता है कि कानून उन से डरता है।

मेरे कहने का मतलब यह है कि आज गन्ने का दाम दो रुपये प्रतिमन हो। एक जांच कमेटी बिठाई जाये। नोन प्राफिट्स के बारे में मैं नहीं कह रहा हूँ लेकिन आननोन प्राफिट्स का हिसाब देखा जाना चाहिये। मैं जानता हूँ कि काश्तकार गन्ना लाद कर लाता है, मिल के फाटक पर खड़े खड़े परेशान हो जाता है। आखिर को जब उसके गन्ने को मिल द्वारा लिया जाता है और जब उसका गन्ना मिल के फाटक पर तोला जाता है तो मैं ने यह अपनी आंखों से देखा है कि अगर गन्ना ४० मन तोल में होता है तो लिखा हजिस्टर में केवल ३५ मन जाता है। उसके बाद रिकवरी आती है। रिकवरी अगर उसकी ६ प्रतिशत है,

तो ६ प्रतिशत की साढ़े आठ प्रतिशत लिखी जाती है। आधे का कभी हिसाब नहीं होता। इस तरह से जो गुप्त शुगर होती है उसका ब्लैक करने के लिये वे तैयार रहते हैं। जब रिकवरी का यहां पर एक बिल आया था तो मैंने मंत्री महोदय से निवेदन किया था कि उसके लिये एक ऐपरेटस होना चाहिये, एक मशीनरी हो जिससे काश्तकार भी खुश रहे। उसको यकीन हो कि गन्ने का जो रस निकाला उसकी रिकवरी १० प्रतिशत या ६ प्रतिशत होगी। लेकिन इस बारे में अभी तक कोई साइर्टिफिक ऐनालिसिस नहीं हुई है।

श्री विभूति मिश्र ने पूर्वी जिलों की बात कही। अब यह हकीकत है कि चीनी के सबसे अधिक कारखाने पूर्वी उत्तर प्रदेश और बिहार में हैं। वहां कम से कम १०० चीनी मिलें होंगी जब कि अन्य जगहों पर ७० या ७२ कारखाने होंगे। पूर्वी उत्तर प्रदेश के जिलों के लोगों की इक्तशदी जिदगी इस पर निर्भर है। यह ठीक ही है कि उन कारखानों में नवीकरण की जरूरत है, अभी उनमें मोडरनाइजेशन की जरूरत है लेकिन कभी उस पर ध्यान नहीं दिया जाता है। उत्तर प्रदेश की सरकार का आज भी मिलमालिकों पर करोड़ों रुपया बतौर सैस मनी के बकाया रहता है। उसको लेने की सरकार की हिम्मत नहीं है। अब मैं पूछता हूँ कि सैस का पैसा अगर काश्तकारों को नहीं दिया गया, उससे काश्तकारों के लिये अच्छे बीज नहीं खरीदे गये या कोई ऐसे अन्य आवश्यक साधन नहीं किये गये तो चीनी के उत्पादन में वृद्धि कैसे संभव हो सकेगी? अगर यह कहा जाये कि उत्तर प्रदेश के कारखाने को हटा कर आंध्र प्रदेश में ले जायें, मद्रास में ले जायें तो यह मुमकिन नहीं है। इसके मानी तो यह हुए कि पूर्वी जिलों को खत्म करना पड़ेगा। इसलिये मेरा निवेदन है कि चीनी के वितरण

[श्री स० मो० बनर्जी]

का सही तरीके से इंतजाम होना चाहिये ५, ६ शहरों में सैलिंग एजेंट्स हों लेकिन वे एस०डी०ओ० के हाथ में न हों चाहियें क्योंकि यह देखने में आता है कि डिस्ट्रिक्ट सप्लाय आफिसर के वहां कोई हिसाब नहीं होता है और किसी को चीनी मिलती है तो किसी को नहीं मिलती है और परिणाम-स्वरूप लोग बहुत परेशान होते हैं ।

दूसरी चीज मैं यह निवेदन करना चाहूंगा कि किसानों को गन्ने की काश्त अधिक करने के लिये इंसेंटिव देना चाहिये और इसके लिये कम से कम गन्ने का रेट दो रुपया प्रति मन तय कर दिया जाये । दो रुपया से गन्ने का रेट कम न हो ।

बोनस के बारे में मैं खास कर उपमन्त्री जी से कहूंगा कि मद्रास के इलाके में मुझे पता चला कि काश्तकारों के लिये बोनस देने का जो सवाल था तो नीलीकुपम मद्रास में कई सालों से बोनस नहीं दिया गया है । मैं इसके लिए जवाब चाहता हूं कि आखिर ऐसा क्यों चलने दिया जा रहा है ?

शुगर रिलीज के बारे में मैं कहूंगा कि अगर वाकई कंट्रोल को एफैक्टिव बनाना है तो प्रोडक्शन को आपको प्रोत्सान देना होगा, प्राइस को कंट्रोल करना पड़ेगा, डिस्ट्रि-ब्यूशन मशीनरी को बिलकुल सही तरीके से चलाना होगा और अष्ट लोगों को इससे दूर करना पड़ेगा । अगर यह नहीं होता है और इन मौजूदा गड़बड़ियों के चलते शुगर कंट्रोल की जाही है तो लोगों का उस पर से विश्वास जाता रहेगा । इसलिये जरूरत इस बात की है कि इसके लिये एक हाई पावर कमिशन इन्क्वायरी के लिये बनाया जाये ताकि इस चीनी के सम्बन्ध में सही जांच पड़ताल हो सके और इसमें जो गड़बड़ी करते हैं जो अधिकारी इसके लिये जिम्मेदार हैं उनको सख्त से सख्त सजा हो ।

अध्यक्ष महोदय : चूंकि माननीय सदस्यों ने बहुत मांग की है, इसलिये बहस को साढ़े पांच बजे तक बढ़ा दिया गया है । मिनिस्टर साहब कल बहस का जवाब देंगे । अब माननीय सदस्य केवल दस दस मिनट लें ।

श्री रामेश्वर टांटिया (सीकर) : अध्यक्ष महोदय, अभी माननीय सदस्य, श्री विभूति मिश्र, ने कहा कि १९६१ में चीनी का उत्पादन २७ लाख टन था, जो कि १९६२ में घट कर साढ़े इक्कीस लाख टन रह गया इसका एक खास कारण यह मालूम होता है कि सरकार ने यह प्रापोगंडा किया कि शुगर के उत्पादन में दस परसेंट कमी होनी चाहिये । जैसा कि माननीय सदस्य, श्री विभूति मिश्र, ने कहा है, —और मैं उनके साथ सहमत हूं— यह बड़ी गलती हुई । जिस ने भी सरकार को ऐसा सुझाव दिया, उसने बड़ी गलती की । जिस तरीके से भी सरकार ने इस सुझाव को अपनाया, यह बड़ी गलती थी और इस बात की जांच करनी चाहिये कि ऐसा क्यों हुआ ।

एक तरफ तो हम हर प्रकार की वस्तुओं के उत्पादन में बढ़ोतरी के लिए चेष्टा करते हैं और दूसरी तरफ जब उत्पादन बढ़ता है, तो फिर उसको घटाने की चेष्टा करते हैं । इसका नतीजा यह हुआ है कि यद्यपि हम कहते हैं कि हम ३३ लाख टन चीनी का उत्पादन करेंगे, लेकिन किसी को इस पर विश्वास नहीं हो रहा है कि यह बात पूरी हो सकेगी । यह मुश्किल लगता है । अगर यह हो सके तो अच्छी बात है ।

इसके बाद मैं यह कहना चाहता हूं कि प्रान्तीय सरकारें १२ करोड़ रुपये सालाना शुगर मिलों से सैस के रूप में लेती हैं । दस्तूर यह है कि वह सैस का रुपया शुगरकेन के विकास और उन्नति के लिए, सड़के बनाने

के लिए, ट्यूबवैल्व लगाने के लिए और दूसरे कामों के लिए खर्च करना चाहिए।

16.31 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

परन्तु दुख की बात है कि न तो उस रुपये का कोई हिसाब है और न ही वह रुपया उन मदों में खर्च होता है, जिन के लिए वह लिया जाता है। कुछ दिन पहले जब इस सदन में इस बारे में सवाल आया, तो माननीय कृषि मंत्री ने कहा कि यह स्टेट सबजेक्ट है। परन्तु मैं पूछना चाहता हूँ कि जब वह रुपया चीनी के उत्पादन के खर्च में वृद्धि करता है, तो क्या स्टेट गवर्नमेंट्स को यह अख्तियार है कि वे उस रुपये को दूसरी मदों में एडजस्ट कर लें और जिन मदों के लिए वह रुपया लिया गया है, उनमें खर्च न करें? अगर सेंटर को उनको कुछ कहने का कोई हक नहीं है, तो इस बारे में कुछ परिवर्तन करना चाहिए, नहीं तो उन स्टेट्स को सैस लेने का कोई अधिकार नहीं है।

आज बिहार और ईस्टर्न यू० पी० की बात कही गई। वहां प्रायः साठ मिलें हैं और, जैसा कि मिश्र जी ने कहा है, उन में पुरानी मशीनें हैं और इसलिए वहां रिकवरी कम है। इसलिए वे मिलें लगातार खोती आ रही हैं। इसका नतीजा यह है कि पिछले साल गन्ने के उत्पादकों, किसानों का दो, ढाई करोड़ रुपया उन मिलों में बाकी रह गया। बिहार के बारे में कहा गया कि वहां कितने रुपये सैस के पड़े हैं जो उन्होंने आज तक खर्च नहीं किये। मेरा निवेदन है कि या तो उस प्रान्त को, जिसके पास सैस के रुपये जमा हैं, केन्द्रीय सरकार की तरफ से यह कहा जाये कि वह उस रुपये को जल्दी से जल्दी वहां पर कृषि-उन्नति के कामों में खर्च करे, नहीं तो आइन्दा उस स्टेट को सैस का रुपया लेने का अख्तियार नहीं है। स्टेट गवर्नमेंट्स सैस का जो रुपया लेती हैं वह रुपया चीनी के उपभोक्ता पर पड़ता है। अगर वह रुपया उस काम के लिये खर्च नहीं किया जाता है जिसके लिये वह लिया

जाता है तो उन स्टेट्स गवर्नमेंट्स को वह रुपया लेने का कोई अधिकार नहीं है।

मैं आपको बताना चाहता हूँ कि जहां आस्ट्रेलिया में ८ परसेंट रिकवरी थी वहां उन्होंने १३ परसेंट कर ली। उसकी तुलना में बिहार में जहां १९४१ में रिकवरी १० परसेंट थी, वहां आज वह ८ या ८.५ परसेंट रह गई है। अगर बिहार गवर्नमेंट इस तरफ सचेष्ट रहती, तो कोई कारण नहीं था कि वह रिकवरी घटती—बल्कि वह कुछ बढ़ सकती थी। इसके लिए पूरी चेष्टा होनी चाहिए और, जैसा कि पांडे जी ने कहा है, दो या तीन रिसर्च सेंटर स्थापित किये जाने चाहिए। इसके अलावा मैं कहूंगा कि सड़कें होनी चाहियें, चीनी के ट्रांपोर्ट का सुलभ बन्दोबस्त होना चाहिए और ट्यूबवैल्व लगाये जाने चाहिए।

इस बहस में गुड़ और खंडसारी का जिक्र किया गया है। गुड़ के बारे में मुझे नहीं कहना है, क्योंकि माननीय सदस्य, मिश्र जी, ने कहा है कि वह दूसरे रूप से पैदा होता है। परन्तु जहां तक मेरा खयाल है, जिस प्रकार चीनी पैदा होती है, खंडसारी उसी रूप से पैदा होती है। यद्यपि खंडसारी के लिए सरकार ने पिछले बरस बजट के बाद हर प्रकार की सुविधा दी, परन्तु खंडसारी वालों ने जो काम किया, वह खास कर स्तुति के लायक तो नहीं है। जहां आज चीनी ४० या ४२ रुपये मन के हिसाब से बिकती है, चाहे वह शहरों में ही हो—देहात में वह दो रुपये सेर तक है—वहां खंडसारी खुले तौर पर ६०—६५ रुपये मन के हिसाब से बिकती है। एक तरफ तो एक्साइज ड्यूटी उन पर कम लगती है और दूसरी तरफ चीनी के मिलों से उन का दाम दस, पन्द्रह रुपये वेशी आता है। तीसरी सबसे बड़ी बात यह है कि उस में १०, २५, ३० परसेंट रिकवरी कम होती है, जो कि देश का नुकसान है। इसलिए या तो उनके

[श्री रामेश्वर टांटिया]

लिए ऐसी मशीनें आये कि उनकी रिकवरी ज्यादा हो, वर्ना खंडसारी पर भी कंट्रोल हो। आज वे गन्ने के ज्यादा दाम देकर मिलों के उत्पादन में नुकसान पहुंचाते हैं। इसके अलावा चीनी के व्यापारी को मिल की बनी हुई चीनी ४० रुपये मन बेचनी पड़ती है और खंडसारी वह ६० रुपये मन बेचता है। इस प्रकार उसका मन ब्लैक मार्केट करने को करता है कि घटिया चीनी वह ४० रुपया मन बेचे या ६० रुपया मन बेचे। इसलिए मेरा निवेदन है कि खंडसारी के बारे में सरकार को सोचना होगा। अगर खंडसारी वाले स्काट-फ्री रहेंगे, तो केवल चीनी मिलों को ही नहीं, बल्कि देश को भी नुकसान होगा।

श्री राम सहाय पांडेय (गुना) :
बहु तो कुटीर उद्योग हैं।

श्री रामेश्वर टांटिया : वह कुटीर-उद्योग हो सकता है, लेकिन उसका मतलब यह नहीं कि वह जो मर्जी हो ले ले।

श्री सरजू पाण्डेय ने चीनी की बहस के संबंध में पुरानी बैलेंस शीट का जिक्र किया। मेरी समझ में नहीं आया कि उस बैलेंस शीट का चीनी के डिस्कशन से क्या संबंध था। खैर, इन लोगों का तो यह ऐम हो गया है कि कोई भी सबजेक्ट हो, कोई भी बात हो, मिल मालिकों को और उन लोगों को, जिनको वे सरमायादार कहते हैं, बदनाम किया जाये। उन्होंने १९४१ की एक बैलेंस-शीट का जिक्र किया कि एक लाख या दो लाख का घाटा दिखाया गया, जब कि चीनी का उत्पादन बेशी किया गया। यह तो समझ की बात है कि अगर किसी चीज का उत्पादन बेशी हो और खपत कम हो, तो उसकी ब्लैक क्यों होगी, वह महंगी क्यों होगी। यह बात गलत है कि चीनी का उत्पादन ज्यादा करके घाटा दिखाया जाता है। अगर किसी

ने बैलेंस शीट में गलती दिखाई है, तो उससे सेचीनी के उत्पादन में क्या फर्क पड़ता है, यह बात मेरी समझ में नहीं आती। (Interruptions) मैं कहता हूं कि हो सकता है कि यह बैलेंस शीट गलत हो, लेकिन उस से चीनी के उत्पादन में क्या फर्क आयेगा। (Interruptions)

जहां तक शूगरकेन की प्राइस का संबंध है, जहां तक मेरा ख्याल है, मिल वाले भी यह चाहते हैं कि उस का दाम बढ़े। उनका यह मतलब नहीं है कि एक रुपया बारह आने ही ठाम रहें। उन का कहना यह है कि चाहे दो रुपये दाम कर दिये जायें, लेकिन उन को इतनी वाजिब प्रोटेक्शन मिलनी चाहिए कि खंडसारी वालों पर भी, जिन पर एक्साइज ड्यूटी नहीं है और जो ६० रुपये मन के हिसाब से खंडसारी बचते हैं, वही कानून लागू हों, जो कि मिल वालों पर लागू होते हैं। मिल वाले नहीं चाहते कि शूगरकेन के दाम घटाये जायें। शूगरकेन के दाम दो रुपये दिलाये जायें और चाहे और दो आने बेशी, परन्तु देश कम से कम यह चाहेगा कि लोगों को ठीक भाव पर चीनी उपलब्ध हो। गवर्नमेंट की तरफ से यह कहा जाता है कि हम ३३ लाख टन चीनी का उत्पादन करने जा रहे हैं, चीनी बहुत ज्यादा हो जायेगी। पिछले दिनों पाटिल साहब ने कहा था कि हम चीनी को इस तरीके से रिलीज कर रहे हैं कि चीनी की कमी नहीं होगी। परन्तु आज भी हम देखते हैं कि दिल्ली में तो जरूर एक रुपये दो आने किलो के हिसाब से चीनी मिलती है, ...

एक माननीय सदस्य : नहीं मिलती है।

श्री रामेश्वर टांटिया : परन्तु देहात में दो, ढाई रुपये किलो में लेनी पड़ती है। सरकार की तरफ से कहा जाता है कि एक रुपये दो आने किलो में चीनी मिलती है। दिल्ली और कलकत्ता जैसे बड़े शहरों में

तो मिलती है, लेकिन देहातों में नहीं मिलती है। या तो सरकार इतनी काफी मात्रा में चीनी दे कि उसको यह कहने का हक हो कि हम सवा रुपये किलो के हिसाब से चीनी मुहैया कर रहे हैं, वरना यह कहना फिज़ूल है। हम लोग देहात से आते हैं और हम देखते हैं कि वहां पर दो रुपये किलो चीनी बिकती है। इसका बन्दोबस्त होना चाहिए।

कई दफा यह कहा गया कि हम ३३ लाख टन चीनी का उत्पादन कर रहे हैं। ३३ की साढ़े तैंतीस होनी चाहिए, लेकिन मैं निवेदन करना चाहता हूं कि सरकार ने कन्डीशन्स को स्टडी किया होगा। स्टेट्स में जो कन्डीशन्स पहले थीं, वे आज भी हैं। ट्यूबवैल्व और सिंचाई का बन्दोबस्त दो तीन महीने में बदल नहीं जायेगा। आखिर उसने कैसे ३३ लाख टन की बात कही है। अगर वह ३३ लाख टन का उत्पादन कर सकेगी, तो देश को बड़ी खुशी होगी, अच्छी बात होगी, एक्सपोर्ट से भी हमको पैसा मिल सकेगा और आज चीनी की जो त्राहि-त्राहि मच रही है, वह भी समाप्त हो जायेगी।

श्री प्रकाशबोर शास्त्री (बिजनौर) : उपाध्यक्ष महोदय, चीनी से संबंध रखने वाले मुख्य तीन अंग हैं—उत्पादन, उपभोक्ता, और निर्माता। जहां तक उत्पादकों, गन्ना का उत्पादन करने वालों, का संबंध है, पिछले तीन वर्षों का इतिहास इस बात का साक्षी है कि गन्ने की उत्पत्ति के लिये उनका उत्साह धीरे धीरे कुछ कम होता जा रहा है। १९६०-६१ में ५७,८६,००० एकड़ में गन्ना उत्पन्न किया गया और उससे २७ लाख टन के लगभग चीनी उत्पन्न हुई। इसी से उत्साहित हो कर १९६१-६२ में लगभग ५६,४२,००० एकड़ में गन्ना उत्पन्न किया गया, जिससे तीस लाख टन के लगभग चीनी बनाई गई। लेकिन इस दूसरे वर्ष में ऐसी स्थिति भी आई कि जब मिलों ने पूरे गन्ने को पेरने से इन्कार कर दिया, तो किसानों

को विवश हो कर अपने खेतों को खाली करने के लिए अपने गन्ने को आग लगानी पड़ी और इसके लिए दूसरे उपाय भी बरतने पड़े। परिणाम स्वाभाविक था। १९६२-६३ में ५६ लाख ८० हजार एकड़ के अन्दर केवल गन्ना बोया गया। इसका परिणाम यह हुआ कि तीन लाख टन के लगभग चीनी हमारे देश में कम उत्पन्न हुई। इससे एक समस्या जो सामने आई वह यह। दूसरे देशों को जो हमें चीनी का निर्यात करना था, उससे भी हमको अपना हाथ खींचना पड़ा। अपने देश के अन्दर भी चीनी के उपभोक्ताओं के सामने महंगाई का सवाल आकर खड़ा हो गया। खाद्य मंत्री ने अपने एक वक्तव्य में कहा है कि भारत में इस वर्ष ३३ लाख टन चीनी के उत्पादन का लक्ष्य रखा गया है। लेकिन मैं उनसे पूछना चाहता हूं कि क्या राज्य सरकारों को उन्होंने इस संबंध में कुछ निर्देश भी दिए थे तो जितना एक एक राज्य के लिए उन्होंने चीनी का कोटा निर्धारित किया है, उसको उन्होंने स्वीकार कर लिया है? मैं चाहता हूं कि उत्तर देते समय वह इस बात का ज़िक्र अवश्य करें कि क्या राज्य सरकारों ने उनके इन लक्ष्यों को स्वीकार कर लिया है। मेरी जहां तक जानकारी है, उसके आधार पर मैं कह सकता हूं कि उन्होंने स्वीकार नहीं किया है और इस वर्ष अधिक से अधिक हम २७ या २८ लाख टन के लक्ष्य तक ही पहुंच सकेंगे। आप विदेशों को चीनी का जो निर्यात करना चाहते हैं और जिसके लिए कुछ आपने बाजार भी तलाश किए हैं और उससे विदेशी मुद्रा भी प्राप्त करना चाहते हैं, इससे, उसमें आप सफल हो सकेंगे, इस में भी सन्देह ही है।

जो कि एक सबसे न्यूनता इसमें दिखाई देती है, वह यह है कि जो उत्पादक हैं, उसके हितों की सब से अधिक उपेक्षा की जाती है। मेरा इशारा उस किसान की ओर है जो सावन और भादों के महीने में

खेत के किनारे खड़ा रह कर भीगता हुआ जंगली जानवरों से और खेत खराब करने वालों से ईख की रक्षा करता है। जब पैसा लेने का अवसर आता है तो उसको गिने चुने हुए पैसे ही मिलते हैं और सारा लाभ जो चीनी का निर्माण करते हैं, या खंडसारी का उत्पादन करते हैं वे उठा ले जाते हैं। इस पैसे का वे पूरा पूरा लाभ उठाते हैं। मुझे यह जान कर प्रसन्नता हुई कि भारत के अतिरिक्त और जो दो तीन देश हैं जहां गन्ना बहुत अधिक उत्पन्न होता है, जैसे इंडोनेशिया है, मारिशस है, क्यूबा है या और भी एक आध ऐसे देश हैं और वहां की स्थिति को जानने का मैंने कुछ प्रयत्न किया है। वहां पर स्थिति अच्छी है। वहां पर किसानों को पहले से ही गन्ने के भाव निर्धारित करके गन्ने के सम्बन्ध में जो सुविधायें दी जाने वाली होती हैं वे भी दे दी जाती हैं। इसके अतिरिक्त एक सबसे बड़ी बात यह है कि किसान को अपने गन्ने की क्वालिटी सम्भालने का अवसर इस आधार पर मिलता है कि एक किसान की सारी ईख को मिल एक बार ले लेती है और उससे उसकी चीनी प्राप्ति का अलग पता लग जाता है और उसी आधार पर उस किसान को अगले साल अपने गन्ने की नसल को सम्भालने का उत्साह उत्पन्न होता है। अपने निर्वाचन क्षेत्र की ही बात मैं आपको बताता हूं। वहां पर तीन चीनी मिलें हैं। मेरे क्षेत्र में अधिक हिस्सा इस प्रकार का है जहां गन्ना अच्छी क्वालिटी का पैदा होता है और कुछ हिस्सा इस प्रकार का है गंगा के किनारे का जिसको खादर का क्षेत्र कहा जाता है उस क्षेत्र में चीनी उतनी अच्छी नहीं निकलती। है जो अच्छी क्वालिटी का गन्ना पैदा करते हैं उनके साथ जब खादर वालों का गन्ना मिल जाता है और दोनों एक साथ चीनी मिलों के अन्दर पेरे जाते हैं और उन दोनों की रिकवरी के आधार पर अच्छी क्वालिटी

पैदा करने वालों को मूल्य दिया जाता है, तो उनके गन्ने की किस्म संभालने का उत्साह ठंडा पड़ जाता है। मेरा कहने का अभिप्राय यह है कि किसानों के हितों का आप सबसे पहले ध्यान रखें। जिसके हाथों से गन्ना उत्पन्न होता है, और जिससे चीनी आगे जा कर बनती है फिर जिसे आप विदेशों में भी भेजते हैं और विदेशी मुद्रा अर्जित करते हैं, उस किसान की उपेक्षा आप न करें।

मुझे इस बात की याद है कि स्वर्गीय रफी अहमद क़िदवई ही भारतवर्ष के पहले खाद्य मंत्री थे जिन्होंने किसानों को अच्छी सुविधायें दी हैं बजाय इसके कि वे रिकवरी के आधार पर भाव तै करते, उन्होंने बाजार के भाव देख कर किसानों को मूल्य देना आरम्भ किया। महाराष्ट्र में आज भी कुछ इस प्रकार की मिलें हैं जहां यह सिद्धान्त लागू है वर्तमान उपरक्षा मंत्री श्री डी० आर० चव्हाण का उनसे कुछ सम्बन्ध भी है एक बार बातचीत करते हुए उन्होंने मुझे बताया था कि हम अपने किसानों को जो मूल्य देते हैं, वह क्वालिटी के आधार पर या रिकवरी के आधार पर निर्धारित नहीं करते हैं। हम तो उनकी आवश्यकताओं के लिये जितने पैसे जरूरी होते हैं, उनको पहले दे देते हैं। बाकी चीनी बन कर मार्केट में जिस भाव पर बिकती है, उसका ही प्रतिशत हमने निर्धारित किया हुआ है, जो गन्ना उत्पादकों को अवश्य जाता है। यही बात स्वर्गीय रफी अहमद क़िदवई ने की थी। उन्होंने यह कहा था कि जितने रुपये मन चीनी, उतने आने मन गन्ना। सीधा सादा भाव उन्होंने लगा दिया था। इससे किसानों में भी उत्साह हुआ था। अगर चीनी का भाव ४० रुपये मन है तो किसान को गन्ने का भाव ढाई रुपये मन मिल जाता था। बाकी जो साढ़े ३७ रुपये रह जाता था, उसके अन्दर

मिल मालिक आ जाता था, गवर्नमेंट आ जाती थी और दूसरे भी खर्च आ जाते थे। मेरा अभिप्राय यह है कि जब तक आप मल उत्सादक के हितों की रक्षा नहीं करेंगे तब तक यह समस्या आपके सामने ज्यों की त्यों इसी प्रकार से कठिन बनी रहेगी।

अभी श्री विभूति मिश्र ने और टांटिया जी ने सैस की बात कही है। इसी प्रकार से परचेज टैक्स की भी बात आती है। लगभग बारह करोड़ रुपये की ओर इन्होंने इशारा किया है। सैस को ही अगर आप देखें तो आपको पता चलेगा कि उसका उपयोग उस काम में नहीं हुआ है जिस के लिये वह लिया गया था। मेरा इस सम्बन्ध में एक सुझाव खाद्य मंत्री की सेवा में है। कोल बोर्ड में यह नियम है कि जिस समय कोयला रेलवे बैगज में लूटने लगता है, उस समय प्रतिमन के हिसाब से उस पर टैक्स अलग से काट लिया जाता है और इस प्रकार से जो करोड़ों रुपया एकत्र हो जाता है, उसका उपयोग एक सैस बोर्ड जो बना हुआ है, वह उसका सदुपयोग करता है और उनके हितों की रक्षा करता है, जिनके हितों की रक्षा के लिये यह टैक्स लिया जाता है। इसी प्रकार से यह जो सैस का पैसा है, इसे आज राज्य सरकारों के पास मत छोड़िये। इसी प्रकार का एक बोर्ड आप बनाइये। जिन किसानों के खेत मिलों से बारह बारह मील दूर हैं और मिलों तक गन्ना बार-बार ले जाने में जिन के बैलों की उम्र आधी रह जाती है, यह पैसा जो इसी लिए काटा गया था, इसका उपयोग उनके हितों के लिये ही हो सके, इस हेतु आप एक स्वतन्त्र बोर्ड की स्थापना करें। राज्य सरकारों का जो पिछला इतिहास है वह इस बात का साक्ष्य है कि वे इन पैसों का सही उपयोग नहीं कर सकी है और न ही उन्होंने किया है। इसलिये उनके हाथ से अब वह निधि ले ली जानी चाहिये और किसानों का पैसा जिस काम के लिए काटा जाता है, उसी के उपयोग में आना चाहिए।

1169 (A) LSD—8.

अब मैं महंगाई के सम्बन्ध में कुछ कहना चाहता हूँ। चीनी के आंकड़ों को देखने से पता चलता है कि लगभग दो लाख टन प्रतिमास हमारे देश में चीनी की खपत थी। लेकिन पिछले साल इस प्रकार की स्थिति आई कि किसानों में गन्ने के उत्पादन के प्रति उत्साह कुछ कम हुआ और व्यापारियों को यह अनुभव हुआ कि गन्ना इस साल कम है और विव मार्किट में चीनी के भाव ऊंचे जाने लगे हैं, इस वास्ते चीनी कम पैदा होगी। परिणाम यह हुआ कि सितम्बर महीने में जहाँ देश में प्रतिमास दो लाख टन चीनी की खपत थी, वहाँ गत वर्ष साढ़े तीन लाख टन प्रतिमास भी चीनी की खपत हुई। गवर्नमेंट ने भाव ऊंचे न जाने देने के लिये चीनी को मार्किट में रिलीज किया और इस तरह से डेढ़ लाख टन अधिक चीनी की खपत हुई। अक्टूबर में ढाई लाख टन चीनी की खपत हुई। इस तरह से अकेले इन दो महीनों में करीब दो लाख टन खपत चीनी की बढ़ गई। इसका परिणाम यह हुआ कि चीनी मार्किट से हट कर धीरे धीरे अंडरग्राउंड चली गई ताकि आगे चल कर इसका काला बाजार किया जा सके, और पसा अधिक कमाया जा सके। सरकार को इस किस्म की कार्रवाइयों पर भी नियंत्रण रखना होगा अगर आप देश को महंगाई से बचाना चाहते हैं। इन शब्दों को कहने का मेरा यह अभिप्राय नहीं है कि मैं सरकार को यह कहना चाहता हूँ कि सरकार कंट्रोल कर दे। क्योंकि जिस दिन कंट्रोल होता है, उसी दिन मार्किट से चीनी या जिस किसी चीज पर कंट्रोल होता है, वह चीज, गायब हो जाती है। कंट्रोल के सम्बन्ध में जिस प्रकार का निर्णय स्वर्गीय रफी अहमद किदवाई ने लिया था, उसी प्रकार का निर्णय हमारे वर्तमान खाद्य मंत्री भी लें। इस अधिवेशन के पहले दिन भी कुछ चर्चा एक प्रश्न के रूप में आई थी, प्रश्नोत्तर काल में घोषणा हुई थी कि कठिनाइयों के

[श्री प्रकाशवीर शास्त्री]

बावजूद भी सरकार कंट्रोल करने नहीं जा रही हैं। इसका सभी ओर से स्वागत किया गया था। इससे देश को अच्छा सन्तोष हुआ था। आज वही स्थिति हमारे नये खाद्य मंत्री श्री स्वर्ण सिंह जी के सामने हैं। उनसे भी मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि देश को आप इस बात का आश्वासन अवश्य दें, कि जितनी मात्रा में चीनी अपेक्षित है, उतनी मात्रा में आप देंगे। वह बात सही है और इस बारे में कोई दो रायें नहीं हो सकती हैं कि विदेशों में चीनी न भेजी जाए और विदेशी मुद्रा प्राप्त न की जाए। लेकिन इसके साथ साथ आप ऐसा भी न होने दें कि भारतवर्ष के निवासी, जहां की यह उत्पत्ति है, वे तो इसके लिये तरसते रहें, सुबह से शाम तक लाइनों में खड़े रहें और केवल विदेशी मुद्रा के अर्जन के लिए हम उनका पेट काटते रहें। यदि ऐसा किया जाता है तो यह उसके प्रति न्याय नहीं होगा।

अब मैं निर्माताओं के सम्बन्ध में भी कुछ कहना चाहता हूँ। बड़े निर्माताओं के सम्बन्ध में मुझे अधिक कहने की आवश्यकता नहीं है। मैं तो उन निर्माताओं के सम्बन्ध में तो कहना चाहता हूँ जो कोल्हू चला कर गुड़ उत्पन्न करते हैं या छोट छोट क़शर चला कर कच्ची खांडसारी बनाते हैं। इन में भी विशेष रूप से जो कोल्हू चलाते हैं, गुड़ उत्पन्न करते हैं मैं उनके बारे में कहना चाहता हूँ। भारत में अधिकांश गाँवों में और जंगलों में रहने वाली जनसंख्या गुड़ खा कर भी मीठा खाने की अपनी पूर्ति करती है। उस तक न आपको अच्छी खांडसारी जाती है और न ही मिल की चीनी जाती है। आपने कोल्हू के बारे में जो घोषणा की है, उसका तो हम स्वागत करते हैं। कच्ची खांडसारी बनाने वाले जितने क़शर हैं, वे ३० प्रतिशत गन्ना का अनुभाग जो रस में जाना चाहिये, नहीं निकाल

पाते हैं उसके लिये, कुछ आप ऐसी व्यवस्था जरूर करें जिससे उनकी मशीनरी जैसे अच्छे ट्रैक्टर आप बना रहे हैं और दूसरे साधन आप दे रहे हैं उसी प्रकार अच्छे क़शर भी बनायें जिससे उनसे भी पूरा रस निकाला जा सके। लेकिन एक का पेट बहुत अधिक भर दिया जाय और दूसरे को बिल्कुल न दिया जाय, यह समाजवादी समाज की रचना के उद्देश्यों के विपरीत होगा। इस का भी आप को ध्यान रखना चाहिये।

Shri Oza (Surendranagar): Sir, like some of the other industries in this country this sugar industry has also become a sort of problem-industry. We have before us a situation wherein the primary producers, the cane-growers, have not been happy; the manufacturers also have their complaints; the traders also, we know, rightly or wrongly, are complaining about the regulations imposed by the Ministry. And we know the lot of the consumers. Perhaps this is partly inevitable in the sort of economic pattern that we have adopted. We have got a planned economy wherein we plan our production and also fix the prices, but there is unplanned distribution consumption. As I said, it may be inevitable in the mixed economic pattern that we have adopted. So far as producers are concerned, namely, the cane-growers, when they raised a cry for raising the prices of cane, Shri S. K. Patil, who was in charge of the Ministry said, "I have got a formula by which without raising the prices of the cane, the producers will be able to get more money." He also said—and we entirely agree with him—that the per acre yield of sugarcane in this country is very low as compared to that of other cane-growing countries. About that, he said that some measures are being adopted. He also said—and it is also agreed—that the sucrose content of sugar is also very low as compared to other countries. Now, what steps has the Ministry taken in con-

sultation with the State Governments to improve the situation?

We have before us the complaint of the cane-growers that cane-breeding centre is situated only in the south and in areas like Punjab, Uttar Pradesh or Bihar, where we have got cane-growing on a very large scale, the Ministry has not cared to set up cane-breeding centres. Unless some dynamism is brought about in these two matters, that is more yield per acre as well as stepping up the sucrose content of the sugarcane, I think the cane-growers are entitled, or there is some justification in their demand that the prices of the cane should be higher.

While promulgating the regulation the Minister said—I am quoting his words:

"In the circumstances there was no escape from the regulations that were settled upon and since I am convinced that we have devised a scheme of regulations, that would be fair to the industry, trade and the consumers, I think I am entitled to ask for the co-operation of all three in securing the implementation of these regulations."

So far as these regulations are concerned, the industry has to comply with the release orders issued by the Ministry here. Then the poor consumer, we know that whatever prices he has to pay he does pay, and whatever little sugar he can procure he tries to procure. Then who has failed to co-operate? I think the weakest link in this regulation is the trade. We have many ups and downs in the production of sugar. Once we call upon the people to eat more sugar, to consume as much as possible, and when they do it, the next day, we turn round and say, "No, you cannot have so much sugar." You ask the people to form certain habits, and then all of a sudden, you say, "No, these habits are not good; you must tighten your belts and you must put up with a smaller quantity of sugar".

I am also against controls, as my hon. friend there rightly pointed out. It gives rise to a lot of corruption and so many irregularities, though it may be inevitable in this economy. I am absolutely convinced that we must have planned distribution and planned consumption if we want our country to advance rapidly, because we want to save more and invest more, and do away with poverty and other problems. But because of human failures and failures in administrative machinery and our general character—I am sorry I am also one of them—we cannot enforce all these controls rigidly. But in such matters, when we ask the people to step up consumption, then I think the Government owes it to the people to guarantee at least a minimum intake. Government should be able to say, "Whatever may happen, you will be given so much sugar at this price."

I think the weakest link, the party which has not cooperated in this matter, is perhaps the trade. However much the trade may shout, I agree with one of the speakers here who said that certain malpractices are being indulged in and it is the duty of the Government to see that those malpractices are stopped as soon as possible. I think that so far as our necessities of life are concerned, not only about sugar, but on certain occasions we hear cries about scarcity of kerosene, scarcity of rice, etc., and on certain occasions good type of cloth is not available. I think the State Governments should be impressed by the Centre that every family must be given a family card and on such occasions, all these items should be rationed at the minimum price possible. We should not leave them to the good sense of the trade that they put up boards saying that sugar will be available at such and such a price. We cannot leave the consumers entirely at the mercy of the traders. As was rightly pointed out by some speakers, sugar comes at 5 o'clock and at 6 o'clock when people go, there is no sugar available. So, unless they are enjoined upon to dis-

[Shri Oza]

tribute sugar only on ration cards according to the quantum fixed for each family, I think it would not be possible to guarantee the minimum intake of sugar that we are bound to give to the consumer, having once asked him to step up consumption. I think the Government must pay utmost attention to this problem.

As I said, though rationing is a necessity in our economy, today, because of human failings, you must utilise this method to the minimum extent. But I think in such circumstances, we have got to resort to it, because, we owe it to the poor people to give them the necessities of life at the lowest price.

Here in this House the cases of the cane-growers and producers have been represented. I want to represent the case of the consumers, because in my area, the sugar consumption *per capita* is higher compared to other areas. We find people running about from shop to shop in order to get the minimum requirements of sugar. So, I think the Centre should impress upon the States to evolve a machinery by which at least a minimum intake is guaranteed.

श्री यशपाल सिंह (कैराना) : उपाध्यक्ष महोदय, गन्ने की खती करने वालों के हितों का जितना ख्याल सरकार रखती है वह इसी बात से साबित हो जायेगा कि यू० पी० के ५२ जिलों में गांवों में आधा पाउंड चीनी पर हेड दी जाती है और शहर में एक पाउंड पर हेड दी जाती है। चीनी का कोटा जो है गांवों के किसानों के लिए वह आधा पाउंड के हिसाब से है एक आदमी के लिये और शहरों के लिये एक पाउंड है। जहां पर अच्छी से अच्छी बर्फियां, मिठाइयां घंटे वाले की, बढ़िया से बढ़िया स्वीट मीट्स रखी हैं, शहर की बोटलें रखी हैं, खाने को इतना है उन शहर वालों के लिये एक पाउंड पर हेड और गांवों के लिये जहां पर किसी भी भाव पर चीनी नहीं मिलती है वहां आधा पाउंड पर हेड। इसी बात से

साबित हो जायेगा कि हमारी यह सरकार किसानों का कितना खयाल रखती है। दूसरी किसी तिजारत में ऐसा नहीं होता कि किराया किसान से काटा जाय। जिसका गांव मिल से एक मील पर है और जो मिल में गन्ना ले जाता है उस को १ रु० ७ आ० मन पूरा मिलेगा, लेकिन जो ८ मील दूर रहता है मिल से और बैलों की जोड़ी को परेशान कर के गन्ना ले जाता है उस से २ आ० फी मन काट लिया जाता है इस लिये कि हमारा किराया कटता है। उसको इनाम मिलना चाहिए जो ८, ८, मील १० मील या १२ मील पर ले कर गया है लेकिन यह किसानों पर जुल्म और सितम है कि जो दस मील पर बैलों की जोड़ी जोत कर और खुद भूखा मर कर गया है उसको हैरेस और परेशान किया जाता है और उसको दो आने कम मिलेंगे। इसी इंसाफ के साथ पता चल जाएगा कि अशक्तों का कितना ज्यादा खयाल इस सरकार ने रखा है।

दूसरे आज तक मैंने कहीं पर और किसी भी जगह यह इंसाफ नहीं देखा कि मिल हमारे एरिया में है, मिल के लिये जमीन हम ने दी है, मिल के लिये मकानात हम ने बनवाये हैं, लेबर हमारी लगी है, जमीन हमारी ली गई है, दसवें हिस्से पर ली गई है लेकिन उस मिल में उस इलाके के नौजवानों को न नौकरी मिलती है, न नौजवानों को ठेका मिलता है। ५०० और १००० मील से मिलमालिक के रिश्तेदारान आ कर सारे इलाके को गवर्न करना चाहते हैं। अगर किसान का फायदा करना है तो सब से पहले इस बात का खयाल रखिये जैसी कि केन स्पेशलिस्ट्स लोगों की राय है कि हमारा ३५ फ्रीसदी गन्ना टोपबोर्स से खराब हो जाता है, किसान को इतनी लागत लगानी पड़ती है लेकिन लागत लगाने के बाद, घरबार फूंकने के बाद उसका ३५ फ्रीसदी गन्ना टोपबोर्स से खत्म हो जाता है। टोप-

बोर्स से गन्ने की रक्षा करने के लिये सेंट्रल गवर्नमेंट ने कोई इंतज़ाम नहीं किया। जहाँ केन यूनियंस हैं, जहाँ हमारी यह गन्ने की यूनियंस हैं, वह स्टेट लेबिल के ऊपर हैं। सेंट्रल गवर्नमेंट से न उन्हें कोई इमदाद मिलती और न इंसेंटिव मिलता है। ज़रूरत इस बात की है कि जहाँ जहाँ केन यूनियंस हैं उनको इमदाद देने के लिए उनको इंसेंटिव देने के लिए सेंट्रल गवर्नमेंट पूरी कोशिश करे। गन्ना बोने वाले को जब तक उत्साह और प्रोत्साहन नहीं मिलेगा तब तक किस तरीके से वह अधिक गन्ना पैदा कर सकेगा? आज तक किसान को यह उम्मीद नहीं है कि अगर वह अधिक गन्ना पैदा करेगा तो उसे कुछ ज्यादा प्राप्ति होगी। अभी सरकार का सरकुलर है, हमारी सरकार की नीति है कि जो मिलमालिकान ज्यादा उपज करेंगे चीनी की उनको २० फीसदी एक्साइज टैक्स कम किया जाएगा। मिलमालिकों के लिए २० फीसदी एक्साइज का टैक्स कम किया जायेगा। अब मिलमालिक इसमें करीब ४० करोड़ रुपया कमा लेते हैं इस ४० करोड़ में से अगर एक करोड़ रुपया भी किसानों तक नहीं पहुँचेगा तो उनसे कैसे आशा की जा सकती है कि वह अधिक गन्ना पैदा करेंगे? मेरा कहना है कि एक्साइज ड्यूटी कम कर के मिलमालिकों को जो फायदा पहुँचाया जा रहा है उसका बाकायदा एक प्रपोरशन काश्तकारों को मिलना चाहिये तभी काश्तकार ज्यादा गन्ना पैदा करेगा। काश्तकार गन्ना तब ज्यादा पैदा करेगा जब उसे इसके लिये कुछ प्रोत्साहन मिलेगा।

आज चीनी ६५ रुपये तक बिक रही है, ७० रुपये मन तक बिक रही है लेकिन किसान को आज भी गन्ने की कीमत सिर्फ १ रुपये ७ आने प्रतिमन ही मिलती है। आज जबकि चीनी के दाम इतने अधिक बढ़ गये हैं किसान को एक आना मन फायदा देने की ज़रूरत नहीं समझी जाती है। जो मुनाफ़ा कमाया है उस में से

एक आना मन भी देने को तैयार नहीं हैं। सरकार अपनी चीनी की पालिसी पर दुबारा नजरसानी करे, फिर से रैब्यु करे और किसान को मौका दे ताकि वह अधिक गन्ना पैदा कर सके। खास तौर से जिन इलाकों में बाढ़ें आई हैं, वहाँ का आबपाशी का खर्च खत्म होना चाहिये, वहाँ इरीगेशन का टैक्स नहीं लिया जाना चाहिए।

देखा यह गया है कि कंट्रोल जितना बढ़ता है उतनी ही चीनी की कमी होती जाती है। जो चीज आप के पास है उस पर कंट्रोल कर दीजिये, जो मुनाफ़ाखोर हैं वह उसको एकदम जमींदोज़ कर देगा और यह पता नहीं लगने देगा कि वह चीज आखिर चली कहाँ गई? वह चीज चोर बाज़ार में चली जाती है। जब चीजों की कमी होती है तो आप कंट्रोल लाते हैं, लेकिन आप देखें कि कंट्रोल से क्या हुआ? सब से बड़ा नुक्सान कंट्रोल से यह हुआ कि जब जब कंट्रोल लगाया गया तब तब पैदावार कम हो गयी। मैं आपके सामने इसी सरकार के आंकड़े पेश करता हूँ। जब चीनी पर कंट्रोल लगाया गया तो उसका नतीजा यह हुआ कि उत्पादन घट गया और खपत भी कम हो गयी। १९४२ से १९४७ के कंट्रोल युग के अन्तिम तीन वर्षों में उत्पादन ११.७० लाख टन से घट कर ९.५ लाख टन हो गया और खपत १२.३० लाख टन से घट कर ९.७२ लाख टन हो गयी। १९४७ में कंट्रोल हटा लिये जाने पर उत्पादन ७.७६ लाख टन से बढ़ कर ११.८२ लाख टन पर पहुँच गया। लेकिन जब १९४९ में कंट्रोल फिर लगाया गया तो उत्पादन १०.०८ से घट कर ९.७८ लाख टन हो गया। १९५२-५३ में चीनी पर से नियंत्रण बिलकुल हटा लिया गया और उत्पादन और खपत में बढ़ती शुरू हो गयी और बढ़ते बढ़ते १९५८ में २० लाख टन पर पहुँच गयी। १९५८ में कंट्रोल फिर से लगा दिए गए और उत्पादन १९.७७ लाख टन से घट कर १९.१८ लाख टन हो गया। जब अक्टूबर १९५९ में नीति में पुनः संशोधन

[श्री यशपाल सिंह]

किया गया और प्रोत्साहन के लिए अनुदान दिया गया तो उत्पादन भी २६.८० लाख टन पर पहुँच गया। और १९६२ में उत्पादन पर यह शर्त लगानी पड़ी कि एक काश्तकार अपने एक पाँचवे हिस्से से ज्यादा पर गन्ना नहीं बो सकेगा। यू० पी० में ऐसा हुआ कि जिसके पास १०० बीघे जमीन थी उसे यह आडर दिया गया कि वह २५ बीघे से ज्यादा जमीन पर गन्ना नहीं बो सकेगा। इतने में मार्केट में चीनी आ गई। लेकिन जब कंट्रोल होता है तो चीनी एकदम गुम हो जाती है। कंट्रोल से फ़ायदा उठाते हैं बिचौलिये, कंट्रोल से फ़ायदा उठाते हैं मुनाफ़ाखोर और कंट्रोल से फ़ायदा उठाते हैं वे लोग जो कि काश्तकारों और सरकार के बीच में खड़े हुए हैं। यह लोग काश्तकार को पनपने ही नहीं देते हैं। हमें यह बतलाया जाता है कि गांवों के बनिये तुम्हारा खून पीते थे, जब कि वह गांवों के बनिये हमारे दुःख में दुखी होते थे, हमारे बच्चों की शादी का इन्तजाम करते थे, और उन की तालीम का इन्तजाम करते थे, उन के बारे में हमें यह गलत तालीम दी जाती है कि वे तुम्हारा खून पीते रहे हैं। अब मैं आपको बतलाऊँ कि पिछले साल जो गांव का बनिया था उसने अपना ऋणर लगा कर किसानों को गन्ने का २ रुपये १० आने मन का भाव दिया लेकिन इस के विपरीत यह सरकार जो कि गरीबों की सरकार कही जाती है और जो कि राम राज्य वाली सरकार कही जाती है उस ने हमें १ रुपया ७ आने मन का भाव दिया। अब उसंत तथा कथित खून पीने वाले बनिये ने तो हम किसानों को २ रुपये १० आने मनका भाव दिया और अपने को जनता की सरकार कहने वालों ने १ रुपया ७ आने मन का भाव देकर बहका दिया। मिलमालिकों ने करोड़ों रुपया चीनी से मुनाफ़ा में कमाया है उसका एक पैसा भी काश्तकार को नहीं दिया गया। अगर आप चाहते हैं किसान भी कुछ थोड़ा सा फ़ायदा उठा सके तो किसान के लिये

यह रिकवरी का सवाल छोड़ दिया जाय। रिकवरी को किसान बर्दाश्त नहीं कर सकता है। रिकवरी के आंकड़े इतने टेढ़े हैं कि सरकार भी उस में फंस कर रह जाती है। आज जरूरत इस बात की है कि काश्तकार को सीधे २ रुपये प्रतिमन गन्ने के दाम दिये जायें। आज के जमाने में गन्ना उत्पादन करने वाले किसानों को डाइरैक्ट गन्ने की मिनमम प्राइस दो रुपये फ्री मन देनी चाहिये। आज उसको दो रुपये मन से कम दाम देना उसका गला काटना है और उसके साथ अन्याय और अत्याचार करना होगा। इसलिए आज कम से कम गन्ने का भाव दो रुपये मन होता चाहिए। अगर रिकवरी में मिलमालिक किसान को सही सही हिसाब दे दें, लेकिन वह हरगिज दे नहीं सकता, जब मिलमालिक सरकार को सही हिसाब नहीं दे सकता तो फिर वह किसान को क्या देगा? यहां रोज आंकड़े पेश किये जाते हैं। हमारे भूतपूर्व वित्त मंत्री श्री मोरारजी देसाई ने कहा था कि ढाई अरब रुपया, २५० करोड़ रुपया ऐसा है जिसको कि मिलमालिक आज एवाएंड कर रहे हैं और उसको देना नहीं चाहते हैं और वह सरकार को परेशान कर रहे हैं। जब यह मिलमालिक आज सरकार को इस तरह से परेशान कर रहे हैं तो फिर वे बेचारे गरीब काश्तकारों को किस तरह से रास्ता बतलायेंगे? और किस तरह उसको सही हिसाब देंगे? वे हरगिज नहीं दे सकते हैं। इसलिये किसान के नाम पर से यह रिकवरी हटाई जाये। जैसे गहूँ में, चने में और दूसरी चीजों में यह रिकवरी का सवाल नहीं है उसी तरह से गन्ने में भी रिकवरी का सवाल नहीं होना चाहिये और किसान को २ रुपये मन का कम से कम डाइरैक्ट भाव जरूर देना चाहिये। लेकिन सैंट्रल गवर्नमेंट हमारे इन भावों को काटती है। जब मैं यू० पी० असेम्बली का मੈम्बर होता था तो वहां कोशिश करके दो रुपये मन का भाव यहां पहुँचाया, बिहार से

भी दो रुपये मन का भाव यहाँ पहुँचाया लेकिन सेंट्रल गवर्नमेंट ने किसान का ही सदा पेट काटा और उसे १ रुपया ७ आने या एक रुपया पांच आने मन गन्ने का दाम दिया। अब राज्य सरकारों से इसके बारे में आप पूछते हैं और उनकी राय लेते हैं तो फिर उस पर अमल भी करना चाहिए लेकिन जब उस पर आपको अमल नहीं करना था तो फिर उनसे पूछना ही बेकार था। देश के ८५ फीसदी किसानों का दारोमदार आज गन्ने के ऊपर है। गन्ने के अलावा वह और कोई फसल बो नहीं सकते हैं न उसके पास इतना साधन है कि कोई और चीज वह खड़ी कर सके। अब यह कहां का इसाफ है कि गन्ने का भाव तो आज वही १ रुपये ७५ नये पैसे फ्रीमन है जब कि लकड़ी साढ़ तीन रुपये मन बिक रही है और कोयला डेढ़ रुपये मन से ज्यादा बिकता है? आज कम से कम गन्ने का भाव किसान को सीधे दो रुपये मन मिलना चाहिए। यह जो पालिसी सरकार की रिकवरी की है यह किसानों का खून चूसने के लिये है। न वह रजिस्टर जानता है न उसे पता है किस किस महीने में कितनी पैदावार होती है इसलिये यह रिकवरी का झण्ट खत्म कर के सीधे किसान को दो रुपये मन का भाव दिया जाय।

जिन इलाकों में मिलें हैं उन इलाकों के लोगों को, वहाँ के एक मजदूर से लेकर क्लर्क तक और क्लर्क से लेकर इंजीनियर तक, जब तक उस इलाके के देशी नौजवान मिलते हैं तब तक १००० मील से मिलमालिकों के रिश्तेदार और भाई भतीजे उन में लाकर न ठूसे जाय। यह भाई भतीजावाद वहाँ पर न चलाया जाय। उन मिलों में उन्हीं इलाकों के क्लर्क मजदूर, इंजीनियर्स और ऐडमिनिस्ट्रेटर्स हो। जब इस तरह से इंतजाम चलेगा तभी किसान सुखी हो सकेगा। २ रुपये मन का गन्ने का कम से कम भाव उसे दिया जाय यही आज की बहस की मशा है।

Shri Bhagwat Jha Azad (Bhagalpur):
Mr. Deputy-Speaker, Sir, I feel this

is one instance, rather unique instance, that in an undeveloped economy, in an undeveloped country, there has been a cut applied to increase in production. This shows clearly how the Food Directorate of the Government of India works. Then, when some of the Members from Bihar waited upon the Minister here and on the Chief Minister and requested that the ten per cent cut should not be applied, they were arguing with us very stoutly and loudly, rather we were shouted out, that it is very much essential for the growing production on which the Ministry was sitting. Now well within a year we find how much foresight they had and in what morass or what trouble as regards the sugar position this Ministry has put us. It is very simple for any student of economics anywhere in the world to understand that instead of utilising the increasing production in an underdeveloped economy in a country where consumption was fast growing up, instead of trying to stabilise and have buffer stock of which they are talking now, or instead of trying to boost up the exports which they are now doing and are saying that we are committed to it, they tried this cut. And when did they apply this cut? They applied this cut when already the growing season was over as they are now saying that they will give Rs. 1.75 nP, this incentive, when already the growing season is over. This is how they move always and then they put the blame at this door or at the other door. They have not got the courage to accept and say, "Yes, we made a mistake."

We thank our Prime Minister who said in one of his utterances that it was wrong for us to apply that 10 per cent cut. It is unfortunate that in an underdeveloped economy instead of utilising the increasing production by the farmers our Government had to apply that cut. We thank him. But we do not expect that boldness and courage from this Ministry who should say, "We made a

[Shri Bhagwat Jha Azad]

mistake." But I would say, for all the mistakes that they have committed let us forgive them, for after all they are our friends. But we would like to know what they are doing for the future.

They have a bold plan to increase the production to 33 million tons. I say, they cannot do it. With the foresight and wisdom that they are showing, they cannot do it. There is only one way and that is they must not have this proviso which they are still having in the statement of the hon. Food Minister. They will give Rs. 1.75 nP. but in areas where they are facing strong and keen competition from *gur* and *khandsari*. That is the proviso; that is where this can be done. I, along with Shri Bibhuti Mishra, strongly support the demand that to increase production the first and foremost thing is that the price of sugarcane must be raised to Rs. 2 per maund and with no provisos, with no conditions. Do not talk of incentives in this zigzag way. Straightway let the person who produces it get it. Then and then alone we may have some hope of raising the production in the coming season; otherwise, it is impossible.

We are told about *gur* and *khandsari*. You have applied the cut and you have known the result. Now you try and have the regulations on *gur* and *khandsari*. What will you do? You have deprived the country and the consumer of sugar and by this regulation, nobody knows whether he will be deprived of *gur* and *khandsari* as well. Therefore keep your controls and regulations within bounds. These are not needed. What is needed is increase in the price. What is needed is an assurance to the grower that he will get the payment of his hard produced sugarcane. Does not Shri Mishra who comes from that area and do not I who come from Bihar State know it fully well that these mill-owners who get 45 per cent from the bank as security for payment to

the cane-growers have not credit. In the current year thanks to the drive of the Ministry a good realisation has been done. I thank them on this count. But still a due of Rs. 2.2 crores to the poor farmers is a far cry and is still a great misery. It is a sad commentary that the persons who grow it and take it to the mill gate do not get the money in return though their cane is taken. Therefore, if you want to increase the production, the second vital point, apart from increasing the price to Rs. 2 per maund, is to have the procedure changed. Let the payment be made then and there at the gate.

The second point is....

Shri D. C. Sharma (Gurdaspur): Third point.

Shri Bhagwat Jha Azad: I thank Shri D. C. Sharma, the great old man, for reminding me that this is the third point. The third point is that arrangement must be made for the disposal of sugarcane at the gate. These are the difficulties that we see everyday. Mr. Mishra who is an expert on this is nodding his head. It is true. I say, in spite of these rules and regulations, these are the three important things you do: firstly, increase the price to Rs. 2; secondly, try to remove the delay in procedures and payment and thirdly, do not force those farmers who go from long distances in bullock-carts and other things to wait at the gate. I do not know for what reasons it is done. The reasons are also known to many. But let us not go into them. You should try to have an early disposal of the cane which is brought at the gate. I think this should be done. Unless these things are done, it is very difficult for the Government to raise the target.

I would say something about as to how the things are being done at the present time. You had this order put on the table of the House on the 13th April about the distribution. None of the things that you had prescribed

in that order was applied. Who does not know it? Every time we put a question and try to have an answer, it is said, "It is found in abundance". That might be in the houses of some very very important persons. We are also possibly told by the villagers, in our own areas, "You are also VIPs and Members of Parliament". But in Delhi and outside Delhi, when our children or the members of our families go for the purchase of sugar, they still get it with difficulty. Then, why not say that we are getting it with difficulty? Therefore, you should try to execute, try to force, those orders on those persons who are dealing in sugar and trying to do these things, as was aptly said by my hon. friend on the right—I agree with him on this point—that you send your man at 6-30 A.M., but the whole thing has disappeared at 6 O'clock. How? Not by distributing it to the real consumers, but by putting two bags into the hands of people standing in queue for long hours from early hours in the morning from 5 O'clock and then five going into the black-market. You should try to have a stop on those things also. Production also must increase. We know it. I do not want to go from the commitment that the Government has made for export. We got very very valuable foreign exchange. But I must say—this is also very important—that the consumers in this country should have the first priority on the consumption. And for that you have to arrange and unless you arrange 33 million tons, produce 33 million tons, you should not try to console us by saying "Look here, my friend, we are exporting and you are getting foreign exchange." Foreign exchange for whom? For developing economy. Developing economy for whom? For human beings who reside in this country. Therefore, this is no argument.

You are saying in your statement that there is lack of space available in the factories. They are the difficulties. But at some places, they are

artificially created to suit their own interests. Therefore, if these are difficulties of space, the space capacities are to be increased. If you cannot increase it, there is no justification for your these things.

In spite of all these things, all these remedial measures that are suggested to increase the production, I will come to my last point and that is a very vital point. In this country, there are industries which are over-ripe for nationalisation and sugar is one of them. It is very important, Mr. Deputy-Speaker and it is high time now for the Government to nationalise the sugar industry. They are getting vast profits and their balance-sheets are commented upon by the judiciary. How do they do it? Therefore, I say, like sugar, like cloth, these are the industries which are over-ripe for nationalisation. These remedial measures, like, increasing the price which will lead to increased production—but in its long way much of the profits will be eaten away by these mill-owners—will have no consolation for the growers. Therefore, I demand....

Shri Dasappa (Bangalore): I would like to put one question to the hon. Member....

Shri Bhagwat Jha Azad: I am at the close. My grand old friend should have asked me earlier. If you give me five minutes more, I am prepared to answer his questions. But I would say, there is no answer, no other alternative but to nationalise the sugar industry in this country and this is over-ripe and this should be done.

श्री बृज राज सिंह : सदन के दोनों ओर से काश्तकारों की भलाई के लिए आज बड़े जोरदार भाषण हुए हैं। आज मैं अपने मित्र श्री भागवत झा आज़ाद जी को धन्यवाद दूंगा कि उन्होंने पहली बार दिल खोल कर और आज़ादी के साथ अपनी बात कही है। परन्तु हमारी सरकार को मुझे लगता है कि काश्तकारों से बड़ा भयंकर श्रेम हो गया है।

श्री दी० चं० शर्मा : हमेशा से है ।

श्री बृज राज सिंह : इस भयंकर प्रेम की बात को देख कर मुझे एक शेर याद आता है :

मर्जें इश्क पर रहमत खुदा की
मर्जें बढ़ता गया ज्यों ज्यों दवा की ।

आपका यह इश्क जो है यह काश्तकार का गला काट रहा है । आपको किसी चीज से प्रेम तब होता है जब आपको किसी चीज की जरूरत होती है । थोटा चाहिये तो कहा जाता है चलो काश्तकार के पास, टैक्स चाहिये, चलो काश्तकार के पास, चन्दा चाहिये, चलो काश्तकार के पास, त्याग चाहिए तो चलो काश्तकार के पास, श्रमदान चाहिए, तो वह भी काश्तकार देगा । इस भयंकर प्रेम में आप उसका गला दबाने के लिये तैयार हैं । इस सदन के दोनों ओर से किसी की आज काश्तकार के खिलाफ बोलने की जुरत नहीं हुई है ।

श्री भागवत झा आजाद : हमने उसके कभी लिखाफ नहीं बोला है ।

श्री बृज राज सिंह : आज काश्तकार की क्या हालत है, इसको आप देखें, उसकी क्या गति है, इसको आप देखें । उसके सामने एक नया चूटकला छोड़ दिया जाता है, जिस की वजह से कल क्या होगा, इसको सोचकर वह परेशान होने लग जाता है । कल क्या होने वाला है, इसके बारे में एक शब्द भी नहीं कहा गया है ।

२६ अगस्त को हमारे थामस साहब ने एक भाषण राज्य सभा में दे दिया । काश्तकार तक बात पहुंची, दिल दहल गया, लगा कि कोल्हू भी बन्द हुआ, गन्ने का उत्पादन भी बन्द हुआ, खांडसारी जिस के लिए आज हमारे गांव का आदमी राब बनाता है वह भी गई । काश्तकार का दिल ढिल गया । एक बात मैं कहना तो नहीं चाहता था लेकिन कहे बगैर मानूंगा नहीं ।

चीनी बहुत मुम्किन है, थोड़े से लोगों को पकड़ कर उनका ब्रेन वाशिंग करते हों, परन्तु आज की सरकार हमारे काश्तकारों का दिन रात ब्रेन वाशिंग कर रही है । आप काश्तकार के पास जा कर देखिए, वह क्या कहता है । बच्चा बच्चा चिल्ला चिल्ला कर कह रहा है कि हमारी कोई सिक्योरिटी नहीं है, हमारा कोई पुरसां हाल नहीं है । मैं अभी हाल ही में अपनी कंस्टिट्युएन्सी में गया था (*Interruptions*) विभूति मिश्र जी बैठ जाइये, मैं आपके बच्चों की उम्र का हूं । इस तरह से इंटरप्ट करने की जरूरत नहीं है । बाद में मैं आपको बता दूंगा । वहां पर मुझे काश्तकारों ने मेरा नाम ले कर मुझे कहा कि आपको इसलिए चुन कर भेजा था कि आप खुद काश्तकार हैं और आप के दिल में काश्तकारों के लिए दर्द है, परन्तु आज आप भी वां जा कर कुछ नहीं कर सके हैं । आज काश्तकार मुंह फाड़ फाड़ कर कहता है कि सरकार हम से सब कुछ ले लें, हमें कुछ नहीं चाहिए हम नौ घंटे के बजाय बारह घंटे काम करने को तैयार हैं, परन्तु हमारे बच्चों के पेट के लिए रोटी दे दे । हमें और कुछ नहीं चाहिए । क्या यही कम्युनिज्म की धारणा नहीं है । क्या यह सरकार की करतूत का ही नतीजा नहीं है कि वह इस तरह से सोचने पर मजबूर हो गया है, क्या यह ब्रेन वाशिंग नहीं है ? आज आप कर क्या रहे हैं । (*Interruptions*) जो सच्ची बात है, उसको सुनने के लिये कलेजा चाहिए । कलेजा आपका थोड़ा कमजोर हो चुका है, यह मुझे मालूम है । परन्तु कोशिश कीजिये ।

प्लानिंग कमिशन तथा खादी उद्योग चिल्ला चिल्ला कर कहता है कि हमें ७.५ लाख टन उत्पत्ति कर देनी है, टारगेट पूरा कर लेना है । मैं पूछना चाहता हूं कि

गुड़ और खांडसारी का क्या कभी पूरा हुआ है ? कभी नहीं हुआ है । यह भी काटेज इंडस्ट्री है, इसको भी आज सरकार मानने के लिये तैयार नहीं है, बड़े खेद का विषय है । चर्खा की बात को वह मानती है । लेकिन बैल के कोल्हू से तेल पेरा जाए, इसको वह मानती नहीं है, जब कि एक्सपैलर खड़े हुए हैं । चर्खा चलता है जब कि बड़ी बड़ी स्पिनिंग मशीन खूली हुई है । हैडलूम कपड़े के लिए आप करोड़ों रुपया दे रहे हैं, उसको प्रोत्सा न देने के लिए हर तरह से तैयार हैं, लेकिन कोल्हू वाले का या हमारे खांडसारी वाले का गला दाब रहे हैं, हमें खत्म करने का प्रयत्न कर रहे हैं । मैं आपको बताऊँ कि खांडसारी जिस दिन रुक जाएगी, उस दिन गांव की इकोनोमी भी खत्म हो जाएगी । खांडसारी हमारे रा प्रोडक्ट को लेती है, हम रा राव बनाते हैं । अगर हम राव तो ले जा कर इसे बेचने का प्रयत्न करें तो उसे खरीदने वाला कोई नहीं मिलेगा । उससे खांडसारी की शक्कर बनती है । जब वे उसको लेते हैं तब जा कर हमें पैसा मिलता है । आप खांडसारी को मार रहे हैं, खांडसारी को ही नहीं मार रहे हैं, बल्कि काश्तकार को आप मार रहे हैं । एक स्टेटमेंट दिया जिससे खलबली मच गई

श्री काशीनाथ पांडेय : आपका तरीका मालूम है हमें ।

श्री ओंकार लाल बेरबा (कोटा) : खलबलाट क्यों मच गई है । शान्ति से मुन तो लीजिए ।

श्री बृज राज सिंह : मैं आंकड़े नहीं देना चाहता और न ही मेरा उनमें विश्वास है । लेकिन फिर भी मैं आपको बताता हूँ कि यह तीस लाख टन जो चीनी बनती

है, यह आप देखें कि कैसे बनती है और कितने आदमी इस में लगे हुए हैं । चूँकि मैं यह साबित करना चाहता हूँ कि गुड़ और खांडसारी काटेज इंडस्ट्री है, इसलिए मैं यह बात कह रहा हूँ । जिन बड़ी बड़ी मशीनों को विनोबा जी ने राक्षस की संज्ञा दी है, उनसे जो चीनी तैयार होती है तीस लाख टन के करीब उसमें केवल डेढ़ लाख लोग काम में लग हुए हैं, केवल डेढ़ लाख व्यक्तियों को वे एम्प्लाय करती हैं इतनों को ही उनमें एम्प्लायमेंट मिला हुआ है । बाकी सारे का सारा काम ये मशीनें करती हैं जिन को विनोबा जी ने राक्षस की संज्ञा दी है । इसके विपरीत केवल ढाई लाख टन खांडसारी उत्पन्न करने के लिए पचास हजार आदमी काम करते हैं, यह उद्योग पचास हजार आदमियों को रोटी देता है । उस आदमी की तरफ आपका ध्यान नहीं है, उसकी रोटी छीनने की तरफ आपका ध्यान है । आप अक्सर उनकी बात कहते हैं, इसलिए नहीं कि आपका मन इन बातों पर नहीं आता है । आपका मन आता है इन बातों पर लेकिन आप मजबूर हैं क्योंकि आप सच बात कभी मानते ही नहीं हैं, केवल झूठी बात को ही मानते हैं ।

फैक्ट्रीज की कंजम्पशन को आप देखें और देखें कि उनका क्या स्थान बैठता है । एक तिहाई से भी कम गन्ने का कंजम्पशन हमारी फैक्टरी करती हैं और दो तिहाई से अधिक गन्ना जो है उसका क्या होगा, क्या इसको भी आपने कभी सोचा है । एक तिहाई वालों के लिए तो आप प्रोत्साहन दे रहे हैं और दो तिहाई से जिन गांवों वालों को रोटी मिलती है, उसके ऊपर आप लैवी ल गाने की बात सोचते हैं । इस कलिकाल में इस तरह की बात सोचना पाप है । इस तरह की

[श्री बृज राज सिंह]

बात अगर आप सोचते हैं तो कल को इसके परिणाम अच्छे नहीं होंगे । आप काश्तकार का ब्रेन वाशिंग करके अधिक दिनों तक उसको बेवकूफ बना कर नहीं रख सकते हैं ।

खांडसारी और गुड़ के बारे में शब्दों के जाल से या जादू से भले ही आप कह दें कि रिकवरी कम होती है, खराब चीज बनती है, परन्तु वस्तु स्थिति से आप मुंह नहीं मोड़ सकते हैं । खादी का तो खराब कपड़ा होता है, बहुत बढ़िया नहीं होता है, उससे बहुत ज्यादा चिकना कपड़ा मिलें बनाती हैं । परन्तु उसको आप प्रोत्साहन देते हैं और गुड़ को आप खत्म करना चाहते हैं । यह जो गुड़ है, यह मनुष्य के ही खाने की चीज नहीं है, जो काश्तकार को बोने में मदद करता है, जानवर, उसके इलाज के लिए भी गुड़ की आवश्यकता होती है । जब काश्तकार गन्ने को पेरता है तो एक पोना उठा कर बैल को भी खिला देता है । यदि आपने इसको खत्म कर दिया तो मनुष्य ही नहीं, काश्तकार ही नहीं, पशु भी आपको बद-दुआयें देगा, जिस दिन गांव का कोल्हू बन्द हो जाएगा ।

देश में कई करोड़ गन्ना-उत्पादकों की ओर से मैं सरकार से रहम की दरखास्त करता हूं, भीख मांगता हूं कि इन्हें मत मारो । अगर सरकार ने ऐसा किया तो यह सरकार उसी लालची की तरह से पछतायेगी जिसने सोने के अंडे देने वाली मुर्गी को चीर कर एक

ही बार में सारे अंडे निकाल देने की बात सोची थी । फारेन एक्सचेंज आप उसी वक्त शक्कर से कमा सकते हैं जबकि हमारे यहां से ४५ करोड़ आदमियों के मुंह से चीनी छीनी न जाए । ४५ करोड़ आदमियों के मुंह को चीनी के देने के लिए यह आवश्यक है क्योंकि उन में से ७५ फी सदी गांवों में रहते हैं । आप गुड़ को प्रोत्साहन दें, आप राब को प्रोत्साहन दें, आप गन्ना उत्पादकों को प्रोत्साहन दें । एक बार यदि आपने प्रोत्साहन दिया तो फिर यह कष्ट दूर हो सकता है अन्यथा नहीं । यदि आप ने काश्तकारों की ओर देखा नहीं, जो गरीब हैं जो सताय हुए हैं, जिन को अंग्रेज ने भी काफी हद तक सताया था, यदि आप भी उनको सताते रहे तो मैं केवल तुलसीदास की चौपाई याद दिलाऊंगा

“तुलसी हाय गरीब की स्वर्गलोक तक जाय,
मरे ढोर की साल से लोहा भस्म हो जाय ।”

कहीं ऐसा न हो कि यह सरकार उन की आहों से भस्म हो जाय ।

Mr. Deputy-Speaker: The hon. Minister will reply tomorrow.

17.31 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Thursday, September 12, 1963/Bhadra 21, 1885 (Saka).