

श्री स० मो० बनर्जी : दो तीन चीजें रखी गई हैं। आप मुन लीजिये। पहली चीज यह थी कि जब 1962 और 1963 में बूल टाप्स की बात थी.....

श्री रवि राय (पुरी) : इसको चार बजे रखिये। चार बजे इसको ले लीजिये।

श्री मधु लिमये : हम आप से मिलने को तैयार हैं। यह नया डिपार्चर हो रहा है.....
(Interruptions) Keep it for 4 O'clock.

MR. SPEAKER : All right. We will take it up at 4 O'clock. The House will now adjourn and meet again at 2.20 P.M.

13.21 hrs.

The Lok Sabha adjourned for lunch till twenty Minutes past Fourteen of the Clock

— — —

The Lok Sabha re-assembled after Lunch at Twenty-five Minutes Past Fourteen of the Clock.

[SHRI K.N. TIWARY in the Chair]

RE. HUNGER STRIKE BY CENTRAL GOVERNMENT EMPLOYEES

श्री बलराज मधोक (दक्षिण दिल्ली) : सभापति महोदय, मैं आपकी आज्ञा से एक बात कहना चाहता हूँ।

श्री स० मो० बनर्जी (कानपुर) : और इन के बाद मैं भी आप की आज्ञा से कुछ कहना चाहता हूँ।

सभापति महोदय : 12 बजे से 1 बजे तक इस प्रकार के सवाल सदन में उठाये जाते हैं और उन पर चर्चा भी होती है। अगर माननीय सदस्य बाकी वक्त में भी ऐसे सवालों को उठाते रहेंगे, तो हाउस का बिज़िनेस कैसे पूरा होगा ?

श्री बलराज मधोक : सभापति महोदय, दिल्ली देश की राजधानी है, जहां दस लाख गवर्नमेंट एम्प्लॉईज़ रहते हैं। वे कई दिनों से भूख हड़ताल कर रहे हैं। उन की मांग बहुत ज़ेनविन है। वे कहते हैं कि यहां पर एसिस्टेंट बीस, बीस साल तक एसिस्टेंट रहते हैं और उनके प्रोमोशन का कोई ऐवेन्यू नहीं होता है। सरकार इस देश के लोगों के लिए आगे बढ़ने का रास्ता खोलना चाहती है। लेकिन जो व्यक्ति सेंट्रल गवर्नमेंट में एसिस्टेंट बन जाता है, वह कभी आगे नहीं बढ़ पाता है। उन लोगों की मांग है कि उनके लिए आगे भी कोई ग्रेड हो, ताकि वे अपने फ़्यूचर को इम्प्रूव कर सकें। उन की यह छोटी सी और बहुत ज़ेनविन मांग है। सरकार देश में समाजवाद लाने का नारा लगाती है और ग़रीबों के लिए काम करने का दावा करती है। मैं आपके द्वारा सरकार से प्रार्थना करना चाहता हूँ कि सरकारी एम्प्लॉईज़ की इस उचित और ज़ेनविन मांग को, जिस के लिए वे भूख हड़ताल कर रहे हैं, मान लिया जाय, ताकि उनके आगे बढ़ने का रास्ता खुल सके और इस भूख हड़ताल को ख़त्म किया जा सके।

SHRI S. M. BANERJEE : I fully support Shri Bal Raj Madhok. Shri M. L. Sondhi had raised this question before, and some of us had also raised this before we adjourned, but there were other items, and the Speaker could not hear us.

The Central Pay Commission in their second report had already recommended very clearly that there should be no departmental examination for promotion from U.D.C. to assistant's post. This is not a selection post but a seniority post. This matter has been hanging fire. The Ministry of Home Affairs is taking a long time over this matter. In 1966, the departmental examinations were postponed. Now, all these people are going on a hunger-strike, and another batch of workers would be going on a hunger-strike from tomorrow or the day after. Where is the hon. Minister of Parliamentary

[Shri S. M. Banerjee]

Affairs here? Let him hear it. I would request him to convey our feelings to the Home Minister, because 10th December, 1969 is the day on which the examinations are to be held. These people have wasted prime of their youth in the Central Government, and they have put in about 25 years of service as L.C.C. or U.D.C. Why should they be asked to appear for an examination? There should be no test for promotion of these people. After all, this is not a selection post, but a seniority post. Therefore I fully support my hon. friend Shri Bal Raj Madhok. I would request you to kindly ask the Home Minister to make a statement on this tomorrow or the day after. Otherwise, the situation will deteriorate. So, I would request you to ask Shri Dwaipayan Sen, who is one of the Whips, to convey this to the Home Minister, and tomorrow he should make a statement on this matter.

SHRI M.L. SONDHI (New Delhi): This is a matter which this House should be concerned with, because there is a very strong feeling, and it is a popular feeling in which the lives of so many of the workers of the Government who are part and parcel of this Government machinery are concerned, and this is a matter which we should discuss either by way of an adjournment motion or by some other means. A full statement should be made on this today, because otherwise, this matter will get out of hand. Feelings are very high on this matter relating to the demands for centralisation and the demands relating to the welfare of these Government clerks, and Government should not be indifferent to that matter. This is a matter in which the entire House has the same feelings, and I would appeal to all the Members present here to support me, and I would request you to hear their views also.

श्री कंबर लाल गुप्त (दिल्ली सदर) : सभापति महोदय, माननीय सदस्य, श्री सोधी, ने जो कुछ कहा है, मैं भी उस का समर्थन करता हूँ। यह किसी पार्टी का सवाल नहीं है। सदन के सब सदस्य इस से सहमत हैं। सरकार को यह एशोरेंस देनी चाहिए कि उन लोगों की मांगों को पूरा किया जायेगा। सरकार को एक आइडियल सम्प्लायर की तरह विहेब करना चाहिए, पुराने दकियानूसी खयालों

को छोड़ देना चाहिए और अपने एम्प्लाइज की ज़ायज मांगों को पूरा करना चाहिए। आप मंत्री महोदय को कहें कि वह इस विषय पर एक वक्तव्य दें।

SHRI S. M. BANERJEE : 60 Members of Parliament had sent an appeal to the Home Minister. So, the Home Minister and the Home Secretary should do something in this matter.

सभापति महोदय : माननीय सदस्यों ने जो कुछ कहा है, वह रिकार्ड पर आ गया है। गवर्नमेंट के व्हिप बैठे हुए हैं। वे गवर्नमेंट को यह बात कनवे कर देंगे।

श्री कंबर लाल गुप्त : मंत्री महोदय आज शाम को इस बारे में बयान दे दें।

श्री रणधीर सिंह (रोहतक) : हमें भी सरकारी एम्प्लाइज के साथ पूरी हमदर्दी है। गवर्नमेंट को उन की मांगों को पूरा करना चाहिए।

श्री स० मो० बनर्जी : 10 दिसम्बर को जो इम्तहान हो रहा है, अगर उस को रद्द नहीं किया जा सकता है, तो कम से कम पोस्टपोन कर दिया जाये।

SHRI RANDHIR SINGH : Government should look into it. After all, they are human beings, and they are petty employees, and they should be helped, and Government should keep their welfare in mind.

AN HON. MEMBER : 'Petty' is not a good word.

SHRI RANDHIR SINGH : It is not a bad word. They are poor employees.

श्री शिव नारायण (बस्ती) : सभापति महोदय, यह सरकार दावा करती है कि वह सोशलज्म और समाजवादी व्यवस्था में विश्वास करती है। इसलिए उस को अपने एम्प्लाइज की जेनविन मांगों को पूरा करना चाहिए। उस

को अपने घर में एग्जाम्पल सेट करनी चाहिए। अगर वह अपने नोकरों के साथ ठीक व्यवहार नहीं कर सकती है, तो वह सोसायटी के साथ कैसे ठीक व्यवहार करेगी? उस को अपने नोकरों के साथ न्याय करना चाहिए।

SHRI G. VISWANATHAN (Wandi-wash) : This is regarding the demands of the employees of the Central Government. I fully agree with what Shri Bal Raj Madhok has said, and with what Shri M. L. Sondhi has said. We want the Home Minister to make a statement. This concerns the lives of lakhs of U. D. Cs. and I. D. Cs. This is an urgent matter, and this should be conveyed to the Home Minister, and he should make a statement.

SHRI LOBO PRABHU (Udipi) : I completely disagree with all those who have spoken before me, and I would give my reason for it. It is not a question of wronging any class. But it is a question of getting the best out of them. Examination is a means of testing the merit of a person.

SHRI S. M. BANERJEE : This is a bureaucratic method.

SHRI M. L. SONDDHI : You should go by the sense of the House.

SHRI LOBO PRABHU : This is a vote catching device. This is an attempt by Communists to sacrifice efficiency for the sake of mere...

श्री कंबर लाल गुप्त : हम कम्युनिस्ट नहीं हैं।

SHRI LOBO PRABHU : They are as good as communists if they support them.

MR. CHAIRMAN : Order, order. Let there be no cross-talk.

SHRI LOBO PRABHU : Efficiency should be the watchword of Government.

SHRI BAL RAJ MADHOK : Why does my hon. friend poke his nose into this?

SHRI S. M. BANERJEE : I rise on a point of order.

MR. CHAIRMAN : I am not allowing it.

श्री स० मो० बनर्जी : मैं कोई भगड़ा नहीं कर रहा हूँ, आप विश्वास रखिए।

सभापति महोदय : अब कोई और कंट्रवर्सी इस बारे में नहीं होगी।

SHRI S. M. BANERJEE : I rise on a point of order. Shri Lobo Prabhu had said...

MR. CHAIRMAN : Please let him drop it.

जो मधोक साहब ने सवाल उठाया है दोनों साइड के और प्रैक्टिकली सभी साइड के लोगों ने इस विषय को कहा है और यह रेकार्ड के ऊपर आ गया। यहाँ विह्व जो बैठे हुए हैं। वह इस को गवर्नमेंट को कन्वे कर देंगे। (Interruptions). Let there be no controversies. Let him drop it.

श्री स० मो० बनर्जी : यह जब आइ० सी० एस० हुए थे तो आइ० सी० एस० होने के बाद कोई एग्जामिनेशन इन्होंने दिया था?

After they become ICS officers, did they sit for any examinations? So, why do they want examination for these people?

SHRI LOBO PRABHU : I had appeared for the ICS examination and I passed with a very high position. I may say this for the information of the hon. Member. I believe that examination is a test of merit.

SHRI BAL RAJ MADHOK : I would request Shri Lobo Prabhu to bear this also in mind. We agree that he did appear in the ICS examination and he passed with very high position. But let him take mercy over these small people. He is a big man. But let him think of these small people.

SHRI LOBO PRABHU : I have come by merit...(Interruptions)

SHRI S. M. BANERJEE**

SHRI M. L. SONDDHI : It is a question of human rights also. For ten to fifteen

[Shri M. L. Sondhi]

years, these people have had no Government accommodation. How can they prepare for examination if they have no house in which to live? Does my hon. friend Shri Lobo Prabhu want them to prepare for the examination in his house at Western Court? They will come there tomorrow, all of them.

श्री शिव चन्द्र झा (मधुबनी) : सभापति जी, जो बात उठाई गई है उस का मैं समर्थन करता हूँ।

दूसरी बात—जो पिछले हफ्ते में लिस्ट आफ विजनेस हमारे सामने आई थी उस में मोनोपली कंट्रोल सम्बन्धित विधेयक के बारे में बहस करने की बात थी। लेकिन आज ऐसा मालूम पड़ता है कि शायद वह विधेयक बहस के लिए न आए क्योंकि कल की कार्यसूची में वह था लेकिन आज की कार्यसूची में मैं उसे नहीं देख रहा हूँ। इसलिए मैं महोदय से इस की सफाई चाहता हूँ कि आगामी सप्ताह में यह मोनोपली कंट्रोल विधेयक वह लाएंगे या नहीं लाएंगे? क्योंकि मुझे कुछ ऐसा लगता है कि इस सत्र में ही शायद वह इस को न लाएँ। तो मंत्री महोदय इस के बारे में बताएँ।

सभापति महोदय : पार्लियामेंटी अफेयर्स के मिनिस्टर जब फर्दर प्रोग्राम एनाउंस करेंगे तो तब आप इस सवाल को उठाएँगा।

SHRI SHEO NARAIN : It was on the list of business for this week.

इसे उस में से हटाया क्यों गया? आज के एजेंडा में यह नहीं है।

सभापति महोदय : शुक्रवार को उठाएँगा।

श्री शिव चन्द्र झा : शुक्रवार तक तो यह चीज खत्म हो जाएगी। पहले इसकी सफाई होनी चाहिए। आगामी सप्ताह के लिए जो कार्यक्रम एनाउंस होता है उस समय तो पिछले सप्ताह का कार्यक्रम खत्म हो जाता है। आप

बुलाइए उन को और सफाई दिलवाइए।

श्री शिव नारायण : ठीक बात है।

My hon. friend Shri Shiva Chandra Jha is right. He has a right to raise this question, because it was on the list of business for this week. How could it be dropped? We want to know the reasons for this.

सभापति महोदय : जब वह एनाउंस करेंगे उस वक्त में सवाल उठाएँगा।

श्री शिव चन्द्र झा : लेकिन यह हटाया क्यों गया? यह तो बताया जाय।

सभापति महोदय : अब सेंट्रल सिल्क बोर्ड सम्बन्धित विधेयक पर विचार प्रारम्भ होगा।
...(व्यवधान)...

श्री शिव चन्द्र झा : वह इस हफ्ते की लिस्ट आफ विजनेस पर था, हटाया क्यों गया?

THE MINISTER OF PARLIAMEN-
TARY AFFAIRS AND SHIPPING AND
TRANSPORT (SHRI RAGHU
RAMAIAH) : I will explain it. Yesterday, Shrimati Tarkeshwari Sinha and some other leaders of the opposition were here. I consulted all of them in the matter. If it had remained in the list it would have got only one hour this week, leaving nine hours later on. The consensus among all the opposition leaders, including Shrimati Tarkeshwari Sinha, was that instead of one hour now and nine hours next week, it should be taken up continuously. So, once the Constitution (Amendment) Bill is over, this will be taken up.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : We confirm that this is what happened yesterday.

MR. CHAIRMAN : We will now take up the Central Silk Board (Amendment) Bill.

SHRI JAIPAL SINGH (Khunti) : Mr. Chairman, I regret I have to get up and

request you to expunge everything that the hon. Member from Kanpur has said about my friend, Shri Lobo Prabhu. I think it is a shame...

SHRI M. L. SONDHI : This is the time for rejoicing because we have beaten Australia. Let us not quarrel amongst ourselves.

SHRI JAIPAL SINGH ; To begin with, you are not a sportsman.

SHRI S. M. BANERJEE : I am.

SHRI JAIPAL SINGH ; Sir, such remarks should not emanate from a member.

सभापति महोदय : कुछ बातें रेकार्ड पर नहीं गई हैं। मैंने पहले ही मना कर दिया था।

श्री स० मो० बनर्जी : मेरी बात सुन ली जाय।**

सभापति महोदय: यह सब रेकार्ड पर नहीं जयेंगा। इस तरह की बातें रेकार्ड पर नहीं जायेंगी।

We will now take up the Central Silk Board (Amendment) Bill.

SHRI SEZHIYAN (Kumbakonam) : Sir, before you take up that Bill, I want a clarification. What has happened to the Advocates Amendment Bill, which was discussed inconclusively yesterday? It was not referred to the Select Committee. If we go through the records we will find that the debate has been inconclusive. A formal motion was not moved yesterday. He could not do it because the motion was not ready.

SHRI KANWAR LAL GUPTA : I endorse what the hon. Member says. The Chairman ruled that the government is not ready with the proposal; let them come forward with the proposal and then it will be adopted.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member is right. It will have to be done.

**Not recorded.

*Moved with the recommendation of the President.

14.38 hrs.

CENTRAL SILK BOARD
(AMENDMENT) BILL

वैदेशिक व्यापार मंत्रालय में उप-मंत्री (श्री राम सेवक): सभापति महोदय, मैं प्रस्ताव* करता हूँ कि केन्द्रीय रेशम बोर्ड अधिनियम, 1948 में आगे संशोधन करने वाले विधेयक पर विचार किया जाय।

इस से पूर्व कि इस सदन के माननीय सदस्य इस अधिनियम के बारे में अपने विचार रखें मैं आपकी अनुमति से कुछ शब्द कहना चाहता हूँ। रेशम उद्योग में इस देश के लगभग 30-32 लाख व्यक्ति लगे हुए हैं। उसमें लगभग 6-7 लाख व्यक्ति हरिजन और जनजातियों के हैं जिनको इससे रोटी मिलती है। इसका उत्पादन मुख्यतः मैसूर, पश्चिम बंगाल, जम्मू तथा काश्मीर, विहार, मध्य प्रदेश तथा उड़ीसा में अधिकतर होता है। इस के उत्पादनो ने युगों से सुदूरपूर्व के देशों में बड़ी ख्याति पाई है तथा हमारा सिल्क दूसरे-दूसरे देशों में जाता रहा है। द्वितीय महायुद्ध के समय जब कि सिल्क के पैरासूट लड़ाई में काम आते थे इसकी खपत बहुत बढ़ गई थी। लेकिन दूसरा महायुद्ध समाप्त होने के बाद इस उद्योग में स्लम्प आया, परन्तु अब हम देखते हैं कि धीरे धीरे इसकी मांग बराबर बढ़ती जा रही है।

श्रीमान् शहत्तूती रेशम का उत्पादन 1949 में 9 लाख 69 हजार किलोग्राम से बढ़ कर 1968 में 17 लाख 48 हजार किलोग्राम हो गया। उच्च कोटि के रेशम उत्पादन में उत्तरोत्तर वृद्धि एक अधिक उल्लेखनीय उपलब्धि है और 1949 में शहत्तूती कच्चे रेशम के कुल उत्पादन के 9.7 प्रतिशत की तुलना में 1968 में लगभग 36 प्रतिशत उच्च कोटि के रेशम का उत्पादन हुआ। गैर शहत्तूती रेशम के मामले में भी उत्पादन वर्ष 1951 के उत्पा-