

MR. DEPUTY-SPEAKER : Let hon. Members kindly cooperate with the Chair. You have made your submission, Mr. Banerjee. The point was very clear; everybody has understood you. He has got ears and he has understood what you said; but I cannot compel him. There is one other thing I may point out that the Resolution that will be discussed, which has been moved by Mr. Nath Pai, is also concerning the law and order situation in West Bengal.

SHRI S. M. BANERJEE : I do not disagree with that. Kindly hear me for a minute. My point is this. That is about law and order situation. Even after that the Minister may say, I have no information. Here, Sir, 2 lakhs of people marched with the funeral procession, and the Minister cannot say, I have no information. Let him make a statement. People are killed in the police custody. A boy of 18 years has been killed in police custody.

MR. DEPUTY-SPEAKER : You have made your point. The Minister has heard you. I cannot do anything more about that.

15.02 hrs.

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS BILLS AND RESOLUTIONS

Sixty-sixth Report

SHRI NAWAL KISHORE SHARMA (Dausa) : Sir, I beg to move :

"That this House do agree with the Sixty-sixth Report of the Committee on Private Member's Bills and Resolutions presented to the House on the 19th August, 1970."

MR. DEPUTY-SPEAKER : The question is :

"That this House do agree with the Sixty-sixth Report of the Committee on Private Member's Bills and Resolutions presented to the House on the 19th August, 1970."

The motion was adopted.

15.03 hrs.

RESOLUTION *RE* LAW AND ORDER SITUATION IN WEST BENGAL

— *Contd.*

MR. DEPUTY-SPEAKER : Shri Nath Pai to continue his speech.

SHRI NATH PAI (Rajapur) : Mr. Deputy-Speaker, Sir, I should like to remind the House because of the interruptions, that we were discussing the Private Members Business and the Resolution moved by me on the 7th August, 1970. I was trying to submit to the House on the 7th when we took up this matter that we will have to be very clear about the aims, the goals, the objectives, the strategy, the tactics and the operational fields of the Naxalites. From writing slogans on the walls, the Naxalites have made a tremendous stride towards implementation of their nefarious ideology and philosophy. They are no longer content with smearing the walls of Calcutta. They are trying to carry through their activities of fire and terror to every place in the name of whatever Maoism stands for. I would like to mention something about their *modus operandi*. They want to discredit all democratic institutions, demoralisation of the educational system, in general, dislocation of the economic life of the State, and finally dislocation of our people's faith in democratic institutions. This is the five-fold strategy with which they operate

I will take their own document to substantiate what I have to say about the way they want to achieve their goal. The Naxalites have published a document claiming that Chairman Mao-tse Tung and the Chinese Communist party are guiding the Communist party of India, that is, Marxist-Leninist, to organise intensive guerilla struggle and armed revolt in India for creating a people's democracy.

Further, they say that they are having close links with their sister party in Pakistan. They claim that the arms and ammunition and other equipment and resources required for the fulfilment of their goal will be coming *via* Pakistan to them. Again, we find :

"The strategy made known in the paper published clandestinely,..."

—that is, the *Liberation* called *Desabrat* in Bengali—

"...after a gap of three months is to build up guerilla warfare in the country, particularly in the bordering States of Punjab, UP, Bihar, West Bengal and Assam, to help build up strong resistance against what the Naxalites call an anti-China war plot hatched by the Indian reactionaries in collusion with US imperialists and the Soviet Social Imperialists. The CPI (M-L) has branded India as the aggressor against China in 1952 and warned the Centre against further attacks on either China or Paki-tan. It has also justified the Chinese occupation of vast Indian territory in the northern borders."

Here in their own words is what they stand for, and what they want to achieve. First, their deity and the shrine at which they will worship is Mao Tse Tung and the teachings of Mao Tse Tung. But will they use Mao's philosophy to further the cause of the Indian proletariat? No. They are very categorical about that. They want to make India a satellite of China. They say 'Mao is our Chairman, and the Chinese Communist Party our communist party'. If Mr. Kanu Sanyal or Mr. Charu Mazumdar were to say that they are the Maos and Lin Piaos of India, we could understand, through we may disagree with them, but we could see at least a vestige of self-respect and patriotism in them. But here they are, a new kind of vassals and satellites blatantly declaring their subservience to a foreign power and pretending that we should accept them as harbingers of a new revolution.

We should see to what extent they are prepared to go. They say that in 1962, it was India which was the aggressor, and that if India commits such a folly again they will create internal conditions whereby India will not be able to face the Chinese aggression or Pakistani aggression. Further, in the same document, they have said that internal security will be put in such jeopardy by them that it will be impossible for India to meet the liberating forces of Mao coming to liberate the people of India from the clutches of Indian capitalist, bourgeois etc.

Then, they say that the territory occupied by China is rightly occupied by China. Mr. Deputy-Speaker, can disloyalty to one's motherland reach lower depths than in this document where they say that the territory

occupied by China, in Ladakh and NEFA is rightly occupied.

Here is a warning as to what they are trying to do. They are no longer a mischievous group who will be throwing a cracker here and smearing a wall in Calcutta, but they are trying to implement their ideology.

I shall now try to give you another example about supply of arms to them from another document. In *The Statesman* of August 13, 1970, we are given this piece of information :

"According to authoritative sources, Chinese arms supplies come to the Naxalites in Punjab from West Bengal. The police claim to have clearly identified five cells of Naxalites who are receiving these arms coming via West Bengal and originating in East Bengal."

Now, what is the kind of heroic revolutionary daily activity of this group? Here is the heroism and here is the initiation in revolution. We find that :

"A group of about 10 Naxalite students attacked the Oriental Seminary, a higher secondary school in North Calcutta this morning and burst bombs. They cut off telephone lines, broke furniture, hoisted a red flag atop the school building..."

Now, let me give you another example. The report is entitled 'Naxalite burns schools and portraits', and it says :

"In a raid on a school in South Calcutta this afternoon, Naxalite students smashed pictures of 18 national leaders including Mahatma Gandhi, Jawaharlal Nehru, Rabi dranath Tagore and Swam Vivekanand."

श्री प्रकाशवीर शास्त्री : प्राशुतोष मुकर्जी ।

श्री नाथ पाई : जी हां । उनका जिक्र मैंने यह बहस प्रारम्भ करते हुए किया था । There is another gruesome story also.

There is a gruesome story about petrol being thrown on the headmaster of a school and he was set on fire. These are the type of activities going on.

There are dangerous dimensions and

[Shri Nath Pai]

ramifications of these activities. They have a plan to infiltrate the security services of India. I do not know if the Minister of State for Home Affairs is aware of the fact that they have opened cells where Garhwalis are recruited, taking advantage of the ignorance, and backwardness and of course, the genuine hardships and difficulties of these people. I know some of their so-called intellectuals boast that before this Rip Van Winkle of a Government awakens 'we shall infiltrate the armed forces of India'. A beginning has been made in a very sensitive area, the Garhwal area. All over the border areas, they are establishing pockets so that their operational bases will be able to receive help from across the border. Punjab, UP, Bihar, Bengal and Assam—these are the target States. But they will not be content with this. We find today that from Badrinath in the North to T. njavur in the south and from Calcutta in the east to Yeotmal in Maharashtra, they are perpetrating their depredations. This is of course, their deliberate tactic; to confuse the Government, they will have their hit and run tactics in some distant parts. But the main work for the next six months, according to that document, will be of course the State of West Bengal from which they would like to get into eastern Bihar, eastern Orissa and southern Assam. This is being carried out according to a plan.

I will show you some evidence of how they are trying—and the police are accepting that they are trying and succeeding—to get into the police. They are attempting to infiltrate into the police. This is from the *Hindustan Standard* of 4th July.

"A police source on Friday said that it was not unlikely that some policemen who lived in Naxalite-infested areas were in close touch with the extremists and pass them warnings..."

This is a police authority speaking in Calcutta admitting there are areas where the police are in contact with the Naxalites and in order to save them from reprisals of the Naxalites, they are having this barter trade: 'do not attack us; we will warn you in time before the police party comes to raid.' The implications of this disclosure are a matter for this House to seriously ponder. Such a thing was unavoidable, the police officer says; this kind of barter

between the Naxalites and the police is unavoidable if they are to live in peace! What a sad comment on the way the Government of India are establishing law and order. The only justification for establishing President's rule, when Parliament gave its consent was that the people of West Bengal would be given that security of life, property and liberty to which they are entitled as fellow-Indians. But here is a police officer admitting and saying that things have been reduced to such a pass that police people think it more advantageous to bargain with the Naxalites rather than depend upon the assurance given by the Government of India.

The only remedy would be to switch these policemen over to departments not directly connected with investigation of Naxalite activities in any way.

Then I will tell you what is being done *vis-a-vis* the defence forces of India. Arms stolen from defence stores were recovered at Yaduguda. The police did a good job. I give them credit for it. But what did they discover, apart from the charming English girl? Everything was not so charming as Miss Taylor. More dangerous things were discovered at Yaduguda. Some of the arms and ammunition so far recovered by the police in the course of combing operations in Yaduguda forest have been stolen from the defence stores at Panagarh and Kirkee, according to senior police officials in Yaduguda. Arms have been missing. They have been found. So they have been using arms and ammunition from the ordnance depots of India, apart from the regular supply coming *via* the regular pipeline which runs *via* Dacca into West Bengal.

Here is something which should alarm the House and, if possible, alert the Government of India. I am quoting from the *Hindustan Times* of 3rd June.

"Among the documents recovered from the Naxalites is this piece. The arrested men had a top secret Army instruction document, of the Infantry School, Mhow, Thirteenth Junior Commanders School, Signals."

When in Parliament we ask a question about the simplest piece of information, the Government will hem and haw and hesitate and every kind of argument will be advanced to deprive Parliament coming to know what

is its duty and right to come to know, what but here are its own enemies who can get any document which the armed forces regard as not secret.

"The 55 page book in a cyclostyled form is regarded as the most confidential document."

It is a big one. A high police official of Bihar wondered how these people could get hold of it. Very Simple. With these gentlemen in power, anything can happen in this country. I do not know why the police officer was expressing his wonder and surprise, why he was amazed how these documents fell into the hands of the Naxalites.

What shall we be doing to deal with them? Will the mollycoddling, in which the Government of India has been indulging under the pretext of understanding the wider perspective of the sociological phenomenon why such things happen, continue? Nothing will be more dangerous than to go on indulging in this kind of luxury of going into the wider sociological causes as to why some people are destroying the very emblem, the very symbol, the very indication, the very standard of national honour. First, the Government of India will have to make up its mind that it wants to deal with these elements firmly, and there is not much evidence that the Government of India have reached such a conclusion very firmly.

I would like to quote what the Prime Minister of India said about three months back. I am sorry she is not here, but actually she should be replying to the debate. According to the *Statesman*, the Prime Minister of India said that the Naxalite problem was being exaggerated. This is the kind of posture, this is the kind of stance, this is the kind of attitude, this is the kind of mollycoddling that is giving succour, that is aiding, abetting, furthering the cause of the Naxalites. To say that those who are trying to draw the attention of the Government, of the people of Parliament, to this danger are exaggerating—what is this but helping the cause of the Naxalites? I do not think that the Prime Minister wanted it, but the sum total effect, consequence, of this unfortunate statement will be that we are here interested in exaggerating a danger which is really illusory, which is academic. Do the activities of the Naxalites remain academic? Do they remain only the mischief of a small

group of school and college students? Are they not something for more serious? Have I not produced enough evidence to convince even the worst Rip Van Winkles among them of the danger we will be facing if not curbed by times?

I know that the Prime Minister has revised her opinion, thanks to the vigilance which is displayed by this House basically, and to a certain extent by the press of the country, because only last week the Prime Minister persuaded herself to say that we shall fight to the finish. But I am afraid that there is still a hangover of this kind of attitude and I would like to see how the Government is thinking on the measures to be taken. No malady can be cured unless we are sure about our diagnosis. It is only when we know what is wrong that we can proceed to rectify and correct it. Sometimes I think that the Government is still having a divided mind. This Government is a bunch of, a *kich di* of all sorts of people and all kinds of elements. Some of them are determined to build their image as great progressives, and these progressives are always ready to come to a deal with their counterparts, whatever the means of the counterparts may be. I have a fairly high degree of regard for Prof. V. K. R. V. Rao and I hope he will manage to survive. For his profound scholarship I have great regard. Since the Minister is looking a skance at me. Let me quote the *Hindu* of Madras of 9th August:

"The Union Education Minister Dr. Rao today called for a rational and objective thinking to deal with the Naxalite problem"

It says further:

"He said it should not be treated merely as a law and order problem to be dealt with by the police."

This is what demoralises the police.

Of course we have passed the resolution moved by Shri Indrajit Gupta unanimously that the Problem of Bengal is an economic and social problem; the problem of Calcutta needs to be treated not as Bengal's problem but as an all-India problem, that the suffering of the refugees in Bengal is not the concern only of Bengal but of the whole country. Calcutta needs a few hundred crores of rupees to be provided by Parliament without any grudge; there cannot be two opinions on that.

[Shri Nath Pai]

But is this the way of demoralising the security forces by telling them that this is something psychological, sociological; this is new thinking in resolution and as such we look to you Mr. Deputy-Speaker, I have given some quotations to prove that the Government of India is still to make up its mind finally. You cannot command the security forces in Bengal, either the CRP or the other forces available to the Government of India if the thinking of the Government of India continued to be so confused, so vitiated by extraneous considerations about the image of this individual or that individual. If Bengal continued on the path she was going, it will not be only Bengal which will be in jeopardy and danger; as I said in the beginning of my submission on the 7th, it will be the whole country which will be facing a very perilous and hazardous and very dangerous situation.

I have suggested that Bengal suffers from three maladies and that it is afflicted with three kinds of diseases. The first was this band of adventurist terrorists called Naxalites and I told you about their *modus operandi*; I told you about their tactics, targets and goals; I told you what they want to do and how they want to achieve it. They are not abashed at being the vessels of the Chinese Government have done a good job in arresting Mr. Kanu Sanyal. It shows what they could do if the Government are determined.

The ease with which Mr. Sanyal has been arrested shows that the Naxalites are not invincible; they can be combated and they can be defeated if only there is will. I have not been sure and I suspect that most of this House is not sure that there is necessary determination and will on the part of the Government of India. If this comes and I have great reason to think that it will be forthcoming, I think we can master the Naxalites. If we fail—Let us not have any illusions. In the same document Charu Mazumdar, theoretician of the Naxalite party, has said that they will create another Viet Nam in Bengal. They are absolutely sure of what they want to do. We know what Viet Nam means. They want to create another Viet Nam in India; they want to have civil war in India. If it comes to civil war, Kanu Sanyal and Charu Mazumdar perhaps reckon fighting with this Govern-

ment. They do not know; let them remember that if they try to force something like that, they will be combating only the weak-kneed Government of India; the rest of the countrymen will accept the challenge and give battle to these elements. It is this that Charu Mazumdar and Kanu Sanyal and his cohorts will have to remember. In some other States people are making it clear absolutely. I uphold the right of an Indian to advocate the cause of resolution.

Having said this I shall now turn to the third malady from which Bengal is suffering—it is the Governor of West Bengal, Dhavansm from which West Bengal is suffering. Mr. Dhavan will go down, if we continue to have the office of Governor, as the past-master of impropriety. Everytime he opens his mouth, he lands the office in disrepute and contempt. Mr. Dhavan can never make a single statement without lowering the dignity of the office of Governor. Not that it had much dignity left after the way the office was being used for distribution of patronage by the Government of India. But never has that office fallen so low as under Mr. Dhavan. In this, I shall quote Mr. Dhavan himself. Mr. Dhavan as an Indian should absolute freedom to propagate anything that he likes so long as, as a judge and lawyer knows, he does not attract the law of treason blasphemy or libel. But is he free to use his office to propagate a particular kind of political ideology? Mr. Dhavan is a very interesting man. At a conference of Governors he made this disclosure and he said this which has not been contradicted yet. Mr. Dhavan said; I had no judicial experience; I was made a judge. I had no diplomatic experience; I was made a High Commissioner. I have no administrative experience; I have been made a Governor; I owe all this to Madam Prime Minister. Madam Prime Minister was deeply embarrassed and blushed, I am told by those who were present.

But is that all? I will quote what Mr. Dhavan said in his farewell speech. This is the message by Mr. Sitanshu Das in the *Indian Express* dated the 7th September in which he says:

"West Bengal's Governor—designate, Mr. S. S. Dhavan, in his speech here, has predicted that India is about to enter upon a political phase which would

probably usher in an Indian variant of communism."

Mr. Dhavan is very free to advocate an opinion. But I want to know whether a Governor will be free to advocate that India will be accepting one form of communism, in a democracy? If Mr. Dhavan is allowed to get away with it, can we blame somebody when he is talking of a Hindu Raj tomorrow? Can the office of Governor be used to advocate this kind of thing?

But does Mr. Dhavan stop there at all? No. Mr. Dhavan's ideology find reflection everytime he gets a forum or he occasion to give expression to it. Mr. Dhavan, before he became Governor, said that "India will go communist. India has no other way excepting going communist." This is the man on whom the Government of India is depending to introduce the rule of law in that State. This is the instrument by which the President of India expects that the Constitution shall prevail and the people of West Bengal will be given the liberty to choose their next Government.

Then, on his assumption of office of the Governor of West Bengal, Mr. S. S. Dhavan told a news conference that "he had greater faith in the patriotism of the leaders of the two communist parties in the State than some of the political leaders who were opposed to them." On the imposition of the President's rule, Mr. Dhavan says that the "President's rule is a disaster for the State." He further said in the same speech that "I hope it will not be long before a United Front Government will be restored." I do not know how a Governor is interested, whether it is one party or the other: it can be the CPI or the CPM or it could be the United Front. But is it part of the duties of Mr. Dhavan the Governor of West Bengal, to go on advocating a particular course of political action? But this is what he has been doing with impunity, and I think, sometimes not only with the acquiescence of this Government, not only the connivance of the Government but sometimes with the encouragement of this Government. We would like to know the position from this Government.

Now comes the crowning glory of his career. Sir, the installation of a Chief Justice is a very solemn occasion. The Governor, as the Head of the State, is to be present there. But he avails himself of the

opportunity, rather he grabs this opportunity and delivers a speech which is so out of place, so outrageous, that I do not think ever before a Governor had lowered the office of Governorship to this level as Mr. Dhavan did. I will be quoting the resolutions of the West Bengal Bar Association. What does Mr. Dhavan do in this speech? In his speech Mr. Dhavan ridicules, pours ridicules on the judiciary. In pours ridicules on everything. (*Interruption*) I do not think this occasion was ever used by anybody like this. Mr. Dhavan advocates that the best system and the best model for India will be the Soviet model. I think Mr. Dhavan has every right to say that the Soviet model is the best, but then Mr. Dhavan must free himself from the shackles of a Governor's office and he must resign and then, as a fellow Indian, can use the freedom available to every Indian to advocate the communist model, the Soviet model, or the Russian or the Chinese or the Yugoslavian model; any model he is free to advocate, provided he lays down the reins of office of the Governor of West Bengal. But so long as he remains there, he is not supposed to go on advocating this model or that model. But this is precisely what he goes on doing.

He pours ridicules on the Supreme Court. I have a fundamental quarrel with the Supreme Court. I do not hesitate to express it here, but within a democracy, we have to show certain regard for one another. The co-ordinate organs of the Constitution—the Executive, the Legislature and the Judiciary—must know their limited fields under the Constitution and try to act. Now, here is what Mr. Dhavan says: "Had they had a modicum of knowledge of jurisprudence, the Supreme Court would not have acted the way it acted." Is it left to the Governor to pour ridicules on the judiciary? Then he tells us about the Bar. He says that "the result is that our legal profession—jurists, judges and the practising lawyers alike—are intellectually ill-equipped." In a single sentence he hurls insults at everybody—the Bar, the Bench and everyone.

Have the Government of India taken note of that resolution? Can such a man who has incurred such insults and indignities be allowed to be the symbol of law, authority and the Constitution?

The *National Herald* had shown high journalistic standards, because it has con-

[Shri Nath Puri]

demned the Calcutta Bar Association, but nonetheless, it has published in bold print the resolution of the Calcutta Bar Association. What I have said is very mild and pale compared with the language used by the Calcutta Bar Association, after this crowning glory was achieved by Mr. Dhavan on the occasion of the installation of the Chief Justice of West Bengal. The resolution says :

"This Association strongly condemns the speech of the Governor of West Bengal during the ceremony of the swearing in of the Hon'ble the Chief Justice on the 25th May last in Full Court.

This Association particularly condemns his reference to Indian lawyers as ill-educated and his disrespectful reference to the Highest Judiciary of the country (The Supreme Court of India).

The Association further condemns his ill-mannered reference to the Constitution of India..."

He said that this Constitution is not likely to convert India in a single generation into a paradise we would like India to become :

"This Association further is of opinion that the Governor, by abusing his privileged position to denigrate the Bar and the Bench by an uncalled for, mean, undignified and political speech from the dais of the Judges, has demonstrated his own bad taste, colossal ignorance, lack of constitutional propriety and grossest affront to the judiciary of the country."

I want the House to note the words used by the seniormost Bar Association in the country about the Governor.

"This Association also requests the President of India to recall Mr. S. S. Dhavan who has proved so unfit and undesirable to hold the office of the Governor of West Bengal."

Sir, before I conclude, I want to sum up. We have seen what is wrong with West Bengal. That is not enough. If we have a Governor who will be hunting with the hounds and running with the hare, we cannot be sure of instilling that faith in the people of West Bengal that Parliament and the Government of India mean business. By

business, I mean a very simple thing, that the people of West Bengal must be restored to the same degree of freedom and liberty which is their heritage as Indians. Today they are being completely denied all this. It is not the Government of India or the President that rules there, but it is the rule of terror, arson, loot, intimidation and extortion. It is the rule of brute force. Nobody knows how long he will be safe, be he the headmaster of a school, a professor, the manager of a factory or a trade union leader. None is spared.

Let not anybody try to curry favour with the Naxalites. They must be treated for what they are worth. Mr. Jyoti Basu tried to do it. He released Kanu Sanyal after his depredations in Naxalbari and triumphantly defended it. But Mr. Jyoti Basu must have seen how many of his colleagues have been done to death. The CPI has lost many colleagues. The SSP, Forward Bloc, Bengala Congress—anybody who challenges this reign of terror is marked as a future victim. He is first to be denigrated and run down as an enemy of the people. This is the classical tactics. Call anybody who disagrees with you a dog and then shoot him. Kanu Sanyal and Charu Mazumdar have already published a list of would be victims. Is there you civilised country in the world where a political party says, "the following is the list of future assassinations. We will carry out those assassinations. After these enemies are liquidated, we will operate through the youth in the cities and through our bands in the rural areas." Here is a grand strategy. Use the youth to discredit your whole system of education. Use the disgruntled youth in urban cities to breakdown the fabric of life and in the village side the impoverished peasant, the landless labourer, the man who toils, whose causes if we take up, the Prime Minister thinks it fit to run us down before the foreigners. All propriety was given the go-by when the Prime Minister of India thought it fit to ridicule us. My friends there did the same thing yesterday here. When we say that the land problem has to be solved speedily through democratic means through the legislatures and Parliament, it is only to remind you that we have failed to tackle this problem all these 22 years. The Prime Minister of India thinks it fit to ridicule us—to whom?—to the visiting American

professors. We observe some norms in our public life. We do not run down our own country when we are abroad. We do not run down our country before foreigners. But the Prime Minister thought it fit to run down the opposition to the foreign visitors. She called it unconstitutional. She thought it necessary to attack us, to denigrate us, I would say, even slander us to the foreigners. But she was not roused. (Interruptions: I would be slandered even if you all join, as you probably did the other day. We shall continue doing what we believe is right and we will leave it to the people to judge. But let us not miss the issue that though the Prime Minister was roused to condemn such a harmless thing as the satyagraha in Bombay or in Lucknow, the other day she did not feel called upon to say that the Naxalites constitute a serious menace not only to Bengal but to the whole of the country.

I submit that we have got a clear picture before us. We know what is wrong and we know what to do. I would like to appeal to the Government of India to give up its shibboleths, its inhibitions, its hesitation and vacillation. For once it has to act, because the world is watching, the Naxalites are watching and the country is watching. If you cannot master the situation, if you cannot master the Naxalites, their masters across the frontiers are going to get a measure of your determination. It is no use Shri Mahida or Shri Jagjivan Ram thundering before our jaws that we can defend ourselves not only against China and Pakistan but against ten Chinas. This kind of childish talk must stop. When there is an enemy before you, who is the harbinger of foreign aggression, you must nip him in the bud so that the whole nation and the world outside will know that you mean business. There is no party differences in this matter. When it is a question of the sovereignty and integrity of our nation and the freedom of our people, the nation is capable of rising to any heights and making any sacrifices.

The question is whether this government is capable of giving this call. And if you want to give this call, you will have to start at the right spot. A fortnight back the Prime Minister made a call in this House. The Prime Minister said "I do appeal to all the political parties" and I asked: "appeal for what? appeal for acquiescing in the present state of affairs or in combating it?"

and the reply was "you know it very well". This happened in this House a fortnight back. She said: we want to appeal for your co-operation in combating it. If this appeal is a serious one, make the right beginning by recalling Shri Dhavan. Appoint Shri Dhavan as the Chairman of the Hindustan Steel Factory, or to any other innocuous post because he cannot do worse than the present incumbent; or, send him back as High Commissioner. Because, we have so many posts for some of these favourites, blue-eyed boys, so that they will have some job till the end of their lives. So, I will again say: let him not be there so long as he continues to have this kind of double loyalty. Therefore I suggest that the Government will come forth, making clear the steps which it wants to take, giving a clear proof of its determination to fight the Naxalites by taking the first and most simple steps of recalling Shri Dhavan and giving him some innocuous position, where we can have the benefit of his delightful comments and views about the Constitution, the judiciary and various other things, so that we can enjoy his views and he can enjoy his freedom.

MR DEPUTY-SPEAKER: There are certain amendments to this Resolution. Are they being moved?

SHRI BIBHUTI MISHRA (Motihari): I beg to move:

That in the resolution,—

(i) after "West Bengal" insert—

"resulting from unemployment, disparity, administrative ills and other social evils"

(ii) add at the end—

"and calls upon the Government to chalk out a comprehensive plan for the improvement of law and order situation to restore the faith of the people" (1).

SHRI LOBO PRABHU (Udipi): I beg to move:

That in the resolution,—

add at the end—

"and recommends that the Governor should be transferred and the police alerted to arrest known Naxalites and other offenders without delay"

SHRI TRIDIB KUMAR CHAUDHURI (Berhampur) : I beg to move :

That in the resolution,—
add at the end—

“and therefore recommends to the President that immediate steps be taken to restore popular Government and holding of early general elections in the State so that normal conditions could be restored in the State under a responsible Government directly elected by the people” (3).

SHRI B. P. MANDAL (Madhipura) : I beg to move :

That in the resolution,—
add at the end—

“inasmuch as the neighbouring States also are getting affected” (4).

DR RAM SUBHAG SINGH (Buxar) : The next Resolution in the agenda stands in my name. It is an important one. I am prepared to surrender a few minutes of our party time on this resolution so that my resolution can be taken up.

SHRI BAL RAJ MADHOK (South-Delhi) : I support Dr. Ram Subhag Singh. We should so arrange it that the next Resolution can be introduced,

MR. DEPUTY-SPEAKER : Let this debate continue and let us see. If it can somehow be managed. I shall be very happy.

श्री श्रींकार लाल बोहरा (चित्तौड़गढ़) : उपाध्यक्ष महोदय, यह अत्यन्त दुर्भाग्य का विषय है कि आज लगातार तीन वर्षों से हम पश्चिम बंगाल की समस्याओं के बारे में इस संसद् में चिन्ता और प्रसन्नोष व्यक्त करते जा रहे हैं। ऐसा लगता है कि ज्यों-ज्यों दबा की ल्योन्त्यों मर्ज बढ़ता गया और समस्या और अधिक गम्भीर होती गई।

पश्चिम बंगाल के बारे में आम तौर से सारे देश में एक विशेष प्रकार का गौरव हमारे बेशकासियों में बराबर बना रहा है। वन्दे मातरम् गान करने वाले पश्चिम बंगाल, खुदो राम बोस और सुभाष चन्द्र बोस के बंगाल,

बंकिम बाबू और टैगोर के पश्चिम बंगाल का चित्र जब हमारे सामने आता तब हमारे दिमाग में नहीं आता कि पश्चिम बंगाल एक दिन ऐसी स्थिति में होगा जहां अराजकता का शंखनाद सबसे पहले शुरू होगा। आज हमारा देश भारत का यह पूर्वी क्षेत्र बड़े संकट काल से गुजर रहा है। हम यह चित्र देख रहे हैं कि किस तरह इन पिछले दो तीन सालों में नक्सलपन्थियों ने वहां के जन-जीवन को अस्त-व्यस्त कर दिया है, वहां की सागी शांति को भंग कर दिया है और वहां के सारे भविष्य के बारे में लोग चिन्तित हैं। वहां की जनता, वहां के कार्यकर्ताओं, वहां के स्कूलों, वहां की शिक्षा और स पूरा सामाजिक जीवन को उन लोगों ने ध्वस्त कर रखा है। मैं माननीय नाथ पाई जी से सहमत हूँ कि आज समय आ गया है जब हम पश्चिम बंगाल के इस संकट को केवल मनोवैज्ञानिक, केवल आर्थिक और केवल सामाजिक कह कर ही न टाल दें, बल्कि इसको एक खतरे के रूप में देखें और सोचें कि किस प्रकार पश्चिम बंगाल में कुछ ऐसे तत्व हैं जो इस देश में प्रजातन्त्र को चुनौती देना चाहते हैं, जो इस देश में एक नई फिजा पैदा करना चाहते हैं। हमने एक नक्शा तय किया है कि हम अपने देश के अन्दर जनता द्वारा चुनी हुई सरकारों के द्वारा शासन चलायेंगे, जनता के मत पर आधारित एक गवर्नमेंट हमारे देश में होगी, लेकिन इन पिछले दो वर्षों में जिस तरह पश्चिम बंगाल में नक्सलपन्थियों ने संविधान को चुनौती दी है, प्रजातन्त्र को चुनौती दी है और हमारी राष्ट्रीयता को ललकारा है उस से हमें समझ लेना चाहिये कि यह इतना खतरनाक बिन्दु है कि हम को समय रहते इसका ज्ञान हो जाना चाहिये।

आप पश्चिम बंगाल के किसी गांव में चले जायें, कलकत्ता जैसे महाशहर में भी लोगों का जीवन खतरे से खाली नहीं है। वहां पर जीवन एक ऐक्सिडेंट हो गया है। चलते हुए

भादमी को लूटना, परेशान करना, उस की सम्पत्ति लूट लेना, कहीं बम फेंक देना चौराहे पर, यह नित्य की घटना हो गई है और लोगों का जीवन दुरूह हो गया है। वहाँ जीवन दूभर हो गया है, मनुष्य ऐसे जी रहा है जैसे यह कोई संयोग मात्र हो। जहाँ जीना एक प्रयोग हो गया है, वहाँ लोग अखबारों के द्वारा और समाचार-पत्रों के द्वारा तरह तरह के समाचार सुनाते हैं। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि वहाँ इस कठिन परिस्थिति से गुजर कर भी बंगाल के उस अतीत की जो गौरव गाथा है उसको भुलाने के बाद भी, वहाँ ऐसे तत्व हैं जो पश्चिम बंगाल में प्रजातान्त्रिक ढंग का शासन चाहते हैं और बंगाल को नियमानुसृत जनता के मत पर आघातित शासन द्वारा संचालित करना चाहते हैं। केवल कुछ डने गिने लोग हैं, थोड़े से लोग जिन्होंने कानून को अपने हाथ में ले लिया है और जो वहाँ की सारी शांति पर छाये हुए हैं। इसमें भी कोई शक नहीं है अगर मैं कह दूँ कि केंद्र ने भी पिछले दिनों ऐसे ढंग से नेतृत्व का संचालन नहीं किया है जिससे हम वहाँ पर सही रूप से समस्याओं को हल कर सकें। मैं तो कहता हूँ कि उन्होंने समस्याओं को उलझाने में ही मदद पहुँचाई है। हम को चाहिये था कि हम सीधे ढंग से अच्छे ढंग से सरकार को संचालित करने में मदद करते। हुआ यह है कि वहाँ पर आज साम्यवादियों के हाथ में शासन नहीं है। आज वहाँ पर राइट थिंकिंग करने वाले, सही दिशा में देश को ले जाने वाले, जनता को सही नेतृत्व देने वाले व्यक्तियों के हाथ में भी शासन नहीं है। आज वहाँ पर शासन उन लोगों के हाथ में है, उनके द्वारा हमें राष्ट्रपति शासन को चला रहे हैं जिनके द्वारा वह ढकेला जा रहा है।

मैं श्री धवन के बारे में कुछ कहना नहीं चाहता, लेकिन एक बात मैं जरूर कहना चाहता हूँ कि :

“यद्यपि शुद्ध लोक विरुद्ध, आचरणीयम्,

आचरणीयम्” यदि यह बात मान ली जाय कि वह सही है, लेकिन जनता में उनके बारे में कुछ गलत धारणायें बन गई हैं, जनता उन्हें नहीं चाहती है, संसद उनके बारे में सन्देह व्यक्त करती है, तो समय आ गया है कि हमारी सरकार इस बारे में गम्भीरता से विचार करे। कई बार यहाँ ऐसा हुआ है कि लोकमत के प्राये भुक्तना पड़ा है। लोकमत के नाम पर राम ने सीता के बारे में निश्चय किया था। अगर आज लोकतन्त्र उनके पक्ष में नहीं है तो आपको उन के बारे में सोचना होगा। अगर आज वह समझता है कि धवन साहब परिस्थिति को काम्प्लिकेटेड बना रहे हैं, उसको और उलझा रहे हैं तो ममय आ गया है कि हमारी केन्द्रीय सरकार इस बारे में पुनर्विचार करे ताकि हम नये सिरे से इस पर सोच सकें।

आज पश्चिम बंगाल में कानून और व्यवस्था की कोई सीमा नहीं है जो लाची न गई हो। मैं कहना चाहता हूँ कि जहाँ पर औद्योगिक क्षेत्र में प्रगति बढ़ गई है, ट्रेड यूनियन कार्यकर्ताओं की हस्तियों हुई हैं, शिक्षकों के लिये कठिनाइयाँ हो रही हैं, छात्रों में दंगल मच रहा है, जहाँ आज तम फूट रहे हैं, ऐसी परिस्थिति में कलकत्ता की शांति, पश्चिम बंगाल की शांति सारे देश की शांति और जन जीवन के लिए खतरा पैदा हो गया है। यह सही है कि अगर प्राये के कुछ दिनों के अन्दर हम ने वहाँ की शांति व्यवस्था को मजबूती से हाथ में न लिया उस को सुधारा नहीं तो आप जिस मिड-टर्म चुनाव की बात करते हैं, मध्यावधि चुनाव की बात करते हैं, वह चुनाव आप नहीं करवा सकेंगे। अगर वह हाँगे भी तो सही परिणाम न दे सकेंगे।

मैं पिछले दिनों कलकत्ता में तीन चार दिन रहा, आज वहाँ बेकारी बढ़ी हुई है, आज वहाँ भूमि की समस्या है। पिछले छः महीनों में जितनी समस्याओं का समाधान करने के लिये राष्ट्रपति शासन के माध्यम से प्रयत्न किया गया,

[श्री ओंकार लाल बोहरा]

कलकत्ते की गलाजत, कलकत्ते की गन्दगी मिटाने के लिए और कलकत्ते की समस्यायें हल करने के लिए, उसमें हमने कोई ऐसा कदम नहीं उठाया जिससे हम जनता को अपनी ओर आकर्षित कर सकते। मैं सपन्न सकता हूँ कि वहाँ की मोर्चा सरकार ने अपने समय में घराब द्वारा कठिन परिस्थितियाँ पैदा कर दीं। आज जो परिस्थिति पैदा हुई है वह मोर्चा सरकार के बाद और अधिक पैदा हुई है। अगर मोर्चा सरकार ने नक्सलपथियों को ठीक से नियंत्रित किया होता, उन का ठीक से दमन किया होता, तो खास तौर से पश्चिम बंगाल में यह स्थिति पैदा न होती। जो नक्सलपथियों का भूवर्ष था वह आज पश्चिम बंगाल का भूमंडल नहीं रह गया है, आज राजस्थान, महाराष्ट्र और हिन्दुस्तान के अन्दर सबत्र उसकी गूज सुनाई देती है। ऐसा लगता है कि देश में अराजकता पैदा करने के लिये वह एक प्रेरणा स्रोत मिल गया है। ऐसा लगता है कि नक्सलपथियों के आगमन के बाद हम पश्चिम बंगाल में परिस्थिति को काबू में नहीं ला सके, उसको नियंत्रित नहीं कर सके और लोग उस का लाभ उठा रहे हैं। परिणाम यह हो रहा है कि एक अलग ही अनियंत्रित परिस्थिति पैदा हो रही है। पश्चिम बंगाल के बाद राजस्थान और देश के अन्य भागों में, सभी प्रान्तों में इस की हवा फैलने लगी है। लोगों को ऐसा लग रहा है कि यही एक रास्ता है जिससे हम इन परिस्थितियों को हल कर सकते हैं और यह हमारे प्रजातन्त्र के लिए बहुत बड़ा खतरा है।

पश्चिम बंगाल के अगर कानून-सम्मत और जनता द्वारा चुनी हुई सरकार कायम नहीं रहती तो निश्चित बात है कि वहाँ पर राष्ट्रपति शासन अच्छे ढंग से चलाया जाना चाहिये और वहाँ की जनता की जो बुनियादी समस्यायें हैं, बेकारी की, काम की, वहाँ की शिक्षा की, औद्योगिक शांति की, उनको ठीक ढंग से हल किया जाना चाहिए। लेकिन यह हो नहीं रहा

है। परिणाम यह हो रहा है कि ग्राम लोगों को, जिनको यह खतरा महसूस ही रहा है, ऐसा लगता है कि उनका भविष्य अंधेरे में है, धीरे-धीरे गवर्नमेंट में उनकी आस्था घटती जा रही है। पहले उनको विश्वास था कि संकट बड़ने पर, ऐसी परिस्थिति कायम रहने पर उनको केन्द्र से बड़ी ताकत मिलेगी, लेकिन ज्यों-ज्यों केन्द्र की कमजोरियों का लाभ राजनीतिक पार्टियों ने उठाना शुरू किया, केन्द्र की ताकत ज्यों-ज्यों कम होती गई, पश्चिम बंगाल में जो ऐसे तत्व हैं उनका होसला बढ़ता गया। परिणाम यह हुआ कि आज पश्चिम बंगाल के अन्दर अगर मध्यावधि चुनाव कराये जायें तो कोई भी सही तस्वीर आपके सामने नहीं आ सकती। न सी पी एम वाले मैजोरिटी ला सकते हैं न सी पी आई वाले मैजोरिटी ला सकते हैं। कांग्रेस की यह स्थिति है कि राजनीतिक दृष्टि से एक प्रकार की पैगलिसिस पश्चिम बंगाल के भूमंडल पर आ गई है। पश्चिम बंगाल की राजनीति का मूल्यांकन करना बहुत कठिन है। जनता आश्वस्त नहीं है। जनता को स्वयम् भरोसा नहीं है कि कौन सी सरकार पावर में आ सकती है और किस को वोट देना चाहिये।

हुआ यह है कि पश्चिम बंगाल में बेकारी और बढ़ी है, कारखाने ठप्प हो रहे हैं, कारखानों में और पंजी लगाने का काम नहीं हुआ और एजुकेशन के माध्यम से जो मशीनरी तैयार हो रही है, जो लड़के निकल रहे हैं पढ़ कर, जो डाक्टर और इंजीनियर निकल रहे हैं, उन को काम नहीं दिया जा सका, बेकारी बढ़ रही है, औद्योगिक कारखाने ठंडे पड़ रहे हैं, सी पी एम और सी पी आई जो प्रगतिशील तत्व कहलाते हैं, जो मजदूरों में एकता की भावना लाने का दावा करते हैं, वह आपस में लड़ रहे हैं, टकरा रहे हैं। आज पश्चिम बंगाल में कानून और व्यवस्था की जो परिस्थिति है वह सीमा से बाहर पहुँच गई है। यदि हमने समय

रहते उस को नहीं सम्भाला तो निश्चित रूप से नक्सलपंथियों के रहते अराजकतापूर्ण परिस्थिति पैदा हो जायेगी और हिन्दुस्तान भी वियतनाम की स्थिति में आ जायेगा। बल्कि मैं तो कह दूँ कि वियतनाम की स्थिति आ गई है। यदि हम इमका इलाज न कर पाये तो यह जो बीमारी है, यह जो संकट है वह बिहार के लिये भी खतरा पैदा कर रहा है। यह एक प्रदेश में खतरा पैदा नहीं कर रहा है करीब-करीब सारे देश में खतरा पैदा कर रहा है। बंगाल के लोग देश भक्त हैं। मैं इस बात को मानने के लिए तैयार नहीं हूँ कि पश्चिम बंगाल का औसत आदमी अराजकतावादी है। मैं निश्चित रूप से मानता हूँ कि पश्चिम बंगाल की जनता बहुत देशभक्त जनता है। वहाँ का एंग्रेज आदमी औसत आदमी बड़ा देश भक्त है। सारे देश के लिए उसके मन में प्यार है और देश की एकता और राष्ट्रीय एकता को सामने रख कर पश्चिम बंगाल न हमेशा देश का नेतृत्व किया है। लेकिन क्या कारण है कि आज पश्चिम बंगाल की मध्यम वर्गीय जनता, निम्न मध्यम वर्गीय जनता और शोषित और पीड़ित जनता थोड़े से लोगों द्वारा डराए जाने के कारण आतंकित अनुभव कर रही है, आतंक का शिकार हो गई है और मायूस और मजबूर होकर न चाहते हुए भी हम मूक दर्शक बन गए हैं और उसके हम गवाह बनते जा रहे हैं ?

केन्द्र के सामने केवल यही समस्या नहीं है कि वहाँ पर मध्यावधि चुनाव हों या न हों या राष्ट्रपति शासन कब तक चलता रहे और कब तक न चलता रहे। नक्सलपंथियों की गति-विधियों के कारण हमने अपने आप को आत्म-समर्पण की स्थिति में डाल दिया है, सरेंडर की परिस्थिति में डाल दिया है और जो अपने आपको हम असहाय अनुभव कर रहे हैं, यह हमारे प्रजातन्त्र के स्वास्थ्य के लिए खतरनाक षोड़े की तरह है। हमारे देश के प्रजातन्त्र और देश में जनतन्त्र की मजबूत नींव को आगे ले

जाने का जो हमारा उद्देश्य है, उसमें पश्चिम बंगाल की नक्सलपंथी मूवमेंट ने अराजकता की स्थिति उत्पन्न करके हमारे लिए एक सिर दर्द पैदा कर दिया है और आगे चल कर यह एक बड़ा खतरा सिद्ध होने वाला है।

राज्यपाल और मध्यावधि चुनाव की बात की जाती है। लेकिन मैं समझता हूँ कि आज पश्चिम बंगाल की जो समस्याएँ हैं उन पर हमें कुछ गम्भीरता से विचार करना होगा और उनके अध्ययन पर समय लगाना होगा। कलकत्ता आज कूड़े का ढेर बन गया है। कलकत्ता के वास्ते अगर आप करोड़ों रुपया भी खर्च करें तो भी कलकत्ते को आप देश का गौरव नहीं बना सकेंगे। उस की समस्याएँ बहुत बड़ी हैं। हर गली, मुहल्ले और चौराहे को जा कर देखें, आपको वह नरक की तरफ जाता हुआ दिखाई देगा। स्वास्थ्य की दृष्टि से तथा दूसरी सभी दृष्टियों से कलकत्ता आज मरणासन्न अवस्था की ओर बढ़ रहा है। इस वास्ते कलकत्ता के लिए जितना अगिक धन स्वीकार किया जाए, कम होगा। लेकिन केवल रुपया स्वीकार कर देने से काम नहीं होगा। रुपया स्वीकार करने के साथ-साथ हमें देखना होगा कि कलकत्ता और पश्चिम बंगाल के अन्दर कानून और व्यवस्था फिर से स्थापित हो। कानून व्यवस्था स्थापित करना सबसे बड़ी चीज है। राजनीतिक दलों तथा व्यक्तिगत पार्टियों का अपना अपना जो ईगो होता है, जो अहंकार होता है, उससे कहीं बड़ी यह चीज है। वहाँ हम को कानून और व्यवस्था का रॉज कायम करना है और यह तभी सम्भव हो सकता है जब केन्द्र इस बारे में सक्त कदम उठाए। जो परिस्थितियाँ नक्सलपंथियों ने पैदा कर दी हैं और जिसमें कुछ राजनीतिक तत्वों का हाथ भी है, कुछ राजनीतिक तत्व इस नक्सलपंथी आन्दोलन से जो लाभ भी उठाना चाहते हैं, उन राजनीतिक तत्वों को इस नक्सलपंथी आन्दोलन से अनचाहे रूप में पर्दे के भीतर, जो सपोट मिल रही है, समर्थन मिल रहा है, उसे

[श्री श्रीकार लाल बोहरा]

भी देखना होगा। एक छोटे से राजनीतिक स्वार्थ के कारण अगर पश्चिम बंगाल जैसे क्रांतिकारी प्रदेश को और इस प्रदेश को ही नहीं बल्कि सारे पूर्वी भारत को अगर हम ने खो दिया तो सारे देश में भ्रारजकता की स्थिति फैल जाएगी और उससे देश को बचाने में कोई भी समर्थ सिद्ध नहीं होगा।

श्री नाथ पाई जी की भावनाओं से मैं अपनी सहमति प्रकट करते हुए यह कहना चाहता हूँ कि आज चाहे मध्यावधि चुनाव हों या न हों, पश्चिम बंगाल का जनमानस बिखर गया है, लोगों में निष्ठा और आस्था खत्म हो गयी है, प्रजातन्त्र और देश के भविष्य की किसी की चिंता नहीं है। कोई शासन है, कोई सुव्यवस्था है, इसका भान आज पश्चिम बंगाल के नागरिकों को नहीं हो रहा। वे महसूस करते जा रहे हैं कि हमारा कोई रखवाला नहीं है, हमें देखने वाला कोई नहीं है, हमें सम्भालने वाला कोई नहीं है। जिस मिलिटरी और पुलिस के जोर पर आप शासन करना चाहते हैं वह भी आज कामयाब नहीं पा रही है। मैं समझता हूँ वहाँ शांति, कानून और व्यवस्था की सर्वोपरि आवश्यकता है हर कीमत पर और राष्ट्र की अखंडता और एकता की रक्षा के लिए हमें उसको स्थापित करना होगा।

श्री विमूति मिश्र : हम लोग वोट कैसे देंगे ? हमारी भावनाओं को तो आप जानें। हमने एमंडमेंट्स देखी हैं।

DR. RANEN SEN (Barasat) : 50 minutes have been taken by two speakers. Now this is a very important resolution. Many of us want to speak.

SHRI SHRI CHAND GOYAL (Chandigarh) : This rationing of time should have been adopted from the very beginning. Otherwise other Members may have a cause of complaint of discrimination.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I will be

the happiest person if all Members cooperate in rationing time and keeping to their time. You know as much as I do because you also sit in this Chair very often. If all keep to the time, I will be very happy.

SHRI R. D. BHANDARE (Bombay Central) : More time may be given to this resolution.

SOME HON. MEMBERS : Why ?

SHRI R. D. BHANDARE : The Mover has taken nearly one hour. The other day he took 15 minutes ; today he has taken 35 minutes.

SHRI NATH PAI : You may calculate : I have not taken one hour.

SHRI R. D. BHANDARE : More time may be given to this Resolution.

SHRI B. P. MANDAL : I have given notice of an amendment. I should be given opportunity to speak on my amendment.

SHRI NATH PAI : I accept Shri Mandal's amendment.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Shri Mritunjaya Prasad.

श्री मृत्युंजय प्रसाद (महाराजगंज) : मैं समझता हूँ कि सबसे मेरा समय गिना जाएगा न कि तब से जब से मैं खड़ा हुआ हूँ। मैं समझता हूँ कि सरकार इस मामले में तब तक कोई सफल कदम नहीं उठा सकती है जब तक कि सच्ची परिस्थिति से वह पूर्ण रूपेण परिचित न हो। इस वारंते दो तीन बातों की और मैं आपका ध्यान दिलाना चाहूँगा। नाथपाई जी ने बहुत ही योग्यता से बहुत सी बातें आपके सामने रखी हैं। उन्हें दोहराने की आवश्यकता नहीं है। फिर भी वे बातें इतनी महत्व की हैं कि उनमें से दो एक बातों को तो दोहराया ही जायेगा लाचारी की बजह से।

बंगाल में जो हो रहा है वह क्यों हो रहा है, उसके पीछे उद्देश्य क्या है, मतलब क्या है ? इसका मतलब तो नाथपाई जी ने बहुत स्पष्ट

रूप से समझाया है कि यह चीनियों का हरावल है, उनकी सेना की पहली पंक्ति आई है नक्सलपथियों और उनके समर्थकों के रूप में हिन्दुस्तान में उनके लिए तैयारी करने के लिए। चूंकि 1962 में उन्होंने देख लिया है कि युद्ध करने में उतना लाभ नहीं होता है, सब हिन्दुस्तानी एक हो जाते हैं, इसलिए यहां आकर ऐसी व्यवस्था करो कि उन्हें रोकने के लिए हमारी सरकार कुछ भी न कर सके, सरकार के रास्ते में बाधाएं पड़ जायें, सेना तथा सेना के लिये गोले बारूद, कपड़े, रसद ले जाने वाली ट्रेनें ठप्प पड़ जायें, अस्त्र, शस्त्र तथा अन्य आवश्यक सामग्री बनाने वाले कलकारखाने बन्द हो जायें, उनके काम में सुस्ती आ जाय, लोगों के मनो में शत्रु से मोर्चा लेने का भाव कमजोर हो जाय तो उनका काम बनेगा। आपकी सरकार इतनी कमजोर हो गई है, उसमें इतनी ताकत नहीं रही है कि वह उसका कोई जवाब दे सके। यह रोज-रोज की बात है। आपने कानून सान्याल को पकड़ा और उन्होंने साथ-साथ यह भी जवाब दे दिया कि Naxalites hit back; buses burnt; So many killed; and so on. ... (Interruption) कानून सान्याल के साथियों, समर्थकों तथा उसके चेलों ने जलाई, उसके पीछे चलने वालों ने जलाई, उसके नाम पर जलाई। वह स्वयं जेल में से कैसे आकर करेगा? किन्तु उसके समर्थकों के बिना कैसे काम चलेगा? दूर जाने की जरूरत नहीं है। उन्हीं लोगों ने अपने अखबार में, अपने पोस्टरों में बहुत साफ्ट कहा है जिसको मैं हिन्दुस्तान टाइम्स से पढ़ रहा हूं:

At its secret session it has renewed its pledge to held fast to the Maoist line forge unity with the Communist Party of China, accelerate the process of guerilla struggles and build up a strong People's Liberation Army.

लिबरेशन आर्मी क्या है? किसी की हत्या कर दी जाए, किसी की इज्जत न रहे, यही लिबरेशन आर्मी है। उसके बाद उसमें है:

It approved with minor modifications the party's programme to create innumerable points of guerilla struggle in the vast country-side with the object of creating Red bas.s through the annihilation of class enemies and overwhelming the forces of suppression.

यह तो आपकी सरकार की तारीफ की जा रही है। आपको आपकी सरकार को कहा जाता है फोसिस आफ सपरेशन एंड हंड डेट? यह कहने वाले हैं कौन? ये वे लोग हैं जिन्होंने नक्सलवाद से प्रारम्भ किया है और नक्सलवाद को प्रारम्भ करने वाले कौन थे? वे थे जो कि खास कर दार्जिलिंग के सी० पी० एम० के मेम्बर थे। कम से कम इस किताब में तो यही है। किताब मेरे पास है। बंगाल, दि कम्मुनिस्ट चॅलेंज बाई सी० आर० ईरानी। यह किताब काफी दिनों से छपी है। उसमें बहुत स्पष्ट शब्दों में कहा गया है कि दार्जिलिंग जिले में जो प्रारम्भ हुआ, उसमें सब सी० पी० एम० के मेम्बर थे किसान सभा में और वहीं से, उनकी किसान सभा से नक्सलवाद शुरू हुआ। इसलिए अगर यह कहें कि इसका जनक सी० पी० एम० है तो बहुत गलत न होगा। सारी पार्टी बने ही न हो लेकिन सी० पी० एम० के बहुत से मेम्बर लोग इसमें जरूर थे शुरू में। फिर बाद में वह पार्टी भ्रमण हो गयी। ऐसा हर पार्टी में होता है। हर पार्टी में विचारों का भी अन्तर होता है, स्ट्रुटेजी में भी युद्ध के दांव पंच में अन्तर होता है और पर्सनैलिटी के भी कर्लिसिज होते हैं, बड़े नेताओं के नेतृत्व को लेकर आपसी संघर्ष होते हैं। इस कारण एक ही पार्टी के लोग भ्रमण-भ्रमण हो जाते हैं। पहले सी० पी० आई० और सी० पी० (एम०) दोनों एक ही कम्मुनिस्ट पार्टी में थे, लेकिन बाद में वे भ्रमण-भ्रमण हो गये। जिस तरह से चीन और रूस लड़ रहे हैं, उसी तरह सी० पी० आई० और सी० पी० (एम०) लड़ रहे हैं और एक दूसरे का गला काट रहे हैं। अब सी० पी० (एम०) और सी० पी० (एम० एल०) आपस में लड़

[श्री मृत्युंजय प्रसाद]

रहे हैं। लेकिन शुरू में सी० पी० (एम०) ने सबसे बड़ा यश यह बताया कि जिन हजारों श्राद्धियों पर खून, डकैती और आगजनी वगैरह घृणित जघन्य अभियोगों के मुकदमे चल रहे थे, जिनमें से कुछ को अदालत से सजा भी हो चुकी थी, उसने उनके खिलाफ मुकदमे रूठवा लिये, जेल से छोड़ दिया और आगे के लिये पुलिम ट. वेस्टीगेशन बन्द कर दिया। इसके मानी तो ये हैं कि 'सिया भंय कौतवाल अब डर काहे का।' फिर शान्ति तथा सुरक्षा कहाँ रही ?

16.00 hrs.

इसके पीछे एक दूसरा मतलब भी है, जिस की तरफ मैं श्री पन्त का ध्यान दिलाना चाहता हूँ। अब इलैक्शन आगे है। वे चाहते हैं कि बंगाल को इतना आनन्दग्रस्त कर दो कि किसी को हमारे खिलाफ वोट करने का साहस ही न हो। वह बात नहीं है, जो कि अभी श्री बोहरा कह गये हैं कि कोई उनको खुशी से वोट करेगा। बंगाल उनको नहीं चाहता है। वह उनके नाम पर रोना है। लेकिन डर के मारे उसे इन लोगों की बात माननी पड़ेगी, क्योंकि आखिर चीबीस घंटे तो पहरा नहीं दिया जा सकता है और इस सरकार ने अपनी कमजोरी और निकम्मापन भी साबित कर दिया है। जब से प्रेजिडेंट्स रूल हुआ है, तब से बंगाल में मुश्किल से एक भी दिन ऐसा नहीं बीता है, जबकि संगीन मारपीट, बमबाजी, खून, डकैती, आगजनी, चिभों, मृतियों की तोड़-फोड़, माओ के नारे, राष्ट्रीय ध्वज का अपमान जैसी घटनायें न हुई हों।

इस काम के लिये, रेन आफ टेरर कायम करने के लिये, पैसा भी चाहिये। पैसे के बारे में इस पुस्तक में कहा गया है :

"The Relief and Rehabilitation Minister, Mr. Niranjan Sen Gupta, C P I M

was able to come to the Assembly in July, 1967 with a supplementary Demand of Rs. 3.84 crores."

उस रुपये से इन लोगों ने क्या किया ?

"Out of the balance of over Rs. 4.50 crores, as much as Rs 1 crore was on account of loans written off and the rest was to be for miscellaneous expenses"

इन मिसलेनियस एक्सपेंसिज के बारे में कोई जानकारी नहीं है। यह नहीं बताया गया है कि मिसलेनियस एक्सपेंसिज कौन-कौन से हैं और वह रुपया किस तरह खर्च किया जायेगा ? उनके लिए एक कमेटी बनाई गई है। इसमें कहा गया है :

"A glance at the composition of the Committee is revealing. Apart from the Joint Secretary of the Relief and Rehabilitation Department who functions as Member-secretary, the other three Members are Mr. Samar Mukerjee C P I M, labour leader, Mr. Gopal Banerjee, C P I M, trade union leader and Dr. S. Sen, C P I M sympathiser and statistician."

श्री भीठा लाल मोना (सवाई माघोपुर) : श्री एस० एम० बनर्जी ?

श्री मृत्युंजय प्रसाद : नहीं। श्री एस० एम० बनर्जी नहीं। अभी वह इस स्थिति तक नहीं पहुँचे हैं। अभी उन्हें इस स्थिति तक पहुँचने में कुछ दिन लगेंगे। अभी उनकी इतनी इच्छा नहीं हुई है।

24 जुलाई, 1967 को इन लोगों ने बहुत सी सरकारी जमीनें अपने दखल में कर लीं और इनकी पार्टी जोतने वालों से लगान ले रही है। इस पुस्तक में कहा गया है :

"An estimated revenue of Rs. 2 crores collected by Leftist parties is from one lakh acres of surplus land which have vested in the State but which the Government has not been able to take possession of over the past 15 years."

ये दो करोड़ का हिसाब बताते हैं। जितना भी वसूल हुआ हो। कुछ माफ हुआ होगा। कुछ को छोड़ा भी होगा। लेकिन यह रास्ता है फंडिंग जमा करने का। सत्तारूढ़ पार्टी की अपनी क्या हालत है? पिछली जून में उसकी सो-कोलड ए० आई० सी० सी० की मीटिंग हुई। उसके बारे में स्टेट्समैन लिखता है :

“West Bengal Congress delegates to the A I C C (R) session at Delhi distributed a memorandum among the members of the AICC in which they regretted that while the central leaders had made speeches condemning the RSS and Jana Sangh activities, they failed to come out strongly against the activities of the C P I M and Naxalites who had killed Congressmen in West Bengal. Shri B. C. Nahar, T. K. Ghosh and K. K. Shukla held the view that the difference between the C P I M and the Naxalites more apparent than real. It was only in the method and timing and not over the objective.”

आपकी सरकार की पार्टी ने बराबर सी० पी० आई० और सी० पी० (एम०) से दोस्ती रखने की कोशिश की। मैंने अभी बताया है कि बड़ी छोटी बात के लिए वह सी० पी० आई० के पीछे दौड़ती फिरती है। उसने सी० पी० आई० को सी० पी० (एम०) से कुछ ज्यादा दे दिया, जिसके कारण वह अभी तक उसका साथ दे रही है। लेकिन वह सी० पी० (एम०) को संतुष्ट नहीं कर सकी, इसलिए सी० पी० (एम०) उससे नाराज है और रहेगी।... (व्यवधान)... इस बारे में इतना ही कहना चाहता हूँ: “अन्तः शाक्ताः बहिः शंवाः सभामध्ये च बैष्णवाः नानारूपधराः कौलाः बिचरन्ति महीतले।” सबको सावधान हो जाने की आवश्यकता है, क्योंकि मैं तीनों को, सी० पी० आई०, सी० पी० (एम०) तथा सी० पी० (एम० एल०), को एक ही रूप में देखता हूँ। जो फकत है, वह सिर्फ नाम का है। (व्यवधान)

बंगाल में जो स्थिति है, उससे गवर्नमेंट की

कमजोरी जाहिर होती है। मैं पहले भी कह चुका हूँ और आज भी कहता हूँ कि क्या बंगाल में प्रीजिडेंट्स रूल है या नक्सलाइट्स रूल है या तो रूल है या चाइनीज रूल है। श्री पन्त इस बारे में कुछ तो बतायें। अगर बंगाल में इस सरकार का रूल है, अगर वह बंगाल में शासन करती है, तो उसे मुजर्री एनक्वायरी कमीशन को क्यों वर्दमान से कलकत्ता हटाना पड़ा, जब कि कमीशन के सामने छः छः आदमी मारे गये, गुणमणि राय मारा गया? उसके सम्बन्ध में इस सरकार ने क्या किया? वह कमीशन को कलकत्ता ले गई। उसमें ताकत नहीं थी कि वह गवाहों को थोड़ी सी सुरक्षा दे सकती। लेकिन मैं जानता हूँ कि ऐसा क्यों हुआ, कैसे हुआ। इस सरकार की कमजोरी मैं समझ सकता हूँ। इसलिए मैं उससे सिर्फ यही कह सकता हूँ कि वह थोड़ा सावधान रहे। लेकिन वह जो कुछ कर चुकी है, उसके बारे में वह क्या करेगी? वह तो उसको, हमको और सारे देश को भुगतना है।

यह बात स्पष्ट है कि वहाँ पर पुलिस को घमकी दी जाती है कि अगर आप ऐसा नहीं करोगे, अगर प्रायः फिर से कोई कड़ाई करोगे, तो जब हम लोग आयेंगे, तो समझ लेंगे। पुलिस वाले किस तरह से इस सरकार के हुकम में रहें? वे तो देख चुके हैं कि रोज पुलिस पर गोलियाँ चलती हैं, बम फेंके जाते हैं, लेकिन कोई कुछ नहीं कर पाता है। ऐसी हालत में भी सरकार के खिलाफ यह शिकायत होती है कि वह सी० आर० पी० को क्यों बंगाल में रखे हुए है। मैं सरकार के साथ सिम्पेथाइज कर रहा हूँ। मैं उसके कष्ट को समझता हूँ। लेकिन वह क्या करेगी? अगर वह अपने किसी जाने-सुने को नहीं रखेगी, तो किस पर भरोसा करेगी, किस पर बंगाल को छोड़ेगी? वहाँ पर लोकल पुलिस की हालत के बारे में अखबार में लिखा है :

“Naxalites threaten dire penalties against policemen who come in their way.”

[श्री मृत्युंजय प्रसाद]

एक तरफ तो नक्सलाइट्स पुलिस को डरा-धमका रहे हैं और दूसरी तरफ इस सरकार ने पुलिस को धमका कर दुरुस्त कर दिया है। हर छोटी बड़ी बात पर वह पुलिस के पीछे उंडा लेकर पड़ गई है—कुछ लोगों को खूश करने के लिए। आखिर जिस पर बम पड़ते हैं, वह भी तो आदमी है, देवता नहीं है, गांधीवादी नहीं है। वह भी तो किसी दिन कोई जवाब दे देता है। कभी एक बात की रह गई है कि जो लोग कलकत्ता में लोगों को मार रहे हैं, जिन्होंने इतने निरपराधों का खून बहाया है, उनके लिए यहां से कोई माला लेकर नहीं जा रहा है। उसका भी कारण है कि अगर कोई माला पहनने प्राये, तो शायद वह पकड़ा जाये। इस लिये दूर से उनका जबानी अभिनन्दन ही सकता है, पास जाकर ऐसा करना मुश्किल है।

ऐसी स्थिति में यह सरकार क्या करेगी ? मैंने शुरू में कहा है कि दो बातें हैं। एक तरफ इलैबेशन सामने है और उसके लिए यह सब किया जा रहा है, ताकि वे बाहर सैनिक आक्रमण का भी मोर्चा सम्भाल लें और एसेम्बली का भी मोर्चा सम्भाल सकें अपने आदमियों को भेज कर। और आप न समझ पाये न वह समझ पाये क्योंकि आप संशयात्मा बने रहे। कभी सोचा उनसे दोस्ती करें कभी लड़ाई करें। कभी निर्णय नहीं किया कि क्या करना है ? अब आप कह रहे हैं कि उनसे लड़ेंगे मगर क्या लड़ियेगा। आपने उसके लिए कौन सी तैयारी की है ? एक इंतजाम था कानून का। उसमें डर है कि वह कानून आप लाइयेगा नहीं। दूसरा इंतजाम हो सकता था कि आप जनता के पास जाते। जनता के पास आप जाइएगा नहीं। जनता के पास जाने की कोशिश की अजय मुखर्जी ने। उनकी कौन सी दुर्गति बाकी रही आज तक किसी ने सुना था किसी मुख्य मन्त्री को यह कहते हुए—आमी मुख्य मन्त्री नय, आमी मूर्ख मंत्री। यानि मैं

मुख्य मन्त्री नहीं, मूर्ख मन्त्री हूँ। और वह मूर्ख मन्त्री अगर इस्तीफा न देता तो आज बंगाल में आपका राज्य न होता। यही आपकी कमजोरी का नमूना है गो कि केरल में 1969 में आप बहुत कुछ कर चुके। लेकिन 70 में आप में वह ताकत नहीं रही और न आएगी क्योंकि यह तो आपकी ही इच्छा है। और अगर मुझे शिकायत है उन लोगों से भी कि जो एक तरफ तो इन सबसे मित्रता रखने की कोशिश करते हैं और दूसरी तरफ इनसे लड़ते भी हैं जैसे कि मैं कहूँ वहां यह सब शुरू हुआ बंगाल में लेबर फील्ड में एस० एस० पी० के मेम्बर को मार कर। मगर एस० एस० पी० वाले भी बराबर उनसे हाथ मिलाते रहे और अब मुझे खुशी है कि वह कुछ समझ रहे हैं। नहीं तो बी० पी० भा कौन था ? कोई दूसरा नहीं था। मुझे दुख सबसे बड़ा इस बात का है कि अगर कहीं अभारतीयकरण अपराष्ट्रीयकरण हो रहा है तो बंगाल में हो रहा है। माओ की जो शिक्षा है माओ के प्राये चीन है तो चीन दुनिया में सबसे बड़ा है और चीन ही उसके लिए सब कुछ है। जैसे ही कासीजिन के लिये रूस ही सब कुछ है मगर आपके लिए हिन्दुस्तान कुछ नहीं है। यह स्थिति आपने बना ली है। अब जो हिन्दुस्तानी कम्युनिस्ट समझते हैं कि :

Real communism is an international movement. उन्हें मैं कहता हूँ कि न तो आपने माओ को समझा है न आपने रूस वालों को समझा है क्योंकि वह दोनों हर्द दर्ज के पैट्रियट्स हैं, उसके बाद इंटरनेशनलिज्म की बात करते हैं। न रूस वाले डी-ने-नलाइज्ड हुए और न चीन वाले डी-नेशनलाइज्ड हुए। लेकिन आप अपने आदमियों को अभारतीय होने दे रहे हैं, कर रहे हैं और करा रहे हैं। यह इतना बड़ा खतरा है कि कल किसको आप क्या कहियेगा ? अगर हमारी बुद्धि से यह बात निकल जाय कि हम आप एक हैं और हिन्दुस्तान एक है, हिन्दुस्तान के लिए अगर यह भावना हमारे

दिल से निकल जायें तो आप किस से अपील कीजियेगा। तो आज यह सबसे बड़ा खतरा है और सबसे बड़ा इंडिनाइजेशन इस बात का होना चाहिये। यह बात समझ में नहीं आती कि जिससे किसी का कोई सरोकार नहीं है वह काम बंगाल में क्यों किया जाता है? भरमजग्राम में कौन सी पालिटिक्स चल रही थी कि वहाँ जाकर के गरीब रिफ्यूजीज को मारा गया; स्कूल कालेजेज की बात तो कही गई। नाथ पं जी ने इसी का जिक्र किया कि वहाँ जाकर भंडा उड़ाया गया। मैं तो यह कहूँगा कि अरबिद स्कूल में जाकर के इन दोस्तों ने यह तो किया ही मगर साथ ही साथ उस स्कूल को ही जला दिया।

"Naxalites entered the Arbind School, poured petrol on the wooden pillars, on the books and official documents, and the entire school was burnt down."

बिजनेस की बात ही मत पूछिये। बिजनेस जहाँ गया वहाँ गया। आज वह इस बात के लिये प्रयत्न कर रहे हैं कि वहाँ कयास फीले, गड़बड़ी फीले, अन्वकार फीले, क्योंकि उस अन्वकार में ही उनको लाभ होगा न कि किसी तरह से किसी सिस्टेमेटिक पद्धति से कोई काम हो और इसी अन्वकार के लिए ये कोशिश कर रहे हैं। आपसे प्रार्थना है कि अगर आप में शक्ति है तो प्रकाश लाने की कोशिश कीजिये और नहीं तो मैं एक ही बात कहूँगा।

Either govern or get out. There is no other way.

श्री द्वा० ना० तिबारी (गोपालगंज) : उपाध्यक्ष जी, श्री नाथ पाई जी ने फैक्ट्स की बड़े अच्छे ढंग से मार्शलिग की है। कहीं ट्विस्ट भी किया। लेकिन मार्शलिग बड़े अच्छे ढंग से की। मैं चाहता था कुछ शैक्षणिक विस्लेषण भी करते कि क्यों ऐसी हालत हुई। देश में कहीं कुछ होता है तो एक आइमोलेशन में उसको ट्रीट नहीं करना चाहिये। वेस्ट बंगाल में जो आज हो रहा है वह कोई एक खास अलग बीज नहीं है। सारे देश की प्रतिक्रिया वहाँ पड़ती

है। हम जो दूसरी जगह करते हैं उसकी भी प्रतिक्रिया वहाँ पड़ती है। वहाँ के लोग करते हैं उसकी भी दूसरी जगहों पर पड़ती है। और जो संसद् में हम करते हैं उसकी भी प्रतिक्रिया पड़ती है। इतने जो ऊपर बैठे हुए हैं सब देखते हैं और सब जाकर हमारा गुणगुण गद करते हैं। हम लोगों को कोई भी आवश्यकता होती है, कोई डिमांड रखते हैं, बांडर डिस्पूट का सवाल आता है या कहीं बटवारे का सवाल आता है, कहीं स्टील प्लान्ट का सवाल आता है तो हर डिमांड को वायलेन्स के साथ हम पेश करते हैं। कहीं विशालापटनम में स्टील प्लान्ट चाहिए तो वहाँ रेल तार जलाये जाते हैं। कहीं मंसूर महाराष्ट्र विवाद होता है तो वहाँ भी घमकी दी जाती है और जलाने की कोशिश वहाँ भी की जायेगी। कहीं भी होता है, हम लोग वायलेन्स को प्रपना चुके हैं। सारे देश में एक वायलेन्स का वातावरण हो चुका है और हम समझते हैं कि केवल वेस्ट बंगाल में ऐसा चल रहा है। लेकिन सारे देश में वह चल रहा है। वहाँ हमारे संसद् में यदि कोई हमारे मन के खिलाफ बोलता है तो उसको शाउट डाउन करते हैं। अगर मिनिस्टर बोलता है तो उसको बोलने नहीं दिया जाता। यदि स्पीकर इंटरवीन करना चाहता है तो उसको भी बोलने नहीं दिया जाता।

श्री जनैश्वर मिश्र (फूलपुर) : सरकारी हिंसा और जनता की हिंसा दोनों पर जोर दीजिये।

श्री द्वा० ना० तिबारी : मैं विस्लेषण करना जानता हूँ कि सरकारी हिंसा क्या होती है और, लोगों की हिंसा क्या होती है। आप हमसे सीखिए तो हम आपको बतायेंगे।

तो सारे देश में हिंसा का वातावरण हो रहा है।

श्री नाथ पाई : सारे देश में आपका राज है।

श्री द्वा० ना० तिवारी : राज तो वही है जो आप लोग हैं उसी का प्रतिनिधित्व राज करता है। जो जनता की भावना है उसी का प्रतिनिधित्व राज करता है। आपने सुना होगा कि पीपुल गेट दि गवर्नमेंट विच दे डिजर्वें। तो जैसा आप वातावरण बनाइयेगा, जैसा आप बलियेगा वैसी ही गवर्नमेंट चलेगी। गवर्नमेंट कोई भाइसोलेशन की चीज नहीं होती है। गवर्नमेंट कोई ऊपर से नहीं टपक पड़ती है। हम लोगों में से ही कुछ लोग वहां बैठे हैं। तो मैं यह कह रहा था कि आप लोग भी अपने व्यवहार को जरा सा संयमित रखिए ताकि ऊपर वाले लोग जाकर आपका गुणानुवाद बाहर न गायें और जो प्रखबारों में निकलता है वह न निकले। नहीं तो आपका भी असर देश पर पड़ता है और दुनिया पर पड़ता है।

श्री स० भो० बनर्जी (कानपुर) : आपकी ही बात का देखिए कितना गलत असर हो रहा होगा।

श्री द्वा० ना० तिवारी : क्योंकि आपकी बातों को मैं कह रहा हूँ इसलिए गलत असर होगा। आप नहीं चाहते। नाथ पाई साहब ने जो बिस्लेषण किया, वह यह किया कि वहां का गवर्नर खराब है...

श्री नाथ पाई : मैंने उन के भाषण उधृत किये हैं। मैंने इल्जाम नहीं लगाया, मैंने कारण बताये हैं।

श्री द्वा० ना० तिवारी : ठीक है आपने कारण बताये हैं कि स्थिति क्यों खराब है। आपने फीबटस टेते हुए कहा है कि वहां का गवर्नर खराब है और केन्द्रीय सरकार ठीक से संचालन नहीं कर रही है—ये दो कारण आपने दिये हैं। लेकिन आप पीछे की बातों को भूल गये—कैसे यह मामला पहले से चला आ रहा है। आप लोगों ने मिलकर वहां संयुक्त सरकार (यूनाइटेड फ्रंट गवर्नमेंट) बनाई, आप ने वहां पर क्या किया, उसके सम्बन्ध में आपने कुछ

नहीं बतलाया। आप अगर यह समझते हैं कि बंगाल की वर्तमान स्थिति एक दिन में पैदा हो गई है—तो एक दिन में पैदा नहीं हुई है, यह वर्षों से चली आ रही है...

श्री नाथ पाई : आप के 22 वर्षों के राज्य के फलस्वरूप पैदा हो गई है।

श्री द्वा० ना० तिवारी : 22 वर्षों तक पब्लिक का राज्य था, वहां प्राविन्शियल गवर्नमेंट थी। अगर मैं आप को इन्टरप्ट करता तो शायद आप एक शब्द नहीं बोल सकते थे, मेहरबानी कर के हम को बोलने दीजिये। मन के अप्रिय बातें न लोग सुनना चाहते हैं और न कहने देना चाहते हैं।

मैं कह रहा था कि बंगाल में जो स्थिति पैदा हो गई है वह एक दिन में पैदा नहीं हुई है, बहुत पहले से, धीरे-धीरे आज इस दशा में पहुंची है। पहले क्या होता था? पहले यदि कोई आन्दोलन हुआ, कोई हिंसा हुई और पुलिस ने कुछ ज्यादती की तो हम सब लोग उस पर टूट कर पड़ जाते थे। यह नहीं देखा कि लोगों ने क्या गड़बड़ी की, भूवमेंट चलाने वालों ने क्या गड़बड़ी की—इस से स्वाभाविक है कि पुलिस डीमोरलाइज होगी, आफिसरजं डीमोरलाइज होंगे, यह नहीं हो सकता कि आप गाली देते रहें और पुलिस का मोरल बढ़ता रहे। वह आप के अधीन हैं, जब उनके एक्शन को कन्डेम किया जायेगा, जब राउडी एलीमेंट्स को दबाने का काम किया जाता है, तो हो सकता है कि कहीं ज्यादती भी हो गई हो, लेकिन जिस तरह से कन्डेम किया जाता है, उसमें उनकी ज्यादती को ही कन्डेम नहीं करते, बल्कि सारी पुलिस फोर्स को कन्डेम करते हैं, तो इसका क्या नतीजा निकलेगा? वे अपने एक्शन में डीमोरलाइज्ड हो जायेंगे—इस डीमोरलाइजेशन को हटाने के लिए आप क्या कर रहे हैं? आप ऐसा कौन सा नेतृत्व संसद् में दे रहे हैं, जिससे उनका डीमोरलाइजेशन हटे। पहले से वहां जो भ्रमगुण आ गये हैं, उन को

दूर करने के लिये आप क्या रास्ता दिखला रहे हैं? क्या आप ने कोई ऐसा सुझाव दिया कि ऐसा करो, जिससे वहाँ स्थिति में सुधार हो। क्रिटिसिज्म सब करते हैं...

श्री शिव नारायण (बस्ती) : आप ही कुछ बताइये।

श्री द्वा० ना० तिवारी : आप की समझ में नहीं आयेगा।

आज कल इलेक्शनज होते हैं—कैसे होते हैं? चाहे बंगाल में हो या बिहार में हो—किस तरह से इलेक्शनज होते हैं? जो जहाँ पर जबरदस्त है, वह पोलिंग-बूथ को कँपचर कर लेता है और 10 आदमी वहाँ बैठ कर सारे वोट दे देते हैं। जो लोग पोलिंग में भाग लेते हैं, उनको मालूम होगा कि 10-20 आदमी बूथ को कँपचर कर के वोट दे देते हैं।

श्री जनेश्वर विश्व : आप का घुनाव ऐसे ही हुआ है।

श्री द्वा० ना० तिवारी : हमारा तो नहीं, लेकिन आप सबका ऐसे ही हुआ है। जहाँ ऐसी स्थिति है—आपने कहा कि वहाँ घुनाव ठीक से नहीं होगा, तो होगा कैसे? एक पोलिंग बूथ में पोलिंग ऑफसर होता है, दो-एक सिपाही होते हैं, जब 20 आदमी वहाँ जाकर कब्जा कर लेते हैं तो फिर वोट कैसे पड़ेगा। डेमोक्रेसी में अगर इस तरह की स्थिति पैदा की जायेगी तो डेमोक्रेसी चल नहीं सकती। इसमें कोई सन्देह नहीं कि बंगाल की स्थिति आज बहुत खराब, पहले से वहाँ दुर्गुण चले आते हैं लेकिन जब आज केन्द्रीय सरकार के हाथ में शासन है तो केन्द्रीय सरकार को क्या करना चाहिये, इस पर गंभीरता से विचार करना चाहिये। केवल कोई फरमान निकाल देने से काम नहीं चलेगा। आपको देखना होगा कि कौन सा मोहग कहाँ रखा जाये, कौन सा ऑफसर कहाँ रहे, जिससे वहाँ का शासन ठीक से चल सके। आज आप

के मोहरे ठीक से वहाँ के शासन को नहीं चला पा रहे हैं, आप की भावनाओं को ठीक से मूर्तरूप नहीं दे रहे हैं, इसलिए आपको सोचना चाहिये कि वहाँ पर कौन से परिवर्तन किये जायें। गवर्नर साहब के बहुत से बयानों का उद्धरण नाथपाई जी ने दिया, अगर गवर्नमेंट समझती है कि जो कुछ उन्होंने कहा है, वह ठीक है, तो उनका वहाँ रखना उचित नहीं है...

श्री शिव नारायण : अब आप ने अकल की बात की है, मेरी समझ में आ गई।

श्री द्वा० ना० तिवारी : मुश्किल यह है अकल की बात तो मैं कह सकता हूँ, लेकिन आपके दिमाग में घुसा नहीं सकता।

श्री शिव नारायण : अब समझ में आ गई।

श्री द्वा० ना० तिवारी : मैं कह रहा था कि जो बयान जहाँ होते हैं, उनकी क्रिटिज्म गवर्नमेंट के पास आती है, अगर गवर्नर का यही रवैया रहे, इसी तरह से वे आचरण करते रहें, तो भले ही कानून न जानते हों और जज हो गये हों, शासन न जानते हों और गवर्नर हो गये हों, राजनीति न जानते हों और एम्प्लेसेडर हो गए हों—यह सब दूसरी बातें हैं, लेकिन बंगाल जैसे प्रदेश में जहाँ कि स्थिति पहले ही बिगड़ी हुई है, वहाँ ऐसे लोगों को रखना कभी भी ठीक नहीं हो सकता। अगर उनकी अट्रेंसेज इस प्रकार की है तो आपको उनसे पूछना चाहिये। एक बात समझ लीजिए—अगर हमारे शीर्ष स्थान का अधिकारी, गवर्नर का पद सब से ऊंचा पद है—अगर उस स्थान पर कोई गड़बड़ी चलती है, तब फिर नीचे के लोगों को ठीक रखना मुश्किल हो जाता है—इसलिये इस पर गंभीरता से सोचना चाहिये।

नक्सलवादियों का जो आज आतंक है, उसमें केवल नक्सलवादी ही नहीं है, उनके

[श्री द्वा० ना० तिवारी]

साथ एन्टीसोशल एलीमेंट्स भी मिल गये हैं और मिल ही नहीं गये हैं, बल्कि उनका आवाहन किया जाता है जिसमें नक्सलवादियों का काम आगे चल सके। कनु सान्याल या चारु मजूमदार इसमें भ्रकेले कुछ नहीं कर सकते, जैसा नाथपाई जी ने कहा—पी० एस० पी०, एस० एस० पी० और दूसरी पोलिटिकल पार्टीज अगर सब तैयार हो जायं तो वे लोग कुछ नहीं कर सकते। आज उनके अन्दर एन्टीसोशल एलीमेंट्स घुस गए हैं जो ज्यादा आतंक फैला रहे हैं। मैं जानना चाहता हूँ कि इन एन्टीसोशल एलीमेंट्स को डील करने के लिये आपने कौन सा रवैया ग्रहणित किया है? इसलिये मैं कहना चाहता हूँ कि हर स्टेट में इन एलीमेंट्स को डील करने में यदि कुछ ज्यादाती भी हो जाये, तो हमें नहीं भिन्नकना चाहिए, वहाँ पर ला एन्ड आर्डर कायम रखने के लिये सख्त से सख्त कदम उठाने चाहिये।

तीसरी बात—आप की गवर्नमेंट में मिनिस्टर हैं—जैसा नाथपाई जी ने शिकायत की है—एक मिनिस्टर कुछ स्टेटमेंट देता है और दूसरा कुछ स्टेटमेंट देता है—यह नहीं होना चाहिये। मैं नहीं समझता कि एग्जिक्युशन मिनिस्टर को वहाँ पर स्टेटमेंट देने की क्या जरूरत थी...

श्री शिव नारायण : वह तो प्रोफेसर हैं।

श्री द्वा० ना० तिवारी : कोई भी हों। गवर्नमेंट की जो एक्स्पेक्टेशन पालिसी है, उसके खिलाफ किसी भी मिनिस्टर को स्टेटमेंट देने का अख्तियार नहीं है। अगर वह देना चाहते हैं तो उनको उस स्थान से हट कर स्टेटमेंट देना चाहिये। मैं चाहता हूँ कि इस तरफ ध्यान दिया जाये, गवर्नमेंट के लोग भिन्न-भिन्न स्टेटमेंट न दिया करें, स्टेटमेंट देने की होड़ में न लगे। सब लोग समझते हैं कि स्टेटमेंट न देने से हमारी इम्पॉर्टेंस कम हो जाती है, ऐसी बात नहीं है। इससे इम्पॉर्टेंस बढ़ती नहीं।

आप कैबिनेट में इस को तय कीजिए, कोई भी पालिसी हो, उस के बारे में या तो प्राइम मिनिस्टर स्टेटमेंट दें और उसी लाइन पर और मिनिस्टर लोग दे सकते हैं।

चौथी बात—मैं इस बात को नहीं मानता कि गवर्नमेंट यदि चाहे तो चारु मजूमदार को पकड़ नहीं सकती। मैंने ब्रिटिश जमाने में देखा है कि कितने ही गुप्त रूप से आतंकवादी लोग मूवमेंट करते थे, उनकी मूवमेंट का गवर्नमेंट को पता हो जाता था यह कहना कि चारु मजूमदार पकड़ा नहीं जा रहा है—मैं मानने के लिये तैयार नहीं हूँ। आप उनके मूल स्रोत को बन्द करें जहाँ से लिट्रेचर निकलता है उसको बन्द करें। उनका रेडियो पर भाषण हो जाता है, उनके पत्र निकल जाते हैं...कैसे निकल जाते हैं...

श्री शिव नारायण : गुजराल निकलवाते हैं।

श्री द्वा० ना० तिवारी : 1942 में हम जितने पत्र निकालते थे, गवर्नमेंट को पता लग जाता था, जब कि सारी जनता यह चाहती थी कि उनका पता न लगे, तो भी गवर्नमेंट को पता लग जाता था। हालांकि जन-समर्थन हम लोगों का था लेकिन आज मेजा रिटी में लोग चाहते हैं कि इसका पता लग जाये, वे उनको प्रश्रय नहीं देना चाहते हैं तब भी आपको पता न चले, यह मानने वाली बात नहीं है। हो सकता है कि आफिसर्स भी उसमें मिले हुए हों और इनडायरेक्टली सपोर्ट कर रहे हों। मैं तो समझता हूँ नक्सलवादी आन्दोलन को चन्द हफ्तों में दबा दिया जा सकता है बशर्ते कि आप में डिटेर्मिनेशन हो।

साथ ही साथ मैं नाथपाई जी से भी कहूंगा कि वे कानून धरूली न करें। देश में लैंड ग्रैब मूवमेंट जैसा वातावरण न बनाया जाये। क्योंकि फिर यह दोनों चीजें साथ-साथ

नहीं चल सकती हैं। आपका अपने दूसरे साथियों के साथ इस मिलसिले में जो ग्रान्ड एलायन्स हुआ है उस पर भी जरा आप गौर करें। आप ला को प्रतिष्ठा दें उसकी अवहेलना न करें। आपने बिहार में आन्दोलन किया। क्यों किया? बिहार में मोस्ट प्रोग्रेसिव लैंड रिफार्म लाज बने हुए हैं जिनको आप लागू करा सकते थे क्योंकि वहाँ की गवर्नमेंट आप लोगों पर निर्भर करती है। आप चाहते तो चन्द दिनों में ही दूसरे तरीके से उनको लागू करा सकते थे। आप चीफ मिनिस्टर के यहाँ घटना देते, कोर्टस में घटना देते लेकिन आपने भी अपना परदा फासा कर लिया कि कोई जनता आपके साथ मैं नहीं है। इसलिए मैं कहूँगा कि आप लोग भी ऐसा न करें। आप अपने ऐक्शन पर फिर विचार करें और दूसरी तरफ गवर्नमेंट को भी इस बात पर ध्यान देने के लिए दबाव डालें।

SHRI D. N. PATODIA (Jalore) ; Mr. Deputy-Speaker, Sir, the situation in West Bengal has been a subject of quite frequent discussion in this House and yet the situation went on deteriorating constantly and steadily from 1967 onwards. Five months back, as you know, there was a ray of hope when Presidential rule was imposed in West Bengal and many of us had thought that the situation would improve and life and property of the people in West Bengal would be safeguarded. But thanks to the blessed Governor, Shri Dhavan, and his calibre, and thanks to the inefficiency of the Central Government and the Minister sitting opposite, the situation, instead of improving, went on deteriorating month by month and we are now in a situation where the entire structure of administration has broken down and there is complete chaos.

Not a day passes when in the newspapers we do not hear something disturbing with regard to West Bengal. Even today there are so many disturbing news with regard to Bengal, but two of them are very prominent. One is with regard to Durgapur where widespread loot and arson has been started by certain labour unions dominated by certain political parties. Now they are following

the method of taking the help of the women and asking them to sit in front of the gates so that the willing labour cannot go in and work. Why has it been done? As we understand it, because the call of strike by a particular union was not successful. In order to show to the people that they are capable of making the strike successful by coercion they have resorted to this.

What was the strike for? It is said that the workers and the political parties there want the CRP to be withdrawn. Because the CRP has not been withdrawn, the union has given a call for strike. What do they want? What are they aiming at by withdrawing the CRP? In Durgapur they want property worth Rs. 300 crores to be wasted, spoiled and burnt. They want to continue their lawless action; they want the nation to lose and unemployment to continue so that there will be complete chaos.

The second news item in today's newspapers is with regard to the situation in Calcutta where in order to take revenge for the arrest of Shri Kanu Sanyal there is arson and loot prevailing all over the city. Trams and buses have been looted and burnt down. There is a call for three days' *bandh*. One criminal, Kanu Sanyal, has been arrested with difficulty and in protest Calcutta should remain closed for three days. In protest the whole of West Bengal should remain closed for one day!

The scare and the element of fear in West Bengal is such that whomsoever in West Bengal just passes a resolution, "Let Bengal be *bandh* tomorrow", the whole Bengal becomes *bandh*. The administration does not work; the police does not act; the Constitution does not work. Such is the scare prevailing there.

Whether it is in the field of education or in the field of profession, whether it is in respect of public utility services like electric supply and hospitals, or whether it is ports or railways in whatever fields it is, the nefarious element of goondas, certain reactionary, elements, lawless people, supported by the certain known political parties, are holding entire West Bengal to ransom and the administration or the Government does not function.

The entire educational system is in doldrums. Examinations are not held; if they are held, the results are not out.

[Shri D. N. Patodia]

Papers are leaked out and if there are difficult question papers, the examinations are boycotted. The Universities do not act; the Chancellor does not act; the Government does not act and the entire educational system has been thrown to the winds.

Photographs and portraits of national leaders are destroyed. They are burnt and are replaced by Mao Tse-Tung's portrait. The statues of Nehru and others are beheaded and there is not a protest. Not even one arrest is made. Police fire; they resort to lathi charge but nobody is injured. Nobody is arrested.

Recently there was a question answered by Shri K. C. Pant—I do not remember exactly but possibility on the 7th August—where he has said that all over India throughout the year about 5 500 Naxalites had been arrested. But he very conspicuously failed to say as to how many of them were released the same day, particularly in West Bengal. If 100 people are arrested today, 90 are released the same evening. This is the type of administration that is going on.

Trains are looted. Trains carrying ammunition are looted. The National Flag is torn and burnt. If you had the occasion of moving around in the city of Calcutta, you shall find that both sides of the road walls and buildings have been painted and distorted by anti-national and Mao slogans and nobody in the administration of West Bengal has the courage, including the Governor and the Secretary, to see that these walls are cleaned. Nobody has the courage to see that all these dirty elements are removed because everybody is afraid.

This is the situation that is prevailing in West Bengal today. Arising out of that situation, on the one hand, there is complete lawlessness, disorder and absence of rule of law, the Constitution does not function and, on the other, the more damaging situation is that there is a complete scare prevailing in the economic, trading and industrial field. I had been hearing with interest yesterday the various speeches made by various Members with regard to the weight that should be given to West Bengal for economic growth. Many have said with regard to the neglect that has been shown by the Central Government for the economic progress of

West Bengal. It is very true. I do agree with them. West Bengal was neglected. But at this stage even if the Central Government came forward with a lot of amount to be invested there and even if at this stage private enterprise or public enterprise came forward to invest money, what is going to happen? Are we going to put our capital or is the Central Government going to put in their capital so as to be wasted in the manner in which it is being wasted in Durgapur and all other places? Is the national money to be wasted like this?

The first and the prime necessity in West Bengal is to see that the rule of law is established, that the scare prevailing in the minds of the people is removed, that the Constitution starts functioning and that the people are permitted to work freely, to think freely, to act freely and to take decisions independently without coercion.

This virus disease that germinated in Naxalbari after 1967 is no more confined to West Bengal alone. It has been admitted by the Central Government in reply to various questions that it has spread all over the country, right from Jammu and Kashmir in the north to Andhra Pradesh in the south and from Assam in the east to Maharashtra and other places in the west. This is the position with regard to the increasing activity of Naxalites and anti-social elements all over the country.

At this stage, I am reminded of the sad tragedy of Sardar Basant Singh who was done to death a few days back. He was the one peasant leader in Punjab who was capable of resisting the onslaught of Naxalities in Punjab. The Naxalities found him a formidable opponent and ultimately, they eliminated him. I hope, he will be remembered as one of the martyrs who sacrificed his life for the noble cause. This shows how the Naxalites are increasing their activities.

West Bengal cannot be treated in isolation. If West Bengal is dead, India cannot be alive. It will be wrong for the Government of India to treat the case of West Bengal on a separate level, and to say that it will be taken care of. That will be the biggest mistake.

The problem of West Bengal is no more a mere problem of law and order. It is no

more a mere problem of growing indiscipline. It is a much more serious problem. The land of West Bengal has become the chess-board of international politics in which China is greatly involved. Gradually, the entire land of West Bengal and its people are being indoctrinated and are being shifted towards Chinese sphere of influence.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The hon. Member may conclude now.

SHRI D. N. PATODIA : Only 2 minutes more.

It has been admitted by the Government that Chinese arms are being supplied regularly to the Naxalites in West Bengal and to other places. What is the strategy ? The strategy is very clear. The strategy is to prevent economic growth, to see that the administration fails, to see that the Constitution cracks, to see that there is widespread frustration, to see that the miseries of the people in West Bengal increase and to see that a feeling of discontent prevails there. Having created a good ground for 3 years, from 1967 onwards, now a stage has come when they have come out openly in explaining their strategies which they have been very able explained by my hon. friend Shri Nath Pai by quoting some of the passages which were published in *Liberation*. I would repeat only a few salient features. There are three important strategies mentioned by the Naxalites in their mouthpiece *Liberation*. One is that they have a close link with the Communist Party of East Pakistan and China. The other is that China's Chairman is their Chairman and that Chinese path is their path. The third is that they disapprove of the fact that China had been an aggressor on the soil of India and they, on the other hand, believe that India was an aggressor on China's land. Evidently, this is the voice not of Bengal, not of India ; this is the voice not of a patriot, not of a true son of the soil of India ; this is the voice not of a revolutionary. This is the voice of a traitor. This is the voice of those elements who are out to create misery and who are out to take away freedom and liberty of the people of India. These are the elements which have got to be treated in the manner as they deserve.

Is the Government of India alive to the

situation ? Is the Government of India prepared to act in an urgency as it is required to act ? Is the Government of India prepared to change the Governor who has proved to be an utter failure, who has proved to be a partisan and who is not worth the salt to act as the Governor ? Is the Central Government prepared to ban those elements who are proved to be anti-social and who are determined to see that in West Bengal Chinese influence increases and, ultimately, West Bengal goes to China ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : The hon. Member should try to conclude now.

SHRI D. N. PATODIA : Here is a case for the Government of India to rise to the occasion. In the course of the last one week; there have been one or two illustrations which show that the Government is becoming somewhat alive to the situation. But those one or two illustrations are not enough to prove their intentions. They will have to prove their intentions by becoming more effective so that those anti-social elements are thoroughly uprooted from the soil of India.

श्री बीरभद्र सिंह (महासू) : उपाध्यक्ष महोदय में श्री नाथ पाई को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि उन्होंने अपने रेजोल्यूशन के द्वारा एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय की ओर इस देश का और इस माननीय सदन का ध्यान दिलाया है और इस माननीय सदन को मौका दिया है कि वह इस महत्वपूर्ण विषय पर चर्चा कर सकें

इस में कोई शक नहीं है कि आज पश्चिम बंगाल बहुत ही विकट स्थिति से गुजर रहा है। वहाँ पर कानून और व्यवस्था का मजक उड़ाया जा रहा है। यही नहीं, आज जो वहाँ हो रहा है वह हमारे यहाँ जो प्रजातन्त्र प्रणाली है उस के लिये भी एक जबर्दस्त खतरा है।

इस में कोई सन्देह नहीं कि आज से 22-23 वर्ष पहले जब हमारा देश आजाद हुआ, उस वक्त पंजाब और पश्चिम बंगाल को बटवारे से काफी नुकसान हुआ। बटवारे की वजह से वहाँ एक भ्रमण स्थिति पैदा हुई और जो स्थिति

[श्री वीरभद्र सिंह]

वहाँ पैदा हुई उस से पश्चिम बंगाल में कुछ अपनी समस्याएँ भी पैदा हुई हैं। आज बंगाल में जो कुछ हो रहा है उस का मुख्य कारण यह है कि वटवारे के बाद पश्चिम बंगाल में जो स्थिति पैदा हुई, चाहे वह एकानमिक हो, चाहे सोशल हो चाहे वह पोलिटिकल हो, उस का समाधान हम आज तक नहीं कर पाये। यह कारण चाहे जो कुछ भी हों, आज बंगाल की स्थिति यह है कि वहाँ न कोई कानून है, न व्यवस्था है और नहीं वहाँ पर कोई रूल आफ ला है। मैं तो यह समझता हूँ कि आज वहाँ पर जो कुछ हो रहा है, वह न केवल बंगाल के लिये खतरनाक है बल्कि उस से सारे देश के लिये खतरा पैदा हो रहा है। अगर समय के ऊपर हम इस का समाधान नहीं करते तो यह केवल बंगाल का मसला बन कर नहीं रह जायेगा बल्कि मुझे कोई शक नहीं है कि हम अपने नाथ ईस्ट में वियट नाम जैसी स्थिति पैदा करने जा रहे हैं। मैं तो समझता हूँ कि आज जो नक्सल-पन्थियों द्वारा बंगाल में किया जा रहा है वह बंगाल तक सीमित योजना नहीं है। उन की तो यह योजना है जो भारत का संविधान है उस को तोड़े, देश में गड़बड़ पैदा करे और कानून और व्यवस्था को तोड़े तथा बंगाल, असम, नाग मणिपुर और त्रिपुरा आदि का जितना हमारा नाथ ईस्ट में इलाका है उस में ऐसी स्थिति पैदा करे कि देश में विद्रोह हो और वियट नाम जैसी स्थिति पैदा हो। इसलिये जब हम बंगाल की स्थिति के बारे में विचार करते हैं तब हम को इस ओर भी ध्यान देना चाहिये और इसको सिर्फ बंगाल की समस्या न समझते हुए सारे देश की सुरक्षा से सम्बन्धित समस्या समझना चाहिये

बंगाल में जो कुछ हुआ उस के बारे में सदनमें बहुत चर्चा हुई है; मैं उस सब को दोहराना नहीं चाहता। इस में कोई सन्देह नहीं कि इस में बहुत से सोशियो-एकानमिक कारण हैं, लेकिन अगर हम यह वह दे कि जो कुछ हो रहा

है वह केवल सोशियो-एकानमिक कारण से हो रहा है तो हम समस्या के पास नहीं जा रहे हैं। भारत जैसे गरीब देश में बहुत सी समस्याएँ हैं जिन का कारण एकानमिक हो सकती है, लेकिन इस का यह मतलब नहीं है कि हम न की आड़ ले कर कानून को हाथ में ले, कानून को तोड़े और जो व्यवस्था है उस को खत्म करें।

हम को सोचना चाहिये कि दरग्रस्त हम इस स्थिति का समाधान कैसे करें। इस स्थिति का समाधान इस प्रकार से हो सकता है कि जो भी वहाँ पर कानून को तोड़ते हैं, जो हमारे संविधान का मजाक उड़ाते हैं, उन के साथ हम को सख्ती के साथ पेश आना चाहिये इस को एक आर्डिनरी ला ऐंड ग्रांडर प्रोब्लेम समझना चाहिये और उन के साथ वही व्यवहार करना चाहिये जो दूसरे कानून तोड़ने वालों के साथ होता है साथ-साथ जो सांशिकोनोमिक कारण हैं उनको भी हमें दूर करने की कोशिश करनी चाहिए। ऐसा नहीं होना चाहिए कि पहले हम सोशो-इकोनोमिक कारणों को दूँडें और उनको दूर करने की कोशिश करें और फिर आशा कर कि अपने ग्रुप यह जो ला एंड ग्रांडर का प्रोब्लेम है, वह सात्व हो जाएगा। जरूरत इस बात है कि पहले हम ला एण्ड ग्रांडर प्रोब्लेम को समझें और समझकर इसको सख्ती से दबाएँ और साथ-साथ उन कारणों को भी दूर करें जिनकी वजह से यह चीज पनपती है।

वहाँ जब मिनिसट्री ने त्यागपत्र दे दिया और जब वहाँ पर राष्ट्रपति का शासन लागू हुआ तब हमें आशा थी कि अब बंगाल की समस्या में कुछ सुधार होगा। बंगाल में कानून की जो हालत विगड़ चुकी है, उसमें अब कुछ सुधार होगा। लेकिन हम देखते हैं और रोज अखबारों में पढ़ते हैं और जो बंगाल गए हैं उन्होंने भी जाकर इसको देख लिया है कि वहाँ की कानून और व्यवस्था में कोई सुधार नहीं

हुआ है बल्कि इसमें और भी बिगाड़ आया है। वहां पर आज न कानून है और न व्यवस्था। जो कानून को तोड़ते हैं उनका वहां बोलबाला है और जो कानून मानते हैं उसका अन्दर रह कर काम करना चाहते हैं, उनके जान व माल को खतरा है। हर सिविलाइज्ड सरकार का सबसे पहला काम यह होता है कि लोगों की जान व माल की हिफाजत करे। इस फर्ज को वहां की सरकार अदा नहीं कर पा रही है। अगर राष्ट्रपति का शासन होते हुए वहां इस चीज का आप समाधान नहीं कर सकते हैं तो मेरा दृढ़ विश्वास है कि आगे जो कोई भी दूसरी सरकार आएगी वह कभी भी इस मामले का समाधान नहीं कर पाएगी। राष्ट्रपति शासन होते हुए भी आज हम वहां का ला एण्ड आर्डर को मटेन नहीं कर पा रहे हैं। इतना मैं समझता हूँ सबसे बड़ा कारण वहां के राज्यपाल हैं। उनके बारे में कई माननीय सदस्यों ने जिज्ञासा किया है। इससे पहले भी इग्ली चर्चा हो चुकी है। अखबारों में भी यह आ चुका है। वहां पर जो कांग्रेस पार्टी है उसने भी रेजोल्यूशन पास कर रखा है। दूसरी जो नेशनलिस्ट फोसिस है उन्होंने भी इस बारे में अपने विचार प्रकट किए हुए हैं। पता नहीं भारत सरकार का धवन साहब के प्रति इतना क्या प्रेम है कि जब उनको हटाने की बात कही जाती है और इसकी मांग की जाती है तो उसके कान पर जूँ तक नहीं रेंगती हैं। इस बात पर वह विचार करने के लिए भी तैयार नहीं है। अगर आप चाहते हैं कि वहां कानून और व्यवस्था की स्थिति सुधरे तो वह बहुत जरूरी है कि आप सबसे पहले वहां के वर्तमान गवर्नर साहब को अपने पद से हटा दें और दूसरे गवर्नर को नियुक्त करें...

एक माननीय सदस्य : धर्मवीर को भेजा जाए।

श्री बीर भद्र सिंह : किसी को भी भेजें, मुझे इससे डर नहीं है। व्यक्तिगत रूप में श्री

धवन के खिलाफ मुझे कोई शिकायत नहीं है : लेकिन जिस तरह के वे भाषण देते रहे हैं, वक्तन फवक्तन विभिन्न विषयों पर वे अपने विचार प्रकट करते रहते हैं उनके कारण वह शासन में एम्पाश्लटी नहीं कर सके हैं और ऐसा वातावरण पैदा नहीं कर सके जिससे शासन पर विश्वास पैदा हो। मेरी प्रार्थना है कि श्री धवन को जल्दी से जल्दी वहां से छुट्टी पर भेज दिया जाये। उनको इससे भी बड़ा खुता दे दिया जाये, मुझे कोई एतराज नहीं है। लेकिन वह बंगाल के काबिल नहीं है। अगर आप चाहते हैं कि वहां की समस्याओं का समाधान हो तो पहला जो मूल कारण है, वहां की स्थिति पर काबू न पा सकने का उम्मीद आप दूर करें और ऐसा अगर आपने किया तभी समस्या का समाधान हो सकेगा। वहां ऐसा गवर्नर नियुक्त होना चाहिए जिसका प्रजातन्त्र में और जो हमारी शासन प्रणाली है, उसमें विश्वास हो। अगर आप ऐसा आदमी भेजते हैं जिसके बारे में दिल में शक पैदा होता है, जो हमारी शासन प्रणाली के बारे में शक पैदा करता है, जो देश के पोलिटिकल सैट अप के बारे में शक पैदा करता है, तो कैसे लोगों के अन्दर विश्वास की भावना पैदा करने में वह सफल हो सकता है। इस वास्ते मेरी प्रार्थना है कि श्री धवन को वहां से हटा कर किसी दूसरे व्यक्ति को, मजबूत आदमी को वहां आप भेजें, ऐसे आदमी को भेजें जो इस मामले का समाधान कर सकता हो।

पश्चिम बंगाल के शासन में यू० एफ० की सरकार के वक्त बहुत ज्यादा पैमाने पर अपने समयकों का विशेषतः एक पार्टी ने सर्विसिज में इनफिलट्रेशन कराया है खास कर पुलिस में। मुझे व्यक्तिगत रूप से मालूम है कि आज बंगाल की पुलिस में ऐसे लोगों की भरमार है जो उस पार्टी से सम्बन्धित हैं वह लोग अब भी उस पार्टी विशेष के दबाव में, प्रभाव में हैं। वह कोई ऐसा कदम नहीं उठाना चाहते हैं जिससे उस पार्टी को कोई नुकसान पहुंचे। बहुत से लोग

[श्री वीरभद्र सिंह]

श्राज सविसिस में इनफिल्ट्रेट करके आये हैं वे चाहे उस पार्टी के मॅम्बर न हों लेकिन उनको यह डर है कि कहीं कल वह पार्टी इलैबशन जीत कर आ गई और सत्ता उसके हाथ में आ गई तो हमारा क्या हाल होगा। कई लोगों का तो यह विश्वास है कि वह पार्टी जरूर कामयाब होगी और वफादारी का इनाम मिलेगा। इन दोनों बातों को अगर आप ध्यान में रखें और रख कर चलें तो आपको पता चलेगा कि पुलिस नाकामयाब हो गई है और नक्सलाइट और दूसरे समाज विरोधी तत्वों के खिलाफ वह कोई कार्यवाही करना नहीं चाहती है या नहीं कर सकती है। इस वक्त इस बारे में भी कदम उठाने की जरूरत है। पुलिस में तथा सविसिस में इस तरह के लोगों ने जो इनफिल्ट्रेट किया है उनकी छानबीन की जाय और उनको नोकरी से अलग किया जाय या कम से कम जिम्मेदारी के जो स्थान हैं, उनसे तो उनको हटाया ही जाय। साथ ही ऐसे कर्मचारियों को जिन की वफादारी के ऊपर कोई शक नहीं है, इम्पार्चलटी के उपर कोई शक नहीं है, उन्हें जिम्मेवारी के पदनों पर लगाये। ऐसा आपने किया तब जाकर इस मासले का समाधान हो सकेगा। मैं आशा करता हूँ कि जो चन्द बातें मैंने कही हैं उनके ऊपर सरकार ध्यान देगी।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (बलरामपुर) :

इस वाद विवाद के लिए कितना समय रखा गया है? हम चाहते हैं कि डा० राम सुभग सिंह का संकल्प श्राज पेश हो जाय। पश्चिम बंगाल के बारे में काफी चर्चा हो चुकी है। बजट पर चर्चा अभी जारी है। इससे पहले श्री इंद्रजीत गुप्ता के प्रस्ताव पर चर्चा हो चुकी है। श्री नाथ पाई के प्रस्ताव पर चर्चा हो रही है। आप समय तय कर दें और उसके बीच में सब बक्ता बोल लें और ऐसी कोशिश करें ताकि डा० राम सुभग सिंह का प्रस्ताव पेश हो जाये। वह मणिपुर को राज्य का दर्जा देने के बारे में है।

हम इस सदन में उस पर अपने विचार व्यक्त करना चाहते हैं।

MR. DEPUTY-SPEAKER : Shri Atal Bihari Vajpayee has enquired how much time has been allotted for this resolution. The answer is very clear, It is 2½ hours. But then, it depends on the House. Many parties have not spoken. In the past, the experience has been that although we fix 2½ hours, each party wants to have its say and it is not fair to shut out anybody. I shall be the happiest person if it can be concluded within 2½ hours and the other resolution can be taken up. But I am absolutely in the hands of the House.

Now, Shri Om Prakash Tyagi. Let us go on with the debate and then we shall come to that question.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : You may fix a time-limit for the speeches.

MR. DEPUTY-SPEAKER : That has been fixed and I have it here before me.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : That is not being adhered to.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The hon. Member is a very responsible leader of a big party. Time has been fixed, but very often, the Chair cannot compel the Members to confine themselves to the time allotted. For example, Shri Nath Pai, the Mover of the resolution has been allotted 30 minutes, but he has taken about 45 minutes. What can I do? I cannot go on pressing the bell and asking the Member to stop.

SHRI NATH PAI : Had you pressed the bell, I would have sat down. The bell is given to you only to remind us of the time-limit.

SHRI SHRI CHAND GOYAL : When the discussion on this resolution commenced, most of the parties were in a mood to finish it in time, and the Mover of the resolution himself had expressed a desire that this should conclude today. But today, strangely enough, we have not found you ringing the bell even once in the case of even a single speaker.

SHRI R. D. BHANDARE (Bombay Central) : Let him not cast any reflections on the Chair.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Let him leave it to me. I think Shri Shri Chand Goyal has been very unfair to me. When Shri Mrityunjaya Prasad was speaking, I rang the bell a number of times. When Shri D. N. Tiwary spoke, I rang the bell a number of times.

When Shri Patodia was speaking, I was going to ring the bell, but he said 'give me two minutes more'. This is on record. Therefore, why this uncharitable remark against the Chair—I do not understand.

17.00 hrs.

SHRI SAMAR GUHA : You have been pleasantly litel al today and we hope you will continue to be so in future also. My submission is that either you should conclude the debate by 5.20 or the half hour discussion should be postponed to the next week, as was done in the case one such discussion the other day. I am sure Dr. Sushila Nayar will agree to it.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Let us come to that stage. I am entirely in the hands of the House.

श्री शिव चन्द्र झा (मधुबनी) : उपाध्यक्ष महोदय, अभी आपने कहा है कि श्री नाथपाई ने 30 मिनट की जगह 45 मिनट ले लिये। आप जानते हैं कि सारा सदन यह चाहता है कि इस प्रस्ताव पर चर्चा को पूरा करके दूसरे प्रस्ताव को ले लिया जाये। इस लिए उसके बाद जो समय बचा, अगर उसमें सब दलों के प्रतिनिधियों को थोड़ा थोड़ा समय देकर चर्चा को खत्म कर दिया जाता, तो दूसरा प्रस्ताव भी लिया जा सकता था। लेकिन ऐसा नहीं किया गया है। आपके सामने विभिन्न दलों के लिए निर्धारित समय की सूची है। आप को उसमें कुछ कमी करने का भी अधिकार है। अब ऐसा बालूम होता है कि केवल दो तीन सदस्य बोल पायेंगे और कुछ दलों के सदस्य भी नहीं बोल सकेंगे और दूसरा प्रस्ताव भी नहीं लिया जा

सकेगा। जहां तक हाफ-ऐन-ग्वाबर डिसकशन का सम्बन्ध है, उसको जरूर लिया जाना चाहिए। हम देखते हैं कि बार-बार हाफ-ऐन-आवर डिसकशन को पोस्टपोन कर दिया जाता है। ऐसा नहीं किया जाना चाहिए।

SHRI S. M. BANERJEE : We want that Manipur, Tripura and Delhi should get statehood. We all support the proposition. It is an important subject. But the point is that everyone wants his pound of flesh, and wants to speak for 10, 12 and 15 minutes. If they cooperate with the Chair, we can get this done. I suggest that the half hour discussion be postponed. What is the urgency about it ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : That we shall see at that stage.

SHRI NATH PAI : Why cannot the next Resolution be introduced now ?

SHRI S. R. DAMANI (Sh. Japur) : This is a very important subject. The matter has to be thrashed out. Many of us want to speak. So this discussion should not be curtailed.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Let us complete it.

श्री श्रीम प्रकाश त्यागी (मुरादाबाद) : उपाध्यक्ष महोदय मैं समझता हूँ कि मणिपुर को प्रान्तीय स्तर देने का विषय बहुत ही महत्वपूर्ण है। अगर इस समय इस प्रश्न के बारे में निर्णय नहीं किया गया, तो देश की सीमा पर एक दूसरा नागालैंड उत्पन्न हो जायेगा। इसलिए मणिपुर के लोगों की भावनाओं को ध्यान में रखते हुए मैं अपना भाषण नहीं करता हूँ। मैं दूसरी पार्टियों से भी कहूंगा कि मणिपुर की जनता की भावनाओं का आदर करते हुए वे अपने भाषण न दें, इस चर्चा को खत्म होने दें और मणिपुर को अगल राज्य का दर्जा देने सम्बन्धी अगले प्रस्ताव को पेश करने का मौका दें।

मैं श्री नाथपाई के प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ।

श्री बि० प्र० मंडल (मधेपुरा) : उपाध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य, श्री नाथपाई का भाषण सुनने के बाद किसी के मन में यह शंका नहीं रह गई होगी कि नक्सलाइट्स का डेंजर केवल वैंस्ट बंगाल में ही नहीं है, बल्कि वह सारे देश के लिए एक बड़ा खतरा बन गया है। अभी हाल ही की बात है कि चीन के द्वारा हमारी मातृभूमि का अपमान हुआ। उस समय हमें जो घाव लगे, अभी वे भर नहीं सके कि कलकत्ता की सड़कों पर हम देखते हैं कि नक्सलाइट्स जोर-जोर से यह नारा लगाते हैं, "आमार चेयरमैन माओ-त्से-तुंग जिन्दाबाद"। किसी देश के नागरिक अपने दुश्मन देश के चेयरमैन को अपना चेयरमैन घोषित करें, उस की तस्वीर लेकर सड़कों पर घूमें और अपने देश के नेताओं—राष्ट्रपिता गांधी जी और जवाहर लाल नेहरू—की मूर्तियों को तोड़े, दुनिया का कोई भी देश इसको बर्दाश्त नहीं करेगा। लेकिन हम बहुत दुःख के साथ यह देख रहे हैं कि कलकत्ता की सड़कों पर कुछ लोग माओ-त्से-तुंग की तस्वीर लेकर "माओ-त्से-तुंग जिन्दाबाद" के नारे लगा रहे हैं। जबकि चीन हमारे देश का बड़ा दुश्मन है, जिसने हमारा अपमान किया है, हमारे साथ बदमाशी की है, हमारी बे-इज्जती की है, जो हमारी बारह हजार स्ववेयर माइल की टेरीटरी को दबाये बैठा है।

आज से दो बरस पहले बिहार में नक्सलाइट्स को कोई नहीं जानता था। लेकिन आज पटना में हर जगह दीवारों पर नक्सलाइट्स स्लोगन्ज लिखे हुए हैं। उन्होंने गांधी घाट पर गांधी जी के वाक्यों को मिटा दिया है और शायद गांधी जी की मूर्ति को भी तोड़ डाला है। मुजफ्फरपुर में एक राजनैतिक कार्यकर्ता का खन कर दिया गया, जिन के बारे में जनसंघ वाले कहते हैं कि उनके दल के सदस्य थे। समस्तीपुर में, जो कि एक सब-डिवीजनल टाउन है, एक सिनेमा के मनेजर को मार दिया गया। बिहार में इन दो सालों में नक्सलाइट सूबमेंट विजली की तरह फैल गया है। उड़ीसा में भी

शायद यही हालत हो रही है। मैं कह सकता हूँ कि यह सिर्फ बंगाल तक सीमित रहने वाला नहीं है, बल्कि सारे हिन्दुस्तान में यह बहुत जोर से फैलने वाला है।

श्री स० मो० बनर्जी : यू० पी० में नहीं आया है।

श्री बि० प्र० मंडल : वहां भी आयेगा।

श्री स० मो० बनर्जी : नहीं आयेगा।

श्री वि० प्र० मंडल : यू० पी० में इन जैसे लोगों के रहने की वजह से जरूर आयेगा।

हमारे देश के नागा और मिजो विद्रोहियों का जो डेंजर और मैनेस है, उससे भी बड़ा डेंजर नक्सलाइट्स का है। नागा और मिजो विद्रोही केवल जंगलों में उपद्रव कर रहे हैं। लेकिन नक्सलाइट्स तो हिन्दुस्तान के सब मे बड़े शहर कलकत्ता में और अन्य शहरों में खुले ग्राम, दिन-दहाड़े लूट-मार, मार-पीट, खून खराबी, रेप, ब्रासंन वगैरह कर रहे हैं। नक्सलाइट्स का डेंजर नागा और मिजो विद्रोहियों के डेंजर से कई गुना ज्यादा है।

इसलिए आवश्यकता इस बात की है कि जितनी मुस्तैदी के साथ सरकार नागा और मिजो विद्रोहियों के उपद्रवों को दबा रही है,—हालांकि वह उन को दबा नहीं पाई है,—उससे कहीं ज्यादा मुस्तैदी से नक्सलाइट्स की कार्यवाहियों को दबाया जाना चाहिये। इसका कारण यह है कि नागा विद्रोहियों के उपद्रव अपने क्षेत्र तक ही सीमित है और उनसे केवल नागालैंड को डेंजर हो सकता है। लेकिन नक्सलाइट तो हिन्दुस्तान को चीन का गुलाम बनाना चाहते हैं। इसलिए मैं गवर्नमेंट को सजेस्ट करूंगा कि नक्सलाइट्स को दबाने के लिए उसको सब माकूल कदम उठाने चाहिये।

श्री वि० प्र० मंडल : उपाध्यक्ष महोदय, हमारे यहां का जो आई० पी० सी० और सी० आर०

पी० सी० है उसको भी अमेन्ड करना पड़े तो वह भी करने की आवश्यकता है और नक्सलाइट्स को दबाने के लिए मैं यह नहीं समझता हूँ कि हिन्दुस्तान की पुलिस या आर्मी इतनी कमजोर है कि उन को दबा न सके। लेकिन उनको फ्री हैंड आप को देना होगा और कानून में तरमीम करनी होगी जिस से कि नक्सलाइट्स जो कि हिन्दुस्तान की डेमोक्रेसी के लिए एक डेंजर हैं उन को जल्दी से जल्दी दबाया जाय। गवर्नर के बारे में नाथपाई साहब ने जिन बातों को कहा उसमें ज्यादा और क्या कह सकते हैं? ऐसी बातें उन्होंने कहीं, वैसे पहले मैं भी अखबारों में देखता था लेकिन गवर्नर के सारे अट्टरमेंट को एक जगह कलेक्ट करके नाथपाई जी ने रखा तो मैं तो यह समझता हूँ कि ऐसे आदमी का स्थान गवर्नमेंट हाउस में नहीं होना चाहिए वल्कि किसी मेंटल होस्पिटल में होना चाहिए या दिल्ली के जू में रखें तो वहाँ हो सकता है। मैं फिर आप को यह कहना चाहता हूँ कि जो नक्सलाइट्स का डेंजर है यह गारे हिन्दुस्तान के लिए डेंजर है और इसलिए हमारी सरकार को जल्दी से जल्दी इस पर काबू पाना चाहिए।

एक बात और मैं कहना चाहता हूँ। सदन में बराबर बातें आती हैं कि जल्दी से बंगाल में चुनाव करा दिया जाय या नक्सलाइट्स का जहाँ हमला हो तो यह उस की एक दवा है, तो मैं यह समझता हूँ कि जब तक इन लोगों का बोलवाला वहाँ है तब तक शायद वहाँ फ्री एंड फेयर एलेक्शन होने भी नहीं देंगे। अगर हमारे बिहार में या कहीं भी लालसेनस की हालत पैदा हो जाय तो वहाँ चुनाव कराना चुनाव का फार्स है। जब तक इन नक्सलाइट्स को दबा न दें और पूरा-पूरा ला एण्ड आर्डर एस्टैब्लिश न हो जाय तब तक ऐसी जल्दबाजी करना कि चुनाव करा दिये जाय इससे कोई फायदा नहीं होगा क्योंकि मिडलम एलेक्शन जो बिहार में भी हुआ है मैं जानता हूँ कि जो यह चल रहा है हमारे

देश में कि सारे देश में दो दिन में एलेक्शन करा दें इसका नतीजा होता है कि एलेक्शन फार्स हो जाता है। न ही वहाँ पुलिस रहती है, न सिपाही रहता है, प्रिंसाइडिंग आफिसर कोई टीचर होना है, उसके पास लोग गए, कहा कि सत्र वैंलट पेपर दे दीजिए नहीं तो मारपीट करेंगे और दे दोगे तो खूब खाने पीने को देंगे, तो वह बेचारा डर कर दे देता है। तो मैं कहता हूँ कि हिन्दुस्तान के किसी भी कोने में फ्री एंड फेयर एलेक्शन कराने के लिए जरूरी है कि ला एण्ड आर्डर पहले मेन्टेन हो जाय और इसमें कोई ज्यादा समय लग नहीं सकता है। वास्तव में सरकार चाहे तो नक्सलाइट्स को दबाया जा सकता है और ला एण्ड आर्डर मेन्टेन किया जा सकता है। मैं सदन का अधिक समय नहीं लूंगा क्योंकि मैं जानता हूँ कि एक बहुत जरूरी रेजोल्यूशन डा० राम मुभग सिंह का प्राने वाला है, इसलिए मैं समाप्त करता हूँ।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS, AND MINISTER OF STATE, DEPARTMENTS OF ELECTRONICS AND SCIENTIFIC AND INDUSTRIAL RESEARCH (SHRI K. C. PANT) : I did not want to interrupt my hon. friend when he was speaking. Before you proceed to call the next speaker I want to submit to you this matter. If I heard him right he spoke of the Governor in very disparaging terms and that he should be sent to the zoo or mental asylum and so on. I hardly think that this kind of a language should be used for the Head of a State Government. I would appeal to him to withdraw those words.

SHRI K. NARAYANA RAO (Babbili) : He is a creature of the Constitution himself but he has not spared even the constitution or the judiciary. He has made such derogatory references to the judiciary which is also to the product of the Constitution as the Governor... (Interruptions) I am not defending what he said but I only wanted to say that the Governor did not spare the Constitution for the judiciary.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I think as long as a person is the Head of a State appointed under the Constitution, he deserves to be spoken of with due regard. We can demand his withdrawal or ask for anything, but then, I do not think it is good to use disparaging terms as he has used. I would, therefore, appeal to Shri Mandal to kindly withdraw those words.

श्री वि० प्र० मंडल : उपाध्यक्ष महोदय, आप देखेंगे प्रोसीडिंग्स में, जो कुछ भी मैंने कहा है वह कंडीशनल है कि यदि नाथपाई जी ने जो बातें कहीं हैं वह सही हैं तो ऐसे आदमी का स्थान गवर्नमेंट हाउस में नहीं होना चाहिए, ऐसे आदमी का स्थान मेंटल होस्पिटल में होना चाहिए ।

I said that if what Mr. Nath Pai had said is correct, then the proper place for that man is a mental asylum rather than the Government House. That is what I have said.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I think the words "mental asylum" should be withdrawn.

SHRI K. C. PANT : The word "zoo" may also be withdrawn.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Both these expressions—zoo and mental asylum—may kindly be withdrawn.

श्री वि० प्र० मंडल : अगर आप कहते हैं तो हम तो चेयर की बात को मानते हैं। मैं उनको विदड़ा करता हूँ ।

श्री रणधीर सिंह (रोहतक) : उपाध्यक्ष महोदय, एक बहुत अहम बहस हाउस के सामने है बंगाल प्रान्त के बारे में जो देश भक्तों की जन्मभूमि है, जो इन्वलाबियों की पवित्र भूमि है जिससे सारा देश प्रेरणा लेता रहा । मुझे कई दफा अफसोस भी होता है और शर्म भी आती है कि उस पवित्र भूमि में ऐसे अनासिर पैदा हो रहे हैं कि जिस से देश को खतरा है, हमारी कोमियत को खतरा है । हिन्दुस्तान के एक इतने बड़े हिस्से बंगाल में जो पाकिस्तान की

सरहद से लगा हुआ है वहां कुछ लोग आकर चीन के इशारों पर ऐसे-ऐसे काम करते हैं, हिंसा करते हैं, हमारे कांस्टीट्यूशन की धृजियां उड़ाने हैं, हमारे भंडे को जलाते हैं और वहां की पाटियां उन का साथ देती हैं, केरल से लेकर वहां तक मुत्तहजा मुहाज की बात करती हैं और यह कहती हैं कि पार्लियामेंट्री सिस्टम आफ गवर्नमेंट को तो हम एक बेस समझते हैं इस देश की हुकूमत का तख्ता पलटने के लिए और डेमोक्रेसी को खत्म करने के लिए तो मैं खास तौर पर हाउस की तबज्जह दिलाना चाहता हूँ कि जो नाथपाई जी ने रेजोल्यूशन पेश किया हालां कि मैं उससे ऐग्री नहीं करता कि मैं उसकी हिमायत करूँ लेकिन कम से कम जो स्पिरिट उस में है उस की मैं दाद दिए बगैर नहीं रह सकता । तमाम एक बड़ा भारी मसूवा श्री प्लानिंग है । इस प्लानिंग के तहत इस देश में ला लैसनेस और कैंग्रेस कायम करने के लिए एक मसूवा तैयार किया जा रहा है और उसमें विदेशी हाथ है तथा हमारे ही भाई उन विदेशियों के एजेंट बन कर अपनी भूमि के साथ यह गद्दारी करते हैं, यह कोई छोटी बात नहीं है, बहुत बड़ी बात । उसमें मैं चाहूंगा कि जितनी ताकत लगे, सारी पार्टियों की जितनी ताकत लगे, 55 करोड़ भाइयों की ताकत लगे, वह हमें लगानी चाहिए और इस किस्म के जो अनासिर हैं उनका सिर हमें तोड़ना चाहिए । यह सही बात है और इस से हमें इनकार नहीं करना चाहिए कि वहां हालत नामल नहीं है । जहां हाई कोई का घेराव किया जाय, जहां जजों का घेराव किया जाय, बार रूम का घेराव किया जाय, जहां प्रसेम्बली चैम्बर में पुलिस घुस जाय और जाकर अतंक पैदा करे, जहां का चीफ मिनिस्टर भूख हड़ताल करे, तो यह एक शर्म की बात है । और वहां का क्या हाल होगा जहां रबीन्द्र सरोवर जैसी घटनाएं हों जिसमें हमारी स्त्रियों की इज्जत, उनकी हुरमत न बचे, अगर ये कहें कि यह अभी हुआ है, अरे,

यह बीमारी तो पहले से थी। हमें सब मालूम है—

इन्तदाये ईस्क है, रोता है क्या,

आगे आगे देखिये होता है क्या।

अभी तो इत्तिदा है... (व्यवधान)... अभी तो इन को विदा किया है... (व्यवधान)...

अरे, क्या चिल्लाते हो, देश भक्त चिल्लाते नहीं हैं, हम देश भक्त हैं।

एक बात जरूर कहना चाहूंगा—अपने बहापुर बंगाली भाइयों से, जिन्होंने अंग्रेजों को देश से बाहर निकालने में अपनी जानें दाव पर लगा दी थीं, लाखों की तादाद में कुरबान हो गये थे, जो आइ०एन०ए० में नेताजी सुभाष चन्द्र बोस के भण्डे के तले हजारों की तादाद में देश के लिए श्योछावर हो गये थे, वही रूह इन के अन्दर काम करती है, लेकिन कुछ आप जैसे लोगों ने उनको बहका रखा है। मैं चाहता हूँ कि वह आप जैसे सियासी-बुरका-पोशों के दांव-पेच में न आयें। डिप्टी स्पीकर महोदय, मैं आप की मारफत बंगाल के भाइयों से, देशभक्तों से, इन्कलाबियों से कहना चाहता हूँ कि ये—जो इन्कलाब की बातें करते हैं, किसान को मारना, दुकानों पर कब्जा कर लेना, ली-लैसनेस फैलाना, माफ़ों की जय बोलना, जलूस निकालना, जैसे माओ तुम्हारा चाचा-ताऊ-दादा लगता है, उसके साथ रिश्तेदारी बनाना—यह हिन्दुस्तान की सभ्यता की बात नहीं है, हिन्दुस्तान के कीमी इस्लाम की बात नहीं है, बंगाल के सारे किये कराये को खो रहे हो... (व्यवधान)... हमारी सरकार को खास तौर से इस तरफ ध्यान देना चाहिये। फौज को तगड़ा करना चाहिये, सी०आर०पी०को तगड़ा करना चाहिये, पुलिस को ज्यादा तादाद में भेजना चाहिये और ऐसे अनासिर की गर्दन पकड़ कर, मरोड़ देनी चाहिये। देश के साथ कोई भी खिलवाड़ नहीं कर सकता, अंगर करेगा तो उसकी जगह जेल में होगी, उस की जगह पार्लियामेंट में नहीं होगी, उसकी जगह जेल में

होगी। अपने कानून को भी हमें थोड़ा मजबूत करना पड़ेगा, अनलाफुल एक्टीविटीज एक्ट में तरमीम करनी पड़ेगी अंग्रेजों के वक्त में भी ज्यादा सजा थी... (व्यवधान)... अंग्रेजों के वक्त में भी दफा 120 (बी) कहीं ज्यादा मजबूत थी। हमारे कानून में खामी है, कानून की इस कमी को दूर करना होगा। देश के लिये जो गद्दारी करे, उससे बड़ा कोई जुर्म नहीं है। जर्मनी में हो या रूस में हो या चीन में हो—ऐसे घादमियों को शूट कर दिया जाता है, लेकिन हमारे यहां अस्वल तो पकड़ा ही नहीं जाता और पकड़ा जाता है तो वे बरी हो जाते हैं, गद्दारी करें तो भी बरी हो जाते हैं। हमारे अनलाफुल एक्टीविटीज एक्ट में 7 साल की सजा रखी गई है, हमें उसमें तरमीम करनी पड़ेगी, देश की यूनिटी के लिये इन्टीग्रिटी के लिये, सौवर्निटी के लिये, ऐसे गद्दारों का इलाज फांसी का तस्ता है। डिप्टी स्पीकर महोदय, एक दुर्गापुर नहीं है, ये पचासों दुर्गापुर बंगाल में बनायेंगे। इनका नारा है कि हिन्दुस्तान में कम्युनिज्म कलकत्ते के रास्ते आयेगा—यह बात भुलनी नहीं है—यह माफ़ो की किताब में लिखा है और इन के परदादा मार्क्स ने भी इस बात को लिख दिया है कि हिन्दुस्तान में इन्कलाब आयेगा और वह कलकत्ते के रास्ते आयेगा, पैरिस के रास्ते नहीं आयेगा। मैं आप की मारफत खबरदार करना चाहता हूँ—सारे भाइयों को और सारे नेशन को—ये लोग पार्ट अदा करते हैं—चाइना का ये लोग पार्ट अदा करते हैं—मुल्क के साथ गद्दारी का और मैं कहना चाहता हूँ देश की भूमि, एक एक इंच जमीन—बाहे बंगाल की है, नेफा की है, आसाम की है, काश्मीर की है, पंजाब और हरियाणा की है, एक एक चप्पा जमीन के लिए हम मर मिटेंगे और जो ऐसे अनासिर हैं उन की ऐसी सरकोबी करेंगे जमीन में ऐसा गाड़ देंगे कि सैंकड़ों साल तक उबर नहीं पायेंगे।

डिप्टी स्पीकर महोदय, देश से ज्यादा बड़ी

[श्री रणधीर सिंह]

चीज या तो मातृ-भूमि है या वह मां है जो पैदा करती है—या तो जमीन माता है या पैदा करने वाली माता है, लेकिन उस पैदा करने वाली माता से भी ज्यादा बड़ी राष्ट्र माता है। इसी राष्ट्र माता के लिये भगत सिंह, सुखदेव, राजगुरु और उषम सिंह फांसी के तख्तों पर झूल गये। ये उल्टे नमूने यहाँ दनदनाते फिरते हैं, क्या इनका कोई इलाज नहीं है? इन उल्टे नमूनों का, इन सियासी बहुरूपियों का इलाज करना पड़ेगा। ये लोग सियासत का नाम लेकर माओ का मन्त्र पढ़ कर, उस की जय बोलते हैं—जैसे वह इन का चाचा-ताऊ लगना है। उस का नाम लेकर गाँधी जी की बेहुरमती करें, उनकी बेइज्जती करें, नेहरू जी के कुत्त को तोड़ें—धर्म भ्रानी चाहिये ऐसे भ्रनासिर को।

मैं उनकी इस बात को मानता हूँ कि हमारी सरकार को मजबूती से, मुस्ती से, दबंगपन से, हिम्मत से, चुरंत से, तकड़ेपन से काम लेना चाहिये और फोर्स का पूरा इस्तेमाल करना चाहिये। कहते हैं कि सी०आर०पी० को न लामो—तुम्हारा मुल्क है कि सी०आर०पी० को न लामो, क्यों न लामो, सी०आर०पी० को दुगना करो, पुलिस को दुगना करो, फौज को लगा दो... (अवधान)... मैं कहना चाहता हूँ कि गवर्नर को और तगड़ा करो। चोर को पकड़ने के लिये उसका चाचा चाहिये, इनका इलाज घबन ही करेगा। घबन का अधिकार दो, उसको मजबूत करो ताकि वह इनका इलाज कर सके। इन अलफाज के साथ मैं इस रेजोल्यूशन की मुखालफत करता हूँ।

SHRI SAMAR GUHA (Contai) : Sir, you are deliberately allowing the filibustering to kill the next resolution. It is not fair on the part of the Chair.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : Sir, I have given notice ..

MR. DEPUTY-SPEAKER : I am coming to it. I have before me two notices about this debate. One is from Shri Vajpayee. He

says : under rule 362, I seek your permission to move "That the question be put now". I will now read out rule 362. It says :

"At any time after a motion has been made, any member may move : "That the question be now put", and, unless it appears to the Speaker that the motion is an abuse of these rules or an infringement of the right of reasonable debate, the Speaker shall then put the motion : "That the question be now put".

Now many parties have not spoken. Unless those parties who have sent their names for participation in this discussion come and tell me clearly that they waive their right to speak, I think it will be an abuse of the rules if I shut them out. So, I cannot admit it.

SHRI SAMAR GUHA : The cat is out of the bag. The conspiracy to kill the next resolution is very obvious.

DR. RANEN SEN : There is a half-an-hour discussion. It is without your discretion and right to cancel it or postpone it. The importance of Statehood for Manipur is realised by everybody. At the same time, members who have come from West Bengal have not spoken on this resolution. Therefore, both these points can be met if you exercise your discretion and postpone the half-an-hour discussion.

SHRI NATH PAI : we are having a very tricky situation with which we are not very familiar. I beg to submit that I want to take recourse to rule 388. There is a general desire that the resolution on Manipur should be introduced in the House. There is, of course, an equal keenness that the resolution I have moved should be thoroughly discussed. We can get over the difficulty by making a small modification. If you read rule 388, Dr. Ram Subhag Singh may be permitted to move his motion, while this discussion is going on.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Please read out that rule.

SHRI NATH PAI : It says :—

"Any member may, with the consent

of the Speaker. move that any rule may be suspended in its application to a particular motion before the House and if the motion is carried the rule in question shall be suspended for the time being."

The rule, which says that unless the debate on my Resolution is concluded Dr. Ram Subhag is precluded from moving his Resolution regarding the creation of a separate State of Manipur, may be suspended and Dr. Ram Subhag be allowed to move his Resolution. After he moves his Resolution, we shall continue the debate on my Resolution.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Please read out the rule that you want to suspend. You have been in this House—much longer than I am. You know the rules better than I do. Rule 388 only enables a Member to move a motion to suspend a particular rule. My question to you is : Which rule do you want to suspend ?

SHRI NATH PAI : Rule 26.

SHRI HEM BARUA (Mangaldai) : Manipur is a very important matter. People have come from Manipur just to place their demand for a separate State.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Professor Hem Barua is a very famous professor. I know that Manipur is important. Everybody says that it is important. But my question to you is which rule you want to suspend.

SHRI HEM BARUA : Rule 26 can be suspended and this Manipur debate can be allowed because Manipur is a very important matter. The impression given in this House is that that has been deliberately pushed out. There is a conspiracy. I tell you, to kill Manipur.

SHRI SAMAR GUHA : Their concern for West Bengal is nothing but a political conspiracy on the side of the ruling party to kill that Resolution. They will not finish that Resolution but the people of Manipur. They are indulging in this conspiracy and are taking resort to filibustering and many other things (Interruption.)

SHRI HEM BARUA : Nobody wants Shri Nath Pai's Resolution to be shut out.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I will read out letter that Shri Samar Guha wrote to me when Shri Nath Pai was speaking. I was going out of my way to give him also a chance.

This is what he wrote :—

"I shall speak on the Resolution on behalf of the PSP group. I hope, you will remember, Professor Hiren Mukerjee, as CPI spokesman, also spoke on the Resolution moved by Shri Indrajit Gupta."

SHRI SAMAR GUHA : I would have immediately foregone my right if you had asked me to speak and would have immediately said, "I will not speak."

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : उपाध्यक्ष महोदय, 362 के अन्तर्गत में जो मोशन दिया है, आपने उसे स्वीकार नहीं किया यह कह कर कि इसपर रीजनेबिल डिबेट अभी नहीं हुई है। आप सभी पार्टीज को मौका देना चाहते हैं। आप इस बात को स्वीकार करेंगे कि जब बिजनेस एडवाइजरी कमेटी ने श्री नाथ पाई के मोशन के लिए समय निर्धारित किया था और हाउस ने उस समय को स्वीकार किया था, क्या यह समय अब समाप्त होने नहीं जा रहा है? क्या उस समय को निर्धारित करते समय यह सोचा नहीं था कि सब दल वाले बोल लेंगे या नहीं बोल लेंगे। रीजनेबिल डिबेट का यह मतलब है कि पश्चिम बंगाल की स्थिति पर चर्चा हो चुकी है या नहीं हो चुकी है, अगर कोई एक आध सदस्य बोलना चाहते हैं तो उनको मौका दे सकते हैं लेकिन जब सदन का यह भाव है कि दूसरा प्रस्ताव भी ले लिया जाये तो उसपर आपत्ति नहीं होनी चाहिए लेकिन आपने उसको रोज़कट कर दिया है। तो मैं रूल 340 के अन्तर्गत यह प्रस्ताव करता हूँ कि श्री नाथ पाई के मोशन पर जो चर्चा हो रही है उसको एडजर्न कर दिया जाये।

SHRI NATH PAI : There are several ways for you, Sir. The specific rule which you wanted is not there, in that form. But

[Shri Nath Pai]

it is a mandatory thing that the House does not take the next item on the agenda till the earlier one is disposed of. This is appearing in Erskine May's book, not in your rules. Here, the only rule relevant is the latter part of rule 25, the proviso, and rule 26. What I want to submit is that under rule 388, you have got the discretion to suspend it and allow Dr. Ram Subhag Singh half a minute to move his resolution.

SHRI H. N. MUKERJEE (Calcutta—North-East): As far as I can make out, you have already decided that the time allotted for the half-an-hour discussion will be taken by the Private Members' business...

MR. DEPUTY-SPEAKER: We have not come to that yet. If the Member in whose name the half-an-hour discussion stands does not insist, I have no objection. That is what I said.

SHRI H. N. MUKERJEE: If that is so, we can continue the Private Members' business till 6 O'clock and allow half a minute to Dr. Ram Subhag Singh to move his resolution. The House has got the original jurisdiction to extend the time allotted for the Private Members' business from 2½ to 3 hours. We can continue upto 6 O'clock and at 1 minute to 6 O'clock, Dr. Ram Subhag Singh can move his resolution.

SHRI S. M. BANERJEE: Kindly read the order paper of today. Against item No. 15, the half-an-hour discussion, it is stated that it is to be taken up at 5-30 P. M. or as soon as the preceding items of business are disposed of.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I agree there.

SHRI S. M. BANERJEE: Then, let us continue this.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now, in the first place, I have not been able to entertain the motion of Shri Atal Bihari Vajpayee under rule 362 because other parties have not indicated that they do not want their right to speak. Then, you want to move a motion under rule 340.....

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE: On every Private Members' Resolution, each and every party cannot be accommodated.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I fully agree with you. But then you will kindly remember this. There have been occasions in the recent past when we have extended the time. For example I remember the case of Mr. Nath Pai's Constitution Amendment Bill. The time allotted was 2½ hours but then it went on for days together. Then, I remember Mr. Madhu Limaye's Bill in the last session for which 2½ hours were allotted and it went on for days together. This has been the experience. I am guided by the will of the House. I do not want to do one thing on one occasion and another thing on another occasion.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE: Kindly ascertain the will of the House.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I will do.

Now, I come to Mr. Nath Pai's contention. He says that proviso to rule 25 should be suspended.

SHRI NATH PAI: There is no specific rule in your rules. You can consult your advisers. Only Erskine May says that. Till the preceding business before the House is disposed of, other business cannot be taken up. I may submit that this be suspended under Rule 338 and Dr. Ram Subhag Singh enabled to introduce his resolution. Then we may take up the business.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I am guided by the Rules. The only Rule that I can think of as being relevant here is proviso to Rule 25 which reads as follows:

SHRI HEM BARUA: What about Rule 26?

MR. DEPUTY-SPEAKER:

"Provided that such order of business....."

The order of business is fixed by the Secretary under direction of the Speaker:

"Provided that such order of business shall not be varied on the day that busi-

ness is set down for disposal unless the Speaker is satisfied that there is sufficient ground for such variation."

Now I am not satisfied because the other Parties insist on their right to speak. (Interruptions.)

SHRI NATH PAI : How does Dr. Ram Subhag Singh taking a minute to introduce his resolution deprive Dr. Ranen Sen of his right to speak ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : There is another motion that I have received. Mr. Prem Chand Verma has sent another motion that the time allotted for Mr. Nath Pai's resolution on the law and order situation in West Bengal be extended by three hours.

SHRI S. M. BANERJEE : It may be rejected.

SHRI NATH PAI : This is the Minister of Parliamentary Affairs speaking.

SHRI BAL RAJ MADHOK : When we started discussion on Mr. Nath Pai's resolution, Dr. Ram Subhag Singh and myself made a submission to you. Since we consider that the resolution of Dr. Ram Subhag Singh is vitally important—it refers to granting of statehood to Manipur I think all sections of the House are in favour of it and because there is no other Private Members' day left in this session, we may manage the debate in such a way that the time is found for him to move it. It is also the general consensus of the House that the resolution..... (Interruptions.) Should we assume that these people are deliberately opposed to granting of statehood to Manipur? They are opposed to it. Therefore, for that purpose, they are not prepared to go by the unanimous will of the Opposition. Let the Government make its position clear. Otherwise, it is the unanimous wish of the Opposition Parties and I appeal to the ruling Party that they should concede the request of the Opposition Parties to see that time is found to-day for Dr. Ram Subhag Singh to move his resolution.

श्री शिव चन्द्र झा : यह जो प्रस्ताव इस समय विचाराधीन है यह अब नहीं तीन बजे आया था। तीन बजे सभी बैठे हुए थे, वाजपेयी जी भी तथा दूसरे सभी लोग बैठे

हुए थे अगर नाथपाई जी ने 45 मिनट लिए तो उनको कहना चाहिये था कि वह खत्म करें ताकि डा० राम सुभग सिंह का प्रस्ताव आ जाए। ऐसा नहीं किया गया। अब ये दूसरों के हक को खत्म करना चाहते हैं। चाहते हैं कि वहस खत्म कर दी जाए। यह जो तरीका है यह अच्छा नहीं है और न ही यह कोई अच्छा प्रेसीडेंट होगा। इसलिए जो बोलने वाले हैं उनको बोलने दीजिये। बीच में दूसरी बातें न लाये। इसको आप खत्म करें और उसके बाद डा० राम सुभग सिंह जी के प्रस्ताव को भी लें। इस बहस को आप चलाएं और बाद में आप इजाजत दें ताकि वह अपना प्रस्ताव पेश कर सकें।

DR. RANEN SEN : I view of the difficulty that has arisen in the House, though I consider the West Bengal debate is not full and complete—my personal opinion and the opinion of my Party is that an one sided version of Bengal only has been given and the other part is not properly emphasized here and only a venomous attack against Naxalbari has been stressed but the real problem has not been touched therefore, I hold that the debate has not been completed. But, in view of the fact that Manipur debate is also important, and since my party is committed to the demand of Manipuris for their Statehood, therefore, on behalf of my party, I waive my right.

SHRI R. D. BHANDARE : I am on a point of order. So far as the problem of Manipur is concerned, or the sentiments and the interests of the Manipur people are concerned, we are all equally in sympathy with them. There were accusations made by Shri Samar Guha and by Shri Madhok against the party in power. They are quite irrelevant. We are also equally anxious to safeguard the interest of the Manipuri people. But the whole problem is this. (Interruption) I can suggest to Mr. Nath Pai to withdraw his Resolution.....

SHRI NATH PAI : After you pass it ..

SHRI R. D. BHANDARE : Since it cannot be done, and more so, since the Naxalites must be put down and more especially those of Naxalite way of thinking must be put down, I think this subject matter of the discussion moved by Mr. Nath Pai must be discussed thoroughly. So far as the problem of Manipur is concerned, we are not against it. We are also equally anxious to safeguard their interests and to concede also, but today is not the proper time. Today we have to discuss the Naxalite problem.

SHRI NATH PAI : I am prepared to press my Resolution to vote at this stage.

SHRI R. D. BHANDARE : No. It is not left to him till the discussion is over...

SHRI NATH PAI : Why not ? Dr. Ranen Sen has been good enough to waive his right. I can do so.

श्री प्रेम चन्द बर्मा (हमीरपुर) : समय बढ़ाने के लिए मैंने प्रस्ताव रखा है। यह कहा गया है कि यह एक साजिश का नतीजा है। मैं इसका खंडन करना चाहता हूँ। किसी प्रकार की साजिश नहीं की गई है। यह कहा गया है कि मणिपुर के बारे में उनको ज्यादा हमदर्दी है, उस में ज्यादा दिलचस्पी है। मैं समझता हूँ कि उन से ज्यादा हम और हमारी पार्टी उसके प्रति हमदर्दी रखती है...

कुछ माननीय सदस्य : बिल्कुल गलत।

श्री प्रेम चन्द बर्मा : मैं यूनिवर्सल टैरिटरि को रिप्रेजेंट करता हूँ। मुझे पता है कि उनकी स्वाहिष्ठात क्या है। हमारी पूरी हमदर्दी उनके साथ है।

बंगाल के बजट पर जो बहस हुई है, उस पर हमारी पार्टी के लोग बहुत कम बोले हैं। उस पर भी हमें मौका नहीं मिला है। लिस्ट आपके पास है। इस प्रस्ताव पर भी मौका नहीं मिला है। हमारी पार्टी के जो विचार हैं इस बारे में वे पेश नहीं हो सके हैं। इस वास्ते मैंने समय बढ़ाने का प्रस्ताव आपके पास भेजा है...

SHRI NATH PAI : I would like to make one constructive suggestion. We may sit as long as necessary till that is introduced. Shall we sit as long as it is necessary till Dr. Ram Subhag Singh's Resolution is introduced ? (*Inter-ruption*) What is wrong about it ? Let me know the Government's view from the Minister of Parliamentary Affairs. I want to know the reaction of the Government.

श्री प्रेम चन्द बर्मा : मुझे खत्म करने नहीं दिया गया है। नक्सलाईट्स के बारे में हमारी पार्टी का पक्ष सदन के सामने जब तक नहीं आ जाता है तब तक हम इसको छोड़ने के लिए तैयार नहीं हैं। जहां तक मणिपुर को स्टेटहुड देने का सम्बन्ध है, हमारी हमदर्दी पूरी पूरी उनके साथ है और इन से भी ज्यादा हमदर्दी हमारी है। लेकिन इस प्रस्ताव पर हमारे जो विचार हैं, वे भी सामने आने चाहियें। इस वास्ते मैंने मोशन मूव किया है कि इसके लिए जो समय रखा गया है, वह तीन घंटे बढ़ा दिया जाए। हाउस की राय आप इसके बारे में जान लें।

SHRI BALRAJ MADHOK : What about the suggestion of Mr. Nath Pai ?

SHRI UMANATH (Pudukkottai) : From the ruling party, Mr. Bhandare has said that they are also equally anxious about the question of grant of Statehood for Manipur. I think he will have no objection to my proposal if his party is genuinely interested in this question of Manipur. My proposal is that we shall continue this resolution today ..

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS, AND SHIPPING AND TRANSPORT (SHRI RAGHU RAMAIAH) : No, no

SHRI UMANATH : .. because they think that the subject of Naxalites is very important and the Naxalites must be put down and all that. All right ; we shall continue the discussion on this resolution, and we shall sit as long as it is necessary. (*Inter-ruptions*)

My proposal will accommodate both

their yearnings as well as the yearnings of the Manipur people. My proposal is that we shall sit as long as it is necessary to complete the discussion on this resolution, and we shall give one minute to permit Dr. Ram Subhag Singh to introduce his resolution on Manipur.

If this proposal is not accepted by them, then it comes to this that my apprehension is confirmed that the Congress Party (Ruling) has taken a decision to some how shut out the resolution on Manipur. That is being confirmed. Otherwise, let them accept my proposal.

SHRI NATH PAI : Why does he not accept that proposal ?

श्री प्रकाशवीर शास्त्री (हापुड़) : उपाध्यक्ष महोदय, अब तक की यह परम्परा रही है कि अगर सदन में किसी विधेयक पर, अथवा सरकारी या गैर-सरकारी प्रस्ताव पर चर्चा समाप्त न हो पाये और उस के बाद दूसरा विधेयक इस प्रकार का हो जो आवश्यक हो, तो उस को ले लिया जाता है ताकि उस का जो क्रम है वह समाप्त न हो जाये। इस के लिये अच्छा यह है श्री नाथ पाई का जो प्रस्ताव है वह चलता रहेगा लेकिन डा० राम सुभग सिंह को अपना प्रस्ताव प्रस्तुत करने के लिये एक मिनट दे दिया जाये ताकि उस का क्रम उस से समाप्त न हो जाये। मैं समझता हूँ कि इस से उन लोगों की आस्था का पता भी चल जायेगा जो मणिपुर से सहानुभूति दिखा रहे हैं।

MR. DEPUTY-SPEAKER : I have now two motions before me, both of which, I think, are in order. I shall put them to the House in the order in which I have received them in point of time. The first one is by Shri Prem Chand Verma, which he had sent long before the other one...

SHRI NATH PAI : 'Long before' means when ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : Before the second one. The second one is by Shri Atal Bahari Vajpayee under rule 340. I

find both in order. And I shall put them now to vote.

SHRI NATH PAI : Why not sit as long as it is necessary ?

SHRI UMANATH : Mine is also a motion.

श्री कंबरलाल गुप्त (दिल्ली सदर) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं एक नया मोशन करना चाहता हूँ कि यह हाउस तब तक बैठा रहे जब तक यह प्रस्ताव पास न हो और उस के बाद डा० सुभग सिंह के प्रस्ताव के इंट्रोड्यूस होने के बाद समाप्त हो। आप मुझ को यह प्रस्ताव रखने दीजिये कि जब तक यह प्रस्ताव समाप्त न हो जाये तब तक सदन बैठेगा और उसके बाद डा० राम सुभग सिंह का मोशन इंट्रोड्यूस होगा। उसके बाद हाउस ऐजडर्न होगा।

SHRI NATH PAI : We have already done that.

SHRI SAMAR GUHA : On a point of order. There are two motions before the House, contradictory to each other. One demands the immediate closure of this debate so as to enable Dr. Ram Subhag Singh to move the second resolution ..

MR. DEPUTY-SPEAKER : That has not been admitted.

SHRI SAMAR GUHA : The other motion is to the effect that it should be continued for 3 hours more.

A third suggestion has been made to reconcile the two views and to see that the aspirations of the Manipur people find not only support but a confirmation in this House.

If the sympathy and also assertion of feelings for the people of Manipur is not a lip-service, then it is up to them to support the third suggestion that has been placed before you. Otherwise, it will go out to the people and to the country that by this filibustering, they want to kill and scuttle the resolution on Manipur; that seems to be their whole design behind the parliamentary trickery.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : The Motion I have given notice of and that given notice of by Shri P. C. Verma are not contradictory. He wants that the time for the debate on Shri Nath Pai's Resolution be extended by one hour to 3 hours. I want that the debate should be adjourned. Let the House accept Shri Varma's motion, then let us accept my motion that the debate on it be adjourned to the next day and in the meantime let us give permission Dr. Ram Subhag Singh to introduce his Resolution.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I am concerned with the observance of the rules and procedure and regulation of business. There are three motions—I have accepted the third also because I think it is quite in order.

SHRI H. N. MUKERJEE : May I point out that a closure motion always has first priority ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : I have not admitted it.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : Even after members have forgone their right to speak.

SHRI NATH PAI : I waive my right of reply. This is not being fair.

SHRI SHEO NARAIN : You should respect the Chair you are sitting on.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Shri Nath Pai has forfeited his right of reply.

SHRI NATH PAI : There is a tremendous difference between the two words. Forfeiture is a penalty. Here I voluntarily waive my right. You are a professor. You know your language.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Thank you.

SHRI S. M. BANERJEE : Let Shri Nath Pai withdraw everything.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I shall now put Shri P. C. Verma's motion to vote.

The question is :

"That the motion moved by Shri

P. C. Verma that the debate on Shri Nath Pai's Resolution be extended by three hours be accepted by the House."

The Motion was adopted.

SHRI NATH PAI : What about our motion, an amendment, that at the end of three hours Dr. Ram Subhag Singh's Resolution shall be taken up ? It is jointly by Shri Umanath and I.

MR. DEPUTY-SPEAKER : That has to be seen at the end of three hours.

SHRI NATH PAI : We shall sit three hours.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE : What about my motion ? It has not been negatived.

MR. DEPUTY-SPEAKER : There are three motions in the order I have before me. When the first is carried, I do not see any reason for putting the others.

SHRI UMANATH : That is what I wanted to explain. The first motion to extend the debate having been carried, our joint motion saying that this House will sit for 3 hours and at the end Dr. Ram Subhag Singh's Resolution will be allowed to introduce his Resolution can be put.

MR. DEPUTY-SPEAKER : It does not need to be put. Let this be finished and then the other can be taken up.

SHRI NATH PAI : Let us have an understanding.

SHRI BALRAJ MADHOK : Please do not bamboozle the House. At 6 P. M. you will say that 'the House stands adjourned'. We want that the House should keep sitting till Shri Nath Pai's Resolution is disposed of and then next Resolution moved.

MR. DEPUTY-SPEAKER : No objection.

SHRI BALRAJ MADHOK : I think they agree to that.

SHRI NATH PAI : Do you agree that we shall continue sitting ?

SHRI SAMAR GUHA : We should continue sitting for three hours and at the end Dr. Singh's Resolution should be moved.

MR. DEPUTY-SPEAKER : It is the pleasure of the House. If the House wants to sit, I have no objection. Does the House want to sit ?

SOME HON. MEMBERS : Yes.

SEVERAL HON. MEMBERS : No.

SHRI NATH PAI : I insist on a division on my motion.

18.00 hrs.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I shall put the question that the House sits after 6 today for three hours.

The question is :

"That the House sits on after 6 for three hours more."

Let the Lobbies be cleared...The Lobbies have been cleared.

The question is :

"That the House do continue to sit for three hours after 6 P. M. today."

The Lok Sabha divided :

Division No. 10]

AYES

[18.04 hrs.

Agadi, Shri S. A.
Banerjee, Shri S. M.
Dar, Shri Abdul Ghani
Dass, Shri C.
Ghosb, Shri Bimalkanti
Goyal, Shri Shri Chand
Gudadinni, Shri B. K.
Guha, Shri Samar
Gupta, Shri Indrajit
Gupta, Shri Kanwar Lal
Halder, Shri K.
Hazarika, Shri J. N.
Himatsingka, Shri
Jha, Shri Shiva Chandra
Kapoor, Shri Lakhna Lal
Katham, Shri B. N.
Kripalani, Shri J. B.
Kripalani, Shrimati Sucheta
Kunte, Shri Dattatraya
Madhok, Shri Balraj
Mandal, Shri B. P.
Meghachandra, Shri M.
Misra, Shri Janeshwar
Misra, Shri Srinibas
Mohammad Ismail, Shri

Mohinder Kaur, Shrimati
Mrityunjay Prasad, Shri
Mukerjee, Shri H. N.
Mukerjee, Shrimati Sharda
Naidu, Shri Chingalaraya
Nambiar, Shri
Nath Pai, Shri
Nayar, Dr. Sushila
Parmar, Shri Bhaljibhai
Pramanik, Shri J. N.
Rajasekharan, Shri
Ram Subhag Singh, Dr.
Rampur, Shri Mahadevappa
Sen, Shri P. G.
Sen, Dr. Raneeu
Shashi Rajan, Shri
Shastri, Shri Prakash Vir
Shastri, Shri Ramavatar
Sheo Narain, Shri
Singh, Shri D. N.
Tyagi, Shri Om Prakash
Umanath, Shri
Vajpayee, Shri Atal Bihari
Vidyarthi, Shri Ram Swarup

NOES

Aga, Shri Ahmed
Abirwar, Shri Nathu Ram
Ankineedu, Shri
Azad, Shri Bbagwat Jha
Babunath Singh, Shri
Bajpai, Shri Vidya Dhar
Barua, Shri Bedabrata
Barua, Shri R.
Barupal, Shri P. L.
Bhandare, Shri R. D.

Bhanu Prakash Singh, Shri
Bhargava, Shri B. N.
Chandrakar, Shri Chandoolal
Chandrika Prasad, Shri
Chaudhary, Shri Nitiraj Singh
Chavan, Shri Y. B.
Chaudhury, Shri J. K.
Damani, Shri S. R.
Deoghare, Shri N. R.
Deshmukh, Shri Shivajirao S.

Dinesh Singh, Shri
 Ganesh, Shri K. R.
 Garcha, Shri Devindra Singh
 Gautam, Shri C. D.
 Ghosh, Shri Parimal
 Govind Das, Dr.
 Gupta, Shri Lakhan Lal
 Hanumanthaiya, Shri
 Iqbal Singh, Shri
 Jadhav, Shri Tulshidas
 Jadhav, Shri V. N.
 Jagjiwan Ram, Shri
 Karan Singh, Dr.
 Kavade, Shri B. R.
 Kesri, Shri Sitaram
 Khadilkar, Shri
 Khan, Shri M. A.
 Khan, Shri Zulfiquar Ali
 Khan, Shri P. K.
 Kisku, Shri A. K.
 Krishna, Shri G. Y.
 Lakshmikanthamma, Shrimati
 Laskar, Shri N. R.
 Laxmi Bai, Shrimati
 Lutfal Haque, Shri
 Maharaj Singh, Shri
 Mahida, Shri Narendra Singh
 Mahishi, Dr. Sarojini
 Master, Shri Bhola Nath
 Minimata Agam Dass Guru, Shrimati
 Mishra, Shri Bibhuti
 Oraon, Shri Karik
 Pahadia, Shri Jagannath
 Pant, Shri K. C.
 Paokai Haokip, Shri
 Partap Singh, Shri
 Parthasarathy, Shri P.
 Patil, Shri Deorao
 Prasad, Shri Y. A.
 Qureshi, Shri Mohd. Shafi

Raghu Ramaiah, Shri
 Raj Deo Singh, Shri
 Ram Sewak, Shri
 Rana, Shri M. B.
 Randhir Singh, Shri
 Rao, Shri Jagannath
 Rao, Shri K. Narayana
 Rao, Shri J. Ramapathi
 Rao, Shri Thirumala
 Raut, Shri Bhola
 Sadhu Ram, Shri
 Salve, Shri N. K. P.
 Sayyad Ali, Shri
 Shambhu Nath, Shri
 Sharma, Shri Naval Kishore
 Shastri, Shri Biswanarayan
 Sher Singh, Shri
 Sinha, Shri R. K.
 Sonar, Dr. A. G.
 Sunder Lal, Shri
 Surendra Pal Singh, Shri
 Swaran Singh, Shri
 Tiwary, Shri D. N.
 Uiksey, Shri M. G.
 Venkatswamy, Shri G.
 Verma, Shri Prem Chand
 Virbhadra Singh, Shri
 Yadav, Shri Chandra Jeet

MR. DEPUTY-SPEAKER : The result*
 of the division is : Ayes : 49 ; Noes : 88.

The Motion was negatived.

18.07 hrs.

*The Lok Sabha then adjourned till Eleven
 of the Clock on Tuesday, August 25, 1970
 Bhadra 3, 1892 (Saka).*

*The following Members also recorded their votes for Ayes :
 Sarwasbri Hem Barua, Hardayal Devgun and Dhireswar Kalita.