- (घ) क्या पासंलों को चार दिन के लिए रख छोडना रेलवे की लापरवाही नहीं है;
- (ड) क्या यह सच है कि रेलवे प्रशासन ने स्वयं 80 प्रतिशत हानि का प्रनुमान लगाया है: ग्रीर
- (च) रेलवे द्वारा जारी किये गये मुल्याकंन प्रमारापत्र को तथा इसके फलस्वरुप पडने वाले दायित्व को स्वीकार न करने के क्या कारसा हैं ?

रेलवे मंत्री (डा० रामसूभग सिंह): (क) यह सच नहीं है। इन परेषणों वाला पार्सल यान 4-4-1966 को 5-10 बजे भ्रजमेर पहुंचा ग्रीर उसी दिन 14 डाउन से ग्रागे रवाना कर दिया गया। इसे चार दिन तक ग्रजमेर में नहीं रोका गया लेकिन यह दो दिन तक दिल्ली यार्डमें रुका रहा।

- (ख) जी नहीं। 3 डाक / एक्सप्रेस और 2 सवारी गाडियां हैं जो रोजाना श्रजमेर से दिल्ली के लिए रवाना होती हैं।
- (ग) भाग (क) के उत्तर को देखने हए सवाल नहीं उठता।
- (घ) किसी भी स्थान पर यह यान चार दिनों तक नहीं रूका रहा। दिल्ली यार्ड में दो दिन की जो देर हुई, उसमें हो सकता है, कुछ लापरवाही हुई हो, लेकिन इस समय इसका निश्चित रुप से मत्यापन नहीं किया जा मकता।

## (ङ) जीहां।

(च) मूल्यांकन केवल सूप्दंगी के समय माल को हई क्षति का पता लगाने और उसका सत्यापन करने के लिए किया जाता है। क्षति कितनी हुई, यह केवल एक तथ्य का प्रश्न है। मृत्यांकन के भाधार पर सुपूर्वगी की मंजूरी देने और कितनी क्षति हुई इसका प्रमाण-पत्र जारी करने का धर्य यह नहीं है कि दायिता स्त्रीकार

कर ली गयी। दायिता तो बाद में दावा निबटाने वाले प्राधिकारी द्वारा मामले के तथ्यों को देखते हुए भौर सम्बन्धित कांत्रन के भाषार पर निश्चित की जाती है।

इस मामले में, दिल्ली याई में यान के दो दिन रुके गहने के बावजूद रास्ते की दरी को देखते हए परेषणों के परिवहन में लगा समय अधिक नहीं है, भतः दायिता स्वीकार नहीं की गयी।

12.28 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

ABOLITION OF WEST BENGAL LEGISLATIVE COUNCIL

SHRI S. K. TAPURIAH (Pali): Sir, I call the attention of the Minister of Law to the following matter of urgent public importance and I request that he may make a statement thereon:

"The resolution passed by the West Bengal Legislative Assembly to abolish the West Bengal Legislative Council,"

THE MINISTER OF LAW AND SO-CIAL WELFARE (SHRI GOVINDA ME-NON): Mr. Speaker, Sir, under Article 169 (1) of the Constitution, if the Legislative Assembly of a State passes a resolution providing for the abolition of the Legislative Council of a State having such a Councial or for the creation of such a Council in a State having no such Council, and with the required majority, Parliament may by law provide for the abolition or the creation of a Council as the case may be. No such law shall be deemed to be an amendment of the Constitution.

On receipt of the resolution reported to have been passed by the Legislative Assembly of the State of West Bengal. Government will take up the matter for suitable action.

SHRI S. K. TAPURIAH : There is no doubt that lofty ideas and good intentions (Shri S. K. Tapuriah)

were in the mind of the Constituent Assembly when the provision was made for having Second Houses in the States and at the Centre. Unfortunately these Upper Houses have been brought to a position of mere ridicule by Governments by converting them into abodes of defeated politicians and rejected ministers and using the Houses as contraptions for bringing those men into ministries who did not otherwise have the guts to face the electorate.

What recently happened in the Rajya Sabha election in Uttar Pradesh was that there was a dispute about the list of the Congress Party candidates and the names were manipulated in such a way thatit must have definitely embarrassed the President also when he had to make nomination....

MR. SPEAKER: This is about West Bengal Council.

SHRI S. K. TAPURIAH: The disease that was started by the Congress appears to have contaminated certain other political parties also in some other States. The net result is that as things stand today these Upper Houses do not serve the purpose for which they were once intended. The only redeeming feature is that at least at this late stage the Congress seems to have realised the uselessness of these Chambers and so when this question came in the West Bengal Assembly, the Congress Party supported this Resolution. In view of their change of mind, sir, may I know whether in those States where the Congress has a majority and where there are Second Chambers, like Andhra Pradesh, Maharashtra and Mysore, the Party on its own will bring forward resolutions for abolition of Second Chambers and not wait for their defeat and formation of new Governments to support this move?

MR. SPEAKER: You are asking about Andhra Pradesh, Maharashtra and Mysore.

SHRI GOVINDA MENON: And nothing about West Bengal... (Interruptions).

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE (Balrampur): The question is whether the Congress Party in Parliament will bring forward such a Resolution?

MR. SPEAKER: Shrimati Ila Pal Choudhuri.

SHRIMATI ILA PALCHOUDHURI (Krishnagar): The question deals only with West Bengal and not any other State. I would like to know one thing: Now that the West Bengal Assembly has passed the Resolution, how soon will the Parliament also pass the law-will it be passed during the Budget Session—so that the Upper House in West Bengal can be abolished?

SHRI GOVINDA MENON: What Parliament has to pass is an ordinary law and I said, as soon as we get the official report of the Resolution of the West Bengal Assembly, we will take action.

SHRI INDRAJIT GUPTA (Alipore): In this session?

SHRI GOVINDA MENON: I said 'as soon as'.

भी देवेन सेन: (आसनसोल) ग्रध्यक्ष महोदय, इसमें लिखा गया है:

It is felt in New Delhi that there may be some other States wanting to abolish their Upper Houses and it will be better to wait for their reaction.

मैं इसकी तरफ भ्रापका ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि सरकार ने तो मान लिया कि पश्चिमी बगाल का जो प्रस्ताव हुआ उसके मुताबिक काम किया जायेगा लेकिन हो सकता है कि इसमें विलम्ब किया जाये भौर दूसरी परिस्थितियों को पैदा होने का मौका दिया जाये इसलिए मैं जानना चाहता हूं कि क्या उस पर फोरन भ्रमल किया जायेगा?

SHRI GOVINDA MENON: Including West Bengal, there are nine States today where there are Legislative Councils. We shall not wait as to what the action in the other States would be, to take action regarding West Bengal.

श्री शिव चन्द्र भः ( मध्बनी ) : ग्रध्यक्ष महोदय, ग्रपर हाउस एक पैरासिटिक बाडी हो गई है, सूपरफलस हो गई है, उसका खत्म होना जरूरी है। लोवर हाउस समाज के निर्माण के लिए यदि कोई बूनियादी कदम उठाता है तो भ्रपर हाउस उसमें एक एकावट के रूप में भ्रा जाता है। उदाहरए। के लिए में आपको बताऊं कि इंगलैंड में मि० एटली जब हाउम कामन्स में स्टील नेशनलाइजेशन के सम्बन्ध में बिल ला रहे थे तो हाउस ग्राफ लार्ड स की ग्रोर से रुका-वट हुई इसलिए उन्होंने उसके पहले ही एक दसरा विधेयक लाकर हाउस आफ लार्डस के हाथ पैर बांध दिए और इस प्रकार से स्टील नेशनलाइजेशन के काम को आगे बढाया लेकिन बगाल की सरकार भ्राज उससे भी भ्रागे जा रही हैं। संयुक्त विघायक दल की सरकार बंगाल के पुननिर्माण के लिए बुनियादी कदम उठाना चाहती है भौर इसीलिए उसने भ्रपर हाउस को खत्म करते का रास्ता भ्रपनाया है। बंगाल सरकार का यह फैसला एक प्रगतिवादी कदम है, जनतंत्र के भ्रन्कुल है, विधान के अनु-कुल है। ग्रब मैं सीधा प्रश्न करना चाहता हं कि क्या बंगाल सरकार की झोर से आपको इसकी ग्रीपचारिक रूप से सूचना मिली है? यदि हां, तो आपने क्या जवाब दिया है और उस जवाब को क्या ग्राप इस सदन के सभा पटल पर रखेंगे ?

मेरा दसरा प्रक्न यह है कि क्या इसी मादर्श के मृताबिक भ्राप राज्य सभा को भी समाप्त करने के सम्बन्ध में कटम उठायेंगे ?

MR. SPEAKER: The hon. Minister has answered it already and said that officially he has not received it, and the moment he receives it, he will take action. The hon. Member has repeated the same question which was asked earlier. As regards Rajya Sabha, that does not arise now.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : It does arise, because people have been elected to Rajya Sabha from West Bengal also.

MR. SPEAKER: But not by the Council; they have been elected by the Assem-

भी मधु लिमये (मू गेर) : प्रध्यक्ष महोदय, विधान परिषदें भ्रप्रत्यक्ष चनाग्रों के द्वारा चनी जाती हैं। उनको बर्खास्त करने के लिए हम लोग एक अरसे से मांग कर रहे हैं। मुक्के खुशी है और मैं पश्चिम बंगाल की सरकार भीर वहां की विधान सभा का ग्रमिनन्दन करना चाहता हँ कि उन्होंने यह काम किया है। इसके पहले मध्य प्रदेश में भी वहां की गैर कांग्रेसी सरकार ने प्रस्ताव किया था। मिश्रा साहब विधान परिषद का निर्माण करना चाहते थे लेकिन वहां की संयुक्त विधायक दल की सरकार ने धीर विधान सभा ने प्रस्ताव किया कि विधान परि-षद नहीं बनेगी। पिछले दो वर्षों से जबसे गैर कांग्रेसी सरकारों का राज्यों में निर्माण हमा है, श्रौर विधान सभाश्रों की मार्फत जनता की राय की अभिव्यक्ति होती है लेकिन कई दफा मैंने देखा हैं---मद्रास, बिहार और उत्तर प्रदेश में-कि इन लोक नियुवत सरकारों के खिलाफ विधान परिषदों ने प्रस्ताव किए हैं। मैं जानना चाहता है कि पश्चिमी बंगाल और पंजाब तथा मध्य प्रदेश ने जो किया है क्या उसकी रोशनी में मन्त्री महोदय सभी राज्यों के मुख्य मित्रयों और विरोधी दलों के प्रतिनिधियों को बलाकर समुचे देश में विधान परिषदों को समाप्त करने के लिए कदम उठायेंगे ?

SHRI GOVINDA MENON: The scheme of the Constitution is very clear. It is left to the States themselves to suggest to us regarding the abolition of the Legislative Councils ...

AN HON. MEMBER: What about Rajya Sabha?

SHRI GOVINDA MENON : ....and I think the Government of India will not [Shri Govinda Menon]

stand in the way of the views of the Government of the States, and I think the inclination of the House and Parliament also will be to honour the decision of the States in this respect.

12.37 brs.

RE: CALLING-ATTENTION-NOTICES (QUERIES)

SHRIMATI GAYATRI DEVI (Jaipur) : I am sorry to intade on the time of the House. But vesterday I had asked for a calling-attention-notice regarding the dhurna by the Opposition MLA's in Rajasthan. Today, in view of the news that we have received that there has been a lathi-charge in front of the Assembly in Jaipur, I would like to raise a few points here, First of all, technically, I admit that this is a State subject. But in view of the fact that the Rajasthan Home Minister has said that because the commission was appointed during President's rule it was not necessary for the present Rajasthan Government to accept it and secondly he has also said that this involves the UP police and he had written to them and he has not got a rep'y, and, therefore, his hands are tied, I would like to suggest that morally the Centre is also involved, for, firstly this commission was appointed during President's rule and secondly the UP police are also involved.

Therefore, under article 256 of the Constitution, I would beg of the Home Ministry to recommend to the Rajasthan Government that the Beri Commission's report should be accepted in toto.

Also, the other day, Shri Malhu Limaye was told by the Hone Minister that he would inform the House whether or not the Rajasthan High Coart hid been given an assurance by the State Alvocate-General that the full implementation of the Beri Commission's report would be ensured. So, I would request you to ask the Hone Minister to lay a statement on the Table of the House.

भी घटन बिहारी वाजपेयी (बलरामपुर):
अध्यक्ष महोदय, मेरा निवेदन है कि राजस्थान
में जो परिस्थिति पैदा हुई है उस पर सदन को
चर्चा करने का मौका दिया जाय। परिस्थिति
विस्फोटक है जिससे हमारे लोकतांत्रिक ढांचे के
लिए संकट पैदा हो सकता है। गृह मन्त्री से
कहा जाये कि वे वक्तव्य दें और फिर उस पर
सदन को चर्चा करने का मौका दिया जाये।

SHRI S. M. BANERJEE: Regarding Durgarpur....

MR. SPEAKER: I am coming to Durgapur also.

श्री कंवर लाल गुप्त (दिल्ली सदर) : ग्रध्यक्ष महोदय, ...

MR. SPEAKER: I have called the leader of the hon. Member's party already. I cannot call every Member from every party.

The point is this. There were two or three calling-attention-notices which were important. For instance, there was one regarding Durgapur. Where the Central Reserve Police were functioning in the State and the State Government said that they did not know anything about it. It is an important matter. I had considered it and I was going to admit it. Would the hon. Member not wait till then...

SHRI INDRAJIT GUPTA: This is a very serious matter involing the Centre-State relations. You should not relegate it to a calling-attention-notice.

MR. SPEAKER: The hon, Member must hear me in full. Tomorrow, the Home Ministry's Demands are coming up, and if hon. Members so feel they can throw out those Demands or reject those Demands. During the discussion of the budget Demands, not only here but in any Parliament, there is an opportunity for the Opposition to throw out the Government, and, therefore, adjournment motions are not admitted....