

**DEMAND NO. 127—CAPITAL
OUTLAY OF THE MINISTRY OF
LABOUR, EMPLOYMENT AND
REHABILITATION.**

“That the sum not exceeding Rs. 4,62,89,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1971, in respect of ‘Capital outlay of the Ministry of Labour, Employment and Rehabilitation’.”

— — — —

14.26 hrs.

MINISTRY OF DEFENCE

MR. SPEAKER : The House will now take up discussion and voting on Demand Nos. 1 to 5 and 105 relating to the Ministry of Defence for which 7 hours have been allotted.

Hon. Members present in the House who are desirous of moving their cut motions may send slips to the Table within 15 minutes indicating the serial numbers of the cut motions they would like to move,

**DEMAND NO. 1—MINISTRY OF
DEFENCE**

MR. SPEAKER : Motion Moved :

“That a sum not exceeding Rs. 1,54,73,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971, in respect of ‘Ministry Defence’.”

**DEMAND NO. 2—DEFENCE SERVICES,
EFFECTIVE—ARMY**

MR. SPEAKER : Motion moved :

“That a sum not exceeding Rs. 6,55,74,17,000 be granted to the

President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971, in respect of ‘Defence Services, Effective Army’.”

**DEMAND NO. 3—DEFENCE SERVICES,
EFFECTIVE—NAVY**

MR. SPEAKER : Motion moved :

“That a sum not exceeding Rs. 48,57,50,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971, in respect of ‘Defence Services, Effective—Navy’.”

**DEMAND NO. 4—DEFENCE SERVICES
EFFECTIVE—AIR FORCE**

MR. SPEAKER : Motion moved.

“That a sum not exceeding Rs. 1,76,25,00,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971, in respect of ‘Defence Services, Effective Air Force’.”

**DEMAND NO. 5—DEFENCE SERVICES,
NON-EFFECTIVE**

MR. SPEAKER : Motion moved :

“That a sum not exceeding Rs. 38,31,67,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charge which will come in course of payment during the year ending the 31st March 1971, in respect of ‘Defence Services, Non-Effective’.”

**DEMAND NO. 105—DEFENCE CAPITAL
OUTLAY**

MR. SPEAKER : Motion moved :

“That a sum not exceeding Rs. 1,15,83,33,000 be granted to the

President to complete the sum necessary be defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1971, in respect of 'Defence Capital Outlay'."

MR. SPEAKER : The demands are before the House Hon. Members may now move their cut motions.

SHRI S. KUNDU (Balasore) : I beg to move :

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to employ engineers from Orissa in the H.A.L. plant in Orissa. (25)].

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to establish ordnance factories in the backward States. (26)]

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to improve and increase the present Proof and Experimental Centre at Chandipore-on-Sea at Balasore (27)].

"That the demand under the head Defence Capital Outlay be reduced by Rs. 100."

[Failure to set up an ordnance factory at Chandipore-on-Sea where one Proof and Experimental Establishment Centre is located (28)].

"That the demand under the head defence Capital Outlay be reduced by Rs. 100."

[Failure to take over the Amaral port in Orissa. (29)].

"That the demand under the head Defence Capital Outlay be reduced by Rs. 100."

[Failure to make permanent in service the casual labourers in the ordnance factories, (40)].

SHRI SHIVA CHANDRA JHA (Madhubani) : I beg to move :

"That the demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to liberate the Indian areas still under the occupation of foreign aggressors. (101)].

SHRI P.K. DEO (Kalahandi) : I beg to move :

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to implement the recommendations of the Pavate Committee of the University Grants Commission to make the students more defence-minded (102)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to redeem the National Pledge of 14th November, 1962 to recover Indian territory from enemy occupation (66)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to effectively deal with the growing fifth column activity in the country. (67)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to improve the living conditions, ration and other amenities of Jawans (68)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to appoint a Liaison Officer in all States to deal with the State Governments regarding the family problems of the Jawans (69)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to take the House into confidence in dissemination of information regarding defence preparedness on pretext of security (70)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to create confidence among the people of the border areas regarding the invincibility of Indian Army (71)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to streamline the production of highly sophisticated fighting and defence equipment and process of introduction of new designs and improved technique in their manufacture (72)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to establish Naval Boys training establishment near Chilka Lake (73)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to establish one Conventment at Bhubaneswar (74)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to make the Territorial Army a More effective force (75)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to streamline Military Intelligence (76)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to absorb the Orissa civil engineers in the Hindustan Aeronautic Factory at Koraput (77)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Dropping the idea of acquisition of a second Aircraft carrier (78)].

"That the Demand under the Head Minister of Defence be reduced to Re. 1."

[Undersirability of training N. C. C. Cadets by English words of command particularly in Tamil Nadu (79)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to implement the recommendation of Dr. C. S.

[Shri P. K. Deo]

Mahajani Committee regarding up grading the education standard of defence personnel in view of the advances in sophistication of weapons (80)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to absorb 60 per cent of the Emergency Commission Officers in the regular army (81)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure in keeping time schedule in the manufacture of MIG (82)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to give command of T.A. Units to T.A. Officers (83)].

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced to Re. 1."

[Failure to accept the sisal ropes offered by Orissa Government (84)].

SHRI RAMAVATAR SHASTRI
(Patna) : I beg to move :

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Unnecessary delay in making payment of compensation to the peasants of Mubarkpur village near Danapur Cantonment Board in respect of acquisition of their land. (103)]

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Acquisition of cultivable land of farmers for extending the firing range in Danapur Cantonment Board. (104)].

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to upgrade the Turhatoll Middle School of Danapur Cantonment Board to the status of High School. (105)].

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Illegal act of realizing a sum of Rs. 3/- per house owner in the jurisdiction of Cantonment Board in Danapur in addition to water-tax. (106)].

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to provide facilities to the owners of houses constructed in the jurisdiction of Cantonment Board for carrying out additions and alterations in their houses. (107)].

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to vacate the houses of civilians requisitioned for military use even when they need them. (108)].

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to elect Chairman of Cantonment Board from amongst-

the members as is done in case of Deputy Chairman. (109)]

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Need to make it obligatory to sign a declaration to the effect that land belongs to Government before constructing a house on the land received in terms of ‘Old Grant’ under the Cantonment Board (110)]

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Need to increase the terms of Cantonment Board from three years to five years. (111)]

SHRI OM PRAKASH TYAGI (Moradabad) : I beg to move.

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Indifference shown to the rehabilitation of retired soldiers on the border areas. (112)]

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Indifference shown to the manufacture of atomic weapons. (113)]

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Failure to strengthen the army machinery for getting information of army strength and activities of the enemy. (114)]

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Failure to increase the pay scales and other allowances of

soldiers similar to that of the officers. (115)]

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Failure to prevent continuance of violations of Indian air space by Pakistan Air Force Planes. (116)]

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Inadequate defence arrangements at Jaisalmer on Indo-Pakistan Border. (117)]

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Discharging those commissioned officers from the Army who were recruited at the time of Indo-China and Indo-Pak war. (118)]

“That the demand under the head Minister of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Indifference shown to the recruitment of hill people in the army. (119)]

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Failure to make proper arrangement of Navy for the defence of Indian territorial waters. (120)]

“That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100.”

[Indifference shown to setting up check posts in Indian islands in Indian Ocean. (121)]

[Shri Om Prakash Tyagi]

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to provide alternative jobs to the discharged commissioned officers of the army. (122)]

SHRI RAMAVATAR SHASTRI : I beg to move :

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to attain self-sufficiency in respect of Defence equipments. (123)]

"That the demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to further strengthen the policy of non-alignment against Military power blocs. (124)]

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to avoid the delay in the manufacture of MIGs (125)]

"That the demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to raise the pensions of ex-servicemen (126)]

"That the demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs- 100."

[Dissatisfactory arrangements to rehabilitate ex-servicemen (127)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to encourage Jawans to read progressive and leftist literature (128)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to arrange regular lecture series for Jawans on the principle of secularism (129)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to check the circulation of absence and communal literature in the Defence Forces (130)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to eradicate remaining defects of British Raj in the Defence Forces. (131)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to grant promotions to Jawans. (132)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to stop the practice of getting private work done from Jawans by officers. (133)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to provide more funds for improving roads under Danapur Cantonment Board (134)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Discrimination in enlisting per-

sons belonging to minorities in the Defence Forces (135)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Harassment by airport officials to the residents of Musepur and other villages near Bihta airport. (136)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Laxity in payment of compensation for trees on the boundaries of lands of the farmers of Simri village acquired for Bihta airport. (137)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to raise the pay of Jawans. (138)]

SHRI BENI SHANKER SHARMA
(Banke) : I beg to move :

"That the demand under the head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to stop supply of sub-standard foodgrains and adulterated milk and other food articles to the Jawans. (139)]

"That the demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Failure to provide our Navy with modern type of submarines. (140)]

"That the demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Failure to take back the areas grabbed by China and Pakistan. (141)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Failure to stop border clashes specially on the eastern Sector. (142)]

"That the demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Failure to stop lifting of cattle, looting of standing paddy by Pak. intruders from our side of the borders. (143)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Failure to stop infiltration of Pakistani Nationals from across the borders with a view to sabotaging and creating chaos within the country by instigating communal riots. (144)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Need to settle retired soldiers in border areas by providing them with agricultural loans and other facilities. (145)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Failure to provide the army with modern and sophisticated arms including nuclear weapons. (146)]

[Sbri Beni Shanker Sharma]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Government's obstinacy in persistently refusing to manufacture atom bombs in face of serious threats from China and Pakistan. (147)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

Failure of N. C. C. in achieving the aims and objectives for which it was started. (148)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-"

[Need to re-orient the N. C. C. on a realistic and practical basis. (149)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Need to disband the N. C. C. which has become a farce and create another corps for imparting military training to our students with a view to create a second line of defence in case of a national emergency. (150)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Need to organise common kitchens for all the Jawans of Hindu, Muslim, Sikh, Christian and other faiths on the lines of those of I.N.A. of Netaji Subhas Chandra Bose. (151)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Need to improve the service conditions of Jawans. (152)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Failure to stop wastage and pilferage of military stores, (153)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100."

[Need to stop over-dependence on supply of military hardware and spares from Russia. (154)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-"

[Need to adopt a policy of open purchases of our military requirements from any country of the world and not to depend on some particular countries only. (155)]

"That the Demand under the Head Ministry of Defence be reduced by Rs. 100/-."

[Need to manufacture the fighting and other military aircrafts as well as battle ships for our Navy in the country itself. (156)]

MR. SPEAKER : The cut motions are also before the House.

DR. D.S. RAJU (Rajahmundry) : Sir, I thank you very much for giving me an opportunity to make a few observations on the budget proposals of the Ministry of Defence. At the outset, I would like to express my disappointment that our hon. Minister, Shri Swaran Singh, has been saddled with two Ministries. It is not that we doubt his capabilities but the subject is so important and the times are so grave and the problems are so important that it is not fair to him, to the Ministry or to the country that he should be saddled with these two Ministries.

Having said that, I would like to say that our hon. Minister and the Service Chiefs have on several occasions made very optimistic reports about our capabilities. Now, let us examine our defence capability.

14.28 hrs.

[SHRI SHRI CHAND GOYAL in the Chair]

Let us also examine whether our defence policy or strategy is related to our foreign policy and whether we have been able to mobilise all our resources in men, materials, equipment, stores, logistics etc, whether we have taken full cognisance of the scientific and technological advances that are taking place all over the country and whether we have taken cognisance of the distant and long range steps which we have to take in relation to our neighbours Pakistan and China and, lastly, whether our home front is adequately prepared to help our defence effort. These are the considerations on which we should make an assessment of our ability to defend our frontiers.

I must admit that I must thank the Ministry for some improvement which they have effected since the war of 1962 and subsequently after the confrontation with Pakistan in 1965. Significant improvements have been made and the Ministry is moving in the right direction so far as self-reliance and self-sufficiency are concerned and it is making several attempts to make economies in our defence expenditure.

It has been mentioned in the Annual Report that we have significantly improved our fire power, the organisation of our army has been expanded and some of the small arms, particularly automatic rifles are being supplied by our own armament factories. They are also making some of these bombs, rockets, missiles and some of the anti-tank mines. They have very good features. We have been manufacturing in our own laboratories. That is a very good picture. I would like to compliment the Government on that.

Now, so many changes have taken place in science and technology. We have allotted about Rs. 1100 crores in the budget for

1970-71. That is a big sum. There is no doubt about it specially for a country like ours. It is not that we grudge to give this amount to this Ministry. But our country, our people, are anxious to know to what extent it has been used properly. Even very advanced countries like America are having a second look at their military budget because on account of the continuous commitments all over the world. They are feeling the difficulty of having heavy expenditure under military head. So, we should also see that with the money that is available to us, we should make the best use of it.

Our army is extended to about a million men. So far as man-power is concerned, that is adequate. It is a well-trained and well-equipped army. It is well-known that weapons play a very decisive role in shaping the destiny or winning the battles. It is very well known, right from the history of human-race that weapons have always decided the fate of battles and, perhaps, decided the course of civilisation also. There is no doubt now that our times are very critical. Perhaps, the same sort of climate, the same conditions, which were existing just before the Second World War during 1938-39 and even before that also, in 1914, when the First World War broke out. The same climate was existing then. Now, I am not very hopeful or optimistic that this period of peace will continue for a long time. It does not require a prophet to say that something may break-out soon. In our ancient history also, Sage Vyasa had predicted the Mahabharata war 30 years ahead because he knew that a suitable climate was developing for such a big conflict. He knew the princes were arrogant and intolerable and they were making preparations day and night for a battle for deciding issues with a military conflict. So, he could predict the Mahabharata battle 30 years ahead of it.

Now, it does not require a prophet to predict the same holocaust. Almost all the countries of the world are spending about 3000 million dollars on military budget. It is a very huge sum. What are they going to do with all this military equipment? I am sure they are not going to dump it in the seas. It is impossible. So, by any

[Shri D. S. Raju]

accident, or by any design or by any plan, there might be a global war and we might not escape it.

Having said that, I would like to make a few references to science and technology. I think, it has been very aptly described that a neurotic sickly girl in a laboratory is more effective than a thousand soldiers however tough and courageous they might be. That is to say, science has acquired such a prominent and dominant place in our affairs today. In the last war, Mr. Watson Watt discovered the radar just in time and quickly deployed around the coast of England. But for that, the battle of Britain would have been lost. It was the radar deployment that saved England. That is the advantage of science. Even about computers, naval gunnery, can be used extensively. This has become very accurate. Also, so many innovations are being discovered everyday. Take, for instance, missiles. It has been said about Laser Beam which is being experimented upon has a great potentiality for diffusing incoming missiles. These Laser Beams were able to measure the distance to the moon. By sending the Beam and getting its reflection, they are able to calculate the distance to the moon. It has been said that, in fact, these Beams can diffuse the incoming missiles and make them harmless. This is how they are working on it.

Now, the same of the atomic experts have said that atomic bombs could be made very easily now. They have gone to the extent of saying that they could manufacture in any basement workshop with a very insignificant sum of Rs. 10,000 dollars. These are the dangers. Any small country can go in for nuclear weapons. So, in the context of these developments, we should also see to what extent we will be able to defend our country.

Coming back to our own army, navy and air force, about navy, we have got a very extensive coastal line and I am glad to say that the Naval Chiefs are not thinking building more aircraft carriers or battleships or cruisers. They are outmoded. I am glad they appreciate it. So, how can we defend our frontiers? Our policy is one

of defence and not of aggression. We do not want to aggress on any other country, and, we do not want to occupy any other territory. Our policy is entirely defensive and not aggressive. It is a point to consider whether by defensive strategy alone, we can defend our frontiers. In this scientific age, I personally feel that it is possible to defend our country without going in for aggressive steps.

About navy, as I have often repeated, these big vessels have become obsolete. They are only for the purpose of training and they can be utilised to that extent only. Apart from that, we are not able to built battle-ships. It will cost us several crores of rupees and several years. How are we going to defend our coastal line? The best weapons are midget sub-marines and torpedo boats. Japan has got a very good variety of torpedo boats. They are very fast, about 40 miles an hour, and they are manoeuvrable. They are very effective weapons as against battle-ships or other big hostile, enemy, naval craft. How is it possible to defend our long coastal line with a handful of these things. I do not want you to reveal the number of such boats that you have got. But you must have hundreds of them if you want to defend the entire coastal line.

It is all right to have balanced land army and also a similar Air force. That is for a conventional warfare. What guarantee is there that there will be a conventional warfare. The method of warfare, their techniques, their strategies, are changing everyday. Even in regard to Pakistan and China, what guarantee is there that they will attack us with a massive strength. They may not do it. China also may not do it. There is a new warfare technique, the guerrilla technique. Mr. Mao Tse-tung is a master mind in that. He is an expert in that. How are you going to defend our frontiers against guerrilla tactics? Almost all the countries are trying to avoid these long and protracted wars. They may like to have quick decisions. So, indeed, however much our army is well-equipped or well-trained, how are you going to meet this menace. It is all right when you fight a conventional war with Pakistan or China. But it may not be like that. Our

big weapons may not be useful against a guerilla warfare. Their tactics are, they come in batches, they sabotage, they mix themselves with the local population and they try to destroy the communications and important vital installations. That is the type of guerilla warfare and our north eastern front is a very very suitable place for that type of warfare. China is giving training to so many in guerilla tactics to Mizos, Nagas and Naxalites. That is the type of warfare we may have to encounter with China. She has recently sent her satellite round the earth. That is an indication that China can send an intercontinental ballistic missile. They may not employ big armies but they may adopt this tactics and destroy our steel plants and fertiliser plants and get away. That is what they might do and then try to seek political solution. Pakistan may also do so. So, we have to be prepared for it.

Coming to aircraft, the Air Marshal gave a very optimistic picture. It is very good. Recently we have released the 1000th HF. 24, It is a good supersonic fighter. I don't think numbers alone will ensure us victory. Strategy and tactics are very important. To quote a few instances, in the Israel 7 day war, the Israel Air Force destroyed Nasser's aeroplanes on the aerodromes; they had an easy walk over. The same thing happened in Singapore war also. Japanese came and destroyed our air force about 200 airplanes on the ground and after that it was easy walk over for the Japanese. So these tactics are very important. For every weapon there is a counter weapon. For every move there is a counter move. We must therefore be on our watch against these attacks.

Personally I feel fighters are a defensive weapon. They are not at all offensive. They operate on the front and they give support to our land forces. It is much better if we encounter the attack from the ground. We must have sufficient nuclear ground to air missile. Suppose enemy tanks are moving in into our territory.

There is no sense in using a gun against a gun or a tank against a tank. What we should do is this. The first principle of a

war-fare is to inflict the greatest amount of damages on the enemy with the least amount of loss on our side. That suits our defence policy also. Bombers are very expensive and they require a crew of ten per bomber. If a bomber is lost, it is always lost in enemy's territory whereas if a fighter is lost probably the pilot is lost but it lands in our own territory. I think that fighters are very useful and we should have as many fighters as possible. The life of a pilot or a fighters plane is very short in a prolonged war-fare. Next comes the helicopters. They proved to be very very useful in Vietnam war for conveying the equipments and soldiers. Besides they can also convey the casualties front to front. The casualty rate has been very much reduced. So, it has been very rightly said whoever masters the communications system and whoever perfects in the logistic system, he would be masters in that fields. That is very important.

About the army, it is no longer feasible nor is desirable that we should allow our troops to march on their feet, and with the heavy equipments. Modern warfare demands that these should be transported by Lorries or Armoured cars. Time factors is also very important and one should reach the battle front much quicker. What is essential is modern and mechanised transport. We should be able to transport our men and supplies by the quickest method possible.

Apart from this, transport planes are absolutely necessary. We have got long distances to contact from East to the West and from North to South. It is sensible for us to have transport planes. In addition we should be able to build up our perfect rail and road communications. In the battle of Singapore, it so happened that all communications had been destroyed. The Japanese were so overconfident that they said that they did not want any aeroplanes. Once all these rail communications, bridges etc. were destroyed, they lost their battle. That was because they lost control over the communications.

Having said these things, I would now like to come to the home-front. Home-front

[Shri D.S. Raju]

is equally important. You know that there is so much of instability in this country, particularly, in the North-Eastern regions. Even Shri Jyoti Basu said that half of Bengal had been in flames and he was going to see that the rest of Bengal was also done likewise. This is a very serious situation in West Bengal. Apart from that, refugees are pouring into Assam and Bengal from these areas.

There is another problem which we have to tackle. In almost all the States, there is unrest there is confusion or unemployment, there is poverty. All these factors are not at all conducive for an effective defence of the country. After all, when we put a soldier in the front-line there must be at least fifty or sixty or seven hundred people to work behind him. We have to work in the laboratories, in industries so and on. All these people should cooperate and supply the Armed in the front. This is very important.

Now we have got a National Security Council. I do not know to what extent it is functioning. It should be rejuvenated. It is not only the armed forces that fight our battles. It is the whole country that fights. So we must integrate all the elements of our country, politicians, scientists philosophers, academicians, teachers Vice-Chancellors, labour leaders, industrialists, agriculturists and so on. We must jointly evolve proper methods for our defence. This is very important. Failure on the home front can mean defeat to the army on the battle-front. This happened in Singapore. Whereas only 10,000 troops were killed when the Japanese were attacking and in seven days Singapore lost about 40,000 civilian personnel. Then the civilian leaders fell upon the Governor to sue for peace. This was how the failure on the civilian front broke the military front.

This also happened in Germany. So unless we mobilise all our resources and integrated all our people emotionally and spiritually, the battle cannot be won. The morale of the armed forces is very important. By themselves, the armed forces are excellently trained and well commanded by

young and energetic officers. They are very courageous. We have no reason to doubt their efficiency, discipline or courage. But their morale depends on the morale of the nation. If they have the feeling that the whole nation is behind them, they will have tremendous confidence in themselves.

We have discussed the problem of rehabilitation of ex-servicemen. Fair treatment to them will boost the morale of the armed forces. Every year, we are releasing 50,000. That means, in the last 20 years, about 50 lakhs of them have been released. Some of them are dead now; but many are living. If our sepoy and soldiers get the confidence that their families will be properly looked after, they will have no worry about them and to that extent their morale will be higher. During the discussion of this matter the other, the problem was gone into and the hon. Minister also gave a reply listing the measures being taken. This is a very important aspect that should not be ignored.

Some of the people serving the army, navy and air force are low paid. I believe their pay scales were not revised during the last 10-20 years. Some of the sea men and ground crew get very low salaries. With the high prices prevailing they are finding it difficult to make both ends meet. This should be looked into.

Why do we not utilise the 50,000 or so men released annually from the defence force for the purpose of civil defence? Of course, a man who belongs to South India and is retiring cannot be settled in the border States, but those who belong to the border States and retire could be profitably settled in those border regions. This is what China has been doing in the China-Burma border, India-Tibet border and in Sinkiang. Our retiring Punjabi and Kashmir service personnel could be settled in these border areas so that they will form a very effective line of defence. The nation must also be prepared psychologically and philosophically. Unless and until we give a national ideal to our people we cannot inspire them.

The whole student community is in a state

of confusion. The NCC scheme is very satisfactory. I do not know why you are trying to dilute or minimise its importance. It is a very good organisation and I am glad to know that about 400 Cadets are getting commissions every year. There should be a constant study as to what extent the NCC and the Territorial Army are useful.

According to your own Report, the accounts of about 1700 INA personnel still remains to be settled. They are going round the streets, begging for money. Whenever I come to Delhi, a few INA soldiers in rags come to me and beg for money.

SHRI RANJEET SINGH (Khalilabad): It is a shame on this Government.

DR. D. S. RAJU : It is very horrible thing. They still take the name of Netaji Subhash Chandra Bose, and they say that is why this Government is not doing anything for them. At least, for the sake of the sacred name of Netaji Subhash Chandra Bose, that peerless patriot, the greatest soldier, at least for his memory we should do something for these people and settle their accounts. It is only a small amount.

We are passing through very critical times. We cannot afford to be complacent. If the Chinese had not given that kick, that humiliating and crushing defeat in 1961, I do not think we should have been in our present improved position. Though we curse them for their aggression, we should be really grateful to them. When Napoleon was marching with his armies towards the Middle East, one of his Generals suggested that he should go to China because it was a fertile place for conquering. He replied, "For God's sake, do not wake up the sleeping giant. That will be the most dangerous thing. Once it wakes up, it will be a measure to the whole world." He was a statesman, he could see far ahead, a century and a half ahead. What he failed to do to China, Mao-tse Tung has done to us. We should be really grateful to him. He has woken us up. I hope there will not be any more complacency, that we will

face realities and do our best for the safety and security our country.

श्री सीताराम केसरी(कटिहार) : सभापति महोदय, रक्षा मंत्रालय की माँगों का समर्थन करते हुए मैं रक्षा मंत्री जी को इस बार घलसेना को शक्तिशाली बनाने के लिए, वायु सेना को सबल करने के लिए, नव-सेना को बलवान बनाने के लिए जो विस्तारपूर्वक सदन के सामने जानकारी दी है, उसके लिए धन्यवाद देता हूँ। तो मैं कह रहा था कि आज जो रक्षा मंत्रालय की माँग 1151 करोड़ की हो गई है उसके पीछे एक इतिहास है। सन् 1962 और 1965 में दो विरोधी राष्ट्रों ने हमारी सीमा पर, हमारे मुल्क पर जो आक्रमण किया उसके फलस्वरूप हमें अपनी रक्षा व्यवस्था पर अधिक से अधिक खर्च करने के लिए विवश होना पड़ा। आप जानते हैं कि हमारे देश में गाँधीजी की विचारधारा के आधार पर इस दिशा में हमेशा से कम खर्च करने की इच्छा रही लेकिन दो विरोधी राष्ट्र जो कि हमारे दोस्त थे—चीन ने सन् 1962 में हमारी सीमा पर आक्रमण किया और सन् 1965 में पाकिस्तान ने हमारे देश पर आक्रमण किया और इसी कारण रक्षा मंत्रालय पर अधिक से अधिक खर्च करने के लिए हमें विवश होना पड़ा। यद्यपि आज भी हमारे देश की जो रेवेन्यू है उसका तीन परसेंट ही हम अपनी रक्षा व्यवस्था पर खर्च कर रहे हैं जबकि अन्य देश 8 परसेंट, 9 परसेंट और 10 परसेंट तक खर्च कर रहे हैं। मैं रक्षा मंत्रालय को धन्यवाद देते हुए उसका ध्यान इस बात की ओर दिलाना चाहता हूँ कि आज हमारी जो सीमाएँ हैं वे आरक्षित हैं। इस सम्बन्ध में दो प्वाइंट्स आफ व्यू हैं। एक तो यह कि सन् 1965 तक अमरीका ने पाकिस्तान को 15 सौ मिलियन डालर की युद्ध सामग्री दी है। इसके अतिरिक्त दूसरे राष्ट्र भी, अब खासकर रूस ने जो कि हमारा मित्र था उसने भी पाकिस्तान को सस्त्रास्त्र देने का

[श्री सीताराम केसरी]

फँसला किया है और चीन भी उसे मदद कर ही रहा है, साथ ही आर्थिक सहायता भी दे रहा है ताकि पाकिस्तान प्रोडक्शन बढ़ाकर और स्वावलम्बी होकर अपने यहाँ शस्त्रास्त्रों का निर्माण कर सके। ये सारी चीजें जो हैं वह हमारे सामने एक चुनौती के रूप में खड़ी हैं जिसका कि हमें मुकाबला करना है।

15.00 hrs.

अब मैं आपके माध्यम से कुछ सुझाव देना चाहता हूँ। अभी मेरे दोस्त ने ठीक कहा कि जो आपके पास तीन लाख के करीब रिटायर्ड सोल्जर्स हैं उन्हें आप सीमाओं पर बसाइये, उनके पुनर्वास का प्रबन्ध कीजिए ऐसा करने से आपकी सीमायें सबल हो सकेंगी और साथ ही सीमाओं की ज्यादा से ज्यादा रक्षा हो सकेगी। जैसा कि आप जानते हैं कि चीन पाकिस्तान में भी और नेपाल में भी सामरिक सड़क बना चुका है। ये सारी चीजें हमारी सीमा पर एक आक्रमण के रूप में खड़ी हैं। आप यह भी जानते हैं कि तिब्बत में चीन की डेढ़ लाख सेना यह आदेश पाने के लिए खड़ी हुई है कि कब हमारे पर आक्रमण करे। उन सीमाओं के द्वारा ही नागालैंड और कलकत्ता में हमारी आन्तरिक शांति में हस्तक्षेप करने के लिए घटनायें होती हैं। इस लिए मैं आग्रह करूंगा कि सीमा की सुरक्षा ही मुख्य बात है और यह तभी सम्भव हो सकता है जबकि आप सीमाओं पर उन तीस लाख रिटायर्ड सोल्जर्स को बसा दें।

मैं एक सुझाव और देना चाहता हूँ। नौ-सेना की दिशा में दो साल हुए आपने एक युद्धपोत का निर्माण किया था, इस साल भी आपका एक युद्धपोत समुद्र में उतरने जा रहा है और आगे भी आप निर्माण करेंगे। लेकिन मेरा खयाल है कि जहाँ तक पनडुब्बियों का सवाल है, पाकिस्तान के पास पनडुब्बियों की ताकत आपसे ज्यादा

हो गई है इसलिए यह आवश्यक है कि उसका मुकाबला करने के लिए आप भी पनडुब्बियों तथा तथा युद्धपोतों का ज्यादा से ज्यादा निर्माण करें। प्रोडक्शन के मामले में आप स्वावलम्बन की ओर बहुत आगे बढ़ रहे हैं इसलिए मैं समझता हूँ कि इस दिशा में यदि आप सबल कदम उठायेंगे तो स्वावलम्बन के आधार पर अधिक से अधिक निर्माण करके अपनी ताकत को काफी आगे बढ़ा सकेंगे।

जहाँ तक हवाई ताकत का सम्बन्ध है, जैसा कि आप जानते हैं हवा से हवा में लड़ने के लिए और हवा से जमीन पर लड़ने के लिये चीन पाकिस्तान को वायुयान दे रहा है, अफ्रीका भी दे रहा है और रूस भी दे रहा है। इस चीज को मद्दे नजर रखते हुए मैं समझता हूँ हवा से हवा में लड़ने के लिए और हवा से जमीन पर लड़ने के लिये वायुसेना की ताकत ज्यादा से ज्यादा करनी चाहिए... (व्यवधान)... आप लोग इस चीज को समझ नहीं सकते हैं।

इसके अतिरिक्त हमारे सामने एक और भी खतरा है। हमेशा से अमरीका सारे विश्व में युद्ध सामग्री बेचने का व्यापार करता आ रहा है। आज से दस साल पहले वह सारे विश्व में ढाई बिलियन डालर की युद्ध सामग्री बेचना था और आज के जमाने में वह पाँच बिलियन डालर की युद्ध सामग्री सारे विश्व में बेचता है। सन् 65 की लड़ाई में एक बिलियन डालर की युद्ध सामग्री का खर्चा हुआ। सारे विश्व में 5 बिलियन डालर की युद्ध सामग्री का खर्चा है जिसमें 4 बिलियन डालर का व्यापार खुद अमरीका करता है। रूस जो कि समाजवादी राष्ट्र माना जाता है वह भी इस व्यापार में पड़ गया है। एक बिलियन डालर का व्यापार रूस भी करता है। इसलिए हमें हमेशा इन देशों से होशियार रहना चाहिए जो कि व्यापार के दृष्टिकोण से आर्म्स एण्ड एम्युनिशन हमारे दुश्मनों

को तथा हमें बेचते हैं और लड़ाने की कोशिश में रहते हैं। मैं आपके द्वारा मंत्री महोदय से आग्रह करूंगा कि ये जो सारी चीजें विश्व में हो रही हैं उनको रोकने का प्रयत्न किया जाना चाहिए। आप जानते हैं अभी थोड़े दिनों की बात है, फ्रांस ने लीबिया को युद्ध सामग्री बेची तो अमरीका ने बहुत जोर की चिल्लाहट की कि क्यों बेचते हो। तो उसने कहा कि आप तो दोनों राष्ट्रों को बेचते हैं—इजरायल को भी बेचते हैं और ईराक को भी बेचते हैं और पकिस्तान को भी बेचते हैं। तो इस तरह का चार्ज उन्होंने अमरीका पर लगाया।... (व्यवधान)... सबसे बड़ी दुख की बात यह है कि रूस जो कि पाकिस्तान और हमारी लड़ाई को ताशकन्द घोषणा के रूप में लाया वही मुल्क आज पाकिस्तान की मदद कर रहा है और इसके पीछे उस का तर्क यह है कि रूस चाहता है कि पाकिस्तान चीन के पजे से निकल जाये। लेकिन उनके इस तर्क के पीछे कोई भी तथ्य नहीं है। मैं समझता हूँ कि वह सारी मदद हमारे खिलाफ है। बचापि हम चाहते हैं कि उनके साथ हमारी दोस्ती रहे लेकिन यह दुख की बात है कि जिन के सामने ताशकन्द घोषणा हुई वही इसमें इवाल्द करे, हमारे दुश्मन को शस्त्रास्त्र दे। अमरीका ने पाकिस्तान को जो शस्त्रास्त्र दिये थे, हमारे विरोध करने पर अमरीका ने हमेशा यही तर्क दिया था कि यह युद्ध सामग्री भारत के खिलाफ इस्तेमाल नहीं होगी लेकिन हुआ क्या? वह युद्ध सामग्री हमारे खिलाफ इस्तेमाल हुई और सारी दुनिया ने अपनी आंखों से इस बात को देखा। जिस प्रकार से अमरीका झूठा तर्क दे रहा था उसी प्रकार से रूस भी झूठा तर्क दे रहा है। मैं इस बात को स्पष्ट करना चाहता हूँ कि कोई भी देश पाकिस्तान को जो इस तर्क पर शस्त्रास्त्र दे रहा हो कि उसका इस्तेमाल हमारे खिलाफ नहीं होगा वह सरासर गलत और झूठा है मैं इस बात को नहीं मानता और मंत्री महोदय से मैं करूंगा कि उन्हें इन

सारी परिस्थितियों से अच्छी तरह से अवगत होना चाहिए।

अब आप हिन्द महासागर का प्रश्न लें। उसके सम्बन्ध में मैं मानता हूँ कि वहाँ रिकतता की अवस्था नहीं है। मैं यह भी मानता हूँ कि जितने तटवर्ती देश हैं उन्हें आजादी होनी चाहिए कि हिन्द महासागर में प्रवेश करें लेकिन मुझे शक है और गहरा संदेह है कि बड़े राष्ट्र चाहेंगे कि उनका सागर में प्रवेश हो, इस पर आपका अवरोध होना चाहिए और आपको सतर्क और सचेत रहना चाहिए।

एक चीज और कह दूँ। हमारा राष्ट्र लोकतंत्र पर आधारित है—सारे विश्व को यह बात प्रकट है। इस देश की विशालता, महानता और जो संघटनात्मक शक्ति है उससे सारे बड़े राष्ट्र घबराते हैं और वे समझते हैं कि अगर यह राष्ट्र लोकतंत्र, लोकशाही के आधार पर सारे विश्व में प्रकट हो गया तो चूँकि यह एक विशाल लोकतांत्रिक राष्ट्र होगा इसलिए यह सभी को विश्व में अग्रगण्य करने से रोकेगा। आज जो विश्व में उन बड़े राष्ट्रों का शस्त्रास्त्रों का व्यापार होता है और इंसान की जिन्दगी का कोई महत्व नहीं रह गया है उसको रोकने का काम अगर कोई राष्ट्र करेगा तो यही राष्ट्र करेगा क्योंकि एक विशाल राष्ट्र के रूप में यह इमर्ज हो रहा है। इस बात से घबराकर जो बड़े राष्ट्र हैं वह दूसरी तरफ न होते हुए भी हमारे खिलाफ हो रहे हैं। मंत्री महोदय ने रक्षा विभाग को काफी शक्तिशाली बनाया है, उन्होंने इस मंत्रालय को स्वावलम्बी और साधन रूप से शक्तिशाली बनाने में ताकत दी है और प्रोडक्शन बढ़ाने की तैयारी की है, यह सराहनीय है। मैं जानता हूँ, आज वह हमारे दल में नहीं हैं, मगर मैं श्री कृष्णा मेनन को बधाई दूँगा कि उन्होंने इस दिशा में एक बहुत बड़ा कदम

[श्री साताराम केसरी]

उठाया और राष्ट्र की युद्ध सामग्री का उत्पादन करने से स्वावलम्बी बनाने की शुरूवात की, जिनमें वह कामयाब रहे। मुझे याद है कि स्वतंत्र पार्टी के एक सदस्य ने श्री कृष्णा मेनन को इसी सदन में बधाई दी थी। इसलिए मैं उनको बधाई देना चाहता हूँ कि उन्होंने इस देश की प्रोडक्शन की दिशा में स्वावलम्बी बनाने का महान कर्तव्य किया।

अन्त में मैं रक्षा मंत्री जी, उनके सहयोगियों तथा कर्मचारियों को भी बधाई दूँगा कि उन्होंने इस मंत्रालय को सबल बनाने में सहयोग दिया है।

इन शब्दों के साथ मैं रक्षा मंत्रालय की अनुदानों का समर्पण करता हूँ।

SHRI P. K. DEO (Kalabandi) : While discussing the Demands for Grants of the Defence Ministry, I will be failing in my duty if I do not say that it is most uninspiring, much less informative and defeats the very purpose of creating confidence in the minds of the people of the country and the members of the House as to our defence preparedness and our readiness to meet any challenge which may come from any quarter. Though the demand envisages an expenditure of Rs. 1115.51 crores, an increase of Rs. 47 crores over that of last year, a figure never achieved so far, the House will not grudge it and will pass the demand if the objective would be fulfilled even at the cost of good money which could have been spent for improving the lots of the masses and on various other productive expenditures. At the same time, the Defence Minister should be prepared to listen to some unpalatable truth of and the various lapses in the Ministry.

Since the Chinese debacle and since the clashes with Pakistan, there has been a general awakening and awareness among the informed public, more so among the Members of Parliament, about the need for knowledge in connection with national se-

curity matters. While there should be no dispute that such things could be kept secret from the point of view of security, but the complaint is that information available to the potential adversaries are denied to our own people. For example, arrival of Soviet 130 mm guns or T-55 tanks which were reported two years back in various foreign papers were very lately admitted in this House. The construction of the Aksaichin road, instruction into our Indian territory and occupation of large chunks of Indian territory in Ladakh, Barahoti and Longju had been kept secret for as long as five years from this House. The composition of our armed forces is not given in public, though foreign academic bodies have their own realistic estimates regarding our strength. Refusal to give information in the name of security tends to create doubt about our defence preparedness. Public disclosure of our having more than 30 squadrons of fighters and fighter bombers out of 45 squadrons will not do any harm to anybody. Rather, it will create a sense of confidence in the minds of the people. On the other hand, the discussion of such things is conducive to the best interests of national security and will boost the morale of the people.

These annual debates have become an empty ritual involving inadequate appreciation, and I submit most respectfully that this report should be more informative than what it is today. The scar of humiliation of 1962 has not been wiped out. Due to the jolt received in the Chinese hands, as pointed out by my friend, Dr. Raju, our confidence is shaken and prestige lost. Though it has been retrieved to some extent by Shri Lal Bahadur Shastri in 1965 in our conflict with Pakistan, the health of the nation is not good and national confidence is lacking. These are manifested by phenomena which are unpatriotic, which are treacherous and defeatist. Mass fear psychosis is created by the fifth column of the enemy. The unauthorised occupation of 22,000 square kilometre has become a *fait accompli*. We are acquiescing in that position. The redeeming of the national pledge of 14th November, 1962 is like unscrambling a scrambled egg. I say so because I see Gandhi's pictures and books are being burnt, his statues are being disfigured, his statues are being

kept under heavy guard whereas posters of Mao, whose hand has been stained with Indian blood, is being displayed in large numbers in various parts of our country, specially where the Naxalites and the CPM are dominated. Mao's Red Book has become the Bhagavat Gita. A regular plan to terrorise and liquidate our patriotic leaders is already there. Only this morning I expressed our concern at the attempt on the life of Professor Ranga. Inspiration, in shape of money and literature are regularly pumped into the hands of the fifth column to create chaos.

In history we have come across individuals like Jayachandran and Mir Jaffar (We have now such individuals) who turn the course of history by bartering away the honour and prestige of our nation. Such people have started raising their heads. Only a socio-economic bogey is being given to justify murder, loot, robbery, molestation of women in broad day light. The ulterior motive is to have a continuous base of sabotage right from NEFA up to Kerala through West Bengal and inaccessible eastern ghats in Andhra Pradesh, Orissa and Tamilnadu. The intention is to let loose a reign of terror. The training in guerilla warfare has been highlighted by my friend, Dr. Raju. Hostile Nagas, Naxalites and Mizos are being given training in this warfare. The Prime Minister's statement of 18.4.70 at Madras is a categorical confession of the Government's inability to meet such a situation. Why then has she been sitting as the head of the government in the Treasury Benches?

Is the Defence Minister and his intelligence wide awake to these developments? We find that these unhealthy manifestations have malignant growth every day. These could be counter-acted by taking the people under confidence, by firing the spark of patriotism in their heart, by making them think of India's preparedness and determination to meet any challenge and any eventuality. From time to time their should be discourses where people could be educated. The University Grants Commission had appointed the Pavate Committee to go into this aspect and various recommendations have been made but there has been no

follow-up action so far. India's potential wealth is its man-power, specially the young generation should be made defence-minded. No university should be granted unless there are two years of active service among the fighting forces. I cannot understand why the NCC which was compulsory a few days back is not so today. I am surprised to find that in Tamilnadu the various Hindi commands for the NCC are being changed over to English commands. Even in Nagaland where the regional language is English there they have Hindi commands but I am sorry that the Government has sacrificed all principles of emotional and national integration on the after of expediency and been reduced to such a position inspite of the assurance of the Defence Minister that he would not succumb to these threats. He has succumbed to it because the Government for its existence depend on the support of DMK. Why books written by eminent retired personnel of the Army are being forwarded upon when they criticise the Government policy. Lord Louis Mountbatten, the former Chief of British staff and Sir John Hackett, the former British Commander often criticised the British Government's defence policy and tried to educate their own people in their country. The task of defence of this country imposed a complexity and diversity with snowbound mountains, sea, island territories as well as land border. They are problems of tremendous magnitude. We have to prepare for mountain warfare, jungle warfare, through ravines, rain swollen rivers, from desert, rock and varied landscape. The PAC in their 69th Report has highlighted this aspect and suggested to prepare a perspective plan for a period of 15 years as it is no use limiting our vision for five years in case of certain type of equipment like aircraft, naval ship and communication. Studying and streamlining our development of aircraft, electronic, artillery and even technology of tactics and strategy should march with time. At the same time one has to see that the poor taxpayer's money is most judiciously and economically spent. Wasteful expenditures have to be plugged in. Various startling revelations have been made in the PAC reports. I request that the Defence Minister should take a personal interest in this matter.

[Shri P. K. Deo]

Sir, it is a good thing that the importance of the use of computers in management has been realised and a beginning has been made. I beg to submit it should be extended to various other fields. This report also says that action taken is not only improving the tooth to tail ratio but increasing the bite in the teeth. It is a very good thing and I congratulate the Defence Minister.

At the moment both our neighbours—China and Pakistan—are potential adversaries and we cannot evade facts. History and geography have made Pakistan and India neighbours. They could remain good neighbours and could channelise all their resources for the development activities and then both could prosper but the bitterness of partition is not yet over. On the other hand we find a collusion of Pakistan with China. We hear of the silk route connecting Sinkiang with Gilgit. Chinese T59 tanks have rolled along the silk route.

Stockpiling of military hardware along with one division of Chinese army has been lately reported at Gilgit. A case of joint simultaneous attack will, of course, pose a threat to this country but so long tension remains along the Sino-Soviet border immediate invasion could be ruled out with a temporary easing of tension against India. Though aggression in the shape of money, literature and radio and other propaganda media will continue and is being continued, it is reported that China has got 115 divisions—50 divisions are engaged on the Sino-Soviet border, 50 divisions are on the eastern & south-eastern coast of China and about 10-15 divisions are in Tibet.

Another observations that I would like to make is that there must be complementary functioning between the External Affairs Ministry and the Defence Ministry. The compartmentalised functioning will tend to make the Defence Ministry more management-oriented than policy-oriented. When the jawans work hard in that unfriendly atmosphere and try to get back our territory, the External Affairs Ministry tries to have a dialogue with China. It demora-

lises them. As you know, when Gen. Thimmaya was about to free the occupied Kashmir from the aggressors, the cease-fire was ordered by Mr. Nehru. I hope, the same pattern will not follow.

Any military conflict with Pakistan, as pointed out by Dr. Raju, will take the form, in all probability, of high intensity war of a short duration of a conventional type. China spends 10 per cent of its Gross National Product on defence; Pakistan spends 6 per cent of G. N. P. and India only spends 3.5 per cent of its G.N.P. The Institute of Strategic Study, London, in its book "The Military Balance of 1969-70" stresses on this aspect of Pakistan spending more on defence in ratio of its G. N. P., age and population and more armed forces in relation to its people of military age, that is, between 18-48, even then, I believe, that India has stolen a march ahead in view of its advanced industrial base and manufacturing capacity of the military hardware. From Avadi, Vajanta has started rolling out. I would submit we can have smaller tanks also for mountainous warfare and that aspect should be looked into.

In the past, Pakistan received massive military aid from the United States. In recent years, it has been stopped for good. But it is a matter of concern to all of us that the Soviet Union which has been so long selling arms to India alone in the sub-continent has now agreed to supply arms to Pakistan in order to maintain a military balance between India and Pakistan. The other day, we heard about Soviet tanks being supplied to Pakistan. Though China has about 10-15 divisions of armed forces in Tibet, they could be equally met by our fighting forces, for our mountain division who have been acclimatised and whose logistics have been improved by the Border Roads Organisation. Still much has to be done in this regard.

About China, nuclear blackmail is there. On 22nd September, 1969, China had its 9th nuclear test and its first underground test. China has stockpiled more than 100 bombs and having entered the

space club by launching a satellite of earth, they must have perfected inter-continental ballistic missiles. I demand a categorical answer from the Defence Minister as to how he is going to meet this problem and this hazard.

India has got 90 per cent of world's thorium deposits besides some uranium deposits and strategic nuclear warheads could be manufactured. But the various estimates vary about the manufacture of an atomic bomb. The Jana Sangh's estimate of Rs. 750 crores to Rs. 6000 to 8000 crores as calculated by Col. Rama Rao of the Institute of Defence Studies and Analysis is there. In the context of China *vis-a-vis* India most of the critical Chinese targets are far that away from the most advanced Indian bases whereas most of the Indian critical targets are stretched at the shadow of advanced Chinese bases. In that position we are in a disadvantage. It necessitates dispersal of our various ordnance factories and military installations from that zone to further south. Western authorities have dealt with this aspect of bomb and they feel that even tactical nuclear weapons should not be used even in border engagements because they will invite strategic retaliation. They will invite instant nuclear retaliation. Hence, a nuclear strike by China or India will no doubt invite world condemnation. I would like to state my Party's view in this regard. So far as nuclear weapons are concerned, they are not useful as weapons of defence. They are not only expensive but put a half to all our economic progress. They are weapons meant for annihilation of human race. Rajaji has stated 'Security through deterrence is illusory'. Tooth for tooth and eye for eye is the primitive way of relation. (Interruptions) .. India's genuine friendship and rousing of the world's conscience are the real deterrents against China's blackmail. In this regard, there is a very nice article by Mr. Prem Chopra. He has also agreed with this view. He says :

"The only anti-dote is sustained capability for a conventional war based on a strong industrial economy and political consolidation."

But things do not happen as we wish. Though optimist views have been expressed on the Strategic Arms Limitation Talks resumed at Vienna last week and we expect better results than what happened in Helsinki, things continue as before. Through the US Senate has opposed it USA continues to work on Anti-Ballistic Missile and multiple independently targetted re-entry vehicles (MIRV) and the Pentagon goes on multiplying them. Though Russia protests, they also work on similar lines. The other day Brezhnev's statement at Belgrade on the 21st April corroborates my statement. I hope sense will prevail and God forbid the two sensitive and palpable spots in south in East South Asia and Middle East may not escalate to a Third World War and Asia become its main theatre.

Though we have succeeded in improving the teeth to tail ratio, further development in the shape of increased fire power, better communications, and tougher training is needed. There should have been greater emphasis on 'battle inoculation' with sophistication of weapons. Officers in defence services should be adequately acquainted with science and technology. The recommendation of Dr. C. S. Mahajan Committee in this regard has been lying in cold storage since August 1969.

I would like to say a word about our Jawans who spend most of their time in bunkers and inhospitable terrains. They are prepared to give their most precious lives for this country. When they go home on leave, they should feel that their sacrifice are fully recognized. The welfare of their families, their local problems like the schooling of children, marriage of daughter, cultivation of land, freedom from the *Jum* of the local banias, all these are simple matters which should be sympathetically considered and solved. The Defence Minister should appoint liaison officers in all States to follow up the civil administration, so far as the problems of the jawans are concerned.

Coming to the ex-service personnel I beg to submit that I support the demands made by several hon Members that

[Shri P. K. Deo]

we should rehabilitate them in the vulnerable areas like Jaisalmer, Bikaner, Kashmir, Nefal and Nagaland. It is a matter of concern that only 42% of the emergency commissioned officers have been absorbed. It is a pity that the rest 58% are now starving who once facing the bullets. They demonstrated before the Prime Minister's house and it was a pitiable sight. I cannot understand why after they were released they could not be absorbed suitably and why no gainful employment could not be found for them. Their hard training and their background of discipline should not be lost to the country. They should be utilised and opportunities should be given to them in our public sector undertakings. They will do much better than our diehard bureaucrats.

In Orissa, for a cantonment at Bhubaneswar 6000 acres of land have been allotted. Construction of Orissa cantonment should be expedited.

I now come to speak about the territorial army. The territorial army is the second line of defence. I cannot understand why command of territorial army should not be given to territorial army officers. Their terms and conditions of service and rations and other amenities should be improved. Too much fatigued duty is given to them instead of exercises of defence preparedness. After they attain the service of 15 or 20 years they should get pension benefits like other jawans. The territorial army officers should be given command of the Territorial army units. These are my suggestions.

Coming to Airforce, we have a variety of airforce. Gnats are to be replaced by Mig 21, Mystres by Marut *i. e.* H. F. 24, and there will be continuous introduction of sophisticated system of static and mobile radars and installation of surface to air missiles which improved air defence. But it is a matter of great concern to me that Hindustan Aeronautics Ltd., was started in 1964, especially its Koraput division, produced its first engine with all fanfare and there was inauguration by the Chief Minister there 2 years back. But there is no sight of indigenous Mig.

being made. We are very much behind schedule. I fear by the time of production, they will become obsolete. I would like to refer to a latest book on aircraft by Janes. It says that USSR further developed Mig 21 called E. 33. It further developed E-66 and E. 76, improved versions of E-33. The latest are Mikoyan Mig 23 or E. 266 which are in operation now. How much are we behind, Sir? My fear is justified. By the time we produce the Mig 21, they will be obsolete.

So far as Koraput Division is concerned, the absorption of Orissa civil engineers in the HAL should be considered as a human problem. They constructed the entire plant and they should be given chance to look after the maintenance and be absorbed in the establishment. The missile testing station at Copalpur should be commissioned at an early date. There should be more dispersal of ordnance factories and installations in various parts of the country and Orissa should have its quota.

I now wish to say something about the navy.

We have got a vast coastline-Island territories. The duty of the navy is to guard the area and also to ensure our free and uninterrupted trade in Indian Ocean. Why the idea of acquisition of 2nd aircraft carrier has been dropped? Though alternative arrangement made to give air support to our Navy from Vizag, Goa etc. I do not think that it would be adequate. I.N.S. Jarawa in Andamans and air-base in Car Nicobar should be developed and improved. Similarly, we should have another naval base in Lacadive and Amindivi Islands; construction of Boy's Naval Training Establishment in Chilka should be expedited. After the decision of the British Navy to withdraw from the rest of the Suez, there has been added responsibility to our navy for the collective security of this area. And we should have common defence arrangement with the other powers of the South East Asia, that is, Japan, Indonesia, Malaysia, Australia and such other countries. Unless this is done, the other powers will compete among themselves to fill up this vacuum. Soviet Union has been emerging as a Great naval Power.

We find the regular sorties of the Soviet battle ships with nuclear powered submarines in the Indian ocean and the Soviet Union is emerging as a great naval power. They are making series of sorties right from Baltic found the Cape to Vladivostok to maintain link with the U. S. S. R. West and U. S. S. R. East. Unless we do something in this regard, the Indian ocean would be the Soviet waters and it will go completely out of our hands. Or, in alternative the American Navy is there in Pacific which may pounce upon the Indian Ocean.

With these remarks I support my chief motion on the Demands of this Ministry. Lastly I would submit that this country is going to become a satellite of U. S. S. R. and Delhi is going to be a suburb of Moscow. I hope such a situation will not arise.

श्री प्रेम चन्द वर्मा (हमीर पुर) : समापति महोदय, मैं सुरक्षा मंत्रालय की मांगों का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मैं बहुत से आँकड़े लेकर आया था और मैं उन को सदन के सामने रखना चाहता था। लेकिन अभी माननीय सदस्य, राजा साहब, ने बहुत से आँकड़े रखे हैं और अगर मैं भी ऐसा ही करने लगूँ, तो सदन को इस एक बहस में कोई दिलचस्पी नहीं रहेगी, क्योंकि आम तौर पर जब आँकड़ों की बात आती है, तो बहस में दिलचस्पी खत्म हो जाती है।

वर्तमान घटनाओं से यह पता चलता है कि संसार का हर एक देश अपनी सुरक्षा के बारे में चिन्तित है और उस के लिए हर संभव प्रयत्न कर रहा है। इस दृष्टि से अन्य देशों को तरह हमारे देश के लिए भी सुरक्षा मंत्रालय का बहुत महत्व है। मुझे इस बात की खुशी है कि हालाँकि अन्य कई मंत्रालयों के पिछले साल के काम की काफी आलोचना होती रही है, लेकिन इस मंत्रालय की आलोचना काफी कम हुई है। इससे पता चलता है कि इस मंत्रालय ने अच्छा काम किया है।

मोटे तौर पर किसी भी देश की सुरक्षा नीति का लक्ष्य यह होता है कि यद्यपि दूसरे देशों, खास तौर से हमसایा देशों के साथ हमारे दोस्ताना ताल्लुकात हों और हम एक दूसरे के मामलों में दखल न दें, लेकिन उस के साथ ही हम अपने देश की सीमाओं और भ्रूखंडता की सब विदेशी खतरों से हिफाजत करें। इस लिए हमारे देश का यह कर्त्तव्य हो जाता है कि अपने हमसायों की कार-कदगंगी पर पूरी नजर रखी जाय, क्योंकि आज तक हमें तो अपने हमसाया देशों से ही खतरा रहा है। जहाँ तक पाकिस्तान का ताल्लुक है, 1966 में हुए ताशकंद मुआहिदे की बार-बार बात की जाती है, लेकिन वह मुआहिदे केवल कागज पर ही रहा है और उस पर कोई अमल नहीं हुआ है। इन सब बातों को ध्यान में रखते हुए हम को अपने देश की हिफाजत के लिए पूरी तैयारी करनी है।

कुछ दिनों पहले प्रधान मंत्री जी ने कहा था कि अभी हमें परमाणु अस्त्रों के बारे में किसी भगड़े में नहीं पड़ना चाहिए। लेकिन जब चीन ने एक मसनूई सेयारा छोड़ कर यह साबित कर दिया है कि वह केवल एशिया की एक बहुत बड़ी ताकत नहीं है, बल्कि सारे संसार की बड़ी ताकतों में उस को एक खास दर्जा हासिल है, तो फिर हमें इस सवाल पर फिर से विचार करना होगा। मैं सरदार स्वर्ण सिंह से अर्ज करूँगा कि वह इस मामले को फिर केबिनेट के सामने रखें और प्रधान मंत्री जी और केबिनेट से कहें कि इस सदन के सदस्यों की यह इच्छा है कि इस बारे में सरकार मौजूदा हालात के मुताबिक फिर से विचार करें।

इस के अलावा हमारे सामने पाकिस्तान का खतरा है। पाकिस्तान को अमरीका से बहुत फौजी इमदाद मिली है। जैसा कि सुरक्षा मंत्रालय की रिपोर्ट में कहा गया है, पाकिस्तान

[श्री प्रेम चंद वर्मा]

को 1965 तक अमरीका से 1500 मिलियन डालर की फौजी इमदाद मिली थी। 1965 के बाद उस को चीन से 250 टैंक, बम्बर्ज के दो स्क्वैड्रन और 120 मिग एयरक्राफ्ट मिले हैं। आज जहाँ हम फौजी सामान के बारे में अपने पाँवों पर खड़े होने की कोशिश कर रहे हैं, वहाँ पाकिस्तान संसार के बहुत से देशों से, जिन में अमरीका, रूस और चीन भी शामिल हैं, हथियार और फौजी सामान हासिल कर रहा है। वह अपनी नीति के द्वारा सब देशों से फायदा उठा रहा है। हमें उस तरफ भी तब-ज्जह देनी पड़ेगी।

तिब्बत की सरहद पर चीन की बड़े लाख से ज्यादा फौज खड़ी है। जब चीन का मसनूई संयारा जमीन के चारों तरफ चक्कर लगा रहा है, उस की फौजों का मोराल कितना ऊंचा होगा। इस लिए हमारे लिए भी यह जरूरी हो जाता है कि हम अपनी फौजों के मोराल को ऊंचा रखने के लिए ऐसे कदम उठाएँ कि हमारी फौजों को यह विश्वास हो जाये कि हम चीन और पाकिस्तान का मुकाबला करने में पूरी तरह समर्थ हैं। मैं समझता हूँ कि आज के दौर में लड़ाई केवल हथियारों से ही नहीं लड़ी जाती है, बल्कि दिलों से लड़ी जाती है। अगर देश की जनता और उस की फौजों में भरोसा और सेल्फकॉन्फिडेंस न हो, तो कोई लड़ाई नहीं लड़ी जा सकती है। मैं किसी देश का नाम नहीं लेना चाहता हूँ, लेकिन संसार इस बात का गवाह है कि करोड़ों लोग कुछ लाख लोगों से पिट रहे हैं और उन की पिटाई का कारण केवल यह है कि उन कुछ लाख लोगों में सेल्फ कॉन्फिडेंस है। मैं सुरक्षा मंत्री से कहूँगा कि सरकार अपनी नीतियों और कामों के द्वारा प्रचार के द्वारा और अपनी फौजों को नये से नये और अच्छे से अच्छे हथियार मुहैया कर के देश की जनता और अपनी फौजों में सेल्फ

कॉन्फिडेंस पैदा करने की कोशिश करे ताकि जनता में और हमारी फौज में एक सेल्फ कॉन्फिडेंस आए।

जहाँ तक बजट का सवाल है हमारा बजट 1962 में 300 करोड़ था। आज 1970-71 का बजट 1151 करोड़ का है। कुछ लोग कहेंगे कि यह बहुत बड़ा है। लेकिन मैं समझता हूँ कि यह बजट और भी अगर बढ़ जाय तो इस में चिन्ता की कोई बात नहीं है। लेकिन उस में हमें एक बात जरूर देखनी है कि जितना बजट हमारा बढ़ता है उस बजट का जो पैसा है वह एक एक पैसा ठीक तोर से इस्तेमाल होना चाहिए। यह नहीं हो सकता कि दालों का 105 का भाव हो वह 155 में बिके और वह भी खराब दालें वहाँ पर जायें। इस प्रकार की बातों को रोकने के लिए भी मंत्रालय को कोशिश करनी चाहिए। क्योंकि जो सरकार पैसा खर्च करती है, वह जनता खुशी से देना चाहती है, हिन्दुस्तान की जनता चाहती है कि डिफेंस पर ज्यादा से ज्यादा खर्च किया जाय। इस के साथ साथ वह पैसा उन लोगों की बेह-तरी के लिए भी खर्च किया जाना चाहिए जो सिपाही हैं। मैं चाहूँगा बड़े बड़े अफसर कप्तान हों, मेजर हों, जनरल हों, उन पर चाहे कम तबज्जह दी जाय तो कोई बात नहीं क्योंकि वह अपनी जिम्मेदारियों का एहसास रखते हैं और उन के पास अपने जराये भी हैं लेकिन जो सिपाही है जो बेस है हमारा उस की बेह-तरी के लिए माननीय रक्षा मंत्री जी से मैं हाथ जोड़ कर अर्ज करूँगा कि जितना करना चाहिए उतना हम नहीं कर पा रहे हैं। इस पर हमें तबज्जह देनी पड़ेगी।

डिफेंस प्रोडक्शन के बारे में मैं कहना चाहूँगा कि पब्लिक सेक्टर की सात फ्रैक्शेज आप के पास हैं और उन में 134 करोड़ की प्रोडक्शन 1969-70 में हुई जब कि 66-67 में

22 करोड़ की हुई थी। लेकिन इसे देखते हुए कोई तसल्लीबख्श नहीं कहा जा सकता। जो पब्लिक अंडरटेकिंग हैं उन में इस वक्त परागा टूल्स लिमिटेड और गोआ शिप यार्ड में पब्लिक के शेयर्स हैं। मेरा आपसे निवेदन है कि इन पब्लिक शेयर्स को सरकार खरीद ले क्योंकि इन दोनों डिफेंस कंपनीज में किसी प्रकार का पब्लिक का कोई शेयर्स नहीं होना चाहिए ताकि किसी पब्लिक के शेयर होल्डर को यह मालूम न हो कि सरकार की यह फंड्री कौन सा काम कर रही है। दूसरा मेरा सजेक्शन है कि परागा टूल्स फंड्री बहुत पुरानी फंड्री है। वह घाटे में चल रही हैं और कई लाख रुपये का घाटा है। यह मुनासिब बात नहीं है। हिन्दुस्तान एयरोनाटिक्स जिस ढंग से काम कर रहा है उस को भी आप देखें, बहुत अच्छा काम है, लेकिन उसमें बहुत चीजें ऐसी हैं जो बेकार हो गई हैं। इस तरह से डिफेंस की जो पब्लिक अंडरटेकिंग्स हैं उन में कितना माल जाया होता है, कितनी खामियां रहती हैं और किस तरह से वह दूसरी बार काम आने लायक नहीं रहते हैं इस की तरफ भी मन्त्री महोदय तबज्जह दें। इस के साथ ही मैं चाहता हूँ कि सारी की सारी चीजें हिन्दुस्तान में ही बनें। इस वक्त व्हील्स एंड प्रेंस वर्ग रह बाहर से आते हैं। कोशिश होनी चाहिए की वह हिन्दुस्तान में पैदा हों।

अब मैं कुछ और बातें कहना चाहता हूँ कि हिमाचल प्रदेश एक पहाड़ी इलाका है जिस की सरहद चीन से मिलती है। दूसरी ओर जम्मू काश्मीर से मिल कर पाकिस्तान के साथ जा कर मिलती है। मैं बताना चाहता हूँ कि वह ऐसा प्रदेश है जहां के बहादुर डोगरे इस फौज का नाम हमेशा रोशन करते आए हैं। लेकिन हिमाचल प्रदेश के अन्दर कोई सैनिक स्कूल नहीं है। मेरी मांग है कि एक फौजी स्कूल जिला कांबड़ा में जहां के फौजी डोगरों ने सारे हिन्दु-

स्तान में ही नहीं, सारी दुनिया में नाम पैदा किया है, वहां पर खोला जाय और इस के साथ साथ वहां पर एक एयर बेस भी होना चाहिए। दूसरे, मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि यड़े पे कमीशन में आर्मी को भी शामिल किया जाय और आर्मी की तनख्वाह जो है खास तौर से सिप.हियों की वह भी उस में शामिल की जाय। अफसर जो बनते हैं, रेगुलर फौज से तरक्की देकर अफसर बनाए जायें। रिटायर्ड फौजियों के रोजगार का कोई मुनासिब बन्दो-बस्त नहीं है। जब वह यहां वापस आते हैं तो जो आप ने उन के लिए जगहें रिजर्व कर रखी हैं, कई मंत्रालय ऐसे हैं जो उन पर तबज्जह नहीं देते हैं। उन की देखरेख भी रक्षा मंत्रालय को हो करनी है। एक चीज और मैं यह चाहता हूँ कि पेंशन पाने वाले को 1 अप्रैल 1970 से ज्यादा पेंशन दी जाय। फिर से नये तौर पर उन की पेंशन के ऊपर गौर किया जाय और उन को पेंशन ज्यादा दी जाय।

अब मैं एक बात यह कहना चाहता हूँ कि जैसे हिमाचल प्रदेश है, जम्मू और काश्मीर है, आसाम है, बंगाल है, पंजाब है और गुजरात है, यह जितने भी सरहदी इलाके हैं उन के अन्दर उन सीमाओं के साथ फौजियों को जमीन एलाट की जाय, उन को वहां पर पैसा दिया जाय, मकान दिए जायें, उन को हथियार दिए जायें और उन को वहां पर रहने के लिए कहा जाय। मैं कहता हूँ कि जम्मू और काश्मीर के अन्दर भी जहां जमीन खरीदने की इजाजत नहीं है, सरकार को वह दफा उड़ा देनी चाहिए और अपने फौजियों को हमें वहां बसाना चाहिए। उस से बहुत सारे मसले हमारे हल हो सकते हैं अगर हमारे फौजी वहां बसा दिए जाते हैं।

इस के बाद एक बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि हिमाचल प्रदेश एक सरहदी इलाका है

[श्री प्रेम चंद वर्मा]

और उस सरहद्दी इलाके के अन्दर हालत बहुत खराब हैं। मैं डिफेंस मिनिस्टर से कहना चाहता हूँ कि वह प्राइम मिनिस्टर और होम मिनिस्टर तक यह बात पहुंचावें कि आज हिमाचल प्रदेश के अन्दर आग लगी हुई है जो कि चीन की सरहद्द से मिलता है.....(ब्यवधान).....सवा लाख नान-गजेटेड एम्प्लॉईज वहाँ हड़ताल पर चल रहे हैं। कान्टीन्यूड चार रोज से हड़ताल चल रही है, आज पाँचवां रोज है उन की हड़ताल का.....(ब्यवधान)..... फौजियों पर इस का असर पड़ता है, यह बिलकुल डिफेंस ही संबधित है। इसलिए मेरी मांग है कि यह मेरे जजवात उन तक आप पहुंचा दें कि उन की मांगें जल्दी मान ली जायें ताकि वह हड़ताल खत्म हो सके।

SHRI JAI SINGH (Hoshiarpur) : I believe I am allowed twenty minutes. Kindly ring the bell after eighteen minutes.

MR. CHAIRMAN : I shall do.

SHRI JAI SINGH : I think it is for the first time that our armed conflicts with China and Pakistan during the last decade have been designated as wars in the President's address. Never again must we forget that although we ourselves are opposed to the doctrine of hatred and violence, and prefer the rule of law, there are others who think differently. They seem to have accepted war as an instrument of national policy. International law also recognises the right of a State to go to war. Mere hatred of war does not help. War must be studied diligently, understood and prepared for. This is the best guarantee for an end during peace, and without it co-existence must remain more wishful thinking.

That war is exclusively the business of the armed forces is an erroneous belief. Armed forces are only specialists, who work under the control of the Government. The nation fights, and wins or loses as a whole. The stakes are indeed very high and we

must all realise that National Security is the responsibility of the entire nation, and therefore above party politics. For the successful conduct of war it is necessary to have firstly, a well disciplined people with high morale, prepared to make all kinds of sacrifices in the face of common danger. In a society such as ours, legislators have a special responsibility in moulding the people on these lines. This is a gradual and continuing process; secondly, economic stability. The current year's budget shows a large deficit. The public sector continues to show heavy losses. Most of the states also continue to present deficit budgets, and overdraw despite exhortations. All this calls for the strictest financial discipline, without which a severe jolt to our economy is a distinct possibility; thirdly, adequate industrial potential backed by technological and research capability to make the armed forces sufficient in most of their important requirements, and at the same time meet the normal needs of the country; fourthly, disciplined, efficient, and adequate armed forces; and lastly dependable friends, who need not necessarily provide manpower. In this connection, I think I should also quote a very old saying: "You know as well as I do, that right as the world goes is only in question for equals in power. The strong do what they can; the weak suffer what they must."

16 hrs.

I shall now give a very brief account of some of the more important factors which have an intimate bearing on our national security and which must be very carefully considered to determine the threat we face in China. China must remain the starting-point of any appreciation with regard to our defence needs as we cannot hope to escape a prolonged and powerful competition with China. You have only to listen to the Chinese broadcast to know her attitude towards us. As things stand today, there is no military balance in the purely Asian setting and China is strong enough to virtually undertake any military venture successfully anywhere in South East Asia. She has made no secret of her encouragement of wars of national liberation by proxy. She is now negotiating with USA and USSR and counts herself as a nuclear power. On the 31st January, 1970, the President of the United

States of America disclosed that he had decided to expand the USA missile system to protect USA and its pacific allies against any nuclear threat from China.

China's nuclear capability is being developed with the main objects of, firstly, taking nuclear hostages amongst the neighbouring countries, and secondly, eventually possessing the ability to inflict unacceptable damage on nuclear super powers. China is reported to have already tested short and medium range missiles which could over targets on the Asian mainland, including the oil and steel complexes in the whole of northern India, and part of the territory of the USSR. It is anticipated that she will have initial intercontinental ballistic missile capability within the next two or three years. There are reasons to believe that Sino-Soviet differences are increasing in complexity.

Pakistan continues to build up her war potential from all available sources far in excess of her genuine requirements for defensive purposes. In time of need, Pakistan can also count on dependable allies to keep supplied with modern military equipment and skilled technicians. She is known to have at least held one joint exercise with the Air Force of one of her allies, and continues to maintain intimate friendship with others through military missions and so on. In addition, Pakistan continues to interfere in our internal affairs with the aim of creating disaffection among the various communities. Al Barq Irregulars have been specially raised and trained for the "liberation" of Kashmir. The garrison in East Pakistan has been reinforced substantially. She has openly declared India as her only enemy.

In 1971, the withdrawal of the British from the Indian Ocean will remove one restraint to military adventure and subversion in this area. There are indications that based on her experience in committing large ground forces in Asia, and due to certain developments in USA itself, the USA will limit itself in future to the employment of Naval and Air Forces in South and South East Asia.

The political, industrial and military organisation of the central Asian regions of the USSR point to the possibility of USSR reaching the Indian Ocean through the Persian Gulf which has great naval and commercial potentialities. USSR is becoming diplomatically and commercially committed in the Indian Ocean, but at present it has insufficient framework in which to operate. USSR has confirmed that she is going to treat India and Pakistan on parity in all respects. This is but a logical step for keeping India in check for strategic, political and ideological reasons.

The situation in West Asia, Burma and South East Asia is growing in complexity and intensity. The defence budget of Israel for the next year is about 40 per cent of the total budget. Japan has also increased her defence budget by 18 per cent.

A very careful study of the present situation in Asia, the aggressive build-up by China and Pakistan and the conditions prevailing in Eastern India, where we have special commitments, suggests that it would be prudent to conclude that our responsibilities in respect of National Security are likely to increase in the near future and we should not expect much assistance from outside to meet our increased responsibilities.

It is now possible to state that in these conditions :

- (a) a total war by China against India in the near future is a remote possibility ;
- (b) if and when China attacks India singly or in collusion with Pakistan, she is liable to do so without much warning, by simultaneous thrusts along the approaches from the north, from Ladakh to NEFA, generally conforming to the 1962 pattern. The main aim of such an attack would be nibbling of additional territory and encouragement to insurgents and the subversive elements, who are likely to adopt national liberation techniques ;
- (c) Pakistan can also start hostilities in the State of Jammu and Kashmir and add to our difficulties in Eastern India.

[Shri Jal Singh]

Operations are likely to be intensive and spread over to over a wide area, but not drawn out over a long period of time. During such operations, any significant raisings, expansions and training of new units and formations is not practical. It should also be realised that in the mountainous terrain, in the jungle country and for internal defence, man-power is as important as fire-power, if not more.

I understand that the demarcation of the Indo-Burma border was to be completed by 31st March 1970. When this has been done, urgent steps should be taken to depopulate, defoliate and finally deforest an area about 10 miles in the width all along the border. This will be of great assistance in dealing with elements jeopardising national security.

It has now to be determined if the present strength army is adequate to meet all the situations which can arise in the near future. I claim a fairly accurate knowledge of the present order of battle of the army and I cannot help feeling that perhaps the present strength of the army would not be adequate for the tasks which the army is liable to be ordered to undertake in the near future. I, therefore, recommended that all necessary measures be taken now to make available adequate well equipped, well-trained and acclimatised additional formations at short notice.

Although the authorised strength of the Territorial Army has been fixed at about 50,000, the actual strength has seldom exceeded 40,000. In the conditions [prevailing today, the concept of part-time employment does not carry much appeal and it is necessary to think of other ways and means of augmenting the strength of the Territorial Army.

An examination of the organisations and weapon systems of the Border Security Force and the Central Reserve Police suggests that it should be possible to convert these units into TA units at short

notice in a national emergency, without serious difficulties. Similarly it should be possible for the Border Wings of Home Guards of the border States, towards which the Central Government makes varying contributions, to be converted into TA units at short notice. But to enable all this to be done it is necessary to take all measures now.

It is unlikely that in a national emergency all the States would need all units of their armed police for use within their own boundaries. Therefore, necessary measures should be taken now to federalise these units for use under the Central Government, outside their parent States, with the concurrence of the parent States. The question of language should present no special difficulty if the national language is encouraged for all armed police units in all the States, by offering suitable inducements.

I would now like the Government to please confirm that, firstly, the Government has formulated clear and well-defined national security aims, and has also evolved a national security strategy to achieve these aims; secondly, individual plans dealing with strategic situations have been prepared and approved by the government; thirdly regular reviews of national security aims in accordance with the latest information, equipment and advanced technology are held from time to time to bring them up to date; fourthly, the civil war books, civil defence measures, the Central and State security schemes, including schemes for the adequate and speedy use of the radio and the press exist, and are regularly reviewed; fifthly, a smooth and efficient organisation for the furtherance of national security aims at all levels exists and is periodically practised in its allotted role, and lastly hard military realities are given due consideration in framing our foreign policy.

Coming to nuclear weapons, I have studied the views put forward by the government during the half an hour discussion on the manufacture of atom bomb on 11th March, 1970. While I can accept some of the arguments, I remain unconvinced.

ed by others. It is not convincing to propose that non-alligment or the absence of nuclear weapons *ipso facto* gives the necessary protection. We appear to be happy to be the involuntary beneficiaries of the nuclear super powers. It should be realised that such a position automatically accepts the liabilities of the provocations or the imprudence of the nuclear super powers. Technology does play a decisive role in war. Nuclear weapons are also political weapons and give strength in diplomatic manoeuvres. In addition, research and development of these would greatly stimulate the development of technology.

It is generally not realised that nuclear rockets with ranges varying from 4,000 yards to 100 miles have been placed in the arsenals of nuclear powers. These weapons can be easily transported and used with devastating effect without running the risk of a very serious protest from the nuclear super powers. I, therefore, continue to recommend the manufacture of nuclear weapons with built-in delivery systems. As the manufacture, testing and adaptation for field use of these weapons is a laborious and time-consuming process their manufacture should be taken in hand without further delay.

Then I come to defence production. Modern military equipment is so highly technical and its maintenance and constant modification so costly that only the great military powers can attempt to tailor their defence structure flexibly to meet the ever-changing requirements. It follows, therefore, that with the present pace of technology it is not possible for countries other than the great military powers to be entirely self-sufficient in all their requirements of defence equipment and stores.

If it is expected that the armed forces get the full support of a viable and progressive national economy to back them in war then the armed forces must make full contribution towards the building up of a viable and progressive national economy in peace. Any attempt to provide all the requirements of the armed forces mainly by

the Ordnance factories is pre-destined to failure both in peace and war. Industrial growth of any country, whatever its form, strengthens the economy of the country as a whole.

Time has come for the establishment of an autonomous Board to take over the functions of the Defence Production Ministry. Defence Production must be run as a commercial organisation and supply all its products at competitive prices constant with quality. All problems attendant to expansion and contraction should be very carefully examined to avoid delays, idle capacity, and retrenchment of workers. The idle capacity of Ordnance Factories should be put to good use for manufacturing such goods for the trade as can be easily produced at competitive prices.

The Private Sector should be encouraged by technical skill, import licences, on account payments, and so on. With the possible exception of the following, defence equipment and stores should be obtained from the trade so that an adequate capacity is built up for rapid expansion in time of need:

Firstly : Item on the secret list ;

Secondly : lethal items but not their components ;

Thirdly : Items which are peculiar to the armed Forces, and which cannot be manufactured by the trade for some-weighty reasons ;

Fourthly : Items which can be conveniently and economically manufactured from the by-products of a plant already in existence ;

Fifthly : Items which it would be more economical to import and which do not deteriorate on long storage, provided that these items are not of such a nature that their non-availability would jeopardise National Security.

[Shri Jal Singh]

Praga Tools Ltd., and Bharat Earth Movers Ltd., do not supply a large volume of items to the Defence Ministry. Praga Tools Ltd., continue to show losses. Both these concerns should be permanently transferred to the Ministry of Steel and Heavy Engineering.

It is a matter for regret that in the fifth annual report by the Central Vigilance Commission for the year ended 31st March, 1969, action ranging from warning to dismissal from service was recommended against 46 gazetted officers and 214 non-gazetted officers belonging to the Ministry of Defence and complaints against 89 gazetted officers and 150 non-gazetted officers were pending at the end of March. Suitable steps should be taken to root out bribery and corruption from the Ministry of Defence.

I recommend that the demands of the Ministry of Defence be passed in full. I conclude with my best wishes to all servicemen and civilians in the Ministry of Defence for devoted service. I have every reason to believe that all of them will give an excellent account of themselves in the testing times which lie ahead. But, let me hope that the Government have appreciated in depth the likely tasks to be entrusted to them and will take timely action to ensure that adequate necessary tools are made available to them when the need arises. Thank you, Sir.

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI (Bhubaneswar) : Mr. Chairman, Sir, the Defence Ministry has remained constantly aware of the growing danger to the sovereignty and freedom of our country. It is a happy thing that indigenous production in the defence factories is increasing and efforts are being made to set-up anti-tank missiles manufacturing factory.

It is for the first time that Defence Ministry has taken up advance planning for a period of 10 years so that they can go ahead with the latest weaponry and technology being developed in advanced

countries. Self-reliance has been recognised as the foundation of sound defence arrangements. I am very happy that all efforts are being made in this direction and during a short period the border roads and communications have developed remarkably well. For instance the road to Leh through Rohtang pass is a remarkable feat on the part of the Border Roads Organisation and the engineering and technical personnel who have made this road a success.

But, Sir, I am surprised to see that even before the road could be completed, the military intelligence of Pakistan is so active that they had already marked this road in their maps prepared for their defence intelligence. Therefore, Sir, our military intelligence remains poor and inefficient. I would urge upon the hon'ble Minister to see that our Ministry gave a guideline to the Atomic Research Institute to develop electronics and our own satellites by 1971 at least. We can also get the assistance of the military intelligence of other big powers who have better knowledge of Chinese manoeuvres than India possesses. In this respect I must submit that the military mission that we had in Nepal was helping us a great deal and I do not know what steps have been taken after our military mission is shifted from Nepal whether in the near-about place such a post will be set-up so that we can get accurate and exact information of the Chinese manoeuvres. After this achievement we have made, most honourably I would like to submit before the hon'ble Minister that we will not be able to project our defence strategy properly unless we understand and appreciate the minimum essential objective of defence policy and defence preparations of the world for 1970s and 1980s. Today China has put its satellite in the orbit and it is working very well and it has also developed to intermediate range ballistic missiles with its range of 2600 miles. Supposing China shifts her nuclear base to Tibet and sends a rocket to the Indian Ocean right across our territory, what effect will have on the morale of our army and the people.

The two super powers have now recognised China as the third super power. Today, America has recognised China as

a super power. They have come out publicly. Therefore, the minimum essential objectives of defence policy and defence preparations for 1970's and 1980's must be such as would deter or effectively discourage a major attack on India. India should try to achieve that power status which almost all the three powers, Russia, U.S.A. and China have achieved. The deterrent will be directed towards meeting a non-nuclear offensive against India. Further, it will be able to counter a threat, an ultimatum, to use nuclear weapons against India. Therefore, we shall have to develop nuclear power. India should also develop nuclear power as soon as possible. I ask the hon. Minister: Is it possible to achieve these objectives on a planned and strategic basis through merely conventional and non-nuclear weapons? This is a challenging question which must be answered by the Defence Ministry and it must be answered within a short period by the end of 1970 or 1971.

We are always comparing our defence notes with those of Pakistan. We say Pakistan has, say, 250 tanks and we are having 700 tanks; Pakistan has 250 fighters, we are having 500 fighters; Pakistan has so many submarines, we have so many. It is no use comparing notes with Pakistan alone. Our thinking should be that the next battle that we are going to fight against is not going to be only with conventional weapons. However much we are modernising our conventional weapons, we shall have to look to this aspect also, that is, to develop nuclear power. Given the will and the determination, a nation can fight to the finish with any aggressor even with the conventional weapons. And that is the people's defence strategy and their determination. North Vietnam has developed and perfected that people's defence strategy, and with the peoples will and determination they have downed 3500 American planes in North Vietnam. This is a new military strategy that our nation can develop it. And if we can develop and perfect such a strategy there is nothing like that.

But you shall have to change the entire system if you have to develop the people's

defence strategy. You have to develop the economy of the country. If there is affluence and poverty side by side you cannot make the millions of people to fight willingly the aggression when it comes. Therefore, the Defence Ministry will also have to think of these things. If we can forge such a people's defence strategy where every citizen is determined to fight the aggressor till his last, then there is nothing like that. We will have to develop that kind of confidence not only amongst the armed forces, the army, the navy and the air-force, but the entire nation which is committed to the ideal to defend the country against any kind of aggression.

One argument is that whenever there is a nuclear attack, we cannot take help of any nuclear power. But I can only say that when the rain comes, supposing you want an umbrella from a friend, sometimes the umbrella does not open. Even if you ask him to lend an umbrella, he may or may not lend you depending on his mood or even his whim. In certain conditions, he may not lend you an umbrella. You must not depend on any nuclear umbrella.

We must be aware of the new power pattern, that is developing. You must be aware that almost all the modern countries are discarding many of the conventional weapons and they are switching on to the methods of push-button war with the help of electronics. In this country, we have the capacity to develop electronics. Recently, Mr. Sarabhai, in-charge of the Atomic Research Institute said that we have the capacity to develop it. We have to develop that capacity. We have put in so much money. China has at least employed 15000 scientists who are engaged in the development of nuclear power. We have put only 5000 people. There are about 50,000 engineers who are unemployed. The man in-charge of the Atomic Research Institute has said that if you develop nuclear electronics, then all these thousands of engineers who are unemployed could be given work. We can enter into a second industrial revolution based on the development of electronics. After all, what is the life time of a conventional weaponry? Almost all the scientists and almost all

[Shri Chintamani Panigrahi]

the military experts have said that the life time of a conventional weaponry is at least between 7 to 10 years. But, supposing you have a 10 year plan for conventional weaponry—I am happy that the country is developing new kinds of missiles and it is good—still after 10 years we are likely to be behind China by 20 years in the nuclear arms field. Therefore, I will humbly suggest to the hon. Minister: let us start our preparations for a nuclear arsenal right now so that within 10 years we reach the stage of meeting any nuclear aggression.

SHRI SAMAR GUHA (Contal):
China is not 20 years ahead of us.

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI:
I say after our ten year planning in conventional weaponry, China will be 20 years ahead of us in the nuclear field. Therefore, supposing for another five years there is no war—I don't take it so. Perhaps by 1971 there may be an onslaught on us—and supposing for the coming seven years there is no war, then the 8th year you have to replace many of the conventional weapons which we have got because if they are not used, they have to be replaced. Therefore, in all earnestness may I suggest to the hon. Minister that out of Rs. 1100 crores that we allot to the defence budget, let us allot Rs. 200 crores to nuclear side and the balance Rs. 900 crores may go to the conventional weapons side. Sir, minimum force is not a static quantity. It is relative in relation to the strength of its adversaries. Therefore, let us not think that our strength to-day will be just sufficient in 1971 or 1972 or 1973 or 1974 or 1975. Perhaps I am quite confident that even to-day—the hon. Minister may contradict me—we can manufacture atomic shell between 1 to 5 tonnes capacity which can be fired even in a conventional cannons. I think it is correct. Even one tonne atomic shell fired from a rocket has a tremendous capacity of destruction. Now, the question is: have we got that much of money? I know if the Defence Minister asks the Defence Secretary saying 'Government wants to have these atomic weapons by 1971', a note will be prepared saying 'Yes, it is possible. We

can prepare it.', I have seen such notes. If you want a thing to be done, it will be done. Once there was a drought in the country. People prayed for rain and then Vishnu asked Brahma and wanted to know from him whether there is any possibility of rain mentioned in the almanac. Brahma said 'No'. But when he returned from Vishnu, he kept his umbrella open. Then Vishnu asked, 'Why do you keep your umbrella open if there is no possibility of rain?' Then Brahma said, 'The people of the country desire rain and you have asked me to come to you for that purpose which means that you desire that there should be rain. So, it is better to keep the umbrella open so that I may not be drenched in rain.'

SHRI RANJEET SINGH: We don't have Lord Indra ruling here. We have got Devl Indra ruling here.

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI:
Lastly, even to-day, I would say that our defence scientists can also work on developing chemical and biological bombs. Therefore, it is imperative that the Government should set up an atomic, biological and chemicals authority—a separate authority—consisting of experts and scientists for manufacturing the terror weapons till we are able to have nuclear weapons. All atomic explosions have taken place in the name of peace and friendship. By 1971 let us have atomic explosion for the sake of peace and friendship and survival of democracy socialism and for preservation of sovereignty. Let us have a separate missile division. If we develop this, by 1970-71, there is a possibility that we shall face boldly the challenges that are coming to us, and this will have a great effect on the people and on the army of this country. Therefore, let us be prepared for it. I am sure the Defence Ministry is capable of taking up the challenges as they have taken many strides in modernising the defence apparatus of India to-day. Thank you.

SHRI FRANK ANTHONY (Nominated-Anglo-Indians): May I at the outset say that some parts of the Defence Ministry's report are satisfactory and even gratifying? There is also the necessary em-

phasis on increasing self-sufficiency and production, design and development. I also appreciate the fact that complete self-sufficiency is far away—we have neither the know-how nor the industrial capacity. There is also another fact that we must accept that with increasing sophistication of weaponry the cost per unit of tanks and planes is bound to increase many-fold. I am glad to find that we have provided for a rolling plan. It means that the Defence Ministry is now not going to live from year to year or hand to mouth, and, we believe, there is going to be some kind of strategy, both long-term and short-term. I am happy to see the increased allocation to defence research and development.

Having said that, I have some observations to make which the Minister may regard as being of a critical character. I am one of those who are particularly anxious that the old convention of keeping this House largely uninformed should not be there; Members of the House have the convention of keeping an empty House and complacent enough to be kept uninformed with regard to the vital aspect of Indian's security.

Sir, I think it is all to the good that military personnel are beginning to write books. I don't know how many Members have read Brig. Dalvi's book. As the preface has said, it was rather a traumatic experience for those of us who read it. It was a story in large part of betrayal, betrayal by Members of this House, their complacency and their ignorance, betrayal by the ineptitude of the Defence Ministry, betrayal by civilians who continued to lord over the Defence Ministry, betrayal by inept Generals. And this story of betrayal was relieved only by the fact that Brig. Dalvi's book underlined this that man to man the Indian jawan is incomparably a better soldier than the Chinese.

Sir, I am hoping that the inside story about the Indo-Pakistan war will also be written by some people who were involved in it. Sir, last year I had mentioned that probably every case of a service officer

involved in that campaign went through my hands. Fortunately or unfortunately no member of the House had my information. What I feel is this, that we continue with this old convention. It is a bad convention and it marks unfortunately a complex that continues to mark not only a backward but immature nation. I read an article the other day—the writer said that the Arabs would continue to be thrashed by the microscopic Israelisation because the Arabs never admitted their mistakes and therefore they never learn from their mistakes. We do not want to emulate the Arabs.

Last year, I had raised some basic issues, and to not one of those issues the Defence Minister replied. I had asked for a Committee—I am going to repeat it with much greater emphasis this year—consisting of certain knowledgeable Members of this House only to take a hard look at the need for re-organising our Defence structure and our armaments production. I think there is great need for further integration so far as this organisation is concerned.

We are palmed off with anodyne remarks; we have had plenty of them from before 1962 that everything in the Defence Garden was lovely. And you know precisely what happened when we were faced with the NEFA debacle.

Sir, not long ago, I was reading an article—a statement—by Major General Lunt who used to be the Chief of British Liaison Staff in India or something like that. And he said that after visiting our Nathu La posts, he could not help feeling that the Indian Army was still rooted in a military pattern which the British had left here in the old World War II. What I cannot help feeling is that we have to glean our information not from the Defence Minister but from articles and journals. The British were always noted for their stolidity, lack of imagination, capacity not to move too fast. But, to-day, the British have moved a bit forward and the Canadians much more than them. The Canadians have integrated the three Services. The Australians have also moved forward.

Our pattern is based or moulded largely on the British pattern. I do not

[Shri Frank Anthony]

see any inclination I won't say capacity—on the part of any Defence Minister to bring about even the minimum necessary integration our defence services.

I went through this report and I see here this deliberate commitment to the old and obsolete pattern. It is on page five. This is what the report says :

“The defence organisation remains substantially unchanged.”

The emphasis is on the lack of change.

I have a feeling—I do not know—that the Defence Ministry continues to be dominated by the civilian. There is the doctrine of civilian supremacy. I agree with it up to a point and that is symbolised by the Defence Committee of the Cabinet and by the Defence Minister. But, I remember—not too long ago—a retired Chief of Army Staff telling me that he used to have to wait on the Defence Secretary, or rather on the pompous Defence Secretary, who had all the arrogations of some Defence Secretaries—not only of omnipotence but of omniscience—and when I look at this Appendix, I find that we still have that precedence given to the civilians. That is why I want a Committee to look into this. After, the Defence Committee of the Cabinet we give the number—two place to the Secretaries, the Chief of Staff come much further down. I want this to be examined; I also want this question of so-called intelligence to be examined. The so-called intelligence would be amusing as applied to our intelligence section—if they had not produced disaster after disaster for the country. What happened in NEFA? You did not even know that we did not have roads, and we thought we were to fight three hundred or four hundred China men. Take Cutch. There also you did not know the logistic arrangements as far as Pakistan was concerned.

When we came to Indo-Pakistan war, we thought the Ichhogl Canal had to do with irrigation when our troops went in, we

realised that it was a Maginot line. And thousands of our people were killed only because of this Criminal failure in the so-called military intelligence. I was reading an article not so long ago—and I think it was written by Air Marshal Lal—with some kind of anaemic gestures. After this failure of the military intelligence, he seems to suggest that there has been some change. Once again it is a hostage to the civilians. Before that it used to be known as the Chief of Staff Committee—I do not think that a Chief of Staff was sitting on it—the constituents have remained the same, The Directors of Intelligence, the Central Bureau of Intelligence and the Ministry of Home Affairs—but now you have created another job for the civilian. And I think the person who presides over it is an Additional Secretary—good people as revenue collectors. But what expertise have they got in defence matters? I will be dealing with that again.

I do not blame the intelligence department. You have danda-happy policemen; you have spit and polish military people. I do not know whether they have any specialised training so far as intelligence is concerned.

I was reading an article by Gen Chaudhuri. I think he was Chief of the Army Staff then—where referring to intelligence he says that if you feed garbage into the most sophisticated computer, all that will come out will be garbage, suggesting that the military intelligence had been feeding the armed forces with just plain garbage.

Now you have got the Chiefs of Staff Committee. Here again the old pattern persists. As far as I am aware, the Chairman is appointed by rotation, the senior gentleman who may be pot-bellied, whose mental arteries may have hardened. You appoint him by seniority. Even the slow-moving British have moved away from that. They have got a permanent Chairman. It does not matter to which service he belongs. He is selected because of his capacity. He speaks with authority for all the three arms. Perhaps we may have to amend it a little because of the context of the challenges we face. Perhaps it would not be a good

thing to have a navy man as the permanent Chairman.

But what is happening today? I do not blame them. Today there is this jealous regard for the separated identity of every service, with the result that you do not only get competition, you get rivalries, you get triplication of work and triplication of expenditure. It is natural—each service jealous of its own tradition. And today with this loose arrangement that we have, they are, if I may say so, working at cross purposes. It is axiomatic or elementary that war is total and you must have some kind of a minimum of integration so far as our defence pattern is concerned.

Brig. Dalvi tells us in his book that during the NEFA debacle, the Air Force did not know what was happening. After certain units of the Army had been captured, the Air Force came there, they had to shooed off by the Chinese. There was not a semblance of co-ordination in the field between the Army and the Air Force.

I think Arjan Singh had written an article—I read it sometime ago. There again there was another anaemic gesture. After this NEFA debacle, I think they have placed—I may be wrong—two squadrons at the disposal of a Corps Commander. That is the hostage we are now giving to Army-Air Force integration.

Khera has said in his book—he was Cabinet Secretary for some time and so must have been speaking with some inside knowledge—that there is this tendency for empire-building in the services. I am not blaming them. It is human nature. Look at the empire-building that goes on in the civilian administration. What he has pointed out is that because of this empire-building, you get this tremendous unnecessary expenditure in Defence Services.

I was reading the Aeronautics Committee's report. I do not know whether they were right or wrong. They also were concerned at the competing trend—the Air Force for a larger air force and the Navy

for a larger naval air wing. They thought both claims were inflated.

Now I come to the position of the Chief of the Army Staff. I am speaking entirely on principle. I think we are very fortunate that we have had, by and large, exceedingly good Chiefs of the Army Staff including the present one. But we know what happened during the NEFA debacle. I do not want to be hard on the gentleman. I blame the politicians. They wanted a pliant, conformable Chief of Army Staff and they got a very pliant, conformable Chief of Army Staff, with consequent disaster for the country. But what I am suggesting is this—it is only a suggestion; you may not accept it. This is to prevent in future some kind of disaster overtaking the country, because the civilians want a pliant, as I said, conforming Chief of Staff and get inured to an Army Chief of Staff toadying to the Defence Minister and to the Defence Ministry.

What happens? What guarantee is there that you will get independent, first class advice. That is why I am suggesting, that the Defence Minister should take his advice from a kind of Committee presided over by the Chief of the Army Staff consisting of the Chief of the Army Staff and perhaps the Principle Staff Officers. Probably he writes their confidential report—I do not know whether that would continue. But at least the other Senior Generals have the experience, they have the capacity and, I hope, they will have the independence, when the country faces a crisis, to give absolutely independent expert advice, which will act as a counterpoise to a weak or inept Army Chief of Staff whom we may have in future.

There is this question of the training of the Generals. I do not want to point a finger at anybody, you have got good and bad Generals I suppose in every Army, but so far our experience has been that wherever we have failed, it has been a failure of our Generals at the top. Khera has said that they are rooted in Western military manuals. As my hon. friend there said, we are obsessed with Pakistan. As long as we have only to face Pakistan, probably their Generals

[Shri Frank Anthony]

also are rooted in Western military manuals probably now they are getting a certain amount of reorientation from the Chinese. But as I said, the information that I received of the Indo-Pakistan war is that there were many successes, but also many failures. The country has been given an ultra rosy picture that it was only success. I do not want to go to the other extreme. Russel Brines in his book on the Indo-Pakistan war said that Ayub Khan removed eleven Generals and 39 Colonels because they fell down in the war. From the information that I collected from service people whose cases I did in my professional capacity, we retired three Major Generals, ten Brigadiers and 25 Lt. Colonels. The figures may be wrong.

Why was it that the Eleventh Corps failed? I say this advisedly that the Eleventh Corps failed, that it did not achieve its objective. A Battalion was across the Ichhogil canal on first day yet ultimately the Ichhogil Canal was never crossed. Why was it that out of the eleven Brigadiers of 11th Corps about five were retired? Again I say that the British made mistakes and they covered up their mistakes, they did not advertise them. I went into the case of one Brigadier I think it was a shameful case, he was made an absolute scapegoat so that the Generals could get Padma Vibhushans. Why was it that five out of the eleven Brigadiers in the Eleventh Corps were retired? Some of them had been Brigadiers, General Staff, crucial appointments. Why is it that above nine Battalions in Eleventh Corps broke? That is no reflection on the fighting capacity of the Jawans. In one case that I went into, the person was the only officer, fairly senior, who was court-martialled for cowardice, what I could gather from his file was this. Here was a Battalion with the finest of fighting traditions but its recruits were young fellows, they had received no collective training, they had received no training even in the use of their Brownings, they had never seen their tanks. Of course, they broke.

Why was it that you had these mis-

takes? I am not saying that they were unusual, but the question is: who has taken a hard look at our mistakes? You swept the Henderson Brookes Report under the carpet. We do not know to what extent you might have looked into some of the mistakes, made in NEFA but who has looked into the mistakes in the Indo-Pakistan conflict? As I said, we did well, but we also had our mistakes.

So far as the Air Force is concerned, there again, as I said, the Aeronautics Committee hit on the head the suggestion that we should have a larger Air Force. I do not know whether they were right. They have now fixed the strength 45 squadrons. But it is difficult to get any meaningful information, because the Defence Minister will not give us information which everybody in the street knows, which certainly Pakistan knows. I remember reading an article that Pakistan has got at least one squadron of Mirages. And in the same article it said that the Mirage is an infinitely superior plane to the Mig-21, that it has much greater fire power, that it fires missiles from both the front and the back, whereas the Mig can fire missiles only from the front.

I read a very disturbing article by Jagan Chawla the other day in the *Indian Express*. Several years ago I talked about this unusual period of gestation for the HF-24 an absolute, utter mess. Nobody has got to the root of this mess, but Jagan Chawla in his article underlines certain very disquieting features. He was referring to the crash in which Group Captain S. Das was killed. He said it was due to the failure of the re-heat system and total loss of thrust from the right engine. He went on to say that your present Chief Designer appointed by amateurs is himself an amateur. He has asked specifically for the appointment of a Committee of Members of Parliament because he has made the claim that if such a Committee is constituted, it will expose all the extraneous influences and policies at work in the Defence Ministry. He says that it will show that revenue officials are now dominating planning, strategy, production of sophisticated

weapons in the Defence Ministry. I do not know whether the hon. Minister will tell us whether Mysteres which are out-dated are still in service.

We have still got some of the out dated planes. I do not know how long that is going to be there. I read an article that Gnat is out-dated. Arjun Singh in an article says that perhaps it is better to have out-dated planes than no planes at all. I do not know whether that was a counsel of despair or a counsel of necessity. I do not now whether the Defence Minister will say that it is better for us to have out-dated planes than no planes at all.

As far as armaments production is concerned, I remember reading an article not long ago saying that we have fallen down on our faces. Our target of mountain guns was 25 a month; we are producing only six or seven a month. So far as our field gun is concerned, it is still in the paper stage. That is why I want this committee. Last year there was much chest-thumping in this House on this missiles production—the whole House—because they did not know better. We thought we were producing the whole family of missiles and that we have entered the space age or something like that. As far as I can make out, all that we are producing with French collaboration, is an air-to-air missile. So far as the surface-to-air missile is concerned, we are abjectly dependent upon the Russians. I want this to be looked at because I know that the Defence Ministry will do nothing unless you get a committee that is prepared to see where you have fallen down, where you can improve. Otherwise, you will not improve, you will continue to dole out all these anodyne remarks to us.

I want to say a word about the abject performance of the public sector. I read a criticism that the Army wants to have even its own forge foundries; these army people want to empire-build. When I talked to a very senior person, Chief of Army Staff for some time, he says: yes, because we cannot depend on our civilians. Hindustan Steel—the ailing giant; sabotage in Durgapur; go-slow in Rourkela, I do not know whether I am correct, I seem to have gathered

that you are only now going to produce the armoured cars—I hope I am right—while China has produced or got near to producing the ICBM. What is it due to? Is it due to deliberate sabotage by your civilians? I do not wish my friend there to soft pedal this. If civilians are sabotaging our defence effort, let him say so, so that at least the union leaders and this House will not encourage civilian employees to continue to sabotage our defence efforts. I read a statement from the Institute of Strategic Studies, London; I think they were flying kites; they said that we were producing only ten Vijayanta tanks a year and have fallen down badly. I remember A. M. Thomas saying that our target of production was only one a month. So I do not think we have fallen down very much there.

Finally this question of cost. Khera said: if you look at it, the Services are entirely unconscious of costs; if there was any kind of cost consciousness you can cut down without any impact on your defence security by ten per cent.

One word about nepotism. I addressed not long ago fairly senior officers at the National Defence College. When I was having lunch with them, a senior officer said: you are one of the few persons who take an interest in defence; do something. One of these days the lid will blow off the Armed Services. More and more nepotism is taking place in appointments at the highest level. I wrote to my friend, the Defence Minister, the other day. I do not want to say much about it. It was a rankly nepotistic appointment in the Navy. The Defence Minister came back with the usual stereo-typed reply: the officer was found unfit for promotion. A Rear Admiral for 4½ years had held appointments carrying the responsibilities of a Rear Admiral. But when it came to a substantive appointment, whom did you get to? A person who had received the age of superannuation. This is the kind of thing that is happening in the Armed Forces at the highest level. Finally, are you getting suitable material? I remember General Chaulhvi telling us in the National Defence Council that 75-80 per cent of the young persons who apply for commissions had been rejected. Because not even your

[Shri Frank Anthony]

second-class stratum of our youth are applying for the officer cadres of the armed forces.

SHRI G. VISWANATHAN (Wandiwash) : Mr. Chairman, Sir, let me start with the Navy, the neglected wing of the armed forces. Sir, the navy received very scant attention for nearly 23 year after Independence. For example, 1963-64, out of Rs. 816 crores, only Rs 21 crores was spent on the navy and in 1964-65 only Rs. 22 crores were allowed for the navy out of Rs. 805 crores. Only for the last two or three years, the Defence Ministry has been recognising the nival wing.

With our northern borders sealed by the hostile neighbour India has virtually become an island in the Indian ocean. We have to depend completely upon the sea routes for our imports and exports which are the lifeline of this country. Again, the defence of our offshore islands like the Andaman and Nicobar islands and the Laccadive, Minicoy and Amindivi islands is the prime responsibility of our navy. Car Nicobar is only 90 miles from Indonesia but it is nearly 800 miles from the mainland. Andaman is closer to Rangoon than to Madras.

The navy has also to safeguard the 3,500 miles of the sea coast and the peninsula is wide open to the intrusion from sea and particularly by submarines. The situation in Indian ocean is changed now after the withdrawal of the British forces. Whatever Mr. Brezhnev's collective security might mean, it means the Indian ocean. Some people talk of a vacuum in the Indian Ocean and the ways and means of filling it up. When the Soviet space capsule, Zond V, splashed down in the Indian ocean, the first to greet it were two American destroyers. There is no more vacuum in the Indian ocean and the Americans are already there. The Russians have also made their presence felt and both of them are studying the oceanography, looking zealously at each other. Fortunately, the Chinese have not yet entered the competition.

What is the attitude of the Government? Mr Swaran Singh, the Defence Minister, says that the withdrawal of the British forces has not cast on us any additional responsibility or burden. Probably, he welcomes the presence of the two super powers so long as they keep the Chinese out or perhaps he welcomes them since there is no other alternative.

What is our naval strength? Are we in a position to safeguard the coastline and to protect the islands? Let me give an example. A Singapore fishing vessel with eight crew members on board was captured near Meroe island in the Andaman and Nicobar islands, in December, 1969. But later on we were told that they escaped not only with the fish which they caught but with two rifles and 100 rounds of cartridges of the police department. The Indian Navy has a post close to that area but the navy did not have a boat to come out for a chase. Again, the incident took place at about 11 a.m. and the navy office at Port Blair got the information at about 4 p.m. This is the situation in the Andaman and Nicobar island.

We have to look at the navy from this experience and also in the context of the growing strength of the naval force of our two hostile neighbours. I am not talking of commerce raiders, naval blockader, submarine warfare, amphibious landings, etc., etc., but the protection of our territory and our maritime trade. Once during the Chola empire, the Indian ocean was a lake of the Cholas. What is our position now? At present we have about 25,000 men in the navy; one aircraft carrier-you know about it; three submarine, two cruisers, three destroyers, 14 frigates, 16 minesweepers and so on and so forth. But what is the strength of the enemy? China has 1,41,000 men-according to military balance-and they have 969 vessels including 33 submarines at present, annually they are producing six to eight submarines per annum. Again, Pakistan has 9,000 men, three submarines, five destroyers and so on and so forth.

About Air-craft Carrier, the report says in page 52 "For reasons of economy and

to utilise resources cost effectively it has been decided to give up the idea of acquiring a second carrier, and to arrange for suitable alternative means of providing the necessary aerial support for the Navy." We have only one Air-craft carrier I.N.S. Vikrant which is completely obsolete. It cannot even enter Visakapatnam harbour, the only naval base in the east coast. The Defence Minister is of the opinion that the Air-craft carrier is of imperial and colonial in origin and not in consonance with freedom and democracy.

17 hrs.

I would request him to consider the opposite view also. The air-craft carrier is a mobile air-field with a massive defensive and offensive capability. Normally, it can carry two squadrons of fighter bombers and one of anti-submarine air-craft.

I understand that in five minutes the carrier can launch her interceptors which will engage and destroy the enemy forty to fifty miles away from the fleet. Surface ships can be attacked and destroyed 100 to 200 miles away,

In addition the air-craft carries squadrons can be used to deliver lighting air-strikes against enemy targets ashore and the carrier is an elusive target for the enemy.

17.01 hrs.

[SHRI K. N. TIWARI *in the Chair*]

Regarding the position of submarine, we are very late in joining the submarine club. Nobody can minimise the role of submarine in modern times. We cannot forget the historical fact that Netaji made his 12,000 mile voyage from Germany to Indonesia *en-route* to Japan in a German submarine.

Now the nuclear powered submarine are dominating the seas. Such a submarine does not need to surface nor to refuel and can move under the sea at great depths,

The nuclear powered submarines can launch nuclear missiles from under water at targets thousands of miles away.

U.S. Navy and Air Force are busy with designs for a flying submarine.

Even if we cannot hope to buy or build such submarines in the near future, a great deal can be done to develop a fleet of sub marines to patrol the coastal waters.

Experts are of the opinion, that for every two submarines, which go out into the sea there should be one which stays back for the purposes of maintenance. On this basis, they say, we must possess at least 12 submarine.

To defend the lengthy coast-line, harbours and our island territories, and to maintain the sea routes in the Indian Ocean, India should have at least two fleets one for the east coast and the other for the west coast. Each fleet should be equipped with an air-craft carrier and a guided missile ship apart from submarines, frigates and other vessels. It means, we have to acquire one more Air-craft carrier apart from this good old Vikrant.

A Naval base should be established at Tuticorin the Southern most harbour which will be of much strategic importance. Then, our position will improve in the Indian Ocean.

Now our ships from Bombay or Cochin have to go to Colombo to reach the east coast or Andamans. A canal in the Palk Strait is very essential for the quick movement of ships. We have been pressing for this project otherwise known as Sethu Samundram project for a long time and so far our demand has fallen on deaf ears. I request the Defence Minister to take up this case with the Government.

To assess in depth the problems of the future to point out the pitfalls, and to help the Navy in formulating its future policy A Naval Committee should be appointed on the model of the Aeronautics Committee.

[Shri G. Vishwanath] coming] to army the Report says about the force level :

"The force level has been maintained within the ceiling of 8,28,000; it has not been found necessary to increase the force level, as our success in improving the teeth to tail ratio has added to the effectiveness of the army."

I would like to say that by and large our army is well-equipped and better organised and they have to face 30 lakhs strong Chinese army and 3 lakhs strong Pakistani army.

There is more than one opinion about the teeth to tail ratio. At present the teeth to tail ratio in our army is 59.41. Previously, it was 57.43. But what is the correct ratio? The optimum ratio seems to be 62:38, in that case, there is need for improvement. In our army. According to Brig. Rathy Sawhny.

"In view of the extensive borders to be safeguarded and the fact that large portions are mountainous and jungle terrain where heavy weapons are less effective and large numbers of trained infantry men have to be deployed to effectively deal with comparatively small bands of insurgents, it appears that there is little scope for reduction in the teeth elements."

Regarding infantrymen, we are told that they are still over-loaded with numerous and cumbersome equipments. We have to find ways and means to cut down the overall weight which they carry in a battle.

Coming to the police work of the army, troops were called out to assist the civil authority in maintaining law and order on 18 occasions in 9 out of 17 States and two Union Territories from February 1969 to February 1970. Army also helped the civil authorities in dealing with natural calamities such as floods and fire on 26 occasions. But is it desirable to call the army to do

police work? General Maneckshaw disapproves of frequent calling of army for suppressing civil disturbances. He is reported to have said that it was the duty of the police and the police should do it. On the other hand, the noted journalist Shri Nirda Chowdhary argues.

"Ever since armies were created, their function has been as much to defend the legally established government against internal insurrection as to defend the country against external attack."

I am inclined to agree with General Maneckshaw. I also agree with Maj. General Palit, the military correspondent of *Hindustan Times*, when he says :

"In numerous ways logistically and even operationally, it derives sustenance from the peoples, backing and their material and intellectual resources. This report is difficult to establish if the army is too frequently used to suppress political disturbances."

I think the army should be avoided as far as possible in doing police work.

The soldiers, the jawans in the army, I am sorry to say, are ill-treated in the armed forces, especially in the army. They were treated as slaves by the officers during the British regime. The same relationship continues even now, 23 years after independence. The jawans are asked to serve not only the officers but also the family and relatives of the officer and the poor jawans cannot complain against this cruelty, if he murmurs he will be punished mercilessly. This is not a good sign for a contented army and the Minister should see that this abuse of power is put an end to.

A few days back we had a discussion in this House on the quality of food supplied to our armed forces. The ration supplied to our armed forces are of very poor

quality. All the unsold things are dumped on the soldiers.

I am very much pained to hear the same thing from our military hospitals. There are rules for supply of food to patients. Very often the patients in military hospitals do not get what is due to them. All is not well with the purchase and supply of ration, which has become the centre of corruption. Immediate action is necessary in this direction as this is playing with the lives of lakhs of soldiers.

I am more concerned with "how" you spend the money than "how much" you spend. Every rupee that is spent out of this Rs. 1151 crores for 1970-71 must be accounted for. I understand that even the Comptroller and Auditor General of India has no authority to go into the accounts under certain heads. I want to know the amount which do not come under the purview of Audit. There should be strict control on expenditure.

The Defence Research & Development Organisation which is an important wing of the Defence Organisation was there without a head for more than six months. Dr. Bhagvantam, an eminent scientist was the scientific adviser to the Minister of Defence and Director-General of DRDO. The hurry which was shown by the Ministry in sending him out without even finding a successor shows that these people were being for the earliest opportunity to chuck him off. You seem to prefer a yesman to eminent scientist and you had your way. I am told from reliable sources that the purchase of Hovercraft was almost finalised and after the exit of Dr. Bhagvantam certain forces are working to cancel the deal itself on certain ideological inhibitions. I want to know the truth from the Minister.

Again, Sir, DRDO has much room for improvement. It should widen its scope and should increase its contracts with outside experts and universities. DRDO must be in a position to utilise all the available expertise in the country. Sir, no doubt we are proud to have a 45 squadron strong Air Force. The strength of the Air Force lies more in effectiveness than in number. This

45 squadron includes many old and obsolete planes. In this missile age still we are depending upon canberras.

We have to consolidate and standardise our Air Force. Different types of planes in service is a great hurdle in the way of standardisation.

We are yet to receive the full report of the Aeronautics committee. I do not know why the government is delaying its publication. The committee has stated "provision of radar cover and facilities and arrangements for maintenance of air-craft in service should receive precedence over increases in force levels of the IFA." It means that still the radar cover is not satisfactory. I want to know from the Minister what is the achievement so far in radar cover and how much is yet to be done.

I am told that from 1963 the Government have been thinking of providing tropo-scatter communication links between our early warning radar installations given by USA after Chinese invasion and the data analysis centres. Instead of giving impetus and support to our defence scientists to develop these links and building up our own know-how over these seven years, government are now thinking of giving a Rs 60 crore collaboration contract to an American or French firm.

Wherever our scientists are capable of doing the job, opportunity must be given to them and it is deplorable to go in for foreign collaboration where it is not necessary.

Sir, about defence production if at all there is import substitution, the Defence Ministry should be the first to adopt it. We have been talking of self-reliance for a long time and nothing has materialised. In 1965 Mr. D. S. Raju, the then Deputy Minister of Defence made a statement that India would achieve self-sufficiency in defence requirements within five years, that is, 1970. In 1970, the Minister for Defence Production, Mr. L. N. Misra says that the country is fast moving towards the goal of self-reliance in defence.

[Shri G. Vishwanathan]

We have to step up the production in the ordnance factories. We can no longer depend upon super powers for our supply. The less superior equipment produced in the country is always preferable to a better equipment imported. What is the defect in our defence factories. According to the *Hindu*—I quote :

“There has also been an unfortunate tendency in recent years to staff defence factories with military men who have no experience of business or expertise in technology. Yet these qualifications are essential if the defence plants are to keep pace with the growth of technology abroad.”

Unless one is qualified, he should not be appointed in the defence factories simply because he belongs to the armed forces.

We learn that the Government are considering a proposal to create an autonomous board to administer the ordnance factories. It means more power to the factories which also will mean more responsibility. I think, this proposal can be accepted and given a trial.

Then, China is the only nuclear power in Asia and it will be the sole power in the next 10 or 15 years. From yesterday, it has become the fifth member of the space club, means, as it has been rightly pointed out by Maj. Gen. Palit that for the first time in history of nuclear confrontation, the same power will hold both nuclear and conventional superiority. According to the West German observatory, the rocket used by China to launch its satellite into orbit is powerful enough to reach any point on earth.

What is our defence against these nuclear weapons? Are we going to carry non-violence to the battle-field? Are these Gandhi caps to defend us from ICBM? Some argue that China may not use nuclear weapons against India. But the very possession of nuclear weapon give her an advantage over us. Nuclear weapons have

been described as political weapons since by merely possessing them, one could achieve one's purpose.

I do not agree with the view we could deter the Chinese by stepping up our conventional strength. I think, we are forced to change our policy. If we want to possess nuclear weapons in 1980's, we have to start now itself. No doubt, the cost factor also comes in. Some few years back, there was the thinking that it will cost hundreds of crores of rupees. Now the experts say that for 100 IRBM bombs with a range of 2000 miles, it will cost us Rs. 750 crores to Rs. 800 crores. The Government can go into the question. But the decision has to be taken without delay. At least, they must wake up now from the deep slumber to take a decision for the safety and protection of our motherland.

Finally, I would like to ask the hon. Minister to go into all these questions. Then, you have either to receive the National Defence Council or to form a separate National Security Council on the model of the U.S.A.

Lastly, my speech will not be complete if I do not mention about the problems of ex-servicemen. They are 3 millions at present with an annual increase of 40,000. No planned programme has been prepared for resettlement of ex-servicemen in the first three five year Plans. We have now to take it up. A very high-power commission is necessary to recommend the ways and means towards the resettlement in the civil life of the ex-servicemen and their dependents.

Then, most of the old camping grounds of the Armed Forces should be given to ex-servicemen for agricultural and housing purposes. Their pension is only about Rs. 20 a month. The minimum should be increased having regard to the increase in price index.

Again, the priority should be given in the disposal of surplus vehicles to ex-servicemen and only if any balance is left, it may be offered to the civilians by auctions. But

the priority should be given to the ex-servicemen in the disposal of surplus vehicles.

Lastly, regarding the recruitment to the defence services, the boys are asked to come to certain centres and, after the preliminary things are over, they are asked to go to big cities, like, Bombay, Madras, etc. for selection and often they have to return disappointed. I would say, it must be done at the first centre itself, either they should be selected or not, and that they should not be harassed like this.

श्री रणधीर सिंह (रोहतक) : चेयरमैन महोदय, हमारा देश खतरनाक से खतरनाक तारीख में जो पोजीशन होती थी डिफेंस के लिहाज से, उससे गुजर रहा है। हम स्वाब की दुनिया में रहेंगे अगर जिन हालात हैं हमारी अब पोजीशन है उसका हम पूरी तरह से ऐंप्प्रिसियेशन नहीं करेंगे। साढ़े तीन हजार मील हमारा साहिल है और साढ़े पांच हजार मील लम्बा सरहद है जिस पर हमारे नौजवान, हमारे बहादुर फौज के, एयर फोर्स और नेवी के सिपाही और अफसर देश की निगहबानी करते हैं। जिन हालात में वह देश के लिए कष्ट उठा कर और जिन मुश्किल हालात में वह देश के लिए देश की पशेवानी करते हैं, देश का चौकी दाराना करते हैं, उनको आज के दिन जब कि डिफेंस मिनिस्ट्री के बजट पर विचार चल रहा है, सारे हाउस का सलाम भेज दिया जाय, हमें नाज है उन भाइयों पर जो 15, 20 हजार फिट की बलन्दी पर जिन हालात में और जिस आबो-हवा में कड़कती सरदी में देश के लिए काम करते हैं, अगर नखरे से बोलने वाले भाई यहां से नाधूला और चौला चले जायें तो शायद पांच मिनट में हाट अटक हो जायेगा। लेकिन बड़ी हमदर्दी करते हैं, क्रिटिसिज्म करते हैं, अच्छी बात है।

मैं ज्यादा बातें नहीं कहूंगा, सीधी एक बात कहूंगा और जगत लगती बातें कहूंगा।

चीन और पाकिस्तान, दो दुश्मनों का मुकाबला करना, आज से हजार साल पहले गजनी ने हमला किया था, सोमनाथ मन्दिर के पुजारी कहने लगे कि देवी मुकाबला करेगी। देवी क्या मुकाबला करेगी? देवी को भी उखाड़ ले गया और पुजारी को कैदी बना कर गजनी ले गया। इसी तरह से आज यह अमरीका और रूस की देवी भारत का बचाव नहीं करेगी, बल्कि इन्हीं बाजुओं को मुकाबला करना है। और बाजू हमारे कमजोर नहीं हैं, तगड़े बाजू हैं। हमारे बहादुर जवानों ने जर्मन का मुंह खट्टा किया है पिछली लड़ाई में। हमारे बहादुरों ने जापानियों को खदेड़ दिया सारे जनुबी मशरकी एरिया से। हमारी एक प्लेटून ने जो भेजर शैतान सिंह के अन्डर थी उन 125 जवानों ने पूरी मुकम्मिल दो ब्रिगेड की चीन की दो सप्ताह में साफ कर दिया। इसलिए हमारे जवान कमजोर नहीं हैं। डोगराई और बरकी की लड़ाई में हमारे जवानों ने हिन्दुस्तान में ही नहीं बल्कि दुनिया में रेकार्ड कायम कर दिया है। हमें नाज है उन पर। हमारे बहादुर अफसर, नये नये छोकरे देश के लिए अपनी जान की परवाह न करके लड़ाई में बूद गये। लेकिन चेयरमैन महोदय, मुझे अफसोस है कि आज उनकी कोई खैर खबर लेने वाला नहीं है। मैं डिफेंस मिनिस्टर साहब से कहना चाहता हूँ कि उनकी तरफ ध्यान दें। फौजी खानदान का एक चश्मी चिराग, एक मार्शल कम्प्युनिटी का भाई, एक नौजवान अफसर प्राइम मिनिस्टर के घर के सामने भूख हड़ताल करे, इसको देखकर मेरा खून खौलता है। इस बात से क्या असर पड़ेगा। पहले तो जब उनकी जरूरत हुई तो उनसे काम लिया और जब काम निकल गया कहा चलो यहाँ से। आये साल हजारों और लाखों की तादाद में लोग फौज से निकलते हैं, इनके साथ आप जो सलूक करते हो उसका फौज के जवानों के मीरेल पर क्या असर पड़ेगा, यह मैं सिर्फ डिफेंस मिनिस्टर से पुछना चाहता हूँ?

[श्री रणधीर सिंह]

जाहिर है कि इसका बुरा असर पड़ेगा। ये छोटी बात नहीं है, बहुत बड़ी बात है और इसके बहुत दूर तक नतायज होंगे। मैंने प्रधान मंत्री को कल एक चिट्ठी लिखी, और आप को भी कहना चाहता हूँ कि उनके पास जाओ, और प्रधान मंत्री भी वहाँ जायें और उनको प्यार से जा कर समझाओ। वह आपके बच्चे हैं। कोई आंश से काना हो गया, कोई लंगड़ा हो गया लड़ाई में, किसी का जिस्म डिसएबिल हो गया लड़ाई में, जिसने अपनी जवानी फौज में लगा दी देश के लिए, उसकी अब दूध की मक्खी की तरह निकाल कर फेंक दिया जाता है। हम यह दूकानबारी नहीं चलने देंगे क्योंकि वह हमारे बच्चे हैं, हमारे चश्मो चिराग हैं। अगर आप उनको फौज से बेकार करेंगे और वह बिगड़ गये ती क्या करेंगे कुछ पता है? यह जो लिबरेसन फौज बनती है, जो नक्सलाइट दंगे होते हैं उनको कौन करता है? इस किस्म की जो बातें चलती हैं उनको कौन करता है? चीन हमारा दुश्मन है। बड़ा खतरनाक दुश्मन है वह कहता है जब अमन की बात तो कहता है कि अमन तोप के मुँह से निकलता है, जब यह कहता है ताकत की बात तो कहता है कि दनादन गोली निकलती है तब ताकत की बात चलती है। आज दुश्मन फौज की बात नहीं करता, आज किसानों के खेतों पर बम्बारी करता है और लोगों को डिमारलाइज करता है। वह शहरों पर हमला करके लड़ रहा है। भ्रम आगे से जो लड़ाई होगी वह कारखानों में और खेतों में होगी। यह जो बातें चलती हैं इनसे सारा मशरिफी हिन्दुस्तान खोखला बन गया है।

आज आप देखिये कि कितने जबर्दस्त हालात में हमारी फौज काम कर रही है। उन हालात में हमारी फौज के जवानों के साथ जो कोल्ड ट्रीटमेंट होता है उससे उन लोगों पर क्या असर पड़ेगा यह मैं सरदार स्वर्ण सिंह से पूछना

चाहता हूँ। मैं सूबेदार से दुश्मन की आवाज पहुँचाना चाहता हूँ उन तक कि यह हमारे बच्चे और भाई, मां जाये जो हैं क्या उनसे ज्यादा राजदुलारे यह आई० एफ० एस० और आई०, ए०. एस० के लोग हैं। देश के लिए तो वह कठता और मरता है लेकिन आई० ए० एस०, आई० पी० एस०, डिप्टो कमिश्नर, पुलिस कप्तान यह लोग बनते हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि जिस तरह से हरिजनों के साथ गरीबी की वजह से प्रिफरेंशल ट्रीटमेंट होता है उसी तरह से फौजियों के साथ भी होना चाहिए, उनके भाइयों के साथ भी होना चाहिये क्योंकि उन्होंने खून दिया है। मैं यह बात कोई जोश में नहीं कह रहा हूँ, लेकिन सच्ची बात कहता हूँ, जिसको आप को ऐप्रिशिएट करना चाहिये।

आज मैं यह कहना चाहता हूँ कि पीस पीस पीस की माला जपने से काम नहीं चलेगा। कैसी पीस साहब? आज का अखबार कहता है हमारे भाई ने ठीक कहा, कि एक तरफ तो हमारा आदमी नाथूला में और एक तरफ मुकाबले में चीनी नाथूला में। एक तरफ फोटो लगा है गांधी का और दूसरी तरफ माओ का। यह चीज डेली चलती है। मैंने इन आंखों से देखा है कि बड़ा मुकाबला चलता है रेडियो के ऊपर और दूसरी बात में। वह हमारे खिलाफ कहते हैं, हम उनके खिलाफ कहते हैं, वह हमारी गवर्नमेंट के खिलाफ कहते हैं हम उनकी गवर्नमेंट के खिलाफ कहते हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि अगर इस तरह चलेगा तो तुम अपने 3.3 बन्दूक से क्या करोगे? क्या इस तरह से तुम्हारा काम चलेगा? तुम्हारे पैंटन टैंकों को हमारे नौजवानों ने मिट्टी का खिलोना बना दिया: एक एक आदमी ने 10-10, 12-12 पैंटन टैंक तोड़ दिये चाहे अब्दुल हमीद हो चाहे सूबेदार गुलज़ार सिंह हो, जहाँ तक बहादुरी का सबाल है, उसकी कोई मिसाल नहीं दुनिया में। लेकिन ऊपर से जब हाइड्रोजन बम पड़ेगा तब चाहे हरियाणा का, पंजाब का सिपाही हो, मरहटा

सिपाही हो या दक्खिन मन्नास का, वह क्या करेगा ? क्या ऊपर उछल कर उसको तोड़ देगा ? मैं पूछना चाहता हूँ कि जब हजारों मील से इंटर कॉन्टिनेंटल बैलेस्टिक मिजाइल्स चलेंगे तब उसका मुकाबला हमारे सिपाही कैसे करेंगे ? हमारे सिपाही की भुजायें कमजोर नहीं हैं, जहाँ तक भुजाओं का सवाल है चार फिरंगी उस के, मारे दो हिन्दुस्तानी छोरे । इसमें कोई कमी नहीं होगी, वह तगड़े हैं । उन्होंने चीनी लोगों को खदेड़ दिया । हमारे एक प्लाटून ने चीनियों के दो ब्रिगेडों को पीछे खदेड़ दिया ।

जहाँ तक पाकिस्तानी फौज का सवाल है, यह साबित हो चुका है कि हम उनसे कम नहीं । लेकिन याद रखना मैं कोरे हमले की बात या डराने की बात नहीं करता—कि रूपाबे गफलत में भी न रहना । वह दो दफे पिट चुके हैं पूरी तरह । अगर मैं आप से सही बात नहीं कहता तो चश्म पोशी करूँगा । मेरे खयाल में अपने दलाई लामा ने भी उतना कम टाइम नहीं लगाया होगा नाथूला से आते हुए, जितनी जल्दी हमारी पल्टनें आ गई थीं । इसमें किसका कुसूर था ? फौज के सिपाही का कुसूर नहीं था, अफसर का कुसूर नहीं था, कौम का कुसूर नहीं था, यह हमारी गवर्नमेंट का कुसूर नहीं था । यह बात नहीं है कि हम बहादुर नहीं थे । लेकिन हमारे सिपाहियों के पास एक मामूली सी बंदूक थी, पहनने को कपड़े नहीं, मोजे नहीं, 10,000 फीट सी बलन्दी पर साँस भी रुक रुक कर आती है । आदमी को छोड़ कोई परिन्दा भी बहाँ जिन्दा नहीं रह सकता: आज भी वहाँ चीनी दुश्मन बैठा हुआ है, उसकी 19 डिवीजनें हैं अकेले निब्बत में । मैं डराने की बात नहीं कहता, लेकिन यह कहना चाहता हूँ कि बी प्रिपेअर्ड । बी प्रिपेअर्ड इस तरह से नहीं कि रूस आ कर अफ़्गाना दे देगा, अमरीका आ कर अफ़्गाना दे देगा । सारा हिन्दुस्तान स्पेशल सैस देने की तैयार है । हम नहीं होंगे, मुल्क नहीं होगा, देश की

इज्जत नहीं होगी, हमारी बहनों की इज्जत नहीं होगी, तो क्या होगा ? गुलाम अगर हम हो गए तो क्या करेंगे ? जायदाद, दौलत, पैसे से हमको डरना नहीं है । पंसा अगर आप को चाहिये एक हजार करोड़ या दो हजार करोड़ तो हिन्दुस्तान आपको देगा । बहाना नहीं चाहिये । बहाने करने से काम नहीं चलेगा । मैं जानता हूँ कि हमारे डिफेंस मिनिस्टर बहुत तकड़े हैं । लेकिन उनके अकेले तकड़े होने से काम नहीं हो सकता है । हो सकता है कि चीन के डिफेंस मिनिस्टर को वह कुस्ती में गिरा दें, यह दूसरी बात है । लेकिन आपका यहाँ एक बहुत बड़ी और तकड़ी ताकत से मुकाबला है । चीन से आपका मुकाबला है । चीन वह देश है जिससे आज रूस भी काँपता है, अमरीका भी काँपता है । चीनी ड्रैगन है । उसकी ताकत की कोई हद नहीं है । इससे भी बड़ी बात यह है कि वह हिन्दुस्तान में इनक्लाव लाना चाहता है । आज के ग्रन्थबारों में आपने लिबरेशन की बात पढ़ी होगी । लिबरेशन आर्मी वह बनाना चाहता है । बंगाल में वह बगावत कराना चाहता है । केरल में बगावत कराना चाहता है । नागा लैंड में उसने इनक्लाव लाने की सोची है । न सिर्फ बेरुनी हमले का हमको मुकाबला करना है बल्कि अन्दरनी जो यह गड़बड़ है, इसका भी हमें मुकाबला करना है । हिन्दुस्तान को वह तहस नहस करना चाहता है । इन सभी ताकतों से मुकाबला करने की अपनी जिम्मेदारी है । ये जो सब चीजें हैं, इनके लिये आपको पूरी पूरी तैयारी करनी होगी, इनका मुकाबला करना होगा । इसमें पैसे की कमी आपको नहीं आने देनी चाहिए ।

नीड बेस्ड वेज की बात भी चलती है । जो आदमी इसकी बात करते हैं शायद वे छः घण्टे भी पूरा काम नहीं करते हैं । उनको दो सौ या चार सौ तनस्वाह मिलती है । लेकिन मेरे जवान को, मेरे फौजी सिपाही को, एयर फोर्स में जो छोटे से छोटा आदमी है, एयर कारपोरल है,

[श्री रणधीर सिंह]

नेवी में जो मामूली रेटिंग है, उनकी तनख्वाह इन से किसी भी तरह कम नहीं रहनी चाहिये, ज्यादा ही होनी चाहिये। ये जो दूसरे लोग हैं ये तो सुबह शाम बंडी मारते हैं, काम भी पूरा नहीं करते, सारा समय लेकिन जो फौजी आदमी हैं उनको आपने तोप के मुंह पर बांध रखा है, उनकी तनख्वाहों का आपको खास तौर पर खयाल रखना चाहिए। उनका मारे ल हाई रहे इसका आपको खास खयाल रखना चाहिए। छुट्टियों में उनके आने का ठीक इन्तजाम नहीं होता है। लोग दस दस साल तक अपनी बीबियों का, बच्चों का मुंह नहीं देख सकते हैं। वे भी माँ के बेटे हैं, बहन के भाई हैं। उनको भी आप पीस टाइम स्टेशन दें। उसके लिए भी आप मकानात बनायें। मैं एक बार नहीं छः बार कह चुका हूँ साल में या दो साल में जिस तरह से अफसर कुनबा ले जाते हैं, वे भी अपना कुनबा ले जायें ऐसा इन्तजाम आपको करना चाहिए।

जब वे घरों से गैर हाजिर हों, तब उनके कुनबों का खयाल किया जाना चाहिये। यह नहीं कि जवानी तो अपनी वे देश के लिए खत्म कर दें, तोप के मुंह पर जवानी के दिनों में आप उनको बांध दें, लेकिन जब वे अधमरे हो जायें, लंगड़े लूले हो जायें और घर लौटें तो बाप भी उनको अलग कर दे। भूखे मरे और नक्सलाइट बने, यह नहीं होने दिया जाना चाहिये। गवर्नमेंट की सबसे पहली जिम्मेदारी है कि उनको फौसिलिटीज दे, उनके बच्चों को फौसिलिटीज दे, तालिम की, लिटिगेशन से बचाने की। और भी जो भगड़े हैं उनकी तरफ आपका ध्यान जाना चाहिये। यह मामूली बात नहीं है, बड़ी बात है।

नेरी स्टेट में प्रताप सिंह कैरों साहब एक जबर चीफ मिनिस्टर हुए हैं। शानदार आदमी

हुए हैं। उन्होंने अपने आपको लोगों में बड़ा पापुलर बना दिया था। यह बात अब बहुत लोग भूल गए हैं। फौजी एक एक उनकी तारिफ करता था। जो काम उन्होंने इसके लिए किया उसको आप जारी रखें।

पेंशन की बात मैं कहता हूँ। पेंशन उनकी बढ़नी चाहिए। आई. सी. एस. वालों की पेंशन की बात होती है, उनके प्रिब्लेजिज की बात होती है। लेकिन सूबेदार भेजर या सिपाही वगैरह जब रिटायर होते हैं तो उनको वही पेंशन मिलती है जो उनको बीस साल पहले मिलती है। कितनी महंगाई बढ़ गई है। पचास साठ साल पहले कितनी पेंशन उनको मिलती थी, उतनी अगर मिलती रही तो क्या उनका बन सकता है। जो रेट्स हैं उनको आप रिवाइज करें। पैसे की जितनी कीमत रह गई है, उस हिसाब से उनको ग्राप पेंशन दें।

एम० पीज का डैलीगेशन गया था जवानों के बीच में। उसका बहुत अच्छा इम्प्रेशन पड़ा था। पिछली बार मैं कुछ और साथियों से गया था। जवानों से हम लोग मिले थे। इससे उनका मारे ल बड़ा हाई हुआ था। और दोता है। मैं अपोजीशन वाले भाइयों से और मिनिस्टर साहब से भी कहता हूँ कि आए साल एक दो डैलीगेशन एम० पीज के खास तौर पर फावर्ड एरियाज में जरूर भेजे जाया करें। ये लोग उनको छाती से लगा कर मिलें।

जो यहां मिनिस्टर है और जो जवान है, जो देश के लिए मरता है, इन दोनों में फर्क है ही। मुझे यह बहुत बुरा लगता है कि एक ज्वायंट सेक्रेटरी के सामने चीफ आफ दी स्टाफ जाकर सलाम करे। दस लाख की फीज के चीफ आफ स्टाफ किसी जायंट सेक्रेटरी के मातहत हों, यह मुनासिब नहीं है। मैं समझता हूँ कि मेरी बात में कोई गलती नहीं है। यहां पर भी अमरीकन पैटर्न के मुताबिक को-प्राइडिनेशन

लाने के लिए चीफ्स आफ स्टाफ की एक कमेटी हो, जिसके चेयरमैन तीनों सर्विसिज के चीफ बाई रोटेशन हों। उसका डायरेक्ट ताल्लुक डिफेंस मिनिस्टर के साथ हो और कोई आई० सी० एस० आफिसर उसके ऊपर चौघरी बन कर न बैठे, क्योंकि इस से फौज डीमारेलाइज्ड होती है। यह तो वैसे ही बात है कि इंजीनियर्स के ऊपर किसी इंडियन फारेन सर्विस के आदमी को लगा दिया जाये। टेकनिकल बातों को फौजी ही समझते हैं, दूसरे नहीं समझ सकते हैं।

फौजी स्कूलों में एक एक लड़के पर सर-कार दो, तीन, चार सौ रुपये माहवार खर्च करती है, लेकिन उनमें से पचास परसेंट लड़कों को आर्मी, नेवी या एयर फोर्स में नहीं रखा जाता है। अगर उनको कमीशन नहीं दिया जा सकता है, तो उनको इस सर्विसिज में किसी छोटे ओहदे पर लगा देना चाहिए। आखिर वह देश का बेहतरीन मैटीरियल है और उनको लगातार दस साल तक ट्रेन किया जाता है। इसलिए उनको किसी न किसी डिफेंस के काम में लाया जाना चाहिए।

अगर गैलेंटरी या बहादुरी दिखाता है रविराय और परमवीर चक्र ले जाता है रणधीर सिंह, तो यह मुनासिब बात नहीं है। मुझे इस तरह के चार पांच केसिज का पता है। पीछे किसी ने फौज में ग्रुपिज्म पैदा कर दिया था। लेकिन अगर प्रोमोशन्ज वगैरह और दूसरे मामलों में इस बात का खयाल किया गया कि फ्लां किसी जेनेरल, ब्रिगेडियर, एयर मार्शल या वाइस-एडमिरल के खानदान का है, तो यह बात फौज को बर्बाद कर देगी। हमारी आर्मी, नेवी और एयर बेश की इन्टेग्रेशन की निशानी है। अगर वहां भी पार्टीबाजी, ग्रुपिज्म या नेपाटिज्म घुस गये, तो यह देश बर्बाद हो जायेगा।

मैं इन ग्रान्ट्स की पुर जोर ताईद करता हूँ और उम्मीद करता हूँ कि मेरे सुझावों पर जरूर गौर किया जायेगा।

वनत देने के लिए मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूँ।

प्रतिरक्षा मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री ल० ना० मिश्र) : सभापति महोदय, मैं अपने कुछ साथियों के आग्रह पर हिन्दी में बोलना चाहता हूँ, हालाँकि हिंदी मेरी भी मातृ भाषा नहीं है।

इस चर्चा में कई माननीय सदस्यों ने कई विषयों पर अपने अपने विचार प्रकट किये हैं। इस समय मैं केवल रक्षा उत्पादन सम्बन्धी विषयों के बारे में कुछ कहूँगा। और विषयों पर बोलने से कबल (पहले) मैं श्री एन्थनी और श्री विश्वनाथ द्वारा उठाई गई एक दो बातों का जिक्र करना चाहता हूँ।

श्री एन्थनी ने बड़ी अच्छी तर्करीर की और बहुत अच्छी और समझ की बातें कहीं। लेकिन शायद उन के पास सही खबर नहीं थी, इस लिए उन्होंने विजयन्ता टैंक और अवाड़ी के कारखाने के बारे में ऐसी बात कही, जो ठीक नहीं है। उन का यह खयाल है कि वहां पर महीने में एक टैंक बनता है और शायद वहां का प्रोडक्शन उस से भी नीचे चला गया है। अगर उन को किसी पुरानी बात का खयाल है, तो वह उस को भूल जायें। मैं इस की सही संख्या तो नहीं देना चाहता हूँ, क्योंकि वह देश के हित में नहीं होगा, लेकिन मैं यह बताना चाहता हूँ कि हम वहां इससे कई गुना ज्यादा टैंक बनाते हैं। जो भी हमारे टारगेट्स, लक्ष्य, रहे हैं, उन को हम पूरा करते रहे हैं। पार साल जितने टैंक बनाये गये थे, इस साल उन से बीस सैकड़ा ज्यादा बनाए गए हैं।

[श्री ल० न० मिश्र]

माननीय सदस्य ने एच० एफ० 24 के बारे में कहा कि वह ठीक हवाई जहाज नहीं है। उन्होंने एक एक्सपर्ट की भी बात कही, जिस में हमारे टेस्ट पायलट दास की मृत्यु हुई। मैं बताना चाहता हूँ कि एच० एफ० 24 इस वक्त स्क्वैड्रन सर्विस में है और एयर फोर्स को उस के बारे में कोई शिकायत नहीं है। टेकेनिकल कमेटी ने हमारी नई रीहिल (New Rehiat Engine) इंजिन को टेस्ट कर के पास किया था। श्री दास हमारे बहुत अच्छे टेस्ट पायलट थे। उन्होंने उस हवाई जहाज की उड़ान करने की कोशिश की और दुर्घटना हो गई। उस दुर्घटना की जांच हुई है। उस से पता चलता है कि माननीय सदस्य ने जिन बातों की चर्चा की है, वे सही नहीं हैं। उन्होंने चावला साहब के लेख का जिक्र किया।

मिस्टर चावला यहाँ काम करते थे। ठीक है वे विद्वान आदमी हैं, होशियार आदमी हैं, लेकिन श्री एन्थनी से मैं कहूँगा उन की सभी बातों को सीरियसली नहीं लेना चाहिए और मैं यह भी कहूँगा कि इस बारे में उन का कहना सही नहीं है। उस में इंजन की शिकायत किसी तरह से नहीं है। दुर्घटना हो गई, उस के भी कारण पता लगे हैं। किसी कारण पायलट से छोटी सी भूल हो गई। उस के कारण दुर्घटना हुई।

दूसरी बात उन्होंने मिजाइल्स के बारे में कही। उन्होंने कहा कि पार साल जब हम ने इस की घोषणा की तो जो भी उस का स्वागत हुआ वह शायद सही नहीं हुआ। मुझे अफसोस है कि इस मामले में भी उन की सूचना गलत है। जिस कारखाने की चर्चा की गई वहाँ एयर से एयर मिजाइल नहीं बनता है। वह कहीं अन्यत्र बनता है। और जिस मिजाइल की हम ने चर्चा की भी वह कारखाना हम हैदराबाद में लगाना चाहते हैं और वहीं हम मिजाइल्स बनाना चाहते हैं।

अब हमारे दूसरे साथी विश्वनाथन जी ने जो डी. एम. के के सदस्य हैं उन्होंने भी इस बात की चर्चा की। उन्होंने भगवन्तम साहब के बारे में भी बात की। मैं उन्हें बताना हूँ कि उन की खबर सही नहीं। भगवन्तम साहब हमारे साथ काम किए हैं, इस देश के बड़े भारी वैज्ञानिक हैं, रक्षा मंत्रालय में आठ दस साल रहे। बड़े अच्छे ढंग से काम किया उन्होंने, लेकिन आयु बढ़ती है तो आदमी को रिटायर करना पड़ता है। 58 साल में जाना चाहिए था, हम ने दो साल तक एक्सटेंशन दिए। 60 साल तक काम करने के बाद वह गए। उस के बाद जो एक नये वैज्ञानिक हैं उन से आग्रह किया गया आने के लिये जिन का नाम उन्होंने लिया। इसलिए मैं उन से कहूँगा कि भगवन्तम साहब के बारे में कोई यह बात हो कि हम लोग केवल "येस मैन" चाहते हों, यह बात कहना गलत है। भगवन्तम साहब के साथ हमारा संबंध बहुत ही मीठा रहा। डायरेक्टर बन कर हमारे बहुत से कारखानों में वह रहे, एच०ए०एल० में रहे, बी० ई० एल० में रहे, उन का सहयोग और उन का काम बड़े फायदे का रहा। इसलिए यह बात कहना गलत है कि हम उन से छुटकारा चाहते थे या हम चाहते थे कि वह चले जायँ, लेकिन 60 साल की आयु हो गई तो देखा गया कि नये लोगों को लेना होगा और वह रिटायर कर दिये गए।

अब मैं कुछ और बातों की चर्चा करना चाहता हूँ। पहले मैं रक्षा उत्पादन की बात करना चाहता हूँ जो कि हमारी आर्डिनेंस फैक्ट्रीज में होता है। हमारे पास 28 आर्डिनेंस फैक्ट्रीज हैं। दो और फैक्ट्रियाँ हैं जो आर्डिनेंस फैक्ट्रीज के साथ में हैं। इधर जो कुछ भी उत्पादन रहा है इस साल में भी उस का उत्पादन काफी बढ़ा है। पहले जो रक्षा उत्पादन की, सामग्री 50 करोड़ की कीमत की हम बनाते थे उस को उठा कर 200 करोड़ पर ले गए हैं। जहाँ तक इन आर्डिनेंस फैक्ट्रीज का सवाल है, नये नये अस तो उन्होंने बनाए हैं

लेकिन विशेषतः इन दो वर्षों में मेरा यह प्रयास रहा है कि विशेष ध्यान हम इस को सुदृढ़ करने पर दें जिस को कि कहते हैं आधुनिकीकरण करना, किस तरह इस को स्टेविलाइज किया जाय, किस तरह इस को मार्डनाईज किया जाय, इस के ऊपर हम ने जोर दिया। जो हमारे कारखाने रहे हैं उन्हें आधुनिक बनाने के लिए, मार्डन बनाने के लिए और उन के प्रोडक्शन को स्टेविलाइज करने के लिए हम ने प्रास किया है। जो टारगेट रखे जायं, जो लक्ष्य रखे जायं, वे पूरे हों इस बात का प्रयत्न किया गया है। हमारे आमंड फोसंज के लोगों की यह शिकायत रही है कि जो लक्ष्य हम रखते हैं वे पूरे नहीं होते हैं। इसलिए हम ने यह प्रयास किया है कि हम अपने लक्ष्य को पूरा करें। इसलिए दो वर्ष का जो समय रहा है पिछला, वह विशेषतः इसी तरह का रहा है जिसे हम कह सकते हैं कि इस को मार्डनाइज करने में और इस को स्टेविलाइज करने में हम ने इस्तेमाल किया।

दूसरी बात सन् 61-62 में जब चीनी आक्रमण हुआ तो हम ने 50 करोड़ की सामग्री बनाई। अभी हमारे एक जनसंघ के साथी ने कहा कि चीजों के भाव बाढ़ गए हैं इसलिए 50 करोड़ या 200 करोड़ की बात जो हम कहते हैं, यह कोई मायने नहीं रखती।

लेकिन फिजिकल ग्रचीवमेंट जब हम ने किया है, जो चीजें पहले 6 बनाते थे, वह 12 बन गई या 18 बन गई तभी हम मानते हैं कि आगे बढ़े हैं। इसलिए यह नहीं है कि भाव बढ़ गए इसलिये 50 करोड़ की जगह 200 करोड़ की सामग्री हम ने उत्पादन की, इस को ले कर हम तसल्ली कर लें। जब तक फिजिकल ग्रचीवमेंट नहीं हुआ है जब तक साकार रूप में हमने देखा नहीं है तब तक हम ने नहीं माना है कि हम आगे बढ़े हैं। दूसरी बात यह है कि जो हमारी आर्डिनेंस फैक्ट्रीज रही है अभी तक जैसा कि मैं ने बताया 28 आर्डिनेंस फैक्ट्रीज हैं, देखा गया

कि काम तो उन का अच्छा रहा है, और जो जो उन से कहा गया नये नये हथियार बनाए उन्होंने बनाए। जो चीज बनाने को कहा वह भी उन्होंने बनाई। फिर भी हमें एक दो नये कारखाने बनाने हैं। खास कर एलाय-स्टील की कमी रहती है, स्पेशल एलाय-स्टील के लिए हम को बहुत तकलीफ उठानी पड़ती रही है। बहुत दिनों से पिछले 8-9 सालों से यह योजना रही है, जिस को हम साकार रूप नहीं दे सके हैं, लेकिन अब हम ने तय किया है कि कानपुर में एलाय-स्टील का कारखाना स्थापित करें, जिस से कि हमारी रक्षा सामग्री की जो मांग है, उस की पूर्ति कर सकें।

इसी तरह से हमारी आर्डिनेंस फैक्ट्रीज के लिए जिन चीजों को हम बाहर से मांगते हैं, जैसे कैमिकलज हैं, राकेट प्रोपेलेंट्स हैं, उन को भी हम अपनी कारखाने में एक लैबोरेट्रीज के जरिये या जिस तरह से भी हो, बनाने की तरफ ध्यान देना चाहते हैं जिससे उन को इम्पोर्ट करने से हम को छुटकारा मिल सके।

17-45 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*]

कुछ शब्द में आर्डिनेंस फैक्ट्रीज के ग्रॉ-निजेशन के बारे में कहना चाहता हूँ। 28 के करीब हमारी आर्डिनेंस फैक्ट्रीज हैं। इन का काम बहुत तेजी से बढ़ा लेकिन जिस तरह से इन को एक रूप देना चाहिये या, इन को संभालने में हम असमर्थ रहे हैं। इस कमी को पूरा करने की दृष्टि से, इन को ठीक प्रकार से आर्गनाइज या पुनर्संगठित करने की दृष्टि से शुरू शुरू में हम ऐसा करने जा रहे हैं कि इन को चार हिस्सों में बांट रहे हैं, इन सब कारखानों को चार रिजलन डाइरेक्टर्स के अन्डर डालने जा रहे हैं। जबलपुर, कानपुर, पूना और कलकत्ता में रिजलन डाइरेक्टर्स को रख कर उन के अण्डर हम इन कारखानों को रखना चाहते हैं, जिससे कि इन का विकेन्द्रीकरण हो सके, डीसेन्ट्रलाइजेशन हो सके। हम इन कार-

[श्री ल० ना० मिश्र]

स्नानों के जनरल मैनेजर्स को भी ज्यादा शक्ति देना चाहते हैं, जिससे कि वे स्वयं इनीशियेटिव लेकर काम कर सकें और छोटी छोटी बात के लिए उन को कलकत्ता पर निर्भर रहने की आवश्यकता न रहे। हर बात के लिए उन को कलकत्ता दीइना पड़ता था, इस से हम पीछे रह जाते थे, परन्तु इस प्रकार के रिआर्गनिजेशन से यह कठिनाई दूर हो जायगी।

अभी एक माननीय सदस्य ने चर्चा की कि आइनेन्स फैंक्ट्रीज प्रोडक्शन बोर्ड बनना चाहिये हम उसे बनाना चाहते हैं और हमारे सामने वह योजना आ चुकी है। विभिन्न मंत्रालयों से और खास कर वित्त मंत्रालय से और सप्लाई मंत्रालय से इस के बारे में हमारी बातचीत हो चुकी है। अभी तक यह होता था कि यदि सप्लाई मंत्रालय को फाइल भेजी गई तो दो महीने वहां पड़ी रही, उस के बाद फाइनेंस मिनिस्ट्री को भेजी एक महीना वहां पड़ी रही, इस तरह से किसी भी निश्चय पर पहुँचने में बहुत विलम्ब हो जाता था। हम चाहते हैं कि इस बोर्ड में हर मंत्रालय के प्रतिनिधि को किया जाय, डिफेंस प्रोडक्शन के सैक्रेटरी इस के चेयरमैन रहें, तीनों सविस्ज के रिप्रेजेंटेटिव उस में हों—आम्बे फोर्स, ऐअर फोर्स और नेवी तीनों के प्रतिनिधि उस में हों और वे लोग मिल कर फैसला करें। जिस मामले को वे लोग तय न कर सकें, उस को हम ऊपर ले जा कर फैसला कर सकेंगे, इस तरह से समय की बहुत बचत होगी।

आइनेन्स फैंक्ट्रीज के बारे में एक बात और कहना चाहता हूँ—बी एस० एम० बनर्जी इस समय यहाँ नहीं हैं, कुछ दिनों से हमारी क्लोदिंग फैंक्ट्रीज के वर्क-लोड के बारे में झगड़ा चल रहा है। बहुत से कटमोशब्ज आपने देखा होगा इस के सम्बन्ध में आये हैं। आप जानते हैं कि पिछले दिनों इन फैंक्ट्रीज की उत्पादन

क्षमता को बढ़ाया गया था, चीन की लड़ाई की बजह से उन की उत्पादन क्षमता को बढ़ाने की जरूरत थी, क्योंकि नये नये ढंग के कपड़ों की हम को जरूरत पड़ी, जितनी भी हमारी फौजों की माँग थी, उन की उत्पादन क्षमता को बढ़ा कर उस माँग को पूरा किया, लेकिन अब वह माँग घट गई है, जिस के कारण हम अपने इन कारखानों की उत्पादन क्षमता का पूरे ढंग से इस्तेमाल नहीं कर पा रहे हैं, फुल-यूटिलाइजेशन नहीं कर पा रहे हैं—यह समस्या हमारे सामने है और हम चाहते हैं कि इस का समाधान करें। हम कतई नहीं चाहते हैं कि अपने मजदूरों का रिट्रेन्चमेन्ट करे, हम एक भी मजदूर की छटनी नहीं करना चाहते हैं...

श्री भोबेन्द्र झा (जयनगर) : ऐसे भी कई कारखाने बन्द पड़े हैं, जिन में उत्पादित होने वाला सामान हम बाहर से खरीद रहे हैं।

श्री ल० ना० मिश्र : हम ऐसा कोई भी कार्य नहीं करना चाहते हैं जिस से मजदूर बिना कार्य के रहें। अब प्रश्न यह है कि ये कारखाने कैसे चलें ? हम यह चाहते हैं कि हमारे बहुत से डिपार्टमेंट्स जो बाहर से सामान खरीबते हैं, जैसे पी एण्ड टी, रेल्वेज, ये डिपार्टमेंट हम को आर्डर दें और हम से सामान लें। इन डिपार्टमेंट्स से हमारी बातें हो रही हैं। इसी तरह से हम यह भी चाहते हैं कि हम अपने माल के लिए एक्सपोर्ट विन्ड अप करें, हम अपने माल को बाहर भी भेजना चाहते हैं क्योंकि हम ने देखा है कि हमारा कपड़ा दूसरे कपड़ों के मुकाबले देखने में भी अच्छा है, पहनने में भी अच्छा है और दामों में भी बाजार के दाम से 22 से 30 प्रतिशत तक कम है। इसलिये हम अपने माल को बाहर भेजने का प्रयास कर रहे हैं और मार्केटिंग आर्गनिजेशन की तरह की बेचने के लिए एक संगठन बनाना चाहते हैं। मैं इस समय इतना ही कहूँगा कि हम देखेंगे कि हमारे

मजदूरों की काम के अभाव में छटनी न हो, उन को पूरा काम मिले। जो इस समय नहीं मिल रहा है—यह समस्या इसी तरह से हल हो सकती है। हम अपने किसी भी कारखाने को बन्द नहीं करना चाहते हैं—चाहे शाहजहां पुर का कारखाना हो या कानपुर का कारखाना हो—वे बन्द न हों और किसी तरह की छटनी वहां पर न हो।

अब मैं दो शब्द पब्लिक सेक्टर अन्डर-टेकिंग के सम्बन्ध के कहना चाहता हूँ। अभी हमारे डी. एम. के. के सदस्य विषवनाथन जी ने चर्चा की और दूसरों ने भी कहा कि पब्लिक सेक्टर में घाटा होता है। जहां तक रक्षा मंत्रालय का सवाल है, हमारे पास सात कारखाने हैं और हमें घाटा कहीं भी नहीं है केवल प्रागा को छोड़ कर। माननीय सदस्य ने कहा कि प्रागा को स्टील मिनिस्ट्री को दे डालो। मैंने बात तो नहीं की है लेकिन अगर स्टील मिनिस्ट्री उसको लेना चाहे तो हम खुशी से दे सकते हैं।।..... (व्यवधान) इसमें तरह तरह की शिकायतें हैं। पिछले दो ढाई साल में इस कारखाने ने कुछ उठने की कोशिश की है लेकिन वह बीमार है, मैं मानता हूँ कि प्रागा ट्रस्ट की हालत ठीक नहीं है। थोड़ी सी हालत गोम्रा शिप यार्ड की भी खराब है लेकिन उसकी भी हालत अब बहुत बुरी नहीं है, वह घाटे में नहीं है। पहली बार उसका एक नया रूप हुआ है और वह आगे बढ़ने जा रहा है।

मैं पब्लिक सेक्टर की खासकर एच. ए. एल. की चर्चा करना चाहते हूँ। उसके विषय में यहां भी बातें हुई हैं। मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान एरानाटिक्स लि० की हालत बड़ी अच्छी रही है, उसका उत्पादन भी अच्छा रहा है—यह बात सही है। बंगलौर डिवीजन का जहां तक सवाल है, परसाल जिसकी चर्चा की थी और कहा था कि बंगलौर डिवीजन की हालत बड़ी अच्छी रही लेकिन इस साल उसकी

हालत उतनी अच्छी नहीं रही। मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि हमारी दिक्कतें क्या हैं। कुछ तो उत्पादन की दिक्कतें हो गई हैं। प्रोडक्शन की डिफीकल्टीज के कारण, उसमें जितना करना चाहिए था उतना इस साल नहीं हो सका है। लेकिन इस साल ऊपर उठ रहे हैं और मुझे उम्मीद है कि अगले साल जग हम आपके सामने आयेंगे तो एक अच्छी तस्वीर लेकर आयेंगे। बंगलौर डिवीजन की हालत भी अच्छी रहेगी।

जहां तक मिग का सवाल है, ऐंथनी साहब ने और श्री पी. के. देव ने चर्चा की कि मिग समय पर नहीं बनता है, उसका काम पीछे पड़ा हुआ है और 8 वर्ष में वह सब बेकार हो जायेगा लेकिन मैं अदब के साथ कहना चाहता हूँ कि उनकी सूचना इस मामले में भी गलत है। जहां तक मिग का सवाल है, हम पीछे नहीं हैं बल्कि शेड्यूल के साथ जा रहे हैं और किसी किसी मामले में तो आगे भी हैं। उसकी जो चार स्टेजेज रखी गई थीं उनको पूरा करके हम अन्तिम स्टेज में प्रवेश कर गये हैं। इसलिये जहां तक मिग का सवाल है, वह शेड्यूल के मुताबिक है। मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि सन् 1973-74 के बाद, जो मिग 21 हम अभी बना रहे हैं उसको बनाना नहीं चाहते हैं। सन् 73-74 के बाद उसका एक नया वर्जन हमारे सामने आयेगा जो कि ज्यादा शक्तिशाली होगा, जिसमें ज्यादा दौड़ मारने की शक्ति होगी और जिसके पास ज्यादा फायरिंग पावर होगी। सन् 73-74 के बाद हम उसको लाना चाहते हैं।

श्रीमती शारदा मुकुर्जी (रतनगिरि) : यह तो आपसे बताया गया है, आप भी पता लगाइये।

श्री ला० ना० मिश्र : मैं खुद पता लगाता हूँ और स्वयं कारखानों में जाकर देखता हूँ। अगर आप चाहें तो आपको भी साथ ले चलूँ और वहां पर दिखाऊँ।।... (व्यवधान)...

श्री रणजीत सिंह (खलीलाबाद) : आप कारखाने में मिग देखने जाते हैं तो आपको क्या पता है कि वह मिग है या तितली है।

श्री ला. ना. मिश्र : मेजर साहब, अपने लोगों पर भरोसा करना चाहिए।

श्री रणजीत सिंह : हमें आप पर बहुत भरोसा है।

श्री ला. ना. मिश्र : घन्यवाद।

जहां तक कानपुर का सवाल है, वहां पर एच. एस. 748 ट्रांसपोर्ट प्लेन बनाते हैं। फौज को देने के अलावा, हमने 14 प्लेन बनाकर इंडियन एयर लाइन को दिये हैं और दस और देने जा रहे हैं। आगे अगर और बात चल गई तो और भी बनाना चाहते हैं। कानपुर में हमें कोई शिकायत नहीं है।

एक नई बात और बताना चाहता हूँ कि हम लखनऊ में एच०ए०एल० का एक नया कारखाना और खोल रहे हैं जो कि एक्सेसरीज डिवीजन होगा। साढ़े चार करोड़ का वह कारखाना बनेगा जहां पर हम हवाई जहाज के छोटे छोटे पुरजे, टायर वगैरह बनाना चाहते हैं। हम उत्तर प्रदेश की सरकार के आभारी हैं कि जिन्होंने हमें जमीन दी है और अभी एक मकान भी दिया है जिसमें टेम्पेरेरी ढंग से उस कारखाने को शुरू कर दिया गया है।

एच. ए. एल. में ऐयरक्राफ्ट्स के बारे में असल बात यह है कि हम सबसे ज्यादा जोर सेल्फ डिजाइनिंग पर देना चाहते हैं। अभी तक एच. एफ 24 को छोड़ करके लाइसेंस प्रोडक्शन रहा, चाहे वह नेट रहा हो या एच. एस. 748 रहा हो इसलिए हम लाइसेंस प्रोडक्शन को हटाना चाहते हैं और अपने पांवों पर खड़े होना

चाहते हैं, अपनी सेल्फ डिजाइन बनाना चाहते हैं। हम चाहते हैं कि हमारी सेल्फ डिजाइनिंग में हमारे ज्यादा से ज्यादा लोग लगे और जहाँ तक लाइसेंस प्रोडक्शन की बात है उसको समाप्त करें और हमारा प्रयास रहेगा कि लाइसेंस प्रोडक्शन के बल पर जहाज न बनायें।

हवाई जहाज की बात दुनिया में बढ़ती जा रही है। सारी जगह पर्सपेक्टिव प्लानिंग बनता है। इसलिये अगर हम लाइसेंस प्रोडक्शन में पड़े रहे तो हम 10 15 वर्ष और पीछे पड़े रहेंगे और दुनिया के बड़े देशों के समकक्ष कभी नहीं आ सकेंगे। इसलिए दो बातें हम हवाई जहाज के उत्पादन के बारे में करना चाहते हैं। एक तो सेल्फ डिजाइनिंग करना चाहते हैं, और दूसरी बात इंडिजिनाइजेशन करना चाहते हैं जिससे जितने भी पुर्जे हों जहाज के वह हमारे ही देश में बनें।

एच० ए० एल० के बारे में एक बात बताना चाहता हूँ। आपने देखा, रिपोर्ट में निकला है, उस करके मैं आंकड़े देना चाहता हूँ जिससे माननीय सदस्यों को उस कारखाने की स्थिति का सही ज्ञान हो जाये। पाकिस्तान की लड़ाई के बाद 1966-67 में एच. ए. एल. की उत्पाति 34.92 करोड़ थी, 1967-68 में 46.44 करोड़ थी, 1968-69 में 53.93 करोड़ थी, 1969-70 में 66.83 करोड़ थी और 1970-71 में हमारा भरोसा है कि यह बढ़ कर 73.82 करोड़ हो जायेगी। यानी दुगने से ज्यादा प्रोडक्शन बढ़ गया है।

अब जरा प्रॉफिट के आंकड़े देख लिये जायें। 1966-67 में एक करोड़ 29 लाख का प्रॉफिट हुआ, 1967-68 में एक करोड़ 30 लाख का प्रॉफिट हुआ, 1968-69 में दो करोड़ 22 लाख का प्रॉफिट हुआ, 1969-70 में तीन करोड़

लांस का प्रोफिट हुआ और 1970-71 में पांच करोड़ का प्रोफिट होने की आशा है।

एक दूसरी बात एच. ए. एल. के बारे में जो कहनी है वह यह है कि पहले हमारे यहां कोस्ट प्लस बेसिस का सिद्धान्त था, अर्थात् जिज्ञाता खर्च होता था जहाज में, हम उसकी कीमत लेते थे एयर फोर्स से और फाइनेंस वालों से। उसको अब हमने बन्द कर दिया है। अब हमने एक नया नियम बनाया है कि हम कोटेशनस दें, हम कीमत दें और निगोशियेट करें, और हमारे एयर फोर्स के लोग और फाइनेंस के लोग जो हैं वह देखेंगे कि अगर एच. ए. एल. सही कीमत पर चीज देगी तो उसको आर्डर मिलेगा, और अगर नहीं दे सकेगी तो उनको हक नहीं होगा कि अपने खर्च के मुताबिक उसके दाम लें। इससे लोगों में जागरण होगा और लोग कीमत घटाने की कोशिश करेंगे।

जहाँ तक ऐरोनाटिक्स कमेटी का प्रश्न है, इसकी रिपोर्ट पार साल आयी थी। उस समिति ने 118 सिफारिशें की हैं। उनमें से 53 छोटी और बड़ी सिफारिशों को हमने मान लिया है और जो 65 शेष रह गई हैं उनको भी आगे मानना चाहते हैं और उन पर अमल करना चाहते हैं।

हैली-कोप्टर के लिए भी हम अपना एक नया डिजाइन सेल खोल रहे हैं बंगलौर में। आप जानते हैं कि बंगलौर में एक फॉच कम्पनी के साथ हम अपना हैलीकोप्टर बनाते हैं। पार-साल उसकी हालत खराब थी लेकिन इस साल हालत कहीं अच्छी है और आशा है कि अगले साल और भी अच्छी होगी। हम अपना डिजाइन सेल बनाना चाहते हैं और इस तरह अपना हैलीकोप्टर बनाना चाहते हैं।

यहाँ पब्लिक सैक्टर की भी चर्चा हुई इस लिए मैं भारत इलाक्ट्रानिक्स के बारे में एक, दो बात कहना चाहता हूँ। उसमें घाटा था। हमने इसको देखा है भारत इलाक्ट्रानिक्स ने चार पांच साल के भीतर अपना उत्पादन 14 करोड़ से उठा कर 23 करोड़ और 23 करोड़ से 31 करोड़ की बात की है। यानी जो 1962-63 में 3.13 करोड़ का उत्पादन था वह बढ़कर अब 24 करोड़ हो गया है। आठ गुना उत्पादन बढ़ गया है और इस कारखाने ने सोफिस्टिकेटेड, सूक्ष्म से सूक्ष्म चीजों को बनाया है। अभी वहाँ के मजदूरों ने इंजीनियरिंग वेज बोर्ड की बातों के मानने की मांग की थी। उसके बाद जो मजदूरों के साथ सैटिलिमेंट हुआ है उसके अनुसार मजदूरों की मजदूरी बढ़ाई है और भारत इलाक्ट्रानिक्स ने मजदूरों के साथ अच्छा व्यवहार किया है। और बोनस की जहाँ तक बात है तो बी० ई० एल० ने 20 परसेंट बोनस दिया है जो कि कानून के मुताबिक सबसे ज्यादा बोनस है। बी० ई० एल० का जो भी प्रोडक्शन रहा, चाहे राडार का प्रोडक्शन हो या और कोई प्रोडक्शन हो, वह पीछे नहीं रहा है लेकिन यह बात जरूर है कि यहां भी हम लाइसेंस प्रोडक्शन कम करना चाहते हैं और अपना डिजाइन करना चाहते हैं। जिस तरह से एच० ए० एल० में करना चाहते हैं उसी तरह से बी० ई० एल० में भी करना चाहते हैं। और इसके लिए एक नया कारखाना खोल रहे हैं जो उत्तर प्रदेश में गाजियाबाद स्थान पर होगा जहाँ माइक्रोवेव और सोफिस्टिकेटेड राडार ऐक्विपमेंट्स बनेंगे।

अब मैं थोड़ी सी बात मजगांव डाक और माइंड रीच के बारे में कहना चाहता हूँ। कुछ माननीय सदस्यों ने फ्रिगेट के बारे में कहा था। मैं उन्हें बताना चाहता हूँ कि एक फ्रिगेट प्रधान मंत्री ने अक्टूबर 1968 में पानी में उतारा था। दूसरा फ्रिगेट 6 मई को महाराष्ट्र के मुख्य मंत्री की पत्नी द्वारा पानी में छोड़ा जायेगा। और

[श्री ल० ना० मिश्र]

तीसरे फ्रिगेट का काम भी प्रारम्भ कर रहे हैं। जहां तक मजगांव का सवाल है, मैं कहना चाहता हूं कि उस में 1966-67 में 5.39 करोड़ रु० का प्रोजेक्शन हुआ, 1967-68 में 6.93 करोड़ रु० का प्रोजेक्शन हुआ और 1968-69 में 10.71 करोड़ रु० का प्रोजेक्शन हुआ। इस का मतलब है कि पाकिस्तान की लड़ाई के बाद उस का उत्पादन दुगुना हो गया है। विदेशी जहाजों की मरम्मत कर के भी यह कारखाना भारत के लिए विदेशी मुद्रा कमाता है।

18 hrs.

इसी प्रकार गांडन रीज वर्कशॉप का उत्पादन भी बढ़ा है, खास कर इंजर बनाने की जो बात है वह भी आगे बढ़ती जा रही है। इस कारखाने का उत्पादन काफी बढ़ा है पहले से। 1966-67 में 4.87 करोड़ रु० का प्रोजेक्शन था उस के बाद 1967-68 में यह 6 करोड़ 29 लाख रु० का हुआ, 1968-69 में 6 करोड़ 76 रु० का हुआ और 1969-70 में 8 करोड़ 50 लाख रु० का हुआ।

गोआ शिपयार्ड की बात है, उस के जो फाइनेन्सल रिजल्ट्स हुए हैं उस से भी मालूम होता है कि प्रागा को छोड़ कर हमें कहीं घाटा नहीं हो रहा है। हर जगह फायदा हम लोग उठा रहे हैं। 1967-68 में जो प्रोजेक्शन 89.69 करोड़ रु० का था वह बढ़ कर 1969-70 में 133.70 करोड़ रु० का हो गया और सात डिफेंस पब्लिक सेक्टर अन्ड रेटेकिम्स से हम ने कुल मिला कर 9 करोड़ 66 लाख रु० का प्राफिट सरकार को और वित्त मंत्रालय को दिया है। इस लिये जब पब्लिक सेक्टर की आलोचना हो तो हम को कम से कम इन कारखानों को भी याद रखना चाहिये और देखना चाहिए कि इन में घाटा नहीं हो रहा है।

यहां कुछ रिसर्च एंड डेवेलपमेंट की भी बात हुई थी। इस के बारे में मैं ज्यादा नहीं कहना चाहता, लेकिन जैसा पार साल कहा गया था और श्री इंद्रजीत गुप्त द्वारा और इस साल भी उस की चर्चा हुई, उस के सम्बन्ध में दो एक बातें कहना चाहता हूं। यह भी प्रागे बढ़ता जा रहा है। हमारे हाथ में 1961-62 में 372 आर० एंड डी० प्रोजेक्ट्स थे और आज हमारे हाथ में 1130 प्रोजेक्ट्स हैं। इस ने नये नये अस्त्र बना कर दिये हैं, नई नई चीजें बन कर दी हैं जिस की चर्चा श्री ऐन्थनी ने भी की थी। इस का श्रेय इन वैज्ञानिक लोगों को है। इन लोगों ने मिजाइल्स पर काम किया है और इस में बड़ी दूर तक सफलता मिली है। कुल मिला कर जो 160 रु० के अस्त्र हम बाहर से मांगते थे उस के वजाय जो हमारे वैज्ञानिक लोग हैं, लेबोरेटरी में बँठे हुए लोग हैं, उन लोगों ने धन्वेषण और अविष्कार कर के अपने अस्त्र निकाले और 160 करोड़ रु० बचाये फारेन एक्स्चेन्ज में। सब कुछ हम ने अपने देश में उन के बल पर बनाया है। हमारी लेबोरेटरीज आगे बढ़ती जा रही है और हम नये नये वैज्ञानिकों को लेते जा रहे हैं और उनकी सहायता से नये नये प्रोजेक्ट्स हाथ में ले कर उन को पूरा करते जा रहे हैं।

यहां पर कुछ आलोचना यह भी हुई है कि जो हमारी लेबोरेटरीज हैं वे यूनिवर्सिटीज के या प्राइवेट सेक्टर के लोगों से ज्यादा सहयोग नहीं ले पा रही है। यह बात नहीं है। हम ने ऐसे सहयोग की व्यवस्था की है। हमारे साइंटिस्ट्स वहां जा सकते हैं और उन के साइंटिस्ट्स हमारे यहाँ आ सकते हैं। जो डिफेंस मिनिस्ट्री की सब से बड़ी रिसर्च कीमती है उस में भी बाहर के साइंटिस्ट्स हैं और तीन चार बड़े बड़े साइंटिस्ट्स हैं।

श्रीमती शारदा मुर्कजी : बाहर के हैं तो किस देश के हैं ?

श्री ल०ना० मिश्र : बाहर के नहीं मैं प्राइवेट सेक्टर की बात कर रहा हूँ। वह सरकारी मुलाजिम नहीं हैं।

श्री रवि राय (पुरी) : उन में विदेशी नहीं है ?

श्री ल०ना० मिश्र : विदेशी नहीं है। मिजा-इल्स के बारे में पहले चर्चा की गई थी। अब वह योजना अन्तिम रूप में आ गई है और हैदराबाद में कारखाना खुलने जा रहा है।

कुछ सदस्यों ने यहां पर इम्पोर्ट सबस्टिट्यूशन के बारे में चर्चा की। हमारी नीति यह है कि हम इस देश में जो चीजें बना सकते हैं उन को बनायें। हम इस में यह झगड़ा नहीं करते कि वह प्राइवेट सेक्टर में बनाता है या पब्लिक सेक्टर में। यह जरूर है कि हम पब्लिक सेक्टर को प्राथमिकता देना चाहते हैं, लेकिन जिस चीज को हम बाहर से मंगाते हैं उस को अगर प्राइवेट सेक्टर वाले भी बना सकते हैं तो हम उन से बनवाना चाहते हैं और उस में हर तरह की मदद हम उन को देना चाहते हैं। निजी क्षेत्र को मशीन लाने के लिए हम रुपया देना चाहते हैं, उन को नो-हाऊ देना चाहते हैं। लेकिन इस से यह गलतफहमी नहीं होनी चाहिये कि हम अपने कारखानों में न बना कर चीजों को बाहर से मंगाते हैं। हम लोग दो ही हालतों में निजी क्षेत्र के आर्डर देना चाहते हैं। जहां या तो हम किसी चीज को बना नहीं सकते या फिर जितनी आवश्यकता है उतनी नहीं बना सकते हैं और मुल्क के लिए कोई दूसरा रास्ता नहीं रह जाता है सिवा बाहर से इम्पोर्ट करने के। इस लिए आज जो कहा गया कि कोई द्वंद्व या झगड़ा है प्राइवेट और पब्लिक सेक्टर में, यह बात नहीं है। इम्पोर्ट सबस्टिट्यूशन के मामले में जो चीजें हम पब्लिक सेक्टर में नहीं बना सकते हैं, उन्हीं को लेकर प्राइवेट सेक्टर को बढ़ाना चाहते हैं। यह खुशी की बात है कि दो बरस के भीतर 22 करोड़ और चार बरस

के भीतर 42 करोड़ के आर्डर हमने प्राइवेट सेक्टर के लोगों को दिये हैं। अगर इनको न दिया होता तो इन जीकों को हमें इम्पोर्ट करना पड़ता और उसके लिए फारेन एक्सचेंज हम को खर्च करना पड़ता। लक्ष्य यह है कि दो सौ करोड़ रुपये की चीजें चीथे प्लान में निजी क्षेत्र से हम लें। ये सब वे चीजें हैं जिनको अभी तक हम बाहर से मंगाते थे। आशा है हमें इस में सफलता मिलेगी। 42 करोड़ के आर्डर तो दिये जा चुके हैं और पंद्रह करोड़ के आर्डर नए हम देना चाहते हैं। जिन लोगों ने इस में हमें सहयोग दिया है, उनके हम आभारी हैं, उनको हम धन्यवाद देते हैं। इन्होंने देश की मदद करने की कोशिश की है, विदेशी मुद्रा बचाने में देश को सहयोग दिया है।

किसी के विभाग यह बात नहीं आनी चाहिये कि हम पब्लिक सेक्टर इसको दबा कर रखना चाहते हैं। जो कुछ हमें पब्लिक सेक्टर से मिल सकता है, उससे लेते हैं लेकिन जो उससे नहीं मिल सकता है और जिस को हम बाहर से मंगाते हैं, उसी को हम प्राइवेट सेक्टर से लेते हैं।

इलैक्ट्रॉनिक्स की बात में करना चाहता हूँ। यहां भी और राज्य सभा में इसकी बहुत चर्चा होती है। बम्बई में अभी हाल में एक सम्मेलन हुआ था। लोगों का ख्याल है कि इस देश में इलैक्ट्रॉनिक्स की तरक्की नहीं हुई है। लेकिन इलैक्ट्रॉनिक्स की देश में जितनी तरक्की हुई है किसी भी इन्डस्ट्री की शायद उतनी नहीं हुई है। लगभग पांच गुना उत्पादन बढ़ गया है 1964-65 में 30 करोड़ का उत्पादन होता था। आज 138 करोड़ का हो रहा है। यह उस हालत में हुआ है जब कि दुनिया के और देशों में इलैक्ट्रॉनिक्स की कीमतें बढ़ रही है और इस देश में उसकी कीमत पचास परसेंट कम हुई है। भाभा कमेटी ने जो अनुमान किया था उससे हम आगे हैं, पीछे नहीं हैं। भाभा कमेटी ने जितना कहा था उससे आज भी हम

[श्री ल० न० मिश्र]

आगे हैं। उसने दस बरस बाद की पैदावार की बात कही थी। हमें आशा है कि उस समय भी हम आगे रहेंगे। एंटरटेन्मेंट का सामान, रेडियो, टी० वी० प्रोफेशनल इक्विपमेंट आदि के मामले में जो तरक्की हमने की है उस पर सन्तोष किया जा सकता है। टेलीकम्युनिकेशन के जिस, किसी इक्विपमेंट की पोस्टस एण्ड टेलीग्राफ डिपार्टमेंट को, रेलवे को, पुलिस को और आर्मी आदि को जरूरत थी उसको हमने पूरा करवाया है। देश में काफी इसकी तरक्की हुई है। जहाँ तक सौफिस्टिकेटेड इक्विपमेंट का सम्बन्ध है, 21 आइटम्ज ऐसी बढ़ी हैं जो हमेशा हम बाहर से मंगाते थे। 150 आइटम्ज हम प्रोफेशनल ढंग से इलेक्ट्रॉनिक्स में बना कर देना चाहते हैं।

जहाँ तक विदेशी मुद्रा की बचत का सवाल है, तीन साल पहले एक रेडियो में आठ रुपये का विदेशी सामान लगता था, अब एक रुपये का ही विदेशी सामान लगता है। जहाँ तक टी० वी० का सम्बन्ध है जिस की कीमत चौदह सौ और सोलह सौ है उस में 250 रुपये का विदेशी सामान लगता है। 18 महीने के भीतर जब हम पिक्चर ट्यूब बना लेंगे तो इस विदेशी सामान की मात्रा बीस रुपये रह जाएगी। इलेक्ट्रॉनिक्स के मामले में हमारा देश तेजी से आगे बढ़ता जा रहा है। इसका उत्पादन भी बढ़ता जा रहा है। कीमत भी कम होती जा रही है। विदेशी मुद्रा जितनी होनी चाहिए उससे कम इस्तेमाल हो रही है।

इलेक्ट्रॉनिक्स के लिए रिसर्च और डिवेलेपमेंट पर हम ने विशेष जोर दिया है। जिन को हम लाइसेंस देते हैं उनको हम कहते हैं कि रिसर्च एण्ड डिवेलेपमेंट पर आपकी पैसा खर्च करना होगा। गत वर्ष मैंने श्री इंद्रजीत गुप्त को कहा था और आज फिर मैं कहता हूँ कि

1967-68 में टीचर्स रु ग्यारह करोड़ हमने इस पर खर्च किया। 1968-69 में 12 करोड़ लगाया। पिछले साल 14 करोड़ लगाया। इस साल साल बजट में 18 करोड़ रखे गये हैं। हम समझते हैं कि रिसर्च एण्ड डिवेलेपमेंट में जितने ज्यादा पैसे लगाये जायेंगे आगे चल कर उससे बहुत ज्यादा मुल्क को फायदा होगा। जिन लोगों को हम इलेक्ट्रॉनिक्स के लाइसेंस देते हैं उन से कहते हैं कि जितनी आपकी सेल होगी, जितना उत्पादन होगा, उसका एक निश्चित परसेंट चार परसेंट या पाँच परसेंट या और ज्यादा आप रिसर्च पर खर्च करेंगे। इस काम में लेबोरेटरीज के जो लोग हैं, उन से भी हम सहयोग लेना चाहते हैं।

रेडियो का उत्पादन भी तेजी से बढ़ता जा रहा है। पहले प्रति वर्ष 10 लाख रेडियो बनाए जाते थे आज तीस लाख साल में बनते हैं। दो तीन साल में हमारा स्थाल है कि सत्तर लाख रेडियो साल में बनने लग जायेंगे। हम इनका एक्सपोर्ट भी करने की कोशिश कर रहे हैं। कुछ एक्सपोर्ट किया भी है। ज्यादा एक्सपोर्ट हम करना चाहते हैं। पहले जहाँ इलेक्ट्रॉनिक्स का सामान 26 लाख का बाहर भेजा था इस साल पाँच करोड़ का बाहर भेजा है। हम उत्तरोत्तर आगे बढ़ रहे हैं। भाभा कमेटी का जो कहना था न केवल उसको हम पूरा कर लेंगे लेकिन उससे भी हम आगे हो जायेंगे। जहाँ तक इलेक्ट्रॉनिक्स का सवाल है उसका कहना था कि 1975 तक 380 करोड़ का सामान तैयार होना चाहिए। लेकिन हमें आशा है कि 1975 तक हम पाँच सौ करोड़ का सामान तैयार कर लेंगे।

मजदूरों की बात भी मैं कहना चाहता हूँ। हमारे यहाँ करीब दो लाख मजदूर काम करते हैं। सारे कारखानों में हमारे मजदूरों के साथ सम्बन्ध बहुत मधुर रहे हैं, मीठे रहे हैं। कहीं एक आष हड़ताल हुई है। लेकिन आम तौर

पर हमारे सम्बन्ध भीटे रहे हैं। 19 सितम्बर, 1968 को हड़ताल हुई। उस हड़ताल की बात होती है। लोग कहते हैं कि बहुत से लोगों के साथ हमने अन्याय किया। उनको हमने नौकरी से हटा दिया।

19 सितम्बर, 1968 को केवल 6 परसेंट मजदूरों ने हड़ताल में भाग लिया था। हमने डिफेंस प्रोडक्शन विभाग में लगभग चार हजार लोगों के विरुद्ध अनुशासनात्मक कार्यवाही की—चाहे उनको नौकरी से हटाया हो और चाहे उन की प्रमोशन को रोका हो, हमने लगभग चार हजार लोगों को कोई न कोई सजा दी। मुझे यह कहते हुए खुशी है कि आज हालत यह है कि उन में से सिर्फ चार पांच लोग रह गए हैं और बाकी सभी काम पर ले लिये गए हैं। मैं इन चार-पांच व्यक्तियों के केसिज को भी देखूंगा, लूंगा।

अब तक यह रिवाज रहा है कि हमारी ज्यादातर आर्डिनेंस फैक्टरीज में—सब में नहीं—पीस-वर्क सिस्टम प्रचलित है। आप जानते हैं कि यूरोप के सभी देशों में डिफेंस कारखानों में पेमेंट आन आउटपुट बेसिस है। हम अपनी आर्डिनेंस फैक्टरीज में, डी० जी० ओ० एफ० में, इस व्यवस्था को पूरी तरह लागू करना चाहते हैं कि जो जितना काम करेगा, उस को उतनी मजदूरी मिलेगी। इस बारे में एक बेसिक मजदूरी तय कर दी जायेगी। इस से हमारे कारखानों में प्रोडक्शन बढ़ेगा।

हम अपने कारखानों में वर्कर्स पार्टिसिपेशन इन मैनेजमेंट के सिद्धांत को कार्यान्वित करना चाहते हैं।

एक माननीय सदस्य : सरदार स्वर्णसिंह के कहने के लिए भी कुछ छोड़ दें।

श्री ल० ना० मिश्र : अच्छा।

मजदूरों के साथ हमारे सम्बन्ध अच्छे रहे हैं। मुझे उम्मीद है कि भविष्य में भी हमें उन का सहयोग मिलेगा। हम अपने कारखानों के मजदूरों और अफसरान के आभारी हैं कि उन के सहयोग के कारण आज हम इस स्थिति को प्राप्त कर पाये हैं। हम एक नई दिशा की ओर जा रहे हैं। वर्तमान स्थिति से मुझे तसल्ली नहीं है। जब मैं पीछे मुड़ कर देखता हूँ, तो हूँ कि हम बहुत आगे आगे आ गये हैं, लेकिन जब मैं आगे की ओर देखता हूँ, तो मैं महसूस करता हूँ कि हमें अभी बहुत आगे जाना है। हम आगे बढ़ने में सबका सहयोग चाहते हैं।

श्री भोगेन्द्र भा (जयनगर) : उपाध्यक्ष महोदय, गत साल का जो प्रतिवेदन हमारे सामने आया है, उसके प्रारम्भ में ही इस बात का जिक्र किया गया है कि हमारी आम नीति शान्ति की है। कुछ माननीय सदस्यों ने उस पर एतराज किया है। मैं समझता हूँ कि इस बारे में कोई दो रायें नहीं होनी चाहिए, क्योंकि शान्ति की नीति तत्कालीन दृष्टि से भी और दीर्घकालीन दृष्टि से भी हमारे राष्ट्रीय हित में है। आम तौर से हमारी नीति शान्ति की है, लेकिन प्रश्न यह है कि शान्ति कायम रहे और हम शान्ति की नीति को चला रख सकें, उस के लिए हमारा सुरक्षा मंत्रालय, हमारी रक्षा-वाहिनी, कहीं तक कारगर साबित हो रहे हैं। और कहीं तक इस को आगे हम कारगर बनाने जा रहे हैं यह सवाल विचारणीय अवश्य है। अभी कुछ सदस्यों ने यह सवाल उठाया, संयोग से वह खबर ताजी है कि चीन ने जो अपना राकेट ब्रह्मांड में भेजा है जो अभी अग्रण कर रहा है, इसमें कोई शक नहीं है कि हम शांति चाहते हैं, इस में कोई शक नहीं है कि हम युद्ध नहीं चाहते हैं, लेकिन इस में भी कोई शक नहीं होना चाहिए कि जब युद्ध हो तो उस में हम पराजित भी नहीं होना चाहते। इसलिए ऐसी स्थिति में यह हम जरूर आशा करेंगे कि हमारा

[श्री भोगेन्द्र भा]

सुरक्षा विभाग क्षमता के माने में, इस राकेट प्रक्षेपण की क्षमता के बारे में, उस की शक्ति के बारे में किसी तरह से गफलत में न रहें और मुस्तंदि से, पूरी शक्ति से इस काम को करे। यह जो थुम्बा में खिलौना छोड़ा जा रहा है, वह नाकाफी साबित हुआ है। उस खिलौने से काम नहीं चलेगा। इसलिए उस थुम्बा के कारखाने पर विशेष ध्यान देने की जरूरत है ताकि हमारी क्षमता, जो आवश्यकता आ पड़ी है उस के सामने कम से कम प्रक्षेपण के मामले में कम न हो। मैं कोई नई बात नहीं कर रहा हूँ। हमारी पुरानी परम्परा के मुताबिक भी यह बात आती है। एक वक्त परधुराम के सामने यह सवाल उठा कि आप विद्वान हैं, आप हथियार उठाएँ। उस सवाल का जवाब यह मिला कि :

अग्रतः चतुरो वेदाः पृष्ठतः सशरो धनुः ।
इदं शस्त्रं इदं शास्त्रं शापादपि शराअदपि ॥

मुंह में चारों वेद, पीठ पर तरकश और कमान, शस्त्र से हो, शास्त्र से हो, शास्त्र से प्रथमतः और लाचारी में मजबूर होने पर शस्त्र से भी, हम दोनों के लिए तैयार हैं। इस स्थिति में जो हमारी सुरक्षा नीति का सवाल है वह बहुत ही महत्वपूर्ण है और मैं समझता हूँ कि जो प्रति-वेदन है और जो कई सदस्यों ने जोर दिया, उस सब में हम शायद डाली पर जोर दे रहे हैं, पत्ते पर जोर दे रहे हैं, हम जड़ पर जाने का प्रयास नहीं कर रहे हैं। यह तथ्य है कि हमारा पड़ोसियों से भगड़ा हुआ है, युद्ध हुए हैं, खतरा टला नहीं है, खतरा अभी भी है। लेकिन पाकिस्तान के बारे में क्या सिर्फ पाकिस्तान के चलते वह खतरा है? हम सभी जानते हैं कि युद्ध का खतरा जहाँ तक पैदा होता है, और मसले अलग हैं, लेकिन उस में काश्मीर एक मूल चीज जरूर है। हमारे राष्ट्र के अस्तित्व के लिए, हमारे राष्ट्र की जो नींव है, उसके आधार

में मैं नहीं जाऊँगा, वह धाज का विषय नहीं है, लेकिन काश्मीर की स्थिति में वह आधार हम लेना-देना नहीं चाहते जो पाकिस्तान के साथी चाहते हैं। लेकिन पाकिस्तान के अन्दर यह धारणा दिलाई जाती है और बहुत से लोग वहाँ ईमानदारी से विश्वास करते हैं कि जिस आधार पर देश का बंटवारा हुआ, यानी मजहबी आधार पर, उसके मुताबिक काश्मीर को वहाँ जाना चाहिए, साम्प्रदायिक आधार पर। वह आधार क्यों? क्यों कि अंग्रेज साम्राज्यवादियों का यह किया हुआ है। उन्होंने उस वक्त काश्मीर को आजाब कर दिया। उस समय के राजा भारत में शामिल होने को तैयार नहीं हुए और अभी तक वह साम्राज्यवादी शक्ति यानी अंग्रेज सरकार काश्मीर को भारत का हिस्सा नहीं मान रही है। उसका दोस्त, संसार की नम्बर एक साम्राज्यवादी सरकार, अमेरिका की सरकार काश्मीर को भारत का अंग नहीं मानती। इतना ही नहीं, दो-दो बार सुरक्षा परिषद् में उन्होंने प्रस्ताव पास कर दिया कि काश्मीर से भारत हट जाय। इस बात को भुलाए बगैर हम काश्मीर की रक्षा या पाकिस्तान से युद्ध की बात अगर उठे भी तो हम कर सकते हैं या नहीं? मैं इस-लिए यह कहना चाहता हूँ कि इसको हम भुलाएँ तो हमारे फौजी अफसरों के दिमाग का सवाल भी उठेगा, हमारी सरकार के दिमाग का सवाल भी उठेगा। उस को हम देख चुके हैं 1965 की लड़ाई में पैंटन टैंक अमेरिका से आए थे, जेट विमान अमेरिका से आए थे। जब तक अमेरिका में साम्राज्यवादी व्यवस्था है, जब तक विलायत में साम्राज्यवादी व्यवस्था है तब तक उन के लिए यह आसान नहीं नहीं है जब तक उन से भी बड़ा शक्ति उन्हें मजबूर न कर दे कि वह काश्मीर की नीति को बदलें। उन की बांटने की नीति हमेशा से रही है। उन्होंने आयरलैंड को बांटा, उन्होंने फिलिस्तीन को बांटा, उन्होंने वियतनाम को बांटा, कोरिया को बांटा और अब वह कम्बोडिया को बांट रहे हैं। वह खुल

कर एशिया वालों को एशिया वालों से लड़ा रहे हैं। अब वह कम्बोज और वियतनामी लोगों को लड़ाना चाहते हैं। वहाँ के एक तटस्थ शासन को खत्म किया और जनता को उभाड़ने के लिए जैसा हमारे यहाँ वह कराते रहे हैं जब हम गुलाम थे तब भी साम्प्रदायिक बँगे वह कराते थे और बाद में भी कराने की कोशिश करते रहे हैं वैसे ही कम्बोज और वियतनामी जनता को लड़ा रहे हैं ताकि जनता का गुस्सा दूसरी ओर जाय और एशिया वाले एशिया वालों से लड़ने में लग जाएं। यदि इस बात को हम नहीं समझेंगे तो पाकिस्तान के साथ युद्ध की बात या शान्ति की बात या समस्या के समाधान की बात हम नहीं समझ सकते। इस बात को सभी लोग जानते हैं कि हमारे योग्य जनरल, पहले के सेनापति जनरल चौधरी ने अपनी एक किताब लिखी जिस में उन्होंने यह कबूल किया, वह इस बात को गलत नहीं मानते, बड़ी ईमानदारी से वह इस को कबूल करते हैं कि जब वह फौज में थे, 30 साल तक अंग्रेज पूंजीपतियों का उस समय का अपना अखबार, अब बह टाटा का हो गया है, उस के वह गुप्त संदेशवाहक, गुप्त संवाददाता थे, गुप्त युद्ध-संवाददाता थे। मैं नहीं जानता कि कोर्ट-मार्शल इस जुर्म के लिये होना चाहिये ना नहीं। लेकिन कम से कम अपनी सफाई के लिए मैं सुरक्षा मंत्री जी से जवाब चाहता हूँ। अब उनको कैनाडा का हाई कमिश्नर बना कर रखा गया है। कैनाडा हमारा दोस्त है, विलायत का साम्राज्य हमारा दोस्त है, विलायत के पूंजी-पतियों के अखबारों से गुप्त पैसा पाने वाला हमारा सेना अव्यक्ष रह सकता है तो बताइये हम कैसे काश्मीर की रक्षा कर सकते हैं, कैसे देश की रक्षा कर सकते हैं ?

इस लिए, उपाध्यक्ष महोदय, मैं कहना चाहता हूँ—जो हमारे युद्ध की जड़ है, जो उस का कारण है, उस बात को समझने के लिये कम से कम हमें दिमागी तौर से तैयार होना

पहला काम है। कहाँ से विवाद पैदा होता है, क्यों पैदा होता है और आज तक जो विवाद काश्मीर का बना हुआ है, संसार में उस को चलाने वाला कौन है ? क्यों आज तक काश्मीर हमारे हाथ में है, हमारे साथ में, क्यों नहीं है—जो हिस्सा अलग हो गया है—इस को समझे बिना दोस्त और मित्र तय नहीं हो सकते हैं। करोड़ पतियों के अखबार आज भी अंग्रेज पूंजी-पतियों के विज्ञापन का पैसा पाते हैं, उनके बल पर फलते हैं, क्यों हंगामा कर रहे हैं—सोवियत मदद क्यों लेते हैं ? अगर रूस के वीटो से इंकार कीजियेगा तो क्या फिर काश्मीर हमारे हाथ में रहेगा। क्या आप भूल गये जब अमरीका और ब्रिटेन ने काश्मीर के मामले में सुरक्षा परिषद् से उस के अलग होने के लिये, प्रस्ताव पास करा दिया था, लेकिन उस वक्त किसने वीटो लगाया था। लेकिन उस के बावजूद भी हमारे फौजी अफसरों को क्या पढ़ाया जाता है—अमरीका और ब्रिटेन डेमोक्रेसीज हैं, हमारे एलार्जिज हैं, हमारे मित्र हैं, और सोवियत संघ जिसने उस वक्त हमारा साथ दिया, उसको कहा जाता है कि टॉटेलिटेरियन है, अनडेमोक्रेटिक है। इस समझ के आधार पर, इस जह-नियन के आधार पर क्या देश की सुरक्षा हो सकती है। हथियार तो बाद में आते हैं, सब से पहले तो हथियार चलाने वालों के दिमाग की बात आती है। आज वियतनाम की स्थिति को हम देख रहे हैं, दिमागी तौर से जो देश पूरी तरह से तैयार होगा, वह कायम रह सकता है। रोकिएत रहें या न रहें, एटम रहे या न रहे, लेकिन अगर हम 50 करोड़ आदमी दिमागी तौर से तैयार रहें तो फिर संसार की कोई शक्ति हमारा कुछ भी बिगाड़ नहीं सकती। 200 सालों की गुलामी के बाद अंग्रेज हमारे देश से गये, हमारे देश को खण्ड-खण्ड बना कर चले गये, लेकिन उनकी जह-नियत के, उन के लगाव के बहून से अफसर जभी भी हमारे यहाँ मौजूद हैं, हमारे ऊपर उनका प्रभाव पड़ा है। पाकिस्तान और काश्मीर के युद्ध की जड़ में वे

[श्री भोगेन्द्र भा]

ही लोग हैं। अगर वे हट जायं तो पाकिस्तान से युद्ध का मामला अपने आप तय हो जायगा।

इस लिये मैं कहना चाहता हूँ कि सुरक्षा के मामले में साम्राज्यवाद विरोधी परम्पराओं की आज भी कम ज़रूरत नहीं है, बल्कि कुछ हद तक यह ज़रूरत और ज्यादा बढ़ गई है। नागालैंड के मामले को ले लीजिये—वहाँ का एक बागी फौजी अपने आपको राष्ट्रपति कहा है और विलायत में बँठा है, लेकिन करोड़ों अखबार उस पर ध्यान नहीं देते। अगर कहीं वह पीकिंग में होता, तब हम देखते कि क्या होता, अगर कहीं वह राक्लिपिडी में होता, तब देखते कि क्या होता? आज वह विलायत में बँठा है, वहाँ की सरकार ने उस को अपना नागरिक बना दिया है, फिर भी हम कहते हैं कि विलायत हमारे हित के खिलाफ नहीं है, वह हमारा एलाई है, डेमोक्रेसी है। उपाध्यक्ष महोदय, ऐसे अखबार जो आज हमारे फौजियों को पढ़ने के लिये दिये जाते हैं, लेकिन अगर कोई अखबार इन बातों को साफ रखता है, तो उन को वहाँ भेजने से रोका जाता है ताकि सही बात वे न पढ़ने पायें।

उपाध्यक्ष महोदय, हमारी फौजों ने जो गौरवशाली काम किये हैं, उनमें गोआ-दमन-दीव एक प्रमुख स्थान रखता है। गोआ-दमन-दीव के सम्बन्ध में अंग्रेज और अमरीका की सरकार ने जो कुछ किया, उसे हम जानते हैं, इन को हासिल करने के बाद उन्होंने जो किया वह भी हम जानते हैं। हमको हमलावार कहाँ, हमको निकल जाने के लिये कहाँ और इस संबंध में जब प्रस्ताव पास होने लगा तो सोवियत सरकार ने अपने वीटो से उस प्रस्ताव को रोका। इतना ही नहीं, जो मुझे जवाब मिला है

मार्च 1970 में विदेश विभाग से, आज तक अमरीका और विलायत की सरकार गोवा डामन ड्यू को भारत का अंश नहीं मानती। आज भी पोर्चुगीज पार्लमेंट में गोआ का प्रतिनिधि बिना चुने हुए जाता है, वहाँ पर आज भी गोआ का प्रतिनिधि मौजूद है। डलेस ने कहा था कि गोआ उपनिवेश नहीं है, पोर्चुगीज के अधीन है। बार-बार मैंने सबाल उठाया लेकिन विदेश मंत्री बुखार को लग जाता है। मैं आशा करता हूँ कि हमारे उधर के मित्र इसको गैरदोस्ताना बात नहीं समझेंगे, राजनीति के खिलाफ बात नहीं समझेंगे। आज तक गोआ डामन ड्यू को, आजाद होने के बाद भी भारत का अंश नहीं समझा जाता है, इसीलिए मैं जोर दे रहा हूँ उसके लगाव के हमारे फौजी अफसरों का बहुत बड़ा हिस्सा आज भी मौजूद है—जो कि इस रूप में काम करते रहे हैं और आज भी कर रहे हैं और इसका सबूत मैंने जनरल चौधरी रवीकारोक्ति के रूप दिया है।

अब सबाल चीन का आता है। दुनिया का अफीमची देश चीन जिस पर दुनिया का हर देश, अमरीका, जापान, फ्रान्स, जर्मनी, चढ़ गया लेकिन अब कौन-सी ताकत है जिसने उस को ऐसा बना दिया है। नीतियों की बात अलग है लेकिन दुनिया की कोई भी शक्ति चीन को पछाड़ने की बात सोचने के पहले हजार बार सोचेगी और जिसके नाम पर हमारे कुछ साधियों को यहाँ पर बुखार लग जाता है। मैं पूछना हूँ कि आजादी के 22 सालों बाद भी क्या यह सम्भव हुआ है कि फौज में हमारे जवानों और अफसरान की एक मेज और कैंटीन रहे? एक साथ उनका खाना-पीना और रहन-सहन हो? साम्राज्यवाद की परम्परा को आज भी क्यों चलाया जा रहा है? क्यों भाई के रूप में एक साथ लड़ते हैं मरते हैं और खून बहाते हैं?

लेकिन हमारे यहाँ आज भी गुलामी की परंपरा मौजूद है जो कि अंग्रेजी साम्राज्यवाद की दी हुई है। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि मैंने बार बार सवाल उठाया लेकिन सुरक्षा मंत्री उसको गोल कर जाते हैं। मैं कहता हूँ कि इस बात को आप चीनियों से सीखिये। यह परिवर्तन करना जरूरी है ताकि लड़ने में, मरने में और जान देने में मजा आये। नहीं तो बोमडीला में 15 हजार जवानों का क्या हाल हुआ? हाथियारों में आग लगा दी जाये? 15 हजार मर जायें लेकिन दोनों हाथ तो ऊपर न जायें। सभी बहादुर थे लेकिन सिर्फ एक चेतना का सवाल है जिसको कि फौजी अफसर समझें।

इसका एक दूसका पहलू भी है कि लड़ने और मरने के वक्त हमारे जवान समझें कि उन को अपने बच्चों की तालीम की कोई फिक्र नहीं है और उनको यह फिक्र नहीं है कि उनकी बेवा भूखों मर जायेगी। लेकिन होता क्या है? मोर्चे पर जब जवान मर रहे हों तब सेठ जी किरोसिन तेल सवा रुपया धोतल देते हैं, चीनी का ब्लेक होता है। वे जवान समझते हैं कि देश को बचाने के लिये हम तो अपनी जान दे रहे हैं लेकिन कुछ व्यापारी देश को लूट कर मजा मार रहे हैं, हमारे बच्चों को पढ़ने के लिए किरोसिन भी नहीं मिल रहा है। इसलिए इसमें भीतरी नीति की बहुत जरूरत है। सुरक्षा के निमित्त, सुरक्षा को मजबूत करने के लिये आर्थिक नीति की जरूरत है और सुरक्षा को मजबूत करने के लिए नई संस्कृति की जरूरत है। इस में राम और हनुमान की तरह सेनापति और पलटन को एक साथ मिलकर रहने का सवाल है। इसलिये जैसा मैंने कहा कि विरोध और खतरा भी है लेकिन हमारे लिये गुण सीखने की बात है। लेकिन जहाँ पर खतरा है उसके लिए सिर्फ हाथ तोबा मचाकर या कोई फोटो की बात लेकर उसका मुकाबला हम नहीं कर सकते हैं। उसके लिये हमें फौज के रिवाज में, फौज के अन्दरूनी रिवाज में परिवर्तन करना होगा

और जो हमारे फौज के आफिसर और जवान हैं उनको सुरक्षा की गारन्टी देनी होगी कि उनके जिन्दा रहने पर उनके परिवार को जो सुविधायें होतीं, उसके मरने के बाद भी उसके परिवार को वही सुविधायें दी जायेंगी। इसी के साथ-साथ लगा हुआ एक दूसरा सवाल भी है। 13 साल पहले जब यहाँ पर नौसेना कानून पेश किया गया था उस समय कहा गया था कि नौसेना, थल सेना और वायु सेना, सभी के लिये कानून एक स्तर पर लायें जायेंगे लेकिन इन 13 सालों के बाद भी आज तक वह एक स्तर पर नहीं आ सके हैं। एक जगह पर कोई मामूली अफसर तीन महीने की सजा दे देगा तो दूसरा तीन साल की सजा दे देता है। एक जुर्म के लिये एक ही ओहदे का अफसर दो तरह की सजा दे सकता है। सजा देने के मामले में मैंने पहले कहा जनरल चौधरी का कोर्ट मार्शल नहीं होगा, बड़े अच्छे अफसर थे, मगर कोर्ट मार्शल के बाद जो जज या ऐडवोकेट जनरल की जगह का मामला है, जिस बात के लिये पूंजीपति देशों में भी ऐसा होता है कि कोर्ट मार्शल के बाद जरा कमोवेश निष्पक्षता से, कुछ न्याय की, कुछ बदले की भावना से, अलग से उस पर गौर किया जाय, इसलिए फौज से बाहर का कोई आदमी रहे, कोई जज के ओहदे का आदमी रहे जो न्याय दे सके। अभी तीनों विभागों में, जल, थल और वायु में इस को लागू नहीं किया गया है। मैं आशा करता हूँ कि खुद फौज में विश्वास हो इस बात का कि अगर कोई अफसर नाराज हो जाय हम से तो यह न हो कि उसी के चलते हमारा फंसला हो जाय, उसके बाद भी कहीं एक जगह सुनवाई है जहाँ जज के ओहदे के बाहरी लोग, जो फौजी अफसर नहीं हैं, वह उसमें रहेंगे और हमारे साथ न्याय होगा। यदि ऐसा शिवबास फौज के लोगों में नहीं रहता है, उन में असन्तोष रहता है तो उसका असर मरने के वक्त जरूर पड़ जाता है। इसलिए जो फौज के भीतरी मामले हैं, कानून में परिवर्तन का

[श्री भोगेन्द्रा झा]

मामला हैं, उसके बारे में मेरा आग्रह है कि इन बातों में जो यह कानून की शर्तें हैं इनकी पूरी तरह आप छान बीन करें।

अभी हमारे सामने जो बातें आयीं, जो इन्होंने एक संकलन दिया, वह ना-काफी है। मेरा कहना है कि साम्राज्यवादी परम्परा से मुक्ति ले कर आजाद भारत की जो फौज है उस में एक सहोदर का रिश्ता, आरम्यता का रिश्ता पैदा करना चाहिये। यह नहीं होना चाहिये कि बड़े अफसर और छोटे सिपाही अगर एक जगह बैठ जायेंगे तो अनुशासन भंग हो जायेगा। इस रिवाज और परम्परा को तिलान्जलि दे कर नये आधार पर आप सेना का गठन करें।

साथ ही साथ पेंशन की बात का जिक्र हुआ है। 10 रु० उठाने की बात उठी थी। तो वह तो एक भील है। कोई आदमी सात साल में मर गया, उसकी विधवा है, मैंने सुरक्षा मंत्री को एक चिट्ठी लिखी थी तो उन्होंने जवाब दिया कि वह कुछ पहले मर गया इसलिये उसकी विधवा को पेंशन नहीं मिलेगी। इस नियम में परिवर्तन की जरूरत है, उसमें कुछ बढ़ाने की आवश्यकता है। फौज के लोग यह न समझें कि दुनिया में कहीं जगह नहीं मिली तब फौज में प्राये। बल्कि लोग यह समझें कि फौज में होना एक गौरवपूर्ण बात है : यह भावना लाने के लिए जरूरी है कि नियमों में परिवर्तन किया जाये जिससे उनको अपने बाद बीबी, बच्चों की इतनी चिन्ता न रहे, जितनी आज है।

एक जोर सवाल पर मैं मंत्री जी का ध्यान दिलाना चाहता हूँ जो पुलिस का काम करने के बारे में है। बड़ी अच्छी बात है कि हमारे सेना-ध्यक्ष ने इस सवाल को उठाया है। समूचा देश फौज को अपनी फौज समझे, फौज देश के भीतरी मामलों से अलग रहे इसके लिये यह

जरूरी है कि देश के भीतरी मामलों में फौज का इस्तेमाल न किया जाये, खास कर के जब हालत बदलती जा रही है, काफी बदली भी है और आगे भी बदलेगी, ऐसी स्थिति में अगर कहीं पर राज्य में जनता का असंतोष अभिव्यक्त हो तो उसको दबाने के लिए पुलिस है, पुलिस आंतरिक शान्ति और व्यवस्था का इंतजाम करे, इस कामके लिये फौज का इस्तेमाल न किया जाये अगर फौज को शान्ति और व्यवस्था कायम करने के लिए काम में लाया जायगा तो उसका बहुत ही खतरनाक नतीजा होगा। जानता की जो श्रद्धा फौज के लिये है उसको जो सर्वांगीण समर्थन और श्रद्धा मिलती है उसमें कमी आयेगी यदि आप फौज को देश के भीतरी मामलों में, छोटे छोटे शांति व्यवस्था के मामलों में, काम में लायेंगे। इसके अतिरिक्त फौज के लोगों में भी राजनीतिज्ञ विभाजन उनके दिमागों में आना शुरू हो जायेगा। और इसी संदर्भ में श्री एंथोनी ने जो सुझाव दिया था, मैं उसका विरोध कर रहा हूँ क्योंकि वह खतरनाक बात है। उन्होंने कहा था कि जल, थल और वायु सेना के जो अध्यक्ष हैं वे सब मिल कर एक कमेटी बनायें और वह राय दें। मैं समझता हूँ कि इसकी आवश्यकता नहीं है। इस तरह की समिति का बनाना देश के जनतंत्र के लिए एक खतरा है। फौज का काम देश की सुरक्षा करना है और उसी के लिए वह रहे।

आप देख रहे हैं कि रिटायर्ड जनरल कैरि-अप्पा साहब हर दो, चार महीने बाद एक सपना देखते हैं, जब कुर्ग के काफी फार्म से उनको फुसंत मिलती है तो एक सपना देखते हैं कि पकिस्तान में तो अय्यूब खां और याहिया खां को मौका मिला लेकिन हम बड़े हो रहे हैं और कोई मौका नहीं मिल रहा है। इसलिए यह खतरा कभी नहीं पैदा होने देना चाहिये। इसलिये जो सुभाव माननीय एंथोनी ने दिया उसका मैं विरोध करता हूँ। वह रिवाज भारत

में नहीं अपनाना चाहिये। एक निर्णायक सवाल अभी हो गया है। पिछले साल एक जोरों का हंगामा अखबारों में और इस सदन में भी हुआ कि हिन्द महासागर खाली हो गया और चूक इस में सोवियट रूस आ रहा है इसलिये खतरा हो गया। जब अंग्रेज रह गये तब खतरा नहीं था। जिन्होंने पूरे दक्षिण एशिया को गुलाम बना दिया उन से वह खतरा नहीं था जिन्होंने आस्ट्रेलिया और एशिया को योरुप बना दिया उस से खतरा नहीं हुआ, उनको भी खतरा नहीं मालूम पड़ता है जिन को कम से कम प्राचीन संस्कृति के आचार पर बोलने की आवश्यकता है। जब बन्दूकों के लिए आप दुनिया भर में गये और कहीं नहीं मिली तब आप आखीर में सोवियत संघ गये। बिलायत के अन्दर कवायद कर के आप चसे गये उसने नहीं दिया, अमरीका ने भी नहीं दिया।

श्री यशपाल सिंह (देहरादून) : यहां पर माननीय सदस्य बार बार बिलायत का नाम लेते हैं। मैं कहना चाहूंगा कि बिलायत किसी कंट्री का नाम नहीं है दुनिया में।

श्री भोगेन्द्र झा : मैं समझता हूँ कि श्री यशपाल सिंह मेरे अनुवाद को समझेंगे क्योंकि मैं उनके ही कहने पर हिन्दी में बोल रहा हूँ।

ऐसी स्थिति में चीन का हमारे ऊपर खतरा हुआ। उसकी फौज बढ़ी आ रही थी। उस वक्त अमरीका ने भेज दिया अणुशक्ति से लैस समुद्री बेड़ा हिन्द महासागर में। मित्रों ने चीन से बचने के लिए उत्तर से आकर दक्षिण में मोर्चेबन्दी सम्भाल ली। तब हम ने कहा कि लड़ाकू विमान दो। उसने कहा कि हम हवाई छतरी देंगे। अखबारों में निकला कि एक स्काई अम्ब ला दे रहे हैं, यह हम को गुलाम बना रहे

हैं। यह फौजी अम्ब्रेला का सवाल नहीं है।

ऐसी स्थिति में सर्वांगीण और आखीर चीज यह है कि आज के युग में जहां तक संभव हो सके आप शस्त्रों के मामले में आत्म-निर्भरता हासिल करें और वही हमारे असली मित्र हैं जो उसको पैदा करने में हमारी मदद करते हैं। अगर हमारे पास साधन नहीं हैं, हमारे पास ज्ञान नहीं है तो हम को देखना चाहिये कि साधन के मामले में, ज्ञान के मामले में, उसको पैदा करने के मामले में कौन हमारी मदद कर रहा है। जो आप को जहाज देगा, जो आपको हथियार देगा उसकी कीमत खास खास भौके पर हो सकती है, सारे भौकों पर उसकी कोई कीमत नहीं है। कीमत होती है पैदा करने में मदद की। इस मामले में आपको मिग कारखाना दिया गया है, जिसकी मुसालफित करोड़पतियों की तरफ से होती है। जब चर्चा होती है तब विरोध किया जाता है कि मत लो क्योंकि जब खराब ही जाता है, जब उसकी जगह कहीं नहीं रहती तब जबरन दिया जाता है और अभी तक यह आलोचना हो रही है हैलिकाप्टर और पन-डुम्बियों के मामले में।

हमारे रक्षा उत्पादन मंत्री जो कुछ अभी बोल चुके हैं इससे ज्यादा बोलने का दबाव मैं उन पर डालना चाहता, लेकिन जो प्रगति उन्होंने बतलाई है वह नाकाफी है। एक या दो साल में जो कुछ भी जोड़ा गया है वह नाकाफी है। देश की सुरक्षा के लिये छलांग लगानी होगी, खाली जोड़ से काम नहीं चलेगा। इसलिये इस बात की जरूर है कि सुरक्षा के मामले में हिन्द महासागर में नौसेना की निर्णायक शक्ति बनाई जाय। वह आप बना रहे हैं यह खुशी की बात है। अमरीकी बेड़ा हमको फिर गुलाम न बना पाये सोवियत संघ का बेड़ा इस को रोके।