

[Shri S.M. Banerjee]

being, whatever has transpired between you and some Members or the Speaker, are not before the House.

**श्री रणधीर सिंह :** (रोहतक) उपाध्यक्ष महोदय, मैं भी वही बात कहना चाहता हूँ जो मिस्टर बैंजर्जी ने कही है, सेंट्रल गवर्नमेंट एम्प्लॉईज के बारे में। बहुत से उसमें ऐसे केसेज हैं जिन के बारे में गवर्नमेंट की डिक्लेयर्ड पालिसी है, उस के मुताबिक ऐक्शन नहीं हो रहा है, और बहुत से लोग पड़े हुए हैं खास तौर से जो कंजुअल लेबर है उस के बारे में गवर्नमेंट कोई डेसीशन लेती है तो उस के लिए मिनिस्टर साहब कोई टाइम निकाले या कोई स्टेटमेंट इस के ऊपर हो।

**MR. DEPUTY SPEAKER :** You are supporting the plea of Mr. Banerjee and the Minister has taken note of it.

**श्री शिवचन्द्र भा (मधुबनी) :** एक बात मैं कहना चाहता हूँ कि वित्त मंत्री जी एशियन डेवलपमेंट कन्फरेंस में गए थे। हम लोगों ने काल अटेंशन दिया, शार्ट नोटिस क्वेश्चन दिया, लेकिन वह मंजूर नहीं हुए। सदन को यह मालूम होना चाहिए कि उन्होंने वहां क्या किया, वहां के प्रतिनिधियों से क्या बातें कहीं, कितना पैसा लेंगे या देंगे, इस सब के बारे में हम लोग बिलकुल अन्धरे में हैं। इसलिए मैं चाहूंगा कि या तो वित्त मंत्री कोई वक्तव्य दें या आप काल अटेंशन मंजूर करें या शार्ट नोटिस क्वेश्चन मंजूर करें।

**SHRI RAGHU RAMAIAH :** The hon. Members have asked for your guidance and your good offices for so many things. May I also seek your guidance and good offices in seeing that such matters might be raised in a proper manner and proper notices may be given to raise such matters (*Interruption*)

**SHRI S. K. TAPURIAH :** Calling Attention Notices are given. What is more proper? Let him explain.

**SHRI S. M. BANERJEE :** Sir, just one word by way of explanation. The hon. Minister has said that whatever transpired between a Member and the Minister or the Speaker, he is not aware of. May I remind

the hon. Minister that whatever I have mentioned was discussed at the Business Advisory Committee?

**MR. DEPUTY-SPEAKER :** Discussion in the Business Advisory Committee, after all, is a private discussion. It would not be proper on that basis to raise anything here.

12.59 hrs.

## DEMANDS\* FOR GRANTS

### MINISTRY OF

### STEEL AND HEAVY ENGINEERING

**MR. DEPUTY-SPEAKER :** The House will now take up discussion and voting on Demand Nos. 83, 84 and 130 relating to the Ministry of Steel and Heavy Engineering for which four hours have been allotted.

Hon. Members present in the House who are desirous of moving their cut motions may send slips to the Table before 2.15 indicating the serial numbers of the cut motions they would like to move. They will be treated as moved if they are otherwise admissible.

### DEMAND NO. 83—MINISTRY OF STEEL AND HEAVY ENGINEERING

**MR. DEPUTY-SPEAKER :** Motion moved :

"That a sum not exceeding Rs. 19,00,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1970, in respect of 'Ministry of Steel and Heavy Engineering'."

### DEMAND NO. 84—OTHER REVENUE EXPENDITURE OF THE MINISTRY OF STEEL AND HEAVY ENGINEERING

**MR. DEPUTY-SPEAKER :** Motion moved :

"That a sum not exceeding Rs. 1,33,68,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1970, in respect of 'Other Revenue Expenditure of the Ministry of Steel and Heavy Engineering'."

\*Moved with the recommendation of the President.

**DEMAND NO. 130—CAPITAL OUTLAY OF  
THE MINISTRY OF STEEL AND HEAVY  
ENGINEERING**

**MR. DEPUTY-SPEAKER :** Motion moved :

"That a sum not exceeding Rs. 1,42,53,75,000 be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1970, in respect of 'Capital Outlay of the Ministry of Steel and Heavy Engineering'."

**SHRI N. K. SOMANI (Nagaur) :** Mr. Deputy-Speaker, Sir, the administration of this particular Ministry is very important for the future development of the country.

**MR. DEPUTY-SPEAKER :** He may resume his speech after lunch.  
13 hrs.

*The Lok Sabha adjourned for Lunch till  
Fourteen of the clock.*

*The Lok Sabha re-assembled after Lunch  
at seven minutes past Fourteen of the clock.*

[**SHRI GADALINGANA GOWD**  
in the Chair]

**DEMANDS FOR GRANTS—Contd.  
MINISTRY OF STEEL AND HEAVY  
ENGINEERING—Contd.**

**SHRI N. K. SOMANI :** Mr. Chairman, Sir, before we broke up for lunch I was saying that the successful functioning of this crucial ministry of Steel and Heavy Engineering is very vital to the accelerated development of our country whether it is in terms of infra-structure, or in terms of enlargement of economic activity or whether the exports of this country are concerned. Both modern industry and defence demand from this Ministry that this country should have modern steel products at a price which the country and the economy can afford, and all these arguments and postulates go towards only one direction, that not only the Hindustan Steel Limited and its various units but also the other four public sector units over which this Ministry presides must also run successfully.

As against this wish or this guarantee or this promise that we would like it to be

transformed to, we see that out of a total of Rs. 3,500 crores capital of the people of this country that has been inefficiently, I am afraid, employed in the entire public sector a total of Rs. 2,000 crores has been appropriated by this Ministry. Therefore it is all the more important, all the more responsible and demanding that this Ministry and its units function well.

We cannot accept the oft-repeated plea that most of these projects have a long gestation. We have been hearing this year after year, Mr. Minister, and during the tenure of twelve years that Hindustan Steel Limited has been in existence in this country as many as eight Ministers have presided over this Ministry and probably more as heads of Hindustan Steel Limited, a thing which by itself can be commented upon.

But I would like to say this, that we would have to set limits to ourselves and clean our own house, whatever mess is there, whatever angularities have come and whatever irregularities have come to notice instead of sitting upon this long gestation theory which I think should expire some day at least.

As against the expected reasonable profit that any public sector or private enterprise ought to give either to the national exchequer or to the shareholders of a particular company, we find that the annual loss of this Ministry ranges somewhere between Rs. 80 crores to Rs. 100 crores, the highest of which can be attributed to Hindustan Steel and a bit of it to the Ranchi functioning and various other units that the Ministry has. Therefore, it becomes very urgent now. This country is short of not only capital, but the example that has been set in public sector is so poor that we can ill-afford to put in either any more money or accept any more delay in this matter.

The steel industry all over the world is constituted in a rather complex manner. Today, we are facing situation where the world capacity of steel-making far exceeds the total global demand. The prices, the varieties, the product-mix, the deliveries, the new technological innovations, all these things, are such important factors that the Ministry will have to be alive to the needs of the situation not only within the country but as far as the world markets are also concerned. So, we will have to

[Shri N. K. Somani]

design our own product-mix, we will have to curtail our own cost of production we will have to schedule our deliveries both for the internal plants which are also export-oriented eventually and also the primary product from steel mills which ought to be sold in the competitive world markets. This calls for a very radical, progressive and competitive marketing policy and an organisation. All this calls for a very competent team of planners within the Ministry itself which can look into the short-term and long-term demands and the progress that is being made into the steel structure that you have been trying to make.

As against this, we find, this Ministry has got some kind of steering group—I do not know in which direction it is steering and who is steering whom.

They receive the Planning Commission targets. It is very unfortunate—just, yesterday some crores of rupees were given under the Demand of Planning Commission—that it has set the Third Plan targets of steel-making capacity at 10.2 million tonnes. It is a very sad commentary, a poor commentary, on the capability of planning in this country, a thing that we blindly accept, not only in the public sector but in the private sector also. Now, when the N.C.A.E.R. went into the estimates after which when the steering group went into the estimates, it was found that the original Third Plan targets are not likely to be either required or to be met as late as 1974 or 1975. All this goes on to show that we must have a vigilant planning division within the Ministry itself.

Coming to your white elephant about which we have talked a great deal over a period of years in this House and outside, namely, the great Bokaro project, we have made it very clear that not only in terms of steel demand but in terms of the virtual necessity of the poverty in this country on one side and the unemployment, the spectre of inefficiency and the return from the public sector projects on the other side, from any given point of view, it is really criminal to set aside almost a total sum of Rs. 1000 for a project like Bokaro which, I suppose, one day, will be taking very soon in terms of Ranchi. At the time when Ranchi project was conceived originally, quite a few of us had brought to the attention of the Government that the production capacity

at Ranchi, with the most modern equipment in the world, would not be required to be made use of in this country regularly until 1975. We are facing today the same dilemma. The great project at Ranchi has no orders beyond 1972 and, if Bokaro would have collapsed, it would have no work at all. Therefore, let none say this country or Parliament was not warned that Bokaro would not be able to fulfil its functions. But, nevertheless, if the Government have accepted a project, if the Government, in the shape of Bokaro plant, have made certain plans, the question to be raised is that the most efficient and economic use of that money must be made, whether this amount of Rs. 671 crores that has been set aside for the first stage of the Bokaro project at 1.7 million tonnes is extremely high—it will go to 4 million tonnes and later on to 10 million tonnes—both in terms of economy and the use of Indian expertise. There is a lot that can be said against it.

I would give you an example. The Shah of Iran is nobody's fool. When the Soviet Union made an offer of a package deal with the Government of Iran to supply them a steel plant for Iran, both the cost estimates and the consultancy in Iran were thoroughly looked into by the Iranian experts and, not only that, when the Soviet Union was warned that the cost estimates were vastly inflated, they brought down the estimates by as much as 30 per cent from the original estimates. This is the kind of book-keeping that goes on in the supply of public sector package deal. I do not know what was wrong with Indian experts; I do not know why detailed working drawings had to be brought from Moscow in truck-loads at the sweet will and mercy of the Soviet designers who want to keep away all the Indian engineers who are there and who can be fruitfully utilised in the Bokaro Project. This brings one to the other aspect of industrial management in the steel project. I for one would think, with the appointment of Mr. K. K. Chandy nearly a year ago—and I have great respect for this man as an expert in management development—that the various calibres of management experts in the steel industry would not only be trained up but the proper people would be put into proper positions.

As far as the organisational aspect of the various plant level teams is concerned,—

Mr. Pant used to be in the Finance Ministry, but now he is on the other side of the table, and I am sure this is bound to pinch him in the long run.—the Financial Controller of any given unit is not under the supervision or the discipline or the authority of the Managing Director at a plant level and he reports directly to some kind of a Deputy Secretary here in the Finance Ministry. This is not proper either from the modern management technique point of view or from the discipline point of view. I would expect all the aspects of a given plant—financial, production, marketing, management and industrial relations—to be under the Managing Director, and I would certainly not accept this plea that this is being done on the ground of past practices. Therefore, this will have to be changed if successful functioning is to be encouraged.

Coming to the Ranchi Project and the MAMC at Durgapur, both these projects are, as I said before, running at very heavy losses. Nearly Rs. 220 crores are locked up in the Heavy Engineering Corporation at Ranchi, and as I said before, beyond 1972, there will have to be some kind of a jugglery, some kind of a magic wand, to bring some orders to this plant at Ranchi. The losses of Ranchi upto March 1968—the cumulative loss—have been as high as Rs. 26 crores, and we do not know what is the figure of loss for 1968-69. The losses of MAMC have been Rs. 20 crores up-to-date. In this connection, I have a humble suggestion to make. The latest Balance Sheet of Hindustan Steel that is available to the Members of Parliament for a close scrutiny this level is only of the year 1967-68. I know it for a fact that the accounts cannot be closed of 1968-69 with such rapidity that the new finalised audited Balance Sheet may be made available to Members. But if some kind of a six-monthly document of financial and physical performance versus the targets that were there is made available and a general picture is submitted to the House, that would certainly make our discussions a little more meaningful.

I would now come to the problem child of HSL, Durgapur, which my colleague, Mr. Patodia, raised the other day in the form of a call-attention notice and quite a bit of attention was focussed on that. The Durgapur Steel Plant, as everyone knows,

is besieged completely by indiscipline at the workers' level, intimidation of officers and other people, strikes, gheraos and deliberate attempts at sabotage. This is what, in reply to the steel mission that went to London a few days ago, the U. K. mission had to say. The British mission is completely disgusted with the state of affairs at Durgapur. I hope, the Minister himself is disgusted. 20 engineers from Britain are made available to set things right at Durgapur at a price that will have to be paid by the HSL. This is what they have to say :

"The trouble is largely managerial and it seems from increasing labour indiscipline at Durgapur and lack of administrative control. Technical problems arise mainly from deliberate damage and sabotage to plants like coke oven and soaking pits."

These sources—the British sources—do not conceal their unmitigated concern at the way their one-time show piece has turned into a pestering sore.

Therefore the earlier we set our house right as far as Durgapur is concerned, the better it is for all concerned. Several protests have been made about our industrial relations and the labour policies being conducted, at the various plant levels, especially at Durgapur. I do not know if the recognized union to-day does not enjoy the confidence of the majority of the workers. Surely it is time enough that the Management at Durgapur should take early steps to find out what the workers want. In one of your reports you yourself have said that as soon as the Hind Mazdoor Sabha's union was recognised at another plant, production went up and there have not been too many complaints on this score. Therefore, we cannot sit through all these things any accept only one particular Union and then expect the best of results.

Then again there are a number of Committee reports in respect of improvements of your plant. The Hyderabad Administrative Staff College, of course, went into the manning aspects of Durgapur and they say that out of 20,000 workers that are employed at Durgapur, at least 25% of this is in surplus to the requirements of this plant. I do not know

(Shri N. K. Somani)

how we expect this plant to run economically at all. But a solution to this overstaff problem will have to be found. I can only suggest that the increasing needs of Bokaro may be drawn from the surplus cadre of workers from Durgapur because they are bound to be a number of unskilled workers in Durgapur and there are bound to be certain others who can be trained for erection purposes as far as Bokaro is concerned. It is in this way, I think, you can transfer surplus men from one plant to another for reasons of economy. Otherwise your break-even point will never come down to a reasonable level.

I want to say something about the fate of the re-rolling units in this country. There are about 400 steel re-rollers in this country. Their production accounts for a total capacity of Rs. 80 crores of rupees and they employ over 40,000 people and they earn for the country nearly Rs. 13-15 crores of rupees of foreign exchange every year through exports of their products. It is nearly 38% of the total foreign exchange earnings of the steel products. I am told that the Raj Committee themselves as far back as 1962 expected that a minimum of 75 million billets would be required every month even on the basis of a single shift capacity. If our re-rollers have to keep themselves running and if the Government had known about these requirements so far back in time, I do not know why the availability is so restricted to 50 or 60,000 tonnes a month. I am told that the situation has greatly improved. But whatever your export commitments are, you will have to see that the re-rollers at home will have to be found some of the billets. If necessary, you can see that the steel and rail mills of your plant have a lot of unutilised capacity. They can increase the production of billets both for domestic and export requirements. I do not know whether it is technically feasible but this is a comment for what it is worth. Since the re-rollers are a vital component of the steel industry, I would recommend some representation at the JPC level which is to-day responsible for the entire pricing and product-mix of the steel industry. I would like to ask a pertinent question about the JPC pricing. I understand that in the JPC pricing there is a special element which looks after the freight

equalisation scheme and the supply of steel to various fabricators at international market prices. These two essential functions are being met by the funds which are made available at the JPC level. I do not know what was the total amount that accrued at the JPC level and what was actually spent. Is there any surplus left with JPC. Are they invested so that some kind of adjustment is needed?

On the personnel management, I understand that you have not been able to find a successor for the Managing Director who left his seat a few months ago and this is also something which must receive your urgent attention. I am also told that three functional directors in the HSL are still under the active consideration of the Ministry for the last few months and this position has not yet changed.

MR. CHAIRMAN : The hon. Member's time is up.

SHRI N. K. SOMANI : Before concluding I would like to draw the attention of the Minister to page 19 of the report. There are sad comments on the poor maintenance of the industrial plant and equipment not only at Durgapur but at both the other units of the steel plants. Then this 1 million tonne plant is running continuously for the last 9 years without any preventive maintenance being done and I understand that their condition has now considerably deteriorated and unless a scheme of preventive maintenance and regular maintenance is taken up, I think you will yourselves land in a sorry mess.

On page 20 of your report, you say that you are expecting a definite improvement in production, despatches and overall performance and capacity utilisation of all your units, of all plants in 1969-70. I want to put a specific question. What will be your profits in the year 1969-70 from the HSL? What are your production targets? What are your performance targets that you have allotted to the various units? And, if this total picture is made available to us now it will have more relevance at the end of the year when we examine the performance of the steel units.

My last point is this. The Bokaro project is suffering because of not only delayed delivery of various equipments but one of the units of your ministry is unfortunately responsible for it, namely, the

MAMC. Out of the order of 11,365 tonnes of belt conveyers, auxiliaries and miscellaneous equipments which were meant to be delivered to Bokaro, only 194 tonnes have been delivered so far by the end of 1968 and this is a very strange thing. These are the two departments working under the same Ministry. We used to comment that there is no coordination between the various Ministries of the Government of India, that the right hand of the Government does not know what the left hand is doing. Now I would have to go one step further and say that the middle finger of the Government does not realise what the forefinger is doing. Unless you have better coordination I cannot envisage the successful functioning of this Ministry.

MR. CHAIRMAN: Hon. Members may now move their cut motions.

SHRI TENNETI VISWANATHAM (Visakhapatnam): I beg to move:—

That the demand under the head Capital Outlay of the Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to implement the basic recommendation to locate fifth steel plant at Visakhapatnam in spite of the reappraisal of steel demand by N. C. A. E. R. and the recommendation of the Secretarial Committee thereupon. (3) ]

That the demand under the head Capital outlay of the Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Need for starting medium scale pig iron plants spread over the country and to have one at Visianagram, Andhra Pradesh. (4) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.—

[Recruitment policy in Bharat Heavy Plates and Vessels Ltd., Visakhapatnam. (5) ]

श्री यशवन्त सिंह कुडवाह (मिड)

किं “इस्पात और भारी इंजीनियरी मंत्रालय” शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें

[इस्पात कारखानों में उत्पादन का लक्ष्य प्राप्त करने में असफलता (7) ]

किं “इस्पात और भारी इंजीनियरी मंत्रालय” शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें

[इस्पात कारखानों का असंतोषजनक प्रबन्ध (8) ]

किं “इस्पात और भारी इंजीनियरी मंत्रालय” शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें

[निमित्त इस्पात के निर्यात के सम्बन्ध में उचित ध्यान रखने में असफलता (9) ]

किं “इस्पात और भारी इंजीनियरी मंत्रालय” शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें

[निमित्त इस्पात के वितरण की भेदभावपूर्ण तथा दोषपूर्ण प्रणाली (10) ]

किं “इस्पात और भारी इंजीनियरी मंत्रालय” शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें

[इस्पात कारखानों में कर्मचारियों तथा इंजीनियरों की नियुक्ति में स्थानीय बेरोजगार व्यक्तियों को प्राथमिकता देने में असफलता (11) ]

किं “इस्पात और भारी इंजीनियरी मंत्रालय” शीर्षक के अन्तर्गत मांग में 100 रुपये कम कर दिये जायें

[इस्पात कारखानों में कर्मचारियों के लिये आवास-स्थानों की कमी (12) ]

SHRI RAMAVATAR SHASTRI (Patna) : I beg to move:—

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced to Re. 1.

[Permitting the steel industrialists in the private sector to take arbitrary action, (13) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced to Re. 1.

[Failure to check increase in the steel prices. (14) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced to Re. 1.

[Failure to check the loss being incurred in the public sector steel industry. (15) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced to Re. 1.

[Failure to increase the production capacity of steel plants. (16) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced to Re. 1.

[Torpedoing the Steel and Heavy Engineering Industry. (17) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced to Re. 1.

[Collusion with the monopolist capitalists to defame the public sector Steel and Heavy Engineering Industry. (18) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced to Re. 1.

[Failure to check bungling and arbitrary action in the Steel industry. (19) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced to Re. 1.

[Need to start Bokaro Steel Plant as soon as possible. (20) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced to Re. 1.

[Failure to bring an end to the mis-management in the Steel Plants. (21) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced to Re. 1.

[Failure to check the maltreatment meted out to the labour class in the Steel Plants (22). ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to remove discontentment in workers of Steel Industry. (23) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to solve the difficulties of Muslim employees of Heavy Engineering Industry, Ranchi. (24) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to remove the discontentment in workers of H. E. Corporation, Ranchi. (25) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to properly rehabilitate the riot affected Muslim workers of H. E. Corporation, Ranchi. (26) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to pay compensation to the families of the Muslim workers of Heavy Engineering Corporation, Ranchi, who were killed in 1967 communal riots. (27) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to improve deplorable condition of C. T. I. Hostel of Heavy Engineering Corporation, Ranchi. (28) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Need to give workers the right of participation in the management of Steel and Heavy Engineering Industry in the public sector. (29) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Need to fix ceiling on the profit of Tata Steel Factory, Jamshedpur. (30) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to abolish the contract system in the Steel and Heavy Engineering Industry in the public sector. (31) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100

[Failure to give recognition to the unions affiliated to All India Trade Union Congress of the Steel and Heavy Engineering Industry. (32) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Rendering assistance for the formation of agent-unions in the Steel and Heavy Engineering industry. (33) ]

That the demand under the head Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to make country self-dependent in Steel and Heavy Engineering Industry. (34) ]

That the demand under the head Capital Outlay of the Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to pay adequate compensation of land acquired for setting up Steel Plants. (35) ]

That the demand under the head Capital Outlay of the Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Failure to make timely payment of compensation of land acquired for Steel Plants to farmers. (36) ]

That the demand under the head Capital Outlay of the Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Need to rehabilitate farmers uprooted as a result of acquisition of land for Bokaro Steel Plant. (37) ]

That the demand under the head Capital Outlay of the Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Need to give preference to the suffering families of farmers in employment in Bokaro Steel Plant due to acquisition of their lands. (38) ]

That the demand under the head Capital Outlay of the Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Need to give preference to residents of Bihar in appointment to high posts in Steel Plants in the State. (39) ]

That the demand under the head Capital Outlay of the Ministry of Steel and Heavy Engineering be reduced by Rs. 100.

[Need to take assistance from socialist countries in order to enable Steel Plants to become self-supporting. (40) ]

MR. CHAIRMAN : The cut motions are also before the House.

श्री प्रेम चन्द वर्मा (हमीरपुर) : समापति जी, मैं आपको धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे समय दिया है। देश के उद्योगीकरण में इस्पात और भारी इंजीनियरिंग का महत्वपूर्ण स्थान है क्योंकि स्टील जो है उससे विभिन्न इंडस्ट्रियाँ हिन्दुस्तान ही नहीं सारी दुनिया की चलती हैं। आपकी रेलें हैं, हवाई जहाज हैं, ओटोमोबाइल की इंडस्ट्री है और दूसरे कई प्रकार की इंडस्ट्रीज हैं, उन सब में मशीनरी बनाने में स्टील का प्रयोग किया जाता है। इसलिए स्टील देश की उन्नति के लिए, देश के विकास के लिए, उसकी इंडस्ट्रीज को अच्छा करने के लिए बहुत ही जरूरी है।

आजादी के पहले, आपको समापति जी मालूम होगा, स्टील की चीजें और एक सुई कपड़ा सीने की हुआ करती थी, वह भी हिन्दुस्तान के बाहर से आती थी। मुझे याद है कि जब मैं स्कूल में पढ़ता था तो एक चाकू, 55 नं० का चाकू होता था, वह भी जर्मनी से आता था। पेंसिल को गढ़ने के लिए चाकू और बटन लगाने के लिए सूई, ये हिन्दुस्तान के बाहर से इम्पोर्ट की जाती थी। लेकिन 1954 में जब कि हिन्दुस्तान स्टील बनी है, उसके बाद से 15 साल के अन्दर जो तरक्की हुई है इस सिलसिले में, आज हमारी हालत यह है, चाहे कोई कुछ भी कहे, कि हमारे देश में हवाई जहाज भी बन रहे हैं, मशीनें भी बन रही हैं और बड़ी बड़ी मशीनें बना रहे हैं, 100, 100 टन की मशीनें बना रहे हैं और पूरा कारखाना, स्टील के

कारखाने बनाने के लिए हमारे देश में फॅक्टरियां बन गई हैं। हैवी इंजीनियरिंग फॅक्टरीज हैं जो कि स्टील का पूरा कारखाना बना सकती हैं। सभापति महोदय, ये बड़ी-बड़ी जो फॅक्टरियां हैं, बड़े बड़े जो प्लान्ट्स हैं, इनमें अगर कोई यह कहे कि चने बेचने वाला जैसे मुबह से शाम तक चने बेच लेता है और रात को मुनाफा कमाकर घर चला जाता है, वैसे ही ऐसी बात नहीं हुआ करती है।

इसके लिए वक्त लगता है, समय लगता है और वह समय जरूरी है।

इसके साथ ही मैं यह कहना चाहता हूं कि इस सिलसिले में जब हिन्दुस्तान को ओद्योगीकरण की ओर ले जाने के लिए राष्ट्रीयकृत पंडित जवाहरलाल नेहरू ने इंडस्ट्री को बढ़ाने के लिए उसके लिए प्लान बनाया, उस वक्त लोग बकवास किया करते थे। लेकिन इस सदन को मालूम है और लोग जानते हैं कि 1965 में जब पाकिस्तान के साथ युद्ध हुआ तो उस वक्त हिन्दुस्तान इस बात पर गौरव कर सकता था कि वह किसी भी मौके पर, किसी भी मुश्किल में अपने कारखानों पर भरोसा कर सकता है। इस बात का उदाहरण वे हमारे छोटे-छोटे हवाई जहाज नेट हैं जिन्होंने सेवर जहाजों को गिरा दिया। वह स्टील यहां पर बनता है। सारे की सारी जो प्रोडक्शन थी हिन्दुस्तान की वह दुश्मन का मुकाबला करने के लिए काम आई।

सभापति जी, 15 साल के इस छोटे से टाइम में हिन्दुस्तान ने जो तरक्की की है वह सराहनीय है इस बात के लिए कि नया देश होते हुए भी नयी चीजों को और इतने बड़े-बड़े कारखानों को बनाया। मेरे दोस्त श्री सोमानी जी ने बहुत सी बातों का जिक्र किया है। मैं समझता हूं कि मेरे दोस्त इंडस्ट्री के बारे में बहुत कुछ जानते हैं। लेकिन जो थोड़ा बहुत तजुर्बा मुझे है, मैं जानता हूं कि अगर हम एक आख के जरिये एक बात को देखें और दूसरी ओर का अन्दाजा नहीं लगा सकते हैं तो हम निर्वंधी हैं। मेरे आनरेबल दोस्त केवल मुनाफे से इंडस्ट्री की तुलना करना चाहते हैं। पब्लिक सैक्टर की प्राइवेट सैक्टर के साथ तुलना करते हैं। प्राइवेट सैक्टर और पब्लिक सैक्टर में,

सभापति जी, तुलना नहीं की जा सकती है क्योंकि एक फंडामेंटल उसमें फर्क है। प्राइवेट सैक्टर जो है वह मुनाफा कमाता है। प्राइवेट सैक्टर का उद्देश्य जो है वह पैसा कमाना है लेकिन पब्लिक सैक्टर का काम है देश को बनाना, देश को आगे ले जाना और आत्मनिर्भर बनाना। तो मैं समझता हूं कि जहां देश का सवाल हमारे सामने हो वहां पर मुनाफे की बात को हमें बहुत हद तक नहीं सोचना चाहिए। मुनाफा जरूर होना चाहिए, घाटा नहीं होना चाहिए, लेकिन मैं समझता हूं कि केवल इस बात के लिए यह कहा जाए कि हिन्दुस्तान स्टील के बारे में कि उसमें बहुत घाटा हुआ है, नुकसान हुआ है तो वह ठीक नहीं है। उन्होंने तो वह कोट नहीं किया है। मेरे पास तो बैलेंस शीट है। वह मैंने देखी हैं। पिछली बार 40 करोड़ का नुकसान हुआ है और उससे पहले 20 करोड़ रुपए का नुकसान हुआ है। लेकिन उसका कारण क्या है। मालूम होगा कि जिस वर्ष 40 करोड़ का नुकसान हुआ उस वर्ष इंडस्ट्री में रैस हो रही थी, उस वक्त चीन कई तरफ से आगे बढ़ चुका था। इसके साथ ही हिन्दुस्तान स्टील के अलावा मेरे दोस्त ने दुर्गापुर का भी जिक्र किया है, भिलाई और रूरकेला का भी किया है। रूरकेला का कारखाना जिसमें कि एक लाख के लगभग लोग काम करते हैं, सारे हिन्दुस्तान की जो इंडस्ट्री है, एक लाख के लगभग काम करने वाले ज्यादातर मजदूर हैं जो सारे के सारे कहते हैं कि पब्लिक सैक्टर होना चाहिए, उसकी तरक्की होनी चाहिए। लेकिन ये दोस्त तो इस बात से नाराज हैं कि पब्लिक सैक्टर नहीं होना चाहिए। कुछ दोस्त कहते हैं कि पब्लिक सैक्टर होना चाहिए लेकिन उनकी जो कार्यवाहियां हैं, उनके जो मिद्दान्त हैं, उनके जो तरीके हैं वे तरीके ऐसे हैं कि वे किसी भी तरह से यह नहीं कहना चाहेंगे। लेकिन मेरे पास प्रमाण हैं, मेरे पास डाक्यूमेंट हैं, शायद मेरे रूयान में सभापति जी मुझे पेश करने नहीं देंगे, उसमें साबित किया गया है। सभापति जी, मैं दुर्गापुर के कारखाने के बारे में कहना चाहूंगा कि जो वहां गड़बड़ कराई गई है वह टाटा की ओर से

कराई मई है और वहां टाटा की ओर से इन कामरेडों को पैसा दिया गया है। उन कामरेडों को पैसा इसलिए दिया गया है कि देश के अन्दर जो स्टील की इंडस्ट्री हैं उनमें जाकर गड़बड़ पैदा करें ताकि सामान की शार्टेज हो और उसका माल ज्यादा मंहगा बिके। इस बात से इंकार नहीं किया जा सकता।.....

... (व्यवधान)

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : I rise on a point of order. The hon. Member has stated something just now, which perhaps you have not followed correctly as he spoke in Hindi. The hon. Member just now said that the Tatas have paid money to the comrades to create trouble in the Durgapur Plant. The Tatas might have done that because they are equally saboteurs just like many of the Congressmen. The hon. Member said that he has documents to prove what he said, I would request you to urge him to place those particular documents on the Table of the house; because this is a serious allegation on the Members of our Union and on the leaders of our Union; we are having the majority Union there. Whatever he has said, whatever allegations he has made, he will have to substantiate by placing the documents on the Table of the house, so that we get a chance to rebut his allegations. These sweeping charges cannot be allowed to go on. I can also say that today the Congress Party is discussing the question of nationalisation of Banks in the premises of Punjab National Bank Building.

श्री प्रेम चन्द वर्मा : सभापति जी, मेरे दोस्त कामरेड बहुत कुछ कहते हैं, मगर मुश्किल यह है कि अगर उनको सबूतों की जरूरत है तो वह मंजूर करें, हम बाहर भी लगा सकते हैं। मैं बड़े विश्वास के साथ कह सकता हूं और मैं प्रूव कर सकता हूं, इस बात में कोई इन्कार नहीं है। सभापति जी, आपको मालूम होगा कि मैं बगैर किसी डाक्यूमेंट के कभी कोई बात नहीं कहता हूं। यह बात विश्वास करके कही जा सकती है कि पब्लिक सैंक्टर को बन्द करने के लिए ये मजदूरों को भड़काते हैं।

SHRI ANBAZHAGAN (Tiruchengode) : On a point of order, Sir. When any hon. Member of this House accuses any other party or any other person, especially

when he says that he has documents to prove he would be asked to place them on the Table of the house.

श्री प्रेम चन्द वर्मा : अगर मुझे इजाजत दी जाए और उसके मुताबिक सारा सदन कह दे तो मैं उसको रख दूंगा।

MR. CHAIRMAN : There are other provisions in the Rules under which you can seek remedies. There is no point of order here.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur) : Kindly hear my submission with some patience. In all humility, I would request you to urge the hon. Member to place the documents, which he said he has with him, on the Table of the House. I have got the proof to say that today the Congress Party is discussing the question of nationalisation of Banks in the premises of the Punjab National Bank at Faridabad. If he has got the guts and the cheeks to challenge us, let him place the documents on the Table of the House.

MR. CHAIRMAN : Mr. Verma, you proceed. There is no point of order here.

श्री रबिराय (पुरी) : आप कहिए कि आप तैयार हैं कि नहीं डाक्यूमेंट को प्लेस करने के लिए ?

श्री प्रेम चन्द वर्मा :—उसके साथ ही मेरे दोस्त ने दुर्गापुर के बारे में कहा है। मैं कहना चाहता हूं कि यदि हमने पब्लिक सैंक्टर को कामयाब करना है, अगर हम चाहते हैं कि पब्लिक सैंक्टर सफल हो, अगर हम चाहते हैं कि हमारा जो रुपया लगा हुआ है, जनता का जो रुपया लगा हुआ है वह ठीक तरह से इस्तेमाल हो, वह बरबाद न जाये, तो सबको सहयोग करना होगा। वह चाहे स्वतंत्र पार्टी कम्युनिस्ट पार्टी हो, सोशलिस्ट पार्टी हो या कांग्रेस, हम सबका इकट्ठे होकर उस पैसे को जो जनता का पैसा है उसको ठीक तरह से इस्तेमाल करना है। उसके लिए जरूरी है कि कारखानों के अन्दर शान्ति हो, मजदूर अपना काम ईमानदारी से करें, जिम्मेदारी से करें, वह अपनी जिम्मेदारी को संभालें ताकि वह पैसा ठीक तरह से इस्ते-

(श्री प्रेम चन्द वर्मा)

माल हो सके और उससे प्रोडक्शन ज्यादा हो। कारखानों में काम हो। वे कहते हैं कि कास्ट आफ़ प्रोडक्शन कम करो। प्रोडक्शन की कास्ट कम कैसे हो सकती है? तो प्रोडक्शन को बढ़ाया जाए, पैदावार को बढ़ाया जाए और घाटे को कम किया जाए। प्रोडक्शन तभी बढ़ सकता है जब मजदूर ईमानदारी से काम करेंगे। जब वे ईमानदारी से काम करेंगे नहीं तो कास्ट उसकी बढ़ेगी, नुकसान बढ़ेगा। तो इस चीज के ऊपर कास्ट आफ़ प्रोडक्शन निर्भर करेगी।

फिर हर रोज़ कहते हैं कि पैसा बढ़ाओ, मंहगाई भत्ता बढ़ाओ, तनखाह बढ़ाओ वगैरह वगैरह। मैंने इसके साथ ही यहां पर देखा कि टाटा की जो कास्ट है वह कई चीजों में हमारे से बड़ी है, ज्यादा है। वह प्राइवेट सेक्टर है, टाटा कई साल से काम कर रहा है, कई साल से उसके कारखाने बन रहे हैं, लेकिन हिन्दुस्तान स्टील के बारे में जो 1 हजार करोड़ रुपया लगा उसमें अगर 20 करोड़ के लगभग घाटा है तो वह ज्यादा नहीं है, वह तो 10 परसेंट से कम ही है।

उसके ऊपर महसूस करते हैं कि यह बहुत ज्यादा है। मेरा कहना है कि इनमें घाटा नहीं होना चाहिए। लेकिन चूंकि वह इतने बड़े कारखाने हैं और उनमें जितनी गड़बड़ियां हैं, मुसीबतें हैं या मुश्किलें हैं उनको देखते हुए इस चीज को हमें किसी हद तक दरगुजर कर देना चाहिए। लेकिन इसके साथ-साथ मैं मंत्री महोदय से यह कहना चाहूंगा कि जो इसमें खामियां हैं श्रमिक जो इसमें कमियां हैं उनको दूर किया जाना चाहिए और जनता के पैसे का ठीक तरीके से इस्तेमाल होना चाहिए।

रूरकेला, भिलाई और दुर्गापुर इन तीनों स्थानों के स्टील के कारखाने अगर पूरी अपनी रेटेंड कैपेसिटी पर चलते हैं तब भी हिन्दुस्तान की जो नित्य बढ़ती हुई स्टील की मांग है, इस्पात की जो उसकी रोजाना बढ़ती हुई आवश्यकता है वह महज इन तीनों कारखानों की रेटेंड कैपेसिटी के प्रोडक्शन से ही पूरी नहीं हो

सकती है। उन को हमें एक्सपैंड करना होगा और साथ ही इस बात को भी ठीक तरीके से देखना होगा कि पूरी रेटेंड कैपेसिटी के मुताबिक वह कारखाने ऐक्चुअली चलें।

मुझे इस बात के बड़ी खुशी हुई कि उन्होंने ऐक्सपोर्ट के मैदान में कामयाबी हासिल की है। पिछले साल के मुकाबले इस साल उन्होंने ऐक्सपोर्ट में करीब 100 फ़ीसदी से ज्यादा कामयाबी हासिल की है। रिपोर्ट में यह भी कहा गया है कि इस बार वह घाटे में नहीं बल्कि मुनाफे में रहेंगे। घाटा बहुत हद तक वह पूरा कर लेंगे।

हैवी इंजीनियरिंग (रांची) का जहां तक सवाल है उसके बारे में मैं मंत्री महोदय से कहना चाहूंगा कि इतनी देर के बाद वह फ़ैक्टरी घाटा दे तो वह एक मुनासिब चीज नहीं होगी। उस फ़ैक्टरी के अन्दर जो कमियां और खामियां अभी रहती हैं उनको दूर करना व सुधारना होगा। मेरे से पूर्व वक्ता ने यह ठीक ही कहा कि कारखानों के अन्दर 7-8 ऐडमिनिस्ट्रेटर्स बदले गए और यह फ़ीकुण्ट चेंज से भी एक ऐडवर्स एफ़ेक्ट पड़ता है। मैं आशा करता हूं कि श्री पुनाचा इस पर तबज्जह देंगे कि जब तक वह इस मंत्रालय में मंत्री रहें तब तक उन कारखानों के जो ऐडमिनिस्ट्रेटर्स हैं, मैनेजिंग डाइरेक्टर, चेअरमैन और सेक्रेटरीज वगैरह वह जितने भी प्रबन्धक लोग हैं उनको वहां से तब तब चेंज न करें जब तक कि उनको बदलना बहुत ही जरूरी न हो जाये। मैं समझता हूं कि उनको पूरे अधिकार देकर 4-5 साल तक लग कर उनमें काम करने का मौका दिया जाये। अगर वह सफल नहीं होते हैं, कामयाब नहीं होते हैं तो उनकी जवाबतलबी की जाय और दोष साबित होने पर सजा भी दी जाय। अगर ठीक से और लग कर काम किया जाय तो मैं नहीं समझता कि पब्लिक अंडरटेकिंग्स पेल क्यों हो। मेरी समझ में पब्लिक अंडरटेकिंग्स के पेल होने का एक सबसे बड़ा कारण यह भी है कि वहां पर ज्यादा देर तक ऐडमिनिस्ट्रेटर को रक्खा नहीं जाता है। जब तरक्की हो जाती है तो वह वापिस आ जाते हैं। मेरा

सुभाव यह है कि आप ऐसी इंजीनियरिंग इंडस्ट्रीज के लिए अपने मंत्रालय में एक ऐसा सैल स्थापित करें ताकि ट्रांसफर अगर करना हो तो एक कारखाने का ऐडमिनिस्ट्रेटर दूसरे कारखाने में ट्रांसफर कर दें। वह लोग यहां सेंट्रल गवर्नमेंट में सेक्रेटरी की पोस्ट पर आने के लिए न देखते रहें।

बोकारो के कारखाने का जहां तक सवाल है मैंने उसे स्वयं जाकर देखा है। बोकारो को बनते हुए देख कर आदमी रुश होता है। हिन्दुस्तान का कोई भी आदमी चाहे वह पब्लिक सैक्टर का हामी हो या प्राइवेट सैक्टर का हामी हो उसको देखकर उसके दिल में यह बात उठती है कि बोकारो के अन्दर एक नया हिन्दुस्तान बन रहा है। मैं चाहूंगा कि हमारे सोमानी साहब बोकारो को देखकर आयें तो वह मान जायेंगे कि वाकई वहां पर हिन्दुस्तान की नई शकल बन रही है। मैं चाहता हूं कि इस कारखाने के अन्दर जितना पैसा लगना है वह पैसा मिनिस्टरी को देना चाहिए। जाहिर है कि वह पैसा हिन्दुस्तान के काम में लग रहा है, हिन्दुस्तान की उन्नति के काम में लग रहा है। उससे देश प्रगति के पथ पर निश्चित रूप से अग्रसर होगा।

मैं चाहूंगा कि मंत्रालय ऐसी व्यवस्था करे ताकि जो आदमी मेहनत के साथ काम करे, बोकारो के कारखाने के काम को जो भी आफिशिएल कामयाब करके दिखाये उनको प्रोत्साहन दिया जाये, उनकी हिम्मत अफजाई की जाये और ऐसे मेहनती और ईमानदार व कुशल लोगों को राष्ट्रीय पुरस्कार दिये जाये। यही चीज हमें मिलाई, रूक्रेला और दुर्गापुर के जो स्टील के कारखाने हैं उनके जो मॅनेजिंग डाइरेक्टर हैं जो वहां पर चेअरमैन हैं उनको भी यह कह दिया जाना चाहिए कि अगर वह इन कारखानों को प्राफिट में ले जायेंगे तो उन्हें उसके लिए सरकार की ओर से पुरस्कृत किया जायेगा, सरकार की ओर से उनका अभिनन्दन किया जायेगा।

इस्पात तथा भारी इंजीनियरिंग मंत्रालय इन सारे कारखानों के काम आदि के बारे में

देखरेख रखे, एक सतर्क निगाह से ओवरओल सुपरविजन करें ताकि यह हमारे कारखाने सुचारु रूप से चलें, मुनाफा कमायें और देश की औद्योगिक प्रगति होकर देश तरक्की करे और समृद्धिशाली बने।

मैंने इस्पात तथा भारी इंजीनियरिंग मंत्रालय की रिपोर्ट को पढ़ा है और मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि उसके पेज 7 पर गलत छपा हुआ है। यह एक गम्भीर बात है कि जो रिपोर्ट इतने अफसरों और सेक्रेटरीज आदि से चैक और रीचैक होकर प्रिंट हो उस में इस तरह की गलती रह जाय और मैं समझता हूँ कि सेक्रेटरी को इसके लिए जिम्मेदार ठहराया जाय जिसने कि रिपोर्ट को ठीक तरीके से चैक नहीं किया और गलती चली गई। उस में पेज 7 पर 7 पैरा के आखिर में यह लिखा है : 1878-79 बिल बी ऐज फालोज मेरा कहना है कि इस तरह की गलती खास तौर से ऐसे प्रतिवेदनों के बारे में जोकि सदन में पेश किये जाने हों, नहीं होनी चाहिए।

घूंं कि सभापति महोदय दो बार घंटी बजा चुके हैं इसलिए मैं और अधिक न कहूंगा हालांकि कहना तो बहुत कुछ अभी मुझे बाकी रहता था। मैं केवल इतना ही कहूंगा कि हिन्दुस्तान में सोशलिज्म लाने के लिए यह जरूरी है कि इन फैक्टरीज में, स्टील और हैवी इंजीनियरिंग के कारखानों के काम में कामयाबी आये और वह सफल हों। हमें देशवासियों को यह बतलाना है और विश्वास दिलाना है कि उनका जो भी पैसा इन कारखानों में लगेगा वह ठीक लगेगा, देश उससे तरक्की करेगा और उनका पैसा महफूज रहेगा। जनता के मन में पब्लिक सैक्टर इंडस्ट्रीज के लिए एक भरोसे की भावना पैदा करना यह सरकार का काम है। मैं अन्त में इस्पात तथा भारी इंजीनियरिंग मंत्रालय के अनुदानों का समर्थन करता हूं।

THE MINISTER OF STATE IN THE  
MINISTRY OF STEEL AND HEAVY  
ENGINEERING (SHRI K. C. PANT) : May  
I just point out that in the errata the mistake

(Shri K. C. Pant)

which he has pointed out had been corrected ? If he would take the trouble of reading the errata also, he would find it had been corrected.

श्री योगेन्द्र शर्मा (बेगुसराय) : सभापति महोदय, देश की आर्थिक स्वतन्त्रता और सुरक्षा के लिए इस्पात और हैवी इंजीनियरिंग उद्योग की प्रगति बहुत ही महत्वपूर्ण है। जिस हद तक इन उद्योगों की प्रगति होती है उसी हद तक हमारे देश की आर्थिक स्वतन्त्रता और सुरक्षा को भी बल मिलता है। इसीलिए चाहे रांची का हैवी इंजीनियरिंग हो, या बोकारो का स्टील प्लांट हो यह हमारे लिए विशेष दिलचस्पी के विषय हैं। अगर कहीं भी इस्पात उद्योगों में संबोर्टेज होता है तो वह राष्ट्रीय चिन्ता की बात है। अभी कांग्रेस के एक माननीय सदस्य दुर्गापुर के बारे में कह रहे थे। लेकिन अब यह बात जाहिर हो चुकी है कि दुर्गापुर में किसने संबोर्टेज किया ? दुर्गापुर में उस यूनियन ने संबोर्टेज किया जिसके अध्यक्ष कांग्रेस के एक बदनाम नेता श्री अतुल्य घोष थे। अगर टाटाज से किसने पैसा लिया होगा तो उन्होंने उस पैसे को लेकर संबोर्टेज किया होगा। माननीय सदस्य को साहस होना चाहिए कि वह यह खुले तौर पर कहें कि उनकी ही पार्टी के एक नेता ने ऐसा किया है। जो इस तरह का संबोर्टेज करते हैं वह राष्ट्र को संबोर्टेज करते हैं। अफसोस की बात यह है कि आज उनकी पार्टी ऐसे नेताओं को अपने साथे में पाल-पोस रही है और हम को बदनाम करने की कोशिश की जाती है। हमें बदनाम करने के लिये इन संबोर्टेज और टाटा के एजेंटों को आप बहुत दिनों तक अपनी छत्रछाया में नहीं रख सकते।

बोकारो के बारे में मुझे प्रत्यक्ष जानकारी है क्योंकि मैं वहां की यूनियन का अध्यक्ष हूं। मैं पहली तारीख को वहां गया था, दस हजार मजदूरों की महती सभा थी। लेकिन हमारी यूनियन को मान्यता नहीं दी जायेगी। मान्यता दी जायेगी दूसरी यूनियनों को, जो कांग्रेस की जेबी संस्था है या उन प्रतिष्ठानों के प्रबन्धकों

की जेबी संस्था है। ऐसी हालत में मजदूरों से इन उद्योगों के निर्माण में, इन प्रतिष्ठानों के निर्माण में सहयोग की आशा कैसे की जा सकती है ? जब भी कुछ होता है मजदूरों को बदनाम करने की कोशिश की जाती है। यदि लक्ष्य पर नहीं होते, यदि ठीक समय पर काम पूरा नहीं होता तो मजदूरों को बदनाम किया जाता है। अभी अभी मैं देख कर आया हूं, बोकारो में करीब 23 हजार मजदूर निर्माण के काम में लगे हुए हैं। लेकिन उनके आवास की अवस्था जो है उससे ऐसा मालूम होता है कि पूरे देश से गुलाम ला कर रखे गए हैं और गुलामों की कालोनी बनाई गई है। मजदूरों की दबादारू का कोई इन्तजाम नहीं है, एक बैड की व्यवस्था नहीं है। जो आजाद हिन्दुस्तान की शक्ति का निर्माण करने में लगे हैं उन्हें यह भी एहसास होना चाहिए कि वे इन्सान हैं और उनके लिए भी इन्सानों की न्यूनतम आवश्यकताओं की पूर्ति होगी। लेकिन उनके दुःख को सुनने वाला आज कोई नहीं है। जब वे मजदूरी की मांग करते हैं तब उनकी छंटनी की जाती है। जनवरी फरवरी के महीने में जब हम मध्यावधि चुनाव में लगे हुए थे तब जो बोकारो स्टील निर्माण के कंटेक्टर्स हैं उन्होंने अपने 6000 वर्कर्स को निकाला। बोकारो स्टील के प्रबन्धकों ने क्या किया ? उन लोगों ने कंटेक्टर्स को छत्र-छाया दी। वहां की सरकार ने क्या किया ? ठेकेदारों को छत्र-छाया दी। मालूम होता है कि बोकारो स्टील को सरकार नहीं बना रही है, कोई सरकारी संस्था नहीं बना रही है। पैसा जनता का है, बना कौन रहा है ? बनाने के लिए वहां एक कम्पनी बनाई गई है हिन्दुस्तान स्टील कंस्ट्रक्शन लिमिटेड। बड़ी खुशी हुई कि अगर आप निर्माण का कार्य भी करेंगे तो इस तरह से राजकीय संगठनों के जरिए से, लेकिन वहां जाने से यह पता लगा कि यह सिर्फ कामज की संस्था है। उसका एकमात्र काम ठेकेदारों को ठीक करना है। ठेकेदारों को ठीक करने के लिए ठेकेदारी की एक कम्पनी राजकीय क्षेत्र में बनाई गई है।

हिन्दुस्तान स्टील कंस्ट्रक्शन लिमिटेड जो ठेकेदारों की संस्था है उसमें 34 बड़े-बड़े ठेकेदार रखे गए हैं और 34 बड़े-बड़े ठेकेदारों के नीचे छोटे-छोटे ठेकेदारों को रक्खा गया है। इस तरह से पहले जो जमींदारी प्रथा थी, उस तरह की प्रथा वहाँ खड़ी की गई है। सैकड़ों छोटे-छोटे ठेकेदार, उसके बाद मझोले ठेकेदार और उन सब ठेकेदारों के ऊपर एक सरकारी ठेकेदार। हिन्दुस्तान स्टील कंस्ट्रक्शन लिमिटेड यह निर्माण का काम कर रही है। बोकारो स्टील को उससे कोई लाभ नहीं है क्योंकि पैसा तो हम खर्च कर रहे हैं, लेकिन पैसा जा रहा है ठेकेदारों की जेब में। उन ठेकेदारों को अग्रिम पैसा दिया जाता है, उन ठेकेदारों को मशीनें दी जाती हैं। लेकिन 50 प्रतिशत मुनाफा वे ले लेते हैं बिना पैसा खर्च किए, बिना मशीन के। यदि सरकार ही पैसा देती है, मशीनरी देती है, तो क्यों इतने ठेकेदारों की फौज वहाँ खड़ी कर रखी है? क्यों नहीं हिन्दुस्तान स्टील कंस्ट्रक्शन लिमिटेड के जरिये से आप यह काम करवाते हैं? और अगर नहीं करवाते हैं तो क्यों यह संगठन आपने खड़ा किया है? यदि संगठन खड़ा किया है तो उसकी साथरूत होनी चाहिए। क्या सिर्फ ठेकेदारों को ठीक करने के लिए उसको रक्खा है? मैं चाहूँगा कि जो बोकारो स्टील हमारा गौरव होना चाहिए उसको ठीक समय पर पूरा किया जाये। अगर निर्माण करना है तो वहाँ के कामों को हिन्दुस्तान स्टील कंस्ट्रक्शन लिमिटेड के जरिये से प्रत्यक्ष करवाइये और उसको ठेकेदारों को बहाल करने वाली संस्था न बनाइये। वहाँ ठेकेदारों की जो फौज आपने खड़ी कर रखी है वह बोकारो स्टील कारखाने को खड़ा करने में जो घनराशि लगाई जायेगी उसका 50 फीसदी ले जायेंगे। उस 50 फीसदी में से आप कम से कम 25 फीसदी की बचत कर सकते हैं। इस हद तक आप वहाँ मितव्ययिता कर सकते हैं और जनता का पैसा बचा सकते हैं।

मालूम होता है कि बोकारो स्टील कारखाने से ज्यादा चिन्ता अधिकारियों को इस बात की है कि कहां किस भाई-भतीजे को, जो बड़े-

बड़े ठेकेदारों के रूप में हैं, कैसे करोड़ों रुपयों का काम मिले और करोड़ों रुपयों का मुनाफा हो। यदि यह उद्देश्य रक्खा गया तो कैसे कोई ऐसी संस्था, उद्योग और ऐसा प्रतिष्ठान बन सकता है जिस पर देश की राजनीतिक और आर्थिक स्वतंत्रता निर्भर करती हो? यही कारण है कि आज राजकीय क्षेत्र में, चाहे वह बोकारो हो, चाहे रांची का हवी इंजीनियरिंग हो, सारे कारखाने घाटे पर चल रहे हैं। मैं इस बात को नहीं मानता कि स्टेट सेक्टर की जो भी इंडस्ट्रीज होंगी उन्हें घाटे पर ही चलना है। ऐसी स्थिति में समाजवादी देशों की तमाम इंडस्ट्रीज को घाटे पर ही चलना चाहिए। यह गलत ध्योरी है। इस ध्योरी से इनएफिशिएन्सी आती है और इस ध्योरी के जरिये से ठेकेदारों की जो लूट होती है उस पर पर्दा डालने की कोशिश की जाती है।

स्टेट सेक्टर में बनने वाले उद्योगों को कुछ वर्षों तक विशेष कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है और करना पड़ेगा, इस में दो रायें नहीं हैं, लेकिन इस ध्योरी से कि 'चूँकि स्टेट सेक्टर में उद्योग है इसलिए उसमें हमेशा घाटा ही होता रहेगा, सिर्फ इनएफिशिएन्सी आयेगी। इस से लूटपाट हो रही है। ठेकेदारों को ठेके देने के रूप में और मजदूरों के साथ घोर अन्याय के रूप में। मिसाल के तौर पर मैं बतलाना चाहता हूँ, और आपको सुनकर आश्चर्य होगा, कि बोकारो स्टील प्रोजेक्ट में करीब 30 हजार मजदूर कंस्ट्रक्शन के काम में लगे हुए हैं। 4 हजार मजदूर बोकारो स्टील में लगे हुए हैं। लेकिन मजदूरों की एक भी यूनियन को वहाँ के अधिकारियों ने मान्यता नहीं दी है, बल्कि जो पहले थी भी वह खीन ली गई। श्री वर्मा ध्यान दें, इस तरह से तथाकथित समाजवादी प्रतिष्ठानों में मजदूरों को कलेक्टिव बारगेनिंग के अधिकारों से भी वंचित कर दिया गया है। यह समाजवाद नहीं है, समाजवाद के नाम पर फासिज्म है जो वहाँ के मजदूरों को भुगतना पड़ रहा है।

इसी तरह से हवी इंजीनियरिंग में जो क्षमता है यदि उसका पूरा उपयोग किया जाये

(श्री योगेन्द्र शर्मा)

तो कोई वजह नहीं है कि वह घाटे पर चले। लेकिन उसकी क्षमता का पूरा-पूरा उपयोग नहीं हो रहा है। क्यों नहीं हो रहा है? प्रबन्ध की अकुशलता है, उसको दुरुस्त करना चाहिए। लेकिन इसके साथ ही सरकार के जो दूसरे विभाग हैं, मालूम होता है वह उसका बहिष्कार कर रहे हैं। वे वही चीज दूसरों से खरीदेंगे, विदेशों से खरीदेंगे, लेकिन हैवी इंजीनियरिंग कारपोरेशन से नहीं खरीदेंगे। हमारी मशीनों द्वारा जो क्रैन्स बनाये जा रहे हैं, अच्छे-अच्छे क्रैन्स बनाये जा रहे हैं, उनका इस्तेमाल हमारे दूसरे प्रतिष्ठान कर सकते हैं। जैसे हमारी रेलवे हैं। वह अपनी सभी आवश्यकताओं की पूर्ति इस क्रैन से कर सकती हैं, लेकिन वह वहां से क्रैन्स नहीं खरीदेंगी। खरीदेंगी ग्रेट ब्रिटेन से, खरीदेंगी अमरीका से क्योंकि इस तरह की खरीदारी में जो बड़े-बड़े मैनेजर्स हैं उनका वेस्टेड इंटरैस्ट होता है, वह इस तरह की खरीदारी करते हैं तो उनको कमीशन मिलता है। अतः हमारे हैवी इंजीनियरिंग कारपोरेशन को घाटा उठाना पड़ता है। उसकी क्षमता का पूरा इस्तेमाल नहीं हो पाता है।

**श्री कृष्ण चन्द्र पत :** बोकारो में रूस से आता है ?

**श्री योगेन्द्र शर्मा :** मैं बोकारो की बात नहीं कर रहा था। मैं कह रहा था कि देश में रेलवे के लिए रेलवे बोर्ड क्रैन्स खरीदता है दूसरे देशों से जबकि उसको क्रैन्स हैवी इंजीनियरिंग से लेना चाहिए। अगर रेलवे बोर्ड और दूसरे लोग हैवी इंजीनियरिंग से क्रैन्स को खरीदते तो हैवी इंजीनियरिंग मुनाफे में चलता। लेकिन आज तो उसका बहिष्कार सा हो रहा है। एक कारखाने के द्वारा दूसरे कारखाने की चीजों का बहिष्कार हो रहा है। इसके लिए सरकार की कोई अनुकूल नीति होनी चाहिए। जब अपेक्षित चीजें सरकारी उद्योगों में बनती हैं तब सरकार का कोई विभाग दूसरे देश की चीजों को नहीं खरीदे। यदि यह चीज हो जाए तो आज रांची के हैवी इंजीनियरिंग कारखाने की जो क्षमता है, वह बढ़ जाए, उसका घाटा खत्म हो सकता है।

15. hrs.

एक अन्तिम बात कह कर मैं समाप्त करता हूं। हमारे बहुत से मित्र हैं जिनके नाम मैं नहीं लेना चाहता हूं, जो नहीं चाहते थे कि बोकारो स्टील प्लांट तैयार हो। टाटा साहब नहीं चाहते थे, अमरीका साहब नहीं चाहते थे। लेकिन उनके न चाहने के बावजूद भी वह तैयार हो रहा है। जब वह तैयार हो रहा है तो ये लोग चाहते हैं कि किसी तरह से इसका गला घोट कर इसको मार दिया जाए। कोई कहता है कि इसको चार टुकड़ों में बांट दो, कोई कहता है कि इसको खत्म कर दो। जो लोग नहीं चाहते थे कि इस प्लांट का जन्म हो यदि वे उसको मारने की कोशिश करते हैं, तो इसमें आश्चर्य की कोई बात नहीं है। ऐसी स्थिति में क्या सरकार के लिए यह आवश्यक नहीं हो जाता है कि ऐसे जग जाहिर, जन मालु लोगों के हाथ में बोकारो स्टील प्लांट को जाने न दे? लेकिन अफसोस की बात यह है कि उन्हीं लोगों के ऐजेंटों का उसके प्रबन्ध में बहुत ही बड़ा हाथ है, उन्हीं को उसमें स्थान दिया जा रहा है। जो स्टेट सैंक्टर को संबोटाज करने वाले हैं, ऐसे लोगों को प्रबन्ध में जिम्मेवारी की जगह देकर क्यों इन उद्योगों को संबोटाज कराया जा रहा है? एक तरफ तो सरकार स्टेट सैंक्टर के उद्योगों को खड़ा करती है और दूसरी तरफ उनके प्रबन्ध में इन्हीं संबोटाज करने वालों को रखती है। यही उनकी दुर्वस्था का कारण है। ये जो बाधायें इनके पनपने में खड़ी की जाती हैं इनको समाप्त किया जाना चाहिए। यदि हम स्टेट सैंक्टर की प्रगति चाहते हैं तो हमको इनका प्रबन्ध उन्हीं लोगों के हाथ में देना होगा जिनका पूरा पूरा विश्वास स्टेट सैंक्टर में है।

**श्री लखन लाल गुप्त (रायपुर) :** सभापति महोदय, मैं इस्पात और भारी इंजीनियरिंग मंत्रालय की अनुदानों की माँगों का समर्थन करने के लिए खड़ा हुँ।

इस मंत्रालय की स्थापना 14 फरवरी 1969 को हुई थी। पहले इस्पात के साथ खान तथा धातु मिल कर विभाग बना था। अब खान तथा धातु विभाग को पेट्रोलियम तथा

रसायन विभाग के साथ जोड़ दिया गया है और इस्पात के साथ भारी इंजीनियरिंग रख कर एक मंत्रालय बनाया गया है। मैं इस व्यवस्था की तारीफ करता हूं। इससे कार्य क्षमता तथा कार्य-तत्परता में वृद्धि होगी।

अभी हमारे इस मंत्रालय में नए मंत्री भी आए हैं श्री पुणाचा साहब। पन्त जी भी इस विभाग के लिए आए हैं। मैं समझता हूं कि जो मंत्रालय उनको मिला है...

**श्री स० मो० बनर्जी :** उपमंत्री को तो आपने छोड़ दिया है। आपने देखा होगा कि कई बार पति-पत्नी अगर हों तो लोग पत्नी से ज्यादा प्यार करते हैं।

**श्री लखन लाल गुप्त :** सब नौजवान हैं और मैं समझता हूं कि उनकी देख-रेख में यह मंत्रालय ठीक ढंग से चलेगा।

समापति महोदय, देश का आजाद होने के बाद यह पहला आवश्यक कार्य हो गया था कि हम लोहा तथा इस्पात के मामले में इस देश को आत्म-निर्भर बनायें। इसका कारण यह है कि इस्पात के बिना कोई भी तरक्की या विकास कार्य नहीं हो सकता है, फिर चाहे वह उद्योग का हो, सिंचाई के लिए बांध का हो, रेल का हो। कोई भी विकास का कार्य इस्पात के बिना इस युग में नहीं चल सकता है। यह जो इस्पात उद्योग है यह दूसरे उद्योगों को भी जन्म देता है। मैं उदाहरण देना चाहता हूं। आप रीरोलिंग के काम को लें, कार्स्टिंग इंडस्ट्री का काम है, पाइप्स हैं, ट्यूब्स हैं। हर प्रकार के इंजन, रेल, शिप, बिल्डिंग इत्यादि के काम हैं। ये इसके बिना पनप नहीं सकते हैं। बिना लोहे के काम नहीं चल सकता है। इस वास्ते इन्हीं सब भावनाओं को लेकर हमारे नेताओं ने भिलाई, राउरकेला, दुर्गापुर इत्यादि कारखानों की योजनायें बनाई थीं।

तीसरी पंचवर्षीय योजना में 10.2 मिलियन टन इस्पात पिण्ड के उत्पादन की क्षमता का लक्ष्य रखा गया था। लेकिन उत्पादन 1965-66 में सिर्फ 4.5 मिलियन टन ही हुआ।

इससे पता चलता है कि वास्तविक उत्पादन बहुत ही कम हुआ। इसी तरह से सभी कारखानों में उत्पादन लक्ष्य से वास्तविक उत्पादन बहुत ही कम हुआ। भिलाई के कारखाने को आप लें। उसकी उत्पादन क्षमता 2.5 मिलियन टन रखी गई है। लेकिन आप देखें कि 1968-69 में वास्तविक उत्पादन केवल सत्तर प्रतिशत ही होने जा रहा है। राउरकेला कारखाने का 1969 तक लक्ष्य 1.8 मिलियन टन रखा गया था लेकिन उत्पादन 1.6 मिलियन टन ही होने का अनुमान लगाया गया है। ये सब कारखाने हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड के द्वारा चलाये जा रहे हैं। इन राष्ट्रीय संस्थानों को चलाने में, जब से यह कम्पनी बनी है, 31-3-1968 तक, कम्पनी को 122.4 करोड़ का घाटा रहा है। इन संस्थानों को चलाने के लिए 31 मार्च, 1968 तक भारत सरकार द्वारा लगाई गई पूँजी 1072.5 करोड़ रुपये थी। इसमें 1968-69 में पाँच करोड़ रुपये सरकार ने कम्पनी की पूँजी में और लगाये और चौदह करोड़ रुपये ऋण के रूप में और उसको दिए जाने की सम्भावना है। आप देखें कि भारत सरकार के इस राष्ट्रीय संस्थान का काम किस तरह से घाटे में चल रहा है। इससे देश को ही नुकसान होगा। इन घाटों को जनता को अधिक टैक्स दे कर सहना पड़ता है।

लेकिन इसके साथ-साथ मैं यह भी कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड ने औद्योगिक विकास में अद्वितीय सहयोग दिया है। इस संस्था की स्थापना के पूर्व करीब एक मिलियन टन इस्पात का आयात होता था लेकिन 1967-68 में हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड ने 53.48 करोड़ की कीमत का इस्पात निर्यात किया है। जिन देशों को इसका निर्यात किया जाता है उनमें जापान है, रूस है, साउथ कोरिया है, न्यूजीलैंड है, तुर्की इत्यादि हैं।

नुकसान का एक कारण यह भी है कि जो लागत इन कारखानों के निर्माण में आई है, वह टाटा जैसे कारखानों की लागत से दुगुनी है और इसका नतीजा यह होता है कि एच० एस० एल० को हट-फूट, घिसाई तथा ब्याज आदि की

[श्री लखन लाल गुप्त]

अधिक रकम निकालनी पड़ती है। यही वजह है कि हिन्दुस्तान स्टील को बहुत ज्यादा घाटा दिखाना पड़ता है। लेकिन इन घाटों को देख कर हमें यह नहीं समझ लेना चाहिए कि हिन्दुस्तान स्टील देश की अर्थव्यवस्था को सुदृढ़ करने में एक मुख्य पार्ट अदा नहीं कर रहा है। अब तक हिन्दुस्तान स्टील करीब 1700 करोड़ रुपये का इस्पात पैदा कर चुका है। उसने इस वक्त तक 1100 करोड़ की कीमत का आयात बचाया है। यह इस देश के एक साल के निर्यात की कमाई के बराबर है। हिन्दुस्तान स्टील ने ने 85 करोड़ रुपये का फारेन एक्सचेंज भी बचाया है। इस सबसे यह पता चलता है कि हमारे देश की आर्थिक स्थिति को सुधारने में हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड का एक बहुत बड़ा हाथ है।

इसके साथ साथ आप इस बात को भी देखें कि हिन्दुस्तान स्टील के द्वारा विभिन्न इस्पात कारखानों में करीब एक लाख लोगों को काम दिया गया है। इस्पात कारखानों में करीब 450 करोड़ रुपया वेतनों के रूप में दिया जाता है। करीब 17,000 कामगरों को तथा इंजीनियरों को इसने ट्रेनिंग भी दी है। इस तरह से हम देख रहे हैं कि इस देश की आर्थिक स्थिति को सम्भालने में और लोगों को काम देने में इस संस्था ने काफी सहयोग दिया है।

सभापति महोदय, हमारे देश में दुर्गापुर इस्पात कारखाने का अभी बहुत जिक्र चला हुआ है। माननीय सदस्यों ने भी बहुत इस पर प्रकाश डाला है और यह बात सही है कि 1966-67 में 13 करोड़ रुपये का, 1967-68 में 18 करोड़ का और 1968-69 में 21 करोड़ का घाटा दुर्गापुर इस्पात कारखाने में आया है। वहाँ की गड़बड़ी के लिए हमारी सरकार ने 1966 में एक व्यक्ति की पांडेय कमेटी बनाई थी इसकी जांच करने के लिए और उस कमेटी ने अपनी रिपोर्ट अप्रैल, 1967 में पेश कर दी। शासन ने भी जुलाई, 1967 में उसके ऊपर निर्णय दे दिया। इस कमेटी ने सिफारिश की थी कि व्यवस्था सम्बन्धी जो

कमियाँ हैं, साधन की, साज-सामान की जो कमी है, श्रमिकों की योग्यता बढ़ाने सम्बन्धी जो कमियाँ हैं वह सब पूरी की जानी चाहिए और इस कमेटी की प्रायः सभी सिफारिशें शासन द्वारा भी मान ली गई हैं और उन कमियों को पूरा करने के लिए या दूर करने के लिए हिन्दुस्तान स्टील लिमिटेड ने भी कार्य आरम्भ कर दिया है। उसके बाद भी वहाँ पर ऐसी स्थिति बन गई है, और पश्चिमी बंगाल सरकार अनु-शासनहीन तत्त्वों से मुक्त करने में अभी तक कोई सहायता न दे सकी। श्रमिकों का हित कारखाने को सुव्यवस्थित रूप से चलाने में है न कि सारे उपद्रव करने में। यदि हम अधिकारियों की हिदायत न मानें, अनुशासन न मानें और फाटकों में इकट्ठे होकर के, कारखाने को घेर लें, घेराव कर लें तो इससे कारखाने का काम भी सुचारु रूप से चलने वाला नहीं है और श्रमिकों का जो हित है वह भी सुधरने वाला नहीं है। इसलिए सब पार्टियों के नेताओं को चाहिए कि इस गंभीर मामले में जहाँ कि अरबों रुपया हमारे देश का लगा हुआ है, हम सब मिल कर इस परिस्थिति को सुधारने की कोशिश करें ताकि वहाँ का काम ठीक ढंग से चले।

राउरकेला इस्पात कारखाने को देखने का मौका भी हमको मिला। बहुत ही अच्छे ढंग से बना हुआ है, बड़े सुन्दर स्थान में है और वहाँ का काम भी बहुत ठीक ढंग से चल रहा है। चपटे लोहे का काम वहाँ पर होता है। मोटी चादरें और पतली से पतली चादरें वहाँ बन रही हैं और मैं यह समझता हूँ कि यह जो जस्ती चादरें और जस्ती नालीदार चादरें यहाँ पर बनती हैं, उनकी हमारे देश में बहुत कमी है। इस कमी को पूरा करने के लिए शासन को चाहिए कि कम से कम उस कारखाने में इस चीज को ज्यादा से ज्यादा बनाए जिससे जनता की जो जरूरत है वह पूरी हो सके।

अब सभापति महोदय, मेरे क्षेत्र के पड़ोस का जो कारखाना है, भिलाई कारखाना, उसके संबंध में मैं आपके सामने कुछ रखना चाहता

हूँ। वहाँ पर बहुत मोटे सामान तो बनते ही हैं, वायर राड-गोल छड़ें बनाने का भी कारखाना वहाँ खुला है। वह क्वायल के रूप में वायर राड्स बनते हैं। क्वायल के रूप में बनने से बड़े व्यापारी ही उनको ले जाते हैं। साधारण छोटे व्यापारी उनको नहीं ले सकते। तो मैं शासन को सलाह देना चाहता हूँ कि वहाँ ऐसी मशीन जल्दी फिट कर दें ताकि उन छड़ों को बाजार में बिकने लायक वह बना दें और छोटे व्यापारी भी उसको खरीद सकें और जनता को भी उसका उपयोग करने की सुविधा मिले। अभी हमारे मिलाई कारखाने में एक सप्ताह की पूर्ण क्षमता का रिहर्सल हुआ। 2.5 मिलियन टन जो उसकी क्षमता है मिलाई कारखाने की, वह उतना हम लगातार पैदा कर सकते हैं या नहीं, इसका उन्होंने रिहर्सल किया था और बड़ी खूबी से उसमें कामयाबी हुई। मैंने रुद देखा है कि उन विभागों में 2.5 मिलियन टन का उत्पादन हुआ है। इसलिए हमारा यह कारखाना बड़े अच्छे ढंग से चल रहा है। थ्रमिक भी अनुशासन का पालन कर रहे हैं। लेकिन हमारे छत्तीसगढ़ में इतना बड़ा कारखाना खुला, करीब 200 करोड़ रुपये उसमें खर्च हुए, हो सकता है, उससे अधिक भी खर्च हुआ होगा, लेकिन स्थानीय लोगों को जो नौकरी मिलनी चाहिए वह नहीं मिली। यह बड़ा दुर्भाग्य है और आप देखिये अगर दो सौ करोड़ रुपया वहाँ के गरीब किसानों के लिए सिंचाई इत्यादि की सुविधा देने में लगाया होता तो लाखों लोगों की मलाई उससे हुई होती और अन्न भी ज्यादा पैदा कर सकते। लेकिन हमने सोचा कि इतना बड़ा कारखाना हमें मिला है, यहाँ के लोगों को काम मिलेगा। मगर वहाँ पर 90 प्रतिशत बाहर के लोग हैं जो काम कर रहे हैं और और स्थानीय लोगों को काम नहीं मिल रहा है। अब जितने लोग लग गए हैं, वह तो लग गए हैं लेकिन भविष्य में मैं शासन से कहना चाहता हूँ कि वह देखे कि वहाँ के स्थानीय लोगों को नौकरी मिले, नहीं तो वहाँ भी यह अव्यवस्था हो सकती है जैसी कि आज हम सारे

देश में देख रहे हैं। इसकी तरफ उनको ध्यान देना चाहिए।

एक बात मैं और कहना चाहता हूँ। व्यावहारिक अर्थशास्त्र की राष्ट्रीय परिषद् द्वारा किए अध्ययन के आधार पर 1973-74 और 1978-79 में क्रमशः 7.125 मिलियन टन और 10.97 मिलियन टन इस्पात की आन्तरिक खपत का अनुमान है। उपरोक्त वर्षों में इस्पात तैयार करने की मौजूदा क्षमता क्रमशः 7.05 और 7.05 मिलियन टन अनुमानित है। इस प्रकार इस्पात तथा कच्चे लोहे की प्राप्यता में में अन्तर 1973-74 में इस्पात के लिए 2.07 मिलियन टन और कच्चे लोहे में 1.81 मिलियन टन तथा 1978-79 में 6.42 मिलियन टन इस्पात एवं 2.98 मिलियन टन कच्चे लोहे में होगा। इसका मतलब यह हुआ कि चौथे प्लान में फिर इनके एक कारखाने की जरूरत पड़ेगी इस कमी को पूरा करने के लिए। अगर उसके लिए नया इस्पात कारखाना खोला जाता है तो मैं शासन को यह सुझाव दूंगा कि हमारे यहाँ बस्तर जिला आदिवासी क्षेत्र है और वहाँ जो लोहा निकलता है बेलाडीला में वह दुनिया का सबसे उच्चकोटि का लोहा है।... (व्यवधान)... मैं ऐसे क्षेत्र की बात कर रहा हूँ जहाँ पर आन्ध्र भी लगा हुआ है, उड़ीसा भी लगा हुआ है, सभी को उससे लाभ होगा। आज जापान को वहाँ से 40 लाख मेट्रिक टन लोहे का पत्थर भेजा जा रहा है। तो मैं प्रार्थना करूंगा कि पांचवाँ इस्पात कारखाना यदि खोला जाय तो वह बेलाडीला में खोला जाय। वह आदिवासी क्षेत्र है और हमारे पिछड़े मध्य प्रदेश को भी उससे लाभ होगा।

**श्री भगवान दास (ओसग्राम):** सभापति जी, आपने जो मुझे समय दिया है उसके लिए मैं आपका आभारी हूँ। इस्पात देश के लिए बहुत महत्वपूर्ण है। देश के विकास के लिए, देश की तरक्की के लिए स्टील का बहुत अधिक महत्व है। हमारी तीन पंचवर्षीय योजनाएँ बीत गईं लेकिन देशके लिए जितने स्टील की जरूरत थी, उतना स्टील

## (श्री भगवान दास)

हम अभी तक भी उत्पादन नहीं कर पाये हैं। यह बात भी सही है कि स्टील ऐसी चीज है कि सब कामों में लगती है, सब चीजों में उसका इस्तेमाल होता है। इसलिए स्टील उत्पादन को बढ़ाना है, स्टील इंडस्ट्री को जोर देना है। स्टील जो हमारे देश में बनती है, हमारी सरकार कहती है कि हम विदेशों में भी उसको भेजते हैं। मैं सदन का ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि स्टील हमारे देश में काम में नहीं ला सकते हैं, इसलिए उसको विदेशों में भेज रहे हैं। आज जितने कारखाने होने चाहिए थे स्टील के जरिए से, वह अभी तक हम नहीं बना सके हैं। दूसरी बात यह है कि हमारे यहां स्टील का कारखाना प्राइवेट सेक्टर और पब्लिक सेक्टर दोनों में है। हम देखते हैं कि पब्लिक सेक्टर के स्टील के कारखाने में हमें घाटा लग रहा है और दूसरी तरफ जो प्राइवेट सेक्टर है स्टील का उसमें लोग बहुत सा मुनाफा कर रहे हैं। यह अभी सरकार की तरफ से और दूसरों की तरफ से कहा गया है। विशेषकर दुर्गापुर के बारे में बहुत चर्चा हुई है—कहा गया है कि वहां पर वर्कर्स लोग बहुत गड़बड़ी कर रहे हैं, इसलिये वहां पर उत्पादन ज्यादा नहीं होता है। सभापति महोदय, यह बात सही नहीं है। दुर्गापुर के स्टील कारखानों में उत्पादन की कमी का कारण वहां के अफसर लोग हैं, जो कारखाना चलाते हैं, उनकी इन-एफिशियन्सी है, वे ठीक तरह से टंकल नहीं कर सकते हैं, कारखाने को ठीक तरह से चला नहीं सकते हैं। वहां के वर्कर्स जितने पीसफुल तरीके से काम कर रहे हैं, उसका कोई एप्रोशियेशन मैनेजमेन्ट की तरफ से नहीं दिया जाता है। वहां के वर्कर्स को डेमोक्रेटिक राइट्स नहीं दिये जाते हैं। वहां की वर्क्स कमेटी का चुनाव हुआ था और जो वहां की पौपुलर यूनियन थी, जिसको सब लोग मानते हैं, इस चुनाव में उन्होंने दसों सीटें जीत लीं, लेकिन वहां के मैनेजमेन्ट ने आज तक वहां की वर्क्स कमेटी की मीटिंग नहीं बुलाई। इसके क्या मायने होते हैं ? इसके आधेन साफ

हैं कि वहां का मैनेजमेन्ट वर्कर्स का सहयोग नहीं चाहता है, लेकिन दूसरी तरफ वर्कर्स को दोष दिया जाता है। इसलिये मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि वहां का उत्पादन बढ़ाने के लिये आपको वर्कर्स का सहयोग लेना चाहिये।

सभापति जी, 21 साल हो गये देश की तरक्की के लिये हम स्टील एण्ड हैवी इन्जीनियरिंग के क्षेत्र में पैदावार को ज्यादा नहीं बढ़ा सके हैं। जब कि हम देखते हैं कि दूसरे देशों में, जो हमसे बाद में आजाद हुए थे, ज्यादा तरक्की हो रही है। हम जो भी प्लान बनाते हैं, उनमें गलतियां होती हैं, भूलें होती हैं, जिस की वजह से हम कामयाब नहीं होते हैं। मैं यह हरगिज मानने के लिये तैयार नहीं हूँ कि लेबर-ट्रबल की वजह से गड़बड़ होती है। अगर यह बात सही होती तो यह गड़बड़ पब्लिक सेक्टर और प्राइवेट सेक्टर दोनों तरफ के उद्योगों में होती—लेकिन प्राइवेट सेक्टर में ऐसी बात नहीं है, इसलिये ऐसा आरोप लगाना सही नहीं है। हमारे एक साथी ने बहुत गम्भीर आरोप लगाया और हमारी तरफ इशारा करके कहा कि हम लोग गड़बड़ी करते हैं। उन्होंने यह भी कहा कि वह सुबूत दे सकते हैं—लेकिन यह सुबूत तो पहले ही आ चुका है। दुर्गापुर स्टील कारखाने में 3 सितम्बर को जो सैबोटाज हुआ, वह किस ने किया था ? यह हम नहीं बोलते हैं, इस कारखाने के चेयरमैन और मैनेजमेन्ट के लोगों ने इसके बारे में अपने स्टेटेमेंट दिये हैं। मैं अपने उन साथी का ध्यान उन स्टेटेमेंट्स की तरफ दिलाना चाहता हूँ। इसलिये, सभापति महोदय, वे अपनी गलतियों को छिपाने के लिये ही ऐसी बातें कह रहे हैं।

आज अगर स्टील एण्ड हैवी इन्जीनियरिंग में मुनाफा नहीं होता है तो इसके लिये आप वर्कर्स को दोष देते हैं—यह सही बात नहीं है। अपनी गलतियों को छिपाने के लिये, अपनी कमजोरियों को छिपाने के लिये, देश की जनता से छिपाने के लिये ऐसी बातें कही जाती हैं। दो-तीन रोज पहले यहां पर चर्चा हुई थी, उस समय कहा गया कि दुर्गापुर का ब्लास्ट-फर्न

नं० 2 बन्द कर दिया गया है। क्यों बन्द किया है, किस लिये बन्द किया है? इसलिये बन्द किया गया—दो महीने पहले वह ब्लास्ट फर्नेस बना था, बनाते समय उसका प्रापर सुपरविजन नहीं किया गया, सब-स्टैंडर्ड मैटीरियल से उसको बनाया गया, ग्रीक-लाइनिंग 27 इन्च होना चाहिये था, 7-8 इंच बनाया गया, इस तरह का भ्रष्टाचार वहां पर हुआ और जब उससे प्रोडक्शन नहीं हुआ तो उस का दोष वर्कज पर डाल दिया गया। इस तरह से वर्कज पर दोष डाल कर जनता का ध्यान दूसरी तरफ खींचना चाहते हैं।

समापति जी, यदि हम दूसरे देशों की तरफ देखें तो आपको मालूम होगा कि वे लोग हमसे बहुत ज्यादा स्टील और हैवी इन्जीनियरिंग का सामान बनाते हैं। हमारे यहां क्या स्थिति है—जब यह हैवी इन्जीनियरिंग का कारखाना शुरू में बना, तब यह तय हुआ था कि इसमें कोल-माइनिंग की मशीनरी बनाई जायगी क्योंकि यहां की कोयला खानों के लिये उसकी बहुत जरूरत थी। जब वह मशीनरी बन गई तो उस को खरीदनेवाला कोई नहीं मिला और इस तरह से करोड़ों रुपया उस मशीनरी पर बरबाद हुआ। इसका कारण क्या है? कारण यह है कि जो प्लान हम बनाते हैं वह ठीक नहीं होता है, पहले से सोच-समझ कर नहीं बनाते हैं। इसलिये मेरी आपसे प्रार्थना है कि इन सब पर गम्भीरता से विचार करके इनमें सुधार लावें ताकि देश तरक्की कर सके।

इन शब्दों के साथ मैं इस मंत्रालय की मांगों का विरोध करता हूँ।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF STEEL AND HEAVY ENGINEERING (SHRI K. C. PANT) : Mr. Chairman, Sir, I have been listening with great attention and respect to the speeches made so far .....

AN HON. MEMBER : Is it a maiden speech on this subject ?

SHRI K. C. PANT : There are certain proprieties observed in maiden speeches. Will you observe them ?

Many constructive suggestions were offered and I can assure the hon. Members that we shall consider these suggestions and go into them. Certain criticisms have also been offered as was to be expected and I shall try to meet some of the points that have been raised, though, in the short time at my disposal it would be difficult to meet all the points. I can assure the House that we are only too conscious of the magnitude of the challenge which this Ministry is facing and we would seek the co-operation of the House in strengthening us to face up to this challenge. I have/myself visited these steel plants only recently as well as the HEC and the MAMC and while the difficulties are there, and many of them have been mentioned by my hon. friends, several steps are also being taken to remove these difficulties and to get over the problems and I would only request them to take a balanced view and while pointing to the deficiencies also to take into account the steps and the ameliorative measures that are being taken. I shall attempt to place some of them before the House as I proceed.

My hon friend Shri Somani referred to the role of the Financial Advisers and it was his suggestion that the Financial Advisers should not act with an eye on the Finance Ministry all the time, but that they should act within the administrative order and control of the head of that unit.

Broadly speaking, this suggestion has already been accepted. The Administrative Reforms Commission went into this question and the Government have decided to accept their recommendation in this respect. And, their recommendation is that the Financial Adviser to a Public Sector Corporation—unless he is a Director—should be appointed by the Corporation.

The approval of Government is not required for such appointment. Of course, Directors are appointed by the Government and if he happens to be a Director, then Government's approval is required. Government has also decided that the Chief Executive of the Corporation, either the Chairman or the Managing Director, would be entitled to over-rule the Financial Adviser, but he is required to bring such cases to the notice of the Board of Directors. It is obvious that this precautionary

(Shri K. C. Pant)

step is also necessary. The Financial Adviser submits quarterly reports to the Government and the Chief Executive of the Corporation and the latter is expected to append his remarks to this report. This report is received both by the administrative ministry and by the Ministry of Finance.

This is the present arrangement and I hope my honourable friend Shri Somani will agree that this is a good, workable arrangement which takes into account all the requirements of the situation.

Then he referred to the Bokaro steel plant. I was not very clear about his basic point as to whether he was trying to suggest that the products of Bokaro will not find a market or whether he was objecting to it on any other ground. He is well aware of the demand and supply situation in the country and I am sure he knows that sheets are in short supply. We are even today importing sheets and there is constant pressure on us to import more and if we project the demands into the future, by the time that Bokaro can hope to go into production, the import would be something of the order of about Rs. 90 crores or so. If his case is that Bokaro is going to produce something which does not have any demand in the country, I think that case stands demolished.

So far as his other point that the present cost estimates are very high for the 1.7 million stage is concerned, that is correct. But I would like him to bear in mind that there are in-built capacities of a large order at this 1.7 million tonnes stage. If the plant is to be expanded, as indeed it has to be, then the considerations are whether to expand it by arithmetical additions of capacity from the 1.7 to the 4 million stage and later on to the 5.2 million stage or whether in the interests of economy, it is better to build into the 1.7 million stage itself certain expanded capacity for the rolling mills, etc. etc. and then eventually achieve a higher economy at the expanded stage. These are considerations which have been gone into and it is after taking a deliberate decision that the in-built capacities have been created and this accounts for the higher cost estimates at the 1.7 million tonnes stage.

THE SHRI J. B. KRIPALANI (Guna) : Very conclusive.

SHRI K. C. PANT : I am glad that Dada also thinks this is conclusive. If he thinks so, then it must be conclusive.

We have to accept that the public sector steel plants which have been established have entered into a new phase. They have been working for about ten years and in a sense they are now entering into the incipient stage of ageing. New problems are being thrown up.

SHRI J. B. KRIPALANI : Teething troubles.

SHRI K. C. PANT : Teething troubles are over. Ageing is a much later stage. Maintenance is becoming more exacting. There have been certain omissions in the matter of maintenance which have been brought out by various committees and on account of these omissions some premature capital repairs had to be undertaken in respect of coke-ovens and blast furnaces in some of the Plants. These are facts which we have to accept. The operational skills, by and large, are improving and so is maintenance improving. A great deal of attention is being paid to the fact that maintenance has to be of a high order. But, may I point out with all respect that while a great deal of attention is attracted by any break-down in maintenance or by, any strike or shutdown, etc., very little notice is attracted by the steady work that goes on day and night in these Plants, and I think I owe it to the thousands of workers to the Managers, to the Engineers, to the technicians and others who run these Plants to pay my tribute to them for the work that they are doing and for the production that they have achieved.

Shri Gupta, I think, referred to the fact that in the past so many years, since their inception, these Steel Plants have produced something like Rs. 1700 crores worth of iron and steel and they have saved Rs. 1100 crores, in terms of imports which means an equivalent amount of foreign exchange earning. They are employing today over a lakh of people and disburse about Rs. 50 crores every year by way of salaries and wages. He also referred to the export performance of Hindustan Steel, which has indeed been noteworthy. I think he referred to the total export figure of Rs. 85

crores. Here, I would mention the rapid building up of repast in the last six years. In the year 1963-64 the total value of export amounted to the meagre figure of Rs. 1.55 crores. In 1968-69, the corresponding figure was of the order of Rs. 65 crores. H.S.L. claimed a substantial share of the export trade. In 1963-64, for instance, the value of H.S.L.'s export was Rs. 0.81 crores; in 1968-69, the provisional value of the export is about Rs. 42 crores. This in a nutshell is the contribution which the H.S.L. has been making in the field of exports and the earning of foreign exchange in the past few years.

Apart from these contributions to our economy which are no doubt important, I think what is even more important in a sense is the fact that these Plants symbolise the Indian people's urge and determination to industrialise this ancient land. They are big projects which were undertaken with great enthusiasm at a time when the country was determined to develop the skills required to set up three big steel units. At the same time certain mistakes may have been made. But the fact remains that we did venture into these projects and today they have paid the country back very richly. This basic fact has got to be recognised and I think all of us have reason to be grateful to those who planned these Steel Plants; otherwise, the import bill in respect of iron and steel alone today would be of astronomical dimensions. As our industrialisation progresses, the absence of these steel plants would have proved a serious handicap and when I say steel plants, I mean also those industries which are to manufacture machines and equipment to make the steel plants like H.E.C., M.A.M.C. They are equally important as basic units in the foundation on which our industrial structure will rise. Besides, these are heart of our public sector and they represent concrete and constructive steps forward in the nation's march towards a socialistic pattern of society. Therefore, these are some of the important achievements which cannot be lost sight of.

15.39 hrs.

[MR. DEPUTY SPEAKER in the chair]

Another aspect which bears repetition is the fact that these plants have become nuclei

around which a whole new complex of industry and technology has grown. With the machine building capacity coming up in the H.E.C. and other units, our dependence on foreign plant and machinery is rapidly declining. With the strengthening of the C.E.D.B., the Central Engineering Designs Bureau, of the H.S.L. and the support given to other consultancy units even in the private sector, self-reliance in steel technology, whether in terms of know-how or engineering or design, is being rapidly built up. The pool of knowledge and skills is growing everyday. We are approaching the point where we can think in terms of designing our own steel plant in this country. It would be a great day when we would not require any kind of foreign collaboration to set up a steel plant. Seeing the work being done all round towards this end, I feel satisfied that in every succeeding steel plant, less and less will be required of foreign collaboration and foreign know-how, and may be, even as early as the sixth steel plant, we may think in terms of an Indian steel plant right from beginning to end.

SHRI S. KANDAPPAN (Mettur) :  
Now we are reconciled to our losses.

SHRI K. C. PANT : I will come to that. Why does he worry? I try to lift him from the losses to something higher up and immediately he goes down again.

Let me take the losses. If he insists, I shall certainly discuss them. The losses have caused us concern. As has been pointed out by various hon. members, they are of the order of about Rs. 40 crores in the last two years. The cumulative losses to date are of the order of Rs. 160 crores in H. S. L.

SHRI JYOTIRMOY BASU (Diamond Harbour) : These are all cooked balance sheets.

SHRI K. C. PANT : He knows more about cooking these things than we do.

SHRI RANDHIR SINGH (Rohtak) :  
He is a professional cook.

SHRI K. C. PANT : I would be one with those who say that our objective has to be to wipe out these losses and to ensure a reasonable return on the investment which

(Shri K. C. Pant)

is high, of the order of about Rs. 1,000 crores. In doing this, we have first got to understand the reasons behind these losses. It is not, as is suggested, only the result of faulty functioning or operation. Let us go into this a little deeper.

Last year, a pamphlet was presented to Parliament entitled *Performance of Hindustan Steel*, which went into this question at great length and pointed out the various factors responsible for these losses : the fact that the capital cost went up because of tied sources of credit, turnkey jobs etc., capital expenditure on social obligations like townships, educational and medical facilities and so on, the question of in-built capacities, to which I referred, and above all, the last two years of recession through which we have passed. But since this is already before the House, I do not want to repeat all that. I would only like to dwell on what is perhaps the main reason for the loss incurred by H. S. L.

You know that if the prices of H. S. L. products were raised, the losses would be wiped out. It is as simple as that. The question is : How are the prices fixed ? Prices were fixed in 1962 on the assumption of a certain block which corresponded more or less to the block of TISCO, a much older plant ; the basis on which prices were fixed was a block of about Rs. 1176 per tonne of saleable steel. As a matter of fact, today the corresponding figure for HSL is approx. Rs. 2500 per tonne. It is very easy to understand that when the block is taken as Rs. 1176, the whole picture changes : prices are fixed on the basis of a certain cost of production plus depreciation at 5 per cent, and return on capital at 8 per cent, both on the gross block of Rs. 1176. As against that if it is Rs. 2500 it is quite obvious that this provision of five per cent for depreciation and eight per cent for return on capital does not cover the capital based cost and cannot do so. This basic fact must be understood because after all profitability is a function of price also. If we deliberately keep down the prices because of the other implications on the entire price structure, on the cost structure of the economy particularly industries based on steel, then this factor must be taken into account in assessing the results of the HSL. But if we compare the direct cost of production quite apart from the capital related charges, then we find it

is not a bad picture at all. I shall give you some figures comparing the direct cost of production of HSL with TISCO and IISCO. I shall take two years because it will take a long time to give all the figures. The cost of steelingots in rupees per ton in 1964-65 was Rs. 247 for TISCO, 249 for ISCO, Rs. 244 for the Rourkela (open hearth furnace) and Rs. 231 for LD Rs. 235 for Bhilai and for Durgapur Rs. 227. For 1967-68 TISCO Rs. 301 ; IISCO Rs. 335 ; Rourkela (open hearth furnace) Rs. 322; LD 321, Bhilai 269 and Durgapur 313. I had left out the decimals. These figures show that the direct cost of production is not higher in the public sector plants than in the private sector plants. In fact in some cases they are lower in the public sector plants. We come to the conclusion that the difference in financial results arises on account of the higher capital structure of the HSL plants.

The immediate task before the HSL is to make full use of the capacities that have been created including expanded capacities and to maximise production. Fortunately, recession itself is now receding and market conditions are no longer a major constraint. So we can look forward to a period of being able to sell most of what we produce inside the country without much difficulty ; we have to find export markets for items for which there is no demand here. Steel plant operations are a complex affair and even with the best operational practices it is difficult to achieve a production higher than about ninety per cent of rated capacity. With the high capital related charges to which I have referred earlier and which have fallen to the lot of the HSL, it has to operate at ninety per cent level to break-even. As against this in 1967-68 in terms of finished steel output the capacity utilisation was only 68 per cent. Various reasons are there : operational limitations, maintenance deficiencies and also the fact that some balancing equipment was still needed in order to complete the process of expansion. But I think an important contributory factor was recession. Now that things are picking up, we are putting our targets higher than they were. Shri Somani specifically referred to this and he asked what our targets were. Production of saleable steel was 2.62 million tons in 1968-69 as against 2.42 million tons in 1967-68.

The production plan for 1969-70 is 3.54 million tonnes. In order to achieve this, we shall have, as I said earlier, to get the balancing equipment, see to the maintenance, etc., diversification of production to the extent needed, and a continuous sales effort.

**SHRI N. K. SOMANI :** Profit targets.

**SHRI K. C. PANT :** I will come to that also. I am quite sure that the impact of these measures will be reflected in higher production in the months and years to come.

There is another area in which we have moved ahead and in which we have plans to introduce some change. It is in relation to the information received in the Ministry. We plan to organise an information system which is useful for HSL and which can be useful later on in the Ministry also. And the purpose of this broadly would be to highlight the crucial points so that one does not get snowed under a mass of papers, but in the process of supplying information and screening it, the high lights are automatically brought out and that can be an improved aid to management functioning. It is also proposed to store these relevant data in a control room and to display such information as is of interest to the Government and I would add, to Members of Parliament. They are also welcome to come and see and advise, if necessary, and we will welcome that advice. In the initial stages we propose to introduce this in respect of Hindustan Steel and later on, after watching the experiment, we shall do so in respect of other projects also.

An important area is the area of cost control. I would like to place before the House two important steps that have been taken from 1st April, 1969. A comprehensive study has been made to suggest norms for the usage of materials and energy and yields at each stage of the manufacturing process. The norms emerging from these studies have been introduced with effect from 1st April, 1969. These would enable the management to keep a constant check on the actual plant performance against these norms and, therefore, keep costs to the minimum.

The system of standard costs has also been introduced in Hindustan Steel with

effect from 1st April, 1969 which will not only enable the assessment of gain or loss at each stage but also enable advance corrective action to the extent possible. I think that these two steps will enable us to keep a close watch on the cost factor to which reference was made in the House.

Then there is the area of inventories control. Although no reference was made to it, I know that the House is exercised over this matter, and so I have taken the trouble to collect some figures. The total inventories in terms of months of costs of production have come down to 6.84 months during 1968-69 as compared to 8.24 in 1967-68 and 7.9 in 1966-67. Viewed against increased production, this is a satisfactory result. But this does not mean that we shall stop there. We shall exercise added financial control and exercise it with a view to reducing working capital to the extent possible. In fact, additional requirements of working capital for the year 1969-70 have been cut down from Rs. 20 crores to Rs. 10 crores. A reduction of Rs. 4.4 crores was effected during the period October-December, 1968.

Then, my hon. friend Shri Somani made a reference to the global technological improvements that were being made in the production of steel. Undoubtedly various improvements are being made. I can only assure him that we are keeping a close watch on these developments wherever they might take place and are drawing full lessons from them, and are introducing whatever is applicable to our conditions. In fact, for increasing production and decreasing costs, without much additional outlay, technological improvements are the easiest and the best methods. It is true that some of our norms of consumption such as coke rate or norms of productivity such as output of hot metal per cubic metre of blast furnace or tap to tap time for the open hearth furnaces compare very unfavourably with those in other countries. A project report has been prepared for the introduction of technological improvements. We are going to pay particular attention to areas like preparation of ore burden, the use of high top pressure in blast furnaces and oxygen lancing in the steel melting shops. I would hasten to add that we are not thinking of these things only now. They have been introduced in many of the plants. We

(Shri K. C. Pant)

have tested them and seen the results. We want to introduce them in other plants also.

I would briefly refer to the fact that the quality of coal is a very important factor in the economies of operation of steel plants. In view of the fact that this aspect requires detailed examination, we have set up two committees recently under the ministry. One is to consider and suggest how collieries and coal washeries could be linked to the steel plant (a) in the short-term on the basis of their existing requirements and (b) in the long-term on the basis of their future requirements. The committee has been set up with the Secretary, Steel and Heavy Engineering, as Chairman. We have set up another committee to consider if it would be possible to pool the price of washed coal, so that all the steel plants get coal of the same type at the same price. This committee also is presided over by the Secretary, Steel and Heavy Engineering. Both the committees are expected to submit their reports within two to three months.

MR. DEPUTY-SPEAKER : We have to take up private members' business at 4 o'clock.

SHRI K. C. PANT : I will require another 10 minutes.

SHRI N. SREEKANTAN NAIR (Quilon) : In a debate of four hours, the Deputy Minister, the Minister of State, the Cabinet Minister—everybody wants to butt in. It is very unfair.

MR. DEPUTY-SPEAKER : That is their party time. I would request him to resume his speech on Monday.

SHRI N. K. SOMANI : It will be truncated if it goes on to Monday.

MR. DEPUTY-SPEAKER : We can sit 10 minutes longer because the link will be broken. But I am sorry there is objection.

SHRI K. C. PANT : I would require a long training to butt in as effectively as Mr. Sreekantan Nair.

SHRI TULSHIDAS JADHAV (Baramati) : The minister takes the time of the Congress Party.

MR. DEPUTY-SPEAKER : If any minister or his colleague wants to intervene, it is the usual practice to allow them to intervene. It is not a question of time.

SHRI K. C. PANT : If I make an offer to finish in 5 minutes, would you allow me ?

MR. DEPUTY-SPEAKER : I request Mr. Sreekantan Nair not to raise objection. He is finishing in five minutes.

SHRI K. C. PANT : The House would be interested in that. I would like to say that it is expected to be completed by the end of the year.

16 hrs.

With regard to surplus manpower to which some reference was made, we will only be able to locate the surplus after the study is complete. I accept the approach that these surpluses should be distributed within the plants as they are required and that to the extent possible they should be sent to Bokaro also. In the meantime Government has imposed an embargo on increases of manpower in HSL plants at current levels.

I had something to say on the Durgapur situation also, but I shall not go into that at all except to mention that at 5.00 A.M. today morning the gate has been taken over by the Security Officer that we had sent from here. The House would be anxious about that. We have got the cooperation of the West Bengal Government in this matter and we have resumed authority over the gate. The second point on which the House was exercised was that the Blast Furnace No. 2 had come down the other day; it had been started again and the technicians were watching its progress. Ten days have passed, the Soviet Union experts have gone back to Bhilai and the Blast Furnace is functioning all right. I think the House would be relieved to know this.

Reference was made by Shri Somani to the fact that some of our units had not got their top executives for some time and these vacancies remained without being filled up. I would like to inform the House that the appointment of Shri Billimoria, formerly of TISCO, as Personnel Director and of Shri

Srinivasan, formerly of ICI, as Finance Director, have been approved. For HEC, Shri Chalapati Rao, at present General Manager, Chittaranjan Locomotives, has been appointed Chairman, and Shri S.S. Jagota, a Consultant to the Bureau of Public Enterprises, as Deputy Chairman. In MAMC, a new Managing Director Shri V.B.K. Murthy, was appointed a few months ago.

With the resignation of Shri K.M. George, Managing Director, Bokaro Steel Limited, the work was being carried on by a Committee of Management. We have appointed Shri Mantosh Sondhi, at present General Manager, Heavy Vehicles Factory, Avadi, to this important post.

With regard to HEC and MAMC it is quite true there is the problem of idle capacity or of surplus capacity after a certain date. I would like to inform the House we have taken two important steps in this direction. One is to decide to form a cell in the Ministry which would look to all the other Ministries and public sector undertakings and while the main responsibility for procuring orders would rest with HEC and MAMC we in the Ministry would also help them in the best way possible to procure these orders. I hope with these steps we shall be able to give them the orders in the years to come.

Sir, while I had various other points, in view of the very loud objection of Shri Srikantan Nair, who is not here—Sir, I feel tempted to ask for another five minutes but I think that would be presuming upon the patience of the House—I would like to thank you for the courtesy you have extended to me in giving me an extra five minutes.

16.05 hrs.

## THE COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS

### FORTY-EIGHTH REPORT

श्री रामावतार शास्त्री (पटना): उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह प्रस्ताव करता हूँ कि यह सभा गैर-सरकारी सदस्यों के विधेयकों तथा संकल्पों सम्बन्धी समिति के 48वें प्रतिवेदन से, जो 23 अप्रैल, 1969 को सभा में पेश किया गया था, सहमत है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: The question is :

“That this House do agree with the Forty-eighth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 23rd April, 1969.”

The motion was adopted.

16.05½ hrs.

### RESOLUTION RE : POWERS AND FUNCTIONS OF GOVERNORS—Contd.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The House will now take up further discussion of the following Resolution moved by Shrimati Sushila Rohatgi on the 28th March, 1969:-

“In view of the recent controversy regarding the powers and functions of the Governors, and in the context of smooth Centre-State relations, this House is of opinion that a Committee of 30 Members of Parliament be constituted to consider the necessary amendments in the Constitution of India.”

We have exhausted not only two hours but we have exceeded it by five minutes. Usually we do not extend the time because if we do several other Members are precluded from moving their resolutions. Therefore, I am going to call the hon. Minister.

SHRI PARTHASARATHY: (Rajampet) Sir, a motion is going to be moved for extension of time, because it is a very important Resolution.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I can extend it only by half an hour, and that I have done.

SHRI HANUMANTHAIYA (Bangalore): Could I make a submission ? So far as your observations regarding wanting to follow the rules are concerned, they cannot be challenged by anybody. I do not think anybody wants to violate the rule or the ruling you have given. I am only making an appeal to the House. We have to make a distinction between important and unimportant subjects that come up for consideration before the House. As the opposition parties well know, the subject of Centre-State