

**STATEMENT RE. RESUMPTION OF
US ARMS SUPPLIES TO PAKISTAN**

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI YESHWANTRAO CHAVAN): Hon'ble Members will have seen the announcement from Washington that the United States Government has lifted the 10-years old embargo on the supply of arms to Pakistan. Government fully shares the grave concern which would be felt in every section of the House and the nation at large at this decision which can have serious consequences for the hopes we have cherished for peace and stability in the sub-continent and for more mature relations with the United States.

The House will recall that in my statement on 18th February, I mentioned that I had sent a communication to the US Secretary of State expressing our apprehension, indeed our considered judgment regarding the harmful effect which would follow the resumption of US arms supplies to Pakistan. This decision will impede the process of reconciliation between India and Pakistan and lead to justified resentment in the country.

Sir, may I repeat what we have reaffirmed time and again that we are committed to the objective of cooperative relations with our neighbours and of durable peace in the sub-continent. On the other hand, Pakistan has always invoked various arguments to continue its policy of suspicion, hostility and confrontation. This policy has proved disastrous. Whatever may have been said by the US Administration from time to time to justify arms supplies to Pakistan, it was these arms which were used on three occasions to commit aggression against India. Our concern is naturally heightened by the unfortunate experience of the last two decades.

Sir, the decision of the US Government is retrograde and will not fur-

ther the cause of peace in the sub-continent. I would like to express our strong disappointment and sense of deep regret at this decision. I would also like to assure the House that the Government is fully conscious of its responsibility and confident of nation's capability to meet the consequences of this unfortunate decision.

16.02 hrs.

**MOTION OF THANKS ON THE
PRESIDENT'S ADDRESS—contd.**

MR. SPEAKER: We now resume further consideration of the motion of thanks on the President's Address.

Mr. Frank Anthony.

SHRI FRANK ANTHONY (Nominated—Anglo-Indians): Mr. Speaker, the President, in his Address, has underlined the need for unity and cohesion in the context of the critical times through which the country is passing. I also, very respectfully, agree that this is the supreme need we face today—unity and cohesion.

Mr. Speaker, if I may say so; perhaps the greatest danger that we face today is a crisis of indiscipline. This indiscipline, which I describe as a crisis, permeates all levels of national life from top to bottom. I hope what I am going to say will give no offence to any section of this House. At the political level in this House—and I now have the privilege of having been officially welcomed by you as the father of this House—, in this House and in the Legislative Assembly, by and large, the norms of decorum and of discipline have been steadily, and indeed rapidly, eroded. Comparisons are obvious, Mr. Speaker. Perhaps, my memory goes back longer than most of the members of this House. I remember, when there were a handful of members on this side, four or five of us, I have been sitting in the front benches for many many years, a much-

(Shri Frank Anthony)

smaller Opposition than what there is today, two or three members could make a powerful impact on the debate and by adequate coverage in the Press. Today, if I may say so, those days have largely receded. Careful preparation of speeches, effectiveness in debate, all that seems to have, largely, receded.

If I may say so with respect, Mr. Speaker,—perhaps you will agree with me, at least privately—the zero hour is now the new syndrome of Parliament. It epitomizes the new techniques, the new methods, not often desirable, certainly not very edifying. And, if I may say so, this growth of indiscipline—and I say with great respect is reflected in the Press today. I remember the days when giants used to sit in the Press Gallery and the coverage was of an entirely different character. There was a careful analysis of debates over the week; and a careful and discriminating reportage. All that has disappeared. The Press to-day competes in sensationalism. It places a premium on lack of decorum and even on rowdiness. That is why I say in between this amalgam Press, the whole credibility of Parliament and the legislative functioning is being steadily eroded.

If I may say so with respect, I am saying this of all political Parties and I am not pointing my finger on any particular political Party. Perhaps this indiscipline is a projection of the way the candidates are being increasingly selected. As I say, candidates today, by and large—I do not say always—are not selected on the basis of character or ability, but, largely—all the Parties are equally to blame—on the basis of castes and very often, on the basis of region. Character, as I say, is a lesser consideration. So, we get this projection in the House.

Another parallel feature is indiscipline in the Parties. I am appalled sometimes to find it in all Parties. I suppose it is the right of people in Parties to dissent. Dissent and constructive criticism is humane and is very necessary. What I say is factionalism all Parties have but it is factionalism not based on programmes, factionalism not based on any ideology but it is a factionalism based on caste and factionalism based on personalities. And the worst part of it, and it is a reflection of this indiscipline, is that this factionalism degenerates into vilification and character assassination.

Our policies today is muddled largely by vilification and character assassination. And, here, I want to talk of this new idiom of a partyless democracy. No one has a greater respect for Jayaprakash Narayan than myself. I have been closely associated with him at one time. . .

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA (Begusarai): Why do you want to go on rubbing it when he himself said that he is not now advocating a partyless democracy?

SHRI FRANK ANTHONY: I am glad of that. But I see the projection is for a partyless democracy, because, whatever my friends may say and however much they disavow it, this selection of candidates as People's Candidates is nothing but a synonym for a partyless democracy. I do not understand it. What I am afraid of is this. You can never have and, at any rate, in the kind of democracy to which we are committed, a partyless democracy. You cannot have people owing no allegiance to a particular party. You may have a handful of independents. But, as I see it today, a partyless democracy where people are purported to be selected by all Parties on the same platform owing allegiance to nobody would compound our increasing indiscipline. As I see, the bane of the Indian politics today is the ultra individualism. Mr. Speaker, what would be your condition if

you have 300 partyless democrats sitting in the House? Not even God would know.

MR. SPEAKER: I am the only individual known as partyless member!

SHRI FRANK ANTHONY: What I say is that the whole thing is a meaningless gimmick. When you get down to it, every person who does not owe allegiance—perhaps in that sense because I do not belong to any Party but at least I possess a...

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: If I may say so, today the hon. Member seems to be belonging to the ruling Party. He is tilting against the windmill. When Jayaprakash Narayan said that he is not for a partyless democracy, why is he tilting against the windmill? He seems to have been set up only for decrying the Opposition today. He does not belong to the Opposition at all.

You called him the Father of the House and he has got this privilege of speaking against the Opposition. We are not wanting to get any certificate from Mr. Frank Anthony about the functioning of the House. Are we to be treated in this manner, Sir? (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: He is not attacking you. Order please. He is not casting any reflection upon you.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: He says this on the functioning of the House. We need not get any education from him about the functioning in the House. Today he is teaching us about the norms of decorum and decency. Mr. Frank Anthony should behave....

DR. HENRY AUSTIN: You do not have the floor; he is having the floor.

DR. KAILAS (Bombay South): He is very much democrat. (*Interruptions*).

MR. SPEAKER: Order please.

SHRI NAWAL KISHORE SINHA (Muzaffarpur): He is not being allowed to speak.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: We do not want any lessons from him.

SHRI FRANK ANTHONY: I do not know why my friend indulges in such cheap jibes.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: You are behaving today as an obsequious nominated member....

SHRI C M STEPHAN (Muvattupuzha): Please sit down. What is this? Why are you treating him like this? Why are you shouting? No indecent behaviour should be tolerated, Sir.

SHRI FRANK ANTHONY: Why is he indulging in cheap jibes? Nobody is more obsequious than my friend who belongs to the tail of a small Party. I say he belongs to the tail of a small Party.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: Let me ask you: Where do you belong? You are here by the mercy of the Government, is it not? You have not come through any election. You are here at the pleasure of the ruling party. (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: He is deploring this. Mr. Frank Anthony is only deploring this.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: Would you not remember, Sid, that he is not present in the House generally? Yet, he makes such remarks about the functioning of the House.

SHRI BHAGWAT JHA (Bhagalpur): That, you do every day. (*Interruptions*)

SHRI FRANK ANTHONY: My friend was making cheap jibes about a nominated Member. Let me tell my friend that I represent my constituency more than he could represent any constituency in several life times. (*Interruptions*). Sir, I represent my

[Shri Frank Anthony]

community. I have a small community but I represent the cause of my community which my friend could never do either for himself or for any community. What I have done to my community, my hon. friend in many of his life times will not be able to do for anybody and not even for himself: (*Interruptions*). I do not want any running commentary. I was making this plea for greater discipline. As I said, today, we see this manifestation corroding every aspect of national life. I hope my hon. friend will not get offended if I say something on behalf of the students. I know something about education. Today what do we find? You open newspapers any day and you read something that is happening in the campus—some students are looting while others are burning and gheraoing. What are the reasons for these? In Delhi, one reason may be that buses are running late or some conductor has been rude to them. Teachers and professors set a bad example. Today they come out in the streets on the slightest pretext (*Interruptions*). Here my friend will get a little offended again because we see that in this campaign of gimmickry and slogan mongering—if I said this outside, perhaps I shall get more publicity—there is this call for a total revolution in education. This is just an empty gimmickry and pretentious slogan mongering—I speak with a little knowledge—about total revolution in education. It is all right to indulge in this kind of cheap slogan mongering. But, what kind of revolution is it? For thirty-three years, I have been associated with education. Anybody who has anything to do with education knows that we do not stand still. Every ten years we have reached higher watersheds of knowledge and we keep on raising with experts not only in this country but experts abroad. I am connected today with over 600 schools; many of them are the finest in this country; they compare favourably with the best schools in the world. Their students go ah-

road and they not only compete but they are in the vanguard of competition. I do not say education in India is uniformly good. But, I do say that it is pretentious ignorance to say that education in India is uniformly bad. Some of the greatest Indians we have produced are the products of our education (*Interruptions*).

MR. SPEAKER: Will all of you please sit down? Please do not interrupt him.

SHRI FRANK ANTHONY: What I say is if some of these gentlemen who take offence would preach and practise a little more discipline and set an example to the teachers first and students afterwards, you will find a revolution in education in this country. After all standards vary from institution to institution and standards depend in the final analysis on the kind of teachers you have. If the teachers are disciplined the students will easily get disciplined and will easily be led. But if politicians ask teachers and students to come on the streets then you corrode your education at its very source. It gets affected at its source when students and teachers come out on the streets at the slightest pretext.

Sir, I was talking about corrosion of discipline in the country. I was for many years President of the oldest union of railwaymen and everybody realises how people are suffering from inflation. But today however much you may satisfy workers largely, I do not say always, there is a sense of grievance and a sense of right. Nobody—as I can see today—among the politicians underline, a sense of duty or a sense of obligation. Nobody makes a call for it. What has happened? Because of that what is the sort of malaise from which the country is suffering. There is lack of production. Production in the country has taken a terrible beating. It is because of this corrosion, by this indiscipline that there is only a sense of rights and no corresponding sense of duties.

Here, again my friend will take offence, apparently the cap fits in, when I say today indiscipline is being carried to the extreme of nihilism and whatever my friend may say this extreme of nihilism is indistinguishable from the ideology of certain parties that are committed to precipitating chaos because they feel some how or other if you create chaos they can ride to power on the crest of chaos.

Today there is an open invitation to the destruction of rule of law and the rule of law is synonymous with the survival of democracy. And the latest exercise is—and I have been grieved by this—because I am a great friend of Shri Jayaprakash—but there is an open invitation to mutiny. I do not understand it. I did one case of mutiny—the only case of mutiny—in the Indian Army and it was very peripheral. Except one or two all were let off. Even in peace time if in forward areas like Kashmir the army disobeys orders they are subjected to the same law which is there in time of war. They can be shot. Now, today the armed forces and the paramilitary organisations are being invited to disobey orders. What is this! Is it not an invitation to mutiny? Some of these misguided young men of the Defence forces might be just shot and rightly shot. But what happens to those who are masquerading as saviours of democracy and at the same time invite these people to mutiny. How can you reconcile this with support for democratic principles. As I say parliamentary democracy postulates respect for the rule of law.

Without the rule of law, there can be no parliamentary democracy. I want to say this. It might assuage my friend a little. Norms have to be observed by all political parties, minimum norms and I say this also to the ruling party. The ruling party has to observe some norms. If the ruling party is high-handed, if it is oppressive, then the excuse can be made or the reason taken that in the

face of high handed procedures, in the face of oppressive policies, lawlessness is the only answer. But, the crucial issue, as I see it today, is, what are the methods that are to be adopted. Lawlessness is a counsel of despair, as I see it. Corruption is to be fought. Let us not start allocating corruption. I do cases. We find corruption can be attributed to all political parties. A corporation of one party is hopelessly corrupt. A corporation of another political party is equally corrupt. Nobody has a monopoly of corruption in this country. Nobody has a monopoly of recititude in this country. Unfortunately, there is widespread corruption and it has to be fought by all political parties, not by somebody arrogating to himself the monopoly of recititude and imputing to somebody else the monopoly of corruption. There is no such thing in this country.

16 26 hrs.

(DR. HENRY AUSTIN *in the Chair*).

Mr. Chairman, Sir, the most powerful and emotive impulse today to cynicism and frustration is inflation. We have inflation in this country. Thank God, there is some indication of it being curbed. We find it in every country. We find inflation raging throughout the world and as I said, we find inflation as a powerful emotive impulse to cynicism, frustration and then to violence and that is the danger we face today. And that was the plea that I was entering, the plea for some kind of minimum norms of decency, of discipline in public life, norms to be subscribed to by every party, not only by the opposition, but norms to be subscribed to by the ruling party also. Unless that happens, as I see it today, this call to lawlessness is bound to merge into violence. Violence is bound to lead to the destruction of democracy, as we have known it. Whatever my friends might say, all of us will be overwhelmed, not only this House, but everything we cherish, an independent judiciary and as I say, the rule of law.

श्री मुल्की राज सैनी (देहरादून)
 सभापति महोदय, राष्ट्रपति के अभिभाषण पर जो धन्यवाद प्रस्ताव रखा गया है मैं उसका समर्थन करता हूँ।

इस से पहले कि मैं अभिभाषण पर बोल मैं कहना चाहता हूँ कि मैंने अभी एक बहुत मीनियर और बड़े लीडर को सुना है जिन के बारे में मैं बहुत पहले से अखबारों में पढ़ता रहा हूँ। आज मैंने उन को जनतंत्र डेमोक्रेसी पर बोलते हुए सुना है। आज उन्होंने कुछ ऐसी बातें कही जो टेनेट्स ग्राम डेमोक्रेसी—जनतंत्र के बुनियादी सिद्धान्तों के बारे में थी। मैं उन को भी धन्यवाद करता हूँ।

राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में सरकार की विभिन्न नीतियों को बहुत अच्छी तरह से दर्शाया है। थोड़े में मुहम्मद तरीके में दर्शाया है। लेकिन उस में साफ सब बात आ जाती है।

मैं सर्वप्रथम महामहिम राष्ट्रपति महोदय को बधाई देता हूँ कि उन्होंने अच्छे तरीके से थोड़े में देश की फारेन पालिसी को, विदेश नीति को रखा है। उस में साफ तौर से ऐसे नाम आए हैं जो हमारे पास पडोस के देशों के नाम हैं। उन के साथ हमारे जैसे ताल्लुक है यह उन्होंने दर्शाया है। उस में सिक्किम का बयान है, भूटान का बयान है, नेपाल का बयान है जो हमारे निकटतम हैं और हमारे अपने कहे जाते हैं। पाकिस्तान के साथ भी कोशिश की गई है कि अच्छे ताल्लुकात कायम हो। डाक सेवा, टेलीकम्युनिकेशंस

यात्रा सुविधा और व्यापार पाकिस्तान के साथ फिर से चालू करने के समझौते हुए हैं। अफगानिस्तान, इंडोनेशिया, पूर्वी एशिया के देश जापान, दक्षिणी वियतनाम की अस्थायी क्रान्तिकारी सरकार, अरब देश, ईरान, पुर्तगाल, अफ्रीकी देश जाम्बिया और लैटिन अमेरिका के देशों के साथ भारत के सम्बन्ध सुधरे हैं और कायम हुए हैं। हमारी विदेश नीति कितनी सफल है यह अपोजीशन को इस बात से देखना चाहिए कि आज से पाच-सात दस साल पहले हमारे चारों तरफ ऐसे देशों की श्रृंखला थी जो हमारे विरोध में थे। बर्मा का नाम भी हमारे खिलाफ लिया जाता था, लका का नाम भी हमारे खिलाफ आता था। लेकिन पाच छ सालों के अंदर आज हमारे चारों तरफ मित्र देशों की श्रृंखला है। पकिस्तान में भी हमारी कोशिश है। लेकिन वह कभी कभी अमेरिका के चक्कर में आ जाता है। आज वह उन से हथियार माग रहा है और अपने ताल्लुकात इस उपमहाद्वीप में खराब कर रहा है। इसी तरीके में हमारे ताल्लुकात इस के साथ अच्छे थे अच्छे हैं और अच्छे बने हैं। बीच में हम न कोशिश की कि अमेरिका के साथ भी हमारे ताल्लुकात अच्छे हो। अच्छे होने जा रहे थे। उन के विदेश मंत्री यहाँ आए, उन के साथ अच्छी बातें हुईं। लेकिन वे दूसरी पालिसी के साथ चले। डिगो गार्शिया के अंदर उन्होंने अपना अड्डा बनाया और हिन्द महासागर के अंदर जिस को सभी शांति क्षेत्र रखना चाते हैं, यहाँ तक कि आस्ट्रेलिया और न्यूजीलैंड भी इस पक्ष में हैं कि हिन्द महासागर को शांति का क्षेत्र रखा जाये, लेकिन अमेरिका ने इस बात को नहीं माना। डिगो गार्शिया में उन्होंने अपना अड्डा बनाया। और पाकिस्तान को हथियार देने पर से प्रतिबन्ध उठा कर के फिर उसी अण्डे को उन्होंने पैदा कर दिया। उस से आशकाए पैदा होती हैं, विरोध पैदा होता है और यहाँ तक कि संकट भी जो उनके राजदूत होकर आ रहे हैं उन्होंने भी विरोध किया है।

इस तरह से हमारी जो नान-एलाइनमेंट की पालिसी थी और मित्र बनाने की पालिसी थी वह बिलकुल सफल हुई है ।

आंतरिक स्थिति के बारे में राष्ट्रपति जी ने कहा है कि सन् 1974-75 का वर्ष चुनौती का वर्ष रहा है और हम से उस का मुकाबिला हिम्मत के साथ किया है । मुद्रास्फीति आज इस का बड़ा कारण है जिस से देश की आर्थिक व्यवस्था खराब हो रही है । उसके मुकाबिले के लिए सरकार ने अधिक से अधिक साधन जुटाने और गैर योजना खर्च को कम करने का प्रयास किया है और उचित मुद्रा नीति के जर्गु मुद्रा प्रसार पर रोक लगाई है । जमाखोरी, टैक्स-इवेजन जैसे आर्थिक अपराधों तथा कम मिलने वाली चीजों का नकली माल बनाने वालों के खिलाफ जोरदार अभियान चलाया गया है और बाहर से चीजें मंगा कर के कमी को पूरा करने की कोशिश की गई है । साफ बात है, रोग को पकड़ लिया गया है । बीमारी को देख लिया गया है । उम का निदान कैसे किया जाये उस के बारे में विशेष ध्यान देने की आवश्यकता है । हमारे जैसे छोटे आदमी हमेशा किसान और मजदूरों से कहते थे कि भाई, हम सरकार के टाइम में तो मजदूर का बेटा जेल जायेगा या किसान का बेटा जेल जायेगा । हम देखा करते थे कि अगर दस रुपया किसान पर बकाया रहता था तो उस को हवालात में बन्द कर दिया जाता था । लेकिन आज नहीं हवा चली है कि जो स्मगलिंग करने वाले हैं, चोरबाजारी करने वाले हैं, मिलावट करने वाले हैं या दूसरे इस किस्म के आर्थिक अपराध करने वाले है चाहे वह लखपति हो चाहे करोड़पति हो, हाजी मस्तान जैसे, आज वह जेल के अंदर बन्द पड़े हैं और बिना जमानत बन्द पड़े हैं । विपक्षी भाइयों को समझना चाहिए कि आज जो यह अर्थ-व्यवस्था का प्रश्न हमारे सामने आया है यह एक राष्ट्रीय प्रश्न है । इस के लिए माननीय प्रधान मंत्री जी ने अपील की है कि यह राष्ट्र की एक समस्या है, इस को राष्ट्रीय स्तर पर

राष्ट्रीय भावना से हल करना चाहिए । केवल आलोचना करने से यह मामला हल होने वाला नहीं है । इस तरीके से वह कोशिश की गई है कि बढ़ती हुई कीमतें रुके, महंगाई कम हो और कभी कभी माननीय वित्त मंत्री जी ने कुछ बतलाया भी था । उन्होंने यह बयान दिया था कि कीमतें रुकी हैं, कुछ डाउन-ट्रेंड चल रहा है सितम्बर के बाद से लेकिन यह सत्य है और उन्होंने भी यह कहा था कि अभी तक रिटेल में जो चीज बिकती है, खुदा फरोशी की जो चीजे हैं वहां तक यह चीज नहीं पहुंच पाई है ।

अभी तक जनता ने यह अनुभव नहीं किया है कि आर्थिक अपराध कम हो गए हैं, महंगाई कम होने जा रही है । यह वह जरूर कहते हैं कि कीमतें रुक गई हैं । यह भी कहते हैं कि तेल के भाव गिरे हैं और बहुत सी और चीजों के भाव गिरे हैं । गहूं के साथ भी यह चीज हुई है । इन तमाम चीजों से मुद्रा स्फीति का मुकाबला होने जा रहा है । लेकिन यह सच है कि ये तमाम आर्थिक अपराध तस्करी, जमाखोरी, मिलावट आदि भ्रष्टाचार की आड़ में पनपते हैं और भ्रष्टाचार एक ऐसा दानव है ऐसा राक्षस है जो जनता की जेबों पर भी डाका डालता है

एक माननीय सदस्य : और जो विरोधी दल द्वारा पैदा किया जाता है ।

श्री मुल्की राज सैनी : उस के बारे में तो एंथोनी साहब ने बहुत कुछ कहा है । . . . (व्यवधान)

हमारे राष्ट्रपति जी ने यह भी कहा है कि जो कमजोर वर्ग है उन को भी बल देने की और उन्नत करने की कोशिश की गई है । लेकिन मैं बड़े अदब के साथ कहना चाहता हूँ कि इस मामले में एक खास डाकूमेंट 1957 में तैयार किया गया था । काका कालेलकर

[श्री मुल्की राज सैनी]

साहब का कमीशन बैठाया गया था। देश के अंदर कमजोर वर्ग में शैड्यूल्ड कास्ट आता है, शैड्यूल्ड ट्राइब्स आते हैं, दूसरी पिछड़ी जातियाँ आती हैं और कम आय वाले वर्ग भी आते हैं। 1957 में वह रिपोर्ट बनी। उसके ऊपर डिस्कसन कभी नहीं हुआ और उस के आधार पर जो सुविधाएँ दी गई थीं उनको एक एक कर के वापस ले लिया गया। बड़े ताज्जुब की बात है, आप को जान करके आश्चर्य होगा कि 53 प्रतिशत आबादी है दूसरी पिछड़ी जातियों की और 26-27 प्रतिशत उन में मिला देते हैं शैड्यूल्ड कास्ट एंड शैड्यूल्ड ट्राइब्स को तो इस तरह से 80 प्रतिशत तो जाते हैं और इसके बाद में अल्प आय वाले वर्ग को ले चाहे वह बड़ी कौमुदी के ही क्यों न हो, ब्राह्मण बनिआ ठाकुर काई भी क्या न हो, उन गरीब आदिमियों को भी जाट कर दे तो 90-95 प्रतिशत हम लोग होजाते हैं। जब कि हमारा लक्ष्य बनाया गया है जनतंत्र और समाजवाद तो समाजवाद किस के लिए होगा? समाजवाद का अनुभव देश के गरीब आदिमियों को होना चाहिए, कृषि मजदूर को होना चाहिए और आदिवासियों को होना चाहिए। लेकिन अभी तक वह नहीं हुआ है और इन दूसरी पिछड़ी जातियों का तो उल्लेख ही बन्द हो गया है। उन को अब शैड्यूल्ड कास्ट और शैड्यूल्ड ट्राइब्स के नाम से ही पुकारने लगे हैं। तो मैं बड़े अदब के साथ प्रधान मंत्री जी से कहना चाहता हूँ, अभी पिछले साल मा के गरीब समीक्षा, ने हस्ताक्षर कर के एक ज्ञापन दिया था। उस में यह माग की गई थी कि काका कानेलकर की रिपोर्ट पर बहस होनी चाहिए। दूसरी पिछड़ी जातियों की स्थिति पर बहस होनी चाहिए और यह भी माग की गई थी कि अगर 20 साल पुरानी रिपोर्ट हो गई है तो नया कमीशन उम के लिए बना देना चाहिए। लेकिन पिछड़ी जातियों और गरीब आदिमियों की उपेक्षा नहीं होनी चाहिए जिस में अन्त में

किसान का नाम भी उन के साथ जोड़ देना चाहिए। किसान को हम लोग कुलक और जमींदार कह कर बोल दिया करते हैं। लेकिन क्या यह बात सही नहीं है, उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री बहुगुणा जी ने कहा है कि लेवी जो लग रही है वह सवा तीन एकड़ तक के किसानों पर नहीं लगेगी और सवा तीन एकड़ तक के किसान 70 प्रतिशत हैं। 6 एकड़ तक के किसान 85 प्रतिशत हैं और दस बारह एकड़ वाले 95 प्रतिशत हैं। कैसे ये कुलक हें? हम शब्द को कह कर हम इन की उपेक्षा करने जाते हैं। हालाँकि मैं यह मान कर चलता हूँ कि किसानों को सुविधा बहुत दी गई है। लेकिन उम का फायदा लोगों के बड़े आदिमियों ने मिल कर उठाया, बड़े बड़े किसानों ने उठाया। छोटी वास्तुकार, मार्जिनल वास्तुकार या फिर के पास 5-10 एकड़ जमीन है, वह उसका फायदा नहीं उठा सकेगा। लेकिन इस बात को नहीं भूलना चाहिए, यह समाजवाद देश की आबादी का बहुत बड़ा हिस्सा है, गाँव की आबादी का बहुत बड़ा हिस्सा है। इस वास्ते जब हम अपनी पानिमी में कृषि मजदूरों को लाते हैं, आदिवासियों को लाते हैं, तो छोटे किसान को, छोटी हॉल्डिंग वाले किसान को नहीं भूलना चाहिए। वह भी उसी तरीके से हमारी मददगार सरकार की सहायता का हकदार है जिस तरह में दूसरी गरीब जनता है। यदि हमें देश में गरीब जनता को समाजवाद देना है तो उसी तरीके के कायदे और कानून चलने चाहिए, जिस में उस का लाभ हो।

यह बात भी सही है कि हम समाजवाद की तरफ चले तो हैं, लेकिन उस का लाभ सभी वर्गों ने नहीं उठाया है और यही कारण है कि आज विपक्षी दल उम का लाभ उठाना चाहते हैं, नाउ-ओर नवर की आवाज को बुलन्द कर रहे हैं। क्योंकि वे जानते हैं कि कांग्रेस को आज हटा दे तो ठीक है, वरना फिर कभी नहीं हटेगी। क्योंकि वे जानते हैं कि कांग्रेस के जो कानून बनने जा रहे हैं?

जैसे आबादी की ज़मीन का बंटवारा हो, आदिवासियों, हरिजनों और गरीब जनता के लिए जो कानून बनने जा रहें उनसे हमारे सरकार की योजनाएं दो-चार साल में काम-याब होने वाली हैं। विजली की प्रोडक्शन बढ़ जायगी, अनाज की प्रोडक्शन बढ़ रही है, खाद्य सामग्री मिलेगी, इस वास्ते यह असन्तोष बाद में पैदा नहीं किया जा सकेगा। 1974 के साल में जो इन्टरनेशनल, नेशनल और नैचुरल आपात्तियां आईं, इन को लेकर विरोधी पक्ष हड़ताल कराने के लिए, असन्तोष कराने के लिए किन्ने उतावले हो रहे हैं।

इसलिए, सभापति महोदय, जैसा हमारे एन्टनी साहब ने कहा है, वे हमारे सदन के बड़े लायफ मेम्बर हैं, मैं उन की बात का समर्थन करता हूँ—ताउ—और नवर कांग्रेस की पार्लिसिया अब मजल हो रही है और अग्रे भी सफल होगी और भविष्य में विरोधियों को, विपक्ष को साधारण जनता को भड़काने का मौका नहीं मिलेगा।

*SHRI P. K. M. THEVAR (Ramanathapuram). Mr. Chairman, Sir, I am thankful to you for giving me an opportunity to participate in the Debate on the Motion of Thanks to the President's Address to both the Houses of Parliament.

The President in his Address has referred to the unforeseen and stupendous challenges faced by his Government during the past four years and how his Government have faced them with determination and with resounding success. During the course of my speech I will try to point out whether the Central Government have met with real success in facing such unforeseen challenges with determination or not.

The two eyes of a country are Defence and Development. In the de-

fence strategy adopted by the Central Government, the Prime Minister has met with a certain degree of success. The sign of that success has been the bold statement of the Minister of External Affairs which he made just now about the resumption of Arms supply to Pakistan.

I would like to go back to the time when we got freedom from the Britishers. I would say that we got only conditioned independence—conditioned independence in the sense that India was to be divided into Pakistan and Bharat. I would like to recall what Netaji Subhash Bose spoke over the Radio at that time. Looking at the conditions prevalent now in the Indian sub-continent, I think that Netaji had made this prophetic statement:

“Don't go for a compromise with the Britishers. They will rush for a compromise.”

“Pakistan means that it is an Anglo-American base for future war.”

“The defence of America rests with India, 12000 miles away from American shores i.e. Kashmir.”

Inspite of Netaji's warning, we agreed for the division of the country. Pakistan was created. Today, Pakistan has become a dumping ground for all kinds of arms and ammunitions from foreign countries. We are supplied with milk powder; at the same time, our Pakistani brethren are supplied with gun-powder. The ultimate object of foreign countries seems to be not to allow India to raise its head internationally.

The Central Government have now recompensed for all the past mistakes by helping Bangla Desh to become free and by also coming into a new agreement with Kashmir. The people of the country are no doubt grate-

*The original speech was delivered in Tamil.

[Shri P. K. M. Thever]

ful that the security of the country has been ensured that I have perforce to commend the efforts of the Central Government in this direction. These efforts augur well for the future of the country.

What do we want? We do not want British India or American India or Russian India; we want only Indian India. Here comes the question of self-reliant economy. Have the Government met with equal success in their economic development programmes? Have they been able to fulfil the aspirations and the ambitions of the people of our country?

Today the country is passing through unprecedented economic chaos. There is unending price spiral coupled with acute scarcity of essential commodities. Poverty is widespread. The purchasing power of the people has touched the lowest level. Corruption and malpractices abound in our country. The people of our country are completely frustrated. They don't bother whether there is going to be democracy or dictatorship in our country. All they want is that their minimum requirements should be met. The Prime Minister during her recent visit to Madras has rightly attributed the acute food scarcity and widespread poverty as the reason for the Congress Party's reverses in the by-elections.

I am constrained to recall what Netaji used to say while fighting the relentless war against the British. He used to repeat that the ills of illiteracy, the corruption of character, the perpetual slavery, the permanent poverty were the main reasons for the spoliation of this great country India. How truly these sentiments of Netaji reflect the present day situation in our country. In fact, these reasons have multiplied manifold times. The people have started feeling that they should get their basic necessities of

life, whether the country is ruled by Rama or Ravana.

Here, the President has referred to the need for augmenting agricultural production in our country. I would like to point out the failure of his Government in attending to this urgent task. The Central Government take keen interest in resolving international river water disputes. The Indus Water Treaty with Pakistan cost India several hundreds of crores of rupees. Yet, there is criminal and inordinate delay in resolving the inland river water disputes among the constituent States within the country. 115 Irrigation Projects are in the cold storage because the disputes among the States have not been resolved. The unfortunate consequence of this is that foodgrains production is retarded. The World Bank representative, who recently visited India, has bemoaned that India has not yet fully exploited its irrigation potential. When the food production declines on account of the fact that the entire irrigation potential within the country has not been fully exploited, naturally we have to go to foreign countries with our begging bowl for foodgrains. The wheat which is a pig-feed in America is supplied to our people. I wonder what should stand in the way of resolving the inland water disputes among the States amicably and expeditiously, in the interest of the entire nation.

Take for example Cauvery Water Dispute among the States of Tamil Nadu, Kerala and Karnataka. If Tanjore District in Tamil Nadu, which is known as the granary of South, is not to become an arid zone, if three crores are to be cultivated in Tanjore District, the existing flow of Cauvery water should continue. It should not happen that mother's action should make the child lame. If that is denied to Tamil Nadu, famine will become a permanent feature in Tamil Nadu.

After 1876 when there was acute drought, in Tamil Nadu today there is unprecedented famine after a period of hundred years. Many lakhs of people in Tamil Nadu are afflicted by famine and scarcity. Dharmapuri, Pudukkottai, Ramanathapuram are the worst affected areas in Tamil Nadu. Even here, the position in Ramanathapuram District is critical. The hon. Member belonging to the ruling party, Shrimati Jayalakshmi knows this. When she was there, the women of this area surrounded her and demanded food and work; if that was not possible, they demanded from her bugpoison so that they can end their lives peacefully. Their agony had gone beyond their endurance. It is unfortunate that what I say, as a representative of the people of this area, about starvation deaths is not believed by the Government. If you visit the hospitals in Ramanathapuram District, you will find that starvation deaths are treated as due to malnutrition. The Lord of Death, Yama does not take direct responsibility and death is either due to some disease or accident. Here starvation death is due to malnutrition.

I would only appeal to the Central Government that the suffering people in Tamil Nadu should not become the victims of political expediency. The State Government have demanded 10 lakh tonnes of rice and the Central Government should rush rice to the suffering people. The State Government has also estimated that a sum of Rs. 30 crores would be required for undertaking meaningful famine relief measures. Since the dimension of the problem has gone beyond all possible earnest efforts of the State Government, the Central Government should expeditiously sanction adequate sums of money and also despatch enough quantities of rice to meet the deteriorating situation.

Besides these short-terms measures, the Central Government should also undertake implementation of long-

term programmes in these backward areas if they are not to be permanently afflicted by famine. For example, the Sethusamudram Project and such other projects essential for the removal of perennial backwardness of the East Ramnad District which have been talked about for decades should be taken up for implementation. In conclusion, I would point out that the people belonging to my community, Thevar Community, have been undergoing manifold miseries due to natural and man-made causes; they were branded as criminals under the Criminal Tribes Act during the British regime. For their upliftment and advancement, the Central Government should sanction special schemes.

With these words, I conclude.

श्री परिपूर्णानन्द वेन्कडी (टिहरी गढ़वाल) : सभापति जी, मैं राष्ट्रपति जी के भाषण पर धन्यवाद के प्रस्ताव का समर्थन करते हुए इस बात के लिए भी धन्यवाद देता हूँ कि राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण में इस बात का उल्लेख किया है कि हमारे देश में खाद्य उत्पादन और उद्योग धंधों के क्षेत्रों में उत्पादन में प्रगति हो रही है। किन्तु इस के बावजूद देश अभी आर्थिक संकटों से नहीं गुजर सका है। यह सही है कि मुद्रास्फीति को रोकने के लिए, काले धन को पकड़ने के लिए तथा विदेश व्यापार में निर्यात में कुछ सफलता मिली है, फिर भी देश आर्थिक संकट का सामना कर रहा है। दूसरी ओर हमारे देश में ही ऐसे लोग हैं जो कि जनता का ध्यान इन मौलिक समस्याओं से हटा कर समग्र क्रान्ति की बात करते हैं। यह अत्यन्त खेद का विषय है। "हिन्दू राष्ट्र" का सिद्धान्त मानने वाले दक्षिण पन्थी बल, विशेष कर जनसंघ जनतंत्र की दुहाई देते हैं किन्तु जनतंत्र पर ही कुठाराघात कर रहे हैं। वे लोग जनता की आस्था को डेमोक्रेसी से हटाना चाहते हैं। जनतंत्र की बात कह कर वे लोग मोवोक्रेसी की बात कहते हैं। उनकी मानोवृत्ति भीड़वाद की तरफ है। इसलिए ऐसे समय पर जब

‘अः पत्पूजान्ध वेन्सुलं।’

देश के अन्दर आर्थिक संकट हो और देश पर बाहरी आक्रमण का खतरा बना हुआ हो, वे देश को गुमराह करने की चेष्टा कर रहे हैं। मैं स झता हूं यह देश के लिए अच्छा नहीं है।

मान्यवर, इन दलों ने जब बैंकों का राष्ट्रीयकरण किया गया उसका विरोध किया, जब राजाओं के प्रीवी पर्सों को खत्म करने का प्रस्ताव आया उसका विरोध किया और सिक्किम को जब यह दर्जा देने का प्रस्ताव आया तो उसका भी विरोध किया। और अब प्रधान मंत्री और श्रेष्ठ अन्तुल्ला के बीच काश्मीर के मामले में जो समझौता हुआ है उसका भी विरोध कर रहे हैं। मान्यवर, यह सिद्धान्तहीन दल हैं। इनकी अपनी-अपनी जो भी मान्यताये हो, नीतियां हों, किन्तु व्यवहार में एक झण्डे के नीचे वे सिर्फ कांग्रेस का विरोध करने के लिए सामने आये हैं, इस के अलावा और इनका कोई उद्देश्य नहीं है।

मैं कहना चाहता हूँ कि 5 फरवरी, 1954 को स्वर्गीय जवाहरलाल नेहरू जी ने जो उस समय प्रधान मंत्री के साथ-साथ अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटी के अध्यक्ष भी थे, एरनाकुलम की सार्वजनिक सभा में इस तरह के सिद्धान्तहीन दलों पर कटाक्ष करते हुए कहा था :

“It is a strange animal with numerous legs, arms and so on and I could not find any zoological name for it.”

इस प्रकार के यह दल हैं जो आज कर्त्तव्यहीन और दिशाहीन होते हुए केवलमाल उनका उद्देश्य सरकार की आलोचना करना और कांग्रेस का विरोध करना है।

आप जानते हैं कि अभी-अभी हमारे विदेश मंत्री ने एक वक्तव्य दिया था जिस में

कहा था कि पाकिस्तान को अमरीका से हथियार की सप्लाई की जो घोषणा हुई वह हमारे लिए चिन्ता का विषय है। ऐसे समय पर हमारी फौजों को भड़काना, अनुशासनहीनता पैदा करना और पैरा मिलिटरी फोर्सों ; अनुशासनहीनता पैदा करने की चेष्टा करना यह देश के लिए खतरे की बात है। इसलिए मैं समझता हूँ कि जो इस प्रकार की चेष्टायें कर रहे हैं वह देश केवल आर्थिक विकास में रुकावट पैदा कर रहे हैं, बल्कि सुरक्षा को भी खतरा पैदा कर रहे हैं।

मान्यवर, राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण से कमजोर वर्य और अल्प-विकसित क्षेत्रों के सम्बन्ध में सगरी तौर पर उल्लेख किया है। अच्छा होता जैसे उन्होंने जम्मू-काश्मीर की चर्चा की थी उसी प्रकार मध्य-हिमालयन राज्यों की समस्या, पर्वतीय क्षेत्रों की समस्याओं के बारे में भी चर्चा की होनी चाहिए। वहाँ पर आवागमन के साधनों का अभाव है और आज भी भारत की आजादी के 27 साल बाद पर्वतीय क्षेत्र के लोग जो काश्मीर में लेकर नागालैण्ड, मेघालय और अरुणाचल प्रदेश तक फैला हुआ है, वह लोग देश की मेन स्ट्रीम में अभी तक पूरी तरह नहीं मिल पाये हैं। उद्योग धंधा वहाँ नगण्य है और कृषि के क्षेत्र में जो भारतीय मापदण्ड हमने माना है उसमें भी बहुत पीछे हैं। इसलिए मैं सुझाव देना चाहता हूँ कि पर्वतीय क्षेत्रों की, मैं समस्त क्षेत्रों का उल्लेख कर रहा हूँ, उनमें सबसे पहली आवश्यकता आवागमन के साधनों के बाद, माइक्रो हाइड्रल प्रोजेक्ट्स के स्थापना की है। तभी उन क्षेत्रों का विकास हो सकेगा, और आवागमन के साधनों का भी उसके द्वारा बहुत कुछ उपयोग हो सकता है।

मैदानी जिलों में जहाँ 20 प्रतिशत गांवों में बिजली पहुंचाई है, वहाँ पहाड़ी क्षेत्रों में 11 प्रतिशत गांवों में ही बिजली पहुंची है।

इस के अलावा एक और तथ्य में पेश करना हूँ। दिल्ली से ऋषिकेश तक की जो दूरी है उस के लिए जहा 5 रु० ट्रासपोर्ट का खर्चा पड़ता है वहा ऋषिकेश से जोशीमठ का उनना ही फासला होने पर ट्रासपोर्ट का खर्चा 21 रु० पड़ता है। यह इस बात को स्पष्ट करता है कि पहाडी क्षेत्रों में ट्रासपोर्ट के खर्चों की वजह से महंगाई काफी है। इसलिए पर्वतीय क्षेत्रों में ट्रासपोर्ट सन्निधी शासन को देनी चाहिए।

इस के अलावा जो हमारी 60 वर्ष पुरानी वन नीति है और उस के अनमर वना का जिस प्रकार ऐक्मन्वायटेशन कुछ मुट्टी भर लागा व स्वार्थ के लिए हो रहा है उस में वहा की जनता को नुकसान पहुंच रहा है। हम के अलावा देश में जो बाह्य आनी है वह उन वनों की वजह से ही रहा है खासतौर से रैचमेंट एरियाज में नाना व क्षति पहुंचाने में बहुत हानि पहुंच रही है।

मुझे खेद है कि राष्ट्रपति जी के भाषण में महिलाओं का उल्लेख नहीं किया गया है। यह महिलाओं का अन्तर्राष्ट्रीय वर्ष है। उन का अगर उल्लेख किया होने तो अच्छा होता। आज हमारे देश में महिलाओं की स्थिति दूसरी श्रेणी के नागरिकों की तरह है। हमारे देश में आज भी बहुत से वैश्यालय ऐसे हैं जिन में गरीब वर्ग की बहुत सी स्त्रिया रखी जाती हैं और बहुत सी ऐसी हैं जिन को भर पेट भोजन नहीं मिल पाता है और पुरुषों के बग़र उन को कोई समान स्थान नहीं मिल पाया है।

17.00 hrs.

आप को मान्य होगा कि हाल ही में इस सदन में

Report of the Committee on the status of women in India

3553 LS—11.

प्रस्तुत की गई थी। उस में बहुत सी सिफारिशों की थी। उन सिफारिशों में एक सिफारिश यह है जिस को मैं यहां उद्धृत करना चाहता हूँ

"We recommend that the Government of India should evolve a national policy on women's development in the light of the Constitutional directives and pledges made to the women of this country and to the international community at large"

उमलिंग मैं समझता हूँ कि आज कम से कम इस वर्ष में हम को विशेष तौर पर इस बात पर ध्यान देना चाहिए कि महिलाओं को शिक्षा में और नौकरी देने में मही स्थान मिले और उन का सामाजिक और आर्थिक दिशा में पुम्पों के बराबर स्थान मिलना चाहिए।

समय और सविधान की कल रजत जयन्ती मनाई जा रही है। इसलिए यदि राष्ट्रपति जी के भाषण में इस का भी उल्लेख किया गया होना, तो अच्छा होता। मुझे खेद इस बात का है कि आज जिस प्रकार का व्यवहार श्री प्रधानमन्त्र मिश्र और श्री जगन्नाथ मिश्र ने किया, इस से जनतंत्र और समदीय प्रणाली की किस प्रकार से हत्या की जा सकती है, इस को आप ने देखा। जब वे यहां किसी व्यक्ति को बोलने का अधिकार नहीं देते हैं, तो जब आप चुनाव लड़ना चाहते हैं

MR CHAIRMAN Sorry to interrupt you The time allotted to you is only ten minutes You may try to conclude in two or three minutes.

श्री परिपूर्णानन्द पेन्थली : मान्यवर जिस जनतंत्र को ये दुहाई देना चाहते हैं

[श्री परिपूर्णानन्द पंचवली]

जब ससद में चुन कर बिना किसी दल के व्यक्ति आएंगे तब बैलट से यह तय होगा कि कौन बोलेगा बैलट से अध्यक्ष नियुक्त होगा और कोई ह्विम इशू नहीं होगा तो ससदीय प्रणाली खत्म हो जाएगी। इसलिए ससद के अन्दर भी अराजकता की स्थिति पैदा करना चाहते हैं। इसलिए मैं कहेगा कि ससदीय प्रणाली और सविधान की रक्षा करने की जिम्मेदारी भी हमारे उपर है।

अब मैं अपने चुनाव क्षेत्र के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ। हमारे यहाँ देहरादून में गोक-फामफेट के बहुत बड़े डिपार्जिटम हैं और मैंने पहले भी सब में निवेदन किया था कि हमें विदशों में गोक फामफेट मगाना पडना है वित्त हमने अपने यहाँ अभी तक उम का विदाहन नहीं किया है। इसलिए वहाँ पर एक बैनिफिसियण प्लान लगाना परमावश्यक है। तभी हम खाद के बारे में आत्मनिर्भर हो सकेंगे।

दूसरी बात यह है कि जब वहाँ पर प्राकृतिक सम्पदा कैल्शियम और लाइम-स्टोन तथा दूसरी चीजें बहुत बड़ी मात्रा में विद्यमान हैं तो इनके सींगट का कारखाना वहाँ पर लगाने में बहुत अधिग्रहण बिलम्ब नहीं करना चाहिए।

अन्त में एक और बात आप से निवेदन करना चाहता हूँ और वह यह है कि हिमाचल प्रदेश काश्मीर और उत्तर प्रदेश के पड़ोसी क्षेत्रों में केश क्रोप के रूप में मेवें दूसरे फल और सब्जियाँ बहुत अधिक मात्रा में पैदा होती हैं। मेरा निवेदन है कि इनके लिए गवर्नमेंट आफ इण्डिया का एक नीति निर्धारित करनी चाहिए की उनका पैदा करने के लिए किसानों को किस प्रकार के इनपुट देने चाहिए और किस प्रकार वे अपने व्यवसाय को व्यवस्था करें ताकि वहाँ के किसानों को खुशहाल रखा जा सके। ये जो आप की

योजनाएँ [बनी हैं और अब तक चार योजनाएँ बन चुकी हैं, और पाचवी के द्वार पर हम खड़े हैं उनमें कोई ऐसी योजना नहीं बनी है, जिससे पहाड़ के क्षेत्रों का विकास हो सके।

इन शब्दों के साथ मैं राष्ट्रपति के भाषण पर धन्यवाद के प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ।

SHRI CHINTAMANI PANIGRAHI (Bhubaneswar) Mr Chairman Sir, we are fortunate that we are living in one of the most exciting periods of history which may be termed as the challenge of change. But many people find the idea of change so threatening that they attempt either to ignore or to deny its existence. Those forces who could not comprehend the big change that was coming over in the country in the years 1969-1970, 1971 and 1972 and even as late as 1974 are the very forces today which are trying to resist the change that we are bringing about in this country—even the latest solution of such an important question is like the Kashmir problem.

The biggest change in the recent months that has been brought about in the most silent democratic and peaceful manner is the change so far as Kashmir is concerned. Here you will be surprised to find that the national leadership had taken the interest of the nation as bigger than the interest of the party. And the Congress Party had agreed that somebody outside be elected as the leader so that the greatest interest of the nation is served and the trust between the people of Jammu and Kashmir and the Indian people is restored.

Another biggest achievement if I may say so is that of upholding and fulfilling the democratic aspirations of the people of Sikkim. It is historic step taken in recent months. These two important measures have not only helped in consolidating the

unity and integrity of our great country but has also helped in consolidating the democratic, secular and progressive forces of our country. But the divisive and fissiparous forces of the country would never like these changes which we have brought about in recent months.

A peaceful, nuclear explosion was one of our dream of dreams and we were trying all these years to achieve it and recently we have achieved it and India has emerged as one of the strong major powers in the world.

The drive against smuggling and black-marketing and hoarding which could not be tackled all these years was taken up vigorously and it has yielded results.

It is also encouraging to know that the purchasing power of the rupee which was going down like anything and which came to almost 23 paise last year, is slightly increasing since December 1974 with the fall in the prices of essential commodities.

Another notable feature is that the consumer price index has shown a downward trend since December 1974 and this trend is continuing.

The foreign debt of India which stood at Rs. 10,000 crores has been brought down to Rs. 6000 crores with the liquidation of the PL-480 rupee account of Rs. 2600 crores. This is one of the biggest achievements, I would say, so far as writing off of the PL-480 account is concerned, with the agreement of the United States.

Removal of poverty is one of the most important tasks before us and it is being questioned again and again that the measures we have taken for the removal of poverty are not seriously implemented. I would like to take this opportunity to bring to your kind notice that in pursuance of this programme, free homesites have

been provided during the last 2-3 years to the homeless and nearly nine lakhs of homesites had been provided upto March, 1974 and this programme is continuing.

Government wasteland has been freely distributed to nearly two million landless persons and this process is also continuing. Besides these, nearly 14 lakhs acres of surplus land which is available after implementation of the land reforms has also been distributed to the landless.

Under the programme to provide employment to the educated unemployed, more than 200,000 jobs have been provided during the last two years. But I would not say that whatever has been done is enough. We should also try to do more.

Here I would like to draw the attention of the Government to certain important aspects of our economy. The total expenditure of the Government of India in 1973-74 was Rs. 4955 crores. Out of this the amount of development expenditure was Rs. 1663 crores constituting only 33.7 per cent.

In 1974-75 out of a total expenditure of 5408 crores, the development expenditure was Rs. 1573 crores, constituting only 29 per cent of the total outlay.

The Government has been committed that the development expenditure should increase so that the inflationary pressures on the economy will decrease. But on the other hand we see that the development expenditure is decreasing, thereby adding to the inflationary pressures over the economy.

If we look to the advances of commercial banks to industries, those advances in March 1968 amounted to Rs. 2068 crores and in June 1973 this went up to Rs. 3490 crores. If you look to the growth rate of industrial production you will see that this went

[Shri Chintamani Panigrahi]

down from 7 per cent to 2½ per cent. One can ask this question to the Government: When the growth rate in the industrial production was going down, as I said, from 7 per cent to 2½ per cent, why were the bank advances increasing, thereby giving more advances to private sector industries from Rs. 2,000 crores to Rs. 3053 crores? This is my question. They took this credit to increase their inventories and cornering essential commodities thereby creating artificial scarcity in the market and in the economy as a whole.

Sir, for the last three years, the national income has risen a little over only 7 per cent whereas the money supply has expanded by 54 per cent. This imbalance is one of the main reasons for the continuing economic crisis. The present order of monetary expansion has come about primarily as a result of a vast expansion in the Government's indebtedness to the Central Banking Authority.

Sir, our aim should be to build up a self-reliant economy and achieve independent economic growth.

But, if we look to the outflow of money from our country on remittances of dividends, royalties, interest charges, technical fees and payments to foreign technicians etc. it was Rs. 891 crores during the six year period ending 1969-70. We are importing capital and exporting commodities from the developed countries which are hit by double-digit inflation and thereby we are also importing inflation into the country.

Sir, Gandhiji has formulated economic programmes for building up of self-reliant village communities. Building up self-reliant village communities is our main task. Every village should be self-sufficient in its production and should not suffer from shortage. Let us go and work among

the people to achieve this object of increased production in all sectors of our economy.

I would also take this opportunity for bringing to the notice of the Government that the construction work of the Paradip Fertiliser Project should have started sometime back because the foundation stone was also laid, but it has not yet been started. The ship-building yard should be located at Paradip. The Government of Orissa has been pressing this before the Union Government and no decision has been taken as yet. I hope this will also be favourably considered. Regarding the Rongali and Bhimkund projects in Brahmani and Baitarani rivers for flood control, these are projects intended for flood control and these should be expedited. I request that more funds should be allocated from the Central Government.

I do not know whether I will get a chance to speak on the Railway Budget and I wish to say only one sentence. If you look to the railway map of Orissa you will find that the Railway run parallel, one in the coastal Orissa and the other in the Western Orissa. There is no link between the Coastal Orissa and the Western Orissa. This was done in those days to link Howrah with Madras. We have been bringing to the notice of the Railway Minister and the Government of India for the last many years that the coastal Orissa should be linked with Western Orissa at three points, namely, Jakhapura-Dassapani, Talcher to Sambalpur and Khurda Road to Phulbani via Nayagarh and Daspalla.

We are very happy that Jakhapura-Bansapani line has been sanctioned by Government. But, the progress of work is very slow. Rs. 15 lakhs has been allotted for surveying and location work. I think that more funds should be made available.

Lastly, let us pledge ourselves, as we did in 1969, by undertaking the widest possible unity of the people to fight and defeat reaction's manouvres and win the urgent demands of the people. As the rays of the morning sun drive away the morning mist, so also our people's oriented positive action programmes will surely soon overcome the challenge of an all round negative atmosphere.

With these words, I thank you and support the Motion of Thanks.

17.15 hrs.

[SHRI NAWAL KISHORE SINHA in the Chair.]

SHRI INDER J. MALHOTRA (Jammu): Mr. Chairman, Sir there is a reference in the Presidential Address about the talks which have been going on between the Central leaders and Sheikh Mohammad Abdullah.

Yesterday, the Prime Minister made a statement in which she emphasised various aspects such as why this dialogue was started and why these discussions were held between Sheikh Abdullah and the Prime Minister and Sheikh Abdullah's colleagues and other Central leaders.

We are all aware that as far as his personal role is concerned, he has played a very significant role in the Independence Movement and established the State People's Conference in 1947. Again he played a very significant and important role when Pakistan invaded the State of Jammu and Kashmir, in having a final and lasting solution by way of accession of the State with the Indian Union.

At the very outset, in her statement, the hon. Prime Minister has said that these discussions and dialogues were started with Sheikh Abdullah to strengthen the democratic, secular and progressive forces in

the country. There is no doubt about it. In spite of the fact that Sheikh Saheb was not looking at all the problems as the Government of India and its central leadership are looking at and although he was having some differences and misunderstanding, even during those years, he never drifted from the basic ideals and the basic principles which the hon. Prime Minister and the Congress Party held so dear to which I made a reference earlier.

Now, this accord or this agreement or this understanding or by whichever name we would like to call that, which has been reached between our Prime Minister and Sheikh Abdullah has been widely welcomed all over the country, especially, by the people of Jammu and Kashmir who are very happy that the leader of the stature of Sheikh Abdullah and his colleagues have again thought it fit, according to their wisdom, to join the mainstream of the political life of this country. There is no doubt about it that after 1953, a party named Plebscite Front was organised which, from time to time, the leaders of Pakistan tried to exploit.

Now, Sir, this understanding, this major political gain, or the major political advantage which is given to this country is that there will no longer be a major demand for the Plebscite in the State of Jammu and Kashmir.

As we all know, the President of the Plebscite Front, Mr. Beg, has already said that the Plebscite Front would be wound up and, in their own wisdom, if they desire, they will try to organise a new political party which is a very significant step.

Now, Sir, by and large this accord has received a welcome excepting one or two political parties who still have certain apprehensions in their minds, especially Jan Sangh. My only regret

[Shri Inder J. Malhotra]

is their leader is not present but I am sure that I will get another opportunity when he will be present in this House and I will try to place before him that he should not have any apprehensions which are absolutely baseless in his mind. Specially in Jammu and Kashmir our difficulty has been that the Jan Sangh and its off-shot RSB have never tried to reconcile with what is secularism. It is very important to a State like Jammu and Kashmir that people should not only believe in the principle of secularism but should also try their best to implement it. There had been a reference as to what is the assurance that Sheikh Sahib has changed. I cannot understand when such questions are being asked

What has practically happened? When the understanding was reached between the Prime Minister and Sheikh Sahib to work jointly and cooperatively to strengthen the basic principles of democracy and secularism the Congress Party, especially the Congress Legislature Party under the leadership of Sayeed Mu. Qasim, who is responsible for initiating this dialogue and discussions and policy of re-consultation, agreed with the counsel and advice of the Prime Minister. Also in view of the Co-operative attitude which Sheikh Sahib adopted in the recent past they agreed in the larger interest of the country and to strengthen the basic principles on which the very foundation of this country exists that the Congress Party is prepared to come out of power and offer full cooperation and support to Sheikh Sahib's administration. I am very happy that Sheikh Sahib has taken over today as Chief Minister of the State. I am also confident that he stated in his letter which he wrote to the Prime Minister after the first phase of these talks was completed. This is only a beginning that again Sheikh Sahib and his colleagues have entered the mainstream of the political life. This is not the end of the understanding. This is not the end of the agreed conclusions but just a beginning of a

new era to see that the State of Jammu and Kashmir progresses with a greater speed—both politically as well as economically. I quote

"I appreciate that the main purpose of the dialogue was to remove misapprehensions on either side to ensure that the bond between the Union and the State is further strengthened to afford to the people of the State full scope for undertaking social welfare and developmental measures."

When Sheikh Sahib in writing and in his public speeches and statements says thus I really fail to understand why a political party like Jan Sangh and other elements should have any objection as to why Sheikh Sahib has adopted this kind of attitude. Again at the end of the letter he says:

"The country is passing through a critical period and it is all the more necessary for all of us who cherish the ideals of democracy, secularism and socialism to strengthen your hands as the leader of the nation and it is in this spirit that I am offering my whole-hearted cooperation."

Now Sir, what more assurance is required from Sheikh Sahib that in future he will work wholeheartedly for strengthening the basic principles to which I have already made a reference? Sir in reply to Sheikh Sahib's letter, our leader, the Prime Minister has also stated:

"As pointed out by you, the country is passing through a critical period and it is a matter of great satisfaction to me that a person of your stature who has made an outstanding contribution during the freedom struggle should come forward again to cooperate in the task of strengthening the nation and sustaining its ideals."

Sir, this new political atmosphere which has been created in the State of Jammu and Kashmir has been possible due to the great statesman-

ship which has been shown by our Prime Minister, Shrimati Indira Indire Gandhi.

Sir, in the end, I would like to say this. Today also, there was a statement by the External Affairs Minister regarding the resumption of arms aid to Pakistan by the United States. Sir, it is very unfortunate that a country like the United States could not visualise the consequences this step can have for the peaceful era for which we have been striving for a number of years. Sir, it is also most unfortunate, whether it was the leadership of President Avub Khan or the leadership of President Yahya Khan and now the leadership of Prime Minister Bhutto in Pakistan, the Pakistani leadership has always failed to visualise the necessity for peace in the sub-continent. I would only say that it is very unfortunate that a country like the United States should again resume arms aid to Pakistan and bring in a new element which will definitely hinder the progress of normalisation of relations not only between India and Pakistan but also between India and the United States. Thank you, Sir.

श्री हरि सिंह (खर्जा) : सभापति महोदय, महामहिम राष्ट्रपति महोदय ने अपने भाषण में भारत वर्ष और भारतवर्ष के बाहर घटने वाली अनेक घटनाओं, जिन का सावजनिक जीवन के साथ बहुत ताल्लुक है, और अगने वर्ष की समस्याओं का जिक्र किया है। उन्होंने अपने भाषण में यह भी कहा है कि जब देश की अर्थ-व्यवस्था लडखडा रही थी और देश के सामने एक बड़ा आर्थिक संकट खडा हो गया था, उस वक्त हिन्दुस्तान के किसानों और मजदूरों ने अर्थ-व्यवस्था को मजबूत बनाने के लिए बड़े साहम के साथ काम किया, और इसके लिए राष्ट्रपति जी ने उन लोगों को धन्यवाद दिया है।

मैं कहना चाहता हूँ कि किसान हिन्दुस्तान की रीढ़ की हड्डी हैं और हिन्दुस्तान की सारी इकानोमी उन पर आधारित है। जैसा

कि राष्ट्रपति महोदय ने कहा है, यदि हिन्दुस्तान को खुशहाल बनाना है, तो हमें हिन्दुस्तान के किसानों को खुशहाल बनाना चाहिए। इस के लिए यह आवश्यक है कि खाद, बिजली और रोजाना की जिन्दगी में काम आने वाली विभिन्न आजार किसानों को मुहैया किये जाये। अगर खेत में धन नहीं बढ़ेगा, तो देश में भी दौलत नहीं बढ़ पायेगी। अगर किसान खुशहाल होगा, तो देश भी खुशहाल होगा।

आज भी देश के करोड़ों किसान अपने दिन-प्रति-दिन के कार्यों के लिए कर्ज लेने की वजह से सेट-साहूकारों के चंगुल में फसे हुए हैं। आप जानते हैं कि आज का जीवन बड़ा महंगा हो गया है और महंगाई का असर न केवल शहरी लोगों पर पड़ रहा है, बल्कि देहात के लोगों, किसानों और मजदूरों पर भी पड़ रहा है। इसीलिए जो किसान हिन्दुस्तान की इकानोमी को बनाने वाला है, वह कर्ज की वजह से दिन-प्रति-दिन सेट-साहूकारों के चंगुल में फसता जा रहा है।

इसलिए मेरा सुझाव है कि केन्द्रीय सरकार को कोई ऐसा कोष बनाना चाहिए, जहाँ से किसान को सीधी-सादी शर्तों के साथ और बहुत लिखापट्टी और लाल पीताशाही के चक्कर में पड़े बिना आसानी के साथ कर्ज मिल सके, चाहे उस की धनराशि बढानी हो। किसान को साल में केवल दो बार बड़े पैमाने पर रुपया मिल पाना है, जब कि उस को तरह तरह की समस्याओं का सामना करना पड़ता है। इसलिए उस को जगह जगह से उधार मागने के लिए बाध्य होना पड़ता है।

अगर हिन्दुस्तान के किसान को आर्थिक रूप से मजबूत बनाना है, तो यह भी जरूरी है कि उसके लिए कर्ज की उचित व्यवस्था की जाये, ताकि सेट-साहूकार उस को अपने चंगुल में न फसा पाये। इसलिए केन्द्रीय सरकार को कोई ऐसा कोष या फंड बनाना चाहिए, और इस सम्बन्ध में कोई इंडिपेंडेंट

[श्री हरि सिंह]

बोर्ड की स्थापना की जाये, जिससे किसान अपने दिन-प्रति-दिन के कार्य-कलापो को करने के लिए आसानी से कर्ज ले सके।

आप जानते हैं कि देश के अंदर मजदूर आज बेहद परेशान हैं, बेरोजगारी बड़े जोरो से फैली हुई है। उस का कोई उपाय नहीं हो रहा है। हिन्दुस्तान में जो हमारी विरोधी पार्टियाँ हैं उन्होंने आर्थिक मकद को हल करने में मदद करने के बजाय तो फोर्स की राजनीति शुरू कर दी है। तरह तरह में नये नये आन्दोलन चला रहे हैं। चारा तर्फ देश में एक मकद खड़ा कर दिया है और इस सारे मकद की तस्वीर विदेशों में जा कर देखें तो मालूम पड़ता है कि हिन्दुस्तान तो एक दो माल के अंदर मिटने वाला है, दुनिया के नक्शे में मिटने वाला है यह तस्वीर चारों तरफ है। मालूम पड़ता है कि कोई ला एन्ड आर्डर हिन्दुस्तान के अंदर नहीं है। ये जो विरोधी ताकतें हैं इन को देश के साथ राजनीति चलाने में मजा आता है जबकि राष्ट्र का निर्माण में इन का सहयोग होना चाहिए। आज मगर देश के अंदर यह वातावरण फैल गया है। हमारे विद्यार्थी बगं और जा दूसरे लोग हैं वे मुबह से शाम तक इसी कार्य में लगे रहते हैं कि सरकार का काम न चल पाए, सरकार की योजनाएँ मफल न हो पाए। आज हिन्दुस्तान में जो साम्राज्यवाद का खन्म करने ममाजवाद कायम करने के लिए, धर्म निरपेक्ष राज्य कायम करने के लिए और दश के अंदर गृहहानी लाने के लिए योजनाएँ चल रही हैं उन सब को खटाई में डालने के लिए इन की दूर की योजनाएँ हैं। और ये योजनाएँ जो हैं वह केवल हमारे देश के तत्व ही नहीं चला रहे हैं बल्कि जो उन पर छाए हुये हैं, जो उन से ताल्लुक रखे हुये हैं वे बाहर का नाजादूज तत्व भी हैं और हमारे दश के लाग जो बड़े भारी लेक्चर देते हैं जिन के नाम अक्सर अखबारों में छापे रहते हैं उनकी साठ गाठ उन्ही तत्वा से होती

है। इनको देश से उतनी मुहब्बत नहीं है जितनी अपने नाम से और तोड़ फोड़ की पालिसी से है। वे यह नहीं चाहते कि हिन्दुस्तान के कदम आगे बढ़ते चले जाएँ, हम देश में तरक्की आये।

आप जानते हैं कि यहाँ पर शेड्यूल कास्ट की जो हालत है राष्ट्रपति महोदय ने भी अपने भाषण में जिक्र किया है कि यहाँ पर बीकर सेवशन प्राफ सोमाट्टी जो है आज उसको तरक्की मिली है यह उस का जीवन बतलाता है, माथ माथ उमने भी कुछ करवट बदली है निर्जन मुझे खेद है कि शेड्यूल कास्ट के जो लोग हैं, जो लाग माटनारिटी क्लाम के हैं, जो ऐसी जानियों में ताल्लुक रखते हैं जिनमें ऐसी क्षमता नहीं कि बड़े बड़े मकदों को झेल सके या उन का मुकाबिला कर सके, उनकी तरफ ममचित ध्यान नहीं गया है। उनकी तरफ भी सरकार का ध्यान जाना चाहिए। देश के निर्माण में उनका जहन बड़ा हाथ होता है। बिजली विभाग को देखें। आज जितने भी आन्दोलन होते हैं बिजली विभाग सब में पहले उन में आगे आता है। उमने सारी एको-नामी का ढांचा टूट जाता है। दूसरी तरफ आप आज जरा किमी को छोड़िए किसी सरकारी बर्माचारी को कहिए कि वह अपनी-इंजीनीयरी ठीक से अज्राम दे तो तीमने दिन हडताल शुरू हो जाती है। दश को सचमच अग्र आगे ले जाना है तो हमें गभीरता के साथ यह सोचना चाहिए चाहे किमी भी पार्टी के लोग हों, हडताल पर पाबन्दी लगानी होगी, अपने कार्यक्रम में से उस चीज का निकालना होगा कि हडताल से कार्ई चीज हल हो सकती है। कोई ऐसी याजना विभाग में लेकर के चलना होगा जिसमें हम राष्ट्र में हडताल नाम की चीज न रहे और राष्ट्र के निर्माण में हम जुट सके। इन्ही शब्दों के साथ राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर धन्यवाद का जो प्रस्ताव है उसका मैं समर्थन करता हूँ।

श्री राजदेव सिंह (जीनपुर) समापति महोदय, आपने जो मुझे अवसर दिया राष्ट्रपति

जी के अभिभाषण पर धन्यवाद के प्रस्ताव के पक्ष में बोलने के लिए उसके लिए मैं आप का बहुत आभारी हूँ। यों तो राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण में बहुत से कार्यों की तरफ संकेत किया है। अगर थोड़ा थोड़ा भी उनका जिक्र किया जाय तो बहुत सा वक्त लगगा। मेरे पास बहुत कम वक्त है। इसलिए दो तीन खास बातें मैं आपके माध्यम से सदन के सामने रखना — चाहता हूँ।

पहली बात उन्होंने पांचवीं पंच वर्षीय योजना के बारे में कही। वह पांचवीं पंच वर्षीय योजना अभी तैयार हो रही है। लेकिन उसके लिए उन्होंने अपने भाषण में संकेत किया कि सरकार इंतजार नहीं करेगी बल्कि 1975-1976 की एक माल की योजना बहुत जल्दी हमारे सामने आएगी और उस योजना में हमारी सरकार यह कोशिश करेगी कि जो हमारे देश के पिछड़े और अ विकसित इलाके हैं उनके विकास के लिए सरकार कदम उठायेगी और कार्य करेगी। हम इस का स्वागत करने हैं। हम बिना क्षेत्र से आते हैं वह एक बहुत पिछड़ा इलाका है और सिर्फ हमारा ही एक जिनाना नहीं, 15 जिलों में गुर्बान और गरीबी है जिन की आबादी 3 करोड़ से ज्यादा है। पूर्वी उत्तर प्रदेश के ये 15 जिले हैं। गरीबी के साथ साथ ये जिले बड़ बहादुर हैं, बड़े देश भक्त हैं। अग्रजों के खिलाफ आजादी की लड़ाई में इस बित्ते में जिनानी कुर्बानी की और जिनाना त्याग किया, जिनाना योगदान दिया, देश का शायद ही कोई हिस्सा हो जिसने इतना योगदान दिया हो। इस वजह से अग्रज शासकों ने उस क्षेत्र की उपेक्षा की है और आज भी वे उसी तरह अपेक्षित हैं। हम आप के माध्यम से कहना चाहते हैं कि आर्थिक दृष्टि से पिछड़े क्षेत्रों का विकास कैसे हो, उसके लिए 1958 में एक समिति ने समीक्षा की। एकोनामिक सर्वे हुआ। उस समिति ने हिन्दुस्तान के 300 जिलों का सर्वे किया था। उसमें 58 जिले एकोनोमिक लैंड पर सब से नीचे मिले जिन की पर कपिटा इनकम 1951 के दामों के आधार पर 143 से 173 रुपये के बीच थी।

यह इन जिलों की आर्थिक स्थिति थोड़े में मैंने आप के सामने रखी। राष्ट्रपति जी ने उस बित्ते की तरफ बड़ी मेहरबानी की कि जो अपनी सरकार का ध्यान दिलाया है और हम समझते हैं कि सरकार भी मुस्तेदी से हमारे इन जिलों के जो आर्थिक दृष्टि से बहुत पिछड़े कई इलाके हैं उन के विकास के लिए कार्य करेगी।

सभापति महोदय आप ने 58 जिलों की पर कपिटा इनकम कितनी बनाई ?

श्री राजदेव सिंह 143 से 173 रुपये 1951 की प्राइमेज के आधार पर।

सभापति महोदय कुछ जिने है जहां इसमें भी कम है।

श्री राजदेव सिंह 58 जिने हिन्दुस्तान के सबसे पिछड़े हैं। 300 जिलों का उन्होंने सर्वे किया था 1958 में जिनमें ये 58 जिने इस तरह के निकले और आज भी उन की हालत उमी तरफ की है कोई तब्दीली नहीं हुई है।

दूपरी चीज जो मैं आप के सामने रखना चाहता हूँ जिन का संकेत राष्ट्रपति जी ने अपने भाषण में किया है वह यह है कि हमारे देश में प्रजातन्त्र के खिलाफ आन्दोलन चल रहा है। इसे कुछ लोग चनाने की कोशिश कर रहे हैं और जयप्रकाश जी आज उमका नेतृत्व कर रहे हैं। जय प्रकाश जी कौन हैं ? ये पुराने फीडम फाइटर हैं अच्छे आदमी हैं सले आदमी हैं। सब को कुछ कहते हैं शाम को कुछ कहते हैं। 1930 से मैं राजनीति में हूँ। हमारा उनसे सबका पड़ चुका है। हम लोग फनेहगढ़ जेल में थे वह आगरा जेल में थे। उनके कहने से हम लोग उन की सोशलिस्ट पार्टी में आए। उनकी सोशलिस्ट पार्टी का सोशलिज्म क्या था हम लोग ममश नहीं सके और जेल से निकलते निकलते उनकी पार्टी को छोड़ना पड़ा। तो इस तरह की बातें आज चल रहीं हैं और हमारे दिमाग में यह बात बैठी हुई है और

[श्री राजदेव सिंह]

सत्य भी है कि अगर गुजरात में हमारी सरकार ने वहाँ की असेम्बली को भंग न किया होता तो शायद जयप्रकाश जी बिहार में आकर यह आन्दोलन छेड़ने की हिम्मत नहीं करते। उस से उन्हें एन्बेजमेंट मिला और हम जानते हैं कि उन के अन्दर यह भावना काम कर रही है कि देश में कैसे ऐसा मौका मिले, जिस से जनता को एकप्लाट करके आगे निकल जाय।

श्रीमानजी, आज जनसंघ उन के लिए बड़ा प्रिय है, सोशलिस्ट पार्टी बड़ी प्रिय है, दूसरे लोग बड़े प्रिय हैं। यह इस बात को साबित करती है कि आज जो आधी दर्जन पार्टियां उन के झण्डे के नीचे इकट्ठी हैं, उनकी कोई आइडियोलोजी नहीं है। अगर किसी पार्टी की कोई आइडियोलोजी होती तो एक गैरपार्टी-वाले झण्डे के नीचे कैसे इकट्ठे होने? अपना अस्तित्व मिटा देना एक नान-पोलिटिकल काम है।

मैं यह भी कह देना चाहता हूँ—यदि गांधी जी को हत्या नहीं हुई होती, तो जनसंघ नहीं बनता। गांधी जी की हत्या हुई और जनसंघ बना, क्योंकि आर० एस० एस० पर पाबन्दी थी। सरदार वल्लभभाई पटेल उस समय होम मिनिस्टर थे, इनके गुरुजी उस समय उनसे मिले थे। सरदार पटेल ने उनसे साफ तौर पर कह दिया था कि आप अपनी खुली पार्टी बनाइये, इस तरह से बिना खुली पार्टी बनायें मैं आप को फंक्शन नहीं करने दूंगा। तब जनसंघ बना।

1947 से, आप को याद होगा, कृपलानी जी कांग्रेस के अध्यक्ष बने थे। उन्होंने वन-पार्टी, वन-लीडर, वन-प्लेग—कांग्रेस अध्यक्ष के नाते यह सलाह दिया। तब सोशलिस्ट पार्टी बाहर निकली, वरना ये लोग भी कांग्रेस से चिपके रहते। इनके अन्दर एस० पी० बनी, एस० एस० पी० बनी, हर साल इनके

यहाँ अगड़े हुआ करते हैं। चौधरी चरणसिंह जी को ही ले लीजिये—अगर हमारे कांग्रेस के नेता चौधरी चरण सिंह को मुख्य मंत्री बनने का मौका दे देते तो न बी० के० डी० बनती और न भारतीय लोकदल बनता। ये सब पार्टियां एक-एक आदमी के पीछे एक तमाशा है। एक भीड़ है।

कांग्रेस क्या है? हमारी प्रधान मंत्री जी ने देखा कि हर साल कांग्रेस के सालाना अधिवेशन में कांग्रेस के मेम्बरज अन्धे अन्धे प्रस्ताव पास करते हैं। राजाओं का प्रीबी पर्स समाप्त करेंगे, बैंकों का राष्ट्रीयकरण करेंगे, कोयला खानों का राष्ट्रीयकरण करेंगे, लेकिन सब बातें कागज पर ही रह जाती थीं और वे नेता लोग करने नहीं देते थे। जब प्रधान मंत्री जी ने डण्डा उठाया मुस्तैदी से इनको पूरा करने के लिये तो कुछ लोग अलग हो गये और कान्गा बन गया। जो आज स्केल्टन रह गया है, कहीं कोई संगठन इन का नहीं रह गया है।

ये सब पार्टियां जय प्रकाश जी को नेता मानकर देश में गन्दगी और खुराफात फैलाने की कोशिश कर रही है। मैं जानता हूँ—गवर्नमेंट का प्रचार विभाग अगर थोड़ा सा एक्टिव हो जाय तो जनता को इनकी असलियत से आगाह किया जा सकता है। आज पोलिटीकल साइन्स में जितनी तरह की सरकारों का जिक्र है जैसे डेमोक्रेसी, आलीगार्की, मीबाक्रेसी, सोशलिस्ट गवर्नमेंट, पार्लियामेंट्री डेमोक्रेसी, प्रेजिडेंशियल—फार्म—आफ—गवर्नमेंट, टोटेलिटिरियन गवर्नमेंट—इन में से कोई भी गवर्नमेंट ऐसी नहीं है जो गरीबी के हितों की रक्षा करती हो, जिस में गरीबों का पार्टिसिपेशन होता हो। सिर्फ डेमोक्रेटिक फार्म आफ गवर्नमेंट ऐसी है जिस में गरीब से गरीब आदमी का पार्टिसिपेशन होता है। इस मुवमेन्ट में जो विरोधी पार्टियां शामिल हैं और इस आन्दोलन में उठी हैं, उन का उद्देश्य जनता के हितों की रक्षा करना नहीं है और हम जानते हैं कि जिस दिन भी हमारे देश की

मरीच जनता, जिन की संख्या 80 फीसदी से ज्यादा है, समझ जायगी असलियत को, उनको धाने नहीं चलने देगी। इनके सपोर्टर कौन हैं? शहरी लोग, पढ़े-लिखे लोग, धनी लोग। आज महंगाई की बात वहीं लोग करते हैं जिनको दोनो बक्त खाने को मिलता है। जिनको खाने को नहीं मिलता है, वे महंगाई की बात नहीं करते। बड़े बड़े शहरों में 40 हजार आदमी आज भी ब्लड-बैंक को अपना खून बेच कर खाना खाते हैं। उन्हें महंगाई की शिकायत नहीं है। शिकायत उन्हीं को है जो दोनों बक्त भरपेट खाना खाते हैं, जिन को हजार रुपये, 800 रुपये, 900 रुपये की माहवारी आमदनी है।

जय प्रकाश जी ने कहा है—बंगला देश में जो एक पार्टी की हुकमत बनी है—यह दिल्ली के इशारे पर हुआ है। कितनी अजीब बात है—दिल्ली के इशारे पर शेख मुजीबुर्रहमान ने अपने यहां एक पार्टी की हुकमत कर दी है—यह जय प्रकाश के मुह से निकला है। वह कुछ भी कह सकते हैं। मैं आप के सामने उन के दो एक कोटेशन रखना चाहता हूँ—जो 1952 में और 1968 में उन्होंने राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ के सम्बन्ध में कहा था। जो इस बात को साबित करेगा कि 1952 में उस के सम्बन्ध में उन्होंने क्या कहा था जिस समय वे सोशलिस्ट पार्टी को ले कर जनरल इलेक्शन का प्रचार कर रहे थे। उस समय उन्होंने कहा था कि हम सोशलिस्ट सरकार बनायेंगे लेकिन उन की सोशलिस्ट पार्टी उन के नेतृत्व में बुरी तरह से हारी थी। उस से उन को जो फ्रस्ट्रेशन हुआ तो उस के बाद भाग कर वे सर्वोदय नेता बन गये। उन्होंने सन् 1952 में कहा था—

“In 1952, referring to JS (Jan Sangh) and RSS, he himself had said ‘it should be obvious that the reactionary and fascist forces must not be allowed to grow. It should

also be obvious that when the choice is between the Congress and these reactionary forces, it is the first that must be supported.’”

यह उन्होंने 1952 के चुनाव के समय कहा था। अब उन के दूसरे कोटेशन को सुनिये—

“In 1968 he had spotted RSS to be the real power behind and controller of Bharatiya Jan Sangh and had cautioned political parties against ‘adopting the policy of accommodation towards these communal parties.’”

1952 और 1968 में उन्होंने दो बाने कही थी। हमने दोनों कोटेशनन्च आप के सामने रख दी है और मैं जानता हूँ कि देश उन्हें खूब अच्छी तरह से जज करेगा।

इन शब्दों के माथ—हमारे सामने जो राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर धन्यवाद का प्रस्ताव है उस का समर्थन करना है।

श्री मुहम्मद जमालुर्रहमान (किशनगंज): मोहतरम चेअरमैन साहब, मैं आपका शुक्रगुजार हूँ कि आप ने मुझे मद्रे—जम्हूरियत के खिताब पर बोलने का मौका दिया।

मैं और कौम इस सेंकुलर हुकूमत के सद्र का शुक्रिया अदा करते हैं, इसलिये कि जिस नाजुक दौर में यह मुल्क और हमारी जम्हूरियत हुकूमत गुजर रही है, इतनी साफगोई से उन्होंने मुल्क की अन्दरूनी और बैरूनी हालत का नक्शा खींचा है। यह काबिले-तारीफ़ बात है।

ग़ज़ियता चार साल में मुल्क में जो गैर-मामूली वाक्यात हुए, जिन का तजक़िरा सबर के खिताब में है, जैसे चाचों की कीमतों का बढ़ना, गल्ले की कमी, ला-एण्ड-मार्डर के मुद्दामलात, करोड़ों आदिमियों का हमारे मुल्क में आना, जंग का होना सुबाड़ और बाड़

[श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान]

का होना, फिरकेवाराना फिसाद का करना और कराना, रेल का बन्द होना, कारखानों का बन्द होना, गर्जेंकि एक सोची और समझी हुई तदबीरो के मातहत इन सब को करना और कराना। किस ने कराया—यह भारत का भ्रवाम जान चुका है और जानता है, फिर भी जिस हिम्मत से भारत के भ्रवाम ने उस को निभाया है—वह काबिले दाद है।

मैं इस मौके पर यह भी कहना चाहता हूँ कि इफलेशन को रोकने के लिये सरकार ने जो कदम उठाये हैं, वे भी काबिले-दाद हैं। बढ़ती हुई कीमतों को रोकने के लिये सरकार ने जो कदम उठाये हैं, वे भी काबिले-तारीफ हैं। उन कदमों से चीजों की कीमतों में कमी हुई है, चीजें लोगों को मिलने लगी हैं। स्मगलर्स, ब्लैक मार्केटियर्स, होर्डर्स, मिलावट करने वालों के खिलाफ जो इकदामात उठाये गये, उन से तबदीली आई है और इस तरह से चीजों की कीमतों में गिरावट हुई है और लोगों को चीजें मिलने लगी हैं।

मद्राशी जुर्म के लिये, इकनामिक आफण्डस के लिये सरकार ने जो कदम उठाये, वे बहुत ही अच्छे हैं और उन का बहुत अच्छा असर पड़ा। मोहतरम चेन्नरमैन, आप को याद होगा कि जब हमारी हुकूमत ने उन लोगों को जेलों में बन्द करना शुरू किया तो उस वक्त विरोध पक्ष के लोगों ने कितना शोर मचाया था कि इन लोगों को डी० आई० आर०, मीमा, के तहत क्यों बन्द किया जा रहा है। जब उन की जमानत होने लगी तो आईनेस के जरिये उन की जमानतें को खत्म कराया गया, तब भी उन को उस पर आपत्ति थी—इस बात से आप भ्रदाज लगा सकते हैं कि इन लोगों की सहानुभूति उन स्मगलर्स, ब्लैक मार्केटियर्स, होर्डर्स की तरफ है न कि जमता की तरफ है।

मोहतरम चेन्नरमैन, मैं आप के जरिये एक बात कहना चाहता हूँ—ये जो हार्डर्स हैं,

ब्लैक मार्केटियर्स हैं, स्मगलर्स, रिश्वत खाने वाले हैं, इन लोगों के लिये कानून में तबदीली होनी चाहिये। सब से अच्छा तो यह होगा कि जिस तरह से सोशलिस्ट कन्ट्रीज में होता है कि जैसे लोगों को सजाये मीत दी जाती है हमारे मुल्क में भी ऐसे लोगों को सजाये मीत दी जानी चाहिये, ऐसा कानून यहाँ बना चाहिये, ताकि गरीब भ्रवाम सुख की जिदगी बिता सके।

चेन्नरमैन साहब, भारत की 80 फीसदी गरीब जनता जो गावों में रहती है वही जम्हूरित की रीढ़ है, उस को सुखी बनाने के लिये हम लाग पाबन्द हैं, कमिटेड हैं और गरीब जनता की जिदगी को बचाने के लिये और सुखी बनाने के लिये हम सब कुछ करने के लिये तैयार हैं और हमारी लीडर कर भी रही है।

डिस्ट्रिब्यूशन चैनल का और मजबूत होगा ताकि लोगों को मुल्क में जो चीजें भी हैं, या सरकार जो भी भ्रवाम के लिये देना हो, वह उस को सही तरीके से मिल सके। मसलन कपडा, खाद, चीनी, बीज आदि जो मुल्क में है उस का सही तरीके से बटवारा हो सके। मैं दिसम्बर के महीने में अपनी कास्टीट्यूसी में सवा महीने घूमा। लोगों की शिकायत थी कि अफसरान बदउवानिया के मुकम्मिल शिकार हो चुके हैं और रिश्वत के वीर कोई काम नहीं चलता। लेकिन इस को दूर भी हम ही को करना है। मेरी पार्टी और मैं इस बुराई को दूर करने में सारे लोगों का सहयोग लेंगे। यह चीज आदोलन के जरिये तय नहीं होगी, बन्द के जरिये नहीं होगी। क्योंकि कि आप जानते हैं कि आदोलन में कौन लोग हैं? या तो पूजीपति के लडके या कुछ अफसरों के लडके, या वह लोग जिन को जनता चुनाव में खारिज कर चुकी है।

आप ने अखबार में पढा होगा कि एक नाम बेहाद गांधीवादी जो अपने को बहुत अच्छा स्थान देने की कोशिश करते हैं उन्होंने 27

लाख २० के कूपन अपना आन्दोलन चलाने के लिये निकाले थे। जब द्दिसाब हुआ तो 18 लाख का गोलमाल पाया गया। तब कबूल इस के लिये कि वह करपान की बात करें, पहले अपने लोगों का करपान खत्म करें, अपने गरेबां में मुंह डाल कर देखें, पहले अपने दामन को देखें कि यह आंदोलन किस के पैसे से चल रहा है शरीरों पर चल रहा है। हम भी चाहते हैं कि करपान दूर हो। लेकिन भाषण से, या आग लगाने से या लूटमार करने से यह मसला हल नहीं होगा।

बिनउलक़्रवामी सतह पर जो कीमतें बढ़ी हैं चीजों की उस से हमारा मुल्क कैसे बच सकता है। तेल की कीमत बढ़ी है। अमरीका जैसे मजबूत मुल्क में मुआसी हालत को तेल क्राइमिस ने बिगाड़ कर रख दिया है उस की इकोनोमिक्स पोजीशन को गड़बड़ा दिया है और वहां के सेक्रेटरी आफ़ स्टेट श्री किसिजर और प्रेसीडेंट फ़ोर्ड ने धमकी दी है कि हम इस मामले के लिये जंग करेंगे। तो जब अमरीका इस जद में आ सकता है, तो हम कैसे बच सकते हैं। जिस दौर से मुल्क गुजर रहा है उस वक्त हमारे विरोधी दलों की मेहबूबानी कौसी रही? रेल बन्द कराना, कारखाने बन्द कराना इन का शेबा रहा, फ़िरकेवाराना फ़साद कराना इनका शेबा रहा। गुजरात में कितने मुसलमान मारे गये, सारा देश जानता है। स्टूडेंट आंदोलन के नाम पर कितने मुसलमानों को आपने कत्ल किया है यह सब जानते हैं। फ़िर भी भ्रवाम ने जिस बुलन्द हिम्मत से काम लिया है वह काबिले तारीफ़ है।

सरकार ने तेल की कमी पर क़ाबू पाने के लिये श्रीक शोर ड्रिलिंग की है जिस से 10 मिलियन टन तेल हासिल होने की उम्मीद है और बहुत हद तक बहुत हमारा मसला हल होगा और लोगों को डीजल, खाद बगैरह मिलेगी।

जम्हूरियत के नाम पर फ़ीडम आफ़ स्पीच का जो लोग नाजायज फ़ायदा उठा रहे हैं वह

आप ने अखबार में पढ़ा होगा। एक नाम निहाद गांधीवादी ने फ़ीज और पुलिस को बदल हुकमी की सलाह दी है। फ़ीज को कहा जा रहा है कि कहना न मानो, पुलिस को भी यही कहा जा रहा है कि अद न हुकम करो तो यह गांधीवादी क्या चाहते हैं कि मुल्क में फ़ीज और पुलिस का राज्य हो और जम्हूरियत का कत्ल हो जाय? मैं उन से कहना चाहता हूँ कि भारत का भ्रवाम किसी भी कीमत पर ऐसी धमकी के आगे झुकने वाला नहीं है। 1947 से 1974 तक लोग इस तरह की बातों को बर्दाश्त करते आये हैं। आगे भी ऐसा मौका आयेगा तो हिन्दुस्तान का गरीब जवान मर जायगा पर फ़ौजी शासन के मातहत कभी जाना पसन्द नहीं करेगा। बेपार्टी राज्य का मतलब क्या है? जनता का कोई नुमाइंदा न हो? जनता की बात न सुनी जाय। तो फ़िर जम्हूरियत कैसे रहेगी। सब से बड़ी मजे की बात यह है कि जो अपने को गांधीवादी कह रहा है और जिस के विचार आर० एस० एस० के बारे में क्या रहे उस बारे में एक कोटेशन माननीय राजदेव सिंह ने पढ़ कर सुनाया आज उसी आर० एस० एस० के लिये जयप्रकाश जी कह रहे हैं कि उस से बेहतर आर्गनाइजेशन और कोई नहीं है। कौन नहीं जानता कि आर० एस० एस० की एक बहुत बड़ी तादाद ने अकलियतों का जीना दूभर कर दिया है। जितने फ़िरकेवाराना फ़साद हुए हैं उन से आर० एस० एस० का हाथ रहा है और उन्होंने अल्पसंख्यकों का जीना दूभर कर दिया और उन को बर्बाद करने की कोशिश की। इसी सिलेसिले में एक शेर अर्ज है शायर ने माफ़ी के साथ :

एक ही सफ़ में खड़े हो गये सोशलिस्ट जनसंघ आर०एस०एस० कम्युनिस्ट पार्टी (मार्क्स) न कोई जम्हूरियत रही न कोई जम्हूरियत नबाज।

छोटें किसानों को आगे बढ़ाने के लिये बिजली डीजल और खाद देने की भरसक

[श्री महम्मद अमीरुलमान]

कोशिश हम कर हैं। मैं ने अपने हल्के मे दखा कि खाद और बीज के मामले मे अफसरों ने कुछ गड़बड़ की है। इस पर सरकार बयान दे और कड़ी कार्यवाही करे। मेरा जिला सरप्लस जिला है हमारे यहा कुछ नदिया हैं जैसे मेछी महानदी, कनकई, बकरा परवान पनार आदि जो पूरनिया जिले की जान ले रही है आये साल बहा बाढ आती है और पलासी जौकी भ्रमीर बैसा बायसी ठाकुरगज को बाघामन बहादुरगज और पोटिया इलाको की जान भारती हैं फसल का नुकसान होता है। मैं चाहता हू कि बैराज बनाया जाय जिससे आये साल आने वाली मुसीबत को टाला जा सके और लाखो मन फसल की बर्बादी को रोका जा सके।

मुसलमानो के बड़े हमदर्द सामने आ रहे हैं। मैं जानना चाहता हू कि बटवारे के बाद से इन के साथियो ने कुछ मुसलमानो की मस्जिद पर कब्जा कर रखा है। मैं माननीय हुदा से एक सवाल पूछना चाहता हू कि कितनी मस्जिदें आप ने खाली करा कर मुसलमानो को दी हैं? जामा मस्जिद व इमाम नाजायज काम कर रहा है गलत तरीके मे उसने अघाम को गुमराह किया है उस की भी आप हिमायत कर रहे है सिर्फ अपने सियासी फायदे के लिये, और कोई आपका मकसद नहीं है।

मुसलमानो की नौकरी का मसला निहायत अहम है। 27 साल से मुसलमान परेशान है उनको नौकरी नहीं मिलती, रोजगार नहीं मिलता उस पर हमेशा फिरकेवाराना फसाद। गरजे मुसलमानो की मुभ्रासी हालत बिल्कुल खत्म हो गई है। इतनी बड़ी तादाद की इकोनोमिक हालत को नजरअदाज करना ठीक नहीं है। मेरी भाग है कि उनको हर पब्लिक सेक्टर मे, रेल, फीज, डाक तार मे नौकरी मिलानी चाहिये।

हमारी प्रधान मंत्री ने कश्मीर जैसे इगडे को बड़े खुशमसलूबी के साथ तय किया है। आज दुःमनो के छक्के छूट गये हैं और इंटर-नेशनल सतह पर भारत का सर ऊचा हुआ है। हमारी प्राइम मिनिस्टर ने बड़ी खूबी के साथ उस मसले को हल किया है। बजाय इस के कि विरोधी दल प्रधान मंत्री की सराहना करते, उल्टे उन की नुकताचीनी कर रहे हैं। यह बक्त बतायेगा कि जो कदम प्राइम मिनिस्टर ने उठाया है वह मुल्क का किस रास्ते पर ले जायगा।

18 hrs

आखिर मे बेन-उल-अकवामी सतह पर हमारी लीडर ने भारत का सर ऊचा किया है और इन की लीडरशिप मे यह ऊचा होता रहेगा और दुनिया भर मे भारत टाप जगह पर होगा।

इन बातो के साथ मैं सदरे-जमूहरियत के खिताब का समर्थन करता हू।

شہری محمد حمہل الرحمان

(کشن گنجی): مستترم چیئرمین صاحب-
میں آپ کا شکر گزار ہوں کہ آپ نے
مجھے صدر جمہوریہ کے خطاب پر
بولنے کا موقعہ دیا۔

میں اور قوم اس سیکولر حکومت
کے صدر کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ اس
لئے کہ جس نازک دور میں ملک
اور ہماری جمہوریہ حکومت گزر رہی
ہے اتنی صاف کوئی سے انہوں نے ملک
کے اندرونی اور بیرونی حالات کا نقشہ
کھینچا ہے۔ یہ قابل تعریف بات ہے۔

گزشتہ چار سالوں میں ملک
میں جو فہر معمولی واقعات

ہوئے۔ جن کا تذکرہ صدر کے خطاب میں ہے۔ جس سے چھڑوں کی قیمتوں کا بوجھ غلے کی کمی، لاہ ایڈن آرڈر کے معاملات۔ کروڑوں آدمیوں کا ہمارے ملک میں آنا جنگ کا ہونا، سوکھا اور بارہ کا ہونا فرقہ دارانہ فساد کا کرنا اور کرانا، ریل کا بند ہونا، کارخانوں کا بند ہونا، فرض کے ایک سوچی اور سمجھی ہوئی تدبیروں کے ماتحت ان سب کو کرنا اور کرانا، کس نے کرایا، یہ بھارت کی عوام جان چکی ہے؟ اور جانتی ہے۔ پھر بھی جس ہمت سے بھارت کے عوام نے اس کو نبھایا ہے۔ وہ قابل داد ہے۔

میں اس موقع پر یہ بھی کہنا چاہتا ہوں کہ انڈین نیشن کو روکنے کے لئے سرکار نے جو قدم اٹھائے ہیں وہ بھی قابل داد ہیں۔ ان قدموں سے چھڑوں کی قیمتوں میں کمی ہوئی ہے۔ چھڑوں لوگوں کو ملنے لگی ہیں۔ سکولرز، بلیک مارکیٹرز، ہوررز، ملاوت کرنے والوں کے خلاف جو اقدامات اٹھائے گئے۔ ان سے نیندیلی آئی ہے اور اس طرح سے چھڑوں کی قیمتوں میں گراوت ہوئی ہے۔ اور لوگوں کو چھڑوں ملنے لگی ہیں۔ معاش جرم کے لئے۔ اکنامک آرگنائزنگ کے لئے سرکار نے جو قدم اٹھائے۔ وہ بہت ہی اچھے ہیں۔ اور ان کا بہت اچھا اثر پڑا۔ مستحکم

چھڑوں میں آپ کو یاد ہوگا کہ جب ہماری حکومت نے ان لوگوں کو چھڑوں میں بند کرنا شروع کیا۔ تو اس وقت ووردھ پکھ کے لوگوں نے اتنا شور مچایا تھا کہ ان لوگوں کو تہی آئی آر، میسا کے تحت فہوں بند کیا جا رہا ہے۔ جب ان کی ضمانتوں ہونے لگیں، تو آرگنائزنگ کے ذریعے ان کی ضمانتوں کو ختم کرایا گیا تب بھی ان کو اس پر آہتی تھی۔ اس بات سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان لوگوں کی ہمدردی ان سکولرز، بلیک مارکیٹرز اور ہوررز کی طرف ہے۔ اور نہ کہ جلنا کی طرف ہے۔

مستحکم چھڑوں میں آپ کے ذریعے ایک بات کہنا چاہتا ہوں۔ یہ جو ہوررز ہیں، بلیک مارکیٹرز ہیں، سکولرز ہیں۔ رشوت ہانے والے ہیں۔ ان لوگوں کے لئے قانون میں نیندیلی ہونی چاہئے۔ سب سے اچھا تو یہ ہوگا کہ جس طرح سے سوشلسٹ کلیریز میں ہوتا ہے کہ ایسے لوگوں کو سزائے موت دی جاتی ہے، ہمارے ملک میں بھی ایسے لوگوں کو سزائے موت دی جانی چاہئے، ایسا قانون یہاں بنانا چاہئے، تاکہ فریب عوام سکھہ کی زندگی بتا سکیں۔

چھڑوں میں صاحب بھارت کی ۸۰ فیصدی فریب جلنا جو گاؤں میں رہتی ہے۔ وہ ہی جمہوریت کی ریڈ ہے۔ ان

[شری محمد جمیل الرحمان]
کو سکھی بنانے کے لئے ہم لوگ پابند
ہیں۔ کورپٹڈ ہیں۔ اور فریب چلتا
کو بچانے کے لئے اور سکھی بنانے کے
لئے ہم سب کچھہ کرے کے لئے تیار
ہیں، اور ہماری لہڈر کر بھی رہی ہیں۔
ڈسٹریبیوشن چھمل کو اور مضبوط
کرنا ہوگا۔ تاکہ لوگوں کو ملک میں
جو چیز بھی ہے یا سکار جو بھی عوام
کے لئے دستی ہے۔ وہ اس کو صحیح
طریقے سے مل سکے۔ مثلاً کھڑا، کھانہ
چھلی، بیج وغیرہ جو ملک میں
ہیں اس کا صحیح طریقے سے پتوڑا
ہو سکے۔ میں ڈسبدر کے مہینے میں
ایلی کانسٹیٹیوشن میں سوا مہینے
گھوما۔ لوگوں کی شکایت تھی کہ
افسران بدھلوانہوں کے مکمل شکار ہو
چکے ہیں۔ اور رشوت کے بغیر کوئی
کام نہیں چلنا۔ لیکن اس کو دور
بھی ہم ہی گو کرنا ہے۔ مہری پارتی
اور میں اس برائی کو دور کرنے میں
سارے لوگوں کا سہوگ لینگے۔ یہ
چہڑ اندولن کے ذریعے طے نہیں ہوگی۔
بلڈ کے ذریعے طے نہیں ہوگی۔ کیونکہ
آپ جانتے ہیں کہ اندولن میں کون
لوگ ہیں۔ یا تو پونجی پتی کے لڑکے
یا کچھہ افسروں کے لڑکے یا وہ لوگ
جن کو چلتا چلاؤ میں خارج کر
چکی ہے۔

آپ نے اخبار میں پڑھا ہوگا کہ ایک
نام نہار گاندھی والی جو اپنے کو بہت

اونچا استہان دینے کی کوشھی کرتے
ہیں۔ انہوں نے ۲۷ لاکھ روپے کے کوپن
لہنا اندولن چلانے کے لئے نکالے تھے۔
جب حساب ہوا تو ۱۸ لاکھ کا گول
مال پایا گیا۔ تو قبل اس کے کہ وہ
کرپشن کی بات کریں۔ پہلے اپنے لوگوں
کا کرپشن ختم کریں۔ اپنے گریبان میں
مونہ ڈال کر دیکھیں۔ پہلے اپنے دامن
کو دیکھیں کہ یہ اندولن کس کے پیسے
پر چل رہا ہے کسی کے پیسے پر چل
رہا ہے۔ ہم بھی چاہتے ہیں کہ کرپشن
دور ہو۔ لیکن بہاشن سے یا آگ
لگانے سے یا لوٹ مار کرنے سے یہ مسئلہ
حل نہیں ہوگا۔

بین القوامی سطح پر جو قیمتوں
بڑھی ہیں۔ چیزوں کی اس سے ہمارا
ملک کھسے بچ سکتا ہے۔ تیل کی
قیمت بڑھی ہے۔ امریکہ جیسے
مضبوط ملک کی معاشی حالت کو
تیل ڈرائسہس نے بگاڑ کر رکھ دیا ہے۔
اس کی اکلماک پیویشن کو بگاڑ دیا
ہے۔ اور وہاں کے سٹیگری آف سٹیٹ
شری کھساجر اور پیڈیڈت فورٹ نے
دھمکی دی ہے کہ ہم اس معاملے کے
لئے جنگ کریں گے۔ تو جب امریکہ
اس زد میں آ سکتا ہے تو ہم
کھسے بچ سکتے ہیں۔ جس دور سے
ملک گزر رہا ہے، اس وقت ہمارے
ووڈھی دنوں کی مہربانیاں کھسے
دھوں، ریل بلڈ کرانا، کارخانے بلڈ
کرانا۔ ان کا شہوہ رہا۔ فرقے داوانہ

فساد کا کرنا - ان کا شہرہ رہا -
 گھبرائے میں کتنے مسلمان صوبے گئے -
 سارا بھی جانتا ہے - سگوتھائیس
 انھوں نے نام پر کتنے مسلمانوں کو
 آپ نے قتل کیا ہے - وہ سب جانتے
 ہیں - پھر بھی عوام نے جس ہلند
 ہمت سے کام لیا ہے - وہ قابل
 تعریف ہے -

سرکار نے تھل کمی پر قابو پانے
 کے لئے آف شور قریلنگ کی ہے -
 جس سے 10 ملین ٹن تھل حاصل
 ہونے کی امید ہے - اور بہت حد
 تک ہمارا مسئلہ حل ہوگا - اور
 لوگوں کو ڈیڑھ لاکھ روپے ملے گی -

جمہوریت کے نام پر فریڈم آف
 سوچ کا جو لوگ ناچائے فائدہ
 اٹھا رہے ہیں - وہ آپ نے اختیار میں
 پڑھا ہوگا - ایک نام نہاد گاندھی
 وادی نے فوج و پولیس عدل حکمی
 کی صلح دی ہے - فوج کو کہا جا
 رہا ہے کہ کہنا نہ مانو پولیس کو
 بھی یہی کہا جا رہا ہے کہ عدل
 حکمی کرو - تو یہ گاندھی وادی کہا
 چاہتے ہیں - کہ ملک میں فوج اور
 پولیس کا راج ہو - اور جمہوریت کا
 قتل ہو جائے - میں ان سے کہنا
 چاہتا ہوں کہ بہاوت کی عوام کسی بھی
 قیمت پر ایسی دھمکی کے آگے جھکنے
 والی نہیں ہے - 1947 سے 1974 تک لوگ
 اس طرح کی باتوں کو برداشت کرتے آئے

ہیں - کہ بھی ج - ایسا مرتبہ آئے گا -
 تو ہندوستانی کا تریب جواں مر جائے
 گا - پڑ فوجی طاقت کے ماتحت کہی
 جانا پسند نہیں کرے گا - بے پارٹی
 راج کا مطلب کہا ہے - جلتا کا کوئی
 نمائندہ نہ ہو - جلتا کی بات نہ
 سلی جائے - تو پھر جمہوریت کہے
 رہے گی - سب سے بڑے مزے کی
 بات یہ ہے کہ جو اپنے کو گاندھی
 وادی کہہ رہا ہے اور جس کے وچار
 اور اس کے بارے میں کہا رہے -
 اس بارے میں ایک کرتیہن شری
 راج دیو سنگھ نے پڑھ کر سنایا - آج
 اس آر ایس ایس کے لئے جہ : دکھ
 جی کہہ رہے ہیں - ملک میں اس سے
 بہتر آرگنائزیشن خدمت گزار اور کوئی
 نہیں ہے - کون نہیں جانتا کہ آر
 ایس ایس نے ایک بہت بڑی تعداد
 میں اقلیتوں (مسلمانوں) کا جونا دوہرا
 کر رکھا ہے - جلتے فریڈم اور نہ فساد
 ہوئے ہیں ان میں آر ایس ایس کا
 ہاتھ رہا ہے - اور انہوں نے اقلیتوں کا
 جھٹلا دوہرا کر دیا ہے - اور ان کو
 برباد کرنے کی کوشش کی - اس
 سلسلے میں ایک شعر عرض ہے -
 شاعر سے معافی کے ساتھ :

ایک ہی صاف میں کھڑے ہو گئے
 شوشلٹ - جن سنگھ - آر ایس
 ایس کمیونسٹ مارکس ؛
 نہ کوئی جمہوریت رہی اور نہ
 کوئی جمہوریت نواز -

[شرقی مختصہ جمہول اہلنصان]۔
 چھرتے، کہتاوں، کو اُنکے پوہلنےکے لکھے
 بھائیوں قہول لیا کہوہاں دھپہ، اُئی ہم
 پوری کوشش کو رہے ہوں یہ ہوں نے
 اچھے حلقے ہوں، دیکھا کہہ کہہاں اور
 بیچ کے معاملے ہوں فسروں نے کچھ
 کو بڑی کی۔ ہ۔۔ اس پر سوکار دھہان
 دے۔ اور کڑی کڑواڑی کرے۔ ہوا
 ضلع سرپلس ضلع ہے۔ ہمارے یہاں
 کچھ ندیاں ہیں۔ جیسے میچھی
 مہاندی۔ کاکئی۔ پکوا۔ پروان۔
 پنا۔ آری۔ جو پورنہ ضلع کی جان
 لے رہی ہے۔۔ اُنے سال رہاں
 بارہ آئی ہے۔ ار پلائی۔ چاکئی۔ امیر۔
 ہوسا۔ بالٹی۔ تھار گنج۔
 کوچہ دھامی مہن بہار گنج اور
 پوتھیا علاقوں کے کسانوں کی جان
 مارتی ہے۔ فصل کا نقصان ہوتا ہے۔

مہن چاہتا ہوں کہ بیچ پالیا جائے۔
 جس سے اُنے سالوں سے آئے والی
 مصیبت کو ٹالا جاسکے۔ اور لاکھوں
 من فصل کی بہادری کو روکا جاسکے۔
 مسلمانوں کے بڑے ہمدرد سامنے
 آ رہے ہیں۔ مہن جانتا ہوں کہ
 بتوارے کے بعد سے۔ ان کے (مضالفاہ)
 ساتھ ہوں کچھ مسلمانوں کی مسجدوں
 پر قبضہ کر رکھا ہے۔ مہن مانیہیہ ہدا
 سے ایک سوال پوچھنا چاہتا ہوں۔
 کہ کئی مسجدیں آپ نے خالی کروا
 کر مسلمانوں کو دی ہیں۔ جامع

مسجد بلکام نا جائز نام کر چاہتا ہے۔
 فیلڈ طریقہ ہے۔ اس نے صوام کر لیا
 کہا ہے۔ اس کی ہوج آپ۔ مصالفاہ
 ہو رہے ہیں۔ صرف اہل سفلی
 علاقے کے لئے۔ اور، کوئی آپ کا
 مقصد نہیں ہے۔
 مسلمانوں کی نوکری کا منہ نہایت
 اہم ہے۔ ۲۷ سال سے مسلمان پریشان ہوں۔
 ان کو نوکری نہیں ملتی روزگار نہیں
 ملتا۔ اس پر ہمیشہ فرقہ دارانہ فساد
 فرض کہ مسلمانوں کی معاشی حالت
 بالکل ختم ہو گئی ہے۔ اتلی ہوی
 تعداد کی اکانامک حالت کو نظر
 انداز کرنا ملک کے لئے تھیک نہیں
 ہے۔ مدنی مانگ ہے کہ ان کو ہر
 پبلک سیکٹر میں ریل۔ ہیج۔ داکہ
 تار مہن نوکری ملنی چاہئے۔

ہماری پردہان ملندی نے کشور
 جیسے مسئلے کو بڑی حوصلہ داری کے
 ساتھ طے کہا ہے۔ آج دشمنوں کے
 چھکے چھوت گئے ہیں۔ اور انٹرنیشنل
 سطح پر بھارت کا سر اونچا ہوا ہے۔
 ہماری پرائم منسٹر نے بڑی خوبی کے
 ساتھ اس مسئلے کو حل کیا ہے۔
 بچائے اس کے ورودعی صل پردہان
 ملندی کی سراہنا کرتے اٹھے ان کی
 نقطہ چھلی کر رہے ہوں۔ یہ وقت
 بچائے گا کہ جو قدم پرائیم منسٹر نے
 اٹھایا ہے۔ وہ ملک کو کس راحت پر
 لے جائیگا آخر مہن میں یہ کہونگا کہ

بہن القوامی سطح پر ہماری لہندہ نے
بھارت کا سر اونچا کیا - اور ان کی
لہندہ شب - میں یہ اونچا ہوتا رہے
کا - اور دنیا بھر میں بھارت توپ
چکہ پر ہوگا -

ان باتوں کے ساتھ میں صدر
جمہوریت کے خطاب کا سمرٹھیں کرتا
[ہوں]

श्री राजेन्द्र प्रसाद यादव (मधेपुरा) :
सभापति जी, मैं महामहिम राष्ट्रपति के
अभिभाषण पर.....

MR. CHAIRMAN: Just a minute. Two hon. members have expressed their desire to speak today. May I know whether it is the pleasure of the House that I give them ten minutes each and continue the House for 20 more minutes?

SHRI K RAGHU RAMAIAH: Mr. R. P. Yadav can speak and then....

SHRI R. P. YADAV: I will speak tomorrow Sir. It is already 6.00 p.m.

MR. CHAIRMAN: The House stands adjourned till 11.00 a.m. tomorrow.

18.02 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Wednesday, February 26, 1975/Phalgun 6, 1896 (Saka).