

12.49 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS—(Contd.)

Ministry of Labour and Rehabilitation—(Contd.)

MR. SPEAKER : We resume further discussion and voting on the Demands for Grants under the control of the Ministry of Labour and Rehabilitation together with the cut motions moved thereon.

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO (Bellary) : I rise to support the Demands for Grants made by the Minister of Labour and Rehabilitation. In doing so, I would like to draw his attention to three or four matters which I think pertain to his Ministry.

I take it the Minister of Labour is also the Minister of employment. That is the assumption on which I am proceeding because in the Government of India rules of business, as far as I am able to gather, the Labour Minister is not only in charge of the problem of unemployment and rehabilitation but will also look after employment, because the whole Directorate-General of Employment is under his jurisdiction.

I would like to draw his attention to the fact that between 1961 and 1969 there has been an increase in employment in the public and private sectors taken together from 12.6 million to 17.1 million, *i.e.*, there has been an increase in employment of the order of 4.5 million persons, which means about 36 per cent. These figures are the figures which are usually quoted as an indication of the great progress that we have made. The figures are correct. I may also say as a matter of auto-biographical information that in the Planning Commission I was the first person to suggest that instead of only giving the figures of unemployment, the Government of India should start giving figures of employment also.

As against the increase in employment, I want to draw the attention of the Labour Minister to the fact that during the period the number of applicants on the live register of the employment exchanges increased from 18.3 lakhs to 34.2 lakhs, that means an increase of 87 per cent. I am very well aware that everybody whose name is on the

live register is not necessarily unemployed, but I am sure the Labour Minister is also aware that many people who are not employed do not register themselves. So, broadly speaking, when we make statistical calculations, we assume that the movement of persons on the live register in the employment exchanges indicates the trend of unemployment in the country.

Therefore, I would like to draw his attention to the fact that whereas employment has increased in the organised sector, both public and private, by 96 per cent in a period of nine years, during the same period unemployment, which again broadly corresponds to the organised sector, has increased by 87 per cent. This is a serious matter. I know there are all sorts of schemes of Rs. 50 crores and Rs. 100 crores, but I have been asking for this information and I would like to have a definite, categorical, understandable statement as to what our employment policy is for the country as a whole regarding those whom we know are unemployed.

THE MINISTER OF LABOUR AND REHABILITATION (SHRI R.K. KHADILKAR) : With your permission, may I point out that employment policy is basically determined by the Planning Commission, of which the hon. Member was a Member ?

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO : I hope he is not going to father on me all the sins of the present Government just because once I happened to be a Member of the Planning Commission and the Government. In any case, I would under no circumstances make myself responsible for the present Planning Commission, whatever may be my relation with the present Government.

What is even more disquieting is that if you analyse the live register in the employment exchanges carefully, the number of those who are educated, matriculates, intermediates and graduates, has gone up by 160 per cent as against the increase of 86 per cent in the total number. The number of those who are not educated and who are entered on the live register has gone up by 53 per cent.

Unfortunately, these two documents, which I tried my best to go through as

carefully as I could, contain no statement on what precisely the Ministry of Labour is doing to deal with this increasing menace of educated unemployment in the country.

From what I know of the projection of the number of people who will be coming out from educational institutions, this number is going to increase more and more. Therefore we should like to know what is the policy and what are the programmes. It is no good telling us that Rs. 25 crores had been provided. What is the programme? What is the policy that the Labour Ministry has got to see that the problem of educated unemployed is tackled? Educated unemployment is an explosive factor in our social life. How do they propose to deal with it?

Incidentally I want to make one or two suggestions about the employment exchanges which the hon. Minister has got under his control. They should not be treated merely as institutions for registering those who come for employment. They should somehow be made to become institutions where some kind of training is given. It is not being done now. There are 460 or 500 employment exchanges all over the country. Those people come to register themselves there. Is there any library there? Is there some place where those who come to register themselves can sit and get some kind of training because it is in that place the unemployed people come. If they could get some kind of training, some kind of skills, it may become possible for them to get employment more easily than others.

There is a more disquieting factor. We thought that we have these employment exchanges for the purpose of finding employment to those who registered themselves in the employment exchanges. This is the object and I believe we have laws and administrative orders and so on that all employing agencies including the public sector and the private sector should notify their requirements to the employment exchanges. Analysing the figures for placement I find that in 1961 it was about four lakhs and to my horror, in 1969 it was 4.3 lakhs. He has provided the figures himself, year by year. While the number of people on the live register has gone up by 87 per cent and the number of persons who are

educated and who are on the live register has gone up by 150 per cent, the placements have remained practically still. It has become a smaller proportion of those who are on the live register. Immediately he should institute an enquiry why it is so. My own feeling is that many jobs are being filled by methods other than legitimate. Many persons who register themselves in the employment exchanges do not get a chance. I do not want to make an irresponsible statement. I have heard when I was touring my constituency that very often people who are registered in the employment exchanges cannot get their applications forwarded unless they do something which is not a very legitimate thing to do. This is a matter of great importance because the employment exchanges were created for a specific purpose. I should like the hon. Minister to conduct an enquiry as to why the number of placements obtained through employment exchanges has remained more or less constant over the last nine years. What are the factors standing in the way? Are not the employers co-operating? Not only the private employers but the public employers, because public employers account for two thirds of the total employment in the organised sector. Are the Government and the public sector employers making sufficient use of the employment exchanges and way are placements not going up?

I do not think I should take up the time of the House dealing with employment policy because it is a long subject with various components; I shall speak about that to the Minister personally some time later. But I want him to take up these two questions: educated unemployment and about the placements and about making the role of the employment exchanges more positive. At the moment it is very negative. Let it be more positive in the direction of getting more placement and getting better training and skills for those who register themselves in the employment exchanges.

Sir, the second point that I want to make for the information of the hon. Minister—if I may kindly request his attention for a moment...

13 hrs.

MR. SPEAKER: You need only my attention.

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO : Of course, through you I am addressing the Minister. If the Minister is not listening, even you would not be able to help.

SHRI R. K. KHADILKAR : I am very keenly following the hon. Member because he is the architect of the policy on employment in the past. He is applying his mind to the present situation.

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO : I am glad that the hon. Minister finds it easier to follow me when he is discussing the matters with the hon. Defence Minister.

The second point I would like to make, and to which I would like to invite the attention of the hon. Labour Minister is the subject of workers' education. I think it is really very unfortunate that attention has not been paid to it. I know the hon. Minister is a very keen trade unionist, and he is interested in workers' welfare. What is done in the field of workers' education in this country? We are told there is Central Board of Workers' Education. What do they do? They train worker-teachers, worker-trainees. They are trained in what? Trade union practices. The workers' education association movement is something which exists in England for the last 30 to 40 years. Workers' education is intended to give opportunity to unskilled workers to become skilled workers; give an opportunity for skilled workers to become more skilled workers. I would like to know what is being done here. Are there evening classes for workers? Is there any obligation imposed on the employers, both in the private and the public sectors, to arrange evening classes? Are the workers given time to attend the evening classes? Are they given any incentive for attending these classes? Do they get any promotion if they do well in the evening classes? In what way are we using the workers education movement as an instrument for increasing productivity, for making the workers more conscious of their responsibility and have an increasing sense of participation?

I think these are major questions. I must say, with great regret, that the Labour Ministry in the past—I suddenly remember my friend Babu Jagjivan Ram also who

have been a Labour Minister and I have the greatest respect for him, have not received sufficient attention of the Labour Ministry. (Interruptions) Sir, do you want me to finish here?

MR. SPEAKER : I only wanted to know how much time you would take.

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO : I shall finish in three or four minutes.

MR. SPEAKER : He is entirely a different man on this bench now.

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO : Do you want me to go to that bench, Sir?

MR. SPEAKER : You are quite free from official shackles now.

DR. RANEN SEN (Barasat) : He may come here.

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO : Not to the CPM; not even to the CPI.

Now, the third point I would like to make—I do not want to take the time of the House—is about workers' university. For a long time it has been my dream—unfortunately I did not stay long in the Planning Commission to implement this dream that we should have a workers' university in this country.

SHRI R. K. KHADILKAR : May I ask the hon. Member, while he was the Education Minister, he should have initiated some scheme.

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO : I am not in the dock. I had initiated many things, and I hope the Government will see that those things are continued. I deliberately refrain from talking about it. I do not want to embarrass the Government.

MR. SPEAKER : Let him say what has been done, and in your turn you can advise him as you think proper.

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO : A workers' university, I think, is very im-

portant. There should be more involvement of colleges and universities in workers' education. What are the courses, the extra-mural courses, that you have for the workers? The regional languages are now coming up as the media of instruction. Will the Labour Minister talk to his colleague, the Education Minister, and between them, draw up some kind of a scheme, in consultation with the University Grants Commission, if necessary, to see that extra-mural courses are arranged for the workers so that there could be workers' extension classes and workers' evening classes. Just as the Ruskin College is the workers' university, I want to call such a workers' university here as the N. M. Joshi College or the N. M. Joshi university. Some kind of workers' university can be established, where they could study, and where they can have training for workers' participation in management. Unless they are trained, unless they have that opportunity, it would be very difficult for them really to function. Therefore, I would like to suggest to the hon. Minister that the subject of workers' university be taken up in right earnest. He may perhaps set up a small group for this purpose. I have every hope that during his regime as Labour Minister, before he is shifted to some other Ministry, he will see that a beginning is made in this direction and a workers' university is brought into existence.

SHRI K. D. MALAVIYA (Domariaganj) : It is a very novel suggestion.

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO : Mr. Malaviya has certain fixed ideas as to what should happen in Indian society and anything that does not fall within that framework is novel to him. (*Interruption*). I know as much of Marxism as he does.

Side by side with this, in view of the fact that Government has now proclaimed their acceptance of the policy of workers' participation in management we already have workers' representatives in the management of HSL and we are going to have them in the nationalised banks; the Labour Minister says we will have it in other public undertakings also and I am sure it will come about in private enterprises also—in view of all this, the minister should consider whether the time has not come for us to have a staff training college for

workers, because we want to upgrade the workers. They are not just servants or employees; they are copartners, sharers in the enterprise. To be effective sharers, they must have knowledge and equipment.

Coming to rehabilitation, I have been living in Delhi for the last 29 years and I know that as far as Punjab is concerned, more or less the rehabilitation has been completed. But I want an up-to-date statement showing the refugee rehabilitation in West Bengal. I am not talking of Bangladesh: they are not refugees but temporary guests. Over the last 10 or 15 years, several millions of refugees have come from East Bengal to West Bengal. I want a succinct statement as to how many have come, how they have been rehabilitated, what is their employment, earnings, etc. In regard to our involuntary guests from Bangladesh, I would suggest that the Minister should take this opportunity to have a socio-economic census made of them, because they are confined to fixed places in large numbers. Later on questions may arise as to whether they are Indians, whether they have property and so on. We have got a large number of college students and matriculates unemployed and registered in the employment exchanges. It should be quite easy, with a little training of three to four days, to put them on this job. They can go to the various camps and within a month or a month and a half, complete the socio-economic census of these temporary guests of ours.

With these words, I thank you for your forbearance.

DR. RANEN SEN (Barasat) : Sir, two very important departments are in the hands of the Minister and I sympathise with him because the tasks confronting him are very huge. At the outset, I admit that our new minister has started his ministerial career quite well. He has intervened in two very important disputes and brought about a satisfactory solution, namely, the IAC and Barauni railway workers' disputes. Whatever may be the difficulties faced by the Barauni railway workers now, they are due to the mishandling of the Railway Ministry. He has done some other good work also. But he is simply a cog in the wheel. We are discussing not Mr. Khadilkar but the Government's labour policy. Government has no wage policy. Its only advocacy is

[Dr. Ranen Sen]

that wage should be linked with production, which has been rejected by all unions including INTUC. It is advocated by the employers also.

The consumer price index for the worker is increasing. With 1949 as the base year with 100 points, in March 1971 the figure is 225.6, which is a very big increase. When the profits are increasing the real wages are coming down. With 1961 as the base year with 100, in 1969 according to the government's own figures the figure is 98, which means there is an erosion in real wages. After the new budget of 1971 there is a further erosion and further reduction in wages. So far no attempt has been made to give the workers a need-based minimum wage.

Coming to dearness allowance, as a general rule the dearness allowance never compensates hundred per cent the rise in the cost of living. This is a vicious circle which one has to break. I hope the Labour Minister will break it because he is a Minister for Labour and not a Minister for Employer.

In the realm of industrial relations the principle of recognition of trade unions on the basis of secret ballot has to be introduced in India, as has been suggested by AITUC and five other Central Trade unions. There is no escape from it. The present method of recognition of trade unions would not do.

There are any number of strikes every day, more so in the public sector. For example, the Dandakaranya Development Authority employees are on strike now.

SHRI R. K. KHADILKAR : That is not correct. They have given it up.

DR. RANEN SEN : If so, I am glad. Because every day we are getting letters and telegrams. Similarly, the NCDC workers were agitating. What have the Government done in regard to that? Every day we are discussing the shortage of coal and shortage of wagons. But something has to be done to improve the conditions of the workers in the coal mines also.

The hotel workers of Delhi are on strike for the last several days. They are claiming their dues from the management for the last sixteen months. I hope Shri Khadil-

kar will be able to do something to settle this dispute.

Coming to the Report of the Ministry, there is no mention there about implementation of the Contract Labour Regulation and Abolition Act. Has that Act been implemented and, if so, what has been the result. We would like to know that. Then, there is a long-standing demand for the abolition of contract labour in coal mines. It has also been accepted by the Coal Wage Board. Yet, there has been scanty reference to that in the Report. What is the attitude of the government in regard to that?

Coming to the question of the coal mine workers, it is stated at page 33 of the Report :

"Contributory factors to this strike included non-implementation of the coal wage board recommendations, contract system in collieries, lay off, closure, delayed payment and non-payment of wages, variable dearness allowance..."

For the last three or four years this has been continuing. What is the good of saying that we are resolving the conflicts and difficulties when the definite recommendations of the wage board are flouted with impunity by the employers? I want to know what the government propose to do in the matter.

Then there is the question of the amendment of the Industrial Disputes Act. Whenever any amendment to the Industrial Disputes Act is brought forward by the government, the representatives of trade unions have asked the Government to bring forward a composite amendment so that all the defects in the working of the Act could be removed. But Government have not yet done it.

Then again, take the question of hospital employees and similar people. What about their right to form a union and get it registered? It is pending for a long time and so it should be taken up, because it is a question of denying the workers the right to form their trade unions and registering them.

Sir, there should be a Bill moved in this House restricting the closures of mills and factories. This question is not limited to my State only but covers every State in India and every industry.

Now, I take up (a) rehabilitation of old migrants ; (b) relief measures for the new-comers. It is a well-known fact, the Government has to admit—that even 50% of the old migrants who have come even before 1964 from East Bengal have not been properly rehabilitated. We compare mentally the rehabilitation that the West Punjab refugees have got in Delhi. We do not grudge them. The same thing should be applied to the old migrants from East Bengal.

Sir, there has been a demand from the Members of this House and the Consultative Committee of this House that a large number of East Bengal refugees are prepared to go to Andamans but they have not been sent to Andamans. What is the difficulty ? We have raised this question several times. Government has to make a clear statement on this. People who are prepared to go to Andamans should be sent there. These are some of the very important things the Rehabilitation Minister has to look after.

Sir, two days ago in Calcutta newspapers it was reported that even now in the Mana camp 90,000 old refugees are awaiting rehabilitation. Therefore, this Government's policy of rehabilitation, I must say, has been a dismal failure.

Now I come to the new-comers. It is a stupendous task. I again sympathise with the Minister. But the Minister alone is not responsible. Let us see what has been the Government's policy ? Government had no vision and plan. They did not anticipate. Why ? Because Government had no foresight. Even in the first week of May or middle of May Government's representatives were saying that two million or so people will come whereas 60,000 people are crossing the border every day. It is now 1 lakh. So, no adequate preparation was made. I had a talk with Mr. Khadiikar the other day. He said that he was making preparations. But even then I say Mr. Khadiikar did not have the foresight. The Government should have foresight, particularly when in the middle of May a lakh of people started coming daily.

What is the position ? Mrs. Mukul Banerjee was there a few days back and she will bear me out that there are many refugee women in one saree for the last three months ; they did not have a second saree. I know it is a stupendous strain on our economy. But they are human

beings. They are our neighbours. There should be some consideration in this respect. I come from that constituency which borders Bangla Desh. Therefore, I say that something has got to be done.

30 per cent of the evacuees are registered ; 30 per cent get rations and 20 per cent or even less are getting shelter. This is admitted by every person. Even the Minister will admit it. But those people do not grumble because they understand the difficulty. But we have a duty to perform.

Then, I have seen it in Bongaon hospital that whereas there are 200 patients, there are only 20 or 30 beds. The World Church Council and Oxfam wanted to bring more doctors and nurses and our Government officials—there are some gentlemen sitting there—have said, "No, it is not required." So, they have cabled back saying, "Do not send further doctors and nurses." It was reported in all the Calcutta newspapers. It is a horrible thing. Yesterday's and today's papers say that only a few thousand people have been inoculated against cholera.

Therefore I say, there has been no planning ; there was no foresight. Even now we are tinkering with the problem. I must say, the inane and sterile policy of the Government of India, the policy of inaction and indecision, has led to this situation. When the Government could intervene in the first week of April, Government did not do it in proper time. Now we are faced with this situation.

Regarding the question of shifting these unfortunate evacuees, where will you shift them ? Did the Government of India, rouse the people of India, give a clarion call to the people of India, saying that these are the people who are the victims of militarist terror ; they are our guests and we should be able to sacrifice the most for them ? It was not done. What was done in Parliament was not done outside. If it was done in those days, the situation and incidents that took place in Meghalaya or Assam would not have taken place. They would have seen that all the States in this country were sending help in whatever ways it was possible. I say, the Government has failed in that. It is not the question of the failure of an individual member of the Cabinet ; it is the total failure of this Government.

[Dr. Ranen Sen]

The Pakistanis have transferred a vast section of their population to us. We are thinking of sending them back. Every day one lakh of people are coming. How can you send them back? We should be honest to ourselves. Sending them back means that we presume that there is a democratic set-up, discussions with Mujibur Rahman and all that. How would it come about? Unless there is a definitely satisfactory solution and withdrawal of the Pak Army from Bangla Desh, at least a large section will not go back. I can definitely say that. A number of men will go back because they have left their families there. Young boys will have to go back to be butchered by them. But the some have left everything. That means, we are now 55 crores and within three months we will become 56 crores. What is the good of family planning then? It becomes a farce. The situation has become very bad. A political decision has to be taken and Shri Khadilkar should be able to convince the Prime Minister that this is simply tinkering with the problem and getting the blame from everybody.

I must again say, Pakistan is helped by the imperialist powers like Great Britain and the United Kingdom. We are trying to rouse their conscience. Do you expect those very imperialist powers, which have committed or are committing genocide in Laos and Cambodia, in Vietnam, to help us and the people of Bangla Desh? Why this mockery; why this humbuging ourselves?

These are the powers who profess to help India. If we are honest to ourselves, if we are honest to our advocacy and profession of helping the Bangla Desh, something more has to be done. I must say, here, in no case, the U.S. imperialists should be allowed to create an impression in India as if they are genuinely interested in helping our country and in handling the refugee problem. It has been proved that they are not the enemies of Bangla Desh but also the enemies of the people of India. Let us not believe in the humanitarian pretensions of the Aid India Consortium people. We have to suffer; we will suffer. But let us not humiliate ourselves. Don't allow them to humiliate us. Therefore, even now, though it is late, we should take up a bold political policy. There is no

other way. After Yahya Khan's statement day before yesterday, there is no door open to us. You cannot send back one crore people. We should not send them back like that. The Rehabilitation Ministry should stand up and tell the Government, the Prime Minister, not to tinker with the problem. There is no need to wait. The more you wait, the more Pakistan Government will gain and more we will be overburdened with these evacuees.

Lastly, I would like to say that there should be more coordination in this work of rehabilitation. I have been to Calcutta and I am again going there. I have watched with utter dismay at lack of coordination. There are non-official bodies; there are municipalities and there are governmental organisations. There is no proper coordination even now. I got a letter from the Chairman of Bangaon Municipality, saying, "We are prepared to help the Government and all other agencies in administering anti-cholera inoculations. But we are being cold-shouldered." Therefore, I say, this is a very important matter. There should be proper coordination. The whole of West Bengal is the responsibility of the Centre.

Before I conclude, I would like to mention one thing. The Bangla Desh Government representatives in Tripura, West Bengal, Assam and other places should be approached to send their cadres also not only for training but also their old men, who cannot go in for guerilla warfare. They should be given the task of organising camps. Otherwise, you will have to pay and get the people. These old men and other people should be able to organise primary schools inside the camps or near-about camps, give social and recreation work and, at the same time, make political propaganda to instill the spirit of resistance and patriotism amongst them so that those people, particularly, less courageous also will leave India, go back, when suitable conditions prevail. This is one important thing to which I draw the attention of the hon. Minister.

श्री गंगा रेड्डी (आदिलाबाद) ; अध्यक्ष महोदय, बेरोजगारी का मसला केवल हमारे मुल्क तक ही महदूद नहीं है, यह सारी दुनिया की परेशानी का बायस बन चुका है। 1951

में 1 करोड़ 30 लाख लोग बेरोजगार थे, उसके बाद हमारी सरकार ने 1 करोड़ 30 लाख जायदादें निकालीं। फिर भी आज 1 करोड़ 50 लाख लोग बेरोजगार हैं। 2 जून, 1971 की रिपोर्ट के मुताबिक 42.21 लाख बेरोजगार लोग हैं। इनमें से 18.22 लाख लोग तालीम याफूता हैं। रिपोर्ट 30-6-1970 के मुताबिक 63,4344 इंजीनियर और डिप्लोमा होल्डर्स बेकार हैं, 5,894 साइंसदान, 5648 जरायती आला तालीम याफता और 2,687 डाक्टर बेरोजगार हमारे यहां हैं।

गैर-सरकारी अदाद के वमूजिब 8,000 डाक्टर और 11,000 साइंसदां और एक लाख से ज्यादा बेरोजगार हैं जो ग्रैजुएट्स और आला तालीमयापता लोग हैं। जो आला तालीमयापता लोग हैं वह रोजगार पाने के लिये गैर-ममालिक में जा रहे हैं। बीस हजार से ज्यादा आला तालीमयापता लोग मुलाजमत के लिये दर दर की ठोकरें खा रहे हैं और बाज मायूस हो कर मुल्क छोड़ कर दीगर मुमालिक को चले गये हैं। बाज ने मायूस हो कर खुदकुशी कर ली है। हमारे मुल्क की बदकिस्मती है कि आज भी सरकार ने आई० ए० एस० आई० पी० एस० और आई० एफ० एस० आई० आर० एस० ऐसे इन्स्टिट्यूशन्स को बहुत ज्यादा अहमियत दे रखी है। किसी भी मुल्क की तरक्की के लिए सिविल सर्वेंट्स ऐंड ऐडमिनिस्ट्रेटर्स की जरूरत नहीं होती। मुल्क की तरक्की के लिये जरूरत होती है साइंटिस्ट्स और टेकनीशियन्स की। यह सिविल सर्वेंट्स अपने आप को आला और बालातर समझते हैं। उन की एक अलग ही दुनिया है। हर मह-कमे में वह सब से ऊंची कुर्सी पर तशरीफफर्मा हैं। उनको जो मराआत और तन्स्वाह दी जाती है वह साइंटिस्ट्स और टेकनीशियन्स को नहीं दी जाती। बदकिस्मती यह है कि फन्नी ओहदों पर आई० ए० एस० और आई० एफ० एस० के लोग कब्जा कर के बैठ गये हैं। अग्रजों को हिन्दु-स्ताम पर हुकूमत करने के लिये इन सिविल

सर्वेंट्स की जरूरत थी, लेकिन उन की क्या जरूरत है यह मेरी समझ में नहीं आता है।

13.32 hrs.

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

जब हमारे मुल्क में आला साइंसदां और इंजीनियर मौजूद हैं वह 500 और 600 रुपये की मुलाजमत के लिए भटक रहे हैं, हर साल सैकड़ों सिविल सर्वेंट्स को मज्दूर भरती किया जा रहा है। उन की तन्स्वाहें ज्यादा हैं, उन के मराआत ज्यादा हैं उनको तरक्की जल्दी मिलती है। उन को जितनी तन्स्वाहें दी जाती हैं उतने ही रूप्यों में बहुत काफी लोगों को मुलाजिम रक्खा जा सकता है। हुकूमत से मेरी मांग है कि वह इस के बारे में बहुत ही संजीदगी से गौर करे और अपनी पालिसी में तब्दीली लाये, कम अज कम फन्नी ओहदों पर तो सिविल सर्वेंट्स की तकहरी तो न की जाये। मर्कजी हुकूमत के मुलाजिमों के रिटायरमेंट की उम्र 55 से बढ़ा कर 58 साल की गई है। मैं चाहता हूं कि आप रिटायरमेंट की उम्र फिर 55 साल रखें। इस से अन्दाजन 50 से 75 हजार बेरोजगारों को रोजगार मिलेगा।

1948-49 में मुलाजमीन का खर्च सिर्फ 48.49 करोड़, यानी 12 परसेंट था, 1970-71 में यह बढ़कर 149 करोड़ यानी 28 परसेंट हो गया है। इस से कारकदगी नहीं बढ़ी बल्कि कारकदगी बदतर हो गई। सनती लोग, साइंटिस्ट्स वगैरह जो बेरोजगार हैं, जिन्होंने अपनी जाती सन्तें खोली हैं, वह बहुत सी नायाब और आला पमाने की चीजे बना रहे हैं। उन को खरीदने के बजाय करोड़ों रूप्यों का वैरूनी खर्च कर के ज्यादा कीमत पर वही चीजें बाहर से मंगवाई जा रही हैं। इस से सनती लोगों को मायूसी और नाउम्मीदी हो रही है और वह नाकामयाब हो रहे हैं। उनकी पैदा की हुई चीजों को न खरीदने की वजह मालूम नहीं। सरकार इस बारे में एक बिल बनाये

[श्री गंगा रेड्डी]

श्रीर यह करार दे की जो चीजें मुल्क में बनती हैं उन्हें खरीदा जाये, इन चीजों को बाहर से मंगाने की कोई जरूरत नहीं है।

इंजीनियर, जो बेरोजगार हैं उन को प्रोजेक्ट्स वगैरह में ठेकेदारों पर तरजीह देने का प्लान बनाया गया और उन को एस्टिमेटेड रेट पर काम दिया जाता है और उसी जगह 15 या 20 परसेंट इजाफा से इसी किस्म का काम ठेकेदार को दिया जाता है। यह लोग उन के मुकाबले में कैसे कामयाब हो सकते हैं, यह गौरतलब है। बेरोजगारी दूर करने के लिए सेल्फ एम्प्लायमेंट ही एक तरीका है और उस का मोका पंदा किया जाना चाहिए।

हिन्दुस्तान आजादी के बाद से अब तक पनाहगरीन के मसले से जेरबार है। बर्मा, सीलोन, तिब्बत और पाकिस्तान के पनाहगरीन पर अब तक सैकड़ों करोड़ का खर्च आया और अब एक नई मुसीबत बंगला देश की जगह से पेश आई। पाकिस्तान की बंगला देश में फौजी कार्रवाई से मुझे एक शेर याद आता है।

रुलाता है तेरा नजारा ऐ पाकिस्तान मुझ को, कि गुरतखेज है तेरा अफसाना सब अफसानों में।

यहिया खां की फौजकसी से लोग अपने घर बार छोड़ कर जान बचाने के लिये हिन्दुस्तान आ रहे हैं। कहा तो जा रहा है कि 60 लाख लोग आये हैं, लेकिन मेरा ख्याल है कि 90 लाख लोग आ चुके हैं, और हर रोज मजिद आते जा रहे हैं। मुझे खदशा है कि उन की तादाद बढ़ते बढ़ते कहीं एक करोड़ से ज्यादा न हो जाये। उन को बसाने के लिये सरकार जो कोशिश कर रही है उस के लिये मैं उसको मुबारकबाद देना चाहता हूँ। उन को जहाँ तक हो सहूलियत दी जाये, मगर हर चीज के लिये एक हद होती है। उन को बसाने के लिये हमें 1,000 करोड़ रुपयों की जरूरत है। खास वरूनी इमदाद की कोई उम्मीद नहीं। उन के फौरी वापस आने के

इमकानात रोशन नहीं। बड़ी कौमें इस बारे में कोई मोअस्सिसर अकदामात नहीं ले रही हैं बल्कि पाकिस्तान को माली व फौजी इमदाद दे रही हैं। पनाहगरीन का वार पाकिस्तान और बैनुलअकवामी इदारे पर है और वह इस को बदरिश करें। नहीं तो पाकिस्तान का कुछ इलाका बतनासुब पनाहगरीन के तादाद के हमें में मिले।

यह तो बाहर से आने वाले पनाहगरीन का हाल है, हमारे मुल्क में जो बेघर हो रहे हैं उन का क्या हाल है? उन के बारे में हम लोगों पर ज्यादा जिम्मेदारी है। हर साल प्रोजेक्ट्स की तहत हजारों लोग बेघर हो रहे हैं। उन की आवादकारी का मसला एक संगीन मसला है। उन के गकँआब होने वाली आराजियात का माकूल मुआवजा नहीं दिया जाता और उन को बसाने के लिये सिर्फ पाँच एकड़ खुस्की या दो एकड़ तरी दी जाती है, जो बिल्कुल ही नाकाफी है। इस पर वह जिन्दा नहीं रह सकते। मिसाल के तौर पर पीचमपाड़ प्रोजेक्ट है जहाँ पर 82 मवाजियात, जिसमें अन्दाजन एक लाख एकड़ जमीन है और 18, 300 खान्दान हैं गकँआब हो रही है। उन को बसाने के लिये बंजर, चराई और जंगल दिये जा रहे हैं। होना तो यह चाहिये था कि जो जमीन इस प्रोजेक्ट के नीचे जेरे काश्त आती है उस को हासिल करे और उन को जमीन के बराबर जमीन दी जाये। और उस को डेवेलप करने के अखराजात उन्हें दिये जायें। जब तक आवादकारी का मसला पहले से तय न हो कोई प्रोजेक्ट शुरू न किया जाये, यह मेरी मांग है।

इंडस्ट्रियल रिलेशन्स का मसला बहुत नाजुक मसला है। मैं यह मानता हूँ कि मजदूर का पसीना सूखने से पहले उस को माकूल मुआवजा दिया जाये। और उस के लिये पूरी सहूलियतें बहम पहुंचाई जायें। मगर उसके साथ साथ उस से बतनासुब काम लिया जाये।

1969 में 2627 हड़तालें हुईं जिन में 18 लाख मजदूर शरीक हुए और दो करोड़ मैन डेज का नुकसान हुआ। पब्लिक सेक्टर और प्राइवेट सेक्टर में भी यही हाल है। हर साल हड़तालों की तादाद में मुसलसल इजाफा होता जा रहा है, मिसाल के तौर पर हमारी सरकार ने स्टील प्लान्ट्स पर 1,0०5 करोड़ खर्च किये और अब तक 143 करोड़ का नुकसान हुआ। फिर भी स्टील की कमी है और इस से तरक्की की रफ्तार सुस्त हुई है। बंगाल में जो सनती ऐतबार से मुल्क में अब्बल था उस का अब क्या हाल है? सरकार मौजूदा जो इंडस्ट्रियल रिलेशन है उस पर दोबारा गौर करे और ट्रेड यूनियन्स और मनेजमेंट से मशवरा कर के जरूरी कानून बनाये, और कम भ्रज कम दस साल के लिए बन्द, स्ट्राइक और लाक आउट बन्द करे। इस से ला ऐंड आर्डर का भी मसला संगीन हो जाता है। 225.71 को मिनिस्टर साहब का बयान था कि सरकार एक कानून बनाना चाहती है जिस से काम बन्द न हो पैदावार में बढ़ावा हो और मोर स्टेबल सिस्टम आफ इंडस्ट्रियल रिलेशन कायम हो सके। मैं चाहता हूँ कि इस को जल्द से जल्द अमल में लाया जाये। गजेन्द्रगडकर कमिशन की सिफारिश पर भी अमल हो ताकि मजदूरों को ज्यादा से ज्यादा सहूलियतें मिल सकें। जैसा हमारे प्रेजिडेंट गिरि साहब ने मशवरा दिया है, हमारे यहां बहुत सी यूनियनें हैं और उन के अलग-अलग काम करने से बहुत नुकसान होता है। उनकी फौरन एक ज्वार्येंट ऐक्शन कमेटी बनाई जाय ताकि हमारी ट्रेड यूनियनें मुआस्सर हो सकें और हमारे इंडस्ट्रियल रिलेशन अच्छे रह सकें।

जहां तक उजरत का ताल्लुक है मेरा ख्याल है कि नीड वेम्ड वेज होनी चाहिये और पेमेंट वाई रिन्टर्स पर अमल करना चाहिये। आदमी को उतना ही मुआवजा मिलना चाहिये जितना कि वह काम करता है न कि काम

करने और न करने वाले को मसावी उजरत मिले। सदात्मनी को दलिया और पाखण्डी को पुलाव, ऐसा नहीं होना चाहिये। जापान और इजराइल इसमें काफी कामयाब रहे हैं।

एम्प्लायीज प्राविडेंट फंड स्कीम को पूरी सनतों में और फनकारों पर लागू किया जाये। स्टेट लेबर वेलफेअर फंड तमाम रियासतों में में कायस किया जाये। नेशनल इन्स्टिट्यूट आफ लेबर का कयाम बड़ा सूदमन्द होगा।

इतना कह कर मैं इन डिमान्डस को सपोर्ट करता हूँ।

श्री आर० बी० बड़े (खारगोन) : उपाध्यक्ष महोदय, आज इस रिहैबिलिटेशन और लेबर की डिमान्ड पर जो चर्चा हो रही है उस में सिर्फ रिहैबिलिटेशन के ऊपर पहले दस मिनट बोलूंगा, लेबर पर श्री कछवाय बोलेंगे।

मैंने देखा है कि मध्य प्रदेश के माना कैम्प में शरणार्थी भेजे गये हैं। मैं विशेष रूप से उनके बारे में बोलना चाहता हूँ। इसका कारण यह है कि बंगला देश का जो मूवमेंट चला उसके पहले जो शरणार्थी भेजे गये थे उनकी संख्या आज 90,000 बतलाई गई है लेकिन 85,000 तो थे ही। 85,000 आर मोर बैंड बंट शरणार्थी वहां पड़े हुए हैं। उनकी व्यवस्था होनी है। उसमें से 13,000 शरणार्थी ऐसे है जिन्हें कुछ मिला नहीं है। इस प्रकार की स्थिति होने के बाद भी बंगला देश का मूवमेंट शुरू होने के पश्चात् वैंस्ट बंगाल से कुछ शरणार्थी माना कैम्प में और भेजे गये हैं। अभी 63232 शरणार्थी वहाँ भेजे गये हैं। विमानों से भी भेजे जा रहे हैं। अब जिन शरणार्थियों को भेजा जा रहा है, पुराने शरणार्थियों में नए शरणार्थियों को मिलाया नहीं जाता है। इसका कारण यह बताया गया है कि इनको यहां से वापिस भेजना है। मैं समझता हूँ कि वापस भेजने की बात कह कर आप इनके साथ मजाक कर रहे हैं, इनका आप मजाक उड़ा रहे हैं।

[श्री आर० बी० बड़े]

अपनी स्पीचों में आप कहते हैं कि जो अब शरणार्थी आये हैं, इनको वापिस जाना होगा। लेकिन जो शरणार्थी आए हैं वे कहते हैं कि वापिस जाने की कल्पना हमारे दिमागों से निकल चुकी है। हमारी गवर्नमेंट इतनी अशक्त है, इतनी इम्पोर्टेंट है कि यह पाकिस्तान के खिलाफ कुछ नहीं कर सकती है। जो नए शरणार्थी आए हैं वे हमारे भाई हैं। इनको मेहमान नहीं कहना चाहिये। ये अपने भाई हैं। हिन्दुस्तान जब एक था और जब देश का पाटिशन नहीं हुआ था तब हम एक थे। कांग्रेस ने अंग्रेजों के साथ मिल कर देश का बटवारा कराया। ये लोग कहते हैं कि उस पाटिशन का फल इनको भुगनना पड़ रहा है, उसका प्रायश्चित्त इनको करना पड़ रहा है। यही बात जो दण्डकारण्य में शरणार्थी बसाये गये हैं वे कहते हैं। वे भी उस पाटिशन का नतीजा भुगत रहे हैं। 63232 पुराने शरणार्थियों को और 84 हजार के करीब नये शरणार्थियों को आपने माना कैंप में रखा है। यह एक आदिवासी क्षेत्र है। वहां के आदिवासी समझ नहीं पा रहे हैं कि इनको वहां क्यों भेजा गया है। बस्तर में क्या ऐसी बात है कि नये शरणार्थियों को वहाँ भेजा गया है। वहां के लोग पूछते हैं कि उन्होंने क्या गृहाह किया है कि वहां ले जा कर इनको बसाया जा रहा है वहां के जो आदिवासी हैं वे खुद शरणार्थी हैं और स्वयं वहां पर लैंड प्राब्लैम है, हंगर फार लैंड है। यह समस्या बहुत विकट है। बस्तर में दो बार गोलीबार इस समस्या को लेकर हो चुका है। राइट हो चुके हैं। महाराजा भंडास का खून हुआ है इसलिए एक भूमि की समस्या हल नहीं हुई थी। उनको जमीन मिलती नहीं है। लेकिन बाहर के लोग आप वहां बसा रहे हैं। वहां के लोग कहते हैं कि बाहर के लोगों का तो हम स्वागत करते हैं लेकिन कम से कम आप हमारे पेट की समस्या का तो कोई हल निकालो।

हमने क्या पाप किया है कि हमारी समस्या हल नहीं की जाती है और हमारे इलाके में दूसरों को ला कर उनकी समस्याएँ हल की जाती हैं। इस तरफ आपको ध्यान देना चाहिए। आप उनको आदिवासी एरिया में न भेजें। उनको आप अलग-अलग डिस्ट्रिक्ट्स में भेज दें। मेरा सुझाव है कि बिलासपुर, होशंगाबाद, जबलपुर, सागर, टीकमगढ़ आहवा में भेजें। इसी तरह के दूसरे एरियाज में आप उनको भेज दें। अलग-अलग स्थानों में थोड़े-थोड़े करके आप भेजेंगे तो जो कालर वगैरह फैलता है या दूसरी वीमारियां फैलती हैं, उनकी भी आसानी से रोकथाम की जा सकेगी। वहां के डाक्टर उनको एटेंड करेंगे। एक ही स्थान पर अगर आप उनको भेज देते हैं तो इसका मार्किट पर भी बुरा प्रभाव पड़ता है। माना कैंप में मैंने देखा है। रिपयूजी के आ जाने से मार्किट पर बड़ा कुप्रभाव पड़ा है। उस पर बड़ा तनाव पड़ा है। अगर आप इनको अन्यत्र भी भेज देंगे तो यह तनाव भी दूर हो जाएगा।

जो रिपयूजी आए हैं उनको आपने कह दिया है कि जंगलों की लकड़ी जा कर तोड़ लो और भोंपड़े बनाकर रहना शुरू कर दो। आपके पास उनको रखने के लिए टेंट्स भी नहीं हैं। लेकिन सबसे बड़ी बात तो यह है कि आप माना कैंप में ही उनको क्यों ले जाते हैं। रायपुर, बिलासपुर आदि में क्यों नहीं रखते हैं वहाँ भी उनको आप ले जायें। इससे मार्किट पर तनाव जो पड़ा है, वह नहीं पड़ेगा।

ला एंड आडर का सवाल भी इसके साथ जुड़ा हुआ है। मिलटरी के लोगों को आपने वहां पर लगा रखा है। आप कहते हैं कि उनको छः महीने में चले जाना है, छः महीने में उनकी समस्या हल हो जानी है। लेकिन सभी यह कहते हैं कि छः महीने में पोलिटिकल सैटलमेंट नहीं हो सकता है। यह गवर्नमेंट तो कभी भी नहीं

कर सकती है। यह गवर्नमेंट बहुत टिमिड है। यह कुछ नहीं कर सकती है। उन लोगों में जो नए आए हैं जो जवान हैं वे कहते हैं कि हम को आर्म्स दो और हम जा कर वहां बंगाल की आजादी के लिए लड़ेंगे। लेकिन आप उन को कम से कम लड़ाई की, बार की ट्रेनिंग तो दें बंगला देश से जो आए हैं, उनको इस तरह का प्रशिक्षण तो दो। माना कैम्प में पढ़ाई की, शिक्षण की व्यवस्था नहीं है। आपको जो प्रोजेक्ट्स हैं, जो पढ़ा सकते हैं उनकी व्यवस्था वहां करनी चाहिये।

दण्डकारण्य में शरणार्थी आपने बसाए हैं। उनके वास्ते भी गवर्नमेंट ने कुछ भी व्यवस्था नहीं की है। यह बड़ा भारी प्राबलैम है। गवर्नमेंट आफिमर्स खुद कहते हैं कि यह बड़ा हरक्युलियन टास्क है। वहां उनकी जो कंडीशन है वह डिप्लोरेबल है। कोई कल्पना नहीं करता था कि इतने अब लोग यहाँ आ जायेंगे। मैं चाहता हूँ कि पूरे देश में आप इसका प्रचार करें, इसके बारे में प्रापेगंडा करें कि याह्या खा की सरकार ने ये ये अत्याचार इन लोगों पर किये हैं। इन लोगों को आप जगह-जगह ले जा कर बसायेंगे तो ये भी लोगों को अत्याचारों की कहानियाँ सुनायेंगे। तब लोग सोचेंगे इस के बारे में और तब एक प्रकार का वातावरण हिन्दुस्तान में तैयार होगा जोकि एक स्वयं वातावरण होगा। मैं तो कहूँगा कि इनको आपको शरणार्थी नहीं कहना चाहिये। यह इनको पिच करना है। इनको आप निर्वासित कह सकते हैं, विस्थापित कह सकते हैं। शरणार्थी कहना ठीक नहीं है। हमारी शरण में ये आए हैं, इस तरह की बात इनके लिए कहना ठीक नहीं है मैं चाहता हूँ कि शरणार्थी नाम को आप बँज करे।

श्रीलंका से भी पचास हजार लोग आ गए हैं। उनके मामले भी आप कहते हैं कि विचारणीय हैं। उनके रिपेट्रियेशन का सवाल भी चल रहा है। तिब्बत से भी 56000 के करीब

लोग आ गए हैं। वह भी एक समस्या बनी हुई है। आपने जो रिपोर्ट पेश की है उसमें आपने कहा है :

“According to the forecast made by the High Commission in Colombo, nearly 36,000 repatriates (9,000 families) are expected to arrive in India during the year 1971. This figure is likely to go up to 50,000 persons.”

आपने उनके लिए क्या व्यवस्था की है? क्या आपकी किसी भी देश से मित्रता नहीं है कि हर देश आपके लोगों को निकाल रहा है और यहां भेजता जा रहा है? जो पहले से वहां बसे हुए थे उनको भेज रहा है।

फिर आप कहते हैं रिपोर्ट में :

“Consequent on the nationalisation of all trade and imposition of certain other restrictions on the foreigners by the Government of Burma, a large number of Indian residents in Burma have been returning to India since 1st June, 1963. It was estimated that about 2,30,000 persons would come back to India in course of time. During the current year, 3,568 persons have arrived up to 31st December, 1970, bringing the total repatriation figure to 1,82,042.”

ये सब प्राबलैम हैं, जिनको आपको हल करना है। बंगला देश की समस्या को हल करने के लिए आपने केवल 31 करोड़ की डिमांड की है। पेपर में आया है कि इस समस्या को हल करने के लिए आपको तीन सौ करोड़ रुपया चाहिए। आपका बजट डिफिसिट बजट है। इतनी राशि आप कहां से लाएँगे। हाउस को आप भ्रंश में रख रहे हैं। आपको साफ कहना चाहिये कि आप टोकन ग्रांट ले रहे हैं और जो खर्चा होगा उसकी आप बाद में मांग करेंगे। यह समस्या बहुत बड़ी है। माना मैं जिनको आपने भेजा है उनको आप अलग-अलग डिस्ट्रिक्ट में भेजें।

चम्बल का साढ़े सात लाख एकड़ का कमांड एरिया है। उसमें से केवल एक लाख एकड़ एरिया कल्टीवेशन के अन्तर्गत आया है। साढ़े पांच लाख एकड़ के करीब

[श्री आर० बी० बडे]

जमीन अभी पड़ी हुई है। वहाँ अभी तक नहरों की व्यवस्था नहीं की गई है। वह एरिया रिक्लेम नहीं हुआ है। कम से कम उसको रिक्लेम करके आप उनको वहाँ बसा दें तो भी इस समस्या को आप आसानी से हल कर सकते हैं। इससे वहाँ की समस्या भी हल हो जाएगी वहाँ साढ़े पांच लाख एकड़ जमीन है। कछबाय जी वहाँ से चुन कर आए हैं। उनके लिए आप वहाँ व्यवस्था करें। आप उनको भाहवा में जो कि गुजरात के पास है भेज सकते हैं। माना कैम्प को चुनने का कारण क्या है? वह आदिवासी एरिया है। आपको तो मालूम ही है कि बेषालय में आदिवासी लोगों ने इसको लेकर सत्याग्रह किया था। क्या आप चाहते हैं कि यहाँ के आदिवासी भी ऐसा ही करें। आप इनको पूरे हिन्दुस्तान में क्यों नहीं भेज देते हैं। बंगला देश से जो लीडर आए हैं उनको आप इनके नेता बनाइये और कुछ प्लानिंग करिये। लेकिन आपका कोई प्लान नहीं है। इधर से आ गए और आप ने रख लिये। आपके पास कोई स्कीम नहीं है। आप प्लान करिये और विस्थापितों को तैयार करिये और उनको ट्रेनिंग दीजिये।

SHRIMATI JYOTSNA CHANDA (Cachar) : The time at my disposal may not permit me to go into details of all subjects related to this Ministry.

I would like to draw the attention of the Government and the House to the condition of tea garden labour in my district, Cachar. The tea industry in Cachar, which is the only industry there, is not very encouraging and some on the tea estates have suspended their work. On top of it, there is the question of surplus labour which will be about 60 per cent of the total strength from 1952. The figure of surplus labour is going up. But unfortunately they have got no scope for alternate employment. Available surplus lands in tea gardens are, in most cases, not given for alternate employment.

Even though there is availability of raw materials for paper and rayon factories and

also for a sugar factory in my area, nothing has been done so far to establish one either in the public or private sector.

During the last election tour, the Prime Minister announced in a public meeting at Silchar that a paper and pulp mill is going to be established in Cachar during the Fourth Plan. May I request the Government to honour her announcement and expedite this? This will also give some employment at least to the 'people' of that area. This surplus labour strength is a burden on the economy of the district.

I would now say a few words regarding rehabilitation of displaced persons in my district. The fate of schemes for rehabilitation had been such that one or two instances will give you an idea. About 90 lakhs of rupees were spent on a scheme by which members of the Indian Tea Association gardens were to be paid money against which they were to give lands to the displaced persons for the value of the money. But this was not done in most cases. An Inquiry Commission was instituted during the tenure of the Third Lok Sabha. I find from the Report presented to us recently that the Enquiry Report was submitted to the Government in October 1968. The Commission has recommended Rs. 6.11 lakhs for the acquisition of land and development works for displaced persons settled under the scheme. The Government have accepted most of the recommendations of the Commission and the Assam Government have been requested to implement them. But I do not find from any document anywhere, though it is nearly three years since the Inquiry Commission submitted its report, whether the Assam Government have implemented any of the recommendations of the Commission or not. So far as my information goes, none of the recommendations of the Commission has been implemented upto now and most of the displaced persons under the scheme have not been rehabilitated. May I know from Government whether they have any machinery to check up these and expedite these? If not, will they set up such machinery to look after proper use of money and implementation of these recommendations?

Another scheme, the Central Tractor Organisation scheme, sponsored by the Government in my district was a total

failure. Money was spent in the name of rehabilitation but none of the displaced persons could be rehabilitated under this scheme.

There are new migrants, most of them still in camps even today. Some lands are available in Assam. The tribal section, Chakmas, amongst the new migrants can be settled on both sides of the railway track running through the border of Nagaland, and also in the border of Cachar and Mizo Hills District. They can be guards against hostile Nagas and Mizo depredators.

I would request the Government to institute a Review Committee to go to the problems of rehabilitation of the displaced persons in Assam, as they have instituted in the case of West Bengal, to find out the residuary problems and how to solve them.

I draw the attention of the Government regarding the financial assistance given to the inmates of the Destitute Homes in Assam; which is very meagre in comparison to the present cost of living. I would request the Government, in consideration of this, to increase the amount. The T. B. displaced persons who get financial assistance for their treatment do not receive the money in time. I feel that the purpose is defeated if the continuity of treatment is not maintained. So, I urge upon the Government to enquire and find out the reasons, whether the money sent from the Centre is delayed or whether the delay is made at the State level by the disbursing authorities.

The buildings of the Destitute Home, at least in Cachar, is in a dilapidated condition. No proper maintenance is made. I do not know who is to be blamed. Centre or the State Government.

I find from the Report that the Rehabilitation Industries Corporation Ltd. Calcutta, has been established for creating employment opportunities for the displaced persons from East Pakistan by giving financial and other assistance to industrial units in private and co-operative sectors, and also by setting up industrial units of its own. It seems that the scope of the work of the Corporation was subsequently expended to include schemes for repatriates from Burma, Ceylon and other countries. But I do not find from the Report whether Assam or any other

State, except West Bengal, has taken advantage of this Corporation and established industrial units for the displaced persons in the States.

I find that on 1st January, 1971, there were 2,169 families living in nine relief camps in Assam awaiting rehabilitation; 1,533 permanent liability category families are in camps in Assam, and two permanent liability homes are proposed to be set up for their accommodation in Assam. As soon as the Homes are constructed, I hope the Government will set up training centres for the boys and girls.

I find from the Report of the Dandakaranya Project that the Government is trying its best to rehabilitate the displaced persons in that area. The area is being developed, educational facilities have been extended, and financial assistance has also been given to the schools and colleges for displaced students. The programme for the year 1971-72 envisages resettlement of 1,000 to 1,250 families of new migrants in agriculture and 200 families in non-agricultural occupations; 150 Adivasi landless families are also proposed to be settled during the year.

Out of the new migrants, the Government of Assam have settled 3,722 families in agriculture and 3,278 families, being non-agriculturalists, are also to be settled down in Assam.

I would like to make an observation regarding the evacuees who have come recently from Bangla Desh, being compelled by the atrocities of Pakistan. Many unattached women and children have taken shelter in our country. They will be the liabilities of our Government, as they can never go back even if the conditions are improved and life is secure in that country. So, the Government will have to be prepared for the rehabilitation of those unfortunate persons, and also give them training so that they can rehabilitate themselves.

With these observations, I support the Demands for Grants.

14.00 hrs.

DR. MELKOTE (Hyderabad): The Ministry of Labour has a wide field to operate upon and it has its tentacles everywhere. There is not a single department in

[Dr. Melkote]

the Government of India where there are no workers whose interests have got to be protected. There was a time immediately after the elections when I saw the suggestions made by the Prime Minister in the election manifesto as well as in the recent Labour Conference where she spelt out that productivity is the need of the nation; the concrete suggestions that the Minister himself made are most welcome. I thought we should support the Ministry whole hog. But is it necessary for a Ministry of this type to take months and months to enthuse the working class? It is nearly four months since the elections are over and more than 2½ months since the Labour Conference was addressed both by the Prime Minister and by the Labour Minister. Yet the report presented to us relates to 1970-71, a post mortem of what has already occurred. I would have wished the Labour Ministry to come forward with atleast an introduction to this report to say what it is going to do. We are concerned with today and tomorrow, not with what has occurred in the past. If you look at it from that point of view, there is nothing but darkness in the whole report. We do not like what is presented here. We want the Minister to tell us in his reply how he is going to enthuse working class hereafter so that they may play a proper role. *Garibi Hatao* can be done by creating innumerable jobs, in crores. It is not a question of a few jobs here and there. If the Government had succeeded in the elections, the majority of their votes have come from the working classes and the peasantry. The educated man often times speaks but never goes to the polling booth; the richer class talk and criticise but have never seen a polling booth even once in their life time. It is the poor-man who votes for them and this has been going on for twenty years. This time he has voted with all the strength he could command and he has induced others to give the maximum support to this Government feeling that India would turn the corner and his interests would be looked after. But we are getting disillusioned. I personally feel that in these 2½ months the Government could have come out with a report of what would happen in the different industries. With regard to production. Major public sector undertakings of a size and type as have not been created in any part of the world since 1947, have been created

here. Since we won independence, such things have not been created either in the Asian region or in the African or other regions. They have built huge industrial undertakings and purchased the machinery from all over the world. We have no ideological prejudices; we bought them from Russia, Japan, America, Sweden, Switzerland, England and other countries. With this machinery the Indian worker could produce as much or more as was produced by the Englishman or the American or the Russian or anybody else. The same machinery is employed here.

Production is not even one-fourth. Why should this occur? If the nation has got to survive, it has to enthuse its working class, whether it is a peasant or the worker in the industry. Something is being done with regard to green revolution. So much is talked about. Look at the results.

We are feeling that there is already surplus production in the country. With regard to food a good deal more has to be done. They have touched only the surface. But so far as industrial undertakings are concerned, we have copied from all countries any number of laws to our best advantage, but in the matter of implementation, it is zero, because what has been the outcome of all these things? As a medical man, I would ask, what is the need of a medicine, if it is prescribed and not taken? who is to take the medicine? It is not the worker; it is first and foremost the duty of the Government to take this medicine and change this whole policy, so that the policy is to the advantage of the working classes who produce these things. If this kind of change in the policy of the Government is not seen within the next few months, whatever government may say, the enthusiasm of the worker will wane, will disappear, and the Government will not be able to implement anything whatsoever. Therefore, whilst welcoming the statement made by the Minister in the conference, I would expect—not in the next few months nor even in the coming six months—but before the next session, that he would place before us the facts and figures with regard to the industrial relations, the improvement that has taken place in the major public sector, undertakings as well as in the private sector, and tell us what is the increased production, how it has taken place, and what is it

that you have done in order to create confidence in these industries so that the worker puts in his very best.

Our Government imitates. India is very intelligent. India can produce a good deal and her workers can do that. (*Interruption*). I am the only speaker from my party.

MR. DEPUTY-SPEAKER : You had seven minutes and that is over.

DR. MELKOTE : I have been connected with labour over the past 20 years. I wish I had a little more time. I do not take much time unnecessarily. The point is that the Indian worker is intelligent and he can produce. He is loyal and he can work. But how is he to produce ? There must be the necessary enthusiasm created in him. If that is there, he will do wonders and he will outbeat every other nation. In 1965, I had an occasion to visit Germany. I had been to Germany thrice before : 1955, 1963 and 1965. When I asked the German people, "So far you have given so much of aid to India. Why don't you give something for the Fourth Five Year Plan ?", they looked round, and privately one of them told me, "Japan is one of the worst competitors ; the industrial workers in Japan produce so much and with very little. India is intelligent and shall we give you aid in order that you also could compete with us to our detriment ?" This is the feeling in other countries.

The Indian worker is industrious and is capable of working. But nowhere do we see, in none of these industries in the past 20 years, has he been able to produce, with the plant and machinery that he is handling, his very best.

The Labour Minister, as I said, should be upgraded. The Labour Minister become a Cabinet Minister. Many of these ministers in the Cabinet, when they deal with labour, consult the Labour Minister only when they are in difficulties. Constant attention to this subject is very important. Upgrade this department and let the Labour Minister become a Cabinet Minister and be able to deal with these matters and deliver the goods. That is a very important aspect that I want to place before you.

The third point that I would like to place before you is this. There are very

competent labour officers who know the subject. They have been sent over to the different industries in order to help and advise the management. But what is their status ? Oftentimes, I have mentioned this. They are afraid of saying exactly what they have to do. There should be officers of this department who should not be subservient to the management. They send their notes down here. There should be a secret cell here and then the management should be taken to task as to why they have not implemented some of these measures. The labour officers are afraid to do it. They are of course meant for the welfare of the workers. It is just as in the jails ; it is the jailor who is to look after the interest of the prisoners, and he should not be afraid of the government ; particularly the medical officer. These labour officers should help the working classes. Instead of this, we see unteem institutions where the labour officers are under the heel of the management just contrary to the interests of the working class itself. Cannot the Government do something in order to enthuse the working classes ?

The fourth point I would like to place before you is this. It is a very important point.

Coming to workers' education, has any worker after joining the industry been educated up to the highest level ? On the one hand you suggest that you should give practical training to the B.A.'s. and M.A.'s. Why not give opportunities to the already educated worker—say, a matriculate or a little higher—to go to the highest level ? I saw in Wales, a worker who has studied up to fourth form, being enabled to attend special classes for studying further. There are labour institutions where the worker studies and if he is competent, the management writes to the university saying that he is competent to take the B.A. examination. How many institutions of this type are there in India to train the workers to the highest level ? Dr. V. K. R. V. Rao mentioned about workers' university. Before that, if some of these small things are brought into existence in a number of places, it will help the working class. If a worker is trained and educated upto the highest level, he will become Manager and tell you how to run the factory. Therefore, you should take the worker into confidence and give him the maximum help possible.

श्री चन्द्रिका प्रसाद (बलिया) : उपाध्यक्ष महोदय, श्रम मंत्रालय की जो मागे उपस्थित की गई हैं, उन का समयभन करते हुए, मैं कहना चाहता हूँ कि इन मांगों के अन्दर 80 प्रतिशत की कटौती करनी चाहिए, क्योंकि यह मंत्रालय केवल मुट्ठी-भर आर्गेनाइज्ड-लेबर की रक्षा करता है, जिन की तादाद देश में शायद 15 या 20 प्रतिशत होगी। 5 प्रतिशत जो अन-आर्गेनाइज्ड लेबर है, उन की रक्षा नहीं हो रही है।

श्रम मंत्रालय की जो रिपोर्ट मुझे मिली है, उस में कहा गया है कि अन्य सालों के मुकाबले 1970 में इण्डस्ट्रीयल डिस्प्यूट्स (श्रीद्योगिक विवाद) बहुत बढ़े हैं, जिन में 1 करोड़, 71 लाख 70 हजार श्रम दिनों की हानि हुई है, इस में कई करोड़ रुपये की हानि हुई है। विशेष बात यह है कि अधिकतर श्रीद्योगिक विवाद केन्द्रीय संस्थानों जैसे, बैंक, इंशोरेंस, खदानों आदि में हुए हैं। इस रिपोर्ट में यह नहीं बताया गया है कि इस की जड़ के अन्दर क्या है, यह भी नहीं बताया गया है कि इन की रोकथाम के लिये सरकार ने क्या किया है...

श्री हुकम चन्द कछबाय (मुरेना) : उपाध्यक्ष महोदय, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। सदन में गण-पूति नहीं है।

MR. DEPUTY-SPEAKER : The question of quorum is being challenged. The hon. Member may resume his seat. The bell is being rung. Now, there is quorum. He may continue his speech.

श्री चन्द्रिका प्रसाद : मैं समझता हूँ कि हमारा श्रम मंत्रालय एक फायर ब्रिगेड के रूप में काम करता है। जब आग लगती है तो आग बुझाने के लिए जाता है, लेकिन उस की जड़ में क्या है, यह विवाद क्यों उठा, कैसे उठा, भविष्य में ऐसा न हो, इस पर ध्यान नहीं देता है।

इस सम्बन्ध में मैं एक सुझाव देना चाहता हूँ—आप को एक द्विपक्षीय समिति बनानी चाहिए। यह बड़े दुःख की बात है कि श्रम मंत्रालय ने पिछले साल में कुछ द्विपक्षीय समितियाँ बनाई थीं, लेकिन उन को सफल बनाने के लिये कोई प्रयास नहीं किया गया। 1959 में एक संयुक्त प्रबन्ध परिषद् बनी थी, जिस का उद्देश्य औद्योगिक क्षेत्र में परिषद् की स्थापना करना था। इस के अन्तर्गत कुछ परिषदों का गठन भी हुआ, लेकिन 1967 तक ये खरम हो गई या अपने आप निष्प्राण हो गई। मंत्रालय की रिपोर्ट में भी इन परिषदों के बारे में कोई विवरण नहीं दिया गया है।

इस सम्बन्ध में हमारे भूतपूर्व श्रम मंत्री श्री संजीवया जी ने पिछले वर्ष बजट के समय एक स्टेटमेंट दिया था, मैं उन के स्टेटमेंट को आप के सामने कोट करना चाहता हूँ। उन्होंने कहा था—

"Shri D. Sanjivayya, Labour Minister, at the time of the last budget had given an assurance to promote JMC as below :

'Apart from wages and better living or working conditions, there should be a sort of an involvement of the worker in the unit or undertaking in which he works. The worker should have a feeling that it is his own unit or his own factory. Therefore joint management councils were called for. Eighty-three joint management councils were formed—thirty in the public sectors and fifty-three in the private sector. I am not satisfied with these joint management councils which have been formed. Many more will have to be formed. The manner of working is not to our satisfaction. It will be my endeavour as also the endeavour of Government to see that more joint management councils are formed and they are made more effective in their functioning.'

हमारे वर्तमान मंत्री श्री खाडिलकर साहब के मन में भी मजदूरों के प्रति बहुत दर्द है। मैं

उन से आशा करता हूँ कि हमारे भूतपूर्व श्रम मंत्री श्री संजीवैया जी ने उस समय जो आश्वासन दिया था, उसको कार्यान्वित करने के लिये हमारे वर्तमान मंत्री जी भी आश्वासन दें और उस को कार्यान्वित करने की कृपा करें।

अब मैं दो-चार मुद्दाव आप के सामने रखना चाहता हूँ—

1. संयुक्त प्रबन्ध परिषद् को उन सभी उद्योगों में जहाँ 100 या अधिक कर्मचारी कार्य करते हैं, लागू किया जाये और विशेषकर सरकारी एवं अर्ध सरकारी संस्थानों में सन् 1971-72 में ही पूरा किया जाय।

2. श्रम एवं प्रबन्ध सम्बन्धी देखभाल एवं नीति निर्धारण के लिये स्थायी समिति की स्थापना की जाय जो कि कम से कम साल में चार बार मिलें और उस में मालिक-मजदूरों के प्रतिनिधि शामिल किये जाय।

3. श्रम मंत्रालय में "श्रम प्रबन्ध सरकारी डिविजन" का गठन किया जाय जो कि द्विप-पक्षीय समझौता जैसे वर्क्स कमेटीज एवं संयुक्त प्रबन्ध परिषदों के विकास के लिये काम करें और इस का उत्तरदायित्व श्रम मंत्रालय के वरिष्ठ अधिकारी को सौंपा जाय ताकि वे इन समितियों को गठन करें और सफलतापूर्वक चलावें।

4. एक सेमिनार किया जाय जो नेशनल पार्टिसिपेशन के बारे में विचार करे और उस के लिये कानून बनावे।

इन बातों के साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि हमारे लोगों की बेकारी को दूर करने के लिये जो रूरल वर्क्स प्रोग्राम दिया गया है, वह बहुत ही अच्छा प्रोग्राम है, लेकिन वह अभी तक लागू नहीं हुआ है। इस के अन्तर्गत साढ़े बारह लाख रुपया हर जिले को दिया गया है, लेकिन मेरा यह कहना है कि देश के सब हिस्से एक समान नहीं हैं। जो देश के अपेक्षित हिस्से

हैं, पिछड़े हुए हिस्से हैं, जहाँ पर बेकारी है, भुखमरी है, उन के लिये भी उतना ही पैसा दिया जाय, जितना विकसित हिस्से के लिये दिया जाय, यह ठीक नहीं है, उन के लिये तो ज्यादा दिया जाना चाहिये। मंत्रालय की रिपोर्ट में दिया गया है कि गत साल में 19.3 प्रतिशत की वृद्धि ग्रेजुएट लड़कों में हुई है। अब मिट्टी का जो काम आप कराना चाहते हैं, उस में हाई-स्कूल, इन्टर-मीडियेट, ग्रेजुएट लड़कों का क्या परसेन्टेज होगा, इस के बारे में मंत्रालय की तरफ से डायरेक्शन जाना चाहिये। स्टेट गवर्नमेन्ट के लिये इस के बारे में साफ डायरेक्शन नहीं है कि वह किस तरह से इस काम को करायेंगी। इस में आप 100 रु० देते हैं, लेकिन यह स्पष्ट नहीं है कि इस काम में कितना परसेन्ट शिक्षित युवकों को लगायेंगे, ऐसे युवकों को मुपरवाइजरी काम पर लगाया जा सकता है। मेरा अनुरोध है कि आप इस बारे में स्टेट्स को साफ डाइरेक्टिव दें।

देश में बेकारी की समस्या का अध्ययन करने के लिये सरकार ने एक विशेषज्ञ समिति का गठन किया है। लेकिन अभी तक 6 महीने बीत जाने के बाद भी यह समिति केवल क्वेश्चनेअर ही बना पाई है और अभी तक उस कमेटी की नियुक्तियाँ भी पूरी नहीं हुई हैं। इस तरह से हम कैसे अनएम्पलायमेन्ट को हल कर सकेंगे। लेबर समस्या के जो विशेषज्ञ हैं, जो इस समस्या की पूरी जानकारी रखते हैं, ऐसे लोगों को इस कमेटी में भेजना चाहिये, उनकी राय लेनी चाहिये और शीघ्र इस दिशा में कदम उठाने चाहिये।

अब मैं अन-आर्गेनाइज्ड (असंगठित) मजदूरों की बात कहना चाहता हूँ, जिन की संख्या देश में 85 प्रतिशत के लगभग है। आज रिक्शा चलानेवाला, खेतीहर मजदूर, जो देश में हरियाली फ्रान्ति लाता है, हमारे डा० मल्कोटे साहब ने उस के सम्बन्ध में कहा—मजदूर ही हमारा धन है—उस के लिये हम क्या कर रहे हैं। फुटपाथ पर बैठ कर थोड़ा सा सामान बेच

[श्री चन्द्रिका प्रसाद]

कर जो अपनी रोजी कमाता है, उस के भविष्य के लिये हम क्या कर रहे हैं। एक मल्लाह जो नाव चला कर अपने परिवार के 10 भ्रादमियों का निर्वाह करता है, उसके भविष्य के लिए हमारी क्या योजना है? हम उस को नौकरी नहीं दे सकते, उस के लिए स्टेट इंशोरेंस नहीं है, अन्य कोई सुविधा नहीं है। जिस तरह से एक कर्मचारी को मकान की सुविधा होती है, मैडिकल फैंसिलिटीज की सुविधा है, उस के बच्चों की शिक्षा की व्यवस्था होती है, लेकिन इस अन-आर्गनाइज्ड लेबर के लिये आपने क्या व्यवस्था की है, उसको क्या इन्सेन्टिव देते हैं, उस के लिए क्या सोशल सिक्योरिटी है। मैं चाहता हूँ कि आप इन के बारे में भी सोचें, इन के लिये भी उसी प्रकार की सुविधाओं की व्यवस्था होनी चाहिये।

आज देश में उत्पादन नहीं बढ़ रहा है। कारण क्या है? एलेक्शन मेनिफेस्टों में हमने कहा था कि हम मनेजमेन्ट में बर्कसं पार्टिसिपेशन चाहते हैं। बाज बर्कर को अपना भविष्य धुंवला दिखाई पड़ता है। वह उत्पादन करना चाहता है लेकिन सोचता है कि उसमें हमारा क्या हिस्सा होगा? वह चाहता है कि काम करे और हरी क्रान्ति आये लेकिन आज खेतिहर मजदूर के पास न तो रहने के लिये मकान है, न उसके बच्चों की पढ़ाई का कोई ठिकाना है और न उसकी दवा-दारू का कोई इन्तजाम है। तो इन सब चीजों की तरफ हमें देखना होगा। अगर आज एक मजदूर काम करके मर गया तो उसके परिवार का कोई ठिकाना नहीं है। जब हम इन सवालों को उठाते हैं तो न तो अधिकारियों की समझ में कुछ आता है और न ही मंत्रालय की समझ में कुछ आता है कि इन चीजों को कैसे पूरा किया जाये। हम कहते हैं कि स्टेट इंश्योरेन्स आप लागू करें तो कह दिया जाता है कि कैसे लागू करें कोई मालिक नहीं है। मैं कहता हूँ कि एक दूकानदार के यहां

एक मुनीम काम करता है तो वह उसका मालिक है आप ऐक्ट बनाकर कर सकते हैं। जनता ने आपको बहुमत दिया है; हम समाजवाद का नारा लगाते हैं और गरीबी हटाने की बात करते हैं लेकिन जब तक मजदूरों के अन्दर उत्साह नहीं होगा, कानून बनाकर हम जबतक उनको आगे बढ़ने की प्रेरणा नहीं देंगे और जब तक हम उनके भविष्य को निश्चित नहीं करेंगे, उनके परिवार को सुरक्षा नहीं प्रदान करेंगे तब तक न तो गरीबी हटेगी और न समाजवाद ही आयेगा।

इसी प्रकार से रेलवे में जो लेबर है, वेन्डर और पोटर उनके सम्बन्ध में कुछ कहना चाहता हूँ। वहां पर साढ़े पांच लाख पोटर हैं जोकि 17 लाख रुपया लाइसेन्स फी के रूप में सरकार को देते हैं लेकिन एक 80 वर्ष का बूढ़ा अगर वहां पर मर जाता है तो उसके परिवार का कोई ठिकाना नहीं रहता है। मैं चाहता हूँ कि मन्त्री महोदय उस पोटर को भी एक रेलवे एम्प्लोई की तरह से ट्रीट करें और जो सुविधायें एक रेलवे एम्प्लोई को मिलती हैं वही सुविधायें उनको भी प्रदान की जायें। उनके लिए दवा दारू का प्रबन्ध किया जाये और उनके रहने के लिये क्वार्टर्स का इन्तजाम हो और उनके लड़कों को क्लास फोर की नौकरी मिलनी चाहिये। इसी प्रकार से जो वैंडर्स हैं जोकि कमीशन पर काम करते हैं उनके लिये भी वही समस्यायें हैं। आज हमारे सामने मूल बात यही है कि अगर हम समाजवाद की बात करते हैं तो हमें गरीबों की तरफ ध्यान देना होगा और नीचे से उन लोगों को ऊपर उठाना होगा।

एक बात मुझे अन-आर्गनाइज्ड लेबर के सम्बन्ध में कहनी है। रेलवे में जो कामशियल स्टाफ है या जो मिनिस्टीरियल क्लर्क हैं उनकी दशा बड़ी खराब है। इंडस्ट्रियल लेबर ऐक्ट के 15 (सी) में यह बात कही गई है कि अगर सात आदमी भी रजिस्टर्ड हो गए हैं और उनकी

कमीटी है तो वे अपनी बात को उठा सकते हैं और अफसरों से अपनी बात को मनवा सकते हैं तो क्या मैं मन्त्री महोदय से आशा करूँ कि उस कानून के अन्तर्गत वे, रेलवे में जो कामशियल और मिनिस्टीरियल-क्लर्क हैं उनके हकों की भी वे रक्षा करेंगे ? आज तो जो रेलवे अधिकारी हैं वे न तो उनसे कोई अर्जी ही लेते हैं और न उनसे कोई बात ही करना चाहते हैं। इन शब्दों के साथ मैं इस विधान की सारी मांगों का समर्थन करता हूँ।

SHRI P. M. MEHTA (Bhavnagar) : Mr. Deputy Speaker, Sir, the Ministry of Labour, Rehabilitation and Employment has miserably failed in protecting the rights and interests of the workers. They have also failed in furthering the changed concept and labour value in the society. The performance of rehabilitation and employment is also very poor.

Sir, the general situation on labour front has remained very much disturbing for the last four years. The year 1970 is not an exceptional one. I may point out that average men-days lost are 17.63 million. It means that the Industrial peace was not maintained. They have failed to maintain the industrial peace and it has reflected adversely on the labour economy as well as the general economy.

Full utilisation of the means of production and full work for the employed labour force is the hub for building up the general economy. In this context the Ministry has failed to contribute to boost the labour economy as well as the general economy of the country.

In the banking industry there were 92 strikes. The workers of major ports, like Calcutta, Cochin, Bombay and Madras, were forced to go on strike during the year 1970 and the total number of strikes was 84 which resulted in the total loss of mandays to the tune of nearly 25 lakhs. The workers of intermediate ports, like Okha, Bedi, Porbandar, Veraval, Navlakhi and Bhavnagar, have also served a strike notice on Government. I would appeal to the Labour Minister to take up this matter, set things right and avert the strike.

Similar is the position with coalmines. There were 184 strikes in the coalmines this year, that is, in 1970. Today we had a long debate on a calling-attention notice about the coal situation and it was attributed to the workers.

There were 13 strikes in the railways, eight strikes in the air transport industry and six strikes in defence establishments. Thus, strikes in bank, railways, air transport ports and docks and coalmines have hit hard the general economy and the workers too.

Why did this happen ? Was it because of the fault of the workers ? No ; it is not so. There is a deep impression in the minds of the masses that the Government does not understand the soft language and does not recognise constitutional measures ; they only understand the language of force and threats ; therefore, they go on strike. This is due to the slack, loose and anti-labour policy of this Government.

There is a very large section of unorganised labour in the urban and semi-urban areas. Larger than that is the landless labour in the rural areas. This Ministry has nothing to improve the conditions of the unorganised labour and the landless labour. They are living a substandard life. Same is the case with the educated unemployed. The provision in the current Budget is very meagre and is not going to solve the problem of the educated unemployed. Same is the case with the technically trained personnel in the country. They do not get the jobs. The Government has no scheme for them to employ. This has created a great frustration amongst the educated and technically trained youth of our country.

Now, we have reached a stage where it is absolutely necessary to formulate an integrated structure of national policy of income, prices and wages. The Government should come forward to define and determine the poverty line. Without defining and determining the poverty line how are they going to eradicate poverty ? First define and determine the poverty line and then take concrete steps to remove poverty. Only the slogan will not solve the problem.

Then, I will come to the Provident Fund and Family Pension schemes. This Ministry very well knows that the Family Pension scheme, as it is, is not acceptable to

[Shri P. M. Mehta]

the workers. The time has been extended. But I fear that workers are not likely to accept the scheme. I wish the hon. Minister mention in his reply as to how many out of 5½ million members of the P. F. Scheme have opted for the Pension Scheme. If the number is negligible, he should make note of the moral resistance shown by the workers for this scheme. I may suggest that the Minister should invite the labour leaders for consultation as to how the scheme may be made acceptable to the workers.

The arrears of P. F. contribution are mounting and mounting. Much has been talked to punish the capitalists. But nothing has been done so far and even the managements that have misappropriated the workers' contribution are not brought to book.

Sir, I want to know whether the Minister is hearing my points which I make on the floor of the House. Do they attend to my points? This is the importance given to the labour policy. I was suggesting that the hon. Minister should invite labour leaders for consultation as to how to make the Family Pension scheme applicable to workers because there is a great resentment in accepting the Family Pension scheme. As you know, there is no provision for old-age pension. The scheme is worked out for death benefit and pension for the heirs of the deceased from the worker's money. (*Interruptions*) It is said that the Government will bear the administrative cost. But, I may point out that the cost recovered for the Provident Fund scheme from the employer leaves a good surplus. Therefore, I suggest that the labour leaders may be consulted on this point also.

This Ministry has not taken note of the persistent demand for reduction of the hours of work. The workers and trade unions have repeatedly demanded reduction of the hours of work. The 48 hours of week was introduced in the year 1946. Nearly a quarter of a century has passed and all over the world there are many changes. The reduction of hours of work from 48 to 45 will not lead to any reduction of production. The National Commission on labour has also recommended a gradual reduction, but the Government has not respected this recommendation.

In conclusion, I will only make two points more. I may point out two cases. One is in my home town of Bhavnagar. It is the closure of one engineering concern—Alcock Ashdown. This is a very good engineering concern of longstanding and good reputation, but, after its take over by the Mundhras, a critical situation has arisen. The concern has been closed down. Workers have been thrown out of employment. They have demanded restarting of this unit, but, nothing has been done so far. Orders for investigation are issued, but it will take a long time. Meanwhile, the present management will indulge in further malpractices. I, therefore, request the labour Minister to look into this matter and ask the concerned Ministry to expedite the taking over of this unit.

The second case which I would like to point out is the Jehangir Vakil Mills of Ahmedabad. The National Textile Corporation has recommended, the State Government has recommended and the concerned Ministry has also approved, the taking over of these mills. But, somehow or other, it has not yet been taken over. I would request you to find out the reasons for the delay and I would request Khadilkarji to use his good offices to restart this Jehangir Vakil Mills of Ahmedabad. Its closure has thrown 2000 workers out of employment.

SHRI RAJA KULKARNI (Bombay-North East): It is unfortunate that the Working of the Labour Ministry is not showing signs to catch up with the changes demanded by the fast changing industrial, economic and social structure in our country. Though the objective has now been laid down giving equal status to industrial relations as is enjoined by capital and technology, in the process of economic growth, the Labour Ministry is still in search of appropriate patterns of institutions and methods. During the last 5 or 10 years capital and technology has developed in a large section of our country satisfying international standards of modern life, but the human relations have not developed to that extent.

It is true, the Labour Ministry will have to reinforce some of its concepts of industrial relations, actions, methods and practices. Some

institutions will have to be reinforced and some to be reversed. But reinforcing or reversing has to be done in a dynamic way which we find is lacking today.

Various changes are required today in respect of policies. Our country has not got modern, national wage policy. It is still in a crude stage. No attempt has been made towards having a refined National Wage policy. What we have been hearing during the last 10 or 15 years are only definitions of need-based wage, minimum wage, living wage, etc. but the working class has not been benefited.

What the organised workers want is that the standard of living should increase, at least, it should catch up with the rising tempo of productivity and of production in the country. They want rising status in society. Some attempt has been made to decide on a minimum wage, but yet, there is a very large scope for further development in this regard. There are a large number of industries whether organised or unorganised where the minimum wage has not been laid down. Leaving aside unorganised sector, even in the organised sector there is need for minimum wage to be laid down, industry-wise and region-wise. The National Labour Commission pointed out certain difficulties in having a national minimum wage. But, let us not deter in our efforts to lay down the national minimum wage. Organised sector must get the minimum wage irrespective of the capacity of the employer.

If workers are not assured of the rate at which their emoluments would rise, there is bound to be industrial strife and discontent.

There are no guidelines given to Trade Unions, Industrial Tribunals and Wage Boards and to all other wage-determining machineries. In the absence of such guidelines it has become a fashion both in the ranks of the employers as well as in the ranks of the Government to say that the workers' demands are all exaggerated, imaginary, irresponsible etc. It is true that the monetary wages have up, but real wages have not gone up.

Money wages have gone up due to rise in the cost of living. The Government and the employers must come together to see how this can be stabilised. Workers are not

so much interested only in demanding more and more of dearness allowance.

So long as prices are shooting up, it is the responsibility of the State to find out an automatic formula by which the workers' standard of living could be maintained under rising prices. It is not a question of the rise in their standard of living at all, but it is only a question of the neutralisation of the increased cost of living. On this issue also, not much work has been done by the Labour Ministry, in spite of the suggestions made by the National Labour Commission. No formula has been evolved to link up wages with the rise in prices.

Similarly in regard to the linking of wages with productivity, much has been said about productivity. Of late, some attention has been paid to it by the National Labour Commission. Whenever the question of linking with productivity comes up, every time it is only the plant which is taken up, only the machine and man relationship with productivity is taken into account. The first essential thing that needs to be done is that the working class has to be assured that within a certain limited period, the wages of workmen would go up to an agreed percentage it may be within a period of five years or ten years, but some kind of assurance is needed. The productivity in Japan has gone up because the Japanese workers are enjoying this benefit that they see the doubling of their income within every six years. In our country, even if the workers are assured that within every ten years, the income of the working class would be doubled, it would be a big step in linking up wages or income with productivity.

We also see in this country the absence of an income and price policy. After all the national wage policy flows from the income and price policy. Wages, high or low, are all relative terms. To the employers, wages would mean cost, but to the working classes, wages would mean their very life-blood, because their whole life depends upon that, and it represents their income. So far as Government are concerned, it is a channel for distribution of wealth. All these three aspects are to be harmonised through a price and income policy which unfortunately does not exist today.

Lack of this policy has been creating large disputes on the question of wages. On

[Shri Raja Kulkarni]

the other hand, we have been advised that the working class should have restraint in demanding wage increases. So long as a proper income and price policy does not exist, it is very difficult to persuade the workers to restrain their wage increase demands.

The other important issue on which again there is a necessity to bring about changes in the concepts and methods, is in regard to the problem of unemployment. Today, unfortunately, this whole issue of unemployment is bogged down to the stage of analysing its extent and nature. We are now being told by the various reports of experts that the figures of unemployment given, and the methods adopted for assessing unemployment during the last five or ten years were all erroneous and were all misleading. Therefore, a new committee has now been appointed under the chairmanship of Shri Bhagavati. We hope that in the report of this committee we shall not only get a proper method of assessing the extent and nature of unemployment but also for eradicating this evil.

This aspect of unemployment is, no doubt, the one with which we are to be concerned. We are definitely concerned with new jobs being created and made available to the people. But what is happening today is that during the last five or ten years, the existing jobs are vanishing fast. The Labour Ministry, has failed to check the job reduction that is taking place in a number of industries. The existing jobs are being eliminated or abolished without proper notice. The Government's law is ineffective in the face of the employers' offensive in doing away with the existing jobs. By silent firing, existing jobs are being killed. These jobs are social products, but they are treated as private property. The employers feel that jobs can be created at any time and jobs could be abolished also at any time. The law in this respect is ineffective. It has been experienced in the case of three foreign oil companies. They have violated the code of discipline.

They have by passed the Government's legislation. They have violated even the Resolution of the Government and they have not accepted the recommendations of the Job Security Enquiry Commission and

yet nothing could be done against them. In a period of five to six years, fifty per cent of the jobs were lost. People were forced to go out of Jobs and the Government could not do anything to discipline these employers in the foreign oil companies. This is what brings about a sense of demoralisation.

On the industrial relations front also let the Government first decide about the concept of industrial peace. Every now and then we are told that some man-days have been lost. The measurement of industrial peace in terms of man-days lost is an out-dated concept. This measurement should be discontinued. This is illusive and therefore a misleading concept. As the absence of war does not mean peace, similarly absence of industrial strife, or no-strike, no-struggle, or no-unrest, does not mean establishment of industrial peace. What we want for higher production and for raising the status of labour is industrial peace. Industrial peace cannot be measured by such old out-dated measurement techniques of man-days lost. Therefore, my suggestion is that no longer this man-days lost measurement should be put into effect; instead they should register the agreements—the package deal long-term settlements on the service conditions. These number of registered agreements should be published. They are the indications of industrial peace and not the man-days lost.

Apart from the industrial peace concept, Sir, I would suggest that the whole of this Industrial Disputes Act should be scrapped. It is an out-dated thing. It came during a period when there was necessity for avoiding strikes. It was meant to avoid strikes or to combat the bad effects of strike on the economy. Here now everybody is talking that collective bargaining should be encouraged. Therefore, let there be a positive Act on collective bargaining, rather than an Act to avoid industrial strife. There is a need for such a new Act on collective bargaining, where there is the scope for collective bargaining, for the exercise of legitimate right to strike, as well as for the functions of an adjudicator etc. All will have the proper scope therein.

With these observations, I support the Demands of the Labour Ministry.

श्री धनसाह प्रधान (गहडोल) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से माननीय श्रम मन्त्री महोदय से जानना चाहता हूँ कि क्या कारण है कि हमारे मजदूरों में अशान्ति फैली हुई है? आज हर मजदूर त्रस्त है, आज देश के मजदूरों को अपने मंहगाई भत्ते के लिये, रोजी रोटी के लिए, मकान के लिए, ठण्डे पानी के लिये, अपने सारे हुकों के लिये संघर्ष करना पड़ रहा है, लेकिन आज तक हमारे देश के मजदूरों की समस्या को मन्त्री महोदय हल नहीं कर सके।

मैं मन्त्री महोदय का ध्यान इस ओर आकृष्ट करना चाहता हूँ कि कोयला खदानों में या कपड़ा मिलों में जहाँ चार-चार और दस-दस युनियनों बनी हुई हैं वहाँ मनेजमेंट की ओर से मजदूरों को आपस में लड़ाया जाता है। इससे मजदूरों के बीच में एक संघर्ष खड़ा हो जाता है और मालिकों द्वारा उनको तहस-नहस करने की कोशिश की जाती है। जिस समय 1956 में अर्वार्ड लागू होने जा रहा था उस वक्त हर तरीके से मजदूरों की छंटनी की गई, लेकिन शासन की ओर से और श्रम मन्त्री की ओर से उचित कार्यवाही नहीं की गई। आज वही मजदूर बेकारी और बेरोजगारी में पड़े हुए हैं।

मैं मन्त्री महोदय के ध्यान में यह बात भी लाना चाहता हूँ कि बंगाल नागपुर काटन मिल राजनन्दगांव में जब मैं 27-9-69 को गया था तो देखा कि जब मजदूरों की छुट्टी हुई तो उन के लिए घर जाने की कोई व्यवस्था नहीं थी। वह अपने बाल बच्चों को लेकर बंगाल नागपुर काटन मिल राजनन्दगांव के सामने खाना खाने के लिए बैठते हैं, लेकिन मिल वाले उनके लिये कोई व्यवस्था नहीं करते। मन्त्री महोदय को इस ओर ध्यान देना चाहिये।

हमारे देश में ठेकेदारी प्रथा में बड़ी खराबियाँ हैं। मैं उसका एक उदाहरण देना चाहता

हूँ। विलासपुर कटनी लाइन पर एक मजदूर, जिस को बदली मजदूर कहा जाता था सव्वल चला रहा था रेलवे लाइन पर। उस समय धूप पड़ रही थी। ज्यों ही उसने सव्वल लाइन में दबाया, उसकी मृत्यु हो गई। लेकिन उसकी कोई मुनवाई नहीं हुई। इस तरह से आज सारे मजदूर त्रस्त हैं। आज इन मजदूरों को मंहगाई भत्ता और बोनस भी ठीक से नहीं मिलता। कोयला खदानों में उनको कम पैसा देकर काम पर लगाया जाता है, लेकिन इसके बारे में भी कोई मुनवाई नहीं होती।

मैं जानना चाहता हूँ कि गोरखपुर में आज किस बेसिस पर मजदूरों को काम पर लगाया जाता है। इन मजदूरों को किस प्रकार का प्रोत्साहन न देकर लोकल मजदूरों को परेशान किया जाता है। आज कोयला खदानों में सिक लीव की व्यवस्था नहीं है। हालांकि साल में पन्द्रह दिन की सिक लीव मिला करती है लेकिन इस मामले में भी मजदूरों को परेशान किया जाता है।

आज जो खदानें हैं उनके बारे में यह कानून है कि अगर खदान 20 फिट गहरी हो तो वहाँ पर माइन्स ऐक्ट लागू होता है। जहाँ तक मेरा अनुमान है, नन्दिनी माइन्स जो मध्य प्रदेश में है 20 फिट से अधिक गहरी है लेकिन वहाँ पर माइन्स ऐक्ट लागू नहीं है। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या कारण है कि इस कानून को वहाँ लागू नहीं किया जाता ?

मजदूरों की नौकरियाँ खत्म की जा रही हैं। मजदूर त्रस्त हैं। अभी-अभी मेरे पास एक पत्र आया है। कटनी से विलासपुर लाइन के बीच जैतहरी में स्टेशन स्टाफ की भी काफी कठिनाइयाँ हैं। उन्होंने लिखा है कि हमें परेशान किया जा रहा है उन लोगों को सस्पेंड कर दिया जा गया है। थोड़ी सी उनकी गलती के कारण उनको सज़ा भर से पगार नहीं मिल रही है और उनको परेशान किया जा रहा है।

[श्री घनशाह प्रधान]

उनके बाल बच्चे भूखे मर रहे हैं। मैं इस और मन्त्री महोदय का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ और प्रार्थना करता हूँ कि गरीबों के लिए भी वह कुछ व्यवस्था करें।

15.00 hrs.

दूसरी योजना द्वारा अनुमोदित समाज के तथा कथिक समाजवादी ढाँचे के निर्माण के लिए भी यह जारी है कि आर्थिक और सामाजिक स्तर को सुधारने के लिए मजदूरों तथा कामगरों की मांगों पर उचित ध्यान दिया जाए, उनको उचित मान्यता दी जाए किंतु सरकार ने इस बारे में अब तक कोई कार्यवाही नहीं की है।

श्री भूल चन्द ढागा (पाली) : भारत में अर्द्ध नग्न और अर्द्ध पेट रहकर मजदूर बेवसी और लाचारी के आंसू पी कर जीते हैं। भारत के संविधान ने और खाडिलकर साहब ने बार-बार मजदूरों को सब्ज बाग दिखाया है। अगर उनको सब्ज बाग न दिखाये जाते तो अच्छा होता। उनको कहा गया है कि हम तुम्हारे लिए समाजवाद का महल खड़ा करेंगे। ऐसा कह कर मैं समझता हूँ कि आपने मजदूरों को घोखा देने की चेष्टा की है। समाजवाद की बातें करके आपने उनके लिए उम्मीदों के महल खड़े किये हैं। 24-25 सालों से आप उनको बताते आ रहे हैं कि तुम्हारी हालत अच्छी होगी। आप घोषणा करते आ रहे हैं कि आप शोषणविहीन और श्रेणीविहीन सामज की स्थापना करेंगे। लेकिन हुआ क्या है? हुआ यह है कि मालदार और मालदार बनता गया है और गरीब और भी गरीब बनता गया है।

असल चीज क्या है? इरादे तो आपके सही हैं। बात तो आप ठीक करते हैं। कानून तो आप ठीक बनाते हैं। लेकिन उस सब की पालना आप नहीं करते हैं। कानून आप किस लिए बनाते हैं। मैं समझता हूँ कि इसलिए आप

बनाते हैं कि शासन की आड़ ले कर, उनकी सेवा करने की बात को आड़ बना कर आप उनका शोषण करें। कोई भी मन्त्री हो यहां के श्रम मन्त्री हो या देश के विभिन्न प्रान्तों के मन्त्री हों, सभी एक बात चाहते हैं कि चुनाव के दिनों में उन्हें मिल मालिकों से लाभ मिल जाए। इसका नतीजा यह हो रहा है कि आज मजदूरों की हालत गिरती जा रही है। उसका एक ही कारण है और वह यह है कि कानूनों और नियमों का लाभ पूंजीपतियों और मिल मालिकों को ही मिलता है, उनके काम ही ये आते हैं। आप भी मजदूरों की वकालत नहीं करते हैं। आप केवल उनको सब्ज बाग दिखाते हैं। आप सुन्दर भविष्य की कल्पना की दुनिया में उसको रख रहे हैं। भविष्य की आशा के क्षण, यह सही है कि बड़े मधुर होते हैं। लेकिन आप कब तक इस आशा पर उसको जिन्दा रख सकेंगे?

मैं प्रार्थना करता हूँ कि सारे मजदूरों के कानून आप इंडिस्ट्रियल डिसप्यूट्स एक्ट के नीचे ले लें। आपका मजदूर पिस रहा है कारखानों में, मिलों में, होटलों में और उन सभी जगहों पर जहां वह काम करता है। छोटे-छोटे बच्चे होटलों में काम करते हैं। आज मुनीम पिस रहा है। अफसरों के घरों में जो उनकी बीबियाँ हैं उनके नीचे आपके चतुर्थ श्रेणी के कर्मचारी काम करते हैं, उनके घरों पर काम करते हैं और वे पिस रहे हैं। राज्यों में हजारों की संख्या में ये लोग उनके घरों में काम करते हैं। जो पुलिस सुपरिटेण्डेंट हैं उनके घरों में, बड़े-बड़े अफसरों के घरों में सिपाही आठ घण्टों से नहीं अधिक काम करते हैं। वे उनके घरों को साफ करते हैं और नाना प्रकार के दूसरे काम करते हैं। मजदूर पिस रहा है छोटे कारखानों में। मैं कहूंगा कि आप एक प्रकार की बात कहें कि हम शोषण करना चाहते हैं गरीब आदमी का और वह शोषण हो भी रहा है। इसको हम करते रहना चाहते हैं। कानून हम बनाते हैं

ताकि यह शोषण चलता रहे। अगर ऐसी बात नहीं है तो मैं आप से पूछना चाहता हूँ कि आपने जो कानून बनाए हैं उनको आपने कहां तक अमली रूप दिया है, कहां तक आप उनको अमल में ला रहे हैं। शाप्स एण्ड एस्टैबलिशमेंट्स के एक्ट के नीचे आपने कितने आर्दमियों के चालान पेश किए हैं। जिन लोगों ने अपने नौकरों से निर्धारित समय से ज्यादा काम लिया है, उनमें से कितनों के आपने चालान किये हैं, यह आंकड़ा आप बता दें। कितने पूंजीपतियों का आपने चालान किया है किसी एक्ट के नीचे, इसका आंकड़ा आप बता दें। मिनिमम वेजिज एक्ट आपने पास किया है और आपने कितने आर्दमियों का चालान किया है, इतना आप बता दें।

खाडिलकर साहब बहुत मीटिंगें करते हैं। बड़े-बड़े कैपिटलिस्टों से बातें करते हैं, सेठों से करते हैं। मैं उनसे पूछना चाहता हूँ कि क्या कभी उन्होंने लेबरजं को बुला कर उनसे बात की है, क्या कभी मिलों में जो मजदूर काम करते हैं, उनको बुलाकर उनकी कठिनाइयों के बारे में जानकारी ली है और उनको दूर करने का यत्न किया है? एक्सपर्ट्स की राय ले कर कानून बनाये जाते हैं। इंडस्ट्रियल डिसप्यूट्स एक्ट या जितने भी कानून हैं वे उनकी राय ले कर बनाते हैं। मैं उनसे जानना चाहता हूँ कि क्या उन कानूनों की भाषा है और उन कानूनों के नीचे एस० डी० ओ० को या कलैक्टर को उन्होंने पावर दी है कि छोटे-छोटे जो मामले हैं और जहां पर मजदूरों के साथ ज्यादतियां होती हैं, उनके फंसले वे करा सकें। जयपुर में अगर एक मजदूर है और जयपुर जो कि कैपिटल सिटी है वहां का मजदूर इंडस्ट्रियल ट्रिब्यूनल—की अगर शरण में जाना चाहता है तो कहां जाएगा, कहां अपनी बात रख सकेगा। 23 साल से हिन्दुस्तान का मजदूर प्रजातंत्र को कायम रखता आ रहा है। वह असामाजिक तत्व नहीं है। वह प्रजातंत्र की खातिर जीने और मरने के लिए तैयार है। मजदूर क्या

चाहता है? वह मात्र स्वाभिमान से जीना चाहता है। लेकिन उसको स्वाभिमान से जीने भी नहीं दिया जाता है और बातें बड़ी-बड़ी की जाती हैं। मैं पाली में जो संट्रल गवर्नमेंट की तरफ से लेबर क्वार्टर बनाए गये हैं उनके बारे में सतरह साल से कहता आ रहा है। उन क्वार्टरों में सरफेस ड्रेनेज नहीं है। टट्टियां बन गई हैं, पानी की व्यवस्था नहीं है, उनकी सफाई नहीं हुई है, पुताई नहीं हुई है। सतरह साल से उसके ऊपर मैं हिट कर रहा हूँ। कलैक्टरों के बंगले बनते हैं, एम० एल० एज० के बनते हैं, एम० पीज० के बनते हैं और वहां सब एमेनेटीज प्रोवाइड की जाती है। लेकिन सतरह साल के बाद भी इन मजदूरों के जो क्वार्टर हैं उन पर लाखों करोड़ों खर्च करने के बाद भी देखा गया है कि उनकी हालत बहुत खराब है। वे बहुत गन्दे हैं।

ई० एस० आई० के अस्पतालों को मैंने देखा है। मैंने कई बार कहा कि आप ई० एस० आई० में क्या मुविधा देते हैं? वहाँ वही डाक्टर आप रखते हैं जो अयोग्य होते हैं, जो दवाइयों को चुराते हैं। मजदूर जो दूसरों के लिए इतने आलीशान भवन खड़ा करता है, उसके पास रहने के लिए मकान नहीं होता है।

परमों की बात है। दिल्ली के पास सराय रोहिल्ला में मैं गया था। वहाँ मैंने मजदूरों की हालत देखी। वह बहुत ही दर्दनाक और दयनीय हालत थी। बहुत ही शोचनीय हालत थी। हम जो समाजवाद की बात करते हैं उनको सोचना चाहिये कि क्या वास्तव में हम समाजवाद की तरफ बढ़ रहे हैं या नहीं बढ़ रहे हैं।

मैंने देखा है कि होटलों में और फैक्ट्रियों में आठ-आठ और दस-दस साल के बच्चे काम करते हैं। लेकिन उस तरफ आपका ध्यान ही नहीं जाता है। उनसे कितने घंटे का काम लिया जाता है इसको आप देखते ही नहीं हैं। यही मुनीमों की हालत है।

[श्री मूलचन्द डागा]

अफसरों के घरों में जो लोग काम करते हैं उनको आठ घंटे से कहीं ज्यादा काम करना पड़ता है। वे चतुर्थ श्रेणी के कर्मचारी होते हैं। शैड्यूल्ड कास्ट के लोगों को लेना नहीं चाहते हैं क्योंकि अफसर चाहते हैं कि हमारे घरों पर ये काम करें। कई जगह मैंने देखा है कि ग्राज भी कांट्रैक्ट के नीचे काम होता है। निर्धारित समय से ज्यादा काम कराया जाता है। कानून बना हुआ है इसके बारे में लेकिन सवाल जो बड़ा पैदा होता है यह होता है कि क्या उस कानून को लागू किया गया है। सवाल इंडस्ट्रियल डिस्प्यूट्स एक्ट का पैदा होता है, शाप्स एंड एस्टैबलिशमेंट्स एक्ट का पैदा होता है तथा दूसरे कानूनों का पैदा होता है। क्या आपने किसी को भी ठीक प्रकार से लागू किया है? आपने मिनिमम वेजिज एक्ट बनाया है। मैं आप से जानना चाहता हूँ कि उसके नीचे आपने कितने खेतीहर मजदूरों को तनखाह दिलाई है। बोनस एक्ट आपने बना रखा है। चार्टर्ड एकाउंटेंट जो लिख देता है वही सही हो जाता है। जो बड़े लोग कह देते हैं वही सही है। जो फँकट्री में काम करने वाले मजदूर हैं, उनको बुला कर क्या कभी आप पूछते हैं, उनकी राय आप लेते हैं? वे आपको बता सकते हैं कि उनको तकलीफें हैं तो क्या हैं। लेबर कमिश्नर आपने बना दिया है। मैं आप से जानना चाहता हूँ कि कमिलियेशन के घरों में आपने कौन सी लिमिटेशन रखी है दस बारह महीने तो पहले वैसे ही निकल जाते हैं।

उसके बाद गवर्नमेंट उसका निराण्य कब देती है और फिर कब हम ट्रिब्यूनल में जाते हैं? सरकार कोई लिमिट फिक्स नहीं करती है। सरकार ने अभी यूनियनों की रेकगनीसन के बारे में भी नीति निर्धारित नहीं की है। हम देखते हैं कि मजदूरों का सिर्फ एक उपयोग है और वह है चुनाव के दिनों में उनके वोट प्राप्त करना। हम सेवा की आड़ में मजदूरों का

शोषण करना चाहते हैं। किसी भी विभाग का मन्त्री हो, उसको समस्या को गहराई में जाकर देखना चाहिए। जहाँ तक कानूनों का सम्बन्ध है, बहुत से कानून बनाये गये हैं और हर दस पंद्रह दिन के बाद उनमें एमेंडमेंट कर दिया जाता है। लेकिन सरकार अभी तक सरल और सीधी भाषा में लेबर कोड तैयार नहीं कर सकी है, जिसको मजदूर पढ़ सकते। ग्राज मजदूरों को मालूम नहीं है कि उनके अधिकार क्या हैं। ग्राज तो हालत यह है कि जो दबाया जा सकता है, उसको दबाया जाता है। जब मजदूर उठ कर खड़ा हो जायेगा, अपने अधिकारों को समझ जायेगा, यह समझ जायेगा कि उसे भी इस देश में राज करने का अधिकार है, वह नी कुछ है, तब यह स्थिति नहीं रहेगी। मजदूरों को सज्जबाग दिखाये जाते हैं, उनको उम्मीदें बंधाई जाती हैं, लेकिन उनके लिए कुछ नहीं किया जाता है। मैंने देखा है कि जब मजदूर मिल के सामने मीटिंग करते हैं, तो मालिक लोग रिकार्ड बजाना शुरू कर देते हैं। इससे मजदूरों की मीटिंग का सारा मकसद ही फस्ट्रेट हो जाता है। अगर गवर्नमेंट की नीति मालिकों के पक्ष में न होती, तो मालिक ज्यादा मालदार न होते और गरीब मजदूरों की स्थिति अच्छी हो जाती।

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF LABOUR AND REHABILITATION (SHRI BALGOVIND VERMA): I am only intervening for a short while because a short time has been given to me. (Interruption) It has become customary more or less for the Deputy Ministers and the Ministers of State to intervene during the course of the debate before the Minister replies, and therefore, in keeping with the tradition or practice, I am availing myself of this opportunity. My senior colleague, Shri Khadilkar, will deal with the major issues which the hon. Members have raised and which are of vital interest to them. I will only confine myself to the Department of Rehabilitation about which some members have made some mention over here.

I have listened to the speeches of some of the hon. Members of this House with rapt attention. Particularly, I would like to congratulate Shri B. K. Daschowdhury who, I think, has made a deep study of the problems of refugees. Very often he has been writing to me, and has been raising other issues on the floor of this House. Also, when he spoke, he raised many questions. I may mention a few of them. He specifically mentioned about the refugees coming from East Bengal. I may tell the House that the refugees from East Bengal have come not only at the time of the partition of this country, but they have continued coming thereafter. It was in the years 1951-52, 1955-56, 1964-65 and then in 1970, and then in this new influx that we have of people of Bangla Desh coming over here. We have been seeing also that these refugees from East Bengal have been coming over here continuously with a little break here and there. These refugees have posed a great strain on our economy no doubt, but the Government of India have done its best in the circumstances. They have tried to provide them with all sorts of assistance.

They have tried to rehabilitate them on lands and given them employment wherever it was possible, because Government made it a policy that priority will be given to the refugees in services. Also, Government made certain schemes to provide employment to them. The refugees who came upto 1969 have been rehabilitated, except a few families. Only 5591 remain still to be rehabilitated. A little before elections took place in East Bengal, conditions were not congenial there and as a result, many migrated from there to India. In 1970, more than 2 lakhs crossed over to India. They have added to our problems. We have not been able to provide them with necessary help up till now because most of them are agriculturists and we require land to the extent of 2.80 million acres. It is a big problem. The Prime Minister has requested all the States of India and the response from some States has been there. Others have expressed their helplessness because of their own problems. There are people to whom they have to provide lands. Regarding the lands which have been provided, we have to send our team to see whether they are worthwhile. They have to surveyed and we have to see what arrangements have to be made, because all of a sudden we cannot send the

families there. We have to reclaim the land, provide roads, water and other amenities needed for every day life. Certain conditions have been attached by the States and we have to see how far they can be fulfilled. We have to consult the States. Then we have to reclaim the land & rehabilitate these people along with the people of those States. This is what we have been doing. The expenses incurred by the Government of India regarding the East Bengal refugees upto the end of 1970-71 come to Rs. 322.29 crores. So, the Government is doing whatever it can. We making all efforts.

Badeji referred to Mana and Dandakaranya camps. These are not permanent camps. These are camps where we have kept these people for some time only.

We are trying to give them alternative work and, at the same time, some cash dole to maintain them.

SHRI R.V. BADE: To the new-comers no work has been given; they are sitting idle.

SHRI BALGOVIND VERMA : Then Shri Daschowdhury said that out of the huge sums sanctioned for the purpose only Rs. 5½ crores have been sanctioned, so far as DDA is concerned, for the East Bengal displaced persons. I think he is mistaken. He thinks that it is only the assistance to be taken note of which is provided to them. As a matter of fact, if we take into consideration the entire expenses, the *per capita* expenditure on displaced persons family comes to Rs. 13,676 up to 31.3.70.

SHRI SAMAR MUKHERJEE (Howrah) : Including clearing jungles ?

SHRI BALGOVIND VERMA : Yes, including everything like clearing jungles, reclamation, health and sanitation because it is for their sake that we are doing that.

SHRI SAMAR MUKHERJEE : Clearing of jungles and construction of roads you are doing mainly for the capitalists for whom you have given mineral concession in that area, utilising rehabilitation funds.

SHRI BALGOVIND VERMA : I do not want to enter into discussion or argument for argument's sake,

SHRI SAMAR MUKHERJEE : This is a point which we have been disputing for a long time. You cannot calculate it on that basis.

SHRI BALGOVIND VERMA : Government allotted certain funds and they have been utilized for these purposes.

SHRI SAMAR GUHA (Contd.) : Why do you say that all this money has been spent on the refugees when it is not so ?

SHRI BALGOVIND VERMA : There is no doubt about that the money mentioned by me has been spent on the refugees. The entire money was spent for providing amenities and facilities to the refugees.

SHRI SAMAR GUHA : I think by your statement you are taking too much of responsibility. The development of that area was for a different purpose.

SHRI BALGOVIND VERMA : A Review Committee was appointed under the chairmanship of Shri N. C. Chatterjee. It was entrusted with the job of evaluating the work, what has been left out so far as the residuary problem was concerned and the sums ear-marked for the same. That committee has done a wonderful job and submitted seven reports. Three of them have been taken into consideration, for which Rs. 237 lakhs have been sanctioned. The rest are under consideration. More reports when submitted will be considered and funds sanctioned for them.

SHRI SAMAR GUHA : Have you considered another report ? A parliamentary team visited Andamans and submitted a report. What has happened to that report ?

SHRI BALGOVIND VERMA : I will look into it.

Then, Shri Daschowdhury said that some of the loans given to the refugees should be remitted because on compensation has been given to them. Here I would like to remind him of the Nehru-Liaqat Pact on the basis of which the refugees came here; the question of paying compensation did not arise. The Government felt that as the loans were advanced to the refugees in parts, and not in a lump sum there should be remission up to Rs. 1,000 per individual.

Of the balance the amount in excess of 2,000 will also be remitted and no interest will be charged on the amounts remitted. All this has been decided and is being done.

Dr. Ranen Sen said in Mana Camp there are 90,000 refugees still awaiting rehabilitation. The number is 2.2 lakhs and not 90,000 because the number of refugees who came to India in 1970 was large and for that large number we have to find out avenues, resources and place to rehabilitate them. We are doing it.

Then a point was raised regarding new refugees. A long debate has already taken place on this issue but still something has been said. Shri Mohammad Ismail said that dry rations are being given to them but no fuel. Although it is our intention to provide them with community kitchens yet these are not popular. As I have come to know, wherever the community kitchens have been arranged, people get up at 2 a. m. and continue supplying meals to refugees late, upto 4 p. m. Also many evacuees do not want to participate in the community kitchen. So, it is proper to give them dry rations so that they can cook at any time like without any loss of time. There is provision to give them fuel but the task is so big that it cannot be tackled so easily. We are making every efforts. We have tried our very best to see that they are provided with all facilities.

SHRI SAMAR MUKHERJEE : More centres can be opened.

SHRI BALGOVIND VERMA : That is not a remedy. If more centres are opened then more personnel are needed to look after them. We want to remove them to bigger camps so that they may be looked after better. Mrs. Joytsna Chanda raised certain points which are more or less suggestions. I will look into them and see what can be done. Regarding the enquiry committee for the Indian Tea Association it has been accepted by the Government of India but the responsibility for implementation lies on the Assam Government. We are awaiting the report from the Assam Government which we have not received so far and the moment it is received and if anything remains therein we will see that it is done.

श्री राम कंवर (टौक) : उपाध्यक्ष महोदय, श्रमिक मजदूरों के बारे में बोलने का जो अवसर आपने मुझे प्रदान किया है, उसके लिए मैं बहुत ही आभारी हूँ।

मजदूरों का मामला पूरे हिन्दुस्तान के लिये एक बड़ा भारी मसला है, जिन में तीस-चालीस प्रतिशत गरीब मजदूर निम्नवर्ग और दलितवर्ग के हैं। श्रमिक मजदूरों पर किसी प्रकार की सदभावनायें न तो सरकार या उनके प्रतिनिधि करते हैं और न उन के मालिकों के दिल में उन के प्रति किसी प्रकार का दर्द है। है। श्रमिक मजदूर के खून-पसीने की कमाई से आज मालिकों की लाखों-करोड़ों की सम्पत्ति बनी हुई है, लेकिन जब भी मजदूर साल में चार आने या आठ आने बढ़ाने की रूप-रेखा मालिकों के सामने रखता है तो उन की निगाह एक दम पलट जाती है। मालिक ऐसा सोचने लगते हैं कि कारखाने को कुछ दिनों के लिए बन्द कर दिया जाय, जिससे जब मजदूर भूखा मरने लगेगा तो अपने आप काम पर आयेगा। मालिकों द्वारा मजदूरों के प्रति इस प्रकार की भावनायें रखना मानवता के खिलाफ है। मैं इस अवसर पर मंत्री महोदय से खास तौर से निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर मालिक की तरफ से इस तरह से कारखाना बन्द कर दिया जाय, तो मालिकों की तरफ से श्रमिकों को मुआवजा दिलाया जाय, जब कि उस कारखाने में काम करने के लिए उनको काफी समय तक काम सीखना पड़ता है।

15.31 hrs,

[Shri K. N. Tiwary in the Chair]

सभापति जी, हम अपने श्रमिक मजदूरों को दो भागों में बांट सकते हैं। 1-जो कारखानों में काम करते हैं, 2-वे मजदूर जो एम०ए०एस० सी०पी०डब्लू०डी० के बिल्डिंग बनाने के काम में ठेकेदारों की रोजाना-दिहाड़ी पर काम करते हैं। आज जो मजदूर बिल्डिंग बनाने

के काम में ठेकेदार के पास काम करते हैं, दिन भर काम करने के बाद भी ठेकेदार शाम को आधे या पौने दिन की दिहाड़ी ही उनको देता है, पूरे दिन की दिहाड़ी उनको नहीं मिलती है। अगर माननीय मंत्री जी इस बात को नहीं मानते हैं तो ठेकेदारों की मस्टर-रोल को देख लीजिए, आप को विश्वास हो जायेगा। पूरा दिन काम करने की मजदूरी केवल 3 रु० 50 पैसे दी जाती है, जब कि साधारण राज-कर्मचारी का तीन-चार सौ रुपये माहवार में भी गुजारा नहीं होता है। अगर लोकल श्रमिक मजदूर अपने ठेकेदार से 25 पैसे या 50 पैसे बढ़ाने के लिए कहता है तो ठेकेदार सीधे शब्दों में उससे कह देता है कि सरकार ने मजदूरों का जो शेडयूल्ड रेट बना रखा है, तुम को हम उस से भी ज्यादा दे रहे हैं। सभापति महोदय, मुझे मालूम नहीं है कि सरकार ने लोकल-मजदूर के लिये रोजाना की क्या दिहाड़ी निर्धारित कर रखी है। अगर ठेकेदारों का कथन सत्य है और सरकार ने वास्तव में इतनी कम दिहाड़ी निर्धारित की हुई है, तो मैं सरकार से अनुरोध करूंगा कि वह उस शेडयूल को अपनी ओर से बढ़ाने की घोषणा करे, ताकि लोकल मजदूर सरकार के शेडयूल्ड रेट के अनुसार अपनी मजदूरी ठेकेदार से प्राप्त कर सकें। इस से सरकार के गरीबी खत्म करने के लक्ष्य में भी अधिक लाभ होगा और उन निम्न वर्ग के मजदूरों के मन में भी सरकार के प्रति विशेष अच्छी भावनायें पैदा होंगी।

सभापति महोदय, लोकल मजदूर के परिवार में पति-पत्नी दोनों ही मजदूर के रूप में काम करते हैं, स्वाभाविक है कि उनके दो बच्चे भी होंगे। इस लिए उचित मजदूरी की सीमा निर्धारित करते समय आप को यह भी ध्यान में रखना चाहिए कि वह अपने परिवार की उदर-पूर्ति कर सके, उसके बाद अपने बच्चों की स्कूल भी भेज सके और अन्य सुविधायें भी दे सकें।

[श्री रामकंवर]

आज दिल्ली, पंजाब, मध्य प्रदेश, राजस्थान के बड़े-बड़े शहरों में भुग्गी भोंपड़ी वाले मजदूर काफी मात्रा में रहते हैं और तकरीबन बीसों साल से उन शहरों के इर्द-गिर्द काम करते हैं। उन भुग्गी भोंपड़ी वालों के लिए ऐसा कोई भी नियम नहीं है कि जो व्यक्ति दस या पांच साल से ही एक ही जगह पर रह रहा है, उसके आवास की कोई पक्की व्यवस्था हो सके। मैं मंत्री महोदय से अनुरोध करना चाहता हूँ कि जो व्यक्ति दस-पांच साल से एक ही जगह पर रह रहा है, उसके आवास के लिए कोई प्लॉट उसको दिया जाय और उन को कालोनी की शक्ल में बसाया जाय। अगर इस तरह की व्यवस्था सरकार की तरफ से हो जाय तो उस से भुग्गी-भोंपड़ी में रहने वालों के लिये कुछ सहारा हो जायेगा। मैं इस अवसर पर यह भी निवेदन करना चाहता हूँ कि दिल्ली के मदनगिर, नारायणा, बगैरह में जो मजदूर कालोनियां बसा दी गई हैं, वहां के मजदूर बड़े दुखी हैं, क्योंकि उनके पास न बिजली है, न उनके लिए टट्टियां बगैरह बनाई गई हैं और न सफाई का कोई इन्तजाम किया गया है, जिस के कारण अगर कोई बाहर का मनुष्य उन कालोनियों में जाये, तो एक घन्टा भी वहां ठहरना मुश्किल हो जाता है।

सभापति महोदय, दलित जातियों के लिये जो कुछ भी सहायता आज तक सरकार द्वारा दी गई है, वह सरकार के पिछलग्गू हरिजनों को ही मिली है, विपक्षी दलों का समर्थन करने वाले हरिजनों को सहायता दिये जाने का कोई भी उदाहरण आज सरकार के पास नहीं है। सरकार के पिछलग्गू लोग हरिजनों को सही सलाह न देकर उन का शोषण ही करते हैं। दिल्ली, राजस्थान, मध्य प्रदेश, पंजाब में लाखों हरिजन बेजमीन हैं, हालांकि उनको कृषि का बहुत ज्यादा तुजर्बा है, लेकिन जमीन न मिलने के कारण उनको दर-दर भटकना पड़ता है।

मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि सरकार के पास लाखों-करोड़ों एकड़ भूमि जो फारेस्ट डिपार्टमेंट के अधीन पड़ी हुई है, उसको हरिजनों को, शेड्यूल्ड कास्ट के लोगों को एलाट किया जाय। यदि आप मेरी इस प्रार्थना को स्वीकार कर लें तो इस से हरिजनों का कल्याण आसानी से हो सकता है।

सभापति महोदय, चण्डीगढ़ में 1970 में एम०ए०एस० के बिल्डिंग मजदूरों पर राजा राम कम्पनी द्वारा बहुत अत्याचार किये गये थे। जब उन मजदूरों ने उस कम्पनी से अपनी दिहाड़ी बढ़ाने का जिज्ञासा किया तो उस कम्पनी ने उन मजदूरों पर टुक चलवा दिये, जिस से बहुत से मजदूर कुचले गए, लेकिन सरकार ने उसके बावजूद भी कोई ठोस कदम नहीं उठाया। ऐसी हालत में गरीबों का कल्याण होना बहुत असम्भव दिखाई देता है, सरकार को इस तरह विशेष ध्यान देना चाहिए।

मेरे अपने निर्वाचन क्षेत्र टोंक में मजदूरों के लिए कोई उद्योग घन्घा नहीं है। वहां के पचास हजार मजदूरों को मजदूरी के लिये दूसरे प्रान्तों में जाना पड़ता है। इस लिये मैं मंत्री महोदय से निवेदन करूंगा कि मेरे निर्वाचन क्षेत्र टोंक में कोई ऐसा बड़ा उद्योग घन्घा चालू करावें जिससे वहां की जनता को वहीं पर काम मिल सके और उनकी मुसीबतों का हल हो सके।

एक महत्वपूर्ण समस्या यह है कि बंगला देश के शरणार्थियों के लिए बरसात में रहने के लिये कोई पक्का इन्तजाम किया जाय। सदन में रोजाना बंगला देश के शरणार्थियों के लिये चर्चा होती है और कहा जाता है कि उनको जल्द से जल्द वापस भेजा जायगा, लेकिन मैं समझता हूँ कि इस काम में जल्द से जल्द दो महीने भी लग सकते हैं और दो साल भी लग सकते हैं। इस लिये मैं आपसे पूछना

चाहता हूँ कि उनमें कितने हिन्दू हैं और कितने मुसलमान हैं और उनके यहां रहने से कोई झगड़े की सम्भावना तो पैदा नहीं हो जायगी तथा क्या उनके वापस भेजने की कोई अनुमति तारीख मुकर्रिर की गई है ? अगर मुकर्रिर की गई है तो उस का स्पष्टीकरण होना चाहिए ताकि हम यह अनुमान लगा सकें कि बंगला देश के शरणाथियों पर इतनी घनराशि खर्च होगी। कुछ दिन पहले हमारे विपक्षी नेता श्री वाजपेयी जी ने कहा था कि हमारी प्रधान मंत्री से जब विपक्षी नेता बंगला देश की समस्या पर सलाह मशविरा के लिये बुलाये गये तो श्रीमती प्रधान मंत्री जी ने 30 लाख की औसत बताई। वह बढ़कर अब अनुमानित 60 लाख हो गई है। मैं माननीय मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि अगर 60 लाख शरणाथियों के अनुमान के आस पास उसी दिन प्रधान मंत्री घोषणा करती तो हम उन शरणाथियों का ठीक प्रकार से और अच्छी तरह से प्रबन्ध करने के लिये सतर्क रहते। अगर उन शरणाथियों के इन्तजाम में कोई कमी रही तो हमारी सारी की हुई सहायता का कोई अर्थ नहीं रहता। इसलिये माननीय मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि बंगला देश के शरणाथियों के खाने-पीने का, जलाने के लिए लकड़ी और बरसात में रहने के लिए व्यवस्था ठीक प्रकार से कर दें तो हमारी विशेष महत्वपूर्ण भावनायें रहेंगी। धन्यावाद।

श्री हुकम खन्व कछवाय : सभापति महोदय, मैं आपकी व्यवस्था चाहता हूँ। सदन में इस समय गणपूर्ति नहीं है।

सभापति महोदय : घंटी बजाई जा रही है।... अब गणपूर्ति हो गई है। श्री विद्यालंकार।

श्री अमरनाथ विद्यालंकार (चण्डीगढ़) : सभापति महोदय, यहाँ पर श्रम के सम्बन्ध में बहुत सारी बातें कही गई हैं। मैं कुछ बुनियादी

बातों की तरफ ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। हम लोग समाजवादी आदर्शों में विश्वास करते हैं लेकिन समाजवादी आदर्शों में एक बहुत दुनियादी बात यह है कि मजदूर और जो लोग काम करते हैं, जोकि दौलत पैदा करते हैं उनका उस दौलत में क्या हिस्सा हो। समाज में उनका क्या दर्जा हो, क्या स्टेट्स हो। इस बात के लिए हमें समाजवाद से मिलनी हुई मजदूरों के लिए एक आइडियोलोजी बनानी चाहिए थी लेकिन वह हम अभी तक नहीं बना पाये हैं। मजदूरों के सम्बन्ध में बहुत सारी बातों का फंसला हम अभी तक नहीं कर पाये। हम इस बात का फंसला नहीं कर पाये कि हमारे समाज के अन्दर मजदूरों को काम करने का हक है, एम्प्लायमेंट का राइट है। हम समाज में उसको यह अधिकार देते हैं इस बात का हम फंसला नहीं कर पाये। हम इस बात का भी फंसला नहीं कर पाये कि उसको 'नीड बेस्ड' मिनिमम वेज मिलनी है। कम से कम उसको अपने काम के बदले में उतना जरूर मिलना है जिससे उसका गुजारा हो सके। हम उसकी सिक्योरिटी आफ सविस का फंसला भी नहीं कर पाये। आज भी यह समझा जाता है कि मालिक चाहे गवर्नमेंट हो, चाहे पब्लिक अदारा हो और चाहे प्राइवेट अदारा हो, वह जब भी चाहे मजदूर को सड़क पर फेंक सकता है और उसके प्रति बिल्कुल इन्डिफरेंट एटी-ट्यूड अस्तित्व कर सकता है। हम इस बात का फंसला नहीं कर पाये कि अगर कहीं पर मजदूरों का रिट्रेन्चमेंट किया जाता है तो उनको रिट्रेन्चमेंट बेनिफिट मिलेगा। मैं जानता हूँ और आपको मिसाल देना चाहता हूँ कि आपके अपने प्रोजेक्ट्स में तलवाड़ा प्रोजेक्ट है या जो दूसरे प्रोजेक्ट है उनमें दस, बारह या पन्द्रह साल के पुराने पुराने लोग जोकि अब बड़े होशियार कारीगर हो गये हैं उनको आज तक मालूम नहीं कि जिस समय दूसरा काम शुरू होगा और वह खत्म होगा तो उनको कहीं पर जगह मिलेगी या नहीं, उनको कहीं पर रखा

[श्री अमरनाथ विद्यालंकार]

जायेगा या नहीं। वे घबड़ा रहे हैं कि उनको निकाल कर फेंक दिया जायेगा।

इसी तरह से मैं समझता हूँ मजदूरों की हाउसिंग प्रब्लम का सवाल है जोकि हर जगह पर है। हर मजदूर को कम से कम छत के नीचे रहने का अधिकार है, हम इस बात का फ़ैसला नहीं कर पाये। मैं यह नहीं कहता कि एक दिन में सभी के लिये मकान बना दिये जायें लेकिन कम से कम उनको इस बात का अहसास होना चाहिये कि समाज में हमारा भी कुछ हक है और हमारा भी एक दर्जा है और हम जो समाजवादी समाज बनाना चाहते हैं उसमें उसको भी एक अधिकार देते हैं। सरकार ने मजदूरों के लिये हेल्थ इश्योरेंस की स्कीम चलाई है लेकिन आज की जो हालत है उसमें किसी मजदूर को यह विश्वास नहीं है कि अगर वह बीमार होगा या जब वह बूढ़ा हो जायेगा तो उसकी क्या स्थिति होगी, उसको प्रापर तरीके से दवा दारू मिलेगी या नहीं। तो इस बात का भी हम फ़ैसला नहीं कर पाये।

हमने इंडस्ट्रियल डिसप्यूट्स ऐक्ट बनाया। बड़ी अच्छी बात है, हमारे जितने इंटेंशंस हैं, हमारी जितनी ख्वाहिशें है वह बहुत अच्छी है लेकिन हमारे प्रागे के काम में, मैं कुछ ऐसा महसूस करता हूँ कि एक बड़ी भारी दिक्कत यह है कि हमारा जो सारा सरकारी ढांचा है, जो एडमिनिस्ट्रेशन है वह एक तरह से हाइट बाउंड है, वह एक बड़ा कसा हुआ ढांचा है और उस स्टीन के अन्दर हम इतना उलझ जाते हैं कि फिर निबल नहीं पाते। मैं मिसाल देता हूँ कि हमारे यहां पर यूनिवर्सिटीज हैं, हमारी पंजाब यूनिवर्सिटी के अन्दर कुछ भाई निकले गये, डेढ़ साल हो गया है लेकिन आज तक किसी ने उनकी तरफ देखा नहीं। हम कहते हैं कि यूनिवर्सिटी के अन्दर और कुछ दूसरे इदारों में इंडस्ट्रियल डिसप्यूट्स ऐक्ट लागू नहीं होता, जो सरकारी इदारे हैं वहां

पर भी लागू नहीं होता, हम उनको किसी ट्रिब्यूनल के सामने रिफर नहीं करते, जो ग्राल इण्डिया कंट्रोलमेंट बोर्ड एम्प्लोईज फेडरेशन है उसको आज से दस साल पहले इन्डस्ट्रियल ट्रिब्यूनल ने अवार्ड दिया था। उसके ऊपर और दूसरे बहुत सारे जो एग््रीमेंट हुए उनके ऊपर कोई अमल नहीं हुआ। हम कभी लेबर मिनिस्ट्री के पास जाते हैं और कभी डिफेंस मिनिस्ट्री के पास जाते हैं तो वे मिनिस्ट्रीज मजाक करती हैं और किसी बात की परवाह नहीं करती हैं। दरअसल अगर लेबर डिपार्टमेंट से लेबर पालिसीज को गाइड कराना है तो हर एक मिनिस्ट्री के ऊपर पाबन्दी होनी चाहिए कि लेबर पालिसीज के मुताल्लिक जो कुछ भी गाइडेंस लें वह लेबर मिनिस्ट्री से ही उनको लेनी है। मैं जानता हूँ आज अगर दूसरी मिनिस्ट्रीज लेबर मिनिस्ट्री की पालिसीज के मातहत नहीं चलती हैं तो लेबर मिनिस्ट्री की जुरंत नहीं है कि उनसे पूछ सके। और अगर वह जुरंत भी करती है तो वे उसकी परवाह नहीं करते हैं। मैं जानता हूँ जैसा मैंने जिक्र किया ग्राल इण्डिया कंट्रोलमेंट बोर्ड एम्प्लोईज फेडरेशन का दस साल से भगड़ा चल रहा है। कभी लेबर डिपार्टमेंट के पास जाते हैं तो कभी किसी के पास जाते हैं। इन चीजों के बारे में भी हमें फ़ैसला करना है। मैं जानता हूँ कि हमारे खडिलकर साहब बहुत ही डायनेमिक आदमी हैं। लेबर के बारे में और जन की समस्याओं के बारे में उनके बड़े शुल्के हुए विचार हैं। लेकिन मैं चाहता हूँ कि बड़ी विचार एडमिनिस्ट्रेशन और शासन प्रबन्ध के अन्दर भी किसी तरह से आ सकें। शासन प्रबन्ध के अन्दर उनका पूरा रैफ्लेक्शन होना चाहिए। न सिर्फ रैफ्लेक्शन बल्कि जो लेबर डिपार्टमेंट है उसको एक डायनेमिक डिपार्टमेंट बनना चाहिये ताकि जो और जो तमाम डिपार्टमेंट और मिनिस्ट्रीज है वह उसके कहे के मुताबिक चलें।

जहाँ तक रिहैबिलिटेशन का सम्बन्ध है मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि बहुत सारे केसेज ऐसे हैं जैसे कि पंजाब के पुराने केसेज हैं जिनमें हमने समझ लिया कि तमाम रिहैबिलिटेशन हो गया। लेकिन वे केसेज पड़े हैं और घूमते रहते हैं, कभी स्टेट गर्नमेंट के पास जाते हैं, कभी यहाँ की मिनिस्ट्रीज के पास आते हैं। मैं चाहता हूँ कि एक ऐसी लिस्ट बनानी चाहिये कि कौन से केसेस पेंडिंग हैं और उनकी फिर पूरी तरह से जांच पड़ताल की जाय।

जहाँ तक बंगला देश से आये हुए लोगों का मसला है उनके रिहैबिलिटेशन की समस्या है मैं समझता हूँ यह एक परमानेंट समस्या बन गई है। समय नहीं है अन्यथा मैं कुछ सुझाव रखना चाहता था। फिर भी मैं कहूँगा कि हमें इसको डायनेमिक तरीके से हल करना चाहिए। इसी तरह से बेकारी की समस्या है। यह तमाम समस्यायें बुनियादी हैं जिनके ऊपर मैं समझता हूँ लेबर डिपार्टमेंट और दूसरे डिपार्टमेंट का ध्यान जाना चाहिए। लेबर डिपार्टमेंट की लीडरशिप में यदि हम इन मामलों को हल नहीं करते हैं तो मैं यह समझता हूँ हम समाजवाद की तरफ आगे बढ़ नहीं सकेंगे। लेबर डिपार्टमेंट को इस लिए काफी महत्व दिया जाना चाहिए। जो सामाजिक सवाल हैं उनमें लेबर डिपार्टमेंट की जो लीड है, जो रहनुमाई है उसको पूरा मौका मिलना चाहिए। आज जो पब्लिक सेक्टर है वह भी उसकी रहनुमाई में न चल कर बिलकुल इण्डिपेंडेंट चलता है। गर्नमेंट डिपार्टमेंट लेबर के मुहकमे की ओर लेबर पालिसीज की परवाह नहीं करते हैं। इसके बारे में गर्नमेंट को सोचना चाहिए और कोई मत निकालना चाहिए वरना हम समाजवाद की तरफ आगे बढ़ नहीं सकेंगे।

SHRI D. D. DESAI (Kaira) : Firstly, I would request the Labour and Rehabilitation Minister to examine whether the problem of labour could be reduced if not eliminated. The problem has been increas-

ing on account of dislocation of people and relocation of people into a centralised structure where capital-intensive equipment is purchased, wherein the labour or the employment potential is less than in areas from which the capital or the moneys are or have been withdrawn. In other words, if the moneys were kept in the countryside and were used in the hands of the person who generated the money or were permitted to be used for enhancing the means creating production by the persons who generated those moneys, then it would have been possible to increase the employment of people in the countryside and in that case, the problem of housing and labour which we are facing today may not have been of this proportion.

On the other hand, we have been seeing that unemployment has been increasing along with our increased investment in centralised expenditure in capital-intensive industries.

We have also observed here that certain requests have been made for increased payment for labour.

It is well known that so long as any payment is not matched by corresponding component in GNP, that demand is a drag on the economy and such purchasing power in the market place is bound to reflect in inflation which is again likely to result in a chain reaction of high cost, and higher wages. Therefore, our concentration should be in the direction of increasing GNP.

I am not one who would advocate intensive working or whole-time working or long hours of working. In fact, employment is not sacrosanct. It is not necessary for a man to get "employed" if he can have his livelihood and devote time in a better manner in this world of modern technology. Therefore, the working hours and working days should get reduced with "better" employment or better use of modern technology. Therefore, the question of finding conventional jobs is one of relatively less importance if it is viewed in the proper perspective.

Then, there is the question of employment for productivity. Some Members have talked about Japan. But we must realise that a Japanese worker has been patriotism-oriented, discipline-oriented, and production-oriented; he has been hard-working; and

[Shri D. D. Desai]

we have seen that by 1980 Japan is expected to have the same *per capita* income as the USA *per capita*, and it is also known that by 1990, Japan would have exceeded the GNP of the USA. This is the rate something or which we have not been able to achieve in spite of nearly 24 years of Independence, and in this direction we should work a little better.

The moment someone talks about the Labour Ministry, I feel a little concerned, because actually it should have been called the Personnel and Rehabilitation Ministry. Otherwise this might mean almost somewhat discriminatory role of the Ministry. To this extent, the Ministry may examine whether in the wider context of human relations and other angles that exist today the present name does any credit either to labour or to the other discriminated sectors of the public.

Then, the question is one of treating the disease or treating the causes which result in disease. If we find that it is possible that we can eliminate the disease itself, then there is no need to go in for legislation and other measures which have the impact of forcing certain sections to make certain payments without adequate and corresponding consideration as to the outputs of the persons concerned. This observation may be viewed in the largest context of the national economy.

The next question would be to consider whether we have in India any basis for payment which is commensurate with the living standards of people. It is said that it is difficult to kill an Indian, because so long as he has one *roti* and *do langoti*, he can continue to exist. This sort of living is not one which we should advocate for ourselves. After all, 99.8 per cent of the Indians have a uniform standard of living, and only 0.2 per cent of the people may be surtax-paying people, and, therefore, the disparity of income exists only between 0.2 per cent and 99.8 per cent. In other words, we have solved the problem of disparities among 99.8 per cent of Indians. This is also a question where we should consider whether this 0.2 per cent which means about 11 lakhs of people or less who really contribute to the income tax should be eliminated or should be forced to work by incentives in areas where leadership and a certain amount of

direction are required, and whether there should be a common incentive among the 99.8 per cent to contribute and migrate to the 0.2 per cent, or whether we should make all the 100% people feel that there is no further scope for anyone to go beyond the level of the 99.8 per cent people who live with an average *per capita* income of somewhere around Rs. 350 at the constant price.

श्री राम नारायण शर्मा (घनवाद) : सभापति महोदय, श्रम और पुनर्वास के सम्बन्ध में जो मांग है उस का मैं समर्थन करता हूँ और यह खेद प्रकट करता हूँ कि सरकार ने इस का रोक घटा कर राज्य स्तर का कर दिया जो कि पहले बराबर कैबिनेट स्तर का मंत्रि-मंडल में इस का स्थान रहा करता था, और ऐसे वक्त में किया जब कि श्रम के ऊपर विशेष ध्यान देने की आवश्यकता हुई, और ऐसे वक्त में इस का स्तर घटा कर के राज्य मंत्री के स्तर में और डिप्टी मिनिस्टर के स्तर में लाया गया।

सभापति जी, सदन में बहुत बार हमारे विरोधी पक्ष के मेम्बरों ने यह मांग की है कि सारे मसलों का हल मजदूरों के बीच और प्लेबिसाइट के द्वारा या सीक्रेट बैलट के द्वारा हो। इंडियन लेबर कानफरेंस में जिसमें कि ए० आई० टी० यू० सी०, हिन्द मजदूर सभा और यू० टी० यू० सी०, आई० एन० टी० यू० सी० के साथ ही शामिल थे उसमें जो प्रोसीज्योर तय हुआ उसी प्रोसीज्योर से हम 1958 से चलते रहे हैं और 1958 से आज तक उसी प्रोसीजर के अनुसार चल कर या उसके पहले भी जो भारत सरकार ने प्रोसीजर रखा उस से चल कर भारत का प्रतिनिधित्व जितने अन्तर्राष्ट्रीय सम्मेलन होते रहे हैं उसमें इंडियन नेशनल ट्रेड यूनियन कांग्रेस करता रहा है क्यों कि सदस्यता की जांच के आधार पर यह सब से बड़ी मजदूरों की जमात साबित हुई है और आज भी जो 1968 में जांच हुई इस का वेरिफिकेशन हुआ वह 1968 की जांच के आधार पर यह

सब से बड़ी जमात है। मैं सदन की जानकारी के लिये यह बतलाना चाहता हूँ कि आई० एम० टी० यू० सी० की वेरीफाइड फिगर 1968 के दिसम्बर के आधार पर 15 लाख 26 हजार 152 है। ए० आई० टी० यू० सी० की 6 लाख 34 हजार 802, जो ए० आई० टी० यू० सी० और सी० 2, दो भागों में बंट गयी। हिन्द मजदूर सभा की 4 लाख 63 हजार 772 है, वह भी हिन्द मजदूर सभा और हिन्द मजदूर पंचायत, दो भागों में बंट गयी, और यूनाइटेड ट्रेड यूनियन कांग्रेस की संख्या 1 लाख 25 हजार 754 है। इस तरह से आप पायेंगे कि ये सारी जमातें जो आज कहती हैं कि हम पांच हैं, इन पांचों की संख्या मिला कर 12, 24, 324 है। और आई० एन० टी० सी० की प्रकैली संख्या 13 लाख 26 हजार 152 है। जहाँ ये पांचों मिलकर 12,24 328 है। उसमें ये बराबर प्रतिनिधित्व करते रहे हैं। बल्कि इस बार न मालूम क्यों श्रम मंत्रालय का यह ऐलान हुआ कि ए० आई० टी० यू० सी० और एच० एम० एस० को भी इंटरनेशनल लेबर आर्गनाइजेशन में एडवाइजर के रूप में बैठा दिया। मुझे इसके ऊपर सख्त ऐतराज है क्योंकि यहां प्रतिनिधित्व करने की बात है। अगर उस तरह की प्रतिनिधित्व करने की बात न हो तो आज कुछ संख्या में वे लोग इस सदन में हैं क्विनेट में आप उनको स्थान दे सकते हैं। तो सभापति जी, मैं यह बतलाना चाहता हूँ (व्यवधान)। बनर्जी साहब और दूसरे भाई तो सीक्रेट बैलेट की बात करते हैं। मैं सीक्रेट बैलेट का परिणाम इनको बतलाना चाहता हूँ। हम लोगों ने बिहार में 1958 की जगह पर 1952 से सीक्रेट बैलेट दिया है बिहार की वेरीफाइड फिगर में आपको बतलाता है कि सीक्रेट बैलेट जहाँ तक पोजिशन है वहाँ आई० एन० टी० यू० सी० की सदस्य संख्या 1,08,472 है, ए० आई० टी० यू० सी० की सदस्य संख्या 27,345 है, हिन्द मजदूर सभा की सदस्य संख्या 30,99

है और यूनाइटेड ट्रेड यूनियन कांग्रेस की सदस्य संख्या 7,319 है। इन तीनों की सम्मिलित सदस्य संख्या 65,363 है जहाँ पर कि प्रकैले आई० एन० टी० यू० सी० की सदस्य संख्या 1,08,472 है। तो सभापति जी, जब तक ये स्लोगन, ये नारे इनको जंचते हैं ये नारे ये दिया करते हैं। मुझे सख्त ऐतराज है, हमारे संगठन को भी ऐतराज है कि भारत सरकार ने जो आज 25 वर्ष से फैसला किया था 25 वर्ष से जो रास्ता अख्तियार किया था और इन लोगों को कभी प्रतिनिधित्व नहीं मिला, वह प्रतिनिधि इन में आज बैठा दिये, इनको अंतर्राष्ट्रीय जगत में भी बैठा दिया और अब आहिस्ता आहिस्ता ये आगे आते जा रहे हैं। (व्यवधान)।

16.00 hrs.

सभापति जी, इंप्लीमेंटेशन इवेल्युवेशन कमेटी है, उस पर भी ये लोग बैठते हैं, देश की जितनी कमेटीज हैं वहाँ बैठते हैं, जहाँ प्रपोजेन्ट रिप्रजेन्टेशन की बात आती है वहाँ इसी आधार पर इनको प्रतिनिधित्व मिला करता है। तो यह जो मूल्यांकन समिति है, उसकी बैठक पहले तीन महीने में हुआ करती थी और उसमें हम लोग विचार विमर्श करके मालिक-मजदूरों की बहुत सी समस्याओं का समाधान किया करते थे जिससे कि अनुशासनहीनता बहुत कम हुआ करती थी, आज वह मित-प्राय पड़ी हुई है। उसका कारण यही हुआ कि 1967 में जब विरोधी दलों की सरकारें आईं तो उन लोगों ने सारी अनुशासनहीनता को अनुशासन बना दिया। इनके लिए कोड आफ कंडक्ट रहा ही नहीं। इनके यहाँ धेराब चलने लगे, इनके यहाँ सारी कार्यवाही विपरीत दिशा में बहने लगी और ऐसी हालत में इनका यह रवैया है। सरकार, वेज बोर्ड मशीनरी की माफत मजदूरों को राहत दिया करती है। अब जब कि सरकार वेज बोर्ड के श्वार्ड को इंप्लीमेंट नहीं करा पाती तो सरकार को चाहिए कि उसके लिए कानून बना करके उसके लिए उसी तरह का

[श्री रामनारायण शर्मा]

कानूनी रूप दे जिस तरह के ट्रीब्यूनल के फैसलों के कानूनी रूप हुआ करते हैं। यह फैसला 1967 में हुआ, सभापति महोदय। लेकिन उसके ऊपर आज तक वार्यवाही नहीं हुई। ये जब तक कानूनी रूप उसको नहीं देंगे तब तक कोई भी प्राइवेट सेक्टर का मालिक उन कानूनों को अमली रूप देने के लिए तैयार नहीं होगा। मैं बतलाता हूँ उदाहरण के लिए कि कोयला उद्योग में 792 कोयलिरियां हैं, ये कोयलिरियां यह अवांड लागू नहीं करतीं। आज उसमें कम से कम प्रतिदिन का मंहगाई भत्ता 1 रुपये 86 पैसा होना चाहिए, वह 1 रुपया 86 पैसा पब्लिक सेक्टर की एन० सी० डी० सी० या टाटा आयरन एण्ड स्टील कंपनी और इंडियन आयरन एण्ड स्टील कंपनी—ये तीन कंपनियां देती हैं और कोई नहीं देता। यह अवांड कोई लागू नहीं करता है। ये अवांड भी लागू नहीं करा पातीं। फिर आन्दोलन कराने की बात आती है—अभी भाइयों ने खुद अपने भाषण में जाहिर किया कि दो लाख मैनडेज लास्ट क्यों हुए—तो क्या होगा? जब ये लोग कहते हैं कि दंगलों के द्वारा फैसला हो, मालिक और मजदूर लड़ कर के फैसला करें, जब अनुशासन की कोई बात नहीं, इंडस्ट्रियल डिस्प्यूट की कोई बात नहीं, बीच बचाव करने की कोई बात नहीं, जब दंगलों से फैसला होगा, वैसी हालत में मैनेज का लाम होगा ही।

जहां तक वेजबोर्ड की मिफारिश को जो वहुमन की सिफारिश है, उसको लागू करने की बात है तो सरकार ने आज तक वहुत सी मिफारिशों को कबूल नहीं किया। ग्रेट्युटी के लिए सरकार ने कितनी बार वायदे किये। इंडस्ट्रियल कमेटी में बैठकर वायदे किये, प्राल इंडिया रेडियो से अनाउंस हुआ कि लागू होने जा रही है, लेकिन वह आज तक लागू नहीं हुई।

बोनस के सम्बन्ध में जो क्वालिफाइंग अटेंडेंस की शर्त है, उसको हटाने के लिए वायदे

किये, लेकिन वह भी वायदे आज तक पूरे नहीं हुए। लीव के सम्बन्ध में, कजुअल लीव के सम्बन्ध में पांच दिन मिले, वेज बोर्ड ने दिये, वह भी आज तक ऐसेट नहीं हुए। हाउस रेंट देने की बात आई, वह भी ऐसेट नहीं हुआ। तो सभापति जी, जहां तक बोनस की शर्त है कि तिमाही बोनस कोयला उद्योग में मिला करता है, वह हाजिरी पर हुआ करता है उस पर से दूसरी शर्त उठाने की बात तो दूर रही, आज एक नई शर्त लगा दी गई कि तीन सौ रुपये वाले का कंमालिडेटेड सैलरी करके जो एक तिहाई बोनस हुआ करता था, उसका दस परसेंट किया गया। सारे कंडीशन जैसे के तैस रखे गए। इसके बावजूद 300 का एक तिहाई वह सौ रुपया पाता था था, अगर 730 रुपया होने पर भी दस परसेंट वह पायेगा तो 73 रुपया पायेगा, तो वेज बोर्ड ने उसका 73 किया। सरकार ने मैनेजरियल और एडमिनिस्ट्रेटिव के लिए उसको समाप्त कर दिया। कहा गया कि 500 से अधिक वाले को, सुपर-वाइजर को भी नहीं मिलेगा। यह नया फतुवा उस तारीख को हुआ है जिस रोज हमारे राष्ट्रपति जी ने यहां पर घोषणा की थी कि मजदूरों के लिए हम बहुत अच्छा सलूक देने जा रहे हैं, उनको पार्टिसिपेशन, उनको हिस्सेदार कबूल करने जा रहे हैं। तो ऐसी हालत में सरकार को वापस लेना चाहिए कि यह सब जो त्रिदलीय समितियों के द्वारा फैसले हुआ करते थे, यह युनीलेटरल फैसला क्यों हुआ? त्रिदलीय समितियों के फैसले को बदल दिया गया और एक नोटिफिकेशन निकाल दिया।

सभापति महोदय : आपका टाइम हो गया, बहुत ज्यादा टाइम ले लिया आपने। आप 5 मिनट बोल चुके हैं।

श्री रामनारायण शर्मा : सभापति जी, पहले नोटिफिकेशन निकला जी० ए० अ०

191, 22 जनवरी, 1668 का उसके लिए दूसरा नोटिफिकेशन जी० एस० आर० 465 दिनांक 23-3-71 को सरकार ने निकाला।

श्री हुकम चन्द कछवाय : नो कोरम सर। इतना सुन्दर भाषण हो रहा है, कोई मुनने वाला नहीं है यहां पर।

सभापति महोदय : घंटी बजाई जा रही है—अब गणपूर्ति हो गई है, माननीय सदस्य अपना भाषण जारी रखें।

श्री राम नारायण शर्मा : मैं यह कह रहा था कि जिस रोज राष्ट्रपति जी ने हम लोगों को ज्वॉयेंट सेशन में ऐड्रेस किया, ठीक उसी तारीख को मजदूरों की यह सुविधा काट ली गई। इसलिये मैं सरकार से आग्रह करना चाहता हूँ कि जो 23 मार्च, 1971 का जी० एस० आर० 485 है उस नोटिफिकेशन को कंसल कर के इसको पुरानी स्थिति पर ही ला दे और वोनस के साथ ग्रेंटेंडेंस की क्वालिफिकेशन को हटाने की जो सिफारिश वेज बोर्ड ने की है उस को लाये।

जहां तक फॅमिली पेंशन का सवाल है नेशनल कमिशन फार लेबर ने रिक्मेंड किया था कि प्राविडेंट फंड की रकम जहां सवा 6 परसेंट है वहां 8 परसेंट की जाय और जहां 8 परसेंट है वहां 10 परसेंट की जाये। अगर प्राविडेंट फंड में या 2 या पौने 2 परसेंट लग गया होता और इस अमाउंट को डाइवर्ट कर के लोगों को दिया गया होता तो उन को राहत मिलती और वह फायदा उठाते। उस समय लोगों को जो आशा बंधी थी आज वह निराशा में बदल रही है। सरकार को इस चीज की जांच करनी चाहिये—उसके वादे का जो फॅसला था उस को लागू कर के पूरा करना चाहिये।

SHRI SAMAR GUHA (Contai) : If the discussion today was concentrated only on the demands for the Bangla Desh refugees, then perhaps we would have been able to

draw attention, national and international, to the seriousness of the problem. But unfortunately for the admixture of so many Ministries together, we have diluted the seriousness of the problem. I want to draw the attention of the House to the fact that this Government has based its whole strategy of political and diplomatic offensive against Pakistan on the seriousness of the issue of Bangla Desh refugees. But for the Bangla Desh refugees in India, it would have gone as an internal problem of Pakistan; now due to the influx of Bangla Desh refugees it has been converted not only into an internal problem of India but a problem for the world as well. But for the Bangla Desh refugees would our Government say that the refugee problem should have to be internationalised? It is before us now. But for the Bangla Desh refugees would the Government say all over the world that until and unless a political solution to the satisfaction of all the people of Bangla Desh is achieved, there is no question of refugees going back to Bangla Desh to be butchered by Yahya regime? But for the Bangla Desh refugees would our Defence Minister and our Foreign Minister say that unless the problem of Bangla Desh refugees is satisfactorily solved, India might have to take action unilaterally? To that extent it has gone.

It is necessary for manouring strategic, political and diplomatic offensive against Pak-aggression. There the Government is saying and trying to draw the attention of the world very seriously. But unfortunately that much importance is not being given by the Ministry and the Government.

Had it been so soon after it became a burden upon us, a separate Ministry of refugees and rehabilitation would have been set up immediately. That would have helped to highlight the whole issue. The refugee department today is not only to deal with the humanitarian problem of the refugees and rehabilitation; it has become a very important political department.

A separate Ministry for refugees and rehabilitation should be instituted, because it will draw the attention of the national... (Interruption). I am coming to all aspects. I do not know what has happened. Yesterday, the Prime Minister made an *impromptu* statement suddenly suggesting that one Mr. Siddhartha Shankar Ray will be in-charge of the re-

[Shri Samar Guha]

fugees and other affairs. I do not know what it is. She has almost indicated that he will be entrusted with some omnibus responsibility. But she should have specifically mentioned that Shri Siddhartha Shanker Ray would be in charge of the refugees and a separate Ministry for refugee rehabilitation and relief should have been instituted. I say this because already on the issue of Begla Desh refugees you have developed your strategy of political and diplomatic offensive against Pakistan. But, unfortunately, you have not taken it so seriously to highlight the issue by having a separate Ministry for that.

Secondly, I have noticed that there is a tendency on the part of this Government to under-estimate the magnitude of the problem of Bangla Desh refugees. They have given the figure. The figure up to 18th June is 60,24,000. Taking into consideration that so many unregistered refugees are there—

THE MINISTER OF LABOUR AND REHABILITATION (SHRI R. K. KHADILKAR); Your figure is not the latest one.

SHRI SAMAR GUHA: But this time, it may be more than seven million.

SHRI R. K. KHADILKAR: 63.2 lakhs.

SHRI SAMAR GUHA: Then all the paper reports are wrong? Otherwise, for the last 12 days, I have calculated that at least 10 lakh refugees have come. See the *Statesman*. In the report of the *Statesman*, three or four days before, it was said that in Nadia district and West Dinajpore district alone, 1,23,000 have come within two or three days. So, either the press reports are absolutely wrong or the Government have a tendency to always under-estimate the figure. They do not understand, I should say, the importance of it. The figures are very important in your political game, nationally and internationally. You should not have given wrong figures. (Interruption). I understand that something is lacking in the head of the Government. You should not have given wrong figures. For all this, the political reason is also there. (Interruption). They always under-estimate the figure.

SHRI R. S. PANDEY (Rajnandgaon): The Government are very serious about it. The minister gave you the precise figure; 63 lakhs. You were saying it was 60 lakhs.

SHRI SAMAR GUHA: It is more than 70 lakhs now. But on the 18th June, the figure stood at 60,24,000. (Interruption). My time is being killed. There is a tendency which they have developed, namely, to keep us in the dark about the expenditure on account of the refugees. It is an underestimate. On the basis of 63 lakhs, they said that Rs. 3,000 crores will be required for the relief arrangements—food and shelter, etc.—for the refugees for six months. Their estimate is that within one month—

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): Rs. 300 crores; not Rs. 3,000 crores.

SHRI SAMAR GUHA: Look at this figure.

SHRI R. K. KHADILKAR: Rs. 300 crores.

SHRI SAMAR GUHA: You should correct your figure. I was surprised to find your printed figure here. You should correct it yourself. I was surprised to see it was Rs. 3,000 crores. You should have corrected it before you distributed it. Even on the basis of 80 lakhs of people, it would come nearly to Rs. 400 crores. Up till now, they have got Rs. 30 crores from international sources. What does that mean? Not even 10 per cent has been received from international sources. How much more will come and from what sources. The Government should let the country know and the matter should be highlighted in the international world, to emphasise the gravity of this problem which will hit the very bottom of the national economy of India. That is of very great importance. That is the reason why I am so much particular about this: that this figure should be highlighted in a particular perspective.

Even today, the Government has given a figure showing how many tarpaulins and tents are required. Even today, the *Statesman* in a three-column headline, has said

that two million refugees are without tents and tarpaulins, and are in the open air. These people have come from the eastern zone. You, Sir, are also from the eastern States. What a terrible monsoon is there now? These refugees who are in the open air are suffering under the terrible monsoon. What is their condition?

What about women and children? I want that first priority should be given to supplying the tents and tarpaulins. In the case of cholera, vaccines were sent by air by the international sources. Now we should ask the international sources to send tents and tarpaulins immediately by air. Mr. Stephen was saying that after visiting the border area and seeing the refugee camps, he was also feeling as passionately about it as I feel.

You are not giving them fuel or oil. I saw it from personal experience. I quite agree it is not possible to introduce community kitchens everywhere because of religion, caste and other factors. You are giving them rice. How will they cook it? Will they chew the dry rice like animals? You have not given them fuel, salt or oil. Some cash doles also have to be given because they have no clothing, no bedding and no utensils. 15 days ago, during the Half-an-hour discussion, I raised all these points. What has this Government done about it? If you give them some rice, potatoes and onions, how can they cook it? Can they chew it like animal? It is a simple thing. Therefore, I request that they should be immediately supplied with tents, tarpaulins, fuel, oil and also some utensils, some clothing, and some bedding, so that they can save themselves and live like just *homo sapiens* of the lower order.

About Mr. Sadruddin, the UN High Commissioner for Refugees, I warn this Government. He has got economic and industrial interests in West and East Pakistan. He cannot objectively deal with Bangladesh refugee problem. You must be careful. He is going back to UN and already he is siding with Pakistan. He is trying to create the impression that slowly normalcy is being brought back to Bangladesh. He is a dangerous man, because his own personal interests are involved. Such a man cannot be entrusted with the task of dealing with such a human problem as Bangladesh refugees.

If you really want to deal with the Bangladesh refugees problem as a national problem, let the whole country be associated with it. It is your duty to form a Council for Relief of Refugees composed of Members of Parliament of all parties. Even UK is sending a composite delegation of Labour and Conservative MPs. West Germany and Canada are also sending composite delegations to visit the refugees areas. But unfortunately, you have taken a partisan stand. You have sent only members of the Congress Party there. Almost all the members have raised this issue. A delegation of MPs from all States from all parties with a national perspective should be sent to the border. You have not done it. This is the minimum you should do. You should not shirk this.

DR. KAILAS (Bombay South): Sir, while supporting the Demands of the Ministry of Labour and Rehabilitation, I wish to point out that not a word or sentence has been mentioned about the working conditions of Medical men in tea gardens, coal mines and panel and service system of medical men under Employees State Insurance Scheme. This Ministry is treating lakhs and lakhs of workers throughout the country and for that there are two systems in vogue for medical relief—the service system and the panel system to serve the labour class whose number is the largest in Bombay. But if you look at the capitation fees paid to these medical men, who are looking after the patients much better than under the service system, the capitation fee was only Rs. 17.50 per family. The association of medical practitioners of the panel practioners has been demanding from the Ministry of Labour as well as representing to the Ministry of Health for considering the increase in capitation fee due to rise in the pay-scales of compounders and clerical staff as also the increase in the price of medicines, hence the capitation fees should also be increased. I am sorry to say that the Ministry has turned a deaf ear to this request. I know that after a lot of struggle the panel doctors got an increase of Rs. 2.50 paise making their capitation fee Rs. 20 per annum, but that is far from sufficient.

Coming to the workers-fate, may I say the importance given to medical relief to workers is not what it should have been? Not a word about this has been mentioned.

[Dr. Kailash]

in the report. The ESI scheme is being controlled and managed by the Corporation. It has amassed huge amounts by collecting contribution from the workers as well as from the employers. It is not spending even five to ten per cent of the collections. In Bombay a large number of TB patients are waiting for months and perhaps years to get admissions to hospitals. A large number of patients have to wait in the queue for smaller operations like tonsillectomy and appendicectomy and then we are talking of man-days lost and things of that kind. How can a sick worker attend to his work regularly.

Unless we care for the health of the workers, I do not think that the Labour Ministry is correct in saying that it is doing something for the benefit of the workers. May I suggest that a chain of hospitals should be constructed, especially in those areas where a large number of workers are working, areas like Bombay, Ahmedabad, Poona and Baroda.

SHRI S. M. BANERJEE : Kanpur.

DR. KAILASH : Yes, Kanpur should have first priority.

Then, we should study the condition of the medical men working together with personnel, like compounders and nurses, especially in the tea gardens and the mines, where they have been absolutely neglected for years. Their basic pay is very poor and the other benefits which they could get is practically nil. Yet, they are doing their best to serve the community.

May, I, Sir, request the Labour Minister who knows the whole issue—because repeatedly we have come to him in the form of representatives or with representations—that he must come forward and reply today as to when he is going to construct hospitals and utilise the amount which has been amassed by the Corporation and look to the conditions prevailing in the Tea estates and coal mines and condition of Panel and service medical men. Because the Labour Ministry of the Corporation cannot construct hospitals a large number of beds have been reserved in some voluntary hospitals or in Government and Municipal hospitals. The payment made by this Corporation is so meagre—expenses per bed come to Rs. 23

while the Corporation pays only Rs. 12 per bed per day. Why? When the Government hospital like J. J. hospital and K.E.M. hospital owned by the Municipal Corporation of Bombay is spending Rs. 23/- on what basis the calculation is there that they pay only Rs. 12 per day for treating E.S.Is. patients in voluntary organisation hospitals and to the Government and municipal hospitals. It should be increased to Rs. 23/- at an early date.

Further, Government must increase the number of beds reserved throughout the country for T.B. patients. Domiciliary treatment should be given to the T.B. patients, that is, the patients who can be treated at home and should be treated at home and hence there is no necessity of admitting them in the hospital, is in present concept. I know, as a medical man that the infection of a T. B. patient to the family and children of poor workers in his small room accommodation is so grave that the patient must be segregated in a hospital. Hence the number of beds which have been reserved throughout the country for TB.—worker— patients must be increased. The number of beds for T.B. patients must be increased in the voluntary hospitals immediately till some hospitals under E.S.Is. are constructed for those patients who are suffering from T.B. to avoid this health hazard and where they could be given proper treatment. Orders in this respect must be passed immediately.

I am sure the suggestions which I have made will be considered sympathetically by the Minister.

श्री हुकम चन्द कछवाय (मुरेना) : सभापति जी मैं श्रम मन्त्रालय की मांगों का समर्थन करने जा रहा हूँ। आज हम यह देखते हैं कि जितने भी कानून हमने मजदूरों के कल्याण के लिये बनाये हैं, मजदूरों के उत्थान के लिये बनाये, उनका ठीक प्रकार से पालन नहीं हो रहा है.....

डा० कौलास : सभापति जी, कितना अच्छा भाषण हो रहा है, लेकिन सुनने वाले नहीं हैं, सदन में कोरम नहीं है।

सभापति महोदय : घन्टी बज रही है... अब कोरम हो गया है, माननीय सदस्य अपना भाषण जारी रखें।

श्री हुकम चन्द कछवाय : सभापति जी, सरकार ने मजदूरों के कल्याण के लिए जितने भी कानून बनाये हैं उनको मालिकों और उद्योगपतियों की ओर से या भ्रमल में न लाने की कोशिश की जाती है। जिसमें उनका हित न हो। आज कारखानों पर फैक्टरी ऐक्ट लागू है लेकिन जिस कारखाने में बीस पचास या सौ आदमी काम करते हैं वहाँ पर उद्योगपति या कारखानेदार अपने रजिस्टर पर केवल पांच व्यक्ति ही दिखाता है और बाकी मजदूरों को शो नहीं करता है। इसलिए मैं चाहता हूँ कि सरकार कोई ऐसी व्यवस्था करे जिससे कि किसी कारखाने में जितने मजदूर काम करते हों उन सभी को रजिस्टर पर शो किया जा सके।

सभापति जी, आज बहुत सारे कानून मजदूरों के हितों के लिए बने हुए हैं लेकिन कुछ ऐसी मजदूर यूनियनों हैं, जैसे कि इन्टक है वे मालिकों से साँठ-गांठ करके अपना निजी स्वार्थ हल करने में लगे रहते हैं जिसके फलस्वरूप मजदूरों का लाभ नहीं होने देती हैं। इसके साथ-साथ आज जिन उद्योगों की स्थिति खराब होती है तो वहाँ पर कहा जाता है कि सरकार पैसा देगी और मालिक उस उद्योग को चलायेगा। मैं सरकार के सामने कुछ सुझाव रखना चाहता हूँ। जिस उद्योग पर मजदूरों ने अपनी सारी जबानी न्योछावर कर दी, वहाँ से जब वे रिटायर होते हैं तो उनको कुछ भी नहीं मिलता। दूसरी तरफ जो कारखानेदार हैं वे दो चार कारखाने लगाते हैं और धीरे-धीरे अपनी पूंजी उसमें से अन्य उद्योग निर्माण करने में लगाते हैं। तो ऐसे कारखाने में जब ऐसी स्थिति हो कि वह घाटे में रहा है, उसको वह चला नहीं सकते तो उस उद्योग में जो काम करने वाले मजदूर हैं उनके सुपुंज उस कारखाने का इन्तजाम किया जाये। उसमें जितना पैसा लगे वह सर-

कार दे और उसकी सारी व्यवस्था और सारा इन्तजाम उसके वर्कर्स के द्वारा ही होना चाहिए और वर्कर को उस कारखाने का स्वामी बनाया जाये।

सभापति महोदय, बहुत से उद्योगों में मजदूर विवाद होते हैं और उन पर नाना प्रकार के जुल्म किये जाते हैं, अपराध लगाए जाते हैं और बरसों तक मजदूर न्यायालयों में जाकर अपने पैर रगड़ता है लेकिन फिर भी उसको सस्ता न्याय नहीं मिलता है। उसको अपनी पैरवी के लिए वकील नहीं मिलता है और वे कानून कुछ जानते नहीं हैं। यदि किसी जगह पर कोई मजदूर हिन्दी जानता है तो उसको हिन्दी में कानून की किताब भी नहीं मिलती है जिसकी वजह से वह मात खाता है। मैं सुझाव देना चाहता हूँ कि जो मजदूर केस लड़ते हैं उनको फ्री वकील मिलने चाहिए और जब तक उसका केस चलता रहता है तब तक उसको आधी तनखाह मिलती रहनी चाहिए। साथ ही साथ उसको न्याय रास्ता और जल्दी मिलना चाहिए। आज की अवस्था में बरसों तक, दो तीन साल तक मुकदमे चलते रहते हैं। और उससे भी अधिक मैं चाहूँगा कि सरकार कोई सीमा निर्धारित करे कि एक महीने में या दो तीन पेशियाँ होने के बाद उसके केस का फैसला कर दिया जायेगा।

सभापति महोदय, आज सरकार बजट के माध्यम से काफी टैक्स बढ़ाती चली जाती है जिससे मजदूरों को बड़ी मंहगाई का सामना करना पड़ता है। वे मंहगाई के कारण अपनी जरूरत की चीजें खरीद नहीं पाते हैं इसलिए उनका मंहगाई भत्ता भी बढ़ाया जाना चाहिए। इस सम्बन्ध में मैं आपके सामने कुछ विशेष बातें रखना चाहता हूँ। एक परिवार का औसत निकाल कर हिसाब लगाया जाना चाहिए और यह देखना चाहिए कि एक परिवार में शादी भी होती है...

श्री पी० एम० सर्वेव (लककदीव, भिनिकाय तथा प्रमोन दीवी द्विपसमूह) : सभापति जी, हाउस में कौरम नहीं है।

सभापति महोदय : घन्टी बजाई जा रही है... कौरम हो गया है। माननीय सदस्य अपना भाषण जारी रखें।

श्री मुकुन्द चन्द कछवाय : एक परिवार में जो खर्च होते हैं और जो कि आवश्यक होते हैं, जैसे दो साल में एक छाता लेना पड़ता है, साल में जूता पहनना पड़ता है, सब्जी दूध और अनाज लेना पड़ता है, तो रोज कच-हिसाब लगा कर कितनी मंहगाई बढ़ी है उसके आधार पर मंहगाई भत्ता तय किया जाना चाहिये और वह मजदूर को दिया जाना चाहिये।

एक कानून आप ने बनाया कि जिस उद्योग के अन्दर मुनाफा न हो वही भी साढ़े चार परसेंट उसे बोनस दिया जायगा। परन्तु इस पर कहीं अमल नहीं होता। मजदूरों को आन्दोलन करना पड़ता है, हड़ताल करनी पड़ती है। जब कानून बना हुआ है तो फिर मजदूर को क्यों नहीं दिया जाता? इसके लिये ऐसी व्यवस्था होनी चाहिये कि साल समाप्त होते ही महीन, डेढ़ महीने के अंदर बोनस मिल जाय।

सरकार में कुछ कपड़े की मिलें अपने हाथ ले रखी हैं, वहाँ तो बोनस मिलता ही नहीं है। जब आप दूसरों पर जोर देते हैं। तो यह भी देखना चाहिए कि जो कारखाने आपके हाथ में हैं उनमें भी बोनस जल्दी मिलना चाहिये उनमें भी नाना प्रकार की अनियमिततायें आज भी होती हैं। पिछली बार एक कमेटी सदन की बनी थी यह जांच करने के लिये कि देश के अन्दर बहुत बड़ी संख्या में लोग ठेकेदारी पर काम करते हैं और मजदूरों को 12 आना, डेढ़ ६० रोज मिलता है। इतने में वह कैसे अपने परिवार का गुजारा करेगा। उस समिति ने एक रिपोर्ट दी और सरकार ने एक बिल भी बनाया। उस बिल को सदन के सामने लाया

जाय और सारे देश के अन्दर ठेकेदारी प्रथा को समाप्त किया जाय।

इसी के साथ-साथ कँजुअल लेबर के बारे में मुझे निवेदन करना है। इनकी बहुत बड़ी तादाद हमारे देश के अन्दर है, चाहे पीठ डब्लू० डी० ही या रेलवे हो, लाखों की तादाद में कँजुअल लेबर देश के अन्दर फैले हुए हैं। इस अथा को समाप्त किया जाना चाहिये। जो बीस-बीस साल से काम कर रहे हैं वहाँ भी कँजुअल लेबर हैं और उनको अपनी नौकरी का कोई भरोसा नहीं है। इस प्रथा को समाप्त किया जाय और उनको पक्का किया जाय।

मजदूरों के अन्दर राष्ट्रीय विचारों की काफी कमी है। उनके अन्दर ऐसा भाव भरना चाहिये कि देश मेरा है और यह उद्योग मेरा है और उद्योग का उत्पादन मेरे देश के हित में होगा इसलिए मुझ को अधिक काम करना है। लेकिन काम अधिक करने के साथ पैसा भी उस को अधिक मिलना चाहिये। ऐसे केन्द्र खोलिये जहाँ मजदूरों को इस प्रकार की शिक्षा दी जाय जिससे देश के अन्दर आज जो हड़ताल, मारपीट, तोड़-फोड़ होती है और ऐसी शक्तियाँ इतने क्षेत्र के अन्दर बढ़ रही हैं उन्हें समाप्त किया जाय।

बीड़ी मजदूर और अग्र-बत्ती मजदूरों के लिए सरकार ने आज तक कोई कानून नहीं बनाया। मध्य प्रदेश के अन्दर तीन लाख बीड़ी बनाने वाले हैं जिनके लिये कोई कानून नहीं है। मैसूर, मध्य प्रदेश तथा अन्य प्रान्तों में अग्र-बत्ती मजदूर बहुत बड़ी तादाद में हैं लेकिन उनके लिए कोई कानून नहीं है। मैं सरकार से मांग करता हूँ कि उनके हितों के लिये कोई कानून बनायें जिस से उन्हें ठीक प्रकार से रोटी के लिये पैसा मिल सके।

श्री बी० आर० शुक्ल (बहराइच) : सभापति महोदय, आपके माध्यम से मैं समाज के उस पीड़ित, उपेक्षित और शोषित वर्ग की ओर ध्यान दिलाना चाहता हूँ जिसको हमारे देश में

लाइसेंसड पोर्टर और वेन्डर कहते हैं। समाज-बाद का नारा भी दिया गया, समाजबाद का सिद्धान्त भी मान लिया गया और संविधान में भी उसकी व्यवस्था की गई कि हमारे देश का अन्तिम लक्ष्य समाजवादी व्यवस्था की स्थापना है। किन्तु खेद का विषय है कि साढ़े पांच लाख कुली, जिनमें कि वेन्डर भी शामिल हैं, उनकी तरफ कोई ध्यान नहीं दिया गया।

हम सब स्टेशनों पर जाते हैं, उनकी दशा को देखते हैं। लेकिन फिर भी अधिक समय या अधिक ध्यान उस वर्ग के ऊपर दिया गया है जो कि ट्रेड यूनियन में संगठित है। यह वर्ग संगठित नहीं है, इसलिए उपेक्षित रहा है और खास-खास चीजें जो कि उनके लिए करनी चाहिए, उसकी तरफ मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ।

आप जानते हैं कि कुलियों की आवश्यकता बहुत बड़ी है। अगर किसी समय आपको कुली स्टेशन पर न मिलें तो आप चाहे जितने बड़े सफेद पोश हों, चाहे जितने सम्मानित हों, चाहे जितना रुपया आप पाते हों, उस समय आपकी दृश्या हो जाएगी। आप इन्तजार करते रहेंगे और देखते रहेंगे कि टैंकसी तक या रिक्शा तक आपका सामान कैसे पहुँचे। चौबीस घंटे ये कुली वर्ग काम करता है।

श्री एस० एम्० बनर्जी : एक चीज मैं निवेदन करूँ कि यह कुली जो शब्द है, यह बदल चुका है, इसको 'मजदूर' किया जा चुका है।

श्री बी० आर० शुक्ल : धन्यवाद। लेकिन जो रेलवे मजदूर हैं उनकी वास्तविकता को कैसे प्रकट किया जाय। आप उनको रेलवे मजदूर कहेंगे तो किसमें उनका वर्गीकरण होगा? बहर-हाल आपने जो शब्द दिया वह शब्द सम्मानित है और उसका प्रयोग करके ही मैं अपने विचार व्यक्त करने का प्रयत्न करूँगा।

यह जो रेलवे मजदूर हैं जो चौबीसों घंटे काम करते हैं, चौबीसों घंटे उनकी सेवा की

आवश्यकता होती है। लेकिन अगर वह आराम करना चाहे तो उनके लिए आवास की व्यवस्था नहीं है। एक ओर आपने एक मन्त्रालय स्थापित किया है जिसके चांज में हार्जिसिंग और ग्ररबन हार्जिसिंग का काम है। एक ओर तो आप ग्रबन हार्जिसिंग की व्यवस्था कर रहे हैं, दूसरी ओर लाखों मजदूरों के लिए जो इस तरह से आपका सामान चौबीसों घंटे ढोते हैं, उनके लिए कोई व्यवस्था नहीं है। दीपक के नीचे आप अंधेरा कायम किये हुए हैं। इसलिए मेरा सुभाव है कि इस वर्ग के लिए आवास का रेलवे या सरकार की ओर से प्रबन्ध होना चाहिए जहाँ पर कि ये लोग आराम कर सकें। दूसरी ओर देखिये कि बहुत से आदमी हैं जिनके लिए आप लोगों ने रखा कि सेंट्रल हेल्थ स्कीम चलाई जाए, सोशल सेक्यूरिटी का बिनिफिट मिले। इनके लिए आप क्या कर रहे हैं? इनके लिए कौन सी व्यवस्था आप कर रहे हैं? अगर ये बीमार हो जाएं तो इनका कोई सहारा नहीं। जिस समय यह रेलवे मजदूर बोझा लेकर चल रहा है, अगर प्लेटफार्म पर केले के छिलके या ग्राम के छिलके पर उसके पैर फिसल जायें और उसकी हड्डी टूट जायें तो वह सदैव के लिए बेकार हो गया। उसके लिए कोई फेटल एक्सीडेंट एक्ट या वर्कमैन्स कंपेंसेशन एक्ट कोई लागू नहीं होता। अगर एक मिल में मजदूर काम करने जाता है और सीढ़ी पर चढ़ते हुए या किसी मशीन के पुर्जों को हाथ से दूते हुए कोई दुर्घटना हो जाती है तो उसको मुआवजा दिया जाता है। लेकिन कुली जो सारे का सारा जीवन आपकी सेवा में बतता है उसके लिए एक्सीडेंट का कोई प्रावधान किमी कानून में नहीं है।

16. 46 hrs.

[shri R. D. Bhandare in the Chair]

तीसरी चीज आप देखें कि इसका इतना सामूहिक जीवन है, इतनी-इतनी भारी संख्या में

[श्री बी० आर० शुक्ल]

यह मजदूर वर्ग काम कर रहा है, उसके लिए कोआपरेटिव कैंटीन की कोई व्यवस्था नहीं है। आज कोआपरेटिव की चर्चा सब जगह की जाती है। इनके खाने पीने की कोआपरेटिव समितियां बनावें। यहां पर कोआपरेटिव कैंटीन इन मजदूरों के लिए नहीं है।

चौथी चीज आप देखिए कि इनके बच्चे हैं। यह वर्ग रेलवे स्टेशनों पर काम करता है उसके बच्चे गांव में रहते हैं। कैसे उनकी पढ़ाई लिखाई की व्यवस्था हो। उनके लिए आपने क्या रखा है ? यहां पर बड़ी-बड़ी डीगें आप मार रहे हैं कि प्राइमरी शिक्षा अनिवार्य होनी चाहिए, नि:शुल्क होनी चाहिए और रेलवे की तरफ से बड़े-बड़े जो कर्मचारी हैं, उनके बच्चों के लिए विशेष स्कूल खोले जाते हैं, लेकिन यह वर्ग जो इतना दलित है, पीड़ित है, शोषित है, उसके बच्चों के लिए कोई शिक्षा का इंतजाम नहीं है।

फिर आप देखें कि इनके लिये शौचालय, इनके लिये स्नानागार के लिए कोई व्यवस्था नहीं है। सैंकड़ों की तादाद में ये रहते हैं। अगर लेट्रीस बनी हुई है तो मुसाफिरों के लिए बनी हुई है, रेलवे पुलिस के लिये बनी हुई है, कुछ फुस्ट बलास के पेसेन्जर्स के लिए बनी हुई है, बड़े बड़े जो कर्मचारी हैं उनके लिए बनी हुई है। लेकिन इतने मजदूर जो दिन रात वहां काम करते हैं, उनके लिये आपने क्या व्यवस्था कर रखी है, इनके लिए समुचित व्यवस्था होनी चाहिए।

दूसरी ओर आप देखें कि जो प्राविडेंट फंड स्कीम रक्खी गई है उस की फंडीज के मजदूरों और ग्रन्डरेंटिज के मजदूरों के लिए व्यवस्था की गई है। एक रेलवे मजदूर जो दिन रात काम करता है, उसके न कोई पेंशन की व्यवस्था है न प्राविडेंट फंड की व्यवस्था है। हम नाग लगाते हैं कि सोशल सिक्योरिटी देते हैं। पहले मोगल मिनयोरिटी उस वर्ग की होनी चाहिए जिसकी आर्थिक व्यवस्था का कोई

इंतजाम नहीं है, जिसके लिये कोई ठिकाना नहीं है। उनके लिए प्राविडेंट फंड की व्यवस्था होनी चाहिये और उस की देख रेख के लिए सुपरविजन के लिए जो लेबर वेल्फेअर इन्स्पेक्टर्स हैं उनको रखना चाहिए।

जो हमारे मजदूर हैं जो उनकी खास खास यूनियनों हैं, जो संघ हैं उनको कानूनी मान्यता देनी चाहिए, जिससे उनके हितों की रक्षा हो सके, वर्ना वह दूसरों के रहम व करम पर रहते हैं और दूसरों के घरों में काम करते हैं तथा सब से ज्यादा परेशान हैं।

श्री राम सहाय पांडे (राजनंदगांव) : सभापति महोदय, मैं मजदूर मंत्री श्री खाडिस्कर के प्रयत्नों की प्रशंसा करता हूँ। मैं जानता हूँ कि वह अपने दायित्व के निर्वाह में बड़े जागरूक हैं और उनके नेतृत्व में मजदूर भी आशा करते हैं कि उन का भला होगा।

इस संदर्भ में मैं आप के माध्यम से मंत्री जी का ध्यान उन सिक टेक्स्टाइल मिलों की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ जिनकी हालत बहुत खराब है, बड़ी शोचनीय है। सारे देश में करीब 60 टेक्स्टाइल मिलें हैं और उन सब मिलों की सम्पत्ति को, उनके मुनाफे को इस कदर लूटा गया कि आज उनकी स्थिति बहुत भयंकर है, बहुत शोचनीय है। सरकार ने अपने हाथों में बहुत सी मिलों को लिया है।

जब कमाने का समय था तब भाई लोगों ने कमा लिया। आज वही स्केलेटन के तौर पर हैं। जैसे शरीर में रक्त न रहे और केवल हड्डियां रह गई हों, इस प्रकार की मिलों की स्थिति रह गई है। मैं प्रदेश सरकार और केन्द्रीय सरकार के इस प्रयास की प्रशंसा करता हूँ कि उन्होंने मजदूरों के हितों की रक्षा के लिए इन्हें अपने नियन्त्रण में लिया है। लेकिन मजदूर जो श्रम करता है उसके हिस्से कुछ नहीं आता है। हम पार्टिसिपेशन आफ लेबर की

बात करते हैं विहटले कमेटी की बात करते हैं, अन्तर्राष्ट्रीय नियोजन के सम्बन्ध में, प्रयोजन के सम्बन्ध में बात करते हैं और कहते हैं कि लेबर को अधिक से अधिक उद्योगों के प्रबन्ध में सांभोदार होने का मौका दिया जाये। लेकिन आज हालत क्या है? जो मिलें विशेषकर खराब हैं, जो चल नहीं पा रही हैं, और जिन्हें सरकार ने अपने नियन्त्रण में ले लिया है उन में काम करने वाली लेबर की हालत यह है कि उसके लिए रोटी चलाना मुदिकल हो रहा है। उसको प्रेचुइटी नहीं मिल रही है, उसको मंहगाई भत्ता नहीं मिल रहा है। उसको उचित वेतन नहीं मिल रहा है। आज के समय में जबकि चीजों के दाम दिनों-दिन बढ़ रहे हैं, उसकी हालत क्या होती होगी, इसकी सहज में ही कल्पना की जा सकती है।

राजनंद गांव जो मेरा क्षेत्र है वहां एक मिल है और मैं उस मिल के मजदूर संघ का अध्यक्ष हूं। मैं वहां गया था। राजनन्द गांव में जो मंहगाई का इंडेक्स माना जाता है वह वही है जो नागपुर का माना जाता है। नागपुर का इंडेक्स 136 है। इस हिसाब से मंहगाई भत्ता उनको 136 रुपये मिलना चाहिए लेकिन मिल रहा है 90 रुपये। 40 रुपये मूल वेतन और 90 रुपये मंहगाई भत्ता यानी 130 रुपये। अब 130 रुपये में आजकल के मंहगाई के जमाने में उनका जीवन यापन कैसे हो सकता है? बाल बच्चों की पढाई नहीं हो सकती है, उनको वे खिला पिला नहीं सकते हैं, कपड़े नहीं दे सकते हैं और रहने का प्रबन्ध तो ही नहीं सकता है। तीन चार हजार मजदूर वहां काम करते हैं। उनकी स्थिति को देखकर हमने जो कंट्रोलर आपने नियुक्त किया है, एक श्री गुप्ता, उनको बुलाया। मैंने हाथ जोड़ कर उन से कहा कि मंहगाई को देखते हुए, वर्तमान कठिन परिस्थिति को देखते हुए आप थोड़ा सा, पत्रं पुष्पं के रूप में, कुछ बढ़ा दीजिये, ताकि हम मजदूरों के फ्रांसू पोंछ सकें। पहले तो वह बड़ी बड़ी बातें करते रहे, लेकिन अन्त में चलते

समय उन्होंने कहा कि हम कुछ नहीं कर सकते।

सरकार ने कुछ मिले ले रखी हैं, जिन के कंट्रोलर नियुक्त किए हुए हैं, जैसे राजनन्द गांव की मिल में श्री गुप्ता को कंट्रोलर बनाया हुआ है। पिछले वर्ष उन्होंने मुनाफा दिखाया। इस अवस्था में अगर वह पांच दस रुपये बढ़ाने की बात को मान लेते, तो मजदूर बड़े उल्लास और उत्साह के साथ काम करते और इस तरह मिल का उत्पादन बढ़ता। लेकिन उन्होंने ऐसा नहीं किया। उनका अपना कुछ नहीं है। उन्होंने पांच सात लाख रुपये की पूंजी लगाई थी। न जाने कितना रुपया उन्होने पैदा किया है। लेकिन जब मजदूरों की पांच दस रुपये की बात आई, तो उन्होंने इन्कार कर दिया।

मैंने अपनी प्रतिष्ठा का प्रश्न भी उठाया। मैंने कहा कि मजदूरों ने मुझ पर विश्वास करके मुझे अपना नया अध्यक्ष बनाया है, इसलिए कम से कम मेरे ही नाम पर, बढ़ती हुई मंहगाई के नाम पर कुछ कर दीजिये। लेकिन उन्होंने कुछ नहीं किया। मैं एक चुनाव हुआ प्रतिनिधि हूं। मैं कौन सा मुंह लेकर मजदूरों के सामने जाऊं। उनके बच्चे भूखों मर रहे हैं। उनके तन पर कपड़ा नहीं है। उनकी स्थिति बहुत बुरी है। इसलिये मन्त्री महोदय को इस बारे में कोई न कोई प्रावधान, इस समस्या का कोई न कोई समाधान करना होगा।

सरकार जो कंट्रोलर नियुक्त करती है, उस पर उसका कोई कंट्रोल, नियन्त्रण नहीं है। कंट्रोलर रा मॅटीरियल, स्टोर और कंजम्शन में खा सकता है, जो माल बेचा जाता है, वह उसमें ब्लैक-मार्केटिंग कर सकता है। वह अंडर इनवार्सिग कर सकता है। वह हर तरह से अपना पेट तो भर सकता है, लेकिन वह मजदूरों का पेट भरने से मुकर जाता है। उस की कोई न कोई निगरानी होनी चाहिये। सरकार सिक मिल और मजदूरों की एम्प्लायमेंट के नाम पर

[श्री राम सहाय पाण्डे]

कंट्रोलर को नियुक्त करती है, लेकिन कंट्रोलर को कंट्रोल करने के लिए कोई एजेन्सी होनी चाहिये, ताकि ऐसी जितनी भी सिक मिलें हैं, उन पर सरकार का सक्रिय नियन्त्रण रहे। जब सरकार पैसा देती है और कंट्रोलर नियुक्त करती है, तो उस की पूरी देख-रेख करने की आवश्यकता है। यह नहीं होना चाहिए कि मजदूरों की कीमत पर वह मुनाफा कमाता जाये।

माननीय सदस्य, श्री कछवाय ने कहा है—मैं समझता हूँ कि वह कभी कभी अच्छी बात भी कहते हैं कि जो मिलें न चल सकती हों, जिनके लिए सरकार ने कंट्रोलर नियुक्त कर रखे हों और वे भी उनको न चला सकते हों, उन मिलों के लिए कोई नया रास्ता अपनाना चाहिए, उनके विषय में कोई नया एक्सपेरिमेंट करना चाहिए और वह रास्ता यह है कि उन मिलों को मजदूरों को दे दिया जाये। सरकार पैसे, कच्चे माल और आधुनिक मशीनरी की व्यवस्था करके उन मिलों को मजदूरों के हाथ में दे दे। आखिर मजदूर ही तो मिलों को चलाते हैं। उनकी डिपार्टमेंटल कौंसिल बना दी जाये। वे मिल कर उन मिलों को चलायेंगे। कहीं-कहीं उन्होंने चलाया भी है। महाराष्ट्र में को-ऑपरेटिव सोसायटियां बड़ी सफलता के साथ बड़ी-बड़ी शूगर मिल्ल चला रही हैं। सरकार को इस दिशा में एक नया एक्सपेरिमेंट करना चाहिये। सरकार मजदूरों को पैसा दे, मिलों का प्रबन्ध उनके हाथों में दे और उन को नया इनिशिएटिव, ज्ञान और दायित्व दे, ताकि वे सयुक्त संगठन के साथ पांच दस मिलें चला कर यह सिद्ध कर सकें कि कंट्रोलर नियुक्त करने की जरूरत नहीं है, अगर उनको साधन दिये जायें तो वे मिलों को चला सकते हैं।

मैं इन सिक मिलों के एक टेक्निकल एस्पेक्ट की तरफ मंत्री महोदय का ध्यान

दिलाना चाहता हूँ। चार्टर्ड एकाउंटेंट जो ट्रायल बैलेंस बनाते हैं, वह बिल्कुल फर्जी होता है। वे बैलेंस सीट बनाते हैं, लेकिन उस बैलेंस सीट से बाहर भी बहुत कुछ घोटाला होता है। उस को भी देखना चाहिये।

ग्रुचुइटी का बहुत सा रुपया बाकी है। मंत्री महोदय ने उस दिन प्राविडेंट फंड के बारे में विल पास किया। मेरा निवेदन यह है कि प्राविडेंट फंड का जो पैसा काटा जाये, वह तीन रोज में जमा कर दिया जाये। इस वक्त मिलों की तरफ प्राविडेंट फंड का लाखों रुपया बकाया है। राजनन्दगांव की मिल की तरफ छः लाख रुपया बाकी है। कंट्रोलर को नियुक्त करने के साथ यह भी प्रावधान किया गया है कि मजदूर अपने हुकूक या जायज मुतालिबात के लिये भी कंट्रोलर के खिलाफ कोई मुकदमा दायर नहीं कर सकेंगे। न वह मुकदमा दायर कर सकते हैं, न कुछ मांग सकते हैं, न मांगने पर उनको कुछ मिल सकता है, न वह रो सकते हैं, न आसू बहा सकते हैं: सिर्फ इतना कहा जाता है कि मेहनत करो, मेहनत करो। तो मेहनत करने की भी एक सीमा होती है। उसकी सुरक्षा के लिए, उस के जीवन यापन के लिए कम से कम आपको ऐसा प्रावधान करना चाहिए क्यों कि सिक मिल्ल होते हुए भी जब आप तमाम पैसा लगाते हैं और साधन देते हैं तो उसके ऊपर भी आप का नियन्त्रण होना चाहिए और उनको यह सुरक्षा मिलनी चाहिए।

17.00 hrs.

SHRI S. B. GIRI (Warangal): The Industrial Disputes Act came into existence about 22 years ago, in 1947. The purpose of the Act is to maintain industrial peace and increase production. I think the Labour Minister will agree with me that the purpose of the Act has been completely defeated. After the President has stated in his Address that we are going to improve industrial relations for industrial peace, the question is whether we can have industrial

peace and industrial production in the country with the present Industrial Disputes Act. Therefore, unless the workers are treated as human beings in society and given proper status, I do not think there will be industrial production. For that my submission is that we must scrap the Industrial Disputes Act and in its place we must allow collective bargaining. Just now an hon. friend was saying that it is only through verification that we can decide the collective bargaining agent, but I submit that even though a particular organisation is recognised in a particular industry, workers have gone on strike against the wishes of that recognised organisation.

I can give instances. In Bombay two lakhs of Textile workers went on strike in spite of the recognition given to INTUC. In 1968, the Post and Telegraph workers and the Central government workers went on strike even though the INTUC claimed that they had the biggest membership. Of course, Government came down with a heavy hand to crush that strike. Therefore, the collective bargaining agent should be decided through secret ballot, but not by verification.

The Trade Union Act came in the existence in 1926. It says that any seven workers in an establishment can form a trade union. That was put in by the British imperialists only to divide the workers, but even after independence. So far the Government of India has not considered amending that Act. Therefore, the Labour Minister must consider these two aspects. They should immediately scrap the Industrial Disputes Act by allowing free collective bargaining in this democratic society. Secondly, the Trade Union Act should be amended immediately so that one union can be formed in one industry or in one establishment.

The Government of India and the State Governments always asked the private sector to be model employers, but where the Government is the biggest employer, for instance in the Railways, they do not want to be model employers. We are having about one million people casual labour, licensed porters and Railway Hammals—working in the Railways, but so far the Labour Ministry has not considered their pay. They do not have any service conditions. A permanent unskilled worker gets rupees five to six as daily wage, but a

casual labourer gets only Rs. 1.50 or Rs. 2.00 for doing the same work. This discrimination is there for years but unfortunately the Labour Ministry has not considered this at all for all these years. Some Wage Boards have also recommended that wherever casual labour is appointed, they must get the same pay as the permanent workers, and this recommendation has been accepted by the Labour Ministry. At least on that basis the Government should have brought forward legislation to see that the casual labourer gets the same wages as the permanent workers.

In the Railways there are about a million workers. The licensed porters and hammals to whom my hon. friend referred are at the mercy of God; there is no law or service condition for them while supervision and other things are done by the railway officials. My submission is at least now that the Labour Ministry should bring forward legislation to see that they get service conditions on a par with other railway employes. Unless the present labour policy is changed keeping social justice in view, I am afraid there will not be industrial peace nor will there be industrial production nor justice to weaker section. With these words, I submit once again that the Labour Ministry should consider my suggestions, to bring towards the necessary legislation.

श्री नागेश्वर द्विवेदी (मछली शहर) : माननीय सभापति महोदय, इस मंत्रालय का सम्बन्ध श्रम रोजगार और पुनर्वास से है, इसलिये इस मंत्रालय से सम्बन्धित अनुदान की जो मांग की गई है, मैं उस का समर्थन करता हूँ।

सब से पहले मैं अपने विचार पुनर्वास के सम्बन्ध में रखना चाहता हूँ। वैसे तो यह एक व्यापक शब्द है, लेकिन आज यह थोड़े में ही संकीर्ण हो गया है। इस का अर्थ इतना संकीर्ण हो गया है कि हम साधारणतया यह समझने लगे हैं कि आजादी के बाद जो लोग पाकिस्तान से आये हैं या बीच बीच में जो लोग पाकिस्तान से आये हैं, उनके पुनर्वास से ही इस का सम्बन्ध है। यद्यपि आजादी के बाद बर्मा, लंका और दूसरी जगहों से भी हमारे देश में भारत-

[श्री नागेश्वर द्विवेदी]

मूल के लोग बहुत बड़ी संख्या में आये हैं और उन के पुनर्वास की समस्या हमारे सामने रही है और उस का जितना समाधान होना चाहिए था, उतना समुचित प्रबन्ध नहीं हो सका। इस के अलावा देश में विकास की बहुत सी योजनायें चालू हुईं, अनेकों बांध बनाये गये, कल-कारखाने खुले हैं, नहरें बनी हैं, जिनके कारण हमारे बहुत से किसानों को, जिनकी भूमि पर ये चीजें बनाई गईं, उन का वहां से उद्वास हुआ, उन का पुनर्वास भी आज तक ठीक प्रकार से नहीं हो सका है। पाकिस्तान से भाग कर आने-वालों की संख्या के मुकाबले यदि इन लोगों की संख्या को भी एक-एक कर के जोड़ा जाय, तो इन की संख्या भी उन के मुकाबले कम नहीं होगी, लेकिन फिर भी उन के पुनर्वास की ओर समुचित ध्यान नहीं दिया गया। आज न जाने कितने लोग, जिन को अपने घर और गांव से हटा दिया गया, मारे मारे फिर रहे हैं, बेकार हैं, कोई घन्घा भी उन को नहीं दिया गया है। इधर कुछ दिनों से सरकार का ध्यान उन की तरफ गया है, लेकिन मैं चाहता हूँ कि जो लोग इस तरह से बेरोजगार होते हैं, अपने घर-गांव से हटाये जाते हैं, उन को रोजगार दिये ही जाय, लेकिन जो पुराने हैं, पहले ही उद्वासित हो चुके हैं, उन के पुनर्वास की व्यवस्था भी सरकार को करनी चाहिये।

रोजगार का शब्द भी आज कल कुछ संकीर्ण सा हो गया है, हालांकि यह एक व्यापक अर्थ रखता है। आज रोजगार का अर्थ यही है कि किसी आदमी को काम देना। लेकिन परिस्थिति यह हो गई है कि आज कुछ लोगों के पास खेती भी है, व्यापार भी करते हैं और छोटी-बड़ी, जिस का जैसा सिलसिला बँठ जाता है, उस तरह की नौकरी भी करते हैं, लेकिन बहुत से लोग ऐसे हैं जिन के पास न खेती है, न इतना पैसा है कि रोजगार या व्यापार कर सकें। उन को घन्घा भी नहीं मिलता है। हमारे यहां टेकेदारों से काम करवाने की कुछ

ऐसी प्रथा चल गई है कि जहां पर भी कोई छोटा-बड़ा काम खोला जाता है, वहां पर स्थानीय लोगों को काम न देकर, बाहर से लोगों को लाकर, उन की मजदूरी का लाभ उठा कर उन को काम पर लगाया जाता है। कम पैसा देकर, बाहर से आया है, इस लिए भाग कर कहां जायगा, इस तरह से काम करवाने की प्रवृत्ति पैदा हो गई है। इस तरह से नुकसान भी होता है और स्थानीय लोगों को, जो उन उद्योग-घन्घों के कारण उद्वासित होते हैं, उन को काम भी नहीं मिल पाता है। यदि सरकार कोई कल-कारखाने खोले, कोई संस्थान कायम करे तो ग्राम तौर से इस बात का ध्यान रखा जाये कि स्थानीय लोगों को ही अधिक से अधिक उसमें काम दिया जाये।

जो लोग बेकार होते हैं, वे चाहे किसी भी श्रेणी के हों, उनको ठीक से काम देने की व्यवस्था की जाय। अगर देखा जाय तो जहाँ तक रोजगार देने की बात है, मैं समझता हूँ कि उस के कोई आंकड़े ही नहीं हैं। जगह जगह एम्प्लायमेंट एक्सचेंज के कार्यालय शहरों में खुले हुए हैं, जहाँ पर यह देखा गया है कि बहुत से लोगों के नाम 6-6 महीने में बदल जाते हैं, लेकिन वास्तव में उन को काम नहीं मिल पाता है और वे वैसे ही बेकार पड़े रहते हैं। कुछ अधिकारी लोग तो ऐसा भी करते हैं कि जिन लोगों को कहीं पर किसी प्रकार का काम मिल जाता है, उन को अपनी लिस्ट में दिखा कर कह देते हैं कि इतने लोगों को काम मिल गया। मैं समझता हूँ कि ऐसे आंकड़े भी तैयार नहीं किये जाते हैं कि कितने रोजगार वाले हैं और कितने बेरोजगार वाले हैं। मेरे ख्याल में इस की कोई व्यवस्था नहीं है। अभी जो जन-गणना हुई थी उस समय पर इस सम्बन्ध में यदि कोई कार्यवाही की जाती तो लाभ हो सकता था। जहाँ तक मेरी जानकारी है उस में ऐसा नहीं किया गया है। आज एक घर में एक आदमी अफसर हो जाता है तो

दूसरों को भी काम मिल जाता है, लेकिन जिस का कोई सिलसिला नहीं होता, पड़े-लिखे होने पर भी उन को काम नहीं मिल पाता है। इस प्रकार से घर के घर बेकार पड़े हुए हैं। इसलिये मैं समझता हूँ कोई न कोई ऐसा रास्ता निकालना चाहिये जिस से यह तय हो कि किस को बेकार माना जाये और जो बेरोजगार हैं उन पर कितने लोगों को आश्रित माना जाय। आज ऐसे परिवार हैं जो अपने छोटे-छोटे बच्चों को लिखा-पढ़ा भी नहीं सकते हैं और उन का जीवन मामूली मजदूरी पर प्रतिदिन की मजदूरी पर, अन्न के रूप में या पैसे के रूप में, मिलता है, उसी पर किसी तरह से अपने जीवन का निर्वाह करते हैं। इसलिये मैं समझता हूँ सरकार को कोई ठोस प्रयास करना चाहिए जिस से सारे देश की स्थिति मालूम हो सके कि वास्तव में कितने रोजगार वाले हैं और कितने बेरोजगार वाले हैं और बेरोजगारों को ही काम देने में प्राथमिकता मिलनी चाहिये। जब तक ऐसा नहीं होगा, तब तक कामवाले ही काम पायेंगे और जो वास्तव में बेरोजगार हैं, उन को काम नहीं मिल पायेगा।

जहाँ तक श्रम की बात है, मैं समझता हूँ जो शारीरिक श्रम करने वाले हैं, वास्तव में वही श्रमिक हैं। वैसे जो कलम चलाने वाले हैं, वह भी श्रमिक माने जाते हैं, परन्तु यदि मोटे तौर से इस को देखा जाय तो श्रमिक वही हैं जो शारीरिक श्रम करते हैं। इन की भी कई श्रेणियाँ हैं जो शारीरिक श्रम करते हैं। उनको खाना-कपड़ा प्राप्त करने के लिये कितना वेतन दिया जाय, इसका भी कोई मापदण्ड नहीं है। अलग अलग कामों के लिये अलग अलग मजदूरी है और अलग-अलग दरें हैं, जिस से बेचैनी भी है। इस सम्बन्ध में भी सरकार को कोई प्रयास करना चाहिये कि जो मोटा काम करने वाले हैं, उन को एक ही तरह के काम के लिये एक तरह की मजदूरी या एक तरह का समान वेतन दिया जाय, अन्यथा इस से असमानता ही बढ़ेगी। इससे न तो समाजवाद को प्रोत्साहन

मिलेगा और न समान स्थिति ही आ सकेगी बल्कि लोगों में बेचैनी पैदा हो जायेगी। एक काम पा कर आदमी दूसरी जगह ज्यादा तन-रुवाह मिलने पर चला जाता है, नतीजा यह होता है कि जिस काम को उस ने सीखा और उसमें कुशलता प्राप्त की, उस को छोड़ कर लालच में दूसरी जगह चला जाता है और जो नया आदमी उस की जगह पर आता है, उस को कुशलता प्राप्त करने में समय लगता है। इस तरह से काम में मुश्किल होती है और कई प्रकार की परेशानियाँ पैदा होती हैं। लालच में इधर से उधर छोड़ने में एक तो स्थिरता नहीं आती है और आप कोई आँकड़े भी तैयार नहीं कर सकते हैं कि वास्तव में कितने आदमी रोजगार में हैं और कितने रोजगार में नहीं हैं।

आज रेलवे में काम करने वाले जो कुली हैं, वह स्टेशनज पर पड़े रहते हैं। जिस तरह के उन के कपड़े हैं और जिस तरह उन के रहने की व्यवस्था है, वे पानी में भीगते रहते हैं, सरकार की ओर से उन के सरक्षण का कोई प्रयास नहीं किया जाता है, जिससे उन को कोई ठोस सुविधा मिल सके। इस प्रकार एक तरफ तो मुसाफिरों को भी कुली नहीं मिलते हैं और दूसरी तरफ उन की अवस्था दयनीय रहती है। अगर कहीं पर कुलियों की कमी हो तो उन की संख्या बढ़ाई जाय। लेकिन मैं चाहूँगा कि सरकार की ओर से उन को विशेष रूप से सुविधायें प्रदान की जायं।

आखिर में एक बात और कहना चाहता हूँ—कि देहाती क्षेत्र में जो किसान मजदूर हैं उन का संगठन नहीं है, नतीजा यह है कि आज खेती के काम के लिये कहीं कहीं मजदूर नहीं मिलते हैं, जिससे खेती को नुकसान होता है। और कहीं ऐसा है कि मजदूर हैं उन को काम नहीं मिलता है, वह बेकार पड़े हैं। इस सम्बन्ध में यूनियनों बना कर सरकार को प्रयास करना चाहिये कि ग्रामीण क्षेत्र में भी मजदूरों का कोई संगठन हो, कोई यूनियन हो जिस से जहाँ लोगों को जरूरत हो मजदूर मिल सकें और

[श्री नागेश्वर द्विवेदी]

मजदूरों को भी पता लग सके कि उन के लिये कहां काम है, कहां उन की जरूरत है, और कम से कम ऐसा वेतन मिल सके जो सरकार द्वारा मान्य हो। अन्यथा लोग उन का शोषण करते हैं, और कहीं पर मजदूर न मिलने से बास्तबिक काम को नुकसान होता है।

इन शब्दों के साथ मैं इन अनुदानों का समर्थन करता हूँ।

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): Sir I am very happy that Mr. Khadilkar is taking a very active interest in the problems of labour. But unfortunately, one of the greatest calamities has come upon our country because of the influx of 60 lakhs of our brothers and sisters from Bangladesh due to the butchery perpetrated by the Yahya regime. We hope that the hon. minister will be able to apply his mind to the various problems confronting the working class.

17.22 hrs.

[Shri K. N. Tiwary in the Chair]

At the outset, I would remind him of his promise to bring a legislation banning lock-outs. I am using the word 'banning' purposely. Different words may be used, but such a legislation is necessary. The teleprinter message says that the Indian Cotton Mills Federation, Bombay and Ahmedabad, have threatened the Government that unless their credit squeeze policy is changed, they are going to close more textile mills. Already Jupiter Mills in Bombay and Ahmedabad have been closed rendering 10,000 workers idle. If the mill-owners are going to pursue this closure policy, the All India Trade Union Congress, and all the other central trade unions like CITU will join together and oppose it with a countrywide strike if the minister does not ban lock-out by legislation.

The move to ban strikes is still there, in spite of what the Minister of Labour and the Prime Minister said in the conference. Again they want to declare strike as superfluous. I would only say, if any attempt is made to ban strikes either in public sector

or in private sector it is going to be met with stiff resistance from all the central trade unions which signed the joint declaration on 17th, 18th and 19th May, 1971.

Efforts are being made to link wage with productivity. The question is, what are wages, what are the working conditions in various industries, etc. Let us have a complete investigation first and then try to link it. Otherwise, this slogan is actually meant to freeze wages in the name of linking it with productivity. On behalf of the All India Trade Union Congress, we oppose it tooth and nail and I would request the minister not to accept this proposal. All the central trade unions have already signed a declaration and given it to the minister at the conference.

Then I come to the recommendations of various wage boards. Regarding the electricity workers, it has not yet been implemented still. What about journalists and hotel workers? Even today in Delhi, 19 hotels are closed because of the strike going on, due to the non-implementation of the wage board recommendations in the hotel industry. Time is fast running out and the entire hotel workers in Delhi will soon go on strike. The minister should intervene in the matter and see that the wage board recommendations are implemented.

Coming to the next point, we want bipartite agreement and not a wage board. Some hon. Members from Bihar were speaking about INTUC membership and beating their own drums. Let the INTUC have the wage board but we want bipartite settlement. Both the parties should be asked to come to some settlement. We will fight the employers. Let the employers have police or CRP, we will see that the employers do implement whatever we want, if we have got the bipartite. So, we want bipartite agreement and not the wage board.

Coming to the demands of ESI, I fully support what my hon. friend, Dr. Kailas has said. We need more hospitals. I do not understand what we are doing with these Rs. 25 crores. Why should we not have more hospitals. Now TB patients in Kanpur are rotting in the streets for want of seats in hospitals. What is the use of collecting subscription from both employers and employees if you are not going to

provide hospitals? I would like to know how many hospitals are going to be established during the Fourth Plan out of the ESI funds. I congratulate my hon. friend for high-lighting this problem, like many of us have done. But because he happens to be a doctor, I am sure the point has gone home to the Minister and he will take note of it.

Coming to the Provident Fund Scheme, their employees have been agitating throughout the country for increased house rent allowance and some other demands, which have been passed by their Board and which have been accepted by three Union Ministers, namely, Shri Hathi, Shri Nanda and Shri Sanjivayya. I hope the present Minister also will agree with those demands, as they are legitimate ones. What are you going to do about it? Has it been implemented?

What about the arrears of collection of provident fund contributions from the employers? I am told that amount runs to Rs. 15 crores in some cases. Since the employers have not paid it, I want to know whether any employer has been prosecuted and whether any criminal action has been taken against any employer? No. Why this soft corner for them, especially after the general elections where you have got a massive victory?

Coming to unemployment I will not say anything except that unemployment dole has to be given. Otherwise, the youth in the country will revolt and no CRP or army will be able to stop it. The line between hunger and anger is very thin and once they meet no amount of force will be able to suppress the revolt. So, unless you try to satisfy the youth the position will go out of your control.

Lastly, I come to the strike in the JK Rayon Factory at Kanpur. This Government have paid more than Rs. 1 crore to JK Industries for setting up this factory which is situated in Kanpur. The strike is going on. The Chief Minister of Uttar Pradesh has agreed to become the arbitrator and the workers have readily accepted this, as the hon. Minister also knows it. But the management of JK Industries, powerful as they are, said "nothing doing, the Chief Minister is not acceptable to us as an arbitrator." I would request the hon. Minister to use his power and influence and see to it that the Chief Minister of Uttar Pradesh is made acceptable to the employers. Now the work-

ers are practically starving. I hope the hon. Minister will make some announcement in the House of his intentions so that the JK Industries may be forced to accept arbitration by the Chief Minister of Uttar Pradesh.

17.29 hrs.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION

Allottees of East Pakistan Displaced Persons Colony at Kalkaji, New Delhi

MR. CHAIRMAN: We will now take up the Half-an-Hour Discussion by Shri B.K. Daschowdhury regarding requests for arbitration from allottees of East Pakistan Displaced Persons Colony, Kalkaji, New Delhi.

SHRI B. K. DASCHOWDHURY (Cooch Behar): I am fortunate enough to hear the speech of Shri Banerjee, who pleaded for referring a matter to arbitration. Here is also a case for arbitration. The affairs of the Kalkaji colony, in short, and the manner in which this has been dealt with by the Department of Rehabilitation, by all means and for all purposes it can very well be said that the whole thing should be reviewed through an arbitration or by any particular committee formed for this purpose.

It was also stated on a number of occasions that the terms and conditions made under the agreement for those poor allottees, the displaced persons who have come from East Pakistan and who are gainfully employed here, the terms are harsh and not only illegal and unwarranted but they are unknown anywhere in the country. Sir, I put the question in Lok Sabha, which came up on the 24th of June last. It was a simple question: whether under clause (xviii) of the Agreement entered into between these poor allottees and this Department of Rehabilitation their grievances are required to be sent to an arbitration and whether any persons made a prayer to send their grievances to the arbitration. The simple reply was 'no'. Then there was a little explanation that it is not tenable under the Agreement. I come to the point of arbitration first before I deal with other subject in general.