chemicals to look into this matter immediately. They should step us the supply of electricity and regularise it to the agriculturists. They should take urgent action to supply the required quantities of diesel oil, kerosense etc, to these districts of sourthern Andhra Pradesh. Otherwise lakhs and lakhs of acres of land in this drought-prone and dry areas face imminent danger, which will result in very serious consquences. Therefore I request the Minister of Irrigation and Power and the Minister of Petroleum and Chemical to take immediate action in this regard, so that this situation may be remedied as early as possible. Thank you.

14.03 hrs

DEMANDS FOR GRANTS, 1973-74—*contd.*

MINISTRY OF AGRICULTURE—*contd.*

MR. DEPUTY-SPEAKER: We will now resume discussion on the Demands of the Ministry of Agriculture Shri Ishaque has to continue his speech. But before that, I would like to say that I have received a request from the Chief Whip of the Congress party to the effect that only seven minutes may be given to each speaker from the Congress Party because of the large number of speakers Shri Ishaque has taken four minutes already He can take three more minutes only.

SHRI A. K. M. ISHAQUE (Basirbat): Sir, as I was saying, the Government's policy of wholesale trade in foodgrains has the blessing of the country. As you know, of the total workers in the country 43 per cent are cultivators and so the remaining 57 per cent of the total population constitute the consuming community. On the first count a majority of the people do constitute the consuming interest and this class will have blessing for the Government in its policy. Of the cultivators again, 90 per cent into the class of consuming interest, but they are periodical consumers only. Some consume for three months, some for six months and some for eight months. There are peasants having only two to three bighas of land who have to consume for ten months. Therefore, according to my calculation 96 per cent of the total population do constitute the consuming class. All these people will suupport this policy of the government to take-over. Only big jotdars and food-grain traders which constitute 4 per cent may oppose it. Therefore, I assure the government that this country is very much behind their poliy of take-over. But the government must be pragmatic in implementing this policy otherwise this policy which could be the best friend of the country could also be the worst enemy if we do not or cannot implement it faithfully. I will suggest to the government to ensure people's participation in this policy. No doubt, there are good people in the administration yet I will ask the government to depend on the people's participation to make this policy a success. I will suggest that the issue of licences must be entrusted not to the government officers but with the Anchal panchayats There are 60,000 anchal panchayats in the country If we entrust this work to the anchal panchayats we would be ensuring public participation in the government policy and the policy of take-over will be a success.

I will again suggest that the petty traders be exempted from the mischief of licences because there are lakhs of people engaged in this trade who purchase one quintal of rice and wheat in one market and sell the same in the other. That is their only source of living. If these people are put to the restriction of licences they would not be able to pay licence fee and would be put to unnnecessary troubles. These people should

[Shri A. K. M. Ishaque]

be kept outside the perview of the licences so that they can continue with petty trade as they are doing at present.

The success or failure of the policy of take-over depends on the question of fixation of prices. If the government cannot fix the price of the foodgrains at a proper price then there is a danger of this policy not only getting a crack but also being exposed to the danger of all-out denunciation. I suggest the fixation of prices should be such as to give incentive to the producers as well as it should be reasonable to the consumer. The newspapers have come out with the report that the government could not make any purchase from Delhi mandi on the first day. There is nothing to be apprehensive of the big jo dars. They will face the problem of storage if they do not sell their stocks. But if the government does not give the producer an incentive price the production itself will be affected and the policy will be exposed to many weaknesses. I would again suggest that government must make a policy statement that the petty cultivators who will sell to the government would again receive foodgrains from the government at the same price, on their personal need.

In my view, that is the crux of the problem. These petty dealers sell the grains at a lower price immediately after the harvesting of the new crops, and the prices then come down. If Government would make a policy statement that all the petty cultivators would be given back the foodgrains again at the same price at which they sold it to the Government, then that policy statement will encourage them to sell all their produce to Government, and Government would also be able to acquire a huge quantum of foodgrains from them.

I would also request Government to infuse in the public servants a commercial attitude in their dealing with these people. The people are very much concerned about the attitude that the Government officers show to them. If the public servant could go about with this commercial attitude in this trade, it will help the trade very much and it will also make the policy successful.

Lastly, I would suggest that Government must do everything to create public opinion in favour of the foodgrains take-over.

MR. DEPUTY-SPEAKER: They are doing that.

SHRI A. K. M. ISHAQUE: I know that they are doing their best. But I would suggest that this policy must be published throughout the country thoroughly through the block development offices. Thousands and thousands of pamphlets must be printed and given to the block development offices for distribution among the people so that the people can come to know about the new policy, and the policy statement which I have suggested if Government agree to it, must be given wide publicity, so that there may be a zeal among the public to sell the foodgrains to Government. That will by itself make this policy a success.

SHRI B. S. MURTHY (Amalapurum) I thank you for giving me this opportunity ....

MR. DEPUTY-SPEAKER: But only seven minutes.

SHRI B. S. MURTHY: Six minutes are enough for me.

I thank you for giving me this opportunity to participate in this debate. I want to co-operate with you so that next time I can get

seven minutes more. I want to speak only on one subject. I am not going to touch the vast subject ot the production, storage, distribution and re-sale of foodgrains. I would like to draw the attention of the House today to a forgotten subject, namely panchayati raj and community development.

There were days when the whole of India was buzzing with enthusiasm for community development, and even persons from foreign countries used to come to India to see what wonderful work India was doing at that time in this regard. Ever since the introduction of panchayati raj in 1959, Rajasthan and Andhra Pradesh were the two States which have done excellent work in this sphere. In course of time, the whole country has adopted more or less panchayati raj and community development. There was a time when the whole country looked to the panchayati raj institutions to get some inspiration for every item of development.

Panchayati raj was considered as grass-root democracy and since all the people living in a village are brought together and they sit in the panchayati raj institutions and also discuss their problems in the gram panchayats, they thought that the community as a whole would try to build up a new society and also do everything possible to improve its economy.

Sir, there was at a time, two lakh villages completely covered with panchayati institutions and about 98 per cent of the population were involved, physically, mentally and morally in running these institutions. There were 3,300 panchayat samitis working very efficiently and almost 281 zila parishads were functioning as more or less institutions which were not merely for administrative purposes but both for developmental and administrative purposes. In those days, each individual without any reference to his caste or creed, wealth or poverty, education or otherwise, was impelled to come forward and help in building a culvert, a road, a bridge, or a school or a hut or a temple and so on, so much so that people's voluntary donation not only in the form of money and in kind but also their own free labour was available.

All of a sudden, somehow or other, something happened, and people thought there was something wrong. It was no doubt to some extent true that panchayati raj institutions were captured by those who were powerful in the villages, so much so that they began to use the panchati raj not to improve the lot of the people but to improve the lot of the so-called rich and the so-called privileged. But a mistake like this is bound to happen in country like India where we are divided in the name of creed, caste and even sometimes regions. But a good think like this should not have been ignored and sometimes, if I can use the word, completely shelved. Therefore, I appeal to the Government once again to see that the panchayati raj system as well as community development are brought into existence so that we can take up the threads where we left them and in the course of the next four to five years we can make India self-sufficient and more powerful than it is today.

One word more and I shall finish because I want to keep the promise that I made to you. Recently, there was a conference of the All India Panchayat Parishad Organisation

[Shri B. S. Murthy]

which was presided over by my good friend Mr. De, and was inaugurated by the President of India, Dr V. V. Giri Mr. F A. Ahmed, the Minister in charge, also participated in it. There was a powerful message sent by our Prime Minister. All this indicates that there are bright and better days for panchayati raj. I appeal to the Minister in charge to see that panchayati raj and community development are not left to languish and die an unnatural death but to see that they are brought in once again in full swing

Another point is, we are thinking of a number of programmes such as take-over of the wholesale trade in foodgrains, removal of poverty, *garibi hatao*, and we want to see that more employment is generated, and again we are thinking about providing occupation to the educated unemployed For all these things there cannot be any other remedy except panchayati raj which should be fully geared and must be done in its own way

In this connection, I submit that the Constitution must be changed Today the panchayati raj and community development are more or less a burden on the States, some times they encourage them, sometimes they discourage them. Instead of that, let it be a concurrent subject and let the Centre also participate with the States and see that efforts are made so that we shall be able to build a new community

One word more and I have done There is a lake called Kulleru lake in West Godavari district It has several hundreds of thousands of acres and has great potential. Rich landlords are occupying the whole land and make, hay while the sun shines I think the hon Minister must have gone and seen its potential Crores of rupees worth land, water and fish are gobbled up if I may use that word, by powerful people, and they do not allow the poor people to cultivate or benefit by this lake. Wherever there is any suffering, the Harijan comes first. Even yesterday in Rajasthan there were events which substantiate what I say. I am not going into that now due to shortage of time Kuller lake must be immediately taken over by the Central Government and converted into a State farm.

श्री वीरेन्द्र सिंह राव (महेन्द्रगढ़) : एग्रिकल्चर मिनिस्ट्री की साढ़े सात सौ करोड़ से ज्यादा की मांग हाउस के सामने पेश है। चार इसके महकमे है, एग्रिकल्चर, फूड कम्युनिटि डिवेलपमेंट और कोआपरेटिव्ज। मैं एक किसान हूं मगर किसान के जो ख्यालात आखिरी दो महकमो के बारे में है उनको मैं आधे मिनट मे अर्ज कर देना चाहता हूं। कम्युनिटी डिवेलपमेंट और कोआपरेटिव बहुत बड़ा धोखा है किसान के साथ, कम्प्लीट फ्राड है। इन महकमो के जरिये किसानो की सारी जत्थेबन्दी होमोजिनिटी, उनकी ईमानदारी, सबको तोड़कर रख दिया गया है। किसान को करप्ट कर दिया गया है। आपस मे गांव-गांव मे लोगो को लड़ा दिया गया है और जो अख्त्यारात है वे सारे सरकारी अफसरो के हाथ मे हैं। किसान को इस मे कुछ भी हिस्सा नही मिलता है। कम्युनिटी डिवेलपमेंट की 5 करोड़ की डिमाण्ड्ज हैं। अगर यह रुपया बिजली पैदा करने मे, नहरें निकालने मे या गरीबो मे भी बांट दिया जाए तो ज्यादा फायदा होगा बजाय इसके कि इस महकमे को कायम रखा जाए।

यही हाल कोआपरेटिव डिपार्टमेंट का है। कम्युनिटी डिवेलेपमेंट और पंचायती राज का काम सिवाय इसके कुछ नहीं है कि जो हां में हां नहीं मिलाता है उस का बस्ता उठा कर मंगवालो, उसके खिलाफ इनक्वायरी करा लो। जो पंचायत सरकार की मर्जी के मुताबिक नहीं चलती है, राय नहीं देती है या

खिलाफ़ी है उसको सस्पेंड कर दो, सुपरसीड कर दो। सरकार ने सारे अख्तियारात लिए हुए हैं। चाहे जिस पंचायत को वह तोड़ सकती है। कानून तबदील किये जा रहे हैं। सब ताकत अपने हाथ में ली जा रही है। यहा तक कि एडमिनिस्ट्रेटर लगाने की भी तजवीजें स्टेटस मे हो रही है। पचायत को तोड़ कर अपनी मर्जी का आदमी वहां लगा दो जो सारी पंचायत को लूट कर खा जाए और कामन लैंडज का मालिक बन कर बैठ जाये। इस तरह का पंचायती राज लोगों को नहीं चाहिए। यह मशा पचायती राज का था भी नहीं। लेकिन आज इसी तरीके से ये चल रही हैं।

जहा तक कोआपरेटिव डिपार्टमेंट का ताल्लुक है, सहकारी योजना का ताल्लुक है अफसर तथा अन्य पदाधिकारी जो होते है, कोआपरेटिव सोसाइटी के अन्दर जो रकम होती है सब मिलकर खा जाते हैं, यही सहकारी योजना है। जो कभी कर्जा नहीं लेते हैं, उनके जाली दस्तखत करके पैसा खा जाते हैं। यह एक हकीकत है।

एग्रिकल्चर मिनिस्ट्री ने फूड की ट्रेड को अपने हाथ मे लिया है। मुझे इस मे कोई एतराज नहीं है। मैं इसकी हिमायत करता हू। मोटी अकल का किसान यह सोचता है कि व्यापारी जो सैकड़ो साल से उसकी खाल उतार रहा था वह अगर आज खींच रहा है तो इस मे कुछ न कुछ किसान का भला जरूर है। अब किसान को व्यापारी की जगह सरकार लूटना शुरु कर दे तो इस बात पर मुझे सख्त एतराज होगा। मुझे डर भी इसी का है। कभी व्यापारी ने ठीक दाम किसान को नही दिए। जब होलसेल फूड ट्रेड व्यापारियो के हाथ मे थी उस वक्त फूड कारपोरेशन के अफसर और व्यापारी मिल कर खाते थे। मंडियो मे व्यापारियो ने कभी भी प्रोक्योरमेंट की मिनिमम प्राइस से ज्यादा किसी भी मंडी मे एक पैसा भी ज्यादा प्राइस किसान को नहीं दी। यह रिकार्ड है। कम भाव मे खरीद कर सरकार को ऊंचे दामो मे बेचते थे। सुबह से शाम तक किसान को परेशान किया जाता था, तग किया जाता था। अब आपको एक बात का ध्यान रखना होगा। अब अगर किसान को ठीक दाम नहीं मिले तो इसकी सीधी जिम्मेदारी आप पर होगी। अब आप नहीं कह सकेंगे कि मडी भाव कम है और हम ज्यादा दे रहे हैं दो तीन रुपये। किसान तब पैदा करेगा जब उसको इसेंटिव प्राइस मिलेगी। आज बगैर सिचाई पैदा होने वाली ज्वार का भाव 155 रुपया क्विटल है, बाजरे का 160, मक्की का 125 और, जानवरो के खाने की चीज ग्वार का भी 125 लेकिन गेहू आप खरीदना चाहते हैं 76 रुपये क्विन्टल मे। आप बताए कि कौन गेहू पैदा करेगा, कौन इनको देगा, ? गेहू की पैदावार करने के तरीके आप दूसरे देशो मे सीखे जहा से आप गेहू मागते या मगवाते है। कनाडा जैसे देश मे अगर गेहू की फसल ज्यादा हो जाती है तो सरकार खडी खेती मे आग लगवा देती है और इसके लिए कई मिलियन डालर किसानो को देती है, फसल को बरबाद कर देती है ताकि भाव न गिरे। यहा किसानो को लूटने की कोशिश की जाती है। इसको आप रोकें। आप एलान करें कि गेहू का दाम, किसान को इतना दिया जायेगा कि किसान गेहू पैदा करे शौक के साथ। एक और चीज किसान को बरदाश्त नहीं होगी। लैवी का जो तरीका है, किसान से जबरदस्ती अनाज वसूल करने का जो तरीका है, यह नहीं चलेगा। किसान अपनी मर्जी से बेचे और चाहे जिस को बेचे। अगर किसान का ज्यादा भाव मे बिकता है तो बेचे किसी और को और नहीं बिकता है तो बेचे सरकार को। किसान को छूट होनी चाहिए।

आज एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री पर इस देश का सब से बड़ा बोझ है। जहां तक फूड का ताल्लुक है, हिन्दुस्तान की सौ फीसदी जनता को खिलाना उस की जिम्मेदारी है। इसके

[श्री वीरेन्द्र सिंह राव]

अलावा किसान के मयारेजिन्दगी को ऊपर उठाना और गावों की हालत को सुधारना भी उस के आबजेक्टिवज हैं। हिन्दुस्तान की अस्सी फीसदी जनता देहात मे बसती है। इस मिनिस्ट्री को उसके लिए भी कुछ करना है।

यह मिनिस्ट्री भी बडी मजबूत है। उसकी अहमियत के मुताबिक ही उसके मिनिस्टर हैं। पूरी टीम है मिनिस्टर्ज की। सीनियर मिनिस्टर फखरुद्दीन अहमद साहब है। वह बडे भले हैं, सबके लिए दुआ-ए-खैर करते रहते हैं। शिन्दे साहब तो अपने ऊपर पानी का कतरा भी नही ठहरने देते हैं। और प्रोफेसर साहब को डबल "शेर" है। यह "शेर" भी है और "सिंह" भी हैं और शायद उन के नाम की वजह से ही उन को एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री मे शामिल किया गया है।

लेकिन सवाल यह है कि जितना कुछ ये मिनिस्टर साहबान कर सकते हैं या करते रहे है। प्रोफेसर साहब तो सांडो की नस्ल बढाने मे लगे हुए है। अगर उन को कहे कि गाय खत्म हो रही है और आप सांडो की नस्ल बढाने म लगे हुए है तो उन का जवाब एक ही होता है कि मेरे नाम के पीछे मत जाओ, मैं तो खाली सब्जीखोर हू। वह गाय को नही बचा सके। शिन्दे साहब इस महकमे के मुताल्लिक खूब जानते हैं। मैं समझता हू कि अब तक जितने एग्रीकल्चर मिनिस्टर हुए है, इस महकमे के बारे मे वाकफियत शिन्दे साहब से ज्यादा किसी को नही रही है। लेकिन यह किसान के लिए कितना कर सकते है या लड सकते हैं, इस मे मुझे शक है। चूकि वह खुद भी किसान हैं, इस लिए वह सब बात कहने से घबराते है। वह डरते हैं कि कही कोई मोटिव इम्प्यूट न करे।

यह मिनिस्ट्री बहुत बडी है, लेकिन किसान को जो चाहिए वह इस मिनिस्ट्री के पास नही है। किसान को चाहिए बीज, लेकिन बीज इस मिनिस्ट्री के पास नही है—और अगर है, तो उस मैक्सिकन गेहू का बीज है, जिस की रोटी ठीक नहीं बनती है, जिसको हिन्दुस्तान मे कोई पसन्द नही करता है। देसी फार्म व्हीट की कीमत 82 रुपये मुकर्रर की जा रही है, लेकिन उसके बीज नहीं मिलते हैं। जो संस्था बीज पैदा करने वाली है—इंडियन कौंसिल आफ एग्रीकल्चरल रिसर्च, उसके लिए मिनिस्ट्री के बजट में 35 करोड रुपये की रकम मांगी गई है। इस भारी रकम से नहर निकालते या ट्यूबवैल लगाने के लिए देते। रिसर्च होनी चाहिए, लेकिन यहां क्या होता है कि गमलो मे, ग्लास हाउसिज मे, थोडी-थोडी फसल उगाते हैं, उस पर तर्जुबा करते हैं और उस का एप्लिकेशन करते हैं सैकडो एकड के हिसाब से।

इस गवर्नमेंट के ख्याल मे किसान बहुत खुशहाल हो गया है और उस को हर जगह ग्रीन रेवोल्यूशन नजर आता है। लेकिन मै कहना चाहता हू कि गवर्नमेंट के स्टेट फार्म्ज तो बहुत बडे बडे है। उन मे ट्रैक्टर्ज की कमी नही है। नहर का पानी सब से पहले वहां मिलता है और सब से ज्यादा ट्यूबवैल वहा लगे हुए है। सारा फर्टलाइजर वहा चला जाता है। लेकिन इन सब बातो के बावजूद एक भी स्टेट फार्म ऐसा नही है, जो नुकसान पर न चल रहा हो—सब घाटे पर चल रहे हैं। अगर बडे बडे स्टेट फार्म्ज लास पर चल रहे है, तो किसान से कैसे यह उम्मीद की जाती है कि वह थोडी थोडी जमीन पर सारे इनपुट्स मुहैया करके फायदा उठा ले?

यह मिनिस्ट्री किसान को ट्रैक्टर नहीं दिला सकती क्योंकि वह महकमा मिनिस्ट्री आफ हैवी इंडस्ट्रीज के पास है। वह किसान को फर्टलाइजर नही दिला सकती क्योंकि वह महकमा मिनिस्ट्री आफ पेट्रोलियम एण्ड

कैमिकल्ज के पास है । यह मिनिस्ट्री फर्टेलाइजर फैक्टरीज को चालू नहीं कर सकती है। आज उन में इनस्टाल्ड कैपैसिटी का चालीस से पचास परसेंट ही प्राडक्शन के लिए यूटिलाइज हो रहा है । जहां उन की कैपेसिटी साढ़े तीन मिलियन टन की है, वहां मुश्किल से डेढ़ मिलियन टन नाइट्रोजन और आधा मिलियन टन से कम फासफेट पै॰। किया जा रहा है। आज हमारे मुल्क को 11 मिलियन टन खाद की जरूरत है, लेकिन उस की इतनी कमी है कि नजर ही नहीं आता ।

ये लोग जापान से मुकाबला करते हैं, लेकिन इस देश का खाद का पर-कैपिटा कनजम्पशन जापान का 147वां हिस्सा है । हमारी गेहूं की यील्ड मिश्र जैसे देश से भी आधी है और खाद की पर-एकड़ कनजम्पशन भी उससे आधी है ।

इस के अलावा इरिगेशन और बिजली भी इस मिनिस्ट्री के हाथ मे नहीं है । अब उल्टी गगा बहाने की बात हो रही है । ये लोग यू॰ पी॰ मे पानी नही दे सकते, लेकिन गंगा को पहाड़ पर चढ़ा कर दक्षिण तक ले जायगे । यह गवर्नमेंट बीस साल मे देश भर में सिर्फ आठ मिलियन हेक्टेयर जमीन को ईरिगेट कर पाई है । बिजली में से किसान को सिर्फ 10 परसेंट मिलती है ।

किसान को जिन चीजों की जरूरत है, यह मिनिस्ट्री उन्हे नही दिला सकते है । वह उन्हें मिट्टी के तेल नही दिला सकती है । सस्ता कपड़ा नही दिला सकती । शूगर के बारे में तो बहुत अन्याय हो रहा है किसानो के साथ इम्तयाजी सुलूक हो रहा है । शूगर का महकमा इस मिनिस्ट्री के पास है । देहात में शूगर एक आदमी को 200 ग्राम के हिसाब से मिलती है, जब कि शहर में 400 ग्राम के हिसाब से ।

अगर यह मिनिस्ट्री किसान का भला चाहती है, किसान को ऊपर उठाना चाहती है, तो वह उस की जरूरियात की तरफ भी ध्यान दे । किसानों को लकड़ी, तेल, सीमेंट खाद, व बिजली की कमी है । उस पर पूरा ध्यान देना चाहिए । जमीन बाट कर, जंगलों को कटवा कर और गोबर को चूल्हों में जलवा कर यह न समझे कि किसान की पैदावार बढ़ाई जा सकती है ।

SHRI K. PRADHANI (Nowrangpur): Sir, I rise to support the Demands for Grants of the Ministry of Agriculture. India is a vast country with 80 per cent of its people engaged in agriculture. It had just attained self-sufficiency in food production. But, unfortunately for us, due to the adverse weather conditions and the consequent drought and shortage of water and power, accompanied by shortage of fertilizers, the food production this year was very much below the target. In order to make up the loss, emergency food production schemes have been launched throughout the country, including improvement of minor irrigation projects, and food is imported from abroad. Then, to combat the rise in prices, the distribution of foodgrains through the public distribution system has been stepped up by intensive procurement

The State Governments have already started taking over the wholesale trade in rice and wheat In most of the States wholesale trade in wheat has already been taken over. As a result of that the price of wheat has come down in most of the States and in some States it has remained steady.

Coming to land reforms, after the abolition of zamindari and the princely States the feudal system came to an end. But the big landlords and farmers retained thousands of acres of land in their possession and cultivated them with the assistance of the landless labourers. Land reform is one of the methods by which we can

[Shri K. Pradhani]

expect that some land can be distributed to the landless labourers. The Central Government have laid down some guidelines in this connection which were approved by the Chief Ministers' Conference on the 23rd July 1972. Under those guidelines the ceiling on land for a family is 10 to 18 standard acres. The best land in a State with assured irrigation, which is capable of yielding at least two crops a year, is supposed to have 10—18 acres of land. The "family" is described as husband and wife with three minor children, etc.

After issuing the instructions to the State Governments, some of the State Governments have introduced Bill to amend the Land Reforms Acts according to the guidance of the Centre But it is noticed that some States are very rigid, not to come down from 18 standard acres and some other States are very reluctant to go beyond 10 standard acres The definition of "family" varies in various States according to the choice of the State Government. In one State, a major son who is authorised to retain land upto a maximum of one ceiling is not authorised to retain any land in another State Under the circumstances, with the various devations from the guidelines of the Centre, there will be a lot of disparities between the land reforms of one State from another State So, I would request the hon. Minister to be very strict and not to allow any of the State Governments to deviate from the guide-lines given by the Centre.

Then, I come to in-puts and machinery. In our country, most of the parts of our agricultural land are without irrigation and without agricultural machinery Most of the lands are sloppy and hilly. Tractors are not best suited to them. Machinery is also not used properly there because of the high and low levels of the land Agro-industries which are being financed by the Centre deal with machinery. Before the tractors go into these low and sloppy areas, it is the duty of the Government to see that bull-dozers are used to level those lands. Then only the tractors can be used there. I hope, the Centre will assist the agro-industries of the backward States to come to the level of developed States.

Due to the indiscriminate cutting of the jungles the rainfall of our country is reduced from day to day and the fertility of the soil is also reduced. I request the hon. Minister to have planned afforestation to attract better rainfall in our country and to see that the sub-soil and under-ground water is best utilised

Coming to pilot projects of Tribal Development, there are six pilot projects in our country which are functioning since 1971-72 They are located in various parts of the country According to the present policy of the Government, the backward areas of tribals are to get first prioity or the attention of the Govenment. I find that naked tribals residing in remote corners of Koraput district. I feel some more pilot projects are opened for the benefit of the tribal people in those aeas.

Lastly, I want to say a word about drought conditions prevailing in our country, specially, in our State which is a tribal and a very poor State There is no popular Government in the State It is now under the direct control of the President and the Agriculture Ministry at the Centre which is in-charge of agriculture, allotment of funds and all these things, to relieve the starving conditions of people, to release as much funds as possible under the crash programme and other things. I request the hon. Minister to take pains to have more funds released for this State.

श्री खोड़े का स (बैल) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं कृषि मंत्रालय के अनुदानों के समर्थन के लिए खड़ा हुआ हूं। फिर भी मैं कुछ अपने विचार अवश्य रखना चाहता हूं। विगत वर्ष 1972 की प्रथम छमाही में सरकार की तरफ से यह एलान किया गया था इस सदन के अंदर कि हमारा मुल्क खाद्यान्न के मामले में आत्मनिर्भर हो गया और अब किसी दूसरे मुल्क से अनाज मंगाने की जरूरत नही है। मगर खेद के साथ कहना पड़ता है कि एक सूखे की स्थिति ऐसी आई कि विभिन्न प्रान्तों में सूखे के कारण गल्ले की कमी हो गई और जिन प्रान्तों में गल्ले की अधिकता थी वहा से लेकर के कमी वाले क्षेत्रों की पूर्ति की गई जिस से सारे देश मे अनाज की कमी हो गई। फलस्वरूप हमें दूसरे मुल्क से लगभग 20 लाख टन अनाज मंगाने के लिए मजबूर होना पड़ा और इस कमी को देखते हुए ही सरकार को यह भी कदम उठाना पड़ा कि अनाज का और खास तौर से गेहू का ट्रेड सरकार ने अपने हाथ मे इसीलिए लिया कि अनाज की कमी है। अनाज की कमी की वजह से जो व्यापारी वर्ग मूल्यों को मनमाना ढग से बढ़ा कर के देश के तमाम गरीब लोगो को और मध्यम वर्ग के लोगो को परेशान कर रहे थे, मनमानी कीमत पर उनको अनाज बेच रहे थे और उन का एक प्रकार से शोषण कर रहे थे, इसलिए यह कदम सरकार ने उठाया।

उस का मैं समर्थन करता हू और चाहता हूं कि देश के वे नागरिक जो गरीब है जो मध्यम वर्ग के लोग है और जो कर्मचारी वर्ग के लोग हैं वह ऐसे राजनीतिक दलो के बहकाव में न आवे कि यह जो गल्ले के ट्रेड के टेक ओवर की स्कीम लागू की गई है उस के विपरीत जावे। उन के बहकावे में आने की कतई जरूरत नहीं है। यह उन्ही की भलाई के लिए कदम उठाया गया है। साथ ही साथ बहुत से किसानो को भी भड़काया जा रहा है कि वह किसान सरकार को गल्ला न दें ताकि यह स्कीम फेल हो जाय। उस के लिए भी कई बार यहां पर प्रकाश डाला जा चुका है और मैं यह कहूंगा कि किसानो की भलाई के लिए ही यह कदम उठाया गया है। अभी-अभी पूर्व वक्ता ने बताया है कि किसानो को जो पहले व्यापारी लोग परेशान करते थे उन परेशानियो को देखते हुए यह कदम उठाया गया है। तो मैं समझता हूं कि किसानो की भलाई के लिए ही सरकार ने यह कदम उठाया है।

अब यह देखना है कि आखिर एक झटका कभी मुल्क मे सूखे का पड गया या कही बाढ आ गई, कही प्राकृतिक आपदा आ गई तो उस के कारण देश में अनाज की कमी हो गयी, ऐसी हालत मे सरकार को यह देखना होगा कि हमेशा हमेशा के लिए यह समस्या कैसे हल हो? मैं जहा तक समझता हूं हमारा देश कृषि प्रधान देश है और कोई कारण नही है कि अनाज की कमी यहा पर हो। मेरी समझ मे यहा की कृषि की व्यवस्था बिल्कुल गलत है और वह इस प्रकार कि जो खेती करना जानते हैं उनके पास खेत नही हैं। जो खेत मे रात दिन काम करते है वह मजदूर के रूप मे काम करते हैं। अगर खेत उनको दे दिया जाय जो वास्तव में काम करते हैं खेत में तो मैं समझता हू कि ज्यादा उत्पादन हो सकता है। आज देखा क्या जाता है कि जो लोग दूसरी जगह काम करते है उन के पास बड बडे खेतो के पट्टे लिखे हुए हैं और वह कभी भी स्वयं खेती नही करते। कभी खेत में उतरते भी नही है। वह करते क्या हैं कि अपने खेतो को लगान पर और अधिया पर उठा देते है। वह जो लगान पर या अधिया पर खेत लेते हैं वह उस मे कोई अच्छी खाद वगैरह नही डालते, ना उसमे रासायनिक बीज डालते हैं। और ना ही उस मे ज्यादा मेहनत करते हैं, पानी की सिंचाई भी कम करते हैं। इसलिये कि उनको इस बात का भय रहता है कि अगले वर्ष उन को यह खेत मिले या न मिले। यह

[श्री छोटे लाल]

एक ऐसी चीज है जो हमारे उत्पादन मे बहुत बड़ी बाधक है। इसी कारण से हमारे देश में गल्ले का उत्पादन कम होता है। आज थोड़े से लोगो के हाथो में बडे बडे खेत है। वे लोग ही अनुसन्धान किये गये नये नये बीजो का, नये नये औजारो का उपयोग करते है–प्रश्न यह है कि क्या इन बडे बडे खेत मालिको को रहने दे और वे ही अनाज की कमी की पूर्ति करे या सब को साथ लेकर चले ?

मै आप को बतलाना चाहता हू—यदि देश की नीयत इस मामले मे खराब है तो बरकत कभी नही आ सकती। यह देश हमेशा अनाज की कमी से परेशान रहेगा। करोडो खेत मजदूर खेतो मे काम करता है, लेकिन उन की तरफ ध्यान नही दिया जाता। जब कभी खेत मजदूरों की बात उठती है—मै आप को बतलाना चाहता हू, यदि वे लोग किसी कारखाने मे काम करते होते, तो उन्हे बहुत सी सुविधाये मिलती, लेकिन इन खेत मजदूरो को क्या मिलता है? उपाध्यक्ष महोदय, मै एक नया सदस्य हू, मैंने पिछले दो सालो मे देखा है, अनेको बार सदस्यो ने इस बात को यहां पर उठाया है—खेत मे काम करने वाले मजदूरो की तरफ कोई ध्यान नही दिया जाता और वे आज भी भूमिहीन बने हुए है। उन को जो मजदूरी मिलती है, वह ऐसी मिलती है कि एक समय खा सकते हैं और दूसरे समय के लिये झींकते है। ऐसी स्थिति मे वे क्या काम करेंगे। जो आदमी भूखा रहेगा, वह बजाय हल को गहरा चलाने के केवल लाइन ही खींचेगा, क्योंकि वह कमजोर है, उस मे शक्ति नहीं है, उसे पूरा खाना नहीं मिलता है, पूरी मजदूरी नही मिलती है, वह हमेशा मानसिक चिन्ताओ में व्याप्त रहता है, परेशान रहता है। इसलिये सरकार को चाहिये कि वह खेतो में काम करने वाले मजदूरो की ओर विशेष ध्यान दे।

मैंने 22 दिसम्बर, 1972 को जब शेड्यूल्ड कास्ट कमिश्नर की रिपोर्ट पर इस सदन में बहस चल रही थी और समाज कल्याण मंत्री प्रो० नूरूल हसन साहब उस बहस का जवाब दे रहे थे, एक प्रश्न पूछा था—खेती मे काम करने वाले मजदूर अधिकतर शेड्यूल्ड कास्ट्स और शेड्यूल्ड ट्राइब्स के लोग हैं, उन की समस्याओं के बारे में मैंने जब कभी कोई बात रखी तो कृषि मंत्रालय कहता है कि यह समाज कल्याण की बात है, उन से कहिए। समाज कल्याण से जब कहा जाता है तो वे कहते हैं कि यह लेबर मिनिस्ट्री की बात है, उन से कहिए। लेबर मिनिस्ट्री से कहा जाता है तो वे कहते हैं कि ये अन-आर्गेनाइज्ड लेबर हैं—ऐसी स्थिति मे लोग क्या करे? आज जितने मजदूर हैं, उतने ही मालिक हैं, मालिकों का संगठन अलग है, वे लोग जबरदस्त हैं और खेत मे काम करने वाले मजदूर कमजोर हैं। इस लिए ये खेत मजदूर अपना संगठन नही बना पाते और उन के बीच में हमारे कार्यकर्ता भी नही जा पाते, न ही उन के पास धन है कि वे कार्यकर्ताओ को संतुष्ट कर सकें। इसीलिए मैंने यह प्रश्न प्रो० नूरूल हसन साहब से किया था और उन्होने कहा था कि सरकार इस पर गम्भीरता पूर्वक विचार कर रही है। इस लिए मेरा आप से अनुरोध है कि आप उन की ओर विशेष ध्यान दें। मैं यह भी चाहता हू कि उन के काम करने के घन्टे निश्चित किये जायें। सुबह से शाम तक रात-दिन उन को काम करना पड़ता है, इस लिए उन के काम करने की अवधि निर्धारित कीजिए। मैं यह भी चाहता हू कि उन के लिए न्यूनतम वेतन आवश्यकता के आधार पर निर्धारित किया जाए।

इन शब्दो के साथ मैं कृषि तथा खाद्य मंत्रालय की मांगो का समर्थन करता हूं।

*SHRI M. M. JOSEPH (Peermade) Mr, Deputy-Speaker, Sir, India is an agricultural country. Most of the people in our country, in one way or another, are connected with agriculture. In India most of the working people are agricultural labourers. Therefore, the economic prosperity of our country depends upon how much progress we achieve in agriculture In short, the basic factor of India's prosperity is agricltural prosperity and it is a fact.

Looking into the Budget you will find that the Finance Minister emphasised the need for achieving self-sufficiency in the food front. 80 per cent of our cultivable land depend upon rains. Only 20 per cent of our cultivable land gets irrigation facilities. This was stated by the Finance Minister. He emphasised the need, therefore, for increasing irrigation facilities. He also said that dry farming techniques should be evolved These things are said in his Budget Speech

But if we look at the approach to the Fifth Plan we will be disappointed. The total rate of growth envisaged is 5 5 per cent. The rate of growth envisaged in agricultural is only 3.97 per cent. Out of the total outlay the amount earmarked for agriculture is only 19 per cent. In the Fourth Five Year Plan the amount earmarked for agriculture was to the order of 20 per cent. In short, in the agricultural sector in the Fifth Plan the total allotment is less by one per cent in so far as allotment is concerned. That is the painful state of affairs that we see today. To establish a strong economic condition in the country certainly we have to give more importance to the agricultural sector and more allotment should be made.

As I mentioned earlier, 80 per cent of our cultivable land depends on rains. There are many major rivers in our country which are not harnessed to the fullest possible extent Neither the State Governments nor the Central Government have done anything decisive in this matter. Medium small-scale and major irrigation facilities should be increased by the Government. Underground water resources should be fully utilised. So far nothing has been done in this direction. Right from the north to south there should be a chain of tube-wells. Only through increasing irrigation facilities we can achieve anything in this field.

I would like to point out one more thing. As far as research is concerned it has a dominant role to play in agriculture. We have not made much headway in this field. Under the guidance of Dr. Swaminathan many research workers have been educated in the agricultural field. But most of these workers confine their work to wheat only. Even the Green Revolution was confined to wheat only. In Bengal and other eastern States and in most of the States in South India the staple food of the people is rice Research work should be extended to other foodgrains also.

In Kerala the Government has undertaken a major scheme called the Kuttanad Development Scheme for increasing rice production. We want liberal help from the Central Government. Unless help comes certainly we cannot make much progress in this.

Research should not be confied to foodgrains only. It should be extended to cash crops and commercial crops such as pepper, cardamom and other things. As far as Kerala is concerned, coconut is a major cash crop. In my constituency—Peermade—pepper is the most important commerical crop. It brings foreign exchange to our country. But the pepper crop there is withering away because of a disease. In spite of many attempts on research we have not been able to remove the disease. Pepper is known as "black gold". The Central Government must

*The original speech was delivered in Malayalam.

[Shri M. M. Joseph]

do something in the matter and root out the disease.

Ginger is another cash crop in that area. That also has been affected by a disease. The Government must take immediate action to save the crop from this disease.

Sir, in Calicut, in the northern part of Kerala, the Development Council for Spices is functioning. But this Council, I am told, is going to be wound up. The Department of Agriculture has already taken some steps to wind up this Council. I came to know about it from a letter written by the Development Council. I got a letter from them. This is a very sad state of affairs. The Department of Agriculture should not take this action.

As far as agriculture is concerned, marginal and small-scale farmers should be given more encouragement. The Government should give more help to them. More credit facilities, more agricultural implements and more fertiliser should be provided to them Then only we can increase production

Surplus land is being distributed to the landless in certain States. In Kerala we have a scheme to distribute land among the landless agricultural labourers. Only those people who will carry out agricultural operations should be given the land and others should not be given The Government should also give all facilities to those people and encourage them. As far as the agriculture is concerned we must accept the principle "sow less and reap more". That should be our motto.

15.00 hrs.

श्री अमरराव अकबरपुर र (गुलबर्गा): उपाध्यक्ष महोदय कृषि मत्रालय की मांगो का मैं समर्थन करता हूं और साथ ही साथ अपने विचारों को भी सदन के सामने रखना चाहता हूं । भारत एक महान कृषि प्रधान देश है जिस में 75 प्रतिशत लोग खेती पर निर्वाह करते है । लेकिन उन को अपनी खेती के लिए मौनसून पर निर्भर करना पड़ता है जो बिलकुल गैर-यकीनी है। जिस की वजह से केन्द्रीय सरकार ने बड़े बड़े प्रोजेक्ट्स और छोटे प्रोजेक्ट्स का काम अपने हाथ में लिया जिस से ज्यादा से ज्यादा जमीन को आबपाशी मिले । 1951 के अन्दर 588 प्रोजेक्ट्स जो लिये गये इन में से 12 साल के अन्दर 361 प्रोजेक्ट्स ही खत्म हुए हैं जिसकी वजह से आज यह कहा जा सकता है कि 10.9 मिलियन हैक्टेयर्स जमीन को जेरे आब लाया गया है । जब कि देश के अन्दर जल सम्पत्ति बहुत है और उस को हम काम मे नहीं ला रहे हैं तो जो हमारी गति है, जो तरक्की हुई है मै समझता हूं कि वह बिलकुल सुस्त रफ्तार मे हुई है । इस को तेज होना चाहिए क्योंकि हिन्दुस्तान की इकानामी खेती पर निर्भर है । खेती की तरक्की से ही हिन्दुस्तान की तरक्की है और इस के लिए जरामत की तरक्की होना जरूरी है । लेकिन इस तरफ ध्यान नहीं दिया जा रहा है ।

जहां तक प्रोडक्सन का सवाल है कहा जाता है कि 1951 में जो 500 लाख टन पैदावार थी वह आजकल 1100 लाख टन हो गई है । लेकिन जितनी तरक्की जितना इजाफा पैदावार मे होना चाहिए था वह नही हुआ । जो जमीन के अन्दर पोटेंशियलिटी है उससे फायदा नही उठाया गया ।

साथ ही साथ किसानो के लिए जो सुविधायें दी जा रही है, किसान की हालत पहले ऐसी थी जैसी कि एक कहावत है कि हिन्दुस्तान का किसान कर्जे मे जन्म लेता है,कर्जे मे उस की परवरिश होती है और कर्जे में ही मर जाता है, लेकिन इस को दूर करने के लिए सरकार की ओर से बहुत सारी चीजें की गयीं, और खास कर मैं यह कहूंगा कि 1970 में जो 14 बैंकों का राष्ट्रीयकरण किया गया जिस से कि छोटे किसानों को कर्जा आसानी से मिले, वह हमारा मकसद पूरा नहीं हुआ, और तजुर्बा यही बताता है कि छोटे किसानों

को कर्जा नहीं मिल रहा है बल्कि बड़े बड़े किसान उससे फायदा उठा रहे हैं और ज्यादा दौलतमन्द होते जा रहे हैं। कानून की पेचीदगियों में एक सीधा सादा किसान नहीं पड़ सकता, उस के लिए यह मुमकिन नहीं है कि वह सारे कागजात बैंक के सामने पेश कर सके, इस वास्ते उन को कर्जा नहीं मिलता है। जिस तरह से बकाया रवेन्यू वसूल किया जाता है उस तरीके से जो भी बैंक का कर्जा है, उस को उसी तरह से 10 एकड़ अगर उस की जमीन है तो पहले उस का वैल्यूएशन किया जाय, इसके लिए हर जिले में वैल्यूएशन अफसर मुकर्रर किये जाये, और उसके वैल्यूएशन के आधार पर जो भी कीमत उन की जमीन की हो सकती है, मान लीजिए कि फ़ी एकड़ 1,000 रु० की कीमत है तो 10,000 रु० का वैल्युएशन सर्टिफ़िकेट अगर किसान बैंक मैनेजर के पास पेश करे तो उस को पासबुक दे दी जाए कि उस का क्रेडिट 10,000 रु० का है और जब चाहे वह रुपया ले सके। लेकिन ऐसा नहीं किया जा रहा है। बैंक का राष्ट्रीयकरण हुआ, लेकिन छोटे किसानो को उस से लाभ नही हुआ है। इस लिए इस मे सुधार होना चाहिए, कानून को बदलना चाहिए ताकि छोटे किसान इस का फायदा उठा सकें जिस से मालदार लोगों के दरवाजे उन को खटखटाने की जरूरत न पड़े।

जहां तक चीनी का सवाल है उस के बारे में सारे देश के अन्दर आप ने एक पौलिसी बना रखी है कि 70 फ़ीसदी चीनी कंट्रोल्ड है और 30 फ़ीसदी डी-कंट्रोल्ड है। लेकिन 70 फ़ीसदी चीनी नही मिलती है लेकिन 30 फ़ीसदी शुगर हमेशा मिलती है। इस के माने यह हैं कि जो आपकी शुगर पौलिसी है वह ठीक नही है। जितने भी व्यापारी कोआपरेटिव सोसाइटीज हैं या फ़ेयर प्राइस शौप्स हैं वे सारी की सारी चीनी का ब्लैक मार्केट कर रहे हैं। इस को बदलना चाहिए या तो आप सारी चीनी डी-कंट्रोल्ड कर दीजिए, या सारी की सारी कंट्रोल्ड कर दीजिए। जब तक इस नीति में कोई सुधार न हो तब तक शुगर का वितरण आप करें और अगर आप नहीं कर सकते हैं तो चीनी को डी-कंट्रोल्ड कर दीजिए। लेकिन अभी जो दुधारी तलवार है यह लोगों को तकलीफ़ दे रही है। और खास कर जहां अकाल है, सूखा है, वहां पर कोई आदमी चीनी नही लेता है, वहां की सारी चीनी ब्लैक मार्केट मे जा रही है। मै चाहूंगा कि इस ओर आप को ध्यान देना चाहिए।

अब मैं फौरेस्ट के बारे मे भी कुछ कहना चाहूंगा, नेशनल कमीशन आन एग्रीकल्चर की ओर से यह सिफारिश की गयी है कि हर सूबे के अन्दर एक फौरेस्ट कोरपोरेशन होनी चाहिए, उस को कर्जा दिया जाएगा और उस के तहत अफ़ौरेस्टेशन के काम लिये जायेंगे। इस सिलसिले में मैसूर सरकार ने कर्नाटक फ़ौरेस्ट कौरपोरेशन बनाया है जिस के तहत पेपर और पल्प की फ़ैक्ट्री बनाना चाहते है। उस के वास्ते उन को कम सें कम 5 करोड़ रु० का कर्जा देना चाहिए ताकि हर एक जिले के अन्दर, जहां कही भी जंगलात है उस से फ़ौरेस्ट बेस्ट इंडस्ट्रीज बनायी जायें जिस से ज्यादा से ज्यादा तादाद मे मजदूरों को लगा सकें और उस का लाभ लोगों को मिल सके।

इस के साथ साथ ऐग्रो इंडस्ट्रीज कौरपोरेशन के तहत हर जिले के अन्दर ऐग्रो इंडस्ट्रीज का कारखाना होना जरूरी है।

लैंड रिफार्म के तहत जमीनों के टुकड़े किये जा रहे हैं। टुकड़े करने के साथ साथ

[श्री धर्मराव अफजलपुरकर]

जब तक आप छोटे छोटे ट्रैक्टर नहीं बनायेंगे, अच्छा बीज सप्लाई नहीं करेंगे एग्रो इंडस्ट्रीज का कारखाना हर जिले में नहीं खोलेंगे, मैं समझता हूं कि लैंड रिफार्म्स से फायदा नहीं होगा। एग्रो इंडस्ट्रीज से लोगों की ज्यादा से ज्यादा मदद करने की सख्त जरूरत है।

हर एक डिस्ट्रिक्ट में एक एक एग्रिकलचरल स्कूल का होना भी बहुत जरूरी है। देश में 75 फीसदी लोग जराअत पेशा है। आज पुराने खेती के जो तरीके थे उनको नजरंदाज करके मैकेनाइज्ड फार्मिंग पर जोर दिया जा रहा है खेती को मैकेनाइज किया जा रहा है। इसके लिए यह बहुत जरूरी है कि लोगों को इसकी तालीम भी दी जाए ताकि वे पैदावार बढ़ा सकें इन तरीकों का इस्तेमाल करके। इसके लिए हर एक डिस्ट्रिक्ट में एक एग्रिकलचरल स्कूल का होना निहायत जरूरी है।

इसी तरह से मैसूर में मैं एक एग्रिकलचरल युनिवर्सिटी की मांग करता हूं। वह भी बहुत जरूरी है।

यह कहा जा रहा है कि जो गेहूं खरीदा जा रहा है इसका डिस्ट्रीब्यूशन फेयर प्राइस शाप्स के जरिए होगा। 1 लाख 60 हजार के करीब कोआप्रेटिव सोसाइटीज देश में हैं जिन में से मैं समझता हूं कि तकरीबन 50 परसेंट बिलकुल करप्ट हैं, ज्यादा से ज्यादा ब्लैकमार्केट वे करना चाहती हैं। जिस तरह से आपने प्रोक्योरमेंट के लिए एक मशीनरी बना रखी है, स्टोरेज के लिए दूसरी बना रखी है उसी तरह से आपको डिस्ट्रीब्यूशन के लिए भी अलग से एक मशीनरी बनानी चाहिए। अगर सरकार फेयर प्राइस शाप्स पर इसके लिए डिपेंड करेगी तो मैं समझता हूं कि यह एक धोखा होगा और लोगों को अनाज नहीं मिलेगा। कोआप्रेटिव सोसाइटी जितनी हैं उनके खिलाफ इन्क्वायरी की जाए और उन में अगर कोई गलत साबित हो जाए तो न सिर्फ उसका लाइसेंस रद्द किया जाए बल्कि उसको कड़ी से कड़ी सजा भी दी जाए।

श्री अनादि चरण दास (जाजपुर) : आज के जमाने में आदमी की सबसे पहली जरूरत खाद्यान्न की है और खाद्यान्न पैदा करने के लिए जमीन का होना बहुत जरूरी है। जमीन पर किसका अधिकार होना चाहिए? उसका होना चाहिए जो खेती करता है। जो उत्पादन करता है। जो उत्पादन करता है उसके हाथ में आज जमीन नहीं है। जमीन उनके पास है जो बड़े आदमी है, पैसे वाले हैं और वे शोषक वर्ग में शामिल हैं। पार्लियामेंट के मेम्बर, एम० एल० ए० तथा राजनीतिक लोगों के हाथ में आज भी बहुत जमीन पड़ी हुई है। आदिवासी, हरिजन आदि जो एम० पी० हैं या एम० एल० ए० हैं उनके पास भी जमीन होगी लेकिन बहुत कम। दूसरों के पास बहुत ज्यादा जमीन है। स्वेच्छा से वे जमीन छोड़ना नहीं चाहते हैं। जब कानून बन जायेगा तभी किसी की जमीन ली जा सकेगी। मिनिस्टर, एम पी, एम एल ए सभी कहते हैं कि जमीन जिन के पास जमीन नहीं है उनको मिलनी चाहिये लेकिन कोई अपने आप उनको देना नहीं है। हमारी पार्टी वालों के पास भी बहुत है और विरोधी पार्टी वालों के पास भी बहुत जमीन है। कोई नहीं चाहता है कि जमीन के बारे में नए तरीके से लैंड रिफार्म किया जाए। वे नहीं चाहते है कि उनके हाथ से जमीन चली जाए क्योंकि वे समझते हैं कि इसमें उनका बड़प्पन कम हो जायगा। यही वजह है कि आज तक जमीन के बटवारे के बारे में कानून जैसा बनना चाहिए बन नहीं पाया है। पच्चीस साल की आजादी के बाद भी सही तरीके से लैंड रिफार्म नहीं हुआ है। जो हुआ भी है वह भी नहीं के बराबर है। इसका कारण यही है कि बड़े बड़े लोग, शोषक वर्ग के लोग राजनीतिक लोग इसको कराना नहीं चाहते हैं, कराने नहीं देते हैं। यह सच बात है। मैं

समझता हू कि जब तक राइट टू प्राप्टी कायम रहेगा तब तक कुछ नही बन पायेगा । गांव की जमीन गाव वालों के पास होनी चाहिये । जिन गरीब आदमियों के पास जमीन एक बीघा, आधा बीघा, दो बीघा थी भी वह भी बड़े बड़े लोगो ने हड़प ली है । मनी लैंडिंग हमारे देश मे चलता है । जब पैसा वसूल नही होता है तो केस करके गरीब लोगो की जमीन छीन ली जाती है । बहुत से तरीकों से गरीबों की जमीन ये लोग छीन कर ले जाते है । मैं समझता हू कि जब तक राइट टू प्रापटी लैंड पर है तब तक खास कुछ नही होने वाला है । जो छोटे मोटे कानून लैंड रिफार्म के नाम पर बने भी है, वे भी कार्यान्वित सही ढंग से नहीं हो पाए हैं । इस ओर आपका विशेष ध्यान जाना चाहिये ।

जो बेयर क्रापर होते है उनको भी आज बेदखल किया जा रहा हैं । वे जब बेदखल होते है तो कोई उनकी बात कहने वाला नही होता है, कोई उनकी मदद नही करता है । बटाईदारो की कोई सुनता नही है । कारण यह है कि जो बडे लोग होते है, पुलिस वाले अफसर, कोर्ट्स आदि उनके साथ होते हैं । कोर्ट मे भी गरीबों की सुनवाई नही होती है, उनमें भी कुछ फायदा नही मिलता है ।

*जहा लैंड रिफार्म लागू किए गए है वहां जिस की जमीन दी गई है वह उस पर कब्जा नही कर पाता है क्योंकि दूसरे लोगों का उस पर कब्जा है । जब वह कब्जा करने जाता है तो दफा 144, 145, 107, सब लागू कर दी जाती है । उनको इस तरह से जमीन नही मिलती । हमारी पार्टी तथा दूसरी पार्टिया के लोग भी नही चाहते हैं कि गरीबो को जमीन मिले ।

पिछले दो सालों मे कुछ प्रगतिशील घोषणाये हुई है । 18 एकड की बात रखी गई है । यह भी उचित नही है । अगर 18 एकड़ जमीन एक परिवार के पास रहने की छूट दी जाएगी तो क्या आपने हिसाब लगाया है कि कितने आदमियों को जमीन मिल सकेगी? जो बेजमीन हैं उनकी तादाद बहुत ज्यादा है और 18 एकड से उनके हिस्से कुछ भी जमीन नही आती है । ऐसी स्थिति मे 18 एकड़ की बात झूठी व तहो जाती है । उड़ीसा में दस एकड उन्होंने रखी थी । यह एक प्रगतिशील कानून था । वहा भी यह कानून पास नहीं हो पाया और इसीलिए वहा की सरकार टूट गई । मेरी प्रार्थना है कि इस कानून को यहा पास किया जाए और जहा तक हो सके इसी सेशन में किया जाए ।

आपने क्रेश स्कीम चलाई है । आपने कहा है कि एक ,एक डिस्ट्रिक्ट मे एक एक हजार लोगो को दस महीने के लिए आप काम देंगे उनको तीन रुपया रोज मिलेगा । मैंने देखा है कि उडीसा मे अन्य स्टेट्स की तरह के जितना पैसा इस स्कीम को दिया गया है वह भी खर्च नही हुआ है । दस महीने काम भी उनको नही मिलता है । कोई कोई काम है जो दो महीने में खत्म हो जाता है और वे बेकार हो जाते है । कान्ट्रेक्टर से आप कार्य करवाते हैं । वह उनको तीन रुपया भी नही देता है । इस ओर भी आपका ध्यान जाना चाहिए ।

इन शब्दो के साथ मैं इन अनुदानों की मागो का समर्थन करता हू ।

*श्री [illegible] पटेल (दादरा तथा नगर हवेली) सभापति महोदय, मैं केन्द्र शासित प्रदेश दादरा-नगर हवेली का प्रतिनिधित्व करता हू । दादर नगर हवेली प्रदेश 90 प्रतिशत आदिवासी निरक्षर जनता का प्रदेश है । जनता का अधिकांश हिस्सा मेहनत मजदूरी करके जीवनयापन करता है । मुख्यत सभी भूमिहीन खेतमजदूर हैं । मेरे प्रदेश मे कोई खास औद्योगिक विकास नही हो पाया है । केन्द्र सरकार की ओर से कोई

*The original speech was delivered in Gujarati.

[श्री रामूभाई पटेल]

औद्योगिक प्लान्ट पिछले 18 वर्षों से शुरू नहीं हुआ। मेरे प्रदेश में विपुल मात्रा में घास होता है अतः यदि कागज सम्बन्धी उद्योग वहां डाला जाय तो वहां की पिछड़ी हुई गरीब आदिवासी जनता के लिए वह उद्योग आशीर्वाद के समान बना रहेगा।

इस प्रदेश के सर्वतोमुखी विकास के लिए लघु उद्योग एवं कुटीर उद्योग बड़े ही उपयोगी सिद्ध होंगे।

शिक्षा का प्रसारण भी नहिवत् है। वहां के लोगों की नई पीढ़ियो को शिक्षाभिमुख करने के लिए छात्रालयों की व्यवस्था के साथ शैक्षिक संस्थाएं बड़े पैमाने पर शुरू करनी होंगी। गरीबी के कारण बच्चों की शिक्षा के लिए सभी प्रकार की सुविधाएं सरकार की ओर से नि:शुल्क किये बिना चलने वाला नहीं है। वहा की जनता तकनीकी एवं पेशेवर तालीम एवं शिक्षा चाहती है। बरसों तक पोर्तुगीस शासन मे गुलाम रहने के कारण इस जनता का भारी शोषण हुआ है एव उनके ऊपर जुल्म एव दमन हुआ है। उनका आर्थिक एव शैक्षिक विकास नहीं हो सका, उसका मुख्य कारण भी विदेशी शासन की जकड़न ही थी। 1954 में हम परदेशी शासन की हकूमत से मुक्त हुए लेकिन इस विस्तार के उत्कर्ष के लिए जितने जल्द कदम उठाये जाने चाहिये थे वे उठाये गये नहीं है। परिणामत: इस विस्तार की आदिवासी जनता आजादी के बाद भी बेचारी एव गरीब रह गई है।

दादरा-नागर हवेली एक मुक्त प्रदेश हो जाने के बाद भी वहां के जमीनदार सूदखोर चाटुकारों जैसे स्थापित हितों की ओर से जनता पर जुल्म हो रहा है उनका शोषण हो हो रहा है। सरकारी बाबू लोगों की लाल फीताशाही एवं परेशानियों में जनता पीड़ित है। इस जनता के समूचे कल्याण के लिए छोटे व बड़े उद्योग शुरू करने के लिए निव्याजं लोन एवं प्रोफेशनल मार्गदर्शन उन्हें मिलने चाहिये। यह सरकार का फर्ज है ऐसा मैं समझता हूं।

दादरा-नगर हवेली में जो थोड़े बहुत छोटे किसान हैं उन्हें सरकार की ओर से कुंएं बनाने एवं आयल इंजिन खरीदने के लिये लम्बी समय मर्यादा में अदा की जा सके ऐसी लोन मिलनी चाहिये। केन्द्र सरकार की ग्राम्य आवास योजना का ज्यादा से ज्यादा लाभ इस प्रदेश को दिया जाना चाहिये।

दादरा-नगर हवेली लैन्ड रिफार्म्स रेग्युलेशन 1971 जो माननीय राष्ट्रपति महोदय श्री ने दिनांक 8-12-71 के दिन सरकारी गजेट मे प्रसिद्ध किया है उसका शीघ्रातिशीघ्र अमल होना अनिवार्य है। अभी तक इस रेग्युलेशन का अमल नहीं हो रहा है। जनता इस रेग्युलेशन के अमल के इतजार मे बैठी हुई है। इस रेग्युलेशन का अमल होने से जमीन संपादित की जायेगी। वह जमीन तथा सरकारी जोतने योग्य जो जमीन है, वे जमीने यदि वहां के भूमिहीन खेतमजूरो को जल्द से जल्द मिल जाती है तो उनकी आर्थिक स्थिति मे काफी सुधार हो जाएगा, इसमे कोई शक नही है। मैं आशा करता हूं कि इस रेग्युलेशन के अमल में अब ज्यादा देरी न होगी।

दादरा-नगर हवेली में जनमत से चुनी गई पंचायत अस्तित्व में है लेकिन इस पंचायत के पास कोई अधिकार या सत्ता नहीं है। मैं चाहता हूं यदि गुजरात का पंचायत कानून हमारे प्रदेश में भी लागू कर दिया जावे तो हमारी पंचायत जनता के विकास कार्यों में एवं स्थानिक कारोबार में लाभप्रद साबित होगी।

दादरा-नगर हवेली के कलक्टर प्रदेश की भाषाओं से परिचित नहीं है। परिणामत: निरक्षर आदिवासी जनता गुजराती भाषी

कलक्टर की बारम्बार माग करती रही है । विद्यमान कलक्टर दादरा-नगर हवेली के कल्याण के लिए सरकार की ओर से दी गई गत वर्ष की करीब 12 5 लाख रुपये की धनराशि भी खर्च नही कर सके । केवल 5 5 लाख रुपया ही वे जनकल्याण मे लगा सके हैं । विद्यमान कलक्टर की उदासीनता से प्रदेश को काफी नुकसान सहन करना पड़ा है । उनके सामने जनता ने प्रदर्शन भी किया है । अतः उन्हें हटाया जाये और उनकी जगह गुजराती भाषी कलक्टर की अविलम्ब नियुक्ति होनी चाहिये ।

दादरा-नगर हवेली प्रदेश मे कही पूर्ण सूखे की और कही-कही अर्द्धसूखे की परिस्थिति है, फिर भी विद्वान कलक्टर ने उन स्थलो को सूखाग्रस्त घोषित नही किया है । वहा राहत कार्य भी नहीं के बराबर चला रहे हैं । यह एक बड़ी शोचनीय बात है ।

अन्त मे दादरा-नगर हवेली के कर्मचारियो को केन्द्रीय सरकार के कर्मचारियो के हिसाब से वेतन स्केल एव महगाई भत्ता आदि मिले, ऐसा मेरा अनुरोध है ।

श्री सतपाल कपूर (पटियाला) : चेयरमैन साहब, पिछले दिनो मे हमारे मुल्क मे जो एक बहुत की सूरते-हाल पैदा हुई, एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री ने उस को जिस अच्छे ढग से कट्रोल किया, उसके लिए मैं उनको मुबारकबाद देता हू । इतना बड़ा ड्राउट हमारे मुल्क मे हुआ और हमारे एक्सपर्ट का खयाल था कि शायद हमे पाच मिलियन टन फूडग्रेन बाहर से इम्पोर्ट करना पड़े । लेकिन मिनिस्ट्री ने इम्पोर्टस के बजाये लोकल रीसोर्सिज के मुताबिक मुल्क मे ही फूडग्रेन्ज की पैदावार बढ़ाने की तरफ ध्यान दिया । इसका नतीजा यह है कि हमारे मुल्क मे फूडग्रेन्ज की पैदावार बढ़ी ।

इस मुल्क की तारीख मे जो एक दूसरा बड़ा काम इस साल कर रहे हैं, वह है फूडग्रेन्ज के टेक-ओवर का । आल-इंडिया फूडग्रेन्ज डीलर्ज एसोसियेशन ने और हमारे मुल्क के बड़े-बड़े पूजीपतियो की सस्था —फिक्की— ने पिछले दिनो यह ऐलान किया कि इस मुल्क मे ऐसे हालात पैदा किये जाय, जिससे इकानोमिक काइसिस और केओस पैदा हो जायें । लेकिन आज उनको मुह की खानी पड़ रही है , हालाकि हमारे बड़े-बड़े अखबारो मे लिखा होता है कि फूडग्रेन्ज का टेक-ओवर नाकाम हो रहा है ।

हमारी जुबान की नजाकत देखिये कि जो आदमी एक्सप्लायटर हो, जो ब्लैक-मार्केटिंग करे जो प्रोड्यूसर को भी लूटे और खरीदार को भी लूटे, हमारी जुबान मे उसको होलसेल डीलर कहते हैं । कुछ पार्टियो के मेम्बर यहा पर महगाई के सवाल पर बड़ी-बड़ी बातें कहते हैं, किसान के सवाल पर बड़ी-बड़ी बातें कहते है, लेकिन जब किसान और खरीदार को बचाने का सवाल आता है, तब वे प्रोटेस्ट करते हैं । जनसघ, स्वतत्र पार्टी और काग्रेस (ओ) के दोस्तो को मैं याद दिलाना चाहता हू कि जब एफ०सी०आई० नही बनी थी, तो हमारे यहा पजाब मे जब अनाज की पैदावार मडी मे आती थी, तो ये होलसेल डीलर किस भाव पर अनाज खरीदते थे— तीस, चालीस रुपये क्विटल । हमने प्रोटेस्ट करके, डिमास्ट्रेशन करके सरकार पर जोर डाला कि वह अनाज के प्रोड्यूसर्ज को बचाये और उनको मिनिमम प्राइस दिलाये । कुछ साल पहले एफ० सी० आई० को कायम किया गया । जिन भाइयो की बुद्धि फिर गई है, या जिनकी हमदर्दी बड़े बड़े पूजीपतियो से है, मैं उनको बताना चाहता हू कि अगर सरकार आज अनाज के व्यापार को खुला छोड दे और किसान से न खरीदे और उस पर कट्रोल न रखे, तो जिस एरिया से मैं आता हू, वहा ये ब्लैक-मर्केटियर्ज गन्दुम की कीमत पचास रुपये क्विटल से ज्यादा देने वाले नहीं है, हालाकि गवर्नमेंट 76 रुपये और 84 रुपये

[श्री सतपाल कपूर]

दे रही है। और वह कहते हैं कि बड़ी बेकारी होगी, सरकार ने अनाज का व्यापार अपने हाथ में लिया है, उससे बड़ी भारी बेकारी होगी। मैं इनसे कहना चाहता हूं कि आंख खोल कर कभी पंजाब और हरयाने की तरफ चलें। वहां पर देखें तो इनको दिखाई देगा, हमारे यहां पिछले दो साल से कोई होलसेल डीलर नहीं है। 11 हजार कच्चे आढ़ती है जिनकी मार्फत हम प्रोक्योरमेंट करते हैं। 25 ऐसे हैंड्स है जो अनाज के प्रोक्योरमेंट और डिस्ट्रीब्यूशन को डील करते है। किसान के घर से लेकर मार्केट तक, मार्केट से एफ० सी० आई० के स्टोर तक, एफ सी आई के स्टोर से मिलिंग तक और मिलिंग से डिस्ट्रीब्यूशन सेंटर तक, डिस्ट्रीब्यूशन सेंटर से डिपो तक 25 हाथ ऐसे हैं जो इस प्रोक्योरमेंट और डिस्ट्रीब्यूशन को डील करते हैं। इनमे कोई बेकार होने वाला नहीं है। 24 हैंड्स तो आपके कायम रहेंगे। लेकिन एक जो ब्लैक-मार्केटियर होलसेलर है वह नहीं रहेगा। वह खत्म होगा और सरकार ने जो किया है वह ठीक किया हैं, हम उसकी पूरी तरह से सपोर्ट करते हैं।

अभी यह कहा गया कि 7 मई से कोर्स ग्रेन का व्यापार होलसेल वाले नहीं करेंगे। एक किस्म का कैआस क्रियेट करने की कोशिश की जा रही है। मैं यह मतालबा करना चाहता हूं कि आप कोर्स ग्रेन का काम भी अपने हाथ मे लीजिए। इन पर डिपेंड मत कीजिए। अगर आप इन पर डिपेंड करेंगे तो आपका काम चलेगा नहीं।

इसके साथ साथ आपका जो एसेंशियल कमोडिटी ऐक्ट है उसमे दाल और खाने के बीज जो हैं, तेल है, वनस्पति घी है, इनको उसमें दर्ज नहीं किया है। तमाम यहां पर हल्ला करने वाले लोग जो हैं वह इनका बिजनेस करते हैं। आप इस ऐक्ट को इन पर भी लागू कीजिए।

इस काम में आपको सबसे ज्यादा जो बढ़ावा देने की जरूरत है उसकी ओर आप ध्यान दें। सारी इंडिया में जो आप प्रोक्योरमेंट करते हैं उसका 65 परसेंट पंजाब और हरियाने से मिलता है। उसमें भी होलसेल डीलर इन्वाल्व नहीं हैं। एफ सी आई जो है, ठीक है उसमें आप एक बहुत एफिशियेंट आदमी को चेयरमैन के रूप में लाए हैं, मैं उसका स्वागत करता हूं, लेकिन हमारे यहां एक दिक्कत आ रही है। वह यह कि एफ सी आई प्रोक्योरमेंट थ्रू कोआपरेटिव सोसाइटीज नहीं करती। जो हमारे किसानो की कोआपरेटिव सोसाइटीज है, एफ सी आई दस लाख टन जो वहां से डायरेक्ट लेती है, वह थ्रू कोआपरेटिव नहीं कर रही है, इस चीज को देखने की ओर इसके ऊपर ध्यान देने की जरूरत हैं।

दूसरे, जितने आप के मिडिल मैन और बिजनेस मैन हैं वह जब कांट्रैक्ट देते हैं, टेंडर देते हैं तो लोअर टेंडर देते हैं। उस का परपज एक होता है कि बाद मे अंडर वेटेज कराएंगे, पानी डालेंगे, तमाम चीजें करेंगे ताकि कोआपरेटिव को बीच से निकाल सके। इस फूड टेक ओवर के काम को आप तभी कामयाब कर सकते है जब आप मैक्सिमम कोआपरेटिव पर डिपेंड करेंगे। अगर एफ सी आई मे आप के लोअर लेवल पर लगे हुए लोग यह समझें कि कोआपरेटिव को फेल करना है तो आप का यह परपज पूरा नहीं होगा। इसलिए को आपरेटिव पर ज्यादा से ज्यादा डिपेंड करने की जरूरत है।

अनाज की पैदावार बढ़ाने की जरूरत है। आप के यहां बैठे हुए कुछ एक्सपर्ट्स कहते हैं, आप ने अनाज मगाया, उस मे फूड की जगह फीड आया और वह मिला हुआ आया। तो उस को जगह आप मुल्क मे अनाज की पैदावार और बढ़ा सकते हैं। अभी कुछ स्टेट्स ने प्रोपोजल्स आप के पास भेजे है कि आप ऐडिशनल एमाउंट हमें दें तो जैसे पंजाब

सरकार ने कहा है कि 35 करोड़ रुपया आप दें तो एक मिलियन टन अनाज हम आप को बढ़ा कर दे सकते हैं । इसी तरह से हरयाने की सरकार ने कहा है और इसी तरह से यू पी की सरकार ने कहा है । तो आप इम्पोर्ट की तरफ जाने के बजाय यह ऐडीशनल रिसार्सेज स्टेट्स को प्रोवाइड करें, बिहार ने भी कहा है और लोगों ने भी कहा है, तो अनाज की पैदावार बहुत बढ़ सकती है और आप को एक्सपोर्ट में जाना पड़ेगा ।

इस के साथ साथ ऐग्रीकल्चरल इनपुट्स को आप लिंक अप कीजिए ऐग्रीकल्चरल प्राइस से । अगर ऐग्रीकल्चरल इन पुट्स का कास्ट बढ़ती है तो उस वक्त आप को मानना पड़ेगा । जैसे आप सरकारी मुलाजमीन का महंगाई भत्ता लिंक अप करते हैं अगर इस उसूल को आप माने और माने नहीं मानना पड़ेगा, आज नहीं एक साल के बाद दो साल के बाद मानना पड़ेगा, ऐग्रीकल्चरल इनपुट्स को आप को लिंक अप करना पड़ेगा प्राइसेज से और एक तजवीज और देना चाहता हूं कि प्रोक्योरमेंट प्राइस और डिस्ट्रीब्यूशन प्राइस आप ब्यूरोक्रेट्स पर न छोड़िए कि वह उस का असेस कर के दें । माननीय कैबिनेट मिनिस्टर्स की एक कमेटी बैठ कर इस बात को सोचे कि प्रोक्योरमेंट प्राइस और डिस्ट्रीब्यूशन प्राइस क्या होना चाहिए ।

एक यह एलान करना बहुत जरूरी है कि अनाज के डिस्ट्रीब्यूशन की जो प्राइस आप ने मुकर्रर की है वह किसी कीमत पर भी बढ़ने न दी जाय । सारे मुल्क में अनाज की एक ही प्राइस रहेगी । इस समय व्यापारी केआस क्रिएट करना चाहते हैं । अखबार वाले उन का साथ दे रहे हैं । हमारे भाई मुख्तलिफ रंगों वाले उन का साथ दे रहे हैं । ... (व्यवधान) .... वह सत्याग्रह करेंगे या उलटाग्रह करेंगे, उस से कोई घबड़ाने की बात नहीं है ।

एक दूसरी बात यह न कि शुगर को आप इम्मीडिएटली नेशनलाइज कीजिए । शुगर का नेशनलाइजेशन आप को इम्मीडिएटली करना चाहिए ।

श्री एम० सत्यनारायण राव (करीमनगर) : सभापति जी, अपना भाषण शुरू करने से पहले मैं आप का शुक्रिया अदा करता हू कि आप ने मुझे इस अनुदान पर अपनी बात रखने का मौका दिया । गुजिश्ता साल जब इस डिमांड पर चर्चा हो रही थी उस वक्त सब मेम्बरों ने यह राय जाहिर किया कि यह मिनिस्ट्री बहुत अच्छा काम कर रही है और वह बिलकुल ठीक भी था । इस राय से मैं भी मुत्तफिक था । लेकिन इस साल क्या देखते हैं कि ग्रीन रेवोल्यूशन कहा गया ? इस लिए मैं इस मिनिस्ट्री को जिम्मेदार नहीं ठहराता । इसलिए कि यह मिनिस्ट्री दूसरी मिनिस्ट्रीज पर मुनहसर है जैसे इरीगेशन और पावर मिनिस्ट्री पर और पेट्रोलियम एंड केमिकल्स मिनिस्ट्री पर यह निर्भर है । आज तो हम देखते हैं कि पानी नहीं है और जो कुछ भी पानी बावलियों में है उस को निकालने के लिए एलेक्ट्रिसिटी नहीं है । अनाज ज्यादा उगाना है तो उस के लिए फर्टिलाइजर चाहिए, लेकिन आज फर्टिलाइजर मार्केट में नहीं है । ये चीजें इस महकमे के हाथ में नहीं हैं । किन्तु इन का असर बहुत काफी पड़ता है । किसान आज कितनी मुश्किलों में है यह आप लोग अच्छी तरह से जानते हैं कि उन का क्या नकलीफात हैं । उस को कैसे साल्व करने जा रहे हैं यह मेरी समझ में नहीं आता । आप अपने साथी दूसरे मिनिस्टरों से बात कीजिए कि यह कैसे करना है । एलेक्ट्रिसिटी बढ़ानी है, फर्टिलाइजर यहां ज्यादा नहीं है तो इम्पोर्ट कीजिए, इरीगेशन कैसे करना है, यह आप सोचिए और करिए ।

[श्री एम० सत्यनारायण राव]

एक चीज पर में ज्यादा जोर देना चाहता हू और वह है लैंड रिफार्म । लैंड रिफार्मस के लिए में सरकार को कांग्रेचुलेट करूंगा जो वह ले आई है । लेकिन कहा तक उन पर अमल हो रहे हैं यह सोचने की चीज है । बिलकुल अमल नही हो रहा है । आन्ध्र प्रदेश की बात मैं कहता हू । वहा लैंड रिफार्म्स आप लाए है लेकिन अब तक उस का कुछ इम्प्लीमेंटेशन नही हो रहा है । यह बात सही है कि वहा इस समय पापुलर गवर्नमेंट नही है । लेकिन सेंट्रल ऐडमिनिस्ट्रेशन है । आप के आदमी वहा ऐडवाइजर हैं । वह बहुत कुछ कर सकते है । लेकिन वहा उस पर कुछ अमल नही हो रहा है । इस मे पहले भी मैं ने यहा यह अर्ज किया था । इस की वजह से लोगो को कितनी तकलीफे उठानी पड रही हैं यह आप अच्छी तरह से जानते हैं । एक आर्डिनेस लागू है जिस से वह अपनी जमीन को बेच नही सकते । वह अपना खेत मार्टगेज नही कर सकते । मार्टगेज न करने से उन को लोन नही मिलता । बैंक वाले कहते है कि कानून ऐसा है । मार्टगेज नही कर सकते इसलिए हम कुछ लोन नही दे सकते । लोन के बगैर वह काश्त कैसे करेंगे ? ज्यादा बडे बडे जितने किसान हैं उन को कोई दिक्कत नही है लोन आवटेन करने मे लेकिन जो छोटे छोटे किसान हैं जो मार्जिनल और स्माल फार्मर्स है उन को बहुत तकलीफ हो रही है । वह जब भी वहा जाते हैं तो उन को कुछ भी नही मिलता है । दूसरे, अगर आप कुछ लोन किसी तरह देते भी हैं तो वह क्या करते हैं कि उस लोन को अपनी फेमिलि को मेन्टेन करने मे लगाते हैं । उस से वह डेवलेपमेंट का काम नहीं करते हैं । आप बावलियो के लिए लोन दे रहे है, बैल खरीदने के लिये दे रहे हैं, दूसरे इनपुट्स खरीदने के लिए दे रहे है, तो वह उस से यह न खरीद कर के उस रैंते को अपनी फेमिलि पर खर्च कर के खत्म कर रहे हैं, इस के लिए मेरी रिक्वेस्ट है गवर्नमेंट से कि वह इसको देखे । उन लोगों को लोन देने की बजाय डवेलपमेंन्ट ग्रान्ट दीजिये, जिस से कि वे लोग काम कर सकें । उन को फैमिलि मेन्टेनेन्स के वास्ते कुछ दीजिये, अगर इस तरह से आप उन को पाच साल तक मेंन्टेन करेंगे तो फिर आगे चल कर वे लोग अपना केन्ट्रीब्यूशन दे सकेंगे ।

कोआपरेटिव सोसायटीज के बारे में मैंने पहले भी कहा था । वहां बडा करप्शन और इनएफिशियन्सी है । कोआपरेटिव्ज के बारे मे ज्यादा दिलचस्पी ले कर, कैसे उस को रिफार्म करना है, उस के बारे मे सोचिये ।

मैं इस मिनिस्ट्री को बधाई देना चाहता हूं । इस लिये कि दूसरी मिनिस्ट्री वाले इस काम में दिलचस्पी नही ले रहे हैं, हालाकि हमारे देश के 80 फीसदी लोग खेती पर मुनहसिर है । चूंकि यह मिनिस्ट्री उन के लिये दिलचस्पी ले रही है, इस लिये बधाई देना लाजमी हो जाता है । लेकिन हमारे यहा जितने मेम्बर्ज है, किसानो के लिये हम लोग सोच रहे है, दिलचस्पी रखते हैं, लेकिन यहा पर ज्यादातर ट्रेड यूनियन या दुनिया भर की दूसरी चीजो के बारे मे शोर होता है, एन० जी० ओज के मुताल्लिक बातें होती हैं, लेकिन जब हम लोग किसानो के बारे मे बात कहते है, तो हमारे कुछ भाई हम को कुलक बोलते हैं । कुलक क्यो बोलते हैं, क्या बगैर किसान के आप कायम रह सकते है, जो किसान मेहनत कर के आप को अनाज देता है उस को कुलक बोलते हैं । अगर कोई उन की वकालत करता है तो उस को कुलक और रीएक्शनरी कहा जाता है ....

श्री सतपाल कपूर : कुलक और है, किसान और है ।

श्री एम० सत्यनारायण राव : यह नही होना चाहिये । फार्मर्स फोरम को कुलक कहा जाता है । यहां एअर-कन्डीशन मे

बैठने वाले किसानों की तकलीफो को नहीं समझ सकते...

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : हम को मालूम हैं ।

श्री एम० सत्यनारायण राव : अगर मालूम होता तो ऐसी बात नहीं कहते । किसानों को आज क्या तकलीफ हैं—उसके पास पानी नही है, फार्टिलाइर्ज़र नहीं है । उन के लिये लैंड, उन को ये बीज दिलवाये, जिस से वे ज्यादा उगायेंगे और पूरी तरह से आप को खिलायेंगे ।

श्री रामचन्द्र विकल (बागपत) : सभापति महोदय, कृषि अनुदानों पर जो बजट की मांगें हैं, उनका समर्थन करते हुए मैं कुछ बातें सदन के सामने निवेदन करना चाहता हूं । यह बात सही है कि इस देश के किसानों ने अपना खून पसीना बहाकर इस देश को अन्न के मामले में आत्म-निर्भर किया, लेकिन किसान की कठिनाइयों को गम्भीरता से नही सोचा गया, जिस तरह से सोचना चाहिये था और इसी का यह परिणाम हुआ है कि हम जितने आत्म-निर्भर हुए, इन चन्द सालों में फिर पीछे पड़ गये और फिर कुछ बाहर से अन्न मंगाने की बात चल रही है ।

प्रो० शेर सिंह जी के कल के वक्तव्य को मैंने पढ़ा, उनका कहना है कि 40 लाख टन अनाज ज्यादा पैदा होगा ......

कृषि मंत्रालय में राज्य मंत्री (प्रो० शेर सिंह) : रबी में ।

श्री रामचन्द्र विकल : जी हां, रबी में । अगर ये आंकड़े सही हैं तो मैं इस देश को और इस सरकार को बहुत भाग्यशाली मानता हूं, क्योंकि देश के कई राज्यों में अकाल पड़ा हुआ है, बिजली का देश व्यापी संकट है, इंजीनियर्स की हड़ताल रही है, अनेकों कठिनाइयों के बावजूद भी पैदावार बढ़ रही है तो इसमें कोई शक नही कि सरकार और इस देश के किसान बधाई के पात्र हैं ।

लेकिन, सभापति महोदय, यह जरूर कहना चाहूंगा कि ज्यों-ज्यों किसान ने देश के बारे में सोचा, मेहनत की, सरकार का दृष्टि-कोण कुछ उस तरफ अभी नही गया है । अभी कुछ ही खुशहाली देश में आई थी कि राज कमेटी बैठाई गई, उसमें किसानों पर आय-कर का मामला लाद दिया गया । इस राज कमेटी की रिपोर्ट अभी तक हमको हिन्दी में प्राप्त नहीं हो सकी है । इस आय-कर से किसान उलझ जायेंगे, क्योंकि किसान दो बहियां नहीं रखता है, अलग से रजिस्टर नहीं रखता है । किसानों के साथ यह सही व्यवहार नही किया जा रहा है ।

एक दूसरी समस्या किसानों के साथ भूमि अधिग्रहण कानून की है । चाहे बढ़ते हुए शहर हो या सरकारी योजनायें हों, उनकी ज़मीन को ले लिया जाता है, मैं समझता हूं कि यह उनके साथ भेद किया जा रहा है । इसी दिल्ली के अन्दर 3–4 रु० गज का मुआवजा किसानों को दिया गया है, लेकिन उसके बाद मेरी सही जानकारी है—इसी दिल्ली के अन्दर सरकार ने उस ज़मीन को 2000 रु० गज और 1800 रु० गज में बेचा है और बेच रही है । आखिर किसानों ने क्या कुसूर किया है, सरकार इतना बड़ा मुनाफा क्यों लेना चाहती है—मुझे यह किसानों के साथ भेद-भाव मालूम देता है, जो मिटना चाहिये ।

इसी से सम्बन्ध रखने वाली एक दूसरी बात भी है—योजनाओं के नाम पर बहुत सारी ज़मीनें ले ली गई हैं, आज भी दस-दस और बीस-बीस साल से ज़मीनें एक्वायर्ड पड़ी हुई हैं, मैं ऐसी हजारों योजनायें गिन सकता हूं, लेकिन समय नहीं है । जब इस

[श्री राम चन्द्र विकल]

तरह से किसानो की जमीन का अधिग्रहण किया जाता है और उस पर 20-20 साल से काम न हो, तो देश की पैदावार कैसे बढ़गी। जहां पर भी आपने योजना से ज्यादा जमीन ली है, उस पर खेती कराइये। शास्त्री जी ने तो कोठियो मे भी गेहूं उपजाने की बात कही थी तो फिर इन जमीनो को क्यो खाली छोड रखा है। हमारे देश पर अन्न का सकट आया हुआ है, अगर हमारे देश की अधिकतम भूमि का इस्तेमाल हो जाय तो हम विदेशो के मोहताज नही रह सकते।

सिचाई के साधनो का इस्तेमाल होना चाहिये। आज हमारे देश मे 23 प्रतिशत भूमि सिचित भूमि है, इस के आकडे को बढाइये तो इस देश के किसान इतनी पैदावार करेंगे कि हमको अमरीका की तरफ देखने की जरूरत नही रहेगी—लेकिन इसके लिये प्रोत्साहन दीजिये।

सभापति महोदय, किसान की मेहनत और लागत दोनो के मुताबिक सरकार अभी उसको मूल्य नही दे रही है, अगर उसकी मेहनत और लागत का हिसाब लगाकर उसको मूल्य दिया जाये तो पैदावार ज्यादा बढ़ सकती है। इस देश मे किसानो की उपेक्षा इसलिये है कि वह हडताल नही जानता न स्ट्राइक करता है न भूख हडताल करता है न आदोलन करता है। इसीलिये किसानो की कठिनाइयो को नही समझा जाता। सरकारी कर्मचारी जो किसानो से कई गुना ज्यादा तनख्वाह पाते है वे हडतालें करते है और सरकार उनके सामने झुक जाती है उनका वेतन भत्ता बढा देती है मजबूर होकर उठाती है। लेकिन किसान मजबूर है, वह मुनाफा कमाने का आदी नही है—इसलिये सरकार को उनकी समस्याओ पर गम्भीरता से सोचना चाहिये।

सभापति महोदय, कल कोई माननीय सदस्य कह रहे थे कि चीन और रूस भी बाहर से अन्न मंगा रहे हैं—मैं इसको कोई अच्छा उदाहरण नहीं समझता। आज रूस, चीन और भारत जिन देशो से अन्न मंगा रहे हैं, हमको देखना चाहिये कि उन देशो में—चाहे अमरीका हो, आस्ट्रेलिया हो, कनाडा हो, वहां के किसानो को सरकार की तरफ से क्या रियायतें दी जाती हैं, उनके साथ कैसा सलूक किया जाता है। इस प्रकार के उदाहरण कोई अच्छी उपमा नही कहे जा सकते।

बहुत दिनो से किसानो की मांग है कि फसलो और पशुधन का बीमा किया जाय। यहा पर घोषणा भी हुई, लेकिन उस पर राज्यो मे अमल नही हो रहा है और केन्द्र मे भी कोई काम नही हो रहा है। साथ ही साथ मे यह भी कहना चाहता हू कि केन्द्र और राज्य की योजनाओ मे कुछ सामजस्य नही है—चाहे खेती के बारे मे हो, वन विभाग के बारे मे हो, या पशुधन के बारे मे हो। इसलिये केन्द्र और राज्यो मे आपसी सामजस्य होना चाहिये। यदि यह सामजस्य हो तो मैं समझता हू कि हमारी पैदावार बढ सकती है और हम आत्मनिर्भर हो सकते है।

किसानो के साथ बिजली के मामले मे भी भेद होता है। बिजली का रेट उद्योगो के लिए भिन्न है और सिचाई के लिए भिन्न है। सरकार को चाहिये कि इस भेद को मिटाये। सिर्फ बिजली ही नही ऋण मे भी भेद होता है, किसानो के लिए सूद ज्यादा लगता है जबकि उद्योगो के लिये कम लगता है। सरकार इन भेदभावों के बारे मे गम्भीरता से सोचे।

मैं सक्षेप मे कहना चाहता हू कि एटम बम से ज्यादा बडी मार अन्न की होती है, नागासाकी और हिरोशीमा मे जितने आदमी नही मरे, उस से ज्यादा 45 लाख आदमी एक ही दफा मे बगाल मे अकाल मे मर गये। इसलिये उत्पादन करने वाले किसान को साधन देने होंगे, सामान देना होगा, तब वह इस देश को आत्मनिर्भर बना सकेगा और तब हमे दुनिया के किसी भी देश की तरफ

सहायता के लिये नही देखना होगा । जहां हम शस्त्रों में आत्मनिर्भर होना चाहते हैं, वहां अन्न में भी आत्मनिर्भर होना चाहते हैं । यदि अन्न के मामले में देश आत्म निर्भर होगा तो हमें विदेशो की तरफ नही देखना पड़ेगा । इस देश का पसीना बहाने वाले किसान को प्रोत्साहित किया गया तो एक दिन वह स्थिति आ सकती है कि हम दूसरे देशो को अन्न भेज सकेंगे । मगर मैं इतना जरूर कहूंगा कि किसान की तरफ सरकार की उदार दृष्टि होनी चाहिये और किसानों को इस देश मे सम्मान और साधन दोनो देने चाहियें ।

श्री दलीप सिंह (बाह्य दिल्ली) सभापति महोदय, मै कृषि मत्रालय की मागो का समर्थन करना चाहता हू । अभी हमारी सरकार ने जो फैसला किया है अनाज का होल सेल्ट्रेड अपने हाथ मे लेने का, उस का भी मै समर्थन करता हू । आज जब यह बात चली है कि गेहूं का ट्रेड सरकार ने अपने हाथ मे लिया, तो जैसा मेरे पहले कई साथियो ने कहा और मुझे भी दो चार दिन हरियाणा और पजाब के गावो मे जाने का मौका लगा है, मै ने देखा कि वहा पर किसानों के अन्दर एक प्रोपेगन्डा यह कर रहे हैं कि रुपया देते है अनाज मार्किट मे न ले जाओ। वह रुपया किसानों को बाट रहे हैं और कहते हैं अनाज मार्किट मे न ले जाओ, गेहू तेज होगा, सरकार सस्ता गेहूं खरीद रही है । माननीय विकल जी ने जो बात कही वह ठीक कही, सभापति जी मैं एक किसान हू और मुझे पता है कि किसान को कितनी मेहनत करनी पड़ती है और कितनी लागत लगा कर उस को अनाज और गेहूं पैदा करना पड़ता है । बात तो ठीक है कि सरकार ने गेहूं का 76 रु० और 84 रु० भाव मुकर्रर किया । किसान के अन्दर एक आदत रही है हमारे देश के अन्दर कि देश को अनाज की जरूरत होती है तो वह अनज पैदा करने की पूरी कोशिश करता है, जब जवानों की जरूरत होती है लड़ाई में भेजने के लिये तो वह किसान जवान भी देता है देश के लिये, फिर भी उस को सम्मानित नही किया जाता । आज देश का किसान इस बात को जानता है कि हमारी सरकार और प्रधान मत्री ने जब जब उस को आह्वान किया और उन्होंने यह कहा कि देश को अनाज मे आत्म निर्भर बनाना चाहिये तो उस ने खूब मेहनत की और देश को आत्म निर्भर बनाने की कोशिश की । आपने 76 रु० का भाव मुकर्रर किया तो वह इस बात का स्वागत करता है । आज भी हमारी प्रधान मत्री और भारत सरकार यह चाहती है कि हम अनाज देश के लिये दे और पूजीपतियो और ब्लैक मार्केटियर्स मे बचे, तो किसान 76 रु० के भाव पर भी गेहू देने को तैयार है । लेकिन 76 रु० का भाव मेरी समझ मे जायज नही है, उस को आप ने ठीक करना होगा । मै कृषि मत्रालय मे निवेदन करूगा कि किसान को कम से कम बेहतर भाव देना चाहिये 76 रु० का भाव थोड़ा है । लेकिन फिर भी किसान आप के साथ है वह 76 रु० पर भी अनाज देने को तैयार है । वह जानता है एक जमाना था जब किसान की गाडी जा कर के मडी मे खडी होती थी तो मंडी के सारे लाले चारों तरफ से आ जाया करते थे और उस को नीलाम करने वह लाला लोगों की मर्जी पर निर्भर करता था कि उस के माल को 40 या 50 रु० क्विंटल के भाव पर बेचे किसान का उस मे कोई दखल नही रहता था । और आप जानते है कि जिस माल का नीलाम होता है वह दिवालिया कहलाता है । जब दिवाला निकलता है तो सब चीजे नीलाम की जाती हैं ताकि कर्जदारो को रुपया दिया जा सके । किसान का माल नीलाम करने मे और समझते थे कि वह दिवालिया है । लेकिन कम से कम आज किसानो को यह तो भरोसा है कि 76 रु० और 84 रु० का भाव तो मिलेगा ही । लेकिन मैं मत्री महोदय से प्रार्थना करना चाहता हूं पिछले दो सालों से यहां कई बार इस बात का जिक्र आया कि हमारे फूड कारपोरेशन के जो इंस्पेक्टर

[श्री दिलीप सिंह]

महं' दिल्ली के अन्दर नला और नजफ़गढ़ र्मािकट में, और इसी तरह से यू० पी० और हरियाणा में जो हमारे इंस्पेक्टर जाते थे वहां पर किसान के माल को पास करने के लिए, आज किसान डरता है, उन्होंने मुझ कहा कि भाव तो ठीक है, लेकिन जो हमारा माल रिजेक्ट किया जायगा उस का जिम्मेदार कौन होगा। वह इंस्पेक्टर एक छोटा सा अधिकारी है जो किसान के माल को रिजेक्ट करता है और वही माल वहां के लाला लोग खरीद कर, 60 रु० में खरीद कर 76 के भाव पर उसी मंडी में अगले दिन किसी दूसरे किसान का नाम ले कर के सरकार को दे देते हैं। मैं मंत्री महोदय से कहूंगा कि अगर इस दफ़ा किसान के साथ यह बात की गयी तो किसान इस बात को बर्दाश्त नहीं करेगा, वह जागृत है अपने अधिकारों के प्रति। उस के माल को ठीक कीमत पर खरीदें ताकि मार्किट में उस का माल खराब न हो और किसी पूंजीपति के पल्ले न पड़े।

मैं ने पिछली दफ़ा बताया था कि, माननीय विकल जी ने राज कमीशन की रिपोर्ट का जिक्र किया, मैं ने कहा था कि दिल्ली के इर्द गिर्द पूंजीपतियों, ब्लैक मार्केटियर्स ने अपने बड़े बड़े फ़ार्म बना लिये हैं और वहां पर अंगूर की बेलें लगायी और एक एक आदमी ने अपने फ़ार्म से 30,000 रु० 40,000 रु० की आमदनी दिखायी है जब कि आठ आने किलो अंगूर को कोई नहीं पूछता है दिल्ली के अन्दर अब चूंकि खेती की आमदनी पर भी टैक्स लग गया तो मैं दावे से कह सकता हूं कि वे लोग अंगूर की बेलों को उखाड़ फेंक देंगे। मैं खास तौर से कृषि मंत्री जी श्री फ़खरुद्दीन अली अहमद से कहना चाहता हूं कि कम से कम उन की गिरदावरी वह कभी कभी गमा कर देखें कि बेइमानों ने जो गरीब आदमी का खून चूसना चाहते हैं आया वह अब अंगूर की बेलें उखाड़ रहे हैं कि नहीं अब वह उस जमीन को खाली रखेंगे ताकि उस पर इन्कम टैक्स न लगे। मैं चाहता हूं कि जो आमदनी उन्होंने पिछले सालों में दिखायी है उसी पर टैक्स लगे ताकि उन को भी फल मिले जिस तरह उन्होंने गरीब किसानों को मारा। किसान के ऊपर राज कमीशन नें टैक्स लगाने की सिफारिश की जिस के आधार पर ऐग्रीकल्चर से होने वाली आमदनी पर अब टैक्स लगाया गया है। यह गलत बात है। किसान अनपढ़ है वह नहीं जानता कि इन्कम टैक्स की किताबें कैसे रखें। एक गरीब आदमी का लड़का 5, 6 हजार रुपये साल कमाता है और खेती से भी उस को हजार, दो हजार रु० की आमदनी है तो उस पर 8, 10 हजार रु० पर इन्कम टैक्स लग जायगा। इस पर कृषि मंत्रालय विचार करे और किसानों को इस मुसीबत से बचाने की कोशिश करे।

हमारे साथी विकल जी ने कहा कि दिल्ली के अन्दर किसानों को अपनी जमीन के तीन, चार रुपये गज के हिसाब से दाम मिले, जो उन की जमीन ऐक्वायर की गयी। सभापति महोदय, मेरा कहना है कि 8 आने से ले कर 3 रु० तक के उन को दाम मिले। मुझे कोई दुख नहीं था अगर वह जमीन उन लोगों को दी जाती जिन के पास घर नहीं थे। लेकिन वह जमीन उन को दी गयी जिन के पास 5, 7 कोठियां पहले से मौजूद हैं, और मैं इस का सबूत दे सकता हूं, उन्होंने वह कोठियां अपने रिश्तेदारों के नाम कर के 800, 1200 गज में अपनी नई कोठियां बनायीं। किसानों के पास अपने जीवन यापन के लिए कोई साधन नहीं रह गया है। दिल्ली में 112 गांवों की जमीन ऐक्वायर हुई है, आज दिल्ली के मजदूर, किसान बिल्कुल बेकार हैं, बेरोजगार हैं, उन के पास कोई काम का रास्ता नहीं है, और जो छोटा मोटा मुआवजा मिला भी वह खा गये। तो इस बात का ध्यान रखिये कि किसान की जमीन को इस तरह न लूटा जाय।

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI ANNASAHEB P. SHINDE): Sir, I am thankful to you for permitting me to intervene in this debate because my senior colleague would be replying to the debate tomorrow morning. At the outset I wish to put on record my very sincere thanks to all the Members and all sides of the House for very generous observations made in regard to the functioning of my Ministry and general goodwill expressed towards my Ministry. I am not afraid of criticism. In fact, criticism should be always welcome provided it is well-informed criticism.

16.00 hrs.

Before I go into the other matters, I wish to thank the very large number of Members who have participated in the tours arranged by my Ministry. This has never happened. 125 Members have so far participated in the tours organised by my Ministry.

SHRI M. SATYANARAYAN RAO (Karimnagar): It was because you had arranged them.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: I am thankful to all the hon. Members who undertook the journeys and who were prepared to undergo the inconvenience....

SHRI DASARATHA DEB (Tripura East): Including good food and comfortable travel.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: I think the tours must have been very useful to the hon. Members. I must apologise for the fact that only at one place in Punjab there was some inconvenience due to some eleventh-hour change in the programme; I am sorry for that, and I hope hon. Members would not mind it because that was due to factors beyond our control.

Shri Darbara Singh had said that Punjab was contributing 40 per cent out of its total production to the Central pool, and this year, Punjab may contribute more than 60 per cent to the Central pool. I wish to congratulate both Punjab and Haryana, because in one of the most difficult years in the history of agriculture in India, they would be contributing almost five million tonnes of wheat together to the Central pool. Their targets are never paper-targets but are real targets. Therefore, I wish to thank, through Shri Darbara Singh and through you, Sir, the Punjab and Haryana Governments for the valuable contribution that they are making to the agricultural economy of this country.

Even in this difficult year, which has again never happened before, they have contributed 10 lakhs or one million tonnes of rice to the Central pool. They are very small parts of our country, and, therefore, this has to be appreciated, I am going to point out presently that my Ministry also has played a role in helping Punjab and Haryana to bring about this state of affairs.

The usual criticism has been made by some of our hon. Members. I do not know why Shri Jharkande Rao had misunderstood us, because he had also started in the same train. I could have understood Shri B. Reddy who is not here at the moment, and the Jan Sangh Member Shri G. P. Yadav advancing such arguments. The argument advanced is that even after 25 years of freedom, this country is again importing food, and this is the failure of the Congress party and this Government that they have not succeeded in solving the agricultural problems of this country. I would submit that my Ministry is not making a tall claim that we have solved all the problems of this country. But I wish to submit that we must have a real assessment of the state of affairs, so that we could suggest remedies, if there are any drawbacks or shortfalls.

[Shri Annasaheb P. Shinde]

May I submit to the hon. Members that we should compare the situation of 1966-67 when we had a similar drought with the situation in 1972-73? In 1966-67, the level of production was 73 million tonnes; the highest peak that was reached was in 1964-65, and it was 89 million tonnes. There was fall in production as a result of drought to the extent of 19 per cent. Now, what is the fall in production? The highest production that has been reached in this country was in 1970-71 when it was 108 million tonnes. I am just giving broad figures. We understand that it was 104 million tonnes last year; because of drought and some natural calamities, this year, the level would be about 100 million tonnes, and I shall not be surprised if it is 100 million tonnes. This means that there has been a fall of 8 per cent in production, despite such severe drought. Are hon. Members very serious when they say that climatic and weather conditions should not cause any ups and downs in agricultural production?

Many hon. Members know the agricultural economy of the world. I have the figures of many countries of the world. The agricultural economy, unfortunately, not only in India but in all the tropical and subtropical regions, is subject to the vagaries of the weather. For instance, take Australia, one of the food exporting countries of the world In 1966, there was a fall in production of 42 per cent in one year; it is a fantastic figure-almost half. In 1968, there was a fall in production of 26 per cent; in 1964, the fall in production was 26 per cent. Then. Canada; a fall in production of 16 and 20 per cent. USSR: fall in production in 1962 and 1963—25 per cent.

I am not criticising any country. I am only mentioning facts, because, agricultural economy as it is, is more subject to the vagaries of the weather in tropical regions like India. Therefore, despite such grave calamities and one of the severest droughts in the history of this country, if we have succeeded in having a production of 100 million tonnes, does it not do some credit to all of you, to the Government of India, to the farmers in this country and the scientists of this country? Is it just an accident by which all this has come about?

I should say that in the past, even when there was a good season, good years of rainfall, the maximum production reached was 89 million tonnes before 1966. Even in the worst year, we are having a production level of 100 million tonnes. Therefore, if we really pass a judgment, a well-informed judgment, we should not speak on the basis of prejudices. If there are any suggestions for improvement, I welcome these suggestions. I am not allergic to these suggestions or even constructive criticisms.

I would make a statement as to how we have managed both the food and agricultural economy of this country. Almost the whole year, from 1st April, 1972 to the 31st of March this year—1973—we have practically managed the food economy of this country without any imports. How do I make that statement? We have made six to seven lakh tonnes *of import· two lakhs in February and* four lakhs in March; that means six lakh tonnes of import. But, as against that, we have exported nine lakh tonnes to Bangladesh. Practically during one of the worst years in the history of this country, we have managed the food economy without any imports. I think hon. Members will be generous enough to appreciate the performance of this Ministry despite difficulties. I am not making a claim that all this is because I have made an earlier statement that there is no ideology in export-import. Our effort is, we should try to make our country self-sufficient. I have no doubt in my mind that whatever the

temporary setbacks, our agricultural economy is poised today to achieve self-sufficiency, and in the normal years, I have no doubt in my mind that surpluses will emerge in our country as far as food production is concerned.

This year, for instance, we have a target of production of 115 million tonnes. If normal weather conditions are there, I have absolutely no doubt that this level of production will be reached, mind you, with all the handicaps under which we have been functioning in this country, as a Ministry. There was power shortage. The reasons are well known. The House discussed at length all these matters. Then there was a shortage of fertilisers ever which my Ministry have no control. Then, the storage of water in the reservoirs was not adequate. Despite all these handicaps—there are many other factors which I would touch a little later on—we have succeeded in having such a high level of production in one of the worst years.

I would only mention one signal point. Had there been adequate equipment and fertilisers and easy availability everywhere, without any additional effort, with the same acreage and same crop, same labour, without power shortage, two million to four million tonnes more of production would have come up. If the current year's production level is to be judged—it would have gone up to 103 million to 104 million tonnes—which is not a bad performance.

One Jan Sangh Member said "we should be ashamed of it." We are not ashamed. He may be ashamed of it, but we are not. We are proud of the fact that our kisans' programmes in agriculture are going on well. I know the defects, the weaknesses and the drawbacks. I am one of the workers who have known many of the drawbacks of Indian agriculture.

In a country, which has emerged out of colonial role and backwardness and out of feudal land tenure system. These positive aspects have to be appreciated and realised. I shall now turn to the achievements of individual crops. My colleague Prof. Sher Singh yesterday mentioned that we had reached the level of 30 million tonnes of wheat production. But I shall approach this from a different aspect. In 1964, before previous drought, our highest wheat production was 12.3 million tonnes. As soon as the drought came, the wheat production in 1966 went down to 10.4 million tonnes but came up again to 11.4 million tonnes in 1966-67. It never crossed 12.3 million tonnes. This year, despite drought, power and fertiliser shortage, we had reached this production. I wish to place on record what tremendous efforts were made by the Ministry to move massive seeds from Punjab and Haryana to Bihar, Bengal, Maharashtra and Gujarat. A number of steps were taken by my Ministry to organise production programmes. I am happy to mention that North East India, which always happened to be a liability in this country in the food economy of the country, is coming up on the food map of India. Bihar has many difficulties. Land reforms are not implemented there. Many hon. Members expressed their anxiety that share croppers are not getting a rightful share in Bihar. But inspite of this, Bihar is now coming on the map of food production and this year our largest wheat production programme was in Bihar despite many drawbacks. Similarly Bengal, Assam and Orissa are all coming up and a lot of organisational efforts had been put in to bring about this state of affairs.

Cotton is an important crop in this country. This morning Members were agitated over the shortage of yarn, but this year the present yarn shortage is not due to the shortage of raw materials, for which my Ministry is responsible. It is a great

[Shri Annasaheb P. Shinde]

achievement despite the drought and I wish this goes on record. Maharashtra and Gujarat are the premier cotton growing states in this country. The worst drought in history is in Gujarat and in Maharashtra and there would have been a set back in cotton production. This year we expected to produce around 56 lakh bales of cotton and according to trade estimates it is almost 63 lakhs of bales. The highest ever cotton production was 65 lakhs last year. The highest ever production in a good year in the past that is 1964-65 was only about 58 lakhs of bales. Our cotton production has started coming up even in adverse conditions, to the level of the best year in the past. This is due to the contribution made by our scientists. Hybrid—4 variety has been developed, not with the help of any international agency, but by our own scientists and with our own genetic materials. It is making a great contribution and we are now laying great stress on the development of certain command areas; Thungabadhra command area, Nagarjunasagar command area and Rajasthan canal command area. I shall not be surprised if in the next few years, three or four years, India emerges surplus in cotton, relieving the burden on foreign exchange for cotton imports. A lot of efforts had been put in by my Ministry to organise the production programme. Let us take up the oil seed economy. We are in a bad shape this year and the reason is two-thirds of our ground-nuts are grown in Mysore, Maharashtra, Andhra and Gujarat, the same bet which is affected by severe drought condition. A new thing is coming up here and I claim that I had a humble part to play in that. Some years ago I visited the Soviet Union and I saw the sun flower there. I thought that it would be a good crop in India. Our scientists responded very well.

This year we had one lakh hectares of sun flowerseeds in our country. It has given us still more oil. These seeds are the best ones and we are having a fantastic oil yield from these seeds which is unheard of anywhere in the world. This is a suitable rainfed crop in this country. This year we have a programme of growing three lakhs hectares of sun flower. This means we shall be having almost three lakhs tonnes of oil from these oil-seeds. You know the oil-content in these flower seeds is more than 40 per cent. And we shall be getting 1½ lakhs additional tonnes of oil. I can assure you that within the next three, four or five years, by our expansion programme, the major deficit in oil will be made up. My colleague will give you the precise figure. The deficit is about two to three or four lakhs tonnes. And this is within our reach. Oilseed economy presents a complex picture. We shall not be in a position to find a solution to this problem. But, fortunately, with these sun flower seeds together with our efforts to encourage production of soya bean, groundnut, castor and other seeds we are likely to be out of the trouble within the next two or three years' time. It may not be a temporary feature but it would be a permanent feature of the oilseed economy in our country in times to come. Since my time is very limited, I would just like to say this much. In this debate, some of the hon. Members both from the Opposition as well as from this side made a very valuable contribution. Though they were not firy or emotional speeches, they were very constructive. I am particularly thankful to Shri Birender Singh Rao—he is not here at the moment—Shri Murthy, Shri Krishnappa and even to Shri Sat Pal Kapur I am particularly thankful to Shri Birender Singh Rao because I never expected that he would support the takeover of foodgrains trade by Government. I was surprised at his support. This shows the signs of time; things are changing and a new atmosphere is developing in the country. I congratulate Shri Birender

Singh Rao for supporting us in taking over the wholesale trade in foodgrains.

I should not use the in appropriate word. But, I was very unhappy to hear Shri Yadav, J. S. Member. I thought that, in the beginning when he said this way or that way, he would like to support the land reforms. I also thought that the Jan Sangh was trying to shift their policy because of the new trends that are developing in the country and that they were trying to adjust themselves. But, in his speech, he attacked our policy, so vociferously, of taking over the wholesale trade in foodgrains. I am sorry that his party is engaged in a *satyagraha* outside. They are opposed to this takeover. But, may I appeal to their good sense not to do so? Why are they opposing this takeover of the wholesale trade? He made a statement that Government was not touching the monopoly houses but only the small traders are being touched. I am sorry he does not understand the implication of the food economy of the country. This food economy and marketing of agricultural commodities in this country had been subjected to violent fluctuations in prices, speculation, hoarding and malpractices for centuries and particularly, after the post-independence period.

A major Part of the scheme and other details would be dealt with by my senior colleague. I would touch only two aspects of the problem. I would like to appeal to the good sence of the Jan Sangh members who are opposed to this to please try to understand the spirit of this. Theoretically this is one of the sound propositious that the Government of India has ever made. This is one of the most radical and revolutionary reforms undertaken for the rural development in the interest of landless labour whether he be the farmer or the fixed income or salaried group. This is going to be one of the most salutary measures. Every expert committee which has gone into this problem—I would particularly refer to the Inquiry Commission headed by Dr. John Woodhead, a British Officer and a most conservative officer—particularly, the Bengal Famine Inquiry Commission, after this tragedy of the Bengal Famine, had to say this about the foodgrains takeover:

> "It is abundantly clear that a policy of *laissez faire* in the matter of food supply and distribution can lead nowhere and would probably end in a catastrophy".

This is what the most conservative Commission said in 1945, about the foodgrains trade. They said that free trade should not be allowed in foodgrains. Then, there are a number of expert committees which have gone into this matter like the Ashoka Mehta Enquiry Committee, Venkatappiah Committee and Gadgil Committee. All of them came to this conclusion that there must not be free trade in foodgrains; there must be stability to the economy of this country. But, the Jan Sangh Members are very vociferous when they talk about the prices.

What about the spurt in the prices of foodgrains from time to time? You will be surprised to know that in this country due to the violent fluctuations to which our food economy has been subjected, our whole planning process had come into difficulties and even our rupee value has been upset sometimes for which one contributory factor has been the violent fluctuation in the food economy. The producers and consumers are being fleeced, as very ably mentioned by Mr. Krishnappa yesterday. In this country, there is a fashion to refer to the late Shri Rafi Ahmed Kidwai because he introduced decontrol. No doubt he was a great patirot and a stalwart but I do not agree with the common notion that because he introduced decontrol, every problem of the Indian

[Shri Annasaheb P. Shinde]

food economy was solved. He brought about decontrol in 1954. In 1956 the foodgrain prices went up by 28.9 per cent. This year the pric rise has been 16 to 17 per cent. In 1957 it was 9.7 per cent. In 1964 it was 24.9 per cent. The price rise was 11 per cent in 1965, 12 per cent in 1966, 31 per cent in 1967 and again this year it is 16 to 17 per cent. This is because friends of Mr Piloo Mody were allowed to operate freely in the foodgrains trade.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad): If there is a bumper crop, what will happen?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: The farmers will not suffer. This has been done to eliminate speculation in foodgrain trade. This is very desirable both for shortages and for bumper crops.

The general problem of land ceiling would be dealt with by my senior colleague I would only like to put the record straight Mr. B. N. Reddy is one of our great patriots. Though I was present when he was speaking, later I went through the text of his speech because I attach great importance to his speech But I do not agree with many of the statements he has made His assessment of Indian agriculture is not correct. He said that according to national guidelines and the ceiling laws, a person has been permitted to hold 27 acres of perennially irrigated land. It is not correct. According to the national guidelines the maximum limit for land with assured irrigation and yielding two crops a year is 10 to 18 acres. We are not allowing any State Government to make a departure. If any State Government makes a departure, either we will withhold presidential assent or will take a written undertaking from the State Government that they will bring about the necessary amendment.

SHRI B. N. REDDY (Niryalguda): For a major, son a separate unit of a family is allowed.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: Under the Hindu law, any child born in the family is a coparcener. If the child becomes an adult, he is a separate entity. Had we not incorporated it in the national guidelines, there would have been interminable legal cases. The courts would have been saddled with thousands of cases and it would have created great confusion.

SHRI B. N. REDDY: You may not agree with my statement. But I quoted the Government's Economic Survey. What have you to say on that?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE. Shri Jharkhande Rai said that there are many big farms. I know that the old ceiling law had many loopholes. It gave many exemptions. But under the new national guidelines all such loopholes have been eliminated. Now nobody would be in a position to have big farms

Shri Paswan and Shri Chhotey Lal made one very important observation, namely, that there are many people in this country who own land but who do not cultivate it, in fact who do not know how to cultivate it This state of affairs has to be ended. Those persons who cultivate land through share-croppers have no right to own land. I would urge the State Governments that the share-croppers must be given the right of owning these lands and cultivating them permanently. The stand of the Government of India on this point is very clear.

A number of suggestions have been made about tractors, fertilizers, seeds and credit by Shri Darbara Singh and Shri Tiwary which we will carefully consider.

Shri Tiwary, one of our party members, made a very wrong statement, apart from saying something very uncharitable about my senior colleague.

which he should not have said. He said that when Shri C. Subramaniam was there, new varieties were introduced but during the last few years nothing has been done. I had the privilege of working with Shri C. Subramaniam and I know that he had made some contribution to the agricultural economy. But to say that after Shri C. Subramaniam left this Ministry no new varieties have been introduced is to make a wrong statement. Take, for instance, Kalyan sonar which has become most popular.

SHRI PILOO MODY (Godhra): The credit goes to the scientists and not to Shri Subramaniam or Shri Ahmed.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: A number of varieties have been introduced during the last five years. I do not know how Shri Tiwary got the wrong information. I can give him information as to how many new varieties have been introduced in wheat, rice, pulses and other crops

Then an observation has been made that bureaucracy comes in the way of implementation of the takeover of trade and other policies. The Government of India is seized of the matter of administrative re-organization. My own experience in my Ministry is that I have no difficulty in working with the officers. The administration rises to the occasion when national issues are involved. Take the case of Bangladesh. When my Ministry was saddled with the responsibility of supplying food to Bangladesh, it could do it without any breakdown because my officials did their duty to the best of their ability. As far as my Ministry is concerned, may I assure this House that the officilas work as a team and we will be able to discharge our functions well provided there is goodwill of all of you here?

A reference has been made to the Agricultural Prices Commission? I have consulted my senior colleague. We do feel that there is need to strengthen the Agricultural Prices Commission. I have heard with rapt attention the views expressed on both sides of the House on this question. There is need to strengthen the Agricultural Prices Commission so that we are in a position to arrive at right decisions in regard to the prices of agricultural commodities.

The hon. Members, Shri Sivaswamy and Shri Mirdha, made some observations about fisheries development. I am glad to mention, despite many handicaps, last year's export performance of fisheries has been very good. We have succeeded in exporting fish worth Rs. 58 crores as against only Rs. 10—15 crores. Our exports are increasing very fast. We are thinking of entering into deep sea fishing. Recently, we had an agreement with Poland for deep sea fishing trawlers and we propose to expand our fleet of trawlers, etc. by importing from Poland and elsewhere. I do feel confident that in years to come we shall be in a position to introduce a very large number of trawlers at much faster pace than what we have done in the past.

Then, my hon. friend, Shri Krishnappa made a very good speech and made a very great contribution to the debate. He was suggesting that there should be a plan for drought areas. We have now advised the State Governments that they must have a master plan for drought areas and that all the help which is given to State Governments must go for productive works. I am sorry that Shri Sivaswamy of D.M.K. party made a very uncharitable remark that Tamil Nadu is being discriminated against as far as drought assistance is concerned. I do not think so because the Central team which visits the area makes their own objective study. We do not interfere in their functioning. They make some recommendation. Perhaps, my hon. friend, Shri Sivaswamy is not aware how severe

[Shri Annasaheb P. Shinde]

drought conditions are in Mysore, Maharashtra, Gujarat, Rajasthan and in some parts of Andhra Pradesh. Perhaps, therefore, he made that remark.

I would like to submit that never before in the history of our country such a massive help was given to State Governments for carrying out drought relief operations. If we take into consideration the total amount released to State Governments for drought relief operations, for emergency production programmes, for short-term loans, almost the amount comes to about Rs. 500 crores. Never before such a massive assistance was given to State Governments. We shall continue to help State Governments so long as they are in difficulty.

Today, 70 lakhs people are working on drought relief operations. Earlier, the highest figure that was reached in 1966 was 25 lakhs. Now it is 70 lakhs people. You can imagine the magnitude of drought relief operations and to what extent the Central Government is assisting State Governments. About 97,000 relief operations are on and 70 lakhs people are working on them.

Lastly, some observations have been made about cooperative movement and about the credit difficulties of farmers. We have some difficulties about cooperative movement. We are trying to improve cooperative movement. It is of course a States' subject. May I submit that there is no alternative to cooperatives in this country? For instance, take short-term loans. Today, cooperatives are distributing about Rs. 700 crores in the form of short-term loans in the country. No other agency distributes loans of this magnitude. Then, take for example marketing. See the Punjab Marketing Federation and the way in which it is working. There is no such effective organisation in any part of Asia. I have full faith, as we take over wholesale trade in foodgrains, many of the cooperatives will be involved. Some of the difficulties can be removed. We have advised the State Governments to democratise the base, to see that democratic elections are held, to see that weaker sections are given proper help and to see that cooperatives are more helpful. We are attending to the problem of credit to small farmers. In the Fifth Plan, we anticipate that the total requirement of short-term credit for small farmers will be about Rs. 900 crores. At the moment, we are providing about Rs. 300 crores a year to small farmers by way of short-term loans. We propose, during the next 4-5 years, to add Rs. 400 crores more. Almost Rs. 700 crores out of 900 crores requirement of small farmers will be met by institutional sources by the end of Fifth Plan. This has to be appreciated. In 1951-52, the cooperatives were supplying only 3 per cent of the total agricultural credit to all farmers including small farmers. But now the percentage in regard to small farmers during the next five years would reach almost 78 to 80 per cent. That would be our endeavour. There are many short comings, many weaknesses. My Ministry has been constantly in touch with the Reserve Bank of India and the Banking Department m the Finance Ministry, and we hope that, by our constant efforts, we shall be in a position to help the small farmers in a bigger way in days to come.

I am thankful to you for giving me this much of time. I would only say that we have been in a position to do whatever humble duty we have been able to do because of the cooperation and good understanding of all the hon. members of this House. I would only seek their cooperation—from all sides of the House. As I have said, I am not allergic to criticism—neither my senior colleague nor myself. Any constructive criticism is welcome. If any member wants any matter to be discussed, he can discuss with us.

Our cards are open; we do not want to conceal anything. If any member feels strongly on anything, he is welcome to discuss it with my senior colleague or myself or with Prof. Sher Singh. We will be happy to have more and more cooperation from all of you.

SHRI KRISHNARAO PATIL (Jalgaon): I rise to support the Demands for Grants of this Ministry. While supporting, I would like to make some observations.

16.38 hrs.

[DR. SARADISH ROY *in the Chair*]

Our country is passing through a very critical stage; particularly on the economic front, we are facing a number of crucial issue. I remember, a few years back some of our leaders criticised a particular aspect and called it a crisis of character; some called it a crisis of confidence. But now it has been proved that it was a temporary phase in the whole process of planning. It was not a permanent feature; it was only a temperary feature. So, if you take into account the actions and the everall performance of this Department, I think, there cannot be any basis for criticism. If we take into account the background and the context and try to make a qualitative assessment of the performance of this Department, I can claim it—and I claim it rightly—that the psychology of the agricultural community has been changed by the performance in the course of the last 15 to 20 years. This is the greatest achievement, a very good achievement, if we look into the aspect of the qualitative assessment of the performance. I do not want to repeat the number of instances already given or repeat the same arguments. We find a number of good things now. Our agricultural community have acquired qual'ties such as initiative, drive, strength and confidence. These are the basic qualities so far as democratic planning is concerned—the strength and confidence to face the odds, calamities and any adverse situations and save the country ultimately. This sort of confidence, this sort of strength and spirit, is the most essential requisite for the success of democratic planning. Hence, I woulud like to record my sense of appreciation for our agricultural community and also our compliments to our scientists who have done well, who have done their jobs in the best possible way.

If you look to the other side of the coin, that is the implementation part of the schemes, etc., we may find some shortcomings, some failures, some surrenders of plan allocations on some schemes. But, even then, I say that the Government machinery has been very responsive and on the whole, the performance of the Agriculture Ministry has been encouraging.

During the last three years budget speeches of the Opposition Leaders, I observe that the claim of Green Revolution has been criticised as a failure. But most humbly I submit that this process is the process of silent revolution, a very good sign for the success of democratic planning. The agricultural community is not an organized force in this country and hence it deserves all sympathies.

I would like to make a few suggestions which need to be considered by this Ministry. My first suggestion would be—of course, it is not a new one, several members have made a mention about it—that is, the agricultural community must be given remunerative prices for their agricultural produce. When we talk of remunerative prices, a criticism is levelled against this approach. 'Why you only think of remunerative prices for agricultural produce?'. I would humbly ask you about this. So far as the price policy is concerned, this country has no pricing policy based on equality or parity or something like

[Shri Krishnarao Patil]

that We cannot afford it straightaway We are not in a position to give substantial and remunerative price to the agricultural producers. But if you want to quicken the rate of agricultuural growth, you must not grudge a remunerative price to the agricultural community.

Secondly, pesticides and fertilisers which are essential for agricultural production should be made available at reasonable prices So also, small agricultural implements on the lines of Japan must be produced and supplied to the farmers in the country on a large scale.

Fourthly, Agro-service centres must be extended to all parts of the country as early as possible These are the suggestions I offer

Now, coming to the second part of agriculture, I would like to refer to this policy of take-over I do not want to repeat the same argument advanced by many of my friends I can say one thing The wholesalers have been opposing this policy and programme and they are determined to sabotage its implementation. So, the question now before the country as a whole is whether this progressive policy is to be supported. It is even opposed by some of the opposition parties in the country I want to know whether they stand with the interests of the 96 per cent of the people in the country or whether they stand with the 4 per cent of the people, *viz*, the wholesalers and other traders. The wholesalers are misleading the retailers that they are being thrown on the streets by this take-over But the retailers have got their own scope in the scheme, but they should be properly directed.

When we adopt such progressive policies, then we come across one major difficulty. That is the public distribution system. It is said that we have no such public distribution system. I would like to recal that some years ago service societies were set up and they were encouraged by our revered leader, late Panditji. There are also the Panchayati Raj institutions. What happened to those institutions? Have you not succeeded in establishing a network of these institutions in the country? If you have succeeded, there will be no difficulty. I think we can very well utilise these institutions for distribution.

Lastly, I must ventilate my grievance also. The Central Government as also some of the State Governments have not paid adequate attention to strengthen the basic movement, that is, credit and the service societies and the Panchayati Raj institutions I request the Government to pay adequate and full attention to build up these institutions I would like to place on record our sense of appreciation for the agricultural community as a whole, our congratulations to the Ministry for the progressive policy of take-over and our compliments to the scientists With these words I conclude

श्री रामकुंवर (टोंक) सभापति जी, आप ने मुझे बोलने का समय दिया उस के लिये मैं आप का आभारी हूं । हमारे देश में कृषि की जो प्रधान समस्या है उस को हम सब को मिल कर के हल करना है । उस की उन्नति करना बहुत ही जरूरी है । आज हमारे देश मे दूसरे देशों का उदाहरण दिया जा रहा है, लेकिन मै इस निर्णय पर पहुंचा हूं और शायद इस हाउस मे जो भी कोई किसान होगें वह अच्छी तरह जानते होगे कि सरकार ने किसानो की उन्नति के लिये जितनी भी योजनायें बनायी उन को वह किसानो तक नहीं पहुंचा सकी है । मैं इस सदन मे कोई पक्षपातपूर्ण बात नहीं कह रहा हूं । मै ऐग्रीकल्चर कमेटी का भी सदस्य हूं और उस नाते सरकारी फार्म भी हमने देखा है, वहां पर

अच्छी उन्नति हुई है और फसल भी बहुत अच्छी मिली जिस के लिये सरकार बधाई की पात्र है । लेकिन हमारी ये योजनायें किसानों तक नही पहुंच सकीं ।

सभापति महोदय, मैं मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहूंगा कि जितने भी बड़े बड़े जमींदार हैं उन की तरफ सरकार का ध्यान जा रहा है, उन्ही को सरकार ऊंचा उठाने की ओर लगी हुई है, लेकिन जो छोटे किसान हैं, जो अर्ध श्रेणी के किसान हैं अगर आप उन तक ये योजनायें पहुंचायें तो ज्यादा से ज्यादा लाभ हो सकता है । सभापति जी, कोई भी जो सम्पत्ति है उस को दो, चार हजार का फ़ायदा या नुकसान हो जाय तो कोई फर्क उस पर नही पड़ेगा, लेकिन छोटा किसान जो दो, चार एकड़ पर खेती करता है उन को जरा भी नुकसान नही होना चाहिये । उन लोगों तक आप की योजना नही पहुंच पायी है ।

मेरा निवेदन है कि भूमि सुधार के मामले मे छोटे किसानों को जो जमीनें अलोट की गयी हैं उन पर झगड़े चल रहे हैं । कितनी ही जमीन व्यक्तिगत लोगों को अलाट की है और कितनी ही जमीन सहकारी समितियों को अलाट की गयी है । मेरा निवेदन है अगर सरकारी योजनायें उन तक पहुचती तो उनको सिंचित जमीन मिल सकती थी और अनाज की पैदावार काफी बढ़ सकती थी । उससे देश को काफी लाभ मिल सकता था । लेकिन हमारी जो जो योजनायें हैं वे बड़े बड़े किसानों तक ही पहुंच सकी हैं । आगे से ऐसा न हो इस ओर आपका ध्यान जाना चाहिये ।

मैंने शिन्दे जी का भाषण बड़े ध्यान से सुना है । जहां उनका ध्यान अन्य प्रान्तों की ओर गया है और उनका उन्होंने जिक्र किया है, वहां उनका ध्यान राजस्थान की ओर नही गया है । वहां सूखे की जो भयंकर स्थिति है, जब उन्होंने सूखे की स्थिति का वर्णन किया तो राजस्थान का नाम नहीं लिया। इसका कारण शायद यह हो सकता है कि उनकी राजस्थान मे कोई विशेष दिलचस्पी नहीं है क्योंकि वह वहां के नहीं हैं......

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: I very strongly protest against this remark.

श्री राजकंवर : मेरा पूर्ण विश्वास है कि अगर राजस्थान में भूमि की सिंचाई की ओर विशेष ध्यान दिया जाय तो राजस्थान को हीं बल्कि सारे देश को इससे बहुत ज्यादा फायदा हो सकता है । राजस्थान के लोग अन्य प्रान्तों के लोगों से कम मेहनती नही हैं। वे उत्पादन को बढ़ाने मे आपकी बहुत ज्यादा मदद कर सकते हैं । शर्त यही है कि उनके वास्ते आप सिंचाई की व्यवस्था कर दे । राजस्थान मे बहुत सी नदिया और नाले हैं । अगर उन के ऊपर आप बांध बना कर सिंचाई की सुविधायें प्रदान कर दें तो उससे विशेष लाभ होगा । मेरे ही निर्वाचन क्षेत्र टोंक में बनास नही है जो बारह महीने चलती है । इसको जीवन दायिनी नदी कहते हैं । पहले उसकी योजना बनी थी । क्वार्टर वगैरह सब बन गए थे । लेकिन मालूम नही कि क्यों उस योजना को खटाई में डाल दिया गया । इसी तरह से ढाई, खारी, डाड़ी, मासी आदि कितनी ही नदियां हैं जो जयपुर, टोंक आदि जिलों में हैं उन पर अगर बांध वगैरह आप बना दें तो ज्यादा उपजाऊ जमीन लोगों को मिल सकती है ।

बीज जब भी आप दे अच्छा दें । मेरे जिले में बाजरे का बीज दिया गया था । बीज अच्छा होगी इस वास्ते तब लोगों ने बहुत खुशियां मनाई थीं । लेकिन बाद में सट्टे में दाना नहीं निकला । इससे किसानों को बहुत नुकसान हुआ । मेरी प्रार्थना है कि बीज की अच्छी तरह से देखभाल करके और उसका अच्छी तरह से रख रखाव करके ही

[श्री रामकंवर]

उसका वितरण किसानों में आगे से किया जाए ।

गेहूं का भाव गिरा दिया गया है । इससे जो छोटे किसान हैं और जो कृषि मजदूर हैं उनके हितों पर आघात पहुंचेगा । किसानों को अगर पैदावार की अच्छी कीमत नही मिली तो वे कृषि मजदूर को भी कोई ज्यादा दाम नहीं दे सकेंगे । इस वास्ते आप सोच समझ कर काम करें और छोटे किसानों और कृषि मजदूरों का ध्यान रखें, उनके हितों की रक्षा करे । इनको आप ज्यादा से ज्यादा जमीन एलाट करें । सरकार के पास लाखों और करोड़ों एकड़ जमीन फारेस्ट्स के नाम पर पड़ी हुई है । यह फारेस्ट डिपार्टमेंट के पास है । कितनी ही जमीन मेरे निर्वाचन क्षेत्र में तथा राजस्थान के अन्य क्षेत्रों में जंगलात के लिए रखी गई है और कहा गया है कि इस में दरख्त लगाएंगे लेकिन आज तक दरख्त नाम मात्र के लिए भी नही लगाए गए हैं । बेकार वह भूमि पड़ी हुई है । सरकार को चाहिये कि वह उस जमीन को शड्यूल्ड कास्ट्स लोगों मे, गरीब लोगों में बांट दे ताकि ये लोग अपने बाल बच्चों का पालन पोषण कर सके । खेती का इनको बहुत ज्यादा तजुर्बा है और ये आपकी पैदावार बढ़ाने में आपकी मदद कर सकते हैं ।

आपने छोटे किसानों, शेड्यूल्ड कास्ट आदि को ऊंचा उठाने के लिए जमीन दी है जो ढलान वाली जमीन है, टीले जहां है वह भी आप उनको दें और उनको आप साधन भी उपलब्ध कर दें और वे इसको समतल बना कर उपजाऊ भूमि के रूप मे परिवर्तित कर सकते हैं । पंचायतों को भी आप कुछ जिम्मेदारियां सौंपे । आपके राहत कार्य चल रहे हैं । वहां बहुत पक्षपात है । ये राहत कार्य कांग्रेस के जो सरपंच हैं उनके ही इर्द गिर्द चलते हैं । जो मजदूर बेचारा दूसरी पार्टी का समर्थन करने वाला है उनकी कोई सुनने वाला नहीं है । इस ओर भी आपका ध्यान जाना चाहिये और यह जो पक्षपात चलता है, इसको आपको समाप्त करना चाहिये ।

SHRI K. RAMAKRISHNA REDDY (Nalgonda): Mr. Chairman, Sir, I rise to support the Demands for Grants relating to the Ministry of Agriculture for the year 1973-74. This important Ministry includes within its scope the Food Department, community development and cooperation. The discussion of the Demands relating to this Ministry is taking place at a crucial period when the drought-prone areas have been affected by failure of monsoons and the failure of crops.

As you are aware, in Andhra Pradesh, out of 21 districts, 14 are backward, and in Rayalaseema and Telengana, many of the districts have been affected by drought. Therefore, the drought-prone areas programme should be continued vigorously in these areas, and more funds should be allotted under this head.

The constituency of Nalgonda which I represent is a very backward one. I have represented already to the Prime Minister to include his district within the drought-prone area schemes, and I am told that it is being considered in the Fifth Plan. Unless and until vigorous efforts are made under this scheme, the country will not go ahead I would also suggest that action should be taken to form a statutory board for dry farming as well as for prevention of drought, and statutory action should be taken in this regard.

As regards land ceilings, only five or six States such as Madhya Pradesh, Andhra Pradesh, Bihar, Punjab etc. have enacted land ceilings Acts, while others have not done so. Special attention should be paid by the Ministry of Agriculture to see that these Acts are enacted and enforced.

In the same way, I would suggest that urban ceilings should also be effected. Land ceilings and urban ceilings should go together simultaneously. Otherwise, it would mean a discrimination against the rural people and giving priority to the urban areas.

Nagarjunasagar is a very big project, and it is going to irrigate more than 36.50 lakhs acres and generate more than 100 MW of power. I would request the Ministry of Agriculture to recommend the establishment of a fertiliser plant at Nagarjunasagar.

Survey of ground water resources should also be undertaken so that the underground water resources should also be exploited.

Rural electrification programme should be encouraged. Crash programmes for rural areas should be given top priority.

With regard to tube-wells, wherever ground water is available, this should be attended to. In the sourse of our tours recently as members of Parliament, we had been to the rural areas around Calcutta, and we found shallow as well as deep tube-wells there, and hundreds of acres of land are being cultivated in this way. This kind of thing should be further encouraged.

The schemes with regard to the marginal and small farmers should be encouraged, and cent per cent marginal and small farmers should be involved under these schemes.

As regards community development and panchayati raj, under the programme of decentralisation, panchayati raj systems i.e., gram panchayats, panchayat samitis and zilla parishad, Acts have been enacted. These have been doing very well, but some States like Assam have scrapped the panchayati raj system.

17.00 hrs.

In the same way, due to internal quarrels and party feelings, etc., they are thinking of scrapping the panchayati raj system in several States. Even in Andhra Pradesh, I am sorry to say, rather ashamed to mention, that the then Government of Andhra Pradesh has recommended to the Governor to scrap the panchayati raj system, but it has not been done at the high level by the Governor, but such things should not have taken place, because we are thinking of decentralisation for through decentralisation only the country will go ahead.

SHRI DHARNIDHAR DAS (Mangaldai): In Assam, it has not been scrapped. They have improved the system. (*Interruptions*)

SHRI K. RAMAKRISHNA REDDY: Therefore, the panchayati raj system should be encouraged. As my learned friend Mr. B. S. Murthy said, in the recent conference of the All India Panchayat Parishad, they resolved that the panchayati raj system should be encouraged and some more powers should be given to them. I support the take-over programme in respect of the wholesale trade in foodgrains. They must also be entrusted with such institutions of cooperatives. Unless and until you encourage the panchayati raj system, the whole plan which has gone on till now in community development will not improve.

Unless and until you have the infra-structure programme like water, electricity and other inputs for agricultural production, you cannot be expected to develop the land only by distribution of the land to the landless. As such, the infra-structure programme such as the inputs and more electricity should be given to needy.

With these words, I support the Demands for Grants.

श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान (किशनगंज) मोहतरम चेयरमैन, महकमा जराअत ने जो 750 करोड़ रुपये का बजट पेश किया है, मेरे ख्याल में मुल्क के सामने जो गम्भीर समस्या है उस को देखते हुए इस सिलसिले में कंजूसी से काम लिया गया है। इस महकमा को और ज्यादा रकम देनी चाहिए था। जो मांग की गई है, मैं उस की पूरी तौर पर ताईद करता हूं। लेकिन मैं आप की इजाजत से चन्द बातों की तरफ़ महकमा जराअत का ध्यान दिलाना चाहता हूं।

हम देखते हैं कि खुश्कसाली हम लोगों की जिन्दगी का हिस्सा बन गई है। हमें हर साल खुश्कसाली का सामना करना पड़ता है और हर साल उस पर पार्लियामेंट में बहस होती है। लेकिन सवाल यह है कि उस सिलसिले में हम क्या कर रहे हैं। जब यह मसला पैदा होता है, तभी हम उस पर गौर करते हैं। मेरी जाती राय में सैंट्रल लैवल पर और प्राविंशल लैवल पर ड्राउट कंट्रोल बोर्ड बनाए जाने चाहिएं, जो सैंट्रल गवर्नमेंट के मातहत काम करे और जो वक्त से पहले इस मामले की जांच करे और फिर पूरी कुव्वत और ताकत के साथ उस का मुकाबला करे।

हर साल खुश्कसाली होती है और हजारों लाखों मवेशी मरते हैं। हर साल हम सिर्फ रोना रोते हैं कि इतनी बड़ी खुश्कसाली हुई और उस में इतने मवेशी मर गये। मेरी जाती राय में जिला लेवल और ब्लाक लेवल पर इस का इन्तजाम किया जाना चाहिए। खुश्कसाली का मुकाबला करने के लिए बड़ी बड़ी योजनायें बनाई गई हैं। जैसे बिहार में कोसी योजना बनी है और कई और योजनायें बन रही हैं। लेकिन हम देखते हैं कि लोगों को वक्त पर पानी, खाद और पम्पिंग सेट नहीं मिलते हैं। मेरे अपने हल्के में हजार से अधिक बोरिंग हुए हैं, लेकिन पम्पिंग सेट्स की इतनी कमी है कि लोग उस का फायदा नहीं उठा पा रहे हैं। इस लिए मेरी राय है कि बिहार में पम्पिंग सेट्स का एक कारखाना फौरन बनाया जाना चाहिए, ताकि छोटे और बड़े किसानों को पम्पिंग सेट्स दिये जा सकें।

यह ताज्जुब की बात है कि हालांकि हम ने सीलिंग लागू कर दी है, लेकिन ट्रैक्टर्स की कीमत अभी तक 25, 26, 27 या 28 हजार रुपये है। अब जमीन की सीलिंग दस से अठारह एकड़ मुकर्रर की गई है, तो उसी लिहाज से ट्रैक्टर की कीमत भी होनी चाहिए, ताकि जो लोग सीलिंग के मातहत आते हैं, वे ट्रैक्टर खरीद सकें।

जहां तक कर्जे का ताल्लुक है, आज कर्जा हासिल करना आसमान से तारे तोड़ कर लाने के बराबर है। इस लिए चाहे नेशनलाइज्ड बैंक हो और चाहे को-आपरेटिव बैंक, कर्जा देने के रूल्ज में तब्दीली लाने की सख्त जरूरत है। मेरे हल्के में बैंक की कम से कम दूरी बीस, पचीस या तीस किलोमीटर है। किसानों को कर्जा लेने के लिए कई बार आना जाना पड़ता है। श्री शिन्दे ने फिगर्ज दी हैं कि को-आपरेटिव बैंकों के जरिये करोड़ों रुपये डिस्ट्रीब्यूट किये गये हैं लेकिन छोटे किसानों को न नैशनलाइज्ड बैंकों से और न को-आपरेटिव बैंकों से वक्त पर कर्जा मिलता है। इस लिए यह जरूरी है कि हर ब्लाक में नैशनलाइज्ड बैंक और को-आपरेटिव बैंक की शाखा खोली जाये, ताकि छोटे गरीब किसान उन से फायदा उठा सकें।

खाद का मसला भी निहायत संगीन है, लेकिन वह मिनिस्ट्री आफ पेट्रोलियम के मातहत है। इसी तरह एग्रीकल्चर के लिए बिजली की भी जरूरत है, लेकिन वह डा० के० एल० राव और मिनिस्ट्री आफ इरिगेशन के हाथ में है। बीज का मामला श्री शिन्दे के हाथ में है। लेकिन इन तीनों

में कोई कोआर्डिनेशन नहीं है । अगर किसान को खाद मिलती है, तो पानी नहीं मिलता है, अगर पानी मिलता है, तो बीज नहीं मिलता है और अगर बीज मिलता है, तो पम्पिंग सेट वगैरह के लिए बिजली नहीं मिलती है । किसान को ये सब चीजें वक्त पर मिलें, इस लिए जरूरी है कि इन तीनों डिपार्टमेंट्स में कोआर्डिनेशन हो ।

पैदावार बढ़ाने के लिए कानसोलिडेशन आफ होल्डिंग्ज बहुत जरूरी है । बिहार सरकार ने इस स्कीम को टेक अप किया है । जब हम ने इस बारे में बिहार के चीफ मिनिस्टर से बात की, तो उन्होंने कहा कि हमें भारत सरकार से 28 करोड़ रुपया दिलवाइये । हम ने कहा कि हम 40 करोड़ रुपया दिलवायेंगे, लेकिन छः बरस की मुद्दत को घटा कर तीन बरस कीजिए, ताकि किसान साइकालोजिकली परेशान न हों और प्रोडक्शन मे रुकावट न पड़े । वह इस काम को करने के लिए तैयार नहीं है । मिनिस्ट्री कानसालिडेशन आफ होल्डिंग्ज के लिए रुपया दे, लेकिन उस को इस बात पर जोर देना चाहिए कि मुद्दत को छः बरस से घटा कर तीन बरस किया जाये, ताकि किसानों को इत्मीनान हो और वे प्रोडक्शन के काम में लग सकें ।

मैंने पिछली बार भी लैंड लेवलिंग के बारे में जिक्र किया था । इस एक साल में लैंड लेवलिंग के सिलसिले में क्या हुआ है ? मैं ने तो कोई काम नहीं देखा है ।

बिजली की हालत बहुत खराब है । सड़कों पर पोल पड़े हुए हैं, लेकिन उन को खड़ा नहीं किया गया है । जब से मैं इलक्ट हो कर आया हूं, तब से-दो बरस से-मेरे हल्के में बायसी, अमौर, जोकीहाट, पलासी, बैसा निकनगंज, ठाकुरगंज, बहादुरगंज और सिकटी वगैरह में सड़कों के किनारे पोल पड़े हुए हैं, लेकिन पता नहीं किस कठिनाई की वजह से उन्हें खड़ा नहीं किया जा सकता है । इस तरफ फौरी तौर पर ध्यान देना चाहिए, ताकि छोटे किसानों को राहत मिल सके ।

जहां तक पटसन का ताल्लुक है, मैंने 29 मार्च को श्री शिन्दे को खत लिखा था कि आसाम और बंगाल को छोड़ कर सारे मुल्क में पटसन पैदा करने में पूर्णिया डिस्ट्रिक्ट का अव्वल नम्बर है । और वह पटसन बहुत ए क्वालिटी की होती है जिस से लाखों और करोड़ों रुपये की फारेन एक्सचेंज आप कमाते हैं । उस के लिए मैंने अभी 26 मार्च को खत लिखा है कि बीज नं० 878 नहीं मिल रहा है और सब किसान परेशान हैं । आप की इजाजत से मैं यह दरख्वास्त पढ़ना चाहता हूं । कन्ज्यूमर्स कोआपरेटिव सोसाइटी किशनगंज बीज के लिये परेशान है । उन्होंने बहुत सारे अधिकारियों के नाम दरख्वास्त लिखी है ? मैं उस दरख्वास्त को पढ रहा हूं जो मैं आप को दूंगा ·

"It is learnt that our Government is desirous to encourage Cooperative Society and with that idea and encouragement our Consumers/Cooperative Stores ventured to approach the August Manager of Seeds Corporation, Purnea for appointment of agent for sale of national seeds, but the stepmotherly treatment of this Officer concerned has amply proved that Cooperative Society of Bihar should not think to get encouragement and help for their development by our Welfare State."

तो यह कोआपरेटिव सोसाइटी दो साल से मुतवातिर परेशान है कि हमें बीज दो तो हम किसानों को सप्लाई करें । लेकिन उन को बीज नहीं मिल रहा है । कहां पर रुकावट है, कहां पर परेशानियां हैं यह आप देखें । यह दरख्वास्त मैं आप को भेजूंगा । पटसन के बीज की तरफ आप ध्यान दीजिए क्योंकि यह बीज बोने का वक्त है, और लोग परेशान हैं । बीज नहीं मिल रहा है । अगर बीज

[श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान]

नही देंगे तो पटसन पैदा नही होगी और उस से किसान को नुकसान होगा साथ ही साथ मुल्क को भी नुकसान होगा । फारेन एक्सचेंज में कमी आएगी और बहुत सारी बात होंगी । सूबाई हुकूमत को इन मामलों के ऊपर आप चुस्त करे । ग्रेज्युएट्स जो हैं उन को आप बी डी ओ बनाएं ताकि ब्लाक की तरक्की हो । जो बेघर और बेजमीन वाले लोग हैं, जब लडलेस को जमीन बांटते हैं तो उन को भी जमीन दें । चाहे वे हरिजन हों, आदिवासी हों, या मुसलमान हों, गर्ज कि जो भी हो, बेजमीन और बेघर वाले हों, फाजिल जमीन उनमे बटना है ।

हजारीबाग मे अभी एक हिन्दू मुस्लिम फसाद हो गया । वह एक मदरसे के नजदीक गैर-मजरूआ जमीन बिहार सरकार की थी उस को लेकर हुआ । 1947 से लेकर आज तक उस जमीन का बन्दोबस्त क्यो नही किया सरकार ने ?

क्या वजह है कि इतना बडा दगा फसाद वहा इस के लिए हुआ ? यह एक सोचने की बात है ।

बिहार एक बहुत पिछडा हुआ इलाका है । आप नार्थ बिहार के लिए एक डेवलपमेंट एथारिटी या बोर्ड बनाइए क्यों कि आप कोसी कैनाल, गडक कैनाल वगैरह सब बना रहे हैं तो यह एथारिटी वहा बनाइए ताकि वहा के छोटे किसानो की उन्नति हो सके जिनके लिए हम कमिटेड हैं ।

एक अर्ज मैं यह करूगा कि हम किसानों के बारे मे सारी बाते सोचते हैं और सारे फायदे उन को पहुचाना चाहते हैं । लेकिन रुकावट कहा पडती है, बाटिलनेक्स कहां हैं, यह आप देखें, इस को सोचें ।

इस में कोई शुबहा की बात नही है कि इस मिनिस्ट्री ने बहुत से तारीफ के लायक काम किए हैं । लेकिन इस में बहुत सारी बाटलनेक्स भी आप के यहां हैं । सिर्फ तारीफ ही तारीफ के लायक हैं ऐसी बात नहीं है ।

आखिर मैं होल सेल ट्रेड की बात मैं कहता हूं । यह बहुत अच्छा कदम है । लेकिन आपने जो गहूं का दाम फिक्स किया है उसी के हिसाब से किसानो को पानी खाद और बिजली भी कम कीमत पर सप्लाई करे ताकि किसान को पोसाए, उस को फायदा पहुचे वरना कन्ज्यूमर गुड्स की कीमत आज आसमान को छू रही है और चीजों के दाम आप कम नही कर रहे हैं तो ऐसी हालत से किसान को कैसे फायदा पहुंचेगा । इन बातो के ऊपर आप सोचिए ।

मेरे जिले मे 50 हजार एकड मे आप ने घास लगवाया जगल विभाग की ओर से लेकिन आप वहा चल कर देखिए 1954 से ले कर 1973 तक 20 वर्ष का अरसा हो गया, अगर एक पाई का भी फायदा हुआ हो तो कोई बात नही आप जरूर कीजिए इस काम को । लेकिन पहले चल कर देख लीजिए कि उस मे कोई बेनिफिट केन्द्रीय सरकार को या राज्य सरकार को है या नही । अगर है तो कीजिए वरना जो 50 हजार एकड यह जमीन है इसे भूमिहीनों मे बाट दीजिए ।

[شری محمد جمیل الرحمان (کشن گنج) - محترم چیرمین، محکمہ زراعت نے جو ۱۵۰ کروڑ روپے کا بجٹ پیش کیا ہے - میرے خیال میں ملک کے سامنے جو کمپیوٹر مسئلہ ہے اس کو دیکھتے ہوئے اس سلسلے میں کنجوسی سے کام لیا گیا ہے - اس محکمہ کو اور زیادہ رقم

دینی چاہئے تھی - جو مانگ کی گئی ہے - میں اس کی پوری طور پر تائید کرتا ہوں - لیکن میں آپ کی اجازت سے چند باتوں کی طرف منسٹری کی توجہ دلانا چاہتا ہوں - ہم دیکھتے ہیں کہ خشک سالی ہم لوگوں کی زندگی کا حصہ بن گئی ہے - ہمیں ہر سال خشک سالی کا سامنا کرنا پڑتا ہے اور ہر سال اس پر پارلیمنٹ میں بحث ہوتی ہے - لیکن سوال یہ ہے کہ اس سلسلے میں ہم کیا کر رہے ہیں - جب یہ مسئلہ پیدا ہوتا ہے - تب ہی ہم اس پر غور کرتے ہیں - میری ذاتی رائے میں سینٹرل لیول پر اور پروونشل لیول پر ڈراؤٹ کنٹرول بورڈ بنایا جانا چاہئے جو سینٹرل گورنمنٹ کے ماتحت کام کرے اور جو وقت سے پہلے اس معاملے کی جانچ کریں اور پھر پوری فورس اور طاقت کے ساتھ اس کا مقابلہ کریں -

ہر سال خشک سالی ہوتی ہے - اور ہزاروں - لاکھوں مویشی مرتے ہیں - ہر سال ہم صرف رونا روتے ہیں کہ اتنی بڑی خشک سالی ہوئی اور اس میں اتنے مویشی مر گئے - میری ذاتی رائے میں ضلع لیول - اور بلاک لیول پر اس کا انتظام کیا جانا چاہئے - خشک سالی کا مقابلہ کرنے کے لئے بڑی ہاتی

یوجنائیں بنائی گئی ہیں - جیسے بہار میں کوسی یوجنا بنی ہے اور کئی اور یوجنائیں بن رہی ہیں لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ لوگوں کو وقت پر پانی نہیں کھاد اور پمپنگ سیٹ نہیں ملتے ہیں - میرے اپنے حلقے میں ہزار سے زیادہ بورنگ ہوئے ہیں - لیکن پمپنگ سیٹ کی اتنی کمی ہے کہ لوگ اس کا فائدہ نہیں پا رہے ہیں - اس لئے میری رائے ہے کہ بہار میں پمپنگ سیٹ کا ایک کارخانا فوراً بنایا جانا چاہئے تاکہ چھوٹے اور بڑے کسانوں کو کم قیمت پر پمپنگ سیٹ دئے جا سکیں -

تعجب کی بات یہ ہے کہ حالانکہ ہم نے سیلنگ لاگو کر دی ہے لیکن ٹریکٹر کی قیمت ابھی تک 25, 26, 27, یا 28 ہزار روپئے ہے ؟ جب زمین کی سیلنگ 10 سے 18 ایکڑ مقرر کی گئی ہے تو اسی لحاظ سے ٹریکٹر کی قیمت میں بھی کمی ہونی چاہئے - تاکہ جو لوگ سیلنگ کے ماتحت آتے ہیں وہ ٹریکٹر خرید سکیں -

جہاں تک قرضے کا تعلق ہے - آج قرضہ حاصل کرنا آسمان سے تارے توڑ کر لانے کے برابر ہے - اس لئے چاہئے نیشنلائزڈ بنک ہوں اور چاہئے کوآپریٹو بنک - قرضہ دینے کے رولز میں تبدیلی لانے کی سخت ضرورت

[شری محمد جمیل الرحمان]

ہے - میرے حلقے میں بینک کی کم سے کم دوری 20 - 25 یا 30 کلومیٹر ہے - کسانوں کو قرضہ لینے کے لئے کئی بار آنا جانا پڑتا ہے - شری سنگھ نے فگرز دی ہیں - کہ کوآپریٹیو بینکوں کے ذریعے کروڑوں روپے ڈسٹریبیوٹ کئے گئے ہیں لیکن چھوٹے کسانوں کو نہ نیشنلائزڈ بینکوں سے اور نہ کوآپریٹیو بینکوں سے وقت پر قرضہ ملتا ہے - اس لئے ضروری ہے کہ ہر بلاک میں نیشنلائزڈ بینک اور کوآپریٹیو کی شاخ کھولی جائے تاکہ چھوٹے غریب کسان ان سے فائدہ اٹھا سکیں -

کھاد کا مسئلہ بھی بہت سنگین ہے - لیکن وہ منسٹری آف پیٹرولیم کے ماتحت ہے - اسی طرح ایگریکلچر کے لئے بجلی کی بھی ضرورت ہے لیکن وہ ڈاکٹر کے - ایل راؤ اور منسٹری آف انرجی کے ہاتھ میں ہے - بیج کا معاملہ شری شندے کے ہاتھ میں ہے - لیکن ان تینوں میں کوئی کو آرڈینیشن نہیں ہے - اگر کسان کو کھاد ملتی ہے تو پانی نہیں ملتا ہے - اگر پانی ملتا ہے تو بیج نہیں ملتا ہے اور اگر بیج ملتا ہے تو پمپنگ سیٹ وغیرہ کے لئے بجلی نہیں ملتی ہے - کسانوں کو یہ سب چیزیں وقت پر ملیں - اس لئے ضروری ہے کہ ان تینوں ڈیپارٹمینٹس میں کو آرڈینیشن ہو -

پیداوار بڑھانے کے لئے کنسولیڈیشن آف ہولڈنگ بہت ضروری ہے - بہار سرکار نے اس سکیم کو ٹھیک اپ کیا ہے - جب ہم نے اس بارے میں بہار کے چیف منسٹر سے بات کی تو انہوں نے کہا ہے کہ ہمیں بھارت سرکار سے 28 کروڑ روپیہ دلوائیے - ہم نے کہا کہ ہم 40 کروڑ روپیہ دلوائینگے لیکن چھ برس کی مدت کو گھٹا کر 3 برس کیجئے تاکہ کسان ذہنی طور پر پریشان نہ ہوں اور پروکیورمینٹ میں رکاوٹ نہ پڑے وہ اس کام کو کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں - منسٹری کنسولیڈیشن آف ہولڈنگ کے لئے روپیہ دیگی لیکن اس کو اس بات پر زور دینا چاہیئے کہ مدت کو چھ برس سے گھٹا کر تین برس کیا جائے تاکہ کسانوں کو اطمینان ہو اور وہ پروکیورمینٹ کے کام میں لگ سکیں -

میں نے پچھلی بار بھی لینڈ لیولنگ کے بارے میں ذکر کیا تھا - اس ایک سال میں لینڈ لیولنگ کے سلسلے میں کیا ہوا ہے - میں نے کوئی کام نہیں دیکھا -

بجلی کی حالت بہت خراب ہے - سڑکوں پر پول پڑے ہوئے ہیں - لیکن ان کو کھڑا نہیں کیا گیا ہے - جب سے میں ایم پی ہوکر آیا ہوں تب سے (دو برس سے) میرے حلقہ میں بانسی اسور - جوکی ہاٹ - بلاسی پور - کھن گلیج تھاک گلیج - بہادر گلیج اور سکٹی وغیرہ میں ، سڑکوں کے کنارے پول پڑے ہوئے ہیں - لیکن پتہ نہیں کس کٹھنائی کی وجہ سے انہیں کھڑا نہیں کیا جا رہا ہے - اس طرف فوری طور پر دھیان دینا چاہیئے - تاکہ چھوٹے کسانوں کو بجلی ملے اور راحت مل سکے -

جہاں تک پٹ سن کا تعلق ہے۔ میں نے 26 مارچ کو بیج کھیلئے شری سلنقے کو خط لکھا تھا۔ کہ آسام اور بنگال کو چھوڑ کر سارے ملک میں پٹ سن پیدا کرنے میں پورنیا ضلع کا اول نمبر ہے اور وہ پٹ سن نمبر اے کوالٹی کی ہوتی ہے جس سے لاکھوں اور کروڑوں روپئے کی فارن اکسچینج آپ کماتے ہیں۔ اس کے لئے میں نے ابھی 26 مارچ کو خط لکھا ہے۔ کہ بیج نمبر 878 نہیں مل رہا ہے۔ اور سب کسان پریشان ہیں۔ آپ کی اجازت سے میں یہ درخواست پڑھنا چاہتا ہوں۔ کنزیومر کوآپریٹیو سوسائٹی کشنگنج بیج کے لئے پریشان ہے انہوں نے بہت سارے ادھیکاریوں کے نام درخواستیں لکھی ہیں۔ میں اس درخواست کو پڑھ رہا ہوں جو میں آپ کو دونگا۔

"It is learnt that our Government is desirous to encourage Cooperative Society and with that idea and encouragement our Consumers Cooperative stores ventured to approach the august Manager of Seeds Corporation, Purnea for appointment of agent for sale of national seeds, but the step-motherly treatment of this officer concerned has amply proved that cooperative society of Bihar should not think to get encouragement and help for their development by our Welfare State."

چونکہ تو یہ پٹیو سوسائٹی دو سال سے متواتر پریشان ہے کہ ہمیں بیج دو تو ہم کسانوں کو سپلائی کریں۔ لیکن ان کو بیج نہیں مل رہا ہے۔ کہاں پر رکاوٹ ہے۔ کہاں پر پریشانیاں ہیں یہ آپ دیکھیں۔ یہ درخواست میں ہیں۔ بیج نہیں مل رہا ہے۔ اگر بیج نہیں دینگے تو پٹسن پیدا نہیں ہوگی اور اس سے مزدوروں کسانوں کو نقصان ہوگا۔ اور ساتھ ہی ساتھ ملک کو بھی نقصان ہوگا۔ فارن ایکسچینج میں کمی آئیگی اور بہت ساری باتیں ہونگی۔ صوبائی حکومت کو ان معاملوں کے اوپر آپ چست کریں۔ ایگریکلچرل کریجویٹیس جو ہیں۔ ان کو آپ بی۔ ڈی۔ او۔ بنائیں۔ تاکہ بلاک کی ترقی ہو۔ بے گھر اور بے زمین والے لوگ ہیں۔ جب لینڈ لیس کو زمین بانٹتے ہیں تو ان کو بھی زمین دیں۔ چاہے وہ ہری جن ہوں آدی واسی ہوں یا مسلمان ہوں غرض کہ جو بھی بے زمین اور بے گھر والے ہوں۔ فالتو زمین ان میں بٹنا ہے۔

ہزاری با میں ابھی ایک ہندو مسلمان فساد ہو گیا وہ ایک مدرسہ کے نزدیک غیر مزروعہ زمین بہار سرکار کی تھی۔ اس کو لیکر ہوا۔ 1947ء سے لیکر آج تک اس زمین کا بندوبست کیوں نہیں کیا سرکار نے۔

[شری محمد جمیل الرحمان]

کیا وجہ اتنا بڑا دنگا فساد وہاں اس کے لئے ہوا- یہ سوچنے کی بات ہے-

بہار ایک پچھڑا ہوا علاقہ ہے- آپ نارتھ بہار کے لئے ایک ڈیولپمینٹ بورڈ یا اتھارٹی بنائیے کیونکہ آپ کو اس کینال- کنڈک کینال وغیرہ سب بنا رہے ہیں تو یہ اتھارٹی وہاں بنائیے تاکہ وہاں کے چھوٹے کسانوں کی ترقی ہوسکے جن کے لئے ہم کہتے ہیں-

ایک عرض میں یہ کرونگا کہ ہم کسانوں کے بارے میں ساری باتیں سوچتے ہیں- اور سارے فائدے ان کو پہنچانا چاہتے ہیں لیکن رکاوٹ کہاں ہوتی ہے- آپ یہ دیکھیں- اس کو سوچیں اس میں کوئی شک کی بات نہیں ہے کہ اس منسٹری میں بہت سے تعریف کے لائق کام کئے ہیں- لیکن اس میں بہت ساری رکاوٹیں بھی آپ کے یہاں ہیں- صرف تعریف ہی تعریف کے لائق ہیں- ایسی بات نہیں ہے-

آخیر میں ہول سیل ٹریڈ کی بات میں کہتا ہوں- یہ بہت اچھا قدم ہے- لیکن آپ نے جو گیہوں کے دام فکس کئے ہیں- اس کے حساب سے کسانوں کو پانی کھاد بیج اور بجلی بھی کم قیمت پر سپلائی کریں- تاکہ کسانوں کو پیسہ آئے- ان کو فائدہ پہنچے- ورنہ کنزیومر گڈز کی قیمت آج آسمان کو چھو رہی ہے- اور چیزوں کے دام آپ کم نہیں کر رہے ہیں- تو ایسی حالت میں کسان کو کیسے فائدہ پہنچیگا ان باتوں کو آپ سوچیئے-

سہرسہ ضلع پورنیہ میں ۵۰ ہزار ایکڑ میں آپ نے باندھ لگوایا- جنگل وبھاگ کی طرف سے لیکن آپ وہاں چل کر دیکھئے 1956ء سے لیکر 1973ء تک قریب 20 برس کا عرصہ ہوگیا- اگر ایک پائی کا بھی فائدہ ہوا ہو تو کوئی نہیں- آپ ضرور کیجئے اس کام کو لیکن پہلے چل کر دیکھ لیجئے کہ اس سے کوئی فائدہ مرکز سرکار کو یا صوبائی سرکار کو ہے یا نہیں- اگر ہے تو کیجئے ورنہ جو 50 ہزار ایکڑ زمین ہے اسے بے زمینوں میں بانٹ دیجئے-

SHRI BANAMALI PATNAIK (Puri) Sir, I congratulate the Agriculture Ministry on their good performance. Agricultural production requires financial resources For that there are two agencies namely the cooperative societies and the commercial banks, which recently have started giving finances to the farmers I want to say a few words about the observation of the Governor of the *Reserve Bank of India* about the financing of Agriculture A study of the development of credit by cooperative and commercial banks indicates that whether it is cooperative credit, short-term credit of a longer duration or commercial bank credit, direct or indirect, the bulk of it has been availed of in a few States This lopsided geographical distribution of credit is related to infrastructure facilities and certain legislative constraints in respect of the State Governments also have to make some efforts

In this connection, the Government appointed the Talwar Committee which made some recommendations about financing of agriculture by commercial banks I would like to know what steps have been made to implement those recommendations so that

the agriculturists may receive adequate financial assistance from the commercial banks and cooperative societies.

While financing institutions in the context of the development task assigned to them can be legitimately expected to play a significant role in extension work for such purposes, it is at the same time necessary to point out that the State development agencies should have continued and constant contact with the cultivators and play their due part. The extension agencies of the States have to exert themselves even more than in the past, much more so, so that institutionalisation of agricultural credit is achieved at a faster pace than hitherto.

Another disappointment has been the slow enrolment of new members of cooperatives at the village level. While the Reserve Bank does not favour the financing of defaulters it would draw attention to the fact that there are yet very large numbers—perhaps the majority in absolute terms—of cultivators in most villages who are either not yet members or are non-borrowing members of the cooperative societies. If they can be made active borrowing members of primary societies, the Reserve Bank credit available to the State Cooperative banks could flow to them and on the strength of this added business one could expect the cooperative system itself to be reactivated.

The hon. minister mentioned about cotton and groundnut but not pulses. Pulses are one of the important food materials in our country. The prices of pulses are rising. There is one pulse research station in Orissa, but the results are not yet known. They are not published in the Agricultural Research Institute's bulletin. Unless we increase the production of pulses, the nutritional content of our food will decrease.

Sometime ago there was a report by Dr. Dakshinamurthi of the FAO that the milk yield of the cows in the rice producing areas is less because of the presence of some nicotine. That is why in States like Orissa, Tamil Nadu, Andhra Pradesh and Bengal, which are rice-producing States, the cows do not give more of milk while in other States which produce jowar, bajra or wheat the cows yield more milk. Some research stations should be set up and research should be conducted on this subject and effective remedial steps taken so that even in the rice-growing areas there is more of milk production. There should also be research on fodder cultivation and cattle feed because it is very difficult to maintain cattle if there is no availability of cattle feed in sufficient quantity.

Coming to the development of fisheries in Chilka Lake, there was a proposal before the Government of India long ago to finance it with the help of the International Development Agency. That lake has got an area of 1,100 sq. kilometres in the rainy season and 900 sq. kilometres in the other season. Though there is enough of fish in that area, no effort has been made to develop that area. Long ago the Government of Orissa appointed a Committee under the chairmanship of Dr. Parija for the development of fisheries and other agricultural development of that area. That scheme is pending with the Government of India. It should be cleared and work should be taken up with the assistance of the International Development Agency.

In this connection, a recommendation has been made for two fishery harbours, one at Damra and one at Chilka. The reply to a question was that it is under consideration. No steps have been taken in the matter so far. I suggest that it should be finalised soon.

Recently, the Government of Orissa decided to nationalise the kendu leaf trade. For that they require a large number of people trained in forestry. The Dehra Dun Forest Training College cannot supply such a large number of trained personnel. So, I would

[Shri Banamali Patnaik]

suggest that a forest training college should be opened or, in the alternative, the number of students trained in the Dehra Dun Forest College should be increased so that they can take over the kendu leaf trade.

17 22 hrs.

[SHRI K. N. TIWARY *in the Chair*]

The time is fast approaching when we expand our activities for utilising our vast forest wealth So far enough attention has not been paid to that aspect If we do not develop and utilize our forest wealth, our agriculture will suffer For utilising the forest wealth we have to train personnel in forestry I hope the Government will make necessary arrangements for that

SHRI DASARATHA DEB Mr. Chairman, while intervening in the debate Shri Shinde expressed satisfaction about the performance of his Ministry Let him remain satisfied; I have no objection. But the reality is that a large number of people in our country are facing starvation death. That itself shows that our performance is not up to the mark.

I welcome the recent decision of the Government to take over the wholesale trade in foodgrains. This is a good step no doubt because the foodgrains trade should not be left entirely in the hands of the individual trader. My only doubt is whether this Government can pursue and execute this policy or it will remain only on paper like the *garibi hatao* slogan. The performance of the wholesale traders, particularly during the lean months, is very bad They hoard foodgrains and sell only when the prices go up They should be forced to bring the surplus to the market If you remain satisfied only with the market surplus, then the Government will not be able to build up stocks You will be getting foodgrains only from the poor sections of the people, not from the big people

I want to draw the attention of the Government to this. On earlier occasions also we have found and even today morning there was a lot of statement She has chosen to give a statement. She has chosen to give a threat to political parties, particularly, opposing the Congress, But she has not got a word to say against those black marketeers and hoarders. That is why I express my doubts about that

Coming to my State, Tripura State is facing a serious crisis, a serious famine, today No food stocks are there After discussing it with Mr Shinde, I went there and I visited so many godowns They cannot continue ration shops there. About 180 people have died of starvation We have published their names. That is why I suggest to this Government to build stocks there by immediately air-dropping the stocks there, Otherwise, you cannot meet the situation.

Now, the people have lost their purchasing capacity. They have no money. They cannot purchase food The price of rice is Rs. 2 to Rs. 2 50 per Kg Even sometimes if it is available at Rs 2 per Kg., the people cannot purchase it. So the Government should supply it at a subsidised rate in the ration shops at not more than 0.50 p per Kg Even then, I doubt whether you will be able to meet the situation there. Hundreds of people will die of starvation

I urge upon the Government to take up this issue with the State Government and provide relief works there so that starvation deaths do not occur

श्री सुखदेव प्रसाद वर्मा (नवादा) सभापति महोदय, मैं कृषि मंत्रालय की मांगों का समर्थन करते हुए .

सभापति महोदय यदि आप भाषण देने के बजाय अपने प्वाइन्ट्स रखें तो ज्यादा ठीक रहेगा ।

श्री सुखदेव प्रसाद वर्मा : मैं इस सत्र में किसी भी डिमाण्ड पर नहीं बोला हूं, सिर्फ इसी विभाग की मांगों पर बोलने के लिये इन्तजार कर रहा था । अगर दो मिनट बुला कर बैठा देना चाहते हैं तो मैं नहीं बोलूगा । मुझे लोक सभा मे बोलना है, इस दृष्टिकोण से नहीं कि मैं सिर्फ बोलना चाहता हू बल्कि मैं चाहता हूं कि अपनी बातो को कहूं । इस लिये अगर आप के पास समय हो तो मुझे दीजिये मैं दो मिनट मे नहीं खत्म कर सकूगा ।

सभापति महोदय : हम आपको सात मिनट देंगे ।

श्री सुखदेव प्रसाद वर्मा : सभापति महोदय, इस मे कोई शक नही कि सरकार ने गल्ले का थोक व्यापार अपने हाथ मे लेकर इस मौके पर बहुत बड़ा काम किया है। लेकिन मैं निवेदन करना चाहता हूं और जैसा कि कई अन्य माननीय सदस्यो ने भी कहा है- जहां तक मूल्य निर्धारण का सवाल है, मैं समझता हू कि कृषि मत्रालय ने किसानो के साथ न्याय नही किया है । आज फीअट कार का मूल्य सुप्रीम कोर्ट तय कर सकती है और उसी मूल्य पर वह सारे देश मे बिक रही है, लेकिन किसानो की उपजाई हुई चीजो के बारे मे कोई बोलने वाला नही है । उन के पास कोई ऐसी सस्था नही है जिस के द्वारा वे अपनी आवाज को बुलन्द कर सके, न रुपये है कि सुप्रीम कोर्ट जाय । केवल कुछ लोग बैठ कर उस का निर्णय कर लेते है—यह उचित नहीं है । मै इस बात से सहमत हूं कि सरकार ने जो मूल्य तय किया है उस को और भी कम कर दीजिए, घटा कर 50 रुपये क्विंटल कर दीजिये, मुझे उस में आपत्ति नही है, लेकिन किसानो की जरूरत की चीजें उसी मूल्य के समानान्तर मिलनी चाहियें । अगर किसानों को वे वस्तुएँ उसी तरह कम मूल्य पर मिलेंगी तो मैं समझता हूं कि फिर उस में किसी को कोई शिकायत नहीं रहेगी । आप इस बात को जानते हैं कि यदि किसान एक कुर्सी भी लेना चाहे तो जितने दाम पर पहले मिलती थी, उससे चार-पांच गुना ज्यादा दाम देने पड़ते हैं । औजारो के दाम देने पड़ते हैं, सिंचाई पर टैक्स वृद्धि होती जा रही है, उसके सारे खर्चे बढ़ते जा रहे है । और उस के मुताबिक किसानो के गेहू-चावल का मूल्य निर्धारित न होने के कारण, मैं समझता हू, आप के इस निर्णय मे बाधा पड़ सकती है । आप अगर मूल्य कम नही करना चाहते तो मैं ज्यादा जोर नही देना चाहता, लेकिन मै इसलिये जोर देना चाहता हू कि उन की जरूरत की चीजें उसी तरह से निर्धारित मूल्य पर, नियंत्रित मूल्य पर किसानो को मिलें ।

सभापति महोदय, हमारा देश गांवों का देश है और हम इस बात का प्रयत्न कर रहे है कि ज्यादा से ज्यादा उत्पादन बढ़े, देश का विकास हो । गावो के रहने वालो के लिये दो सस्थाये बनायी गयी थी जिस का विचार प्रारम्भ मे सविधान बनाने के वक्त मे आया कि आर्थिक विकास के लिये सहकारी सस्थाओ को मजबूत बनाया जाय और विकास और प्रशासनिक दृष्टिकोण से पचायती राज को जल्द लागू न किया जाय । सारे सूबो में दो तरह के कानून बने । जहां तक बिहार का ताल्लुक है 1947 मे पंचायती राज कानून बना, लेकिन आज तक बिहार मे पंचायती राज लागू नही हुआ । और अभी 30 जून तक लागू होने की बात सरकार ने तय कर दी थी, लेकिन सरकार ने फिर उस को स्थगित कर दिया । मैं जानता हू कि अगर सचमुच मे देश को आगे ले जाना है तो ग्रामीण स्तर पर इन दोनों संस्थाओं को अगर मजबूत नही करेंगे, सहकारिता और पंचायती राज को, तो इस देश का विकास सम्भव नहीं है । आप ने देखा होगा सहकारी संस्थायें हैं, माननीय शिन्दे साहब ने सहकारिता के माध्यम से करोड़ों रुपये खर्च करने की बात की, मैं चाहता हूं कि बिहार की कोआपरेटिव संस्थाओं के बारे में कमेटी बना कर के विचार

[श्री सुखदेव प्रसाद वर्मा]

करे। आप के राष्ट्रीयकृत बैंको से कोई लाभ नही है, व्यक्तिगत सस्थायें बनती जा रही है। केन्द्र ने एक मौडल बाई ला बना दिया था चार, पांच सा। पहले लेकिन बिहार से वह आज तक लागू नहीं हुआ, और कुछ व्यक्ति घुमा फिरा कर कोआपरेटिव के पैसो का दुरुपयोग कर रहे हैं जिस से न यह संस्था पनप रही है और न कृषि का विकास हो रहा है। तो मैं कृषि मत्री जी से कहना चाहूगा, क्यो कि सहकारिता और ग्राम पंचायत आप के अधीन है, कि इस सम्बन्ध मे बहुत जोर शोर के साथ गुजरात, महाराष्ट्र मे अच्छी सस्थायें चल रही है, लेकिन बिहार पिछडा है, गरीब है, अगर वह पिछडा रहेगा तो देश आगे नही बढ़ सकता। इस लिये बिहार को अगर आप आगे लाना चाहते है तो इन दो सस्थाओ का सम्बन्ध गावो के लोगो के साथ जोडना जरूरी है, और जब तक ऐसा नही होगा तब तक बिहार आगे नही बढ़ सकता।

बिहार मे काफी सिंचाई देने वाली नदिया है, जल के साधन है, कोयले की खाने हैं और सारी सम्पदा होने के बाद भी बिहार गरीब है इसलिये कि आप ने उस पिछडे इलाके की उपेक्षा की दृष्टि से देखा है। अगर इस उपेक्षा की नीति को छोड कर ऐसे पिछडे इलाके को अपनी देख रेख मे लेगें तभी अच्छा होगा। कोसी और गडक योजना सालो से पडी है, हल्ला हुआ कि केन्द्रीय सरकार अपने हाथ मे ले कर बनवाये लेकिन कोई सुनवाई नही। इसी तरह से बिहार के अन्दर अनेको सिंचाई की योजनायें जैसे मुहाने रिजरवायर, सकरी रिजरवायर, तिलैया डाइवर्जन रिजरवायर हैं जो कि 10-15 साल से इन्वेस्टीगेशन मे पडी है। अगर इन योजनाओ को पूरा कर दिया जाये तो दक्षिण बिहार के गया, नवादा, औरंगाबाद, रोहतास, भोजपुर तथा पटना के जिलो को सिंचाई का पानी मिल सकता है। लेकिन कोई उस बारे मे काम नहीं हो पा रहा है परिणाम यह है कि खेती के लिये इन जिलो में पानी नहीं मिल रहा है। यह स्थिति बिहार की है।

यह बात सही है कि पैदावार बढ़ाना आप के जिम्मे है, पानी और बिजली आप के जिम्मे नहीं है। मैं सुझाव देना चाहता हूं कि कृषि से संबंधित सिंचाई की जितनी योजनाएं हैं, बिजली की योजनायें हैं, ये सभी कृषि मत्रालय की सहमति से कार्यान्वित होनी चाहिये। और इस तरह की योजनाये कब, किस समय और कैसे बने, किस तरह से कार्यान्वयन हो, मैं समझता हू कृषि विभाग के साथ उस का घनिष्ट सम्बन्ध होना चाहियें।

अन्त मे बिहार के सम्बन्ध मे एक बात और कहना चाहता हू, जैसा मैं ने कहा कि बिहार सूखा और बाढ से बराबर पीडित रहा है। बाढ और सूखा मानो बिहार के लिये स्थायी रूप से है। कृषि मत्री महोदय हमारे क्षेत्र मे आये है, हसुआ, नवादा क्षेत्र से गये है 25 साल का इतिहास वहा का देखिये हर पाच साल मे तीन साल ड्राउट के है, एक साल बाढ और एक साल सूखा, ऐसे इलाके के लिये जो पैसा आप ने दिया है उस का समुचित उपयोग करने के दृष्टिकोण मे वह बहुत कम है। दक्षिण बिहार मे गया जिले मे स्टेट ट्यूब वैल के सिवा और कोई चारा नही है। इन क्षेत्रो मे स्टेट ट्यूब वैल और बिजली के जरियें विकास करने की कोशिश करे तो अन्न की कमी दूर करने में हम काफी सहयोग दे सकते हैं और तब देश भी आगे बढ़ेगा।

*SHRI APPALANAIDU (Anakapalli) Mr. Chairman, Sir, while supporting the demands for grants of the Ministry of Agriculture I would like to bring a few points to the notice of Minister through you. The fact that the fishery industry is backward in our country cannot be denied. Just now hon. Minister Mr. Shinde while

*The original speech was delivered in Telugu.

intervening said that we are exporting fish worth 58 crores. It is very encouraging to know that. However, I would like to submit here that there is a difference in the development of fishery industry between the East Coast and the West Coast. I am very sorry that this industry could not be developed in the East Coast to the extent that it is developed in the West Coast. Some time back the Minister stated that the State Government are not taking enough initiative as such, the Centre cannot do much in the matter. Whatever may be the reasons, as an alround development in all fields is our aim, it is necessary for the Centre also to see that no area in this country is left lagging behind in the matter of progress.

If you see the conditions of fishermen in the East Coast they are heart-rending. They do not have the facilities even for the minimum necessities of life like fresh water, housing, clothing etc. They do not have cold storage facilities nor they have good transport facilities to transport the product to the markets nearby. The conditions are so bad that after the fishermen reach home with the catch, the ladies take them on their heads in small baskets and reach the nearby towns for selling them after walking for five to six miles. Then only they would be in a position to feed themselves. • If you ask my honest opinion, I would submit that these fisher folk depend on very meagre income. Unless they earn something every day they cannot provide food for themselves. This is a very sad state of affairs. I therefore submit that the necessary infrastructure should be developed so that fishery could progress well.

Estimates for a fishing harbour in Visakhapatnam have been submitted two years back to the Government. These proposals have not yet been finalised. Fishing harbour is linked up with outer harbour. I submit that this harbour should be simultaneously taken up with the construction of the outer harbour and completed. Otherwise the estimates may swell from 3 crores initially to 7 or 8 crores, because of the rising prices. I therefore submit that the Minister should be kind enough to see that this fishing harbour project is taken up and completed early.

I would like to submit further that the State of Andhra Pradesh has submitted 7 other small projects to the Centre. I understand that these proposals have been sent to the UN Aid authorities for scrutiny and sanction. Two of these projects have already been studied. I request that the Centre should expedite the sanction of these projects.

Recently I visited Andamans islands There is great scope for advancement of fisheries. I came to know that people from other contiguous countries come and illegally fish in our waters. As these islands are under the direct control of the Centre much can be done to develop fisheries there. The Centre should create cold storage facilities and suply trawlers for development of deep sea fishing. I know the waters around these islands abound in fish, particularly a variety known as "Tuna". I therefore submit that the Government should take steps to exploit this source. I am sure we will be able to earn considerable amount of foreign exchange by exporting this variety of fish. In this connection I would request that the Government should hand over all those trawlers which have been impounded from the illegal fishers of other countries and hand them over to the Fisheries Department. At present I understand that these trawlers are being handed over to the Police Department.

Coming to my constituency, the farmers there grow considerable amount of sugarcane and convert into jagary. Last year, due to the unsettled conditions and failure of transport facilities a serious situation has developed now. Jagary stocks worth Rs. 2 crores have piled up and is causing anxiety to the farmers as well as the business community. I therefore

[Shri Appalanaidu]

request that this Ministry in liaison with the Ministry of Railways may please see that the wagons are provided on a priority basis to this area so that these accumulated stocks could be cleared. I conclude by thanking you for giving me this opportunity to speak.

श्री चंद्रिका प्रसाद (बलिया) : कृषि मंत्रालय की बजट मांगों का मैं समर्थन करता हूं । भारतवर्ष कृषि प्रधान देश है । मैं समझता हूं कि 25 साल में हमारी सब से बड़ी सफलता यह कही जायेगी कि भारत सरकार ने देश के लोगों को भोजन देने की व्यवस्था करने के लिये गेहूं का थोक व्यापार अपने हाथ में लिया है । यह बहुत ही सराहनीय और ऐतिहासिक कदम है । इसके लिए जितनी सरकार की प्रशंसा की जाए थोड़ी है । हमारे विरोधी भाई जिन में विशेष कर जन संघ शामिल है वे इस पर दुखी हैं । कारण यह है कि उनकी पार्टी को क्षति पहुंची है । साथ ही जो प्रतिक्रियावादी शक्तियां हैं वे इस साहसी कदम का विरोध कर रही हैं । देश को खिलाना है तो इससे अच्छा और उत्तम कदम कोई दूसरा नहीं हो सकता था । कहीं कहीं पर यह सवाल उठाया जाता है कि किसानों को रेट बहुत कम दिया जा रहा है और मांग हो रही है कि इसको बढ़ाया जाए । लेकिन हमारे क्षेत्र के, पूर्वी अंचल के लोगों का कहना है कि रेट नहीं बढ़ाना चाहिये, रेट बिल्कुल ठीक हैं लेकिन किसान को जो उसकी आवश्यकतायें हैं जैसे कपड़ा है, डालडा है, चीनी है, लोहा है, सिमेंट आदि हैं, ये सब चीजें परचेजिंग सेंटर पर, जहां वे हैं वहीं पर कंट्रोल रेट पर दने की व्यवस्था की जाए ताकि किसानों का साहस बढ़े और उनकी हिम्मत बढ़े । उनकी आवश्यकताओं की पूर्ति की गई तो इससे सभी को लाभ होगा ।

उत्तर प्रदेश सब स बड़ा सूबा है । उसका क्षेत्रफल 294 हजार वर्ग किलोमीटर है । इसमें से 12,600 वर्ग किलोमीटर इलाका पानी से ढका हुआ है जो कि प्रान्त के कुल क्षेत्रफल का 4.2 प्रतिशत होता है । एग्रिकल्चर के तहत 63 प्रतिशत इलाका है और जंगलात के तहत 13 प्रतिशत । लेकिन इतना होने पर भी इस प्रदेश की उपेक्षा की गई है । जो बजट दिया गया है उसमें पेज 30 पर लिखा हुआ है :

"It is proposed to set up Fish Farmers Development Agencies on a pilot scale in five selected districts, in the States of West Bengal, Assam, Bihar, Mysore and Madhya Pradesh under a Central Scheme."

उत्तर प्रदेश को इस में बिल्कुल छोड़ दिया गया है जब कि हमारे यहां बहुत भारी वाटर रिसोर्सिस हैं जहां पर गंगा, घाघरा, राप्ती जैसे दरिया बहते हैं । हम से और बिहार से लगा हुआ मार्किट कलकत्ता का है । हमारे यहां पर लेबर ओरियंटिड स्कीमों को हाथ में लिया जा सकता है जोकि गरीबी हटाने की साधन बन सकती हैं । उत्पत्ति के साधन हमारे पास मौजूद हैं । लेकिन अगर हमें एडिशनल रिसोर्सिस मुहैया कर दिएं जाएं तो बड़ा भारी काम हो सकता है । इधर ध्यान नहीं दिया गया है । बड़ी भारी हमारी उपेक्षा हो रही है । विशेषकर जो मल्लाह हैं और जो मछली मारने का काम करते हैं उनकी संख्या हमारे क्षेत्र में पचास हजार है । वे पानी में खेती करते हैं, पानी पर काम करते हैं । उनको फिशरीज के राइट नहीं हैं । बिहार का हमारा कुछ हिस्सा उत्तर प्रदेश में आ गया है । दोनों किनारे अब उत्तर प्रदेश में आ गए हैं । उत्तर प्रदेश में दूसरी जगह इसका ठेका नहीं दिया जाता है लेकिन वहां

ठेका दिया जा रहा है। जिस तरह से किसान को खेती करने का अधिकार है उसी तरह से उनको भी जल में खेती करने का, फिशरीज का अधिकार दिया जाना चाहिये फी फिशिंग राइट उनको मिलना चाहिये । आर्थिक सहायता उनको दी जानी चाहिये। मछलियों की बड़ी भारी झील सुरा है। वहां उसके आसपास टैंक भी बने हैं। वहां बाबू लोग कहते हैं कि हमे पैसा दो तब हम मछलियां पकड़ने देंगे। मैं मांग करता हूं कि जैसे किसान को खेती करने का अधिकार है वैसे ही इन मल्लाहों को मछली मारने का अधिकार होना चाहिये और इस झील को आपको एक्वायर कर लेना चाहिये ।

हमारा सूबा सब से बड़ा है। वहां पर एक पन्त यूनिवर्सिटी है। भौगोलिक दृष्टि-कोण से उत्तर प्रदेश के पांच हिस्से होते हैं। इन सभी पांच हिस्सों की जलवायु अलग अलग है। जन संख्या हमारे प्रान्त की सभी प्रान्तों से ज्यादा है। भौगोलिक दृष्टिकोण से हमारे यहां चार एग्रिकल्चरल यूनिवर्सिटियां और होनी चाहियें। इस ओर आप ध्यान दें।

हमारे प्रान्त की आबादी के लिहाज से वहां उर्वरक के कारखाने भी नहीं हैं। उर्वरक के दो और कारखाने आपको उत्तर प्रदेश को देने चाहियें ।

श्री हरी सिंह (खुर्जा) : अभी मैंने कृषि विभाग से राज्य मंत्री के भाषण को सुना है। उन्होने हिन्दुस्तान में कृषि जन्य वस्तुओं की उत्पत्ति के मामले में बड़ा आशावादी चित्र खींचा है। उससे तो ऐसा मालूम पड़ा कि वास्तव में हिन्दुस्तान में तरक्की हो रही है। भाषण को सुन कर तो सन्तोष हुआ। लेकिन क्या कभी सरकार ने सोचा है कि प्रति हेक्टर हमारे देश में औसत पैदावार क्या है और जापान, अमरीका, कनाडा, अर्जेंटीना में क्या है? महज नारा लगा देने से हम गल्ले मे आत्मनिर्भर नहीं हो सकते है। अगर खेती में लगे हुए परिवारों को रोजी-रोटी के मामले में आत्मनिर्भर बनाना है तो ऐसा तभी हो सकता है जैसे जापान ने किया है। जापान के किसान के पास अगर आठ एकड़ जमीन भी होती है तो वह बड़े कैपिटलिस्ट की तरह, कारखानेदार की तरह से जिन्दगी गुजारता है। हमारा प्रति हेक्टर उत्पादन दुनिया में सब से कम है।

देश में यह बताया गया है कि फर्टिलाइजर की कमी है। फर्टिलाइजर एसोसिएशन आफ इंडिया ने एक सर्वे किया था और उसके आधार पर अपनी रिपोर्ट मे कहा है कि बारह फर्टिलाइजर प्लांट और हों तब गैप को पूरा किया जा सकता है। क्या आप फर्टिलाइजर की कमी को पूरा करने के लिए इस रफ्तार से काम करेंगे? दसियो सालों के बाद कोरबा के कारखाने का श्रीगणेश हुआ है। आज हिन्दुस्तान का किसान दुनिया के किसानों की पंक्ति मे सब से गरीब किसान माना जाता है। दुनिया मे शायद ही कोई ऐसा मुल्क होगा, जिसकी जमीन सोना उगलती हो, लेकिन जिसका किसान इतना गरीब हो। इतनी अच्छी धरती होने और इतनी मेहनत करने के बाद भी किसान गरीब क्यों रहे?

मेरा जिला बुलन्दशहर यहा से बारह चौदह मील की दूरी पर है। वह जिला दिल्ली की डी० एम० एस० को चालीस प्रति-शत दूध सप्लाई करता है। इसके अलावा वहा से ग्लैक्सो कम्पनी को भी दूध मिलता है और प्राइवेट तौर पर भी काफी दूध वहां से आता है। वहां दूध का उत्पादन काफी मात्रा मे होता है और उसके लिए वहां सब साधन उपलब्ध हैं। वहां बहुत से लोगों ने यह धन्धा अपनाया हुआ है। मेरा सुझाव है कि हमारे जिले मे दूध की कोई सैंट्रल स्कीम या डेरी कायम की जाये। वहां इसके लिए उपयुक्त स्थान मौजूद है।

[श्री हरी सिंह]

कुछ माननीय सदस्यों ने कहा है कि उत्तर प्रदेश में कृषि विश्वविद्यालय बनाया जाना चाहिये । आबादी और पढ़ने वालों की संख्या के लिहाज से तो उत्तर प्रदेश में कम से कम चार कृषि विश्वविद्यालय बनाना बहुत आवश्यक है । हमारे जिले में लखावटी डिग्री कालेज एक बहुत पुराना कृषि डिग्री कालेज है । उस कालेज में पढ़े हुए लोग हिन्दुस्तान के लगभग हर एक भाग में कृषि विभाग में काम कर रहे हैं । मेरा सुझाव है कि उस कालेज को कृषि विश्वविद्यालय बना दिया जाये । उसके पास ज़मीन, साधन और एक्विपमेंट है । सरकार को बड़ी गम्भीरता से इस पर विचार करना चाहिए ।

मंत्री महोदय ने कहा है कि उन्हे अपनी सर्विसिज पर बड़ा भरोसा है और उनका विभाग बहुत एफ़िशेंटली काम करता है । लेकिन मैं उन्हें बताना चाहता हूं कि लखनऊ में राज्य स्तर का जो कृषि विभाग है, उसमें भ्रष्टाचार का बोल-बाला है । बुलन्दशहर में एफ० सी० आई० में बहुत सी नौकरियों के लिए एक इन्टरव्यू हुआ । उस इन्टरव्यू के लिए लखनऊ से जो टीम आई, उसमें जिला बुलन्दशहर का एक अधिकारी भी था । उन लोगों ने खूब शराब की दावतें उड़ाई, रिश्वतें लीं और सिर्फ़ अपने भाई-भतीजों को ही सिलेक्ट किया । जिन उम्मीदवारों का इन्टरव्यू बुलन्दशहर में हुआ, उन में से किसी को नहीं लिया गया । हापुड़, मेरठ, लखनऊ और बनारस से लोगों को चुन कर लाया गया । अगर उन नगरों के लोगों को ही रखना था, तो फिर बुलन्दशहर में उनका इन्टरव्यू क्यों किया गया और क्यों उस पर उनका रुपया खर्च कराया गया ? मेरी जानकारी है कि अधिकारीगण रिश्वत में हजारों रुपये कमा कर ले गये । हमारे जिले का एक अधिकारी पहले हापुड़ में डिस्ट्रिक्ट मैनेजर था । उसके बाद उसका तबादला हरियाणा में हुआ । फिर वह आगरा गया और इसके बाद वह लखनऊ जा रहा है । उसने हमारे यहां बहुत ज्यादा भ्रष्टाचार और अन्याय मचा रखा है । गवर्नमेंट को उस के यहां छापा मार कर पता लगाना चाहिए कि उसने कितना रुपया पैदा किया है ।

हाल ही में माननीय मंत्री, श्री मिर्धा, ने कहा है कि सर्विसिज में कुछ चेंज करने की जरूरत है । मेरा सुझाव है कि कृषि विभाग में नौकरियों के लिए उन उम्मीदवारों को प्रायर्टी देनी चाहिए, जिन के परिवारों में खेती होती हो । जो लोग केवल कागज पर खेती करते हैं, वे कृषि विभाग का काम सुविधा और दक्षता से नहीं कर सकते हैं ।

इन शब्दों के साथ मैं कृषि मंत्रालय की मांगों का समर्थन करता हूं ।

श्री गंगा चरण दीक्षित (खंडवा) : सभापति महोदय, कृषि मंत्रालय ने जो कुछ कार्य किया है, वह सराहनीय है । लेकिन योजना आयोग ने मई, 1972 में 'पांचवीं योजना के प्रति दृष्टिकोण" नाम की एक रिपोर्ट निकाली है, जिसमें उस ने यह स्वीकार किया है कि निर्धनता की रेखा के नीचे अपना जीवन गुजारने वालों की संख्या आज भी उतनी ही है, जितनी कि दो दशक पहले थी । क्या कारण है कि उन्नत बीज, सिंचाई के साधन और कीटनाशक औषधियां आदि सुविधायें होते हुए भी निम्न स्तर पर जीवन बिताने वाले लोगों की संख्या आज भी उतनी है, जितनी कि दो दशक पहले थी ?

इस में कोई शक नहीं है कि हम ने उत्पादन में बहुत ज्यादा तो नहीं, लेकिन

बहुत कुछ काम किया है । लेकिन यह उत्पादन किस ने किया ? क्या यह उत्पादन उन गरीबों और छोटे काश्तकारो ने किया है ? या वह उत्पादन उन काश्तकारो ने किया है, जिन के पास सिंचित भूमि है, जिन के पास कीटनाशक औषधिया प्राप्त करने के लिए साधन हैं और जिन के पास उन्नत बीज खरीदने की क्रय-शक्ति है ? वह उत्पादन उन छोटे और सीमान्त काश्तकारों से नहीं किया है, जिन को न ये सब साधन मिले और न किसी प्रकार की उन्नति कर पाये ।

मंत्री महोदय के भाषण से मैंने यह तथ्य निकाला है कि हम ने भौतिक उपलब्धिया तो प्राप्त की हैं, लेकिन हम मानवीय उपलब्धिया प्राप्त करन मे असफल रहे हैं, जैसी कि चाइना और जापान मे प्राप्त की गई हैं । चाइना ने 1949 मे आजादी प्राप्त की, लेकिन उस के बाद वह तीन साल के अन्दर ही स्वावलम्बी हो गया । उस का एक कारण यह था कि उस ने हाफ-एंड-हाफ स्कूल खोले, जिन में तीन घटे की कृषि की शिक्षा अनिवार्य थी । जापान की हालात 1946 मे बहुत ही खराब थी, लेकिन उस 830 सीनियर हाई स्कूल के स्तर के कृषि विद्यालय खोले, जिन मे 1960 तक 59,000 लड़के हाई स्कूल तक शिक्षा प्राप्त कर के कृषि मे दक्ष हो गये । वहा पर तीस राजकीय विद्यालय हैं, जिन के कृषि शिक्षा के विभाग खोल दिये गये । वहा से हर साल छः हजार लड़के कृषि शिक्षा मे निपुण हो कर निकलते है । आज हमारे यहा कृषि मंत्रालय के अन्तर्गत कितने लोग है, जो कृषि की शिक्षा प्राप्त करते हैं ? हमारे देश मे काश्तकारो तथा अन्य साधारण लोगो को केवल छिछला ज्ञान है । अगर कोई बाध टूटता है या मशीन टूटती है, तो काश्तकार उस की मरम्मत करने में असमर्थ होता है । उस के लिए उस को बाहर जाना पड़ता है और उस पर खर्च करना पड़ता है । उस को इतना ज्ञान नही है कि वह अपने पम्प को जोड़ सके या अपने यन्त्र को ठीक कर सके । हम ने यन्त्रीकरण किया है, लेकिन हमने लोगों को यन्त्रों को समझने की जानकारी और क्षमता नहीं दी है । 1946 में जिस वक्त जापान में भूमि सुधार कानून बना उस वक्त दस मे से नौ काश्तकार ऐसे थे जो कि उस कानून को समझ सकते थे । आज हमारे यहा काश्तकार के लिए जो कानून हम बनाते है, जिन कानूनो का हम निर्माण करते हैं उन के समझने की ताकत कितने आदमियों मे है ? कितने काश्तकार ऐसे हैं जो उन को समझ सकते हैं ? मैं समझता हू दस के से एक भी नही है जिन को अपने लिए बनाए गए कानूनो को समझने की ताकत हो । तो हमे चाहिए कि भौतिक पूजी के निर्माण के साथ साथ मानव पूजी के निर्माण की तरफ भी शासन ध्यान दे ।

18.00 hrs

अब मै दो शब्द मध्य प्रदेश के बारे मे भी कहना चाहता हू । मध्य प्रदेश विस्तार की दृष्टि से बहुत बड़ा है । अभी हमारे भाई ने बताया उत्तर प्रदेश के बारे में । इस मे कोई शक नही कि जहा तक जनसंख्या का सवाल है वह सब से बड़ा प्रदेश है । लेकिन विस्तार की दृष्टि से मध्य प्रदेश भारत मे सब से बड़ा राज्य है । उस के पास विशाल साधन हैं । लेकिन उन साधनों के दोहन के लिए जब हम कोशिश करते हैं तो वित्तीय विवशताए ऐसी बेकारी और ऐसी निराशा की भावनाए हमारे हृदय मे पैदा कर देती हैं कि हमारा मध्य प्रदेश कुछ काम नही कर पाता है । मै चाहता हूं कि केन्द्र से अधिक से अधिक सहायता मध्य प्रदेश को मिले । 184 लाख हेक्टर जमीन उस के पास है जिस में वह काश्त कर सकता है । 64 लाख जोतो में वह बंटा हुआ है । मध्य प्रदेश में सिंचाई केवल आठ प्रतिशत है जब कि आल इंडिया एवरेज

[श्री गंगा चरण दीक्षित]

सिंचाई का 25 प्रतिशत है। तो इस के लिए उस को शासन ज्यादा से ज्यादा मदद देने की कृपा करे ताकि मध्य प्रदेश अपने पिछड़ेपन की संज्ञा से मुक्त हो भारतवर्ष का कामधेनु हो सके।

MR. CHAIRMAN: We have an half hour discussion.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K. RAGHU RAMAIAH): I suggest that we continue this debate 10 or 15 minutes as there are three more Members who want to speak before we close this debate. I had appealed to the opposition and they have agreed.

MR. CHAIRMAN: If the House agree, we may do so. Shri Ramavatar Shastri.

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : सभापति जी, वर्षों के आन्दोलन के बाद सरकार ने पहली अप्रैल से गेहूं के थोक व्यापार को अपने हाथ में लिया। हमारी पार्टी ने इस का स्वागत किया है। बाजार में गेहूं इस साल 3 करोड़ टन बिकने की उम्मीद है जिस में से 80 लाख टन सरकार खरीदना चाहती है। सरकार का इस कदम का देश की तमाम प्रतिगामी शक्तियां विरोध कर रही हैं और यह सरकार के लिए कसौटी है कि सरकार इस में सफल होती है या विफल होती है। सरकार इस काम में सफल हो, इस के लिए जन-आन्दोलन तैयार करने की जरूरत है। और मैं चाहता हूं कि सरकार अगर सचमुच में गेहूं का थोक व्यापार अपने हाथ में लेने के निश्चय को सफल बनाना चाहती है तो वह निम्नलिखित कदम जरूर उठाए :

(1) इस अभियान को सफल बनाने के लिए सभी खाद्यान्नों के थोक व्यापार को सरकार अपने हाथ में ले। केवल गेहूं के थोक व्यापार को हाथ में लेने से काम नहीं चलेगा।

(2) बड़े जमींदारों और धनी किसानों पर ग्रेडेड लेवी लगाई जाये क्यों कि इस के बिना लक्ष्य की पूर्ति नहीं होगी। अभी सरकार गरीब किसानों पर लेवी लगाना चाहती है वह इस नीति को छोड़े।

(3) खुदरे दुकानदारों को देहातों से गेहूं खरीद की इजाजत न दी जाय तथा उन के द्वारा बेचे जाने वाले गेहूं का दाम निश्चित कर दिया जाय।

(4) चावल और आटा मिलों के स्टाक पर सरकार पूरा नियंत्रण रखे।

(5) सभी शहरों में राशनिंग की व्यवस्था शुरू की जाय तथा गावों में बड़े पैमाने पर सस्ते राशन की दूकान खोली जायं।

(6) भूमि सुधार कार्यक्रम को तेजी से लागू किया जाय ताकि बड़े जमींदारों और धनी किसानों की जमाखोरी की शक्ति को तोड़ा जा सके।

(7) जनता के सहयोग से छिपे गल्ले को निकालने का मुहिम चलाया जाय।

(8) थोक व्यापारियों को दिए गए लाइसेंस रद्द किए जायं ; और

(9) खाद्य निगम में घुसे जमींदारों एवं थोक व्यापार के टेक ओवर के विरोधियों को उस में से निकाला जाय ।

जब तक ये कदम आप नहीं उठाएंगे आप का यह लक्ष्य पूरा नहीं होगा । इन कदमों को उठाइए । हिन्दुस्तान की तमाम प्रगतिशील शक्तियां आप का समर्थन करेंगी और सही मानें में आप इस को सफल बना सके तो देश को आगे बढ़ा सकेंगे । चोरबाजारी और गल्ला छिपाने की नीति को आप इस के द्वारा खत्म कर सकेंगे ।

श्री परिपूर्णानन्द पंन्यूली (टिहरी गढ़वाल) : सभापति महोदय, मैं कृषि मंत्रालय की मांगों का समर्थन करता हूं और बधाई देता हूं कि फूड ग्रेन्स के होलसेल ट्रेड को बड़ी सफलता के साथ उन्होंने हाथ में लिया है । यद्यपि हमारे देश की कुछ प्रतिगामी शक्तियां एक तरफ गावों के किसानों को कहती हैं कि आप को ठीक पैसा नहीं मिलेगा और दूसरी तरफ कन्ज्यूमर्स को कहती हैं कि आप को अनाज नहीं मिलेगा, किन्तु इस के बावजूद यह योजना काफी सफल रही है और जनता ने इस का स्वागत किया है । मेरे ख्याल में अब तक के इतिहास में किसान को कभी भी 76 रुपये क्विंटल का दाम नहीं मिला जो आज सरकार ने देने का प्रावधान किया है । कृषि मंत्रालय की सफलता इस बात पर निर्भर करती है देश खाद्यान्न के मामले में आत्म-निर्भर हो और हम को किसी के आगे हाथ न फैलाना पड़े । इस के साथ ही यह भी आवश्यक है कि देश के अन्दर कृषि में काम करने वाले मजदूरों की स्थिति में सुधार हो, इस को भी देखा जाय । 1951 में देश में 2 करोड़ 70 लाख भूमिहीन किसान थे जिन की संख्या बढ़ कर 1961 में 3 करोड़ 10 लाख हो गई । 1971 में यह संख्या बढ़ कर 4 करोड़ 75 लाख हो गई । उन में से उत्तर प्रदेश में 55 लाख भूमिहीन मजदूर हैं । यह संख्या बढ़ती चली जा रही है । आज भी 62 प्रतिशत व्यक्ति ऐसे हैं जिन के पास दो हेक्टर या उस से कम भूमि है । उन को भूमि दिलाई जानी चाहिए ।

भूमि सुधार कानून सब जगह समान रूप से लागू किया जाना चाहिए । क्रैश प्रोग्राम की सफलता के लिए मैं सरकार को बधाई देना चाहता हूं जिस में कि 8 करोड़ मेन डेज का 1971-72 में काम हुआ । और इस वर्ष अभी तक जो आंकड़े मिले हैं, दिसम्बर तक के, उस में से 7 करोड़ को काम मिला है । किन्तु जहां तक इस क्रैश प्रोग्राम का सवाल है, सारे देश में चूंकि समान स्थिति नहीं है, जैसे खास करके पहाड़ के इलाके में मैदानों से भिन्न स्थिति है, इसलिए वहा के लिए क्रैश प्रोग्राम की पद्धति भिन्न होनी चाहिए । पहाड़ों में सड़कें बनाने के लिए मैदानों से कहीं अधिक रुपया खर्च होता है । इसलिए मेरा अनुरोध है कि पहाड़ों में क्रैश प्रोग्राम के लिए मैदानों से अधिक पैसा दिया जाना चाहिए ।

हमारी नेशनल फारेस्ट पालिसी में आमूल चूल परिवर्तन करने की आवश्यकता है । आज सरकार की नीति है कि पहाड़ों में जंगलों से अपनी आमदनी बढ़ाए और मैदानों को फ्लड से बचाए । किन्तु वह इस बात के ऊपर ध्यान नहीं देती है कि पहाड़ों को वनों से लाभ हो । मैं खास कर के हिमालय के पहाड़ी क्षेत्र के बारे में निवेदन करना चाहता हूं जहां वन सब से अधिक संख्या में विद्यमान हैं । वहां वनों का किस तरह से विकास किया जाय इस की ओर समुचित ध्यान नहीं दिया गया है । सरकार अपनी आमदनी की तरफ तो देखती है किन्तु स्था . . . . .

[श्री परिपूर्णानन्द पैन्यूली]

जनता को जो उसी पर निर्भर करती है, उन्हें उन वनों से किस प्रकार लाभ हो उस के बारे में नहीं सोचती। यह तभी सम्भव है जब कि नेशनल फारेस्ट पालिसी में आमूल चूल परिवर्तन हो।

इस संदर्भ में मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूं कि उत्तर प्रदेश के उन इलाकों में जो लोग वनों के आस पास रहते हैं उन के बच्चों की शिक्षा भी इस प्रकार से हो कि उन्हें फारेस्ट की एजूकेशन मिले, हार्टीकल्चर वहां पर पढ़ाई जाय ताकि वनों से पैदा होने वाली सम्पत्ति का वे लोग उपयोग कर सकें और उस के आधार पर अपना जीवन यापन कर सकें।

हमारे यहां आल इंडिया कोआर्डिनेटेड रिसर्च प्रोजेक्ट आन ड्राईलैंड ऐग्रीकल्चर लागू किया जाना चाहिए। उत्तर प्रदेश के पहाड़ी इलाके खास कर के टिहरी गढ़वाल जिले में जो कि सूखा इलाका है, वहां पर इस योजना को लागू किया जाना चाहिए और इस के साथ ही सौयल कन्जर्वेशन का प्रोग्राम लागू किया जाना चाहिए। इस को कैश प्रोग्राम में लागू कर या नागालैंड में जिस पद्धति से लागू किया है उस का प्रवेश वहां पर भी कराएं। उस से एक तो सोयल ईरोज़न रुकेगा और दूसरे, लोग वहां रोजगार अधिक से अधिक संख्या में पा सकेंगे।

एक और महत्वपूर्ण निवेदन है कि उत्तर प्रदेश के पहाड़ी इलाके, हिमाचल प्रदेश और जम्मू और काश्मीर इन तीनों में कैश क्राप फल सब्जियां एक अरब से अधिक रुपये की पैदा होती हैं किन्तु दुर्भाग्य की बात है कि मिडिल मैन इन को एक्सप्लायट करता है और पहाड़ के लोगों के पल्ले कुछ भी नहीं पड़ता।

आप ने गेहूं और गन्ने के भाव निर्धारित किये हैं, इसी प्रकार केन्द्रीय सरकार को इन चीजों के लिये भी आधार कीमतें देनी चाहिए। वहां के लोगों को ट्रांस्पोर्ट सब्सिडी देनी चाहिये, क्योंकि वहां की यही एक मात्र इण्डस्ट्री हो सकती है, जिस के आधार पर वे लोग जीवित रह सकते हैं। जब तक केन्द्रीय स्तर पर नीति निर्धारित नहीं करेंगे, लोग आत्मनिर्भर नहीं हो सकेंगे।

उत्तर प्रदेश इतना बड़ा प्रदेश है, लेकिन आप ने उस को दूसरे छोटे छोटे प्रान्तों के बराबर रख दिया है। जिस तरह से दूसरे प्रदेशों में दो-दो बैकवर्ड जिलों को मार्जिनल फार्मर्स स्कीम, स्माल फार्मर्स स्कीम, ड्राउट स्कीम और दूसरी स्कीमों का प्रावधान किया है और किसानों को इन्सेन्टिव दिया है, उसी तरह से आप ने उत्तर प्रदेश में भी दो जिलों को चुना है। मैं आप को बतलाना चाहता हूं - खाली उत्तर प्रदेश के पहाड़ी इलाकों की जनसंख्या हिमाचल प्रदेश की जनसंख्या से अधिक है और कई प्रान्त तो ऐसे हैं जो हमारे एक छोटे से जिले के बराबर हैं, फिर भी उत्तर प्रदेश के किसी भी पहाड़ी जिले में आपने ऐसी योजना लागू नहीं की है। अब समय आ गया है जब कि कृषि मंत्रालय को अपनी नीतियों में आमूल-चूल परिवर्तन करना चाहिये।

पंत नगर कृषि विश्वविद्यालय नैनीताल में है, कहने को तो पहाड़ में है, लेकिन मेरे ख्याल से एक प्रतिशत भी पहाड़ के विद्यार्थी उस से लाभान्वित नहीं होते। मैं चाहता हूं कि पंत नगर विश्वविद्यालय की शाखायें पहाड़ी इलाकों में खोली जाय तथा हाई स्कूल और इन्टरमीडियेट के विद्यार्थियों को कृषि शिक्षा दी जाये ताकि वे उस शिक्षा को प्राप्त करने के बाद आत्मनिर्भर बन सकें और अपनी खेती को सम्भाल सकें।

इन शब्दों के साथ मैं कृषि मंत्रालय की मांगों का समर्थन करता हूं।

श्री भागीरथ भंवर (झाबुआ) : सभापति जी, आप शायद बहुत कम समय देंगे इस लिये कुछ प्रश्न ही कर सकूंगा। शासन की ओर से यह कहा जाता है कि सरकार द्वारा लिये गये थोक व्यापार को असफल बनाने के लिये विरोधी दल प्रयास कर रहे हैं। मैं आप को चेतावनी देना चाहता हू यदि आप इस काम को असफल बनायेंगे तो सब से पहले वे लोग होंगे जो आप के कांग्रेसी हैं और व्यापारी के रूप मे सब जगह फैले हुए हैं, जो मुनाफाखोरी करते है, कालाबाजारी करते हैं। दूसरे वे होंगे जो भ्रष्ट अधिकारी हैं, चाहे नीचे काम करते हो या ऊपर काम करते हों, उन्ही के द्वारा यह असफल हो सकता है, क्योंकि सब जगह लोग परेशान हो रहे हैं, समय पर लोगो को अनाज नही मिलता है। मैं चाहता हू कि आप सब से पहले अपनी मशीनरी को ठीक करें, अपने स्टाफ को बढायें और व्यवस्थित रूप से लोगो को अनाज मिले इस बात की कोशिश करें।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हू कि सूखे से निबटने के लिये मध्य प्रदेश को केन्द्र की तरफ से अभी तक कोई पर्याप्त राशि नही दी गई है और न ठीक से उस प्रदेश का अध्ययन किया गया है। इस सम्बन्ध में मध्य प्रदेश विधान सभा मे भी चर्चा हुई है—वहा के लोगो में भी बड़ा असन्तोष है। इस लिये आप इस सम्बन्ध मे यह बतायें कि मध्य प्रदेश मे सूखे से निबटने के लिये आप कितना पैसा दे रहे हैं।

आप ने सीलिंग के सम्बन्ध में कानून पास किया है, अलग अलग प्रदेशों ने अलग अलग नियम बनाये है, लेकिन उस में अभी तक कोई भी प्रगति नहीं हुई है। हर जगह जाली रजिस्ट्रियां हुई है, लोगों ने उन जमीनो को छिपा लिया है, मतलब नकली नामो से हड़प लिया है। इस की जांच करवानी चाहिये तथा राज्य सरकारों को निर्देश दिया जाना चाहिये कि वे ऐसी जमीनों को निकाल कर गरीब हरिजनो, आदिवासियो में बाटें।

आप जो कुछ भी निर्णय करते है, इस सदन में या राज्य विधान सभाओ में बैठ कर निर्णय करते हैं। कृषि के सम्बन्ध में जो भी नीति आप निर्धारित करते है, नीतिया आप की अच्छी हैं, उद्देश्य अच्छे है, लेकिन यहां पास हो जाने के बाद वे कानून कागजो मे ही रह जाते है, दफ्तरो मे रखे रहते है, उन पर अमल नही होता है। ग्राम-सेवक या स्टाफ के दूसरे लोग जो खेती की पैदावार के लिये लगाये जाते है, उन मे करप्शन व्याप्त है। खाद आता है, उस को बेच कर खा जाते है, बीज आते हैं उन को बेच कर खा जाते है और समय पर ये चीजें न मिलने से कृषक बेचारा परेशान फिरता है, कर्जदार बन जाता है।

आप ने हिसाब लगाया होगा कि खेती पर कितना पैसा खर्च आता है, कितना पैसा खाद पर लगता है, बीजो पर लगता है, पानी पर लगता है, बिजली पर लगता है। आप ने 76 रु० से 82 रु० का भाव निर्धारित किया है—क्या यह उचित है ? आज चीजो के बाजार भाव क्या है, क्या इस भाव को दृष्टि मे रखते हुए उसे तमाम चीजे बाजार में उचित मूल्यो पर मिल जाती है ? अगर कृषि के साधन सस्ते दामो पर बाजार में मिल जाय, तो कोई भी कृषक आप से अधिक पैसा नहीं मांगेगा, अन्यथा असन्तोष बढ़ेगा और इस का नतीजा यह होगा कि कृषक खाद्यान्न की बजाय दूसरी चीजें पैदा करना शुरू कर देगा, इससे लोगो को अनाज के लिये परेशानी उठानी पड़ेगी।

कुछ शब्द मैं घास के सम्बन्ध में कहना चाहता हूं। देश में जहां जहां सूखा पड़ा है, सब जगह घास की इतनी खराब हालत है कि पशुधन मर रहा है। अगले साल चाहे कुदरत ठीक से पानी बरसाये, लेकिन पशुधन नहीं

[श्री भागीरथ भंवर]

होगा बैल नहीं होंगे तो वे खेती नहीं कर पायेंगे उन के पास ट्रैक्टर या आधुनिक औजार नहीं हैं, वे लोग तो सिर्फ दो बैलों से खेती करते हैं, लेकिन जब बैलों को अभाव होगा तो किसान हाथ पर हाथ धरे बैठा रहेगा । इस लिये घास के लिये खास व्यवस्था करनी चाहिये ।

हम लोग हमेशा सिंचाई की बात करते हैं, इस लिये कृषि मंत्रालय के साथ इसका सीधा सम्बन्ध आता है । हम चाहते हैं कि सिंचाई विभाग कृषि मंत्रालय से सम्बद्ध होना चाहिये ताकि जो समन्वय की बातें होती हैं, समन्वय न होने के कारण कोई काम ठीक से नहीं हो पाता है, इस लिये समन्वय की दृष्टि से यह विभाग कृषि मंत्रालय के हाथ सम्बद्ध होना चहिये ।

एक बात और कहना चाहता हूं—देश का जंगल बरबाद हो रहा है—तमाम पहाड़ियां साफ हो चुकी हैं, उन में खेती भी नहीं हो सकती है । इस लिये मैं चाहता हूं कि तमाम पहाड़ियों पर जंगल लगाये जायें । कागजी तौर पर वन-महोत्सव मनाये जाते हैं, करोड़ों रुपया खर्च होता है, लेकिन उस के बाद एक भी वृक्ष देखने जायें तो नहीं मिलेगा । यह कागजी खाना-पूरी नहीं होनी चाहिये । जमीन के कटाव को रोकने के लिये भी यह जरूरी है तथा सायल-कन्जर्वेशन के लिये भी जरूरी है । वन-सम्पदा की आवश्यकता को देखते हुए नये वन लगाये जायें, वास्तविक रूप से पैसा खर्च हो और उन की देखरेख हो ।

18.18 hrs.

CONVICTION OF MEMBER—*contd.*

MR. CHAIRMAN: I have to inform the House that the Speaker has received the *following* telegram, dated the 7th April, 1973, from the Jail Superintendent, Ujjain:—

> "Shri Phool Chand Verma, Member, Lok Sabha, was sentenced to undergo simple imprisonment for five days by the Magistrate, First Class, Ujjain, on the 17th April, 1973, for violating section 3/7 of the Essential Commodities Act."

18.19 hrs.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION

IMPROPER FUNCTIONING OF CALCUTTA TELEPHONES

SHRI SAMAR GUHA (Contai): Sir, Calcutta telephone has received not only unjust and unfair but even step-motherly treatment at the hands of the Government. My short comment will be jusified by he statistics given by the Government themselves. Let me give comparative figures only for Calcutta, Bombay and Delhi. In 1961 Calcutta had 73,600 telephone lines while Bombay had 47,795 lines and Delhi 32,400 lines. During the Third Plan, Bombay had the privilege of getting an allotment of 58,100 lines plus 30,000 imported, making a total of 88.100. Delhi—28,700 and 13,000 imported, totalling 41,000. Calcutta—only 20,300.

In the Fourth Plan Bombay had an allotment of 92,000; Delhi 62,000 and Calcutta—68,000. In the proposed Fifth Plan, Bombay will have an allotment of 1,84,000; Delhi—1,08,000 and unfortunate Calcutta only 69,000.

If you see the comparative figures in terms of 1961 figure as the base, the allotment increase for Bombay in the First Plan was 187 per cent; Delhi—128 per cent and Calcutta—no increase in percentage. In the Fourth Plan, Bombay had 197 per cent increase: Delhi—212 per cent increase. In the proposed Fifth Plan, Bombay—391 per cent; Delhi—338 per cent. About unfortunate Calcutta, nothing should be mentioned.

At present, Bombay has 1,68.000; Calcutta—1,32,000 and Delhi 99,135. By