

12.00 hrs.

CALLING ATTENTION TO MATTER
OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

REPORTED ARREST OF FOREIGN CAMERA-
MEN

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH (Phulpur): I call the attention of the Minister of Home Affairs to the following matter of urgent public importance and request that he may make a statement thereon:

"The reported arrest of two foreign TV cameramen at Bombay airport in connection with the immolation of an Anand Margi Avadhoot."

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI K. C. PANT): Sir, according to information available, a case has been registered at Police Station Tilak Marg regarding the death by burning of a person believed to be one Dhaneshwaranand Avadhoot at Purana Qila in the evening of 24th April, 1973. The case is under investigation by the Crime Branch of Delhi Police. Five persons have been arrested so far in connection with the case. Of these, Shri Surendra Mohan Lal, an Indian national who is reported to be a Cameraman and Miss Patricia Duregne, a French national, a Sound Technician by profession, were arrested at Bombay on the 24th Night and have been brought back to Delhi. All the arrested persons have been remanded to police custody until the 30th April, 1973 by a court of competent jurisdiction. The investigations are in progress.

SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH: There are three intriguing aspects of this bizarre incident, and I would like Government's clarifications thereon. First is the reported medical report which says that the deceased Avadhoot was alive, and not dead, when his body was engulfed in flames. But the report also goes on to say that one of the causes of death was toxæmia, that is, poisoning of the blood. Will the hon. Minister clarify whether

the possibility of the deceased Avadhoot being under the influence of a drug or being in a semi-conscious or un-conscious state at the time of death can be ruled out by this medical report?

Secondly, I would like Government to examine this incident from the angle that of all the news agencies, the Anand Marg which chose to enact this ghastly scene from Dante, chose only this particular news agency, the news agency of the CBS—the Columbia Broadcasting Service. In no other news agency of the country they could confide. This shows that the organisers of this incident had full faith in a foreign agency namely the CBS. They were confident that these agents of the CBS namely Mr. Lal and Miss Patricia, would co-operate in the enactment of the gruesome scene and also they were sure that this organisation of CBS would send the films abroad, and perhaps they have succeeded in doing so also.

Nothing could of more relevance to this incident than the statement of Mr. Lal himself to the correspondent of the *Times of India* which I want to present before you. When she was asked by the correspondent, "Where is the film which was exposed at Purana Qila?", "It must be in Washington by now," she said. She has said that her husband had filmed the self-immolation at Patna also and succeeded in sending that film abroad by giving a wrong Bombay address to the police. What is important is, Mr. Lal added that he had been after this sensational scoop for some days now and was in constant touch with the Anand Margis. "This constant touch with the Anand Margis" and the Columbia Broadcasting Service is significant. I would like the Government to go into all the ramifications of the contacts of such organisations with foreign agencies.

In the end, I would request the Government to be discerning enough to distinguish between those newsmen

[Shri Viswanath Pratap Singh]

who are honestly giving reports and those persons who abet crimes to create news. There is a lot of difference between the *bona fide* newsman who reaches the spot and spontaneously reports the matter, and the person who participates and abets a crime to create news and gives it for publication.

In this context, while the rights of the former *bona fide* reporter or journalist are to be upheld as the sentinels of our democracy, any person should be absolved from his share in the crime just because he wields a camera which has Satan's eye for its lens. Would the Government take steps to see that there is no organisation which turns no other news agency in the country than those of foreign land and that there is no newsman who has no audience in this country and seeks the same on a foreign soil?

SHRI K. C. PANT: Sir, with regard to the first question as to whether or not it was possible that the person who was burnt had been earlier poisoned or drugged this will naturally come out in the course of the investigation. The only thing that I can tell my hon. friend at this stage is that the viscera has been preserved and will be sent for chemical analysis which will doubtless throw some light on this question.

About the film, the police has seized one film from the possession of Shri Surendra Mohan Lal; the contents of this film roll are not known as the film is yet to be processed. That is the position with regard to the film.

With regard to the distinction drawn by my hon. friend between newsmen who may abet crimes and these who may be *bona fide* newsmen who report the crime but are not parties to the abetment of the crime or to any conspiracy, this distinction is well made.

It would certainly be borne in mind in the proceedings.

SHRI PILOO MODY (Godhra): On a point of order.

श्री विश्व भूषण (दक्षिण दिल्ली): काल अटेशन में प्वाइंट आफ़ आर्डर कैसा ?

MR. SPEAKER: We had already a convention not to ask points of order during the call attention and also during the Question Hour.

SHRI PILOO MODY: I am not aware of it; it was not discussed in the Business Advisory Committee.

MR. SPEAKER: Because you want to raise it now, you are not aware of it.

SHRI PILOO MODY: It was not discussed in the Rules Committee. The point I want to make is this. Why has my name not been included when there are only four persons?

श्री कृष्ण चन्द्र पांडे (खलीदाबाद) :
ए प्वाइंट आफ़ आर्डर । काल अटेशन में
प्वाइंट आफ़ आर्डर क्या होगा है ?

SHRI PILOO MODY: Please ask these people to shut up.

MR. SPEAKER: If you use this language, I am very sorry. You should have invited my attention. Do not use this language.

SHRI PILOO MODY: I am only asking you, I have not told him. 'Shut up' means to keep quiet and not to disturb the proceedings of the House.

MR. SPEAKER: As if you do not do it yourself, sometimes.

SHRI PILOO MODY: Sometimes I am also guilty, as indeed you are also at times; all of us are guilty. (Interruptions). I have got a bad throat; otherwise I would have dealt with him myself.

MR. SPEAKER: I am so happy at your bad throat.

SHRI PILOO MODY: There are only four persons. I assume that there is some sort of a technical difficulty because this talks about cameramen.

MR. SPEAKER: Notice is only by four persons.

SHRI PILOO MODY: On the same subject about immolation I have also tabled a call attention notice. I do not understand. (Interruptions).

MR. SPEAKER: This is not about self-immolation. Shri Vaipayee.

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (ग्वालियर).

अध्यक्ष महोदय, जो वक्तव्य गृह राज्य-मंत्री महोदय ने दिया है वह जितना कहता है उससे अधिक अनकड़ा छोड़ देता है। यह प्रश्न समद को और जनता को काफी समय से आन्दोलित कर रहा है। हमारे देश में ऐसी परिस्थिति क्यों पैदा हुई कि कुछ व्यक्ति आत्म-दाह करने पर उतारू हो गये।

एक माननीय सदस्य : कोई नहीं हुआ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : इसमें भी आत्म-दाह का उल्लेख है, आप काल अटेशन की भाषा को देखें

एक आनन्द मार्गी अवधूत के बलिदान के सम्बन्ध में "

क्या इस का अर्थ है कि बलिदान का हवाला नहीं दिया जा सकता ?

एक माननीय सदस्य : बलिदान किया है या। (व्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : पता नहीं बलिदान है या क्या है ? काल अटेशन में लिखा हुआ है कि :

"Reported arrest of two foreign TV cameramen at Bombay airport in connection with the immolation of an Anand Margi Avadhoot."

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : बलिदान नहीं तो आत्म-दाह कह लीजिये। (व्यवधान)

मैं मुद्दे पर आना चाहता हू। (व्यवधान)
एक माननीय सदस्य : बलिदान तो मंत्री का होता है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : शहीदों का भी बलिदान होता है। यह हिन्दी जानते नहीं हैं, यह हिन्दी का बलिदान कर रहे हैं।

अध्यक्ष महोदय : आप वक्त का बलिदान मत कीजिये।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : टोका टोकी हों रही है, मैं क्या करू ?

मैं जानना चाहता हू कि जो व्यक्ति गिरफ्तार किये गये हैं इस आत्म-दाह के मामले में उन के विरुद्ध आरोप क्या है ? मंत्री महोदय ने कहा है कि पांच व्यक्ति गिरफ्तार किये गये हैं, जिन में एक कैमरा-मैन है विदेशी टेलिविजन कम्पनी का और एक उन की सहायिका है। मैं जानना चाहता हू कि इन दोनों के खिलाफ निश्चित आरोप क्या हैं। यह पत्रकार हैं, कैमरा-मैन है किसी भी घटना को कैमरा में बन्द करना, उस का प्रसार करना, उनका दायित्व ही नहीं है, यह उसका व्यवसाय है। दक्षिण विद्युत्नाम में जब बौद्ध आत्म-दाह करते हैं तो सारी मानवता की आत्मा झकझोरी जाती है। यहाँ यह विवाद हो रहा है कि यह आत्म-दाह है या नहीं ? अस्तु, यह पत्रकार किस आरोप में गिरफ्तार किये गये हैं मैं यह जानना चाहता हूँ।

अगर सरकार को डर है कि यह फिल्म बाहर जायेगी और दुनिया भर में दिखाई जायेगी, तो मैं मंत्री महोदय से पूछना चाहूँ

[श्री अटल बिहारी वाजपेयी]

हूँ कि क्या उसका ध्यान इस तथ्य की ओर गया है कि मनीला से समाचार आया है कि :

"More immolations may be held in India should the authority continue to detain the spiritual leaders of Anand Marg, a spokesman of the India Yogic Society in the Philippines, said to-day."

इस की सम्भावना भी रद्द नहीं की जा सकती है कि आनन्द मार्ग के अनुयायी विदेशों में भी आत्म-दाह करें। अतः प्रश्न केवल समाचार के बाहर जाने का नहीं है। सवाल यह है कि पत्रकार को अपना काम करने की छूट होगी या नहीं? (व्यवधान) इस में पत्रकारिता का महत्वपूर्ण सिद्धान्त जुड़ा हुआ है। दिल्ली के पत्रकारों के फोटोग्राफर्स एसोसिएशन ने इस सम्बन्ध में अपना विरोध प्रकट किया है। अगर सरकार इस की रोक-थाम करना चाहती है कि फिल्म बाहर न जाय तो मैं समझ सकता हूँ और फिल्म इनसे ली जा सकती है, लेकिन उन्हें जेल में किस आरोप में रखा गया है, में यह जानना चाहता हूँ।

अवधूत की हत्या कराई गई या उन्होंने आत्म-दाह किया, इसके सम्बन्ध में सदन में कुछ विवाद दिखाई देता है। सी० वी० आई० में आनन्द मार्ग के विरुद्ध जांच की है और उसके आधार पर कुछ मामले चलाये गये। क्या मंत्री महोदय सी० वी० आई० की रिपोर्ट सदन-पटल पर रखने के लिये तैयार हैं जिससे देश को पता लग सके और जनता को विश्वास में लिया जा सके कि आनन्द मार्गियों के विरुद्ध सचमुच में क्या आरोप हैं।

अभी आप को याद होगा जब आनन्द मार्गियों ने यहाँ प्रदर्शन किया था तो उन पर

लाठी चार्ज हुआ था, टिब्रर गस छोड़ी गई थी। वह संसद के सामने अपना आभेदन लेकर आ रहे थे तो उनकी आंखें नहीं दिया गया। एक आनन्द-मार्गी श्री रघुनाथ मुझे से मिलने आये थे। वह मुझे यह बताने आये थे कि उन के साथ पुलिस क्या व्यवहार कर रही है। मेरे घर से जानें के बाद उन्हें गिरफ्तार कर लिया गया। अगर मैं चाहता तो विशेषाधिकार के हनन का प्रस्ताव ला सकता था, लेकिन मैंने सोचा कि जब आप ध्यान आकर्षण प्रस्ताव की इजाजत दे रहे हैं तब उसी में जो कुछ मुझे कहना है मैं कह दूंगा। मैं जानना चाहता हूँ कि आनन्द मार्ग के विरुद्ध क्या आरोप हैं। पहले पटना से आत्म-दाह की खबर आई और अब दिल्ली से आत्म-दाह की खबर आई है।

क्या यह सच है कि आनन्द मार्गियों का कहना है कि आनन्द मूर्ति जी के साथ जेल में दुर्व्यवहार हो रहा है? क्या यह सच है कि उनके साथ एक अनुयायी था (व्यवधान)

MR. SPEAKER: I am sorry. This is only concerning the arrest of the T.V. man and others and not immolation of Anand Marg Avadhoot. (Interruptions)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : इस पर बोलने न देने का क्या मतलब है? क्या इस सदन में बोलने की इजाजत नहीं होगी।

एक माननीय सदस्य : आप उनकी मदद मत कीजिये।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : मैं क्या कहूंगा यह मुझे तय करना है। इसे लिये आप का आदेश जरूरी नहीं है।

एक माननीय सदस्य : भ्रपराधी की वकालत मन कीजिए।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : भ्रपराधी को भी न्यायालय में उपस्थित होकर अपने को निर्पराध घोषित करने का अधिकार है। आप सुप्रीम कोर्ट को भले ही पैक कर ले अपनी हां में हा मिलाने वाले जजों से, लेकिन देश में लोकतन्त्र खत्म नहीं हुआ है।

मैं जानना चाहता हू कि आनन्दमूर्ति जी के साथ जेल में जो व्यवहार हो रहा है क्या उसकी ओर गृह मन्त्रालय का ध्यान खींचा गया है? क्या यह सच है कि उनके साथ इन्हें एक भ्रवधूत रहता था जो इस बुढापे में उनकी देखभाल करता था और अब उस भ्रवधूत को भी वापस ले लिया गया है? क्या यह सच है कि आत्म-दाह की घटनाएँ दुर्व्यवहार के प्रसंग को लेकर हो रही हैं और क्या मन्त्री महोदय आनन्द भागियो को बुलाकर उनसे प्रत्यक्ष बान करेंगे ?

अगर किन्ही पर हत्या का आरोप है, तो उस पर मुकदमा चले। इसमें कोई आपत्ति की बात नहीं है। लेकिन कोई व्यक्ति इस देश में आत्मदाह के लिए तैयार हो जाय, यह कोई मामूली घटना नहीं है। (व्यवधान) अध्यक्ष महोदय, क्या ये माननीय सदस्य बोलने नहीं देंगे? कल भी इन्होंने ऐसे ही किया था और आज भी कर रहे हैं। ये मतभेद की बात सुनने के लिए तैयार नहीं हैं। (व्यवधान)

MR. SPEAKER: I do not approve of these interruptions every time. I do not like it. May I request you not to interrupt him? It is very unfair.

श्री फूलचन्द बर्मा (उज्जैन) : अध्यक्ष महोदय, अगर यह माननीय सदस्य इसी तरह बाधा डालते रहे, तो फिर कांग्रेस का भी कोई सदस्य इस मदन में नहीं बोल सकेगा। यह क्या तरीका है कि ये लोग बार-बार इनट्रप्ट करते हैं। माननीय सदस्य सवाल पूछ रहे हैं। उसके बाद मन्त्री महोदय जवाब देंगे। ये लोग क्यों इनट्रप्ट कर रहे हैं ?

अध्यक्ष महोदय : मैं देख रहा हूँ। यह बिल्कुल गलत बात है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : अध्यक्ष महोदय, आप हमारे अधिकारों की रक्षा नहीं कर रहे हैं। अगर इस तरह टोका-टोकी होती रहे, तो अपने विचारों का तारतम्य के साथ कैसे रखा जा सकता है ?

MR. SPEAKER: I am very sorry they are doing it.

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE: You need not be sorry; they should be sorry.

अध्यक्ष महोदय : मैं उनके लिए कह रहा हूँ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : जो कैमरामैन और पत्रकार गिरफ्तार किये हैं, उन पर कान्स्पीरेसी का आरोप लगाया गया है। लेकिन पोस्टमार्टम की रिपोर्ट में कहा गया है कि भ्रवधूत का मृतावस्था में पुराने किले में नहीं लाया गया था, बल्कि जलन से वही पर उन की मृत्यु हुई। या तो मन्त्री महोदय कहें कि पोस्टमार्टम रिपोर्ट के बारे में प्रेस में जो समाचार छपा है, वह गलत है। अगर वह गलत है, तो मैं चाहूंगा कि जहाँ

[श्री भटल बिहारी बाजपेयी]
वह भ्रानन्द मार्ग के बारे में सी० बी० आई० की रिपोर्ट को टेबल पर रखे, बहा पोस्टमार्टम की एक कापी भी टेबल पर रख दें।

भ्रगर कैमरामैन और उनकी महायिका जो एक विदेशी नागरिक है, किसी कास्पीरेसी में शामिल नहीं थे. वे केवल उस घटना को अपने कैमरे में भ्रकन करने के लिए वहा गए थे, तो उनकी फिल्म को अपने पास रखकर उनको छोडा जा सकता है। यह पत्रकारिता की स्वतन्त्रता से सम्बन्धित मामला है। क्या मन्त्री महोदय यह नहीं समझते है कि सारी दुनिया में इसकी प्रतिक्रिया होगी ?

जिन परिस्थितियों में भ्रानन्दमार्गी भ्रान्त-दाह पर जा रहे हैं, वे परिस्थितिया क्या हैं ? क्या दुर्घटनहार की शिकायत के सम्बन्ध में भी पता लगाने का प्रयत्न किया है ? क्या सरकार यह भ्रान्वासन देने के लिए तैयार है कि उन पर जो भ्रारोप है, उनकी भ्रदालती भ्राच होगी, लेकिन उनके साथ जेल में किसी तरह का दुर्घटनहार नहीं किया जायगा ? भ्रानन्दमूर्ति को जेल में छहर देने की खबर फेलाई जा रही है, जिससे भ्रान्वायें भ्रडक सकती है।

भ्रानन्द मार्ग एक भ्रामिक सम्भ्रवाय है। भ्राप उससे मतभ्रेद रख सकते हैं। लेकिन भ्रानन्दमूर्ति की जगह भ्रगर कोई मौलसी या पादरी होता और भ्राप उनसे ऐसा दुर्घटनहार करते, तो मैं देखता। (भ्रान्-भ्रान्)

श्री कृष्ण चन्द्र पन्त भ्रध्यज महोदय, श्री बाजपेयी जी ने पहला प्रश्न यह पूछा है

कि इस देश में जो लोग गिरफ्तार हुए हैं, उनके खिलाफ किन संकसन्ध के भ्रन्तगत केस चल रहा है। वे संकसन्ध है 302, 118, 120 (बी) और 34, आई० पी० सी०। ये सब संकसन्ध उन पर लगे हैं।

एक माननीय सदस्य . किस पर ?

श्री कृष्ण चन्द्र पन्त सब पर। जैसे जैसे इनवेस्टीगेशन भ्रगो बढेगा, और लोगो पर भी लग सकता है। भ्रान्खिर में कौनसा संकशन किस पर लगेगा, यह इनवेस्टीगेशन पर निर्भर करेगा।

माननीय सदस्य ने पूछा है कि क्या पत्रकार को इसलिए पकडा गया कि उसने फिल्म ली और वह डर है कि वह फिल्म बाहर भ्रेज दी जायेगी। श्री बाजपेयी ने बाद में खुद कहा कि भ्रगर फिल्म को बाहर जाने से रोक दे तो भ्रच्छा है। वह खुद भी इस बात को महसूस करते हैं कि इस तरह की फिल्म बाहर नहीं जानी चाहिए। मैं इस बारे में इससे ज्यादा क्या कहूँ ? लेकिन मैं कहना चाहता हू कि इस केस का वास्ता फिल्म से नहीं है। इस केस का वास्ता इस बात से है कि भ्रगर कोई कास्पीरेसी में हो, किसी के सामने जुर्म हो रहा हो, किसी के सामने कोई सूसाइड या मर्डर कर रहा हो, तो क्या ला में उसकी कोई इयूटी होती है या नहीं। भ्रगर उसकी इयूटी होती है और उसने नहीं की है, तो उसके खिलाफ कार्यवाही होगी। यह मोटी मोटी ला की बात है। मैं कोई कानून जानने वाला नहीं हूँ, लेकिन मैं समझता हूँ और श्री बाजपेयी श्री

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : पत्रकारों पर क्या नियम लागू होगा ? अगर कोई अपराध होगा, तो क्या वे पुलिस को रिपोर्ट करने जाएंगे या उनकी फोटो लेगे ? (ब्यवधान)

अध्यक्ष महोदय : इन मामले पर एक्स-इटेमट की जरूरत नहीं है। मिनिस्टर साहब ने कहा है कि जब वे वहाँ पहुँचे हुए थे, तो उनके कुछ फर्ज भी हो सकते हैं।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : वे फोटो लेने के लिए पहुँचे थे, रिपोर्ट करने के लिए नहीं।

अध्यक्ष महोदय : उनको पता होगा कि यह काम होने वाला है। क्या उनका यह फर्ज था या नहीं कि उसको रोकना है ? (ब्यवधान)

एक माननीय सदस्य : यह पत्रकार की ड्यूटी नहीं है कि वह पुलिस को इनफार्म करे।

श्री कृष्ण चन्द्र पन्त मेरे मित्र ने पूछा था कि पत्रकार जो बोलाफाईडी काम करते हैं, उसमें धीर एबेटमेंट में डिस्टिक्शन करेंगे या नहीं। मैंने कहा कि उसमें डिस्टिक्शन होगा ही। लेकिन जहाँ तक मैं जानता हूँ, पत्रकार पीगल कोड से बाहर नहीं है।

जहाँ तक प्रोसेशन का सवाल है, उसमें कुछ लोगों को गिरफ्तार किया गया।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : पीटा गया।

श्री कृष्ण चन्द्र पन्त उसके बारे में मेरे पक्ष में सूचना है, वह मैं आपको दे सकता

हूँ। 23 अप्रैल को पीने सात बजे करीब दो हुआग्रादमी प्रोसेशन में बोट क्लब लान्ड के पास आये। उनमें ने कुछ लोग रफी मार्ग की तरफ बढ़े। वहाँ पर पुलिस कार्डन था। कुछ लोग पुलिस कार्डन को तोड़ कर निकल गये। पाछे जहा दूम्रा पुलिस कार्डन था। वे वहाँ पहुँचे। उस स्टेज पर टोय गैम छाड़ी गई और दो सौ आदमी गिरफ्तार किए गए। (ब्यवधान) जब वे पुलिस कार्डन के पास गये, तो उन्होंने पुलिस आफिसरों का एसाल्ट किया उन पर चाकू और बोटले फेंकी और उनके पाम जो फ्लैगस्टिक थे, उन को भी पुलिस आफिसरों के खिलाफ इस्तेमाल किया गया।

इस स्थिति को काबू में लाने के लिए पुलिस ने एक माइन्ड केन-वार्ज किया। आखिर ऐसी परिस्थिति में पुलिस को क्या करना चाहिए था।

माननीय सदस्य ने सवाल उठाया है कि जेल में भ्रान्दमूर्ति के साथ क्या दुर्व्यवहार हो रहा है। उन्होंने पायडनिंग का सवाल भी उठाया है। यह इस से तो यहाँ उठना नहीं है लेकिन चूँकि उस से गलत फहमी पैदा हो सकती है इसलिए अगर आप मुझे इजाजत दें तो मैं फिर से सदन के सामने कुछ तथ्य रखूँ। जैसे ये तथ्य पहले सदन के सामने आ चुके हैं राज्य सरकार ने हम को सूचना दी है कि यह जो पायडनिंग की बात है उन्होंने एक वक्तव्य भी दिया है, पब्लिक नोट इश्यू किया है जिस में उन्होंने इस बात को बिलकुल निराधार बताया है। उस को कांटेस्ट किया है,

[श्री कृष्ण चन्द्र पन्त]

यह जो प्रोग्रैन्डा हो रहा है उम के लिए एक प्रेस नोट इसमें किया है और उम प्रेस नोट में बताया है कि मेडिकल एम्बुलेंस की गई जिम ने यह मानूम पडा है कि

"Allegation of his having been poisoned is quite baseless."

यह सूचना मदन के सामने भी 28 मार्च को रखी गई थी अरन्स्टाईन ववेगचन न० 5065 के उत्तर में। अगर वाजपेयी जो चाहे तो उम को भी देख सकते हैं। उस में टोटली फाल्स कहा गया है। वम टतना ही अंतर है।

पोस्ट मार्टम रिपोर्ट की बात उन्होंने कही। यह तो इन्वेस्टीगेशन में आयागा और बाद में वह कोर्ट के सामने आयागा। यह कहना कि उन सब चीजों को कोई छिपा कर सरकार कर रही है, ऐसी तो कोई बात नहीं है। आनन्द तृति कोर्ट के सामने गए। उनका कमिटल हुआ मेसन को। प्राइमफेमी फेम बनना है हमीलिए, कमिटल हुआ है और जिम कोर्ट का हम से सबध था वह हम फामेले पर पडुचा कि प्राइमफेमी फेम है। तो उम में अगर वह चाहते हैं कि उन जडिगियल प्रोमेस में इन्टरफियर करे तो कहे उम बात को साफ तौर में। वरना जडिगियल प्रोमेस चल रहा है और चलेगा।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी अध्यक्ष महोदय, मैं न कहा था कि सी बी आई ने जांच की थी आनन्द मार्ग के बारे में। उस की कोई रिपोर्ट क्या सदन की मेज पर रखेंगे ?

श्री कृष्ण चन्द्र पन्त : सी बी आई की रिपोर्ट रखने का प्रश्न ही नहीं है। सारी

चीज कोर्ट में चल रही है। सारी चीज सामने आएगी।

श्री हरी सिंह (खुर्जा) . अध्यक्ष महोदय, यह आनन्द मार्ग ने जो कल्ल किए यह सब योजनाबद्ध और बाकायदा बनाया हुआ षडयंत्र था। यह इस से मालूम होता है कि बाकायदा तारा अरेजमेंट करना, किले से कैमरा मैन आर फ्रंच सिटिजेशन को लाना और उस के साथ साथ दो महात्मा सन्ध्यामी आनन्द मार्ग के मौजूद थे, उन को चिन्ता इस बात की ज्यादा है कि उन की तस्वीर आ जाय, फिल्म बन जाय न कि उन को आत्म-दाह में बचाने की चिन्ता उन को है। यह सब हिन्दुस्तान की तस्वीर को काली करने के लिए सी आई ए का योजनाबद्ध षडयंत्र है। सरकार इन बात में खुद डिलीई वरन रही है। इसी तरह उन्होंने पटना में भी किया था और इन आनन्दमार्गी लोगों ने धमकी दी है। इस तरह से झूठे कल्ल करके प्राइम मिनिस्टर के दरवाजे और राष्ट्रपति के द्वार पर इस तरह की घटना कर के हिन्दुस्तान की जो प्रगतिशील प्रवृत्तियां हैं उस के विपरीत ये जाना चाहते हैं और हिन्दुस्तान की तस्वीर को काली करना चाहते हैं। हम ने पीछे मारा अमरीका का हाथ है और मैं यह कहने में बहुत ही निस्संकोच हूँ कि आखिर इन के पास इतना रुपया पैसा इतना खर्चा कहाँ से आया है। इन के अखबार चलते हैं, ये आनन्द मार्गी हवाई जहाज में यात्रा करते हैं और इन की जो सारी करनी है विदेशों के पेपर्स में उस की पब्लिसिटी होती है। क्या सरकार का ध्यान इस तरह गल्लू और जो लोग हिन्दुस्तान की बफादारी के लिए

बिस्माते हैं वह आनन्दमार्गियों को उकसावा देते हैं कि हिन्दुस्तान की तस्वीर को वह काट दे दुनिया के घेप से। मैं कहना चाहता हूँ कि आखिर यह कैसी देशभक्ति है। इन लोगों की जो इन की बात करते हैं आनन्दमार्गियों की जो कि हिन्दुस्तान की तस्वीर को धुंधला करना चाहते हैं दुनिया के सामने? ये कैमरा मैन जो हैं इन्होंने तस्वीर बनाई और उस को तुरन्त विदेश में भेज दिया। यह सब काम चल रहा है देश में। मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि आनन्दमार्गियों की यह जो सस्था है इस को बंद करना चाहिए और इस में कोई ठिलाई नहीं करनी चाहिए।

तीसरी चीज मैं यह कहना चाहता हूँ कि यह जो आनन्दमार्गियों की ऐक्टिविटीज हैं इन का एक चित्र तैयार कर के पालियामेंट के पटल पर रखना चाहिए। इस तरह की सस्थाओं को अघर आप काम करने की इजाजत देगे देश के अंदर तो मैं कहना चाहता हूँ कि हमारा हिन्दुस्तान पता नहीं किन शक्तियों की जकड़ में जकड़ जायगा। इस से हिन्दुस्तान की सावरेटी, उस की स्वतन्त्रता, उस की आजादी को खतरा है और ऐसे काम करने वाले पत्रकार जो उन के चोले में रहते हैं हिन्दुस्तान के अंदर वह हिन्दुस्तान का बड़ा अहित कर रहे हैं। मैं अखबार वालों की या फिल्म लेने वालों की आजादी में कोई खलल नहीं डालना चाहता हूँ। लेकिन इनकी आजादी के पीछे मैं हिन्दुस्तान की आजादी को बरबाद होते नहीं देखना चाहता। मेरा सरकार से आग्रह है कि इस तरह के देश में एक नहीं हजारों आक्षेपी हैं जिन के बारे में सरकार

बहुत ठिलाई बरसती है। ऐसे अखबार और पत्रकार जो हैं उन पर सरकार को नजर रखनी चाहिए और उन सब का एक विश्व सरकार को अपने सामने रखना चाहिए और पालियामेंट के अंदर पेश करना चाहिए।

ये जो आनन्दमार्गी लोग हैं, इन्होंने जो षडयंत्र किया था इस की जानकारी सरकार को पहले से क्यों नहीं हुई? ये बराबर चिल्ला रहे थे कि हम इस तरह से अपने को मारने जा रहे हैं और मारेगे। ये जो आनन्दमार्गी हैं, कत्ल करना, जिन्दा मारना यही इनका धन्धा है। तो मेरा सरकार से आग्रह है कि इन की ऐक्टिविटीज का जो चित्र है वह पालियामेंट की मेज पर रखा जाय। इस आनन्द मार्ग सस्था को बंद किया जाय और आनन्द मूर्ति और दूसरे लोग जो जेल में बन्द हैं उन पर जल्दी से जल्दी मुकदमा चला कर के उन को सजा दिलाई जाय।

श्री कृष्ण चन्द्र पन्त . अध्यक्ष महोदय, जहां तक आनन्द मार्ग की तस्वीर ससद के सामने रखने की बात है अब तो सारे देश के सामने यह तस्वीर आ रही है और खुले कोर्ट में यह केस चल रहा है। इस लिए मारी चीजें सामने आएगी और मुझे विश्वास है कि उस से जो माननीय मदस्य चाहते हैं वह काम भी पूरा हो जायगा।

जहां तक जल्दी से जल्दी सजा देने का प्रश्न है तो इस में सेशन को कमिटल तो हो चुका। मगर कुछ कानूनी बातें हैं जिस की वजह से देर हो रही है। एक तो हाई कोर्ट में उन्होंने आर्डर क्वेश करने के लिए अपील की है और हाई कोर्ट ने अभी उस का फैसला

[श्री हरी सिंह]

नहीं किया है। जब तक यह फैसला नहीं होता तब तक यह केस भागे नहीं बढ़ सकता। इस वजह से इस में विलम्ब हो रहा है। पटना हाई कोर्ट के सामने एक पेट्रोलिंग है जिस की वजह से देर हो रही है।

जहाँ तक सरकार की डिलाई का प्रश्न है सरकार ने कोई डिलाई इस में नहीं की है। यह सही है कि प्रेसीडेंट और प्राइम मिनिस्टर के घर के सामने इस तरह से लोग जलाए जाएंगे या जलेंगे जो भी है, इस की सूचना पहले से मिली थी और उन स्थानों में और अन्य स्थानों में भी जो ग्राम तौर पर पब्लिक स्थान हैं पुलिस सतर्क थी। निगरानी रखी गई और इस लिए यह जो कांड हुआ है यह ऐसी जगह पर हुआ है जो कि आउट आफ दि वे जगह है।

एक सूनसान जगह पर जा कर यह काम इसीलिए हुआ है कि पुलिस की निगरानी उन जगहों पर थी जिस की सूचना पुलिस को पहले से थी। तो यह कारण है कि जिस से वह बचाया नहीं जा सका। लेकिन जब कांड हो चुका उस के बाद पुलिस ने बड़ी तत्परता से काम किया और माननीय सदस्य इस बात को समझेंगे कि दो जो वहाँ अवधूत उसी स्थान पर मौजूद थे उन को तो फौरन ही वहीं पकड़ लिया गया। फौरन पकड़ कर ले जाया गया। और दो जो बम्बई भाग गए थे उसी रात के जहाज से, यहाँ से बम्बई की पुलिस को सूचना दी गई। पहले तो कार के नम्बर को देखते हुए ट्रैस किया गया। ट्रैस के करने के बाद

सब चीज मालूम कर के जानकारी बम्बई पुलिस को दी गई। वह जहाज से उतरते हुए पकड़ लिए गए। इसलिए पुलिस ने इतना अच्छा जो काम किया है मैं चाहता हूँ कि इस सदन के सामने उस बात को रखूँ।

RE. MOTIONS FOR ADJOURNMENT AND NOTICES UNDER RULE 377

RESIGNATION OF THREE JUDGES OF SUPREME COURT

MR. SPEAKER: I have to inform the House that I have received notices of Adjournment Motions regarding the situation arising out of the appointment of the Chief Justice of India. They are from Shri Madhu Dandavate, Shri Shyamnandan Mishra, Shri S. A. Shamim and Shri Madhu Limaye. Practically they are the same. The first one is on "failure of the Government.."

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (ग्वालियर) :

कल आपने 377 लिया था इसलिए आज हमने 377 में दिया। कां एडजुनमेंट मोशन दिया था मैंने तो वह नहीं लिया, आज आप एडजुनमेंट मोशन ले रहे हैं . . .

अध्यक्ष महोदय : आपको जिस बात का डर है, मैं आपका ट्रायल नहीं कराऊंगा। मैं आपकी दोनों मुश्किलत समझता हूँ अच्छी तरह से।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : नहीं अध्यक्ष महोदय, दो दिन दो शब्दों अपनाकर आप हमारी दो मुश्किलें पैदा कर रहे हैं।

MR. SPEAKER: The first one, from Shri Madhu Dandavate is on:

"The failure of the Government to prevent the crisis in the judiciary as reflected by the resignation of three Supreme Court Judges and suspension of legal work for a day by thousands of lawyers in places like Bombay and Ahmedabad."