

इस से यूनिट ट्रस्ट को यह लाभ होगा कि जिस प्रकार से लोग वापस बेचना प्रारम्भ कर रहे थे, उस पर प्रतिबन्ध लगेगा इस से री-सेल बढ़ेगी-लेकिन मैं नहीं समझता हूँ कि इस से किसी प्रकार की सेल बढ़ेगी। मैं जानना चाहूँगा कि जुलाई से लेकर, जब से कि लाभांश पर प्रतिबन्ध प्रतिपादित किया है, तब से लेकर आज तक जो यूनिट्स वापस रि-सेल हुए हैं-उन की संख्या कितनी है और इस अवधि में कितने बिके हैं-यदि दोनों को आप सामने रखें तो आप को पता चलेगा कि यूनिट ट्रस्ट की स्थिति क्या है ?

इन सब बातों को ध्यान में रखते हुए मैं यही निवेदन करना चाहता हूँ कि आप इस प्रकार की कार्यवाही करें जिन से जगता में विश्वास पैदा हो। यह फाइनेन्शियल इन्स्टीट्यूशन है, अर्थात् इस में किसी प्रकार की विवृति आती है खराबी पैदा होती है और यह किसी प्रकार की क्राइसेस फेस करना है तो इससे यह सस्या बड़ी की नाई में पड़ जायेगी और आप ने ऐसे क्राइसेस के आने की सम्भावना व्यक्त भी की है।

एक बात की ओर मैं माननीय मंत्री जी का ध्यान इस समय विशेष रूप में आकर्षित करना चाहता हूँ। जैसा आप ने प्रारम्भ में कहा था कि छोटे छोटे यूनिट धारक हैं उन को आप आश्वस्त करने का प्रयत्न करेंगे-मैं जानना चाहता हूँ-क्या आप उन के डिडिबेण्ड में कोई वृद्धि करने जा रहे हैं या नहीं ? बैंको में आज ब्याज की सीमा बढ़ी है। जो यूनिट परचेज करनेवाले लोग हैं यदि उनको बैंको में ज्यादा ब्याज मिलेगा तो कोई भी साठे आठ प्रतिशत पर अपना पैसा यूनिटों में लगाना पसन्द नहीं करेगा। वह फिक्सड डिपॉजिट में बैंको में 13 परसेंट पर पैसा या लम्बी अवधि के लिए दूसरे बैंको में जायगा तो उसे 15 परसेंट भी मिल सकता है फिर आप के यहाँ यूनिट्स में पैसा लगाने का उसे क्या लाभ है। मैं चाहता हूँ कि आप इस पर पुनर्बिचार करें।

आप ने 2 हजार की जो छूट दी है...
सभापति महोदय, अभी मुझे इस पर थोड़ा और बोलना है।

MR DEPUTY SPEAKER: The hon. Member may continue on Monday.

15.28 hrs

COMMITTEE ON PRIVATE MEMBERS' BILLS AND RESOLUTIONS
FIFTY-SECOND REPORT

MR DEPUTY SPEAKER We now take up the Private Members' Business. There is a motion to be moved by Shri S P Bhattacharyya

SHRI S P BHATTACHARYYA (Uluberia) I beg to move

'That this House do agree with the Fifty-second Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 13th March, 1975.'

MR DEPUTY SPEAKER The question is

"That this House do agree with the Fifty-second Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions presented to the House on the 13th March, 1975."

The motion was adopted

15.29 hrs

RESOLUTION RE GROWTH OF FASCISM IN THE COUNTRY- contd.

MR DEPUTY SPEAKER We resume further discussion of the Resolution moved by Shri Shyamnandan Mishra. He was on his legs. On the last occasion, he had taken 45 minutes. He should really conclude now.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA (Begusarai) Unfortunately, it happen-

[Shri Shyamnandan Mishra]
 ed to be the Budget day and everybody's mind was on the Budget and not on the Resolution. It is a very important Resolution. I crave your indulgence for giving me a little more time than stipulated.

15.30 hrs

[SHRI ISHAQUE SAMBHALI in the Chair]

Sir, I was submitting the other day now conditions are being created by the ruling Party in which dialectics of fascism may begin to work. And unless the public opinion is fully alert and vigilant, the dangerous drift towards the precipice may become irreversible and a point of no return will have been reached sooner than we imagine.

In this connection I have emphasized how the personal rule .

श्रीमती सावित्री श्याम (आधला) :
 सभापति जी, माननीय मिश्रा जी, जो कि इस प्रस्ताव के मूवर है मिछले तीन सेशनम से बोल रहे है। मानसून सेशन मे शुरूआत की थी और न मालूम अब तक कितनी देर बाल चुके है। मैं जानना चाहती हू कि दूसरे वक्ताओं को कब समय मिलेगा और कितने दिन मे मिलेगा।

SHRI NARSINGH NARAIN PANDEY (Gorakhpur) Forty five minutes have already been taken by the mover of the resolution, as the Speaker had announced here in the House. I want to know how much more time he will take because this is an important resolution and everybody from this side and that side wants to participate. There should a time limit.

सभापति महोदय : मे आप की जानकारी के लिये यह अज्ञ करू कि माननीया सावित्री श्याम ने बड़ी अच्छा बात उठायी है जिस की वजह से मुझ को क्लियर करने का मौका मिला। इतने घंटे इस के वास्ते रखे गये है। यह सही है कि माननीय मिश्रा जी 45 मिनट तक बोल चुके है और मैं उम्मीद करता हू कि अगर उन को डिस्टर्ब न किया जाता तो वह खत्म

ही कर रहे होते। डिप्टी स्पीकर साहब ने भी उन से कहा है और मैं भी उम्मीद करता हू कि वह खुद ही महसूस करेंगे और मिश्रा जी सीनियर पार्लियामेटरियन हैं वह अच्छी तरह से जानते है कि किसी के साथ नाइसाफी नहीं होनी चाहिये। 45 मिनट वह बोल चुके है। अब पीने दो घंटे बाकी है। इस के बाद मैं हाउस के हाथ मे हू या जो भी चयन होगा वह हाउस के हाथ मे होगा। जैसा आप चाहें वह होगा।

THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K RAGHU RAMAIAH) We can decide now, so that there will be no doubt. I would suggest that we may extend the time by another hour. That is the unanimous view of the House.

सभापति महोदय : मैं यह समझू कि हाउस इस राय का है कि 1 घंटा टाइम इस रिजोल्यूशन वा प्रोग बढा दिया जाय।

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) एक
 घंटा टाइम बढा दिया, ता क्या इस का मतलब यह है कि हम आज 6 बजे की जगह 7 बजे तक बैठेंगे ?

श्री श्यामनन्दन मिश्र दूमरे दिन जैसा कि माननीय इन्द्रजीत गुप्त ने कहा था।

सभापति महोदय माननीय शास्त्री जी ने पीइंट रेज किया है कि 1 घंटा जो बढाया गया है इस का टाइम तो क्या आज ही 6 बजे के बाद बैठना पडेगा या आइन्दा के लिये यह समय बढ़ाया गया है ?

SHRI K RAGHU RAMAIAH. One hour and forty-five minutes are left out now. So, with the extension of the time, it goes automatically to the next day.

श्री श्यामनन्दन मिश्र : चेयरमैन साहब, मेरे वक्त में इस को नहीं दर्ज किया जाय तो मैं कहूँ कि माननीय सदस्या ने जो कहा वह सही नहीं है। मैंने कई बार इस के लिये वक्त नहीं दिया है। पिछीली बार ही मैंने कुछ वक्त लिया था, जब कि बदकिस्मती से बजट के दिन यह रिजोल्यूशन धाया था

SHRI VIKRAM MAHAJAN (Kangara): We should rise today by 6 O'clock.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: It is going to be carried over to the next day.

SHRI B. V. NAIK (Kanara): Is it the pleasure of the House? Is it the ruling of the Chair that it is going to be carried over to the next day?

MR. CHAIRMAN: Yes.

Shri Shymnandan Mishra.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: I had submitted the other day, and I would like it to be inscribed in the minds of the hon. members, that now the personal rule of the supreme leader is absolute, and the institutional decline is total. That is the main thesis on which I am building the whole fabric of my ideas.

Now, what do we find since 1969? There has been a series of acts to seek and grab more and more powers, powers which have not been used for social change or transformation, powers which have not been used for the country's economic development or economic change, but powers which have been used for the aggrandizement of the Party, powers which have been used for establishing the supremacy of the supreme leader. This is precisely what happened in other countries where fascism took its birth. All these leaders of the potential fascist parties grabbed more and more

powers only to destroy the system, to destroy democracy and to establish their personal rule or the fascist regime in those countries. That was what happened with Hitler, that was what happened with Mussolini, and that is what is going to happen with Mrs. Indira Gandhi as the leader of the ruling party constituted (as it is) today.

Mr. Chairman, to recapitulate, I would like to recall to the minds of the hon. members that, since 1969, this ruling Party has been grabbing more powers.

It first thought that the party came in its way and so the party was split in 1969.

Then it came to the conclusion under the leadership of the great Prime Minister that Parliament was coming in its way. So, Parliament was dissolved in 1970. Then in 1971 ...

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI F. H. MOHSIN): He has already made all these points.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: I said, I was recapitulating. Mr. Mohsin, it is my pleasure to go about in the manner in which I like. Why are you smarting like this? In 1970, they dissolved the Parliament.

They sought a massive mandate in 1971 and by hook or by crook they got the massive mandate. But I ask them, to what use they have put this massive mandate. Now, the blessed President of the ruling Party, Mr. Borooah, says that, during the next elections, they will seek the mandate for socialism. All the time, Mr. Chairman, we had been told that they had already got the mandate for socialism. But now they openly declare that they have not got the mandate for socialism; it is only during the course of the next General Elections that they will

[Shri Shyamnandan Mishra]

seek the mandate for socialism. How long are you going to beguile this country? How long are you going to fool the people, the vast masses, of this country?

They got the massive mandate in 1971. This mandate was repeated in 1972. And may I say that it is only under the present leadership that they could raise some of the cries as they did during the elections in 1972? Bangladesh was not their achievement.

May I say and warn the country and its leaders that again they have been raising the cries of the threats from Pakistan? I ask this hon. House to consider whether this country which has got 600 million people has to perpetually fear threats from a country which has hardly 60 million people? Does it go to the credit of this great country of 600 million people to say that Pakistan still constitutes a great threat to this country? How is it that this country of 600 million people is constantly shaking in its shoes that there might be a threat of war from Pakistan? May I say that any war that you might have cannot be so successfully and unitedly fought under this leadership as we did last time because they used this victory for their party purposes. This is not the way in which a party which is ruling the country should exploit the victory. However, in 1972, they again took the massive mandate during the course of the elections to the various Assemblies.

Then they thought that the fundamental rights came in their way and they did not hesitate even to acquire powers to cut the fundamental rights of the religious, cultural and the linguistic minorities. There are some hon. friends belonging to the religious and cultural minorities on the other side, who would nevertheless go and tell the people that it is the opposition which is creating conditions in which the minority might not feel safe, and that it is the opposition parties which are taking away the fundamental rights of the religious and the linguistic and the cultural minorities.

But the fact of the matter is that it is the opposition which mainly came up with an amendment to the effect that at least the fundamental rights of the minorities should be insulated from amendments. It is the ruling party which came in the way of acceptance of that amendment.

MR. CHAIRMAN: Please conclude now.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: I will have to go on and take much longer. It has been postponed from one session to another. Please allow me some more time. I will not take a minute during the course of the reply. . . (Interruptions)

सभापति महोदय : आप उस रोज 45 मिनट ले चुके थे । अब आप दस मिनट ले चुके हैं । आप दो मिनट और ले लें और समाप्त करें ।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : छोड़ दीजिये । मैं दो मिनट मे खत्म नहीं कर सकता हूँ ।

श्री इन्द्रजीत गुप्त (झरलीपुर) : माइनॉरिटी कम्युनिटी को कौन दबाता है, आप देख ही रहे हैं ।

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): On this resolution, Shri Mishra has already spoken and he is continuing his speech. He makes good points, but, Sir, he is particularly worried against the growth of fascism in the country. Sir, the manner in which he has behaved with you reminds us of fascism.

मैं प्रस्ताव करता हूँ कि इनको आधा घंटा दे दिया जाए, हमें कोई एतराज नहीं है । हम इनके भाषण को सुनेंगे, हम इनको डिस्टर्ब नहीं करेंगे । गुस्सा इन को इस बात पर है कि इनकी पार्टी के लोग इधर उधर चले जा रहे हैं और ये इसका गुस्सा हमारे ऊपर निकाल रहे हैं । हमारा इसमें कोई कसूर नहीं है ।

श्री बीलेन महाश्वर्य (सीरमपुर) :
इन्होंने कहा है कि जबाब देने के लिए ये समय नहीं लेगें और अभी इनको समय वह भी दे दिया जाए। इसमें कोई आपत्ति की बात नहीं होनी चाहिये।

सभापति महोदय : अभी एम एम बनर्जी साहब ने वाईट आफ आर्डर रेज किया है। वह मैं समझता हूँ कि चेयर की बर्किंग के सिलसिले में है। उन्होंने जो बात कही है उस पर गौर करना होगा। इस नान आफिशल रेजोल्यूशन के लिए ढाई घंटे रखे गए थे। फिर एक घंटा और बढ़ा दिया गया और सड़के लीन घंटे कर दिए गए। अब वह और कितना बक्त लेना चाहेंगे इसको मैं उन्ही की राय पर छोड़ता हूँ।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : कुछ नहीं लूगा...

सभापति महोदय : यह एक इम्पार्टेंट रेजोल्यूशन है और इस पर दूसरी पार्टीज भी बोलना चाहती है।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : यह पिछले तीन चार सेशन से चला आ रहा है। मुसीबत यह है कि कभी तो गवर्नमेंट बिजिनेस ने बक्त ले लिया और यह रेजोल्यूशन पी ठे चला गया और कभी कोई दूसरी बात हो गई।

सभापति महोदय : आज गवर्नमेंट बिजिनेस ने एक मिनट ज्यादा नहीं लिया।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : जब मैं बोलता हूँ तो कितनी ही इंटरपोज़ होती हैं।

सभापति महोदय : उतना समय मैंने भ्रलग कर दिया है। आप नौ मिनट बोल चुके थे तब मैंने बंटी बजाई। इसका अब फसला मैं हाउस पर और मिश्र जी पर छोड़ता हूँ। साढ़े तीन घंटे में से 45 मिनट वह ले चुके है। कितना और लेना चाहते हैं इसको मैं उनकी कॉर्सेस पर छोड़ता हूँ। साढ़े तीन घंटे में से दो घंटे वह लेना चाहते हैं और उनकी कॉर्सेस ऐमा

करने के लिए एलाउ करती है तो मैं आपको दे देता हूँ।

डा० कैलास (बम्बई दक्षिण) : आपने मुझे जो पांच मिनट दिए है वे मैं मिश्र जी को देता हूँ।

श्री राम सहाय पांडे (राजनंदगांव) :
मिश्र जी पंडल हाल में एक घंटा या आधा घंटा बोलना चाहें तो हम शान्ति से उनको सुनने के लिए तैयार हैं।

एक माननीय सदस्य : इनको शिकायत यह है कि जो 45 मिनट ये बोले उसका एक शब्द भी अखबारों में नहीं छपा।

सभापति महोदय : आज भी क्या गारंटी है कि सब छप जाएगा। आज भी फाइनेंस मिनिस्टर की रि'लाई हुई है।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : उसकी बात नहीं है। इनका रेडियों इतना फासिस्ट है कि फासिज्म के खिलाफ यह रेजोल्यूशन था लेकिन उसने इसका एक लफ्ज भी प्रसारित नहीं किया। आप प्रेस की बात क्यों कहते हैं ?

डा० कैलास : सर्वलाइट ने कुछ लिखा क्या ?

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA:
In January, 1973 they thought that judiciary came in the way. So, judiciary was cut down to size and the threat of suppression was held out. Even now the sword of Democles hangs over the judiciary and judiciary is asked to behave.

Then fault was found with bureau-cracy and bureaucracy was asked to get committed. Commitment to whom? To the ruling party and the supreme leader and not to any other.

This party now tells the country in so many words, although they might

[Shri Shyamnandan Mishra]

not have spelt it out for public relations reasons, that they cannot run the country except on the basis of emergency powers. They are not running the country with the help of normal laws. They are running the country with the help of emergency powers—DIR, MISA and so on. The country which had taken away even the right to go to the court, the country which is being run on the basis of the abnormal powers can be said to be a close cousin to fascism. It has been my submission right from the beginning that the conditions have not already matured but they might mature to take the country towards fascism. This point will have to be borne in mind.

In a sense, the 60 million people in Bihar are behind barricade; the people cannot be permitted to go to their State capital. You will find an armed guard which stops you almost at every place and you are kept under close surveillance. There the right of peaceful protest has been denied. Many hon. leaders of the country cannot be allowed to visit Bihar. Is it the system of which we can feel proud? Have we not got the right of free movement, the right to enter any part of the country? So what is that we find normal laws are not operating in the country largely and the emergency laws have been in vogue, although there has been termination of hostilities with Pakistan. The hon. Prime Minister told the foreign Press Association about a year back that there was no war emergency but only an economic emergency in the country. One does not know, then, why is emergency being continued in the country; if there is economic emergency, it cannot be continued under Article 352. There is no such concept as 'economic emergency' in our constitution. There is the concept of 'financial emergency' and for that proclamation will have to be made under Article 360. So, emergency is being continued without any justification or reason. And can you feel superior to Pakis-

tan by continuing emergency? We regret that you have put yourself on the same footing as Pakistan. Now the entire sub-continent including Bangladesh is under an emergency. This is not the freedom for which we had struggled and the system—democratic system—for which we aspired.

The political opponents are put behind the prison on the firmest of ground and there are thousands of political prisoners under MISA. What explanation can you give for this? A firm assurance was given on the floor of the House that no political worker shall be arrested under MISA and no political movement would be sought to be suppressed with the powers that have been acquired under MISA. But this is what is being done in this country.

You will find here all the checks and balances eroded and that is mainly because the ruling party is interested in seeing that these checks and balances do not operate effectively. But if these checks and balances do not operate in a democracy, then democracy cannot run on healthy lines.

The first check is the check of Parliament. Does this check operate in the country? It is by sheer physical force of majority that they want to run Parliament.

In England any Member can say to Mr. Wilson, the Prime Minister; Mr. Prime Minister, your particular Minister is corrupt, and Mr. Wilson would not demand a majority to decide whether he is corrupt or not corrupt. He will only be guided by the genuineness of the charge, the correctness of the charge and all that; he will not go by majority at all. In this House, however, murder is decided by majority. You have reduced parliamentary check to nullity. You rule by brute force. Unless you develop the concept of running the country on the basis of a consensus or a near-consensus, you cannot take to democratic functioning properly. Parliament is

now, because of this brute-majority not proving effective in true sense.

SHRI R. S. PANDEY: It is a very irresponsible opposition which we have. Whenever you make a charge, you must understand what you are doing, you must undertake the responsibility to prove the charge you are making. You must take this responsibility to prove that also. Simply making a charge is not fair.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: What I say is that they rule only by force of the majority. They ignore allegations made by opposition. In the United Kingdom, a Prime Minister can be taken aside by another Member of the Cabinet and told "this is not done, this is not in the interest of the country." And the Prime Minister will have to hold his voice. Can you cite any single instance of any single hon Member sitting on the benches opposite taking the Prime Minister aside and telling "Madam Prime Minister, this is not done, this is not in the interest of the country." Leaders of yesterday are now simply yes-men of today. Therefore, Parliamentary check does not work; also the party check does not work. This is the position today.

Have you not seen the Assemblies meeting only for 5 days for a session? Do you know that the Speaker of the Haryana Assembly had written to the Prime Minister sometime back how the Haryana legislature had been reduced to a mere farce? I do not want to comment on the way in which a particular member of that Assembly was expelled from the membership. This whole business of expulsion of a member was finished within half an hour! That is the way in which you see the legislatures are functioning. It may be a very commendable way: I do not want to comment; but this is only for your consideration, whether such an institution can be an effective check,

Another trend of a fascistic or potentially fascist regimen is that it speaks of the language of socialism but it acts in the interest of capitalism and in collusion with big business. This is what happens in this country. More and more people are coming below poverty line. 60 per cent are below poverty-line now. This was only 40 per cent some years ago. Now it would have gone up to about 67 per cent as an hon'ble Member says. I ask you: Is there nobody answerable to the country? Why should the people be pushed behind the poverty line like this? Will this not lead to disastrous results?

16.00 hrs.

Hon'ble Members opposite would ask the country to believe that we are making a forward march to socialism. But, who is going to believe that? So many people are being immiserated. Never had income distribution been so skewed in this country. Let the hon House realise that income disparity has been increasing at the rate of 40 per cent a year. I ask them to tell us whether, this economic disparity had ever increased at this rapid pace earlier before 1969? Why is this economic disparity increasing at the rate of 40 per cent? If the price rise has been increasing at the rate of 27 to 30 per cent and if the big business has been increasing their assets by 10 per cent, then it is obvious that the economic disparity has been increasing at the rate of 40 per cent. It cannot also be denied that the big business had never had it so good. They are being enabled to augment their blackmoney power on which the ruling party can freely and generously drawn upon.

The industrial licensing policy has been changed. And we are now approximating the conditions of free market economy. I ask you: have you not brought about greater relaxation in the method of licensing? Even the capacity limit in the matter of licensing has been given a go by. So, it is clear we are now approximat-

[Shri Shyamnandan Mishra]

ing the conditions of free market economy in spite of their high sounding proclamations that they are running socialist economy in the country. This hon. House may also recollect how cases against the big business are withdrawn. What happened to the case of Shri Mody who was keeping 5,000 or more bags of wheat which is not permissible? And what happened to the case against Shri Narang? What happened to the case of Shri Singhania when MISA case was withdrawn? There are stories going the rounds that it was for a consideration of about Rs. 50 lakhs.

This is one of the dangerous trends in the country that the ruling party is doing everything conceivable to see that these big business men might prosper more and more so that they might give them tones of money with the help of which they can win the elections. But in doing so, they are going by the assumptions of a static situation. The situation has been changed radically in the country because of the movement, the people's movement. People are not going to allow them to make money the basis of winning the next Election.

....व्यवधान....

श्री राम सहाय पांडे : इन्हें अपनी आवाज से बड़ी मुहब्बत है।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : किसी को अपनी आवाज से मुहब्बत होती है और किसी को अपने चेहरे से मुहब्बत होती है। उसको 'नारसीसस Narcissus' का मल्लकम कहते हैं।

Now, I come to free press, and would say something about it. A free press is an important guarantee against the emergence of authoritarian trends.

But what we find is the brazen-faced interference with the freedom of press and pressures being exercised on it to toe the line. The strictures of the Press Council are being ignored as they have no sanctions behind them. We have seen how the ruling

party's governments in Bihar, Punjab and Haryana tried to crush the papers like the Searchlight, the Pradeep and the Tribune because they had the audacity to express their views so frankly and fearlessly. When these 'suppressors' in the Government do not want to show their own hands for fear of public opinion, they act through the 'presslords' in the world of industry and trade. We have seen the example of that very able, decent and fearless editor of the Hindustan Times whose management has served a six month's notice for the termination of his service. It is public knowledge that the management has done it under the pressure of the Government which did not like the views of Mr. Verghese as expressed in some of his editorials—particularly, the one titled 'Kenchenjinga, Here we come.' Mr. Verghese has not been given the grounds on which he is being removed. But, this is how the press is being treated.

Coming to Planning, the most potent instrument for socialist advance which alone can impart meaning and substance to democracy, it is as good as dead or at least in hibernation. Now, the Prime Minister is in search of a financial wizard as Hitler was so that thereby she could bring about a change in the economy. In the economic field the same conditions as existed in Germany when fascism took its birth seem to be created in this country. In Italy and Germany, there was the pressure of population and the agricultural production was not keeping pace with the increase in population. There also unemployment was mounting at a very rapid pace. Who provided the army to Hitler for the establishment of Nazism in that country? It was the unemployed youth of that country who provided him the source material. In the same way in this country too, you find on the register of the educated unemployed that their number has been increasing by leaps and bounds. Probably the number has gone up to five million by now.

In Sri Lanka, Mr. Chairman, when the number of educated unemployed

rose to 13,000, there was an explosion. Here also this Government is, therefore, sitting on a volcano.

Then you find that a dualistic economy has developed containing an advanced modern industrialised sector with a high rate of productivity and relatively high wages and a backward traditional sector with a low rate of productivity and low wages. The capital intensity of the advanced sector tended to accentuate the crowding of labour in the traditional industrial and commercial sectors. The State played a major role in the process of industrialisation in Germany and Italy. It is not because of the State enterprises only that you should think that we can make a socialist advance. The State played a great role in the industrialisation of Germany too and the character of growth in our country is almost of the same nature as prevailed in that country where fascism or Nazism was established.

Finally, Sir, some of the typical terroristic tools employed by fascism are also employed by the Government in this country. We find that the expenditure on police has been increasing in this country rapidly. Since 1952 the number of the para-military forces has gone up to 300,000 which is equal to the number of the armed forces in this country. Naturally, the expenditure on this vast army has gone up very considerably and we find that, according to the Public Accounts Committee Report for 1973-74, the expenditure of the Central Government on police increased 52 times in 24 years from Rs. 3 crores in 1950-51 to Rs. 156 crores in 1974-75 and the State Government spent more than Rs. 300 crores in 1973-74. The bulk of the increase in the Centre's expenditure on it is accounted for by CRP, BSF, and Industrial Security Force. In the Report of the Home Ministry for 1973-74 it is mentioned that BSF was used for maintenance of internal security in as many as 13 States dur-

ing the year besides Union territories. This is not the purpose for which the BSF was conceived.

Further what do we find? Sir, the number of persons who are serving as under trial prisoners is very large and in the State of West Bengal alone, the number of such under trial prisoners who have been as under trials for more than three years is perhaps about 10,000. I ask you whether you can think of any country in the world where people particularly political workers, are kept behind the prison bars for more than three years as under trial prisoners without any proper judicial conviction?

I would, therefore, sum up that the policy of the country is now acquiring a dangerous rhythm due to the inefficiency, ineptitude, populism and corruption of the ruling party. Thanks to the populism of the ruling party, we are today living in a state of near political pandemonium in which the appeal to the irrational has become the most profitable political proposition. A cynic might say that the situation has become so irrational that he would be the maddest of all persons who would try to be rational and yet aspire to succeed. These are the conditions, Mr. Chairman, in which fascism had its emergence in other countries and these are the conditions which point to the serious writing on the wall that there is going to be emergence of a similar type of regime in this country if the public opinion is not fully alert and vigilant.

With these words, I commend my Resolution to the House.

MR. CHAIRMAN: We now take up the amendments to the Resolution.

SHRI M. C. DAGA (Pall): Sir, I beg to move:

[Shri M. C. Daga]

add at the end--

"and false rumours spread by parties through their programmes" (1)

SHRI RAMAVATAR SHASTRI
(Patna): Sir, I beg to move:

(i) for "the Government is" substitute—

"certain reactionary and communal forces and individuals are" substitute—

(ii) for "resolves that a Parliamentary Committee be constituted to make recommendations to counteract this dangerous trend."

"recommends to the Government to ban the fascist activities of those reactionary and communal forces and individuals in order to save our independence and democratic values which are being threatened by the said forces." (2)

सभारति महोदय, मैं यह भी चाहता हूँ कि मंचे इस पर बोलने का मौका भी दिया जाय।

SHRIMATI SUBHADRA JOSHI
(Chandni Chowk): Sir, I beg to move:

(i) for "the Government is" substitute—

"certain communal, reactionary and anti-democratic elements are"

(ii) for "resolves that a Parliamentary Committee be constituted to make recommendations to counteract this dangerous trend" substitute—

"recommends to the Government to effectively check such activities of those reactionary and communal forces and individuals in order to save our independence and democratic values which are being threatened by the said forces." (3)

SHRIMATI SAVITRI SHYAM:
Sir, I beg to move:

for "the Government is" substitute—

"some of the opposition parties are" (4)

श्री मूलचन्द डागा : चेयरमैन साहब, जिन लोगों ने अपने अमेण्डमेंट्स पेश किये हैं—इन्फार्म का यह तकाजा है कि उन को पहले बोलने दिया जाय ताकि वे अपनी अमेण्डमेंट्स को सही तरीके से पेश कर सकें।

सभापति महोदय : आप की बात मैंने सुन ली है, वृहत् के दौरान आप को जल्दी टाइम दिया जायगा।

श्री रामावतार शास्त्री : आप जब मनासिब ममजे, हम को भी बोलने का मौका दीजिएगा।

सभापति महोदय : श्री माठे।

श्री वसंत साठे (अकोला) : सभापति महोदय, यह जो रेजोल्यूशन मिश्रा जी ने पेश किया है, इस पर पिछली रात 45 मिनट तक हम ने जन का प्रवचन सुना और आज भी वे इस पर करीब करीब आधा घंटा बोल ही लिये। हम सारे प्रवचन का सुन कर मैं ऐसा समझता हूँ कि वोट पर चुनि वे नहीं बाँटें, उस का जल्दा आज उन्होंने चर्चा लिया, वोट का भावना भी आज उन्होंने दे दिया। आर्थिक परिस्थिति की चर्चा भी उन्होंने कर ली। लेकिन यह देश आज के नेतृत्व से फासिज्म की तरफ कौम जा रहा है— मिश्रा जी के सारे पापग से मैं यह निकाल नहीं सका।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : हम ने वन्दना पर पानी छिड़कना इस लिए एक भी बूँद नहीं टिकी।

श्री बसंत साठे : मैं उन के भाषण से एक-दो बातें लेना चाहता हूँ— मिसाल के तौर पर उन्होंने पिछनी दफ़ा कहा था— कहीं से किसी पोस्टर को निकाल कर लाये जिस में कहा गया था —

“Future is bright, leader is right”

यह दिखाने उन्होंने दी, यह करने के लिए कि This is the proof of fascism of the present leader’ because some poster says that the leader is right and future is bright. The other day, there was another poster, on the birthday of the revered great leader, Sri Morarji Desai. That poster said: ‘The only hope of the country’.

एकमात्र यात्रा स्थान देश का—
श्री. मोरारजी देसाई

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: It was not by Mr. Narang, an industrialist.

SHRI VASANT SATHE: Therefore, now compare the two. One poster says: ‘The leader is right; the future is bright’. You may disagree or agree with the poster. You may say that the leader is not right, therefore, the future is not bright. But what is more fascist than to say one particular person is ‘the only hope of the country’? This was the argument of the Nazis in Germany that the only hope for the German nation was Hitler; this was the argument in Italy when they said that the only hope of Italy was Mussolini. That was the symptom of fascism. Here, who is the symptom of fascism?

I will quote another thing. Today a movement is going on in the country. All the opposition forces are boosting up one person as the only leader of the country who is going to bring about a total revolution.

This is precisely what Hitler had promised to the German people, that he would bring about a total revolution. This is the total revolution call, after which there is nothing left. It is the totality; a total, complete revolution is going to be brought about by one leader.

Today we have read in the papers that this gentleman who was for so many years following Vinoba in the Sarva Seva Sangh has brought a rupture of that organisation.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: 21 persons have resigned.

SHRI VASANT SATHE: Three on the side of one old man, Vinoba, Vinoba on one side and these people on the other. What has Vinobaji said?

SHRI B. V. NAIK: He is silent.

SHRI VASANT SATHE: He has written a book:

[वृक्ष अश्रम लन पर विनोबा जी के विचार published by the Ashram. This is the authentic copy. It has appeared in the newspapers. Vinobaji has underlined this point.

श्री मधु लिमये (बांका) क्या आप का इंटरव्यू भी इस में है ?

SHRI VASANT SATHE: हमारा नहीं है। What does he say. There is an interesting thing about lokanayaktva. That is Vinobaji's observation. It is at p. 24.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: Did not Jayaprakash disagree with Gandhiji?

SHRI VASANT SATHE: I do not know. You do not believe in Gandhiji.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: You were a political infant in those days.

SHRI VASANT SATHE: I will come to your political maturity presently.

Now what did Shri Madhu Limaye and his revered leader Dr. Ram Manohar Lohia say about Jaya-prakash? He was called 'Sant', 'Mahant' Muttadhishn', 'Bhondhu'.

SHRI MADHU LIMAYE: No, I challenge you, I never said this.

SHRI VASANT SATHE: A few years ago, when he left the party and joined the Sarvodaya movement, he said this.

श्री सतपाल कपूर : उम पचपढ़ी कानकरेंस मे मे वहीं था, जब माननीय मधु लिमये जी बोन रहे थे ।

श्री समर गुह (कन्स्टाई) : मेरा पीइंट आफ आर्डर यह है कि दिवंगत देश नेता, जिमके बारे में यह जिक्र कर रहे है, उन्होंने जो कहा है कि उनका कोई डीक्वू-मेंटरी प्रूफ इन्होंने प्रोडयूस नहीं किया । उन्होंने जो कहा बनारस मे, मै भी मोजूद था, जो पार्टी छोड़ने है उन्हें क्या कहा जाता है यह आप जानते है । मैने खुद डा० लोहिया से सर्वोदय के बारे मे बात की । मै जानता ह कि उनके क्या विचार थे श्री जयप्रकाश नागयण के बारे मे । डा० लोहिया का देहांत होने से तीन चार महीने पहले, मैने उनसे बात की है । उन्होंने कहा था कि समर बाबू जयप्रकाश जी को फिर ले आइये मैदान मे मै तो रास्ता बना सकता ह, लेकिन इस सरकार को अगर कोई हिला सकता है तो वही हिला सकता है ।

यह उन्होने मूधे अपने देहांत के दो महीने पहले कहा था । इमलिये माननीय सदस्य जो कह रहे है उसका सबत पेश करें । यहां किसी दिवंगत नेता के बारे में ऐसे कह देना उचित नहीं है ।

सभापति महोदय : पीइंट आफ आर्डर तो यह नहीं । अच्छा यही है कि इस चीज को यहां न बढ़ाया जाए ।

श्री वसंत साठे : मैने खुद सुना है । मेरे पास कोई टेप रिकार्डर तो है नहीं जो मै यहां पेश करूं । मै कोट कर रहा हूं, पृष्ठ 23 से ।

“भाटाचार, महंगाई शिक्षा सुधार इत्यादि प्रोबलमस सारे भारत में हैं । इस लिये सारे भारत में आन्दोलन करना होगा, ऐसा आप कहते हैं । यह प्रश्न आन्दोलन से कैसे हटेंगे, मेरी समझ में नहीं आया ।”

श्री मधु लिमये : तो उनकी समझ की कमी है यह ।

श्री वसंत साठे : “मैने कहा था कि यह प्रश्न आन्दोलन मे हल नहीं होंगे । वह प्रकाशित भी हुआ था उसका उत्तर भी दिया गया, जयप्रकाश जी की ओर से कि बाबा ने जो कहा वह ठीक है ।”

श्री श्यामनन्दन मिश्र इसको आप बुरा तो नहीं मानते है ।

श्री वसंत साठे . बिल्कुल नहीं ।

“श्रीर सिर्फ आन्दोलन से ये मसले हल होंगे, यह हम मानते नहीं । अभी किसी ने कहा कि बाबा ने तो गणसेवकत्व कहा है फिर बाबा को क्यों पूछते हो ? बिल्कुल ठीक बात है । बाबा का यही विचार है कि गणसेवकत्व चाहिए । लेकिन गणसेवकत्व कह कर, तुम लोग इससे उलट बिल्कुल

लोकनायक तक पहुँचे हो।" अब कौन है लोकनायकत्व "गणसेवकत्व के बदले अभी लोकनायकत्व बन रहा है। मान लीजिये क्षण भर के लिये कि अभी हम चर्चा कर रहे हैं और उधर जयप्रकाश जी मर जायें, तो आप क्या करेंगे? एका खांदावरी द्वारका, देा तुझीया अभी। अरे भगवान तेरी द्वारका एक खंभे पर खड़ी है। और वह खंभा गिर गया तो द्वारका डूब गई। तात्पर्य उस का यह है कि यह आप सब लोगों की कोई शक्ति है या विगण व्यक्ति की कोई शक्ति है?"

यह लोकनायकत्व पर विनोबा जी का चार्ज है। फासिज्म की बात आप कर रहे हैं।

श्री श्याम नन्दन मिश्र सता की छत्र पर खड़े हो कर कुत्ते भी ऊँचे होते हैं।

सभापति महोदय : माननीय मिश्रा जी आपने तो मूव किया है इसलिए आप को जवाब का मौका मिलेगा।

SHRI VASANT SATHE: Another symptom of fascism is seen in Parliament in the capacity of the other side to hear the reply. This is a typical symptom of fascism. When Shri Mishra was in the Congress to use younger people he was a champion of socialism in the Congress. Shri S. N. Mishra was more or less symbolic and he always talked of socialism. I do not know how much he believed in it, but we always use to listen to his thesis and propagations of the concept of socialism in our party. Now he says that anyone who talks of socialism is a Fascist, that the symptom of Fascism is that it always talks of socialism.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: You are giving half of the sentence. Anyone who talks of socialism but acts in the interests of capitalism.

SHRI VASANT SATHE: Was Mishraji for 20 years since independence, when he was in the Ruling Party and also in the Government, when he talked of socialism and did not really act on it, Fascist? When he was Minister of Planning was he planning for Fascism in this country? Therefore, to say that anyone who talks of socialism is a Fascist is not right. You may not be able to reach it within the framework of democracy because it is difficult to achieve the goal immediately. The fact that under the present rule capitalists are still growing is a proof of the fact that there is no tendency towards Fascism. If there was a tendency towards Fascism how could we have allowed the growth of exploiters. It is because there is democracy, because there is free enterprise. Can free enterprise ever grow in any Fascist regime. It is always under a dictatorship and according to the wishes of the dictator, whichever the type of dictatorship.

It is loosely alleged that this country is leaning towards dictatorship or Fascism. This is a repetition of the goebbessian lie. J. P. is doing it day in and day out, in every speech of his he is saying: here is a person who is a dictator. And what does the whole movement boil down to? The whole movement today has boiled down to one single thing: remove the dictator, then everything will be all right, corruption will be gone, even the dissolution of the Bihar Assembly need not take place, electoral reforms need not be there. All that Shri S. N. Mishra wants is that the Congressmen who had been thrown out should be brought back. If Shri S. N. Mishra and others come back and the present leader removed....

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: Where? To a sinking ship?

SHRI VASANT SATHE: Then it will not be a sinking ship.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: Like wise rats, you should go up out of the sinking ship.

SHRI VASANT SATHE: The ruling party acquired a massive mandate. Shri Mishra's argument is that the ruling party got a massive mandate by hook or by crook. But in Jabalpur the opposition candidate, Shri Sharad Yadav, a young man, got a massive mandate. Did he get it by hook or by crook? This is the first test of democracy. You made this allegation so loosely. How shallow it is has been proved in Jabalpur, Bhopal and in all other by-elections.

SHRI PILOO MODY: Except Barpeta.

SHRI VASANT SATHE: Double standard.

On this side there may be hook, but the crook appears to be on the other side.

Then he says that the right of peaceful protest has been denied. But only the other day, on the 6th March, there came a procession, according to them a massive procession, as big and massive as the symbolic Mr. Pилоо Mody. But for all that we know it proved to be a flop. After all, in a city with a population of about 45 lakhs, with persons coming from all over the country, from Haryana, Punjab, Maharashtra etc., how much did they get according to their own version? Two and a half lakhs.

SHRI PILOO MODY: Fifteen lakhs.

SHRI VASANT SATHE: The newspapers say about 1½ lakhs. I am willing to say two lakhs.

All right, you got a massive gathering. What does it prove? Does it not prove that the right of public protest is really assured under the present rule of what you call a dictatorship or Fascism? Can you tell me a

single country in the world with a Fascist regime where the opposition is allowed to take out such a huge morcha of 1 lakh people? This is a very loosely worded resolution and I am sure even Mr. Mishra does not believe in it because it is such a weak case. When a person is trying to argue not only a weak but a false case knowing it fully to be false, he cannot put his heart into it. Even last time and today you must have seen that Mr. Mishra tried to be angry and tried to do all sorts of antics but in his argument there was no substance. It was all sound and fury signifying nothing. This was the sum total of his arguments and therefore, I am really sorry for Mishraji that he had to bring such a hollow and false case.

SHRI S. P. BHATTACHARYYA: (Uluberia): Sir, on the Republic Day, our Prime Minister made a broadcast telling, "It is said that some people of our country are dying of starvation, but I have received information that it is not true". Dr. Karan Singh, Union Minister, said in America that it is not true that people are dying of starvation in India. Similarly in the Food Conference in Rome, Mr. Jagjivan Ram said, "I do not believe that people are dying of starvation in India." Our Prime Minister knows that about 70 per cent of our people are living below poverty line. The census reports of 1951, 1961 and 1971 say that the number of landless people is going up in leaps and bounds. In the Government Publication, *New Horizon in Agriculture* it is said that 10 per cent of the families control 60 per cent of the land. The Raj Committee report says that 10 per cent of families control two-thirds of the rural production. Definitely you can understand how these landless people live. The Government reports also support the conclusion that the landless agricultural labourers get work for a maximum of 100 to 150 days in a year. What about the remaining 200 days in the year? Do the Government supply them any food

for their existence? Clearly no. Prices are rising. They are not employed. They are dying. A bagging girl went to beg follidol. When somebody asked, "Why do you beg follidol?" she replied, "After taking follidol, I shall be no more compelled to beg!" This is the condition of the people. They are dying of starvation. In Tripura thousands are dying of starvation. In West Bengal, we know that thousands of people died without food. There are so many deaths occurring in different parts of the country. The very conditions of poverty, unemployment and rising prices compel them to die of starvation, because they have no other alternative available with them. But still our Prime Minister in her broadcast says that no one dies of starvation.

Really, if there is any democracy in our country, like England or America, then the Prime Minister should have resigned. But I know and our Prime Minister also clearly knows that there are poverty-stricken people, unemployed people and their number is growing fast. So, the discontent among the people is growing. She knows this thing definitely. She is increasing expenditure on Defence, Police force, Security, CRP and Border Security Force not for external enemies, but for suppressing the discontent of the people. Today, this is the position. She speaks one thing about democracy but prepares for suppressing it as well as the people. This is very clear.

As far as Police force in West Bengal is concerned, I know it definitely that they are not kept to keep law and order; they are kept to protect the goonda elements. In Burdwan, murders are taking place in open day light. The lawyer who was defending a political worker was killed and the person who killed him took shelter in the thana. This is the position of the Police. They are protecting the goondas and not law and order. There are people who call it a democracy,

but it is not a democracy. There is an emergency not for external danger but to take away the fundamental and constitutional rights of the people to move a court. Even the Supreme Court was not allowed to remain impartial. We have seen how Government has suppressed the railway workers (15 lakhs). Even the families of the workers were thrown out of their Government quarters with the result that their families as well as children were without houses. What is this? Is this Democracy? Is this law and order? These are the things which are going on. The Supreme Court, the Police and the administration, they are meant to serve the interest of the Ruling Party. Even the Election Commissioner has also to act according to the interest and the direction of the Ruling Party. Really, the base of democracy, the backbone of democracy is already broken in our country.

I tell you that when MISA was promulgated in this House, it was said that it would not be used against the political opponents. But, in practice, what has happened? Whenever the Ruling Party suggests that a particular person should be arrested under MISA, let it be a Professor or a student or a political worker, he will be arrested and put in the Jail. Smugglers cannot be caught. But political opponents can be suppressed. What is this? I ask you to explain it if you so think. I have got a report in respect of West Bengal for the last three years. More than a thousand people have been killed. The average is three murders per day. Women are raped. One lady, Gita Chatterjee, has given a representation to Shrimati Indira Gandhi. She was raped by four Congress leaders. Her husband was killed and she was raped. She has got small children and she had come to the Prime Minister.

Under the MISA there is no trial. The Jail Code is also not followed. The police simply file false reports. Law and order also is not maintained.

[Shri S. P. Bhattacharyya]

Whatever the jail authorities or the police authorities say becomes the law and a person is arrested.

As you know, 20,000 persons have been ousted from their homes, from their places of residence, in West Bengal. Three hundred offices of the elected trade unions have been attacked by goondas; you may call them Congressmen. So, the trade unions cannot function democratically. Is this democracy? The workers cannot go to their factories, the teachers cannot go to their schools and the professors cannot go to their colleges, because there is opposition.

The other day Shri Tridib Chaudhari wanted to hold a meeting near about Dum Dum. The Congress goondas came and said "you cannot hold any meeting, you cannot speak anything against Indira Gandhi" even though there was no order under section 144. What is this? Is this democracy? (*Interruptions*)

सभापति महोदय : श्री मिश्र डेढ़ घंटे तक बोल चुके हैं। अब उनको को-अपरेट करना चाहिए। इस रेजोल्यूशन के लिये साढ़े तीन घंटे एलाट हूये हैं। चेयर पर कोई भी हो—मैं हूँ, आप हों या कोई भी हो—उसको टाइम को रेगुलेट करना होता है। ग्रानरेवल मेम्बर की पार्टी के लिये साढ़े सात मिनट हैं। मैं नौ मिनट के बाद घंटी बजाई है।

SHRI S. P. BHATTACHARYYA: I am saying this on my personal responsibility. If you can prove, if any Congress MP can prove that what I am speaking is not true, I am prepared to resign my seat. I challenge them to do that.

MR. CHAIRMAN: He should conclude now.

SHRI S. P. BHATTACHARYYA: On the 6th March there was a convention in West Bengal, called by historians like Ramesh Mazumdar, editors like Vivekananda Mukherjee and presided over by retired Chief Justice Tarkunde. There were four hundred signatories,—doctors, professors, politicians and individuals. They demanded things which are guaranteed by the Constitution. They demanded the right to speak, right to work, right to hold meetings, right to organise demonstrations and processions and right for free elections. These are the demands. Three Syndicate members of the University also participated in this Citizens' Conference. After a few days, the Congress Chhatra Parishad demanded that these three Calcutta Syndicate members must be driven out of the Syndicate, because they have participated in this democratic convention. What is this, my friends? Is this democracy?

This Congress Government is defending big landlords. They cannot take money from them. The other day, one economist said that the Government has taken Rs. 500 crores from the workers and peasants to check inflation. But, by this time, Rs. 5000 or Rs. 6000 crores have been accumulated by the big land-owners. What has the Government done? The monopolists have profited more. They have collected the maximum profit during this period of crisis. The ruling class is working for their class interests. When they are finding that it is no more possible to cheat the people, they feel that the people's movement must be suppressed.

There is no democracy even within their own party. Shri Mohan Dharla is a proof. Within their own party, there is no democracy. We come to know from the press that within the Cabinet also there is no democracy. Whatever Shrimati Indira Gandhi thinks and feels is democracy, it is she who suggests who should be in the Cabinet and who should be dropped. Whatever she does is right.

There is no party decision; there is no code of conduct; there is no organisational discipline. Nothing is there. These are the trends that lead to the development of fascism.

The Resolution says that a parliamentary probe should be there. If you are sincere and honest, if you have got the guts, you take the responsibility and have a parliamentary probe into it.

There is a poem of Rabindranath Tagore, "The people who toil". In the poem, it is stated that kingdoms after kingdom goes but the people remain; the oppressors hide their faces within the books of school boys but the people remain. It is the people who will remain, not the oppressive ruling party. The masses will remain, not the oppressive, the suppressive, ruling party, however powerful it may be.

The people's movement, the mass movement, is growing and developing. It is bound to grow. This is what I say. Before the masses take the responsibility, would you be able to take the responsibility? No. That is the difficulty. The masses will have their emancipation. That is undeniable and that power is much more powerful than the ruling party with all this majority here.

With these words, I conclude.

SHRI B. R. SHUKLA (Bahraich): Mr. Chairman, Sir, as usual, the speech of my learned friend, the mover of the Resolution, Shri Shyamnandan Mishra, lacks clarity of thought and it lacks relevance. The underlining idea of democracy is the rule of law; and the underlying and basic principle of fascism is the rule of one person—that is, a dictator. If we apply these two basic considerations for appreciating the resolution, then I must submit that the mover is only quoting scripture. In this context, I will quote another idiom: "Physician, heal thyself".

Mr. Misra said there is no democracy. In 1971 the people of this country went to the polls. Fortunately for us and unfortunately for the Opposition, they were not only defeated but were routed. The moneybags were spurned. The rajahs and maharajahs and their relatives were beaten in their own dens. The extremists in Bengal were also routed. The country has to be governed not by one minority vote of the Opposition but by the majority party i.e. the congress; that is the basic principle of democracy.

In 1972 we came off with flying colours. We not only strengthened the roots of democracy in this country, but we added another country under the name of Bangladesh to the list of democratic countries. Even when there was an amendment to the Constitution, the validity of the amendment to the Constitution was challenged before the Supreme Court and the Supreme Court upheld the constitutionality of the 24th and 25th Amendments. The Supreme Court is an independent Judiciary of this country and it has given its approval regarding the validity of the Constitutional amendment. What does it amount to? Is this dictatorship? Is it a trend towards fascism?

The President is the Constitutional authority to appoint any person as the Chief Justice even by superseding other judges. Now, a writ was moved in the Delhi High Court against the appointment of the Chief Justice and that writ was rejected.

It is said that we are growing more fascist day by day. When the MISA was in operation, a number of writ petitions on behalf of persons detained under the MISA were not allowed. We have no grievance against our Judiciary. When writ petitions and election petitions against certain legislators had been allowed by the Supreme Court and the High Court, was it a trend towards fascism? Not at all.

[Shri B. R. Shukla]

Now, take the case of the Members of the Bihar Assembly. They were duly elected Members. The Members of the erstwhile Gujarat Assembly were the chosen representatives of the people. But to what methods did the opposition parties resort to? Instead of taking the issues to be decided on the Floor of the Legislature, they took recourse to streets. The Members were subjected to indignities. Their heads were shaved and they were paraded on the backs of donkeys.

A very respected and much talked about leader has said that there will be a Party-less democracy. We have found out that the Party system itself is the best method for the success and maintenance of democracy. There is a man whose patriotic service to the nation has a long record; but still he is talking of Party-less democracy. He has exhorted the students not to go to the colleges and to boycott examinations. The students were taken out forcibly. By whom? By the Members of the Congress Party or by persons inspired by the Opposition parties? The students were asked to abandon their studies and stage a dharna at the residences of Ministers and legislators, forcing them, coercing them and intimidating them, to resign from their posts and from the Legislature. This is the trend. A drama was enacted successfully under intimidation and coercion in Gujarat, and it was said, 'Let us capture Bihar also in the same way'. If the ruling Party succumbs to these intimidations, certainly we would be writing the epitaph of democracy in this country. Therefore, Government is perfectly within its rights and powers to nullify all these attempts of microscopic Opposition parties to defeat democracy.

17.00 hrs.

Now, what is happening? Take the case of demonstration for which Shri Jayaprakash Narayan came here. He is our respected leader. I should not

be misunderstood by the members on this side that I am with him. A rostrum was created for him, as spectacular and as safe a rostrum as is done for the Prime Minister. Security arrangements were made. He came here; he was duly received; he was shown all the courtesy...

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: That is because we are sitting here. What is happening in Bihar?

SHRI B. R. SHUKLA: A few handful of persons can be thrown out, but because we have respect for democracy, we tolerate them.

Mr. Shyamnandan Mishra says that the Prime Minister is the supreme dictator. The Prime Minister, who has the backing of the millions of the people of this country, who has got a massive support in the House, does not lose her temper; she smiles and listens patiently ever to the nonsensical speeches of the Opposition parties. But Mr. Shyamnandan Mishra loses his temper whenever the Speaker pulls him up. He is a dangerous fascist. My submission is that the ruling Party is not responsible for the growth of fascist tendencies in this country; it is not this part of the House that is responsible, it is the opposition parties excluding, of course, the CPI, who are responsible, for the growth of fascist trend. The CPI, by its ideology, rather the Communist Party all over the world, by its ideology, is not so much enamoured of this type of democracy, but still they have adopted the democratic process because they think that the lot of the masses, the economic conditions of the masses, can be improved within the limits of democracy.

Now the question is whether, on merits, there are faults in the working of this democracy or not. That is not a question of form, but that is a question of substance. There may be a good government even under a

benevolent despot; there may be a good government, for the time being, even under a dictator. But a good government cannot be a substitute for a democratic government. What we have to see is whether we are functioning within the framework of democracy, whether we are maintaining the Parliamentary institutions, whether we are promoting the growth of rule of law, whether there is an independent judiciary in this country or not. Judged from all these points of view, I dare say that there is no sign of growth of fascist trend in the ruling Party. The boot is just on the other leg, and we have to be careful and vigilant to frustrate the designs of the Opposition parties who are ganging up under the plea of the so-called purity of electoral system, under a leader who is bent upon character assassination, who is bent upon witch-hunting. What is the contribution of these non-CPI Opposition parties? Their contribution is that, on every occasion, they have only four persons to attack. Maruti, the Prime Minister Bansi Lal and our revered leader Shri Lalit Narain Mishra who is no more. These are the persons against whom they have got an obsession. When the history of this country will be written, it will be mentioned that the opposition parties were wasting their time in frivolous matters and they were not contributing to any nation building activity and they were motivated only by a desire to capture power.

SHRI BHOGENDRA JHA (Jainagar): Sir, I congratulate the mover, Shri Mishra for having brought this motion, though perverted but well-timed. I will also congratulate him for the way he has presented the problem because fascism grows on certain backgrounds and in our country, Sir, since our freedom, monopoly capital in our under-developed and un-industrialised country has gone on developing. Here I have got the answer to my question, with regard to 82 monopolies registered under the M.R.T.P. Act and in which there are

18 multi-national firms of U.S.A. 82 foreign multi-national companies are operating on our land. When monopoly companies and houses have strengthened their economic power, they have grabbed the control of the press in our country, the mass media of publicity. They have got the corrupting influence about which many Members from this side or that side have been speaking repeatedly. They have corrupted certain sectors of our political life and administrative life.

In such a situation, the Indian monopolies cannot have internal markets in the country because the internal market for our country means the rural areas which are extremely poor and their poverty has not been eliminated.

This is because the ruling party has always been compromising with feudal semi-feudal lords or capitalist landlords and due to that the age-old terror and oppression has been continuing. I regret, in such situations, the Indian monopoly houses cannot copy their British or American methods. The western capitalist countries had the whole world to loot. They looted the colonies, brought money from there during the plunder and gave a part of that to their unemployed and others also. In that way, they tried to stabilise in their mother country the capitalist democracy.

For the Indian capitalist class, this is not possible. The Indian monopoly class cannot dare to capture American and the British markets and to compete with the whole world. That is why, a serious danger is threatening our country just like it threatened Germany and Italy. Germany's colonies were taken away after the 1st World War. War psychosis was built up. Hatred against the Jews was built up and on that basis, fascism came to power. Not because of one person. Hitler or any body else here and there. This was the background.

[Shri Bhogendra Jha]

In our own country we have been practising what is called capitalist democracy. We have wealth with those who do not sweat and toil and those who sweat and toil do not have wealth. So, this is pure naked capitalism developing in our country. On the other side, there is the democracy where the Tatas and Birlas...

SHRI N. K. P. SALVE (Betul): Capitalist democracy is one where all the means of production and distribution are owned in the private sector for profit motive. That is a classical capitalist democracy. Where part of the means of production and distribution are in the public sector, it cannot be a capitalist economy.

SHRI BHOGENDRA JHA: Thank you for that.

Though in India we have a classical capitalist democracy—that is what I am trying to bring out—where monopolies have developed, the conditions existing are under-developed. Monopolies have developed. In India what we find is that in the State Sector here is the State capitalism because the State is owned by the capitalist class. I would like to repeat that the State itself is owned by the capitalist class. That is why in the present conditions, our public sector is being harmed in several ways. Its production is not allowed to expand in several ways which most of our friends know and that is the State capitalism. It is a good sign that we have got a State sector to fight the monopoly capital but we should have the will to fight it. But is still so that the conditions of a capitalist class exist in India.

But what I want to make out is that now a point has been reached where the Indian monopolists have decided that they will have to do away with democracy because in the last elections held in 1971, Shri Naval Tata belonging to one of the top monopoly houses got defeated and

even forfeited his deposit. Then another member of the monopoly capitalism, Shri K. K. Birla who stood for elections got himself defeated in both the elections to the Lok Sabha and Rajya Sabha. Where Tatas and Birlas lost, they cannot tolerate the existence of such political democracy. That is why we see the whole monopoly press is talking of hooliganism, is talking of violence and is talking of destruction of democracy in our country and are openly supporting the dissolution of the Assembly and use of force against elected representatives. I would like my friends over there to heed to these things and not be complacent. In such a situation, when we are faced with the reality that the Indian capitalist class, in league with the monopolists, in league with the American imperialists are combining to see that democracy should be done away with and capitalism should flourish. The public sector to which Mr. Salve made a reference should be denationalised. They are now talking of a joint sector. They are giving you blue prints. Some of them have begun talking of having a national sector of 51—49 per cent. This is not without any meaning. In such a situation we know that the public sector and a growing monopoly sector cannot co-exist side by side for long. Here we have come to the point of cross-roads where either the Indian people and the Indian democracy do away with the capitalist path and resort to non-capitalist path or the capitalists will destroy the democracy and resort to naked fascism. So, this is the danger the whole country has to face, this Parliament has to assess and decide upon the course of action.

In this condition, I agree with Mishraji, the unemployed youth in their desperation are misled by any one. That is why in today's conditions we are finding an open call for a partyless democracy whereas fascism does away with the parties after it comes to power, but here fascism comes after the parties go and even

we are hearing the call to dissolve the legislature.

In Bihar, all the parties which fell into the trap have been practically dissolved in the Legislative Assembly. I am not talking of the ruling party or the main opposition, the CPI. I am talking of the other parties who fell into the trap. Now it has come to Serva Sewa Sangh and they are on the point of disruption and paralysis. I do not know what will happen to them? It is for them to face the situation.

We are facing the call—slap the legislators, slap the M.Ps. That is the call openly given by Shri Jaya Prakash Narayan—drag them out and force them to resign, do not touch their families. Suppose their families resist, what will happen, one can guess? In such a situation, openly these calls are being propagated by the monopoly press. So, in such a situation we cannot afford to talk complacently, we cannot afford to talk lightly of these dangers. What is the main organisational basis of this anti-democratic movement. Shri Jayaprakash Narayan has recently said in the Conference of Jan Sangh—"if Jan Sangh and R.S.S. are fascists I am also a fascist."

A few years ago he had taken a deputation to Parliament for ban of R.S.S. calling them fascist. Now it is for the country to judge what he is or what is he aspiring to be. Shri Jayaprakash Narayan is right in saying that the main organizational basis of his movement is R.S.S. and Jan Sangh. Other parties are practically nowhere. Here he is right. About the R.S.S. ideology I would like this House to consider over it. I do not want to relate to criticisms which are without any basis. I am quoting the most authentic person late Shri M.S. Golwarkar. It is from his bunch of thought—

Page 98:

"But today there is misconception even regarding the word 'Bhartiya'. It is commonly used as a translation of the word Indian which includes all the various communities like the Muslims, Christians, Parsi, etc. residing in this land."

So, the word Bhartiya is likely to mislead us when we want to denote our particular nationhood. All the religious communities are included in it.

He has given the definition of 'Nationalism' It is on page 143 of the same book 'Bunch of thought'—

"They forget that here word Bhartiya, a full-fledged ancient nation of the Hindus and the various communities which were living in the country were here either as guests, the Jews and the parsis or as invaders the Muslims and Christians. They never faced the country, how of such heterogeneous groups could be called as children of the soil in a common territory under the rule of a common enemy."

He has attacked the concept of territorial nationalism of India or Bharat. This is very similar to Hitler's anti-Jewish slogan. It will not do only to criticise Shri Jayaprakash Narayan personally. In such a situation that is the task force of the movement led by Shri Jayaprakash Narayan and I think here it is not necessary nor correct to criticise him only personally. We know if today Shri Jayaprakash Narayan begins calling upon the people to de-hoard or to end the monopoly houses, to distribute the land to the landless, I think the monopoly press will black him out as it has been recently doing in the case of Shri Vinobha Bhawe. And then they will invent some other Loknayak or Paralok Nayak and JP will be nowhere. This is the way in which the monopoly classes are acting against the interest of the country in

[Shri Bhogendra Jha]

collusion with US Imperialism. In such a situation the ruling party should not be complacent or treat the forces of Fascism lightly. I want to support the amendment of Shri Ramavatar Shastri and Shrimati Subhadra Joshi and I feel with that amendment this Resolution should be accepted. We should strengthen democracy and democratic forces in our country. Here I want to stand by one point of my friend to my right. That is to say, all the repressive acts of the Government against the workers, peasants and other working class democratic movements should be done away with. Monopolists should be eliminated along with big landlords, semi-feudal and feudal, blackmarketeers and hoarders. Unless you give up capitalist paths democracy is not safe. Every democratic-minded person and patriotic force should unite inside the House and outside the House, inside the ruling party and outside the ruling party, inside the Government or outside the Government to fight the anti-democratic and exploiting forces whether they are inside the Government or outside the Government, whether they are backed by the ruling party or by some of the opposition parties we have to fight out pro-American forces which are existing and in our political interest this should be fought out. So, I request the honourable House to consider this problem in this perspective which I have enumerated.

श्रीमती सुभद्रा जोशी (चांदनी चौक) :

इस प्रस्ताव से यह अंदाज हो सकता है कि फासिस्ट क्राफले कैसे काम करती है। काफी अर्थ से आन्दोलन सारे देश में जमायते चला रही है। डेमोक्रेसी को खत्म करने के लिये, उसका खून करने के लिये, उसको तबाह करने के लिये और अब ऐसी स्टेज प्रा गई है कि जब जनता इसको बरदाश्त करने के लिये तैयार नहीं है और अपने हक की रक्षा करने के लिये जगह जगह उठ खड़ी हुई है। ऐसे समय में हमारे मित्र जी इस प्रस्ताव को

लाये हैं और कह रहे हैं कि सरकार ऐसी कंडिशनज क्रियेट कर रही है जिससे फासिस्ट आए। मैं समझती हूँ कि फासिस्ट ताकतों का फासिज्म लाने का यही तरीका है कि झूठ ऐंसां बोलो, जनता की आंख में धूल इस तरह से झाँको कि जनता यह समझ हो न पाये कि कौनसी ताकतें किबर से उठ रही हैं और किनका हमको मुकाबला करना है। जो देशिय सेदन में आज उपस्थित हुआ है वह इसका कुछ इंडिकेशन है। इनके काम करने के तरीके को ही देखें आप और यहाँ जो तरीका इन्होंने अपनाया है उसको ही देखें आप। जो मूवर है वही कितने घंटों में से कितना समय लेना चाहते थे इस को ही आप देखें। उनका क्या था कि दूसरो को बोलने की आवश्यकता ही नहीं है उनकी राय का कोई महत्व ही नहीं है। इसका कुछ नमूना आप यही देख रहे हैं कि जवता का लाखों रुपया हर मिनट इस सदन पर खर्च होता है और इसका अधिकांश समय कारेक्टर एसेसिन्वेशन पर खर्च कर दिया जाता है और जो बहुत आवश्यक काम होते हैं, जनता की भलाई के काम होते हैं वे पीछे पड जाते हैं। जनता जिनको चुन कर भेजती है जिनकी यहा दुहाई दी जाती है, उनकी भलाई के काम यहा होने नहीं दिये जाते हैं। उससे भी इन की मनोवृत्ति का कुछ अदाजा लगाया जा सकता है। ये ताकतें चाहती हैं कि देश के अन्दर, इस सभा के अन्दर और बाहर ऐसा वातावरण बनाया जाय कि लोग यह समझे कि पालियामेन्टरी डेमोक्रेसी काम नहीं कर सकती है, देश में उसको खत्म कर देना चाहिए। लेकिन जनता इसको बरदाश्त करने के लिये अब तैयार नहीं है। वह समझ चुकी है आपके मसुवो को।

जो लोकनायक कहलाते हैं उनके लेटेस्ट जो बयान है उसको आपने देखा ही होगा। उनकी बड़ी चर्चा हुई है। आखिरी में जो बयान उनके प्रा रहे है उनमें वे पुलिस को सम्बोधित करते हुये कहते हैं कि आप कहना न मानो, फौज को कहते है कि तुम कहना न मानो। इसके बाद भी क्या कोई शक रह गया

है इस बात को जानने के लिये कि कौन डेमोक्रेसी चाहता है और कौन नहीं चाहता है ? क्या दुनिया के सामने यह क्लोनर चीज नही हो गई है कि फेसिस्ट कौन सी ताकत है और कौन सी ताकत है जो डेमोक्रेसी को खत्म करने की कोशिश कर रही है ।

ऐसी जमायते की यहा काफी चर्चा हुई है । वे ताकत जो है उनको चाहे आप सम्राज्य-दार जमायते कहे, रिपब्लिकनरी कहे या कम्युनल कहे, उन्होंने 1971 और 1972 के भी चुनाव लडकर देख लिया है । जब 1971 का चुनाव आया तो इन्ही लोगो ने कहा कि क्लिनग पार्टी को तो केवल 150 सीटें मिले । लेकिन जब वह जीत गई तो कहने लगे कि यह रुपये से जीत गई है, रूपी स्याही से जीत गई है, इसमें और उममें जीत गई । इन्होंने जम्हूरियन पर पर्दा डालने की कोशिश की । इसके बाद उत्तर प्रदेश का चुनाव आया । ये तारने फिर सामने आ गई । इन्होंने मोचा कि आज ता खाने पीने की चीजा की दिक्कतें हैं, कपड़े की दिक्कत है, सब चीजों की दिक्कत है अब ता जीत ही जायेंगे । लेकिन उममें भी ये नास्तने हार गई । उसके बाद इन्होंने निश्चय रिया कि जम्हूरियत का देश में रहने नही दना है । इक्के दुक्के उपचुनाव ये जीत जाते है तो कहने है कि यह जनता की आवाज और इनस्ट्रुमेंट का वडिक्ट है और जब कोई चुनाव हार जाते है ता वह देते है कि यह जम्हूरियत नही है, यह फेसिस्टवाद है । यह इन लोगो का तरीका है ।

अब आप देखे कि बुने हये लोगो के साथ इनका कैसा व्यवहार है । अभी उसकी चर्चा भी हुई है । उनको पिटा जाता है, उनको मारा जाता है, उनको अपमानित किया जाता है । जम्हूरियत क्या इंगी का नाम है ? क्या ये इस तरह की इरक्तें कर्के जम्हूरियत को खत्म नही कर रहे है ? इनको अपन घरों से खीचा गया, लोगो में कहा गया कि इनको थपड मारो, इनको मारो, इनको अपमानित करो । आज सदन के सामने दूध का दूध और

पानी का पानी हो जाना चाहिए । हम सब को समझ लेना चाहिए कि जम्हूरियत को खत्म करने वाले कौन लोग हैं ? इसका जनता के साथ भी कैसा व्यवहार है ? जनता से जा कर ये पैसे मागत है, लोगो को सताते लोगो को मारने पीटने है, उनके घरों को धाग लगा देत है । मुजफ्फरपुर जाने का मुझे मौका मिला । वहा लोगो ने हडताल कर दी थी, दूकानदारो ने हडताल कर दी थी इन लोगो मे दुखी हो कर क्योंकि रोज रोज मार मार कर, डरा धमका कर छुरे दिखा कर पैसे लेना इन्होंने शुरू कर दिया था । लोगो ने सरकार से कहा कि उनमें हमारी रक्षा की जाय, य जम्हूरियत के दुश्मन है और जब तक हमारी रक्षा की व्यवस्था नही की जायगी, तब तक हम दूकाने नही खोल सकत है । अपनी रक्षा करने के लिये उन्होंने अपने खाम आदमी रखे ताकि जम्हूरियत के दुश्मनो में वे उनकी रक्षा कर सकें । अपने अपने प्रचार तथा अपन लेब चरो में, अपनी बातचीत में ये किसी को बक्शते नही है । जो हमारे जाने माने मृत्य है, जा हमारों मभ्यता है जो मस्कृति है किसा को इन्होंने छोडा नही है । महिला एम० एल० ए० तक को इन्होंने अपमान किया है, उन तक को नही छोडा है, तीन चार मी स ऊपर हिमा की बारदाने इस तरह की विहार मे इन्होन की है ।

आखिर फाशिज्म क्या होता है ? फाशिज्म लोगो के खिलाफ नफरत पैदा करता है और नफरत पर पलता है । यहा कैरेक्टर एमेमिनेशन की बहुत चर्चा हुई है । मैं हाल ही के उस वयान का जिक्र करना चाहती हू, जो लोकनायक ने, जिम्मे पीछे ये सब चल रहे है, 26 फरवरी, को दिया । उन्होंने कहा कि इदिरा जी अपन जन्मे में कोई बम गिरा देगी, और उस वहां में वह जम्हूरियत को खत्म करना चाहती है । यह फाशिज्म के तरीके हैं ।

[श्रीमती सुभद्रा जोश]

26 जनवरी के मदरलैड ने लिखा है, जिसके बारे में कुछ दिन पहले श्री वाजपेयी ने कह दिया है कि जनमध से उसका कोई ताल्लुक नहीं है—कई साल पहले उन्होंने यह भी कह दिया था कि आर्गनाइजर से भी उनका कोई ताल्लुक नहीं है—कि एक एस्ट्रालोजर, ज्योतिषी, ने, जो अपना नाम नहीं बताना चाहता है, देश के बारे में, और प्राइम मिनिस्टर के बारे में बहुत कुछ कहा है, और उसमें यह भी कहा है कि एक बड़े भारी वी० आई०पी० की डेथ हो जायेगी। शर्म की बात यह है कि उसमें यह भी कहा गया कि प्राइम मिनिस्टर की डेथ बड़े मिस्टीरियस तरीके से होगी।

ये लोग इस तरह नकरत का वातावरण पैदा करते हैं, जिसके शिकार गांधी जी हुए, जिनके शिकार श्री एल० एन० सिंघ्र हुए। फाशिज्म ये लोग ला रहे हैं, या सरकार ला रही है, इसका निर्णय हमको करना है।

गांधीजी और पंडित जी की दो हई ट्रेनिंग और श्रीमती इंदिरा गांधी की शान्तिप्रियता चाहने वाली और शान्ति चाहन वाला, उनकी वृत्ति का नतीजा यह है कि लोग खड़े हो कर कह रहे हैं कि देश में यह आजादी नहीं है, वह आजादी नहीं है। मैं कहना चाहती हूँ कि इन लोगों को आग लगाने की आजादी है, लोगों का अपमान करने की आजादी है, और कौन सी आजादी इन लोगों को चाहिये? अगर ये लोग आजादी को लेकर हमारे देश में जम्हूरियत को कत्ल करना चाहते हैं तो मैं कहूँगी कि इन ताकतों से हमको होशियार रहना चाहिये। इसिलिये मैंने अर्ज किया है, कि इन ताकतों पर पाबन्दी लगानी चाहिए, इनके कामों को रोकने की कोशिश करनी चाहिए।

कहा गया है कि गया में फायरिंग होने के बाद यह आन्दोलन चलाया गया। और मैंम्बरज ने भी कहा है कि 1948 में श्री जय प्रकाश नारायण इस सदन के बाहर प्रदर्शन

करने के लिये आये और हम लोगों ने उनको फानो किया। उन्होंने कहा कि गांधीजी को हत्या करने वाली, उनकी हत्या के लिये रेस-पोमिबल, जनात-आर० एम्० एस्० पर पाबन्दी लगानी चाहिए। उन्होंने यह भी कह दिया कि सरदार पटेल क भी इन्नीफा देना चाहिये, क्योंकि उनका कहना था कि सरदार पटेल काफी सक्ती नहीं करते थे।

1958 में श्री जयप्रकाश नारायण ने कहा कि जब तक आर० एस्० एस्० जनसध के साथ रहता है, तब तक जनसध एक डेमोक्रेटिक जमात नहीं हो सकता है। उन्होंने कहा कि कांग्रेस डेमोक्रेटिक है। जिस समय सिडीकेंट के लोग कांग्रेस से बाहर चले गये, तब श्री जयप्रकाश नारायण को कांग्रेस गलत दिखाई देने लगी। अब तो उन्होंने आर० एम्० एम्० को यद् सर्टिफिकेट दे दिया है कि वह एक सोशल सर्विस आर्गनाइजेशन है और उस पर पाबन्दी नहीं लगानी चाहिए।

ममापति महोदय, मझे थोड़ा समय और दिया जाये, क्योंकि मैंने एक बहुत आवश्यक एमेडमेंट मूव किया है, जिस को स्वीकार करने के लिये मैं सदन से निवेदन कर रही हूँ।

मैं मदन का ध्यान इस बात की तरफ ख़ास तौर से दिलाना चाहती हूँ कि आजादी के बाद जम्हूरियत और आजाद देश को बनाने में मदद करना श्री जय प्रकाश नारायण ने स्वीकार नहीं किया। लेकिन कांग्रेस फार कल्चरल फ़ाडम का वाइस प्रेजिडेंट बनना उन्होंने सहर्ष स्वीकार कर लिया, और वह बन भी गये। जब यह मालूम हुआ कि कांग्रेस फार कल्चरल फ़ीडम सी० आई०ए० की फ़ट आर्गनाइजेशन है, और बात खुल गई, तो उन्होंने कहा कि मुझे तो आज तक यह मालूम नहीं था कि यह सभ्या कहा में फिनास होती है। उस वक्त श्री जय प्रकाश नारायण की उम्र 50 साल की थी, और आज 75 साल की है। अगर इतने साल तक किसी आर्गनाइजेशन के वाइस प्रेजिडेंट रहने के बाद भी उनको

[श्री जगन्नाथ राव चौधरी]

कोई और साधु सतो का नाम लेता है। सवाल यह है कि जो ताकत यहाँ पर खड़ी है, खड़ी होगी, उस की प्रवृत्ति के बारे में हमेशा सोचना पड़ेगा। मिश्रा जी ने यही कहा कि पिछले कुछ म.लों से धीरे-धीरे ये जो आधिकार हैं ये केन्द्रीयकृत होते जा रहे हैं। यह प्रजातंत्र के लिए पोषक है या प्रजातंत्र के लिए बाधक है इस को सोचना पड़ेगा। दूसरा कुछ नहीं। जैसे इन्हीं ने कहा कैपिटल मोनोपली, मोनोपली है। प्रजातंत्र के लिए यह बिल्कुल आवश्यक है कि उसमें ग्रंथ-व्यवस्था भी विकेंद्रित हो और उस में राज-शक्ति भी विकेंद्रित हो। किसी के भी केन्द्रित होने से नुकसान होता है। डिसेंट्रलाइजेशन आफ बोथ दि पावस होना चाहिए। किन्तु आप के राज में तो यह मोनोपली बढनी ही जा रही है। यह आप के हाथ में है। धीरे धीरे वे जो आप के दोस्त हैं वे बार बार कहते जा रहे हैं कि बढ रही बढ रही है। तो अन्दर और बाहर में ये कर क्या रहे हैं

श्री रामावतार शास्त्री : उी को तोड रहे है।

श्री वगत माटे आप तो हमेशा मध्यवर्ती सत्ता मजबूत हो, इस के पक्ष में है।

श्री जगन्नाथ राव ज.श। मध्यवर्ती सत्ता मजबूत हो इस का मतलब यह नहीं है कि हर चीज अपने हाथ में रखे। इसे मिस-अग्रेंडरस्टेड मत कीजिए। इस का मतलब यह नहीं है। यहाँ मध्यवर्ती सत्ता मजबूत नहीं हो रही है। यहाँ एक व्यक्ति के हाथ में ताकत केन्द्रित होती जा रही है। मध्यवर्ती सत्ता मजबूत होती तो मैं बात समझता। फिर अखबारों में यह नहीं आता -

It was extracted from Jagjivan Ram and Chavan.

मतलब यह निकलता है कि कोई कैबिनेट रेस्पॉसिबिलिटी नहीं है।

(व्यवधान) अब आप सुनिए, मैं बता रहा हूँ क्योंकि यह डेजर जो है यह सब के लिए है। अब कम्युनिस्टों की राय आप डेमोक्रेसी के लिए लेते हैं, मैं एक ही बात पूछना चाहता हूँ कि जिस रूस के सारे हमी हैं, People's democracy is there in Russia for the last 40—45 years कभी उन्होंने डेमोक्रेटिक ट्रेडी-शस रूस की कोट का। कभी चीन की कोट को, कभी यूगोस्लाविया की कोट की किसी ने? सब कहते हैं कि डेमोक्रेसी है, डेमोक्रेसी है, लेकिन कभी रामावतार शास्त्री ने यह नहीं कहा कि डेमोक्रेटिक रूस में यह होता है, यानी डेमोक्रेटिकली यह होता है। वहाँ लोग बदले भी जाते हैं, ब्रेझनेव जाते हैं, ख्रूचेव जाते हैं या और भी जाते हैं, तो वह डेमोक्रेटिक मेथड है? वह यह कहते तो मैं मान लेता कि डेमोक्रेटिक परम्परा है रूप की, मैं मान लेता यह डेमोक्रेटिक परम्परा है यूगोस्लाविया की। किन्तु हमेशा कोट करते हैं इम्नैड को, अमेरिका को, हमेशा फ्री डेमोक्रेसी जहा है वहाँ की बात कोट करते हैं।

तो सत्ता केन्द्रीयकृत होना यह प्रजातंत्र के लिए, लोक तंत्र के लिए पोषक नहीं है। नेहरू जी भी प्रधान मंत्री थे। किन्तु नेहरू जी के हाथ में इतनी ताकत नहीं थी। आज सब के पख छट्ट गए। यानी कोई गृह मंत्री भी हो तो सी० वी० आई० उस के पास नहीं है। कोई वित्त मंत्री भी हो तो एन्फोर्स-मेंट डायरेक्टोरेट उस के हाथ में नहीं है। कोई एजुकेशन मिनिस्टर भी हो तो ऐटानिक विभाग उस के हाथ में नहीं है। कोई विदेश मंत्री भी हो तो लाइसेंस देने की एथा-रिटी उस के पास नहीं है। यह धीरे धी

बो. सत्ता केन्द्रित होती है एक व्यक्ति के हाथ में, अन्ततोगत्वा इस का लाभ प्रजातंत्र के लिए नहीं होता ।

मैं अभी का उदाहरण देता हूँ । प्रजा-तंत्र में परिवर्तन कैसे होता चाहिए ? नायक गए, चह्नाण आए । हमें दोनों में से किसी से कुछ नहीं कहना है । ये दोनों आप के लोग हैं, किस को लाएं किस को न लाएं, यह आप का काम है । But the way in which one is replaced by the other यह क्या प्रजातंत्र का ङंग है । परिवर्तन करना चाहते हो, परिवर्तन करो । लेकिन इस परिवर्तन की मांग किस ने की थी ? यह प्रिंसिपल है—

The Leader of the House must be elected by the representatives of the people elected. उन पर छोड़ दीजिए, बात समझ में आ जायगी यह इम्पोजीशन फ्राम एवम, जो चालू है, यह ऐंटी डेमोक्रेटिक है और इस में कोई टिकेगा नहीं । . . . (व्यवधान) . . . मिश्रा जी ने जो कहा कि जाना का हो वह क्यों कहा ? क्योंकि He does not belong to the Congress Party; none of his team belongs to Congress party. वह तो इतना ही नहीं कहते वह तो यहां तक कहते हैं कि मुझको कुछ ईमानदार लोगों को ले कर काम करना है । इसका मतलब यह निकला कि एलेक्टेड मेम्बर जितने कांग्रेस के हैं उस में एक भी ईमानदार आदमी नहीं

है । हू इज एसेसिनेटिंग कैंरेक्टर ? हम ? हम नहीं । वही आप को मार रहे हैं और आप की समझ में नहीं आ रहा है । यानी आप के इतने एलेक्टेड लोगों में एक भी उन को ईमानदार दिखा नहीं । . . . (व्यवधान) . . . मैं सब को जवाब दूंगा । भगवान ने मुझे आवाज भी बुलन्द दी है और उम्र भी लम्बी दी है । सुभद्रा जोशी जी और एस एस के खिलाफ जब से बोलती हैं मैं भी हूँ और मैं यहां पहुंच गया हूँ । मैं दिल्ली में आज से नहीं हूँ . . . (व्यवधान) . . . People have elected me twice, not once. You can not fool all people for all times. . . . (व्यवधान) . . . आप बोलिए हम चिन्ता नहीं करते । After all we are going to meet you on the streets . . . (व्यवधान)

. . . बिलकुल । इसलिए मैं बता रहा हूँ क्योंकि आखिर उन की जो ताकत है वह यह है । यह नहीं है यह डेमोक्रेटिक ताकत तो है ही नहीं । जिन समय उन्होंने हम को दबाया था हमारे घरों को घाग लगाई थी हमारे पांव तोड़ने की कोशिश की थी । हम भुक्तभोगी है । यह कोई डेमोक्रेटिकली नहीं हुआ था । गली वालों को उठाया था । हम भुक्तभोगी है । किन्तु हमारा यह पूरा विश्वास है इस देश की जो मिट्टी है इस की मिट्टी में लोकतंत्र भरा है यहां डिक्टेटरशिप आएगी नहीं यहां डिक्टेटरशिप रहेगी नहीं । . . . (व्यवधान) . . . अब यह शास्त्री जी क्यों बोलते हैं मेरी समझ में नहीं आता है । आज ही के हिन्दु-स्तान टाइम्स के फ्रंट पेज पर आया है कि दो स्पाइ करने वाले रूस के थे . . . (व्यवधान) . . . आप की सरकार ने उन को सजा दी । हम

[श्री जगन्नाथ राव जांशं]

ने नहीं सजा दो। यानी रूस के लिए कुछ इन्फार्मेशन भेजना यह आप के हिसाब से ही गलत है। अब यह रामावतार शास्त्री पता नहीं क्या क्या इन्फार्मेशन भेजते होंगे भगवान जाने। हम तो जानते नहीं है। हम को तो लगता था कि रूस आप का मित्र है उम को कुछ बताना यह तो अच्छा है। आज यह पता चला कि कोई भी चाइ रूस को बताना यह अपराध होता है और उम के लिए जाच होती है।

कहने का मतलब यह है कि आर्थिक ताकत का जैसे केन्द्रीकरण होता जा रहा है वैसे ही राजनैतिक शक्ति का भी केन्द्रीकरण होता जा रहा है। यह पहले नहीं था। एक व्यक्ति के अन्दर केन्द्रीकरण होता चला जा रहा है। आज चव्हाण जी बताते हैं कि नायक जी जाने दीजिए अब जो हो गया वह हो गया हमारे हाथ में कुछ नहीं है। यहाँ तक कि टिकट बाटने से लेकर मुख्य मंत्री कौन बने यह एक व्यक्ति तय करे तो अन्ततोगत्वा यह लोकतंत्र के लिए अच्छा नहीं है। कुछ सिस्टम इवाल्ब करना चाहिए। फिर चाहे कोई भी आए। यानी कल जा कर कितनी भी फासिस्ट प्रवृत्ति का आदमी भी आए किन्तु यदि सिस्टम और परम्परा बड़ी मजबूत हो तो उस को उसी फ्रेम वर्क के अन्दर काम करना पड़ेगा। इसलिए हमेशा हम कहते हैं कि परम्परा को मजबूत रखो। परम्परा को तोड़ो मत। कभी कभी हम यहाँ कहते हैं कि अखबार वाले अच्छा नहीं लिखते हैं। किन्तु अगर उन को दवाने की कोशिश हो गई तो अखबार वाले खुल कर लिखेंगे नहीं जनता की बात खुल कर आएगी नहीं खुल कर कोई भी बोलेगा नहीं। फिर क्या होगा कि जो बोलेगा उस को टेप करो उस को ले जा कर सुनाओ। यह क्यों होता है? यह सकोकेशन क्यों होता है? फिर यह नरोरा ट्राइप किस से आता है? यह चीण गुप्त, वह चीण गुप्त।

यानी जनता का भला करने के लिए गुप्तता की कोई जरूरत है? सुभद्रा जाम्नी जो कहती हैं कि धार एस एस है किस ने आप को रोका है? साठे धार एस एन में जा सकते हैं मिथा जो जा सकते हैं। हर एक कोई जा सकता है बैठ सकता है मुन सकता है बोल सकता है।

It is an open book; it is working for the last so many years. आप कहते हैं कि वह ताकत बढ़ती है वह ताकत बढ़नी है। तो आप क्या गाजर खाने प्रमते हैं दिल्ली में? आप कर क्या रहे हैं? 1947 से आप के हाथ में ताकत है। अखबार आप के पास है रेडियो आप के हाथ में है ताकत आप के हाथ में है, किमी को भी मिसा में पकड़ो, अरुल बिहारी वाजपेयी को मिसा में पकड़ो, इतना सब होने के बाद भी यह रोना रोओ कि वह बड़े, वह बड़े, इस का मतलब यह है कि तुम नालायक हो, चले जाओ। यानी 47 में ले कर लगातार 27 साल तक हाथ में अखबार रखने के बाद भी आप यह कहे कि कोई ऐसा मन्था है जो बढ रही है जिस के हाथ में कोई ताकत नहीं, कोई फौज नहीं, कुछ नहीं, वह बढ रही है, तो इस का मतलब क्या है। आप कहते हैं वह बढ रहे हैं, जयपकाण नागायण के पोछे वह है फला के पोछे वह है तो मतलब क्या है? आप कहा है? इसका मतलब यह है कि जनता आप को बिलकूल माननी नहीं है। जनता का आप के ऊपर स विश्वास सारा उठ सया है।

इसलिए मैं कहता हूँ कि जनता के साथ रह कर काम करने का ऐसा सिस्टम मजबूत बनाना चाहिए कि जिस के अन्तर्गत न्यायालय की प्रतिष्ठा रहे, न्यायालय निष्पक्षता से काम करे, अखबार वाले निर्भीकता से

लिखें और जो विधायक हैं वह निर्भीकता से, निष्पक्षता से बोलें, खुद का विचार प्रकट करें न कि किसी को खरीदा जाय पैसे का लालच दे कर खरीदा जाय या कोई मिनिस्ट्री तोड़ी जाय, कोई कारपोरेशन तोड़ा जाय। अगर यह होता है तो आखिर यह दोनों तरफ का खेल होता है। जो आप करते हैं वही मिश्रा जी भी करेगे। इस से सिस्टम खराब हो जाना है। एक बार चुन कर आए उस को रहने के लिए उधर हो। इस में पार्टी बदलने की कोई जरूरत नहीं होती। कुछ न कुछ सिस्टम है, इस देश की कुछ पद्धति है, जब तक हम उन पर मजबूत नहीं रहेंगे, उन परम्पराओं को मजबूत नहीं रखेंगे, राजनीतिक शक्ति और आर्थिक शक्ति को विकेंद्रित रूप में रखेंगे, तो कल कोई भी अधिकार में आये, उन को सभी के प्रत्यंगन काम करना पड़ेगा। इस लिए मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ।

श्री मुहम्मद जमालुर्रहमान (किशनगंज)

मोहतरिम बेयरमैन साहब मैं इस रोजाल्यूशन का कुछ तरकीबों के साथ खर्गमकदम करता हूँ, और साथ साथ मुद्रा जी की जो तरकीब में है, उस को मान लेने की तार्ईद करता हूँ।

हम लोगों को आजादी हासिल करने की जो कीमत देनी पड़ी है, वह सब जाहिर है। बहरहाल आजादी मिली, जम्हूरियत आई, लोगों ने इन्मिनात की सास ली कि शाही हुकूमत खत्म हुई। लेकिन मैं देख रहा हूँ कि साबिक शाही हुकूमत के कुछ जावाज, छुपे रुस्तम, अभी तक मुल्क में मौजूद है, जो जम्हूरियत का नाम-निहाद शरबत भी कर, मस्त हो कर, बदमस्त हो रहे हैं और बदमस्ती का नतीजा अवाम देख रही है कि कीम को कितना नुकसान उठाना पड़ रहा है। जम्हूरियत आई, आईन बना, मुल्क में लागू किया गया, अवाम को बोट देने के हक दिये गये और जनता बोट

दने के हक का आज से नहीं बीमियो सानों से इम्नेमाल करती आ रही है। लेकिन अवाम को जो यह हक दिया गया, हमारे कुछ दोस्तों बदमस्त लोगों को यह एक-आख नही भाया और वे चाहते हैं कि इस जम्हूरियत का कत्ल हो जाय, खून हो जाय।

मोहतरिम बेयरमैन, मैं आप के ध्यान में एक बात लाना चाहता हूँ—वे छुपेरुस्तम जो एक पृथ्ना—मियामतदा है, अपनी अमली शकल में, अपनी अमली हालत में अब पूरे तीर में जाहिर हुए हैं। ये लोग अवाम को कुचलने की हर तरकीब कर रहे हैं और वह भी एक साजिश के मातहत जिस से कि अवाम सही तरीके से कुचला जाय और मजे को बात ना यह है कि मारे जमाखोर, सारे काले धन्धेवाले, सारे हाईडम बर्नैक-मार्केटियस एक-जा हो कर उम नाम-निहाद शकल के पीछे आराम से बूम रहे हैं, उस के मुग्ने-पनाह हो रहे हैं और आप देख लीजिए कि उन की बदौलत जम्हूरियत का खून किस तरह में होता जा रहा है। मौजूदा सरकार जो भी कदम उठा रही है गरीब अवाम के लिए, उस पर ये सारे लोग खलबला उठे हैं और जाल विछाने लगे कि कैसे जम्हूरियत का खून किया जाय।

आज जो मानोपोज के अखबार मुल्क में चल रहे हैं, ये इनके ही इशारे पर काम करते हैं, ये सधकी खबरे नहीं छाप सकते हैं, जो बात नहीं होती है या मामूली होती है उस को बहुत बड़ा-बड़ा कर छापते हैं। अब इन्होंने तरकीब क्या निकाली है—कीमत के नाम पर, कमी के नाम पर होर्डिंग नाम पर, बर्रणन के नाम पर आन्दोलन शुरू हुआ, लेकिन वह आन्दोलन आन्दोलन तक ही महदूद नहीं रहा, वे इस से और आगे बढ़े, अवाम के मुमाइन्दे जो चुन कर आये थे उन को मारने और पीटने का काम शुरू हुआ। इन्होंने तय किया कि उन को असम्बली में

[श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान]

न जाने दिया जाय, असैम्बली को तोड़ा जाय
धोरे इन के लिए जगह कौन सी चुनी गई—
गुजरात। मैं निश्चाजी में, जा इन रेजौ-
न्यूगन के रजर हैं पूछना चाहता हूँ—अगर
बाहर 10 आदमी उन को पकड़ लें और
पार्लियामेंट में आने दें, अगर हम लोग ऐसा
करे तो वे फौरन कहेंगे कि हम लोग फासिस्ट
हैं। लेकिन जो लोग ऐसा गुजरात में कर रहे
ये और अब बिहार में रड़ कर रहे हैं, उन
को मिश्रा जी क्या कहेंगे—उन के लिए किम
नाम का इस्तेमाल करेंगे—मैं मिश्रा जी के ही
मुंह से सुनना चाहूंगा।

मैं अर्ज कर रहा था कि सब से पहले
याद काम गुजरात में शुरू हुआ और
आपने देखा कि वहा अग्रिम के चुने हुए तुमा-
इन्दों को रिप कटर मारा-पीटा गया, किम
कटर दगा फिनाद हुआ और आखिर वहा
की अमेम्बली नुडवाई गई। आपने यह
भी देखा कि डा आन्दोलन के नाम पर
गुजरात में कितने फिक्कावागाना फिपाद
हुए—क्या आप उन को तादाद बता सकते
हैं? मैं बताता हूँ—8-9 फनाद हुए जिन
में मुनतमानों का जानी और मानो नुकसान
हुआ। मैं पूछता हूँ इम में उन गरीबों का
क्या काम था? मिर्क इना ही कि वे
उन का साथ नहीं दे रहे थे। इन बातों में
कीमने तो गिरने से रहीं लेकिन यह जरूर
हुआ कि अकलियतों के लाग बरकनूर मारे गये
और इम आन्दोलन के जरिये कले धन्नेवानो,
जनाबोरो को खूब बत आई। कायेम की
सरकार के जमाने में मिमाल के तीर पर
चावल 2 रुपये 50 पैसे किलो था, मूगरुनी
का तेल 4 रुपये किलो था, जहूरियत के
खून के बाद चावल 5 और 6 रुपये
किलो, मूगरुनी का तेल 11 और
12 रुपये कि लो मितने लगा—यह जहूरियत
के खून का नतीजा है।

अब बिहार की हालत को लीजिए—
वह छुपेस्तम इतिफाक से बिहार के रहने

वाले हैं— जो कुछ दिन पहले यह कह रहे थे
कि आर० एस० एस० और जनसंघ फासिस्ट
ताकतो है—वे इन ताकतों के कब्जे में आ गये
और आज उन्हीं के कब्जों पर खड़े हो कर चल
रहे हैं और उन से नारे लगवा रहे हैं। वह
नेता जो अपने आप को बहुत ही अमनपसन्द
कहा करता था, आज मुकम्मिल तीर पर
इन फासिस्ट ताकतों के कब्जे में आ गया है
और आप को याद होगा कि जो लोग
बैंक नेशनलाइजेशन के खिलाफ थे जो भी प्री
पर्म के खिलाफ थे जो लैण्ड सीलिंग के खिलाफ
थे—वे सारे लोग आज एक-जा हो कर उनी
स्वर में बोल रहे हैं जिस स्वर में ये लोग पहले
बोलते थे। इन के बहुत से साथी जो पहले
इण्डियन डिजेशन की बात करते थे और
आज भी वही आवाज लसा रहे हैं—
मिश्रा जी मैं आप से बहने देता हूँ—यह आवाज
वे लोग लगा रहे हैं जो खुद दूसरे मुल्क
को छोड़ कर मेरे मुल्क में पनाहगजी है।
आज इन का काम क्या है? आग लगाना,
छुरा दिखलाना, लाइने तोड़ना, गाडिटा बन्द
करना। पटना के लडको ने क्या किया—
प्राइवेट कार वागो को राक कर छुरा दिखा
कर कहा कि पाच रुपया दो उमने कहा कि
नहीं है तो 10 पया दो 20 रुपया दो,
यूसुफ विल्डिग के सामने गाधो मंदान के सामने
एल्फास्टन यिनेमा के सामने क्या हुआ,
आन्दोलन के वक्त इसी तरह से रुपया बमूल
किया गया।

मैं अर्ज कर रहा था कि उस आन्दोलन के
वक्त इस तरह के काम किये गये, पोस्ट
फासिस्ट लूटे गये, गर्ज कि जितने फासिस्ट

काम हो सकते थे वे सब किये गये । उन के लोग बोलने की आजादी ताकत के नाम पर छीन रहे थे वे चाहते थे कि उन को (अबाम के चुने हुए नुमाइन्द) बोलने न दिया जाय, उन को असम्बल में न जाने दिया जाय । अगर कोई मम्बर अपनी कांस्टीट्यूएन्सी में जाकर बोलना चले लोगों को सही हालत से आगाह करना चाहे तो वहां उस को बोलने न दिया है ज.य.—यह फासिज्म नहीं तो क्या है?

सिर्फ इतना ही नहीं—आप अखबारों में देख चुके हैं बिहार के आन्दोलन के वक्त वहां की सरकार के बखीरो के पुतलों को गधों पर निकाला गया । लेकिन वहां का चीफ मनिस्टर बदकिस्मती से एक गरीब मुसलमान है उस के पुतले को सूअर पर चढ़ा कर निकाला गया । यह इन लोगों का तरीका और रबया है

श्री श्यामनन्दन मिश्र : बिलकुल गलत ।

श्री समर गुह यह बड़ी गन्दी बात इन्होंने कही है बिलकुल झूठ है ।

श्री मुहम्मद जन लुरहमा : दादा मैं कोई बात गलत नहीं कहूंगा ।

श्री समय गुह आप को ऐसा नहीं कहना चाहिए था ।

श्री मुहम्मद जन लुरहमान इन फिश्कापरस्तों का जमघट देखिये जम्हूरियत का खून देखिए काले धन्धे बालों की इन जमायतों को देखिए— ये मारे लोग एक-जा जमा हो कर क्या कर रहे हैं—यह इस बात का नमूना है । दूसरी तरफ हम को कहते हैं कि हम जम्हूरियत का खून कर रहे हैं जम्हूरियत का गला घोट रहे हैं 1971 के बाद हम लोगों ने कुछ कब्रमाय बड़ेये थे शरीरों के लिए कुछ काम करे । लेकिन आप न देखा कि कितनी-कितनी बातें बीच में आईं लेकिन इन तीनों मुँहों के कहीं कोई सपोर्ट नहीं

मिली आप को याद होगा— बिहार के रांची में देगा फिताद हुआ । मैं भी वहां गया था, सुभद्रा जी भी वहां गई थी आप देखिए—किन लोगों ने किया था—ये वही लोग थे जो आज के आन्दोलन में भी शरीक हैं । मैं यही कहना चाहता हूँ—

इशारा तो कहीं श्रीर का है ।

नाटक भारत में हो रहा है ।

डोरी की पकड़ कहीं श्रीर हैं

जडोरी यां खीची जहा रही है ।

मैं अर्ज कर रहा था कि यह कैसा मजाक है, देश के एवाम के साथ । अब यह मजाक जनता पसन्द नहीं करेगी । यह कैसी जम्हूरियत है कि पुलिस और आर्मी को कहो कि कहना न मानो ? तो क्या हो ? जो तुम कहो वही हो वही आईन हो जिस को तुम बनाओ ? जो जनता कहे वह कोई बात नहीं ।

18.00 hrs. —

प्रेस वाले इन के साथ हैं और मीनोपोली हाउसज का कब्जे उन पर है ही । मेरा कहना है कि इन का भी रोल अच्छा नहीं है । अगर छोटी सी बात होती है तो उस को टीप पेज पर लिखने हैं । यह यैलो जर्नलिज्म हैं । उन को जनता का साथ देना चाहिए, और जनता की जो भावनायें हैं उन को सामने रखना होगा ।

जर्मनी की मिसालमिश्रा जी बरहे थे ; अभी कहा इन्होंने पाकिस्तान छोटा सा मुल्क है । हमारी 56 करोड़ आबादी है । वह कभी हमला नहीं कर सकता है । क्या मजाक करते हैं— आप सचमई के देख को कैसे मोड़ देते हैं । जर्मनी छोटा सा था लेकिन उसने सारे यूरोप को तवाह कर दिया था । इटली छोटा सा मुल्क था लेकिन उस ने सारे बार्थ अफ्रीका को रत घोष कर

[شری مہممدہ جملی لورہمان]

دیوا اےسے ہی لوگوں کے گلت نارو کو گوہ-
ویلے کے ڈوڈ کو ترہ فیلہ کر
فاسیجم آہاگے بڈنا ہے۔ ہم اس ہاوس
بے خڈے ہے، ان کو بھی اک بونیاد ہے
اک آڈین ہے جیل کو بونیاد پر جڈہریل
کا ہے۔ جہا لوگوں کا اپنا ہک ڈسٹیمال
کرنے کا موکا ہے اپنی وان کہنے کا
پورا موکا ہے، پوری آڈاڈی ہے۔ آہپ
ہا اپنا مے مے کڈے جناتا کے سامن آہے
۔ آہر جناتا آہپ کو پسنڈ کرےگی تو آہپ کو
چنےگی آہر آہر پسنڈ کرےگی تو ہم
کو چنےگی۔ ڈلایے میٹرا جی آہپ
فاسیجم کے راستے کا آڈینوار ن کرے
۔ ہم لوگوں نے دےش کو آڈاڈی کے لیے بڈی
کونوانیا دو ہے ہمکا آہپ ڈیال کرے
۔ ہم گڈی مےری گڈاڈی ہے۔

آشری مہممدہ جمیل الرحمان (کشن)

کلیج): مہممدہ چہترمہن ہاے صاحب-
مہن اس ریڈولشن کا کچھ تو مہنوں
کے ساتھ خہرمقدم کرتا ہوں۔ اور سانہ
ساتھ سیدہرا جی کی جو تو مہم ہ
اس کو مان لینے کی ٹائید کرتا ہوں۔
ہم لوگوں کو آزادی حاصل کرنے
کی جو قومیت دیلی پڑی ہے یہ سب
ظاہر ہے۔ بصر حال آزادی ملی
جمہوریت آئی اور لوگوں نے اطمینان
کی سانس لی کہ شاہی حکومت
ختم ہوئی۔ لیکن مہنوں دیکھ رہا
ہوں کہ سابق شاہی حکومت کے کچھ
جانہاز چہتے دستم ابھی تک ملک مہنوں
موجود ہوں۔ جو جمہوریت کا نام نہاد
شریت پی کر۔ مست ہوکر بد مست
ہو رہے ہوں۔ اور بد مستی کا نتیجہ
ہم دیکھ رہی ہے کہ قوم کو کٹنا

نقصان اٹھانا پڑ رہا ہے۔ جمہوریت
آئی۔ آڈین ہلا۔ ملک مہن لوگوں
کھا۔ عوام کو روٹ دیلے کے حق ڈے
گئے۔ اور جنٹا روٹ دیلے کے حق کا
آج سے نہیں ہے۔ مہنوں سالوں سے استعمال کرتی
آ رہی ہے۔ لیکن عوام کو جو یہ حق
دیا گیا۔ ہمارے کچھ دوستوں۔ بد مست
لوگوں کو ایک آنکھ نہیں بھایا۔ اور
وہ چاہتے ہوں کہ اس جمہوریت کا
قتل ہو جائے۔

مہممدہ چہترمہن مہنوں میں آپ
کے دھیان مہنوں ایک بات لانا چاہتا
ہوں۔ وہ چہتے دستم جو ایک پختہ
سہاستدان ہوں۔ اپن اصلی شکل
مہنوں۔ اپنی اصلی حالت مہنوں اب
پورے طور سے ظاہر ہوئے ہوں۔ یہ
لوگ عوام آزادی کو کچھانے کی ہر
ترتیب کر رہے ہوں۔ اور یہ بھی ایک
سازش کے تحت۔ جس سے کہ عوام
صحیح طریقے سے کچھلا جائے۔ اور مزے
کی بات تو یہ ہے۔ کہ سارے جمع خور
اور کالے دھندے والے۔ اور ہوڈرز بلہک
مارکیٹرز۔ ایک جا ہوکر اس نام نہاد
شخص کے پیچھے آرام سے گہوم کر نعرہ
لگا رہے ہوں۔ اس کے پخت و پناہ
کر رہے ہوں اور آپ دیکھ لیجئے
کہ ان کی بدولت جمہوریت کا خون
کس طرح سے ہوتا جا رہا ہے۔ موجودہ
حکومت جو بھی قدم اٹھا رہی ہے۔ غریب

عوام کے لئے اس پر یہ سارے لوگ
کہنے لگے ہیں۔ اور حال بھلائے
لگے کہ کھسے جمہوریت کا خون
کھا جائے۔

آج جو ملوہلیز کے اخبار، ملک
میں چل رہے ہیں۔ وہ ان کے ہی
اشارے پر کام کرتے ہیں۔ یہ سچی
خبریں نہیں چھاپ سکتے ہیں، جو
بات نہیں ہوتی ہے یا معمولی ہوتی
ہے اس کو بہت بڑھا چڑھا کر
چھاپتے ہیں۔ اب انہوں نے ترکھب
کہا نکالی ہے۔ قہمت کے نام پر، کمی کے
نام پر، موروز کے نام پر۔ کریشن کے نام پر
اندولن شروع ہوا۔ لیکن وہ اندولن
اندولن تک ہی محدود نہیں رہا۔
وہ اس سے اور آگے بڑھے۔ عوام کے
نمائندے جو جن کر آئے تھے ان کو
مارنے اور بھگنے کا کام شروع کیا۔ انہوں
نے طے کیا کہ ان کو اسمبلی میں نہ
جانے دیا جائے۔ اسمبلی کو توڑا جائے۔
اور اس کے لئے جگہ کونسی چلی گئی؟
گجرات۔ میں مشرا جی سے جو اس
ریزولوشن کے موروز ہیں۔ پوچھنا چاہتا
ہوں۔ اگر باہو دس آدمی ان کو ہکولیں۔
پور پارلیمنٹ میں نہ آتے ہیں۔
اگر ہم لوگ ایسا کریں تو یہ فوراً کہہ لگے
کہ ہم لوگ فاسسٹ ہیں۔ لیکن جو
لوگ ایسا گجرات میں کر رہے تھے
اور اب بہار میں کر رہے ہیں۔ ان کو
مشرا جی کہا کہہ لگے۔ ان کے لئے کس

نام کا استعمال کہہ لگے۔ میں مشرا جی
کے ہی منہ سے ملنا چاہتا ہوں۔
میں عرض کر رہا تھا۔ کہ سب
سے پہلے یہ کام گجرات میں شروع ہوا
اور آپ نے دیکھا کہ وہاں عوام کے
چلے ہوئے نمائندوں کو کس قدر مارا
بھگا گیا۔ کس قدر دنکا فساد ہوا۔
اور آخر وہاں کی اسمبلی توڑوائی گئی
آپ نے یہ بھی دیکھا کہ اس ندولن
کے نام پر گجرات میں کتنے فرقہ
دارانہ فسادات ہوئے۔ کیا آپ ان کی
تعداد بتا سکتے ہیں۔ میں بتا سکتا
ہوں۔ آٹھ۔ نو۔ فسادات جن میں
مسلمانوں کا جانی اور مالی نقصان
ہوا۔ میں پوچھتا ہوں۔ اس میں ان
غریبوں کا کیا تصور تھا۔ صرف اتنا
ہی کہ وہ ان کا ساتھ نہیں دے رہے
تھے۔ ان باتوں سے تمہیں تو کرنے سے
رہیں۔ لیکن یہ ضرور ہوا کہ اقلیتوں
کے لوگ بے قصور مارے گئے۔ اور اس
اندولن کے ذریعہ کالے دھندے والوں۔
جمع خوروں کی خوب ہی آئی۔
ڈنگریس کی سرکار کے زمانے میں مثال
کے طور پر چاول دو روپے پچاس
پہلے کلو تھا۔ مورنگ پھلی کا تلی
چار روپے کلو تھا۔ جمہوریت کے خون
کے بعد چاول پانچ روپے اور چہ کوپے
کلو۔ مورنگ پھلی کا تھل گھارے اور ہارے
روپے کلو ملنے لگا۔ یہ ہے جمہوریت کے
خون کا نتیجہ؟

[شری محمد جمال الرحمان]

آب بہار کی طاقت کو لہجے۔
یہ چہلے دستم اتفاق سے بہار کے دہے
والے ہیں۔ جو کچھ دن پہلے وہ کہہ
دے تھے کہ آر۔ ایس۔ ایس اور جن
سنگہ فاسست طاقتوں ہیں۔ اب وہ
ان طاقتوں کے قبضے میں آگئے۔ اور
آج انہی کے کندھے پر کھڑے ہو کر چل
رہے ہیں۔ اور ان سے نعرے لٹوا رہے
ہیں۔ وہ نہتے جو اپنے آپ کو بہت
ہی امن پسند کہا کرتے تھے۔ آج
مکمل طور پر ان فاسست طاقتوں کے
قبضے میں آگئے ہیں۔ اور آپ کو یاد
ہوگا۔ کہ جو لوگ ہلکے نشیلے لائبریشن
کے خلاف تھے جو پریوں پرس کے خلاف
تھے۔ جو لہند سہلنگ کے خلاف تھے۔
وہ سارے لوگ آج ہک جا ہو کر اسی سوور
میں بول رہے ہیں۔ جس سوور میں
یہ لوگ پہلے بولتے تھے۔ ان کے بہت
سے ساتھی جن پہلے اندھیلانڈیشن کی
ہات کرتے تھے۔ اور آج بھی وہی آواز
لٹا رہے ہیں۔ مشرا جی میں آپ سے
کہہ دیتا ہوں۔ یہ آواز وہ لوگ لٹا
رہے ہوں۔ جو خود دوسرے ملک کو
چھوڑ کر میرے ملک میں پناہ لگائیں
ہیں۔ آج ان کا کام کہا ہے۔ آگ لگانا۔
چھوڑا اہلانا لٹن تو زناہ گزینان بلند کرنا۔ پتھ

کے لوگوں نے کہا تھا۔ پرائیویٹ کار والوں
کو روکا۔ اور چھرا دکھا کر کہا کہ ہانچ
روہیہ دو۔ اس نے کہا کہ نہیں ہے۔
تو دس روہیہ دو۔ بس روہیہ دو۔
ہوسٹ ہلڈنگ کے سامنے۔ گاندھی
مہدیان کے سامنے۔ الہنستان سلہما کے
سامنے کہا ہوا۔ اندولن کے وقت اسی
طرح سے روہیہ وصول کیا تھا۔

میں عرض کر رہا تھا۔ کہ اس
اندولن کے وقت اس طرح کے نام کئے
گئے۔ پوسٹ آفیس لوتے گئے۔ فرض نہ
جتنے فاسسست کام ہو سکتے ہیں وہ
سب کئے گئے۔ وہ لوگ بولنے کی
آزادی طاقت کے نام پر جھپ رہے تھے۔
وہ چاہتے تھے کہ ان کو (عوام کے چلے ہوئے
خاندے) بولنے نہ دیا جائے۔ ان کو اسمبلی
میں جانے نہ دیا جائے۔ اگر کوئی
ممبر اپنی کانستبلٹی میں چاکر
بولنا چاہے۔ لوگوں کو صحیح حالت
سے آگاہ کرنا چاہے۔ تو وہاں اس کو
بولنے نہ دیا جائے۔ یہ فاسسوزم نہیں
تو کہا ہے۔

صرف اتنا ہی نہیں۔ آپ اخباروں
میں دیکھ چکے ہیں۔ بہار کے اندولن
کے وقت۔ وہاں کی سرکار کے وزیروں
کے پتلیوں کو گدھوں پر نکالا گیا۔ لیکن
وہاں کا چیف منسٹر بدستوری سے ایک
غریب مسلمی۔ اس کے پتلیے کو
سوور پر چڑھا کر نکالا گیا۔ یہ ان
لوگوں کا طریقہ آو روہیہ ہے۔

شری شام لندن مشرا: بالکل غلط۔

شری سمر گوها: یہ بڑی گندی

بات انہوں نے کہی ہے۔ بالکل چھوڑ دے۔

شری محمد جمیل الرحمان۔ دادا

میں کوئی بات غلط نہیں کہونگا۔

شری سمر گوها۔ آپ کو ایسی بات

نہیں کہنا چاہیے تھی۔

شری جمیل الرحمان: ان فرقہ

پرستوں کا جسگٹھا دیکھئے۔ جمہوریت

کا خون دیکھئے۔ کالے دھندوں کی

ان جہانتوں کو دیکھئے۔ یہ سارے

لوگ ایک جا جمع ہو کر کیا کر رہے

ہیں۔ یہ اس بات کا نمونہ ہے۔ دوسری طرف

ہم کو کہتے ہیں کہ ہم جمہوریت کا

خون کر رہے ہیں۔ جمہوریت کا کلا

گھونٹ دے دیں۔ ۱۹۷۱ کے بعد ہم

لوگوں نے کتھ قدم اٹھائے تھے۔ فریبوں

کے لئے کچھ کام کر رہے تھے۔ لیکن آپ

نے دیکھا کہ کبھی کبھی ہاتھ بھینچ

میں آئیں۔ لیکن ان کو ملک میں

کہیں کوئی سہورت نہیں ملی۔ آپ

کو یاد ہوگا۔ بہار کے رانچی میں دنکا

فساد ہوا۔ میں بھی وہاں گیا تھا۔

سہودرا جی بھی وہاں گئیں تھی۔ آپ

دیکھئے کہ کن لوگوں نے کہا کہا تھا۔

یہ وہی لوگ تھے جو آج کے اندولن

میں بھی شریک ہیں۔ میں یہاں

کہنا چاہتا ہوں۔

اشارہ نو کہیں اور کا ہے۔

ناٹک بہارت میں ہو رہا ہے۔

قدوری کی پکڑ کہیں اور ہے۔

قدوری یہاں کہہ رہی ہیں۔

میں عرض کر رہا تھا۔ کہ یہ کیا مزاق

ہے اس اہوان کے ساتھ۔ اب یہ مزاق

جلتنا پسند نہیں کریگی۔ یہ کہسی

جمہوریت ہے۔ کہ پولیس اور آرمی کو

کہو کہ کہنا نہ مارو۔ جو تم کہو وہی

ہو۔ وہی آئیں ہو۔ جس کو تم اکیلے

بلاؤ وہی قانون ہو جو جلتنا کہتے وہ

کوئی بات نہیں۔

پولیس والے جو ان کے ساتھ ہیں۔

اور ملوپلسٹس اور ہوروزز کا قبضہ ان

پر ہے ہی۔ مہرا کہنا ہے ان کا بھی

روں اچھا نہیں ہے۔ اگر چھوٹی سی

بات ہے تو اس کو ٹاپ پہنچ پر لکھتے

ہیں۔ یہ یہلو جرنیلزم ہے۔ ان کا جلتنا

کا ساتھ دینا چاہئے۔ اور جلتنا کی جو

بہاؤناٹھیں ہیں۔ ان کو سامنے رکھنا چاہئے۔

جرمنی کی مثال مشرا جی دے

دے تھے۔ ابھی کہا انہوں نے۔ پاکستان

چھوٹا سا ملک ہے۔ ہماری ۵۶ کروڑ

آبادی ہے۔ کبھی حملہ نہیں کر سکتا

ہے۔ کہا مزاق کرتے ہیں۔ آپ سچائی

کے رخ کو کیسے موز دیتے ہیں۔

جرمنی چھوٹا سا تھا لیکن اس نے

سارے یورپ کو تباہ کر دیا تھا۔ اٹلی

چھوٹا سا ملک تھا۔ لیکن اس نے

[شہری محمد جمیل الرحمان]

سارے نارتھ افریقہ کو دن اور دن کو دینا
تھا۔ اسے ہی لوگوں کے فطرتی
گولڈ کے چھوٹے سے چھوٹے کی طرح
پھیلنے کو فاسسٹزم آگے بڑھتا ہے۔ ہم اس
ہاؤس میں کھڑے ہیں۔ اس کی بھی
ایک بنیاد ہے۔ ایک آئین ہے۔ جس کی
بنیاد پر جمہوریت کھڑی ہے۔ جہاں
لوگوں کو اپنا حق استعمال کرنے کا
موقعہ ہے۔ اپنی باتیں کہنے کا پورا
موقعہ ہے۔ پوری آزادی ہے۔ آپ بھی
اپنا میڈیٹیشنو جلتا کے سامنے رکھیں۔
اگر جلتا آپ کو پسند کرے گی تو آپ

کو چاہیگی۔ اور اگر ہمیں پسند کرے گی
تو ہم کو چاہیگی۔ اس لئے مشرا جی
آپ فاشیون کے راستہ کو اختیار نہ
کریں۔ ہم لوگوں نے دیہ کی آزادی
کے لئے بڑی قربانیاں دی ہیں۔ اس کا
آپ خیال کریں۔ بس یہی سہی
گزارش ہے۔]

18 05 hrs;

*The Lok Sabha then adjourned till
Eleven of the clock on Monday, March
17, 1975/Phalguna 26, 1896 (Saka).*