[Shrimati Gayatri Devi]

a director. There are no laboratories in the country for the preservation of paintings, textiles, carpets or anything like that. The UNESCO has offered its services many times to the people, but the Indian Government have not availed themselves of those opportunities. I know about this actually. It is a fact. I would ask the hon. Minister to see to this.

The other thing is, what laboratories have you got. India is a vast country. Is Delhi, or Calcutta or Madras having a big laboratory ? The Salar Jung Museum has got a small one. Here, your carpets are lying up together for cleaning. There is a queue of carpets to be preserved in the National Museum over here. All these things happen to be there because we have not got the facilities to preserve the antiquities well. So, I would plead with the Government to do something about this.

You will doubtless pass this Bill by all means; do not try to nationalise the trade. Let the people keep their possessions. Regulate the export by all means. Up till now, smuggling has been due to the fault of the Government alone, and the Government alone stand condemned in this and I hope the Government will do something constructive in this regard. As it stands, the Bill will do more harm than good. So, it should not be passed unless amended.

श्री चन्द्र प्रताप सिंह (बाराबंकी) : मान्यवर, मैं आप का हृदय से आभारी हूं जो आपने मुझे पुरावशेष तथा बहुमूल्य कलाकृति विधेयक, 1972 पर अपने विचार को प्रकट करने का अवसर दिया है। मैं इस का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं।

श्रीमन्, मैं आप के माध्यम से इस माननीय सदन से कहना चाहता हूं कि—

रफीको आओ बदल दें निजामे आलम को।
फरेब और मक्र के परदे को तार तार करें।।

श्रीमन्, भारत अपने पुरावशेष बहुमूल्य कलाकृतियों की दृष्टि से विश्व का सब से धनी और सब से सम्पन्न देश है। भारत के ऐतिहासिक तथा सांस्कृतिक धरोहर विश्व समुदाय के लिए सदैव ही जिज्ञासा, आकर्षण और सम्मान के केन्द्र रहे हैं। राष्ट्र के जीवन में राष्ट्र की संस्कृति का वही महत्व होता है जो महत्व शरीर में प्राण का होता है। संस्कृति रहित राष्ट्र उसी प्रकार से होता है जिस प्रकार से प्राण रहित शरीर होता है। भारत की संस्कृति की हर धरोहर विश्व समुदाय के लिए एक आकाशदीप और प्रेरणा का स्रोत बनी हुई है।

MR. DEPUTY-SPEAKER : You can continue the day after tomorrow. We now resume the discussion on the motion of Shri Nathu Ram Ahirwar on the development of backward areas. Nobody was on his legs the other day. Who wants to speak? Yes, Shri Dasaratha Deb.

14.30 hrs.

MOTION RE. SEPARATE CENTRAL SCHEMES FOR DEVELOPMENT OF BACKWARD AREAS

SHRI DASARATHA DEB (Tripura East) : There is regional imbalance on a very wide scale and it was a legacy of the British imperialism but after Independence also our government has preserved that legacy. The grievances of these backward areas are genuine and it requires to be properly attended to. The planners of this country must have a proper plan keeping in view the regional imbalances in our country. It is not only those areas mentioned in this resolution, but also many other areas that are very backward. I come from a region which is the most backward of the backward areas. In the north-eastern region

areas like Tripura, Manipur, Mizooram, Meghalaya, Arunachal and Nagaland including Assam, are the most backward. There may be some fine educated people but that does not mean that the area is forward. There are no industries worth the name even in Assam, not to speak of Tripura and Meghalaya.

It is surprising that after 25 years of Independence Tripura people do not have a railway line. If you want to develop the backward area, first you must have some infrastructure, most important of all road and rail communications. After that you can talk of big or medium size industries.

What should be our approach to development of backward areas? The approach of our planners is motivated by profit, not benefit to the common man; how quickly they could get returns. I had been demanding since 1952 the introduction of a railway line in Tripura. I was told on the last occasion that a survey was completed but that it will not be remunerative; so it cannot be taken up in this plan. I must say it is a capitalist way of thinking; you are developing the capitalist part of your economy in our country. You have to look to the needs. A capitalist will see how quick a return he will get. That is why people in remote areas are not getting factories or industries. Naturally our planners and others build industries around big cities where they have communication and other facilities. If you proceed like that people living in M.P. or Chota Nagpur or Nagaland or other backward areas will never have any industries. It is bad planning.

It is wonderful to know one thing. Our Government started a hydro-electric project scheme called Dombra project, long ago but it has not been completed. I tabled a question whether the Government of Tripura did not utilise sum allocated for the year 1970-71 under different heads of development and they gave so many reasons in reply why they could not utilise and one of the reasons was : procurement of some construction materials for development has been posing problems either due to their non-availability or due to difficulties in the means of transport. A fortnight before I met the Chief Minister of Tripura and he told me that they wanted to import one electric transmitter machine weighing about 20 tonnes but it could not be brought to Tripura because the only railway in Tripura has to pass through a tunnel and the height of that machine was more and so it could not be transported to Tripura. How can Tripura develop?

The Government has failed in these 25 years to develop a transport system. That is why I say that industries must be planned in these areas on the basis of the availability of raw materials. I cannot demand, for instance, a cement factory in Tripura because it is impossible and we do not have those stones but why not some paper industries? We are producing a lot of bamboos and at least one or two paper mills could have been started in these 25 years. It is a jute producing area and jute mills could also have been started. We are producing a lot of wood and small and medium industries based on these raw materials could have been started. I am not talking of Tripura alone; similar industries based on available raw material could be started in any other backward area.

By starting industries you will be releasing the labour potential of our country; this will solve unemployment problem. In the name of development of undeveloped areas, some big monopolists, and capitalists are getting licences to develop that particular area. So it is now at the mercy of such people. It should not be so; Government must come forward, have a proper plan and take the initiative to develop those areas; it should not be given to such agents. I repeat that planning should not be motivated by profit but give benefit to the common man. Tripura cannot have a railway line for a long time if you want quick remuneration.

[Shri Dasaratha Deb]

The Government must have a separate scheme and integrate it with the State Government schemes for different regions. You must have separate apparatus and separate quota for building materials and you must have all the other infra-structure that are necessary. Otherwise, you cannot develop backward areas.

SHRI B. V. NAIK (Kanara) : Sir, in view of the fact that the motion by the hon. Member, Shri Nathu Ram Ahirwar, tried to confine the backwardness only to the parts such as UP, Bundelkhand and Chotta Nagpur, I had to move an amendment stating that this should be made applicable to the backward areas in the country as a whole. I feel that this motion has received very sympathetic consideration of this House because it is not only the hon. Member, Shri Dasaratha Deb's Tripura or Bundelkhand or Chotta Nagpur, but there are many other Tripuras in this country which are more or less sailing in the same boat.

If I am not indulging in a hyperbole, if we use the word "backward" in regard to certain areas, communities, castes or regions it is a perverse pride, according to me. It is equally applicable to economic, social, cultural or any other sort of backwardness. While we do accept the fact that economically we are not well developed, we have a very ancient civilisation and culture which have survived the vagaries of history So, I would urge the House to substitute the word "backwardness" by some forward-looking word. Formerly, the under-developed areas were called backward. Then they were called "under-developed". Now having recognised that these under-developed areas have a tremendous potentiality of growth, they have changed the nomenclature and they are called 'developing areas' or 'developing continents'. I think we have to bid good-bye to the word "backward" and call ourselves a 'developing country' because that word is most optimistic and forward-looking in its content and vision. Let us not be perversely proud of our backwardness, which is something which we must try to eradicate as soon as possible, whether the backwardness is social, cultural or economic.

When we started planning the concept was that it will have to be planning at the grass root level. But we started first by getting clearance to an approach to the plan at the highest level in the country where the policies are formulated. We got the clearance for an approach to the plan in the National Development Council. Thereafter, it was discussed at the highest levels in the country and then it was transmitted to the States and then to the districts. Now we are thinking in terms of holding plan discussions at the grass root level at the districts. Even here a very learned Member suggested that the plan discussion at the district or constituency level should be under the chairmanship of the District Magistrate. Have we not, after 25 years of independence, got the necessary expertise and competence to preside over a conference of the people at the grass root level where our panchayat pradhans and other representatives of the people are present? The initiative for a conference of this type at the grass root level, particularly in the backward districts, should be left to the representatives of the people, however competent or incompetent they may be. We cannot entrust it to the same old machinery, which has done good work in the past, because we cannot expect it to deliver radical results which we are expecting in the future.

Coming from the general to the concrete, the Working Group headed by Shri Wanchoo stated very categorically in the year 1969 that as far as the industrial backwardness of this country is concerned, there should be a procedure whereby further licensing of industries should be curtailed in the metropolitan cities which have become the har-

bingers of major, medium and small industries. To this report there was a note of dissent by one of the representatives from Bombay. Why is it that in the licensing procedure the Planning Commission as well as the Industries Ministry are not paying specific attention to this recommendation and ensuring that at least new industries are not established in the urban metropolitan centres which are also causing biological ecological hazards? Why is it that the dispersal of industries is not carried out because they are the recommendations of the Working Group which was appointed by the Government itself?

While it may not be necessary for us to identify vast areas of the country as backward areas, we can definitely identify those districts or regions within a State where there is vast potential for growth. If this potential for growth along with backwardness is made use of, I think it will be possible for us to create the necessary structure for industrial advancement and growth.

As far as infra-structure is concerned, hardly 200 miles south of Bombay is the Western Ghats, just south of Goa-North and South Canara. Wherever there are road or rail communication there is advancement. We can say that we are backward because we are backward or we are poor because we are poor. This is evident here because our country or government has not been able to do much in regard to development of either road or rail communication or generation of electricity. That is why the backwardness still continues in those regions.

Coming from the general to the concrete, I would once again urge that there are many areas which are backward. Their problems have to be found at the national level. Coming to the specific, the State of Mysore, a district has been chosen as industrially backward where there is about 500,000 acres of net irrigation of a perennial nature.

So, I would say that greater care should be taken in identifying the districts and once the districts are identified all the impetus should be given for their development and growth. Finally, I hope that my amendment to the main motion will be accepted by the House.

SHRI BIREN ENGTI (Diphu): Mr. Deputy-Speaker, Sir, the entire eastern region, specially the State of Assam is very backward economically, socially and culturally. The Central Government from time to time has prepared many schemes for the development of backward areas but in practice nothing has been done. Not to speak of development, even the basic needs like education, drinking water and public health in most of the interior places are not there. That is why the backward areas of Assam still remain backward.

The hill region of Assam like Mikir and north Cachar hills is one of the most backward areas in the country where 90 per cent of the population depends on agriculture. But it is very unfortunate that there are no adequate irrigation facilities. There are some rivers like Dikharu, Amrang, Dayang and Barpani on which dams can be constructed to supply water to the entire agricultural land of those hilly region.

To remove the regional imbalance and backwardness, the most urgent and important thing is that some industries should be set up in those areas. In Assam, specially in those hilly areas, there is abundant raw material like trees and bamboos. So, at least one paper mill can be established at Haflong.

There are no adequate means of transport in the interior hill areas of Assam. We have many times urged the Central Government to convert the metre-gauge railway line of Assam into broad-gauge

[Shri Biren Engti]

line. It is very important because this is the only connecting line of the State of Assam with the other States of India. But we are surprised as to why the Central Government keeps silent on this important issue. This should be fulfilled immediately.

To develop the backward areas, the present planning system should be revised and also decentralised. At the same time, the Central Government should also set up a separate and permanent authority to survey and suggest the conditions of backward areas of our country.

SHRI MURASOLI MARAN (Madras South) : Mr. Deputy-Speaker, Sir, the motion moved by Shri Nathu Ram Ahirwar focuses attention on the problem of backward areas in the country and suggests the remedy of having separate development schemes. Everybody agrees with the malady of backwardness, as stated by the mover. But I differ with the mover in regard to the remedy suggested by him. He suggests that the setting up of separate Central schemes will deliver the goods. I say, that will never deliver the goods.

We have a concrete example before us. U.P. and Bihar are the most favoured States by the Central Government. For example, in Bihar alone, maximum public sector investment on State-wise basis has been made. I think, more than 20 per cent of the land has been put under irrigation. And we lag behind. We find Bhilai, Ranchi and Rourkela as giant public sector undertakings. But these places are nothing but an oasis in the desert of backwardness.

A few miles around these plants and townships we find modernity, but at other places the same old backwardness continues. Sinking thousands of crores of rupees and creating Central schemes will not solve the problem. In many cases the choice of the planners is already predetermined. For example, an irrigation-*cum*-hydel project is always tied up to a river valley project. We cannot create a steel plant away from the source of raw materials. We want the regional imbalances to be eradicated, but what the Government does results in wastage of scarce resources.

Now we understand that, in Kashmir, Government plans to set up a watch factory as a unit of HMT, but Kashmir lacks experts who can work in that watch factory. They have, therefore, to import from distant States experts, but I am told that those experts are afraid of the weather conditions in Kashmir. We make a political decision out of over-enthusiasm, but because of this political decision, we ignore the cost-and-benefit calculation and also the principle of maximum economic returns. Central scheme alone is not the magic wand by waving which we can create an economic miracle. Every area requires a separate planned programme for salvation. For example, even in our State which is supposed to be a forward State, there is one district called Dharmapuri which is a backward one. It requires a special kind of attention, it requires development of silk and other such things.

The hon. Minister comes from Konkan area. I have read the articles written by him. He has suggested that setting up a Central plan will not solve the problems of the Konkan area ; it requires a separate kind of economic planning by development of cashewnuts, fisheries, etc. So, the problems have to be identified. We should not think that setting up a public sector undertaking or a Central scheme will be the panacea for all ills. But these things cannot be done from above. Long distance management and remote control operations from Delhi will not deliver the goods. Ultimately we have to come back to district ; district should

be the unit of planning, or if data is available, taluks or tehsils should be the unit of planning. We have been repeating the same theme that people should be taken into consideration, that they should be partners in planning, not only during implementation but even during formulation. We have been repeating the same theme from the First Five-Year Plan onwards, but nothing has been done.

In today's newspaper I read a news that the former Planning Minister, hon. Shri C. Subramaniam, has announced a package programme for backward areas. I hope, the hon. Minister will throw much light on the subject. But who will prepare the package programme, who will execute the package programme? Again I find from the newspaper reports that hon. Shri C. Subramaniam has stated that these would be executed by the Planning Commission. Again we face the problem of over-Centralisation. Unless these plannings are assigned to the States, we cannot improve the situation. Regarding Konkan the hon. Minister is an expert because he hails from that area. Regarding Tamil Nadu, I can speak with some authority because I know it. There is nothing sacred about State planning, but we want it to be done by States because it paves the way for concentrated efforts. There are States like Uttar Pradesh which is one of the biggest in Asia or in Europe.

15.00 hrs.

So, the area of operation is bigger. Take, for example, Haryana. The area of operation is small. After its separate existence, Haryana has proved to be an economic miracle. It is prospering well. On the other hand, even though UP is the cradle of Congress politicians and the supplier of all Prime Ministers after Independence, we find that the Eastern UP is still in a pitiable situation.

AN HON. MEMBER : Any area of UP is worse.

SHRI MURASOLI MARAN : I am coming to that. I find the giant nature of UP is one of the stumbling blocks of the progress. So, Sardar K. M. Panikkar's suggestion comes to my mind. I think splitting UP into more than one unit will solve the problem. If that is not practicable we should set up regional boards as in Telengana and a sizeable portion of plan funds should be allocated for these backward regions.

Intensive State plan has produced economic miracles in Puerto Rico and the people of Puerto Rico is still a guiding star. For a big Federation like India I think the States should be allowed to plan for State functions and the Federal Government for federal functions. There is nothing inherently unfeasible about it.

The Seventh Scheduled of the Constitution speaks about economic and social planning as a concurrent function. But, what happens now is that we do economic planning but we never do the social planning. Again, sometime back, our Prime Minister inaugurated a Girls' School in Allahabad. But after three years, that school was closed. Why? The girls who got educated could not get educated husbands. So, what is the reason? The social backwardness is the reason. I think we should lay emphasis on the social planning also. In our State we have made an attempt. The State has constituted a Youth Board employing hundreds of educated youth. They go to the villages and tell them and they induce motivation among the people so that they can become economic-minded. I think we should lay emphasis on their social planning also.

What is required is a balanced effort. I think these backward areas will never catch up and the gap between them and the

[Shri Murasoli Maran]

more advanced ones will continue to increase unless we apply brakes for the forward areas. I am afraid we cannot do it. What is required is to give a helping hand to these backward areas and the States and at the same time, we should not apply brakes to the so-called forward States. Again, we should never think that the forward States have no problems at all. They have their own problems. They also require more infrastructural investments just to maintain their developmental management. An advanced State is more identified with more urban areas. But, urbanisation bristles with many problems like the creation of inhuman hovels like slums. In what way this problem is different from the backward areas—I want to ask. So I lay once again emphasis on the balanced approach.

The Pandey Committee has given about six indicators to determine the backwardness of an area. But some of them are not scientifically proved methods. That is my conclusion. For example, one of the indicators is the percentage of the agricultural population to the total population. This may look a good indicator but this ignores the pressure on land.

The *per capita* industrial output is also considered. But, what is the value added? It never goes into the problem. On that aspect, it is found to be useless. The *Per capita* factory workers to the total population is being considered. In that case, Bhilai is there, but the area around it is still backward. In Kerala there may be more factory workers, but those workers are suffering because they are connected with the sick and dying industry of Coir and Cashewnuts. They say that they will take into consideration the length of surface roads per lakh of population. This also is misleading. Take for example, our district of Krishnagiri. It connects Bangalore and Madras City—two forward areas. It will not solve the problem because in this particular case the length of surface road may be higher, but the area is backward.

Therefore, what is required is, more refined concepts. I lay emphasis once again on the balanced approach.

Sir, setting up of public sector units in backward areas alone is not going to solve the problem. We require an integrated approach and that is possible only if the plans are entrusted with the State Governments and only if the districts are taken as units of planning.

श्री नरेन्द्र सिंह बिष्ट (अल्मोड़ा) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं आप का आभारी हूं कि आप ने इस महत्वपूर्ण विषय पर मुझ को भी बोलने का मौका दिया। मैं देश के सब से पिछड़े हुए इलाके से आता हूं और मुझ को बहुत सी बातें कहनी हैं इसलिये आशा करता हूं कि आप मुझे समय की थोड़ी सहूलियत देंगे।

वैसे तो मुझे देश के सारे पिछड़े हुए इलाकों से हमदर्दी है, लेकिन जैसा कहा गया है **चैरिटी बिगिन्स एट होम**, मैं अपने भाषण को जो उत्तर प्रदेश के आठ पहाड़ी जिले हैं पिथौरागढ़, अल्मोड़ा, नैनीताल, गढ़वाल, टेहरी, उत्तर काशी, चमोली और देहरादून, उन तक ही सीमित रखूंगा। यह जो जिले हैं वह पिछले पच्चीस साल से विशेष रूप से उपेक्षित रहे हैं। अंग्रेजों के जमाने में भी और उस के बाद भी अब तक आधुनिक सभ्यता का कोई आभास इन इलाकों में नहीं दिखाई देता। आप देखेंगे कि रेलों को जिस तरह से अंग्रेज लोग छोड़ गये थे उस के बाद वह एक इंच भी वहां पर कहीं बनी। हम कहते रहे कि हर मीटर गेज लाइन को कम से कम ब्राड गेज में बदलें, किन्तु अपनी सरकार ने उस पर ध्यान नहीं दिया। न रामनगर तक, न काठगोदाम तक और न टनकपुर तक कोई भी रेल ब्राड गेज में बदली गई है। रेलों को पर्वतों की ओर ले जाने पर ही पर्वतीय प्रदेश का उत्थान निर्भर है। जब तक वहां आवा-

गमन के साधन नहीं होंगे तब तक न तो वहां कोई चीज एक्स्पोर्ट हो सकती है और न इंडस्ट्रीज बन सकती हैं, नही किसी किस्म का और उत्थान हो सकता है। लेकिन सरकार का ध्यान इस ओर नहीं गया है।

शिमला तक पहाड़ों में रेल अंग्रेज बना गये। उसके बाद अब तक कहीं भी पहाड़ों में रेल नही बनाई गई। मैंने सुझाव दिया था कि टनकपुर से बागेश्वर तक रेल लाइन बने। अब तक कुछ भी प्रगति इस दिशा में नहीं हुई। स्विटजरलैंड में हर पहाड़ के कोने कोने तक रेलें हैं।

मैं खासतौर से प्लैनिंग मिनिस्टर साहब से शिकायत करूंगा कि उन का इस इलाके के लिये स्टेप-मदर्ली ट्रीटमेंट रहा है। हालांकि व्यक्तिगत रूप में वह मेरे मित्र हैं और उन की विचारधाराओं का मैं स्वागत करता हूं, मगर नहीं मालूम क्या बात है कि पिछले कई सालों से लगातार प्रयत्न करने के बाद भी कोई कामयाबी मुझे हासिल नहीं हुई। वैसे तो प्लैनिंग विभाग डंके की चोट पर कहता है कि हम अटेन्मेंट आफ बैलेंस्ड एकानमिक डेवलपमेंट चाहते हैं, रीजनल इम्बैलेंस को रिड्यूस करना चाहते हैं, स्टैन्डर्ड आफ लिविंग को ऊंचा करना चाहते हैं और एकानामिक डेवेलपमेंट को एक्सेलेरेट करना चाहते है, ताकि वह इलाके पिछड़े हुए न रहें। लेकिन उन की कथनी और करनी में बहुत अन्तर है। जो भी डीसीजन प्लैनिंग विभाग लेता है वह पोलिटिकल अप्रोच ले कर होता है न कि नैशनल अप्रोच ले कर। मैंने उन से बतलाया कि उन की जो अप्रोच है वह गलत है।

जितने भी बैकवर्ड इलाके हैं उन में खासतौर से जो हमारे पहाड़ी प्रदेश के लोग हैं वह गरीब हैं, शान्तिप्रिय और सीधे है, हिंसा को पसन्द नही करते हैं, विद्रोह नहीं मचाना चाहते, इस तरह की चीजों में विश्वास नही करते, इसलिए उन की तरफ इस प्लैनिंग कमीशन की कोई नजर नही गई है। मैं मंत्री महोदय के सम्मुख खासतौर से आठ प्वाइंट रखना चाहता हूं। आप ने मेघालय के लिये, असम के लिये, नागालैंड के लिये, जम्मू के लिये, काश्मीर के लिये और हिमाचल प्रदेश के लिये 90 फी सदी ग्रान्ट दी है और 10 फी सदी लोन दिया है। क्या कारण है कि उत्तर प्रदेश के इन आठ जिलों के लिये, जो इन स्थानों से भी गए गुजरे हुए हैं और जहां की पर कैपिटा इनकम कम है, आप केवल 50 परसेंट ग्रान्ट दे रहे हैं और पचास परसेंट उनको लोन दें यह बहुत अन्याय की बात है।

दस परसेंट सेंट्रल सबसिडी की जो आपकी स्कीम है, उस में 34 यू० पी० के बैकवर्ड एरियाज हैं जिन में से केवल बलिया और झांसी को आप मदद कर रहे हैं। पहाड़ के छः जिले बैकवर्ड हैं, उन में से एक भी जिला उस में नहीं आता है।

सभी पहाड़ों पर आप ट्रांस्पोर्ट सबसिडी स्कीम को लागू करते है, जम्मू में आप देते हैं, असम में देते हैं, नागालैंड, त्रिपुरा, मणिपुर, मिजो, अरुणाचल आदि सब जगह इसको आप लागू करते है लेकिन हमारे उत्तर प्रदेश के इन आठ जिलों में ट्रान्स्पोर्ट सबसिडी का नाम नहीं है।

489 ट्राइबल डिवेलेपमेंट एरियाज हैं जिन पर आप 52.5 करोड़ खर्च कर रहे हैं। मुन्सियारी ब्लाक, धारचुला ब्लाक और जानसार बावर के जो इलाके हैं वहां के लिए तीन साल हो गए हैं, अब तक स्कीमें ही बन रही हैं। वहां कोई काम नहीं हो रहे हैं, एक पैसा भी वहां खर्च नहीं हुआ है।

रूरल इलैक्ट्रिफिकेशन कार्पोरेशन आपने बनाई। यह कारपोरेशन इलैक्ट्रिसिटी बोर्ड के द्वारा कन्सेशनल रेट्स पर मदद देती है स्टेट को रूरल इलैक्ट्रिफिकेशन के कामों के लिए बैकवर्ड एरियाज में। लेकिन मैं आपका ध्यान उन पहाड़ी छः जिलों की तरफ दिलाना चाहता हूं जो बैकवर्ड हैं उन में कहीं कोई भी स्कीम काम नहीं करती है। नैनीताल जो बैकवर्ड नहीं है, वहां इन्होंने पचास लाख रुपया दिया है। नाम है इसका बैकवर्ड स्टेट लेकिन यहां कागजों में वह फार्वर्ड स्टेट है। समझ में नहीं आता है कि यह असन्तुलन क्यों है। मैं समझता हूं.........

[श्री नरेन्द्र सिंह बिष्ट]

योजना मंत्रालय में राज्य मंत्री : (श्री मोहन धारिया) स्टेट गवर्नमेंट ने दिया है, हमने नहीं दिया है।

श्री नरेन्द्र सिंह बिष्ट : स्टेट गवर्नमेंट ने नहीं। मैं पहले कह चुका हूं जो जहां का मिनिस्टर होता है वह वहां के लिए करता है। नैनीताल का यहां सैंटर में भी मिनिस्टर है श्री पन्त और वहां यू० पी० में भी इरिगेशन एंड पावर का मिनिस्टर है श्री नारायण दत्त तिवारी। वहां के लिए तो काम हो जाता है लेकिन जो वाकई में बैक्वर्ड इलाके हैं उन के लिए कोई व्यवस्था न हो, यह रवैया चल नहीं सकता है। यह चीज अच्छी नहीं होगी। वहां आपने यह रुपया दिलवाया, यह मेरा चार्ज है, और मैं चाहता हूं कि इसको आप क्लीयर करें।

आपने इसी हाउस में एक बार वादा किया था कि जो पहाड़ी प्रदेश हैं उनके लिए हम एक सैल बनाएंगे, प्लानिंग कमीशन में वह सैल होगा और वह सैल काम करेगा लेकिन अब तक उस सल की कोई बात नजर नहीं आई है। मैंने कई पत्र मंत्री महोदय को भी लिखे लेकिन उत्तर मुझे श्री मिनहास से मिला जिस में उन्होंने कुछ तो ऐसी बातें लिख दी जैसा आपने अभी कहा कि स्टेट का काम है, उससे कहो और दूसरे सैल के बारे में उन्होंने इतना जरूर कहा :

> "I am also glad to inform you that the Planning Commission has already set up a Committee of Direction for undertaking surveys and investigations in the hill areas of Uttar Pradesh."

खाली एक कमेटी के फार्मेशन से जबकि पच्चीस साल गुजर चुके हैं काम नहीं चल सकता है। इस स्टेज में पहुंच कर खाली कमेटी बना देने से किसी को सन्तोष नहीं हो सकता है। इस वास्ते मैं आपसे कर बद्ध प्रार्थना करता हूं कि इस दिशा में आप विशेषतौर पर सोचें और इस पर आप विशेष ध्यान दें और इन इलाकों को आप कुछ प्रगति की ओर लाएं। अगर यह कहा जाता है सैंटर का दोष है तो कह दिया जाता है स्टेट का है और अगर स्टेट वालों को कहा जाता है कि उसका दोष है तो कह दिया जाता है कि सैंटर का है। इस तरह से तो कुछ काम नहीं हो सकेगा। इसका भी कोई समाधान ढूंढा जाना चाहिये। यह बहुत जरूरी है।

श्रीमती इंदिरा गांधी उस इलाके में गई थी। उनके साथ मैं सब जगह गया था। पांच छः जगह उन्होंने मीटिंगें एड्रेस की थीं। मैं उनके साथ पिथौरागढ़ में भी था, रानीखेत में भी था, अल्मोड़ा में भी था, नैनीताल आदि सब जगह मैं उनके साथ था। उन्होंने वहां बहुत जोरदार शब्दों में पहाड़ों के दुःख दर्द हटाने की बात कही थी और सभी जगह इसको कहा था। यू० पी० के चीफ मिनिस्टर और सरकारी कर्मचारियों से बार-बार उन्होंने यह कहा कि यह इलाका पिछड़ा हुआ है, इसकी उन्नति के लिए यथाशक्ति काम होना चाहिये। उन्होंने जो यू० पी० के मौजूदा चीफ मिनिस्टर है उन से कहा कि आपका मैं इम्तहान लूंगी। अगर इस पहाड़ी प्रदेश का आपने हित नहीं किया, यहां की इकोनोमिक हालत आपने नहीं सुधारी तो मैं आपको फेल हुआ समझूंगी। भले ही आपने मैदानी इलाकों में बहुत काम किया हो या न किया हो। इतने जोरदार शब्दों में उन्होंने यह बात कही थी। यह उन्होंने बात कही थी जिन की बात की सारी दुनिया कद्र करती है। लेकिन उत्तर प्रदेश सरकार के कानों पर जूं तक नहीं रेंगी। अब मैं आप से कहता हूं कि आप बतायें कि वहां की जो समस्यायें हैं उनका समाधान कैसे होगा। अगर दिल्ली से हम कहें तो हमें कह दिया जाता है कि लखनऊ से कहो और वहां कहते है तो कह दिया जाता है कि दिल्ली को कहो। इस तरह से कुछ नहीं होगा। जैसे मेरे मित्र कह रहे थे यह प्लानिंग जो है यह जिले के स्तर पर होना चाहिये और वहां यह प्लान बनना चाहिये। ऐसा होगा तभी जा कर वहां कुछ हो सकेगा। जब तक जिले के स्तर पर आप प्लानिंग नहीं करेंगे तब तक यह झगड़ा हमेशा चलता रहेगा।

आपने किया क्या ? पहले आपने कहा कि हिल डिवेलेपमेंट बोर्ड बना देते हैं। वह एक ऐसी ही चीज थी जैसे एक झुनझुना किसी बच्चे के हाथ में दे

दिया जाता है। यह एक भुलावा देने वाली बात थी। आठ दस साल तो भुलावा देने में निकल गए लेकिन हिल डिवेलेपमेंट बोर्ड ने कुछ नहीं किया। जब झगड़ा किया गया तो कारपोरेशन बना दी। कारपोरेशन भी कुछ काम नही कर रही है। वह एक पूंजीवादी संस्था बन गई है और वह भी वही काम करती है जिस में उसको लाभ हो। जिस में जनता का तथा देश का डिवेलेपमेंट हो, ऐसे काम वह नहीं कर रही है। इस तरह से भुलावा दे कर वहां की जनता को आप बहुत दिनों तक सन्तुष्ट नहीं रख सकेंगे, उसको राजी नहीं रख सकेंगे।

प्राइस राइज की बात को आप लें। प्लेंज के लोग अगर कीमतें बढ़ती हैं तो बहुत चिल्लाते है। लेकिन हिल्ज पर अगर मिट्टी भी यहां से ले जानी हो तो दस रुपया फी मन तो ट्रक का खर्चा लग जाता है वहां पर जहां तक वह मोटर सड़क जा सकती है और बाद में छः हजार की बुलन्दी से ऊपर हाई आल्टीट्यूड के जो इलाके हैं उन में भेड़ों पर माल लाद कर ले जाया जाता है या खच्चरों की पीठ पर लाद कर ले जाया जाता है या फिर आदमी की पीठ पर लाद कर ट्रांस्पोर्ट का काम होता है। वहां म्यूल्ज और पोनीज ही होती हैं इस काम के लिए। उनका भाड़ा दस पन्द्रह रुपये मन होता है। इस तरह से अगर उन इलाकों में मिट्टी भी ले जाएं तो 30-35 रुपये मन वहां जा कर वह पड़ती है। यहां जितनी कीमतें बढ़ती हैं उससे पचास गुना ज्यादा वहां बढ़ती हैं। फिर मिडलमैन का प्राफिट भी वहां बहुत ज्यादा होता है। इस वास्ते मैं चाहता हूं कि ऐसी जगहों पर आपको ट्रांस्पोर्ट सबसिडी जरूर देनी चाहिये। फल जो होते हैं उनको अगर शहरों में लाना हो तो ट्रांस्पोर्ट पर बहुत ज्यादा खर्च आ जाता है। जितनी कीमत होती है इन फलों का उससे ज्यादा इनके ट्रांस्पोर्ट पर खर्च आ जाता है। इस वास्ते वे इनको शहरों में लाते ही नहीं हैं। नाशपाती और आड़ू जैसे फल तो वहीं सड़ जाते हैं, पहुंच नहीं सकते हैं शहरों में।

इसके साथ-साथ वहां की पापुलेशन बहुत बढ़ गई है। वहां आबादी समा नहीं सकती है। उनको लिविंग स्पेस देना बहुत जरूरी है। तराई भावर में एग्रिकलचरल लैंड है, वह उनको दी जानी चाहिये।

मैं यह भी कहूंगा कि एजुकेशन वहां जाब ओरियेंटिड होनी चाहिये। पर कैपिटा इनकम वहां की बढ़ाने के लिए कोई क्रैश प्रोग्राम जैसे प्रोग्राम हाथ में लिये जाने चाहियें। रोड कंस्ट्रक्शन को बहुत ज्यादा महत्व आप दें। वहां की नदियों में जल होते हुए उसका उपयोग नहीं किया जा रहा है। उससे इलैक्ट्रिसिटी पैदा की जा सकती है। साधन होते हुए ऐसा नहीं किया जा रहा है। मिनरल रिसोर्सिस बेशुमार पहाड़ों में हैं, उनको एक्सप्लायट किया जाना चाहिये। कुटीर उद्योग धंधे वहां स्थापित किये जाने चाहियें। इंडस्ट्रीज वहां स्थापित की जानी चाहियें। वाच मेकिंग अल्मोड़ा में हो सकता है। पहाड़ी प्रदेशों में वनों पर आधारित इंडस्ट्रीज स्थापित की जा सकती हैं, उस ओर आपको ध्यान देना चाहिये।

भ्रमण व्यवसाय को वहां बढ़ावा दिया जाना चाहिये। मेरे मित्र धर साहब बैठे हुए हैं। मैं दस साल काश्मीर में रहा हूं। उन के साथ मैं रहा हूं। वह मुझे जानते हैं। मेरा इलाका काश्मीर से किसी तरह कम नहीं है। यह कहा जाता है, हिमालयोनाम—नगाधिराजा। हिमालय ऐसा सुन्दर पहाड़ है। वहां बहुत सुन्दर ग्लेशियर हैं, नदियां हैं, सुन्दर तालाब है। इस सब को देखते हुए भ्रमण व्यवसाय को वहां बढ़ावा देने की ओर आपको विशेष ध्यान देना चाहिये। बढ़ं शूटिंग वहां किया जा सकता है। हार्टिकलचर के अन्दर, एग्रिकलचर के अन्दर, एक्स सर्विसमैन के लिए आपने कुछ नहीं किया है।

मैं एक अंतिम बात कह कर समाप्त कर दूंगा। वहां की जनता मौजूदा हुकूमत से तंग आ चुकी है। वह चाहती है कि वहां के लिए एक पृथक राज्य बनाया जाए, न हो सके तो मेघालय की तरह का राज्य बनाया जाए या उसको सैंट्रली एडमिनिस्टर्ड एरिया बना दिया जाए। इसके

[श्री नरेन्द्र सिंह विष्ट]

लिए मैं आंकड़े लाया था। लेकिन मैं चेयर की अवहेलना करना नहीं चाहता। मैं चेयर से क्षमा मांगता हूं कि मैंने बहुत ज्यादा समय लिया। श्री धर साहब जो पहाड़ के रहने वाले हैं और जो पहाड़ों की समस्याओं को अच्छी तरह समझते हैं और जानते हैं, उन जैसा विद्वान, सोशलिस्ट विचारधारा वाला व्यक्ति अगर रहता है और फिर भी अगर इतने पिछड़े हुए इलाके पिछड़े और दबे हुए रहते हैं तो यह बड़े ही दुर्भाग्य की बात होगी।

श्री पन्ना लाल बारूपाल (गंगानगर) : मेरे साथी श्री नाथू राम अहिरवार ने जो पिछड़े इलाकों की चर्चा को उठाया है और जिस के लिये उन्होंने यह मांग की है कि इन इलाकों के लिये केन्द्रीय विकास योजनाएं बनाई जाएं उसका मैं समर्थन करता हूं।

1952 से मैं लगातार इलैक्शन में बीकानेर डिविजन से जीत कर आता रहा हूं। यह भी मेरा सौभाग्य रहा है कि मैं केवल एक मात्र कांग्रेसी सदस्य वहां से हूं। विकास कार्य देश, काल और पात्र और देख कर नहीं किया जाता है बल्कि यह देखा जाता है कि किस का पोलिटिकल प्रेशर कितना पड़ता है। यह बहुत ही दुख और आश्चर्य की बात है। जिस की सत्ता में कुछ आवाज होती है उन लोगों के प्रेशर में आ कर, उन लोगों के प्रभाव में आकर काम होते हैं। यह ठीक नहीं है।

मेरा इलाका कृषि प्रधान है। वहां पर गंग नहर है राजस्थान नहर है, भाखड़ा नहर है वहां पर काटन भी बहुत होती है, अनेक प्रकार की फसलें होती हैं। वहां पर उद्योग धंधों की कमी है। गंगानगर जिला, जैसलमेर जिला, बीकानेर जिले बहुत ही पिछड़े हुये हैं, इनका न तो कोई धनी है और न धोरी है। इनका कोई सुनने वाला भी नहीं है।

मेरा जयपुर या जोधपुर आदि किसी जिले से द्वेष नहीं है, लेकिन ट्रैक्टर का कारखाना गंगानगर में खोला जाना चाहिये था, जहां उस की आवश्यकता है। गवार गंगानगर जिले में बहुत होता है, लेकिन उस से बनने वाले गम, गूंद का कारखाना कहीं और बनने जा रहा है। जिप्सा बीकानेर डिविजन में बहुत है, और गंगानगर जिले में खाद की बहुत जरूरत है, लेकिन खाद का कारखाना कोटा में लगाया गया है और दूसरे कारखाने के लिये चित्तौड़ और सीकर का नाम लिया जा रहा है। हमारे यहां काटन, सरसों और गन्ना सब से ज्यादा होता है, लेकिन चीनी का कारखाना कहीं और लगाया गया है। इसी तरह स्कूटर का कारखाना जोधपुर में खोलने की योजना है।

हम हमेशा से यह मांग करते आये हैं कि राजस्थान नहर को प्राथमिकता दी जाये और केन्द्रीय सरकार उस को अपने हाथ में ले कर जल्दी से जल्दी उस का निर्माण कराये। किसानों ने वहां अपने क्षेत्र में ट्यूबवैल लगायें हैं, लेकिन दुख की बात है कि उन को बिजली प्राप्त नहीं हो रही है। आज यह समझा जा रहा है कि किसानों को बहुत आमदनी हो रही है। आज उन की जमीन और उपज पर तथा खाद आदि उन के काम आने वाली चीजों पर टैक्स लगाया जा रहा है यह अनुचित है। वहां खाद नहीं मिल रही है यद्यपि खाद की कीमत 50 रुपये है, लेकिन ब्लैक में वह 60 रुपये से 70 रुपये तक पर मिलती है। इस स्थिति में किसान त्राहि-त्राहि कर रहे हैं। मंत्री महोदय और सरकार को इस तरफ ध्यान देना चाहिये।

श्री के० सी० रेड्डी के समय में इस बात के लिये एक आयोग बनाया गया था कि गंगानगर जिले में फर्टिलाइजर फैक्टरी कहां लगाई जाये। गंगानगर जिले में इस के लिये हजारों एकड़ जमीन एकवायर की गई। दस वर्ष हो गये हैं लेकिन एक पैसे की उपज भी वहां नहीं होती है और वह जमीन बेकार पड़ी हुई है। खाद का कारखाना कोटा में बनाया गया है।

मेरे पीछे कोई एम० पी० नहीं है? बीकानेर डिविजन से मैं अकेला ही कांग्रेस का सदस्य हूं।

एक आदमी की बात कोई सुनने वाला नहीं है। "एकल लकड़ी न जले, नहीं उजाला होये, भाई लक्ष्मण मरते ही, राम अकेला होये।" मेरे पीछे पोलीटिकल प्रैशर नहीं है। आज तो जयपुर और जोधपुर वालों का प्रभाव है। लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि नेहरू जी, श्री लाल बहादुर शास्त्री और श्रीमती इन्दिरा गांधी की सरकार बनाने में मैं ने ईमानदारी से नैतिक बल दिया है और उस में मेरा हाथ रहा है। अब वहां मेरे क्षेत्र के लोग मुझे तानत देते हैं कि हमारे क्षेत्र में बीस साल से कोई विकास-कार्य नहीं हुआ है। मैं तो केवल रिक्वेस्ट ही कर सकता हूं कि मेरे इलाके की तरफ ध्यान दिया जाये। परमात्मा सेठों की तिजोरियों और मन्दिरों में बन्द पड़ा है। मैं ने परमात्मा को देखा नहीं है, वर्ना मैं अपने क्षेत्र के लिये उस की सिफारिश भी करवाता।

चीन और पाकिस्तान के हमले के समय हम ने अपने अपने निर्वाचन-क्षेत्र से नेहरू जी, श्रीमती इन्दिरा गांधी और श्री मोरारजी देसाई को सोने से तोला और 5 मन 30 सेर सोना दिया तथा 36 लाख रुपया सुरक्षा कोष में नकद दिया। अब नैतिक दृष्टि से सरकार का कर्तव्य है कि वह हमारे क्षेत्र का विकास करने में सहायता करे। हमारे क्षेत्र में अस्सी प्रतिशत किसान हैं। उन को कोई राहत नहीं दी जाती है, बल्कि उन का शोषण किया जाता है। हमारे क्षेत्र का औद्योगीकरण किया जाये और वहां ट्रैक्टर, गम और फर्टिलाइजर के कारखाने खोले जायें।

मैं श्री राज बहादुर जी की कद्र करता हूं, लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि जयपुर डिविजन से लोक सभा के 8 सदस्य और जोधपुर से 6 सदस्य हैं, जिन में से दो मिनिस्टर और एक डिप्टी मिनिस्टर बन गये हैं। विकास तो उन के इलाकों में होता है। हम तो खाली हाथ उठाने वाले हैं।

MR. DEPUTY-SPEAKER : Originally two hours were allotted for this debate, but on the demand of the Members the time has been extended. Today we are allotting three hours and the debate must definitely conclude at 5.30 today. At 5.30 we have some other business. Now I would like to know how much time the Minister wants for this, because we will fix it up according to that.—Half an hour.

So the Members will finish their speeches at 5. The Minister starts exactly at 5 and he concludes at 5.30. There is a large ....(*Interruption*). There is the Mover also. So I think we will conclude the Members' speeches at about 4.45. We give half an hour to the Minister and a few more minutes......(*Interruption*).

What is the point of order ? I am on my legs. Is my being on my legs a point of order ? (*Interruption*).

Order please. Now, we will conclude the discussion at 4.45 for the Members; for the Minister half an hour, and then the Mover of the Motion will have some time after that.

What I am saying is this. There is a large number of Members who still want to speak. I will try to give an opportunity to each one of them. But I would request them to confine themselves to five minutes. Even so it may not be possible to accommodate everybody.

श्री कृष्ण चन्द्र पांडे (खलीलाबाद) : मेरा पायंट आफ आर्डर है। यह विषय बड़ा गम्भीर है और इस के लिए समय बढ़ाया जाना आवश्यक है। इस देश में दो सौ जिले पिछड़े हुए हैं और, यह समय बहुत कम है।

MR. DEPUTY-SPEAKER : This is not a point of order; if there is any point of disorder, it is this.

श्री कमल मिश्र मधुकर (केसरिया) : उपाध्यक्ष महोदय, आज हम आजादी की सिल्वर जुबली मना रहे हैं, लेकिन देश की स्थिति ऐसी है कि चार पांच सालों योजनाओं के बाद भी और प्लानिंग के दो दो सोशलिस्ट कहे जाने वाले मिनिस्टर

[श्री कमल मिश्र मधुकर]

होने के बावजूद इस देश में 22 करोड़ लोग जीवन-यापन की निम्नतम स्थिति से भी निम्न स्थिति में है और चार करोड़ लोग बेकार हैं। इतना ही नहीं, आज भी इस देश में असंतुलित विकास हो रहा है, जिस के कारण विभिन्न राज्य और विभिन्न क्षेत्र पिछड़े हुये हैं। अगर इस परिस्थिति को सुधारने के लिये कदम नहीं उठाया गया तो एक भयंकर विस्फोटक स्थिति पैदा हो जायेगी। जितनी योजनायें चलाई गई है, वे औंधी खोपड़ी से चलाई गई योजनायें हैं, जिन में विकास की संतुलित रफ्तार पर ध्यान नहीं दिया गया है।

हमने अपनी अर्थ-व्यवस्था को ब्रिटिश कालोनियल सिस्टम से इनहैरिट किया है। हम ने अभी तक सामन्तवादी व्यवस्था को बिल्कुल खत्म नहीं किया है और हम ने विकास के पूंजीवादी रास्ते को अपनाया है। इस कारण देश का विकास संतुलित रफ्तार से नहीं हो रहा है। उदाहरण के लिये इंडस्ट्रियल लाइसेंसिंग के सम्बन्ध में जो आंकड़े दिये गये हैं वे प्रकट करते हैं कि अधिकतर लाइसेंसिज उन्हीं इलाकों में दिये गये हैं, जहां पहले से ही बड़े बड़े कारखाने खुल चुके हैं। बहुत सा कारोबार आरम्भ है, जैसे महाराष्ट्र में कलकत्ता में या बड़े बड़े नगरों मद्रास वगैरह में। लेकिन आप ने ध्यान नहीं दिया कि ऐसे इलाकों में उद्योगों का निर्माण होना चाहिये जिन के जरिये विकास की रफ्तार तेज हो सके। मैं तमाम देश की बात को छोड़कर अधिक यही कहना चाहता हूं कि हमारा बिहार जो एक तरह से प्राकृतिक सम्पदा के आधार पर सब से आगे होना चाहिये जिस बिहार के अन्दर पूरे देश में जो मिनरल्स पैदा होते हैं उन का 40 प्रतिशत अकले/वहां पैदा होता है वह बिहार आज सब से पिछड़ा हुआ है। माइका, कापर, बोक्साइट, आयरन और चायना क्ले ये तमाम धातुयें और कोयला, जिन के आधार पर कि देश का नवनिर्माण हो रहा है वह सब नीचे बिहार में निकलती हैं। यही नहीं जंगलात के सामान भी टिम्बर, बैम्बू सबई घास इत्यादि बिहार में प्रचुर मात्रा में उपलब्ध हैं। बिहार में तमाम साल चलने वाली नदियां हैं, उपजाऊ जमीन है। लेकिन इस के बाद भी बिहार की अवस्था ऐसी है कि बिहार की पर कैपिटा आमदनी जो पिछली पंच साला योजना के समय सातवें नम्बर पर थी वह आज एक को छोड़कर लोएस्ट हो गई है। 402 रुपया प्रति व्यक्ति आय बिहार की रह गई है। यह दयनीय अवस्था बिहार की इन तमाम पंच वर्षीय योजनाओं के पूरा होने के बाद हुई है। तो समझने की बात है कि यह कैसी योजनायें लागू की गई हैं और क्या हो रहा है? योजनाओं को लागू करना समाजवाद का आधार होता है। लेकिन क्या आप समाजवाद का एलान करते हुये भी इस बात का ध्यान रखते हैं कि ऐसी योजनाओं को लागू करना चाहिये जिन से कि देश का समान रूप से विकास हो सके? बहुत से दूसरे देशों में भी समाजवाद है और समाजवादी ढंग से वहां योजनायें लागू की गई हैं जिन से आप को शिक्षा ग्रहण करना चाहिये। सोवियत रूस में समाजवादी ढंग से योजनायें लागू की गई हैं और उस का नतीजा यह हुआ है कि अजरबेजान, किरगिजिस्तान और साइबेरिया के इलाकों का भी जो बहुत ही पिछड़े हुये थे विकास हो गया है। लेकिन बिहार की अवस्था, उत्तर प्रदेश की अवस्था, बंगाल के पिछड़े इलाकों की अवस्था, मेघालय और मध्य प्रदेश के इलाकों की अवस्था वैसी ही बनी हुई है। इन प्रदेशों की बहुत ही बुरी अवस्था है और इस बात को आप नहीं समझेंगे तो नतीजा यह होगा कि आप के लिये बहुत ही संकट पैदा हो जायेगा और आप का समाजवाद का स्वप्न केवल स्वप्न हो रहेगा।

बिहार की स्थिति आज क्या है? बिहार की स्थिति यह है कि जब कि पूरे देश की प्रति व्यक्ति आय 589 रुपये है, बिहार की 402 रुपये है। बिहार की शिक्षा की स्थिति लीजिये तो पूरे देश की शिक्षा का प्रतिशत जहां 29.3 प्रतिशत है वहां बिहार में केवल 18.4 प्रतिशत है। और औरतों

की शिक्षा को लिया जाय तो औरतें केवल 7 प्रतिशत बिहार में पढ़ी लिखी हैं। बिहार के और इलाकों को लीजिये तो चम्पारन के इलाके में 12 प्रतिशत शिक्षा है, संथाल परगना में 13 प्रतिशत शिक्षा है, पलामू में 10 प्रतिशत शिक्षा है। और यह स्थिति तब है जब कि चौथी पंच साला योजना पूरी हो कर पांचवीं पंच साला योजना में हम पदार्पण कर रहे हैं। इसी तरह से सिंचाई और बिजली के मामले में बिहार बहुत पिछड़ा हुआ है। बिहार के एम० पी० इस बारे में प्रधान मंत्री से मिले थे और प्रधान मंत्री ने उन को आश्वासन भी दिया था लेकिन कोई कार्यवाही नहीं हो रही है। बिहार में केवल 6 प्रतिशत लोग शहरों में बसते हैं। बाकी तमाम लोग गांवों में रहते हैं। सारी आमदनी जो बिहार में हो रही है उस का अधिकांश हिस्सा खेती से आता है, उद्योगधन्धों से नहीं आता है। नतीजा यह है कि बिहार बहुत ही पिछड़ी अवस्था में है। रोड के मामले में प्रति एक लाख व्यक्ति के ऊपर हिसाब लगाया गया है, उस में केवल 9 किलोमीटर रोड उन इलाकों में इस हिसाब से पड़ती है। तो ऐसे इलाकों में विशेष ढंग से योजनायें बनानी चाहिये और उन को लागू किया जाना चाहिये। मेरा सुझाव है कि आप इस बात पर ध्यान दें।

अगर आप देश में तेजी से विकास लाना चाहते हैं और पिछड़े हुए इलाकों को आगे बढ़ाना चाहते हैं तो पहला कदम यह होना चाहिये कि बहुत तेजी से भूमि सुधार के फैसलों को अमल में लाइये। आज खेत मजदूरों की अवस्था सब से बुरी है। उन को मजदूरी आज भी उतनी ही मिलती है जितनी ब्रिटिश जमाने में मिलती थी। उन के जीवन यापन में सुधार लाने के लिये विशेष योजनायें आप को बनानी पड़ेंगी और जो दस प्रतिशत विशेष सुविधा की बात आप ने उन के लिये तय की है वह अमल में नहीं आती। जो भी सहायता दी जाती है जिले के पैमाने पर और राज्य के पैमाने पर वह सही ढंग से खर्च नहीं की जाती। इसलिये मेरा सुझाव है कि कि आप ऐसी योजना जो भी बनाते हैं पिछड़े इलाकों के लिये डिस्ट्रिक्ट पैमाने पर और राज्य के पैमाने पर उन को कार्यान्वित करने के लिये गारन्टी कीजिये और जो भी वहां पर आफिसर्स हों उन को इस बात की हिदायत दीजिये कि आप की तरक्की इन योजनाओं के कार्यान्वयन पर निर्भर करेगी। नहीं तो होता यह है कि फैसले जो होते हैं वह अमल में नहीं लाये जाते। जिला ऐडवाइजरी कमेटी होती है उस के फैसले पर अमल नहीं होता। इस बात के ऊपर विशेष ध्यान आप को देना चाहिये। इन इलाकों में रोड का कांस्ट्रक्शन, बिजली का विकास और छोटे छोटे उद्योग धन्धों का विकास करने की जरूरत है। लेकिन आप की प्लानिंग जो होती है वह जनता के सपोर्ट से नहीं चलाई जाती है। बहुत से देशों के बारे में हम ने पढ़ा है वहां की प्लानिंग जनता के सपोर्ट के ऊपर चलाई जाती है। लेकिन यहां प्लानिंग चलाई जाती है ब्यूरोक्रेट्स के जरिये से और जब तक आप ब्यूरोक्रेट्स के इस सेल को नहीं तोड़ेंगे और जनता का सपोर्ट नहीं लेंगे हर स्तर पर तब तक आप की योजनायें लागू नहीं हो पायेंगी। मेरा यह कहना है कि आप स्पेसिफिक एलाटमेंट जो कीजिये उस के सही ढंग से खर्च होने की गारन्टी कीजिये और जनता का सपोर्ट हासिल कीजिये। ब्यूरोक्रेट्स के सेल को तोड़िये जिस से जनता की योजनायें ये बन जायें। और भूमि सुधार का सवाल बुनियादी सवाल है क्यों कि किसी भी देश के विकास में उस का आर्थिक विकास बहुत आवश्यक होता है और उस के लिये भूमि सुधार बहुत आवश्यक है। इसलिये यह जरूरी है कि इस योजना को सही ढंग से लागू करने की दिशा में कदम उठाइये। तभी इन प्रदेशों का और इन पिछड़े हुये क्षेत्रों का विकास हो सकता है। नहीं तो फिर वही हालत रहेगी और ये पिछड़े इलाके आप के लिये खतरे के बिन्दु बन जायेंगे।

श्री परिपूर्णानन्द पैन्यूली (टिहरी गढ़वाल) : उपाध्यक्ष महोदय, आजादी के 25 साल के बाद हम देश में क्षेत्रीय असमानता दूर करने के बारे में विचार कर रहे हैं। इस में देर शायद

[श्री परिपूर्णानंद पैन्यूली]

दुरुस्त ग्रायद वाली कहावत चरितार्थ होती है। गनीमत है कि कम से कम ग्राज उस पर विचार करने का मौका तो मिला है यद्यपि मैं समझता हूं कि जितना समय मिलना चाहिये था वह ग्रपेक्षाकृत बहुत ही कम है। मैं यह सुझाव देना चाहता हूं कि योजना आयोग को ग्रपनी परम्परागत नीति से हट कर सुटेबल रीजनल योजना बनानी चाहिये क्यों कि प्रत्येक क्षेत्र की ग्रपनी विशेष समस्यायें हैं ग्रौर उन का समाधान उसी लेवेल पर होना चाहिये बजाय इस के कि ग्राप ऊपर से कोई योजना थोपें। दूसरे, पिछड़े हुये क्षेत्रों में प्लानिंग का काम ग्राप भले ही प्रदेश के माध्यम के करायें लेकिन उस पर फाइनेंशियल कंट्रोल सेंटर का होना चाहिये। सेंटर देखे कि उस का सदुपयोग वहां की स्थानीय जनता के हितों के ग्रनुसार होता है या नहीं? मैं ग्राप से निवेदन करना चाहता हूं कि क्षेत्रीय ग्रसमानता मिटाने के लिये सर्वोच्च प्राथमिकता फिफ्थ प्लान में देनी चाहिये भले ही इस के लिये कुछ ग्ररसे तक उन लोगों को इन्तजार करना पड़े जो पहले से विकसित हैं।

15.38 hrs.

[SHRI K.N. TIWARY IN THE CHAIR]

जिस प्रकार से एक परिवार के पांच ग्रादमी कोई लम्बा सफर कर रहे हों, उस में तीन ग्रादमी ग्रागे बढ़ जायें तो उन को पीछे ग्राने वाले ग्रादमियों का इन्तजार करना पड़ेगा। ग्रगर वह ऐसा नहीं करेंगे तो वह कभी मिल नहीं पायेंगे इसी प्रकार से रीजनल इम्बैलेंस को दूर करने के लिये यह बहुत ग्रावश्यक है कि पांचवी योजना में जो पैसे का प्रावधान करें उस में पिछड़े इलाकों को सब से ज्यादा प्राथमिकता दें। योजना आयोग ने जो योजनायें ग्रब तक बनाई हैं वह न केवल वहां की स्थानीय जनता जो गरीब जनता है, उस के हितों के लिये नहीं बनाई बल्कि उस में कई त्रुटियां ग्रौर भी कई तरह की रह गई हैं।

उत्तर प्रदेश में टिहरी गढ़वाल का इलाका सब से पिछड़ा हुग्रा इलाका है जिस की पर कैपिटा इनकम लोएस्ट है देश भर में। किन्तु उस के ग्रासपास ग्राप ने ऐन्टी बायटिक्स का कारखाना लगाया, ग्रौर भारत एलैक्ट्रिकल्स का कारखाना हरिद्वार में लगाया, लेकिन इन कारखानों में भी स्थानीय जनता को रोजगार नहीं मिलता है। बस प्रतिशत व्यक्ति भी वहां के उन में रोजगार नहीं पाते हैं ग्रौर विकसित इलाकों के लोग ही वहां रोजगार पाते हैं। इसलिये मैं सुझाव दूंगा कि ग्राप इस तरह के कारखाने जो स्थापित करते हैं उन में उस प्रदेश की सरकार को ग्राप यह ग्रधिकार दें कि वह उन कारखानों की व्यवस्था के लिये ग्रपने ग्रादमी रखे। जो ग्राप के एम्प्लायमेंट एक्सचेंज हैं उन को भी इस प्रकार की हिदायत होनी चाहिये कि स्थानीय लोगों को प्रतिनिधित्व मिले ग्रौर स्थानीय लोगों को रोजगार मिले।

यू० पी० हिल्स के बारे में एक दुर्भाग्य पूर्ण स्थिति यह है कि हम को प्लेन्ज के लोगों के साथ टैग किया जाता है। जो भी सहायता उत्तर प्रदेश के नाम से केन्द्र की तरफ से दी जाती है, मैं ग्राप के सामने ग्रांकड़े प्रस्तुत करूं तो ग्राप को मालूम हो जायगा, उस में से एक नया पैसा भी पहाड़ी इलाकों को नहीं मिला है। मैं ग्राप से यह भी निवेदन करना चाहता हूं कि तीसरी पंच वर्षीय योजना में जहां जम्मू-काश्मीर को 57 करोड़ रुपया मिला वहां चौथी पंचवर्षीय योजना में 145 करोड़ रुपया मिला। नागा लैंड को तीसरी पंच वर्षीय योजना में 11 करोड़ रुपया मिला, वहां चौथी पंच वर्षीय योजना में 35 करोड़ रुपया मिला। हिमाचल प्रदेश को तीसरी पंच वर्षीय योजना में 37 करोड़ रुपया मिला वहां चौथी पंच वर्षीय योजना में 87 करोड़ रुपया मिला, लेकिन यू० पी० के हिल एरियाज को एक पैसा भी नहीं दिया गया। काश्मीर, नागालैंड ग्रसम ग्रापने विशेष क्षेत्र माने हैं, सीमान्त क्षेत्र हैं लेकिन हम भी तो सीमान्त क्षेत्र हैं। यदि काश्मीर की सरहद पाकिस्तान से मिली हुई है तो हमारी, सरहद चीन से मिली हुई है, हम को उसी ट्रेटेजिक इम्पार्टेन्स से डील करना चाहिये।.....

सभापति महोदय : ग्रब ग्राप खत्म कीजिये

श्री परिपूर्णानंद पैन्यूली : कुर्सी पर बैठते ही ऐसा न कहिये, कुछ तो न्याय की बात कीजिये।

सभापति महोदय : पांच मिनट से ज्यादा नहीं दूंगा। अगर हम को छोटी लिस्ट मिले तब आप को ज्यादा टाइम लेना चाहिये। जब लिस्ट बड़ी है तो ज्यादा टाइम कहां से दिया जा सकता है। अब आप खत्म कीजिये आप का यह रिमार्क अच्छा नहीं है।

श्री परिपूर्णानन्द पैन्यूली : इस तरह के पिछड़े हुये इलाकों के लिये आप को तेलंगाना की तरह की एक स्टेचुटरी बाडी बनानी चाहिये तभी हमारा विकास हो सकता है। वरना मारेंगे और रोने न देंगे—ऐसी बात हो रही है। इस से हमारा भला नहीं हो सकता। हमें न केन्द्र से सहायता मिलती और न प्रान्त से मिलती है। उत्तर प्रदेश की सरकार पहाड़ी इलाकों के साथ न्याय नहीं कर रही है। हमारे सारे नैचुरल सिरसो/सेज मैदानी इलाकों को फीड करने के लिये चले जाते हैं आप वहां पर रिसोर्सेज बेस्ड इण्डस्ट्रीज स्थापित नहीं करना चाहते हैं, इस के बिना हमारा भला नहीं हो सकता।

इसलिये मैं विनम्र अनुरोध करना चाहता हूं कि पिछड़े इलाकों को अधिक प्रोत्साहन दें, पिछड़े इलाकों को, जब जब कांस्टीचुएन्सीज का डिलि-मिटेशन हो, हम को अधिक प्रतिनिधित्व मिलना चाहिये जिस तरह से आप अन्य पहाड़ी इलाकों को जैसे काश्मीर, नागालैंड, हिमाचल प्रदेश या दूसरे प्रान्तों को दे रहे हैं।

इन शब्दों के साथ मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूं कि योजना आयोग एक दिन का पूरा समय निर्धारित करे ताकि पिछड़े इलाके के लोग अपनी समस्याओं को आप के सामने रख सकें।

डा० लक्ष्मीनारायण पाण्डेय (मंदसौर) : सभा-पति महोदय, श्री नाथूराम जी अहिरवार द्वारा प्रस्तुत प्रस्ताव का समर्थन करते हुये मैं निवेदन करना चाहता हूं कि वास्तव में देश में जिस प्रकार से एक सन्तुलित गति से विकास होना चाहिये था वह विकास हमारी योजना की अदूरदर्शिता के कारण, योजना आयोग की ठीक ठीक नीतियों के न होने के कारण या योजनाओं में इस प्रकार की त्रुटियों के कारण जिनसे अमीर और गरीब का अन्तर बढ़ता रहा, न हो सका। एक तरफ तो हमारे शहरों का विकास इस प्रकार से हुआ कि वहां की चका-चौंध को देख कर आज आम आदमी भ्रमित है, दूसरी तरफ गांवों का विकास, पिछड़े इलाकों का विकास, बिल्कुल सम्भव नहीं हुआ, जिन का कि विकास होना बहुत आवश्यक था। यह केवल उत्तर प्रदेश का प्रश्न नहीं है, बिहार का प्रश्न नहीं है, पश्चिमी बंगाल, राज-स्थान या मध्य प्रदेश का प्रश्न नहीं है, जितने भी पिछड़े इलाके हैं, जिन में अधिकतर आदिवासी या गरीब निर्धन लोग बसते हैं, उन इलाकों के विकास का प्रश्न है। यदि ठीक से देखा जाय तो बिहार के अनेक इलाके, मध्य प्रदेश के अनेक इलाके जो खनिज सम्पदा से भरे पड़े हैं, वे वही इलाके हैं, जिन को पिछड़ा इलाका कहा जाता है यह पिछड़ा क्षेत्र माना जाता है और जो विकास की दृष्टि से अत्यन्त पीछे है।

सभापति जी, मैं मध्य प्रदेश का एक उदाहरण देना चाहता हूं। मध्य प्रदेश के बस्तर इलाके को, झाबुआ और निमाड़ इलाके को, विन्ध्य प्रदेश के कतिपय इलाकों को लीजिये तो आप पायेंगे कि उन में सब से ज्यादा कापर की, माइका की तथा आयरन ओर की माइन्स हैं मध्य प्रदेश में इतना अच्छा कापर निकल सकता है जो सारे देश की आवश्यकता की पूर्ति कर सकता है, वहा अबरक की खानें हैं, मैगनीज की खानें हैं। लेकिन यह सारा इलाका वह इलाका है जिस को पिछड़ा इलाका कहा जाता है। बिहार के अन्दर भी जो माइन्स हैं, वे भी पिछड़े इलाकों के अन्दर हैं, पश्चिमी बंगाल की भी यही स्थिति है, राजस्थान में भी वही पिछड़ा इलाका, जिन में आदिवासी बसते हैं, चित्तौड़ और उदयपुर के आस पास का इलाका जहां राक-फास्फेट पर्याप्त मात्रा में है, जिन्क पर्याप्त मात्रा में है, लेकिन उस का उपयोग ठीक तरह से नहीं हो रहा है, उन का विकास नहीं हो रहा है। आज वहां की उत्पादित वस्तुओं की तरफ पर्याप्त ध्यान नहीं दिया जा रहा है। मैं मंत्री महोदय का ध्यान इसी तरफ दिलाना चाहूंगा।

[डा० लक्ष्मीनारायण पाण्डेय]

पिछड़े इलाकों में जो सम्पदा विद्यमान है उसका प्रबन्ध करके आप वहां का विकास कर सकेंगे और जो वहां के रहने वाले हैं उनका भी विकास कर पायेंगे, उनको रोजगार के साधन उपलब्ध करा पायेंगे। आज देश के विभिन्न प्रान्तों में इसकी बहुत बड़ी आवश्यकता है।

अन्त में मैं मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहूंगा कि योजना विभाग, उद्योग विभाग तथा अन्य विभागों में परस्पर सामन्जस्य की दृष्टि से कार्य किया जाये तो मैं समझता हूं उन क्षेत्रों का विकास द्रुत गति से सम्भव हो सकेगा। आज तारांकित प्रश्नों के समय में यह बात आई थी राजस्थान के अनेक इलाकों का विकास ठीक से नहीं हो रहा है, मध्य प्रदेश के इलाकों का विकास नहीं हो रहा है। मध्य प्रदेश में आदिवासी कहे जाने वाले पिछड़े इलाकों में पिछले 25 सालों में उद्योगों की स्थापना नहीं हुई है। बिहार और पश्चिमी बंगाल में भी इसी प्रकार के उदाहरण हैं। राजस्थान में उदयपुर में, एक दो कारखाने लगाये गये किन्तु उनकी भी दशा बहुत ही खराब है। प्रायः हरएक क्षेत्र में कोई भी कारखाना लगाया जाना जरूरी है। इसलिये मेरा निवेदन है कि जो पिछड़े हुये इलाके हैं उनमें अधिकाधिक कारखाने लगाये जायें।

बिजली के बारे में कहकर समाप्त करूंगा। कल यहां बिजली के बारे में काफी चर्चा हुई और सुझाव दिये गये। जहां तक बिजली का सवाल है वह सारी की सारी शहरों में सेन्ट्रलाइज हो रही है। जो बिजली गांवों में जानी चाहिये जो पिछड़े हुये गांव है उनका विकास होना चाहिये, इरीगेशन की सुविधायें होनी चाहिये वह नहीं हुआ है। आज भी उन पिछड़े हुये इलाकों में रेल के दर्शन दुर्लभ है, बिजली का पता नहीं। बस्तर के इलाके में तो मीलों तक कोई सड़क ही नहीं है। बरसात में लगभग 6.8 महीने तक आवागमन की दृष्टि से वह इलाका बिल्कुल अलग हो जाता है। तो वहां पर आवागमन की सुविधायें मिलें, उन पिछड़े हुये लोगों को भी सामान्य जीवन मिले, उनको भी विकास के अवसर मिले इस दृष्टि से सरकार की योजना की नीति में परिवर्तन होना चाहिये तभी उन पिछड़े और आदिवासी कहे जाने वाले इलाकों में उद्योग की दृष्टि से और सभी प्रकार की उन्नति के समान अवसर प्राप्त हो सकेंगे।

श्री कुशोक बाकुला (लद्दाख) : सभापति महोदय प्रस्ताव का समर्थन करते हुये मैं कहना चाहता हूं कि मैं सबसे पिछड़े हुये इलाके से आता हूं जो कि हिमालय की छत अथवा लद्दाख के नाम से पुकारा जाता है। उस इलाके को अधिकतर सदस्यों ने देखा भी नहीं होगा कि वहां की क्या हालत है और वहां पर क्या विकास हुआ है। कुछ माननीय सदस्यों ने शायद देखा होगा। लद्दाख का एरिया बहुत बड़ा है जम्मू कश्मीर के एरिया से भी बड़ा है लेकिन यदि तुलना की जाये कि जम्मू कश्मीर में कितना विकास हुआ है और लद्दाख में कितना विकास हुआ है तो पता चलेगा कि वहां बहुत कम उन्नति हुई है इसमें कोई सन्देह नहीं कि भारत सरकार ने बहुत पैसा दिया है जिसके लिये हम आभारी हैं लेकिन लद्दाख का जो विकास का काम है वह बहुत धीमा और शिथिल चल रहा है। मैंने कल भी दर्ज किया था बिजली के बारे में कि हमारे लद्दाख में अभी भी पुराने तरीके से काम चल रहा है। वहां पर बिजली का होना बहुत आश्यक है। बिजली वहां पर लेह मैं जोकि डिस्ट्रिक्ट हेडक्वार्टर है लगी हुई है। वहां पर दो बिजली के इंजन हैं लेकिन वे हमेशा ही खराब रहते हैं। कभी एक हिस्से में प्रकाश रहता है तो कभी दूसरे में। इस साल वहां पर एक बिजली का नया इंजन भी लगाया गया है लेकिन वह भी खराब हो गया है। इसकी तरफ सरकार को ध्यान देना चाहिये।

आज मुझे बहुत खुशी है कि एक शक्तिशाली योजना मंत्री, श्री डी० पी० धर इस पद पर है। मैं उनको अच्छी तरह से जानता हूं। जब वे जम्मू कश्मीर में मिनिस्टर थे तो मुझे भी उनके साथ काम करने का मौका मिला था। आपने 1947 में आकर वहां पर हवाई अड्डा बनवाया

था। तब से प्रगति शुरू हुई है। लेकिन मैं आज उन से निवेदन करना चाहता हूं कि वह स्वयं लद्दाख में जायें और वहां की हालत को देखें। यह बात मैं राज्य सरकार की शिकायत के तौर पर नहीं कह रहा हूं, क्योंकि मुझे मालूम है कि जम्मू काश्मीर के मुख्य मंत्री सैयद मीर कासिम लद्दाख के बारे में बहुत दिलचस्पी रखते हैं, लेकिन अभी तक हमारे लद्दाख का एक मंत्री भी नहीं है। जब कि केन्द्रीय सरकार में जम्मू कश्मीर के पांच मंत्री हैं, लेकिन लद्दाख का एक भी आदमी जम्मू कश्मीर सरकार में मंत्री नहीं है। पहले 1953 से ले कर 1967 तक राज्य सरकार में मंत्री थे और इसलिये उस समय लद्दाख की कुछ प्रगति हो सकी थी। लद्दाख में शिक्षा और उद्योग की कमी है। इसलिये मैं चाहता हूं कि लद्दाख को भी एक पिछड़ा इलाका घोषित किया जाय, और अनुसूचित जाति और अनुसूचित जन-जाति एरिया घोषित किया जाय। क्योंकि जिस प्रकार लाहौल, स्पिति और कुलू वगैरह को शैड्यूल्ड कास्ट्स और शैड्यूल्ड ट्राइब्स एरियाज में शामिल किया गया है उस के कारण वहां विद्यार्थियों को स्कालरशिप अधिक मिलती है, लेकिन लद्दाख के लोगों को थोड़ी स्कालरशिप्स मिलती हैं। इस का कारण मेरी समझ में यही है कि उस को पिछड़ा एरिया घोषित नहीं किया गया है। वहां के लोग पढ़ना चाहते हैं, लेकिन उन्हें सुविधायें नहीं हैं जो कि अन्य पिछड़े एरियाज के लोगों को मिलती हैं। इसलिये मैं निवेदन करूंगा कि लद्दाख की तरफ विशेष ध्यान दिया जाय।

श्री जगदीश नारायण मंडल (गोड्डा) : माननीय सभापति जी, आज पिछड़े इलाके सारे देश के अधिकांश भागों में हैं। बिहार सब से ज्यादा पिछड़े प्रान्तों में से है, लेकिन उस में भी छोटा नागपुर और संथाल परगना की हालत सब से बुरी है। मैं छोटा नागपुर के सम्बन्ध में यह कह सकता हूं कि यहां उद्योग, कारखाने खुले हैं, लेकिन उन में स्थानीय लोगों को न लिया जा कर बाहर के लोगों को लिया जाता है। इसलिये अगर छोटा नागपुर में कोई कारखाना है भी तो उस से हम को क्या लाभ हो रहा है? आज छोटा नागपुर में टाटा ने कारखाना खोला हुआ है। वहां के लोगों ने जमीन भी दी है लेकिन उन की शिकायत है कि हम ने जमीन भी दी, परन्तु हम को कारखाने में नहीं लिया जाता है। इस तरह की शिकायत वहां के लोगों की है।

छोटा नागपुर और संथाल परगना के लिये एक विकास बोर्ड बिहार सरकार ने बनाया है, लेकिन उस में यह दिक्कत है कि आज तक उस के लिये कोई फंड अलग से नहीं दिया गया है। उस बोर्ड की अगर कोई मीटिंग हो तो उस से कोई फायदा नहीं। जब तक उस क्षेत्र के विकास के लिये बजट अलग नहीं किया जायगा तब तक छोटा नागपुर और संथाल परगना का विकास का काम आगे नहीं बढ़ सकता है। अगर देखा जाय तो छोटा नागपुर से 68 प्रतिशत आमदनी सरकार को है, लेकिन खर्च उस पर होता है केवल 28 प्रतिशत। सब आय बाहर जाती है। छोटा नागपुर में जो कारखाना खुला हुआ है उस का हेडक्वार्टर दूसरे प्रान्त में है इसलिये कोई विकास का काम उस का नहीं हो पाया है।

जिस जिले से मैं आया हूं वहां की हालत तो यह है कि संथाल परगना में एक भी कोई उद्योग आज तक नहीं खुला है, जब कि हमारे यहां कोयले की खानें हैं, चीनी मिट्टी की खानें हैं, अबरक की खानें हैं, लकड़ी है, पत्थर है, रेशम है, तांबे की खान है, तथा और बहुत से मिनरल्स हैं। लेकिन एक भी उद्योग वहां नहीं है। जहां की जनसंख्या 32 लाख है, उस जनसंख्या में आदिवासी 45 प्रतिशत हैं और 20 प्रतिशत हरिजन लोग हैं, लेकिन आज वहां एक भी उद्योग नहीं खोला गया है। वर्तमान मुख्य मंत्री जब 1962 में हमारे साथ हमारे जिले में भ्रमण के लिये गये थे तो उन्होंने कहा था कि आप के जिले में एक भी कारखाना नहीं खुला जब कि कच्चा माल प्रचुर मात्रा में यहां मौजूद है। इसी कारण मेरे क्षेत्र का कोई विकास नहीं हो सका है। वहां के लोग बराबर उद्योग के लिये चिल्लाते हैं लेकिन उन की एक बात भी नहीं मानी गई। उसी का नतीजा है कि वह क्षेत्र अत्यधिक पिछड़ा हुआ है। हमारे यहां दो लाख

[श्री जगदीश नारायण मंडल]

पहाड़ियां हैं हम ने हाल ही में, 31 जून को, जब हमारे चीफ मिनिस्टर साहब यहां आये थे तब उन से पूछा था कि आज पहाड़िये लोगों की जनसंख्या कितनी है। उन्होंने कहा कि हां, दस या बारह वर्ष पहले दो लाख पहाड़िये थे लेकिन अब कम हो गये हैं। मैं ने उन से पूछा कि क्यों साहब ये पहाड़िये घट क्यों गये। जब हमारे देश की जनसंख्या बढ़ रही है तब पहाड़िये लोगों की जनसंख्या नीचे की तरफ जा रही है, इस का क्या कारण है? उन्होंने कहा कि कभी कभी बीमारियां आ जाती हैं। मैं ने कहा कि आप जरा सर्वे कर के बतलाइये।

सभापति महोदय : आप समूचे किस्से में मत जाइये जो प्वाइंट कहना हो उस को कहिये।

श्री जगदीश नारायण मंडल : मैं वही कह रहा हूं। हम पहाड़िये लोगों की हालत यह है वह दो लाख से घट कर एक लाख हो गये हैं। इस का कारण यह है कि वह लोग सात-सात, आठ-आठ दिन तक इमली खा कर रहते हैं। दस दस दिन तक इधर उधर की चीजों की रोटी बना खाते हैं, जड़-मूल खा कर दिन काटते हैं। उन के यहां कोई भी विकास की बात नहीं है। पचास पचास फीट नीचे आ कर उन को पीने का पानी लेने आना पड़ता है। जब वह पानी वे लोग पीते हैं तो उस से उन का पेट फूल जाता है और तरह तरह की बीमारियाँ उन को हो जाती हैं।

इस लिये मैं निवेदन करना चाहता हूं कि संथाल परगना में खासकर विकास का काम होना चाहिये और यह काम जिलेवार होना चाहिये ताकि कोई भी जिला दूसरे जिले से पीछे न रहे।

श्री नाथू राम मिर्धा (नागौर) : सभापति महोदय, जो प्रस्ताव हमारे माननीय सदस्य श्री अहिरवार ने रक्खा उस में उन्होंने एक बहुत महत्वपूर्ण मुद्दे की तरफ सरकार का और योजना आयोग का ध्यान खींचने की कोशिश की है। जिस समस्या पर आज सदन में बहस हो रही है, मुझे ऐसा लगता है कि यह बात नहीं है कि सरकार को इस के बारे में मालूम न हो या सरकार ने इस के लिये कुछ किया न हो। मैं समझता हूं कि सदन के सब माननीय सदस्य इस बात को स्वीकार करेंगे कि इस समस्या के प्रति सरकार जागरूक है। सरकार ने पिछले कुछ वर्षों में कुछ कदम भी उठाये हैं। योजना आयोग के अन्दर इन बातों की ओर ध्यान भी दिया गया है, लेकिन जहां तक मैं समझता हूं, इस प्रस्ताव की यह मंशा है कि इस समस्या की ओर विशेष रूप से ध्यान देने की आवश्यकता है। चौथी योजना के दो साल बाकी रह गये हैं और पांचवीं योजना जो हम बनाने जा रहे हैं उस में हिन्दुस्तान के उन इलाकों या जिलों की तरफ, जो पिछड़े मान लिये गये हैं सरकार की तरफ से, चाहे वह पिछड़ापन खेती के दृष्टिकोण से हो, गरीबी के दृष्टिकोण से हो या औद्योगीकरण के दृष्टिकोण से हो, या किसी और प्रकार के कारणों से हो। जहां कुछ उन्नति नहीं हुई है चाहे वह रेगिस्तान हो या पहाड़ हो, जहां गरीब लोग रहते हैं और पिछड़े हुये हैं, विशेष रूप से योजनाओं में ध्यान दिया जाना चाहिये।

इस हिसाब से यह प्रस्ताव रक्खा गया है और मैं आप की मार्फत सदन के माननीय सदस्यों से और सरकार से निवेदन करना चाहता हूं कि हम विशेष रूप से इन इलाकों का आगे की योजनाओं में ध्यान रखना चाहते हैं। मेरी यह राय है कि हम खेती-बाड़ी या पशुपालन या इन इलाकों में जो जंगलात हैं या माइन्स हैं उन में गरीब लोगों को ज्यादा से ज्यादा जुटा सकते हैं और ऐसे इलाकों के लिये स्पेशल प्रोजेक्टस बना कर तैयार करनी पड़ेंगी। इन प्रोजेक्टस को बनाने का काम खासतौर से राज्य सरकारों को करना पड़ेगा। राज्य सरकारों की जो अपनी जनरल किस्म की योजनायें होती हैं उन के अलावा इन इलाकों के लिये इन प्रोजेक्टस के ऊपर विशेष रूप से ध्यान दे कर योजनायें मंजूर की जायें। इन योजनाओं को पिछड़े इलाकों में लागू किया जाये जिस से वहां के लोगों को काम धन्धा मिल सके और उन की आमदनी भी बढ़े। हम को उन दोनों ही दृष्टिकोण से विचार करना पड़ेगा। जो हमारे यहां कृषि आयोग मुकर्रर किया गया है उस से मेरा सम्बन्ध है और मैं विशेष तौर से कहना

चाहता हूं कि हम को देखना चाहिये कि पिछड़े इलाकों में भी वे कौन से जिले हैं जो किसी वजह से आज तक पिछड़े हुये रहे हैं और उन जिलों के लिये विशेष योजनायें तैयार की जायें। हमारे यहां रेगिस्तानी इलाके हैं जो पिछड़े हुये हैं। मध्य प्रदेश में बस्तर का इलाका है या बिहार का सन्थाल परगने का इलाका है। जो भी योजनायें हम बनायें वह इन इलाकों की समस्याओं और परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुये बनायें।

इसको मैंने सरकार के सामने इस वास्ते रखा है ताकि योजना के अन्दर धन का प्रावधान किया जा सके और उन लोगों को काम आदि मिले और लोग उन इलाकों से शहरों की तरफ न आयें, रोजगार की तलाश में इधर दौड़े न चले आयें और यहां आ कर हमारे लिये समस्यायें खड़ी न करें। इस दृष्टिकोण को मैं समझता हूं योजना आयोग तथा सरकार दोनों ठीक समझते हैं और इस पर वे विशेष ध्यान देंगे। ऐसी बात नहीं है कि मुझे अपने इलाके के लिये कुछ नहीं कहना है। वहां भी बहुत सा डैजर्ट है। इसी तरह से और भी इलाके हैं जो पिछड़े हुये हैं। वहां उद्योग धंधों की तरफ ध्यान देना होगा। पन्ना लाल जी कह रहे थे गंगानगर के बारे में। उसके लिये वह जरूर कह सकते हैं। लेकिन मेरे ख्याल में राजस्थान के पैसे का एक बहुत बड़ा हिस्सा सिंचाई के कामों पर, सड़कों के कामों पर तथा इसी तरह के दूसरे कामों पर गंगानगर में खर्च हो रहा है। बैकवर्डनैस वहां भी हो सकती है और दूसरे इलाकों में भी हो सकती है। अगर सभी लोग यह कहना शुरू कर दें कि हमारा इलाका पिछड़ा हुआ है तो इससे काम नहीं चल सकता है। एक ऐसा वातावरण बना दें कि सभी इलाके पिछड़े हुए हैं तो कैसे काम चल सकता है। कोई कम पिछड़ा हुआ है और कोई ज्यादा। वास्तव में कौन सा इलाका पिछड़ा हुआ है और कौन सा नहीं, इसके बारे में अगर हम राजनीतिक दृष्टिकोण से विचार करते हैं और यह कहने लग जायें कि सरकार ऐसा सोचती है और उसके साथ साथ हम भी ऐसा सोचने लग जायें, तो कोई इलाका ऐसा आपको नहीं मिलेगा जो पिछड़ा हुआ न हो या किसी इलाके में कुछ पाकेट्स पिछड़ी हुई न हों या वह इलाका किसी दूसरे इलाके के मुकाबले में पिछड़ा हुआ न हो। अगर हम सब यह कहते चले जायें कि हमारा जिला या हमारा इलाका ही पिछड़ा हुआ है तो वास्तव में जो इलाके पिछड़े हुये हैं वे हमेशा पिछड़े हुये रह जायेंगे और जिस के पास कुछ है उसको और कुछ मिल जायेगा। वैसे हिन्दुस्तान में सब जगह यही हाल है, लेकिन खास तौर से जहां पिछड़ापन है और बहुत ज्यादा है और जिस के बारे में योजनाओं में ध्यान नहीं दिया गया है, वहां योजना आयोग तथा घर साहब इस दृष्टि से काम करें कि कुछ स्पेसिफिक योजनायें इन पिछड़े इलाकों के लिये बन जायें और उन को हाथ में ले लिया जाय तो ज्यादा अच्छा होगा। चौथी योजना के दो साल शेष हैं और पांचवीं योजना में भी इस दृष्टिकोण को सामने रखा जाना चाहिये और उसकी ओर विशेष ध्यान दिया जाना चाहिये, यही मैं आप से निवेदन करना चाहता हूं।

श्री दरबारा सिंह (होशियारपुर) : यह मसला बहुत लम्बा चौड़ा है। थोड़े से वक्त में कुछ उसूली बातें ही कही जा सकती हैं। जहां सड़कें, स्कूल, अस्पताल, पानी, बिजली, पीने का पानी और इसी तरह के कोई इन्तजाम न हों इस तरह के इलाकों को अगर कोई डैफीनीशन की जा सके तो ठीक होगा और इस डैफीनीशन में मैं समझता हूं कि होशियारपुर और रोपड़ का जिला आ जाता है। यह सब से पिछड़ा हुआ है। आज भी वहां बहुत से ऐसे इलाके हैं जहां पीने का पानी नहीं मिलता है। लोग सब माउंटेनस एरियाज से नीचे पानी के लिये सड़कों पर आ कर दो तीन महीने गुजारते हैं। वहां सड़कें हैं तो इस तरह के रैवुलट्स भी हैं जो 40, 50 और 80 के करीब हैं जो सारी सड़क को भी बहा ले जाते हैं। खेती जो खड़ी होती है उसको भी बहा ले जाते हैं। गवर्नमेंट आफ इंडिया से हम मांगते हैं नीचे पानी लेने के लिये तो उसका भी कोई इन्तजाम नहीं किया जाता है। डेवेलपमेंट बोर्ड अगर बनाने भी हैं तो वे इफेक्टिव होने चाहिये

[दरबारा सिंह]

ये डिवेलपमेंट बोर्ड हर बैकवर्ड इलाके में होने चाहियें। साथ ही गवर्नमेंट आफ इंडिया जो पैसा देती है उसका सही तौर पर इस्तेमाल होता है या नहीं इसकी भी जांच होती रहनी चाहिये। ये ग्रांर्डज भी यहां से जाने चाहिये कि जिन कामों के लिये पैसा दिया जाये उन पर ही वह खर्च हो। किसी और ही चीज पर पैसा खर्च कर दिया जाता है। मैलो ट्यूबवैल वहां लगा देते हैं लेकिन पैसा दिया जाता है बैकवर्ड एरिया के लिये। पांच सौ फीट, सात सौ फीट नीचे से पानी ले सकें, उसके लिये पैसा इस्तेमाल नहीं होता है। इस्तेमाल किसी और ही जगह के लिये हो जाता है। इसका ध्यान रखना चाहिये। गवर्नमेंट आफ इंडिया जो पैसा देती है उसका सही इस्तेमाल होता है या नहीं, इसकी भी विजिलेंस होनी चाहिये।

श्री टी० डी० कांबले (लातूर) : श्री नाथू राम अहिरवार ने अपने प्रस्ताव में कुछ क्षेत्र भारत में जो पिछड़े हुये हैं उनका जिक्र किया है। उनके अलावा और भी हिन्दुस्तान में बहुत से भाग हैं जो पिछड़े हुये हैं और जिन का जिक्र माननीय सदस्यों ने यहां पर किया है। पिछड़े हुये इलाके और वे इलाके जो प्रगति कर चुके हैं, उनकी अगर व्यवस्था की जाये तो मैं कहूंगा कि जहां पर पानी की सुविधा है, नदियों में पानी है, खेतों को पानी देने की व्यवस्था है, जहां बिजली है, जहां सड़कें हैं, जहां रेलें हैं, वहां पर कल कारखाने हैं उन इलाकों की तो प्रगति हो चुकी है, वे इलाके तो प्रगतिशील बन गये हैं, और जहां ये चीजें नहीं है वे पिछड़े हुये हैं। जहां रेलें नहीं हैं, पानी की सुविधा न हो, कल कारखाने न हों वहां के लोग बेरोजगार रहते हैं और वे लोग शहरों की ओर जाना शुरू कर देते है और जब वे शहरों में बसे जाते हैं तो वहां जा कर और भी समस्यायें पैदा कर देते है। वहां जिन लोगों को काम मिलता है वे तो काम करते है और जिन को काम नहीं मिलता है वे भिखारी बन कर घूमते हैं और सड़कों पर सोने लग जाते हैं, वहीं पर खाना पकाना आदि शुरू कर देते है और यह चीज भी शहरों के लिये एक समस्या बन जाती है। मैं सरकार से निवेदन करूंगा कि पिछड़े हुये इलाकों में जिन कारखानों की स्थापना की जा सकती है, वे वहां पर खोले जायें।

30 मार्च, 1972 को एक सवाल का जवाब देते हुये राज्य सभा में गवर्नमेंट ने कुछ पिछड़े हुये इलाकों के नाम बताये। मैं उन सब इलाकों के नाम या उन की हालत नहीं जानता हूं। लेकिन महाराष्ट्र के जिन क्षेत्रों की हालत मैं जानता हूं, उन के नाम इस प्रकार बताये गये : बीड़, उस्मानाबाद, भंडारा, रत्नागिरि, औरंगाबाद, यवतमाल, चांदा, धुलिया, बुलढाना, नांदेड़, परभनी, जलगांव और कोलाबा।

इस में मराठावाड़ा के पांच जिले आते हैं। मैं उन का जिक्र खास तौर से इस लिये कर रहा हूं कि ये जिले निजाम हैदराबाद के राज्य में थे। 1956 में हैदराबाद का विभाजन होने पर उन के तीन भाग, तेलंगाना, कर्नाटक के तीन जिले और मराठवाड़ा के पांच जिले, भाषायी आधार पर अलग-अलग प्रदेशों के साथ जोड़ दिये गये। निजाम के राज्य में तो हम यह उम्मीद नहीं कर सकते थे कि मराठवाड़ा के इन जिलों की प्रगति के लिये कोई कार्य किया जायेगा। लेकिन वे अभी तक पिछड़े हुये हैं। शिक्षा के क्षेत्र में कुछ-कुछ काम हुआ है, लेकिन अभी अन्य क्षेत्रों में काफी काम करने की आवश्यकता है। कुछ जिले में ऐसे विभाग मिलेंगे, जहां के लोगों ने पच्चीस साल की आजादी के बाद भी आज तक रेलवे नहीं देखी है।

इन पिछड़े क्षेत्रों में उदगीर डिविजन नाम से एक विभाग है, जिस में तीन ताल्लुके है। 6 लाख की आबादी है। पहले वह कर्नाटक के बीदर जिले में था और बीदर जिला हैदराबाद राज्य में था। जब हैदराबाद राज्य में कर्नाटक के लिये कोई योजना बनती थी, तो इस विभाग को मराठी-भाषी समझ कर उस की उपेक्षा कर दी जाती थी और जब मराठवाड़ा के लिये कोई योजना बनती थी, तो कर्नाटक का विभाग समझ कर उस की उपेक्षा कर दी जाती थी। ऐसे उपेक्षित विभागों की ओर विशेष ध्यान दिया जाना चाहिये।

मेरा सुझाव है कि पिछड़े हुये इलाकों के लिये सैंटर में एक सैपैरेट स्कीम बनाई जाये। इस को जैनेरल प्लानिंग के अन्तर्गत रखने से काम नहीं होगा। उन इलाकों का सरवे कर के उन के लिये योजना बनाई जानी चाहिये।

इंडस्ट्रीज के लाइसेंस देते समय यह ध्यान रखा जाये कि केवल ऐसे लोगों को लाइसेंस दिये जायें, जो पिछड़े इलाकों में इंडस्ट्रीज खोलने के लिये तैयार हों। अन्य लोगों को लाइसेंस देने पर प्रतिबन्ध होना चाहिये।

इस बात की भी व्यवस्था की जानी चाहिये कि जो कन्ट्रेक्टर पिछड़े हुये इलाकों में काम करने के लिये तैयार हों, केवल उन्हीं को गवर्नमेंट की ओर से कन्ट्रेक्ट दिये जायें।

पिछड़े हुये इलाकों के विकास के लिये पावरफुल स्टेटूटरी बोर्ड बनाया जाये, जो यह देखे कि उन इलाकों के लिये योजना में कितने पैसे रखे गये हैं, कितने खर्च किये गये हैं और जो खर्च नहीं किये गये हैं, वे क्यों नहीं किये गये हैं।

अन्त में मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि क्षेत्रीय असमानता को दूर करने से हम को राष्ट्रीय एकता स्थापित करने में सहायता मिलेगी, इस लिये सरकार को इन पिछड़े हुये क्षेत्रों की ओर विशेष ध्यान देना चाहिये।

श्री शम्भूनाथ (सैदपुर) : सभापति महोदय, माननीय सदस्य, श्री नाथूराम अहिरवार, ने अपने प्रस्ताव के जरिये देश के पिछड़े हुये भागों के विषय में सदन में बहस करने का मौका दिया है, उस के बारे में उन का शुक्रिया अदा करना चाहता हूं। मैं उस इलाके से आता हूं, जो उत्तर प्रदेश का पूर्वांचल कहा जाता है, जिस में बनारस डिविजन और गोरखपुर कमिश्नर दोनों है। आप को सुन कर ताज्जुब होगा कि 1951 में उत्तर प्रदेश की औसत आमदनी 257 रुपये थी, लेकिन 1969 में हमारे पूर्वांचल में औसत आमदनी 237 रुपये हो गई। इसलिये आज वहां के लोग कहते हैं कि आजादी से पहले हमारी स्थिति ज्यादा अच्छी थी। क्या वजह है कि 25 वर्ष हो गये हम ज्यों के त्यों पड़े हैं? इतना ही नहीं बल्कि सबसे पीछे चले गये। समझ में नहीं आता कि आखिर किसका दोष है। सेन्टर से कहा जाता है, बार बार यहां बहस हुई है, हर साल होती है पिछड़े भागों के मुतल्लिक किन्तु केन्द्र अपनी जिम्मेदारी डाल देता है राज्यों पर और राज्य से कहा जाये तो राज्य कहते हैं कि हमारे पास इतने साधन नहीं है कि हम पिछड़े हिस्सों को आगे बढ़ा सकें। अजीब हालत है क्या कहा जाये।

जहां तक हमारा पूर्वी उत्तर प्रदेश है, आप जानते हैं वह खेतिहर हिस्सा है। एक बड़ा ढिंढोरा पीटा जाता है सीलिंग का और वह सही भी है, और जगहों के लिये तो वह ठीक होगी लेकिन हमारा पूर्वी उत्तर प्रदेश उससे भी वंचित है। वहां हालत यह है कि जिस पर आप सीलिंग करने जा रहे हैं उसके पास उतनी जमीन ही नहीं है। हमारे यहां 90 फीसदी किसान ऐसे हैं जोकि मार्जिनल हैं या लेस दैन दैट हैं और उसमें भी 20 फीसदी खेतिहर मजदूर हैं। एक एक जिले में 5–5, 7–7 किसान ऐसे मिलेंगे जिनके पास, जो 18 एकड़ की सीलिंग आप करेंगे उससे कुछ ज्यादा जमीन निकले वरना उनके पास से कोई जमीन नहीं निकल पायेगी। यह हालत वहां है। तो आपकी यह जो प्लानिंग है, जिससे आप एक बहुत बड़ी आशा बंधाये हुये हैं गरीबों के लिये कि उनको जमीन मिलेगी उससे भी हमारा क्षेत्र वंचित है। तो मेरी समझ में नहीं आता कि आपकी नीति और आपकी किसी स्कीम का कोई फायदा हमें पहुंचने वाला है.... (व्यवधान)... पटेल कमीशन तो बहुत पुराना हो गया और रद्दी की टोकरी में चला गया, 62 से आज तक उसका पता नहीं है।

जनसंख्या की दृष्टिकोण से देखा जाये तो उत्तर प्रदेश की 9 करोड़ आबादी है और पूर्वांचल में 3 करोड़ की आबादी है। आज उत्तर प्रदेश में चारों ओर से यह आवाज उठ रही है कि अगर उत्तर प्रदेश का हरियाणा की तरह से विभाजन कर दिया जाये तो क्या इसका डेवलपमेंट होगा?

[श्री शम्भूनाथ]

हमारे उत्तर प्रदेश में चारों तरफ से आज यह आवाज उठ रही है और यह एक नमूना सामने है कि हरियाणा का बटवारा हुआ और हरियाणा आज बहुत अच्छा चल रहा है, एग्रीकल्चर में सबसे आगे पहुंच गया है। उत्तर प्रदेश में भी यह बात चल रही है और एक एजिटेशन सा खड़ा होने जा रहा है। मैं मंत्री महोदय से कहना चाहूंगा कि न तो आपकी सीलिंग से हमारे उत्तर प्रदेश को फायदा होने जा रहा है और न जो इंडस्ट्रियल कन्सेशन दिया है, बलिया और झांसी जिसमें आते हैं, उससे कुछ फायदा होने वाला है। न हम लोगों को उम्मीद है कि निकट भविष्य में आपकी तरफ से कोई काटेज इन्डस्ट्री या स्माल स्केल इंडस्ट्री मिलने जा रही है। ऐसा लगता है कि हरियाणा एक उदाहरण के रूप में सामने आयेगा और एजिटेशन के लिये लोग तैयार हो जायेंगे। पूर्वांचल में 20 प्रतिशत हरिजन बसते हैं जिनके पास खेती नहीं , मजदूरी के सिवाय और कोई चारा नहीं है। उसमें भी जब फ्लड आता है तो जो मजदूरी के ऊपर उनको रखने वाले हैं उनकी भी कैपैसिटी खत्म हो जाती है या सूखा पड़ता है तो उनके पास कोई काम नहीं रहता है। तो ये 20 प्रतिशत तो आलरेडी भूखे मर रहे हैं और 80 प्रतिशत के पास कैपेसिटी नहीं है कि उनको कहीं लगायें। अगर आप वहां के लिये कुछ करना चाहते हैं तो बड़े बड़े उद्योग-धंधे हम नहीं चाहते, अगर आपकी प्लानिंग चाहती है जैसा कि एक स्कीम के लिये सुझाव आया है, अगर आप उसके तहत इसको लेना चाहते हैं, और जिलेवार जो बैकवर्ड है उनको ईयरली मार्क करें कि इतना इतना धन इन इन जिलों में बैकवर्ड एरियाज में खर्च किया जायेगा तब तो हमारी तरफ से कुछ हो पायेगा अन्यथा उत्तर प्रदेश में जैसा कि पहले हुआ, हमने हल्ला किया तो चार जिलों के लिये पसा गया उत्तर प्रदेश में लेकिन दुख के साथ कहना पड़ता है कि वह जिन पिछड़े जिलों के लिये एलाट हुआ था वहां खर्च न करके दूसरी जगह चला गया जिसमें कि पोलिटिकल कुछ अपने ढंग की बात थी। हम आप से पूछना चाहते हैं आखिर आप क्या चाहते हैं? हम आजादी से पहले हिन्दुस्तान में सबसे ज्यादा अच्छे थे और आजादी के बाद आज हम सबसे ज्यादा खराब हैं और हमारी औसत आमदनी सबसे कम है। तो हमारे लिये तो ऐसा मालूम पड़ता है कि आपकी सारी प्लानिंग हमारे किसी काम की नहीं है।

मैं तो आप से इतना ही अर्ज करना चाहता हूं कि आप हम को स्माल स्केल इण्डस्ट्रीज दीजिये, काटेज इण्डस्ट्रीज दीजिये, हम को एम्प्लायमेंट के लिये कुछ न कुछ अलग से दीजिये, और उन के लिये कोई सैप्रेट एजेन्सी बनाइये, बोर्ड बनाइये, रिजनल बोर्ड बनाइये, ताकि हमारे बैकवर्ड एरियाज का उत्थान हो सके और जो एजीटेशन का रूप दिखाई पड़ रहा है वह खत्म हो।

इन शब्दों के साथ मैं समाप्त करता हूं।

*SHRI K. MALLANNA (MADHUGIRI): Mr. Chairman Sir, the motion before the House relates to the development of backward regions of U.P., M.P. and Bihar. But the amendment moved by Shri Naik relates to the development of all the backward regions in the country. Since the amendment dwells on the broader aspects, I fully support the motion together with the amendment.

While supporting the motion, I would like to draw the attention of the House to the fact that both at the Centre and States, the amount earmarked under various heads is not being properly spent. This has been particularly noticed in the Agricultural, Public Works and Industrial Departments. On account of this the backward regions continue to remain backward and nothing tangible has been done to remedy the disquieting feature.

My feeling is that we have not, first of all systematically identified the backward regions in the country after the States Reorganisation and taken preliminary steps to improve the lot of these areas. Immediate action in this regard is of para-

*The original speech was delivered in Kannada.

mount importance. For this purpose we have to take district or taluk as the basis and an area is selected only after taking into account the per capita income, the unemployed figure, cultivable, non-cultivable and dry areas and the educational rules existing in that area.

It is not enough that by setting up major industries, the backward areas would be developed. Along with that, we have to pay attention to set up Agro based industries and small scale industries. If a concerted action is taken in the right direction, I am sure that within a short period there would be a visible improvement. Hence what is vital is a dynamic action and utilisation of allotted amount for the development of backward areas.

Now that we are pursuing land reform measures vigorously, the Government should give all incentives to the tillers to augment agricultural production and thereby improve their lot. With these words, I fully support the motion with the amendment moved by our colleague Shri Naik.

श्री राजदेव सिंह (जौनपुर) : सभापति जी, इस समय सदन में जो चर्चा चल रही है कि देश के आर्थिक दृष्टि से पिछड़े हुये जो इलाके हैं उनकी किस तरह से तरक्की हो। आज वहां की हालत क्या है? अभी सरकार की तरफ से एक सर्वे हुआ है जिसकी रिपोर्ट है कि हिन्दुस्तान की आबादी का एक तिहाई हिस्सा एब्जेक्ट पावर्टी, गम्भीर गरीबी में अपने दिन बिता रहा है। 54 करोड़ में 18 करोड़ लोग इस प्रकार से अपना जीवन बिता रहे हैं। तो जिस देश की 18 करोड़ जनता के लिये दोनों समय के भोजन का कोई इन्तजाम नहीं, रहने के लिये मकान का कोई इन्तजाम नहीं—ऐसा मकान जिसमें कि इन्सान रह सकें, शिक्षा का कोई इन्तजाम नहीं, दवाई का इन्तजाम नहीं, वह देश कैसे तरक्कीशुदा माना जा सकता है? देश के ये पिछड़े हुये इलाके हरएक स्टेट में छिटके हुये हैं लेकिन मैं जिस स्टेट से आता हूं वहां की मेरी जानकारी ज्यादा है इसलिये वहीं की बात मैं आपके समक्ष रखूंगा। इस समय चौथी ज्यादा पंचवर्षीय योजना चल रही है लेकिन हमारा उत्तर प्रदेश एक पूरी पंचवर्षीय योजना पिछड़ा हुआ है। हमेशा उत्तर प्रदेश की अवहेलना की गई है। उत्तर प्रदेश देश का सबसे बड़ा ज्यादा राज्य हैं, 9 करोड़ वहां की पापुलेशन हैं लेकिन जहां तक सेन्ट्रल असिस्टेन्स का सवाल है, एक लम्पसम सेन्ट्रल असिस्टेन्स की शक्ल में वह दे दी जाती थी, पापुलेशन की बेसिस पर असिस्टेन्स नहीं दी जाती थी। अब दो सालों से यह सिलसिला शुरू हुआ है। इसी कारण उत्तर प्रदेश बराबर पिछड़ता गया। उत्तर प्रदेश में तीन पिछड़े हुये भाग हैं—एक तो पूर्वी उत्तर प्रदेश 15 जिलों का, दूसरे बुन्देलखण्ड चार जिलों का और तीसरे पहाड़ के 8 जिले। इनकी आबादी करीब करीब पांच करोड़ है। वहां पर एक आदमी की औसत आमदनी 41 पैसे रोज है। 41 पैसे में तो दो प्याली चाय भी नहीं मिल सकती है। पूर्वी उत्तर प्रदेश की जमीन बहुत उपजाऊ है। बहुत पहले से जबकि उद्योग धंधे देश में नहीं थे तो लोग वहीं पर बसते थे जहां की जमीन उपजाऊ होती थी। वहां की आबादी इतनी घनी है कि एक एक जिले में एक वर्गमील के भीतर 1100 के और 1200 की आबादी है देहातों और बस्ती में। स्वराज्य के बाद में एक मील भी नई सड़क नहीं बनाई गई है। इस तरह की उपेक्षा उन जिलों की की गई है।

इसी प्रकार से आप देखें कि देश भर में जितने छोटे-छोटे मार्जिनल फार्मर्स हैं उनमें से 24 परसेंट अकेले उत्तर प्रदेश में हैं। 24 परसेन्ट स्माल मार्जिनल फार्मर्स तो सारे उत्तर प्रदेश में हैं लेकिन अगर इन जिलों का परसेंटेज अलग से देखा जाये तो वह करीब 30—40 परसेंट होंगे। आखिर यह हालत ज्यादा आबादी होने की वजह से हुई या कोई दूसरे पेशे न होने की वजह से हुई। और जो वहां ट्रेडीशनल इन्डस्ट्रीज थीं वे धीरे-धीरे तब डैस्ट्राय होती गई, जैसे कारपेन्ट्री, ब्लैक स्मिथी,

जुलाहों का काम, बासरमैन आदि। अब यह सब काम फ़ैक्ट्रियों से होता है, और जो मोटे ढंग से यह काम गांवों में होता था, वह सब आज बेकार हो गये हैं।

इस समय चर्चा इस बात पर चल रही है कि केन्द्रीय सरकार स्वयं स्कीम बनाये, स्टेट्स के ऊपर न छोड़े। स्टेट्स में ऐसा होता है कि एग्रीकल्चर की तरक्की के लिये कुछ रुपया अगर मिला तो वहां का जो मिनिस्टर होता है वह जिले में ले जाता है और ईमानदारी के साथ काम नहीं करता है। इसलिए हमारे साथी को मजबूर हो कर यह प्रस्ताव लाना पड़ा कि सेन्ट्रल गवर्नमेंट बैकवर्ड एरियाज और डिस्ट्रिक्ट्स के लिये खुद स्कीम बनाये ताकि वह उसी जगह चले और दूसरी जगह उस को खिसकाने की कोशिश न करे।

तरक्की के लिये हमें सड़कें चाहियें। बिजली चाहिये, सिंचाई की सुविधायें चाहिये। अगर ये सुविधायें आप हमें दे दीजिये तो हम काफ़ी तरक्की कर लेंगे। हमें बड़ी इंडस्ट्री नहीं चाहिए, बल्कि स्माल स्केल इंडस्ट्री चाहिए। क्यों कि हम जानते हैं कि अगर स्माल स्केल इंडस्ट्री में एक लाख रुपया इन्वेस्ट किया जाय तो उस से 50 आदमियों को काम मिलता है, जब कि अगर एक लाख रुपया बड़ी इंडस्ट्री में इन्वेस्ट किया जाय तो केवल सात आदमियों को ही काम मिलता है। इसलिये बैकवर्ड एरियाज के लिये स्माल स्केल इंडस्ट्रीज का जाल आप को बिछाना होगा अगर आप बैकवर्डनैस दूर करना चाहते हैं, जो आर्थिक असमानता है देश के विभिन्न इलाकों में उस को दूर करना चाहते हैं तो आप उन जगहों में स्माल स्केल इंडस्ट्रीज का जाल फैलायें।

ज्यादा आबादी होने की वजह से और गरीबी होने की वजह से बड़ी भारी संख्या में लोग शहरों की तरफ भाग रहे हैं। हमारी सरकार इसलिए भी परेशान है कि जो माइग्रेशन बड़े बड़े शहरों की तरफ हो रहा है इसे रोका जाय।

मैं आंकड़ों के साथ बता सकता हूं...

सभापति महोदय : आंकड़े छोड़ दीजिये, आप समाप्त कीजिए।

श्री रामदेव सिंह : बैकवर्ड एरियाज से जितने लोग आते हैं उन के लिये अर्बन एरियाज में 17 लाख मकानों की जरूरत पड़ती है। लेकिन हमारी सेन्ट्रल गवर्नमेंट दो लाख से ज्यादा मकान प्रोवाइड नहीं कर सकती है। तो इस प्रकार अर्बन एरिया में जो प्रोबलम होती है वह भी अपने आप दूर हो जाय अगर आप पिछड़े क्षेत्रों की गरीबी दूर कर दें।

इन शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

श्री चिरंजीव झा (सहरसा) : मान्यवर, आप जानते हैं कि उत्तर बिहार की स्थिति सब से खराब है। जैसा कि आप जानते हैं कि बिहार वैसे ही दूसरे प्रदेशों में सब से पिछड़ा हुआ प्रान्त है, लेकिन बिहार में भी उत्तर बिहार का हिस्सा सब से पिछड़ा हुआ है। सिर्फ एक प्रदेश को छोड़ कर बाकी सब से कम आमदनी बिहार प्रदेश की है। लेकिन अगर इस स्थिति में बिहार के पैमाने पर हम को देखा जाय तो उत्तर बिहार, और बकिया हिस्से में इसकी आमदनी को बांटा जाय, तो उत्तर बिहार की हालत सब से दयनीय प्रमाणित होगी इसलिये मेरा ख्याल है कि प्रस्तावक महोदय को अपने प्रस्ताव में उत्तर बिहार को भी जोड़ देना चाहिये कि उस के लिये भी अलग से केन्द्रीय सरकार द्वारा विकास बोर्ड का गठन किया जाय।

आजादी के बाद जो विकास हुआ है वह तुलनात्मक दृष्टि से पूर्वके विकसित क्षेत्रों का ही अधिक हुआ है। जो अविकसित क्षेत्र हैं उन की ओर सरकार की पूरी निगाह नहीं गयी है। अगर यह कहा जाय तो अत्युक्ति नहीं होगी। हर जगह और हर प्रदेश की यही हालत है, और हमारे यहां की तो खास कर यही अवस्था है। आज योजना कमीशन ने ऐसी व्यवस्था की है, पिछड़े जिलों का एलान किया है और उद्योगपतियों से कहा है कि उन को विशेष सुविधायें देंगे आप वहां उद्योग स्थापित कीजिये। लेकिन होता क्या है? उद्योगपति वहां नहीं जा रहे हैं। क्यों नहीं जा रहे हैं? इस लिये नहीं जा रहे हैं कि वहां सड़क नहीं हैं, वहां रेल नहीं है, वहां बिजली नहीं है। मैं आप को बतलाऊं कि आज इस

[श्री चिरंजीव झा]

स्थिति में होता यह है कि पिछड़े क्षेत्र पिछड़े ही रह जाते हैं सरकार कहती है कि वह उद्योगपतियों को बाध्य नहीं कर सकती कि उस क्षेत्र में वह जायें ही। न सरकार उस को बाध्य कर सकती है और न स्वतः अपनी ओर से वहां उद्योग खड़े कर सकती है। यहां तक कि छोटे-छोटे उद्योग भी ऐसे क्षेत्र में नहीं हैं। इस कारण इस क्षेत्र की हालत सब से दयनीय हो गई है। मैं चाहता हूं कि सरकार क्रैश प्रोग्राम के आधार पर उत्तर बिहार में बिजली, सड़क और रेलों की व्यवस्था करे। अगर सरकार यह चाहती है कि पिछड़े क्षेत्रों का जल्द से जल्द विकास हो तो वह इतनी व्यवस्था करे कि बड़े बड़े उद्योगपति से कहे, जो पूंजीपति लोग हैं, जो काला धन इकट्ठा कर के रखे हुये हैं उनसे कहे कि वह इन पिछड़े क्षेत्रों में जा कर विकास के काम में लग जायें तो वह उन के काले धन को उस रूप में नहीं मानेगी, जायज मानेगी। उस के बाद जो भी काला धन लोग के पास पाया जाय उस को सरकार गैरकानूनी करार दे और उस को जब्त कर ले।

मैं आपका ध्यान खास तौर से इस ओर भी आकृष्ट करना चाहता हूं कि जब सरकार सम्पत्ति की सीमा बांधने जा रही है तो सरकार इस तरह की भी व्यवस्था क्यों नहीं करती है कि जो क्षेत्र विकसित हो चुका है उस में भी इस तरह की सीमा बांधें कि वहां अब ज्यादा पैसा खर्च न हो जो अविकसित क्षेत्र हैं वहां ज्यादा से ज्यादा खर्च करने के लिये पैसा दिया जाय। किन्तु आज पिछड़े क्षेत्रों के साथ न्याय नहीं हो रहा है। केन्द्र से जो भी पैसा मिलता है इस कार्य हेतु वह सब विकसित क्षेत्र में किसी न किसी रूप में व्यय होता है। मैं सहरसा जिले से आया हूं जो सबसे पिछड़ा हुआ जिला है, लेकिन वहां कुछ भी विकास का काम नहीं हुआ है अगर ऐसा भी कहूं तो अनुचित नहीं होगा। कोसी बांध बन जाने के बाद भी कोसी में फ्लड होता है। हमारे जिले के आधे हिस्से में फ्लड होता है और आधे हिस्से में सिंचाई भी ठीक से नहीं हो पाती है। जो ऊंचा हिस्सा है वहां सिंचाई नहीं हो सकती और जो निचला हिस्सा है जिले का वहां पानी जमा हो जाता है। इसलिये मैं चाहता हूं कि उस क्षेत्र के विकास के लिये जल्द से जल्द ऐसी खास योजना लागू की जाये। हमारे यहां किसी भी फसल से ज्यादा उपज जूट की होती है। लेकिन वहां दूसरी फैक्ट्री की तो बात ही अलग है, जूट की भी कोई फैक्ट्री नहीं है। मैं आग्रह करूंगा कि हमारे क्षेत्र में कम से कम एक जूट फैक्ट्री स्थापित करने की व्यवस्था की जाये।

SHRI K. RAMAKRISHNA REDDY (Nalgonda) : Sir, I come from Andhra Pradesh. In Andhra Pradesh, there are three regions. One is Andhra, another is Rayalaseema and the third area is Telangana and I belong to Telangana. It has most backward Districts. Since the past three years this area is in continuous famine and drought conditions. In several places even now there is no drinking water even though special facilities are going to be given by the Government. But due to continuous famine and drought conditions in this area, special attention should be paid to this region.

The regional imbalance should be wiped out. For that purpose, for backward districts you must have a plan to give special attention to the backward districts of the area and the projects which you take for the backward areas should be controlled by the Centre and not by the States and unless and until you do this the imbalance will not go away.

There are not adequate major industries and medium industries in the State. Special attention should be drawn towards the provision of electric power, irrigation facilities also should be afforded. Communication facilities including railway lines should be provided there. There should be a cut which should be effected in the forward districts and that cut should be given for the benefit of the backward districts. Then only regional imbalance will be wiped of

The Devarkonda taluk of Nalgonda district has been included as drought-prone area. I request that the whole district excluding the areas served by Nagarjun

sagar should be included in this scheme. These should be declared as drought prone areas.

Small-scale industries and medium-scale industries should be started there. These backward areas should be encouraged to set up these small-scale and medium-scale industries. Unless and until you do it, the area will not develop. The Planning Minister, while considering and formulating the Fifth Plan, should consider as to what are the backward areas and districts and what are the forward areas and districts and he should keep this in view at the time of formulation of the plan. Nalgonda district even in Telengana is a most backward District. Special attention should be given to it. The projects for the development of the backward areas which are going to be started should be under the control of the Central Government.

प्रो० नारायण चन्द पाराशर (हमीरपुर) : मैं केवल यही कहुंगा कि आज तक जितना भी प्लानिंग हुआ है इंडस्ट्रियल डिवेलेपमेंट के लिये उस में हिल्ली एरियाज को कोई महत्व नहीं दिया गया। पहली बार हम इस दौर में से गुजर रहे हैं जो कि हमारे प्लानिंग के मिनिस्टर किसी हिल स्टेट के रहने वाले हैं। सारे देश में हिल्ली एरियाज ने सिर्फ एक कारण से सफर किया है और यह है कि जब कभी वहां इंडस्ट्रियलाइजेशन की बात हुई है तो यही कहा गया कि वहां पर इनफा स्ट्रक्चर नहीं है जो इस इंडस्ट्रियलाइजेशन को स्पोर्ट कर सके। इसके समर्थन में मैं एक कंक्रीट उदाहरण पेश करना चाहता हूं। 1961 में मेरे जिले में पंजाब सरकार ने एक सिमेंट फैक्ट्री समरोटी के मुकाम पर लगाने का निश्चय किया। जिस फर्म को यह काम दिया गया उसने यह कह कर इन्कार कर दिया कि वहां रेलवे लाइन बड़ी नहीं है छोटी है। उसने यह भी कहा कि वह सिमेंट फैक्ट्री लगायेगी लेकिन पठानकोट में लगायेगी। जब तक इंडस्ट्रियल हार्उसिग, बड़े बड़े उद्योगपति इस तरह की बातों पर जिद करते रहेंगे तब तक कोई प्राइवेट कैपिटल का इनवैस्टमेंट वहां नहीं हो पायेगा। मैं सरकार से और योजना मंत्री से प्रार्थना करूंगा कि सारे हिल्ली एरियाज के लिये केन्द्रीय स्तर पर एक प्लानिंग बोर्ड बनायें और वह देखे कि कौन कौन सी डिफिकलटीज ऐसी हैं जो हिमाचल प्रदेश, जम्मू काश्मीर, उत्तर प्रदेश के हिल्ली एरियाज, असम, मेघालय, नेफा नागालैंड आदि के हिल्ली एरियाज को पिछड़ा हुआ रहने के के लिये मजबूर कर रही हैं प्लानिंग बोर्ड में बने स्टेट को रिप्रिजेंटेशन दिया जाये, एम० पीजर को उस में एसोसिएट किया जाये और हर बेकवर्ड जिले के लिये अलग से प्लानिंग बोर्ड बने जिस की सुनवाई वहां पर प्लानिंग कमिशन में हो। उसके लिये अलग से फन्ड रिजर्व किये जायें।

एक मेमोरेंडम बिगत जुलाई में 21 संसद सदस्यों ने प्रधान मंत्री जी को दिया था। उस में मांग की गई थी कि प्लानिंग कमिशन में एक पहाड़ी इलाकों के डिवेलेपमेंट के लिये होना चाहिये। वह स्पेशल सैल हो। योजनामंत्री से मैं कहूंगा कि वह इस सैल को इफैक्टिव बनाये और बैकवर्ड और हिल्ली एरियाज के डिवेलपमेंट की ओर विशेष ध्यान दें।

SHRI VASANT SATHE (Akola) : I come from the Vidarbha region. It is a most controversial region; there has been agitation in that region already. I hope you will give me an opportunity to speak.

सभापति महोदय : श्री अम्बेश।

श्री कृष्ण चन्द्र पांडे (खलीलाबाद) : सभापति महोदय, मुझे भी दो मिनट मिलने चाहिये। मेरा क्षेत्र देश का सब से पिछड़ा हुआ इलाका है।

श्री अम्बेश (फ़िरोज़ाबाद) : सभापति महोदय, मैं केवल दो बातें आप के माध्यम से कहना चाहता हूं।

हिन्दुस्तान में जो रैविन्ज हैं, चाहे वे किसी भी इलाके में हों, चाहे वे उत्तर प्रदेश में हों और चाहे मध्य प्रदेश या राजस्थान में हों, उन में हिन्दुस्तान की एक बड़ी भारी समस्या—डाकुओं

[श्री अम्बेश]

की समस्या रही है। यद्यपि गत मास उन में से कुछ लोगों ने सरेन्डर कर दिया है, लेकिन यह उस समस्या का कोई पर्मानेन्ट समाधान नहीं है। मैं समझता हूं कि जो रुपया रेविन्ज वाले क्षेत्रों में पुलिस और पी० ए० सी० आदि रखने के लिये खर्च किया जाता है, यदि उस रुपये का उपयोग उस भूमि को समतल बनाने के लिये किया जाये, तो मेरा विश्वास है कि उस एरिया की बैकवर्डनेस खत्म हो जायेगी।

देश के जो क्षेत्र बड़े उपजाऊ हो सकते हैं, वे हर साल फ्लड की वजह से उपज की दृष्टि से, और अन्य दृष्टियों से भी, बेकवर्ड हो जाते है इसलिये उन क्षेत्रों में फ्लड की रोक-थाम के लिये उचित कदम उठाये जाने चाहिये।

यदि इन दो बातों की तरफ विशेष ध्यान दिया जाये, तो मेरा विश्वास है कि इन इलाकों की बैकवर्डनेस या अवनति तरक्की में परिवर्तित हो सकती है।

सभापति महोदय : श्री साठे।

श्री कृष्ण चन्द्र पांडे : पायंट आफ आर्डर, सर। मेरा क्षेत्र देश में सबसे ज्यादा पिछड़ा हुआ है। इसलिए मुझे भी समय दिया जाए।

सभापति महोदय : श्री साठे।

SHRI VASANT SATHE : It is a pity that after 25 years of planning we should ask the question: How is it that the rich regions have grown richer while the poor regions have become poorer ? That is a sad commentary on our planning.

I would submit that what we are having today is, as one of our well-known economists of our country has described, what is known as the puppy economy, meaning thereby that if five puppies are there and you keep a pot of grub before them and leave it to them, then the healthier puppy will grow healthier and the weaker puppies will remain weaker. That is exactly what is happening in our country. Therefore, we shall have to take a new perspective of our whole planning.

I would like to make some concrete suggestions. Let the Planning Commission itself create an in-built machinery. It has failed to do so up till now. This in-built machinery should be in charge of the implementation of the plans. We make plans today. But who is implementing them? We leave it to the bureaucracy to implement them. I am not one of those who like to condemn the bureaucracy...............

MR. CHAIRMAN : Now, the hon. Member should conclude.

SHRI VASANT SATHE : I have hardly opened my mouth and you are asking me to sit down.

MR. CHAIRMAN : Now, there is no more time . I am calling the hon. Minister now.

SHRI VASANT SATHE : I am making only points. I am not making a speech. I shall only make some constructive suggestions.

MR. CHAIRMAN : That may be so. But I have to call the hon. Minister now.

SHRI VASANT SATHE : You have given me one minute. Kindly give me two or three minutes more............

MR. CHAIRMAN : No, I am sorry. That is why I am reluctant to call hon. Members......

SHRI VASANT SATHE : Another suggestion which I want to make is that let the MP's constituency be made the lowest level implementation unit. Let the MP be made the head of the unit and let the entire bureaucratic set-up be with him, so that at the district level, the lowest level planning is undertaken and the MP and his body may be held responsible for plan implementation. Unless we go about in this manner, we cannot achieve results.

Finally, I would like to submit that the plans like those for the twin city of Bombay are most suicidal both for Bombay and for the whole country. Two thousand crores

of our national wealth being invested in one city is harmful to the entire nation.

Therefore, this must be considered as a national problem. 20 under-developed districts can be developed with that much amount. Why should leave it to a State?

Lastly, may I invite your attention to article 371?

MR. CHAIRMAN : No, no. The hon. Minister.

SOME HON. MEMBERS *Rose*—

MR. CHAIRMAN : The hon. Deputy-Speaker had decided that the Minister would be called at 4.45. He will take half an hour and then the Mover will have some time. Then there are amendments to be d is posed of. There is a half-hour discussion at 5.30 . I am not in favour of extending time daily.

SHRI VASANT SATHE : Why not have a cell of members who would like to discuss with the Minister in detail?

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND SHIPPING AND TRANSPORT (SHRI RAJ BAHADUR) : There are only two or three members more who would like to speak.

MR. CHAIRMAN : No, about half a dozen.

SHRI RAJ BAHADUR : Shri Kartik Oraon, Shri Jadeja, Shri Daga and Shri K.C. Pande are eager to speak for a few minutes. I would suggest that you call the Minister at 5 P.M. and you may, if you so please, take up the half hour discussion at 5.45 P.M.

MR. CHAIRMAN : No. I will adjourn the House positively at 6 P.M. I am calling the Minister according to the decision of the Deputy-Speaker. I am sticking to that.

THE MINISTER OF PLANNING (SHRI D .P. DHAR) : Mr. Chairman, while it a is matter of pleasure to me to have listened with great attention and considerable interest to the views of hon. members on a question of such importance, it is also, at the same time, a matter of pain to me that it has not been possible for the whole House, for all the hon. Members of this House to participate in this discussion. All that I have at my disposal is half an hour. I am quite prepared, if hon. members wish that I should remain silent and not reply to this discussion, to hand over this half an hour to the Mr. Chairman, for being passed on to hon. members for whatever it is worth.

SOME HON. MEMBERS : No, no.

SHRI D.P. DHAR : In that case, I would once again begin by acknowledging with gratitude the education that I have received on various elements of planning, a job which has been entrusted to me, from various members.

It has been brought home to me how vital is the question of promoting balanced, proper and wholesale development of this country. It is true that there have been imbalances in the matter of growth and development in this country, both intra-state and inter-state. It is also true that because of historical reasons or facilities which geography may have provided to certain areas, development has taken place in those areas at a faster speed and at an earlier date. Nevertheless, if one locks at this vast land of ours, one has to agree with a certain amount of remorse that we are backward, that we are yet in the process of development and that we have to cover a long way before we can say that we have reached anywhere near the fruition of the dream that had informed our movement for the struggle for freed om.

[Shri D. P. Dhar]

Nevertheless, it would not be wholly correct to say that the distance which separated at the time of freedom, the attainment of freedom, the ugly realities which we inherited, and the stage of development which we wished to reach remains unaltered, that the distance has grown as some hon. Members chose to say. I am particularly referring to one or two hon. Members from the Opposition. This distance has not vanished; it has not been obliterated. But undoubtedly, if you look at the process of development, if you look at the process of growth, certainly, from any standards, from any norm, this distance has been sharply abridged. And it should be our endeavour not to grudge a loaf or two more to our neighbour but to act concertedly, to act unifiedly to further abridge this distance till it vanishes.

We have, not only in the Planning Commission but the Governmente of India as a whole, been painfully aware of the fact that in this march of development, some areas have been left farther behind; not only areas but some sections of our society have also stayed as back numbers in the race for development. This awareness on the part of the Government has been translated into appropriate measures in the fourth Plan, in the past Plans slightly less elaborately, but in the fifth Plan, certainly, this is going to be one of the basic, guiding stars of development as far as we are concerned.

श्री कमल मिश्र मधुकर: हम चाहते हैं कि कुछ नये विचार आयें।

SHRI D. P. DHAR : I am trying to say what thing is new. I do not have the prescience to plead that the hon. Member already knows what I have said or what I am I going to say. But the fact remains that these studies have been made and these studies have relevance to the Fourth Plan period. The areas which are backward, the sections which are backward, the areas which are subject to natural calamities like floods and droughts have been demarcated and special plans have been enunciated and elaborated for these areas. I would only illustrate this point particularly for my hon. friend who is keen to know some new ideas. Some of these ideas which we have taken into account for doing a certain amount of work to cure this element of backwardness are as follows. We have evolved a formula in the matter of allocation of central assistance by which after the allotment of central assistace to Assam, Nagaland and J. & Kashmir 10 per cent of the remaining amount is made available to the backward States including some of the States where these backward areas as I have said, have been identified. The amount is sizeable ; it comes to 10% of Rs. 3,100 crores. It does not have that impact on the stituation because, while the amount is impressive—as I said it is 10% of Rs. 3,100 crores--the size of our country is much more impressive than this amount and the size of the problem is more complicated compared to the size of our resources.

Nevertheless it is to be admitted, if I may say so with due respect, that the point that most of the hon. Members have made, that special attention in terms of special allocations should be paid to the backward regions or backward areas, has been well taken and special allocations have been made. We have taken some of the States for special consideration and these are: Assam, Nagaland, Jammu & Kashmir. The total allocation of central assistance for these States is aout Rs. 400 crores. I must add hastily that Jammu and Kashmir was included in the list before I happened to be here.

SHRI INDRAJIT GUPTA (Alipore) : Are all these amounts calculated at current prices?

SHRI D. P. DHAR : The price question is quite separate. If we go on calculating the amounts according to the price indices every day. Then Mr. Gupta who is himself an eminent economist will agree with me that no budget in any society under any system is possible to be made; we shall have to make an hourly budget.

SHRI INDRAJIT GUPTA : Is it that bad?

SHRI D. P. DHAR : Your suggestion is as good as that. I admit that the prices will certainly have an effect on the size of the benefits which we had anticipated originally when these allocations were made that would accrue from these allocations. I do admit that prices do play that part but at the same time it is not possible to go on changing allocations from day to day.

Secondly almost the entire expenditure for facing certain problems like floods and drought are being paid by the Centre and the total provision for this purpose alone is about Rs. 307 crores. The entire expenditure on the development programme of hill and border areas is met by the Government of India. Ninety per cent of such expenditure in Meghalaya, Assam, Nagaland, Ladakh—Kushak Sahib's area—in Jammu and Kashmir, Lahaul and Spiti and Kinnam districts is met by way of grants.

Only ten per cent is loan to the States. The pattern of Central assistance to the hilly and border districts of UP, Darjeeling of West Bengal and Nilgiris of Tamilnadu is 50 per cent grant and 50 per cent loan.

17.00 hrs.

AN HON. MEMBER : No change ?

SHRI D. P. DHAR : As soon as we come to the Fifth Plan there will be many more changes.

SHRI KARTIK ORAON (Lohardaga) : What about the grant for the hilly areas of Chottanagpur and Santhal Parganas areas?

SHRI D. P. DHAR: As far as Chottanagpur is concerned, the hon. Member would perhaps concede the existence of a special board which has been created for the special purpose of the development of Chottanagpur under the chairmanship of the State Chief Minister. The hon. Member who has asked this question is the Deputy Chairman of that Board, and that gives us great hope about the future of Chottanagpur.

Similarly, my good and old friend, Shri Jyotirmoy Bosu, referred to the assistance which has to be, or should be, made available by various financial institutions. The following financial institutions, namely, the Industrial Development Bank of India, the Industrial Finance Corporation of India, the Industrial Credit and Investment Corporation of India and the nationalised banks have been specially instructed to make available at concessional rates finances for the development of backward areas and efforts at industrialisation of those areas.

Over and above this, ten per cent subsidy has been provided in two districts each from nine States for any investment up to Rs. 50 lakhs and for investment which goes beyond Rs. 50 lakhs the element of subsidy in a lump sum up to a maximum of Rs. 5 lakhs is available. From this you will see that a considerable amount of effort has been made by the Central Government, in conjunction with the States, within the constraints of our resources, to make an impact on the development of those backward areas.

Over and above this, the question of rural electrification has been taken up as a special subject and the Rural Electrification Corporation has been set up for financing loans for electrification projects in backward areas. Loans are given at concessional rates in backward areas. Out of 132 schemes, 52 schemes have already been approved for these areas.

[D. P. Dhar]

Recently, we have initiated some special programmes for rural development. These programmes are under the following categories: Special Farmers' Development Agencies 46, Marginal Farmers' and Agricultural Labourers' Projects 41, Dry Farming 24 and Drought-Prone Area Programmes 54.

These are some of the endeavours which the Central Governement is making through the agency of the State Governments to make some impact on this undoubtedly difficult and important question of backwardness of areas and populations.

On the most important matters which I would like to bring to the kind attention of the hon. Members is that mere financial allocations cannot lead us anywhere. That in itself may be the evidence of good intentions. But those good intentions have got to be translated into field. They cannot be translated into field and, perhaps one of the failures of planning in our country—I have no hesitation in admitting this—has been that we have not succeeded as a community as a whole, not merely as Congress party or the ruling party, as the total leadership that has been thrown up by this country in involving the peoples at the grass-roots in the process of planning, in the process of development. As far as I am concerned, as a member of the political party, I take the fullest share of the blame. But I do not think that it is only the prerogative of a political party to have to do its job. It is the need of every political party, of every social worker, of every person, who is concerned with the welfare of the people to involve himself mentally, psychologically and physically and also the people amongst whom he works in the process of development, unless we are able to create a country wide awareness, a country wide consciousness, for planning, for development, for implementation of the plans, for watching the correct implementation of the plans, any planning with the best intentions in the hands of anyone, in the hands of any party, will suffer from a basic lacuna and from a basic inadequacy.

That is why, we have ventured to suggest for the consideration of the State Governments, for the consideration of the gentlemen who are accredited leaders of the people of this country, whatever may be the shade of their politics or opinion, that for the Fifth plan, let us take the bitter lessions of of the past and let us begin the process of planning from below. Quite a large number of Members have suggested district level. I would go to the unit of a village; I would go to the unit of a block ; I would go to the smallest manageable rura unit as the basic unit, as the basic foundation, on which you can build the total edifice of a Plan. Unless that it done, I think, we shall after making the Mid-term Appraisal of the Fifth Plan, be again making the same com plaints and voicing the same disappointments which we have done during the two days while discussing this motion.

I would, therefore, through you, Sir, beseech the hon. Members that for the Fifth Plan, let us take steps from now on to organise ourselves in a manner cutting across barriers of political dissension, political differences of opinion or any other barriers which separate "A" from "B". Then alone we can think of treating the Plan as a national objective Because, after all; what is planning which is not a national objective. If it means the development of the people of India, then it is the objective of every citizen of India to be involved in the achievement of this objective. As far as we in the planning Commission are concerned, please trust us to make our assistance available to all of you, gentlemen, in evolving this process, and we shall also give such assistance...

श्री इसहाक सम्भली (अमरोहा) : जो आपने कहा है उसके लिये तो शुक्रिया। लेकिन प्लानिंग कमिशन को भी तो आप रिआर्गेनाइज करें।

श्री डी० पी० धर : प्लानिंग कमिशन को रि-आर्गेनाइज करने की जरूरत नहीं है।

हमें अपने दिमागों को रिआर्गेनाइज करना है।

श्री इसहाक सम्भली : इसका सबूत यहां से दीजिये।

श्री डी० पी० धर : बुजुर्गी के नाते मैं मौलाना से दरखुवास्त करूंगा कि इस काम के लिये हमें अपने दिमागों को साफ करना है, उनको हमें तरकीब देनी है और इस मामले में, इसको आर्गेनाइज करने में वह पहल करें।

श्री कमल मिश्र मधुकर : लोगों का सहयोग आप किस तरह से लेंगे?

श्री डी० पी० धर : मैं अनाड़ी ही सही और इसलिये शायद आपका जो नुक्तेनजर है वह मुझे अपील न करता हो। लेकिन मैं वही कह सकता हूं जो मैं कहने का आदी हूं। इस उम्र में मेरे लिये बदलना जरा मुश्किल है मौलाना की राय के बावजूद।

So, it is not necessary to reconstitute the planning Commission. The planning Commission......

श्री सतपाल कपूर (पटियाला) : यहां तो आप बदलें। यह बदकिस्मत जबान है। उर्दू जबान पर बड़ा जुल्म हो रहा है। इस में तो आप बोल ही सकते हैं।

SHRI D. P. DHAR : I have No objection to speaking in Urdu or Hindi, but I think it would be unfair to those friends in this House who do not understand Hindi. So, we in the planning Commission, as I said, need not reorganize the planning Commission. All that we need to do is to place our services at your disposal more frequently....

AN. HON. MEMBER : Change the basic policies.

SHRI D. P. DHAR :...and change the basic policies wherever those changes are suggested in a concrete form. We are prepared to change them. It is not enough to be negative. It is not enough to say that our policy is wrong. It is much more important to say how this policy can be improved upon. And I, on behalf of the Government of India, on behalf of the planning Commission, can assure this hon. House through you that we shall accept every concrete suggestion from whichever quarter it comes.

I am sorry, Sir, that I have to submit to the harsh limitations of time which could not be better planned. Therefore, I have to conclude hastily, and as you have been indulgent to other members for a minute or two, I hope you will be indulgent to me also if I take some extra time.

MR. CHAIRMAN : Take your own time.

SHRI D. P. DHAR : I apologise for the shortness of time, for not having been able to make specific reference to some of the specific questions that have been mentioned by hon. members in this House.

I can assure every hon. Member who has participated in this discussion that we have taken copious notes of his suggestions and we shall, as far as it is within our power, do our utmost to act upon their kind advice....

SHRI VASANT SATHE : And build a machinery for the implementation.

SHRI D. P. DHAR...after examining these suggestions which they have been very kind and very gracious to make to us, to the Planning Commission, any, from which, I assure you, we shall been fit very greatly and we shall also try to accept them.

As for as the in-built machinery is concerned, I must confess that I have not been able to understand its full import. Of course, I have understood the import of other suggestions, namely, that the Member of Parliament should be the kingpin in his own constituency. I suppose the Planning Commission has not the authority to sanction how an hon. Member should function within his constitutency. But I do not know what will be the position of the MLA. But, nevertheless, the machinery for both purposes of development, for accelerating development and for achieving the purpose of development, has got to be inbuilt in our society and that has to be done at the grass roots.

Lastly, I must pay my debt to my very old friend, Mr. Bisht, and other friends from UP who come from the hill areas and inform them that a good deal of work is being done by the Planning Commission in the matter of collection of data and statistics in the hill areas of UP and a special cell under the chairmanship of a Member of the Commission has already been set up for this purpose and we hope to invite at their convenience all the members from the hill areas of UP, one of these days, to a meeting so that we can discuss some of the ideas that we have on the subject and benefit from their advice.

I have one last submission to make. We are now engaged very seriously in the preparation of the plan frame for the Fifth Plan period and this plan and also this period, is going to be very crucial. In this task I would once again, with all humility, appeal to all sections and all sides of this hon. house, to help the Planning Commission to produce something worthwhile so that none of you will have any complaint in future.

श्री नाथू राम अहिरवार (टीकमगढ़) : सभापति महोदय, पांच घंटे की इस बहस में जिन माननीय सदस्यों ने मेरे प्रस्ताव का समर्थन किया है और चर्चा में भाग लिया है, मैं उन का बड़ा आभारी हूं। योजना मंत्री ने इस चर्चा का जो उत्तर दिया है और यह जानकारी दी है कि प्लानिंग कमीशन देश के लिये क्या करने वाला है, उस के लिये मैं उन का भी आभारी हूं।

मंत्री महोदय ने कुछ पिछड़े हुये इलाकों का जिक्र किया है और बताया है कि वह उन के लिये कुछ एलोकेशन करने वाले हैं। लेकिन मध्य प्रदेश के बारे में, जो देश का सब से पिछड़ा हुआ प्रदेश है, और उस के सब से पिछड़े हुये इलाके बुंदेलखंड के बारे में उन्होंने कोई प्रकाश नही डाला है, जिस में उत्तर प्रदेश के चार जिले, झांसी, बांदा, जालोन और हमीरपुर, और मध्य प्रदेश के पांच जिले हैं, जहां पिछले पच्चीस वर्षों में विकास का कोई काम नही हुआ है, जिस में केवल पांच प्रतिशत सिंचाई होती है और जिस में बिजली और उद्योग-धंधे नहो है। इस के लिये मुझे थोड़ा खेद है।

मंत्री महोदय ने इस बात के लिये कहा है कि 9 राज्यों में दो दो जिलों के लिये सरकार ने शायद 50–50 लाख रुपये का फंड एलाट किया है लेकिन उसके बारे में यह स्पष्ट नहीं किया कि जिले का साइज क्या होगा और वहा की जनसंख्या के आधार पर तय होगा या कैसे तय होगा। कोई जिला छोटा भी हो सकता है और वहां 50 लाख रुपया खर्च कर देंगे और कोई जिला 20 लाख का भी हो सकता है जैसे बस्तर जिला है या रायपुर जिला है जिसकी जनसंख्या 20 लाख है तो उसके लिये कोई कंसिड्रेशन होना चाहिये कि जिले का एरिया कितना बड़ा है, वहां की जनसंख्या क्या है उसके आधार पर बड़े जिलों को तो अधिक रुपया दिया जाये और छोटे जिलों को कम दिया जाये।

मैं मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहूंगा कि बुन्देलखंड के लिये मैंने पिछले दिनों सुना था कि वहां एक विकास बोर्ड बनाया जा रहा है, वहां के डेवलपमेंट बोर्ड के तहत तो इस बारे में विशेष तौर से ध्यान दिया जाये बुन्देलखंड क्षेत्र के लिये कि इस प्रकार के बोर्ड में जन प्रतिनिधियों को पार्टिसिपेट करने का मौका मिले ताकि वे अपने क्षेत्र की बातों को रख सकें और अपने सुझाव दे सकें जिससे उस क्षेत्र का विकास हो सके।

इन शब्दों के साथ मैं भाषण समाप्त करता हूं।

MR. CHAIRMAN : There are some amendments.

SHRI MOHAN DHARIA : My appeal to them is this. May I request them not to insist on the amendments?

श्री कृष्ण चन्द्र पांडे : मान्यवर, हमको एक प्रार्थना करनी है कि अभी देश के बहुत सारे जिले तो छूट गये जिनके प्रतिनिधियों को यहां बोलना है। उनको मौका ही नहीं मिला तो आपके माध्यम से मंत्री जी से मेरी प्रार्थना है कि उत्तर प्रदेश के वे 25 जिले ..... (व्यवधान) .... मैं एक मिनट लूंगा। मैं उस जिले से चुनकर आया हूं जिस जिले के लोग ...

सभापति महोदय : देखिये मिनिस्टर साहब बोल चुके, रेप्लाई हो चुका, उसके बाद फिर डिबेट ओपेन नहीं हो सकती। इसलिये मेरा आपसे निवेदन है कि आपको यू० पी० के जिलों के बारे में कहना है तो आप मंत्री महोदय से मिल लीजियेगा और अपनी तकलीफ उन्हें बता दीजियेगा, वे सिम्पैथेटिकली उसको कन्सीडर कर लेंगे।

श्री कृष्ण चन्द्र पांडे : मान्यवर, एक मिनट सुन लें। सुनने और कहने का स्थान यही है।

सभापति महोदय : नहीं, अब स्पीच नहीं हो सकती है।

श्री कृष्ण चन्द्र पांडे : मैं उस जिले से चुनकर आया हूं जहां 25 साल से एक भी सड़क नहीं बनी और न कोई औद्योगिक काम ही हुआ ...

सभापति महोदय : आप बैठिये। अब स्पीच नहीं हो सकती है।

I will put the amendments together to the vote of the House. These amendments are : No. 1, No. 2, No. 3, No. 4, No. 5, No. 6, No. 7, No. 8, No. 10 and No. 11. I am putting all together to the vote of the House.

Amendments Nos. 1 to 8, 10 and 11 were put and negatived

श्री नाथूराम अहिरवार : मैं अपना प्रस्ताव वापिस लेता हूं।

MR. CHAIRMAN : Is it the pleasure of the House that he should withdraw?

SOME HON. MEMBERS : Yes.

MR. CHAIRMAN : By the pleasure of the House, he is allowed to withdraw it.

The motion was, by leave, withdrawn.

श्री कृष्ण चन्द्र पांडे : मान्यवर, प्रस्ताव तो वापिस हो गया है, पर पिछड़ापन वापिस नहीं हुआ है।

SHRI S. M. BANERJEE : (Kanpur) : Generally, non-official Resolutions and Bills are withdrawn, but here, it is a Motion under a particular provision of the Rules of Procedure. It is intended for discussion, it is not to be withdrawn. How can he withdraw it?

MR. CHAIRMAN : Are you objecting to it?

SHRI S. M. BANERJEE - I am not objecting, but I am telling about the procedure..........

MR. CHAIRMAN : you are wrong to say that is not the procedure.

SHRI MOHAN DHARIA : Shri S. M. Banerjee is very much right. If any

(Shri Mohan Dharia)

amendments had been adopted, then there would have been voting on the motion. But since there are no amendments remaining now, naturally, this motion alone remains, and it need not be withdrawn; it has been discussed and it can be treated as talked over.

MR. CHAIRMAN : I shall have to take the pleasure of the House. If he withdraws it, it will not be put to vote.

The hon. Member has sought the permission of the House to withdraw it, and the House has given permission to him and he has withdrawn it. That is according to the rules.

SHRI S. M. BANERJEE : This is something strange. The motion cannot be withdrawn.

MR. CHAIRMAN : It can be withdrawn. That is the rule.

SHRI S. M. BANERJEE : It means that whatever has been discussed has been lost?

MR. CHAIRMAN : Hon. Members have given him permission to withdraw it and he has withdrawn it.

MR. CHAIRMAN : Now, there is a half-an-hour discussion to be raised by Shri K. Lakkappa. The hon. Member is absent.

So, the House will now stand adjourned and meet again at 11 a. m. the day after tomorrow.

17·27 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Friday, August 25, 1972/ *Bhadra* 3, 1894, (*Saka*).

MGIPRRND—S I (Night)—41LSS/72—27-11-72—1010