

BUDGET ESTIMATES OF DAMODAR VALLEY CORPORATION FOR 1976-77 AND INDIAN ELECTRICITY (AMENDMENT) RULES, 1975

अर्थात् बंगाल के उद्योगों (प्रो. विद्युत्
प्रदाता) : मैं निम्नलिखित पत्र तथा
पटल पर रखता हूँ :

- (1) दानोदर बाटी नियम अधिनियम,
1948 की धारा 44 की उपधारा
(3) के अन्तर्गत दानोदर बाटी
नियम के वर्ष 1976-77 के बजट
प्राचकलन (हिन्दी तथा अंग्रेजी
संस्करण) की एक प्रति।

[Placed in Library. See No. LT-10783/76].

- (2) भारतीय विद्युत् अधिनियम,
1910 की धारा 38 की उपधारा
(3) के अन्तर्गत भारतीय विद्युत्
(मशोषन) नियम, 1975 (हिन्दी
तथा अंग्रेजी संस्करण) की एक
प्रति, जा दिनांक 10 अप्रैल,
1976 के भारत के राजपत्र में
अधिमूचना मध्या मा० सा० नि०
527 में प्रकाशित हुए थे।

[Placed in Library. See No. LT-10784/76].

ELECTION TO COMMITTEE

COIR BOARD

THE MINISTER OF STATE IN THE
MINISTRY OF INDUSTRY AND
CIVIL SUPPLIES (SHRI A. P.
SHARMA): I beg to move:

"That in pursuance of sub-rule (1)
(e) of rule 4 of the Coir Industry
Rules, 1954, the members of this
House do proceed to elect in such

manner as the Speaker may direct,
two members from among themselves
to serve as members of Coir Board
for a term to be specified by the
Central Government."

MR. SPEAKER: The question is:

"That in pursuance of sub-rule
(1) (e) of rule 4 of the Coir Indus-
try Rules, 1954, the members of this
House do proceed to elect, in such
manner as the Speaker may direct
two members from among them-
selves to serve as members of the
Coir Board for a term specified by
the Central Government."

The motion was adopted.

12.03 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS 1976-77—
Contd.

MINISTRY OF AGRICULTURE AND
IRRIGATION—Contd.

MR. SPEAKER: The House will now
take up further discussion and voting
on Demands for Grants under the
control of the Ministry of Agriculture
and Irrigation. The time allotted is
16 hours of which 9 hours 10 minutes
have been taken. The balance time
left is 6 hours 50 minutes.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur).
That means, the Ministry of Industry
and Civil Supplies will be taken up
tomorrow?

MR. SPEAKER: Yes. This will
continue for the whole of today and the
minister will reply tomorrow. Shri
Sarkar.

SHRI SAKTI KUMAR SARKAR
(Joynagar): Sir, I rise to support the
Demands of the Ministry of Agriculture
and Irrigation. While doing so, I want
to highlight some of the problems fac-
ing my State of West Bengal. We are
facing floods every year as a result of

*Moved with the recommendation of the President.

[Shri Sakti Kumar Sarkar]

which the miseries of the people are increasing year by year. To remove the miseries and control the floods, the DVC came into the picture for taking flood-control measures. But the DVC is not giving full protection from floods. It was previously envisaged that 8 dams would be constructed, but ultimately 3 dams were not taken into consideration. For protecting the State of West Bengal, particularly the Damodar basin from floods, we have to give due consideration to the proposals which were previously recommended by the expert committee. In the interest of control of floods in West Bengal, particularly in the Damodar region, I request the Agriculture and Irrigation Minister to take up those schemes immediately under which two extra dams can be constructed. Moreover, about the lower Damodar basin, this is a very serious matter. A new scheme called Lower Damodar Basin Scheme has been taken into consideration for controlling the heavy discharge of water and a heavy amount has been allotted for controlling the flood waters by that scheme. In order to control floods, this new scheme which is called lower Damodar basin Scheme has been taken into consideration and crores of rupees have been sanctioned for that scheme. If the scheme is implemented, sixty to seventy thousand people of that area will be badly affected. For this reason people came in a deputation to Babu Jagjivan Ram three weeks ago to explain their plight. The scheme is a gigantic one. If the scheme is implemented, not only hundreds of families will be uprooted but hundreds of primary and high schools will also be affected. Some Members of Parliament both from this House as well as from the other House, including myself visited this place and we came to the conclusion that there was certainly a need for some scheme to come up there but the present scheme would not be of much help to the people there because the old menace of floods had already been controlled

by DVC. What is now required is restructuring of the scheme. The old Damodar channel has been discarded and no flood water is discharged from this channel. To save the people there, we, the Members of Parliament who have visited this area, feel that a portion of this water should be diverted to this channel and the huge embankment cost should be minimised. Rather, there is at present no necessity of any embankments even. There is another danger also. If all the discharges of Durgapur barrage would go to Roopnarain River directly, that will create another havoc for the people of Midnapore District. This aspect cannot be ignored at all. At present, the flood water is not creating any havoc there. If we really want to control the floods for ever, we request the Minister to take into consideration the recommendations of the Expert Committee which recommended firmly that three more dams should be constructed in Bihar. I request the Minister to take up the matter with the Bihar Government so that two or three dams could be constructed there without any delay.

I also request the Central Ministry to take up the responsibility of fighting or controlling floods. This matter should not be left with the States. I agree with Mr. Nathu Ram Mirdha's point that the subject of flood control should be taken up by the Government of India particularly when the river is flowing through different States. This is a very important matter and I request the Minister as well as the House to take into consideration this aspect.

As regards irrigation to the places where there is no river or where there is no sub-soil water, some measures should be taken so that these lands can be utilised for second cropping or another cropping. In my town constituency, viz., the Sunderbans region, the land is so rich that it has no parallel anywhere in India. You will not find a single stone in the soil there,

throughout the length and breadth of the 1200 sq. miles area. This is such a good land; but there is no possibility of irrigation water. Water is there, but it is tidal saline water, and its water area, is 731 miles in length. All the waters are flowing through into the rivers, channels and creeks. It is being protected by 2200 miles of embankments. As regards the potentiality for irrigation water, there is no source of any water, from which water can be given to second cropping. Where there is no possibility of giving irrigation water, some sort of dry land farming should be developed. I request the hon. Minister to give serious thought to this and to ask the ICAR to develop some projects here, so that the residual moisture of the land can be kept in view and some crop pattern be evolved accordingly and which will also be applicable for the Sunderbans area. I also request that operational research projects should be taken up for all these regions. This is the only project which can be done for places where irrigation water cannot be supplied.

I want to highlight one point now, viz., about fisheries. In West Bengal, there is an immense possibility for developing fisheries. But it is being neglected, because it is a State subject. But the Centre cannot shift its responsibility, because ultimately it is the Centre which is allocating the money and giving approval to the schemes of the State Government. The Centre is actually giving loans and providing money both from outside and also from within. You will be astonished to hear that the daily requirement of fish for the people of Calcutta is 353 tonnes, whereas the supply is only 41 tonnes. There is a big gap. If we want really to feed the people, we should take some concrete steps in this regard. Fish is the only protein food for the Bengali-speaking people. Some sort of a control should be taken up. Of course, the Minister, in his reply can easily spare a few minutes to touch upon this point.

Now, kindly give me two minutes.

MR. SPEAKER: Kindly conclude. You have already taken 10 minutes.

SHRI SAKTI KUMAR SARKAR: I am just finishing. I request the Minister to give consideration to my request. He can easily give one example, viz., that of the composite culture. It has been evolved by the ICAR. Though apparently it seems to be a good scheme, I would like to put it seriously here that there is nobody to make such huge and heavy capital investment for developing the composite culture. I request that steps be taken to develop some sort of fish culture in saline areas particularly in Brackish water. This brackish pisci-culture is neglected. I request the Minister concerned to give serious thought to this brackish water culture. It can be developed easily in West Bengal, where the coastline consists of hundreds of creeks and canals i.e., in Sunderbans. This area can be developed for fisheries. Now only one point more.

MR. SPEAKER: No. You have already taken more than ten minutes.

SHRI SAKTI KUMAR SARKAR: Just one minute please, or at least half-a-minute.

MR. SPEAKER: No, please Now Mr. Chandrika Prasad.

श्री चंद्रिका प्रसाद (बलिया) : कृषि मन्त्रालय की अनुदानों का मैं समर्थन करना हूँ। मुझे प्रसन्नता है कि विश्व खाद्य एवं कृषि संगठन की अधिव्यवस्था समित्व निष्ठ हुई है कि 1976 में भारत में भयंकर दुग्ध पड़ने वाला है। किसानों के साहस और कृषि वैज्ञानिकों की दूरदर्शिता के कारण ही मैं समझता हूँ कि हमको दुग्ध का सामना नहीं करना पड़ा और मन्त्री महोदय की अकल्पनीय और कार्य कुशलता से हमारा उत्पादन भी बहुत बढ़ गया है। लेकिन हम को इनसे से ही सब नहीं कर लेना चाहिये। हमको इसका उत्पादन कर दिखाना चाहिये कि विश्व

[बी चंद्रिका प्रकाश]

हमारी माफिट बन जाए। हम बांधाओं के मामले में न केवल भारत निर्भर बनें बल्कि विश्व भी हमारी माफिट बने यह हम को प्रयत्न करना चाहिये। इससे हमारी आजादी पर कोई बांध आने का खतरा नहीं रह जाएगा। अमरीका की तरफ से कभी कभी इस तरह का आभास मिलता है कि हमारी बढ़ती हुई आजादी को भोजन देकर वह हमारे देश पर कब्जा कर लेगा। इससे उसके इस विचार को भी धक्का लगेगा और जो उसके मनसुबे हैं उनमें उसको असफलता का ही सामना करना पड़ेगा। मैं समझता हूँ कि हमारे वैज्ञानिकों को इधर भी सोचना चाहिये और भागे बचना चाहिये।

प्रधान मन्त्री के बांस सूत्री कार्यक्रम में दो तीन बातें बहुत महत्वपूर्ण हैं। उन्होंने खेतीहर मजदूरों तथा बन्धक मजदूरों के बारे में जो बातें कही हैं वे देश की अस्ती प्रतिशत जनता के दिल को छूने वाली बातें हैं। इससे उन में खुशी की लहर दौड़ गई थी। आपने श्री भोगेन्द्र झा की बात को सुना और उन्होंने आपको बताया बिहार में क्या हो रहा है। बिहार ही नहीं उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलों और सारे देश का यही हाल है। लोगों को भूमि के स्वामित्व के कागज तो मिल गए हैं लेकिन कब्जा उनको नहीं मिल पा रहा है। हमारे प्रधान मन्त्री के नेतृत्व में उनको पूर्ण विश्वास है और वे समझते हैं कि वही देश को भागे ले जा सकती है और उनको आशा है कि उनको कब्जा जमीन का भी मिल जाएगा। वे हमारे साथ हैं इस में कोई दो राहें नहीं हैं। लेकिन उनके धैर्य की सीमा भी कुछ है और इस सीमा को उनका धैर्य लाघ जाए इससे पहले ही हम को यह प्रयत्न करना चाहिये कि उनको भूमि का कब्जा हम दिला दें। इस वक्त तो कागज ही उनको दिया गया है। अगर उनको वास्तविक कब्जा नहीं दिलाया गया तो उनको धक्का लगेगा और उनकी परेशानी बढ़ेगी और हथारी—पार्टी से वे नाराज होंगे।

मुझे लगता है कि हमारी जो मजदूरी है, जो अधिकारी हैं वे हमारी नीतियों में विश्वास नहीं रखते हैं। इस वास्ते मैं चाहता हूँ कि हमारी सरकारी मान आक्रियल एजेंसी बन जाए तो वे इसको देख सकें कि हमारी जो नीतियां हैं उनका ठीक से इम्प्लेमेंटेशन हो रहा है या नहीं हो रहा है। ये कमेडिया जिला से ब्लाक लेवल तक आपको बनानी चाहियें। ये देखेंगे कि काम तेजी से हो रहा है या नहीं हो रहा है, इम्प्लेमेंटेशन कितना हो रहा है। जो बातें मैं सुन रहा हूँ संसद् में और बाहर उससे मझे लग रहा है कि जब तक सारी जमीन का राष्ट्रीयकरण नहीं कर दिया जाएगा और जमीन उनको नहीं दे दी जाएगी जो खेती करना चाहते हैं हमारी—समस्याएँ हल नहीं होंगी। प्रशासन के ढांचे को भी बदला जाना चाहिये। ऐसा आपने किया अभी जाकर पूरी तरह से इम्प्लेमेंटेशन आपकी नीतियों का हो जाएगा। फिल्हाल मैं चाहता हूँ कि आप रूरल बैलफेयर बोर्ड बनाएं जिला के लेबल पर और ब्लाक के लेबल पर। ये बोर्ड भूमि सुधार के कार्यक्रमों को, बन्धक मजदूरों की स्थिति को देखेंगे। आप कहते हैं कि बन्धक मजदूर अब नहीं रहे, यह समस्या हल हो गई है। लेकिन अभी यह खतरा नहीं हुआ है। मेरी कन्स्टिट्यूसी के साथ आपकी भी अध्यक्ष महोदय कन्स्टिट्यूसी लगती है। आपको पता हो होगा कि आज भी गरीब हरिजन अगर हमारे की खेती न करे तो कल को उनको खेत में पेशाब तक करने नहीं दिया जाता है और आमांसी से वह खेत में से निकल भी नहीं सकता है। इस वास्ते इस मामले में आपको इन्स्टिट्यूशन बनाना पड़ेगा। काबून को बदल कर बीस सूत्री प्रोग्राम को इम्प्लेमेंट करने के लिए आपको इस तरह की कमेडिया बनानी होगी।

आई० एन० टी० यू० सी० ने अभी तक तो कारखानों आदि के मजदूरों को संगठित करने का काम किया है। अब उसने खेतीहर मजदूरों को संगठित करने का काम हाथ में

लिया है। यह बहुत ही कठिन काम है क्योंकि वे लोग गांव गांव में जाते हुए हैं। करम लेकर फौजरेसन के नाम से उसने एक संस्था बनाई है। मैं चाहता हूं कि करम बैलकेपर बोर्ड में इनके लोगों को रखा जाए। वे बोर्ड सरकारों मशीनरी के साथ तालमेल बिठा कर सब चीजों को देखें।

अस्सी प्रतिशत हमारी देश की आबादी गांवों में रहती है। वहां पर खेतीकर मजदूरों तथा किसानों की हालत बहुत ही खराब है। मैं बतिया के तथा पूर्वी जिलों के बारे में कहता हूं कि हमारे यहाँ जो होलिडम है सत्तर प्रतिशत के पास एक एकड़ से पांच एकड़ तक की है और पांच से लेकर बीस एकड़ तक तीस प्रतिशत के पास है और जिन के पास पचास एकड़ से ऊपर है वे म्यूचिकल से दस प्रतिशत हैं। हर जगह मैं समझता हूँ यही प्राच्यम हैं। पड़ेजी के अन्तर्गत मैं यहाँ जो नहरों पानी, बिजली मिनी वही मिनी हुई है अब भी उनमें कोई प्रगति नहीं हुई है। हमारे यहाँ के किसानों की जो समस्या है, छोटे छोटे किसानों की जो समस्या है, खाद, बिजली पानी आदि की वह अभी भी हल नहीं हुई है। ये चीजें उनको देखने को नहीं मिलती हैं। हमारी म्यूचिकल यह भी है कि हम बिजली नहीं भी लेते हैं तब भी उसका चार्ज हमको देना पड़ता है। नहरों पानी का रेट बढ़ गया है, ट्यूबवेल के पानी का रेट बढ़ गया है। खाद कुछ इधर आने मन्नी की। अब किसान जन चीजों की खरीदना चाहता है वे उनको महंगी खरीदनी पड़नी हैं। किसान की जो बीज है वह तो सस्ती बिकती है लेकिन उसको जो खरीदना पड़ती है वह उसको महंगी खरीदनी पड़ती है। जो वह खरीदता है वह भी आपको सही रेट पर और सस्ती उसको बिलाने की व्यवस्था करनी चाहिये तथा किसानों को बाटा न लने इसके सम्बन्ध में किसानों को सबसिद्धी देना चाहिये।

हमारा क्षेत्र बाढ़ और सूखे का है। आपका क्षेत्र भी, मानवीय सम्बन्ध जो, तथा

हुआ है। आप अच्छी तरह से जानते हैं कि हमारे यहाँ नंगा, बाबरा, पुनपुन और सोन नदियां बाढ़ से तबल्ली कर लेती हैं। हमारा जो इंधि विस्वविद्यालय पत्त नगर में है और देश में जो दूसरे लाईटिस्ट और बैन-निक हैं, वह अभी तक इसका कोई हल नहीं निकाल पाये हैं। बाढ़ के दिनों में बहुत पानी बहाव जाता है। बाढ़ का पानी निकलने के बाद जो खेती करना चाहते हैं वह सूखे के कारण खेती खत्म हो जाती है। इसका कोई रास्ता नहीं निकला है।

मेरा एक सुझाव है कि वहाँ पर पानी की ऐसी व्यवस्था होनी चाहिये जिससे बाढ़ आने के पहले हमको पानी मिल जाये, उन्नत बीज मिल जाये ताकि बाढ़ आने से पहले ही हल खेती तयार कर लें और उसे काट लें। फिर जब बाढ़ आये तो छोड़ दें। बाढ़ का जो पानी होता है, उसका कोई बैरेज बनाकर या कोई और रास्ता निकाल कर इस्तेमाल किया जाना चाहिये। बिहार और यू० पी० की सरहद या और जो बैकवर्ड पाकेट्स हैं दोनों सूखों को मिला कर कोई एक बैरेज बनाया जाये ताकि बाढ़ के पानी का स्टोरेज हो सके और उससे सिंचाई की व्यवस्था होनी चाहिये।

हमारे यहाँ झारदा सहायक पूरे ईस्टर्न यू० पी० की सरहद को लीड नहीं करती है। उसका कोई उपाय करना चाहिये। दोहरी कनाल से उसको जोड़ दें। गडक की हमारी योजना है, मई-जून का सरप्लस पानी बेकार जाता है। यू० पी० और बिहार के जो नंगा और बाबरा के दिवारे हैं, जहाँ कि अभी तक सिंचाई का बन्दोबस्त नहीं है, वहाँ हमारे पूर्ब सिंचाई मन्त्री डा० के० एल० राव मने ने, उन्होंने कहा था कि यहाँ मिनी ट्यूबवेल लगाये जायें, उससे हरियाली हो जायेगी और पास की जो बैकवर्ड पाकेट्स हैं, जहाँ कि अभी आबादी है वहाँ लोगों को उससे लाभ होगा। वहाँ के लोक चरीबी के कारण मजदूर बन कर अल्प और बंगाल में बसे गये और देश के सभी

[बी चन्द्रिका प्रसार]

भागों में बंटे। 30, 40 हजार हमारे पूर्वी जिलों के मजदूर अस्थायी में खेती करते हैं, लेकिन भाज से हटाये जा रहे हैं। 15, 20 बरस की छात्रादी के साथ भी छात्र उनको सिटीजन नहीं माना जाता है। उन्होंने जंगल को काटकर वहाँ खेती की है और फलों के उत्पादन को कई गुना बढ़ाया है, लेकिन अभी तक उनकी बेरोजगारी नहीं हुई है। मजदूरों के जो बेरोजगारी तय किये गये हैं, वह उनको मिलने चाहिये।

हमारी सरकार, कृषि वैज्ञानिकों और विश्वविद्यालयों को किसानों के लिये उन्नत बीज, पानी और खाद की व्यवस्था करने के बारे में सोचना चाहिये। इसके प्रतिरिक्त किसानों को इन्वेस्टिव भी मिलना चाहिये, जिससे उनका खर्चा पूरा हो। खेतिहरों को उचित मजदूरी दिलाने के लिये मजदूरी की स्थापना करने चाहिये। अभी तक वह उनको नहीं मिल रही है।

हमारे यहाँ विश्व बैंक से कर्ज लेकर प्राइवेट ट्यूबवेल बनाये जा रहे हैं। उस कर्ज का 11, 12 परसेंट सूच लिया जाता है। एक, दो एकड़ का किसान 11, 12 परसेंट सूच कर्ज दे सकता है। इसमें 50 परसेंट की छूट या अनुदान मिलना चाहिये और सुद बटा कर 3, 4 परसेंट कर देना चाहिये। या पब्लिक सेक्टर में ट्यूबवेल लगाये जा सकते हैं जिससे हमारे यहाँ प्रबलप का हल हो सके।

इस बात की बराबर भाष की जाती रही है कि पुरानी मुश्किल क्रेडिटरी का राष्ट्रीयकरण किया जाये, लेकिन ऐसा नहीं किया गया है। हम चाहते हैं कि मुश्किल किसानों और मजदूरों को मिला कर तथा उनको प्रिन्सिपल बना कर क्रेडिटरी कोशों कायें और सरकारी मिला बना दी जायें पूर्वी जिलों में कई सरकारी बीनी बैंक कोशों हैं, उनके पब्लिश में यह समझी है कि उनके 3 करोड़ का एक कोष

तो लया बिना क्या है लेकिन उनके के सम्बन्ध में कोई व्यवस्था नहीं की गई है। इसका परिणाम यह होगा कि 4, 5 बरस में करोड़ों रुपयों का मुकदमा हो जायेगा। इस बात की आवश्यकता है कि कमावैदा करने वाले किसानों को इन्वेस्टिव दिया जाये और इसके लिये 3, 4 करोड़ की और व्यवस्था होनी चाहिये। कृषि वैज्ञानिकों के द्वारा इन लोगों को अच्छे बीज, सिंचाई की व्यवस्था और टैक्निकल सलाह देने की व्यवस्था की जाये।

सारे देश में हमारा यह बैंकबैंड एरिया है, विशेषकर ईस्टर्न यू० पी० में अभी तक कोई डेवलपमेंट नहीं हुआ है। हमारा सूखा और बाढ़ का क्षेत्र है, गया और बाबरा नदी के पानी और बाबू का क्षेत्र है लेकिन उत्तर प्रदेश सरकार ने उस पर विकास टेम्प लघाया है। 27 वर्षों से यह इलाका ऐसे ही चला आ रहा है। इस पर विकास टेम्प नहीं लगना चाहिये।

इन शब्दों के साथ मैं इस मन्त्रालय की भागी का प्रबल समर्थन करता हूँ।

श्री शिव शंकर प्रसाद पांडव (बनारस) : अध्यक्ष महोदय, आपने मुझे कृषि और सिंचाई के सम्बन्ध में बोलने की इजाजत दी है, इसके लिये मैं आपका धन्यवाद करता हूँ।

मैं ऐसे क्षेत्र से आता हूँ, वही वहाँ इस सदन में बैठे हुए और अनेक सचिव भी उस क्षेत्र से आते हैं, जिसका नाम है इंडोवैटिक प्लान अर्थात् गया और सिंध की समस्त भूमि। उस क्षेत्र में नदियों की भरमार है। यदि उसका कुछ उचित उपयोग हम कर सके होते तो हमारा क्षेत्र भ्रम का भंडार होता। वहाँ की जमीन उपजाऊ है, इसमें कोई शक नहीं है लेकिन उस क्षेत्र में इन नदियों से साथ के बचने किसानों को प्रतिवर्ष बाढ़ और कटाव के कारण सर्वनाश ही देखना पड़ता है।

हमारे इलाके में राष्ट्रीय राजपथ मन्सी हो कर जाता है। वह नगा के किनारे किनारे बहुत दूर तक गया है। मन्सी के लिए बहुत दिन तक खतरा बना रहा। उस को बचाने के लिये कराओं रुपये खर्च किये गये। छाठ बस सरल के प्रयत्न के बाद अब मन्सी का बचाव नजर आ रहा है। मन्सी से खगरिया तक तो स्थिति कुछ अनुकूल हुई है और उस क्षेत्र का बचाव नजर आ रहा है, लेकिन खगरिया से लेकर मुंगेर घाट तक कटाव की स्थिति काफी भयंकर है, जहां इंजीनियरों की रिपोर्ट के मुताबिक 500 अन्न जमीन गत वर्ष कट गई और उस में कितने ही गांव गंगा के गर्भ में चले गये। एक और उपजाऊ जमीन बटती जा रही है और दूसरी और बालू फैलती जा रही है, जिस से अन्न की पैदावार पर बहुत बुरा असर पड़ रहा है।

हान की बात है कि गंगा फ्लड कंट्रोल कमीशन के डायरेक्टर से मेरी मुलाकात हुई, जिन को पटना में भेजा गया है। मैंने उन से अनुरोध किया कि वह जल का उस क्षेत्र की देखें और बहाव की स्थिति का अध्ययन करें। मैंने उन के लिये बहुत व्यवस्था की और उन को गंगा के किनारे किनारे बुलाया। उन्होंने मेरे सुझाव का समर्थन किया। उन्होंने बताया कि चंडीस्थान से हो कर नगा की धारा को पूर्व की ओर मोड़ना जरूरी कठिन है, लेकिन स्पष्ट इत्यादि दे कर गंगा की धारा को दूसरी ओर मोड़ने की व्यवस्था की जायेगी।

खगरिया से जो नेशनल हाईवे जाता है, उस पर एक पुल है। उस पुल से उनेशनगर स्टेशन तक एक बांध है, जो बड़ी गंडक के दक्षिणी किनारे पर है। वह बहुत कमजोर बांध है। उस से लगा हुआ एक कटरमाला बांध है, जो उनेशनगर तक

भाया है, जिस से रेलवे लाइन के पश्चिमी क्षेत्र का तो बचाव हो जाता है, लेकिन रेलवे लाइन के पूर्व के हिस्से में गंडक का पानी उस कमजोर बांध में टपक कर आ जाता है, जिस से लाखों एकड़ जमीन जलमग्न हो जाती है और पैदावार पर बहुत बुरा असर पड़ता है? प्रत्येक वर्ष यही होता है। मैंने अनुरोध किया कि उस बांध को मजबूत कर वे कटरमाला बांध में सम्बद्ध कर दिया जाये और नेशनल हाईवे पर बने हुए पुल तक पहुंचाया जाये। डायरेक्टर साहब ने यह आश्वासन दिया कि ऐसी व्यवस्था की जायेगी।

नेशनल हाईवे से एक सड़क हेराटंग से बाईफॉट हो कर मुंगेर घाट तक जाती है। उस सड़क को कुछ ऊंचा तो किया गया है, लेकिन कभी कभी भयंकर बाढ़ आने पर पानी उस पर से हो कर बहता है जिस से बीच में पड़े हुए गांव जलमग्न हो जाते हैं और फसल बर्बाद हो जाती है। 1971 की बाढ़ में नेशनल हाईवे माहुबपुर कमाल स्टेशन के पास कट गया था और वह रेलवे लाइन भी कट गई थी। उस के बाद यह आशा हुई कि इस सम्बन्ध में सरकार का और से कुछ तीव्र कदम उठाया जायगा, लेकिन अभी तक जो कुछ हुआ है, सन्तोषप्रद नहीं कहा जा सकता है।

एक सड़क मुंगेर घाट से चल कर लखमनिया में उस नेशनल हाईवे से मिल जाती है। उस सड़क का नाम तिहुड़ रोड है। उस रोड पर समस्तीपुर गांव से लखमनिया तक पी डबल्यू० डी० के अधीन है और समस्तीपुर से मुंगेर घाट तक आ० ई० ओ० के अधीन है। उन के अधिकारियों से मिलने पर उन्होंने कहा कि यह हमारे अधिकार में नहीं है कि इस के स्तर को ऊंचा किया जाय। मैंने डायरेक्टर साहब से भी अनुरोध किया था कि वे कोशिश करें कि

इस को भी पी डब्ल्यू डी के अन्तर कर दिया जाय और उस के द्वारा इस को ऊँचा किया जाय। अग्नी नेशनल हाईवे के पूर्वी किनारे पर जो बाँध बनाया गया है उस में भी मालूम हुआ कि एक करोड़ से ज्यादा खर्च हो गया है लेकिन उस की जरूरत नहीं होती अगर तिरहुत रोड को मुगेर घाट से और नेशनल हाईवे से मिला दिया जाता। अग्नी कंसल्टेंटिब कमेटी की बैठक में भी इस और हम ने ध्यान दिलाया था तो मंत्री महोदय ने कहा था कि उस सड़क को ऊँचा करने की कोशिश की जायगी बशर्ते कि फंड एवेलेशन हों। लेकिन यह विषय इतना महत्वपूर्ण है और उस क्षेत्रमें बसे हुए कम से कम पचासों बनी आबादी के गांव हैं, करीब पचास साठ हजार एकड़ जमीन है, तो उन के बचाव के लिए पी डब्ल्यू डी या केन्द्रीय सरकार इस को के से और इस को ऊँचा कर दिया जाय तो फिर उस की उपयोगिता कुछ नहीं रह जाती।

अग्नी नेशनल हाईवे पर जो बाँध बना है वह बाँध केवल नेशनल हाईवे और रेलवे का बचाव करता है लेकिन उससे दक्षिण जो जमीन है करीब पचास साठ हजार एकड़ जमीन, उस जमीन के लिए वह बिल्कुल लाभप्रद सिद्ध नहीं हो रहा है। इसलिए मेरा अनुरोध है कि मुगेर घाट वाली सड़क के बारे में जो सुझाव मैंने दिया है उसको कार्यान्वित किया जाय, उसको भी ऊँचा किया जाय और तिरहुत रोड को भी ऊँचा करने के लिए पी०डब्ल्यू०डी० के अधिकारियों को उसे दिया जाय। इस संबंध में केन्द्रीय सरकार कुछ क्षमता से काम करे क्योंकि अब सच

बहुत कम रह गया है। केवल दो डार्ड महीन बाकी है अब कि फिर बाढ़ शुरू हो जायगी और इस बीच में थोड़े ही दिन में संकट का सभी बहने लबेना जिससे कटाव शुरू हो जायगा। इसलिए मेरा अनुरोध है कि इस संबंध में बिहार सरकार को आदेश देने की जरूरत हो तो मंत्री महोदय उसके ऊपर ध्यान दें जिससे वह काम जल्दी हो सके।

यह संतोष की बात है कि अन्न की उपज ज्यादा हुई है और लोग उन्नत खेती की ओर उन्मुख हुए हैं। लेकिन उनके लिए जो सुविधाएं चाहिए वह उचित मात्रा में नहीं मिल रही हैं। कई जगहों में हम ने ऐसा देखा है कि किसान जाता है पम्पिंग सेट बनेरह के लिए तो उसको पम्पिंग सेट का आर्डर तो मिलना है लेकिन उस के ऊपर दबाव डाला जाता है कि अधिक धन से ही पम्पिंग सेट लिया जाय जिससे शायद उनकी बेयर मिलता है जिसका नतीजा होता है कि अच्छी क्वालिटी का पम्पिंग सेट नहीं प्राप्त होता है।

मैंने प्रखण्ड विकास समिति की बैठक में एक इस बात की ओर ध्यान दिलाया था— हमारे वहां मत बर्ब कुछ लोगों को जिनके पास एक बीघा भी जमीन नहीं थी उनको 110 रुपये की दर पर खान दो गई और उन्होंने उसको 70 रुपये के भाव में बेचा, यह मुन करके आपको आश्चर्य होगा। ऐसा क्यों हुआ? क्योंकि ग्लोक के कर्मचारियों से मिल कर बहुत नाम और पते दे कर खान के भी बी और उसके बाद उनके बहूने जाने की उम्मीद हो भी हो रही थी क्योंकि कहीं नाम और पते सब से और फिर उन्होंने उनको

70 रुपये में बेचा जो 70 रुपये उन को मुफ्त ही मिल रहे थे। इस ओर भी ध्यान देने की आवश्यकता है। कृषि के लिये तो कुछ हो रहा है उस में मेरा अनुरोध है कि कृषि के उत्पादन को बढ़ाने के लिये हमारे इलाकों में जो जो कठिनाईयाँ हैं उन को दूर करने के ऊपर ध्यान दें और सड़क के संबंध में जो सुझाव मैं ने दिये हैं उन पर ध्यान दें।

श्री गंकर दयाल सिंह (चतरा) : अध्यक्ष जी, यह इतना बड़ा विषय है कि दस मिनट तो इसकी भूमिका में ही समाप्त हो जाते हैं।

अध्यक्ष महोदय : आप भूमिका छोड़ दीजिए।

श्री गंकर दयाल सिंह : मैं चाहता हूँ केवल भूमिका देकर ही बैठ जाऊँ। सिंचाई खाद्य, दूध अनुसंधान—बहुत सारे विषय इसमें हैं। मैं केवल चार-पाँच मोटी मोटी बातें ही कहना चाहता हूँ। मैं प्रयास करूँगा कि जो बातें कही जा चुकी हैं उनसे अलग रहूँ ताकि मन्त्री महोदय को उन पर ध्यान देने में कुछ अधिक सुविधा हो।

इस मंत्रालय की मांगों का समर्थन करते हुए, जैसा कि कुछ अन्य सदस्यों ने भी कहा है, मैं भी इस बात के लिए अनुरोध करता हूँ भारत सरकार से कि कृषि और सिंचाई का केन्द्रीय विषय होना चाहिए। जब तक यह विषय केन्द्र के जिम्मे नहीं होगा भारत के किसानों का स्तर ऊँचा नहीं हो सकता है। इसलिए मैं बड़े ही आदर के साथ यह अनुरोध करता हूँ। सब से बड़ी आवश्यकता इस बात की है कि किसान या खेतों में लगे हुए जो मजदूर हैं उन का केवल जीवन-स्तर ही ऊँचा न हो बल्कि सामाजिक रूप से उन को प्रतिष्ठा भी मिले। अभी देश की कुल जनसंख्या के अस्सी

प्रतिशत लोग जो देहातों में रहते हैं उन्हें वह सामाजिक प्रतिष्ठा नहीं मिली है जो कि शहर में रहने वाले एक क्लर्क को मिलती है। कारण यह है कि उन के पैर कीचड़ और धूल में सने रहते हैं और वे घुटनों तक धोती पहनते हैं। उन की आमदनी कितनी ही बढ़ जाय लेकिन अगर वे किसी कार्यालय में पहुँच गए तो प्रखण्ड विकास अधिकारी, एस डी ओ या कलेक्टर के सामने कुर्सी पर बैठने की उन की हिम्मत नहीं होती और अफसर यह नहीं कह सकते हैं कि आप कुर्सी पर बैठें। इसलिए मैं कहता हूँ आवश्यकता इस बात की है कि भारत के किसान और किसानों के साथ लगे हुए जो खेतिहर मजदूर हैं उन को सामाजिक प्रतिष्ठा मिले और महत्व मिले। इस लिये कृषि विभाग को और भारत सरकार को कुछ करना है चाहे वह योजनाओं से हो या व्यावहारिक रूप से कदम उठा कर हो।

यहाँ पर ट्रैक्टर के संबंध में बड़ी बातें कही गई हैं। उस के मूल्य के संबंध में और उस के उत्पादन के संबंध में कहा गया है। लेकिन जब सीमांत किसान खेतिहर मजदूर या भूमिहीन लोगों की बातें हम करते हैं तो उस के लिए ट्रैक्टर एक स्वप्न है। मैं कहता हूँ बैलों के लिए कोई योजना बनानी चाहिए ताकि किसान को सस्ते बैल मिल सकें। इस बात के लिए यहाँ पर कोई नहीं कहता जबकि ट्रैक्टरों की कम कीमत के लिए सभी कहते हैं। आज स्थिति यह है कि दो हजार से कम में एक जोड़ी बैल नहीं मिलते हैं। जबसे हमने बैलों को छोड़कर गाय-बछड़े को अपनाया है तभी से बैलों की कीमत बढ़ गई है और बछड़ा बेचारा अभी उतना बड़ा हुआ नहीं है। इसलिए ट्रैक्टरों की बात को तो आप वही छोड़ दीजिए। 1974-75 में भारत में ट्रैक्टरों की उत्पादन क्षमता 31,088 थी जबकि लाइसेंस के अनुसार 1 लाख 49 हजार बनने थे। आप जो ट्रैक्टर बनाते हैं जिसकी अभी 50 हजार

[श्री शंकर दयाल सिंह]

एक तक कीमत है उसके दाम कम से कम 50 प्रतिशत नीचे होने चाहिए तभी शायद इस देश के हर गांव में एक एक ट्रैक्टर हो सकेगा नहीं तो खेती के लिए बैलों पर ही निर्भर रहना पड़ेगा ।

इसी सम्बन्ध में एक बात और मैं कहना चाहता हूं । जब समाजिक प्रतिष्ठा की बात हमने कही तो पूंजी लगाने की एक दूसरी व्यवस्था कृषि के लिए होनी चाहिए । अभी तक हमारे देश का एक संस्कार रहा है या प्राचीन परम्परा रही है कि वही धनी, दानी या पुण्यात्मा माना जाता है जो मंदिर बनवा दे, धर्मशाला बनवा दे या स्कूल बनवा दे । हमको प्रोत्साहन देना चाहिए कि धनी, दानी या पुण्यात्मा वही माना जायेगा जो एक नहर खूदवा दे, बांध बंधवा दे जिससे सिंचाई की व्यवस्था हो सके । आज देश को इस ओर ले जाने की आवश्यकता है ।

इस के लिये पहल करनी पड़ेगी—कृषि मंत्रालय को । इस लिये कि अब धर्मशालाओं से, मन्दिरों से, पाठशालाओं से अधिक आवश्यकता है—बांध और नहरों का । अगर भारत के किसान को पानी मिल जाय, बीज मिल जाय, खाद मिल जाय और यह तरीका मालूम हो जाय कि कैसे पैदा करना है, तो वह दुनिया के किसी भी किसान के मुकाबले ज्यादा पैदा कर के दिखला सकता है । इस का सब से बड़ा उदाहरण इस बार किसानों ने पेश कर दिया है—जब आप ने दो बार फर्टिलाइजर के दाम कुछ ही कम किये तो आप ने देखा कि पैदावार कितनी अधिक आगे बढ़ गई है । इस लिये जैसे-जैसे आप उन को सुविधायें देंगे, वैसे वैसे वे आगे बढ़ेंगे और अपना काम करते रहेंगे ।

अध्यक्ष जी, इस सम्बन्ध में एक बात मैं जरूर कहना चाहूंगा—भारतीय कृषि

अनुसन्धान परिषद् ने बहुत ही प्रशंसनीय और सारहनीय काम किया है, उस का फल किसानों ने स्वयं देखा है । लेकिन मैं एक बात कहना चाहता हूं—आई०सी० ए० आर० के जो अनुसन्धान हैं, उन को छोटे किसानों तक, छोटे गांवों तक पहुंचाने की व्यवस्था होनी चाहिये । आज तक आप के जितने भी वैज्ञानिक अनुसन्धान हुए हैं, जब तक वे छोटी खेती तक नहीं पहुंचेंगे, उस का कोई लाभ नहीं होगा । आज होना यह चाहिये—रीजनल लैंग्वेज में आई०सी० ए० आर० के अनुसन्धानों को छपवा कर, जनता में पहुंचाया जाय, ऐसा न हो कि वे मोटी-मोटी जिल्दों में ही बन्द रह जायें । इन के अनुसन्धानों से बहुत लाभ हुआ है—इन्होंने कई तरह के गेहूं, बाजरा, मक्का और धान की किस्में बनाई हैं । जितना पहले पैदा होता था, आज उस से चौगुना और पंचगुना पैदा हो रहा है । आप ने जो अनुसन्धान किये हैं, उस के लिये भारतीय वैज्ञानिक बहुत धन्यवाद के पात्र हैं । अभी दो-तीन दिन पहले मैंने अखबार में पढ़ा—एक में जो चावल का अनुसन्धान केन्द्र है उस ने चावल की ऐसी किस्में पैदा की हैं जिस से दस गुना चावल अधिक पैदा होगा और 100 से भी कम दिनों के अन्दर, 70 दिन के अन्तर्गत धान की फसल किसान को मिल सकती है । इस तरह के अनुसन्धानों को बढ़ावा देना चाहिये, इस के बीज किसानों को उपलब्ध कराने चाहिये, बल्कि मुफ्त बांटे जाने चाहिये । पहले चाय अम्पनियां लोगों को मुफ्त चाय पिलाती थीं लेकिन अब सुबह जब उठते हैं तो चाय न मिले तो बितर में से उठना मुश्किल हो जाता है । इस लिये मेरा अनुरोध है कि इस उन्नत बीजों का लाभ हमारे छोटे किसानों को मिलना चाहिये ।

इस सम्बन्ध में एक बात और कहना चाहता हूं—आज सब से पहले जिन्होंने इस बहस की शुरुआत की थी, सरकार साहब

ने, उन्होंने अपने भाषण में दामोदर बैली कारपोरेशन की बहुत चर्चा की। दामोदर बैली कारपोरेशन बंगाल में बना है, लेकिन उस से यदि सब से अधिक किसी को नुकसान पहुंच रहा है—तो वह बिहार है। मैं कोई अन्तर्राज्य-विवाद की बात नहीं कर रहा हूँ—माननीय उप मंत्री जो यहां बैठे हुए हैं, उन्होंने इसी सदन में 29 मार्च, 1976 को मेरे एक प्रश्न के उत्तर में कहा था—

“इस समय पश्चिम बंगाल में लगभग 3.88 लाख हेक्टेयर क्षेत्र में सिंचाई सुविधाओं को दिया जा रहा है। बिहार में दामोदर घाटी निम्न परियोजनाओं से इस समय कोई सिंचाई नहीं हो रही है।” जब कि उन को दो-तीन स्कीमें इन के पास हैं, बहुत ज़िनों से बिचाराधीन हैं। जब से यहां चुन कर आया हूँ, तब से प्रश्न पूछना हूँ और यही जवाब मिलता रहता है, यही टका-या जवाब लेकर जनता के पास चला जाता हूँ। जनता कहती है—हमें पानी चाहिये, जवाब नहीं चाहिये। यहां का किसान दिखला चुका है कि वह हरित-क्रान्ति कर सकता है, लेकिन उस को सुविधायें चाहिये। अगर आप उस को पूरी सुविधायें दे दें, तो वह परिणाम दिखला सकता है। मैं सरकार से यह कहना चाहता हूँ कि सिंचाई की जो भी योजनाएँ आप के पास हैं, कृपा कर उन को कार्यान्वित करें। अगर कोई अन्तर्राज्यीय विवाद है, तो जिस तरह से आप ने अभी कुछ विवाद सुटाये हैं, उसी तरह से उन को भी सुटाया जा सकता है।

वहां जब मैं सिंचाई की बात कर रहा हूँ—तो एक बात जरूर कहना चाहता हूँ—पिछले दिनों आप ने कई योजनाओं के बारे में, जो बिचाराधीन थीं, स्वीकृति दी है, उन में एक पंजाब और हरियाणा की भी योजना थी, जिस के लिये आप ने अन्तिम फ़ैसला दिया था। लेकिन हम को यह बात मालूम हुई कि उस सम्बन्ध में कोई प्रगति व्याप्त

योजना के सम्बन्ध में नहीं हुई है। तो केन्द्र जो कुछ फ़ैसला करे उस पर फ़ैसला होना चाहिये और राज्यों को कोई झिंझा झुंझाला नहीं करना चाहिये।

अब मैं चन्द सुझाव रख रहा हूँ। पहला यह कि पढ़े लिखे लोग भी खेती में लग सकें इस के लिये उन को अच्छी ट्रेनिंग देनी चाहिये आई० सी० ए० द्वार० के द्वारा और उन को सामाजिक रूप से यह बताया जाना चाहिये कि कोई अगर बी० ए० और एम० ए० करता है तो वह बलकों न करे बल्कि खेती में लगे जिस में लाभ भी है और प्रतिष्ठा भी है। दूसरा सुझाव यह है कि किसान के उपयोग की चीजों के मूल्य में कमी होनी चाहिये। ऐसा नहीं होना चाहिये कि उस के उत्पादन का मूल्य कम दिया जाय लेकिन जब वह खरीदने जाय तो ज्यादा पैसे लगे, और इस के लिये सब से पहले हल और बैल की कीमत में कमी होनी चाहिये। या सरकार की ओर से उन को इस के लिये सुविधा मिलनी चाहिये। मैं ट्रैक्टर की बात नहीं करता हूँ।

तीसरा यह कि जैसा मैंने कृषि अनुसंधान परिषद के बारे में कहा उस के कार्यों का विस्तार होना चाहिये। उस का फ़ल भी मिला है, और बहुत खुशी की बात है कि पिछले दिनों भारतीय कृषि अनुसंधान परिषद ने श्री चन्द्र शेखर लोहमी को, जो ग्राहमरी स्कूल के टीचर थे, 15,000 रु० का पुरस्कार दिया इसलिये कि बड़े बड़े वैज्ञानिक जिस काम को नहीं कर सकते वे उस को एक साधारण किसान ने कर के दिखा दिया। इसलिये उस के कार्यों का विस्तार होना चाहिये।

अन्त्यक्ष जी, प्रधान मंत्री ने जब 20 सूची आर्थिक कार्यक्रम की घोषणा की थी उन्होंने ग्रामीण विकास और खेतिहर मजदूरों के सम्बन्ध में विशेष रूप से ध्यान आकृष्ट

[श्री शंकर दयाल सिंह]

किया था। उन का भाषण में कोट कर रहा हूँ। उन्होंने कहा था कि खेतिहर मजदूर हमारे समाज का वह श्रेण है जिस का बुरी तरह से शोषण किया जाता है। खेतिहर मजदूरों के लिये न्यूनतम वेतन सम्बन्धी कानून की भी समीक्षा की जायगी और जहाँ आवश्यक होगा न्यूनतम वेतन को उचित रूप से बढ़ाने की कार्यवाही की जायेगी।”

अध्यक्ष जी, अलग अलग प्रांतों में उन की मजदूरी की न्यूनतम दरें निर्धारित की गई हैं। कहीं 3 रू० है, मेरी जानकारी के अनुसार तमिलनाडु में 3 रू०, उड़ीसा में 4 रू० मध्य प्रदेश में 4 रू०, बिहारा में साठे चार और 5 ० दे रहे हैं। तो इन सम्बन्ध में आप को सभी श्रम मंत्रियों और कृषि मंत्रियों को बुला कर एक नीति निर्धारित करनी चाहिये। और जैसा कि 20 सूत्री कार्यक्रम में यह कहा गया है कि 50 लाख हेक्टर भूमि में और निचाई की व्यवस्था की जायगी तो इस के लिये हर प्रांत में दो, चार योजनाये ऐसी तैयार होनी चाहिये, जो कम समय में बन जाये।

अन्त में केवल इतना कहना चाहता हूँ कि भूमि सुधारों के नाम पर इस देश में शोषण बहुत हुए हैं, कानून बहुत बने हैं, लेकिन उन का कार्यावियन अभी तक नहीं हुआ है। मैंने स्वयं पद यात्रा के दौरान देखा है कि 1955 में भूदान यज्ञ के द्वारा जो जमीन दी गई उस का भी अधिकार अब तक भूमिहीनों और गरीब किसानों को नहीं मिला है। पिछले दिनों भी बहुत से लोगों को जो पर्चा मिला, मैंने खुद अपने क्षेत्र चतरा में देखा है कि जिन लोगों को पर्चा मिला, जमीन का हक उन्हें नहीं मिला। और वर्षों के बाद मुकदमे बढ़ गये इसलिये कि कार्यकारी ने पर्चा उस को दे दिया लेकिन

प्लॉट नम्बर और खाना नम्बर दूसरा लिख दिया। तो इस के लिये बहुत बड़ी कार्यवाही होनी चाहिये, बहुत कड़ाई से काम होना चाहिए। और केन्द्रीय सरकार जब तक इस काम के निरीक्षण का जिम्मा अपने हाथ में नहीं ले लेगी तब तक यह काम नहीं हो सकेगा।

इन शब्दों के साथ कृषि में जो कान्ति कारी कार्य हुआ है जिस के चलते देश अपने पांव पर खड़ा हुआ है, इस के लिये कृषि मंत्रालय को बधाई देता हूँ। और जो सुझाव दिये हैं मैं चाहता हूँ कि अगर उन में से दो, चार पर भी ध्यान दिया गया तो मेरा यहाँ बोलना सार्थक हो जाय।

SHRI P. VENKATASUBBAIAH
(Nandyal) Mr. Speaker, Sir, I rise to support the Demands for Grants which have been brought before the House for approval, by the hon Minister for Food and Agriculture and Irrigation

Sir, I had the occasion to read the most illuminating speech which has been made by Dr K L Rao, with regard to certain steps being undertaken with regard to irrigation in this country

First of all, I want to congratulate the hon Minister for Irrigation for having resolved many of the river water disputes that have been pending for decades. Of course, this context I have also to congratulate my Chief Minister who has taken the initiative to take out the Godavari Water Dispute from out of the purview of the Tribunal and now the concerned States have come to an agreement. I congratulate both the Irrigation Ministry and the Ministers concerned in this connection.

In the last ten to fifteen years, these river water disputes have been pending for settlement because every State has been taking a very rigid

stand. They were under the impression that by more geographical accident, if a State happens to be by the side of the river, that river belongs to them. That has affected much of our agricultural production. In this connection, I would only suggest that the Ministry, in consultation with the State Governments should evolve a national water policy by treating water as a national asset. The sooner it is done the better it is. Rs. 3,000 crores have been invested in the irrigation sector but, there has not been a resultant benefit from out of the investment of Rs. 3,000 crores.

I would, in this connection, also thank the Prime Minister for her being able to persuade the three States to give water to Madras State 15 TMC of water is being taken from Krishna to feed the population of Madras who are suffering from acute drinking water scarcity. I would plead with the Prime Minister as also the Minister for Irrigation that same generous attitude which has been shown to the population of Madras must also be shown to such of those areas which are subjected to famine and drought and where there is no possibility of getting water from the major rivers.

Ravalaseema is one such area which has often been subjected to famine and drought due to adverse seasonal conditions. That area being in the rain-shadow region; it is suffering from acute water scarcity. While taking water from the Krishna I suggest that the en route area of Rayalaseema must also be given the benefit of Krishna water. Then only the famine will vanish from that unfortunate part of the country. I hope that the concerned Governments and the Prime Minister, by using her good offices, will persuade the States to divert water to these areas.

Coming to the utilisation of water potential that has been created for the last three to four Plans, out of

the total cultivated area of 164 million hectares in this country, only 25 per cent has been brought under irrigation. I feel that intensive effort has to be made to have the maximum utilisation of water potential in this country.

Here I would suggest that the major river projects in the country which remain to be completed for decades like the Nagarjunasagar and Rajasathan Canal and some important projects in Bihar and Karnataka have to be completed soon. I am glad to know that some gulf countries like Saudi Arabia and others have come forward to give soft loans through World Bank for the early construction of these projects. I thank the Central Government for having taken the initiative. Speedy steps may be taken for immediate completion of the projects.

The Minister referred to the record output in our agricultural production in this country. Fortunately, we had a favourable monsoon and, as a result, we had a record output of 118 million tonnes of grains in this country. But, my feeling is this. Perhaps, it may be temporary because 75 per cent of our cultivated lands is exposed to the vagaries of monsoon. So, we should soon take steps in protecting these areas and also keeping up the record production which we have been doing all these years. It is for that reason that many schemes have been implemented by the Government, and the most important of it is with regard to water management. Water management is highly essential in this country in order to increase the acreage under irrigation. More steps have to be taken by the Government to have a proper water management.

Coming to rice production, it has been said that out of 164 million hectares of cultivation area, 385 million hectares come under paddy production. But, Sir, the per hectare yield in this country has been the highest

[Shri P. Venkatasubbiah]

only in Punjab and Haryana. The per hectare yield in Punjab and Haryana is 2,500 kg. per hectare whereas in Tamil Nadu and Andhra Pradesh—which are considered to be the rice belt areas—the per hectare yield is only 1800 to 2000 kg. This poor yield is due to lack of proper water management and also lack of proper direction to the farmers to utilise the maximum water that is available. Unfortunately, States like West Bengal, Bihar, Madhya Pradesh and Assam and UP are very much lagging behind in per hectare yield of rice. I would like to say that if the Government wants to realise the target of 51 million tonnes of rice fixed for this year, these States ought to be given proper direction.

Sir, I do not agree with my friend, Shri Shankar Dayal Singh when he suggested that agriculture should be taken up as a Central subject. It is not possible, sitting in Krishi Bhavan and directing operations to take place in the States. It is the State Governments that have to be given proper encouragement and also the 'kshans' should be given adequate inputs to increase the per hectare yield in that area. Agriculture has to be lifted from the present subsistence economy. It can be done only when the farmers are looked after properly.

Now, the cost of production has gone up. The water rates have gone up. The rates of fertilisers have gone up. In order to escape from going to other countries with a begging bowl, I will suggest to the Agriculture Ministry that, if necessary, they should subsidise the purchase of chemical fertilisers and protect the interests of the farmer. After all it is he who has to toil hard and feed the 600 million people of our country. They should plead administrative difficulties. If necessary, they should come to the rescue of the farmer and the farmer is there to produce as much as possible.

The various schemes like the marginal farmers' scheme and the small farmers' scheme have to be implemented on a large scale. They are now being executed on a pilot basis. The marginal farmers' schemes and small farmers' schemes are doing good to the farmers. They have to be done on a large scale. Also the Drought Prone Areas development schemes have to be implemented and executed wherever it is possible.

15 hrs.

Another important factor is that if you want to develop agriculture in this country, the scheme of consolidation of land holdings must be given top priority. Of course, administratively there have been difficulties. There has been some harassment in some places. But ultimately, in order to rescue this country from further fragmentation of land, it is necessary that there should be consolidation of land holdings which should go hand in hand with land reforms.

Then there is a most important point in connection with the twenty-point economic programme. We are now engaged in the task of distribution of banyar and surplus land to the landless poor. But unless credit is made available, distribution of land will not have the desired effect. Survey of rural credit necessary is to be made. Simultaneously with distribution of land, credit also must be made available to the landless poor. Unless that is done, our schemes will only remain on paper.

Then about sugarcane prices. At one time, sugarcane price was linked to recovery. Unfortunately, that has been given up. The result is that the States which are showing higher recovery are the sufferers. There is a premium on inefficiency and laziness. This should go. We cannot have spoonfeeding of people who do not grow cane with good recovery. So the old scheme has to be revived and

the price of cane linked to recovery. Unless that is done, sugarcane production will not go up in this country. Specially, States in the south suffer from this handicap, because they are efficient and the cane they grow has a better recovery, then in the other States. So the old formula should be restored.

I congratulate the Agriculture Ministry on giving certain concessions as per the Sampath Committee recommendations for new sugar factories going into production. In this connection, I must also say that the central financial institutions must come in in a big way to give proper encouragement and necessary finance to sugarcane factories to come up so that they may take advantage of the Sampath Committee recommendations so that sugar production may increase in this country by which we can have more export earning in foreign exchange. With these words, I support, the Demands of the Ministry.

SHRI S. P. BHATTACHARYYA (Uttar Pradesh): Day before yesterday, Shri B. N. Reddy spoke on these Demands on behalf of our Party.

12.45 hrs.

[Mr. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

A superficial study of our agricultural development shows that we are progressing. Some progress in our production and in our technology is undeniable, but if we study deeper the whole agricultural system of our country we find that the situation is not so simple. Our Finance Minister was saying that India lives in villages. It may be better said that the heart of India is in the villages. If the village goes well, if land and labour in the rural area are fully utilised with the help of technology, then production will rise and industry can also

be provided with the raw materials for development so that our national cycle can be growing and developing in a healthy way. But the situation is totally different from what it should be or expected to be. Our poverty is growing. In the rural areas, the unemployment problem as also in the urban areas, is developing to an impossible situation. In this country this is a problem which cannot be solved so quickly; everybody must think over that problem and see how it could be solved. I shall read out to you a passage from a newspaper report published in Newsletter on International Women's Year; it is a reproduction of the report of the Times of India dated 5-10-1975, entitled: Flourishing trade in women. In the last para of that report, it says:

"Of all the women in this area in Delhi brothels who had been interviewed by the study team, the last interviewed Janaki was the most candid. An old woman who had been sold into prostitution in Lahore before the advent of the second World War, Janaki brushed aside all attempts to end prostitution as feeble. Nothing was going to help according to her, not the police raids nor the check posts at Purohita borders . . ."

MR. DEPUTY-SPEAKER: What has it to do with the demands of the Agriculture Ministry?

SHRI S. P. BHATTACHARYYA: Please keep patient; I will tell you. It goes on:

" . . . nor Nari Niketans or pension for widows. Buy freedom for our men; give them land and only land. It is this land, the greenfields which will contain their girls and nothing else can."

This is the suffering of the women of our country. It is their cry for solution. It is the extreme nature of poverty that leads to that evil. How

[Shri S. P. Bhattacharyya]

poverty is growing from 1901 can be seen from the figures of the growth of the landless people in our country, published every census year. In 1901 it was 18.81 million; in 1921 it was 20.51; in 1951 it was 27.51; in 1961 it was 31.48 and in 1971 it was 47.49 million. That is the growth of landless peasantry in our country. Even after our freedom and independence, things have not been attended to, this has not been arrested in the rural area; the number is growing more and more. A recent publication about our agricultural census states only 15 per cent of the rural families are controlling 60 per cent of cultivable land and they are all owners of more than four hectares of land. Our All India Kisan Sabha study report says that owners above four hectares in general, are not themselves cultivators. That is how land is being controlled by those who are not themselves cultivators. Real cultivators are exploited and thrown out of land and cheated. That is how they are made to suffer. Now, I will give you the figures. In the booklet 'The Changing Scene' published by the Indian Oxygen, a review on the Indian economy has been made for the benefit of our industrial and agricultural development. I quote here the relevant extract of the booklet

"Another basic problem highlighted by the recently released data of the first agricultural census is that a huge area—over three crore acres in aggregate—of cultivable land lies waste in India. Half of this land is in large holdings of 25 acres and above each. While it is imaginable that lack of resources constrain the small and marginal farmers to leave their holdings fallow, what prevents the top brackets of the farming community from a fuller utilisation of this scarce and valuable resource, that is land, has to be gone into in depth. Differentiated approaches

should be evolved to induce and enable the cultivators at both ends of the rural spectrum to put an end to this scandalous situation".

MR. DEPUTY-SPEAKER: You have taken your time.

SHRI S. P. BHATTACHARYYA: But I have got my party's time.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The first speaker of your party has practically taken all your party's time. This is additional time given to you.

SHRI S. P. BHATTACHARYYA: My party leader has told me that we have half-an-hour time. But please give me five minutes more.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I do not know what your leader has said. But I would tell you that your first speaker has taken all the time. Please understand that. Now, you can take five minutes more.

SHRI S. P. BHATTACHARYYA: Now, what about the land reform policies so far adopted by our Government? In early Fifties, the Mahalanobis Commission found that after fixing the ceiling of 20 standard acres, there would be a surplus of 63 million acres in the country. In 1970-71, the Dandekar-Raj Committee estimated that the surplus would be about 42 million acres. In 1972 the Agriculture Minister had said in Lok Sabha that there would be a surplus of 40 million acres. In 1975, the estimate of the Government came down to 37 lakh acres. Here you will notice that the figures were quoted in millions previously and now in 1975 they are quoted in lakhs. Recently in reply to a question put by an Hon'ble Member in the Rajya Sabha, it was stated that the surplus would be about 9 lakh acres, out of which 4.1 lakh acres have been taken possession of and from this 1.2 lakh acres have been distributed so far. Truly speaking we have failed to make any land reform.

Now, I would like to refer you to a report received by me. I think the Minister would confirm it. The Collector of East Godavari District, Andhra Pradesh, Mr. Govindarajan, has stated that out of 38,000 acres of surplus land in Andhra Pradesh, in East Godavari District alone there are 15,000 acres of land as surplus. The crime of Mr. Govindarajan was that he had launched a case against big land-owners for misappropriating government lands. For this, he has been transferred as Deputy Secretary for Planning. Are you going to save the interests of the big landlords or give land to the tiller? That is the moot question you must answer clearly. It is in our national interest that owners having above 4 hectares of land, who are not themselves tillers must not have any land. All land must be distributed by the people by their own committees with the government's cooperation in a massive way. No present ceiling policy will be able to achieve this. No administrative committees can do it because the officers would be compelled by the land-owners to defeat the purpose. So, land must be distributed by the people's committees elected by the people. That is the only way to make real land distribution. Then only technology can help. The reports of the study teams on small farmers submitted by R.B.I. in 1967-69 and also in 1972-73 have pointed out that without land reforms, technology, government help, loan etc. will not go down to the marginal farmers. Without radical land reforms and radical land distribution to the real tiller, the problem cannot be solved. Our unemployment problem also cannot be solved. Our industries cannot be developed. The question is whether this government will fulfil this task of national development or not. It is for the government to answer it. The land system which you are still carrying on is the heritage of the British colonialists. They developed the ownership of land, taking away the ownership of land from the tillers

to the government and to the zamindars. Our Constitution has given property rights to the land owners but not to the real tiller. This must be ended if you are to end poverty and unemployment. Not only the heritage of colonialism must be ended, but also the heritage of past oppression from the prehistoric age which was going on against the real tillers of the soil must be ended. Our effort should be in that direction. That is the only way for the emancipation of the country. If the government fails in this you must know that the starving people and the unemployed young men will be bound to have their own way. It will be a glory for the government if they fulfil this task, but if they fail, the people will have their way and they will not die endlessly in this way. They cannot die. The time is ripe for this. This must be understood by the government.

SHRI SHYAM SUNDER MOHAPATRA (Balesore). Mr. Deputy-Speaker, Sir, food and agriculture form the lifeline of India's economy and the success of this Ministry will bring eventual 'success to' the 20-Point Economic Programme. India's population is growing up at a galloping speed. By 1st January, 1976, we have reached more than 600 million. But I have no doubt that with the hand of Midas who was very famous for touching all and turning them into gold, our elder statesman, Babuji who is ably aided by his two Ministers, will give a new dimension to the Food and Agriculture Ministry.

Last year, the kharif production had reached an all time record of 70 million tonnes. If the calculations of the economists go right, by the end of the rabi cultivation year, we will have reached 40 million tonnes in rabi production. It is a very spectacular performance of the Agriculture Ministry as far as kharif production is concerned.

Even before the Emergency was started our Agriculture Minister,

[Shri Shyam Sunder Mohapatra]

Babu Jagjivan Ram had thought that there should be social and economic transformation simultaneously with the change in society and in an address to the Chief Ministers he had said: "Despite the rich natural resources the country possessed, the socio-economic development had not kept pace with the size and nature of the problem of majority of vast mass of rural population." If we want to change the rural population, it is only the programmes, plans, schemes and social transformation of the Agriculture Ministry which can change them. India's population lives in villages and not in urban cities like Delhi, Bombay, Calcutta or Bangalore. If we want to change the face of the rural area, we have to embark on a crash programme to give employment to the rural people. The teeming millions, the youth in millions, today, are unemployed in rural areas. Once we were concerned about the educated youth, but today we are concerned about the rural youth. Three years before, under the leadership of our great Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, we embarked on a crash programme through the community development projects. But probably it ended in a fiasco. Hardly, we could allot a lakh of rupees for each block and hardly we could employ one thousand youth and that again barring the rainy season, i.e. for seven months in a year. This fact should be noted and given top priority. If the Agriculture Ministry wants to give employment to the rural youth, they must embark on a crash programme to give employment at least to 70 per cent of the youth.

In West Bengal, the Calcutta and Haldia Ports are in danger because of some controversy between India and Bangladesh. When Babuji was in Dacca at the time of Mujibur Rehman, he made a successful conclusion of the problem of Farrakka

Barrage particularly the water running through the Farakka canal. I understood from a very reliable diplomatic source, being the President of Indo-Bangladesh Association, that late Mujibur Rehman broke even protocol to give honour to our elder statesman Babuji. Those days are gone now. Now that Government does not see eye to eye with us. But I have every hope and confidence in Babuji's dynamic leadership that he will do something after two of our Secretaries, Shri C. C. Patel and Shri Azwani come back, so that we get the required amount of water for the Calcutta and Haldia Ports.

Land distribution is a big hurdle. Although we have given lands to the Harijans and the tribal population, I have come to know from some reliable source that the Harijans and tribals are not able to give the best attention to the land that has been given to them because they have no money. The Land Mortgage Banks are not forthcoming to give them loans to buy fertilisers, etc. Although they have been given an acre or half-an-acre of land they are probably giving it to some others and they are almost in bondage. What is the reason for that? The Government should see that the lands which have been given to them should be made good use of. I have to bring to the kind notice of Babuji that although the Government has fixed the procurement price, I know that in Orissa and in other States, rice and paddy are selling at a very cheap rate, at a price cheaper than those fixed by the Government as procurement price. Government is not vigilant enough to check it, nor is the Government in a position to purchase paddy and rice from the cultivators, so that they get an incentive, and do not work under frustration. If the procurement price remains high, but the selling price in the market is lower than naturally the incentive goes. To-day, the people have started thinking "Why go in for paddy

and rice cultivation; why not switch over to something else?" So, incentive is going away. (Interruptions) The thinking in their minds is, "Why not switch over to some other cash crop?" Although the Agricultural Prices Commission has fixed Rs. 105/- for the purchase of one quintal of wheat there is now clamour in many quarters for increasing it. We had increased the price of wheat from Rs. 67/- to Rs. 105/-. But I must agree on one point, which the economists are now putting forward, viz. that it is the price structure of rice and paddy which determines the price structure of other commodities. If the prices of wheat and rice go up, go up and up, naturally the prices of other commodities will also go up.

I will now come to the problem of irrigation. I come from North Orissa which has seen the vagaries of floods and droughts. Between 1967 and now, we have had probably 7 floods. Even in the months of October and November we had floods. The districts of Balasore, Mayurbhanj and Cuttack districts were washed away by floods in varying degrees during the last 8 years. The Government of Orissa has put forward so many plans for the consideration of the Government of India; but I know that the Subarnarekha river project, which is an inter-State river valley project passing through West Bengal, Bihar and Orissa—and on which there has been an agreement between the Chief Ministers of Orissa and Bihar, has not reached its concluding stage. Under Babuji's leadership, so many inter-State river valley problems have been solved. I have every belief that this problem will also soon be solved, and that the West Bengal Government which has not yet signed the agreement, will also come forward to sign it. The Budabalanga river is passing through Mayurbhanj and Balasore districts; and a few years ago, the Government had decided to have a reservoir at the upper reaches of the river, at a place called Kuliana. But

we do not know what has transpired during the last few years. It has been rejected. Government is in a mood to find out another place. My contention is: how is it that a place was selected—and probably many engineers must have put their heads together to find out a proper place and schemes were put through—and suddenly the place has been rejected in favour of another place. Has this been done only to consume time, so that the people will be fed on hopes year after year? Due thought should be given to this reservoir on the upper reaches of Budabalanga river. In regard to the Salandi river in Balasore, once upon a time it was thought that the waters of that river will come even to the town of Balasore. Those were the days, i.e. 15 or 20 years back, when the chief minister used to say this in public meetings. The waters of the Salandi river can be connected with the Baitarani, from where we will take more water so that larger areas can be irrigated.

Mr. Deputy Speaker, Sir, agriculture and irrigation need the maximum consideration from the Government. These are the two items which can change the very face of India's economy. If we give top priority to agriculture and food and provide a vast network of irrigation, there is no doubt that, as the Agriculture Commission has said, by 2016 A.D. India will have almost doubled the area under cultivation.

With these words, I conclude; I hope, Sir, that under the able guidance of Babuji and his able Ministers, due thought will be given to the underdeveloped, poor and backward States like Orissa.

श्री बरद्वि नारायण बोडे (गोरखपुर) :

उपाध्यक्ष जी, जो बाघ और तिब्बती मवेशियों की ग्रांट खर्च के सामने पेश है, मैं उस का समर्थन करने के लिए खड़ा हुमा हूँ।

[श्री भरतसिंह नारन्या पांडे]

मान्यवर, आज सारे देश का दो-तिहाई हिस्सा किसानों के ऊपर निर्भर करता है और लाखों साग खेती का काम करते हैं। यह हमारे देश का सबसे बड़ा उद्योग-प्रधा है और इस को हमें उसी रूप में देखना चाहिए और इस के बारे में जो भी उन्नति के साधन हों, जो भी रिसर्च के इन्स्टीट्यूशन्स इस काम के लिए बताए सके हों, उन्हें उसी रूप में काम करना चाहिए।

श्रीमन्, खेती की उपज बढ़ाई जा सकती है अगर कुछ बेमिड फैंक्टर्स, जो उस के साथ में हैं, इस्तेमाल किये जाएं। सबसे बड़ा फक्टर पानी का है। हम के बाद खाद का फैंक्टर है, जुताई का फैंक्टर है और फिर अच्छे बीजों को देने का फैंक्टर है ऐसा मैं मानता हूँ।

मान्यवर, पिछले सानों में जब मैं बाबू जी ने इस मंत्रालय का कार्यभार सम्भाला है, हमारे एग्रीकल्चर के हर विभाग में काफी उन्नति हुई है। रिसर्च के काम में उन्नति हुई है, सिंचाई के साधन उल्लब्ध करने में उन्नति हुई है, खाद देने में उन्नति हुई है और इस तरह से हर प्रान्त से उन्नति हुई है लेकिन सबसे बड़ी समस्या जो हमारे सामने है वह यह है कि हम बाढ़ को कैसे रोकें। सारे देश में बाढ़ में दो करोड़ जन मानस को परेशानी होती है और उस के जीवन की रक्षा हम कैसे करें, आज यह प्रश्न हमारे सामने है। श्रीमन् आप जानते हैं कि मोहनदासरो और हड़प्पा की जो खुदाई हुई है, उस से पता चला है कि प्रायः सभ्यता बाढ़ में ही धिलीन हो गई थी। इस चीज को हमारे अन्वेषणकर्ता जानते हैं। इस की तरफ भी ध्यान देना चाहिए कि सभ्यता का जो विकास हुआ था उस का विनाश इस बाढ़ के कारण ही हुआ था। श्रीमन् मैं ने जो हिसाब लगाया है, उस में ऐसा पता है कि हर वर्ष वर्षा में, 40 करोड़ घन मीटर पानी

ब्रह्मपुत्र नदी के द्वारा सागर को समर्पित हुआ है और कुल मिला कर 168 घन मीटर पानी तीन महाने के अन्दर बरसता है और अगर इस पानी का उपयोग किया जा सके, तो उस से करीब ढाई करोड़ एकड़ हेक्टेयर जमीन में सिंचाई कर सकते हैं और देश के उत्पादन में वृद्धि कर सकते हैं। इसका ही नतीजा बाढ़ से 13 हजार किलोमीटर जो हमारा तटबन्ध है, हर साल कहीं न कहीं से टूटना है और गावों की बर्बादी होती है। 1971 तक के जो आकड़े बर्बादी के हमारे सामने आए हैं उन में ऐसा पता लगा है कि 24 अरब रुपये की बर्बादी हुई है और 25 हजार व्यक्ति बाढ़ में डूब गये हैं और दो करोड़ लोग प्रति वर्ष प्रभावित होते हैं जैसा कि मैं ने पहले निवेदन किया है। ता इस विमर्षिका को अच्छी तरह से हमें ध्यान में रखना चाहिए। आज इस बाढ़ में हमारे देश का बहुत सा भूभाग एक नार्कल भूभाग बन जाना है। एक तरफ तो बाढ़ ने पानी की हमारे सामने समस्या है और दूसरी तरफ हमारे देश के 98 जिले ऐसे हैं जो हर साल मछरों में पीड़ित होते हैं। इसलिए जो एफ एम आगन बनाया गया था उस में एफ सुझाव दिया था कि गंगा और ताबेरी नदियों को मिलाया जाए और यह श्री मं० पी० रामस्वामी आयर की एक बड़ी पुर्ण कल्पना थी। अगर इन को मिलाया जाएगा तो हमारे देश में पानी बरसता है, एफ-निहाई ब्रह्मपुत्र, एक-निहाई गंगा और एफ निहाई देश की दूसरी नदियों में से और जो छोटे छोटे जलाशय हैं, उन में घाना है, तो उस का भरपूर इस्तेमाल हो सकेगा और उस में हम खेती के काम में काफी तरक्की कर सकते हैं। इसलिए मेरा सुझाव है कि तत्फाल आप ताबेरी और गंगा के प्रोजेक्ट को इम्प्लीमेंट करने के लिए कोई प्रभावी कदम उठावें।

दूसरी बात मैंने यह कहनी है कि बाढ़ के लिए एक बाढ़ आयोग का निर्माण किया

जाए और वह इन्डिपेंडली सेंटर के चार्ज में होना चाहिए। हर साल हम प्रान्तीय सरकारों को बाढ़ को रोकने के लिए पैसा देते हैं लेकिन वे उस का खर्च नहीं कर पाती हैं और उस के लिए कोई स्कीम नहीं बना सकती। आपने पांचवी प्लान में इस के लिए साढ़े तीन सौ करोड़ रुपया रखा है लेकिन मैं नहीं समझता कि उन्होंने कोई स्कीम केन्द्रीय सरकार के सामने या प्लानिंग कमीशन के सामने क्लियरेन्स के लिए भेजी है। इस के बारे में मुझे पता नहीं है। इस तरह से हजारों करोड़ रुपया प्रान्तीय सरकारों को जो हम देते हैं बाढ़ नियंत्रण योजनाओं को कार्यान्वित करने के लिए, वह उनमें लगता नहीं है बल्कि लैप्स हो जाता है, खर्च नहीं होता है। मैं समझता हूँ कि बाढ़ नियंत्रण को हमें केन्द्रीय विषय बना कर पूरा सर्वे करवा करके नदियों में आने वाली बाढ़ों को रोकने का प्रबन्ध करना चाहिए।

जहां तक कृषि का सम्बन्ध है हमारे यहां भिन्न-भिन्न प्रकार की जमीनें हैं और उन जमीनों में भिन्न-भिन्न प्रकार के उन्नतिशील एवं अन्वेषणप्राप्त बीज अगर बोये जायें तभी उपज बढ़ सकती है। इसके लिए यह भी जरूरी है कि हम भूमि सुधारों की प्राथमिकता दें, उस पर बल दें। लेकिन भूमि सुधारों की हालत क्या है। जमींदारी एवालिशन हुआ। उसके बाद जो जमीन मिली ग्राम समाजों में उसका अधिकांश भाग ग्राम सभापतियों ने अपने और अपने रिश्तेदारों के नाम करवा लिया। थोड़ी बहुत बची इस तरह से भूमि हमारे पास मिली। उसके बाद सीलिंग एक्ट आया। उसमें हजारों हजार एकड़ भूमि हम को मिली। लेकिन मैं अपने जिले की बात बताता हूँ। इसके हजारों मुकदमे आज कई सालों से हाई कोर्ट में तथा दूसरी कोर्ट्स में चल रहे हैं। मैं चाहता हूँ कि इनके जो आंकड़े हैं उनकी तरफ आपका ध्यान जाना चाहिए और कुछ आपको इसके बारे में सोचना

चाहिए। जमींदारों ने भी सीलिंग से बचने के लिए ट्रस्ट बना दिये, सोसाइटीज बना दीं और नाना प्रकार के फर्जी नक्शे तैयार करवा करके फर्जी लोगों के नाम कर दीं। इस तरह से उन्होंने अपनी सुरक्षा कर ली है। उनके पास ट्रैक्टर हैं, सब चीजें हैं। हम सही तरीके से लैंडलैस लेबर को जमीन देना चाहते हैं तो हमें जमीन को सीलिंग एक्ट के तहत बाहर निकालना चाहिए और संविधान में या कानून में ऐसा परिवर्तन करना चाहिए ताकि जो जमीन निकले उसको कोई हथिया न सके, कानून का लाभ, उसमें लूपहोल का लाभ कोई उठा न सके और उस जमीन का राष्ट्रीय हित में और आज की सामाजिक और आर्थिक स्थिति में हम उपयोग कर सकें।

जब फैमिलीज का बटवारा हमारे देश में होता है तो जमीन का बटवारा भी होता है और वह होता चला जा रहा है। सीलिंग एक्ट में जो सीमा थी इसकी वजह से वह भी घटती जा रही है। सीलिंग एक्ट अब अठारह एकड़ तक आ गया है। यह फ्रैमेंटेशन अगर इसी तरह से चलता रहा तो हमारी उपज पर इसका प्रतिकूल असर पड़ेगा। मैं यह भी चाहता हूँ कि गांव में खेतीहरों की कोओपरेटिव्स बनाई जायें। सीलिंग एक्ट के नीचे मिली जमीन को सरकार लेकर भूमिहीनों की कोओपरेटिव्स बना करके सही तरीके से उनको बीज उपलब्ध करे, खाद दे, कम्युनिटी ट्रैक्टर का उसके लिए इंतजाम करे। साथ ही लैंडलैस लेबरर्स के दब्बों को पढ़ाने का उसको इंतजाम करना चाहिए। अगर इस तरह की व्यवस्था नहीं होगी तो एक एकड़ और आधा एकड़ जिस किसान के पास जमीन है उसके परिवार के बटवारे के बाद जो उसका फ्रैगमेंटेशन होना उसका बहुत बुरा असर उत्पादन पर पड़ेगा। आपको लैंड-लैस की कोओपरेटिव्स बनानी चाहिए, जो जमीन आपको मिले उस जमीन का इस्तेमाल कोओपरेटिव्स बना करके सरकार के जो विभिन्न विभाग हैं, जैसे कृषि विभाग है, एक्सटेंशन विभाग है इनकी जो

(जी नरैलह नारायण पांडे)

योजनाएँ हैं उनको बढ़ा लागू किया जाये। ऐसा आपने किया तो हमारा जो उत्पादन है वह बहुत आसानी से बढ़ सकता है।

अब मैं चीनी नाति के बारे में बोड़ा सा निवेदन करना चाहता हूँ। कुछ दिन पहले सदन में मैंने कहा था कि गन्ने का क्षेत्रफल बढ़ रहा है। शिन्डे साहब ने भी कहा था कि चार सठे चार परसेंट इन बार गन्ने का क्षेत्रफल बढ़ गया है। मैंने बार-बार यहाँ कहा है कि चीनी मिन मालिक ऐसा कुछ अपना तरीका अपना रहे है ताकि वे सरकार पर प्रभाव डाल सकें और क्रेडिट स्वीज की जो पानिती है उनमें डाल देने पर सरकार को मजदूर होना पड़े और उनको कर्ज आनानी से मिन सकें। वे कागिज कर रहे हैं कि चीनी मिर्चों को वे देर से चनाए ताकि जो उनके चलने का इन्सुरेण है वह कम हो, उनकी कास्ट बढ़े और जब कास्ट बढ़ेगी तो वे गवर्नमेंट से बारगेन कर सकेंगे और कह सकेंगे कि वे न गन्ने का राब नही दे सकते हैं और न मजदूरों की मजदूरी दे सकते हैं जब तक ना ना प्रकार की सलूलियन न मिन जावे।

मैंने इसी सदन में कहा था कि इस साल 60 करोड़ रुपया किसानों का बकाया होने जा रहा है। मेरे पास आकड़े है, मैं उनको पेश करना चाहता हूँ। सन् 1975-76 में 31 मार्च तक के आकड़े मेरे पास हैं, उसमें टोटल केन-एरियर करीब-करीब 56 करोड़ रुपये है जो कि गन्ना किसानों का सारे देश में बकाया पड़ा हुआ है। 20 करोड़ रुपया केवल यू०पी० में एरियर है, इसी तरह 11 करोड़ रुपया पहले का बकाया है। अगर इस सब को लें तो 67 करोड़ रुपये से अधिक गन्ना किसानों का बकाया है।

मेरे क्षेत्र में मुमली चीनी मिल की हालत ऐसी है कि उसके पास करीब 44 लाख 15 हजार रुपया किसानों और मजदूरों का बाकी

है। तीन महीने से मजदूरों का तनक्याह नहीं मिली है, 18 लाख रुपया किसानों का बकाया है। 44 लाख रुपया मिल मालिक आब बैंकों से ले चुके हैं। कुल मिलाकर 80, 85 लाख रुपया का कर्जा उनके पास सरकारी और बैंकों का है। उसके बाद किसान, मजदूर का प्राविडेंट रिटैनिंग, सब का सेक-अप मेरे पास है। उसकी यह स्थिति चल रही है।

इसी सदन में माननीय श्री शाहनवाज खाँ ने कहा था कि इस सत्राज में गन्ना किसान का एक पैसा भी बकाया नहीं रह गया है। मुझे मालूम नहीं कि यह कैसे उन्होंने बताया। यहाँ पर मर्वा जी बैठे हुए हैं, अगर मेरे आकड़े गलत हैं, वह बतावे कि मेरे आकड़े गलत हैं।

हम बुधुर्वा चीनी मिन मालिका ने अपना बाईं आफ डायरेक्टर्स बदल लिया है। मैं यह जानना चाहता हूँ कि कर्पनीज एक्ट में उसको कैसे बोर्ड आफ डायरेक्टर्स बदलने की परमीशन दी गई जब कि 80 85 लाख रुपया उनके पास बकाया है। रिकवरी सर्टिफिकेट अभी तक इनके विरुद्ध इश्यू क्यों नहीं हुआ तथा इनको जेल क्यों नहीं भेजा गया। किमान को तो 5 रुपये के नियो जेल भेज दिया जाता है, लेकिन उनकी तरफ 85 लाख रुपया बाकी है, तो क्यों नहीं यू०पी० गवर्नमेंट इनके खिलाफ गवर्नमेन्ती? केन्द्रीय सरकार क्यों नहीं कहती कि इनके खिलाफ एक्शन लिया जाये? इनको जेलों में डाला जाये।

स्थिति इसनी ही नहीं है, मैं माननीय मंत्री जी को सूचना देना चाहता हूँ कि 5 लाख रुपये में ये एक बायस्तर बेचने जा रहे हैं। मुझे आज ही वहाँ की चीनी मिन मजदूर बुनियन का पत्र प्राप्त हुआ है, कि मजदूर सूबे मर रहे हैं, उनकी स्थिति बड़ी खराब है, जो मेहतर हैं, अन्य जाति के लोग हैं, उन्हें तीन-तीन महीने से तनक्याह नहीं मिली है। यह मेरा क्षेत्र है, ऐसी स्थिति में मैं वहाँ का

नहीं पा रहा हूँ, मैं सोचता हूँ कि क्या व्यवस्था करूँ।

मैं माननीय मंत्री जी से वाशदेव कहना चाहता हूँ कि अगर देश में एयरजैसी है तो वह जिस तरह से गरीब के लिये है, वैसे ही आज इस मिल-मालिक के लिये भी है, क्यों नहीं इस मिल के मालिक को कैद किया जाता है, क्यों नहीं कहा जाता है कि 14 दिन के अन्दर गन्ना किसान का पैसा दिया जाये ? आज तक 64, 65 करोड़ रुपये बकाया है, क्यों नहीं उनके खिलाफ कार्यवाही की जाती है ?

भारत कमीशन की रिपोर्ट आपके पास है, मेरा कहना यह है कि चीनी मिलों का राष्ट्रीयकरण किया जाये। हमारी सरकार श्री खाद्य मंत्री जी का प्रस्ताव है। न केवल उनका प्रस्ताव ही है, मैंने इनके प्रस्ताव का समर्थन किया है और इसके बाद मारी कांग्रेस पार्टी ने इसका समर्थन किया है। यह समर्थन इसलिये किया गया कि जिन मिल-मालिकों से हमारे उत्तरप्रदेश और बिहार के किसानों को परेशानी हो रही है, अगर आप उन किसानों की स्थिति को ठीक करना चाहते हैं, तो उनको इन मिल-मालिकों से त्राण दिलावें।

अब आप सोच रहे हैं कि करोड़ों रुपये इनकी माइनरिजेशन के लिये दें। मैं आपसे हाथ जोड़कर असील करूँगा कि आप एक पैसा भी इनको न दें। आप एक गुजर भवौरिटी क्लिप्ट करें जो कि इस तरह के अर्जेंट तथा बीमार मिलों को लेकर चलाने। मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि मजदूर, किसान आपका साथ देंगे, हम आपको पैसा देने के लिये तैयार हैं, लेकिन आप इनको एक पैसा भी न दें और चीनी मिलों का राष्ट्रीयकरण करें। आप गुजर भवौरिटी बनाकर चीनी मिलों का कब्जा अपने हाथ में लें।

बाबूजी भविष्य के प्रकाश हैं, मुझे विश्वास है कि बाबूजी, जिन्हें हमारे देश में खेती-पुल कहा जाता है, इन किसानों की

कठनगाथा को सुनकर ऐकनन लेंगे, क्योंकि उन्हीं के हाथों से इस देश को चलना है, उन्हीं पर किसानों, मजदूरों और इस देश के सर्वोद्वारा सब को खिलाने की जिम्मेदारी है। इन शब्दों के साथ मैं मांगों का समर्थन करता हूँ।

SHRI RANABAHADUR SINGH (Sidhi): Sir, I believe that no other Ministry in this country carries a greater burden on itself, as far as the national future is concerned, than the Ministry of Agriculture; and this burden has been further increased by the rapid strides that our population is making and at the same time, the increasing possibility of providing solutions has also come into the hands of this Ministry by virtue of the increase of our scientific knowledge. While agriculture is showing greater production every year, it is also an observable fact that there are things which are happening on the agricultural front which require urgent action. For example, it has been noticed that on a large scale in our region, that there has been a consistent fall in productivity, especially in the production of wheat, in spite of the fact that the farmers are given good seeds and they are given the fertilizers required and they are also irrigating. Now, here is a very, very disturbing factor which should find a place on a most priority basis among the Ministry's thinking, and research should be directed towards this problem.

Research in this country, to my mind, in spite of having a hoary history behind it, still has a time-lag between the recognition of a problem and solution of it. This, of course, should find a remedial measure and I am sure that at Bapuji's hands, this could possibly be solved before it takes on a more disturbing aspect. I believe there should now be a re-orientation of research. Any research of a far-flung nature which has no direct bearing on the requirements of the small farmer becomes redundant because the findings do not help the

[Shri Ranabahadur Singh]

farmer immediately to solve his problems. So, a symbiotic research which would take cognisance of the farmer's needs today and present solutions within a week or within a month is what our country requires on the agricultural front. And, for this, I believe that there might be a possibility of providing regional Committees for the ICAR....

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI JAGJIVAN RAM): This has been done

SHRI RANABAHADUR SINGH: Thank you. If this has been done, I should again congratulate Bapuji because he has taken the words out of my mouth and he has already done it. But I hope this would be carried down to the level where a direct communication link with the farmers at the village level finds a place in our ICAR Board meetings here in New Delhi.

It has been a matter of great satisfaction to read this new booklet by Shri C. Subramaniam "Strategy for integrated Rural Development". On p. 3, in para 24 he lays down a parameter for research and I think this is what would really have a meaningful impact on our agricultural production. It is a long paragraph and I won't burden the House by reading it; but I would mention that this should be read by every person who goes in for agricultural research before he sets out on the task. But, in my very next sentence, I have to give vent to a feeling of disappointment that, on reading the ICAR's Report and on reading the annual reports of the Ministry, I find that one factor which I have been consistently bringing up before the Ministry has again received very slight mention. This factor is research in hybridization of minor millet. Adivasis can never grow wheat; they can never grow rice. They will have to exist on

this millet because they have been relegated to a type of land where neither of these sophisticated crops will ever grow, whether you link the Ganga to the Cauvery or whether you tame the God of Varuna. This particular land is suited only for these minor millets and so, the agricultural green revolution will never get to the doors of the huts of these Adivasis unless science takes into its hand to produce improved seeds of minor millets like kodav and kutki through hybridization and give them the capacity to become high-yielding.

It is also noticeable that this ICAR report on page 78 gives the places where research for minor millets is being carried out. This may be read with what is mentioned on page 10 of the same report, here only one instance is mentioned and that too in Tamil Nadu Agricultural University where a new short-duration variety, suited to rain-fed conditions and called Samai CO2, has been evolved. Minor millet research will have to be taken to the land where it is grown, and I think it is time that urgent action is taken and this research is taken to those areas where it is grown.

Another factor that is troubling our farmers is the question of not being able to have a concise and comprehensive report or booklet which would list all the pests that are suited to the different farm fields, that would list all the fertilisers with their trade names, with their composition and their use and, more importantly, that would give the veterinary medicines that are required by a farmer in his day-to-day living. Nothing like this exists today and the farmer has to run around finding the people who know about these. It is a waste of time. If the ICAR can put all this information together in a booklet, which could be printed in regional languages and

distributed, the farmer would take care of most of the pests and diseases and the diseases of his animals on his own and become knowledgeable as to what remedy lies in his hands.

In the same context, there is a very concerning matter regarding the functioning of some of our Agricultural Universities. These Universities were formed with the express intention of helping the farmers, and the management of these Universities is now done by a Management Board. In the Universities that I know of, invariably are these Management Boards, there are some representatives of the agricultural graduates. These agricultural graduates' representatives come to the Board by virtue of the support they receive from the agricultural graduates, most of whom have become employees of the University. This creates a terrible vitiation of the whole orientation of the University-working. Instead of giving priority to the agricultural needs, most of the time of these Boards is spent on giving better service facilities to the agricultural graduates who are employed in the University and who have sent in these representatives. I would plead that a new look at the constitution of these Management Boards of these Universities might be undertaken.

I now come to the point of forests. Every one has become aware of the fact that we are losing our forests too fast for our good. In the last Central Board of Forestry meeting, it was the consensus that forests are one of our most-treasured assets and their dwindling is going to be a very dangerous thing for us as a nation. In answer to my question I was told by the hon. Minister that he also is quite aware of this disturbing factor and that he is trying his best to do what is possible for re-forestation. I pointedly asked him as to how, he thinks he can involve the people into this most crucial aspect of national reconstruction, and on that score I felt that, in spite of the fact that he conceded that that was an important

aspect of the problem, the thinking was still in the process of crystallizing.

In this respect, I would like to mention an experiment that has been carried out in my district. A barren piece of a hill which had lost all its vegetation was parcelled out amongst some of the farmers surrounding it and they were supposed to look after the trees standing on it. In about five years time that barren hill has 20 ft. high trees standing on it. The farmers use the forest for their fuel wood and in spite of their using it, the trees are there and they are looked after by these people. I mention this only in the context of the point that involvement of the people is under the active consideration of the Ministry and it may be helpful.

It is a matter of great satisfaction and pride that the State Ministry has given us a sanctuary in Sidhi district. It has recently been sanctioned. I plead with Babuji that some help from the Centre should be given to the sanctuary so that it might come up and the last remnants of the wild life may find protection at the hands of the Government.

In closing, I have to say that we as a people have before us a glorious future. The next decade might find this nation not only self-sufficient in food; but given the irrigation potentialities of the Ganga Canal; Rajasthan Canal and the Jaisalmer Sub-terranean Water Resources; it might be possible for us to become one of the major exporters of food for African and the Gulf countries. In this context of future; I would like to draw the attention of the Ministry to page 5 of Strategy for Integrated Rural Development, wherein para 3.1(d), a mention is made about how this Ministry could in conjunction with the people bring about this glorious future. I would think that this paragraph would find a major place in the thinking of the Ministry.

[Shri Ramebahadur Singh]

With these words, I support the Demands for Grant for the Ministry of Agriculture and Irrigation.

SHRI KRISHNARAO PATIL (Jalgaon): (Mr. Deputy-Speaker, Sir, I rise to support the Demands of Grant for the Ministry of Agriculture and Irrigation. While going through the report and the performance budget of the Departments very carefully, I am convinced that this Ministry deserves congratulations for its better performance during the previous year. At the same time, I would like to offer my compliments to the research scholars, scientists and experts working in the field of agriculture because they have done a wonderful job.

14 hrs.

Though this Ministry has done well, yet there are a number of programmes where there is some scope for giving suggestions for improvement. I would like to say something about the present atmosphere prevailing in the country among the peasants. The situation in the various States may be different. As far as the peasantry in my State is concerned, I would like to say this on the basis of my experience. The peasantry, the agricultural class is such that they feel insulted nowadays when we talk loosely something about the surplus land, vested interests and clash of interests. They feel insulted when I say that right from 1939 the State Government has passed tenancy laws, the first ceiling law, the second ceiling law and so on. So I would request the government to be very effective in implementing the ceiling laws and try to bring out the surplus land to be distributed. Let there not be an atmosphere of uncertainty because a guarantee of some stability in every walk of life is very essential. That is the incentive for marching ahead and this sort of an uncertain atmosphere which we create affects the psychology of the general masses

also. I would request the very seasoned and dynamic leader, Babuji, to remove this uncertain atmosphere. Let there be stability. Let there be a certain atmosphere that there is now a stable thing, there is now an economic and valuable unit of land decided once for all and that we are going ahead with this. This is my first request.

Giving some suggestions, the first suggestion would be regarding the programme of high-yielding varieties. I must say that during the course of the last 8—10 years, of the total area under crop, particularly, of foodgrains, I think, the high-yielding area coverage so far is only about 30—35 per cent on an all-India basis. When I visited some States, I found that there are vast disparities. In some States, the high-yielding variety coverage is only 10—20 per cent. There is a lot of scope and the high-yielding varieties will definitely give better results. So far as my State is concerned, there is not even 20 per cent coverage. In some States it is only 10 per cent. This sort of disparity in implementation is not going to give good results. So my suggestion would be that so far as this high-yielding programme is concerned, I think, the department should be given a proper understanding right from the top to the bottom and it should be seen that the acreage under high-yielding varieties increases and better production achieved.

The second point I would like to make out is that there is a huge land in this country which can give two crops, short-duration crops, even under the normal rainfall, but this opportunity is not fully being utilised. In some areas we are accustomed to grow two crops. For the last 20 years in our areas we are growing two crops under the normal rainfall. In some States there are huge areas which can easily grow two crops even under the normal rainfall. Of course, sometimes, nature changes its course, but the rainfall is not below 20—40

inches. During the course of the three monsoon months it will be better to go in for a short-duration crop like moong, groundnut and Bajra etc. After that we can grow the Rabi jowar or wheat. Thus the land can be utilised in a better way. This is my second suggestion.

My third suggestion would be regarding the long-term crop also. I am a bit doubtful whether this Department has taken into account the basic aspects in the development of land. Is there any co-relation between short-term credit and long-term credit policy? There is no such policy. There must be a long-term credit policy for agricultural development so that the land can be properly developed. There is no such policy and the Department has not got any assessment of the actual land to be developed. What has been happening for the last 25 years is this. We have been advancing loans to agriculturists without proper planning. So far as land development is concerned, this should be done. There should be proper planning for long-term credit also.

My last point is this. I am making points only and not elaborating. So far as pricing policy is concerned, during my padyatra, people have been asking me the question: Is there any overall pricing policy in this country? They asked me such questions. They asked me why there is lot of disparity between agricultural and finished produce. I cannot give any justifiable reasons for this. I could not satisfy those people. Therefore, Sir, what I feel is, a stage has come in the economic life of the country that the Planning Commission and this Department should insist on parity in regard to pricing policy so that the people would not feel that their produce is not being given the proper price.

Before concluding, I wish to refer to cooperatives and panchayat raj.

Regarding panchayat raj, the Central-ly sponsored, the State and other schemes are all being implemented by these panchayat raj institutions. Panitji expressed his hope during the Nagpur session that panchayat raj institutions are going to do lot of good. After this decentralisation of 10 or 15 years, I find that the staff working at the district and panchayat level are not being properly utilised. There should be effective implementation even at the taluka level so that the agriculturists could get the benefit from these schemes. Effective implementation of the programmes for the benefit of the agricultural classes is necessary. Thank you.

श्री जगदीश नारायण मंडल (गोड्डा):

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, भाज कृषि एवं सिंचाई मंत्रालय की अनुदानों का समर्थन करने के लिये मैं खड़ा हुआ हूँ। बाबू जी, आपके मंत्रालय को धन्यवाद देता हूँ भ्रम के मामले में आपको सफलता मिली। इस साल देश में 11 करोड़ 40 लाख टन अनाज पैदा होने की उम्मीद है जिसका श्रेय आपके मंत्रालय के प्रयत्नों को जाता है। आपके मंत्रालय ने देश में किसानों को उन्नत बीज का वितरण कराया, रसायन खाद किसानों को दिलाया और जो कमी रही उसकी पूर्ति के लिये विदेशों से भी खाद मंगायी। रसायन खाद की कीमत आप ने काफी बढ़ा दी है, फिर भी 200 करोड़ का भाज घाटा है। एक साल के अन्दर आप ने बार बार खाद की कीमत में कमी की है। आप ने इरादा किया है कि एक साल के बाद हम इस देश में खाद की सारी समस्याएँ हल कर लेंगे। सिंचाई की व्यवस्था में भी काफी तेजी आयी है। जो खमीन बेकार पड़ी थी उसको उपजाऊ बनाने का प्रयत्न किया। रिसर्च के द्वारा बीजों के अनुसंधान में इस देश को दुनिया में दूसरा स्थान मिला। गेहूँ, धान, अरहर, चना, बाजरा के अलावा बाबू जी का यह विचार है कि कोवों और महुआ और कुरबी आदि का भी रिसर्च करायेंगे। जो बिहार राज्य

[श्री जगदीश नारायण मंडल]

संथाल परगणा और छोटे नागपुर की मुख्य फसलें हैं। आपातकालीन स्थिति से आपके मंत्रालय के द्वारा चोर बाजारी और मुनाफाखोरी पर रोक लगी है और हजारों लाखों मन गल्ली जो पहले लोग छिपा कर रखते थे, वह आज बन्द हो गया है। आज तो स्थिति यह हो गई है कि अनाज के सम्बन्ध में जो दरें सरकार ने निश्चित की हैं उससे भी नीचे दाम गिर रहे हैं। आप को बंफ़र स्टॉक बनाने के लिए जल्द से जल्द अनाज रखने के लिए गोदाम बनाने की ज़रूरत है। आज जहाँ भी हम गये हैं, उत्तर प्रदेश और बिहार में हम ने देखा है कि लाखों मन अनाज गोदामों के बाहर पड़ा हुआ है।

बाबू जी, आप ने एक बार सलाहकार समिति की बैठक में यह कहा था कि आज बंगा दशहरे का दिन है और सारे देश में रात में वर्षा हुई है। इसलिए इस साल पूरी फसल होगी, और अच्छी वर्षा देश में होगी। इस देश का खाद्य मंत्रालय भगवान पर विश्वास करता है और जो अन्तरात्मा से सोचता है, भगवान अवश्य उसकी पूरा करते हैं। यह जो आपका विचार है कि देश को अनाज के मामले में आत्मनिर्भर बनाना है, यह स्वप्न भी आपका पूरा होगा।

चीनी के सम्बन्ध में काफी माननीय सदस्यों ने आपको बताया है लेकिन मैं इतना कहना चाहता हूँ कि आज किसानों का काफी रुपया मिल-मालिकों पर बाकी है। यह शुभ लक्षण नहीं है। आपके प्रयत्न से इस साल काफी रुपया वसूल किया गया है लेकिन अभी भी काफी रकम बाकी है। करोड़ों रुपया उनका मिल मालिकों के पास पड़ा है। यह रुपया जल्द से जल्द वसूल हो जाये, इसका आपको ख्याल रखना चाहिए।

आज आपके मंत्रालय के द्वारा सिंचाई का प्रबन्ध काफी किया गया है लेकिन सिंचाई

के मामले में जितना अभी बढ़ना चाहिए था, उतना नहीं हो सका है। आज आप का लक्ष्य है कि हम बहुत जल्द सारे देश की नदियों के पानी को कंट्रोल करेंगे और सभी नदियों से सिंचाई का प्रबन्ध करेंगे लेकिन एक बात आप को यह भी सोचनी है कि जो पिछड़े हुए राज्य हैं या पिछड़े हुए इलाके हैं और जिनका सिंचाई प्रतिशत बहुत कम है, उनमें ज्यादा सिंचाई उपलब्ध करने के लिए आपको चिन्तन करना चाहिए। आज बिहार की स्थिति यह है कि वहाँ पर बाढ़ और सुखाड़ बराबर लगा ही रहता है और उससे करोड़ों रुपये की क्षति होती है। इस पर आप को चिन्तन करना चाहिए। इसकी व्यवस्था होनी चाहिए। सुखाड़ की हालत यह है कि वहाँ पर पानी का साधन रहते हुए भी आज सिंचाई का प्रतिशत बहुत कम है। मैं आपको अपने जिले की संथाल परगना की बात बताता हूँ, सिंचाई के साधन होते हुए भी 2 प्रतिशत इरीगेशन है। जबकि हमारे यहाँ महीराक्षी तथा दामोदर योजना है उससे पश्चिम बंगाल के लोग अपनी जमीनों की लाखों एकड़ की सिंचाई करते हैं हमारे यहाँ 2 प्रतिशत ही इरीगेशन है।

आज हम यह देखते हैं कि जिस सिंचाई योजना का सर्वे होता है, उस पर कुछ अभल नहीं होता है। मैं आपको बताऊँ कि सुग्गाथान में एक ऐसी स्कीम है जिसका सर्वे 20 वर्ष से हो रहा है लेकिन आज तक वह स्कीम पूरी नहीं हो सकी है। हमारे जिले में इस तरह की कई नदियाँ हैं जैसे बाँसलोई, गुमानी, और अजय, जिन को अगर कंट्रोल किया जाए तो काफी सिंचाई हो सकती है। योजना को जल्द बनाया जाये लाखों एकड़ जमीन की सिंचाई हो सकती है।

हमारे यहाँ पहाड़ियों की समस्या है। संथाल परगना जिले के पहाड़ में रहते हैं और उनकी जनसंख्या पहले 3 लाख के करीब थी लेकिन अब वह घट कर डेढ़ लाख रह गई है उनकी सारी जीविका नष्ट हो गई है। उन

श्री: धार्मिक सल्लन बे-बे-सब नष्ट कर-विष्ट
 हुए हैं। ताबे की प्रास सल्ल सल्ल सल्ल सल्ल
 होती थी प्रास नष्ट कर प्रास सल्ल सल्ल सल्ल
 ही होती है। यहाइ के ऊपर बे लोग
 कुरवा की बेती करते बे कुरवा की
 सब तल्ल कर क्रिय सल्ल सल्ल सल्ल सल्ल
 रिक्क सल्ल सल्ल सल्ल सल्ल सल्ल सल्ल सल्ल
 जैसे महुवा, प्रास, कटल, बांस यह भी सब
 नष्ट हो गया है। सब उनके प्रास सल्ल सल्ल सल्ल
 कोई चीज नहीं रह गई है। साबे तीन लाख से
 उनकी जनसंख्या डेढ लाख रह गई है। उनकी
 जनसंख्या निरन्तर कम होती जा रही है।
 अगर यही स्थिति चलती रही तो एक दिन बे
 समाप्त हो जायेंगे। इस लिये मैं प्रावेना
 करता हूँ कि उनकी तरफ भी धार्मिक प्रासले
 मैं प्रासका प्रास जाए।

SHRI P. NARASIMHA REDDY
 (Chittoor): Mr. Deputy-Speaker, Sir,
 while supporting wholeheartedly the
 demands for the Ministry of Agriculture
 and Irrigation, I would at the
 outset express my surprise at the
 statement made by our distinguished
 colleague, Shri B. N. Reddy while initiating
 the discussion. He ascribed the entire credit
 for the bumper harvest to the monsoons and nothing
 to the policies of the Government
 and the Ministry. It is surprising that
 such a view is given expression to
 by some both inside as well as outside
 the House. It is an accepted fact
 that science and technology or any
 other technological means have yet to
 be evolved which would bring or
 make the rain bring paddy or wheat
 etc. straight from the heavens.

Sir, it is on account of the steady
 and thoughtful policies of this Government
 and the consistent decades
 of planning that has gone in the right
 direction that the necessary infrastructure
 has been built up in this country so as to take advantage of
 such monsoons and translate them into
 concrete terms of foodgrains. This
 aspect should not be lost sight of. In
 this connection I join Mr. Ramabhadur

Singh in hailing the new strategy for
 integrated rural development that had
 been propounded at the time of the
 budget speech by the hon'ble Finance
 Minister. That has given us in essence
 and in brief, the guidelines for the
 future development of our agriculture
 and irrigation in this country. I would
 say not only irrigation and agriculture
 but the total development of the
 entire resources of the country for
 which we have been pledged ever
 since Independence.

Sir, while applauding the efforts
 made and the results so far achieved,
 I would share my misgivings in one
 respect, namely, that this country too
 long dependent on imports and ridden
 with shortages has not yet equipped
 itself to cope up with the problems
 of surplus. Sir, it became evident
 when the unusual good harvest last
 year had almost taken the Government
 by surprise. The price support was
 not at all in evidence anywhere. The
 institutions on which we had relied
 for procurement and price support
 policy unfortunately failed miserably.
 Apart from some selected centres, in
 many parts of the country and particularly
 in several districts of Andhra Pradesh
 the small and marginal growers
 had to sell their produce at ridiculously
 low prices.

Apart from this failure on our part
 to ensure adequate procurement and
 support pricing policy, the food control
 machinery also began to fumble and
 further accentuated this serious crisis
 in the agriculture price field. For example,
 the foodgrains movement control
 which had been brought into existence
 in scarcity-situation, to prevent and
 control movement of foodgrains with a
 view to insulate the prices against such
 undesirable movements, left us in the
 lurch and did not at all vary or alter to
 suit the new situation of surplus. The
 result is that when there were bumper
 harvests, on account of the State
 Governments' continued adherence to
 the same control of foodgrain movements,
 pockets and areas of

[Shri P. Narasimha Reddy]

scarcity and high prices were sedulously maintained. Even after bumper harvests right till now the same situation continues with pockets of scarcity all along the borders of each State. Each State is supposed to be a separate zone and foodgrain movements control would prevent movement of foodgrains from out of the State as well as within the State; this continues to be in force with the same rigour and, in my opinion, thoughtlessness. Many representations were made to the State Governments and the Central Government to relax the foodgrain movements control which has been causing hardship to the people and creating scarcity in the face of the surplus we are having in this country. This deserves to be looked into at once. We must have a flexible foodgrain movement control and machinery which will cope up with scarcity as well as surplus and ensure that such hardships are not caused to the people.

Again, the problem of surplus has highlighted our weaknesses in the management of food economy. Due to want of storage capacity and adequate management of food economy. Due to that even today stocks of valuable grains procured are stored in the open inadequately protected, risking heavy loss and deterioration in quality. We must equip ourselves with sufficient storage capacity and distribution machinery to handle right up to 20 million tonnes, which would be the expected quantity which would be handled by the public distribution system by the end of the century.

In addition to this, it cannot be denied that our agriculture is still largely a gamble in the monsoon. The inevitability of uncertain weather must always be kept in our calculations (*Interruptions*). The advantage you take of this weather, favourable or unfavourable, depends on the expertise you have developed, the infrastructure you have built up and the

planning that has gone into this aspect of the matter. It is to this that I draw the attention of this august House.

It is true, as hon. members have pointed out, that after independence we have doubled the area under irrigation, we have built up a vast infrastructure of science and technology and various industrial inputs to prop up our agriculture so that even in times of adversity when there is no good monsoon we are able to insulate the country against acute scarcity. Last year I distinctly remember the hon. Minister, Shri Shinde, while intervening in the discussion, was able to highlight this fact that even in case of adversity, even when the monsoon failed, overall agricultural production had been raised to such a height that the hardships caused to the people had been very much minimised and the country safeguarded against the rigours of adverse weather conditions. It is a fact that the vagaries of the weather will be long with us and cannot be ruled out; they must be reckoned with. In this connection, I would urge upon the Ministry of Agriculture to apply its mind to strengthening its efforts to intensify the drought eradication programmes in the country. Shri Venkatasubbaiah had pointed out the case of Rayalaseema which has been a chronic drought area which has a history of centuries of suffering and deprivation. The drought prone areas programme now implemented by the Government to tackle this drought condition has no doubt extended a considerable amount of protection to these areas, but much more remains to be done. Major steps have got to be thought of if drought conditions are to be eradicated permanently.

In this connection, I welcome the suggestion made by many honourable speakers before me. Thanks to the wise intervention and statesmanship of our central leadership, the riparian States have agreed to spare water to

the people of Madras to meet their drinking water needs. The proposal of taking water from the Krishna river to Madras city is a historic one and the scope of that project could be expanded and the Krishna water could be conveyed through the drought affected area to mitigate the drought conditions in the Rayalaseema.

I shall conclude with one main problem; I want to draw the attention of the hon. Minister to this problem. In connection with International Development Association (IDA) assisted tractor loan programme of this country, 22,000 tractors are being imported and distributed to the states through the agro industries corporations. When this programme was initiated the price quoted for an IMT 355 tractor was about 54,000 rupees and it is on that basis applications were taken and advances were collected and banks, also arranged credit. Subsequently one came to know that the price was about Rs. 60,000. To my question tabled in this House a reply was given that a commission of 20 per cent was given to the importing agent on the whole tractor and a commission of 44 per cent was allowed on the import of spares. It is astonishing that this much is allowed as commission on the import to an importer; it is an unconscionable burden on the poor, miserable agriculturist. It is unthinkable that an import agent who merely imports tractors from Yugoslavia, from a state-owned plant on rupee account is given such a high percentage of commission.... (Interruptions). In regard to sugar policy, you have said that the sugar factories will be given only 12.5 per cent return on the capital outlay. You have meticulously worked out every pie that goes into the capital and the cost of production and so on. But for merely importing a tractor and distributing it to the agriculturist, a twenty per cent commission on the whole tractor and 44 per cent commission on spares is allowed and the prices have been raised. The Ministry should intervene and reduce the prices.

श्री भगत राम कन्नूर (जंजगीर):
उपाध्यक्ष महोदय, मैं कृषि और सिंचाई मन्त्रालय की मांगों का समर्थन करता हूँ। इस मन्त्रालय ने जनहित में काफ़ी उत्साहबर्धक काम किया है जिससे बाढ़ाग्र की स्थिति में काफ़ी सुधार हुआ है। इसके लिए इस मन्त्रालय के मन्त्रिगण, इसमें कार्यरत अधिकारीगण तथा खास कर कृषि वैज्ञानिक बघाई के पात्र हैं। कृषि का क्षेत्र यों तो काफ़ी व्यापक है, फिर भी इस मन्त्रालय ने कुछ अनुकूल काम हम दिशा में किया है।

कृषि वैज्ञानिकों का ध्यान गेहूँ, ज्वार, मक्का, कपास, घान आदि फ़सलों की ओर तो गया है, इन के विकास के लिए उन्होंने काफ़ी खोज की है। लेकिन जो बहुसंख्यक समाज है जंगलों में रहने वाले आदिवासी हरिजन और पिछड़े तबके के लोग हैं उनका खास भोजन कोदों, कुटकी और लेसर मिलेट हैं, उसके उत्पादन को बढ़ाने की ओर वैज्ञानिकों का ध्यान नहीं गया है। इस मन्त्रालय से मेरा निवेदन है कि इस दिशा में वे विशेष ध्यान देंगे।

हमारी कृषि नीति में कहीं न कहीं कुछ खामियां हैं जिससे आप लोगों में काफ़ी असन्तोष है। अभी जितने नियम बन रहे हैं और उनमें परिवर्तन हो रहे हैं उससे कृषक अनिश्चय के वातावरण में है कि वह अपनी खेती का किस तरह विकास करे। अगर विकास करता है तो सीलिंग में वह जमीन कहीं निकल तो नहीं जायगी और अगर रह जाती है तो उसकी क्या स्थिति होगी यह सारी स्थिति उसको अभी अस्पष्ट है। इसलिए मन्त्रालय से मेरा निवेदन है कि इस दिशा में कुछ सोच कर के पन्द्रह बीस साल के लिए कम से कम किसानों को कुछ आश्वासन दे ताकि किसान आश्वस्त हो जाय और उसके उत्पादन की प्राइस भी सफ़ाई हो, इसके लिए भी मन्त्रालय कुछ प्रयत्न करे।

[श्री भगत राम मजहूर]

दूसरी चीज यह है कि हम किस दिशा की ओर जा रहे हैं, समाजवादी देशों की हम नकल कर रहे हैं, समाजवादी देशों में खाद्यान्न की स्थिति यह है कि यूरोपलायन को छोड़ कर बाकी जितने भी समाजवादी देश हैं वे सब के सब खाद्यान्न में आत्मनिर्भर नहीं हैं। सब के सब बाहर से खाद्यान्न मंगवाते हैं। सोवियत रूस भी मंगवाता है। उसका कारण यह है कि वहां पर कुछ ऐसी नीति अपनाई गई है कि जो मजदूर खेती में काम करते हैं वे काम करने के बाद फ़िल्म और टेलीविजन देखते रहते हैं। 8 घंटे की ड्यूटी के बलावा उनका खेती में कोई लगाव नहीं रहता है। दूसरी ओर हमारे देश में हमारी नीति है। किसान अपने खेत को अपने हृदय से भी अधिक चाहता है। यदि रात को भी जरूरत पड़े तो रात में भी काम करने के लिए खेत पर जाता है और अपनी खेती की पूरी देखभाल करता है। ऐसी स्थिति में मैं समझता हूँ समाजवादी देशों की नकल न करके जो हमारे देश की स्थिति है जो बात हमारे देश के अनुकूल हो उसी को यहां पर लागू किया जाये और उसी के अनुसार कृषि नीति निर्धारित होनी चाहिए।

दूसरी बात मैं कृषकों की पैदावार के बारे में कहना चाहता हूँ। जिस समय किसान अपना गल्ला बेचता है उस समय गल्ले का भाव मस्ता रहता है लेकिन जब किसान का गल्ला किसान के पास से व्यापारियों के गोडाउन में पहुंच जाता है तो सरकार समय समय पर नीति को परिवर्तित करती है जिससे किसानों को कोई फ़ायदा होने के बजाये व्यापारियों के हाथ में मुनाफ़ा जाता है। इस बात की ओर भी शासन को ध्यान देना चाहिए।

अब मैं प्रशासनिक दृष्टि से कुछ सुझाव देना चाहता हूँ। अभी जिले और ग्रामीण स्तर पर आपके प्तिने अधिकारीगण काम करते हैं हैं-उनके पास कोई योजनाबद्ध कार्यक्रम नहीं है। नतीजा यह होता है कि जब किसानों को

बीज, खाद और यंत्रादों की जरूरत पड़ती है तो वे भी उन्हें उनके पास नहीं रखते हैं। असल में बीमारी-मर जाने के समय किसान दवाई दूँते हैं लेकिन वह किसानों नहीं। यही स्थिति है कि जब समय-समय-समय-समय किसानों की बात सोची जाये। ऐसी स्थिति में जब तक आप उनको पूर्ण रूप से सलाम नहीं बनायेंगे, कोई योजनाबद्ध कार्यक्रम नहीं अपनायेंगे तब तक मैं नहीं समझता आप खेती में कोई विशेष प्रगति कर पायेंगे। खेती की पैदावार इसलिए कम हुई कि इंदोरियर में जितने सेन्टर्स हैं वहां पर खाद नहीं थी? जिस समय किसानों को खाद चाहिए उस समय कहा जाता है स्टॉक में खाद नहीं है। धान्यागमन के साधनों की इनकी तकलीफ़ है कि सेन्टर से ले जाते समय धरम रास्ते में बारिश हो गई तो खाद धुल जाती है और साग जाना से जाना बेकार हो जाता है। इसलिए सरकार को खाद की एडवांस स्टॉकिंग पर विशेष ध्यान देना चाहिए।

हमके साथ ही मैं यह भी निवेदन करना कि एग्रीकल्चर की जो सर्विस है उसको धाई एएम और धाई पीएस की तरह ग्राम इंडिया एग्रीकल्चरल सर्विस बनाना चाहिए। दूसरे जो कृषि विभाग हैं वह अभी भी टेक्निकल विभाग घोषित नहीं हैं रिकार्ड के ऊपर हालांकि बाहर जाकर घाफ़ दि रिकार्ड उसको टेक्निकल सर्विस कहते हैं। तो इस पर भी ध्यान देना चाहिए। हमी प्रचार में सहकारिता में अभी भी बड़े लोगों की मानोपत्ती अभी भी रही है। हरिजन आदिवासी और पिछड़े लोगों को वहां पर किफ़्त भी समिति में उभरते प्रतिनिधित्व नहीं मिलता है जिसके कारण जब उनको ज़रूरत होने की जरूरत होती है तो उनको समय पर ज़रूर उपलब्ध नहीं होता है। इसी प्रकार से जो आपके राष्ट्रीय बैंक है उनके द्वारा किसान, हरिजन, आदिवासी और पिछड़े लोगों को नये ही आपके रिकार्ड में और बोनस फंड में ज़रूर दिए जाते हैं लेकिन वास्तविक स्थिति

विस्तृत इसके विस्तृत है। साथ ही यह भी ध्यान रखना चाहिए कि जो लोग जो इससे लाभ ले रहे हैं और जो लाभकारी हैं उनको ध्यान दे रहे हैं। ऐसी स्थिति में किसानों को न करने हुए जो धनीयता है उसको ध्यान में रख कर इस सम्बन्ध में कुछ कार्यवाही की जानी चाहिए।

जब सिचाई की बात आती है तो हम कहते हैं बहुत से जल विवाद हैं लेकिन दूसरी ओर यह भी कहा जाता है कि हमारे पास पैसा नहीं है। अगर पैसा नहीं है तो जल विवाद हल होने से भी क्या फायदा होगा? अगर पैसा है तो बहुत सी ऐसी छोटी मोटी योजनाएँ हैं जिन पर कोई विवाद नहीं है उनको आप क्यों नहीं लेते हैं? दो तरह की बात सरकार कहती है—एक तरफ कहती है कि हमारे पास पैसा नहीं है, दूसरी तरफ यह कहती है कि बहुत सी योजनाएँ जल-विवाद में पड़ी हैं। इस ओर आप को ध्यान देना चाहिये।

फ़ारेस्ट डेवलपमेंट के बारे में मुझे यह कहना है कि बस्तर ऐसा क्षेत्र है जहाँ बहुत बड़ा फ़ारेस्ट रिसर्व इंस्टीट्यूट हो सकता है। अभी वर्ल्ड बैंक ने वहाँ के डेवलपमेंट के लिये 6 करोड़ रुपये दिया है, 2 करोड़ रुपया केन्द्रीय शासन से और दो करोड़ प्रदेश शासन से मिलेगा—अब देखना यह है कि वहाँ पर किसी तरह का एक्सप्लॉयटेशन न हो वहाँ के आदिवासियों को सैमिस्विकल कामों पर रखा जाना चाहिये, इस के लिये उनको ट्रेनिंग दिये जाने की व्यवस्था कीजिये।

देवरी विकास तथा शीघ्र कार्य बनाने के लिये बस्तर बहुत उपयुक्त सेंटर है। जहाँ खेती है, फसल है, जमीन है और सब कुछ है—इतना सब कुछ है, अब केवल केन्द्रीय सरकार की सलाह की जरूरत है, यदि सरकार कुछ निवेश कर ले तो इस के काम के लिये

वहाँ से उपयुक्त स्थान दूसरी जगह नहीं हो सकता और इससे उन इलाके का विकास भी दूर होगा।

“एत० एक० खी० ए० तथा संमान्य कृषक विकास अधिकरण के तहत पशु पालन एवं डेयरी उद्योग के लिये छोटे किसान उत्पादन यूनिट के मूजी निवेश पर 25 प्रतिशत और सीमांत कृषक तथा कृषि अधिक 33.33 प्रतिशत राज-सहायता पाने के पात्र हैं” ऐसा आप की रिपोर्ट में लिखा है, लेकिन यह सिर्फ कागज पर है, ग्रामों को इस का कोई लाभ नहीं मिल रहा है। मैं चाहता हूँ कि इस की तरफ आप का ध्यान जाना चाहिये।

ग्रन्त में अपने क्षेत्र की कुछ समस्याओं की ओर आप का ध्यान आकर्षित करना चाहूँगा—विलासपुर मम्भाग में इस साल फसल बहुत अच्छी हुई है। लेकिन दूसरी तरफ कर्ज की वसूली का काम बहुत जोरों से शुरू हो गया है, किसानों ने जो पहले कर्जा ले रखा था तथा बाद में जो जिया था, अब की वसूली एक साथ हो रही है और बहुत सखी के साथ उन से रुपया वसूल किया गया है, जिस का नतीजा यह हुआ है कि किसानों के पास खाने को भी नहीं बचा है। ऐसी स्थिति में बहा पर राहत कार्य की बहुत ज्यादा जरूरत है, बहा लोगों के भूखा मरने की स्थिति हो गई है। मेरा मंत्रालय से निवेदन है कि बहा पर राहत कार्य खोलने की शीघ्र व्यवस्था की जाय।

SHRI K. PRADHANI (Nowrangpur):
Mr. Deputy-Speaker, Sir, I rise to support the Demands of the Agriculture Ministry.

Our country which has 15 per cent of the world's population, has only 2.4 per cent of the available land. With such a high density of population and with day to day increase in population, the food question in India always remains as a national problem. During

[Shri K. Pradhan]

the last three years, we imported 3.6, 4.8 and 7.4 million tonnes of food-grains from outside to meet the deficiency of our country. Severe drought had resulted in the steep rise in prices in 1975. But the prices have been brought down by the enforcement of anti-inflationary measures, proclamation of emergency and due to the good harvest in 1975-76. Now, as per the present situation, the consumers are very happy but the producers are not so happy. The reason is that the prices of the inputs, like bullocks, tractors, etc. have not come down but they have to sell their foodgrains comparatively at a cheaper price. Secondly, the cultivators cannot sell their produce according to the support price fixed by the Government, because most of the procurement centres are overladen with stocks that they have already purchased, and some of them have stopped procurement of food-grains due to want of accommodation. My suggestion is that in order to give an incentive to the cultivators, we should impose some restrictions on the price of bullocks and arrange to clear the stocks already available with the procurement centres.

Now about buffer stocks. We have produced 114 million tonnes of food-grains during 1975-76 and we already have about 9.7 million tonnes of food-grains in our buffer stock. We cannot be complacent with this reserve, because from our experience in the past we have seen that in each and every alternate year we get natural calamities; and our production is affected. So, I humbly suggest that the buffer stock should be as big as to feed at least all the 'needy' or deficit retail centres in our country for two consecutive years. Only then we can say that we can meet any eventuality in future.

I now come to the classification of paddy, adopted by the FCI. This does not tally with the local classification of paddy. For example, 'Basmati' rice is one of the standard varieties of paddy

adopted and accepted by the FCI. There are finer varieties of rice than Basmati, in size, shape and smell; but they are not accepted as super-fine varieties of rice, because they do not tally with the formula adopted by the FCI. They have got a measuring instrument; they say that the length divided by thickness should give 2.8 to 3. If it is less, even though the variety is finer and smaller in size, it would not be accepted as superfine. Thereby, the producer suffers. The finer the rice, the lesser is the quantity of production. Thereby, the cultivator will be losing both ways. If the length ratio is accepted by the local people and they regard the variety as superfine, why should it not be accepted as such by the Government, even though it is shorter in length—if it is superior in other respects?

Now about agriculture and cooperative societies. Ours is a country where about 80 per cent of the people live on agriculture; some as owner-cum-cultivators and others as landless labourers. In States like Orissa where 65 per cent of the people live below the poverty line, land is not a problem; but the problem is one of inputs. The basic factors of agriculture are land, water and inputs. In a large number of holdings, there is lesser production, only due to inadequacy of inputs. We have got a number of cooperative societies in our State, and in our country as well. In Karnataka, it seems that 86 per cent of the mofussil people are covered by these societies. The percentages are something like 79 in Himachal Pradesh and 77 in Punjab; but in the case of Orissa, only 37 per cent are covered by these societies. As a result, more than 50 per cent of the holdings give lesser production. I would urge upon the hon. Minister to expand these cooperative societies, particularly in such States, so as to cover the weaker sections of the society to the maximum, in furtherance of the 20-point programme.

I now come to irrigation. I come from a district where irrigation facilities are provided to less than 1 per

of the area. I think that this is the lowest figure and that place is the worst and most backward one in our country. The Department of Rehabilitation of the Government of India has taken up Potaree project since 1972-73 and it has provided Rs. 101 lakhs, as against Rs. 108 lakhs provided by the State Government. During the year 1975-76 they have released less amount. It is the feeling of the State Government that it is only due to the tardy release of funds by the Government of India that the progress of the project has been delayed. I bring it to the notice of the Agriculture Ministry that they should remind the concerned department to release adequate funds for this project as early as possible.

Secondly, the Kolab multi-purpose project is taken up by the State Government of Orissa out of the State Plan. This project consists of two parts, the hydel project and the irrigation project. The hydel project costs Rs. 58.97 crores. The State Government financed Rs. 5 crores during the Fifth Plan period. At this rate, it will take 50 more years to complete the hydel project and another 50 years to complete the irrigation portion. So, it is not even the second generation but the third generation that can see the completion of this project. I am not saying this to expose the State Government but simply to show the constraints on the resources of the State Government.

During this year, the Government of India have taken over and financed many projects under irrigation, taken up by the States out of their Plans, where they found there is some constraint on resources, in order to co-operate with them in the implementation of the 20-Point Economic Programme to help the weaker sections of the society. This particular area is a Scheduled Area, predominantly inhabited by tribals and Scheduled Castes. It is more or less under the direct control of the Government of

India. So, I would urge on the Agriculture Ministry to intervene in this case and take up this project immediately as a Central project and complete it to help the weaker sections of the society.

श्री मुहम्मद अमीनुर्रहमान (किसानगंज):
मोहतरम डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आप का शुक्रगुजार हूँ कि आप ने मुझे मौका इनायत किया है। मैं धर्ज कहेगा कि मुल्क की सबूती की जांच व परख इस तरह की जाती है कि उन मुल्क की बागडोर किस मजलिस के हाथ में है। तो इस मामले में हमारा मुल्क भारत बड़ा खुशकिस्मत है कि इस देश की बागडोर ऐसी लीडरशिप के हाथ में है, जिस ने बेस्नी और भन्दस्नी खतरों का बाहिम्त और बुलन्द हिम्मत से मुकाबला किया है और यह उन की सियासी सन्नबूझ थी कि उन्होंने मुल्क के बढते हुए कदमों को पीछे हटने नहीं दिया यच्च इसकी साजिश की गई, बल्कि और आगे बढ़ाया चाहे जितनी बात हुई है, चाहे बेन उल क्वामी फ्रील्ड में हों, या फ्रीजी मैदान में हों या एग्रीकल्चर के मैदान में हों या प्रोडक्शन के मैदान में हों।

इस वकत जेर-ए-बहस खेती है, इसलिए मैं अपनी बहस को उमी तक महदूद रखंगा। मैं यह धर्ज कर रहा था कि यह महकमा अब बाबू जी के हाथ में है जिन की सलाहयत के बहुत से नमूने हैं। उन में से एक बंगला देश भी एक नमूना है। वह मैदान भारने के बाद अब वे इस महकमे में तमरोफ़ लाए हैं। मेरा ऐसा ख्याल है कि उन के इस महकमे में रहने के बाद इस में कफ़ी तरबकी हांगी और वे निह्वायत कामयाब रहेंगे। जब से यह महकमा उन के हाथ में आया है, बहुत अच्छी खासी तब्दीली इस महकमे में आई है। आप मुलहाबा फ़रमाइए कि इमरजेन्सी लागू होने से पहले लोगों को खाने को नहीं मिल रहा था, कर्मते आसमास को छू रही थी और बरीबों की

[श्री मुहम्मद अब्दुल्लाह खान]

भाभी हडिया करीब करीब टूट गई थी। नौकरी देनावाले परेशान थे, मजदूर परेशान थे जबकि हर जगह मुर्दों छाई हुई थी। मुल्क की पैदावार में क्वाकटें डाली गई थीं और हर तरह की कोशिश की गई थी कि मुल्क की पैदावार खाने न बड़े। गर्ज कि हर बे काम किये गये जिससे मुल्क की भाभी हालत कमजोर से कमजोर हो जाए और वे सारे काम बेरुमी मुल्कों के इशारे पर हुए। लेकिन इस मुल्क की रहनुमा ने देश को बचा लिया और जो बाबदे हम ने लोगों से किये थे उन को पूरा कर रहे हैं। आप मुमहाजा फरमाए कि इमजेंन्ती लागू होने के बाद से मुल्क में हर तरह का ध्वन है और हर फील्ड में प्रोडक्शन बढ़ा है। हम में कोई दो राय नहीं है। मुल्क खाने में खुद काफी दुधा है और खेती की पैदावार बढ़ी है, इस में दो राय नहीं है। लेकिन इसको भी आपको मानना होगा कि मुल्क की आबादी का अस्सी परसेंट हिस्सा खेती के काम में लगा हुआ है, गावों में रहता है आपको देखना चाहिये कि उनको किन किन चीजों की जरूरत पड़ती है खेती को आगे बढ़ाने में। जरूरत पड़ती है पानी की, बिजली की, खाद की, बीज की और दवाई की। जहां तक पानी का मामला है पानी हमारे मुल्क में काफी है लेकिन उनका इस्तेमाल किन हद तक हो रहा है यह देखने वाली चीज है। ग्रामसानी बारिश से हम लोग खेती करते हैं। वह बारिश काफी नहीं है। हम लोग नगरी पानी या पर्मिपिंग सैट लगा कर लोगों को पानी देकर इरिगेशन की प्रैक्टिसिटीय को बढ़ा कर खेती की पैदावार बढ़ा सकते हैं। अभी 45 मिलियन हेक्टर जमीन को नहरों से पानी दिया जा रहा है। इसको बढ़ा कर 160-165 मिलियन हेक्टर किया जा सकता है। इसका आपको इंतजाम करना चाहिये और नई बुवखानी चाहिये।

यहां तक बिहार का मामला है मैं कुछ बातें साफ तौर पर कहना चाहता हूँ। कोसी ड्राइवेट जिस मकसद को सामने रखते हुये बनाई गई थी वह मकसद ही पीत हो चुका है। आज की हम देखते हैं कि बिजना पानी खाना चाहिये वह आता नहीं है। हालांकि मेरे गांव में जो नहर है उसके टेब एल तक में पानी नहीं आता है लेकिन बीच बीच में इतना कम पानी आता है कि एक किसान और दूसरे किसान में झगडा हो जाता है। यह धामे दिन की बात है। इस तरफ भी आपको ध्यान देना चाहिये।

जहां तक कोसी के रीफ्ल सिस्ट का मामला है अगर आप दो बार बरस के बाद मेरे इलाके में आयेंगे तो आप पायेंगे कि वह छोटा मोटा रीविस्ताम बन गया है। इसको रोकने का भी आपको प्रयत्न करना चाहिये। एंडी चोटी का आपको इसका रोकने के लिये जोर लगाना चाहिये।

जहां तक बाढ़ों का मामला है नाथ बिहार एक ऐसा इलाका है जो हमेशा मौत के मुंह पर खड़ा रहता है। छोटे बड़े सब किसान हमके शिवार होते हैं। इनकी रोकथाम के लिये आपको पूरा ध्यान देना चाहिये। मेरी कन्स्टिट्यूसी किसानवर्ग है। वहां पर पांच छ बहुत ही प्रधानक नदिया बहती हैं। उनमें महानन्दा है, कनकई है, मेछी है, बकरा है पनाग है। पिछले भास भी बहस के बल में ने कहा था कि आप एक डैम बनायें ताकि बाढ़ से उस इलाके की रोकथाम हो और उससे बिजली भी पैदा हो। आपने उस तरफ कोई ध्यान नहीं दिया है। बिजली पैदा होखी तो वह किसानों को मिसेबी और बे छोटी मोटी इन्स्ट्री लगा सकेंगे। साथ ही वह उस बिजली को खेती में वा सकेंगे। यह सभी एक नहीं हो पाया है। इस तरफ आप ध्यान दें।

पम्पिंग सैंट्स से जो पानी पटाया जाता है उनकी लागत सिर्फ 2100 या 2200 से ज्यादा नहीं होती है। लेकिन उनको स्माल और मॉर्जिनल फार्म्स को 5500 रुपये में दिया जाता है। अब आप देखिये कि इस पर कितना उनको सूद देना पड़ता है और कुल कितनी कीमत अदा करनी पड़ती है। इस तरफ भी आपकी तवज्जह जानी चाहिये।

खाद की कीमत कम नहीं है, बीज की कम नहीं है, बिजली का चार्ज कम नहीं है, पानी का भी चार्ज कम नहीं है। दवाओं के बारे में तो कहना ही बेकार है इस वास्ते कि दवाएं छिड़कने के बाद कीड़ों की तादाद जो घटनी चाहिये या जिनको खत्म हो जाना चाहिये, मर जाना चाहिये, वह बढ़ती ही जा रही है।

हमारी पैदावार भी कम होती है। लोगों की इकोनॉमिक कंडिशन बिगड़ी हुई है। आबादी हमारी बढ़ती जा रही है। हमको उसी हिसाब से पैदावार में भी इजाफा करने की तरफ ध्यान देना होगा।

ट्रैक्टर की बात को आप लें। उसकी कीमत साठ हजार रुपये है। कहां से स्माल और मॉर्जिनल फार्म इनको ले सकता है। कौन इस कीमत पर इसको खरीदेगा। क्यों नहीं आप जनता ट्रैक्टर बनाते हैं। इनके दाम चाहे आप सबसिडी दे कर या किसी और तरीके से कम करें। अगर आप जनता ट्रैज चला सकते हैं, जनता भोजन दे सकते हैं तो क्या जनता ट्रैक्टर नहीं बना सकते हैं अपने मुल्क में। लोहे की पैदावार में बढ़ोत्तरी हुई है। मिनिस्टर साहब को इस तरफ ध्यान देना चाहिये।

जहां तक लैंड रिफॉर्म का ताल्लुक है, इसमें कोई शक नहीं है कि गरीबों को खेती

के लिये और बसो-बास (होमस्टेड) की जमीन दी गई है। सरप्लस जमीन भी बांटी गई है। लेकिन इस सिलसिले में उतना काम नहीं हो पाया है, जितना कि होना चाहिये था। मेरी जाती राय है कि कुछ वेस्टिड इन्ट्रेस्ट्स इसमें एकादट डाल रहे हैं। उनमें कुछ एक्सीक्यूटिव आफिसर्स भी शामिल हैं। वे लोग ऐसे तरीके अख्तियार कर रहे हैं, जिससे अवाम में हमारी बदनामी हो। हमें उन लोगों पर कड़ी निगाह रखनी चाहिये। सीलिंग एक्ट को सख्ती और मजबूती के साथ लागू करना चाहिये और उसमें कोई ढील नहीं होनी चाहिये।

जमीन का बंटवारा गरीब क्लास में होता है। गरीब बजाते-खुद एक क्लास है और गुरुवत मुल्क के लिये एक लानत है। गरीब क्लास में कोई हिन्दू, मुसलमान, सिख या ईसाई नहीं होता है—वे सब गरीब हैं। चूंकि गरीबों का एक तबका है, इसलिये फाजिल जमीन का बंटवारा करते हुये जात या मजहब की बिना पर कोई इम्तियाज नहीं करना चाहिये, और कोई हिन्दू हो या मुसलमान, क्रिश्चियन, सिख, या आदिवासी और हरिजन हो, अगर वह गरीब तबके से ताल्लुक रखता है, तो उसको जमीन मिलनी चाहिये।

बिहार स्टेट माइनारिटीज कान्वेंशन में, जो 24-25 अप्रैल, 1976, को हुई थी, एक रेज्यूल्यूशन पास किया गया था। मैं उस रेज्यूल्यूशन के दो पायंट्स आपके सामने रखना चाहता हूँ :

एक पायंट यह है :

"This convention feels that the true implementation of the declared Economic Policy places a secured obligation on the National Leadership to solve the problems of economically backward minorities and the Muslim Community in particular—

[श्री मुहम्मद अली जुर्रहमान]

"The 20-point economic programme of the Prime Minister must be applied to the Muslim including them in the "Weaker Section" as mentioned in the programme, for their economic uplift, and the same concessions be accorded to them as provided for the weaker sections known as backward and depressed classes and Scheduled Castes and Scheduled Tribes."

मैं आपकी इजाजत से दूसरा पाबट भी आपके माफने रखना चाहता हूँ, जो इस तरह है :

"High Power Committees representing the interest of the economically backward sections and minorities may be vested with powers to supervise and control the implementation of the scheme with direction to report from time to time about the progress made and to make further suggestion for better results"

मेरी दरख्वास्त है कि इस मिससिले में काम किया जाना चाहिये ।

20-पाबट इकानामिक-प्रोग्राम के मात-हान करल इनडेंटिफिकेशन खत्म हुई है, बांडेड लेबर खत्म हुई है और महाजनों की महाजनी खत्म हुई है । लेकिन अब हमें यह देखना चाहिये कि हम उन गरीब लोगों को क्या सहूलियतें दे सकते हैं । अगर हम उन लोगों को पूरी सहूलियतें न दे पाये, तो बड़ी परेशानी होगी । इसलिये 20 पाबट इकानामिक प्रोग्राम को लागू करने के लिये हम लोगों को मजबूती के साथ काम करना चाहिये ।

जहा तक मार्केटिंग फैसिलीटिज मुहैया करने का सवाल है, बांबी की छोटी सड़कों की येन रोड के साथ मिलाया चाहिये, ताकि किसान जो पैदा करते हैं, उनकी बाजार लाकर उसकी सही कीमत मिले । यह भी जरूरी है कि किसानों की पैदावार की

बांबी की कीमत मुकर्रर करके लड़के से उसका ऐलान कर दिया जाये, ताकि उनको इस्तीफा हो और वे अपनी पैदावार की बड़ा सकें । उनको इस बात की गारंटी मिलनी चाहिये कि उनकी पैदावार की कीमत कम नहीं होगी और उनकी पैदावार सही तरीके से बेची जा सकेगी ।

पचायती राज के बारे में मैं यह कहना चाहता हूँ कि पचायती के पास इतने फइस होने चाहिये कि वे पीने के पानी का इन्तजाम गरीबों की कोरी इमदाद, कर्ज देने और छोटी-मोटी सड़क बनाने के लिये काम को बल पर कर सकें । इस बल हम बारे में प्रांतीय कार्की लम्बा है, और इसे कम होना चाहिये ।

एक,० मी० आई०, सीइस कारपोरेशन और माडर्न बैकरीज ने अच्छा काम किया है । इस बारे में मुझे एक ही शिकायत है । इन कारपोरेशन्स में बहालियों का मामला निहायन समीन है । हमारे कास्टीट्यूशन के मुताबिक इन सब कारपोरेशन्स में सिइयूल्ड कामन्स और सिइयूल्ड ट्राइब्ज को एक खास परमेटेज के हिस्सा से नौकरी मिलनी चाहिये, लेकिन ऐसा नहीं हो रहा है । माइनारिटीज कम्यूनिटी के लोग भी उसमें आते हैं । इन कारपोरेशन्स में उनकी तादाद भी मिल के बराबर है ।

आखिर में मैं अपनी कास्टीट्यून्सी से ताल्लुक रखने वाले एक मसले के बारे में कहना चाहता हूँ । मेरे आई, केदार साहब, की मिनिस्ट्री जूट की पैदावार और बीज और पानी देने के लिये जिम्मेदार है । लेकिन उसकी बेचने का काम श्री चट्टोपाध्याय करते हैं । इन दोनों में ताल-मेल का कोई सवाल ही नहीं । नतीजा यह है कि किसान लोग तबाह हो रहे हैं । अगर उनकी जिम्दा रखन है, ता जूट को मुकर्रर रख कर उनकी राहत देनी चाहिये ।

شاہی کی بات کیسکی: صرف کھجور
 بٹکان دینے کی جاکرت ہے، صرف کرنا چاہتا
 ہے۔ شاہی کے باغ کے پانی نے کھجور
 شریف کے دریاہ شریف کو بہت نیکمان
 پھنچایا ہے۔ پچھلے سال شاہی سرکار نے
 ڈائی کروڈ کپیا راجستان سرکار کو دیا
 اسکی مرسمت کے لیے۔ وہ دریاہ شریف
 غاپ جانتے ہیں کیتنا مہاجر ہے۔ تو اسکی
 مرسمت ہونی چاہیے تھی۔ لیکن
 غاپی بھی اسکا کوئی کام نہیں ہو پایا ہے۔
 میں غاپ سے راجاراج کھنگا کی غاپ مہاجرانی
 کرنا کر ہم لوگوں کے دلوں کے جھجکا
 سرکار تک پھنچاؤں اور راجستان سرکار
 سے کھا جائے کہ اس دریاہ شریف میں
 جو نیکمان دیا ہے جو بھاؤ ڈٹ-فٹ دھڑ ہے
 اسکی مرسمت کرانے۔ اسکی طرف سرکار
 توجہ دے۔

ہن غاکاٹ کے باغ میں ہم مینسٹری
 کی مانگو کا سامان کرتا ہے۔

[ہری محمد جمول الرحمن (کھن)

کلیج): معتمد قبیلہ مہاجر صاحب-

میں آپ کا شکر گزار ہوں۔ کہ آپ

نے مجھے موقعہ علیحدت کیا ہے۔

میں عرض کروں گا کہ ملک کی

مضبوطی کی جانچ و پڑکھ اس طرح

کی جاتی ہے کہ اس ملک کی باگ

قور گس شخصیت کے ہاتھ میں ہے۔

تو اس معاملے میں ہمارا ملک

بہارت بڑا خوش قسمت ہے۔ کہ اس

دیہ کی باگ قور ایسی لہجہ شب

کے ہاتھ میں ہے۔ جس نے بیرونی اور

اندرونی خطروں کا ہا ہست اور بلند

ہست سے مقابلہ کیا ہے۔ اور یہ ان

کی سیاسی سمجھ بوجھ تھی۔ کہ

انہوں نے ملک کے بوجھے ہوئے قدموں

کو پھٹے ہاتھ نہیں دیا۔

درجہ اس کی شاہی کی گئی۔

بلکہ اور آگے بڑھایا۔ چاہے جتنی

جانتیں ہوئی ہوں چاہے میں القوامی

نمائندہ میں ہوں یا فوجی

مہدان میں ہوں یا ایگریکلچر کے

مہدان میں ہوں۔ یا پروڈکشن کے

مہدان میں ہوں۔

اس وقت زہر بحث کھاتی ہے۔

اس لیے میں اپنی بحث کو اس

تک محدود رکھوں گا۔ میں یہ عرض

کر رہا تھا کہ اب یہ محکمہ بابوچن

کے ہاتھ میں ہے۔ جن کی شخصیت

کے بہت سے نمونے ہیں۔ ان میں

سے بلکہ دیہ بھی ایک نمونہ ہے۔

وہ مہدان مارنے کے بعد اب وہ اس

محکمے میں تعریف لائے ہیں۔

میرا ایسا خیال ہے کہ ان کے اس

محکمے میں رہنے کے بعد اس میں

کافی ترقی ہو گی۔ اور وہ نہایت

کامیاب رہیں گے۔ جب سے یہ محکمہ

ان کے ہاتھ میں آیا ہے۔ بہت

اچھی خاص تبدیلی اس محکمے

میں آئی ہے۔ آپ ملحقہ فرمائے

کہ آئرمینسٹی لگو ہونے سے پہلے لوگوں

کو کھانے کو نہیں مل رہا تھا۔

قومیں آسانی کو چھو رہی تھیں۔

اور فریوں کی معاشی حکمتیں گریب

گریب گریب گریب تھیں۔ نوکری پھٹ

والے پریشان تھے۔ موہر پریشان تھے۔

[عربی میں تصدیق شدہ حقائق]

فرض کہ ہر جگہ مرنے والی تھی۔
 تھی - ملک کی پیدائش میں رکاوٹیں
 قالی گٹھن - اور ہر طرح کی گٹھن
 کی گٹھن تھی کہ ملک کی پیدائش
 آگے نہ بڑھے - فرض کہ ہر وہ کام کیا
 گیا کہ جس سے ملک کی معاشی
 حالت کمزور سے کمزور ہو جائے - اور
 یہ سارے کام بھروسہ طاقتوں کے اشارے
 پر ہوئے - لیکن اس ملک کی رہنما
 نے دیہات کو بچا لیا - اور جو وعدے
 ہم نے لوگوں سے کئے تھے ان کو پورا کر
 رہے ہیں - آپ ملاحظہ فرمائیں کہ
 اہم معاشی لگن ہونے کے بعد سے ملک
 میں ہر طرح کا امن ہے اور ہر نسل
 میں پروتھن بڑھا ہے - اس میں
 کوئی دو رائے نہیں ہیں - ملک کھانے
 میں خود کفیل ہوا ہے - اور کھیتی
 کی پیداوار ہوئی ہے - اس میں دو
 رائے نہیں ہیں - لیکن اس کو بھی آپ کو
 ملاحظہ ہوگا - کہ ملک کی آبادی کا
 اس پرستیخت حصہ کھیتی کے کام میں
 لگا ہوا ہے - ان میں سے بڑا حصہ ہے -
 آپ کو دیکھنا چاہئے کہ ان کو کس
 کی ضرورت کی ضرورت ہوتی ہے -
 کھیتی کو آگے بڑھانے میں - ضرورت
 ہوتی ہے پانی کی - بجلی کی کھاد
 کی - جہاں تک پانی کا تعلق ہے
 پانی کے متعلق ملک میں کافی ہے -
 کھیتی کے لیے استعمال کیے گئے ہیں
 اور رہا ہے - یہ دیکھنے والے ہیں -

آسانی پائی ہے ہم کو گتہ کھیتی
 کرتے ہیں - وہ پانی کافی نہیں
 ہے - ہم لوگ نہیں پانی یا پہلنگ
 سمجھ لگا کر لوگوں کو پانی سے کر
 اہم معاشی کی کھیتی کو بڑھا کر
 کھیتی کی پیداوار بڑھا سکتے ہیں -
 ابھی ۲۵ ملین ہیکٹر زمین کو نہروں
 سے پانی دیا جا رہا ہے - اس کو بڑھا
 کر ۱۶۰-۱۷۰ ملین ہیکٹر کیا جا
 سکتا ہے - اس کا آپ کو اٹھام کرنا
 چاہئے - اور نہروں کو پانی چاہئے -

جہاں تک بہار کا تعلق ہے میں
 کچھ باتیں خاص طور پر کہنا چاہتا
 ہوں - کسی پرچھکے جس مقصد
 کو سامنے رکھتے ہوئے بڑی گٹھن تھی
 وہ مقصد ہی نرت ہو چکا ہے - آج
 بھی ہم دیکھتے ہیں کہ جتنا پانی
 آتا چاہئے - وہ آتا نہیں - حالانکہ
 سدرے گڑ میں جو نہر ہے اس کے
 تیل لپٹے تک میں پانی نہیں آتا ہے -
 لیکن بچے بچے میں اتنا کم پانی
 آتا ہے کہ ایک کسان اور دوسرے
 کسان میں جھگڑا ہو جاتا ہے - یہ
 آگے من کی بات ہے - اس طرف بھی
 آپ کو دیکھنا چاہئے -

پہلے تک کسی کے ساتھ ملک کا
 تعلق ہے اگر آپ دو چار سالوں کے
 بعد سدرے علاقے میں چاہئے تو آپ
 دیکھیں کہ وہ پانی کے ساتھ
 ہی آتا ہے - اس کو پوری کر دے

آپ کو پرہش کرنا چاہئے - اس کو
روکے کے لئے اپنی چوٹی کا زور نکال
چاہئے -

جہاں تک باڑوں کا معاملہ ہے -
نارتھ بہار ایک ایسا علاقہ ہے - جو
ہمیشہ موت کے منہ پر کھوا
وہا ہے - چھوٹے بڑے سب کسان اس
کے شکار ہوتے ہیں - ان کی روک تھام
کے لئے آپ کو پورا دھیان دینا چاہئے
میری کانسٹیبلنسی کیشن کلچر ہ -
وہاں پر پانچ چھ بہت ہی بھانک
ندیاں بہتی ہیں - ان میں مہاندہ
ہے - کنگلی ہے - مچھلی ہے - بکرا
ہے - پلار ہے - پچھلے سال بھی دھت
کے وقت میں نے کہا تھا - کہ آپ
ایک قلم بدوائیں تاکہ باڑ سے اس
علاقے کی روک تھام ہو سکے - اور
بھلی بھی پیدا ہو - آپ نے اس
طرف کئی دھیان نہیں دیا ہے -
بھلی پیدا ہوگی تو وہ کسانوں کو
سلہکی - اور وہ چھوٹی موتی انڈستری
لکالہنگے-اور ساتھ ہی وہ اس بھلی کو
کھیتی کے کام میں لایا سکتے ہیں - یہ
ابھی تک نہیں ہو پایا ہے - اس
طرف آپ دھیان دیں -

پیپلنگ موت سے جو پانی پٹایا
جاتا ہے - اس کی لگت صرف ۲۱
سو یا ۲۲ سو سے زیادہ نہیں ہوتی ہے -
لیکن ان کو سال اور مارچیل فارموز
کو ۵۵ سو روپے میں دیا جاتا ہے -
اب آپ دیکھئے کہ اس پر کتنا ان

کو سہ دینا پڑتا ہے - اور کل کتنی
قیمت ادا کرنی پڑی ہے - اس طرف
بھی آپ کی توجہ ہونی چاہئے -

کو د کی قیمت کم نہیں ہے -
بہج کی کم نہیں ہے - بھلی کا چارج
کم نہیں - پانی کا بھی چارج
کم نہیں ہے - دواؤں کے بارے میں تو
کہنا ہی بھلا ہے - اس واسطے کہ دوا
چھوٹے کے بعد کھڑوں کی تعداد جو
کھٹکی چاہئے - یا جن کو ختم ہو
جانا چاہئے - مر جانا چاہئے - وہ
بڑھتی ہی جا رہی ہے -

ہماری پیداوار بھی کم ہوتی ہے -
لوگوں کی اکانامک کلڈیشن بگڑی
ہوئی ہے - آبائی ہماری بڑھتی جا
رہی ہے - ہم کو اسی حساب سے
پیداوار میں بھی اضافہ کرنا چاہئے -
سرکار کو اس کی طرف دھیان دینا
ہوگا -

ٹریکٹر کی بات کو آپ لیں -
اس کی قیمت ساٹھ ہزار روپے ہے -
کہاں سے سال اور مارچیل فارموز
ان کو لے سکتا ہے - کون اس قیمت
پر اس کو خریدے گا - کہوں نہیں
آپ جلتا ٹریکٹر بڈائے آہیں - ان کے
دام چاہے آپ سب سنی دے کر یا
کسی اور طریقے سے کم کریں - اگر
آپ جلتا ترین چاہ سکتے ہیں - جلتا
بہرجن دے سکتے ہیں - تو کیا جلتا
ٹریکٹر نہیں بنا سکتے ہیں - اب

[شرعی معتمد جھیل (رجستان)]

ملک میں لوہے کی پھدلاؤ کی
بڑھوتری ہوئی ہے - منسٹر صاحب
کو اس طرف دھیان دینا چاہئے -

جہاں تک لہندہ ریڈارمز کا تعلق ہے -

اس میں کوئی شک نہیں ہے - کہ
فریبوں کو کھدتی کے لئے اور ہسائے
کے لئے زمین دی گئی ہے - سرپلس
زمین بھی پانٹی (گئی) ہے - لیکن اس
سلسلے میں اتنا کام نہیں ہو پایا
ہے - جتنا کہ ہونا چاہئے تھا - مہری
ذاتی رائے ہے - کہ کچھ ویسٹ
انٹریسٹ اس میں رکاوٹیں ڈال رہے
ہیں - اس میں کچھ اینگریڈیٹو آفسرز
بھی شامل ہیں - وہ لوگ ایسے
طریقے اختیار کر رہے ہیں - جس سے
عوام میں ہماری بدنامی ہو - ہمیں
ان لوگوں پر کڑی نگرانی رکھنی چاہئے -
سہلنگ ایکٹ کو سختی اور مضبوطی
کے ساتھ لگو کرنا چاہئے - اور اس
میں کوئی تھپل نہیں ہونی چاہئے -

زمین کا بغلوارہ فریب کلاس
میں ہوتا ہے - فریب بذات خود
ایک کلاس ہے - اور فریب ملک کے
لئے ایک لعنت ہے - فریب کلاس
میں کوئی ہندو - مسلمان - سکھ -
مہستانی نہیں ہوتا ہے - وہ سب فریب
ہیں - چونکہ فریبوں کا ایک طبقہ
ہے اس لئے فاضل زمینوں کا بغلوارہ
کرتے ہوئے ذات یا مذہب کی بنا پر

کوئی امتیاز نہیں کرنا چاہئے - اور
کوئی ہندو ہو - یا مسلمان - کرسچین
سکھ - یا آدی بانی - اور ہر جی
ہو - اگر وہ فریب طبقے سے تعلق
رکھتا ہے - تو اس کو زمین ملنی چاہئے -

بہار سٹیت مائرورنگز کونسل

میں - جو ۲۴-۲۵ اپریل ۱۹۷۶ کو
جرائی تھی - ایک ریپورٹیشن پاس
کیا گیا ہے - میں اس ریپورٹیشن کے
دو پائلٹس آپ کے سامنے رکھنا
چاہتا ہوں - ایک پائلٹس یہ ہے -

"This Convention feels that the true implementation of the declared Economic Policy places a sacred obligation on the National Leadership to solve the problems of the economically backward minorities and the Muslim Community in particular. The 20-Point economic programme of the Prime Minister must be applied to the Muslim including them in the "Weaker Section" as mentioned in the programme, for their economic uplift, and the same concessions be accorded to them as provided for the weaker sections known as backward and depressed classes and Scheduled Castes and Tribes"

میں آپ کی اجازت سے دوسرا پوائنٹ
بھی آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں
جو اس طرح ہے -

"High Power Committees representing the interest of the economically backward sections and minorities may be vested with powers to supervise and control the implementation of the scheme with direction to report from time to time about the progress made and to make further suggestion for better results."

مہری درخواست ہے کہ اس سلسلے
میں کام کیا جانا چاہئے۔

۱۰ پوائنٹ ایکلوامک پروگرام کے
مختص رول ایپلیکیشن ختم
ہوئی ہے۔ ہائنڈ لہر ختم ہوئی
ہے۔ لیکن اب ہمیں یہ دیکھنا چاہئے
کہ ہم ان فریب لوگوں کو کیا سہولتیں
دے سکتے ہیں۔ اگر ہم ان لوگوں کو
پوری سہولتیں نہ دے پائیں تو
بڑی پریشانی ہوگی۔ اس لئے ۱۵
پوائنٹ اکانامک پروگرام کو لگو کرنے
کے لئے ہم لوگوں کو مضبوطی کے
ساتھ کام کرنا چاہئے۔

جہاں تک مارکیٹنگ فیسلیٹیز
سہا کرنے کا سوال ہے۔ : کی
جہوتی سڑکوں کو زمین روتے کے ساتھ
ملایا جانا چاہئے، تاکہ کسان جو
پیدا کرتے ہیں ان کو بازار لا کر اس
کی صحیح قیمت ملے۔ یہ بھی
ضروری ہے۔ کہ کسانوں کی پیداوار
کی چیزوں کی قیمت مقرر کر کے پہلے
سے اس کا اعلان کر دیا جائے۔ تاکہ
ان کو اطمینان ہو اور وہ اپنی پیداوار
کو بڑھا سکیں۔ ان کو اس بات کی
گارنٹی ملنی چاہئے کہ ان کی پیداوار
کی قیمت کم نہیں ہوگی۔ اور ان
کی پیداوار صحیح طریقے سے ہوتی
جا سکتی ہے۔

پنچایتی راج کے بارے میں میں
یہ کہنا چاہتا ہوں کہ پنچائتوں کے
پاس اتنے فلیڈز ہونے چاہئیں کہ وہ
پونے کے پانی کا انتظام۔ فریبوں کی
فوری امداد۔ قرض دینے اور چھوٹی
موتی سڑک بنوانے کے کام کو وقت پر
کر سکیں۔ اس وقت اس بارے میں
پروسیجر کافی لمبا ہے۔ اسے کم ہونا
چاہئے۔

ایف۔ سی۔ آئی و سیکڑ گروپ
اور مارٹن بیکریز نے اچھا کام کیا ہے۔
اس بارے میں مجھے ایک ہی شکیت
ہے۔ ان گارپوریشنز میں یہ
بھالیوں کا مسئلہ نہایت
سنگین ہے ہمارے کانسٹیبلز کے
کے مطابق ان سب گارپوریشنز میں
سڈولڈ کانسٹنس اور سڈولڈ ٹرائیڈز کو
ایک خاص پرسنلٹیز کے حساب سے
نہرو ملی چاہئے لیکن ایسا نہیں
ہو رہا ہے۔ مائیلری کونٹری کے
لوگ بھی اس میں آئے ہیں۔ ان
گارپوریشنز میں ان کی تعداد ہی نل
کے برابر ہے۔

آخر میں میں اپنی کانسٹیبلز
سے تعلق رکھنے والے ایک مسئلے کے بارے
میں کہنا چاہتا ہوں میرے بھائی
کبدار صاحب کی منسجری جھونک کی
پیداوار اور بیج اور پانی دینے کے لئے
ذمے دار ہے۔ لیکن اس کو بھڑکے
کا کام شری چھوڑ دھانے کرتے ہیں۔
ان دنوں میں نال مہل کا کوئی

[مشرقی محمد جمال الرحمان]

سوال نہیں ہے - نتیجہ یہ ہے کہ
کسان لوگ تباہ ہو رہے ہیں - اگر ان
کو زندہ رکھنا ہے تو جھوٹ کر مقررہ در
پر خرید کر ان کو راحت دینی
چاہئے -

آخری بات جس کی طرف سیشن
اتھنشن دینے کی ضرورت ہے - عرض
کرنا چاہتا ہوں - جہاں کے بارے میں
پانی نے اجمیر شریف کے درگاہ شریف
کو بہت نقصان پہنچایا ہے - پچھلے
سال بھارت سرکار نے قہائی کروڑ روپیہ
راجستھان سرکار کو دیا - اس کی
مرمت کے لئے - وہ درگاہ شریف
آپ جانتے ہیں - کتنا مشہور ہے - تو
اس کی مرمت ہونی چاہئے تھی
لیکن ابھی تک اس کا کوئی کام نہیں ہوا
پایا ہے میں آپ سے گزارش کروں گا کہ
آپ مہربانی فرما کر ہم لوگوں کے
دلوں کے جذبات سرکار تک پہنچائیں
اور راجستھان سرکار سے کہا جائے کہ
اس درگاہ شریف میں جو نقصان ہوا
ہے جوتھرت پورٹ ہوئے - اس کی فوراً
مرمت کرائیں - اس طرف سرکار توجہ
دے - ان الفاظ کے ساتھ میں اس
مستمری کی مانگوں کا سمجھتا ہوں
ہوں -]

15.00 hrs.

THE MINISTER OF STATE IN THE
MINISTRY OF AGRICULTURE AND
IRRIGATION (SHRI ANNASAHEB
P. SHINDE): Mr. Deputy-Speaker,

thank you very much for your kindness in permitting me to intervene in this debate. I am thankful to the very large number of hon. Members who have participated, and also those who will participate, in this discussion on the Demands for Grants in respect of this Ministry. This shows how great interest is being shown by this House and also by the hon. Members in one of the most vital sectors of our economy—agriculture and the related sectors. I am thankful to the hon. Members who have made very important suggestions in their debate. Some criticism has also been voiced. There is nothing wrong in constructive criticism because that helps us to understand the problem. As far as the debate is concerned, my senior colleague will give the final reply to the various points raised by the hon. Members. Even then, I would dwell on some of the important aspects and important points which have been raised by the hon. Members in this debate.

I have been attending this debate for the last 14 or 15 years, and I have never seen food being so "neglected" as in this debate, and the reasons are quite obvious. (Interruptions) I say 'neglected' in this sense that it did not attract much of a criticism, only some suggestions have been made here and there. The food situation is so easy today. All of us are proud and happy that the food situation is easy, the prices are ruling very satisfactorily, the consumers have received a relief; there is an all-round satisfaction in the country. This has been reflected in the various observations made by the hon. Members. But then there are prophets of gloom and prophets of doom also if I may be permitted to say that without hurting the feelings of anybody. Hon. Member, Shri B. N. Reddy, who opened this debate—he is not here now—made a statement which is not at all supported by any data or statistics. I think, he has political differences with us. But my senior colleague and myself have been always saying that agriculture should not be made a controversial subject it should

be above politics, because we want the cooperation of everybody as far as these matters are concerned....

AN HON. MEMBER: Mr. B. N. Reddy has come now.

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE. Mr. B. N. Reddy has said, while speaking on this subject, that the increase in agricultural production is very marginal, very small, and that this has been accidental because nature has been good and that the policy-makers or the government's policies or the Ministry's policies have not contributed to this. I will quote what he has said. He has said:

"The small increase in agricultural production is being shown as the main factor for the improvement. No doubt there is a small increase in agricultural production, but it does not reflect a steady growth of our agriculture, it is also not a new development at all. The increase in production is only due to favourable monsoon and not due mainly to any policy or plan of the government."

I take very strong objection to these observations of the hon. Member, and I am supported in what I say by very well-documented data. I am not making this statement in order to score a debating point over Mr. Reddy.

15.05 hrs.

[SHRI VASANT SACHE in the Chair]

As an individual I have great respect for him, but I think there is a need to make an appropriate assessment of the situation to-day, of the food and agricultural situation to-day and nothing should be said which will sap the confidence of the country when, in particular, it is not supported by data.

For instance, I would like to say what has happened during the last 10-15 years as far as agriculture is concerned. I think any country in the world—I have studied the agricultural economy of many countries in the

world—can be proud of what has happened in this country. In order to elucidate my point I would like to mention some of the very outstanding achievements in the agricultural front. Take the case of the most important sector of agriculture, viz., foodgrains production. Now, in the first Plan our average production of foodgrains was 66 million tonnes and in the Fourth Plan our average production was 103 million tonnes. We are now in the Fifth Plan but even in the Fourth Plan the production was going much higher. That means compared to the First Plan the tempo has been so great and as compared to even the population growth—I am not justifying the population growth because it has many other implications and the country is well aware of the situation—the foodgrains production has even outstripped the population growth. Would all this have happened without deliberate policy decisions and planning on the part of the government, without the support of the government, and without a number of experts and administrators contributing in this? Then take the growth rate. In the first 14 years, 1952-53 and 1964-65, the rate of growth is 2.5 while during the period 1960-61 and 1970-71 it has been 2.7. There has been an increasing trend. Even in the growth rate—I would like to elucidate an important point to support my argument—one important point is that the percentage of fluctuation between the highest production and the lowest production in the First Plan used to be 30%. Now this fluctuation has come down to 11%. This reflects the deliberate policy contribution and effort made by the Government in raising agricultural production.

If we go to individual crops, take the case of rice. In the First Plan, our average production was 28.7 million tonnes. Now, in the Fourth Plan our average production has been 41.8 million tonnes. Then take wheat which I am going to elucidate more because some other hon. Members raised some other points. In the First Plan the average production was 8

[Shri Annasaheb P. Shinde]

million tonnes. Now it is 23.4 million tonnes. Oil seeds—the average production in the First Plan was 52 lakhs tonnes. Fourth Plan average production was 83 lakhs tonnes. Potato—the First Plan average production was 2.7 million tonnes. Now, it is 6 million tonnes. The growth rate of potato is quite impressive. It is almost 5.5. This reflects how agricultural production in this country is growing at a very satisfactory rate. I am not suggesting that there is no scope for improvement. To rectify the situation is the main responsibility of my Ministry. But we are mortals.

The Communist (Marxist) Party may be infallible but we are fallible, we are mortals. But the point is....

SHRI B. N. REDDY (Niryalguda): The point I raised was that it was not a steady growth.... (Interruptions).

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE: Mr. Reddy, I did not interrupt you. Why do you interrupt me?

Therefore, I always take the position that we welcome suggestions from any quarter, not only from our Party but even from Members on the other side, to improve our production. I am not suggesting but I can tell you. There has been better co-ordination in the Government and my Ministry received tremendous support from all other Ministries, including Finance, the Chemicals and Fertiliser Ministries. Particularly, I would be failing in my duty if I do not mention that it was because of our Prime Minister's very strong support to Agriculture that it has been possible for us to make this progress. Unless we work as a team and supported by our team leader it is not possible. I can take the House into confidence. I can tell the hon. members that there has been considerable good expertise in my Ministry whether it is irrigation, rural development, agriculture, or food. It is not that everybody is perfect, but I must say the way in which the experts and

scientists, etc. have been making contribution, it is the sum total of all, particularly the farmers of this country as also the social and political workers of this country. It is all because of the co-operation of all, that it has been possible in the country. There is nothing to be ashamed of, rather we are and should be proud of it. No doubt, weather also plays a very important role in agricultural production. No country in the world has escaped it. Take for instance, the Soviet Union. They have been trying for half a century to raise agricultural production. The Soviet Union is a great and strong or powerful country. They have the capacity to purchase large quantities of foodgrains. Despite the fact that they have reached the moon, the food problem continues to worry them.

The other point made by Shri B. N. Reddy was that India continues to import from the imperialist countries. I do not know to whom does he owe allegiance—China or the USA? Even China purchased foodgrains from the United States and other countries when they wanted it. There is nothing wrong in it. If the Government of India imports, there is nothing wrong. But their party's main intention is to criticise our party and to say that nothing good is happening in the country and to shake the confidence and morale of the people. I, therefore, reject outright the arguments advanced by the hon. member Shri Reddy, in regard to agricultural production.

MR. CHAIRMAN: On foodgrains, I believe, there is no tag attached.

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE: Anybody—even the communists or the Chinese—consume any food.... (Interruptions).

Some of my partymen made some observations. I would like to put the records straight. For example, Shri Ranabhadur Singh made a statement—the productivity of wheat is going down. Shri Ranabhadur Singh made a very constructive speech. I was very

much impressed by it. But as far as the productivity part is concerned, it is not correct and that will also give a wrong impression. In fact I would not like to take much of the time of the House as far as the details are concerned, but I would like to tell Shri Ranabhadur Singh, amongst the various crops, the highest growth rate has been that of wheat. Everybody knows as to what has happened during the last three years. There has been a setback because of drought, inadequate power, high price of fertilisers, etc. Even assuming all this and taking all these factors into consideration, the growth rate of wheat has been the highest 4.3 amongst the various crops and it would be totally wrong.

SHRI AMRIT NAHATA (Barmer):

It is not for argument's sake, but I want to know for the sake of information whether this increase is because of more land being brought under production or because of the yield per acre.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE:

The additional land that has come is 3.6 but the productivity is 4.3. As compared to the land, the productivity is higher. You rightly raised this issue.

MR. CHAIRMAN: He was probably having in mind certain varieties like sonar. Because of genetic reasons, these have certain standards.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE:

I would like to submit, in the earlier period some of the varieties like Kalyan, Sona were released. Kalyan Sona had a very rich potential. It was very high yielding. But this variety became susceptible to rust and so on. As you know, our scientists are evolving new varieties and a number of them are being developed. And in fact, so far as wheat productivity is concerned, among the various crops, this productivity in respect of wheat is really very high. But the point which I would like to make here is only this. There are very large areas in this

country where during the last 3 or 4 years you may say that what production has not been so satisfactory and, of course, there was some slight downward trend in production. That is to say, the production was a little less. This year the picture is different. Even in Mr. Goswami's area, that is, Assam, wheat is grown. This is not a traditional wheat growing area. But this thing has happened now. This happened in respect of West Bengal for the first time. In the history of West Bengal this has not so far happened. Government had to step in to give market support. Unconventional areas like these are coming up. Previously these were confined to mostly Punjab, Haryana, Western UP and also some areas of Rajasthan and Madhya Pradesh. There are now such areas as Bihar, Eastern UP, Orissa, Assam and Bengal. Even in Maharashtra a very interesting development took place. This year under the able leadership of the Chief Minister and the Agriculture Minister a massive programme was launched for wheat production. They took about 55 to 60 thousand acres as a pilot project and the agriculturists have been told that they could produce 10 quintals per acre which is the average yield of Punjab. The number of blocs were 80 by 80. They were told that they would be compensated by the Government if the yield would be less than that. But there are certain conditions. The farmers will have to sow at the time and date fixed by the Government; the seed also will not be what they like but what has been suggested by the experts and water will be given at a particular time and if it fails he will be compensated. Input supply was ensured. So, these things were very helpful to the farmers and they have been able to increase production. Everybody could get 10 quintals or more. So all these things show that we need not take a pessimistic view at all. This country has tremendous potentialities. I request that I should not be charged with being too nationalistic or chauvinistic when I say this that this country has got more potentialities than the USA to produce more

[Shri Annasaheb P. Shinde]

grains and therefore we need not take a pessimistic view of things at all.

Mr. D. D. Desai made a basic statement that a plateau has been reached so far as productivity is concerned. He made a very constructive speech. But so far as productivity is concerned of foodgrains, I think his is really not a statement supported by facts. I will give certain figures. Ludhiana produced 29 to 33 quintals per hectare of wheat. Punjab average is 22 to 24 quintals per hectare. All India average is 11 to 13 quintals per hectare. I just now mentioned about Maharashtra and what tremendous scope we have got in our country. There are various difficulties faced by the farmers, because of their poverty, because of lack of credit resources, because of weak banking system and so on but these are being remedied. Therefore, the potentialities are great and here are tremendous possibilities and the statement of Mr. D. D. Desai is not borne out by facts and is not correct. It was very far from truth.

Then, Sir, another important aspect which my ministry deals with is regarding land reform. Land reform is again one of the very vital subjects which has a lot to do with the rural economy as also it has an important role to play in our agricultural production. Even from the point of view of social justice and egalitarian society we believe that land reforms have to be implemented with all sincerity.

However, criticisms have been made that implementation of it has not been satisfactory. I am prepared to share some of the feelings of the hon. Members and I would like to tell them that never before in the history of this country, even in the post-Independent period, when landlordism was abolished in the country, at that time even, there was not so much of awareness as there is today about the land reforms. In fact, all Chief Ministers are

now taking keen interest in that and nobody can charge them excepting the C.P.M., perhaps that there is no political will etc. Of course, there has been some difficulty such as lack of proper records and difficulties of certain administrative machinery etc., etc. I have been keeping a close watch on the situation and I can submit, for the information, of this House and also yourself that in every State, we see a lot of conscious activity going on in favour of land reforms. In fact for 12 lakhs, returns have been filed. Despite that, there is a gap of information on how much of surplus land has been declared and how much of it has been taken over. The information with me is this—it is a month old information but, even that indicates that almost 11 lakh acres of land have been declared as surplus of which six lakhs acres of land have been taken over by the State Governments and about 2.20 lakhs have actually been distributed. In a number of States, for instance, I find that they were in a position to see that within the next two months—May and June—a considerable progress would be made in the field of implementation of land reforms. (Interruptions) Unfortunately, despite the fact that the laws have been included in the Ninth Schedule of our Constitution West Bengal is notorious for that—I do not know whether I am using a proper word for that—where in the high courts and judicial tribunals, thousands of cases are still pending. What we have now done is this. We have tried to see that necessary constitutional protection is given to the laws. I think that only in four States like Tamil Nadu, Maharashtra, J & K and Manipur constitutional protection still remains to be done but, in Maharashtra, the law is being implemented very expeditiously and the Chief Minister says that he will be in a position to complete that process before 30th June. There is no so much judicial intervention though here and there, there may be some applications filed, like West Bengal.

My senior colleague has requested the Chief Ministers to see that the

land reform measures, particularly, land ceiling laws are implemented vigorously so that we are in a position to keep to the time schedule unless of course there is judicial intervention or some other difficulty which is beyond the control of the State Governments. (Interruptions)

SHRI C. K. CHANDRAPPA (Telli-cherry): Yesterday, Shri Bhogendra Jha mentioned about the Ordinance issued by Bihar Government.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE Shri Jha, one of our colleagues, made a statement. Also Shri Kathamathu, DMK Member raised some issues about the tenancy. That gives a good opportunity to us to explain the position. In regard to this Shri Bhogendra Jha said that Bihar Government wanted to enact the law. In fact he personally spoke to me about the issue of an Ordinance in regard to resumption of lands held by tenants. And if there is a tenant, then the landowners would be in a position to resume that land by evicting the tenant.

I think that was the substance of his statement. As far as my ministry is concerned, it is not justified at all by facts. Bihar Government has not approached at all with this proposition.

As far as we are concerned, even if such a proposition is made for resumption of the land, if it has not the support, then no law would be effective without the assent of the President. Government of India is very clear on this and its national policy is known to all State Governments. I am quite sure that Bihar Government is in a position to take a very responsible view in regard to all these matters. In regard to the tenancy, in the first and Second Plans, we allowed resumptions of lands to certain extent. Now, we have taken the position that a tenant must get a permanent right for cultivation. Tenancy must be made permanent and hereditary. Not only that. The tenant must also get the ownership right of land. We would

not like to disturb that position so far as tenants in this country are concerned.

So far as our ministry is concerned, we are more concerned with their rights and we would like to protect their interests. Shri Kathamathu said that some tenants were being evicted in Tamil Nadu. I am sorry he is not here. But, I would like to tell him he is a DMK Member—that it is now under President's Rule and after the President's taking over the State's Administration, President has been pleased to enact a law to protect the interests of the tenants, and, therefore, to charge that the tenants are being evicted because of the Presidential Rule is not fair on his part. We had been even earlier pressing the DMK Government to see to it that adequate protection was given to the tenants.

Sir, he raised another point about the land owned by the religious trusts. In this regard our position is very clear. Though as far as lands owned by public charitable trusts and religious trusts are concerned we allow them to own the land if they are cultivated by the tenants we will not allow any religious trust to evict the tenants. We would like to submit through you to the hon. members and would not like to make any departure from this policy.

Now, I will say a word about the input prices because in agriculture the input prices play a very important role. By and large I am in sympathy with the hon. Members when they express that the prices of fertilisers have been very high. Sir, I would like to submit through you to the hon. Members to appreciate the difficulties of the Government of India.

Sir, the energy crisis had affected our agriculture badly and this energy crisis was due to the external factors beyond the control of the Government of India. What happened was, immediately after the energy crisis the fertiliser prices in the world market shot up.

[Shri Annasaheb P. Shinde]

We were purchasing urea at a price of Rs. 500 to Rs. 600 per tonne, at one time the prices of urea went up to Rs. 3,700/- to Rs. 3,800/- per tonne. In spite of this we were selling urea to our farmers at Rs. 2,000/- per tonne. I know, the price of Rs. 2,000/- per tonne is a very high price for the Indian farmer.

Sir, in this connection I would like to mention some figures with regard to the losses which the Central pool incurred and the subsidy which the Government of India had to provide during the last two-three years. Sir, in 1974-75 the Central pool suffered a loss of Rs. 340 crores because we sold fertilisers to Indian farmers at a price less than our purchase price in the international market. In 1975-76 the loss was Rs. 303 crores and even this year we anticipate a loss of Rs. 139 crores. Sir, the hon. Members have to appreciate this because already our economy is functioning under stress and strain and deficit financing is causing a lot of concern to the policy makers....

MR. CHAIRMAN: The point raised again and again by various hon. Members is that they are not blaming you for the prices. All that they were saying was that there has to be some parity between the prices of inputs and the prices of agricultural commodities. What have you to say about it?

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE: Even in regard to that I stand fairly on strong position—at least technically.

बीकरी खोदरा बाई राव : (सागर):

हमारे जो भूमिहीन किसान हैं, हरिजन हैं, आदिवासी हैं उन्हें सही तरीके से जमीन क्यों नहीं मिलती है, उन्हें तरह तरह से क्यों तंग किया जाता है ? इस तरह से तो वे धीमे धीमे नहीं मरेंगे ।

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE:

इसके बारे में बाबू जी कुछ ध्यानकों बताएंगे ।

Sir, my time is very limited. Though the sudden fall in agriculture prices has caused some concern and some hon. Members and farmers are worried but what has to be appreciated is that between 1972-74 the increase in agricultural prices—particularly foodgrains—was to the tune of Rs. 74 per cent. The fell has been now 24 per cent ...

MR. CHAIRMAN: You mean to say open market prices?

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE: The overall level of prices include controlled prices as well as....

MR. CHAIRMAN: We were talking of support price.

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE: Support price has nothing to do with this. There is an effective combination between procurement price and open market price. Economists work out the figures at what ratio, by what percentage with public distribution etc. They take into consideration all these factors and arrive at this conclusion. I have got all the statistics here. I will not have the time to give them because I have to deal with some other points also. But I would broadly state the position. There was an increase to the tune of 80 per cent between the two years of inflationary periods. Our whole economy was in doldrums. Poor people with low purchasing power suffered in this country. There was need for the prices to be brought down. The prices have come down 24 per cent; whether we take the 1952 base or the 1962 base, still the prices are in favour of agricultural commodities as compared to manufactures. I have all the statistics with me. I have given them in the Rajya Sabha. If any hon. member is interested, I am prepared to share them with him. But as regards a sudden fall in agricultural commodity prices, input prices etc., that is a matter which requires very close attention from policy makers and from all of us. It requires sympathetic attention from all of us. I would leave it at this point.

SHRI AMRIT NAHATA: May I seek a clarification? As regards the 80 per cent increase and the 24 per cent fall, does it mean that today the prices are still higher by 62 per cent from the base?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: I have got all the statistics here.

MR. CHAIRMAN: By what ratio have the prices of inputs gone up and have they fallen by that percentage?

SHRI AMRIT NAHATA: Is the 24 per cent fall from the base year or from the peak?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: From the peak, not from the base year. I am prepared to show all the statistics. *(Interruptions).*

MR. CHAIRMAN: By what percentage from the base year did the prices of inputs go up and by what percentage have they fallen?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: That makes it further complicated because input prices have recently gone up. The Agricultural Prices Commission takes all these factors into consideration.

I would not like to go into details because of the very happy food situation. This debate has some important features. For the first time, I think forests, animal husbandry and dairy development have received wide attention from a very large number of hon. members. This is a very good augury for our country. I shall first deal with forests. Forests occupy a very important place in our economy, particularly ecology. In fact, in this country over the last 100 years, if anything has happened which has affected the ecological balance, it is that large denudation of forests has taken place. There are large areas, even good rainfall areas, which are without vegetation or tree cover. I am glad now there is a good debate going on in the country. There

is greater awareness in leaders political workers and our colleagues are drawing our attention to this very important aspect of forestry. Therefore, Government are also trying to respond to the aspirations of the people.

I would just like to show how forestry is getting more and more attention at our hands. I would quote some figures. For instance, in the First Plan, we provided only Rs. 8.5 crores in the country for forestry development. In the Second Plan, the figure was 21.2 crores; in the Third, it jumped to Rs. 45.9 crores; in the Fourth Plan, we provided Rs. 89.2 crores and now the Fifth Plan provides almost Rs. 215.8 crores for forestry. This can go up. It is our experience that these are not paper figures. In some areas, the expenditure may go up a little more than what is provided. But I would like to make a point here. Without the willing co-operation and conscious awareness of the population, the forestry development programme will never succeed. I was in some European countries. There I found that even in small, small areas they have planted forests. Nobody would touch a tree; in some countries, there is a feeling that if somebody cuts a branch of a tree, it is a sin like cutting the hand of a child. In our Puranas and in the time of our forefathers, they had attached great importance to this aspect. One of our valued colleagues has drawn our attention to the fact that the Great Budha had attached importance to forestry.

Now two things are important here: popular awareness and popular involvement. If these come about, if the gram panchayats, educational institutions, social and political workers forgetting all political differences, try to do that, it should be possible to protect our forests and bring about a proper ecological balance.

In regard to dairies, I should like to highlight one or two points briefly. For the past twenty years the picture was discouraging but milk production has come up at a satisfactory rate in

[Shri Annasaheb P. Shinde]

recent times. What has happened for the first time last year indicated the rich potential, like foodgrains production, this country has a very rich potential for producing good quantities of milk. Some areas have started actually producing more milk than the government dairies could collect. In Maharashtra State there have been angry demonstrations by farmers against Government for not accepting all that was produced. In Bombay milk is available in abundance, as also milk available in abundance, as also milk Punjab and Haryana, the same thing. We have been importing skimmed milk powder to the extent of Rs 11, 20 or 30 crores annually; for the first time now we took a decision: no imports will be allowed unless whatever is locally produced is consumed. We can manage the dairies in the country by using our milk powder. It has shown the rich potential that is there. Cities like Delhi still have some problems. I am aware of that. But the present trend augurs well for the dairy industry. Some hon. members have termed it as white revolution; whether it is the proper word or not.

MR. CHAIRMAN: Operation Flood

SHRI ANNASAHAB P SHINDE

There are various terminologies and I would not accept a foreign terminology. As far as this is concerned, this country is in for a very good development.

MR. CHAIRMAN: Are you thinking of exporting milk powder?

SHRI ANNASAHAB P SHINDE:

Not immediately. But if Australia and New Zealand can do it, why cannot India do it? If EEC countries which had four months of snow covered lands can do it, why cannot we? The potential is there. This development has thrown up new possibilities. Mr Painuli was referring to cross-breeding and he said that in the Himalayas cattle development could be improved. You also referred to this.

MR. CHAIRMAN: I was thinking of millions of underfed children.

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE:

Even for children milk was not available. Now that milk production is coming up, the problem of nutrition of children will get solved. I see all those possibilities. We started with a provision of Rs. 15 crores in the first plan in the fifth plan the provision is Rs. 539 crores. We have modern dairy plants all over the country, more than 168. We propose to have more and more dairy plants wherever milk production and marketing arrangements have to be made. We have approached the World Bank for loan for very big projects in some places.

Shri Chandrappan asked about the coconut board, he was a participant at the conference of parliament members which my ministry organised and I am glad that the conference made very valuable contribution to an understanding and assessment of the problems of coconut industry. We as a ministry think that there was a strong case for the formation of a coconut board. We have not taken a final decision, we are awaiting the comments of the governments in the coconut growing states. We are well aware that the Kerala government is very much in favour of that; the Karnataka government have also said that they want the coconut board to be set up. We are awaiting the comments of the other state governments. The conference has succeeded in opening up this issue and my ministry's approach is to find out ways and means so that the coconut economy could be supported as coconut plays an important role in the farmers economy and also in oil and agricultural economy in coastal areas.

Some hon. members referred to the implementation of the recommendations of the National Commission on Agriculture. Shri Nathu Ram Mirdha was the chairman. First of all I want to thank Mr. R. N. Mirdha and all his colleagues in the commission and the vice-chairman Shri Sivaraman, who is

deputy chairman of the planning commission. They have produced a very valuable document for the guidance of the government of India. After the 1929 Royal Commission on Agriculture, for the first time such a valuable report has come which will help us in formulating our policies. I thank the Commission and others who worked on it. My ministry has taken the recommendations very seriously and would like to implement them as expeditiously as possible. But as he himself said, some of them are of far-reaching importance and cannot be implemented in a year. In some recommendation, the State Governments are involved and some have financial implications. All these will have to be gone into. We have set up an implementation cell in the ministry and I am sure these recommendations will provide a very strong basis for formulation of future policies. Some of the recommendations in the interim report have been incorporated in the fifth plan regarding marginal farmers, small farmers, dairy programme, pig-gery and poultry programmes for weaker sections, etc.

Food procurement this year has been going on very well. The good food situation is getting reflected in the procurement. As far as kharif procurement is concerned, we have crossed 56 lakh tonnes. I am confident we will reach 6 million tonnes. Our stock position is very comfortable. We are almost approaching 11 million tonne mark in the stock position in the central pool and with State Governments. Our original estimate was that by 31st July we will have a stock of 13 million tonnes, but I am afraid our stock position may exceed even 15 million tonnes.

MR. CHAIRMAN: You do not have enough storage capacity.

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE: You are aware of it. We require the sympathies of the hon. members and yourself. I am glad to mention that despite the good food situation, we are not relaxing procurement because

the public distribution system plays a very important role in our economy. Mr. Bhogendra Jha said that prices should not be allowed to rise in the lean period. With such a large stock with us, I do not think we should be afraid of it. We shall be able to release large quantities through the public distribution system and see that the interests of the vulnerable sections are well protected.

MR. CHAIRMAN: You must requisition private godowns.

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE: That we are doing. Wherever storage capacity is available, we will use it.

SHRI NATHU RAM AMIRWAR (Tikamgarh): The prices of inputs should not be allowed to go up.

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE: Our effort is to bring down the prices. Shri D. D. Desai always makes suggestions with good intentions. He said that 15 per cent of the production should be kept in silos. I would point out that the cost of construction of silos as against ordinary storage is very high. If for ordinary storage we have to invest Rs. 250 per tonne, for silos it would be Rs. 700 to 800. We are not against silo construction. In the long run for maintaining buffer stocks over long periods, we do require silos. But when we are struggling with the problems of inadequacy of resources and when time is of the essence and we have to construct storage capacity very fast, silos will have to wait for their turn and come in gradually.

Shri Hari Singh said, there are some malpractices taking place in Bulandshahr and for quality reasons wheat is being rejected and not purchased by the FCI or State Government agents. Immediately we got in touch with the FCI and they have deputed an officer to Bulandshahr area. We have asked him not to leave that place till all the problems have been tackled. In this respect the cooperation of the State

[Shri Annasaheb P. Shinde]

Government is necessary. They will have to be very vigilant. A similar situation was there in the past and we want popular committees to be set up, which will cooperate with the local administration.

श्री नाथूराम अहिजार : आपका जो अफसर है वर वहाँ के लोकल अफसरों को कुछ नहीं समझता है, वह कहता है हम सेन्ट्रल गवर्नमेन्ट के अफसर हैं ।

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: We want to know from the U.P. Government what type of arrangement they consider desirable.

Sir, agriculture is playing a very important role as far as exports are concerned. Hon. Commerce Minister, Shri Chattopadhyaya knows about it. This year, we have almost succeeded in exporting agricultural commodities worth Rs. 1000 crores.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad): This includes sugar also.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: Yes, of course.

Regarding the point of Shri Painull, we are thinking of setting up a fruit and vegetable corporation so that the interest of the farmers in the hill regions is safeguarded.

I do not want to take much time of the House. I thank all the hon. Members for taking keen interest in the subject and showing courtesy towards us because without their courtesy it would have been difficult for me as well as for my senior colleague to function effectively.

I would like to end by saying that this country has a great future as far as agriculture is concerned. We must try to see that this country becomes the first rate agricultural power in the world.

श्री सी० डी० शेतब (बालाबाद) : सजावति महोदय, 1972-73 और 1973-74 के दोनों साल अर्थकर अफसर के थे । अब उन्हें प्रकृति पर निर्भर रहने से काम नहीं चलेगा । सिंचाई की जितनी भी योजनाएँ हैं — उन को प्राथमिकता दी जानी चाहिये

सजावति महोदय : आप की आवाज सुनाई नहीं पड़ रही है, आप बोड़ा आगे आ कर बैठ जायें ।

श्री सी० डी० शेतब : तो मैं यह कह रहा था कि दो आकाशों से 1973-74 और 1974-75 हम को सबक लेना है और सिंचाई के साधन जितने भी बढ़ा सकते हैं उतने बढ़ाना जरूरी है । बड़ी योजनाएँ तो केन्द्रीय सरकार करने वाली है, और करेंगी भी, छोटी योजनाओं को राज्य सरकार करती है । इन के बलावा और भी छोटी तथा अन्य योजनाएँ हैं जो अमल में ला सकते हैं, जैसे पुराने तालाब हैं जिन से प्रति तालाब 1,000, 500 एकड़ की सिंचाई होती थी । आज उन तालाबों की हालत बहुत खराब है, उन में पानी नहीं भरता है । पहले छोटी नदी, नाले रोकते थे, उन के भी रोकने का काम आज बन्द हो गया है । इस का कारण यह है कि ग्राम पंचायतें परबहा नहीं करती हैं । जैसे ही जंगलों और पहाड़ों से जो पानी आता था उस को भी रोकते थे और सिंचाई के काम में लाते थे जिस से फसल अच्छी होती थी । जो वर्षा का बस्तियों में से बहता पानी होता था वह भी बढ़ा रसायनिक तत्वों से भरपूर होता है और उस को भी रोकते थे । परन्तु आज उस को भी कोई नहीं रोकता तो आज हजारों मन की फसल हथ गंवा रहे हैं जो कि मामूली उपाय से उपलब्ध हो सकती है । ग्राम पंचायत और राज्य सरकार उस को उपलब्ध कर सकती हैं अगर बोड़ा सा ख्याल करें । इस के लिये केन्द्रीय सरकार को राज्यों को सुझाव देना चाहिये कि वह इन की व्यवस्था करें ।

दूसरे हम देखते हैं, मैं अपनी बचत की बताता हूँ कि हमारे बिजने में बिजली नाम का

बहुत बढ़िया चावल होता है जो बासमती से भूक में ऊर्चा होता है, परन्तु भाव कल रसा-यनिक खाद का उपयोग होने लग गया है इसलिये उस का दाना जरा भोटा हो गया है और उस में भूक भी वह भव नहीं है। बासमती का भी शायद वही हाल हुआ होगा। इसलिये हम और भी सरकार को ध्यान देना चाहिये, और इस के लिये उपाय सोचना चाहिये कि जैसी पहली हालत थी उस हालत में उस चावल को रखने के लिये क्या उपाय किये जायें।

सभापति बहोबय प्रसली गुलाब और मकली गुलाब वाला मामला है।

श्री सी० डी० गीतमः : बिल्कुल सही आप ने कहा। कुछ मुर्झाया सा फूल हो गया है। तो यह अनुसंधान की बात है।

हम ने देखा कि हमारी सरकार उत्पादन बढ़ा रही है। 11 करोड़ 40 लाख टन तक बढ़ गया है, अच्छी बात है। आप ने पढ़ा होगा कि केन्द्रीय चावल अनुसंधान केन्द्र एक हेक्टर में 50 क्विंटल धान पैदा कर रहा है। अब अगर वह कहते हैं तो यह बात सही होगी और हमें इस को मानना चाहिये। इस तरफ से अगर हम बढ़े तो एक आदमी 10 एकड़ जमीन में बहुत पैदा कर सकता है। परन्तु हम में हम कितने सफल भूत होते हैं यह देखना है।

ठीक है कहीं कहीं दो फसल लेते हैं। परन्तु ऐसा क्षेत्र कितना है? मैं अपने गांव का बताता हूँ कि मेरे गांव में दो फसल नहीं होती, सिर्फ एक होती है क्योंकि पानी और बिजली का साधन नहीं है। बालाघाट जिले में जो मेरी कांस्टीट्यूएसी है, आप देखेंगे तो दो फसल बहुत कम ली जाती है। छत्तीसगढ़ में भी वही हाल है। ऐसा इसलिए है क्योंकि पानी की व्यवस्था नहीं है। मैं बार बार इन्फिन्ट कह रहा हूँ क्योंकि पानी का प्रबन्ध करना बहुत जरूरी है।

सभापति बहोबय आप के यहां से तो नदी जाती है।

श्री सी० डी० गीतमः : आप ने ठीक फरमाया। बेनगना जाती है जोकि 70 हजार एकड़ में सिंचाई करती है लेकिन पूरे जिले में 3 लाख एकड़ जमीन है। बाकी जो जमीन रह जाती है, उस में सिंचाई नहीं हो पाती है। बलाघाट जिले में बह्यर का जो इलाका है, वह बिल्कुल जंगली इलाका है और वहां पर आदिवासी और हरिजन रहने हैं लेकिन उन के लिए वहां पर पानी की सुविधा नहीं है। अगर उन को आप पानी की सुविधा नहीं देंगे तो वे अपनी प्रगति करेंगे। इस के बारे में कितनी बार जिले के अधिकारियों को कहा है, नहरों के अधिकारियों को कहा है लेकिन उन्होंने इस पर कोई ध्यान नहीं दिया है। मैं चाहता हूँ कि सरकार इस ओर ध्यान दे।

मलाज खड में एक कापर की माइन है और वहां पर कापर निकल रहा है। वह एक बड़ी भारी वस्ती होने वाली है अगर वहां पर इस काम को बढ़ाया गया। जब वह एक टाउनशिप बन जाएगी, तो वहां पर लोगों को भ्रम की जड़ बन पड़ेगी। आज तो वहां पर सिंचाई की कोई व्यवस्था नहीं है। इसलिए मैं यह चाहूंगा कि सिंचाई की व्यवस्था वहां पर होनी चाहिए और इस के लिए आप कोई बड़ी योजना तैयार करें।

अब मैं मनाज के भावों पर आता हूँ। हमारे यहां धान का भाव 90 रुपये है। बालाघाट मेरा जिला है और वहां से भंडारा जिले में, जोकि महाराष्ट्र में है और वहां से बहुत दूर नहीं है, भाव बहुत ज्यादा है। जब फसल चालू हुई थी, उस वक्त हमारे यहां 80,90 पैसे किलों का भाव था जबकि भंडारा में डेढ़ रुपये था। इसलिए हमारे यहां से माल स्वर्गलोक होकर वहां जाता था और बिकता था। अब वहां पर दाम ज्यादा होने लगे तो लोगों को स्वर्गलोक का

[श्री सी० डी० गीतम]

लोभन होगा। लेकिन अब इस बीस सुकी कार्य क्रम में स्मर्गलिय का काम बन्द हो गया है और थोड़ा बहुत है भी तो उस से बहुत फर्क पड़ने वाला नहीं है। मेरा एक सुझाव मंत्री महोदय को और भी है। जो हमारे यहाँ किसान मजदूर है, उन को सिर्फ 5,6 महीने ही किसानी करने में लगते हैं और बाकी समय वे बेकार रहते हैं। जहाँ दो तीन फसलें होती हैं वहाँ तो ठीक है कि उन को काम मिल जाता है लेकिन मेरे जिले में एक ही फसल होती है। क्योंकि वहाँ पर पानी की व्यवस्था नहीं है। इधर दो साल से 30, 35 हजार एकड़ में दो फसलें होने लगी हैं लेकिन बाकी रकबे में एक ही फसल होती है। इसलिए वहाँ पर कोई इस तरह की व्यवस्था हो कि जिन दिनों वे खाली रहते हैं उन को काम मिल जाए। मिर्च की सुविधा बढ़ाने पर वहाँ पर और रकबे में भी दो फसलें हो सकती हैं।

एक बात यह कहना चाहता हूँ कि इस साल फसल बढ़िया हुई है। इसलिए कुछ लोगों का यह कहना है और उन्होंने हमारे पाम कहलवाया है कि यह जो प्रान्तबन्दी है, इस को तोड़ दिया जाए। इस के बारे में मंत्री जी ब्याल करे या कम में कम यह कर दे कि 10 किलो से 20 किलो तक, जोकि एक आदमी अपने मिर पर ले जा सकता है, उस को दूसरी जगह ले जाने की इजाजत दी जाए जिस से कि वह दो तीन पये रोज कमा सके क्योंकि हमारे यहाँ 8,90 पैसे प्रति किलो का जब भाव है, तो पाम ही मजदूर जिले में 10 25 और 10 30 पैसे का भाव है। कुछ तो बेचारे अपने खाने पीने के लिए कमा सके। इतना तो आप कर ही सकते हैं इस में कोई स्मर्गलिय का सवाल नहीं आएगा जितना स्मर्गल होना था हो चुका है, जितना किसानों के बेचना था बेच चुके हैं। मजदूरों के लिये थोड़ा बहुत हो सकता है अब भी हो जाए मई का महीना इन बेचारे मजदूरों के

लिए बहुत भयंकर है। पहले वे पहाड़ी पर, जंगलों में जाते थे, मनुष्य खाते थे, भयंकर खाते थे तैलु के फल खाते थे। अब तो तैलु के पत्तों का भी राष्ट्रीयकरण हो गया है। अब वे कंद मूल भी नहीं ला सकते हैं। यह भयंकर समस्या किसानों मजदूरों के सामने है। इस वास्ते अगर आप इतना कर दें तो आप उनको बहुत कुछ फायदा पहुँचा सकते हैं।

16 hrs.

SHRI BANAMALI PATNAIK (Puri) At the outset I must congratulate the Ministry of Agriculture and Shri Jagjivan Ram on resolving the water disputes among the various States and also the Chief Ministers for agreeing readily to resolve these river disputes so that many problems can be solved. In this Orissa is also one of the States like your State of Maharashtra and Andhra Pradesh I hope that the projects which have been pending for a long time will now go ahead.

I have listened very keenly to the speech of Mr. Shinde. It is really gratifying that food production is going ahead and that in the near future we will no longer have to face the humiliating prospect of going to foreign countries with a begging bowl. The day is certainly coming when India will be not only self-sufficient in food, but will also be in a position to export.

We have to depend mostly on our science and technology and the socialistic idea which has developed various methods suggested to the agricultural universities. For this purpose also, agricultural education is important. We have established a large number of agricultural universities and the ICAR is financing them, but what is the result? After all, who is the farmer? No agricultural graduate is a farmer. We have to think of the people who are working in the field. So, there must be some kind of change in our thinking of agricultural education.

Some years ago there was a suggestion made by the Government of Orissa to which the Government of India agreed. A committee was appointed under the chairmanship of Shri B. D. Nag Chowdhury, the then Member of the Planning Commission, for the introduction of agriculture in higher secondary schools. A syllabus was drawn up and curriculum was prepared. A circular was issued to the different States. Some provision was made by the Planning Commission. The proposal was to set up at least 50 such schools in each State so that agricultural education could be imparted because today, though science and technology have advanced, the agriculturists cannot understand what is input, what is agricultural management, what is water management, what is command area development etc. So, something should be taught at the school level so that those who go to the fields may understand these things, and not merely the graduates who only become supervisors at the district or block level. But that has not been developed. That file is moving between the Agriculture Ministry and the Ministry of Education. The Agriculture Ministry is very keen on it, but apparently the Ministry of Education is not. Agricultural schools should be set up so that the boys who go to the field have some basic knowledge and they can utilise science and technology on the farm. It is stated sometimes that the illiterate farmers do not know anything. So we want everyone to be literate. They must be at least of Matriculation standard: they may be given education at least up to Higher Secondary standard. Their education is very important and this is linked with the Agricultural Universities, the Agriculture Ministry and the Education Ministry. So they should take it up and at least some Higher Secondary Schools should be started in different States in this Plan period and these have to be connected with the Krishi Vidya Kendras of the ICAR at different places. There is a lot of information available with the Krishi Vidya Kendras but who knows

657 LS—8.

it? It is only the Block Development Officer who goes there and then tells them something, but they cannot understand if it is something mechanical. Of course they are intelligent and they have been traditionally doing something, but that tradition has to be changed and it has to be done in a scientific manner. So, agricultural education is very necessary and plays an important role in achieving our target in the agricultural field—because about 50 per cent of the population are engaged in agriculture. And if agriculture does not improve, industry will suffer because agriculture produces raw materials for the industry, agriculture produces materials for export and agriculture produces various other things. The Agriculture Ministry is the biggest Ministry with which all the States are concerned because it deals with Forests, it deals with Animal Husbandry, it deals with Co-operation, it deals with Community Development, with Irrigation, Agriculture, Land Reforms and many other things. So, this Ministry with which all the States are concerned, should see how these are to be integrated.

In our Universities, Forestry is not a subject they never introduced it. They are now trying to introduce Fisheries as a subject. Of course, Fisheries has a very important role in our development because fish is part of our protein food. But how are you going to do it? There has been very little research in Fisheries development. From the report I find that there is some research in fresh water fish. But in regard to Chilka brackish water lake which has an area of 80 kilometres, no research has been done. We have been pressing and the Orissa Government has also been pressing that this should be a Central subject. With World Bank assistance, this should be developed for the purpose of exports. Last year we exported marine products worth Rs. 10 crores, but it can be further developed, not only for the purpose of fisheries but for other development also because it has been tested and found that desilted Chilka soil can also be utilised as

[Shri Banamali Patnaik]

chemical fertilizers. But how should it be desilted? This should be taken up for consideration, as to how to improve the position in regard to the Chilka Lake.

Now, something has been said about Forests and I don't want to repeat the same thing. But our forest products also help certain industries. A large number of paper mills are set up in this country. We have given licences to some paper mills and they are cutting bamboo at random, they don't care for the forests. Each paper mill should be made responsible for the growth of forests which they are utilising. One acre of bamboo growth can give only 20 tons of pulp, but one acre of eucalyptus can give 80 tons of paper pulp. So, it has to be calculated as to what should be grown, if you are thinking of expanding the paper industry. Because there is shortage of paper we want the paper industry to grow, but without forest resources, the paper industry cannot grow. So, the paper industry must have a say in the expansion of forest resources. They must work on some rationale or some method to develop forests in areas in which licences have been granted to paper mills. Whether it is Orissa, Madhya Pradesh, Bengal or Assam, the forests have to be developed if we want to develop our industries in the manner we want.

MR. CHAIRMAN Please co-operate with me, there are 40 persons on the list down below.

SHRI BANAMALI PATNAIK: Just one minute more.

Now, in regard to Community Development, we are not really giving adequate finance to the Community Development Blocks though we wanted to decentralise power. Let the Minimum Needs Programme be given to them, let there be more activity there. But there is no money with the Community Development Blocks even for certain programmes which the Agriculture

Ministry gives them. This Minimum Needs Programme is also looked after by the Agriculture Ministry. So let the Ministry allot this programme also to the Committee Development Blocks so that they get more incentive and more work and will know the work.

SHRI RAGHUNANDAN LAL BHATTIA (Amritsar): Mr. Chairman, Sir, I must congratulate the Government for turning this country from the position of a deficit State to that of a surplus State in respect of food. It has been possible only on account of the policies which this Government has been pursuing in the past. It is the direct result of these policies that we have now a very big surplus this year. We have 70 million tonnes of grains in the kharif crop and we are likely to have 45 million tonnes of foodgrains in the rabi crop, thus totalling 115 million tonnes ...

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE: Kharif will be slightly more.

SHRI RAGHUNANDAN LAL BHATTIA: It is good if it is more than 70 million tonnes. My estimate was that it was about 70 million tonnes.

With this sizable quantity of grains in our hand, there are certain problems to which I want to draw the attention of the Ministry.

The first problem that comes to my mind is that of storage. We do not have good storage facilities, and with the sizable quantity of grains that we are going to have with us plus the carry-over of 11 million tonnes plus the imports of four to five million tonnes—we have already agreed to import and those imports are also coming to this country—with this large amount of foodgrains, we will find it difficult to manage. I know, the Food Corporation of India, which is handling the storage, procurement and distribution on behalf of the Government, is being manned by a very experienced officer,

and I have no doubt also that the officers in the Food Ministry who are very well trained will be able to rise to the occasion to meet this challenge. Still I feel—I have got a fear in my mind—that we will not be able to manage this much quantity. It is not a question of only storage. Whatever storage facilities you may be able to get or procure, whether in the schools or in the private godowns of the country still our foodgrains will be much more than what you can possibly arrange for, more so because the foodgrains of the rabi crop will come within two months. When there is a shortage, arrivals in the market are not much, but when there is a surplus, the farmer tries to unload his grains in the market because he knows that the prices are not going to rise. Therefore, I would like that, apart from storage space, you may also think of revising your policies by which so much of storage may not take place.

My first suggestion is that, instead of having a single zone, you may have three zones in this country, so that the wheat or other grains may flow on private level also, so that there may not be much pressure on the FCI, which is a single agency handling this affair in the country.

The second suggestion that I want to make is that you must change your psychology, your policy. When we were deficit, you were having certain policies, certain rules which were quite right when we were deficit. But since we are surplus now, I would like to ask you as to what is the necessity of having controls or restrictions on the movement of wheat products. Wheat products should be allowed to move all over India. That will certainly relieve the pressure on the FCI. The 250 units of flour-mills in India are working to a capacity of 20 or 30 per cent. If the mill products are permitted to move all over India, surely, the mills will get more work and they will consume more wheat. That will reduce the pressure on storage.

The second point I would like to raise is with regard to the prices of the foodgrains. Every year you have an Agricultural Prices Commission which advises you on prices of foodgrains. But the farmers are not happy because the prices fixed by you are not in consonance with the prices which they have to pay on the inputs etc. For instance, you have seen, all the States have raised the water rates and the electricity rates. The prices of tractors are prohibitive. You have raised the prices of fertilisers. If you see their economy, you will find that the farmer is not happy because while he is producing more for the nation, he is not getting the same remuneration as he was required to have or at least what he used to have in the past. You have commissions for fixing prices of other commodities but why do you not have commissions which will go into the prices of inputs and the cost of the grain which he produces. There in order to have a long-term policy, you must go into this aspect and also wherever you can reduce the prices, whether it be of fertilisers or tractor or other inputs, you must do that.

The third point I would like to mention is with regard to irrigation. The Indus Water Treaty of 1960 gave unrestricted use of water to India after 1970 March. We have spent Rs. 100 crores in foreign exchange which was paid to Pakistan as compensation, to get the use of the waters of the Ravi, the Beas and the Sutlej. But we have not been able to tame and utilise the waters of the Sutlej. So far as the Ravi and the Beas are concerned, after 1970 we could have utilised those waters. But after payment of Rs. 100 crores, still Pakistan is taking advantage of that water which is flowing to Pakistan. We have not been able to make use of that water. May I ask from the Ministry why is it so? Why have we not been able to utilise the water? Firstly you said that there are inter-State disputes. But those disputes are not there. Punjab and Kashmir have settled. You have unilaterally decided to give water to a large extent

[Shri Raghunandan Lal Bhatia]

to Haryana. That is all right. That is your decision. That is all right. But why are you not going ahead with the Thein Dam scheme when you know it that this scheme is pending for the last 7-8 years? No clearance is given to it. May I know why it is so? Because sometimes it is said that it is an energy scheme and it has very little irrigation potential... (Interruptions) Whatever it is, this is a problem which you have to tackle but you are running away from it. We have got certain misunderstandings about this scheme, whether the centre is at all interested to carry out this scheme. You have said about Punjab. But Punjab is giving you 90 per cent of the rice procurement to the Central Pool and it is giving 60 per cent of the total wheat to your national pool. Even many States put together cannot give 60 per cent. Punjab alone with 12 small districts is giving you 60 per cent of the national pool. When there is a war—1965 and then 1971—it is the Punjabis who have borne the brunt of it. But what are you doing for Punjab? This is one scheme which we are requesting you again and again for the last 7-8 years, but you are silent about it. I would request the Minister to categorically let us know whether you are interested to carry on this scheme or not, whether it has irrigation potential or not and whether it is an energy scheme or not, or whatever it is. We are very sentimental about it and we want a clear-cut answer from the Centre, for even if you clear the scheme to-day, it will take 6-8 years for completion and you are unnecessarily wasting a national water which is going to Pakistan. If we utilise that water we will be able to bring more than a million acres under cultivation and we will be able to save all the money that we are spending now on import of foodgrains. . . .

MR. CHAIRMAN: Which is that scheme?

SHRI RAGHUNANDAN LAL BHATIA: Thein Dam.

You can well afford to spend millions and millions of rupees on import of foodgrains but you cannot afford to spend Rs. 200 crores on this scheme. I would, therefore, strongly request the Minister to make a categorical statement on this Thein Dam.

श्री हरीश सिंह (बाह्य दिल्ली) : सभापति जी, मैं कृषि मंत्रालय की मांगों को सपोर्ट करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। कई वर्षों के अकाल के बाद इस वर्ष हमारी माननीया प्रधान मंत्री जी के आग्रह पर जो बीस सूखी कार्यक्रम चला— उस का परिणाम है कि हमारे किसानों ने बहुत अच्छी पैदावार कर के दिखावाई है। आप जानते हैं कि गेहूँ और दूसरी चीजें जैसे चना, जौ, आदि इस वर्ष देश के अन्दर इतनी मौजूद हैं कि हमारा देश आज धन-धान्य से भरपूर है। लेकिन, सभापति जी, देखने में यह आया है कि किसान जितनी ज्यादा पैदावार को बढ़ाता है, उतना ही उस की पैदावार का रेट गिर जाता है। आप को याद होगा, पिछली दफा उत्तर प्रदेश में किसानों ने बहुत ज्यादा धालू पैदा किया। एक रुपये का ढाई किलो धालू तो दिल्ली में बिका और उत्तर प्रदेश में एक रुपये का चार पिलो धालू बिका—इतना ज्यादा भाव धालू का गिर गया। लेकिन जब वह भाव किसान के घर से चला गया तो आज धालू का भाव क्या है—आप देख लीजिये, दुगना, तिगुना भाव हो गया है। किसान का उत्साह इन बातों से टूट जाता है।

गेहूँ का भाव प्राइस कमीशन ने 105 रुपये मुकर्रर किया है, लेकिन आज आप किसी भी मार्केट में जायें, कोई भी ग्राहक इस बात के लिए तैयार नहीं है कि 105 रुपये में खरीद ले। फूड कॉर्पोरेशन के इस्पेक्टर मार्केट में जाते हैं, किसान की ढेरियों को छोड़ कर चले जाते हैं, नहीं खरीदते हैं, नतीजा यह होता है कि किसान को उस ढेरी को सस्ते दामों पर बेच कर अपना पीछा छुड़ाना पड़ता है। जब सरकार ने 105 रुपये का भाव मुकर्रर किया है तो फिर स भाव पर उस

के माल को क्यों खरीदा नहीं जाता ? किसान इस बात से बहुत परेशान है। हालांकि 105 रुपए का भाव बहुत कम है। प्राइस कमीशन ने पता नहीं किस तरह से हिसाब लगा कर यह भाव मुकर्रर किया। एग्रीकल्चर कमीशन की सिफारिशें ज्यादा भाव के लिए थीं, लेकिन उन की बात को नहीं माना गया।

मैं इस मौके पर एक बात कहना चाहता हूँ—इस प्राइस कमीशन में किसानों का नुमाइंदा जकर होना चाहिए ताकि किसान को तमल्बी हो सके, कि प्राइस कमीशन में उस का नुमाइन्दा है जो बैठ कर भाव को मुकर्रर करेगा। किसान इस से निश्चित हो जाएगा, वह यह समझ लेगा कि वहां पर उस का नुमाइन्दा जा रहा है, वह ठीक कर रहा है।

सभापति जी, आप जानते हैं कि बिजली के रेट बढ गए हैं। जैसा अभी भाटिया माहब बतला रहे थे—डीजल के रेट भी बढ गए हैं, कॅमिकल खाद जो पिछले माल से पिछने माल 50 रुपए बोरी में मिलती थी, इस दफा 105 रुपए में मिल गयी है। जब हर चीज का भाव तना बढ जाय और किसान को पैदावार का भाव न बढे, तो इस का किसान के मन पर क्या असर पड़ेगा आप खुद अन्दाजा लगा सकते हैं। मैं चाहता हू कि इस तरफ आप अपनी तबज्जह लगायें—आखिर किसान किस लिए पैदावार को बढाये, वह नेशन की खिदमत के लिए तैयार है, पैदावार ज्यादा से ज्यादा बढाने की कोशिश कर रहा है, लेकिन भाव की कमी को वह बहुत ज्यादा महसूस करता है।

बीस सूत्री कार्यक्रम के अन्दर मारे हिस्सुतान के अन्दर लैंड-लैस लोगों को, जो वगैर-जमीन के लोग हैं, उन को जमीने बाटी जा रही हैं। किसी को एक एकड़ मिलती है, किसी को दो एकड़ मिलती हैं। आप सोचिये एक एकड़ या दो एकड़ जमीन में किसान कैसे गुजारा कर सकता है। वह बैल खरीदे या ट्रैक्टर-बैल बनाये—उस के

पास साधन नहीं है, पैसा नहीं है। इस सिल-सिले में मैं एस सजेक्शन देना चाहता हूँ—आप एक्सपेरिमेंट के तौर पर एक ऐसा यूनित कायम कीजिए, जहाँ 100 किसान मिल जाए, उन्हें जोतने के लिए एक या दो ट्रैक्टर दीजिए, जैसी वहा पर जरूरत हो उसके सिंहाज से दीजिए और उनसे जुनाई के पैसे चार्ज किये जाय। इसी तरह से वहा पर ट्रैक्टर-बैल या नहर का इन्तजाम कीजिए और जब वे पानी लें तो उन से पानी का पैसा ले लीजिए। अगर हम छोटे किसानों को इस तरह की सहूलियत दे तो इस से उस का काम चल सकेगा, वरना उन को बहुत परेशानी होगी।

सभापति जी, जैसा कई माननीय सदस्यों ने कहा है—हमारे देश में सिंचाई की बहुत दिक्कत है। बहुत सी ऐसी जगह हैं जहाँ पानी नहीं पहुँचता और पानी के न पहुँचने से किसान कोई भी चीज वहा पर पैदा नहीं कर सकता। अभी धीयन स्कीम की बात भाटिया जी ने उठाई थी। हम ने भी वहाँ जा कर देखा है, तलवाड़ा तक हम देख कर आये हैं, वह स्कीम अभी तक पूरी नहीं हो सकी है। पंजाब और हरियाणा की नदियों के पानी का मवाल बहुत दिनों से का हुआ था, मैं कृषि मंत्री जी को बधाई देना हू, उन्होंने उस का फैमला कर दिया है। और उम्मीद करता हू कि वह फैमला ज्यों का न्यो अटल रखा जाएगा और रद्दबदल नहीं होगा ताकि और जगहों के फैमले भी इसी तरह से हो जाएं।

सभापति महोदय एक बात में कई साल से कहा रहा हूँ और हमारे माननीय शिन्डे साहब हमारे सामने हैं दिल्ली के किसानों की जिन की जमीने ऐकबायर हो गई हैं, 115 गांवों की, उन्होंने अपने पडोस हरियाणा में कुछ जमीने खरीद ली हैं। लेकिन वह अपना पैदा किया हुआ अनाज वहा से दिल्ली नहीं ला सकते हैं। किसान के तौर पर मैं बताता हू कि नरेला गांव मेरे चुनाव क्षेत्र में है, उस गांव के लोगों की जमीन हरियाणा में मौजूद है

[श्री दलीप सिंह]

जो बिलकुल मिली हुई है। वह उन खेतों पर से गेहूँ उठा कर नहीं ला सकते हैं, मजबूरन उन को गेहूँ हरियाणा में बेचना पड़ता है। तो मतलब यह हुआ है कि जो किसान गेहूँ पैदा करता है, वह किसान अपना गेहूँ खाता है। चाहे वह किसान मद्रास का हो, पंजाब का हो या हरियाणा का हो, उन को सहायित है कि अपना पैदा किया हुआ गेहूँ या चावल खाये। लेकिन दिल्ली के लोग अपना पैदा किया हुआ गेहूँ नहीं खा सकते। तीन साल से इस बात पर पाबन्दी है। इसलिए मेरा मंत्री जी ने अनुरोध है कि जिन की अपनी जमीन है उन को राशन के हिसाब से जो दिल्ली में मिलना है, एक दफा उस हिसाब से अपना पैदा किया हुआ अनाज लाने की इजाजत दे दी जाय ताकि वह अपने गेहूँ को दिल्ली में ला सकें और अपने खाने के लिए इस्तेमाल कर सकें।

सभापति महोदय अब तो यह पॉसिबल हो जाएगा।

श्री दलीप सिंह आप किसी मंडी में जाइये अनाज के ऊपर से जानवर और गाड़ियाँ घूम रही हैं। लेकिन दिल्ली वाले अपना पैदा किया हुआ अनाज यहाँ नहीं ला सकते हैं। अगर आप उन को लाने की इजाजत दे दें तो 115 गांवों के लोग आप के बहुत अभारी होंगे।

MR CHAIRMAN: Kindly make a note of this request, it is reasonable

श्री दलीप सिंह दिल्ली के देहान शहर की गिरफ्त में आ गये हैं। दिल्ली की आबादी बढ़ती जा रही है और दिल्ली के किसानों को बढ़िया जमीनें बंमिया बनने के लिए ली जा रही हैं। अर्थात् क्षुर्भी झोपड़ी वालों को निकाला जा रहा है और उन को दूर बसाया जा रहा है। हम ने कई बार कहा कि इस काम के लिए जो बजर जमीन हो उसे लिया जाय। लेकिन जो फर्टाइल जमीन है, जिस जमीन के अन्वर 50,60 मन एकड़ में पैदा होती है, ऐसी हमारी जमीन छीनी जा रही है।

इसलिए मेरा कहना है कि दिल्ली के किसानों की उपजाऊ जमीन न लें जिस से वह अपने बच्चों का पालन पोषण कर सकें। आज उस जमीन पर झुग्गी झोपड़ियाँ डाली जा रही हैं। जिस जमीन में 10 मन बीघा का गेहूँ पैदा होता है क्या वही क्षुर्भी झोपड़ी डाली जाय? और बहुत ही बजर जमीन है वहाँ पर क्यों नहीं क्षुर्भी झोपड़ियों को डाला जाता है? मेहरबानी कर के इतना आप कर दें कि जो दिल्ली की फर्टाइल लैंड है उस को पीछे रखा जाए और जब कहीं भी आप को जमीन न मिले तभी उपजाऊ जमीन को लिया जाए। उस को प्रायरेटी न दी जाए।

इन शब्दों के साथ मैं आप का बहुत मशकूर हूँ कि आप ने मुझे बोलने का मौका दिया।

प्रो० एम० एल० सक्सेना (महाराज-गंज) सभापति महोदय, शिन्दे माहब ने एक विरोधी सदस्य के कुछ शब्द यहाँ पढ़े थे। मुझे मुन कर दुख हुआ। आज वह जमाना नहीं है कि विरोध के लिये ही विरोध किया जाय। जहाँ तारीफ की बात हो वहाँ तारीफ भी करना चाहिए। और मारे मदन ने कृषि मंत्रालय की तारीफ की है। इसलिये मैं शिन्दे बाबूजी की ओर उन के सहयोगियों को बधाई देता हूँ। बहुत अच्छी तरह से माननीय जगजीवन राम जी ने इस मंत्रालय को सम्भाला है। पहले जब वह कृषि मंत्री थे तो ग्रीन रिवोल्यूशन लाये, जब सुरक्षा मंत्री थे तो देश को सफलता मिली और अब की 114 मिलियन टन गल्ला पैदा किया जिस के लिये वह बधाई के पात्र हैं।

मैं ने अखबार में पढ़ा था पिछले हफ्ता कि अमेरिका से 4 मिलियन टन अनाज, एक मिलियन टन राइस और

3 मिलियन टन गेहूँ, हम पर जबरदस्ती लादा जा रहा है। मेरी नज़र में यह नहीं आता कि जब हमारे यहाँ इतना उगादा गेहूँ का उत्पादन हुआ है, तो हम को क्यों लिया जा रहा है। एक मुकदमा भी अमेरिका में चल रहा है जिस में हमने खराब गल्ले देने का कारण मुआवजे की मांग की है। क्या मंत्री जो यह बताएंगे कि इतना अनाज क्यों अमेरिका से खरीदा जा रहा है ?

अब एक ही शिकायत मंत्रालय से है और वह यह है कि हम साल इतनी ज्यादा पैदावार हुई है कि किमान उम से परेशान हो गया है और गल्ले का दाम बहुत उदा गिर गये हैं। आज बाजार में 85-90 क्वॉटल गेहूँ बिक रहा है और जो सपोर्ट प्राइस गवर्नमेंट ने फिक्स की है, वह भी किमान को नहीं मिन रही है। दूसरी बात यह है कि अधिकारियों में बर्नियों ने माठगाठ कर ली है और कम दामों पर किसानों का गेहूँ बिक रहा है और जो मुनाफा होता है उस को वे आपस में बांट लेते हैं। सब में जल्दो बात आज यह है कि किमान को कम से कम सपोर्ट प्राइस अपने गल्ले की मिले वैसे वह प्राइस 125 रुपये क्वॉटल होनी चाहिए थी।

अब मैं फोरेस्ट्री के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ। आज रूज जा देहगढ़न में फोरेस्ट रियल इस्टेट्स के चैयरमैन श्री जगदीश प्रसाद हैं, मैं खुश हूँ कि उन का अभिनन्दन किया गया है। उन्होंने बहुत अच्छा काम किया है। वे 22 साल तक अन्धमान में रहे हैं और 6 साल से उत्तर प्रदेश में काम कर रहे हैं। बहुत विरोध के बावजूद वे अच्छा काम कर रहे हैं और यह खुशी की बात है कि हम बात को समझा गया है और उन को सम्मानित किया गया है लेकिन मैं चाहूँगा

कि जल्दी से यूनिवर्सल पब्लिक सर्विस कमीशन उन के बारे में फैसला करे। आज फोरेस्ट का डेवलपमेंट होना बहुत जरूरी है और वे बहुत काबिल आदमी हैं।

हम के बाद मैं जमीन के बटवारे के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ। आज लोगों की जमीन बांटी जा रही है, यह बहुत खुशी की बात है लेकिन मैं आप को बताऊँ कि हमारे यहाँ भूतलों में एक तीन एकड़ का टुकड़ा 22 आदमियों में बांटा गया। इस का मतलब यह हुआ कि एक एक आदमी के हिस्से में करीब 1/7 एकड़ जमीन का टुकड़ा हिस्से में आया। अब इतना छोटा या टुकड़ा एक आदमी के लिए बेकार है। इसलिए मैं यह कहूँगा कि आप अगर किसी को जमीन देने हैं तो कम से कम एक एकोनामिक यूनिट तो दीजिए वहाँ जमीन बांटने का कोई फायदा नहीं है। बड़े बड़े लोग जो हैं वे मॉनिंग लाज से बच जाते हैं और खराब जमाने हो लोग का दे देने हैं। इसलिए मैं बहुत जोर लगा कर कहूँगा कि आप लोग को ऐसे जमीने दीजिए जिनमें वे खेती कर सकें।

अब मैं फर्टिलाइजर्स पर आता हूँ। आज उन की कीमत इतनी ज्यादा बढ़ गई है कि उन का इस्तेमाल बहुत कम हो गया है। मैं चाहता हूँ कि सन् 1972 में जो फर्टिलाइजर्स की कीमतें थी, वहाँ कीमतें हानो चाहिए जिस से लोग उन को खरीद सकें।

पन्डित के बारे में मैं यह कहना चाहूँगा कि जिनने भी बाध है उन को बार फर्टिल पर पूरा करना चाहिए। राष्ट्रीय हित की दृष्टि से नेपाल की जल-कुंडी योजना बहुत महत्व की है। 22 साल पहले श्री गुनबारी लाल नन्दा

[श्री० एस० एम० सहाय]

जी ने इस के बारे में कहा था लेकिन अभी तक उस पर अमल नहीं किया गया है। मैं चाहता हूँ कि नेपाल सरकार से सलाह कर के इन को पूरा किया जाए जिस से पूरे गोरखपुर डिविजन को बाढ़ से बचाया जा सके। आज वहाँ पर इस के कारण बहुत बाढ़ आ जाती है। यह खुशी की बात है कि आप ने रीवर डिस्पूट्स को हल कर दिया है लेकिन इस को भी आप को देखना चाहिए।

यह भी खुशी की बात है कि आप ने कानून से कर्जों को माफी गावाँ में कर दी है लेकिन देहातों में अब कर्ज मिनता नहीं है। आप वहाँ पर बैंक चौरह की कोई ऐसी व्यवस्था करें जिस से उन को कर्ज मिन जाए नहीं तो उन के सामने आज बड़ी मुश्किल आ रही है।

एक बात मैं यह कहना चाहूँगा कि गेहूँ और चावल की प्राइम डिटरमिन करने के लिए साइटीफिकली काम होना चाहिए। जो किसान का खर्च हो, उस को ध्यान में रख कर प्राइस उस को मिलना चाहिए। मैं ऐसा समझता हूँ कि आज जो प्राइम किसान को मिल रही है, वह काफी कम है। खाद के दाम अधिक हैं, पानी के अधिक हैं। लुआन बहुत ज्यादा है और इनके साथ साथ जितनी भी इनपुट्स हैं उनके दाम बहुत बढ़ गए हैं। इस वास्ते आप पता लगाएं। साइटीफिकली कि उसका क्या कास्ट आफ प्रोडक्शन आता है जूट, राइस, गन्ने, जूट, काटन आदि का ताकि उनको सपोर्ट प्राइस और रिम्यूनरेटिव प्राइस मिल सके।

मगर इंडस्ट्री के नेशनलाइजेशन का प्रस्ताव आपने कबई अधिवेशन में पास किया था। इसको लागू लागू हो गए

हैं। लेकिन आपने इसके बारे में अभी तक कोई निष्पत्ती नहीं किया है। या तो आप कह दें कि नहीं करना है और करना है तो बँला आप साफ़ साफ़ कह दें। यह जो अनिश्चितता की स्थिति है यह तो खत्म होनी चाहिये। अब क्या हो रहा है। बे लोप मशीनरी की रिपेयर तक नहीं करवा रहे हैं। प्रोडक्शन इस बजट से घट रहा है, रिकवरी गिर रही है। राष्ट्रीयकरण आप कर दें तब तो बहुत अच्छा है। अगर नहीं करना है तो कम से कम आप कह दें इस बात को ताकि वे लोप बचा लया सकें और काम ठीक हो सके।

मगर कैन एरियज भी पचास करोड़ से ज्यादा के हैं। ये बचारे गरीब किसानों के बकाया पड़े हुए हैं। उन को इन एरियज को दिलाने के लिए आप कोई सज्ज कार्रवाई करें। जिन फ़ैक्ट्री के जिम्मे बीस नाम से ज्यादा के एरियज हैं उनको आप अक्रजन कर दें और इनके एरियज इनको दिलाएं। कोई और सज्ज कार्रवाई आप कर सकते हैं तो बमो कार्रवाई कर के आप कम से कम इस बात की व्यवस्था तो कर कि उनका पसा उनको मिल जाए। यह बहुत बड़ा बात है। वे तो मोज कर और किसान मरे, यह ठीक बात नहीं है।

मगर कैन का डिक्लेपमेंट नहीं हो रहा है। उसकी भी बहुत खराब हालत है। जहाँ 1940 और 1942 में रिकवरी दस परसेंट होती थी वहाँ आज साठ परसेंट ही हो रही है। इसकी तरफ़ आपने ध्यान नहीं दिया है। बाटर लॉगिंग और सीवेज आदि की जो समस्याएं हैं उनको आपने हल नहीं किया है। मंदक योजना से अब नहीं निकाली गई तब कहा गया था कि ड्रेनेज पर चीक

कोई बरपावर्ष आप करने लगे ताकि वाटर लायिज न हो और सीपेज न हो लेकिन उसतो भी आपने नहीं किया। उस तरफ भः आपका ध्यान जाना चाहिये और इस सनस्था को आपको हल करना चाहिये।

खंडसारी पर आपने पिछले साल डायटी बढ़ाई थी। हमने विरोध किया था। इनको इन साल भी वापिस नहीं लिया गया है। इसे आप वापिस लें। यह एक नैमनल इंडस्ट्री है, काटेज इंडस्ट्री है।

प्राविडेंट फंड का लोगों का क्या ये खा जाते हैं क्या नहीं करते हैं। जो ऐसा करते हैं उसके खिलाफ कार्रवाई होनी चाहिए। बचली चीनी मिल, गोरखपुर, से मेरे पास एक पत्र आया है जिसमें यह कहा गया है कि पिछले तीन महीने से उनको बतन नहीं मिला है। उसमें यह लिखा हुआ है :

इधर आपने पिछले तीन महीनों का बतन श्रमिकों में नहीं बांटा है। फल-स्वरूप श्रमिकों में भुखंदरी की स्थिति पैदा हो गई है। हमें डर है कि निरुद्ध भविष्य में अनाज के अभाव में कोई पत्र उन्होंने मिल के मनेजर को लिखा है।

मौत न हो जाए। यदि कोई मौत हुई तो इसकी पूरी पूरी जिम्मेदारी आप पर होगी।

अब एक मजदूर की तनब्याह तीन सौ रुपये होती है। उसके नौ सौ रुपये बकाया हो गए।

श्री जयजीवन राम : कौन सी फंड्री है।

श्री० एल० एल० सक्सेना : बुचली चीनी मिल, बुचली, गोरखपुर।

उनके यहाँ रिकवरी आठ रह गई है। यह सब वाटर लायिज और सीपेज की वजह से हुआ है। उन्होंने सेंट्रल बैंक के चेयरमन श्री गट्टा को लोन के लिए प्रार्थनापत्र दिया। लेकिन उनको लोन नहीं मिल रहा है। आज फ्रैन्चरी की हालत खराब है तो उनको लोन नहीं दिया जा रहा है। इधर भी आपका ध्यान जाना चाहिये ताकि वे श्रमिकों को बतन आदि दे सकें। उनको लोन दिलाने का प्रबन्ध किया जाना चाहिए।

मैं बहुत से सोशलिस्ट देशों में गया हूँ। वहाँ पर मैंने देखा है कि अगर वे कंटल, पिगरी और पोल्टरी नहीं रखते हैं तो उनको मुनाफा नहीं होता है। अकेले गन्ना पैदा करके किसान मुनाफा नहीं उठा सकता है। पिगरी, पोल्टरी आदि की तरफ भी इन वास्ते आपको ध्यान देना चाहिये। जो गन्ना पैदा करते हैं वे कंटल, पोल्टरी, पिगरी आदि भी रखें तो मुनाफा उनको हो सकता है।

इन शब्दों के साथ मैं इन मांगों का समर्थन करता हूँ।

श्री नालेन्द्र प्रसाद दादब (मीनामढ़ी) : सभापति महोदय, मैं कृषि तथा मिर्चाई मन्त्रालय की डिमांड्स का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। मैं कृषि मंत्री से कुछ निवेदन भी करना चाहता हूँ, जिस से कृषि इत्यादि में सुधार हो सके।

मैं आप के माध्यम से कृषि मंत्री जी का ध्यान उत्तरी बिहार की बागमती योजना की ओर ले जाना चाहता हूँ। यह योजना करीब 29 करोड़ रुपये की लागत से बनाई जा रही है, जिस में से अभी तक

[श्री नारायण प्रसाद यादव]

करीब 3 करोड़ पाए खर्च हो गए हैं, लेकिन फिर भी बागमती की धारा में परिवर्तन हो गया है। भारत-नेपाल सीमा से करीब बीस मील उत्तर में नूनवर पहाड़ है। उस पहाड़ से बागमती निकलती है और उस के बगल में ही एक नदी मनुसमारा है। मनुसमारा और बागमती की धाराओं के मिलने में सिर्फ 150 गज की दूरी रह गई है। गत वर्ष उत्तरी बिहार में और खासकर सीतामढ़ि दरभंगा, मोतीहारी और मुजफ्फरपुर में जो फ्लड आया था, उस का कारण यह था कि गत वर्ष बागमती और मनुसमारा नदियों के मिलने में सिर्फ 400 गज की दूरी रह गई थी। उन नदियों की धाराओं के मिलने में 400 गज की दूरी होने पर उत्तरी बिहार के इन क्षेत्रों में एक प्रलयनकर बाढ़ आई थी, जिस का निरीक्षण मंत्री महोदय ने भी किया था।

इस लिए अच्छा हो अगर मंत्री महोदय नेपाल के सिचाई मंत्री को दिल्ली में बुलावे और सिचाई विभाग के अन्य अधिकारियों तथा इंजीनियरों को दिल्ली में बुलावे या यदि सम्भव हो तो वह मैट्रल वाटर एंड पावर कमीशन के चेयरमैन और अन्य अधिकारियों तथा इंजीनियरों के साथ काठमांडू जाये और एक टेबल पर बैठ कर इस बारे में चर्चा करे। जिस तरह उन्होंने कोसी और गंडक योजना के लिए पहाड़ में बांध बनाने की व्यवस्था की है, उसी तरह वह इस योजना के सम्बन्ध में भी कोई व्यवस्था करे। यदि बागमती नदी और मनुसमारा नदी की धाराये इस साल बरसात में पहलें मिल जाती है, तो उत्तरी बिहार में, खासकर दरभंगा, सीतामढ़ी, मुजफ्फरपुर, पुर्णिया और मोतीहारी जिलों में पिछले वर्ष से भी अधिक प्रलयकारी फ्लड आयेगे और उसी तरह करोड़ों रुपयों की क्षति होगी और इस योजना पर लगाया जाने वाला सब खर्चा बर्बाद हो जायेगा।

इस लिए मेरा निवेदन है कि मंत्री महोदय नेपाल और भारत के सिचाई सम्बन्धी टेकनिकल अधिकारियों की एक बैठक दिल्ली में समद का सत्र खत्म होने से पहले, या उस के तुरन्त बाद जून के प्रथम सप्ताह में बुलाये, उस में वह उत्तरी बिहार के संसद सदस्यों को भी आमन्त्रित करे। मैं समझता हूँ कि आपस में बिचार विमर्श करने में अच्छा नतीजा निकलेगा। अगर भारत-नेपाल सीमा से 20 मील उत्तर में नूनवर पहाड़ के नीचे बैरेज बनाया जायेगा, तो बागमती नदी सिचाई योजना से लाखों लोगों को फायदा होगा।

इस योजना के बनने में सीतामढ़ी और मोतीहारी जिले की करीब डेढ़ लाख एकड़ जमीन की सिचाई होगी। इसलिए मेरा फिर आप से निवेदन है कि जितनी जल्दी हो सके आप बैठक की व्यवस्था दिल्ली में करे। (बयबजान) ..

श्रीमन् मुझे इस मसद के अधिवेशन में पहली बार बोलने का मौका मिला है, इसलिए मेरा निवेदन है कि दस मिनट कम से कम और समय मुझे दे।

सभापति महोदय यह मेने वन में नहीं है। आप मंत्री जी से पूछिए।

श्री नारायण प्रसाद यादव : मैं कृपि मंत्र का ध्यान उत्तर बिहार और पंजाब में जो बड़े बड़े झोले गिने हैं उन को तरफ दिलाना चाहता हूँ जिस से पंजाब में भी करोड़ों रुपए की क्षति हुई और उत्तर बिहार और दक्षिणी बिहार में भी क्षति हुई है। मेरा निवेदन है कि जहां भी झोले पड़ने से क्षति हुई है वहां किसानों को सरकार की ओर से मुआवजा मिलना चाहिए जिस से किसान अगली फसल में खेती करने लायक रह सके और खेती कर सके।

श्री जगजीवन राम : राज्य सरकार देती है।

श्री नानेन्द्र प्रसाद यादव : मैं श्रद्धेय कृषि मंत्री का ध्यान भूमि सुधार की ओर से जाना चाहता हूँ। यह ठीक है कि मुझे ज्यादा तो हमारे कृषि मंत्री जी बिहार की बात जानने हैं लेकिन फिर भी मेरा निवेदन है कि जो बिहार की स्थिति है उस में अभी भी गरीब किसान और गरीब मजदूर जो बटाई पर खेती करते हैं जिन के अधिकार में पचासों वर्ष से जमीन है उन को वहाँ के बड़े बड़े मज़दूर जबर्दस्ती उस जमीन से बेदखल कर रहे हैं। खास कर के सीतामढ़ी में खरबी एक गांव है उस गांव की एक घटना की ओर मैं कृषि मंत्री का ध्यान से जाना चाहता हूँ। मैं ने टेलीग्राम भी दिया था वहाँ की घटना के बारे में दिसम्बर की घटना है। वहाँ पा कर मठ के सेवक, श्री राम मिलन साही है। उस मठ की जमीन वहाँ के गरीबी किसान और मजदूर बटाई पर पचासी वर्ष से जोत रहे थे। लेकिन उस मठ के मैन श्री राम मिलन साही वहाँ के अधिकारियों में मिल कर, अनुमंडल पदाधिकारी, सीतामढ़ी प्रखंड पदाधिकारी, थानेदार वचनाहा सभी को मिला कर रातों रात ट्रैक्टर से उन गरीब हरिजनों और किसानों की जमीन जोत कर उन को उस से बेदखल कर दिया। मैं मूचना मिलने पर दिल्ली में गया था मेरे घर पर करीब पांच सौ हरिजन आए अपनी स्थिति से अवगत कराने के लिए। मैं गया खरबी गांव में और जब मैं गया तो मठ के करीब सौ लठियों ने लाठी भाला और गड़ासा ले कर केवल मुझे ही नहीं घेरा बल्कि वहाँ के प्रखण्ड के जो सभापति देवी कान्त झा जी थे उन को और जो हमारे कांग्रेस और कम्युनिस्ट पार्टी के कार्यकर्ता थे उन सब को घेर लिया। संयोग से भाले से हम लोग बच गए नहीं तो उसी जगह हम लोग मर जाते। इतना होने पर भी आप को आश्चर्य होगा वहाँ पुलिस खड़ी थी लेकिन मठ के लठियों ने जब भागे गड़ासे से लैस हो कर कांग्रेस और कम्युनिस्ट पार्टी के कार्यकर्ताओं

पर घटक किया तो वह खड़ी देखनी रही। इस की सूचना टेलीग्राम में मैंने तुरन्त प्रधान मंत्री, कृषि मंत्री, कांग्रेस के प्रेसीडेंट, चीफ मिनिस्टर बिहार और चीफ सेक्रेटरी बिहार सब को दी। करीब दो सौ सय टेलीग्राम पर मैंने खर्च किया। बिहार विधान सभा और कौंसिल में भी विधायकों ने और परिषद के मेम्बरों ने बिहार सरकार से डिमांड की कि वहाँ के दोषी अधिकारी, थानेदार, प्रखंड अधिकारी इन को मुफ्तान कर के हटाया जाय। लेकिन मैंकड़ों विधायकों के अनुरोध के बावजूद अभी तक वहाँ के अनधिकारियों के खिलाफ कोई कार्यवाही नहीं की गई है। अभी थानेदार की बदली तक नहीं हुई है। प्रखण्ड पदाधिकारी, एव अन्य दोषी अधिकारी सब अभी भी मौजूद हैं। इस लिए मेरा आपसे निवेदन है कि भारत सरकार की ओर से स्टेट गवर्न-मेंट और चीफ मिनिस्टर के पास हिदायत जानी चाहिए और तत्काल संसद सदस्यों की एक कमेटी वहाँ पर भेजी जाये जोकि खरबी गांव में जाकर इन्कवायरी करे और जिन अधिकारियों का भी उसमें हाथ हो उनको तत्काल सस्पेंड किया जाये। डिमिम किया जाये। (व्यवधान)

इस अधिवेशन में सभापति महोदय, मुझे बोलने का मौका नहीं मिला इसलिए मुझे तीन मिनट और दीजिए।

सभापति महोदय : इसके लिए क्या मैं जिम्मेदार हूँ ?

श्री नानेन्द्र प्रसाद यादव : जिस आसन पर आप आसीन हैं वहाँ भी आप समाजवाद लाने की व्यवस्था करें।

अब मैं कृषि मंत्री जी का ध्यान भारत वर्ष के जो कृषक हैं उनकी दयनीय स्थिति की ओर से जाना चाहता हूँ।

सभापति महोदय : आपने खरबी गांव के किसानों के बारे में ध्यान आकषित कर

[श्री सभापति महोदय]

दिया वह बहुत महत्व की बात थी। अब भारत के किसानों की दयनीय स्थिति का जहाँ तक सवाल है वह बाबूजी को मालूम है। आप बोड़ा समय दूसरों को भी दीजिए।

श्री नानोद प्रसाद यादव आप भी जब इस सेशन पर होते हैं तो आप भी वही कहते हैं जो मैं कहता हूँ। जिस सेशन पर आप हैं वहा भी आप समाजवाद लाइये।

सभापति महोदय आप प्वाइन्ट्स ही बताइये।

श्री नानोद प्रसाद यादव : वही बता रहा हूँ।

जहाँ तक शुगरकेन की कीमत की बात है आज जलाबन की लकड़ी 6 रुपए प्रति मन बिकती है लेकिन शुगरकेन के ऊपर जो किसानों का खर्चा होता है, किसान का जो परिश्रम होता है उसके अनुपात में कीमत नहीं मिलती है। इसलिए मेरा निवेदन है आगे जो सोलिंग घाने वाली है उसमें शुगरकेन की प्राइस में भी वृद्धि होनी चाहिए जिनसे कि भारतवर्ष के किसान जिन्होंने शुगरकेन की खेती कम करनी प्रारम्भ करदी है उसके स्थान पर अधिक खेती कर सकें।

इसके साथ ही मैं आपके माध्यम से सत्री महोदय का ध्यान भारतवर्ष में जो शुगर मिलें हैं उनके राष्ट्रीयकरण करने की ओर दिखाना चाहता हूँ। जितनी जल्दी हो सके कृषि मंत्री जी शुगर मिलों का राष्ट्रीयकरण करने की व्यवस्था करें।

आपने जो समय दिया उसके लिए धन्यवाद।

SHRI D. K. PANDA (Bhanjanagar): Sir, I would not have been tempted to speak, but I thought I should also add my support after a national consensus has been reached

for sugar nationalisation in addition to the commitment of the government and the Congress Party to it. Most of the members on the other side did not raise it, not because they did not want sugar nationalisation but because some sort of demoralisation is there since that subject is now pushed back. If experience is to be the teacher, at least this year, after so many concessions have been offered and after having increased the open market sugar from 30 to 35 per cent, most of the sugar factories have stopped taking cane from the growers two months earlier, even though sugarcane production has increased and people are ready to supply cane. So, it is going to result in less production and there will be shortage. This is the creation of these sugar magnates. Because of their actions, there will again be shortage and the prices will again be pushed up. I want to say that this is treachery not only to the people or the Government but treachery to their own commitment. They were committed to a production of 50 lakh tonnes but we are not going to reach that figure as far as this year is concerned. 300 Members of Parliament have given a memorandum to the Government requesting them to take over the sugar industry. Rs 74 crores have been set apart for modernisation. With that money, you can take over the sugar industry. Why don't you implement the Bhargava Committee's recommendations? Why don't you create a sugar corporation?

Secondly, arrears to the tune of Rs 55 crores have been accumulated with the mill owners but they are not paying any attention to pay the arrears. I request the Government that they should be taken to task severely. This question is being raised every time in the AICC, AITUC and other trade union organisations but nothing has been done so far. Why do not you do away with this thing? The entire aim of the 20-Point Economic Programme is to increase production but as far as sugar production is concerned, these magnates are coming in the way of increasing the production.

The National Commission has said:

"It has been the experience that with every development in any part of the country, whether through better irrigation or adoption of improved techniques and practices, imbalances in incomes and capacities perpetuate "dual economics" (one monetised economy and my and the other, non-monetised subsistence economy) unless deliberate efforts are made to reduce inequality of opportunities to get credit and use it effectively."

17 hrs.

So, this leads to greater unemployment and under-employment and these problems have assumed so much of a serious proportion that unless you make a radical departure from the past and see that a credit system is specially evolved, it may not be possible to solve this problem. In spite of growth in the economy it has been said that there is a worsening of the employment situation in the rural sector. This is due to lack of adequate opportunities for agricultural development programmes. It says here:

"Growth cannot be the sole object of development planning. It is the manner in which growth is obtained, from the point of view of employment generation and amelioration of the conditions of the rural poor...."

which is important. No doubt Rs. 870 crores have been pushed into this sector. There is no doubt that it is a big achievement. But the question is whether the benefits have accrued to the people in the rural sector who constitute the 72 per cent. I do not find an answer to this question anywhere. What per centage of all the loans, of all the aids, and of the results of technological development that have been provided to them and of the techniques made available to them, have benefited the 72 per cent people of that sector? I also want a categorical answer to this aspect of

the question. Therefore, my suggestion will be this. In Orissa, there are 2,000 acres in one patch; and the landless people have occupied it. You will find several such patches in several districts. Why not develop them and why not have cooperatives of marginal farmers and agricultural labourers, so that the money can be invested there? They can have separate cooperatives. In page 18 of the Report, mention has been made of the Farmers' Service Societies and it has been said that all the cultivators will be there as members of such Societies, but that

"control over management is required to be vested in the weaker sections which will have two-third seats on the board of management of the societies."

No; I oppose this. The rich farmers and the landlords who have turned out to be kulaks should not be allowed into such cooperatives. A separate cooperative, with all the money—whether it is adequate or not—should be there for agricultural labourers and small farmers. Phase by phase, there must be a separate sector, a separate cooperative and a separate service cooperative having these 72 per cent people as members, so that they can make a dent on their poverty. Otherwise, the problem cannot be solved. I want a categorical answer to these points.

MR. CHAIRMAN: There are 19 Members on the list; and I have 90 minutes. It comes to not even 5 minutes for each Member. What do you suggest? Either each one of you speak for 5 minutes; or some of you might forgo your chance, so that others can speak for 6 or 7 minutes. Otherwise, at the end of the fourth minute, I will ring the bell; and at the end of the fifth minute, I will close. It is not my duty to ring the bell. You can note it yourself. We are going up to 6.30 p.m., i.e. beyond the scheduled time. Even then I can give only five minutes. If some Member forgoes his chance, then I can give to

• [Mr. Chairman]

some others, about 7 minutes. I cannot agree that some Members are not there. I have seen them; most of them have come.

Now, Mr. Jagannath Mishra. He should speak only for five minutes.

श्री जगन्नाथ मिश्र (भुवनेश्वरी) समापति महोदय, हमारा देश कृषि प्रधान है। अगर कृषि की हालत ठीक रही तो देश की हालत ठीक है और अगर कृषि गड़बड़ायी तो देश की भी हालत गड़बड़ा जाती है। हम ने पिछले दिनों देखा कि कृषि के गड़बड़ाने से देश में किस तरह का कोहराम मच गया था, महंगाई आकाश छूने लगी थी, और उस वक़्त मैं प्रधान मंत्री महादया को धन्यवाद दिए बिना नहीं रह सकता कि उन्होंने किस तरह से अपनी क्षमता का परिचय दिया और कैसे योग्य और अनुसूची और लम्बे प्रस्ताव मंत्री को इस विभाग में लाकर रख दिया, और उन्होंने अपने योग्य सहयोगियों के साथ जैसे अपने विभाग में वाया पलट की यह सर्वत्र प्रशंसा का विषय है। भारत में ही नहीं बल्कि विदेशों में भी इस की प्रशंसा होनी रही। जहाँ और देश महंगाई को सभाल नहीं सके, वहाँ हिन्दुस्तान ने अपनी महंगाई पर विजय पाई है।

श्रीमन् कृषि के विकास के लिए उन्होंने 69 करोड़ रुपए खर्च करने का विचार किया है, जिस में 19 करोड़ रुपए की धनराशि उपलब्ध निवासी माशनों के अधिकतम उपयोग करने पर खर्च की जाएगी। इस कार्यक्रम के अन्तर्गत भूमि को मजदूर किया जाएगा और पानी की ताली आदि बनाई जायेगी।

इस के बाद फसलों की उपज बढ़ाने के विशेष कार्यक्रम पर 15 करोड़ रुपए खर्च किये जायेंगे और किसानों को उन्नत बीज की आपूर्ति करने के लिए 10 करोड़ 58 लाख पए का प्रावधान किया गया है।

यह धनराशि राबकीय फार्म वियस की विभिन्न फसलों के उत्पन्न करने के लिए कृषि एवं अनुदान के रूप में दी जाएगी।

एक बात मैं यह कहना चाहूंगा कि इस वर्ष 11 मिलियन हैक्टेयर जमीन में निवाई की व्यवस्था हो सकेगी जबकि बीबी पंचवर्षी योजना में केवल 0.66 मिलियन हैक्टेयर जमीन में निवाई की व्यवस्था हुई थी। यह बँस मंत्री कार्यक्रम का सुपरिणाम है।

श्रीमन् 1976-77 में 725 करोड़ रुपया खर्च कर के 1.25 मिलियन हैक्टेयर जमीन में निवाई के राशन उपलब्ध हो सकेगे, और पावनी पंचवर्षी योजना में 2401 करोड़ रुपए की व्यवस्था है।

श्रीमन् गुरु बहुत ही अच्छी व्यवस्था ये करने जा रहे हैं और वह नेशनल कमिशन आन फलड्स की नियुक्ति की है। इस के बारे में बहुत से समस्या ने कहा है और मैं भी इस के बारे में जोर देकर कहूंगा क्योंकि हाल ही में देश के बड़े भागों में फलड्स ने काहराम मचा दिया था और हमारे यहाँ विहार में पटना से इस बाढ़ से बहुत बर्बादी हुई थी। अगर देश की सारी बर्बादी को देखा जाए, तो यह 471 करोड़ रुपया कूनी जा सकती है।

आधुनिक यंत्रों द्वारा ही कृषि में उन्नत कर सकते हैं, इस में मैं सहमत नहीं हूँ। श्रीमन्, हमारे देश में जो जमीन है वह छोटे-2 टुकड़ों में बटी हुई है और अभी लैंड रिफार्म और मीनिंग एक्ट के अन्तर्गत जो एक्का जमीन उपलब्ध की है, वह भी छोटे छोटे टुकड़ों में है। उस में थोप ट्रेक्टर कैसे चला सकते हैं और कैसे ट्रैक्टर लगा सकते हैं और कैसे पम्पिंग सैट्स लगा सकते हैं। इसलिए जो पुरानी प्रथा है हल चलाने की है, वह भी प्रचलन रखनी होगी। इसलिए

मेरा यह आग्रह है कि इस के लिए आप को सोपानन की ओर ज्यादा ध्यान देना होगा क्योंकि अगर यो-पालन ठीक से होगा, तो बठड़े बज्जन होंगे।

श्री जगजीवन राम : पंजाब में लोग गी रखने लगे हैं।

श्री जगन्नाथ सिन्हा : पंजाब में वे लोग तो फारदा उठा रहे हैं लेकिन हम नहीं उठा रहे हैं। लोग कहते हैं कि बीमे से भी खेती का काम लिया जा सकता है लेकिन उस में गर्मी महने की शक्ति कम है। हमें इसलिए बेल पर निर्भर करना पड़ेगा और इसके लिए जरूरी है कि यो-पालन पर सब में ज्यादा ध्यान दिया जाए।

भारतीय कृषि अनुसंधान संस्थान न दिल्ली के कुछ गांवों में छोटे किसानों की सहायता के लिए उन की समस्याओं के समाधान के लिए एक वर्ष पूर्व एक परियोजना प्रारम्भ की थी और उस से यह पता चलाया था कि कैसे उन की पैदावार बड़ाई जा सकती है। उन्होंने यह बताया था कि मिट्टी को कैसे उपयोगी बना सकते हैं और कैसे खारी पानी को निचोड़ के काम में ला सकते हैं। उस के बहुत मुपरिणाम निकले हैं। उसमें किसान एक एकड़ में खेती बाट कर एक हजार रुपए की आमदनी कर सकता है।

मलमूब से बड़े पैमाने पर खाद बनाने की मनाह हमारे कृषि मंत्री जी ने 2 अप्रैल को भारतीय कृषि अनुसंधान परिषद को दी थी। मैं 8 अप्रैल के हिन्दुस्तान से आने का पढ़ कर सुनाता हूँ :

“कृषि तथा निचोड़ मंत्री श्री जगजीवन रामने आज यहाँ भारतीय कृषि अनुसंधान परिषद की सलाह दी कि उसे भारत के 60 करोड़ जनसंख्या के मलमूब से बड़े पैमाने पर खाद तैयार कराने की ओर ध्यान देना चाहिए।”

इसलिए मैं इस बात को कहना हूँ कि खाद के लिए हमें केवल सरकार पर ही निर्भर नहीं करना चाहिए। हमें खुद भी सोचना चाहिए और बाहर के देशों पर खाद के मामले में निर्भर न रह कर हम खुद भी खाद तैयार कर सकते हैं। इस में हम फारेन एक्सचेंज बचा सकते हैं और उस को बचा कर विकास के काम में लगा सकते हैं।

कृषि के विकास की ओर आपका विशेष ध्यान देना चाहिए। राष्ट्रीय आय का सब से ज्यादा भाग आपको कृषि से प्राप्त होता है। इस वास्ते अगर कृषि का हम उत्थान न बना सकें तो हमारा देश कभी भी उन्नति शील नहीं बन पाएगा। उस अवस्था में गांवों के लोग भाग भाग कर शहरों की तरफ आने लगे। शहरों की जो दुर्दशा है वह आपको मालूम ही है। इसके उनकी हालत और भी बदतर हो जाएगी। इस वास्ते यह आवश्यक है कि हम उनके लिए बड़ा माधन उपलब्ध करें और वे खेती में हो लगे रहे और शहरों की तरफ न जाएं।

दवाइयों का भी आपको प्रबंध करना चाहिए निचोड़ के माधन भी उनको मुहैया आपको करने चाहिए। जमीन के नीचे काफी पानी है। हम उसको निचोड़ के काम में ला सकते हैं। कालेज वर्ग के जो किसान हैं उनको बैक में वर्जो वार्थ प्रबंध आपको करना चाहिए। अमरा गांव से बैक बहुत दूर हैं उन लोगों का बैक से पैसा मिलना भी नहीं है। इस पर आपने बहुत से बातें बना दिए हैं। उनका निचोड़ के। लेकिन ये बायान्वित नहीं हो रहे हैं, जो आकी घोषणाये है उन पर अमल नहीं हो रहा है। जनीजा यह हो रहा है कि निचोड़ भी बर्गई में परिणत हो रही है। मेरा सुझाव है कि गांव के लोगों के वास्ते बीमे की परिपाटी आपको नडानी चाहिए फसलों आदि का बीमा आपको करना चाहिए। इसके लिए आप ग्रामीणा को ही तैयार करें। प्रीमियम देने की व्यवस्था गांवों में ही हो।

SHRI M. S. SANJEEVI RAO (Kakinada): I rise to support the Demands of the Agriculture Ministry.

Thanks to resolute and dynamic leadership, there has been an unprecedented sense of discipline and dedication throughout the country. I must congratulate the Ministry of Agriculture on taking advantage of this mood in the country, and because of the kindness of nature, they are able to build up a buffer stock of nearly 11 million tons. I must congratulate them on this. But I am afraid that in spite of their great success, the mood and the morale of the farmers in India are completely gone. It is high time that we realised what is wrong, what is happening to them. I am afraid they are terror-stricken and completely demoralised.

Shri Shinde is a very competent Minister and an able Parliamentarian. He has given certain statistics. He said that we had to give nearly Rs. 140 crores or so as subsidy for fertilisers. I am sure he is aware that last year the country was short of quality seeds. This year, however, the National Seeds Corporation wants to export these quality seeds. Is it because we are surplus in them? I am afraid it is because our marginal farmers are not in a position to purchase them. I am afraid the same situation will arise in fertilisers also.

This year we have produced 15 lakh tonnes of fertilisers. Next year we hope to produce 18 lakh tonnes. We are consuming about 25 lakh tonnes. I will not be surprised if, as in quality seeds, we are forced to export fertilisers, with the net result that the country will face the same situation as we were facing last year. So, my appeal to our able Jagjivan Ram Babu is that we must see that the prices of inputs for the farmers like fertilisers,

insecticides and power should be reduced. He must be aware that we have spent nearly Rs. 800 crores in foreign exchange to import 400 million tonnes of wheat. Why should he grudge paying Rs. 200 crores more as subsidy for fertilisers? I appeal to him to think about it once again.

Now I come to sugar. Last year we produced 49 lakh tonnes and exported 13 lakh tonnes, earning a foreign exchange of Rs. 475 crores, but this year we could produce only 43 lakh tonnes. I am afraid we will come to a stage like that of jute. May I bring to your notice that the private sector in the jute industry has killed that industry? This year we could export only up to Rs. 239 crores. I can tell you that the jute industry is dead and gone and I appeal to you that since there can be no question of any retrenchment, they must have some alternative agricultural employment in West Bengal. They should slowly switch over to some other product.

Why I am bringing this up is because it is just like cotton. The position in regard to cotton was also the same but, thanks to the timely intervention, the National Textile Corporation was created and I am happy to know that by next year we will be able to improve.

So I appeal once again to our able Jagjivan Ram Babu that we should look after our farmers. If we don't look after them, they will be finished. Now we have got Rs. 768 crores and we have decided to support agriculture and agriculture-based industries like fertilisers etc. in a massive way. But are we really doing it?

In this background, I would like to say that he should give more money for the big projects also. For example, in my State of Andhra Pradesh, the State has already spent about Rs. 300 crores and they have built a huge reservoir but we could use the water hardly for one million acres. Now, if you give us a little more money, we

can raise crops on 2 million acres. I want the Centre to be more sympathetic and to clear the Polavaram Barrage in Andhra Pradesh which will help us a great deal in the production of rice.

Since my time is short, I will come to the point about export-oriented agriculture. He has said that he has given a sum to the tune of a thousand crores, but I am afraid that when we have a deficit of Rs. 1400 crore this thousand crores is very meagre. We have done well in sugar and we have done well in tea, where it is 200 crores and in the case of coffee it is about 50 crores. But we must specialise in fisheries. We are happy that we have exported to the tune of Rs. 100 crores this year as compared to Rs. 60 crores, but it is a field where there are tremendous potentialities. We are on the fringe of it, but unfortunately, we are concentrating only on shrimps and lobsters. It is high time that we concentrate on tuna fish.

In a country with a coastal area of 5,000 kilometres, we have only about 11000 motorised boats and they can operate only on on-shore. We should go ahead with buying big trawlers. They always say that we are importing 30 trawlers from Mexico, but what is 30 trawlers for a country with a coast of 5000 kilometres? I appeal to you that you should see that we buy more trawlers and that we also concentrate on tuna fish.

MR CHAIRMAN: Your time is up. Please sit down.

SHRI M. S. SANJEEVI RAO: Just one minute more.

MR. CHAIRMAN: No, please sit down, I am standing.

श्री राजवधत पसवान (रोसेरा): सभा पति महोदय, मैं आप का बहुत आभारी हूँ कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया।

सर्वप्रथम मैं बाणूजी के प्रति बहुत आभार प्रकट करता हूँ, जिन्होंने और विभागों में सफलता प्राप्त करने के बाद कृषि विभाग का

887-15-9.

कार्य भार सम्भाल कर चन्द बरसों में ही खाद्य की विकटाल समस्या का समाधान कर के देश को खद्यान्न के मामले में आत्म निर्भर बना दिया है। कृषि राष्ट्र की एक बहुत महत्वपूर्ण सम्पत्ति है। इसलिए उस की व्यवस्था भी समाजवादी ढंग से होनी चाहिए। इस का अर्थ यह है कि जो खेती करना जानते हैं, उन्हें ही जमीन मिलनी चाहिए और जो खेती करना नहीं जानते हैं, उन को जमीन नहीं मिलनी चाहिए। लेकिन हमारे देश में ठीक इस से उलटा तरीका है जो खेती करना नहीं जानते हैं, उन के पास सैकड़ों हजारों एकड़ जमीन है। और जो खेती करना जानते हैं वे भूमिहीन हैं।

प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी 20 सूची कार्य क्रम के द्वारा देश की गरीबी मिटा कर एक खुशहाल समाज का निर्माण करना चाहती हैं जिस में भूमिहीनों को भूमि मिले, गृहहीनों को आवास के लिए जमीन मिले, मजदूरों को मजदूरी मिले और सभी को रोजी रोजगार का साधन मिले। 20 सूची कार्य क्रम को जनता श्रद्धा की दृष्टि से देख रही है और उस को सफल बनाने का प्रयास कर रही है। लेकिन उसके उल्टे कुछ पूजोपति और अफसर-शाही के लोग उस में अड़ंगा लगा रहे हैं। मैं मंत्री महोदय से आग्रह करूंगा कि यह अफसरशाही और पूजोपति जो 20 सूची कार्य क्रम में अड़ंगा लगा रहे हैं उसे दूर करने के लिए उन के खिलाफ सख्त से सख्त कार्यवाही की जाय।

भूमि हृदबन्दी कानून तो आप ने पाम कर दिया। लेकिन अभी तक भूमि सुधार के अनंत गरीबों को जो भूमि मिली है वह नहीं के बराबर है। इस से गरीबों के बीच कुछ खतरा भी उत्पन्न हो गया है। इस सभ में कि जो बड़े बड़े भूमिपति हैं वे जानते हैं कि हो सकता है कि हमारी जमीन सीलिंग के अंतर्गत छीन ली जाय, इसलिए उन्होंने अपने रिश्ते दारों और कुते बिल्लियों के नाम फर्जी अपनी जमीन करवा दी और अपने को लैंडलेस साबित

[श्री राममगत पासवान]

कर दिया। सैंडलेस साबित कर के गरीबों को जमीन उगहाने दे रखी थी वह उन से छीन दूसरों के हाथ बेच रहे हैं। यदि गरीब अपने हक के लिए लड़ते हैं तो उन पर पुलिस केस कर दिया जाता है और कई कोसेज कर के उन्हें तबाह कर दिया जाता है। दरभंगा जिले के मधुबन ग्राम में 15 हरिजन परिवार हैं जिन के घर आगन केला बाकी और उन की जोत की जमीन जो सदियों से उन के कब्जे में है उस सब को इसी तरीके से छीन करके जमींदार ने कह दिया कि यह जमीन हमारी है। उनके लिए हाई लेवल इनक्वायरी भी हो गई फिर भी ये जमींदार उस जमीन का सैटलमेंट करना चाहते हैं। लोअर कोर्ट द्वारा हरिजन के पक्ष में निर्णय हो गया उस वक्त भी एडी-शनल क्लैक्टर ने जानीबूझकर के आधार पर उनके नाम से सैटलमेंट कर दिया। उन जमींदारों के पास मैकडो एकड जमीन है। तो सीलिंग के अन्तर्गत उन में उनकी जमीन लेनी चाहिये वह न करके उन्हें उनको और यह जमीन दे दी और उनके नाम सैटलमेंट कर दिया। इसकी आप हाई लेवल इनक्वायरी फिर करवा ताकि गरीबों का जो घर और भूमि पर है वह कायम रह सके।

भूमि मुद्दारा का यह जो तरीका है इसे अमल में अकमरगाही द्वारा जो फाजल जमीन है वह प्राप्त नहीं की जा सकती। आप पचायत लेवल पर एक कमेटी बना दीजिए जिसमें भूमिहीन व्यक्ति जो पढ़े लिखे हैं उनको सदस्य बना दीजिये। वे नो जानते हैं कि पचायत में किस के पास कितनी जमीन है, वे पता लगा कर जो फैसला करे उसको माना जाए।

जिस जमीन पर गरीब बसे हुए हैं उसके लिए उनको पक्की दी जाती है लेकिन डिमप्यूट पक्की उनको दी जा रही है। अगर उनका घर बड़े कट्टे में है तो तीन घर की पक्की दी जाती है और और बाकी जमीन जमीनदार से लेते हैं। मेरा निवेदन है कि ऐसी डिमप्यूटिड पक्की उनको न दी जाए और जो अधिकारी ऐसा

करते हैं उनके खिलाफ सख्त कार्रवाई की जाए कोई केसिब हों तो उसका पूरा खर्च सरकार को गरीबों को देना चाहिये।

मैं बाढ़ प्रस्त क्षेत्र से आता हूँ। मेरी पाँखों देखी बातें हैं। हर साल वहाँ गरीबों के घर गिर जाते हैं और पचास परसेंट अपना गरीब घर छोड़ कर भाग जाते हैं। बीस सूत्री कार्यक्रम के अन्तर यह भी आता है कि ऊँची जमीन पर गरीबों का घर बसाया जाए। लेकिन अधिकारी ऐसा नहीं करते। दरभंगा जिले के मधुबन ग्राम का उदाहरण मैं देता हूँ 75000 रुपया हमने गवर्नमेंट से मजूर कराया। वह पड़ा हुआ है लेकिन अधिकारी उस पर अमल नहीं कर रहे हैं। मेरा आग्रह है कि जो कुछ बिहीन हैं उनको जल्दी बसाया जाए और नदियों के किनारे जो लोग बसे हुए हैं उनके घर ऊँचे स्थानों पर बनाए जाए।

उत्तर बिहार में प्रतिवर्ष बाढ़ आती है। जिस क्षेत्र से मैं आता हूँ वहाँ भयानक बाढ़ से हजारों एकड जमीन गरीबों के किनासा की चूड़ जाती है। अभी तक फ्लड कंट्रोल और प्रोटेक्शन के लिए कोई परमानेंट व्यवस्था नहीं की गई है। लाखों करोड़ों रुपया गिनी पर खर्च करते हैं। वह आप बन्द कर दें क्योंकि उनका 75 प्रतिशत कर्मचारी खा जाते हैं, 25 प्रतिशत गरीबों के पास मुश्किल में पहुँचता है। आप परमानेंट सोल्यूशन करें। वहाँ पर कमला बालान बाध है जो दीर्घा तक स्थगित है। उसको आगरवाट तिमकेश्वर होते हुए कुरसेला तक बढ़ा कर गंगा और कोसी की धारा में मिला दें ताकि फाजिल पानी चला जाए और जलरत के अनुसार, कुछ केनाल निकाल दें जिस के द्वारा सिंचाई हो सके और फ्लड कंट्रोल में सहायता मिल सके।

समाप्ति बहोबख : मुझे दुःख है इस तरह से मैं बला नहीं पाऊंगा। जो टाइम है वह सभी के लिए है। मेम्बर कहते हैं समाजवाद लाइये, मैं सभी को बराबर टाइम दूंगा। 6 मिण्ट का टाइम है तो 6 मिण्ट ही हैं, उसके बाद

मैं समय नहीं दे पाऊंगा। हुपदा मुझे मजबूर न
करें कि मैं बंटी बजाऊं और जोर से बोलू।
हुपदा आप नाराज मत हों।

SHRI S. N. SINGH DEO (Bankura)
I am grateful to you that in spite of the short time you have given me this opportunity to speak. I will confine my speech only to the problems of my constituency.

We are all grateful to Babuji that under his able leadership there has been a marked progress in the development of agriculture and in food production. It is an admitted fact that irrigation is one of the major factors in agriculture and I will try to draw your attention to the districts of Purulia and Bankura in West Bengal, which I have the honour to represent. You know these two districts are situated at the eastern edge of Chota-Nagpur plateau where the land is rocky and undulating no big major irrigation work or big river valley projects could be taken up. The only possibilities are minor irrigation, medium irrigation and wells and whatever sources of water in tanks are there in the villages should be tapped. I, therefore, request you that necessary provision for the same may please be made because it is a chronic drought-prone area. So, under the drought-prone areas programme necessary funds should be allotted so that the derelict tanks and wells etc., can be repaired and on small rivers where embankments can be constructed, can be taken up in a large number so that this area which is mostly inhabited by the tribal people and poor Harijans could get advantage of irrigation in their fields.

Shinde Sahib is not here but, during his speech he has already spoken about the large number of civil suits that are pending in the Calcutta High

Court against the land reforms measures of West Bengal Government. So far as I know more than 50,000 cases are pending and as a result, the very purpose of land reforms have been frustrated. Times without number we have spoken regarding these difficulties and even in the recent Chief Ministers' Conference at Delhi this point was taken up by our Chief Minister, Mr. Sidhartha Shankar Ray. But, unless and until the Central Government come to our rescue, the very purpose of land reform measures will be frustrated. If necessary, I will request that a suitable amendment in the Constitution should also be made so that these things could be expedited.

I would not take, as already said, much of your time. Now, I will only request our hon. Minister to consider sympathetically about the Darkeshwar river project in the district of Bankura. The necessary survey by the West Bengal Government has already been completed, but due to the paucity of funds, that is not being taken up. But that will be of great advantage to this chronic drought-prone area and I request that allocation of necessary funds from the Centre may please be made so that these two districts of Purulia and Bankura may be benefited by that.

There is another project, the Kansavati River Project work of which is already under progress. Due to shortage of funds that has also not been taken up seriously. As a result of it the Upper Kansavati River Project programme has been delayed. Necessary allocation of funds may be made for the said project, particularly for the upper Kansavati area immediately, so that the drought affected areas may be benefited.

*SHRI R. N. BARMAN (Balurghat)
Mr. Chairman Sir, I whole heartedly

*The original speech was delivered in Bengali.

[Shri R. N. Barman]

support the demands of the Ministry of Agriculture and Irrigation and offer my compliments to Babuji and his colleagues for the wonderful performance they have shown this year. It would not be an exaggeration to say that wherever Babuji has gone success has followed him. This year we have made remarkable progress in so far as food production in the country is concerned. The food position is so encouraging that we are going to set up an all time record and with the favourable cooperation of nature we would perhaps be able to attain a real self-sufficiency in the food front within the next few years. We are trying to build up a buffer stock. In the newspaper of 4th April, I have found that the Government of India have entered into an agreement with the Government of America and according to this agreement America will be supplying us 4 lakh tons of wheat and one lakh ton of rice. In this connection I would like to seek a few clarifications. I would like to know whether the foodgrains under the agreement in question is being purchased at the international price or the real value of these foodgrains are somewhere near the cost incurred under the P L 480 Agreement. In case the hon Minister finds it difficult to divulge the rates I would request him to kindly inform this House that the agreement in question is in no way a replacement of the PL 480 agreement because we have repeatedly said on the floor of this House that we would not like to accept PL 480 donations of foodgrains from America as it involves our national prestige.

In this connection I would also like to sound the word caution to the Government. A few years ago wheat was imported from America and it was found to be mixed with Dhatura. In today's paper I have found that the FCI has launched proceeding

against 5 American companies and have claimed compensation worth 215 million dollars because during the last 15 years these companies were supplying us wheat which were found to be less in weight, contaminated and in many cases unfit for human consumption. On behalf of the Government of India the press note says that this theft could not be detected in time because the Government did not have adequate weighing facilities and gradation facilities. Perhaps the whole matter would not have seen the light of the day had it not been inquired into by the Government of America. It is indeed very surprising, Sir that we are being defrauded by these American companies for the last 15 years and our own officers who were sent for negotiating the deal and implement the transaction could not for once even detect it and report the matter to the Government for necessary action. They have failed totally in this matter. The federal inquiry has also revealed that these American companies were pursuing this game by bribing the officials and by adopting many under hand tactics. I would therefore request the Government to institute an inquiry to find out whether our officers were also involved in this shady transaction and if so what action should be taken against them. I would also urge upon the Government to take immediate action to improve the present weighing arrangements because unless this is done we will continue to be defrauded by the suppliers.

I would now like to say a few words about my own district. West Dinajpur is a district of North Bengal. It can be called the granary of North Bengal also. In this district we can raise only one crop in a year. Only in a few scattered places aus-paddy and jute are cultivated and in other places the cultivation of two crops is very poor. In this district we have not been able to make adequate supply of electricity and as a result of this other crops cannot be

raised because of lack of irrigation. There is also difficulty in installing shallow or deep tubewells because the water level is very low and unless electricity is provided this cannot be done. With adequate facilities of irrigation this district can raise three crops easily. There are places where some deep tubewells have been installed but the machinemen are not there. At other places the machines are lying unutilised and cases of theft of parts of tubewells from solitary places are also being reported. It takes quite a long time, nearly one to two years, before defective tubewells which goes wrong are attended to. I would request the Central Government to kindly help the State Governments to set up an efficient organisation which can attend to these things. In this district there are many ponds, canals and rivers. If we can construct bunds on the rivers and get the ponds cleaned then this can help in growth of pisciculture and will also help the irrigation. There are forests too in this districts but they are not being properly maintained and utilised. It has also been found that seed is supplied to cultivators after the sowing season is over and even in some cases the price is more than the market rate. I hope the Government will take suitable steps to remedy the situation. In West Bengal particularly in North Bengal there is great potential for development of hydro electric power but the amount of electricity that is being generated against this potential capacity is indeed very meagre. Not only in West Bengal but the case of all the eastern States is the same. I would like to cite the example of pump sets alone. Andhra has 2 lakh pump sets, Tamil Nadu 7 lakh pump sets but as compared to these Assam has only 700 pump sets; West Bengal 7000 pump sets and Orissa 3000 only. Because of lack of electricity we are not able to improve the irrigation facilities and also our rate of production. I hope that the Central Government would give prior-

ity to this matter and they would be able to come to a settlement with the Government of Nepal and construct bunds on rivers which are flowing from Nepal side and augment production of hydro electricity.

Time being short I would like to conclude my speech by barely referring to two more issues. Cultivation of jute is falling in West Bengal because the cultivators are not getting remunerative price. The Jute Corporation of India is not able to purchase the total produce of jute because of the paucity of funds. As a result of this the middlemen are making hey while the cultivators are languishing. The situation, is no better with regard to cotton production but fortunately the cotton producers have a very good lobby and their condition is not as bad as those of the jute cultivators. It is my sincere feeling that as long as jute, cotton and tea are not brought within the administrative control of the Ministry of Agriculture the lot of the cultivators of these crops cannot be improved because the Ministry of Commerce is more concerned about trading these commodities. They are more interested in the traders and they have hardly any time to think of the poor cultivators who produce them. I would request the Centre to set up a Commission to inquire why in West Bengal the number of landless cultivators is increasing year after year. With this I conclude my speech.

SHRI D. P. JADEJA (Jamnagar): I rise to support the Demands for Grants of the Ministry of Agriculture. I shall restrict myself to Chapter IX only a chapter which I consider is very important. This is something where the people of the country have always been interested. Those interested in fisheries and those who are concerned with fisheries will compliment and join me in congratulating Government for the wonderful job that they have been doing lately. Not dilating much of the achievements of this Ministry I would like to continue from where my friend Mr. Sanjeevi

[Shri D. P. Jadeja]

Rao ended. He mentioned about the in-shore fisheries which comprise only the 12 mile limit, which probably, is the 14, 15 fathom depth to which we go. The official reports say that this is an area which has 0.21 million tonnes of fish available. It is only in this area that we have concentrated our attention. Regarding off-shore and deep-sea fishing, if we take into account the Government report and the FAO report, it has been stated there that more than 12 to 13 times the amount of marine resources are available in that region than what is found in our in-shore waters. To say that we have 11,000 mechanised boats only sounds big. We can compare it with a country like Mexico whose coastal area is less than half of our area. They had 13,000 such mechanised boats way back in 1965. I would not like to compare figures nor would I like to give statistics. But what I would like to urge upon Government is this. Only if we could concentrate more on our off-shore and our deep-sea fishing we will not only be bringing valuable foreign exchange to our country, but, we will also be helping the humanity at large. These could be stored only for a few beyond that. They decay, decompose and die a natural death. Now, in that area, where our fisheries are plentiful today we find that there are foreign ships operating in that region. And when we talk to these countries who are there about our tuna fishing resources they say that tuna available on the Indian coast is not suitable for the world market because they say that tuna fish in India has red meat. If we have fish which has red meat then why are they operating in our waters? Further more when we go to those countries only for asking for joint collaboration, why would they be interested in having a collaboration with us, because, as it is they are already operating there? They have said this that they are beyond the 12 mile limit. But, they have bases in Singapore; they have bases in Ceylon

and they have bases in Mauritius where they can feed back and come back for fishing off our coast for new catch. They are interested only in seeing that we the Indian fishermen do not go into the deep seas for catching tuna as they are exploiting to-day.

At this particular point, I would like to draw the attention of the Government to the fact that we have started encouraging the purchase and the manufacture of deep sea trawlers—thirty trawlers, as Mr Sanjeeva Rao said, are going to be imported. The scheme mooted three years back is now being finalised to-day. I do not know when the trawlers are going to come to India. Why can't we allow the import of second hand trawlers? Why can't we allow the import of trawlers from other countries? Why can't we allow our Indian enterprises to go out to find trawlers and to find out fishing boats and bring them into our waters?

I would go a step further to say that if we are not able to exploit these marine resources fully then why can't we go in for a joint collaboration with certain countries—with certain foreign firms—and explore only those areas where to-day we are not fishing?

If we are going to have joint collaboration we may have conditions for fishing for two, three or five years till we find that we are strong enough to exploit our own marine resources and also to protect our own marine resources here?

I would request the Ministry of Agriculture to take a very serious view as far as the extension of our fishing limits is concerned. On the East coast it is all right. But, what about the West Coast? Pakistan has extended their limit upto 50 miles and they have come almost to the coast of Kutch and Saurashtra. We should also immediately extend our fishing limits upto 30 miles going upto 100 miles.

I have just to tell a few things for the consideration of this Ministry. We want our fishery industry to be developed. If we want to do that, then let us give more infra-structural facilities such as fishery harbour which is being neglected to-day. I have no time. Otherwise, I would have given you all the details of it. All mechanised fishing trawlers should be given duty-free fuel. All fishing crafts should be given the processing facility. Besides, let there be easy and quick transportation facilities also.

श्री तैयब हुसैन (गुडगांव) चैयरमैन साहब, मैं जरायत और भावपाशी की भांगों की हिमायत करने के लिए खड़ा हुआ हूं और मैं मोहनरिम बाबू जी और उन के साथियों को मुबारकबाद देना हूं कि आज हम इस पोजीशन में आए हैं कि फूड के साथ साथ, जो खाने का मसला था उस को छोड़ कर—जैसा कि शिन्दे साहब ने कहा कि काफी सालों के बाद आज फूड का ऐसा मसला है जिस की तरफ लोगों ने बहुत ज्यादा ध्यान न दे कर दूसरी बातें कहीं हैं—दूसरे मसलों की तरफ नवज्जह हो रही है। पहले तो हम फूड में ही उलझ जाने थे और दूसरे मसलों की तरफ नवज्जह नहीं हो पाती थी। इस के लिए बाबू जी बहुत मुबारकबाद के मुम्तहक है।

आज हम इस पोजीशन में आए हैं कि दरअसल मैं जरायत में काफी तरक्की की है चाहे वह गन्दम का मसला हो, चाहे चावल का मसला हो या और कोई मसला हो। मेरे पाम बक्त बहुत कम है और घटी का भी डर है, इसलिए मैं सिर्फ यह अर्ज करना चाहूंगा कि एग््रीकल्चर की जो इनपुट म है, जैसे कि ट्रैक्टर हैं, खाद है या दूसरी चीज है, उन को सस्ते से सस्त (1) में पर दिया जाए और किसान की जो फसल बिकती है उस की कीमत के साथ उस को जोड़ा जाए।

यह एक मानी हुई बात है कि 80 परसेन्ट हमारी आबादी एग््रीकल्चर के साथ जुड़ी हुई है। तो मैं ऐसा समझता हू कि सारे हिन्दुस्तान का जो 80 परसेन्ट हिस्सा है, उस को अगर

सही ढंग से कवर कर लिया जाए, तो सारे मसले हल हो सकते हैं। एग््रीकल्चर की तरफ आजादी के बाद हमारी ज्यादा तबज्जह नहीं गई और मेरे ख्याल में अगर शुरू से ही ज्यादा तबज्जह होती तो आज हम एक्सपोर्ट करते की हालत में होते। खैर, यह खुशी की बात है कि जो हमें इम्पोर्ट के लिए पैसा देना पड़ता था, आज वह वहां न जा कर डेवलपमेंट पर खर्च हो सकेगा।

एक बात यह है कि जो रेट आफ इन्ट्रैस्ट है वह इंडस्ट्री का बहुत कम है लेकिन कारखानों को ट्रैक्टर के लिए या टेयूबवेल के लिए जो लोन दिया जाता है, उस का रेट आफ इन्ट्रैस्ट बहुत ज्यादा है।

आपका याद होगा कि एमर्जेंसी एग््रीकल्चर प्रोडक्शन प्रोग्राम आपने बनाया था। उस पर पी एम ने कुछ मुझाव दिए हैं। मेरी प्रार्थना है कि इस तरह से जो भी प्रोग्राम आप बनाएं उनको असल में लाने के बक्त आप पी एम के मुझावों को भी ध्यान में रखें।

सीलिंग की बात भी यहां आई है। उससे कोई बहुत फायदा नहीं हुआ है। इस वाम्ने नहीं हुआ है कि उनके पाम जिन के पाम जमीन है रिमॉसिस में और कुछ हालात भी इस तरह के जो उनकी मदद करते हैं। इस वाम्ने उससे कोई खास फायदा नहीं हो पाया है।

श्री जगजीवन राम : सर्पलस को डिफिसिट बना देते हैं।

श्री तैयब हुसैन पैमे के बल पर डिफिसिट बना देते हैं कानूनी ढंग से या वकील लोगों की वजह से ऐसा सम्भन बना देते हैं।

गांवों में दो तिहाई आबादी ऐसी है जो लैंडलैस और हरिजनों की है जो माजिनल या स्माल फार्मर हैं या वे हैं जो अपना गुजारा नहीं कर सकते हैं। उनके लिए जरूरी है कि फिशरीज से, एनीमल हसबैंडरी से या छोटी छोटी सततों से हम उनके वास्ते रोजगार

[ओ तयब हुसैन]

पैदा करने की कोशिश करें। इसके बिना यह मसला हल नहीं होगा।

जब हम शहरों की तरफ आते हैं तो वहाँ भी बहुत सी समस्याएँ हमें बिखाई देती हैं। जब तक गांवों के लोगों को जो बेघर, बेजमीन है, कोई काम नहीं दिया जाएगा और ऐसा काम नहीं दिया जाएगा कि वे पेट भर रोटी पैदा कर सकें, वे शहरों की तरफ भागे हुए आएंगे और शहरों का जो मसला है वह हल नहीं होगा। लोग गांव को छोड़ छोड़ कर शहरों में आते चले जाएंगे और तब मुबनलिक किस्म की समस्याएँ शहरों में पैदा होती रहेंगी। इस वास्ते इस तरफ भी आपका खास ध्यान जाना चाहिये।

हरिजनों और दूसरे लोगों को जिन के पास हाउस साइड्स नहीं हैं, जमीन देने की बात आजकल हो रही है। कहीं दी जा रही है और कहीं नहीं भी दी जा रही है, कहीं काम तत्कालीनबद्ध तोर पर हो रहा है और कहीं तत्कालीनबद्ध तोर पर नहीं भी हो रहा है। यह तो सब हो रहा है। लेकिन शहर का जो हरिजन है उसके नये अभी तक क्यों कोई पालिसी नहीं बनी है। मैं समझना हूँ कि शहरों में जो लोग रहते हैं इनको प्लॉट देना तो मैं रहने वाले के मुकाबले में कहीं ज्यादा देने की जरूरत है। यह इसलिए कि कहीं कहीं जहाँ आपने कंसालिने-डेशन आफ होल्डिंग किया है वहाँ तो किसी को पांच बिसवा और किसी को कम या किसी को ज्यादा दे दिया है लेकिन शहरों में इस तरह के हालात पैदा नहीं हुए हैं कि उनको दी जाए। यह बात मेरी समझ में नहीं आती है कि इनकी तरफ आपका ध्यान क्यों नहीं जाता है।

पैदावार, बढ़ाने के लिए पानी और बिजली की बहुत जरूरत है। अगर ये आप किसान को दे दे तो पैदावार, कुदरती तोर पर बढ़ जाएगी यह ठीक है कि इस सबजेक्ट के जो माहिरीन हैं उन्होंने बहुत अच्छा काम किया है। उनके काम की वजह से भी हमारी पैदावार, बढ़ी है।

आपने सुबों के आपसी बंधन भी सुलझाए हैं। यह सुबों की बात है। रावी ब्यास का जो पानी का मसला था उसको भी आपने सुलझा दिया है। हम समझते हैं कि हम को ज्यादा मिलना चाहिये था। जो मोर फूड कमेटी 1965 की यही सिफारिश थी, हरियाणा डिबेलेपमेंट कमेटी की रिपोर्ट भी थी, कामरेड राध किशन जब भी फॉर्मिनिस्टर थे तब उन्होंने आपन दी फ्लोर आफ दी हाउस कहा भी था कि बल्क आफ वाटर हरियाणा को जाएगा। हरियाणा का प्राबलैम यह है कि वहाँ रेत है और पंजाब का यह है कि वहाँ वाटर लागिंग है। वाटर एलाउंस हरियाणा का 1.9 है, पंजाब का 3.4 है.....

श्री जगजीवन राः : फैसला हो गया है, अब इसको क्यों छेड़ते हैं।

श्री तयब हुसैन : हम तो फैसला मानने वाले आदमी हैं। हम उसको मानते हैं।

जवाहरलाल कैनाल के लिए ज्यादा डे ज्यादा पैसा दिया जाये।

अब मैं अपनी कांस्टीट्यूएन्सी के दो तीन मसलों के बारे में कहना चाहता हूँ। मेरी कांस्टीट्यूएन्सी एक तरफ राजस्थान से और दूसरी तरफ यू० पी० से घिरी हुई है। यू० पी० के साथ यह मसला है कि हमारे यहाँ जो आगरा कैनाल है, उस का पानी पलवल, बल्लभगढ़, और कुछ दूसरी तहसीलों के हिस्सों में जाता है। उस नहर पर कंट्रोल यू० पी० गवर्नमेंट का है। इस का नतीजा यह है कि ठीक वक़्त पर पानी नहीं मिलता है। इस के साथ जो ड्रेज है, वे सिस्ट अप हो रही हैं। लेकिन यू० पी० गवर्नमेंट इस तरफ तबज्जह नहीं देती है। इसी वजह से हमारे यहाँ वाटर रेट, आबियाणा, हरियाणा के दूसरे एरियाज के मुकाबले में दुगना है। मैं कहना चाहता हूँ कि इस कैनाल का कंट्रोल हरियाणा को दिया जाये, ताकि हम हरियाणा के दूसरे हिस्सों के एटपार ट्रीट हो सकें।

فلڈز میں राजस्थان سے پانی لंबیہا نالے سے آتا ہے۔ جب وہ ڈبیا کا مایہاڑی بن سے ہو کر آتا ہے، تو राजस्थान एषारिटीव रेगुलेटर को बन्द कर देते हैं। इसके नतीजे के तौर पर पिछली दफा जब पानी नहीं था, तो हमारे गांव डूब रहे थे। मैं मरकजी मरकार और डिप्टी मिनिस्टर, श्री के० एन० सिंह, का मनकूर हूँ कि उन्होंने मद्दाखलत कर के हमारे नीमखड़ा और डांडल गांवों को बचा लिया, लेकिन वहां पर फसल नहीं हो पाई।

बिकटी साइफन के बन्द होने से बिकटी गांव डूब गया और उस के सारे घर गिर गये। यह साइफन जिस नहर पर बना हुआ है, वह राजस्थान को पानी ले जाने के लिए है। इस तरफ कोई तबज्जह नहीं हो पाई है।

इस लिए यह जरूरी है कि इस तरह के इन्टर स्टेट मामलों में हेडक्वार्टर और रेगुलेटर वगैरह पर सेंट्रल गवर्नमेन्ट का कंट्रोल होना चाहिए।

दरगाहा शरीफ अजमेर एक इन्टरनेशनल रेप्यूट की दरगाह है। पिछले फ्लड में उसके आसरे को नुकसान पहुंचा था। सेंट्रल गवर्नमेन्ट में फ्लड्स कंट्रोल के लिए राजस्थान सरकार को ढाई करोड़ खर्चा दिया है, लेकिन अभी तक उस की मरम्मत नहीं हुई है। अगर इस खर्चा में उस की मरम्मत नहीं हुई तो दरगाह को नाकाबिने तलाफी नुकसान पहुंचेगा।

सभापति श्रीवत्स : अब माननीय सदस्य खत्म करें—श्री स्वामी ब्रह्मानन्दजी।

श्री 'बब हुसेन' : जितनी जल्दी हो सके शुगर इंडस्ट्री को नेशनलाइज किया जाये...

MR. CHAIRMAN: Now nothing will go on record.

श्री. طهیب حسین (کوٹلو) :
چہرہ میں صاحب - میں ذراعت اور

آپنا ہی کی ملکوں کی حمایت کرنے کے لئے کھوا ہوا ہوں اور میں محترم بابو جی اور ان کے ساتھیوں کو مبارکباد دیتا ہوں کہ آج ہم اس پوزیشن میں آئے ہوں کہ فوڈ کے ساتھ ساتھ جو کھانے کا مسئلہ تھا اسکو چھوڑ کر جھسا کہ—شددے صاحب نے کہا ہے کہ کالی سالوں کے بعد آج فوڈ کا ایسا مسئلہ ہے جس کی طرف لوگوں نے بہت زیادہ دھیان نہ دے کر دوسری باتیں کہی ہیں—دوسرے سوالوں کی طرف توجہ ہو رہی ہے—پہلے تو اس فوڈ میں ہی الجھ جاتے تھے اور دوسرے مسئلوں کی طرف توجہ نہیں ہو پاتی تھی—اس کے لئے بابو جی بہت مبارکباد کے مستحق ہیں۔

آج ہم اس پوزیشن میں آئے ہیں کہ دراصل میں زراعت میں کافی ترقی کی ہے چاہے وہ گندم کا مسئلہ ہو، چاہے چاول کا مسئلہ ہو یا اور کوئی مسئلہ ہو—میرے پاس وقت بہت کم ہے اور کھلتی کا بھی تو ہے، اس لئے میں صرف یہ عرض کرنا چاہوں گا کہ ایکریکلچر کی جو اینتیس ہیں، چھ سے کہ تریکٹر ہیں، کہا ہے یا دوسری چیزیں ہیں، انکو سستے سے سستے داموں پر دیا جائے اور انسانوں کی جو فصل بکاتی ہے اسکی قیمت کے ساتھ اسکو چوزا جائے۔

[شری طوب حسون]

یہ ایک ماسی ہوئی بات ہے کہ 80 فیصدی ہماری آبادی ایگریکلچر کے ساتھ جڑی ہوئی ہے۔ تو میں ایسا سمجھتا ہوں کہ سارے ہندوستان کا جو 80 فیصد حصہ ہے اسکو اگر صحیح ڈھنگ سے کور کر لیا جائے تو سارے مسئلے حل ہو سکتے ہوں، ایگریکلچر کی طرف آزادی کے بعد ہماری زیادہ توجہ نہیں گئی اور مہرے چھال میں اگر غرض سے ہی زیادہ توجہ ہوتی تو آج ہم ایکسپورت کرنے کی حالت میں ہوتے۔ خیر یہ خوشی کی بات ہے کہ جو ہمیں امپورٹ کے لئے پیسہ دینا پڑتا تھا آج وہ وہاں نہ جا کر قریابھیلت پر خرچ ہو سکے گا۔

ایک بات یہ کہ جو ریٹ آف انٹریسٹ ہے وہ انڈسٹری کا بہت کم ہے لیکن کاشتکار کو ٹریکٹر کے لئے یا ٹیوب ویل کے لئے جو قرض دیا جاتا ہے اسکا ریٹ آف انٹریسٹ بہت زیادہ ہے۔

آپ کو یاد ہوگا کہ ایمرجینسی ایکریکلچر پروڈکشن پروگرام آئے بتایا تھا۔ اس پر پی اے سی نے کچھ سنجھاو دیئے ہیں۔ مہرے پر لڑتا ہوں کہ اس طرح سے جو بھی پروگرام آپ بلائیں انکو عمل میں لانے کے وقت آپ پی اے سی کے سنجھاؤں کو بھی دھیان میں رکھیں۔

سیلنگ کی بات بھی پہل گئی ہے۔ اس سے کوئی بہت فائدہ نہیں ہوا ہے۔ اس واسطے نہیں ہوا ہے کہ اُن کے پاس چلنے پاس زمین ہے ریسورسز ہیں اور کچھ حالات بھی اس طرح کے ہیں جو انکی مدد کرتے ہیں۔ اس واسطے اس سے کوئی خاص فائدہ نہیں ہو پایا ہے۔

شری جگجیو رام - سرپلس کو ڈیفیسٹ بنا دیتے ہیں۔

شری طوب حسون - پیسے کے بل پر ڈیفیسٹ بنا دیتے ہیں قانونی ڈھنگ سے یا وکیل لوگوں کی وجہ سے ایسا ممکن بنا دیتے ہیں۔

گاؤں میں دو تہائی آبادی ایسی ہے جو ایلنڈ لیس اور ہریہیلوں کی ہے جو مارچل یا سال فارمرز ہیں یا وہ ہیں جو ایلنڈ گزارہ نہیں کر سکتے ہیں۔ انکے لئے ضروری ہے کہ فٹریز سے ایلنڈل مسہیلندری سے یا چھوٹی چھوٹی صنعتوں سے ہم انکے واسطے روزگار پیدا کرنے کی کوشش کریں۔ اسکے بنا یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا۔

جب ہم شہروں کی طرف آتے ہیں تو وہاں بھی بہت سی سمسٹوں میں دکھائی دیتی ہیں۔ جب تک گاؤں کے لوگوں کو جو بے کمر ہیں؟ یہ اسبہ ہیں؟ کوئی کام نہیں

دیا جائے گا اور ایسا کام نہیں دیا جائے گا کہ وہ پھٹ ہو روتی پیدا کر سکیں؟ وہ شہروں کی طرف بھاگے ہوئے آگاہیگہ لوہ شہروں کا جو مسئلہ ہے وہ حل نہیں ہوگا۔ لوگ گلوں کو چھوڑ چھوڑ کر شہروں میں آتے چلے جائیں گے اور تب مختلف قسم کی سمسٹائٹس شہروں میں پیدا ہوتی رہیں گی۔ اس واسطے اس طرف بھی خاص دھیان جانا چاہئے۔

ہریجن اور دوسرے لوگوں کو جلیکے پاس ہاؤس سائٹس نہیں ہوں زمین دیلے کی بات اچکل ہو رہی ہے۔ کہیں دی جا رہی ہے اور کہیں نہیں بھی دی جا رہی ہے؟ کہیں کام تسلی بخش طور پر ہو رہا ہے اور کہیں تسلی بخش طور پر نہیں بھی ہو رہا ہے۔ یہ تو سب ہو رہا ہے۔ لیکن شہر کا جو ہریجن ہے اُسکے لئے ابھی تک کہوں کوئی پالیسی نہیں بنی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ شہروں میں جو یہ لوگ رہتے ہوں انکو پلائٹس دیہاتوں میں دھلے والوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ دیلے کی ضرورت ہے۔ یہ اس لئے کہ کہیں کہیں جہاں آپ نے کلسولہڈیشن آف ہولڈنگز کیا ہے وہاں تو کسی کو پانچ ہسوا اور کی کو کم یا کسی کو زیادہ دے دیا ہے لیکن

شہروں میں اس طرح کے حالات پیدا نہیں ہوئے ہیں کہ انکو دی جائے۔ یہ بہت مہری سمجھ میں نہیں آتی ہے کہ انکی طرف آپکا دھیان کہوں نہیں جاتا ہے۔

پیداوار بڑھانے کے لئے پانی اور بجلی کی بہت ضرورت ہے۔ اگر یہ آپ کسان کو دے دیں تو پیداوار قدرتی طور پر بڑھ جائیگی۔ یہ تھیک ہے کہ اس سمجھوت کے جو مابین ہیں انہوں نے بہت اچھا کام کیا ہے۔ انکے کام کی وجہ سے بھی ہماری پیداوار بڑھی ہے۔

آپ صوبوں کے آپسی جھگڑے بھی سلجھائے ہیں۔ یہ خوشی کی بات ہے۔ راوی نداس کا جو پانی کا مسئلہ تھا اسکو بھی آپ سلجھا دیا ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ہمکو زیادہ ملنا چاہئے تھا۔ کرو مور فوڈ کمیٹی 1965 کی یہ سفارش تھی؟ ہریانہ گورنمنٹ کمیٹی کی رپورٹ بھی تھی؟ کامریڈ رام کشن جب چیف منسٹر تھے تب انہوں نے آن دی فلور آف دی ہاؤس کہا بھی تھا کہ بلک آف واٹر ہریانہ کو جائیگا۔ ہریانہ کا پوربلم یہ ہے کہ وہاں دیم ہے اور پلنچاب کا یہ ہے کہ وہاں واٹر لگنگ ہے۔ واٹر ایلوئینس ہریانہ کا ۱۰۹ ہے پلنچاب کا ۳۰۴ ہے۔

شری جگدھرون دلم - فیصلہ ہو گیا ہے اب اسکو کہوں چھوڑتے ہیں؟

شری طیب حسن - ہم تو فیصلہ مائلے والے آدمی ہیں۔ ہم اسکو مانتے ہیں۔ چواہر لال کھنل کے لئے زیادہ سے زیادہ پیسہ دیا جائے۔ اب میں اپنی کانستی تھوڑی سی کے دو تین مساب کے بارے میں کہنا چاہتا ہوں۔ میں کانستی تھوڑی سی ایک طرف راجستھان سے اور دوسری طرف ہریانہ سے کھری ہوئی ہے۔ ہریانہ کے ساتھ یہ مسئلہ ہے کہ ہمارے یہاں جو اگر کھنل ہے اسکا پانی ہلکا ہے بلکہ گندہ اور کچھ دوسری تصصیلات کے حصوں میں جاتا ہے۔ اس نہر پر کنٹرول ہریانہ کی گورنمنٹ کا ہے۔ اسکا توجہ یہ ہے کہ ٹھیک وقت پر پانی نہیں ملتا ہے۔ اس کے ساتھ جو قریب ہیں وہ سب اس پر دھی ہیں۔ لیکن ہریانہ اس طرف توجہ نہیں دیتی ہے۔ اس وجہ سے ہمارے یہاں واٹر ریٹ آہستہ آہستہ ہریانہ کے دوسرے ایریز کے مقابلہ میں دوگنا ہے۔ میں کہتا چاہتا ہوں کہ اس کھنل کا کنٹرول ہریانہ کو دیا جائے تاکہ ہم ہریانہ کے دوسرے حصوں کے ایریز پر قریب ہو سکیں۔

لڈر: میں راجستھان سے پانی لے کر ہریانہ سے لے کر ہریانہ

کا یہاں قریب سے ہو کر آتا ہے تو راجستھان اتھارٹی ریگولر کو بلڈ کر دیتی ہیں اس کے نتیجے کے طور پر یہاں دفعہ جب پانی نہیں تھا تو ہمارے گاؤں قریب تھے۔ میں مرکزی - ولار اور قریبی - مساب کے آدمی کے ان مسئلوں کا مشورہ ہوں کہ انہوں نے مداخلت کر کے ہمارے ہم کھنل اور ڈائنل گاؤں کو بچا لیا لیکن وہاں پر فصل نہیں ہو پائی۔

دکنی سائڈ کے بلڈ ہونے سے دکانی گاؤں قریب لیا اور اس کے سارے کھنل کو گئے۔ یہ سائڈ جس نہر پر بنا ہوا ہے وہ راجستھان کو پانی لے جانے کے لئے ہے۔ اس طرف کوئی توجہ نہیں ہو پائی ہے

اس لئے یہ ضروری ہے کہ اس طرح کے انترسٹ میں معاملات میں ہڈرکس اور ریگولر واٹر پر سبٹرول گورنمنٹ کا کنٹرول ہونا چاہئے۔

دوگاہ شریف احمد ایک انٹرپرائز ریگولر کی دوگاہ ہے۔ پچھلے لڈ میں اس کے جہاز کو نقصان پہنچا تھا۔ سبٹرول گورنمنٹ نے لڈر کنٹرول کے لئے راجستھان کو لوہائی کرور روپیہ دیا ہے۔ لیکن ابھی تک اسکی مرمت نہیں ہوئی ہے۔ اگر اس ایریز میں اسکی مرمت

نہیں ہوئی، تو دوا کو لاپال لائی
نکلیں : ۵ -

سہایتی سہودیہ - آپ مائلہ
مددہ ختم کریں -

شری سوامی برہمانند جی .
شری طبیب حسین - جلی
جلدی ہو سکے، شوگر انڈسٹری ۵.
نہشلائز کیا جائے -

MR. CHAIRMAN: [Now nothing will gon on record.]

श्री स्वामी ब्रह्मानन्द जी (हमीरपुर) :
सहायति महोदय, बाबूजी जिस विभाग में भी
गये हैं, वहां उन्हें सफलता मिली है। यह उन
के गुणों के कारण हैं।

ऐसा नहीं है कि हमारे कृषि विभाग
द्वारा कोई काम नहीं किया गया है। जैसे
नौकर द्वारा खेती होती है, वैसे ही प्रबन्ध
किया गया है। अभी तक हमारी सरकार ने
नौकरों के बल पर काम किया है। उस ने
खुद अपने शरीर में कुछ नहीं किया है।

एक बार मैं पंजाब में लाला लाजपत राय
से मिला, जब कि वह अमरीका से आये थे।
उन्होंने कहा कि हमारा देश गुनाम है, इस-
लिए मैं अमरीका गया कि कुछ सीख आऊं।
अमरीका में उन्होंने बहा के राष्ट्रपति से मिलने
के लिए टाइम लिया। राष्ट्रपति ने उन्हें
5 बजे बुलाया। वह साढ़े चार बजे पहुंच गये।
राष्ट्रपति एक घंटा फार्म में काम करते थे,
मिट्टी खोदते थे, कृषि का काम करते थे।
उन्होंने कहा कि मैं ने आप को 5 बजे बंगले
पर बुलाया है।

कहने का मतलब यह है कि अगर हम
सोच नौकरों से भी काम लेते और खुद काम
करते, राष्ट्रपति से ले कर छोटा अधिकारी,

सेनापति से ले कर सिपाही तक, हर एक
आदमी अगर एक घंटा कृषि का काम करता,
तो हमें अमरीका से गल्ला मंगाने की आवश्यकता
न पड़ती। दिल्ली के बंगलों में गल्ला और फल
नहीं पैदा किये जाते हैं। उन में फूलों की भरमार
है। माला लिये खड़े हैं। उन फूलों की मालाओं
में बेकार इस्तेमाल किया गया है जिसमें माला
बनाने पहनाने में भी समय की बरबादी होती
है। मैं जब कर्नाटक गया तो वहां पर फूलों की
दूकानों का मेला लगा हुआ था। क्या मालाओं
से पेट भरेगा। इसको कानूनन रोक देना
चाहिए। फूलों की जगह पर पपीता बोया जाए
फल बोए जायें। दिल्ली में अंग्रेजों के लगाए
हुए वृक्ष खड़े हैं जो बिना फलों के हैं तथा छाया
भी अच्छी नहीं है। अगर 25 माल पहले
इनको खुदवा दिया जाता और इसकी जगह
ग्राम और जामुन लगा दिया जाता और हर
बंगले में चाहे मुख्य मंत्री हो, प्रधान मंत्री हो,
राष्ट्रपति हो, फावड़ा ले कर अमरीका के
प्रजीडेंट की तरह एक घंटा काम करते तो
आज हमारी यह हालत नहीं होती। आज हम
मछली को देखते हैं, जहां तक कि जिन बैलों
को जोलते हैं और गाए बैल जो बूढ़े हो जाते हैं
दूध देना बन्द कर देती हैं उनको भी मार कर
खा जाते हैं, तब भी हमारा पेट नहीं भरता
है तो हम और क्या कहें। यह नौकरों के द्वारा
काम हुआ है। अगर हर आदमी एक घंटा
खेती में काम करे तो हमें यह कमी नहीं
हो सकती।

तम्बाकू में पच्चीस पाने लगता है।
उसको बन्द किया जाए। उसकी जगह चार
फसलें प्राप्त की हो सकती हैं। गल्ला ही गल्ला
हमारे यहां पैदा हो सकता है। तरबकी की है।
बाबू जी तो जहां भी जाते हैं तरबकी होती है
बंगला देश में पाकिस्तान को उन्होंने उड़ा
दिया। यह उनके गुणों की बात है। हमारे
यहां कुछ विकास हुआ है। ननकूप कुछ लगाए
गए हैं। लेकिन जहां के लिए कोई सिफारशी
नहीं है वहां वैसे ही खाली पड़ा है। सिबाई में
आप सुधार लाएं यह सम्भव है। नौकरों के

[श्री स्वामी ब्रह्मानन्द जी]

ऊपर आप देखभाल कर सकते हैं। गरीब आदमी जिसे अच्छा भोजन नहीं मिलता साबुन नहीं लगाता वही खेती करता है। मेरा कृषि कालेज है। कई स्कूल हैं। नौकर काम करते हैं। मास्टर लोग दो दो हजार तनबवाह लेते हैं। और एक घंटा पढ़ा कर चले जाते हैं। कागजों में गन्ना और गेहूँ बोते हैं। खेती में हमारी जो उन्नति हुई है यह नौकरों के द्वारा जैसी होती है वैसे हुई है। बेजितना करते हैं उतनी की है। खुद की तरह नहीं।

बाबू जी की मागों का मैं हादिक समर्थन करता हूँ और घंटी के पहले ही समाप्त करता हूँ।

श्री बी० आर० शुक्ल (बहराइच) :
समापन महोदय, नलकूप एक ऐसे विषय है जो केवल राज्य सरकारों के अधिकार क्षेत्र में आता है। इनकी आवश्यकता देश भर में है। नहर का पानी या और सिंचाई के माध्यम तो केन्द्रीय सरकार के हैं। मैं अपील करूँगा कि राजकीय नलकूपों के निर्माण को जिम्मेदारी केन्द्र की भी राज्यों के साथ साथ होनी चाहिए।

कृषि मंत्री जी को मैं बधाई देता हूँ खाम तोर से श्री केदार नाथ सिंह को जिन के प्रयत्न से 1976 में हमारे सिरसिया क्षेत्र में हैवी रिज्ज भेजी गई और वहाँ प्रयोगात्मक नलकूप बनाए गए।

राष्ट्रीय नदी का जिक्र कृषि मन्त्रालय की रिपोर्ट में नहीं आया है। उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलों की यह एक शोक नदी है। इसकी बाढ़ से लगभग इलाके डूब जाते हैं। जलकुंडी डैम

की योजना शायद स्वीकृत हो चुकी है। मैं चाहता हूँ कि उसको शीघ्रतः शीघ्र कार्यान्वित किया जाए ताकि यू० पी० के पूर्वी जिलों के बाढ़ समस्या का समाधान हो सके।

जो चेतावनी केन्द्र बाढ़ के हैं वे भीतर की भूमि में हैं लेकिन अधिकतर नदियाँ नेपाल से आती हैं और नेपाल की तराई के जंगल नेपाल की सरकार द्वारा काट दिए गए हैं। भारत सरकार द्वारा नेपाल सरकार के स्तर पर इस बात का समझौता होना चाहिए कि उनके यहाँ के जंगल और हमारे जहाँ के जंगल जिन के बीच में हो करके हिमालय पर्वत पर जो बारिश होती है उसका पानी नालों और नदियों से हो कर गुजरना है उन जंगलों को काटा न जाए बल्कि वहाँ और जंगल लगाए जाए ताकि जमीन का कटाव न हो और बाढ़ का प्रकोप कुछ शान्त हो सके। वहाँ पर नेपाल राज्य में वागिन सेंटर भी नेपाल सरकार से मिल कर कायम होने चाहिए। क्योंकि एकदम वहाँ से बाढ़ चलनी है तो यहाँ भारत की भूमि पर पानी नीचे उतर आता है। यहाँ जो हमारे केन्द्र काम करते हैं उनको यहाँ का तो पता चलता है लेकिन नेपाल का पता नहीं चलता है।

18 hrs.

श्री श्री श्री यह है जो स्टाफ फार्मर्स डवलपमेंट एजन्सी की योजना चलाई गई है वह योजना बहुत अच्छी है। इससे प्राविधान रखा गया है कि जो स्थानीय संस्थाएँ हैं, जो इस कार्य को कार्यान्वित करने के लिए बनाई गई है उनको केन्द्रीय प्रतिनिधि को बहसियत इन्वाइट्री बुलाना चाहिये। मेरे जिले में यह

बीजना लागू की गई है, लेकिन केन्द्रीय सरकार की तरफ से कोई इन्वाइटी नहीं गया है। यह बीज, जैसे और डीले-डाले काम प्रदेश सरकारों के चलते हैं, उसी स्तर पर चलती है। इसको विशेष महत्व देना चाहिये और हर महीने इस की मीटिंग होनी चाहिये। जिले में या प्रदेश में जो सब से बहनरीन कार्यकर्ता हो, चाहे ग्रामसेवक हो, पंचायत मंत्री हो, या ब्लाक अधिकारी हों, जो सब से अच्छे हों, उन को इन काम में लगाना चाहिये और प्राथमिकता के आधार पर, सामरिक-स्तर पर इस स्कीम को लागू करना चाहिये।

एक बात मेरी समझ में नहीं आई। जैसे बतलाया गया है कि देश में अन्न की कोई कमी नहीं है, अन्य के अण्डार बहुत हो गये हैं, लेकिन अभी हाल ही में संयुक्त राष्ट्र अमरीका से एक समझौता हुआ है, उस के दूसरे डिप्लोमेटिक कारण हो सकते हैं, लेकिन आरुड़ जो दिये गये हैं कि हमारे यहां देश में अन्न की प्रचुरता है, आधिक्य है, अन्न के दाम सस्ते हो गये हैं, इन सब बातों के होने हुए भी अभी अमरीका से समझौता किया गया है, जिस के अन्तर्गत चार लाख टन गेहूं जिस का मूल्य 8300 मिलियन डालर है, उस का आयात किया जायगा। 1975 में भी अमरीका से 46.31 लाख टन गेहूं मंगाया गया।

दूसरी चीज यह है कि जो दाम गिर गये हैं उन को बढ़ाने के लिये, कास्तकारों को प्रोत्साहन देने के लिये, जो सिंगल स्टेट जोन्स बना दिये गये हैं, यानी गेहूं एक राज्य से दूसरे राज्य में नहीं भेजा जा सकता है, वह अखिबन्ध अगर हटा दिया जाय तो न केवल

कास्तकारों को ज्यादा दाम मिलेगा, बल्कि साथ ही साथ जो उपभोक्ता हैं, उन को भी राहत मिलेगी। यदि देश भर का एक बाजार बना दिया जाय, तो यह दिक्कत नहीं होगी।

जहां तक खाद का सवाल है—सभी ने कहा है कि खाद बहुत मंहगी है। हमारे मंत्री जी ने इस विषय में बहुत कुछ काम किया है। मैं भी अन्य साधियों के साथ उन की आवाज के साथ अपनी आवाज मिलाना चाहता हूं कि खाद के दाम घटे हैं जिससे कास्तकारों को फायदा हो।

फूड कार्पोरेशन आफ इण्डिया के जो कर्मचारी हैं, वे बिल्कुल नवाब हैं। जिन को स्वेत हाथी कहा जाता है, वे बिल्कुल जैसे ही हैं। न तो वे समय पर खरीदना शुरू करते हैं और न समय पर दाम देते हैं, इन को साठ गाठ और साजिम स्थानीय बनियों के साथ होनी हैं। इस लिये आप इन के ऊपर कड़ी निगरानी रखने का प्रयास करें। वरना आप की यह स्कीम, जिस तन्हा से आप इस को कारगर बनाना चाहते हैं, कारगर नहीं हो पायगी।

18.04 hrs.

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE (SIXTY-FIRST REPORT)

THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K. RAGHU RAMAIAH): Sir, I beg to present the Sixty-first Report of the Business Advisory Committee.

18.04-1/2 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS—contd

MINISTRY OF AGRICULTURE & IRRIGATION —Contd

SHRI BISWANARAYAN SHASTRI (Lakhimpur): Mr. Chairman Sir, while standing to support the Demands of the Ministry of Agriculture & Irrigation, I express my deep sense of appreciation to the Ministry in general and Babuji in particular, who is presiding over this Ministry, for the marvellous job the Ministry has done which is felt in every day life by every section of the people of the country. The price line of the foodgrains is steady and there is no scarcity of foodgrains or anything that is consumed by the people.

It is proposed that agriculture will be put in the concurrent list but before that the Central Government has to take more responsibility in respect of production of food, procurement and distribution which constitutes the first item of the 20-Point Programme announced by our beloved Prime Minister. So far as production is concerned it has gone ahead and procurement, the Minister of State, Shri Shinde, has said, has exceeded the target. But I would like to point out that there is no adequate storage facility for want of which thousands of tonnes of paddy in my State is kept in the open under rain and sun. This is a national wastage and this should be avoided.

Apart from the commercial aspect, for maintaining an equilibrium in nature and from the ecological point of view, there should be good quantity of forests. Therefore, I would urge upon the Ministry to take up a project for development of forests. Our ancient civilisation had two major items, one was forests and the other was river. For the Vedic age to the Puranic age forests did play a very major role in our civilisation. We have come across the discourse

that took place in Naimisaranya, the record of which is the Mahabharata.

The country is divided into two parts, Dev Matrika and Nadi Matrika. The region which depends on monsoon is Dev Matrika and the other part is Nadi Matrika where irrigation is adopted. It is the tradition that the river acts as the mother and special attention should be paid for utilisation of the river water.

Assam is a flood-prone area. The mightiest river of the world, Brahmaputra, runs through the narrow strip of the valley of Assam. It is an international river. There should be a national effort, national attempt to control that international river. This is a national problem and it should not be left to the slender resources of the State. We have learnt two years back that a Bill has been drafted and it was to be introduced in Parliament for taking over the Brahmaputra Flood Control Commission by the Centre but what has happened to that Bill we do not know. Whatever may be the reason, I urge upon the Minister to allocate sufficient funds for controlling that river. There are 37 major tributaries to that river and innumerable small tributaries. If the major tributaries are controlled the Brahmaputra will be controlled.

There is a dispute regarding sharing of water in Farakka Barrage with Bangladesh. If the Brahmaputra river is controlled, Bangladesh will be benefited and I hope they will not dispute.

The other day, when I had put a question regarding some major dams in the Sabansiri and other tributaries, the reply was that it was under investigation. I have seen the preliminary report. It will cost a colossal amount viz., Rs. 1,000 crores. But when it is constructed it will have a greater potentiality than Bhakra-Nangal. I would, therefore, urge upon the Minister to consider this matter.

seriously and arrange for resources—if they are not adequate within the country, from the World Bank etc.

The Brahmaputra is threatening the existence of Dibrugarh, which is adjacent to my constituency. If the Brahmaputra is not controlled there, the medical college and the major part of the town will come under erosion very soon. Therefore, the town and the other parts of that State are to be protected from erosion.

I come to the next point, viz. irrigation. Assam is very poor in irrigation. We have learnt that there are more than 20 lakhs of pump sets all over the country; but in Assam, the number is less than a thousand; perhaps it is 500 or so; but I do not have the statistics with me at the moment. So far as irrigated land is concerned, this also is very poor. Therefore, it should be the policy of the Ministry to pay special attention to those States—not only to Assam but to other States also—where irrigation facilities are poor. It will not only help the growth of foodgrains and other commodities, but it will remove regional imbalances as well—which is complained about very much by the people. If special attention is paid in respect of agriculture in such State, regional imbalances will be removed.

Lastly, I come to the generation of power—though it does not come under this Ministry, this Ministry can help in generating power in many ways by controlling the rivers and by making irrigation available to the people and thereby help in the improvement of the eastern region. Most of

the small rivers do flow from the Arunachal area. It is a Union Territory. It is under the direct control of the Central Government. De-forestation is going on there on a large scale. I would urge upon the Minister to visit that area when he finds time. If there is deforestation, nothing can be done in Assam, or in the area below it. Therefore, a big scheme for afforestation should be taken up there. Otherwise, de-forestation and denudation of the land will automatically wash away the valley in Assam, which is very narrow, i.e., only 50 to 75 miles. I would urge upon the Minister to take special care in this respect. With these words, I support the Demands for Grants. I also thank you, Sir, for giving me this opportunity, just when the House was about to rise.

MR. CHAIRMAN: The Minister, Shri Jagjivan Ram.

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI JAGJIVAN RAM): I am grateful to the Members of the House for the rich tributes that they have paid to the Department of Agriculture and Irrigation.

सभापति महोदय : माननीय मंत्री जी कल
प्रान्त भाषण जारी रखेंगे। प्रब सदन की
बैठक कल 6 मई दिन के 11 बजे तक के लिये
स्थगित की जाती है।

18.14 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Thursday, May 6, 1976/Vaisakha 16, 1898 (Saka).