

Raghu Ramaiah, Shri K.
Rai, Shri S. K.
Rai, Shrimati Sahodrabai
Rajdeo Singh, Shri
Ram Singh Bhai, Shri
Ram Suraṭ Prasad, Shri
Ram Swarup, Shri
Ramshikar Prasad Singh, Shri
Ranabahadur Singh, Shri
Rao, Shrimati B. Radhabai A.
Rao, Shri Jagannath
Rao, Dr. K. L.
Rao, Shri M. S. Sanjeevi
Rao, Shri M. Satyanarayan
Rao, Shri P. Ankineedu Prasad
Rao, Shri Pattabhi Rama
Ravi, Shri Vayalar
Reddy, Shri P. Ganga
Reddy, Shri P. Narasimha
Reddy, Shri Sidram
Richhariya, Dr. Govind Das
Rohatgi, Shrimati Sushila
Roy, Shri Bishwanath
Samanta, Shri S. C.
Sangliana, Shri
Satpathy, Shri Devendra
Savant, Shri Shankerrao
Sethi, Shri Arjun
Shahnawaz Khan, Shri
Shambhu Nath, Shri
Shankar Dayal Singh, Shri
Shankaranand, Shri B.
Sharma, Shri A. P.
Sharma, Shri Madhoram
Shastri, Shri Sheopujan
Shenoy, Shri P. R.
Shinde, Shri Annasaheb P.
Shukla, Shri Vidya Charan
Sidayya, Shri S. M.
Sohan Lal, Shri T.
Sokhi, Sardar Swaran Singh
Subramaniam, Shri C.
Sudarsanam, Shri M.

Surendra Pal Singh, Shri
Suryanarayana, Shri K.
Tayyab Hussain, Shri
Tiwary, Shri D. N.
Tombl Singh, Shri N.
Tulsiram, Shri V.
Verma, Shri Sukhdeo Prasad
Vikas, Shri Ram Chandra
Yadav, Shri Karan Singh

NOES

Banerjee, Shri S. M.
Bhattacharyya, Shri S. P.
Chandrappan, Shri C. K.
Chatterjee, Shri Somnath
Chaudhary, Shri Ishwar
Deshpande, Shrimati Roza
Gupta, Shri Indrajit
Kathamuthu, Shri M.
Krishnan, Shrimati Parvathi
Mehta, Shri P. M.
Muruganantham, Shri S. A.
Parmar, Shri Bhaljibhai
Patel, Kumari Maniben
Reddy, Shri B. N.
Saha, Shri Ajit Kumar
Sen, Dr. Ranen

MR. SPEAKER: The result of the division is: Ayes—154, Noes—16.

The motion was adopted.

SHRI C. SUBRAMANIAM: I introduce the Bill.

12.20 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS, 1976-77—
contd.

MINISTRY OF AGRICULTURE AND
IRRIGATION—contd.

MR. SPEAKER: The House will now take up further discussion and voting the Demands for Grants under the control of the Ministry of Agriculture and Irrigation. I think there are a large number of speakers. I propose to give ten minutes to each of the

†Introduced with the recommendations of the President.

[Mr. Speaker]

speakers. I would request the hon. Members to confine their remarks to ten minutes.

DR. K. L. RAO (Vijayawada): Mr. Speaker, Sir, I was mentioning yesterday that the balance between food production and the requirement of the nation has been achieved this year. This balance is due to two factors. One factor is checking the growth of population and the other factor is compensating for the vagaries of monsoons. We have also submitted that the growth of population can be taken care of by our normal irrigation programme at the moment, that is to say, by having additional one million hectares every year. As far as the other factor is concerned, we have got to plan for, that is to say, to compensate for the vagaries of monsoons. In some areas, we get good rainfall and good produce from the land and in other areas, we do not get them. The deficiency is of the order of an average of four million tonnes a year.

Therefore, we have got to take up a programme called "The monsoon compensation programme", that is to say, we must take steps to produce food immediately and in an accelerated manner in three to four years. This can be done by taking up areas where there is plenty of water, both on the surface and underground, where the cost of works is very low, where the lands are fertile, where there is already some work done and where there is no difficulty in carrying out the above

If you examine the whole country you will find that the areas which are best suited for this programme will be the areas to the north of the Ganga in the State of U.P. Here, we have got many rivers. There they have got plenty of rainfall especially in the monsoon months, excellent underground water and the cost of the project is less. Whereas in the rest of the country, it is something like Rs. 2500 per acre, cost of the project in Uttar Pradesh in these areas will be around

Rs. 1000 per acre. Also, you will find a number of works already constructed partly. For example, a barrage is already there in most of the cases. Therefore, if we take up a package programme in these areas, we can easily produce the necessary amount of food-grains to meet the requirement. For example, compare the production of rice in Tamil Nadu and U.P. In Tamil Nadu, the land under rice is 2.8 million hectares and the food produced is 5.5 million tonnes, that is to say, one hectare produces two tonnes, whereas in Uttar Pradesh, the cultivated land under rice is 4.5 million hectares and it produces 3.8 million tonnes, that is to say, one hectare produces less than one tonne

As I submitted, these require a careful study. Tamil Nadu with less land is able to produce more food than U.P. with a larger amount of land under cultivation of rice. The reason is that the percentage of irrigation under rice in U.P. is 16 whereas in Tamil Nadu, it is 90 per cent. So, we should see immediately all that is required in U.P. If you introduce irrigation in this area, you will be able to produce 4 to 5 million tonnes of rice immediately to wipe out the deficiency due to the vagaries of monsoons.

These are extremely valuable points which have got to be examined and I hope the hon. Minister will study in depth and take necessary steps also. As I said, the cost comes to very much less; it is Rs. 400-500 crores in four years. Therefore, it is very important that we should take up a special monsoon compensation programme with the result that all the shortages that occur in bad years can be made up by production in U.P. Some people may say, this will bring an extra assistance to U.P. It is not. It is a national effort. Instead of borrowing and spending money in foreign exchange for importing foodgrains—as in the last few years, we have been importing foodgrains at the rate of Rs. 300 crores a year—instead of doing that, it is much better to grow foodgrains in India itself.

Social justice can be achieved by adjusting the normal irrigation programme. We have got a large number of drought areas. We should make sufficient provision of irrigation in those areas. For example, there is a stretch of drought areas along the river Ganga. There are drought areas, like, Palamu, Rewa, Mirzapur, Shahabad, Gaya and so on. We should take up the irrigation projects in those drought areas under the normal irrigation programme. The diversion of Tilaya waters to Gaya district will completely eliminate the chronic drought conditions there. It is hanging fire for a number of years. It is surprising that the diversion of 1/4 million acre ft. in a river of 10 million acres ft. is giving the trouble. It seems, a lot of discussion is going on which is not necessary. It should be done. The normal irrigation programme should include all the drought areas. What I suggest is that in addition to normal programme we should have a monsoon compensation programme, as I said earlier, separately in order to produce in three or four years 4-5 million tonnes, which will wipe out the effect of vagaries of monsoons. Once you do that, you need not import foodgrains from outside.

In India, we have got a large population. It is the second largest country in the world. We have got an obligation to the world. We should watch food production in the next 20 years. At the end of the Century, it is stated, the population of the world will become double. What happens to food production then? One has got to watch it. We have got a special responsibility because we have a large population to support. It is being suggested that there should be a global programme. Now, countries like Venezuela and Nigeria which are oil-producing countries and rich countries are not producing foodgrains and they are only importing from outside. At the same time, they have got a good supply of river waters and a good soil. I had been there two months back. There is a river called Orinoco which is as large as the Ganga and the Brahmaputra

combined. They have not cultivated even one acre of land in the valley of that river. They are importing foodgrains because they have got plenty of oil and they have become very rich. That is wrong. That policy must be changed. The countries which have got water resources and good soil must produce their own food so that at the end of the next 20 years, at the end of the Century, the position in the matter of food production is established to be able to meet the growing population of the world.

There are some countries like Arab countries where water and good soil, are scarce. Those countries have to depend upon the surplus foodgrains of other countries. But the countries which have got a good supply of river waters and good soil must produce their own food. That is very important, India comes under that category. It has got good water potential and good soil. Therefore, it should be possible for India to become self-sufficient in foodgrains at the end of the Century to meet the needs of the population at that time. That is the responsibility we should be able to take. I hope, the hon. Minister of Agriculture and Irrigation will take this stand in the F.A.O. Conference discussions that we will be able to do that provided the rest of the world also does it.

Now, I would like to make a few suggestions very briefly to the hon. Minister. Minor irrigation is in the agriculture sector. It should be shifted to irrigation sector. The idea of bringing irrigation to agriculture is to have a coordinated action to provide irrigation facilities. Minor irrigation means tapping water from underground and that involves a large number of technical and highly complicated machinery and so on which, in course of time, are being improved. Therefore, I submit, minor irrigation should be shifted from agriculture sector to irrigation sector covering right from the big projects to very small ones as well.

Then, our financial constraints have been more rigorous because we have

[Dr. K. L. Rao]

taken up projects which are hanging on for more than 20 years. For example the Gandak Project is a very good one; it is an extremely good one and if that is not successful, nothing would be successful in this country. It is in an area where there is fertile groundwater and there is the excellent river Gandak where a barrage is also constructed, but we are not getting the fruits thereof yet.

Similarly, the same thing applies to Kosi. That means that we should request the concerned State Governments and probably take action ourselves in the matter to see that the projects for which a considerable amount of money has been given and spent give benefits early in the interests of the nation, because we are more interested in the nation becoming self-sufficient as early as possible—because we cannot drain away our resources, whatever little we have, year after year. In these respects I think the Centre and the hon. Minister will have to keep a watch on the various projects.

Likewise, I don't know why the Rajasthan Canal has been hanging on for years and years. I am glad to note that the Hon. Minister has, this year, allotted an extra amount of money for some of these projects and is also seeing to it that these projects are completed. Hereafter, our policy should be that no project in this country should take more than 10 years. We should plan our financial adjustment and the project itself should be so adjusted that no project goes beyond ten years. If any project which will have extensive benefits is likely to spill over ten years, it should be taken up in the second stage, but the first stage should be complete in itself, both as regards expenditure and its benefits to the nation.

Then, we are thinking of collecting betterment levy. In some places we did it and in many projects we did not succeed. I don't know whether Cent-

ral legislation will give an impetus to see that this betterment levy is collected at least for five to ten years.

Then, again, our designs and our constructions, particularly the canal systems, have not improved. They have been following old rules where a lot of safety factors are involved; and really the structures need not be so massive. In this respect, new theories are coming up—for example, reinforced concrete. This is a method wherein the concrete which we will have to put in now the structures will be much less than what we do in at the moment. These new techniques will have to be incorporated and the Engineers should be requested to achieve economy to the extent possible.

Another point I wish to make is that the Engineers who adopt new innovations should not be punished if any mishap occurs. Of course, mishaps should not occur, but when you want a man to go out of the usual way and adopt some new methods by which we can achieve economy, he has to be supported. Why I am saying this is because it is very usual in our country to go on troubling the Engineers for every little thing. I know that in the case of the Matatila dam for a very simple occurrence they harassed the Engineers and there was a Committee going into it for a long time. I submit that this policy should go and the Engineers should be given a sufficient amount of encouragement. We have the best Engineers in this country, especially in the field of Irrigation. If only we give them sufficient encouragement and protection I am sure they will achieve enormous economy. What I am interested in is to see that the project cost is less than what it is. Irrigation per acre, which was costing about Rs. 250 before is to-day costing about Rs. 2500/-. in many cases except in particularly favourable areas like U.P. and Bihar. What I am submitting is that there must be every encouragement for Engineers and sufficient protection also.

Finally, in this country we have got human resources and we value this very much. But in actual practice, we

are not using that human resource we are employing many contractors and so on with the result that the cost is going up and the work is going slow etc. I submit that, in this respect, we must observe what is being done in other countries, particularly China, where the human resources have been very well exploited and very well used. I happened to be there when I saw 13 lakhs of people working. They have got some intermediate technology— that is to say, it is not regular machines like draglines and so on, but they have wheel-barrow etc. In China nobody carries earth on the head. In our country we carry soil on the head and this is a very inefficient method of doing it. We should conduct time and motion studies to increase the efficiency of our working, and introduce new methods and easier methods of handling. In that case, we can really use our human resources to the best advantage of the country. In this country also I have seen this in the construction of the Kosi embankment. In the beginning there was a lot of enthusiasm among the people and they went voluntarily to those areas where there used to be tigers and where the land was very inhospitable. The work was started on a voluntary basis and they did very well, but later on, some complications set in and the voluntary work collapsed. We should not be afraid of failures. Failure is the stepping-stone for success. I would submit that there must be methods to utilise the human resources, maybe, on a regular basis. For every Indian, there may be compulsory service for six months to one year, there is nothing wrong. We should think over this problem and see how to utilise the human resources.

Finally, I would submit, that if strong foundations in the matter of food and energy are truly laid, then we have a great future, and our succeeding generations will feel happy and be proud of us.

श्री० श्री० सिंह (अध्याय) : अध्यक्ष महोदय, कृषि हमारे देश का सबसे बड़ा उद्योग है। वास्तव में यह प्राथमिक उद्योग है,

प्राथमिकी इंडस्ट्री है। बहुत से देश इसको इसी नाम से पुकारते हैं। लेकिन हमारे देश में अभी हमने कृषि को उद्योग के रूप में मान्यता नहीं दी है। जिनमें हमारे पिछले प्लान थे उनमें बहुत थोड़ा पैसा हम पर हमने लगाया, जितना लगाना चाहिये था उसकी तुलना में बहुत कम लगाया। इसमें शक नहीं है कि जो नई योजनाएँ बनती जा रही हैं उनमें इस पर इन्वेस्टमेंट बढ़ रहा है। लेकिन अभी भी हम इसका एक उद्योग मान कर नहीं चल रहे हैं।

चालीस करोड़ से ऊपर लोगों का रोजगार और उनका निर्वाह कृषि के ऊपर चलता है। बहुत छोटे छोटे किसान हैं जो इस उद्योग में लगे हुए हैं। जिनको सीमान्त या माजिनल किसान कहा जाता है उनकी सच्चा पचास प्रतिशत से भी अधिक है लेकिन उनके पास जमीन नौ परसेंट से भी कम है। उनके पास साधन भी नहीं है। इन्वेस्टमेंट के बिना खेती नहीं हो सकती है। लोगों का जो विचार था कि खेती बिना पूँजी के हो सकती है वह गलत है। उनको सहायता हम कुछ दे नहीं पाते हैं। छोटे और सीमान्त किसानों को न कोऑपरेटिव ढंग से खेतों करने को हमने सुविधा दी है और न उनके लिये उनको हमने प्रोत्साहित किया है। इस दिशा में बहुत बड़े कदम हमारे नहीं उठे हैं। पिछले महीने मैं ममाचारपत्रों में पढ़ रहा था कि वेस्ट बंगाल में बहुत से लोग जो सीमान्त किसान हैं वे मजदूर बन गये हैं, एग्रिकल्चरल लबर बन गये हैं। खेती के लिये उनके पास साधन नहीं है, प्रोत्साहन उनको मिलता नहीं है, जो इन्वेस्टमेंट चाहिये, वह पैसा उनको उपलब्ध होता नहीं है, इसलिये वे मजदूर बनना पसन्द करते हैं, उससे उनका गज़ारा अच्छा चल सकता है। इससे जो एग्रिकल्चरल लेबर्स हैं उसमें बहुत ज्यादा भीड़ हो जाती है। घाप देखें कि जो प्राइवेट है एस० एफ० डी० ए०, एम० एफ० ए० एल, छोटे किसानों, सीमान्त

[प्रो० गोर सिंह]

किसानों और एगिकल्चरल लेबर के लिये उसमें जितना पैसा रखा है उनकी संख्या घापने चाहे बड़ा ही है लेकिन फिर भी हिसाब लगा कर भाप देखें तो घापको पता चलेगा कि पांच साल में अगर एक किसान को एक बार भी मदद दी जावे तो जितने किसान घापने उसके अन्दर आइडेंटिफ़ाइ किये हैं, उनमें से केवल बीस परसेंट को ही मदद दे पायेंगे और अग्रेसरी परसेंट किसान ऐसे रह जायेंगे जिनको कुछ भी नहीं दे पायेंगे। कारण यह है कि पैसा बहुत थोड़ा है। छोटे किसानों को संख्या बहुत ज्यादा है, सबसे बड़ी है, उसको हम दे नहीं पा रहे हैं। बड़े किसान कुछ पैसा ज्यादा ले जाते हैं बैंकों से भी और कोऑपरेटिव बैंक से भी। लेकिन अब उनके ऊपर टैक्सों का बोझ बहुत भारी है। शायद कृषि मंत्री ने पिछले दिनों पढा हो, पंजाब में किसी आदमी ने थोड़ी सी जाच की है और वह हम नहीं जे पर पहुंचा है कि जो 18 एकड़ का किसान है, उनको जो डायरेक्ट और इन्डायरेक्ट टैक्स देने पड़ते हैं वह सब मिलाकर उनकी आयदनी का 50 प्रतिशत टैक्सों में चला जाता है। हम इसका अन्दाजा नहीं लेते हैं, यहां बैठकर कहते हैं कि खेती वाले लोगों को छोड़कर रखा है, उन पर टैक्स नहीं है।

कृषि और सि बाई मंत्री श्री जगजीवन राव) : वह कौनसे टैक्स हैं ?

प्रो० गोर सिंह : मैंने डिटेल्स नहीं पढा है। लेकिन पंजाब में एक व्यक्ति ने जाच की है और उसके मुताबिक किसान की आयदनी का 50 प्रतिशत डायरेक्ट और इन्डायरेक्ट टैक्सों में चला जाता है। वह ट्रेक्टर खरीदता है, तो टैक्स देता है, दूसरे साधन खरीदता है तो टैक्स देता है, इस प्रकार से जितने खर्च करता है उन पर टैक्स देता है। इसका नतीजा यह हो रहा है कि किसान

के पास कैपिटल क्रॉयेशन नहीं हो पाया है।

श्री जगजीवन राव : बहुतों के पास इतना रुपया है कि वह समझ नहीं पाते हैं कि रुपये का क्या करें।

प्रो० गोर सिंह : बहुत थोड़े लोग ऐसे हैं। किसान मादे इंग से रहते हैं और गांव में खर्च करने का साधन भी नहीं है। लेकिन किसान के पास कैपिटल क्रॉयेशन नहीं हो पाता है।

किसान जो पैदा करता है, उसका पूरा मूल्य उसे नहीं मिल पाता और जो छोटा किसान होता है, उसको तो सबसे ही मस्ता घयना अनाज बेचना पड़ता है। बड़े किसान तो थोड़ा रोक भी लेते हैं। लेकिन जितनी कीमत किसान को अपने माल की मिलनी चाहिये, वह उमको नहीं मिलनी है।

अभी भी हमारे देश में मिडिल-मैन इकनामी है। घाप कपास की बात को ले सकते हैं। किसान को 250 रुपये क्विटल बेंचनी पडी और अब 400 रुपये क्विटल बिक रही है। मिडिल मैन इकन भी हमारे देश में चल रही है, किसान को अपनी पैदा की पूरी कीमत नहीं मिल पाती है।

जो कास्ट प्राइस प्रोडक्शन की बात चलती है, इस बारे में सरकार ने कदम उठाये हैं, यह ठीक बात है। सरकार नेजर क्राप्स के बारे में यूनिवर्सिटीज के जरिये जांच करा रही है कि कितनी प्रोडक्शन की मागत होती है। जितनी गहराई से कास्ट प्राइस प्रोडक्शन की जांच होनी चाहिये वह नहीं होती है। इस मामले में 3, 4 साल बीतने के बाद भी हम किसी नतीजे पर नहीं पहुंच पाये हैं। कास्ट प्राइस प्रोडक्शन के मामले में हमको ज्यादा देने की जरूरत है और किसान को उसकी कीमत दीक देने की जरूरत है, बिनाइ इसके घास कैपिटल क्रॉयेशन हो।

इंडस्ट्रीज के लिये कॅंपीटन कार्मेशन की बात आप करते हैं उसी प्रकार खेती के लिये भी ध्यान देना चाहिये ।

एप्रीकल्चर के इन्पुट्स के बारे में अभी डा० राव बोल रहे थे । सिबाई के द्वारा जितना अधिक पानी हम किसान को दे सके, वह ज्यादा उत्पादन कर सकता है । और चीजों की कमी चाहे हो, लेकिन अगर पानी उसको मिल जाये, चाहे बारिश का मिले या किसी और तरीके से मिले तो किसान पैदावार कर लेता है । इस तरह भी ध्यान देने की जरूरत है ।

पांचवें प्लान में 6.2 मिलियन हेक्टर जमीन को पानी देने का टारगेट रखा गया था । अब दो साल गुजर गये हैं और तीसरा साल गुजर रहा है, लेकिन मेरे ब्याल में अभी तक हम 40 प्रतिशत पानी नहीं दे पाये हैं । उसमें बहुत कम रह गये हैं । आगे भी मुझे कोई आशा नहीं बधनी है । मैंने जो रिपोर्ट देखी है, उसमें 1974-75 में साइवर इन्वियेसन पर 111 करोड़ रुपये खर्च हुये हैं और 1975-76 में 105 करोड़ रुपये का प्रोजेक्शन लिया गया था । पांचवी पंचवर्षीय योजना में पब्लिक सेक्टर में 772 करोड़ रुपया रखा गया था । तो यह 28 प्रतिशत दो साल में हुआ, एक साल में 14 परसेंट हुआ । मेरे ब्याल में पांच साल में हम 70 प्रतिशत तक पहुंच जायेंगे, बहुत किया 75,80 प्रतिशत तक पहुंच जायेंगे । लेकिन जितना हमको इन्वेस्टमेंट करना चाहिये, वह हम नहीं कर पायेंगे ।

दूसरी बात—कमांड एरिया डेवलपमेंट का जो हमारा कार्यक्रम चल रहा है उसमें भी जो फिक्स्ड प्लान का सट्टन सेक्टर का एलाकेसब है वह 120 करोड़ रखा है और इनकी दो वर्षों में 75-76 में 16 करोड़ और 76-77 में 19 करोड़ रखेंगे । 35 करोड़ बीघों सब्सिडी का बजट है । उसमें भी हमारी

स्पीड अभी तेज नहीं है, वह ज्यादा तेज होनी चाहिये ।

जो हमारी बड़ी बड़ी नदियां हैं उनके विवाद थे । उनको इन दिनों में रिजल्व किया है । उसके लिये कृषि मंत्री महोदय को मैं बधाई देना चाहता हूँ क्योंकि उन्होंने जो इतने दिनों से डिस्प्यूट चल रहे थे उनमें से कुछ को तो हल कर दिया है । लेकिन मैं एक बात नहीं समझ पाया कि वह कौन से मिट्टाल हैं जिनको सामने रख कर हम यह करते हैं । जैसे हरयाना और पंजाब के बीच व्याम और रावी के पानी का फौमला आया कि 7.2 मिलियन एकड़ फुट मारा जो पानी या उसमें से .2 मिलियन एकड़ फुट दिल्ली को दे दिया और बाकी का आधा आधा 3.5 मिलियन एकड़ फुट पंजाब को और इतना ही हरयाना को मिल गया । अब हमको आश्चर्य क्या है यह मैं नहीं समझ सका । क्योंकि पंजाब को इन समय भी पानी बहुत अधिक मिल रहा है, दुगुने से ज्यादा मिल रहा है, उसके बाद भी उसको पानी देना या नो हरयाना के साथ न्याय होना चाहिये था । ममाजवादी हम हैं तो अन्तर हमको भिताना चाहिये ।

श्री जगजीवन राव : यह तो आपको कहना ही था । और दूसरा आप कहेंगे क्या ?

श्री० शेर सिंह : उस अन्तर को दूर करना चाहिये । मैं बाबू जी से निवेदन करूँ कि पंजाब ने 1965 में एक कमेटी इसके लिये बनाई थी । मैंने आपके पास पत्र भी लिखा । प्रधान मंत्री को लिखा । फरवरी को वह पत्र आपके पास पहुंचा होगा, उसमें मैंने लिखा था . . . (अवबधाय) यू० पी० के पास पानी की कमी नहीं है । आप इस्तेमाल ही नहीं करते हैं । यू० पी० के पास बहुत पानी है ।

[प्रो शेर सिंह]

मैं यह कह रहा था कि 1965 में लैण्ड एण्ड वाटर यूज पर एक कमेटी बनाई गई थी। उस कमेटी ने इस बात की जांच की कि कौन सी जमीन में कौन सी फसल पैदा हो सकती है, कितना पानी उसमें चाहिये, साइटिफिकली यह सब देख कर वह इस नतीजे पर पहुंचे कि 65 प्रतिशत कम से कम राबी और ब्याम का पानी हरयाना को मिलना चाहिये। हरयाना डेवलपमेंट कमेटी बैठी, उसने हिस्सा लगाया कि कितना ग्राउन्ड वाटर हरयाना में अवैलेबल है, कितना पंजाब में है कितना सरफेस वाटर है कितना किस का मिन रहा है, बराबर बराबर बाटे तो 90 परसेंट मिलना चाहिये था। 90 और 65 के बीच में कहीं हाना चाहिये था। 50 परसेंट तो नही होना चाहिये था। इसका आधार कुछ समझ में नहीं आया। मैं चाहूंगा कि रीरि मंत्री महादय चाहे तो इसका स्पष्टीकरण वने कि किन्तु आधार पर आधा आधा किया।

मैं हरयाने में पान. के बारे में कह रहा था। कौसे हम इतना प्रचार करते हैं और हमारे प्रचार का नतीजा यह हुआ है कि हरयाना को आधा आधा पानी मिला है। प्रचार यह होता है कि हरयाना में ऐग्रीकल्चर का डेवलपमेंट बहुत ज्यादा हो गया है। लेकिन आप एकानामिक सर्वे की रिपोर्ट देखें जो गवर्नमेंट अर्भी अर्भी प्रकाशित की, उसके पृष्ठ 64 पर दिया है कि कितने अन्न का उत्पादन हरयाना में हुआ। 1970-71 में उत्पादन बहा पर 47 लाख 51 हजार टन हुआ। 71-72 में 45 लाख 45 हजार टन हो गया। उसमें कम हो गया। 72-73 में 40 लाख 77 हजार टन हो गया और 73-74 में घट कर 38 लाख 35 हजार टन रह गया। 74-75 में 33 लाख 40 हजार टन हो गया। यह इकोनामिक सर्वे की रिपोर्टें में है। पांच

सालों में हरयाना के अन्नर कुवि की पैदावार 30 प्रतिशत कम हो गई। जहाँ 1970-71 में 47 लाख 51 हजार टन थी वहाँ 74-75 में 33 लाख 40 हजार टन हो गई। उसके कारण कई हो सकते हैं। बिजली ठीक समय पर नहीं मिली। पानी का ठीक उपयोग नहीं किया। उसको थोड़ा थोड़ा करके फेला दिया। किसान की तो कमी नहीं है। अगर पानी किसान को कम मिला और पानी कम मिलने के भी कारण हैं। जैसे भाखरा का पानी आता है।

जब रिफार्गेनाइजेशन हुआ था, और जो रिफार्गेनाइजेशन ऐक्ट बना था उसके मुताबिक फैसला था कि जितने भी हेड वर्क हैं रापड़ का हेडवर्क, फिरोजपुर हेडवर्क या हरी के हेडवर्क हैं उनका कट्टीन भाखरा मैनेजमेंट बोर्ड के पाम रहेगा। आज इतने माल हो गये, दस लाख हान का आ रहे है, दस लाख में भी वे पंजाब स कट्टील नहीं पाये। आज पंजाब के हाथ में कट्टील है। जिनका चाहे पानी दे। आप देखें कि इसमें हरयाना में 30 प्रतिशत पैदावार कम हो गई और पंजाब में इन्ही सालों में पैदावार 74 लाख टन में बढ़ कर 83 लाख टन हो गई जब कि साथ लगेते इलाके हैं, किरानों में भी अन्तर नहीं काम करने में, लेकिन पानी का कितना अन्तर है कि वहाँ 74 लाख से 83 लाख टन पैदावार हो गई और हरयाना में 47 लाख टन में 33 लाख रह गई। ढाई गुना ज्यादा हो गई पंजाब में और एगिया देखें तो पंजाब का हरियाणा की तुलना में दस पन्नेह प्रतिशत से ज्यादा नहीं है। यह अन्तर इसलिए हुआ कि पानी हरयाना को कम मिलता है। इसलिए मैं चाहूंगा कि इन बातों की तरफ ध्यान दिया जाय। अब तो शायद आप बदल न सकें, चाहिये तो उस बदलना लेकिन जो फैसला किया गया, उसमें दोब जकर रह गया, इन बातों की तरफ उस समय ध्यान नहीं दिया गया। वह प्रचार भी हुआ कि हरियाणा का बहुत डेवलपमेंट हो गया है, इससे भी

बहुत मुकसान पहुंचा और इसीलिये शायद यह फैसला हुआ कि इनको भ्रष्टा दे दो, अगर इन फिगर्स की तरफ प्राय उस वक्त देख जेतें तो स्थिति स्पष्ट हो जाती, हरियाणा में पांच सालों में पैदावार गिरी है, जब कि पंजाब में बढ़ी है, क्योंकि हरियाणा में पानी की कमी थी।

कुछ बातें मैं रूल एम्प्लाइमेंट के सम्बन्ध में कहना चाहता हूँ। हमारे देश में देहानों में बहुत बड़ी बेरोजगारी है, करोड़ों लोग बेकार बैठे हैं। इनको रोजगार देने के यदि कोई रास्ते हो सकते हैं—तो वे हैं—खेती के जरिये, एनिमल हम्ब्रेड्री के जरिये, कुटींग उद्योग लगा कर। एनिमल हम्ब्रेड्री में जिनना काम होना चाहिये था, उनना नहीं हुआ पांच माना योजना में 700 करोड़ रुपये इसके लिये रखे गये थे, लेकिन दो सालों में बहुत कम खर्च हुआ . . .

श्री जगजीवन राम : भैस के स्थान पर अब गाय जाने लगी हैं।

श्री० शेर सिंह यह तो अच्छा ही है परन्तु फिर भी जितना होना चाहिये, उनना नहीं हुआ है।

फारेस्ट भी ऐम्में लीज है, जिससे लोगों का काम मिल सकता है। जहा फारेस्ट हैं, उन इलाकों में आदिवासी लोग बसते हैं—फारेस्ट लगा कर उनको काफी काम दिया जा सकता है। लेकिन आज भी लाखों एकड़ जमीन देश में ऐसी पड़ी हुई है जो फारेस्ट के नीचे आती है, लेकिन वहा एक भी पेड़ नहीं है, ट्री-लैस फारेस्ट्स हैं। स्टेट्स कहती हैं कि उनके पास पैसा नहीं है, कहां से पेड़ लगायें। इसलिये मेरा अनुरोध है कि उनको साधन दें ताकि पेड़ लगाये जा सकें और उनके द्वारा हमारे लोगों को रोजगार मिल सके।

बनों में टोंगिया कल्टीवेशन का काम होना चाहिये, जिसमें पेड़ों की कतार लगा कर बीच में खेती की जाती है। इसमें भी लोगों को बहुत लाभ पहुंच सकता है। बहुत से ऐम् फारेस्ट्स भी हैं जहां पेड़ लगे हैं, लेकिन एप्रोच-बिल नहीं हैं, मडकें, नहीं हैं, वहा से लाने के साधन नहीं हैं, जिससे फारेस्ट-वेन्यू बरबाद हो रही है। मेरा आपसे यही अनुरोध है कि इन चीजों की तरफ ध्यान दीजिये जिससे कि लोगों को काम मिल सके और हमारे देहानों की बेरोजगारी दूर हो सके।

श्री डी० एन० तिवारी (गोपालगंज) : अध्यक्ष जी. सबसे पहले मैं कृषि मंत्री जी और कृषि मंत्रालय को बधाई देना चाहता हूँ—उन्होंने डेफिनिट से सरप्लस की श्रोग देश को ल जाने का प्रयत्न किया है और करीब-करीब आत्मनिर्भरता आ ही गई है, बहुत जल्दी सरप्लस भी होगा और हम बाहर से मंगाने के स्थान पर एकमपांट कर सकेंगे। साथ ही मैं इसलिये भी धन्यवाद देना चाहता हूँ कि हमारे देश में जो रिवर डिम्प्यूटम चल रहे थे, बहुत अर्थ से उन पर कोई फौजला नहीं हो रहा था. इन्होंने उनको समाप्त किया है, एक वर्ष के दौरान इस समस्या का काफी हल हुआ है, कुछ परमानेन्ट हुआ है, कुछ टेम्पोरेरी हुआ है, लेकिन फिर भी उनके पानी का उपयोग होने लगा है, देश का काम चलने लगा है।

यहा मैं एक बात कहना चाहता हूँ—माननीय कृषि मंत्री जी जब पिछले दिनों गोपालगंज गये थे तो उनको वहां पर बहुत सी कम्प्लेन्ट्स मिली थी—गण्डक नहर का जितना फायदा नहीं हो रहा है, उससे कहीं ज्यादा हानि हो रही है। सीपेज के कारण, नहर के कई स्थानों पर इन-कम्प्लीट होने के कारण वहां के हरे-भरे इलाकों में पानी फैल रहा है, वहां साइफन नहीं है, पानी निकसने का रास्ता नहीं है .

श्री जगजीवन राव : इसके डेवलपमेंट के लिये वैसे का इन्तजाम कर दिया है।

श्री डी० एन० तिवारी : लेकिन काम नहीं हुआ है—इस तरफ शीघ्र ध्यान जाना चाहिये।

हर तरफ आपकी सकलता की चर्चा हो रही है, लेकिन मैं इस मीके पर आपके दो डिपार्टमेंट्स की तरफ आपका ध्यान खींचना चाहता हूँ। एक है—फारेस्ट्री, जिसके बारे में मैं बाद में बतलाऊंगा, दूसरा है—रिसर्च। गत साल जब मैं इस मंत्रालय की बजट मांगों पर बोल रहा था, तब मैंने आई० सी० ए० ग्रार० के सम्बन्ध में कुछ बातें कहीं थीं और यह कहा था कि भविष्य में भी आत्महत्याओं की सम्भावना है। श्री शिखरे साहब ने उस समय मेरा भखोल उड़ाया था और कहा था कि आप सम्भावना कहते हैं। उसके बाद एक आदर्मी ने आत्महत्या की है कारण जो भी रहा हो। जब मैंने कुछ विवरण दिया। उस पर मुझे माननीय शाहनवाजखां ने बड़ी डाट बतायी और मेरी स्पीच को दुर्भाग्यपूर्ण कहा। मैंने सब प्रूफ दिया था, कोटेशन दिये थे, लेकिन उन्होंने उनको उसी क्वार्टर में भेज दिया जिनके विरुद्ध था और वहीं से जवाब प्राया। उन्होंने मुझे वह कोटेशनस लौटाने को भी कहा था लेकिन मुझे लौटाये नहीं। उसमें बहुत सा प्रूफ था। जब शाह ने आत्म हत्या की थी तो उस समय पत्र में कुछ कारणों का उल्लेख किया था। उन्होंने कहा था कि आई० सी० ए० ग्रार० के कई वैज्ञानिक झूठे डाटा छाप कर बड़े बड़े पुरस्कार और पद ले रहे हैं। यह सोम नीचे के वैज्ञानिकों को अपने सम्बन्ध में गलत डाटा छापने के लिये बाध्य करते हैं। और जो वैज्ञानिक ऐसा नहीं करते हैं उन्हें तरफ तरफ की यातनायें दी जाती हैं। डा०

शाह के इन आरोप के सम्बन्ध में मैंने पिछले साल कहा था कि जो आई० सी० ए० ग्रार० के वर्तमान सबसे ऊंचे पद पर अधिकारी हैं डी० जी०, उन्होंने जानबूझ कर झूठा वैज्ञानिक डाटा छाप कर यह दावा किया था कि उनके द्वारा विकसित वेहू की किस्म "शर्बती सोनोरा" में लाईसिन की मात्रा दूध के बराबर है। इस दावे से उन्हें मैगसेसे अवार्ड भी मिला और डी० जी० का पद भी मिला। बड़ी भूमिका इस डाटा ने निभाई थी; उनको डी० जी० का पद दिलाने में। अपने उत्तर में श्री शाह नवाज खां ने कहा कि यह दुर्भाग्यपूर्ण है और इस मामले की कमेटी ने छानबीन की है और इन सब मामलों को झूठा साबित किया। मुझे दुःख हुआ यह सुन कर, मेरे बाद ही वह बोले थे इसलिये मैं उसका प्रतिवाद नहीं कर सकता था। इसलिये मैं गजेन्द्रगडकर कमेटी की रिपोर्ट को दो, तीन बार पढ़ा और देखा कि कहां क्या है। उसके कुछ उद्धरण मैं आप के सामने रख रहा हूँ जिनसे आप समझ जाएंगे कि मेरा दावा ठीक था या माननीय शाहनवाज खां ने जो कहा था वह ठीक था।

कमेटी ने अपनी रिपोर्ट के पेज 93 पर लिखा है कि :

"The claim that Sharbati Sonora has high lysine content is not substantiated"

रिपोर्ट के पेज 53 पर लिखा है :

"The lysine content of Sharbati Sonora could not be as high as that of milk."

यह सिद्ध करने के लिये कि श्री स्वामी-नाथन ने जानबूझ कर झूठा वैज्ञानिक डाटा छपा है, कमेटी ने रिपोर्ट के पेज 52 पर लिखा है कि :

"After the claim was made that the lysine content of Sharbati Sonora

is higher than that of Sonora 64, various laboratories in the world repeated this analysis. The CYMMAT in Mexico which is the international maize and wheat improvement centre grew this wheat in Mexico and found that it did not have higher lysine content as compared to Sonora, 64. This fact was brought to notice of Indian agricultural scientists at the All-India Wheat Workshop held at Indore in 1969. It was then resolved in this meeting that the lysine content should be verified in the National Institute of Nutrition, Hyderabad and Nutrition Research Laboratory, Mysore. It is very surprising and indeed regrettable that no wheat of this variety was sent during the past 3 years to these laboratories for analysis."

हर तरह से काम होता है ।

12.58 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

इस उद्धरण से बिल्कुल साफ हो जाता है कि श्री शाहनवाज खा मे शायद जो कहा गया वहीं उन्होंने यहा कहा और तथ्य को जानने की उन्होंने कोशिश नही की ।

1971 में आई० ए० ग्रार० आई० के कुछ वैज्ञानिकों ने इस बात को जाहिर करने का प्रयास किया था कि श्री स्वामीनाथन भूसा वैज्ञानिक दावा कर रहे हैं । उस समय उन्होंने आई० ए० ग्रार० आई० के सभा भवन में एक बडी सभा में कहा था

Let dogs bark, the caravan will pass.

और उन लोगों को तरह तरह की सजायें दी । और जो उनके सम्बंध में आये उनकी पदोन्नति भी हुई, हैड आफ दी डिपार्टमेंट भी बनाये गये । आय सजेन्ट गडकर कमेटी की रिपोर्ट के पेजेज 41—48 में पढ़ लें । मैं उदाहरण नहीं दूंगा क्योंकि उसमें समय लग जाएगा । मुझे इससे सम्बेह नहीं है कि इस प्रष्टाचार के साक्षात्करण को देख कर डा० शाह ने

सात्म-हत्या की थी । आई० सी० ए० ग्रार० में कौले भय और झन्टोष के बारे में रिपोर्ट के पेज न० 10 पर लिखा है :

"At the IARI, some of us met cross-sections of scientists, junior, mid-senior and senior, and we found to our great regret that, in the mind of most of them, there was a sense of disappointment, dissatisfaction, frustration and even fear."

इसके बाद 77 पन्ने में रिपोर्ट से क्या लिखा हुआ है, वह आप देखे । इसमें लिखा है

"(i) The Head of the Division does not give facilities for work He favours those who work for him

(ii) There is no academic atmosphere as there is no free discussion on research projects and results obtained.

(iii) Senior scientists insert their names in research papers even though they do not do the actual work."

13 00 hrs.

इसके बाद कमेटी ने यह लिखा है

"We feel that most of these complaints are genuine and they should be remedied."

यह रिपोर्ट है । हमने अनर्गल बान कड़ी है या श्री शाहनवाजखा ने इप ह उस को मिस्लीड किया है या गलत बाने कहीं था, यह आप देखे । फिर डा० शाह का उल्लेख करते हुये कमेटी ने पेज न० 41 पर लिखा है :

"Persons not qualified in a particular discipline are appointed in that discipline."

MR. DEPUTY-SPEAKER: In view of the large number of speakers, I think....

श्री डी० एन० तिवारी : मैं किसी और व्हाट पर नहीं बोला हूँ, इसलिए मुझे आप और समय दीजिए ।

MR DEPUTY-SPEAKER: Please listen to what I am saying.

SHRI D. N. TIWARY Since the time-limit has been extended, please allow me five more minutes.

MR DEPUTY-SPEAKER. Kindly follow what I am saying. In view of the large number of speakers, I think it was announced that each Member of the Congress Party should be given ten minutes. This is what I wanted to say.

SHRI D. N. TIWARY: I have got it and, therefore, I am requesting you .

श्री विभूत मिश्र (मोतीहारी) : आप के सविधान में लिखा हुआ है कि सोशल जस्टिस की जाएगी लेकिन जिन लोगों ने सारे जनरल बजट में नहीं भाषण दिया उनको भी आप 10 मिनट दे रहे हैं और जी 10 बार बोले हैं उनको भी 10 मिनट दे रहे हैं । आप चेयर पर बैठे हुये हैं, इमनिये न्याय कीजिये । जो सदस्य एक बार ही बोल रहे हैं उनको ज्यादा समय दीजिये ।

MR DEPUTY-SPEAKER: My sense of social justice says that since there are 32 speakers from the Congress Party and the Minister for Parliamentary Affairs has promised some more, all those Members should get a chance. Anyway, let him continue It is not my pleasure to fight with Members I am doing a difficult job. I just want you to appreciate that Please continue.

श्री डी० एन० तिवारी इस तरह से लोगों को भ्रम में डाला जाता है । कमेटी ने 3-54 पैज पर जो लिखा है, वह मैं आपके सामने पढ़ कर सुनाता हूँ ।

"While the inquiry was in progress leading newspapers of the Capital and the All India Radio reported about some multiple cropping patterns developed in the IARI which

could provide jobs for 17.5 million people."

"This information also appeared in September 1, 1972 issue of 'Nature' a journal published from London. The data given are not based on any extensive experimental work carried out in the country. The data have been taken from experiments carried out only in IARI. Hence such an announcement on the radio and in newspapers based on insufficient data only gives false hopes to the people of the country."

जब पूछा गया तो उन्होंने कहा—

"Such things are intended to provoke discussion."

यही जवाब है । श्री स्वामीनाथन ने गलत वैज्ञानिक दावे करके बड़े बड़े पुरस्कार और पद प्राप्त किये यह प्रश्न नहीं है । परन्तु प्रश्न यह है कि इसमें फीले इस वैज्ञानिक झूटा-चार को कैसे समाप्त किया जाय । उनके अधीनस्थ जो साइन्टिस्ट हैं, उनमें जो निराशा फील्ड है उनको कम करने का क्या उपाय है ? जो यह निराशा आ गई है उससे आत्म हत्या की बात तक आ जाती है । इसको आप कैसे दूर करेंगे ? प० जवाहर लाल नेहरू के समय में भी इस तरह का एक मामला आया था । इंडियन वेटनरी इन्स्टीट्यूट, फ्राइजनगर के उस समय के डाइरेक्टर डा० पाण्डे पर गलत वैज्ञानिक डाटा छापने का आरोप था । जब पत्रिकाओं को इस बात का पता चला तो डा० पाण्डे को अपने पद से हटना पड़ा । मैं प्रधान मंत्री और कृषि मंत्री से अनुरोध करता हूँ कि इस मामले में जी वैंसा ही कदम उठा कर आई० सी० ए० आर० के वैज्ञानिकों को राहत दें । इस बारे में भी मैं एक उदाहरण देता हूँ । यह जो 1972-73 की रिपोर्ट आयी है, उसके पेज एक पर लिखा है:—देखिये कैसे भ्रम फैलाया जाता है, कैसे बात को छिपाया जाता है ।

"The ICAR Inquiry Committee was set up by the Government of India in June, 1972, under the Chairmanship of Dr. P. B. Gajendragadkar.

retired Chief Justice of India. The terms of reference prescribed for the Inquiry Committee included the following:

जो हत्या कर दी गयी, मर्डर का कारण क्या था, उसक नही दिया गया। केवल दो बाने लिखी गई :

- (i) To review the recruitment and personnel policies of the Indian Council of Agricultural Research, its Institutes and Centres and to suggest measures for their improvement
- (ii) To consider other relevant matters which, in the opinion of the Committee would help it to make effective recommendations."

मुख्य प्रश्न को ही गोल कर दिया गया।

मैं आपको बताऊँ साइन्टिस्ट्स को चिट्ठी लिखी जाती है कि तुम्हारा डाटा गलत है। जब वह लिखता है कि हमको बतलाइये कि कहा क्या गलत है। दो-दो तीन-तीन रिमाइन्डर देता है लेकिन उसका कोई जवाब नही मिलता। यह बना दीजिये ऐसी हालत में साइन्टिस्ट कैसे काम करेगा ?

कुछ मैं फोरेस्ट्री के बारे में कहना चाहता हूँ। फोरेस्ट डिपार्टमेंट आपके यहाँ भी है और स्टेट में भी है। लेकिन आप ट्रेनिंग देते हैं, आप बहाली करते हैं, उसके लिये आपको देखना चाहिये कि किस स्टेट में कमी है, किस में नहीं है। खास कर बिहार में फोरेस्ट आफिसर्स की बहुत कमी है। वहाँ से कई बार गवर्नमेंट ने लिखा कि हमारे यहाँ आफिसर्स भेजिये, लेकिन नही भेजे गये। दूसरे प्रांतों में भेजते हैं लेकिन वहाँ ध्यान बिलाने पर भी ऐसा नही किया जाता है। मैं आपसे कहूँगा कि बिहार में जो उसकी कमी है उसको देखिये और उसकी पूर्ति कीजिये।

SHRI BHALJIBHAI PARMAR (Dohad): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I am glad that I am given the opportunity to speak on the Demands on Grants of the Ministry of Agriculture and Irrigation. In the report, the year 1975-76 has been characterised by easy availability of foodgrains and steady decline in their prices. The total production of foodgrains during the year 1975-76 may be expected to be around the target of 114 million tonnes fixed for this year. This is a rosy picture for our advance in agriculture. We thus expect to be self-sufficient on the food front. But still we are depending on imports of foodgrains. During 1975, the total import of foodgrains into India amounted to 74.7 lakh tonnes as against 48.74 lakh tonnes in 1974 and 36.14 lakh tonnes in 1973. I think this is also due to the population explosion in our country for which Dr. Karan Singh, the Health and Family Planning Minister, has decided to come to the rescue of the Department of food by introducing vigorous steps in family planning. This will also help to a large extent in decreasing our food imports in future.

In my State of Gujarat, the food position during this year seems to be very easy as Gujarat has reached the target of 50,000 tonnes of wheat this year. Gujarat is also trying to procure 1,00,000 tonnes of wheat this year. The agricultural crop production for the rabi and kharif crops is estimated to be 47 lakh tonnes. This is, so to say, the highest record of good crop in Gujarat. The State of Gujarat is now under President's rule. The Government of Gujarat should see that the prices of daily necessities do not increase and that the price of groundnut should be maintained properly by keeping stocks in the State and not allowing the same to be moved out. The agriculturists of Gujarat should be allowed to keep 25 quintals of corn of one kind and not 10 quintals as is fixed by the State Government.

The landless people should be given title deeds at an early date after

[Shri Bhaljibhai Parmar]

granting them lands for cultivation. There should not be delay in the same as delay will deny them the opportunity of cultivating the land during the coming kharif season.

The prices of different foodstuffs sold in hotels and restaurants must be decreased as the prices of food commodities are going down and there is a downward trend.

Inter-State water disputes must be solved seriously as most of the rivers in India are inter-State in character. The Ministry should continue to settle the water disputes amicably by negotiations through the good offices of the Centre, leading to fruitful results. I appreciate the view taken by the Union Minister of Agriculture and Irrigation and the representatives of the four States of Madhya Pradesh, Maharashtra, Rajasthan and Gujarat pending the decision of the Tribunal, in allowing Gujarat to go ahead with the construction of the Karjan, Heran, Rami and Subhi projects

In Gujarat, there are drinking water difficulties in 950 villages. Most of them are in the Saurashtra region and some are in the Broach district. It is estimated that 3,200 tubewells are required to be constructed which would require a loan of Rs. 38 crores. The Central Government should help by giving special grants to the State for this purpose. The Government of Gujarat intend to proceed with the Panam river dam, command areas, check dams irrigation tanks etc. Priority should be given for the construction of Kotar bunding etc., specially in tribal areas for preservation of water and irrigation purposes.

Due publicity should be given to the drought prone areas programmes. The strategy is to improve the economy of these areas through a package of infra-structural and farm development activities with the objective of optimal utilisation of land in accordance with the human and livestock resources of the areas concerned.

Nutrition programmes would have a better impact on health of rural masses. We have to pay heed to the health of the rural masses, as also urban areas. So I say that nutrition programmes must be well organised in the rural areas so that poor people could take advantage of it, especially the tribal people who are backward economically. They do not get jobs or regular employment. They are moving from place to place and so their problems should be attended to by the government.

श्री बरबारा सिंह (होशियारपुर) : डिप्टी स्पीकर साहब, यह एक बहुत ही महामयत वाला मजमून है और हमारी जितनी धन-व्यवस्था है, इतनासादित इमी पर डिपेंड करनी है कि हम एग््रीकल्चर को कितना बढ़ावा दे सकते हैं। हमें इस बात का पता है कि पिछले सालों में इस पर काफी बोज़ रहा है और काफी मुश्किलान से गुजरना पड़ा है।

दो साल में हमें पानी भी कम मिला, बरसात कम हुई बिजली नहीं मिली, बिजली एरेंटिक रही। सब कुछ हुआ, हमारी पैदावार कम हुई। लेकिन यह खुशी की बात है कि पॉलिटेक्नल तौर पर यह धारम हुआ कि स्ट्राइकम कम हुई, स्टैबिलिटी आई, और साथ ही एग््रीकल्चर में हमारा बढ़ावा हुआ। हममें दो राय नहीं हैं। हमने इस बढ़ावे में देखा है कि हमारा एग््रीकल्चर आगे बढ़ा है। इसके लिये सरकार मुबारकबाद की मुस्तहक है।

इसके साथ साथ यह दो साल का जो ड्राट रहा, इसमें यह निकामतें होती रही कि यह ड्राट वहां पर नहीं हुआ, वहां पर नहीं हुआ। हमने देखा कि तमाम मुल्कों ने, जो सोसालिस्ट मुल्क हैं, उन्होंने भी हमारी सपोर्ट करने के लिये आवाज बाहर से दिया है। इस आवाज बाहर से इसलिये बोलें रहे कि हमारे वहां लोगों का पेट भरने के लिये

जो कमी थी, वह कमी पूरी होनी चाहिये। इसका टारगेट 114 मिलियन टन है। मेरा यह ख्याल है कि जिस स्पीड से यह काम चल रहा है, उससे सारे टारगेट पूरे होंगे।

सवाल यह है कि अगर यह टारगेट पूरे हो जाय तो फिर हमें क्या करना चाहिये। हमारी सिबुएशन अब ब्रेटर हुई है, हमें बाहर से कम अनाज मंगाना पड़ा। जो खपता हम अनाज मंगाने में फारेन-एकम्बेंज पर खर्च करते रहे हैं वह अब हमें प्रोडक्शन और बढ़ाने पर खर्च करना चाहिये, जिससे पैदावार और बढ़ सके ताकि हमें कहीं से भी अनाज बाहर से न मंगाना पड़े। यह हमारी बेसिक बात है। इसकी तरफ ध्यान देने की जरूरत है। सरकार ने सब बातों पर ध्यान दिया है। यह ठीक है कि खपता कम मिला है, ज्यादा मिलना चाहिये। कुछ नुक़ायस मौजूद हैं जो और समय में ठीक हो सकते हैं। लेकिन यह बात गलत है कि कोई यह कहे कि हमने तरक्की नहीं की है।

एक बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस बतल फूड सिबुएशन के हिसाब से जितनी प्रोक्योरमेंट हमें करनी है, चावल के बारे में जो हमारे टारगेट थे, उनसे हम धाये बढ़े हैं। मेरा ख्याल यह है कि यह और ज्यादा हो जायेगी। इसी तरह से बेई के भी टारगेट पूरे होंगे।

सवाल यह है कि जो स्टोरेज कैपेसिटी है वह 7 मिलियन टन से ज्यादा नहीं है। बफर स्टॉक बनाये रखने हैं और वह उस बतल के लिये बनाये रखने हैं जब कि हमारे ऊपर अफत हो। अगर बंगला देश हमारे ऊपर धाये, हम तो वार से दूर भा ते हैं, लेकिन अगर वह धाया तो उसके लिये तैयार भी हैं। तैयारी के लिये सबसे बड़ी चीज है कि आप उस बतल पर लोगों को फूडवेन्स दे सकते हैं या नहीं? मैं यह कह रहा था कि हम उससे दूर रहना चाहते हैं। अगर हम पर धाये तो उस के लिए तैयार भी हैं। लेकिन उस के लिए सब से जरूरी चीज यह है कि

आप फूड लोगों को दे सकते हैं या नहीं ऐसे बतल पर जब कि हमारे ऊपर अफत हो। तो उसके लिये बफर स्टॉक होना चाहिये 15 मिलियन टन का। 15 मिलियन टन के लिये आपके पास स्टोरेज कैपेसिटी होनी चाहिये। जो आप अन्दर रखने हैं वह तो बिल्कुल ठीक है, अन्दर रेटम भी कम धायेगे और आपके लास की परसेंटेज कम होनी जाएगी। लेकिन जो बाहर अनाज पड़ा रहेगा उसको म्वायण्डर पकड़ता है। यह बात सही है कि आपके पास स्टोरेज कैपेसिटी बहुत कम है। वह जहां से भी मिलनी है डिफेंस की या और दूसरी तीसरी जगहों की वह सब भी आप ले लें तो भी आपकी स्टोरेज कैपेसिटी कम पड़नी है। आपके पास कम मे कम 15 मिलियन टन की कैपेसिटी स्टोरेज की होनी चाहिये। तब हम गेहूँ और चावल के लिये सेफनी आपका काम तसल्लीबख्श समझ सकते हैं। इस से कम की कैपेसिटी में हमें शक है कि किमी बतल हम पर नाबिहानी अफत धाये तो उसके लिये हम शायद तैयार न हों पाये। तो कम से कम 15 मिलियन टन के लिये इंतजाम करना चाहिये।

ह्वीट प्रोडक्शन आपकी धाये गई है, इसमें कोई शक नहीं है। यह क्यों हुआ है? मैं राब भाइब ने बिल्कुल इतफाक करता हूँ कि सब से पहले माइनर इरीगेशन की तरफ हमें ध्यान देना चाहिए क्योंकि इससे हम फीरी रिजल्ट्स ले सकते हैं और इस पर जितना भी ज्यादा पैसा खर्च किया जा सके जितना भी वर्ल्ड बैंक से लेकर हम खर्च कर सकें वह करना चाहिए। मेजर इरीगेशन और मीडियम इरीगेशन के साथ मिला कर माइनर इरीगेशन को लिया जाय तो उसका कोई अच्छा रिजल्ट हमें दिखाई नहीं देता। इसलिए अच्छा है कि ज्यादा से ज्यादा खपता आप इसके लिए लगाए। मैं साफ कहता हूँ कि यू०पी० और बिहार में पानी इतना नबदीक है कि 25 फुट, 30 फुट पर आप पानी निकाल सकते हैं।

[श्री वरबाधा सिंह]

यहां का जो ब्रंडर वाउन्ड वाटर है, सरफेस वाटर है उस सब का इंतजाम करें तो इस में कोई शक नहीं है कि हमारी पैदावार बहुत ज्यादा बढ़ सकती है और हमें अनाज का एक दाना भी बाहर से मगाने की जरूरत नहीं पड़ सकती है। मेरी ऐसी राय है कि जैसे उन्होंने टारगेट्स आइन्दा के लिए रखे हैं और उनसे भी आगे कहा है कि हम इससे भी ज्यादा पैदा करेंगे तो हमसे तो हम और भी ज्यादा उत्साहित हुए हैं कि हमें अनाज ज्यादा मिल सकेगा।

नेशनल ऐग्रिकल्चरल कमीशन ने कुछ सिफारिशें की हैं। बहुत बड़ी पुस्तक उन्होंने दी है। मार्केट के लिए, प्राइसेज के लिए और सारी चीजों के लिए बहुत लम्बे चीड़े डिटेल्स में सिफारिशें उन्होंने दी हैं। मैं उसमें जाना नहीं चाहता क्योंकि बहुत कम है। लेकिन मैं यह कहना चाहता हू कि उनके ऊपर बहुत नज़र से ध्यान देकर उनको प्रमत्त में लाने की कोशिश कीजिये। उसमें ऐसी रेकमेंडेशंस हैं जिनको मानने से हमें बहुत सारी सड़कियां हो सकती हैं।

एक काम बहुत अच्छा किया है उसके लिए जिनकी भी तरीक की जाय वह कम है, वह यह कि वाटर डिस्प्यूट्स जो बढ़ रहे थे उनको कम किया है और उनको तय किया है। यह इमर्जेंसी की वजह से तय हो रहे हैं वरना ये डिस्प्यूट्स कितने मामलों में पड़े हुए थे। कई रिनिस्ट्री में बहुत बड़ी तादाद में ये पड़े थे। 50 से 150 हो गये वह बढ़ कर। लेकिन अब आपस में मिल कर ये तय हो रहे हैं। मैं एक बात यह मानता हू कि कोई स्टेट हिन्दुस्तान से बाहर नहीं है। हमारी प्राबलम्स कहीं की भी हो, आ.स.म की हो, पञ्जाब की हो, हरियाणा की हो, बन्ट बंगाल की हो, वह हमारी प्राबलम्स हैं, हमारी नेशनल प्राबलम्स हैं। किसी के बाप दादा का न कोई शरिया है न उसका पानी है न और कुछ है। इसलिए मैं कहता हू कि पानी का इन्विटेबल डिस्ट्रीब्यूशन फार प्रोजेक्शन परपोजेब होगा

तो उसका काम होगा। करना मेरा है, हमारा है, मेरा जारी है वे सारी चीजें कह कर हम ने ये सारे लम्बे काम किये जिसके नर्नजे के तौर पर अब साहब जानते हैं कि पिछली कैपेसिटी हमारी जितनी हो सकती थी उसको कांस्ट्रक्ट करने के लिए अब उससे चार गुना और दस गुना पैसा ज्यादा लग रहा है। अगर इनके फैन्ले पहले हो जाते तो पैसा भी कम लगते, इर्रिगेशन भी बढ़ता और अनाज का तसल्लीबग़ा इतजान हो सकता था। तो मैं कहता हू कि जितनी जल्दी आप से फैन्ले किये हैं वह आपको मुबारक, लेकिन बाकी जो है उसका भी, जल्दी से जल्दी फैमला करना चाहिए चाहे वह नर्मदा का हो या और किसी का हो। आप के वक़्त का ध्यान रख कर मैं नेज बोल रहा हू।

एमजेंसी की वजह से हमारे अन्दर डिमिप्शन आई। काम पर लांग लगे। प्राइमेज कम हैं जो बहुत बढ़ गई थीं। इन्फ्लेशन आलमोस्ट रिग्व हो गया। ये सारी चीजें हुईं। फैंक्ट्रिया भी काम करने लगी। जमीन और मशीन पर लोग काम करने लगे के हमने अपने बजट में भी इस बात को कहा है— हमने इन्फ्लेशन पर एटेंशन किया है, देश को एक नई आउटलुक दी है, 20 प्वाइन्ट प्रोग्राम के लिये 31.6 परसेन्ट ज्यादा एलोकेशन दी है और इस बात की कोशिश की है कि ज्यादा प्रोय हो। अगर हम इन सैक्टर के बारे में भी इसी तरह से साचे, एग्रिकल्चर के साथ भी इसी तरह का ट्रीटमेंट करे, तो मुझे यकीन है कि आप की जो भी प्राइसेज बढ़ी हुई हैं, वे सब नीचे आ जायेंगी। यह बात तो आप सब जानते हैं कि फूडग्रेन्ज की प्राइसेज 100 फीसदी गिर गई हैं नीचे आ गई हैं, जिस चीज के दाम 80 रुपये थे, मैं ग्राम और बाराके के बारे में कह रहा हू—आज उस को 65 रुपये की सपांट प्राइस पर एक ही सेबल पर आप रख रहे हैं, ताकि इसके नीचे कीमत न गिरे। अब आप दूसरी तरफ देखिये—अगर किसान कोई छोटी मशीन लेने जाता है तो उसको

डबल पैसा देना पड़ना है, उनके दाम 5 परसेण्ट भी नहीं गिरे हैं। मैं चाहता हूँ कि इन चीजों की रैदाबार हतनी बढ़ जाय, फिनिशड गुड्स का हतना प्रोध हो जाय कि किमानों को उनका मुवासिब दाम देना पड़े और उमको अपने गुजारे के लिये, अपने परिवार का पेट भरने के लिये कुछ बच सके। ग्राज बेनेफिट इकानामी नहीं है, बेनेफिट इकानामी लाने के लिये जरूरी है कि उमकी तमाम जरूरत की चीजों के दाम भी गिर। अगरें इन चीजों का प्रोध वेश में बढ़ जाय मार्केट में गलट आ जाय तो खेती करने वालों को चीजें मुनासिब दामों पर मिलने लगगी। इससे किमान को ही नहीं, दूसरे कन्ज्यूमर्स को भी फायदा होगा।

आपने 105 रुपये दाम मुकरंर किये हैं—ठीक है, मुझे कोई शिकायत नहीं है आप इस भाव पर अनाज लीजिये, लेकिन उमका माल खुद उठाइये। ग्राज भी यह शिकायत आ रही है कि जब हमारा अनाज मार्केट में जाता है, तो उमके मान को रिजैक्ट किया जाता है, उमको दुकानदारों के पाम जान के लिये मजबूर किया जाता है। उमके माल को खरीद का मही बन्दोबस्त कीजिये आप एक० सी० आई० की मारफत माल खरीदिये, लेकिन जब तक आप खरीद का पूरा इन्तजाम अपने हाथ में नहीं लगे, काम नहीं चलेगा। यह अच्छी बात है कुछ राज्य सरकारों ने अपने सिविल मालाइज डिपार्टमेंट की मारफत इस काम को करने की कोशिश की है—मेरे कहने का भिक यही मकसद है कि किमान को अनाज बेचने में दिक्कत नहीं आनी चाहिये।

एक बात जरूर कहना चाहता हूँ—आप के हेल्थिलिग चार्जेज कम होने चाहिये, आप इसकी जितना कम कर सकें, उनना अच्छा

श्री जगजीवन राम : आप बतनाइये—कहाँ-कहाँ कम किया जा सकता है, उम पर विचार किये।

श्री दरबारा सिंह : मुझे कुछ ज्यादा बक्त दिया जाये तो बतला सकता हूँ।

श्री जगजीवन राम : आप लिख कर भेज दीजिये।

श्री दरबारा सिंह : मैं लिख कर बकर भेजूंगा। दूसरी बात—ग्राज जितना बेस्टेज हो रहा है, उसको रोकने की कोशिश होनी चाहिये। मैं आप से यह भी अर्ज कर वुं—अनाज के मामले में मार्केट में बहुत जल्दी गलट आने वाला है। मैं पंजाब और हरियाणा की बात नहीं करता हूँ, वेस्ट बंगाल की भी तारीफ करनी पड़ेगी, उन्होंने भी अपने यहां गेहूँ पैदा किया है। आसाम ने भी गेहूँ पैदा करना शुरू कर दिया है। इसी तरह दूसरे राज्यों में भी जहां पहले चावल होता था, वहां गेहूँ पैदा होने लगा है।... डिप्टी स्पीकर साहब, इस सारे सेशन में मेरी ज़बानबन्दी रही है—मुझे थोड़े से बक्त की सहूलियत और दीजिये—कुछ शब्द मैं लैड रिफार्म्स के बारे में कहना चाहता हूँ। यहां कहा गया है कि 3.5 लाख हैक्टेअर्स जमीन अनेलेबिल हुई है, जिसमें से 1.6 लाख हैक्टेअर्स का पञ्जेशन दिया जा चुका है—लेकिन मैं ऐसा नहीं मानता। मुझे इस में फिगर-वर्क का मेनिपुलेशन नजर आता है। अगर वाकई दे दी है, तो मुझे खुशी होगी, लेकिन आप लैडलेस को कितनी जमीन दे रहे हैं—आधा एकड़, एक एकड़, डेढ़ एकड़—इससे क्या होगा, यह इकानामिक नहीं है। आप खुद कहते हैं कि 17 एकड़ जमीन भी अनएकानामिक यूनिट है, तो ज़िम को एक एकड़, डेढ़ एकड़ जमीन दी है तो वह क्या करेगा, बैंक भी उमको कोई पैसा नहीं देगा क्योंकि आधा एकड़ जमीन वाला अभीरिटी कहा से लायेगा। इसलिये मैं कहना हूँ कि स्माल फार्मर्स के लिये इन्तजाम करना जिहायत जरूरी है। जितने रूल बैंक हैं वह कौन कौन सी जगह खुले हैं और क्या उनमें लोगों को कर्जा मिल रहा है ? नहीं। इनका लोन फायदा नहीं उठा सके हैं, और अभी तक

[श्री बरबारा सिंह]

आपने कोई मास्टरप्लेन इस्तजाम नहीं किया जिसकी वजह से मनी लैंडर अभी भी बरीब किसानों को फंसीस कर रहा है। खुले नहीं बल्कि खुपके से। इसलिये नेशनल बैंक को आप हिदायत कीजिये और उनका ब्रांसीजर जो कि अभी बहुत कम्बरेमन है, उनको आसान कीजिये ताकि गरीब किसान को आसानी से कर्ब मिल सके। अभी हालत यह है कि 100 डॉ. का कर्ज लेने के लिये उसको 100 रुपये का बैमेन्ट करना पड़ना है। अभीन इतनी नहीं हैं कि उसको बाटकर आप हरिजनों का मामला हल कर सकें। आप सब को नहीं बाट सकते क्योंकि अभीन इतनी नहीं है ग्रिन का सब मे बंटवारा हो सके। फिर भी जो भी बंटवारा आप अभीन का करना चाहते हैं वह ऐसा जिसको एन एनड अभीन किसी को दें।

इनके साथ-साथ जो लोग खाली हैं, एनएनडपायड हैं उन की ऐन्वॉर्ड इंक्रम के लिए आप ऐपीकल्चर इन्स्ट्रोज का कम्प्लैक्स खोलिये जिससे लोगों को काम मिल सके और कम से कम 100, 150 ₹० उनसे मिल सके।

आप ने बहुत मे मनवों का फौना दिया, बीन बैंक का भी फैमला कीजिये ताकि लोगों को पानी मिले। जितनी जल्दी हो उस डेम को पूरा कीजिये करना कोस्ट बढ़नी ही जायेगी। जितनी कोस्ट पहले आती, अब उस पर दुगनी, तिगुनी कोस्ट आयेगी। इसलिए आप उनको जल्दी क्लीयर कीजिये ताकि राजस्वान, पत्राब और हरियाणा के लोगों को पानी मिले। अगर आप यह काम कर पाये तो आपका बहुत ही प्रहसान होगा इन स्टेट्स पर, जिन का पानी भिनना है। और इससे हमारा उत्पादन बढ़ेगा। समय कम है, बसस्ती तो नहीं हुई। मजबूरन अपनी बात मजबूत खत्म करनी पड़ रही है।

इन प्रश्नों के साथ मैं इन भागों का समर्थन करता हूँ।

[श्री विष्णुदेव शिब (मोडीहारी) :

उपाध्यक्ष जी, मैं कृषि मंत्रालय की अनुदानों का समर्थन करता हूँ। हमारे कृषि यंत्री जी ने जिस विन बॉन्ड का भार लिया उसी विन दिल्ली में बाटिस हुई। इस से मालूम हुआ कि मजबूत भी चाहता है कि कृषि मंत्री सकनीभूत हों, और यह हुए भी क्योंकि इस साल 114 मिलियन टन माल पैदा हुआ। इस मंत्रालय में जितने मंत्री हैं सब खेतहर है, इसलिए खेतहर की हालत इन को जरूर सोचनी चाहिए कि क्या है। एक तो मैं कहूंगा कि अभीन को राष्ट्रीय सम्पत्ति समझा जाय। उस को किसी व्यक्ति की सम्पत्ति न समझा जाय। पानी की जगह अभीन अगर राष्ट्रीय सम्पत्ति हो जाएगी तो बूक अभीन पर ही पानी है इसलिए वह भी राष्ट्रीय सम्पत्ति हो जायेगी।

[श्री जयजीवन राम : यह तो बहुत रिबो-ल्युगनरी आइडिया है।

[श्री चिन्मूति शिब : कृषि केन्द्रिय सबजेक्ट होना चाहिए। लेकिन मैं ने मुना है कि यह क नकरेंट सबजेक्ट होने जा रहा है। मैं ने ए० आई० सी० सी० में प्रस्ताव रखा था कि शिक्षा और कृषि को केन्द्रिय सबजेक्ट बनाया जाय। लेकिन अगर कृषि को कानकरेंट बनाया जा रहा है तो इस से बहुत ही समन्याबे हल हो जायेगी।

मैं ने कस और अमरीका की किताबें पढ़ी। वहाँ पर कृषि के सामान की कीमत के बारे में और बीजों का लेखा लगाते हैं और तब कृषि की बीजों का दाम तय करते हैं। मंत्री जी खुद खेतहर हैं, इस के लिए कोई ग्रेटर प्राइम कमीशन कायम होना चाहिए ताकि किसानों के साथ न्याय हो सके। लेकिन जो कीमत फिक्स की जाती है, उस से किसानों के साथ न्याय नहीं होता है। और बीजों की कीमतें तो ज्यादा होती हैं लेकिन किसान की उपज की कीमत उस को कम मिलती है।

धरती मेरे जिले में 90 रूए कबीटल गेहूँ विक रहा है। दो चार दिन पहले मुना था कि चम्पारन में 105 रूए कबीटल गेहूँ का भाव है लेकिन उस के बाद फिर 90 रूए पर चला आया है। मंत्री जी वहाँ की बीमारी को जानते हैं। अब हम जिस से कहे और क्या कहें। मंत्री जी जिस मंत्रालय में भी गये हैं बड़ा अच्छा काम किया है। एक दफा में शूगरकेन की प्राइम के बारे में इन के दफतर में गया। वहाँ पर उन लोगों ने कहा कि इम के बारे में तो मंत्री जी बा. ए. में मंत्री जी के पास गया और उन्होंने हिमाव नगा कर बताया कि इनकी प्राइम होने चाहिए। उन्होंने शूगर के बारे में जो फारमूला लगाया है, वह कारगर रहा है कि और उस से शूगर की ब्रोडकमन भी बढ़ है। इमनिंग में यह कहना चाहता हूँ कि कोई इन्ट्रिग्रेटड प्राइम कमीशन हो, जोकि किसानों के साथ न्याय कर सके। किसान बड़ा परिश्रम कर के बीज उगाता है। इमनिंग उम को उस के वृषि उत्पादन का काजिब मूल्य मिलना चाहिए।

एक चीज में गडक के बारे में कहना चाहता हूँ। गडक नहर निकली, यह खुशी की बात है। पहले जब हमारे गाव में सूखा पड़ता था तो गरीब व्यक्ति को भीख मागने की जगह भी नहीं मिलती थी, पर गडक से काफी फायदा हुआ है। लेकिन गडक में एक खराबी है और वह यह है कि इम की कौनाल पक्की नहीं है और वह हर माल टूट जाती है। दूसरी बात यह है कि उस में सीपेज बहुत ज्यादा होता है और सीपेज से पानी आसपास की जमीनों में चला जाता है। इसलिए इम सीपेज को बन्द किया जाए। सीपेज की बजह से वाटर ल गिग भी हो जाता है और उस को भी बन्द किया जाए। मैं मंत्री जी से आग्रह करूँगा कि इशर दो तीन सल से आप चम्पारन नहीं गये हैं। गडक चम्पारन में है चाहे उस का पानी सारन में जाए और चाहे उत्तर प्रदेश में जाए लेकिन बैराज चम्पारन जिले में है। इसलिए मैं मंत्री जी से कहूँगा

कि वे चल कर वहाँ देखें कि हमारी क्या कठिनाइयाँ हैं। अगर वे उन को देख लेंगे तो हमारी कठिनाइयाँ दूर हो जाएंगी।

धरती एक रिपोर्ट निकली है कि 3 रूए 25 पैसे एबरेज एकड रेन्ट है लेकिन जो नई बन्दोवस्ती हुई है, उस में 8 रूए, 10 रूए और 15 रूए फी बीघा हुआ है। पहले यह था कि एक रूए पर 20 पैसे रोड सेम, 40 पैसे शिक्षा सेम और 40 पैसे स्वास्थ्य सेम था लेकिन जब एक का दो हो गया है, 2 हैक्टेयर से 4 हैक्टेयर तक 50 फीमदी बढ़ गया है यानी पहले 20 पैसे रोड सेम था तो अब 30 पैसा हुआ गया, शिक्षा सेस 40 से 60 पैसा हो गया और स्वास्थ्य सेस 40 से 60 पैसे हो गया है। इस तरह से 4 हैक्टेयर के ऊपर 100 फीमदी मालजमारी बढ़ा दी गई है। इस का नतीजा यह है कि जो 8 रूए रेन्ट देता था वह 24 रुपया हो गया है और 15 रूए टैक्स जो देता था वह 34 रुपया हो गया है। गरमा में 37.50 रुपये प्रति एकड पानी का चार्ज है, अगहरी में 25 रूए और रबी में 21 रूए एकड है। इस तरह से किसान का खर्च बहुत ज्यादा बढ़ गया है।

मंत्री जी खुद जानते हैं कि फ्रिलाइजंस का दाम कितना है और कृषि में जो खर्च आता है वह कितना होता है और किसान को उस की पैदावार का कितना मिलना है। मंत्री जी खुद खेतिहर किसान हैं। वे अपने आदिमियों से पूछें कि कितनी खर्च खेती में आता है और उस में कितना फायदा होता है। इन सब बातों को देख कर मैं यह चाहूँगा कि एक इन्ट्रिग्रेटड प्राइम कमीशन बनाया जाए और किसानों के साथ न्याय किया जाए।

एक बात यह है कि हॉमस्टेड नैड जो है, बसमित की जो लेंड है, जो कि लोगों को दी जा रही है, पहले उस पर कोई रेन्ट नहीं लिया जाता था और कोई लगान नहीं

[श्री विभूति मिश्र]

लगता था लेकिन आज वह जमीन जो हरिजनों को दी जा रही है, उस पर स कार लगान ले रही है। अग्रेज उस पर कोई लगान नहीं लेते थे और मैं वह मुफ्त थी। इस तरह से ब्रिटिशों इस मामले में प्रोप्रेसिव थे लेकिन आज सरकार कहती है कि हम प्रोप्रेसिव है तो वह ऐसी जमीन पर क्यों लगान लेती है। आप पुनः रिकार्ड्स देख लें। उस में आप को वह जमीन बेलमान मिलेगी। इसलिए मेरा ऐसा ख्याल है कि होमन्टेड लैंड पर आप को लगान नहीं लगाना चाहिये और जैसे कि ब्रिटिश डेज में वह मुफ्त थी, वैसी ही रहनी चाहिये।

आगे मुझे यह कहना है कि लैंड रिकार्ड्स की बात कही जानी है। हमारे मुख्य मंत्री जी ने कह दिया है कि 15 एकड़ सीलिंग का जो है उस में बटाईदारी नहीं होगी। मेरा कहना यह है कि यह जबानी नहीं होगा। इस के लिये आप कानून बनाइयें। इस के अलावा मैं यह कहना चाहता हूँ कि लैंड रिकार्ड्स का जहाँ तक सम्बन्ध है बिहार राज्य में रीति का रिकार्ड्स सबसे अच्छा था और बिहार गवर्नमेंट के किसी भी महकमे का इनका अच्छा रिकार्ड नहीं है।

मैं मंत्री महाशय से कहता हूँ कि रिकार्ड्स ठीक रखने के लिये या तो मेन्ट्रल गवर्नमेंट कुछ करे या स्टेट गवर्नमेंट कुछ करे। कहते हैं कि यह तो स्टेट सबजेक्ट है इन में सेन्टर क्या करेगा। नेकिस मैं आप से कहता हूँ कि रिकार्ड्स किसी तरह से भी हों, ठीक होना चाहिये ताकि पता चले कि कौन जमीन किस की है और कौन सी जमीन किस के हाथ में है। इसको लेकर मेरे जिले में रोज हंगामा होता है। एक जगह खून

हो गया, छह घायली मर गये। पुलिस इसका फायदा उठा रही है। लेकिन रिकार्ड्स ठीक नहीं किया जाता है। किसी के नाम से रसीद कट गयी, फिर कुछ दिनों के बाद दूसरे आगरी के नाम से रसीद कट गयी। हालाँकि यह स्टेट सबजेक्ट है लेकिन इस सब हंगामे को दूर करने के लिये आप कुछ कर सकते हैं तो करे।

कर्जा बंद हो गया है। किसानों के पाम जेवर होना है गरीब किसान है, शिन्डलैभ लेबर हैं, उस के पाम जो जेवर होता है वे चार रुपये का जेवर एक रुपये में गिरवी रखते हैं। अब वह रुपया लौटाने की शक्ति नहीं हुई तो वह जेवर गया। इस के लिये आप ररल बैंक की कोई व्यवस्था क और उन की हालत को देख कर करें। ररल बैंक इन गरीब किसानों की हालत को देखें और मदद करें।

भव में इम्पॉर्टेंट बात है कि मोतीहारी में शूगर बोन रिजर्व सेन्टर में वेगलोर से लोग आते हैं। उन की बहन तबियत नहीं लगती है। मैं मंत्री जी से कहूँगा कि मोतीहारी शूगर फेक्टरी के पाम काफी जमीन है और उन्होंने हाईकॉर्ट में मुकदमा कर रखा है। अगर उस जमीन को लेकर उसी रिजर्व सेन्टर के जन्मे कर दे ना बड़ा उपकार हो जायेंगा। बिहार में जितना गन्ना पैदा होता है उस का आधा गन्ना चम्पारण जिले में होता है। पहले जो मोतीहारी फेक्टरी के मालिक थे उन की जमीन यह हो गयी है। अगर उस जमीन को सरकारले से तो बड़ा उपकार होगा। वह जमीन लेकर सरकार रिजर्व सेन्टर को दे दे। इस से बहा पर जो गन्ना पैदा होगा उस से हम लोगों को फायदा होगा।

अगर ऐसा मंत्री जी करें तो बड़ा अच्छा होगा ।

इसी तरह कमान्ड एरिया डबलप्लेट का है । गण्डक कमान्ड एरिया के अफसर के भाव तक दर्शन नहीं हुए । पता नहीं आप क्या कमान एरिया का डबलप्लेट करना चाहते हैं, कब मीटिंग करना चाहते हैं उम्का दर्शन मूझे अभी तक नहीं हो सका । जो पार्लियामेंट के मेम्बर हैं, कम में कम उन्हें तो इस के बारे में पता हो और उनकी तो कठिनाई कमान्ड अफिसर मुने कि क्या कठिनाई है ।

मेरे जिने में जंगल कट रहे हैं । जंगल कटने की रोकथाम होनी चाहिये । इसकी रोकथाम के लिये किमी मीटिंग में प्रधान मंत्री जी ने भी अभी कहा है कि वन सम्पदा को, जालों को तेजी से न काटा जाये । जंगल तेजी में न कटे इस को केन्द्रीय सरकार रोक सकती है । अगर केन्द्रीय सरकार एमजेंन्सी क जमाने में इस बारे में कुछ नहीं कर सकती तो आगे करना मुजिबल होगा । जंगल कटने का नतीजा होता है कि सीधे पानी नेपाल और हिमालय पहाड से आता है और सारा उत्तर बिहार बह जाता है । इन लिये जंगल का न काटा जाए । इस के लिये केन्द्रीय सरकार को कुछ इतजाम करना चाहिये । जब तक केन्द्रीय सरकार कुछ नहीं करेगी तब तक कुछ नहीं होगा ।

मंत्री जी से एक बात मैं सीलिंग ला के बारे में कहना चाहता हूँ । बिहार के सीलिंग ला को एन्फोर्स कीजिये । यह नहीं बात है कि जमीन की सीलिंग के कानून को एन्फोर्स करने में कुछ दिक्कतें हैं । आपने यह काम एम० एल० ए० और कुछ ऐसे भादमियों को दे दिया है,

उस से यह कैसे होगा । सभापति जी एक अफसर डिस्ट्रिक्ट लेवल पर हो, एक अफसर सूबा लेवल पर हो । अब बलाक का रिकार्ड मीजुद है । उम रिकार्ड को देख कर के अगर वहा पर एक भादमी, दो भादमी का केम है, उम केस का फीमला खुद करें, उस की अपील पटना में हो जाये । इस तरह वह मामला खत्म हो जाये । लेकिन यह एम० एल० ए० के जिम्मे लगा दिया है, इन में नो जमीन निकलेगी नहीं । बिहार गवर्नमट के हुक्मनाम के डर से डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट अब कुछ नहीं कहना है, पहले तो वह भी तरजीह देना था । अगर यह भूमि मुघार के बारे में सीलिंग ला को इम्पोज करना है तो चीफ मिनिस्टर काफ्का में तय हुआ था, चीफ मिनिस्टर लोगों को सेक्टर से राय लेनी चाहिये कि उसको कैसे जन्दी में जल्दी जिला लेवल पर, सूबा लेवल पर पूरा कर । इनका जन्दी से जल्दी निबटारा हो जाय, निबटारा होने में दिक्कत हो रही है ।

मैं चीफ मिनिस्टर से मिला था । मैंने उनको कहा था कि हमारे पाम रिकार्ड नहीं है । इस के बिना हम एम पी गावों में कैसे पता लगा सकते हैं । आप हमें रिकार्ड दिलाये । उन्होंने कहा कि प्रखड लेवल पर जो कमेटी बनने जा रही है । वहा आप लोगों को रिकार्ड मिलेगा । मैंने डॉ एम से कहा कि रिकार्ड दिया जाये । उन्होंने कहा कि एक-एक भादमी का रिकार्ड चार्लिस-चालीस पेज का है, कहा इसको साइक्लोस्टाइल कराये, कहा छपवाये, । अब मैं आप से कहना चाहता हूँ कि जब हमारे पाम रिकार्ड ही नहीं है तो कहाँ हम लोग जाब के लिये जाएं ।

[श्री विभूति मिश्र]

एक-एक धारमी की दल-दल जगह जमीन है, कई धारमियों के नाम पर उस ने रखी हुई है कुछ नामी हैं कुछ बेनामी हैं। पकास बातें हैं। मैं चाहता हूँ कि यदि हम लोगों को रिकार्ड मिलें तो हम लोग गाव-गाव में जा कर तहकीकात कर सकते हैं, पूछ सकते हैं जब हम को रिकार्ड ही नहीं मिलता है, रिकार्ड उन लोगों के पास रहता है तो हम क्या कर सकते हैं। इस बास्ते सरकार की तरफ से ऐसी व्यवस्था की जानी चाहिये हम लोगों को रिकार्ड मिले ताकि हम एम एल ए और एम पी कारनामर डग से काम कर सकें।

भूगर फंक्टरीज के पास किसानों का बकाया अब भी बहुत ज्यादा है। किसानों को उन का बकाया मिलना चाहिये। मैं चाहता हूँ कि इस धोर भी सरकार थोड़ा जोर लगाये। इसमें पोषिशन बड़ी एनामलस है। केन्द्रीय सरकार तो दाम फिक्स करती है। और कहती है कि स्टेट गवर्नमेंट दाम विलायेंगी। लेकिन वह ही नहीं पा रहा है। इस एमरजेंसी में इसके बारे में कुछ सुधार हो सके तो बहुत अच्छा होगा। इस सवध में केन्द्रीय सरकार की भी कुछ जवाबदेही होनी चाहिये। अगर भूगर फंक्टरी किसानों को बकाया राशि नहीं देती है तो केन्द्रीय सरकार उस भूगर फंक्टरी को जबरत कर ले या उन लोगों को जेल भेज दे या जो भी कार्यवाही उस को करना है करे लेकिन किसानों का बकाया नहीं रहना चाहिये।

जूट का प्रोडक्शन गिरता जा रहा है। इसका कारण यह है कि जूट का दाम ठीक नहीं मिलता है। जब होता है यह कि जूट तो कृषि मंत्रालय पैदा करता है, लेकिन इसके बारे में

जवाबदेही कार्गर्ड मिनिस्ट्री की होती है, जो कोमती की जवाबदेही है वह कार्गर्ड मिनिस्ट्री की है जूट भी पूरी तरह से कृषि मंत्रालय के अधीन रहना चाहिये ताकि कृषि मंत्री को पता चल सके कि जूट की किसानों की क्या कीमत मिलती है, कितना पैसा किया जा रहा है। मैं जानता हूँ कि हमारा बहा पर जूट को खेती गिरती जा रही है। कृषि मंत्री जी कीविनेट मंत्री हैं और एक बरिष्ठ मंत्री भी हैं। मैं प्रस्ताव करता हूँ कि जूट को कृषि मंत्रालय में लाना ताकि किसानों का बर्दा हो सके।

अब मैं माइनर इरिगेशन के बारे में थोड़ा सा निवेदन करना चाहता हूँ। गवर्नर कमांड एरिया से जहाँ ऊंची जमीन है वहाँ हम लोग चाहते हैं कि ट्यूबवैल लगा कर पानी पहुँचाया जाए। इसके बारे में कुछ तय भी हुआ था। ऊंची जमीन जहाँ है उनके बारे में कुछ सहमियत देने की बात तय भी हुई है। जब इसके बारे में हम लोग बिहार सरकार को कहते हैं तो वह कहती है कि फंड्स नहीं हैं। सेंटर को कहते हैं तो यहाँ से जवाब मिलता है कि उनको पैसा हमने दे दिया है। इसी सगड में हम लोग पिस रहे हैं। अब इस तरह की जो विकलें हैं इनका क्या हल है। कॉस्टीट्यूशन जकर बन गया है और उस में स्टेट्स को प्राटीनोमी दे दी गई है। लेकिन आज परिस्थिति ऐसी हो गई है कि अगर यूनिटरी फार्म आफ गवर्नमेंट हो जाए तो उस में कोई एतराज वाली बात नहीं हो सकती है। हिन्दुस्तान की सुरक्षा के लिए यह बहुत आवश्यक है। इससे काम भी तेजी से हो सकेगा। यह जो फंड्स स्ट्रक्चर है इस में स्टेट गवर्नमेंट्स से कहते हैं तो वे कबूती हैं कि सेंटर से कहीं और सेंटर को कहते हैं तो वह कहता है कि स्टेट गवर्नमेंट को कहीं। बोटर स्टेट और सेंटर के लिए समान है, वह एम एल ए को

भीर एन पी की भी बोट देता है। हमारे पास वह जाता है तो हम भी उसको सम्बुष्ट नहीं कर सकते हैं। हम लोगों की कठिनाई को मान समझो। मैं चाहता हूँ कि सेंटर को कुछ ऐसा ध्यान भी करना चाहिये। ताकि हम लोगों की जो बात है वह स्टेट तक पहुँचाई जा सके, उसकी सुनवाई हो सके। अगर ऐसा नहीं होता है तो मैं समझता हूँ कि परिस्थितियाँ हिन्दुस्तान में ऐसी पैदा हो गई है कि आपकी यूनिटरी फार्म आफ गवर्नमेंट यहाँ स्थापित करनी चाहिये। प्रधान मंत्री ने कहा है कि देश को बड़ा खतरा है उसकी सुरक्षा को बहुत खतरा उपस्थित हो गया है। इस खतरे से भी बचा जा सकता है यदि कैम्पल स्ट्रक्चर को हटा कर यूनिटरी फार्म आफ गवर्नमेंट स्थापित की जाए। मैं अपने दिल से यह बात कह रहा हूँ और बिना किसी प्रकार के भय या डर के कह रहा हूँ। मैं समझता हूँ कि जब तक आप हिन्दुस्तान में यूनिटरी फार्म आफ गवर्नमेंट नहीं बनायेंगे हिन्दुस्तान नाकामचर नहीं बन सकेगा और हिन्दुस्तान के सिर पर खतरा बना रहेगा।

इन शब्दों के साथ मैं इस मंत्रालय का खर्च की माँगों का समर्थन करता हूँ।

श्री नेंदा सिंह (पटरोरा) माननीय उपाध्यक्ष महोदय, बाबूजी जा रहे हैं, मैं ऐसा सोचना हूँ कि थोड़ी देर बैठकर मेरी भी शान उनको सुन लेनी चाहिये।

श्री जगजीवन राम . अब नेंदा सिंह जी की बात मैं कैसे टालूँ, मैं बैठ जाता हूँ।

श्री नेंदा सिंह : मैं अपने को अन्य मानता हूँ क्योंकि मैं यह जानता हूँ कि मेरी बात आप सुन लेंगे तो उसका कोई न कोई परिणाम होगा। मैं अपनी बात जल्दी-जल्दी कहूँगा।

पशुधन सम्बन्धी बात जरा दीनी पड़ती जा रही है। पशुधन के लिये जो जोख-खरोश और काम करने का तरीका आज से 10 बरस पहले था वह जरा ढीला पड़ गया है। यहाँ तक कि कुछ पशुधनों की तरफ हमारा विशेष ध्यान है, यह ध्यान छोटे पशुधनों की तरफ है। बकरी एक पशु है, जिनके लोग मांसाहारी हैं, वह सब बकरी खाते हैं, लेकिन बकरी की त्रिफाजत करने की तरफ ध्यान बहुत कम है। अच्छी बकरियाँ हो सकें, इसके लिये कुछ बंदोबस्त करना चाहिये। कई नस्ल बकरियों की ऐसी होती है जिनमें हम जल्द में जल्द बदन सकते हैं। बकरी जल्दी नस्ल बदलने वाला जानवर है।

इसी तरह मैं समझता हूँ कि गोबर की बात दीनी पड़ रही है। मैं भी यह कहता हूँ कि गोबर गैस प्लान्ट की बान बहुत होती है, लेकिन उसको जरा और नेत्र किया जायें। इसमें कुछ जान लाई जायें।

जिम तरह से स्टेट गवर्नमेंट पशुधनों के लिये चिकित्सालय इत्यादि खोलकर कुछ काम करती है, उसी तरह से सेंट्रल गवर्नमेंट को भी पशुधनों के मामले में वैसी ही तरकीब करने के उपाय करने चाहिये जैसे कि खेतों के मामले में तरकीब हुई है।

मैं बाबूजी से यह कहना चाहता हूँ कि गांव के कर्ज के बारे में भी खासतौर से ध्यान देने की जरूरत है। गांवों में कर्जा कागज पर नहीं है, मूकदम में नहीं है और अदालत में नहीं है। हम लोग सबर्ग हैं, जोरदार हैं, हम लोगों का कर्जा बिना कागज पत्र के है और हम उसे बसूच करते हैं। आज भी हम देखते हैं कि हमारे यहाँ जिले में ऐसे छोटे-छोटे किसान हैं जिनको आप माफ करना चाहते हैं, लेकिन उनकी जमीन रहन है। जमीन को रहन रखकर वे लोग छोड़ते नहीं हैं, किसान मारा-मारा फिर रहा है उसकी न कानून मदद करता है, न

[श्री गेंदा सिंह]

नेता मदद करते हैं और न हम मदद करते हैं। इमलिये यह कर्ज का मामला सगौन है।

कानून बनते जा रहे हैं, लेकिन खेतिहर मजदूर की मजदूरी कानून के मुताबिक कहा मिननी है। जब उससे मजदूरी का काम लेते हैं तो उसकी मजदूरी पूरी मिननी चाहिये। इमलिये खेती की मजदूरी और खेत के गरीब किसान के कर्ज की बात तो और गहराई के साथ देखना चाहिये। इम तरह से देखने से काम नही चलेगा।

एक बान की तरफ में ध्यान दिलाया जाहूगा। कम्प्यूनिटी डेवलपमेंट संगठन में किसी वक्ता कुछ जान थी। आज बड़ा भारी संगठन है लेकिन वह जान नहीं है जो पहले थी। अब धीरे-धीरे कुछ सरकार की मशीनरी जैसी होती है उस तरह की मशीनरी यह भी बनना जा रहा है। इम को कैसे पुनर्जीवन करें यह बाबू जो स्वयं जान सकते हैं, किसी तरह से इम को पुनर्जीवित करना चाहिए, इस के पुगने मन्तारो को जगाना चाहिए और इम के बी०डी०प्रो०, ए०डी० प्रो० गाव के कामदार, सुपरवाइजर सब का ऐसा करना चाहिए कि कुछ रेवेन्यू और पुनिम के रग मे ज्यादा अच्छा रग इन का हो।

एक बान और ध्यान देने की है। एक कमेटी मे हम लोग बैठे थे। यह बनी है जो बालट्री आर्गेनाइजेशन बनाने है सारे भारत मे उस के सबध मे। उस को डेड मे दो अरब रुपये के करीब प्रति वर्ष दे देने है काम करने के लिए। उम दो अरब को इन्तेमाल करने बानी जितनी सस्थाए हैं, मुझे भी देखने का मौका मिला, उसमें एक भी सस्था ऐसी नहीं है जो, पशु-सुधार किसान सुधार, शरीर सुधार का काम या भोज्य मांगने वालों को रोकी देने का काम करती हो। ये सारे

काम कहीं कुछ भी नहीं हैं। अब वह बडे-बडे लोगों की, थिरवा जी की है, डाटा लाहब की है, ये सारे लोग करोड करोड रुपया, लाख-लाख रुपया चन्दा लेते हैं। लेकिन जिम्मेदारी कोई नहीं है। एक सेलेक्ट कमेटी बैठी है उन के लिए। इस बान की तरफ बाबू जी का ध्यान जरूर जाना चाहिए। पूरा-पूरा नाम मुझे ध्यान मे नहीं आ रहा है। बालट्री आर्गेनाइजेशन है सब जो सरकार से चन्दे लेकर के उन को चनाती है।

एक बाढ की बान में अवश्य निवेदन करना चाहना हूँ। हम सब बाढ में पहले से दबे पडे हुए थे। लेकिन एक युग आया जगजीवन बाबू का, राजेन्द्र बाबू का और पंडित गोविंद बलराम पत का जिन्होंने हमे बाढ से बचाने के लिए एक समीप अस्त्र दिया। वह भी गंडक नहर की मकीम। वो अरब रुपया सरकार ने खर्च कर दिया। अभी विभूति मिश्र जो कह रहे थे कि उसका बड़ा भारी काम हुआ है लेकिन शायद हम बीम पचास करोड रुपये और लगने के बाद वह हमारे कल्याण का रास्ता बन जायेगा। आज जो उसका पानी हमारे गावो मे, उनके खेतो मे और उन जगहो मे पहुचता है जहा कभी नहीं पहुचता था उमको बाबू मे लाने का काम सरकार को छोड कर दूसरा कोई नहीं कर सकता। यह काम जरा ताकत लगा कर करने मे ही चलेगा।

कमांड एरिया डेवेलपमेंट के लिए जिनना धन आव देने हैं वह कम है। उमके पाम प्रादमी की ताकत कम है, हर चीज की कमी है। थोडा सा ध्यान उम पर रखने की आवश्यकता है ताकि कमांड एरिया मे भी वही बान न होने लगे जो और जगह हांती है। फिर उनसे हमारा कल्याण हों सकता है।

मैंने इसीलिए बाबू जी का रोका कि यह बात कोई दूसरा सुन करके हमारी तकलीफ रका नहीं कर सकता है। मूगर की अभी किसी ने चर्चा की।

शुगर केन के बारे में अभी किसी ने चर्चा की—हमारे माननीय मंत्री जी बहुत दयालु हैं, वे अपनी दयालुता के कारण शुगर मिल मशीनों के बिना कृषि भी करना नहीं चाहते, लेकिन मन्त्रालय कि शुगर केन पैदा करने वाले सारे हिन्दुस्तान में हैं, फिर क्या कारण है कि बिहार और पू० पी० में ही शुगर-केन पैदा करने वाले मकूर कर रहे हैं। श्रीमन् आप नज़र देखिये—हमारे यहां सन 1931 में ये कारखाने लगे थे। और आज 1976 है, इन 45 वर्षों में उन्होंने कितनी सम्पत्ति उभर मिलीं वे पैदा की, पैदा ही नहीं की, बल्कि लूटी, कितने कम्प्यूमेंट को लूटा कितने मेजर को लूटा, इतना सब कुछ होने के बाद आज भी वे मालिक बने हुए हैं।

श्रीमन् एक कमीशन बैठा था—उन कमीशन के खर्चमें हमारे भाग में एक ऐसे व्यक्ति थे जो हमारी तकलीफों को जानते थे, लेकिन दुर्भाग्य की वजह से उनको मृत्यु हो गई। उन के बाद जो दूसरे खर्चमें आये, मैं उन के बारे में क्या कहूँ—ठीक ही थे। लाना श्रीगवर्नर के डिप्टीमेन्ट पर उन्होंने रिपोर्ट लिखी। इस रिपोर्ट के पहले एफ डेस्ट्रिक्ट रिपोर्ट भी आई थी, इन रिपोर्ट में जो सर्वे मन्शन करते थे, उनको भी नहीं माना गया सरकार ने क्यों नहीं माना, बाबू जी का ध्यान उस और क्यों नहीं गया मे क्या कहूँ। मैं श्रीमन् बाबू जी से कुछ नहीं कहना, भिर्क इतना ही कहना चाहता हूँ आज हिन्दुस्तान का किसान आप की तरफ बड़ी आशा लगाये देख रहा है, अगर इन मिलों को अपने हाथ में यदि नहीं लेना चाहते हैं तो मन लें, लेकिन इन किसानों को अपने हाथ में लीजिये। किसान पहले गुड बनाना था, खण्डसारी बना था, उसकी सारी रोजी छिन गई है। आज उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिले और बिहार का किसान किस हालत में है—आप स्वयं जानते हैं, मैं आप से क्या बयान करूँ। मैं आप से पूछता हूँ कि आज पू० पी० और बिहार के किसानों की हालत हिन्दुस्तान के दूसरे

राज्यों के किसानों के मुकाबले क्यों खराब है, वह आज क्यों पिछड़ा हुआ है—इस का एक ही कारण है कि इन प्राइवेट शुगर इण्डस्ट्रीमालों ने उसको लूट लिया, लूट कर बरबाद कर दिया, यही बुराई है कि हमारे किसानों की हालत आज इतनी गिर गई है।

अन में मैं सिर्फ इतना ही कहना चाहता हूँ, आप से अपील करना चाहता हूँ—हम लोग तो कुछ नहीं कर सकते, लेकिन बाबू जी, आप जो हैं, सब जानते हैं। आप गांधी जी के उन लोगों में न रहें हैं, जो उन के सहिते हाथ थे, आज के चारों सहयोगी—शाहनवाज खा, शिन्दे साहब, केदारनाथ सिंह और श्री पटेल—बेचारों ऐसे आदमी हैं जो हमेशा किसान के हित की वान सोचेंगे। मैं आप सब से अपील करता हूँ—आज किसान बहुत बेजार हो कर आप सब की तरफ देख रहा है, कृपा कर आप उसका उद्धार कीजिये।

श्री अनन्त प्रसाद ब्रह्मिणा (बस्ती) :
उपाध्यक्ष महोदय, मैं कृषि बजट की अनुदानों का समर्थन करता हूँ। कृषि मंत्री जी तो चले गये, लेकिन मैं बाबू जी के विषय में इतना कहना चाहता हूँ कि वह एक प्रगतिशील, बुद्धिमान तथा एक अच्छे प्रशासक और बड़ी मूल्यवान के आदमी रहे हैं। मुझे पूरा विश्वास है कि कृषि मन्त्रालय के विषय में उनको बहुत अधिक जानकारी है। जैसे कृषि, भूमि, भूमि विवरण, निचाई और फसलों में लगने वाली बीमारियों तथा कृषि में काम आने वाली सभी मशीनों के विषय में उन्हें मक्षम ज्ञान है। इन नयों के आधारे पर मैं कह सकता हूँ कि बाबू जी कृषि मन्त्रालय के काम को बहुत आसानी और सफलता के साथ कर लेंगे। वर्तमान समय में जो खाद्य संकट पूरे भारत के अधिकांश भाग में है, और हमारे देश से भी है, मुझे पूरी आशा है कि बाबू जी उसको अच्छे ढंग से दूर कर सकेंगे।

महोदय, मुझे भूमि के विषय में कुछ कहना है, और वह यह कि इस समय 36 करोड़

[श्री अतंत प्रसाद खूँसिया]

30 लाख हेक्टर भूमि पूरे भारतभर में है। पबरीली और पहाड़ी भूमि को छोड़ कर 18 करोड़ 70 लाख हेक्टर भूमि इसलिये बेकार पड़ी हुई है कि उसमें नमक फैलने से, बाढ़ के न रोकने से और क्षरण की वजह से रोका नहीं जा सका है। इन्ने बड़े भूखंड को बेकार छोड़ दिया गया है जो एक बहुत सम्प्रीर समस्या है। साहंम और टेकनीलाजी के युग में अगर इनना बड़ा भूखंड छोड़ दिया जाय और वहा के आदमी गरीब नये और भूखे इसलिये हैं कि उन को जमीन नहीं मिल रही है, खेती करने के लिए नहीं मिल रही है। यह एक खेद की बात है। अगर इन भूखंड को साहंम और टेकनीलाजी की सहायता से उपयोगी बना लिया जाय तो यहा की पैदावार दुगनी, तिसुनी हो जायगी और इन में खाद्य समस्या ही नहीं हल होगी बल्कि यहा की परीबी और जो देहातो और शहरो में बेकारी है वह भी खत्म हो जायगी।

इतना ही नहीं हमारे पड़ोसी देश जापान के बारे में थोडा सा रेफरेंस दे रहा हूँ। जापान व किमी किस्म की भूमि क्यों न हो, इतनी महंगी हो गई है और उस का महत्व इतना अधिक हो गया है कि वहा की सरकार एक-एक इन्च भूमि को उपयोगी बना रही है और पैदावार के लिये उस पर जोर दे रही है। परन्तु हमारे यहा इतने बड़े भूखंड पर ध्यान नहीं दिया जा रहा है बल्कि हम सबे तपाना देस रहा है यह कितनी बचीर बात है।

चीका ना मैं अब भूमि वितरण के बारे में कहना चाहता हूँ। हमारे देश में भूमि वितरण व्यवस्था बहुत ग्राह्य सरकार के जमाने से और इस्ट इंडिया कम्पनी के जमाने से आज तक थोडे से फेर बडन के साथ वैसी की वैसी चली ही आ रही है। वर्तमान समय में और आज जो 60 परसेंट जोती जाने वाली जमीन का 10 परसेंट भाग उन लोगों के पास है जिन्हें राजा, महाराजा, बड़े जमींदार और बड़े किसान कहा जाता है। 35 परसेंट जमीन उन 30 परसेंट किसानों के पास है जिन्हें किसान कहा जा रहा है। मैं बड़ दुख के साथ यह कह रहा हूँ कि 60 परसेंट जो भूमिहीन मजदूर और मजौनल फारमर्स हैं, उन के पास सिर्फ 5 परसेंट जमीन है। इस खोज को देखते हुए मैं गवर्नमेंट से जानना चाहता हूँ कि नेपाल को छोड़ कर संसार में कौन सा ऐसा देश है जहा पर जमीन के डिस्ट्रिब्यूशन में इतनी डिस्टेन्टिटी है। माननीय मंत्री जो इन बारे में हमें बताए।

महोदय, स्वतंत्रता के बाद जमींदारी एबोलीशन जब हुआ, तो यह कहा गया था कि सीनियर लोगों के बाद जो जमीन बचनी, वह किसानों और मजदूरों के पास चली जाएगी। इसके साथ-साथ मूदान ग्रामदोलन के तिलसिले में श्री संभवाल सेन का जो एक वाक्या है कि यह है कि टीकर, उस को बंधारावा, लेकिन आज तक सरकारी मामलों में जो जमीन जोतने

बाले हैं उनको जमीन नहीं मिली।

श्री श्रीराम सिंह राव (मंडूगढ़) :
 आप ने भूदान में कितनी जमीन दी है।

श्री अमर प्रसाद भूषिया : मैंने नहीं दी है क्योंकि मेरे पास जमीन इतनी नहीं है। इसी कारण से इस देश में गरीब और गरीब हो गया और अमीर और अमीर हो गया जैसे कि हमारे राजा साहब यहाँ बैठे हुए हैं। हमारे यहाँ भूमि शोषण का सब से बड़ा मूलाधार रहा है और यही कारण है कि इस का प्रभाव पैदावार पर पड़ा है। मेरा ऐसा ख्याल है कि जब तक जमीन का ठीक बितरण होगा नहीं, तब तक गरीबी नहीं आएगी। मेरे कहने का मतलब यह है कि सब से निर्धन व्यक्ति को विकास का केन्द्र माना जाए और इस की प्रगति को विकास का पैमाना माना जाए। जो हमारे देश में अनाज पैदा करने वाले किसान हैं, वे भूखे हैं और निडाल हैं। इसलिए मेरा निवेदन यह है कि अगर जमीन को बाटा जाए तो गांव में बेकारी, झगड़े, मुकदमें और कत्ल आदि को निगाह में रख कर बाटा जाए।

महोदय, एक बात और मैं कह दूँ और वह यह है कि सन् 1970 में कांग्रेस ने एक प्रस्ताव पास किया था कि खाली जमीन भूमिहीनों को दी जाए लेकिन 1970 के बाद इन बड़े जमींदारों ने, बड़े बड़े राजाओं ने और बड़े काश्तकारों ने जमीन को ऐसी लूट मचाई जैसे कि आंधी के आम। इसके साथ साथ लोगों ने अफसरान और जमीन के मालिकों से भिल कर के जमीन को खूब बटोरा और हकड़ठा किया। इस के बाद इन्होंने चोरी से जमीन को बटोरने की हर प्रकार कोशिश की। जमीन की चोरी में हमारा देश संसार में सब से आगे है। इन लोगों की चोरी को अगर आप को

देखना है तो आप नैनीताल, लखीमपुर खेरी, जो उत्तर प्रदेश में है, में जा कर देखें तो आप को सारा किस्ता मालूम हो जाएगा। महोदय यद्यपि यू० पी० सरकार ने इस बारे में एक रिपोर्ट भी छपवायी थी और उस रिपोर्ट को देखने से मालूम पड़ा कि इन जमीन के कानून में कितने छिद्र हैं, और कितने मुराख हैं। मेरी समझ में नहीं आता कि इन जमीन चोरों और वे जो आपके अफसरान हैं, एग्रीकल्चरल विभाग में उन पर भीसा का यह कानून आप क्यों नहीं लागू करते। इन अफसरों के ऊपर भीसा का यह कानून पहले लागू करें।

महोदय, जमीन का राष्ट्रीयकरण और सामूहिक खेती, मेरे ख्याल में असल मायने में यह समाजवाद का पहला अंग है। अगर आपको गरीबों को रोजी-रोटी का हक देना है, हिन्दुस्तान में गरीबी मिटानी है, गरीबों के जुल्मों और तसद्दुद को कम करना है तो इस पर ठोस काम किया जा सकता है।

सिचाई के बारे में दो सफल लफज कह कर मैं खरम कर रहा हूँ। इसमें कोई शक नहीं कि हीराकुंड, भाखड़ा, नागार्जुन सागर, राणाप्रताप सागर आदि बड़ी-बड़ी योजनाओं को पूरा किया गया और इससे 16 करोड़ एकड़ भूमि की सिचाई हुई। इसके अलावा नदी और तालाब से भी सिचाई होती है। लेकिन मे आपको बताना चाहता हूँ कि मानसून के समय भारत वर्ष के पांच प्रान्तों में—उत्तरप्रदेश, बिहार, उड़ीसा, पश्चिम बंगाल और असम में—इतनी भीषण बाढ़ आती है जिस से 73 जिले प्रभावित होते हैं और इससे इतना नुकसान होता है जितना कि युद्ध में भी नहीं होता है। बाढ़ की इस विनाशालीला के बाद बाढ़ का यह पानी

[श्री धनंत प्रसाद धूसिया]

बिल्कुल बेकार जाता है, उसका कोई इन्तेमाल नहीं होता है। इसके बारे में अभी तक कुछ नहीं किया गया है। इसके बारे में अभी तक कोई कार्यवाही नहीं हो पायी है।

महोदय, आखिर में मेरा निवेदन है कि इन सारी नदियों के पानी को आप नेशनलवाइज कीजिए और ये सेन्ट्रल गर्बनमेट के अण्डर में हो। इनको प्रान्तीय सरकारों से निकाला जाय। इससे धनेको झगड़े खत्म हो जायेंगे और इसके साथ-साथ बहुत से मसले हल हो जायेंगे। जहाँ पानी की जरूरत है, वहाँ पानी जायेगा, जहाँ जरूरत नहीं है, वहाँ नहीं जायेगा।

श्री नटवरलाल पटेल (मेहमाना) :
उपाध्यक्ष महोदय, वृषि सचालय की तरफ से सदन में जो मार्ग पेश की गयी हैं, उनका समर्थन करने के लिए मैं उपस्थित हुआ हूँ। हमारे देश में करीब 80 प्रतिशत लोग देहातों में रहते हैं। मेरे ख्याल से जो देहातों में रहते हैं वे सभी खेती के धंधे में लगे हुए हैं। इसमें आगे जाकर मैं कह सकता हूँ कि हमारे देश में 80 प्रतिशत लोग अपना गुजर खेती के धंधे से करते हैं। मही बात तो यह है कि खेती हमारे देश में एक बड़ी इण्डस्ट्री है। अगर हम खेती को इण्डस्ट्री समझ कर उसका ख्याल नहीं करेंगे तो मैं समझता हूँ कि खेती का विकास जिस ढंग से हम करना चाहते हैं उम ढंग से नहीं कर पायेंगे। खेती के धंधे में क्या-क्या कठिनाइयाँ हैं यह मुझे अधिक आपको बताने की जरूरत नहीं है। गुजरात जैसे राज्य में जो किसान हैं उनको वर्षा पर निर्भर रहना पड़ता है। कभी वर्षा होती है और कभी नहीं होती है। जब नहीं होती है तो गुजरात में सूखे की परिस्थिति पैदा हो जाती है। कभी-कभी बारिश

बहुत अधिक हो जाती है तो बाढ़ आ जाती है और फसल बरबाद हो जाती है। किसान चाहे किसी भी राज्य के हों उनको बड़ी दिक्कतों में से होकर गुजरना पड़ता है। सच्चाई तो यह है कि गुजरात जैसे राज्यों में सिंचाई की व्यवस्था को बढ़ाया जाना चाहिये, उस में वृद्धि की जानी चाहिये। इसमें किसानों को केवल वर्षों पर निर्भर रहना नहीं पड़ेगा।

आप कहेंगे कि जब भी मैं बोलता हूँ तो बार-बार स्यों नर्बन्दा को याद करता हूँ। इसलिए उसको याद करता हूँ कि उससे न केवल गुजरात, महाराष्ट्र, राजस्थान और मध्य प्रदेश का फायदा होगा बल्कि यह सारे देश के लिए फायदे की योजना है, यह सारे देश की प्राजक्ट है। अगर इसको दस साल पहले पूरा कर दिया गया होता तो गुजरात, मध्य प्रदेश जैसे प्रान्तों में गरीब किसानों को सूखे की स्थिति पैदा होने से बचाया जा सकता था और कभी-कभी बाढ़ा से भी बचाया जा सकता था। मैं इस प्राजक्ट के बारे में अधिक कुछ नहीं कहना चाहूँगा क्योंकि सारा मामला ट्रिब्यूनल के सामने है। गुजरात का हीरॉरिंग पूरा हो गया है, मध्य प्रदेश का कुछ चन रहा है, ऐसी मुझे जानकारी मिली है। 1976 के अगस्त तक मुझे उम्मीद है कि ट्रिब्यूनल अपनी रिपोर्ट दे देगा और यह सबाल हल हो जाएगा।

इस साल देश में फसल बहुत अच्छी हुई है। गेहूँ की फसल बहुत अच्छी हुई है। सरकार की तरफ से यह घोषणा की गई है कि 105 रुपये प्रति पिन्डल के हिसाब से वह प्रोक्वॉरमेंट करेगी और इसकी एक व्यापक योजना बना ली गई है। मैं सरकार को इसके लिए धन्यवाद देता हूँ। अगर यह योजना आपने नहीं बनाई होती तो जिन किसानों ने

गैहूँ पैदा किया है उनकी हाकत क्या हुई होती इस का वर्णन शब्दों में नहीं किया जा सकता है। हमारे देश के इतिहास में पहली बार सरकार ने घोषित किया है और यह कदम भी उठाया है कि चाहे हमारे पास स्टॉक करने के लिए गोदाम हों या न हो, स्टोरेज कपेसेटी हो या न हो हम देश के किसी भी कोने में इस भाव जो भी किमान बचना चाहेगा गैहूँ उमको खरीद लेंग, इस भाव पर जो भी किसान बचना चाहे सरकार को बच सकता है। इस घोषणा के लिए आप बघाई के पात्र हैं। यह बहुत ही बढ़िया कदम आपने उठाया है। इसका मैं स्वागत करता हूँ। सही बात तो यह है कि जब प्रोप्योरमेंट की प्राइस आप तय करते हैं तो यह तय करने वाले कौन हैं? मैं समझता हूँ कि प्राइस कमीशन में बैठने वाले इन भावों को तय करते हैं। मैं यह मान लेता हूँ कि उस कमीशन में बैठने वाले लोग बुद्धि वाले होते हैं, इण्टेलिजेंट लोग उममें बैठते हैं लेकिन मुझे बड़े दुख के साथ कहना पड़ना है कि जो प्राइस कमीशन आपने बनाया है, उसकी कमेटी में जब तक आप किसान के रिप्रजेंटेटिव को नहीं रखेंगे तब तक यह सवाल हल होने वाला नहीं है।

जब आप किसी चीज का भाव तय करते हैं जैसे आपने 105 रुपये पर-क्वैटल का भाव तय किया, तो मैं प्राइस कमीशन में बैठने वालों में यह पूछना चाहता हूँ कि जब वह भाव तय करते हैं तो क्या कभी उन्होंने यह सोचा है कि पंजाब में या कहीं और जो हमारे फार्सैंस हैं वह कौनाल के पानी से गैहूँ की फसल पैदा करते हैं, और हमारे गुजरात व महाराष्ट्र में किसान कुर्छों, ट्यूबवैल से पानी निकालते हैं और उससे सिंचाई कर के पैदावार करते हैं और दोनों की कास्ट प्राइस में फर्क होता

है। मैं समझता हूँ कि जो फसल ट्यूबवैल के पानी से होती है, उसकी कास्ट प्राइस ज्यादा आती है और जो फसल कौन ल के पानी से होती है, उमकी कास्ट प्राइस कम आती है। जब आप भाव तय करते हैं तो दोनों के लिए एक ही भाव तय करने हैं, तो यह तरीका ठीक नहीं है, इसको आपको सोचना चाहिए।

इन्डुस के नित्ये किमान को फर्टिलाइजर की जरूरत पड़ती है। फर्टिलाइजर के भाव में जो कमी हुई है, उमका मैं स्वागत करता हूँ। मैं यह नहीं कहता कि फर्टिलाइजर की कीमत में जो घाटा किया गया है, उससे किमान को फायदा नहीं हुआ। जो कीमत घटायी गई है वह ठीक किया गया है। अगर गुजरात में यूरिया का ज्यादा उपयोग होता है। वहा 50 प्रतिशत यूरिया इस्तेमाल किया जाता है। हम मोचने थे कि यूरिया के भाव में 600 से 800 का घाटा किया जायेगा लेकिन एनाउन्समेंट पर पता चला कि उममें सिर्फ 100 रुपये का घाटा किया गया है। इसमें काम चलने वाला नहीं है। अगर आप खेती को और किमान को मजबूत करना चाहते हैं, देश की इकनामी को मजबूत करना चाहते हैं, तो खाद के भाव में कमीडरेबल कमी, घाटा आपको करना होगा।

जब भी खाद के भाव में घाटा आना है तो उसकी मूमीबत किस पर गिरनी है? उसकी मूमीबत को-आपरेटिव, सहकारी संस्थाओं पर गिरनी है। क्योंकि ये सम्भार खाद के वितरण का काम करनी है। जब खाद की कीमत में घाटा आता है, तो सहकारी सम्भारों के प.म जो फर्टिलाइजर बड़ा होता है, उसमें उनको घाटा हो जाता है। गवर्नमेंट से जो फर्टिलाइजर मिलता है, उससे तो घाटा नहीं होता लेकिन इंडीजिनस मैन्युफैक्चरर्स से जो खाद मिलता है, उसमें

[श्री गटवार साधु पटेल]

बाटा पड़ जाता है। हमारे वहाँ तो लोग कमीशन का ही धड़ा करते हैं। तो यह जो रिडक्शन होता है भाव में, इससे जो रकम का नुकसान होता है वह नहीं मिलती है। यह देश के लिए एक बड़ी समस्या है। अगर आप फॉटिन इजर का बितरण का तथा सहकारी सन्ध्याओं के जरिये से कराना चाहते हैं तो आप उन लोगों बचाना होगा। अगर यह कदम सोचकर नहीं उठाये तो देश की सहकारी सन्ध्याएँ बन्द हो जायेगी, खत्म हो जायेगी।

इनका कह कर मैं अपना प्रवचन समाप्त करता हूँ और उपाध्यक्ष महोदय आपने जो मुझे 2, 3 मिनट का ज्यादा समय दिया है, उसके लिये मैं आपका धन्यवाद करता हूँ।

श्री श्री राम गौहरा (हिसार) :
उपाध्यक्ष महोदय, ऐग्रीकल्चर की डिमांड को सपोर्ट करने के लिए मैं खड़ा हुआ हूँ। इस को हम देखने हैं तो ऐसा लगता है कि हमारे देश का जो बजट है उन का चौथाई हिस्सा हम ऐग्रीकल्चर की डिमांड पर खर्च करते हैं। चौथाई हिस्सा देश में बजट का जब हम ऐग्रीकल्चर पर खर्च करते हैं तो उससे ऐसा लगता है कि इस देश में ऐग्रीकल्चर को बहुत प्रहमियत दी जाती है और किसान को बहुत प्रहमियत दी जाती है। लेकिन सारा ग्राइंट्स बाइज ऐग्रीकल्चर पर कितना खर्च होता है किसान के लिए कितना खर्च होता है और किसान की भावना को रखने हुए कितना खर्च होता है इस चीज का देखें तो मझे ऐसा महसूस होता है कि किसान के लिए भावना हम में दिखाई नहीं देती। यद् ठीक है पर कड़ा जानना है कि खाद के अन्दर बहुत ज्यादा भाव था, उस को कम किया गया, इतने डेम और इतनी बढ़ते बनाई गई पेस्टीसिड्स के लिए, सीड के लिए, ट्र्यूबोल्स की बिजली

के लिए साधन हकमें जुटाए। लेकिन मैं यह कहूँ कि सारी चीजें किसान के रूप को ले कर की गई हैं या इस को इंडस्ट्री के रूप में ले कर की गई हैं। बिजली, पेस्टिसाइड्स, खाद और इस तरह के जितने भी साधन जो ऐग्रीकल्चर की प्रोडक्शन के लिए जरूरी होते हैं उन सारे साधनों को जुटाने की बात अगर सोची जाये तो उस के अन्दर सब से पहला फँक्टर यह सामने आता है कि ऐग्रीकल्चर प्रोडक्शन वह प्रोडक्शन है जिस के कारण इस देश के अन्दर दूसरी इंडस्ट्रीज चलती है करना नहीं चल सकती हैं। इसलिए उन फँक्टर को सामने रख कर ऐग्रीकल्चर को बढ़ाने का सिर्फ एक मुद्दा और मसाला यह है कि ऐग्रीकल्चर प्रोडक्शन से देश की दूसरी इंडस्ट्रीज चले करना किसान को कितना फायदा हुआ है, कौसे हुआ है इन की भावना में देखता हूँ कि कई सालों से नहीं है। यह ठीक है कि 105 रुपया गवर्नमेंट ने कीमत मकरं की है गहू के लिए। लेकिन यह किसान के लिए नहीं दी है। देश के लोगों के पेट में आना देने के लिए हम की नीति बनाई गई है। करना, किसान के खेत के अंदर पना पैदा होता है, जो पैदा होता है, शुगरकेन पैदा होती है। इस सब को किस वक्त लेना, चाहिए और कम लेना चाहिए इस का कंसिडरेशन कभी नहीं किया गया।

कमीशन के अन्दर हमारे जो भी मेम्बर बैठे हैं जैसा कि श्री माननीय सदस्यों ने कहा कीमतों को मुकरं करने समय क्या क्राइटीरिया हो, क्या फँक्टर उस के अंदर काम करते हैं इन चीजों को कभी भी उन्होंने सामने नहीं रखा।

श्री श्री प्रो० गेर सिंह ने कहा कि पञ्जाब के अन्दर रिसर्च करने वालों ने यह निकाला कि 18 एकड़ तक जिस के पास जमीन है उस किसान को 50 प्रतिशत भी उस की

इनकम नहीं बचती। मैं 18 एकड़ की बात नहीं करता। मैं यह कहना हूँ कि जैसा पिछले दिनों राजकमीशन ने कहा था कि एपीकल्चर प्रोडक्शन पर इनकम टैक्स लगाया जाये, उस चीज को ले कर कहना हूँ कि इनकम टैक्स लगाने के लिए जो मुझे सोचे जाते हैं इंडस्ट्री के अन्दर, ट्रेड के अन्दर और बिजनेस के अन्दर, उन मूठों को सामने रखें कि क्या हम इनपुट्स उस में खर्च करते हैं, क्या उस के अन्दर और खर्च आता है, और यह सारा खर्च करने के बाद देखा जाए कि कितनी इनकम बचती है। इन सारी चीजों को ले कर कोई देखें कि खेत में पैदा करने के ऊपर कितना खर्च होता है और कितनी उम से इनकम आती है। अगर जैसी कि बार बार स हाउस के अन्दर बात आती रही है इकसान की कीमत लगाने में कमी भी इन फक्टर्स को सामने नहीं रखा गया। किमान की कीमत लगाने की बात किमान को फायदा पहुंचाने की भावना में कमी भी नहीं की गई। जब किसान के यहां पदावार आती है तो उस की पैदावार की कीमत सरकार नय करती है, कहा जाता है कि नेशनल इन्स्ट्रस्ट को ध्यान में रख कर उस को तय किया जाता है—यह ठीक है कि नेशनल इन्स्ट्रस्ट देखा जाना चाहिये, किसान का नेशनल इन्स्ट्रस्ट देखा जाये, इण्डस्ट्रीयलिस्ट का नेशनल इन्स्ट्रस्ट देखा जाए और ऐसी स्थिति पैदा की जाये जिस से सब को सही मजदूरी मिल सके। लेकिन आज एक दूसरी चीज भी पैदा हो रही है, जगह जगह रिक्वेस्ट का जिक्र आने लगा है। अभी जब प्रोफेसर और सिंह जी भाषण कर रहे थे तो उन्होंने भी कहा कि किसानों के पास इतना पैसा था गया है कि वह नहीं जानता कि उस की कहां खर्च करें। मैं इस बात को दूसरे ढंग से सोचता हूँ—मान लीजिए, किसान के पास इतना पैसा था गया है कि वह सोच नहीं पा रहा है कि उस को कहां खर्च करे, लेकिन एक बात आप सब जानते हैं—

आज 'बाउन ट्रेक्टर' की कीमत 92 हजार रुपये है, किसान उस को खरीदता है—क्यों? अगर कोई बनिया हो, ट्रेडर हो तो वह उस रुपये को किसी और काम में लगाता, लेकिन इनको ज्यादा कीमत, बड़ी हुई कीमत उस ट्रेक्टर की नहीं देना, किमान बेचारा सीधा है वह खर्च कर देता है। उस के पास इससे मिला और कोई धन्या नहीं है।

इसी तरह मे आर गेंहूँ को लीजिये आर 105 रुपये भाव मुकर्रर कीजिये, 107 रुपये कीजिये, 124 रुपये कीजिये, कुछ भी मुकर्रर कीजिये, उस ने तो फिर वही काम करना है, किमान दूसरा काम नहीं कर सकता। आप चने को लीजिये—शिण्डे साहब आ गये हैं—ये कहने लगे कि इनका भाव 90 रु० विक्टल मुकर्रर कर दें। मैंने कहा—कोई क्वॉटेंटिया होना चाहिये। आप 90 रु० का भाव मुकर्रर करने की बात कहने हैं जरा पिछले दस साल का रिकार्ड निहाल कर देखिये चना 90 रु० बिका, 210 रु० बिका इस से ज्यादा दामों पर भी बिका। एक और बात यहां कहनी जरूरी है—चने के फसल ऐसी होती है कि उस की खान भी हर तरफ होती है, देश के हर हिस्से में लोग इस को किसी न किसी ढंग में खाते हैं, क्योंकि आज पैशावार ज्यादा हो गई है, इसलिये आप की तियाह में उस की कोई कीमत नहीं रही है। अगर सरकार किमान की जरूरत के बका मरद नहीं कर सकती, तो मैं कैसे मानूँ कि सरकार की भावना किमान के हक में है।

आप काटन को लीजिये—पिछले दिनों यहां पर कामर्स मिनिस्टर साहब ने कहा है कि हम 212 रुपये सपोर्ट

[श्री मनी राम मोहरा]

ग्राहस मुकर्रर करते हैं, अगर भाव इसके नीचे गिरेगा, तो सरकार मार्केट में घा कर काटन को खरीद लेगी। हमारे बहुत से लोग जो काटन के बारे में काफी एक्सपीरियन्स रखने हैं — खास कर श्री डी० डी० देसाई साहब ने उम वकन यहाँ पर कहा—ब्रन्ड मार्केट में काटन की कमी है, 4 मिलीयन बेन्ज की कमी है, हमें इम बाग को ध्यान में रख कर भाव मुकर्रर करना चाहिये। क्या हमारी कार्मन्स मिनिस्ट्री इम बात को नहीं जानती कि ब्रन्ड मार्केट में जिस चीज की कमी होती है, उस का अगर हम पर भी पड़ता है। उन्होंने 212 रु० कीमत मुकर्रर की, जब नाल किमान की खेती में निकल कर मण्डी में पहुँचा उसकी कीमत 260 रु० क्विंटल हो गई, पंजाब और हरियाणा की मण्डियों में इस भाव में बिका, घाज उसी काटन की कीमत 400 रु० क्विंटल है और ऐसा पिछले दो तीन महीनों के अन्दर हुआ, फरवरी, मार्च और अप्रैल के अन्दर हुआ। कीमत के दुगना होने का फायदा किसान को नहीं मिला। हमारी सरकार ने भी नहीं सोचा कि काटन की कीमत इतनी बढ़ सकती है। अब कार्मन्स मिनिस्टर साहब ने बयान दिया है कि जिन व्यापारियों ने काटन दबा रखा है, अगर वे बाहर नहीं निकाले तो छापे भारे जायेंगे।

मैं यही अर्ज करना चाहता हूँ कि जिस भावना को लेकर आप चल रहे हैं कि हमें किसानों की मदद करनी है— किसान और एग्जीक्यूटिव के दो रूप होते हैं। एग्जीक्यूटिव का परपज है— सारे देश के लिये अनाज पैदा करना, सारे देश की इन्फ्रस्ट्रक्चर के लिये कच्चा माल पैदा करना—इस भावना में काम किया जाय कि किसान को उस की मेहनत का सही फल मिले, किसान के

पास दूसरा कोई धन्दा नहीं है। वह इस धन्दे को छोड़ नहीं सकता। और किसान को तो उसे पैदा करना ही है क्योंकि वह छोड़ कर उस को जा नहीं सकता है। मेरे कहने का मतलब यह है कि सारे देश के अन्दर जब सब कहत है कि किसान देश की रीढ़ की हड्डी है और किसान अगर कमजोर होगा तो देश कमजोर होगा, इस बात को हम मानने आये हैं, इस चीज को ले कर अगर हम यह बात देखें, किसान का कंसीडरेशन एग्जीक्यूटिव को लेकर करें और किसान की भावना को इस ढंग में ले कि हमें उम की मदद करनी है तो पैदावार ज्यादा हो सकती है।

मैं कुछ आंकड़े आप के सामने रखना चाहता हूँ। मुझे ताज़ूब होना है एक चीज को देख कर अगर हम गरीबी समीक्षा या बजट को पढ़ें, उम में खाद, बिजली, पेस्टीसाइड, सीड्स, वा जिन्न आना है लेकिन इम के अन्दर ट्रैक्टर का कहीं भी नाम नहीं आया है। ट्रैक्टर और इमपीमेंटस खेती की पैदावार बढ़ाने के लिये बहुत जरूरी है और हम कहने भी हैं कि खेती के लिये इन सब चीजों का होना जरूरी है। लेकिन इनका सब होने हूँ भी ट्रैक्टर का कमी भी जिन्न नहीं आया। कुछ मन्त्रियों ने कहा कि स्टील, कोयले का भाव कम हुआ है, मिलों में प्रोडक्शन बहुत बढ़ गया, लेकिन इन चीजों के बावजूद ट्रैक्टर और एग्जीक्यूटिव इमपीमेंटस की कीमत में एक पैसा भी कम नहीं हुआ। कार की कीमत कम हो जाती है, एयर कंडीशनर की कीमतों में कमी हो गई रेफ्रिजरेटर की कीमत कम हो गई, टी० वी० की कम हो गई, लेकिन ट्रैक्टर की कीमत एक पैसा भी कम नहीं हुई। और क्योंकि यह किसान की यूटीलिटी की चीज है इस लिये इतना सरकार से कोई मतलब नहीं है।

आप देखें कि हिन्दुस्तान में 1975 में 32,463 ट्रेक्टर बने, जब कि 1972 में 18,283 बने, 1973 में 28,609 बने, 1974 में 29,002 बने इसका मतलब यह है कि देश के अन्दर ट्रेक्टर की मांग बराबर बढ़ती रही है। और जब कि टारगेट था, जो नाइसैम दिये गये, वह 1,02,000 ट्रेक्टर बनाने के लिये दिये गये। लेकिन कीमतों का आप हिसाब ले तो पायेंगे कि ट्रेक्टरों की कीमत बराबर बढ़ती गई।

मेसे फर्ग्युसन की कीमत 1973 में 28,930 रु० थी जो 1976 में बढ़कर 43,497 हो गई। हिन्दुस्तान 50 की 1973 में कीमत 39,155 थी जो आज 1976 में 53,170 रु० हो गई। इंटरनेशनल हिन्द की कीमत 1973 में 32,560 थी जो 1976 में बढ़कर 47,650 हो गई। स्वराज जून 74 की कीमत 1973 में 27,720 रु० थी, जो कि 1976 में 37,516 रु० हो गई। जेटर 2511 की 1973 में कीमत थी 26,650 रु० और 1976 में बढ़कर 35,910 रु० हो गई इमी तरह मे एसकोर्ट 335 की कीमत 1973 में 28,930 रु० थी, जो 1976 में बढ़कर 40,153 रु० हो गई। फोर्ड 3000 की 1973 में कीमत थी 39,155 रु० और 1976 में हो गई 51,241 रु०।

जैसा कि मैंने अभी कहा कि लोग यह कहते हैं कि किसान यों सोचता है कि पैसा कहा खर्च करें, यह गलत बात है। आज तो किसान के ट्रेक्टर की कीमत इतनी बढ़ गई है कि सीलिंग के मुनाबिक जो जमीन छोड़ी गई है, उस से भी ज्यादा ट्रेक्टर की कीमत है और आज किसान के लिये यह कहा जाता है कि उस के पास इतना पैसा है कि वह सोचता है कि कहाँ उस को खर्च करे। आज वह 92 हजार

रुपये अपने ट्रेक्टर प्रादि में लगा देता है और उस उस का सही यही रिटर्न नहीं मिलता है। अगर वह 92 हजार रुपये कौनाट प्लेन में दुकान में लगावे तो काफी पैसा कमा सकता है।

इतना कहने हुए मैं उम्मीद करता हूँ कि ट्रेक्टर जिस में कोई मोने के पुर्जे नहीं लगे हैं बल्कि लोहे और स्टील के ही पुर्जे लगे हैं और वे इमी देश के कारखाने में बने हैं, की कीमतों में भी कमी नी जायेगी क्योंकि कारों और दूसरी चीजों की कीमतों में कमी आई है।

श्री रामचन्द्र बिकल (बागपत) : उपाध्यक्ष जी, मैं आप का आभार मानता हूँ कि इस महत्वपूर्ण ग्रान्ट पर मुझे बोलने का मौका दिया है।

पेशतर इसके कि मैं कुछ कहूँ, मैं एक छोटी सी कहानी सुनाना चाहता हूँ और वह किसान के बारे में जो धारणा बना ली गई है उस के बारे में है। मथुरा जिले में कोई अपना समुदाय में चला गया। वहा पर उस की सालियों ने कहा कि चलो जीजा जी हम यमुना जी में स्नान करलें। वह सबको ले कर यमुना जी में स्नान करने चला जाता है। मजाक मजाक में उसकी सारी सालिया जीजा जी पर म्वाार हो गई और जीजा जी यमुना जी में डूब गये और वे बहुत देर तक उस पर बैठी रही यहा तक कि उसके प्राण पखेरू उड गये। बाद में जब वे निकले तो उन का मुह खुला हुआ था और दात चमक रहे थे। मरे हुए जीजा जी को देख कर सालियों ने कहा कि देखो, जीजा जी हंस रहे हैं और दात निकाल रहे हैं। यही बात आज किसान पर भी लागू होती है। उस की आर्थिक हालत आज बहुत खराब है और दिन रात वह अपना पसीना बहाता है लेकिन फिर भी वह अपने बच्चों की अच्छी तालीम नहीं

[श्री रामचन्द्र बिकल]

दे सकता। इस पर भी आज यह धारणा बनी हुई है हमारे अर्थशास्त्रियों में और हमारे राज नेताओं में कि यह किसान भरा हुआ भी हंस रहा है। मैं समझता हूँ कि यह कहानी बदलनी होगी। जब हम इस किसान को अन्नदाता कहते हैं और अन्नदाता ही नहीं यह दूसरे माइनों में प्राणदाता है क्योंकि यह सिर्फ अन्न ही नहीं इस देश में वस्त्र पैदा करता है, ची दूध पैदा करता है, शूगर पैदा करता है, चमड़ा पैदा करता है और जवान पैदा करता है। मैं तो यहां तक कहूंगा कि प्राणों की रक्षा करने वाले किसान को अग्र भगवान के बाद किसी का दर्जा है तो वह दर्जा उसका है। इसलिए किसान के बारे में अग्र सही तौर पर न सोचा जाए, तो यह ठीक बात नहीं होगी।

दूसरी बात, उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहता हूँ कि आज गेहूँ का दाम सरकार ने 105 रुपये तय किया है। इसमें कोई दो राय नहीं है कि आज के समय में यह दाम सही है लेकिन सवाल यह है कि यह दाम उन को नहीं मिल रहा है। मेरे पास ऐसी धनेको दरखास्तें आई हैं जिनमें कहा गया है कि यह दाम उन को नहीं मिल रहा और मैं भी अभी अभी मेरठ, बुलन्दशहर और मुजफ्फर नगर घूम कर आया हूँ और वहां पर 105 प्रति क्वीटल दाम नहीं मिल रहा है। हो यह रहा है कि रिजैक्ट कर के गेहूँ लोटा दिया जाता है और इस तरह से लोग मिल गये हैं कि उसी लोटाएंगे ये गेहूँ को 105 पये में फिर बेच देते हैं। किसानों का गेहूँ रिजैक्ट कर दिया जाता है और अफसरों के साथ कुछ लोग मिले हुए हैं और वे फिर उसी गेहूँ को 105 पये में बेच देते हैं। इस तरह की बड़ी भारी शिकायत है। पिछली दफा 30 फीसदी जो माना गया था और अबकी दफा 6 फीसदी और 1 फीसदी माना गया है और उसी रेहो में दाम चिये जा रहे हैं। इसलिए मेरा आप से निवेदन है कि किसान को 105 रुपये प्रति क्वीटल जरूर बिकनाया जाए।

दूसरी मेरी शिकायत यह है कि आज आपातकालीन स्थिति में सब पर अंकुश लगा हुआ है लेकिन फिर भी फसल के बाद क्यों उन चीजों के दाम बढ़ जाते हैं चाहे वह धालू हो, चाहे कपास हो, चाहे गुड़ हो और चाहे शूगर हो या कोई और दूसरी चीज हो। जब इन चीजों के दाम बढ़ जाते हैं तो इस का असर उपभोक्ता पर पड़ता है और पैदा करने वाले किसान को इस से कोई फायदा नहीं होता है बल्कि बीच के जो व्यापारी हैं वे आज भी उतना ही मुनाफा उठा रहे हैं जितना आपातकालीन स्थिति से पहले उठाने थे। इस को सख्ती से देखना चाहिए।

तीसरी चीज मैं यह कहना चाहता हूँ कि आज किसानों को आर्थिक कठिनाइयों का सामना करना पड़ रहा है और हम के बारे में आप को आंकड़े मिल सकते हैं। आप कहीं से आंकड़े ले लें, सरकार के पास बहुत से साधन हैं इस को जानने के लिए कि आज पम्पिंग सेट, ट्रान्स्फार्मिंग या कोई भी दूसरी छोटी सी भी किसान द्वारा नहीं खरीदी जा रही है ट्रेक्टर की बात तो दूसरी है क्योंकि उस की कीमत बहुत ज्यादा है। आप चाहे फैंकटरी वालों से पूछ लीजिए या फर्मों से पूछ लीजिए आज किसान छोटी छोटी मशीनरी भी नहीं खरीद रहा है। यह देश के हक में नहीं है और हमने देश की पैदावार गिरेगी। किसानों को खरीद के लिये जो कुछ साधन चाहिए उसके पास वे न होने की वजह से हमने खरीद बंद कर दी है। किसान की आर्थिक हालत जो हम समय है उसमें वह यह सामग्री खरीद नहीं पा रहा है। इससे देश को हानि होगी और मैं समझता हूँ कि जायद यह राष्ट्रीय हानि होगी। इस पर हमको गंभीरता में सोचना चाहिए।

दूसरे हमें यह देखना चाहिए कि किसान पर डायरेक्ट और इंडायरेक्ट टैक्स का कितना बोझा है? इसके सही आंकड़े निकाले जायें। इन दिनों कितने टैक्स बढ़ा दिए गए हैं। चाहे बिजली की दर

हो, सिंचाई की वर हो, लगान हो, विकास कर हो, किसान पर इन दिनों इन सब का बोझ पड़ रहा है। उसको कुछ बचत होती है या नहीं यह हमें देखना चाहिए। टेक्स के भलावा आपात्कालीन स्थिति में भी किसान रिश्बत का शिकार है। यह रिश्बत भी उसके घर से जाती है। चाहे धाना हो, चाहे ब्लाक आफिम हो, चाहे बिजली का वपतर हो, चाहे गन्ना सोसायटी हो, टेक्स के भलावा उस पर रिश्बत का बोझ भी है। इसको हमें साफ तौर पर सोचना चाहिए। इतनी मेहनत करने के बाद भी किसान इन सब के बोझ के नीचे दबा है। किसान की हालत के बारे में सही आंकड़े नहीं हैं। हमारे अर्थशास्त्री व्यावहारिक अर्थशास्त्री नहीं हैं। वे पता नहीं कहां से पड़ कर, हिसाब लगा कर आंकड़े दे देते हैं और हम उन्हीं आंकड़ों को लेकर देते हैं। इससे हमको भुगालता रहता है कि देश के किसान की हालत मुघर रही है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं कुछ मोटे-मोटे मुझाव देना चाहता हूँ। 71-72 में विदेशों से अन्न की खरीद कम हुई, अब खरीद बढ़ रही है। किसान हम से पूछता है कि बाहर से अन्न मंगाने पर हमका दाम हम क्या देते हैं। इसका हमारे पास कोई उत्तर नहीं है। हमके बारे में हमको सोचना चाहिए कि विदेशों को अन्न का हम ज्यादा दाम दें और जो अपने देश में पैदा हो रहा है, उसका कम दाम दें। इसमें क्या तुक है, यह हमको बताया जाय।

अभी वन-सम्पदा की बड़ी भारी चर्चा हुई। मैं इस राय का हूँ कि अगर सचमुच में हमें देश की पैदावार बढ़ानी है तो हमें कुछ बाघों पर तेजी के अमल करना होगा। नदियों के किनारे, सड़कों के किनारे, जहाँ भी फौरिस्ट की जमीन खाली हो, वहाँ में तेजी के वन लगाने चाहिए। नहरों

के किनारे वन लगाना चाहिए, और जहाँ कहीं भी हों हमें ज्यादा से ज्यादा वन लगाने चाहिए, इससे हमारी सम्पत्ति बढ़ेगी, वर्षा होगी और बहुत से काम होंगे।

फसलों के और पशुओं के बीमों के बारे में मैंने खोज की है। सन् 52 से लेकर आज तक राज्य सभा में और लोक सभा में बहुत आश्वासन दिए गए लेकिन यह काम अभी तक नहीं हो पाया है। अब वक्त आ गया है कि इसे हम चालू करें। दैवी आपदाओं से किसान सबसे ज्यादा ग्रस्त है। बाढ़ आये, मवेशियों की बीमारी आये, फसलों की बीमारी आये, वर्षा आये, हवा चले, इन सभी दैवी आपदाओं से किसान ग्रस्त है। नौकरी वालों का तो इससे वास्ता ही क्या है? लिहाजा फसलों और पशुओं के बीमों के जितने भी आश्वासन दिए गए हैं? उन पर हमारी सरकार अमल करना जल्दी शुरू कर दे।

इसमें कोई दो राय नहीं है कि पानी का विवाद हल किया गया उसका लाभ भी हुआ। लेकिन राज्यों के जो सीमा विवाद है, उनको हल अभी तक नहीं किया जा सका है। नतीजा यह है कि हरयाणा दिल्ली, उत्तर प्रदेश में अलीगढ़ से लेकर सहारनपुर, भुजफरनगर, बुलन्दशहर, मेरठ में हजारों एकड़ जमीन ऐसी है जो या तो बोई नहीं जा रही है, बोई जा रही है तो काटी नहीं जा रही, काटी जाती है तो उठाई नहीं जाती। इसलिए राज्यों के सीमा विवाद बहुत तेजी से हल होने चाहिए। राज्यों के सीमा विवाद भी पैदावार बढ़ाने में बाधक सिद्ध हो रहे हैं और इनको भी आपको तेजी से हल कर देना चाहिए।

गन्ने की धनराशि गरीब किसानों की मिल मालिकों की तरफ बकाया पड़ी हुई है। मिल मालिक खाली शूगर फैक्ट्री

[श्री रामचन्द्र बिकल]

ही बलाते हों ऐसी बात नहीं है। और भी उद्योग धंधे ये बलाते हैं। उत्तर प्रदेश और बिहार की बात में जानता हूँ। वहाँ पर करोड़ों रुपए की बकाया राशि किसानों की मिल बालिकों की तरफ पडी हुई है। इस पर कभी भी कोई सुद भी नहीं लगता है। मैं चाहता हूँ कि सरकार विशेष कदम उठाए और किसानों की बकाया राशि उनको दिलाने की व्यवस्था करे।

शहर हमारे बड़ रहे हैं, योजनाये भी हमारी चल रही है। लेकिन इस में यह ध्यान रखा जाए कि कृषि योग्य भूमि अनावश्यक अर्जित न की जाए। देखा गया है कि जब यह भूमि ले ली जाती है तो दस दस और बारह बारह साल तक वह खाली पडी रहती है, उसका कोई उपयोग नहीं होता है। इस वजह से भी देश की पैदावार में कमी आती

। किसानों को उजाड़ प्राप रहे हैं और वडे शहर बना रहे हैं। किसान की आर्थिक अवस्था सुधर नहीं रही है। किसी भी हालत में जब तक बहुत ही आवश्यक न हो प्राप उपजाऊ भूमि का अर्जित न करे, उसका अधिग्रहण न करे। गैर उपजाऊ भूमि देश में काफी है। वहा हम अपनी योजनाओं को चला सकते हैं और उस भूमि को प्राप ले सकते हैं। ऐसा बहुत सी जगहों पर किया भी गया है।

मंडी समितियों में भी भूमि अनावश्यक ली जा रही है। बहुत से प्रात हैं जहाँ उसकी जरूरत नहीं है। खरीद के सेंटर गांवों में बनते चले जा रहे हैं। लेकिन प्राप सौ सौ और डेढ़ डेढ़ सौ एकड़ जमीन ले कर मंडी समितिया बना रहे हैं। उसका क्या उपयोग होगा मालूम नहीं पड़ता है। इस और भी प्राप का ध्यान जाना चाहिए। साथ ही मंडी समितियों में बहुत सा रुपया किसानों का जमा है। मैं चाहता हूँ कि किसान के

साथ के लिए उसी क्षेत्र में यह रुपया सड़कों के निर्माण पर खर्च किया जाये।

मैं यह भी चाहता हूँ कि जब भी कोई जमीन ली जाए, उसका अधिग्रहण किया जाए, फसल कटने के बाद ली जाए। कभी कभी ऐसा देखने में आया है कि फसल खडी होती है और उसको ले लिया जाता है फिर चाहे कागजों पर ही धरी हो और लेने के बाद जमीन खाली पडी रहे। इतना तो प्राप कर ही सकते हैं जब फसल कट जाए उसके बाद प्राप ले। कच्ची फसल को गिरा दें यह कभी नहीं होना चाहिए।

कल श्री नाथू राम मिर्धा जी कह रहे थे कि उनकी जो रिपोर्ट है वह बहुत लम्बी चौडी रिपोर्ट है, एक आदमी उसको यहा तक ला भी नहीं सकता है। जितने दिन में रिपोर्ट तैयार हुई है कही ऐमा न हो कि उतने ही दिन इसको अमल में लाने में लग जाए। अगर ऐसा हुआ तो इसका बोझा उलटे किसान पर ही पडेगा। उम पर अमल भी जल्दी होना चाहिए। कमिशन ने दो तीन हजार सिफारिशें की हैं। हमें पता नहीं है कि क्या सिफारिशें हैं। इस रिपोर्ट को हाउस में पेश होना चाहिए ताकि इस पर हम बहस कर सकें और प्रागों के लिए सुझाव दे सकें।

[SHRI BHAGWAT JHA AZAD in the Chair

एक माननीय सचिव्य हो गई है।

श्री रामचन्द्र बिकल : हो गई है तो उस पर एक रोज बहस हो जाए।

किसान देश की अर्थ व्यवस्था की रीढ़ है। किसान के सहारे पर देश टिका हुआ है। चाहे लोग किसना ही कहे किसान प्राज भी अपने साथ में खेतिहर मजदूर को ही नहीं बल्कि पशु पक्षियों को भी खिलाता है। किसान से बड़ा समाजवादी देश में प्राप कोई

दूसरा नहीं है। पशु पक्षियों को भी यह खिलाने वाला है सारी समाज को खिलाने वाला है। इस वास्ते उस किसान के बारे में हमें हर दृष्टि से सोचना चाहिए। यह राष्ट्र हित में होगा, किसान के हित में होगा। किसान का हित राष्ट्रीय हित है।

इन शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूँ और इन मांगों का समर्थन करता हूँ।

15 hrs.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI SHAHNAWAZ KHAN): Sir, it is very gratifying to observe that the working of the Ministry of Agriculture and Irrigation has been appreciated. The ministry has been functioning under the very able and mature guidance of Babuji. It is a happy augury for the country that we have attained self-sufficiency and we are looking forward to building up a sizeable buffer stock. The present trends in the country are that we shall as early as possible bring prosperity to the millions of our people. That prosperity cannot be separated from the prosperity of the farmers—small and marginal—and agricultural labourers who form about 80 per cent of our population who live in villages. It is but right that large number of hon. Members including Sardar Darbara Singh could have referred to the schemes that are operating in the country for the development of small and marginal farmers. These schemes are aimed at bringing about prosperity among our small and marginal farmers and agricultural labourers. The main emphasis is on increasing food production and on improving their lot. During the Fifth Five Year Plan, a sum of Rs. 200 crores has been set aside for the development of 160 small farmers development agencies and the main thrust would be on development of minor irrigation to promote crop husbandry programme. A large number of hon. Members have very correctly emphasised the need for development of minor irrigation. Sir, we hope, during these five years,

these minor irrigation schemes would be in operation and we hope to bring over five million hectares of land under minor irrigation. That is the main emphasis of the small farmers development agencies.

Sir, we have so far identified 75 lakh small and marginal farmers and agricultural labourers. These persons are eligible to benefit from the small farmers development agency schemes. These schemes contain an element of subsidy. For instance, a small farmer or a marginal farmer wishes to have a tubewell and the tubewell costs about Rs. 10,000. 25 per cent in the case of small farmer and 33 per cent in the case of marginal farmer, would be given as subsidy to him. Similarly, we are giving milch cattle to agricultural labourers and marginal farmers. There again an element of subsidy of 33.3 per cent is given. I have visited some areas and found that these schemes are very popular and the people are taking full advantage of them.

The House would be glad to learn that so far 2.87 lakh people have taken advantage of the minor irrigation schemes; 1.53 lakh people have benefited from the dairy industry; 10,000 have benefited from the poultry projects; 23 lakhs of people have benefited from improved agricultural scheme and so far, we have succeeded in disbursing Rs. 110 crores as term loans among small and marginal farmers and agricultural labourers. Similarly, my hon. friend Shri Parmar and others spoke about the importance of developing drought prone areas which have scanty rainfall. People in these areas are rather economically backward and, therefore, we have selected 74 projects or districts in those drought prone areas and schemes are functioning there. In these projects also, we are laying emphasis on improving minor irrigation, dry land development, cattle/sheep development, poultry and dairy afforestation etc. Sericulture, in certain areas, has proved highly popular and successful; and small and marginal farmers are taking to it. I have seen one farmer in the

[Shri Shah Nawaz Khan]

Kolar region having one acre of land; and he is making as much as Rs. 15,000 by the sale of mulberry leaves to other farmers or agricultural labourers who are growing silk-worm. It is highly popular; and we have helped such small farmers to improve their irrigation. In the drought-prone areas we are also getting assistance from the International Development Agency (I.D.A.); and \$85 million will be given to us by the World Bank for six projects in Anantapur in A.P., Bijapur in Karnataka, Ahmednagar, Sholapur in Maharashtra, Jodhpur and Nagaur in Rajasthan. These are all special projects in these areas, apart from the other schemes that I have spoken about, 74 in all.

We then have the tribal people. You are so much interested in them, Sir, and you are so much linked with the tribal population. Those tribal people are also receiving very special attention of the Government. We have 8 pilot projects for the development of the selected, sensitive backward tribal belts; and in each project, we will be spending Rs. 1.50 to Rs. 2 crores in helping them to improve their agriculture, to improve their animal husbandry, horticulture and fisheries—all these pilot projects are being operated for the tribal areas. I am glad to say that the tribals are reacting very favourably and cooperating with us in improving their lot. We are trying to ensure that the other people who were so far exploiting the tribals are prevented from doing so and from encroaching on the land of the tribals.

We then have got the hill areas; right from Kashmir to Ledo in Assam, there are hill areas; and these areas are inhabited by very hardy and hard-working people; and it is essential that they should not be ignored. For the development of these hill areas, we have taken up 3 pilot projects, one of them is in Tehri Garhwal, the other is in Manipur and yet another is in Tehri-Garhwal. These are the 3 projects in which we are carrying out

very special experiments. We are laying special emphasis on stabilizing agriculture and to discourage 'jhoom' cultivation. Huge areas of forest lands are burnt out every year; and every year, a new field is created by the burning of jungles and forests; and next year, the 'Jhoomias' move to some other place; this is leading to irreparable damage to our forests and is doing a lot of harm. We have established an agricultural research complex in the eastern region with its headquarters at Shillong and with branches in each of the States in the eastern region, Mizoram, Meghalaya Nagaland, all these areas are covered. There we are carrying out very interesting experiments to find out whether we can stabilise agriculture in those areas and whether we can find out a way by which the tribal people would take to established agriculture, rather than shifting cultivation, and we expect we will succeed in this work.

Shri D. N. Tiwary is not unfortunately present here. He made allegations against one of our top-most scientists in the country, a person who is renowned all over the world and one who is respected for his knowledge. I have tried to explain the situation earlier during the Question Hour and during short duration discussions in the House. Apparently, Shri Tiwary has not for given either him or me.

श्री सरजू कंडे (गजीपुर) : सभापति जी, मैं एक सवाल पूछना चाहता हूँ—मंती महोदय अमी जिन के बारे में कह रहे थे—बड़े बल्ड रिनाउण्ड साइन्टिस्ट हैं, क्या उनके बारे में गजेन्द्र गडकर कमीशन ने कुछ लिखा है? वो घातक हत्याओं के बाद गजेन्द्र गडकर कमीशन बैठा था, मुझे बतलाइये उस में क्या लिखा था?

श्री ज्ञानबाबू झा : धाय गजेन्द्र गडकर कमेटी की बात कह रहे हैं—गजेन्द्र गडकर कमेटी ने जो लिखा है, वह मैं पढ़ कर सुनाता हूँ—

The Inquiry Committee appointed by the Government of India to review the recruitment and other procedures in the Indian Council of Agricultural Research went into this problem carefully and arrived at the following conclusions:

"It is obvious that the protein content of wheat, as probably of other cereals, is highly variable, depending upon the soil, climatic conditions and also the fertilizer use, and variation is well-reflected in the published results. However, in spite of the variation, *Sharbati Sonara* seems to be clearly superior to *Sanora-64* and *Kalyan Sona* in respect of protein content."

So, the allegation has been completely belied by the finding of Inquiry Committee.

श्री सरजू शर्मा : { यह क्या हुआ ? क्या बात पूछी थी, क्या जवाब मिला ? ये बिल्कुल दूसरी बात कह रहे हैं । गजेन्द्र गडकर कमीशन ने भ्रातृ हत्या के बाद क्या कहा है, वह बतलाइये ?

श्री शाहनवाज खान : मैं तिवारी जी की बात का जवाब दे रहा था ।

I quite agree with my hon. friends that no useful purpose would be served by continuing this controversy. This article was published in a British journal known as *New Scientist* by one Mr Henlon. In his article of November 7, 1974, he said: "Top Food Scientist publishes false data". He based his statement on an F.A.O. officer, Dr E. Bennett, who said that all claims relating to *Sharbati Sonara* had been demonstrated to be false. One of the leading British scientists, Sir Joseph Hutchinson, F.R.S., and some scientific journals strongly objected to this article as unethical, and said:

"This allegation was based on racialism. A scientist from the first world cannot tolerate seeing a scientist from the third world coming up to the same level."

This view has been upheld by our revered Prime Minister, during her recent speech, when she said:

"India and Indian science must be prepared for more onslaughts. Attempts will be made to discredit leading figures in our science as they are being made to denigrate leading figures in our politics."

SHRI D. N. TIWARY: I want to know what reply you have got to the report of Gajendragadkar who said that this has not been proved by various laboratories here also. It had to be sent to laboratories, it was never sent. Why?

SHRI SHAHNAWAZ KHAN: Unfortunately, you were not here. I read the finding of the Enquiry Committee.

SHRI D. N. TIWARY: I have seen the report.

SHRI SHAHNAWAZ KHAN: I am also reading from the same report. The Central Varieties Release Committee, a committee consisting of leading scientists of the country, has also upheld this claim that the protein content of *Sharbati Sonara* is superior to other varieties. I would not like to take more time of the House on this.

I would like to enlighten the House on the excellent research that has been carried out by our scientists. They have done excellent work on rice in evolving blast-resistant varieties and brown plant hopper resistant varieties. Also, in wheat, which has been affected by rust in a very serious manner, we have succeeded in evolving rust-resistant varieties of wheat. Also, our Ministry of Health were very keen on developing a plant, a tuber known as *Dios corea*. This creeper has a tuber growing underneath which is used for family planning, and our Institute has now evolved very useful varieties, and we will be able to meet the requirements of the country in this drug.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): He says it is for a family planning. How will it be used?

SHRI SHAHNAWAZ KHAN: A chemical diosogenin is extracted from the tuber and used in the manufacture of a contraceptive pill.

Shri D. D. Desai is an expert on oil-seeds, and he has been insisting that some improvement in groundnut should be made. He is aware that we have evolved a variety of bunch type groundnut which has a period of dormancy, and that has a great effect from the agricultural point of view.

Some people also said that we should take advantage of research and varieties which are available in other parts of the world. We fully appreciate that view and are always ready to take help from others

We have also evolved a new variety of hybrid cotton. There are five varieties of cotton such as Suvin, Sujata, Hybrid 4, Varalaxmi and MCU5. Our varieties have become so popular that I am happy to inform you that even our friends from Pakistan would like to import and we would like to cooperate with them

In the matter of cattle breeding, we have also made good progress. As Babuji was saying today, hybrid cow is replaced by buffalo, I hope if the hon. Members find some time to visit Karnal and Pusa Institutes, they will come to know that we have cows which are producing as much as 38 litres of milk per day. We milk them four times a day. As far as buffalos are concerned, some research has been done on them. Now, we have started a progeny testing of buffalos and the House would be happy to know that other countries want our buffalos. We had a delegation from Iraq and they wanted to import a large number of Indian buffalos. Other countries like Bulgaria have also taken buffalos and

particularly the Murrah variety is in great demand.

As far as sheep is concerned, we are also carrying on a lot of experiments on sheep breeding. Recently the House is aware that for the first time in their history the Soviet Union exported 250 Karakul sheep outside the Soviet territory. This is the first time that this sheep has ever been exported. The House would be happy to know that we had 200 females and 50 males and they have given lambs. 150 sheep have given birth to 161 lambs. They are multiplying very fast in the desert of Bikaner. We are improving both the quality of wool as well as mutton from our sheep (*Interruptions.*) There we are going in for artificial insemination. This country has a tremendous scope for development of fishery. We have our Fishery Research Institute at Barrackpore. Recently I was there and I was happy to see that in Sunderbans and in those areas, they had proved that it was possible to produce nine tons of fish per hectare in a year. There is a tremendous scope for development of fishery particularly in the eastern region where there is plenty of water. There this fish breeding is profitable and it grows very fast. There is one particular type of fish called "Grass Carp". We have imported that from China and that fish, given proper living conditions, grows to a size of 5 Kg in one year. There is tremendous scope and our scientists have evolved new methods known as induced fish breeding. Pituitary gland extraction given as injection to the fish induces fish to lay large number of eggs. This way it is possible to multiply fish seed hundreds of times. We are encouraging our small marginal farmers, the State Governments and the cooperatives, also the cooperatives of ex-soldiers, to come forward and take part in the development of fishery, cattle breeding, and, we hope, our countrymen will take full advantage of this.

About sugar, I would just like to say a few words...

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad): The production has gone down.

SHRI SHAHNAWAZ KHAN: Yes, I admit, due to adverse factors, the production has gone down this year. As against 48 lakh tonnes of production last year, we feel, the production this year may only be about 43 lakh tonnes. This is due to various conditions connected with weather, heavy rainfall and water-logging in certain areas. Although the area under cane was more, the actual supply to sugar mills was less. We feel that much more sugarcane was diverted to crushers this year than in previous years. The position is that we are hoping to achieve a capacity of 70 lakh tonnes for licensing by the end of the Fifth Plan. That is our target.

Now, 259 sugar mills are installed in the country out of which 103 are in the cooperative sector. Then, out of all the licences issued 96 new factories are at different stages of implementation. Almost all States have applied and obtained licences. We hope that with this new policy of encouragement and concessions which have been allowed, the new factories will come up in the shortest possible time. Maharashtra has still to implement licence for 22 sugar mills; Andhra Pradesh—20 sugar mills; U.P.—23 sugar mills; Tamil Nadu—8; Karnataka—8; Gujara—6; Haryana—2; Madhya Pradesh—1; Assam—4; Pondicherry—1 and Manipur—1. The total is 96 mills. We hope, when these mills come up, we will attain the target that we have fixed for the Fifth Plan.

The House will be glad to know that this year the position of payment of cane dues to farmers is very much better than what it was last year. I am grateful to the State Governments which have taken strong steps to ensure that farmers get their dues in time. They have enacted legislation. Not only they have enacted legislation but they have given effect to it. One of the leading sugar mill owners in Uttar Pradesh who had de-

faulted in paying sugarcane dues to farmers is now in jail. The State Governments are taking strong measures and they have enacted legislation to ensure that if any sugarcane payment is delayed, they will have to pay interest ranging from 12—15 per cent. I hope, this will have the desired effect.

श्री सरजू बाबू : शूगर मिल के नेशनेलाइजेशन के बारे में क्या हो रहा है ?

श्री शाहनवाज खां : मैं उम्मीद करता हूँ कि जो मेरे सीनियर कोलीग हैं, बाबू जी, वे नेशनेलाइजेशन की पालिसी के बारे में आपको जरूर बतायेंगे लेकिन मैं इतना कह सकता हूँ कि हमारी पार्टी शूगरमिल के नेशनेलाइजेशन के लिए कमिटिड है। लेकिन यह किस वक्त हो, इसके लिए हमारे पाम जराये है या नहीं, यह सोचने की बात है। हम प्रोडक्शन के ऊपर ज्यादा जोर दे रहे हैं। अभी हम ऐसे कदम नहीं उठाना चाहते हैं जिसमें एकमपर्टे पर असर पड़े। सिर्फ यही मसला हमारे सामने है जो काबिले गोर है।

श्री नवल किशोर सिंह (मुजफ्फरपुर) : इस मंत्रालय की मांगों का समर्थन करने हुए मुझे वह वक्त याद आता है जब 1974 में ये मांगें पेश हुई थी तो मैंने कहा था कि यह बहुत बड़ी बात हुई है कि बाबू जगजीवन राम जी ने इस मंत्रालय का भार सम्भाला है। मुझे इस बात की खुशी है कि मेरी भविष्यवाणी सही निकली है। तब से लगानार खाद्यान्नों की पैदावार में वृद्धि होती गई है। उस समय सारा देश खाद्यान्नों तथा वृषि पदार्थों के उत्पादन के प्रश्न को लेकर चिन्तित था। उसके बाद से इस स्थिति में सुधार होता गया है और सारे देश में एक प्रकार की शान्ति और निश्चिन्तता आती चली गई है। लेकिन अभी हमें बहुत दूर जाना है अब भी हम विदेशों

[श्री नवल किशोर सिंह]

से खाद्यान्न मंगाने के लिए बाध्य हो रहे हैं। आज भी हमारे लोगों को 22 आउंस के हिसाब से खाना नहीं मिल पा रहा है। हमारी आबादी भी परिवार नियोजन कार्यक्रम तेजी से लागू किए जाने के बावजूद बढ़ रही है। आंकड़ों के अनुसार इन अताब्दी के अन्त तक हमारी आबादी लगभग 93 करोड़ हो जाएगी यानी अगले 25 साल के बाद। तब हमें 23 करोड़ टन खाद्यान्न की जरूरत होगी। करीब माठे प्यारह करोड़ टन का हम उत्पादन इस साल कर सके हैं जिस पर देश में और सवन में भी बड़ी खुशी प्रकट की जा रही है।

मेरा कहना यह है कि कृषि का प्राण है सिंचाई। अगर हम इसका प्रबन्ध कर दें तो हमारे देश की भूमि में इतनी शक्ति है कि वह 93 करोड़ की आबादी को भी खिला सके। सारे संसार में लगभग 200 मिलियन हेक्टर में सिंचाई का प्रबन्ध है जिस में से 45 मिलियन हेक्टर अकेले हिन्दुस्तान में है यानी पांचवाँ हिस्सा हिन्दुस्तान में है। हमारे देश में लगभग 107 मिलियन हेक्टर जमीन की सिंचाई हो सकती है। सिंचाई के साधन उपलब्ध होने के बावजूद भी प्रति एकड़ उपज हमारे देश की काफी कम है। सिंचाई सब जगह पहुंची नहीं है। सिंचाई व्यवस्था के साथ साथ और जो दूसरे उपादान होने चाहिये वे भी कृषकों के पास हम पहुंचाने नहीं सके हैं। एक सलाह मैं सरकार को देना चाहता हूँ हाँसाकि इसको वेते हुए मुझे हिचक हो रही है क्योंकि यह कार्य राज्य सरकारों के अन्तर्गत आता है। इस विषय में भारत सरकार के लिए बहुत ज्यादा दूर तक कुछ कार्रवाई करना खास कर सख्त कार्रवाई करना सम्भव नहीं हो सकेगा। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि हित इस में होगा कि सरकार यह जाने कि जो 45 मिलियन हेक्टर सिंचाई का आंकड़ा

है वह सही आंकड़ा है या नहीं। इसकी एक ही परीक्षा है। परीक्षा यह है कि वाटर रेट्स उतने सरकार को मिल रहे हैं या नहीं मिल रहे हैं। अगर निजी क्षेत्र में कोई सिंचाई का प्रबन्ध है तो उसके सम्बन्ध में मुझे कुछ नहीं कहना है। लेकिन सरकार क्षेत्र में जितने सिंचाई साधन है उनके वाटर रेट्स अगर सरकार को मिल रहे हैं तब यह माना चाहिये कि सिंचाई की क्षमता का समुचित उपयोग हो रहा है। मैं उत्सुक हूँ यह जानने को कि कुछ ऐसी पक्की जानकारी भारत सरकार के पास है या नहीं है।

मैं यह जानना चाहता हूँ कि राज्य सरकारों में जो यह एक प्रवृत्ति है कि जितना खपया उनके पास होता है, वह उसको बहुत सी छोटी-छोटी योजनाओं में लगा देती है, और किसी भी योजना को समय पर पूरा नहीं कर पाती है, इसको रोकने के लिये भारत सरकार के पास कौन से उपाय हैं ?

मुझे इस बार की रिपोर्ट में यह देखकर खुशी हुई है कि जिस मानिट्रिंग की चर्चा हम हमेशा इस सदन में करते रहे हैं, वह मानिट्रिंग सिस्टम इस वर्ष से लागू किया गया है, यानी परिषीोजना के स्तर पर, राज्य के स्तर पर और फिर केन्द्र के स्तर पर। लेकिन मानिट्रिंग सिस्टम ठीक से काम करे, इसको भी देखते रहना बहुत जरूरी होगा।

सिंचाई का जो एक सबसे लोकप्रिय साधन है, वह है माइनर इर्रिगेशन, विशेषतः नलकूप के सिंचाई। इसके लिए बड़े, लघु और सीमान्त किसानों के लिये अनेक सुविधाएँ हैं इसकी चर्चा अभी मंत्री जी कर रहे थे। खासकर लघु और सीमान्त किसानों के क्षेत्र में इस के लिए अनेक सुविधाएँ की गई हैं। मैं भारत सरकार से यह अनुरोध करूँगा कि उसको इसका कुछ मूल्यांकन करना

चाहिये। ये दोनों योजनाएँ चार साल के बली भा रही हैं। आपको याद होगा कि जब हम लोग यहाँ चुनकर आये थे, उस समय भी यह योजनाएँ बताई गई थीं। इन 4 वर्षों में 86-87 से अब 160 हुई हैं, इसमें क्या प्रगति हुई है, इसका मूल्यांकन भारत सरकार ने कराया है या नहीं? मैं नहीं समझता कि कराया गया है, लेकिन इसका मूल्यांकन कराया जाना चाहिये।

एक बात मैं कृषि के सम्बन्ध में और कहना चाहता हूँ, जो कि बहुत जरूरी है। मि० डैविड कूपर, इंटरनेशनल डेवलपमेंट एजेंसी के अध्यक्ष हैं। उन्होंने हाल के एक भाषण में कहा है कि भारत खाद्यान्न के मामले में स्वावलम्बी होने के द्वार पर पहुंच चुका है। अगर 1.5 मिलियन हैक्टर में सिंचाई का और इंतजाम कर लिया जाये तो वर्षा और मौसम पर उसको निर्भर नहीं रहना पड़ेगा। यह बड़ी खुशी की बात है कि हमारा देश स्वावलम्बी हो जाये और हमें वर्षा तथा मौसम पर निर्भर न रहना पड़े। इससे जबर्दस्त बड़ी क्रांति देश में क्या हो सकती है।

खासकर माइनर इरिगेशन और नलकूपों के सम्बन्ध में सदन को यह जानने की दिल-चस्पी होगी कि सचमुच उसकी क्षमता का पूरा उपयोग हो रहा है या नहीं? मैंने देखा है कि राज्य में नलकूप बने हैं लेकिन बरसों तक उसकी नालियां नहीं बनीं। प्राग्गे मील दूर पर खेतों में पानी देने के लिये 20 खेतों में से पानी होकर बह रहा है, कोई प्लानिंग नहीं है फार्मिंग की, जिससे पानी का उपयोग ठीक होता चला जाये। मैंने सुझाव दिया था कि हर ट्यबवैल एक कमांड एरिया होना चाहिये और इस तरह की चीज लाई जाये ताकि खेती ठीक हो। जल का समुचित उपयोग हो। "इरिगेशन कांटर इज ए कास्टली कामोबिटी एबरी बैयर इन दी

वर्ल्ड"। हमारे देश में जितनी इसकी बनावी होती है, उतनी मेरे क्वाल में कम ही देशों में होती होगी।

इस सम्बन्ध में मैं एक बात माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि क्या यह सही है कि 5 हास पावर के जो पंपिंग सेट होते हैं, उनकी मैन्यूफैक्चरिंग कास्ट 2900 होती है और किसानों को यह 5500 रुपये में मिलता है। जितने लैंड डेवलपमेंट के बैंक होते हैं, वह 5500 रुपये कर्ज के उसके लिये देते हैं। कमर्शियल बैंक भी यही देते हैं। इस बात को हमारे किसान भाई समझते नहीं हैं। अगर हमारा कृषि मंत्रालय इसको जानने की कोशिश करे तो यह खुशी की बात होगी।

मैंने कृषि मंत्रालय को रिपोर्ट देखी हैं। उसमें मुझे यह देखकर बड़ा उत्साह हुआ कि कृषि विज्ञान केन्द्र स्थापित करने का विचार किया गया है। ऐसा कृषि विज्ञान केन्द्रों की 50 की सीमा मायद रखी है लेकिन इसमें जितना कृषि के संबन्ध में वैज्ञानिक प्रशिक्षण होगा वह यह नोजवानों को देगे।

मैं अनुरोध करता हूँ कि हमारे देश में कृषि विज्ञान केन्द्र अधिक से अधिक संख्या में खोले जाने चाहिए, क्योंकि हमारे गांवों में बहुत बड़ी संख्या में ऐसे नोजवान हैं, जो सिंचाई उपलब्ध होने पर खेती का काम करना चाहते हैं और इसलिए उनकी सुविधा के लिए उन को कृषि का प्रास्थ्रीय ज्ञान देना अत्यावश्यक है।

सथापित महोदय, आप के क्षेत्र में कमांड एरिया है और मेरे क्षेत्र में भी बहुत दिनों से कमांड एरिया है। मैं चाहता हूँ कि उनके कार्य का मूल्यांकन किया जाये। ऊपर से लेकर नीचे तक एक बहुत बड़ी फीज इन कमांड एरियाज से बँठी हुई है। ऊपर तीन ह्वार

[श्री नवल किशोर सिंह]

रुपये तक पाने वाले धफ़्तर हैं, और नीचे भी कई प्रकार के कर्मचारी हैं। लेकिन प्रश्न यह है कि क्या कमांड एरिया का उद्देश्य पूरा हो रहा है या नहीं। बहुत लोगों को शक है कि वहाँ कुछ नहीं हो रहा है—कम से कम कुछ दिखाई नहीं पड़ रहा है। इसलिए इस बारे में जांच करनी चाहिए।

हम भूमिहीनों को भूमि दे रहे हैं, लेकिन हमारे पास जो भूमि उपलब्ध है, और जिस प्रकार की भूमि उपलब्ध है, भूमिहीनों का काम उससे नहीं चलेगा। मैं चाहता हूँ कि सरकार इस विषय पर विचार करे कि क्या हम नेगोशिएटिड प्राइम पर भूमि खरीद कर भूमिहीनों को नहीं दे सकते हैं। गुजरात मिशन ने अपनी किताब दि बॉनेज ब्राऊ ब्लैंड शब्दों में साफ लिखा है कि अगर भारत भूमिहीनों के पुनर्वास के लिए ज़मीन खरीदने का निश्चय करे, तो इसमें अन्तर्राष्ट्रीय संगठनों से मदद मिल सकती है। जिस तरह ज़मींदारिया समाप्त करने के लिए ज़मींदारों को उनकी ज़मीनों के लिए बाइंड दिये गये थे, उन्हीं तरह भूमिहीनों के लिए भूमि प्राप्त करने के लिए बाइंड देकर भूमि को खरीदा जा सकता है। उस समय सरकार को भूमि देने के सम्बन्ध में जो प्रतिरोध का सामना करना पड़ता है, भूमि को खरीदने से वह नहीं करना पड़ेगा।

अन्त में मैं एक ऐसे विषय के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ, जिसमें, महापति महोदय, आप की भी दिलचस्पी होगी। जहाँ गारे देस की नदियों के अन्तर्राष्ट्रीय विवादों को हल किया जा रहा है, वहाँ बिहार और वेस्ट बंगाल के बीच में स्वर्ण रेखा और अजय नदियों के सम्बन्ध में जो विवाद है, शायद उसको छोटा समझ कर टाला जा रहा है। नन्हाल परगना और धामसपुर जिलों की जनता

चाहती है कि इस विवाद को सीज़ हो हल किया जाये, ताकि उन नदियों की दिखाई की समस्या का उपरोप किया जा सके।

*SHRI M. KATHAMUTHU (Maga-pattinam): Mr. Chairman, Sir, on account of paucity of time I would confine my remarks only to two or three essential issues concerning the Ministry of Agriculture. I would like to stress the importance of land reforms in the agricultural policy of our Government. I need not say that the issue of land reforms is under the administrative control of the Ministry of Agriculture. In the Annual Report of this Ministry it is stated: "the land reform constitutes an important aspect of the programme for overall transformation of the rural society. The national policy of tenancy reforms aims at uniformity within the broad framework of conferment of ownership rights on the tenants." As I stated at the outset, the imperative necessity of land reforms in the scheme of things has been recognised in the Annual Report. The 20-point economic programme also lays great importance on land reforms. When we see that the same degree of importance to land reforms is not given in actual practice, in the process of implementing this national agricultural policy, we are constrained to feel that only a sense of complacency has been exhibited in the Annual Report by the Government. The gap between widening.

My hon. friend, Shri Sarju Pande, pointed out yesterday that in Uttar Pradesh patta have been given to the landless, but they have not got the physical possession of the land. The actual ownership of land has not yet been vested on the landless in many States. I am sorry to say that the existing land laws also do not provide for the conferment of ownership of land to the cultivating tenants. In Bihar,

Tamil Nadu and some other States there is no law at all for enforcing conferment of ownership. In Andhra Pradesh, Haryana and Rajasthan, there is a law envisaging that the cultivating tenants can purchase the land. For me this seems to be an Utopian dream. Will it ever be possible for the landless to purchase land? As has already been done in Kerala, where the law for conferring the ownership of land to the landless has been effectively implemented, the Central Government should persuade other States to enact such a legislation forthwith. Unless this is done immediately, no significant progress can be made in land reforms.

Sir, another disturbing feature is that lands can be resumed for personal cultivation, the inevitable consequence of which is forcible eviction of the tenants. In Assam, Andhra Pradesh, West Bengal and in some other States, the landlords can resume the land for personal cultivation. Only recently the Tamil Nadu has banned, the resumption of land for personal cultivation. Yet, I can quote instances galore of the eviction taking place even in Tamil Nadu and other States. If the cultivating tenants are evicted unceremoniously in this fashion, how are we going to confer upon them the ownership of land? The Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Ordinance Number 2 of 1976 was proclaimed after the dissolution of the Tamil Nadu Legislative Assembly and the imposition of President's rule. For the first upto June 30, 1975 this relief should be there. Since there is no provision in the Act, we expect more evictions to take place. On the one hand the tenants are being evicted and on the other we talk about conferment of ownership. I demand that a ban should be imposed throughout the country prohibiting the resumption of land for personal cultivation. It should also be ensured that the policy of conferring ownership of land to the tenants is uniformly implemented throughout the country.

According to the national guidelines, the tenants are to hand over annually to the landowners one-fifth or one-fourth of the produce towards rent. I am sorry that this is also not being implemented uniformly throughout the country. In Andhra Pradesh, Haryana, Punjab, and Tamil Nadu, more than their entitled share is extracted by the landowners. When the national guidelines are being flouted in this manner, I suggest that the Government at the Centre should take effective steps for the implementation of national guidelines in respect of giving protection to the cultivating tenants.

Sir, land records and proper registration constitute the basis for any kind of land reforms. In many States even today proper registration is not being done and the land records are not being maintained at all. When the question of incorporating the Tamil Nadu Land Ceiling Act in the 9th Schedule of the Constitution is being debated, no steps have been taken to ensure that this Act is in consonance with the national guidelines. The Annual Report of the Ministry does not refer to any action taken in the matter of amending all the State Land Ceiling Laws to be in conformity with the national guidelines. The foremost duty of the Central Government, in particular the Ministry of Agriculture, is uniform implementation of national guidelines by the States.

It is high time that some attention is paid to vast areas of land belonging to religious trusts and other trusts. In Tamil Nadu alone 4.5 lakh acres of land belong to the religious trusts. It will be just an eye-wash if we talk of land reforms without touching the land belonging to the religious trusts and other trusts. In fact, the Government will not get enough surplus land for distribution if they do not do something about the land belonging to the religious trusts and other trusts. Similarly, I have to point out that binami transactions continue merrily. I am afraid that probably it has gone beyond control. The Government must forthwith come with a heavy hand on

[Shri M. Kathamuthu]

such binami transactions. The Ministry of Agriculture should look into these aspects if land reforms are to become a resounding success in our country. Sir, in the matter of land reforms, the cooperation of the people is a must and in order to ensure it the Government must formulate proposals for setting up peoples' committees throughout the country.

Sir, I have to point out that the farmers are not getting remunerative prices either for commercial crops or for foodgrains. You know that modern scientific agriculture demands greater use of chemical fertilisers even at forhidding prices. Though the Government have recently reduced the prices of chemical fertilizers, it is not so much as to permit the purse of the farmers. A viable approach has to be adopted in regard to fixation of remunerative prices for the agricultural products. The arguments that high prices for foodgrains would have adverse effect, the consumer price of foodgrains would go up, the inflationary tendencies would get further fillip etc. do not hold much water under the present circumstances. By portraying such a frightening picture, the just demands of the farmers for remunerative prices cannot be neglected. It must be borne in mind that agriculture, like any other industry, is also an economic activity.

I would like to say that the procurement of foodgrains varies from State to State. It should be uniform throughout the country. There is no meaning in declaring support prices where monopoly purchases are resorted, and where the farmers cannot sell their produce anywhere. Up to January 30, 1976 there was one procurement price in Tamil Nadu. After the dismissal of the Tamil Nadu D.M.K. Ministry and after the dissolution of the Assembly, it was declared that the procurement would be stopped. After agitation by the people, support price was announced. In this process the small farmers have suffered seriously. Instead of

support price, remunerative procurement price should be announced. The methodology of the Agricultural Prices Commission fixing prices requires modification and in fact a thorough review should be undertaken in this matter. This is essential if the Government want to end the unseemly controversy between the urban and rural areas.

The hon. Minister this afternoon stated that the sugarcane production this would be just about 43 lakh tonnes as compared to 48 lakh tonnes last year. He also stated that this seems to be inexplicable when more area has been brought under sugarcane cultivation. If that is so, where has the sugarcane gone? I have to point out that in northern States more area has been brought under sugarcane cultivation. In southern States the production of sugarcane has come down, mainly because of unremunerative prices to the producers. In fact, in Tamil Nadu, the price given to sugarcane is very much less. Naturally the sugarcane cultivators have left sugarcane cultivation. The same position obtains in cotton and chilly. The sugarcane price varies from State to State. The Central Government must bestow their personal attention in this important matter concerning the vital economic activity of the nation.

Though the minimum wages to the agricultural labour have been announced, they have not got the benefit yet. I understand there is interference from Police in many places. I demand that the Ministry of Agriculture should look into this matter seriously and sincerely.

In conclusion, I would remind this House that the hon. Finance Minister himself stated in his budget speech that the credit facilities being extended by the financial institutions have so far been availed of by the big farmers. In the Annual Report of the Ministry of Agriculture a reference has been made to this fact. The institutionalised

credit being given now is not sufficient for the small farmers. The Government must ensure that the small farmers get adequate credit facilities at the appropriate time.

With these words I conclude my speech.

श्री सुखदेव प्रसाद वर्मा (नवादा) - सभापति महोदय, मैं ऋषि मन्त्रालय की बाँधों का सन्धान करने हुए, अन्य माननीय सदस्यों की भाँति मैं भी परम आदरणीय कृषि मन्त्री—बाबूजी तथा उनके मन्त्रालय के अन्य सहयोगी राज्य मन्त्री एवं उपमन्त्री महानुभावों को बधाई देता हूँ, जिन्होंने, इस मन्त्रालय में आने में पूर्व देश में खाद्यान्न के मामले में जो अति-श्रिष्टता की स्थिति चल रही थी उस स्थिति को बदल दिया। आज सारे देश में यद्यपि कृषि से सम्बन्धित नौग 80 प्रतिशत हैं, जिनमें किसान, खेतिहर मजदूर आदि शामिल हैं, लेकिन कृषि का अंतर इस देश की तपाम 60 करोड़ जनता पर पड़ता है और सभी कृषि पर ही आश्रित हैं। सब के दिलों से आज यह चिन्ता निकल गई है कि अब खाने को नहीं मिलेगा। लोगों के अन्दर जो जनाबोरी की प्रवृत्ति पैदा हो गई थी, वह प्रवृत्ति अब प्रायः समाप्त हो गई है। बीम सुखी आर्थिक कार्यक्रम के अन्तर्गत देश के किसान-मजदूरों में एक ऐसा विश्वास पैदा हो गया है कि अब उस समस्या का निश्चित रूप से समाधान होने वाला है और इस विश्वास की भावना को जगाने की जिम्मेदारी हमारे कृषि मन्त्रालय पर तो है ही विशेषरूप से प्रधानमन्त्री की है। हमारे सीमान्त किसानों में, लघु किसानों में, खेतिहर मजदूरों में यह भावना जाग रही है कि मेरे लिये एक बहुत बड़ा आम्निकारी परिवर्तन इस देश के अन्दर होने वाला है, परम आदरणीय बाबूजी के नेतृत्व में मेरा कल्याण होने वाला है। आज सचमुच यह जो आशा जमी है, वह सतत नहीं है। सभापति महोदय आप का भी बाँधों से बहुरा

सम्बन्ध रहा है, अन्य माननीय सदस्यों का भी गहरा सम्बन्ध है, हमारा कार्यक्रम एक बड़ा क्रान्तिकारी कार्यक्रम है, इसमें कोई सन्देह नहीं है, अगर इस का क्रियान्वयन सही ढंग से हो तो सचमुच इस देश का कायाकल्प आर्थिक क्षेत्र में हो सकता है। लेकिन एक बात आज मैं स्पष्ट कहना चाहता हूँ—वाह्ये बहु भूमि सीमा की बात हो, वितरण की बात हो, न्यूनतम मजदूरी की बात हो या सीमान्त किसानों के आर्थिक विकास की बात हो, इसमें जो सहयोग देश की राजनीतिक संस्थाओं से और सरकारी अधिकारियों में मिलना चाहिये, वह नहीं मिल पा रहा है। आज इस मन्त्रालय से सम्बन्धित अधिकारियों को देखना होना कि जिस कार्यक्रम को हम तेजी से लागू करना चाहते हैं और कुछ मामलों में तो हमने 30 जून तक की सीमा रेखा खींच दी है, मैं ममत्ता हूँ कि अभी तक की जो कार्यवाही है इसकी चर्चा बहुत हुई है लेकिन जमीन पर उतारने के लिये जो कारगर कदम होना चाहिये उसमें कमी है और मुझे सन्देह है कि 30 जून तक हम उसको पूरा कर पायेंगे कि नहीं। सभापति जी, सीलिंग में जितनी जमीन प्राप्त होगी उसमें कुछ वैधानिक अड़चनें हैं। बिहार में आपने देखा होगा कि आडिमेंस के जगिये अर्पण की अवधि में कम करने की चेष्टा की गई है। अर्पण के समय को कम किया गया है। फिर भी बहुत सी अन्य कानूनी अड़चनें हैं। नासी और बेनामी जमीनों की जो हालत है उसको देखने हुए मुझे सन्देह है कि सरकार अधिक जमीन प्राप्त कर सकेगी। इसका कारण यह है कि सरकार अगर डाल डाल चलने की नेट्टा करती है, तो हमारे ऐसे भूमिदान जो बुत्ते और बिल्लियों के नाम से जमीन को ट्रांसफर किये हुए हैं, वह पत्ते पत्ते चलने वाले हैं। इसका पता लगाने के लिये कारगर कदम की जरूरत है। बिहार के अन्दर अभी भी कई लाख एकड़ जमीन ऐसी है जिस पर खेती होती है और जो गैरमजदूरा मालिक और गैरमजदूरा

[श्री सुखदेव प्रसाद वर्मा]

श्रम के नाम से है, जिस को भूमिदान पुराने जमींदारों के फर्जी हुक्मनामा लेकर अपनी जमीन के साथ मिला कर खेती कर रहे हैं। पुराने सर्वे (रेकार्ड ब्राऊ राइट) रेकार्ड में गैरमजदूरा मालिक और गैरमजदूरा ग्राम जो जमीन दर्ज है उस जमीन को हम आसानी से ले सकते हैं। जब हम आवश्यकता के अनुसार संविधान में परिवर्तन कर सकते हैं, सीलिंग ऐक्ट में फालतू जमीन लेने के लिये नियम कानून बना सकते हैं, तो पुराने रेकार्ड ब्राऊ राइट में दर्ज गैरमजदूरा ग्राम और गैर-मजदूरा मालिक जमीन को भी लेने के लिये कानून बना कर ले सकते हैं और उन्हे भूमिहीनों के बीच में बांट सकते हैं जिससे उन्हें खेती योग्य लाखों एकड़ जमीन मिल सकती है। और उसके बाद जो नामी और बेनामी जमीन है उसको निकलवा कर बटवायें।

सभापति महोदय, इस सदन में चर्चा हुई कि किसानों के उत्पादन के मूल्य बहुत गिरने जा रहे हैं, उनकी हालत दयनीय है। यह बात सच है कि कृषि के मूल्य, खाद्यान्न के मूल्य में गिरावट आयी है और इससे किसानों को तकलीफ है। ऐसा क्यों है? क्योंकि औद्योगिक वस्तुओं के मूल्य में और कृषि के मूल्य में सन्तुलन नहीं है। आप कृषि उत्पादित चीजों के मूल्य में वृद्धि न करें लेकिन उनका जरूर कर सकते हैं जिस अनुमान में कृषि वस्तुओं का मूल्य घटा है उन्ही अनुपात में आवश्यक वस्तुएं, जिनकी किमान को खेती का उत्पादन करने में आवश्यकता रहती है, दिलाने की आप को व्यवस्था करना चाहिये। अगर आप ऐसा नहीं करेंगे तो मूल्य गिरने से देश में निश्चितता की स्थिति जो आयी है इसका उस पर कुप्रभाव पड़ सकता है।

एक बात समझ में नहीं आती कि जो किसानों की बकायत करने हैं, मैं भी किसान हूँ, एक तरफ कहते हैं कि किसान की स्थिति दयनीय होती जा रही है, उत्पादन पर असर

पड़ रहा है। लेकिन मैं अपने मित्रों से जानना चाहता हूँ कि जिस गांव में किसान रहते हैं उसी गांव में खेतिहर मजदूर भी रहते हैं जिनका सम्बन्ध खेती से है। खेती में तीन तरह के लोग हैं। एक ऐसे व्यक्ति हैं जिनके पास खेती है लेकिन खुद खेती नहीं करते हैं। एक ऐसे व्यक्ति हैं जिन के पास जमीन है और स्वयं खेती करते हैं, और एक ऐसे व्यक्ति हैं जिनके पास जमीन नहीं है, लेकिन खेती करते हैं। लेकिन ऐसे दो लोग जिन के पास जमीन नहीं है और ऐसे छोटे किसान जो खुद खेती करते हैं, पहले खेतिहर मजदूर की हालत को सुधारने के लिये आपने कुछ किया है? क्या कोई किसान परिवार आज ऐसा है जिसका पूरा परिवार एक ही फूस की टूटी झोंपड़ी में रहता है। ऐसा परिवार आप को खेतिहर मजदूर का ही मिलेगा। उस की इस अवस्था को दूर करने के लिये आपने आज तक क्या किया है? यह सवाल मैं उनसे पूछना हूँ जो किमानों की बकायत करने हैं। आज खेतिहर मजदूर की मेहनत पर वह अपना जीवन व्यर्तित करने हैं। आज ऐसे लोगों की तरफ ध्यान नहीं गया है। जब मूल्यों में थोड़ी सी कमी आई है तो लोग चिल्लाने लगे हैं कि हमारा बड़ा नुकसान हो रहा है। वह खेतिहर मजदूर जो बाप-दादा से लेकर आज तक अपना खून पसीना बहा कर किमान को बिस्तार है और एक छोटी सी झोंपड़ी में रहना है और एक ही कोठरी में बेटा, बेटा, दामाद, मा-बाप सभी रहते हैं, सोते हैं और जिसमें मात्र एक बोझ फूस की छान बन रहती है और जिसकी स्थिति आज एक गरीब से गरीब किसान से भी खराब है, आज आवश्यकता इस बात की है कि उसको भी कुछ राहत मिले। आज जिस स्थिति में एक किमान रहता है, उसको चाहिए कि उसी स्थिति में मजदूर को रखने की व्यवस्था करे। आज यह तो कहा जाता है कि किसान के साथ ज्यादती होती है लेकिन दुःख के साथ कहना पड़ता है कि आज उस खेतिहर मजदूर के बारे में कोई आवाज नहीं

उठ रही है। मैं समझता हूँ कि इस सदन के माननीय सदस्यों को चाहे वे किसान वर्ग के हों, चाहे व्यापारी वर्ग के हों या चाहे श्रीर किसी वर्ग के हों, उनको इस तरह भी ध्यान देना चाहिए।

प्रधान मन्त्री जी के बीस-सूती आर्थिक कार्यरूप के लागू होने से इन अपातकार्पन स्थिति में, ऐसे लोगों के दिलों में जितना जीवन समाप्त हो रहा था, निरशा आशा में परिवर्तित हो गई है लेकिन आज आवश्यकता इस बात की है कि जो वास्तविक की जमीन उन को दी गई है, जिस का पचा उन्हें दिया गया है और जिनके कारण उन पर भूमिदानों की सार्थक धूम रई है, वह जमीन उनके कब्जे में आए। आज उस पर उनका कब्जा नहीं हो रहा है और अफसरग हूँ और पुलिस इन तरीकों को दफा 107 में परेशान कर रही है। हालाँकि यह विषय राज्यों का है लेकिन नीति तो भारत सरकार ने निर्धारित की है और इसलिए मैं समझता हूँ कि इस तरह के कदम उठाने चाहिए कि मजदूरों को, जिन को वह जमीन मिली है, पुलिस अफसर दफा 107 में परेशान न करे। मेरा कहना तो यह है कि दफा 107 उसके ऊपर चलनी चाहिए जो कि मजदूरों को जमीन नहीं लेने देना है न कि उन मजदूरों पर। बिहार में दफा 107 पुलिस के द्वारा खेतहर मजदूरों पर सरकार द्वारा निर्धारित मजदूरी मांगने के लिये चलाया जा रहा है। पुलिस भूमिदान के मेल में आकर खेतहर मजदूरों को परेशान कर रही है। दफा 107 तो न्यूनतम मजदूरी नहीं देने वालों पर चलना चाहिये न कि खेतहर मजदूरों पर। मैं अभी गांवों में घूम कर आया हूँ और मुझे पता चला है कि वहाँ पर मजदूरों पर बहुत जुल्म डाला जा रहा है। मेरा निवेदन यह है कि इस तरह मन्त्री जी का ध्यान जाना चाहिए।

अब मैं मन्त्री जी का ध्यान सिचाई की ओर ले जाना चाहता हूँ। सभी माननीय सदस्यों

ने कहा है कि खेती के लिए सिचाई का पानी सबसे जरूरी चीज है। पानी मिल जाए और दूसरे माधन न भिँनें, तो वह भी किसान खाने लायक पैदा कर सकता है। अभी हमारे राज्य मन्त्री श्री शाह नवाज खा ने वमान्ड एरिया, ड्राउट प्रोन एरिया स्कीम तथा सीमान एवं लघु किसान विकास स्कीमों के बारे में बताया। मैं उनका ध्यान बिहार के चार सुखाड़ क्षेत्रों की तरफ ले जाना चाहता हूँ। ये हैं जमुई, नवादा, भभुआ और पलामू। वहाँ पर दो वर्षों में स्टेट ट्यूबवेल्ल का काम बन्द है क्योंकि भारत सरकार ने पैना नहीं दिया है। इसलिए मेरा कहना यह है कि भारत सरकार को जो उस काम के लिए पैसा देना है, वह शीघ्र दे। भभुआ हमारे बाबूजी का क्षेत्र है। उसके लिए भी आपने पैना नहीं दिया है और वहाँ पर विकास का कार्य बन्द है। हमारे नवल किशोर सिन्हा जी ने नलकूपों के बारे में काफी चर्चा की है और मैं उनमें सहमत हूँ। राजकीय नलकूप का चैनल शीघ्र बनवाया जाय। नहीं तो क्षमता के अनुसार सिचाई नहीं हो सकेगी।

एक बात मैं और कहना चाहता हूँ। यह बात नहीं है कि जल विवाद को तो आपने हल कर दिया है लेकिन बहुत से माननीय सदस्यों ने सदियों के जल को राष्ट्रीय सम्पत्ति मानने की मांग की है। राष्ट्रीय सम्पत्ति होनी चाहिये। इन सन्दर्भ में मैं एक उदाहरण देना चाहता हूँ और मैं श्री के० एल० राव जी को बधाई देना चाहता हूँ कि उन्होंने तिलैया डाइवर्सन स्कीम की चर्चा अभी की है। दो साल से वह भारत सरकार में इम्निए पड़ी हुई है कि बंगाल सरकार और बिहार सरकार की सहमति प्राप्त करनी है। यह स्कीम सुखाड़ क्षेत्रों के लिए है, जैसे कि गया और नवादा जिले, और इसके बारे में फैसला जल्दी होना चाहिए तथा शीघ्र इस उपयोगी लाभदायक स्कीम में काम आरम्भ कर देना चाहिए।

[श्री सुब्रह्म प्रसाद वर्मा]

इसके अलावा सकरी रिज़रवायर और मुहाने रिज़रवायर का मामला भी बिहार सरकार से आकर भारत सरकार में पड़ा हुआ है। ये सभी स्कीमें गवा, नवावा जिला सुब्बाड़ इलाकों के लिए हैं और इनकी स्वीकृति युद्ध स्तर पर होनी चाहिए ताकि बहा के लोगों को सिंचाई की सुविधाएं मिल सकें। अन्न के मामले में हम स्वावलम्बी होना चाहते हैं तो इस बढ़ती हुई घाटा की रोकने की चेष्टा की जाय। इसका एक उपाय यह है कि हम अपना उत्पादन बढ़ाएँ। उत्पादन बढ़ाने के लिए निचोई के साधन आवश्यक हैं। सकरी रिज़रवायर और मुहाने रिज़रवायर का सम्बन्ध मेरे क्षेत्र से है। इस और में मानीय मन्त्री जी का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ कि बिहार के उपरोक्त दोनों योजनाओं को जो नवादा एव गवा जिलों के सुब्बाड़ क्षेत्र की हैं, शीघ्र स्वीकृति देकर पंचम पंचवर्षीय योजना के अन्दर पूरा कराने की व्यवस्था करे।

SHRI K. SURYANARAYANA (Eluru): Mr. Chairman, Sir, I was very glad to hear that sufficient funds have been provided for agricultural development, particularly on the irrigation side. The Andhra Government had requested several times for the completion of the Nagarjunasagar Project. It was originally estimated to cost Rs 91.12 crores; now the figure is expected to be Rs. 312.47 crores. Work on the project was inaugurated by Pandit Jawaharlal Nehru in 1955. It started in 1965 but thereafter the allocations came down sharply. From Rs. 20 crore in 1965-66 it came down to Rs. 5.3 crores in 1973-74.

Work on the Nagarjunasagar Dam having been completed, water is now available to irrigate the full ayacut of 21.54 lakh acres. The canal excavation has however been partly completed up to mile 66/3 and block 12 on the right side. A total of 10.71 lakh acres has been covered with irrigation facilities.

The expeditious execution of canal works to cover the balance of 11 lakh acres depends on the availability of increased funds. But for lack of funds we cannot complete it now. The Government of Andhra Pradesh has appealed to the centre several times for funds. It is not Andhra Pradesh or Guntur or the Krishna district only which is concerned with this. This should be treated as a national project just as Bhakra-Nangal or Damodar Valley project or Neyveli. Agriculture is the only industry of Andhra Pradesh. We have no other industry. Government are prepared to spend crores and crores on importing foodgrains but Government are not considering the investment of a few crores here which will produce food for the entire country, not only for Andhra Pradesh.

Concrete proposals were sent to the Government of India in February 1975 for sanction of additional financial assistance, if necessary by securing foreign aid, as the additional investment on the project by the Centre would result in tremendous economic advantage to the country. Now I heard that the Government have sanctioned only Rs 3.5 crores for Nagarjunasagar and Rs 15 crores for Pochampad; the additional benefits as a result of which would come to 5,000 hectares in the case of Nagarjunasagar and 10,000 hectares in the case of Pochampad.

We always say that the farmer is the backbone of the economy of the country that the farming industry is the basic and key industry of the country. But this is the fate of projects which have a direct bearing on agriculture and farming. The Minister has not given a proper answer.

As regards sugarcane, the basic question is about the cane price. That is the only industry owned by the farmers now. Unless the cane price is fixed satisfactorily, the farmers will suffer. This question has been raised many times for two or three years. There is no reply as to on what basis they have

fixed the price. Several time, we have discussed the matter with the concerned officers in the Agriculture Ministry. Generally, they have agreed on the calculations, but nothing actually happened.

Recently, fortunately or unfortunately, we have constructed one Cooperative Sugar factory at Bhimadola in my constituency. Now the loss has gone up. We constructed the factory within a cost of Rs. 3 crores (*Interruption*).

SHRI ANNASAHAB P. SHINDE: Very unfortunate.

SHRI K. SURYANARAYANA: Because we have not pushed up the price we have not colluded with the manufacturers, whereas in the same year, for the same capacity with the same machinery Government have invested Rs. 4½ crores. The incentive is not there to my factory.

AN. HON. MEMBER: Sampath Committee.

SHRI K. SURYANARAYANA: We do not consider the Sampath Committee. I am asking Shri Shinde and Shri Jagjivan Ram, not Sampath. They are responsible to us. Sampath is only a calculator. Government has to consider all these things; after all Secretary will give only the figures. I do not want to blame only the officers. Things are going on like this. Unless the cane grower is assured of a reasonable price, there will be difficulty and hardship. There have been several changes in pricing policy of sugar industry. On what basis? Why? In 1963-64 it was Rs. 4.69 to Rs. 6.46 per quintal. I have no time to quote all the figures; in 1970-71 it was Rs. 7.37 to Rs. 9.22 and later on it was from Rs. 8.52 to Rs. 12.80. How can we go on like this? Our factory managing director is a deputy collector, not a private man; we have borrowed several lakhs of rupees as loans from the Industrial Finance Corporation; the State and the Central Governments are standing surety for 50:50; we have invested about

Rs. 71 lakhs and the Andhra Government through the NCI, Rs. 65 lakhs. The managing director cannot face the general body. There is loss. For what reasons? Not due to malpractices. The whole thing is controlled by the government. It is the first new factory which, in the first year crushed 70,000 tonnes. It is the policy. That is the difficulty. This year the farmers have gone to private factories and khandsari manufacturers in the district. Who can pay more in time. This factory is losing. Last year the fiscal loss was Rupees five lakhs and depreciation loss was Rs. 25 lakhs; total Rs. 30 lakhs; this year Rs. 32.83 lakhs. The managing director, a deputy collector, is unable to face it; he wants to go on leave or transfer. What is this government doing? Mr. Shahnawaz Khan is sympathising with us but could not do anything. I appeal to the Cabinet through Mr. Shinde and other Ministers. I have approached the Prime Minister and Shri Jagjivan Ram about how the things are happening like this. Is it happening because it is a co-operative? The position will be different if it is a private factory. I am now prepared to declare the co-operative factory to be a private or public factory. Government also may join. How can we manage like this? We have got our own methods to manage those things if it is private. The question is whether it should be nationalised or should there be partial decontrol or control. How can we maintain 35 per cent free sale? I have got the figures. The government has calculated on the price for free sale which is Rs. 319.7 in Punjab, Rs. 325 in Haryana. In Andhra they say it is Rs. 315 for free sale Sugar. I understand from the managing director that they have sold only at Rs. 275 in my factory. The government officers have gone on the basis of presumption only. It is cutting the throat of the farmer now. They say that the growers are getting a share of the profits from the free sale. How many factories in U.P., Bihar, or other states gave the share of their profits to the cane suppliers of free sale? What is the amount? What does each factory in India get from the

[Shri K. Suryanarayana]

free sale proceeds? What is the recovery? In my state also a fifteen year old factory shows recovery at Rs. 85 or Rs. 9. There is no check on the factory. The Government only depend on their figures.

Coming to irrigation, the Godavary barrage in Andhra Pradesh was constructed in 1847—1853 by one Mr. Cotton agent of the British East India Company. Because he constructed it, he was called back; during those days they did not allow to develop our country. The Godavari anicut at Dowlaiswaram in East Godavari and West Godavari Districts was constructed in the years 1847 to 1853 to serve the area of 4 lakh acres. By 1936, the ayacut under the system rose to 10 lakh acres. The anicut is more than a century old. The structures of the anicut were adjudged as being beyond the scope of renovation. So on the recommendations of an Expert Committee the construction of a new Barrage to protect the existing ayacut to save the 10 lakh acres had been considered. In view of the importance and urgency of the work, the International Development Agency was requested for financial assistance.

Now, in my own village, Polunuru, I have asked the small farmers to contribute towards share capital of sugar co-operative factory and they have agreed to do so. There are about 10 Harijans and 10 or 15 small farmers in the village. These small farmers took loan from the banks and the co-operative societies. They also took taccavi loan from the Government. These small farmers own one to two acres of land. Due to failure of monsoon, these farmers are not able to repay the loans taken from the Government, Commercial Banks and the Co-operative societies. Their property is being attached. Their land is being attached. The produce, that is, paddy, grown in the small lands is being attached. The paddy procured from the farmers is sold to the neighbouring villagers. The Food Corporation of India will add Rs.

30.0 per bag of paddy thus procured from these farmers and sell it in the neighbouring areas. In my district, that is, West Godavari, the delta areas comprise three taluks and the interior dry areas consist of five taluks. The farmers living in the dry areas will generally go to the delta areas during the transplantation and harvesting periods in the season. These people will work in the delta areas, in the fields. But, unfortunately the paddy produced by these people is not sold to them at a reasonable price. The Food Corporation of India sells the very same paddy produced by them at a higher price.

Another point is that there is no moratorium for the loans given by the co-operative banks and the commercial banks. Unless moratorium is declared in the case of loans taken by the small farmers owning one or two acres of land—because there was crop failure—these small farmers cannot survive.

MR. CHAIRMAN: Mr Suryanarayana, it is not my duty to ring the bell off and on. Your time is over. Please sit down.

श्री नाथू राम अहिरवार । दम दम मिनट काग्रेस के माननीय सदस्यों को मिलेंगे । नौ मिनट पूरे होने पर मैं बंटी बजा दगा । श्रीर माननीय सदस्य दम मिनट पूरे होने के बाद समय न ले ।

श्री नाथू राम अहिरवार (टीकमगढ़) :
अभी तक तो पन्द्रह मिनट दे रहे थे ।

सभापति महोदय : सकेतक ने सनाह यह दी है इस बास्ते में अनभव है ।

श्री नाथू राम अहिरवार : कृषि विभाग की तथा सिंचाई विभाग की मांगों का समर्थन करते हुए मैं कृषि मन्त्री महोदय तथा उनके सहयोगियों और कृषि विभाग और सिंचाई विभाग के सभी अधिकारियों को बधाई देता हूँ कि वे एक साल पहले जो

किसता व्याप्त भी खाद्यान्नों के बारे में बह दूर हुई है और हम स्वावलम्बी होने की दिशा में आगे बढ़े हैं। खाद्यान्नों के जो भाव घटे हैं उससे जो गांव में तान करने वाले मजदूर हैं और जो शहरों में काम करने वाले मजदूर हैं उनको जो मजदूरी मिलती है, उनमें यह भाषा बंदी है कि सारा दिन काम करने के बाद उनको अब पेट भर खाना तो मिल रहा है।

बीज सूची आर्थिक कार्यक्रम के अन्तर्गत भू आर्बटन का कार्य भारे देश में चल रहा है। उसमें लोगों के मन में आशा जगी है। मैं मध्य प्रदेश की बात कहना चाहता हूँ। अभी बिहार के एक माननीय सदस्य बता रहे थे कि वहां पर जो भू आर्बटन हो रहा है उसमें एम० एन० एज० और एम पीज को कोई अधिकार नहीं है। मैं मध्य प्रदेश के बारे में कहना चाहता हूँ कि जब हमारे यहां मेठी जी मुख्य मंत्री थे तब वहां पर जिला स्तर की, तहसील स्तर की और राजस्व निरीक्षक स्तर की समितियां बनी थीं और उनको काफी अधिकार दिए गए थे। जिला समिति या अन्य समितियों के विभिन्न कार्यों को देखनी हैं। तहसील समिति या मीमेंट, मिट्टी का तेल, कपडा, बीनी आदि आवश्यक वस्तुओं के वितरण के कार्य की देखभाल करनी हैं। राज्य स्तर की समिति भूमि आर्बटन का कार्य करती है और उसको इन सम्बन्ध में पूरे कानूनी अधिकार दिये गये हैं। तहसीलदार उस समिति के सामने अब रिपोर्ट पेश करता है। समिति सब रिपोर्ट देख कर पता लगाती है कि किसी गांव में कुल कितनी जमीन है, कहीं कोई जमीन छिपा कर तो नहीं रखी गई है और किसी जमीन पर छलत कब्जा तो नहीं है आदि। समिति मौके पर जाकर प्रबन्ध करती है।

इस व्यवस्था से बहुत लाभ हुआ है। राजस्व स्तर भी समिति जमीन सम्बन्धी सभी झगड़ों के बारे में निर्णय करती है। अगर किसी आदमी ने दूसरे व्यक्ति की भूमि पर कब्जा कर रखा है, तो उसको हटा दिया

जाता है। यदि दूसरे राज्यों में भी यह व्यवस्था हो जाये, तो क़ायद थोड़ी बहुत गड़बड़ी तो हो सकती है, लेकिन शत-प्रतिशत गड़बड़ी नहीं हो सकेगी।

शासन ने भूमिहीनों को पांच एकड़ जमीन देने का निश्चय किया है, लेकिन सीमित कानून को लागू करने के पश्चात् बहुत कम जमीन बच पाई है, क्योंकि जिन लोगों के पास जमीनें थीं, उन्होंने पहले से ही अपने परिवार के लोगों के नाम कर रखी हैं। इसलिए जमीन नहीं मिल पा रही है। इससे सरकारी पड़त भूमि में से दो तीन एकड़ जमीन में कुमां नहीं खोदा जा सकता है। कहीं कहीं पयरीली जमीन होने के कारण कुमां नहीं खोदा जा सकता है। इसलिए भूमि का लाभ उन लोगों को तभी मिल सकता है, जब वहां सिंचाई की उपयुक्त व्यवस्था की जाये।

जहां तक छोटी सिंचाई योजना का सम्बन्ध है, नदी-नालों का बरगानी पानी बह जाता है और उसका कोई उपयोग नहीं हो पाता है। इन लिए अगरे नालों में सीमेंट की पक्की पट्टी बना दी जाये, तो उन से बरसात के पानी को रोका जा सकेगा। फिर उन पानी को पम्प आदि के द्वारा निकाल कर जमीन को सिंचा जा सकता है। टीकमगढ़ में ऐसा प्रयोग किया गया है। नदी-नालों में सीमेंट की पट्टी बनाने से एक तो उनमें पानी भरा रहेगा और दूसरे, उसके कारण कुमां का जल-स्तर भी नीचे नहीं जायेगा। इससे किसानों को यह लाभ होगा कि वे गमीं की फ़सल भी पैदा कर सकेंगे।

1961 के सैन्सस के मुताबिक हमारे टीकमगढ़ जिले में 800 प्राचीन तालाब हैं। उनमें से अधिकतर तालाब टूटी-फूटी हालत में हैं। मैंने हिन्दाव लगाया है कि अगर एक तालाब पर एक लाख रुपये खर्च करके उसको उपयोग के लायक बनाया जाये, तो कुल 8 करोड़ रुपये खर्च होगा। यह खर्चा खर्च करने से 8 लाख एकड़ जमीन की सिंचाई

[श्री मन्मोहन प्रसाद]

होयी थीर 80,000 टन बल्गा अधिक पैदा होगा। जिन लोगों को जमीने बांटी गई हैं, उनकी जमीनों में सिंचाई की व्यवस्था करने से उन की हालत भी बेहतर होगी और देश का उत्पादन भी बढ़ेगा।

मन्त्री महोदय के प्रयास से कुछ बड़ी नदियों के जल विवाद हल हुए हैं। राजवाट के सम्बन्ध में मममोता होने के कारण मध्य प्रदेश, और विशेषकर टीकमगढ़ की जनता उन की आशारी है। इससे टीकमगढ़, झांसी, बुंदेलखण्ड को पानी मिलने से वहा की गरीब जनता को बहुत लाभ होगा।

छोटे किसानों को बैंकों से ऋण नहीं मिल पा रहा है। छोटा घधा करने वालों और जो लोग ऋण मे मुक्त हुए हैं, उनको भी समय पर ऋण नहीं मिल रहा है। बैंक कहते है कि वे हम मील की सीमा से बाहर ऋण नहीं दे सकते हैं। जैसा कि मैने मन्त्री महादय को भी लिखा है, कोई ऐसी व्यवस्था की जाय कि सरकार की ओर से को-ऑपरेटिव सोसायटियों के पास तीन, चार, पांच हजार रुपये का फंड रख दिया जाये। गांव में सब किसान कर्ज लेने वाले नहीं होते है। छोटे किसान, चमड़े धादि का छोटा घधा करने वाले और जिन लोगों को अब जमीन दी गई है, उन्ही लोगों को सी, दो सी रुपये की बरकरार होनी है। हर एक व्यक्ति को क्रेडिट लिमिट निश्चित कर दी जाये। किताब में लिख दिया जाये कि प्रत्येक व्यक्ति के मकान या भूमि की कीमत 500 रुपये है और इस लिए उसका इतना क्रेडिट है।

अब उनको 200 रुपये की जरूरत है तो वह उनको मिल जाय, उनकी किताब में उसको चढा लें और उसको वह खर्च करें, बाद में चुकता कर दें। मैने अपने क्षेत्र में उत्तरपुर जिले का विधानपर तहसील हैडक्वार्टर पर जो स्टेट बैंक है उस बैंक से आई आई सी रुपया बहुत सारे मांस और चमड़े का घधा करने

वालों को मिलाया। उन्होंने 8 सहीने में उसको चुकता कर दिया और फिर से धादि। जहां बैंक के एजेंट के घच्छे और गरीबों से महाभूति रखने वाले हैं वहां यह सम्भव हो जाता है। अगर सभी बैंकों के एजेंट ऐसे हो जायें तो सरकार के ऊपर न इतना बोझ पड़े, न इतनी सरकार की आलोचना हो और जो गरीबों को सरकार ने साहकारों से मुक्त कराया है वह उनके लिये बरदान मानित हो जाये। लेकिन आपके बैंक इस मामले मे धाने नहीं घा रहे है। तो मैं यह कह रहा था कि सहकारी समितियों के माध्यम से ऐसा किया जाय जिससे गरीबों को ऋण मिल सके क्योंकि आप हर जगह बैंक तो खोल नहीं सरुने और न आसानी से उनके द्वारा यह काम हो सकता है। सहकारी समितियां हर जगह हैं। लेकिन दुर्भाग्य यह रहा है कि हमारा जो को-ऑपरेटिव डिपार्टमेंट रहा है, हमने देखा है कि उसक अन्दर अभी भी वही वर्ग हावो है जो जमींदारी करना था, जो साहकारी करता था और जो घन्ना सेठ थे उन्होंने ही उसको हथिया रखा है। उन्होंने जितना ऋण बैंका से लिया वह स्वयं के खर्च में ले लिया और गरीबों को दो रुपये तीन रुपये सैकडा मासिक ब्याज पर रुपया दिया। बैंक से 8—10 प्रतिशत सालाना पर ऋण लिया और उनको 25 प्रतिशत सालाना पर दिया। इसलिये को-ऑपरेटिव सोसायटी के कानून से सम्बोधन होना चाहिये। जो एक बार सम्भपति हो जाता है वह वर्षों तक सम्भपति बना रहता है। अब से कानून मे ऐसा परिवर्तन करना चाहिये कि कोई भी धादमी एक वर्ष से अधिक समय तक सम्भपति नहीं रहने दिया जाय जिसमे दूसरों को मौका मिले गरीब धादमी उसमें धायें, पार्टिसिपेट करें और गरीबों का उसमें भला हो सके। इस विधा में भी सरकार को कुछ करना चाहिये।

बुन्देलखण्ड बहुत ही पिछड़ा हुआ क्षेत्र है। मेरा निवेदन है कि वहां की जितनी

सिंचाई योजनाओं केन्द्रीय सरकार के पास पड़ी हों उनके ऊपर विशेष ध्यान देने की कृपा करें। इन शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

श्री कल्याण मिश्र 'अशुकर' (केसरिया) : सभापति महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे इस अनुदान पर बोलने का समय दिया। संयोग की बात यह भी है कि बाबू जी भी इस बैठक में उपस्थित हैं। मैं उनसे खास कर बिहार के बारे में निवेदन करूंगा। मैंने अभी हाल में बिहार की यात्रा की है। वहाँ पर भूमि सुधार कानून तो बना दिया है, कानून के अमल के लिए बहुत जोरदार वातावरण भी तैयार हो गया है लेकिन मैं आपको बताऊँ, अभी हाल में चम्पारन जिले के अन्दर जहाँ गांधी जी का सत्याग्रह हुआ था, वहाँ आज भी जमींदारों की गोली से सात कृषि मजदूर मारे गये हैं इस बात के लिये कि एक जमीन को जोतने वाले किसान थे, जमींदार ने जबर्दस्ती फसल काटनी चाही, काटने के बाद सात किसान गोली से मारे गये। यह स्थिति आज भी वहाँ है। स्थानीय पुलिस अधिकारी उममें शामिल थे जमींदार की मदद करने के लिये। लेकिन आपके ऊपर के अधिकारियों ने सहयोग किया जिससे अब न्याय मिलने की आशा है।

ऐसे ही खेत मजदूरों की समस्याएँ हैं। मैं सभी जगह घूम कर देखा है, 99 प्रतिशत गांव में आज भी आपका न्यूनतम मजदूरी कानून लागू नहीं हुआ है। मजदूरों के जीवन में आशाएँ जरूर जग गई हैं। वे उम्मीद कर रहे हैं कि प्रधान मंत्री के बीस सूची कार्यक्रम से उनके जीवन में कुछ तब्दीली आएगी। लेकिन कृषि की व्यवस्था जो उन के लिये है उसमें उनको कर्ज मिल नहीं रहा है और उसके कारण उनके जीवन में

कोई सुधार नहीं हो पाया है। यहाँ तक कि जो जमीन हदबन्दी से फाजिल उनको मिल भी रही है उस पर खेती करने के लिये जो व्यवस्था चाहिये वह नहीं होने से उस पर खेती करने में वही असुविधाएँ और कठिनाईयाँ उनके सामने मौजूब हैं जो पहले थीं। इसलिये इन पर बाबू जी को ध्यान देना चाहिए।

दूनरी बाग बिहार की ही कह रहा हूँ कि गंडक नहर, पश्चिमी कोशी नहर अथवा स्कीम और दूनरी उत्तरी बिहार की जो नदियाँ हैं उनके साधनों का समग्र रूप से इस्तेमाल अभी भी नहीं हो रहा है और आपने एक वक्त हमने कहा था, अभी भी मैं कह रहा हूँ कि जब तक नेपाल से समझौता नहीं करने हैं तब तक उत्तरी बिहार की बाढ़ का नियंत्रण और नदियों की तमाम जो जलराशि है उसका इस्तेमाल बिहार के लिये सम्भव नहीं है। गंडक नहर में सिंचाई की क्षमता आपने पैदा कर दी है लेकिन नहर की स्थिति यह है कि वाटर लॉगिंग के कारण सिंचाई की क्षमता का इस्तेमाल नहीं हो रहा है और ड्रेनेज विभाग का काम कछुपे की गति में चल रहा है। इस के ऊपर आपको ध्यान देना चाहिये। आपने कहा भी था कि जो सिंचाई क्षमता प्राप्त हो जायें उससे सिंचाई की जाय और उसके बाद आगे उसको बढ़ाया जाय। अगर इसके ऊपर अमल करने की दिशा में आप कदम उठायें तो काम हो सकता है। मेरा सुझाव है कि इस नीति पर अमल करने की दिशा में कदम उठायें, ताकि कुछ काम हो सके।

16.30 hrs.

[SHRI VASANT SATHE in the Chair]

अब आपने प्रबोधिनी समिति बनाई है— यह एक अच्छा कदम है लेकिन इसमें स्थानीय एम० एम० ए० और एम० पी० को भी सम्मिलित कीजिये। आपकी योजनाओं में

[श्री कमल मिश्र सज्जकर]

कितना काम हो रहा है—आपके अधिकारी लोग तो इस के बारे में आपको सब-बाग दिखनायेंगे, वास्तविकता आपके सामने नहीं आ सगी, स्थानीय सदस्य आपको सही स्थिति बताना नहेंगे।

जहां तक भूमिगत जन का सवाल है— देश में जितनी सम्भावनाये हैं उनका सही ढंग से इस्तेमाल नही हो रहा है। कहते हैं कि 46 लाख हेक्टेयर भूमि में निचवाई की सुविधा प्राप्त कर ली गई है, लेकिन यदि देश की पूरी भूमि का अनुमान लिया जाय तो यह 35 प्रतिशत अधिक नहीं है। 30 सालों में यदि हम 35 प्रतिशत में ही इन सुविधा को प्राप्त कर सके तो पूरी भूमि में निचवाई की सुविधा व्यवस्था करने में कितना समय लगेगा—आप स्वयं अनुमान लगा सकते हैं। आपको जो नहरें हैं—जैसे गण्डक नहर है या दूसरी नहरें हैं, उन नहरों में बहुत जगह पानी ही नहीं पहुच पाता है। अनेक माननीय सदस्यों ने बिहार की चर्चा की है, जहां इन तरह की स्थिति है। मेरा अनुरोध है कि आप वहां पर ननकूपों की व्यवस्था कीजिए। यदि आप नहरों पर ही आधारित रहेंगे तो जहां पानी नहीं पहुंचेगा वहां के किसानों का बहुत दिक्कत होगी। इस तरह आपको शीघ्र ध्यान देना चाहिये।

खाद्यान्न उत्पादन के मामले में आपने जरूर नासकारो प्रगति की है और इस क्षेत्र में हम बहुत जल्दी आत्मनिर्भर हो जायेंगे। लेकिन इनमें से ही हमें का भन्नांव नहीं करना चाहिए। खेती में आज जो भकलता मिली है— वह केवल आपको नोनिया में मिली है, ऐसी बात नहीं है, प्रकृति ने भी आपको साथ दिया है, उनकी कृपा में भी काफी अच्छी फसल हुई है, उसमें कामप्लेमेंट्री नहीं आनी चाहिये, बल्कि हम अपनी नैतियों को पूरे जोर से लागू करना चाहिये।

आज हम बाढ़ नियंत्रण की बात कर रहे हैं—बिहार में बाढ़ से काफी बरबादी हुई है। आपने अपनी रिपोर्ट में भी कहा है— पूरे देश में जितनी बरबादी हुई है उसका 56 प्रतिशत केवल बिहार में हुआ है। पटना की चर्चा भी आपने उसमें की है। बिहार में बाढ़ नियंत्रण तभी हो सकता है जब कि बिहार में बहने वाली नदियों को, जिनका स्रोत नेपाल में है, बाधा जाय। उनको बाधने के लिये विभिन्न किस्म की योजनाओं की लागू किया जाना चाहिये ताकि उनका पानी नियंत्रण में आ सके, उसका उपयोग निचवाई में हो सके, उसमें बिजली का उत्पादन किया जा सके। इन बातों को तरफ शीघ्र कदम उठाना चाहिये।

मेरे भाग रहा है कि भूमिमुधार के कार्यों में शीघ्रता लाइये, इस काम में केवल अधिकाधिक पर ही निर्भर नहीं रहना चाहिये बल्कि निचले स्तर पर कुछ कमेटिया बनाइये, जो ऐसे विचारों से प्रबुद्ध हों। आप पंचायत स्तर पर बनाइये और उभरने का प्रेम के लोग, कम्यूनिस्ट पार्टी के लोगों को लीजिये, जो उन विचारों को मानते हैं, उनमें विश्वास रखते हैं ताकि भूमि मुधार के काम में कोई गड़बड़ी हो नहीं है, जिनकी चर्चा अभी हमारे माननीय सदस्य श्री मुखर्जी प्रभाद वर्मा जो ने की है, अन्य सदस्यों ने भी उनका उल्लेख किया है, उनको रोका जा सके। जमींदार लोग मायावी की तरह से—जैसा राभायण में कहा है—जानि न जाहि निशाचर भाथा—हर तरह से कानूनी महायता लेकर, दूसरी तरह से, जमीन को छिपा रहे हैं। इनलिये मेरा अनुरोध है कि भूमि मुधार का तरफ विशेष ध्यान दिया जाना चाहिये।

आज कुछ कानूनी अडचने भी ऐसी हैं जिनको दूर करने की जरूरत है। पंचायत स्तर पर जमींदार लोग पंचायतों में आ जाते हैं, पंचायतों के सेक्रेटरी बन कर उस का लाभ अपने हित में इस्तेमाल करने हैं, जिससे नतीज

किसान को कोई लाभ नहीं पहुंचता, बल्कि उसके ऊपर तरह-तरह के जुल्म होते हैं। अभी मैंने चम्पारन की कहानी आपको सुनाई है। इमलिये खेत मजदूरों की सहयोग सभित बनाई जानी चाहिये, खेत मजदूरों के निचे न्यूनतम मजदूरी लागू होने की दिशा में कदम उठाया जाना चाहिये।

नेपाल सरकार से आपने फिर वार्ता की है, उसको और आगे बढ़ाइये, ताकि उत्तर बिहार को संकट से बचाया जा सके। बाढ़ नियंत्रण के सम्बन्ध में एक राष्ट्रीय नीति बनाइये, ताकि यह तय हो सके कि किनको प्रायारिटी दी जानी है। वैसे ही त्रिभुवन नदी घाटी योजनाओं के मिलभिले में, उभकी देखरेख में वहा के स्थानीय एम०एल०ए०को शामिल कीजिये और गडक कमान्ड के एरिथा में पानी निकालने की व्यवस्था कीजिये।

वैसे ही बाढ़ नियंत्रण के मिलभिले में मुझे कहना है कि बिहार को बहुत धनि हुई है, उभको बिशेष सहायता दी जाय ताकि बचाव हो सके। इम बारे में आपकी देखरेख भी हानी चाहिये कि आपने जो भी सहायता दी है उभका सही भाने में उपयोग हुआ है कि नहीं। क्योंकि हमारा अनुभव है कि बाढ़ नियंत्रण के कार्य में बहुत लूट होनी है। इभका आपकी ध्यान रखना चाहिये।

किमान की पैदावार की कीमत घटी है। इमसे आभ लोगां को फायदा हो रहा है। लेकिन आपको यह भी ध्यान रखना चाहिये कि किमानां को भी नुकमान न हो। किमान की पैदावार का मूल्य घट रहा है। आपने कहा है कि हम सपोर्ट प्राइम करेंगे और एक स्तर से नीचे दाम नहीं गिरने देंगे ताकि किसान को नुकमान न हो। लेकिन साथ ही आपको यह भी व्यवस्था करना चाहिये कि किसान के काम में जो बीजे जाती हैं जैसे कृषि बीजार, उर्वरक, पेस्टीसाइड्स यह उसको उचित भावा

में और उचित दाम पर मिले जिससे पैदावार करने में किसान को सहयोग मिले और देश मजबूत हो।

गन्ने का सवाल है। बिहार में गन्ने की कीमत के लिये एजिटेशन चल रहा है। इम साल कम से कम ऐसा कीजिये जिभसे गन्ने की कीमत एक निश्चित दर पर तय हो जाये जिससे किसानों को कुछ मुनाफा मिल सके। चीनी मिलों के राष्ट्रीयकरण के मिलभिले में 256 एम० पी० ने आपको दख्खान दी है, इमलिये चीनी मिलों के राष्ट्रीयकरण की भाग अब एक राष्ट्रीय भाग बन गई है। आपको इस पर ध्यान देना चाहिये। क्योंकि आप भी कहते हैं कि चीनी मिलों का राष्ट्रीयकरण किया जाएगा। इमलिये इम सवाल को आप सीजिये और राष्ट्रीयकरण कीजिये और बिहार को बाढ़ से बचाइये।

PROF. NARAIN CHAND PARASHAR (Hamirpur): Sir, I rise to support the Demands presented by the hon. Minister of Agriculture. Babuji has earned a name for himself, and the people of this great country are grateful to him, because whichever may be the department that he has supervised and guided, he has risen to new heights and the country has risen to new heights during his tenure.

Just as in emergency the trains are running on time, fortunately, the rains have also come on time, which is a sign of good luck for the country.

I would start by referring to one of the major recommendations of the Swaran Singh Committee, which is proposing certain constitutional amendments from our party side. I am happy to learn that they have proposed agriculture to be put in the Concurrent List. This is a major break-through because, henceforward, the Central Government is also expected to share the burden of the

[Shri Narain Chand Parasher]

rural development and also solve the problem of agriculture, because it is a major occupation in this country.

I will straightway come to rural development. It is a sign of the awareness in the intellectual circles of the problems in the rural areas that the Indian Science Congress, meeting at Waitair from 3rd to 7th January, adopted for discussion the theme of "rural development" and made certain major recommendations. The Science Congress, which was addressed by the hon. Prime Minister, was unanimous in calling for the constitution of a national agency for rural development, because so far little has been done in this direction. Although schemes of far-reaching importance were initiated on the birth-day of Gandhiji in 1958, known as the Community Development Programme, they have not been able to cut much ice. In this connection, I will refer to a speech made by the hon. Finance Minister, the strategy for rural development, issued to us by Shri C. Subramaniam.

I would like briefly to read from one of the paragraphs in this booklet, which is very valuable because it gives us a hindsight into what has happened.

"It would be fair to say, however, that in essence the programme of development have often been marked by a fragmented and compartmentalised approach in formulation on the one hand, and a 'top-down', inflexible, one way system of implementation, on the other. The Community Development/Panchayati Raj Programme attempted to break new ground, and to free planning from the limitations of a bureaucratic administration by building up local initiative and stimulating popular participation. But its impact was, by and large, limited. The two major stumbling blocks here were the weight of the

colonial traditions of governmental administration and lack of a sound technological base for improving productivity and incomes of the rural population."

I would stress that these causes should be eliminated first. Today we are hearing the heartening news that the business community is coming forward to adopt villages, that the universities and medical colleges are being asked to adopt villages, but we must understand why the community development programme has failed for so many years. One of the reasons, as Shri Subramaniam has pointed out here, is the bureaucratic system of administration which has the weight of colonial administration behind it.

You, Mr Chairman, Sir, have been very kind in presenting to our Congress Parliamentary Party Executive a programme of action by the party because unless the people take it upon themselves that rural development is the *yuga dharma* or the call of the times, nothing can be done

Files have been there for hundreds of years. Files come and go. And one scientist from Karnataka went so far as to carry out research as to how many days a file takes in ultimately getting processed. He came to the conclusion, if I am not wrong, that 289 days are required for any sensible processing of a file which does not necessarily result in a decision. A decision may or may not be there. This heavy delay in this system of decision-making has resulted in crushing initiative of the rural population and rural development, and the Indian Science Congress has come to this conclusion.

At the Indian Science Congress, the Prime Minister referred to Dr. Swaminathan's speech in which he had pointed out the anomaly of India having the third largest stock of scientists and yet being regarded as under-developed. It is in fact under-

developed. Why is it so? Because the intellectual community of our country, the scientists have lived in the universities and have bothered little to look beyond the universities and go to the farmers.

In this connection, I would congratulate Babuji on one very interesting thing which has happened this year. An award has been given to a person who was responsible for making a very fine achievement, but not in a laboratory. I will read out from a brief note:

"Shri Chandra Shekhar Lohmi, a retired Headmaster of a primary school in Naukachhiatal, Nainital, U. P., has recently been awarded by the Indian Council of Agricultural Research for controlling this weed (*Lantana Camara*) by using the Lantana bug. He also proved that this bug did not cause any harm to cereal, horticultural and other crops and flowering plants and forests. This outstanding work will go a long way in encouraging scientists and others to use biological control methods of controlling various weeds."

No pesticide was involved. He thought of a certain insect which would eat the worms that were destroying crops. This is the way in which the native wisdom of India has conquered the laboratory wisdom. I call it a major break-through in our scientific outlook towards agriculture today because in the far-flung areas of India there are people with a lot of experience, but because they cannot produce a degree or a certificate, nobody listens to them. Even a B.D.O. will refuse to listen if they suggest some herb or some new method of cultivation, because, whether in the field of academic research in the universities or creative literature or agriculture, we have refused to recognise the native wisdom of India. Unless it is testified by the laboratory, measured by the metre rod, weighed in a balance which is very sensitive, we

do not recognise it. So, I congratulate the Indian Council of Agricultural Research that it has done a good thing, and I hope that this will not be the only and the last recognition of its kind, that the native wisdom of India would be appreciated. Let the scientists throughout the country and the agricultural universities, schools and colleges as also the extension officers follow this wisdom in the field to see what rural development requires from them.

Rural development is a noble task, but I must admit that so far, we have not thought in terms of practical proposition. For example, I say that the Community Development Programme was launched on 2nd October 1952, but nobody thought of providing even the limited telecommunication facilities like a telephone for a block development office. The community development block headquarter were recognised as a category station for the provision of PCO (Public Call Office) only on 19th July, 1974, that is after about 22 years of programming for community development.

Similarly, the local initiative through Panchayat samitis, has not been allowed to grow, because the officers felt, sometimes politicians also felt, that if the panchayats marched up, if they showed some genius, if they showed some ability, this kind of approach would out-wit them and they had to be discarded and ultimately dropped. I must stress the fact that people's initiative right from the Panchayat Raj institutions and upto the level of Parliament, the peoples' representatives and those non-laboratory methods, must be encouraged if we have to make any headway. I would rather stress the fact so much highlighted by the Indian Science Congress. It says, "Resource and talent utilisation at present is heavily oriented in favour of urban areas." I will only read this line and ask: Why is it oriented in favour of urban areas? Because our scientists refused to go to the villages, because

[Prof. Narain Chand Parashar]

rural climate does not suit them? So, if we treat the block headquarter as this focal points for rural development, we must give all the facilities, we must have primary health centre, telephones, metalled roads, and model High schools. Then, of course, I think, people will be able to go there. And if Education and Agriculture, both these subjects, become concurrent subjects, then the Central Government will have to shoulder its responsibility. I must stress the concept of integrated development or what is called integrated rural development, because unless all the Ministries join—the Ministry of Industry has to play a role, the Ministry of Education has also to play a role—it is not possible to promote rural development.

Along time back, there was a talk of a model high school for each community development block. That has been discarded because of paucity of funds. But if we have to lift India up to the new heights expected by Gandhiji and hoped for by our national leaders like Jawaharlal Nehru and aspired to by the national leaders like Shrimati Indira Gandhi and Babuji, we must face the facts clearly that there must be a focal point of reference and that model point of reference for rural development can only be the village block or the headquarters of the community development blocks. There are 5026 blocks in the country. Let us concentrate on focal points in each of these blocks in the farflung areas in the country and the result would be there.

As far as forests are concerned, these days, forests are forgotten, but we must not think that forests have been forgotten in India traditionally. Lord Buddha was the famous Indian saint who stressed the need to cultivate these and the western scholars are quoting now Lord Buddha in favour of forests. He said,

"Let every one of my disciple and every one of the adherents of my

faith, whether a layman or a monk plant a tree in every five years of his life"

I have seen in Nepal how at the time of celebration of Buddha Pournima and at the advent of rains, they just plant a tree and this is regarded as a token of worship. And we, who have been worshipping trees and people, must protect the plants. I must stress the fact that although 75 million hectares of land are available in India for cultivation, out of this total area of land, only 22.7 per cent is available for forest trees.

I am thankful to my Chief Minister, Dr Parmar who has written a very inspiring article in the *Tribune* published on the 15th of April. He has brought out certain latest scientific thinking on the subject of forests. The forests would give beauty to the landscape; they would bring coolness to the atmosphere and they would bring water right from the bottom up to the top. This transpires into the atmosphere it would be very interesting to know "The water taken from trees from the sub soil transpires into an atmosphere and falls as rains. A single eucalyptus tree, 40 ft. high is said to transpire 80 gallons or 360 litres of water a day." He has proved in this article that the yield per acre is far better and more inspiring through the cultivation of forest, artificial and natural, than through multiple cropping or otherwise.

So, it is time that we should pay attention to forestry and forest based industries because with the cutting of forests, soil erosion and silting—all the allied problems occur—with the result that the area for cultivation has shrunk. It is said that scientifically 40 per cent of the area in the plains and 60 per cent area in the hills must be covered by forests. But, in this country, as I told you, 22 per cent is only covered and that too is indiscriminately felled. How is that forestry been given only 1.6 per cent of our national income whereas in other

countries, the figure is as high as 30 per cent. We have paid little attention to it. Though the British Government made a Policy Resolution on forestry as far back as in 1894 and our Government, after India became Independent, made certain changes and formed a National Policy Resolution on Forestry in 1952, yet not much attention has been paid to it. Though the Indian Forest Service has been created, the "forests" remain a State subject. In the States, they do whatever they like and the private contractors fell trees indiscriminately. For the beauty of India, for the glory of India and for its traditions, I would plead that forestry be given much more attention than what has been given so far.

With these words, I support the Demands relating to the Ministry of Agriculture and Irrigation.

SHRI D. D. DESAI (Kaira): Mr. Chairman, Sir, while supporting the Demands for grants relating to the Ministry of Agriculture and Irrigation, I would like to make a few suggestions.

This year, we are grateful to nature and partly to our own scientific breakthrough that we have been able to achieve extraordinarily good results in respect of cereals and several other crops. But in 1970-71, we had a similar situation and we frittered away substantial amount of grains and other material with the result that we went through a period which was a very difficult one. Therefore, I would plead that this year we should at least have 15 per cent of our production stored in proper silos for our future needs because 1976-77 could be a bad year, if the cycle were to be repeated, and it could not be different from 1972-73.

There has been a talk of reduction in sugar production, in sugarcane production and in cotton production. On the one hand, we are saying that the weather has been favourable. How

can it be unfavourable to sugarcane and a few other crops and favourable to cereals? This does not make much of a sense. The fact is, we did not give proper prices to sugarcane growers and to cotton growers and we suffered the consequences. Let us not repeat the mistakes of earlier periods. Give reasonable prices to farmers. Don't give extraordinary prices. If we give proper prices to farmers, whatever crop, whatever production we need, will be in abundance. The farmers will give the results which the country needs.

There are many river disputes. We are all aware of them. But recently I have been following some of the disputes and I have found that extraneous matters, other than those referred to the Tribunals, other than the terms of reference, are being dragged into and unnecessary time is wasted with the result that some of the disputes may not be resolved in a couple of years or three years or even longer period. This is one thing where the Government has to step in and take a very firm stand that nothing more than the terms of reference to the Tribunal would be dragged into the disputes and that judgments or awards are to be given promptly. This has a particular relevance to the Narmada river water dispute. We have a very limited reference to the Tribunal. But several items which have already been disposed of and finalised between the States are being dragged into the matter and, unfortunately, the time is going to be extended from one year to two years and I do not know how many more years will be taken.

We have talked about farmers' fate and problems in the past. Fortunately, this year, we are in a little better position. But we cannot be sure that farmers would not be called once again kulaks and rich farmers. Farmers once in a while become prosperous because of their own efforts. But that prosperity disappears as soon as a bad year comes. From my own experience of a large number of

[Shri D. D. Desai]

farmers, I know that farmers are the greatest gamblers in the world. He gambles with his entire fortunes plus borrowed money. In case the crop fails, there is no compensation, there is no crop insurance. It is true that he gambles with Providence and, probably, Providence is sometimes favourable and sometimes not favourable. All that he can do is to cry within his heart, within himself, and not show his face outside and suffer the consequences of his risk. We should consider that the nation also has some share in it, and we should not leave him high and dry. Crop insurance, I know, is not yet organised, but the earlier we do it, the better off we would be because that would provide the insurance to farmers.

The Asoka Mehta Committee recommended some twenty years ago that announcement of the policies, support prices and other crop policies, should be done in advance of the sowing season. But even upto this year, this has not been done. Babuji has taken over this portfolio and I am quite sure that with his warmth and soft corner for the farmers, he would arrange for this (*Interruption*). For example, the support prices for cotton have not yet been announced.

THE MINISTER OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI JAGJIVAN RAM): The market prices are more than the procurement prices

SHRI D. D. DESAI: I would not pick up an argument with Babuji because he is more knowledgeable, but all the same I would strongly urge upon the Government that, if this has not been done, they should try to do it, so that the farmers are able to decide what pattern of cropping they should take recourse to in the ensuing period. This was all that was in my mind.

We have reached the plateau of productivity in respect of certain crops. The other countries have also reached for instance the United

States have reached the plateau in wheat. Having reached the plateau, we have now to go to biological development. We know of the ill-effects of fertilisers on ecology and water supply. Now, we have been shown that, if C4 type, i.e., carbon 4 type, of crops are taken, then the productivity is higher, the photosynthesis is greater; if C3 type is taken like wheat and rice, the productivity is less. Sugarcane falls under C4, jowar falls under C4. C4 crops yield a higher energy return. Because the Sun is in abundance, the Sun is generous to this country, and with water and like CO2, we can have an abundance of feed crops which could completely change our picture. In 1960 Mr. Subramaniam was able to see the advantage of hybrid seeds or cross-breed seeds—improved seeds—and we had the Green Revolution. Now we need a super-Green Revolution. If Babuji introduces selective cropping, C4 crops, and also settles the genes which fix the nitrogen, we would not need so much of fertilisers which have become very costly, and in terms of foreign exchange, we are facing certain difficulties in procurement. Last year, our debit balance—the adverse trade balance—was of the order of Rs 1200 crores, and this year, we are threatened, we may have Rs 1400 crores or so. Therefore, this may be looked into.

Grafting the nitrogen-fixing bacteria to cereal crops has been tried in several countries. When we have collaboration in the field of industry, we can have collaboration in the field of agriculture also; we may have collaboration with those countries and get the know-how for speedy introduction of this technology in our country. After all, our scientists are well equipped to absorb this technology; they can study and graft it in this country without much delay. Therefore, we should fix up the collaboration.

I had written to Babuji about no-till farming. Babuji felt a little happy

or amused. I would like to say that we should not leave it at that. No-till farming can offer us fantastic advantages; it cuts cost by fifty per cent, it gives us 25 per cent higher production, there is no problem of erosion, we will need less fertilisers and so many other things.

We have talked about *jhoom* farming in forest and other areas. 'No-till' will solve the problems of hill areas and also solve certain difficulties regarding forest-cutting and so on.

17 hrs.

We have talked about fishing. Fishing is very important. We are now talking of 200-mile coastal boundary. We should obtain the design for fishing ships, namely, the factory ships, with the associated fishing vessels. I know that Soviet Union some five or ten years ago had promised to give us the design, but subsequently what happened, nobody knows. Probably there has been some reservation when the offer was made or follow-up did not take place to the extent it was necessary.

As far as the forestry is concerned, I would say only this much that we have plenty of knowhow in the world today to develop forestry very fast and our own photosynthesis, plenty of sun and carbon dioxide would make us grow trees in 25 years which take 60 to 70 years in Northern climes. This great advantage that God has given us, we cannot let it off.

With these words, I support the Demands for Grant of the Ministry of Agriculture and Irrigation.

SHRI SHIVAJI RAO S. DESHMUKH (Parabhani): Mr. Chairman, Sir, I rise to congratulate the hon. Minister of Agriculture and Irrigation, Babu Jagjivan Ram, for the most successful chapter he has turned in the history of Indian agriculture. While doing so, and supporting the Demands for

Grants for the Ministry whole-heartedly, I personally wish to urge upon the sole champion of the down-trodden masses of this country to be a little more sympathetic towards them. These down-trodden masses have precisely and solidly stood behind him and have shed blood and tears in order to make his task successful. Even 90 per cent of the jawans who laid their lives for the defence of the country were farmers and cultivators and from backward classes, whose cause he has been championing. Now when he is Minister for Agriculture, the same rustic farmers and backward classes in the rural areas have solidly stood behind him to give him record production. I, therefore, say with a little sense of pride that whatever tremendous amount of political support these people have derived from Babu Jagjivan Ram Ji, in no small measure, they have been trying to return with the same sense of spirit. I urge upon him to be a little more sympathetic and to be a little more cooperative with the lot of these most unfortunate people in the whole country.

It is a fact, and even our enemies will acknowledge it that we had a record production of 114 million tonnes of foodgrains but it is also a fact and only a lion-hearted gentleman like Babu Jagjivan Ram will come forward to own it that had there been not a fall in the consumption of fertilizers, this record would have been still higher and still brighter and perhaps we would have beaten the best agriculturists in the world. And there has been fall in the consumption of fertilizers, because at one stroke of pen, the Government of India raised the price of fertilizers by 100 per cent. and every time they go on reducing by 1 per cent, they can say that within a span of one year, they have reduced it hundred times and yet they will come only at the stage from where they started. This nibbling of the problems of fertilizers cannot be allowed to remain in the hands of another Ministry. That is why, I have been plead-

[Shri Shivaji Rao S. Deshmukh]

ing time and again that all subjects concerned with agriculture should be under one control and under one Ministry. Unfortunately, when we heard that irrigation had been added to the Ministry of Agriculture so that there would be coordinated development of agriculture and irrigation because without that there cannot be a single handed development, we also heard that cooperation which happens to be the very soul of agriculture was handed over to some other Ministry. I do not wish to discuss individuals. It is true that Shri Pai may be more sympathetic than even the most sympathetic Minister of Agriculture, but if the problems are tagged along with the Ministry of Industry, which is mostly concerned with the problems of rich people, the problems of poor people concerned with agriculture, and the cooperatives are bound to suffer. Therefore, instead of helping in the solution of the problem, it has made the problem a little more difficult.

Similar is the case of cotton and jute. We see that cotton production has fallen. Has cotton production come down because there has been a lack of inputs in cotton? Has it come down because there has been a lack of insecticides to protect the crop of cotton? Is it because of any fertiliser deficiency in cultivation? It is only because of the foolish pricing policy followed by us, that the cotton production has gone down and on that policy unfortunately the Ministry of Agriculture has no control. If the man who produces, is forced by somebody else to part away with it with a carrot and stick policy, I do not think agricultural production can increase in this country. Therefore, while on the one hand I appreciate the record production and also I further appreciate that it would have been a higher record, had there been enough fertilisers at competitive and economic prices available, we cannot forget the stark and naked fact that sugar production and cotton production in this country has fallen because of the foolish policies

followed by us. Therefore, I wish that if a man of the stature of Babuji cannot rectify it even in the days of emergency no power on earth can rectify it and no power on earth can go to the rescue of the sugar-cane grower or the cotton grower. So, unless certain urgent steps are taken to improve the situation, I am afraid the situation instead of improving, may deteriorate further.

Fortunately, last year, we had record export of cotton. Even last year when we were exporting cotton, our mill-owners' association has been clamouring that we need not export cotton but instead we might convert them into textiles or ready-made garments and export thereby adding to the wealth of the country. The fact remains that merely by exporting cotton the country has earned a lot of foreign exchange. Then why was the specious plea put forward by the mill owners? For the simple reason that they wanted cotton prices to touch a rock bottom and when the cotton prices touch a rock bottom, on the specious plea of exporting garments, they would say that the cotton garments exports have come down because of this policy or that policy, because of this tax or that tax and yet the country has been able to make valuable foreign exchange. So, there was a very wise decision taken. But this wisdom was limited to 2 lakhs bales only. Had this wisdom been a little more liberal, the country would have earned a lot more of foreign exchange. Even though this year we have a record carry-forward of cotton bales and even though production has not risen that high that we expected of textiles and other cotton products, yet here again the same plea has been made by the mill-owners' association that they want imported cotton so that by import of cotton, the prices of indigenous cotton should again touch the rock bottom.

We have applauded the Government of Maharashtra in the AICC for the monopoly trade in cotton. We thought that the Union Government which stood by the Maha-

Maharashtra Government in the party organization for enforcing a revolutionary scheme of monopoly procurement of cotton would stand by them but they struck by one blow the very heart of this scheme by denying them credit. The Reserve Bank of India imposed restrictions that they could not get credit even from commercial banks or even from Reserve Bank or from Government of India and they could not get even ways and means advance. Last year's arrears of cotton prices have to be paid even now. Show me any cultivator in any part of the country who has sold his produce at a particular price and then has to wait for the amount for 12 more months. Therefore, this has resulted in the simple fact that the cotton acreage in Maharashtra has gone down by 25 per cent and the total production of cotton in Maharashtra has gone down by 50 per cent.

Therefore, marketing of agricultural produce is the very heart of agricultural production and it is part and parcel of the process of production. Unless we do something to improve the marketing and unless we do something to see that no middleman is allowed to interfere, production cannot rise. Therefore, I urge upon Babuji that if to-day he speaks for the sugar-cane grower or the cotton grower, he will not be misunderstood and he will be in a position to remove the injustice for both the sugar-cane grower and the cotton grower. Let him take one simple step of taking over the Textile Commissioner's office which is the bane of all the ills of cotton-growers of this country. Why should cotton be handled by the Commerce Ministry which has nothing to do with cotton? It has everything to do with the Agriculture Ministry and jute and cotton should be taken over by the Agriculture Ministry to see that the production increases on account of the efforts put in by the farmers and that the benefits of production go to the proper quarters and the poor homes of cultivators for whom it is meant.

611 LS-9.

In these days of 'emergency' and socialism and talks of progressivism, we have coined a new phrase called, 'sugar syndicate' as if the sugar syndicate consists of poor co-operators! 85 per cent of them have got cane acreage of less than 3 acres and they are the richest persons on the face of earth and they are richer than the Tatas and Birlas and what not? Therefore, if we go to their rescue and if we allow them a little more margin and if they want a farthing more for a bushel of grain or a tonne of cane, we should curse them and say that we are pleading the cause of the sugar syndicate! Pleading this, as the cause of sugar Syndicate, I do not care whether you call it a Sugar Syndicate or you call it a Syndicate itself, I would say that the production of the sugar industry has come down from 48 lakh tonnes to 44 lakh tonnes this year. Even to-day at the rate of London Market of £200 a tonne, how much foreign exchange is lost, is a simple calculation to make. 50 per cent of it is the rupee profit earned by the Government of India at the cost of the toiling sugar cane growers.

We had series of Commissions right from the Sen Commission downwards in order to work out the price of sugar on a scientific basis. It was suggested that the all India average sucrose content should be considered at a particular level and any addition to that sucrose content should be in that proportion. Therefore, last year, Government announced a sugar cane policy of with a minimum sugar cane price, thereby saving that for 85 per cent recovery the price should be Rs. 85 as a tonne and for every one point increase thereon, one shall get Re. 1 more. But this proportional increase and fixing of sugar cane price as the minimum cane price has been set at nought by saying that the entire formula of price fixation on levy basis will be changed. Levy price will be calculated on the actual sugar cane price paid by the factories of that particular region. The actual cost, actual working conditions of the factories set at nought the concept of

[Shri Shivaaji Rao S. Deshmukh]

free sale and levy price. Under the garb of open sale and free sale we imposed total control on the sugar industry. This total control has worked against the interests of the sugar industry, sugar cane growers and the sugar consumers. Why I say that it has worked against the sugar consumers is that if 44 lakh tonnes of production of sugar is subjected to 20 per cent excise duty @ average weighted price of Rs. 150 per bag, it works out to Rs. 30 per bag on levy sugar and 45 per cent of Rs. 300 per bag works out to Rs. 135. The average excise duty paid per bag works out to Rs. 67.50. To that purchase tax is added Rs. 18.50 which is charged by the State Government. The fact would reveal that 3/4th of excise duty which is shared by the Government of India is thrice the total public capital employed in the sugar factories. Even the purchase tax payable by one sugar factory in a full crushing season comes to the entire share capital subscribed by the concerned State Government. And yet those factories should survive? And because these factories should survive, the Government of India had appointed the Sampaths Committee. The Sampaths Committee took a long time to give a Report. To arrive at a conclusion to accept the recommendations of the Committee, the all powerful Government of India aided by a large army of experts took one year i.e. 365 days. Even at the time of consideration, the nine—sugar factories which were basically covered under the Sampath Committee recommendations as public were not given incentive so far as excise duty was concerned. They had been assured that they will be covered under the Sampath Committee, but were left out from the Sampath Committee, because the Sampath Committee recommendations were applicable to these factories which had got f.o.r. cost of plant and machinery over Rs. 200 lakhs. The sugar industry which pays f.o.r. cost of Rs. 200 lakhs has to cover project cost of Rs. 4-1/2 crores. The total

losses worked out on that basis of sugar factories having plant and machinery of f.o.r. cost of Rs. 200.00 lakhs or Rs. 180.00 lakhs come to more or less the same.

So, our basic request is that the Government should consider the case of 9 factories which were emotionally and officially covered by the Sampath Committee's recommendations. The slab, as I have already mentioned, should be brought down from 200 lakhs to 160 lakhs, (with proportional reduction in the incentives already announced). We went from door to door, we went to the Industrial Costs and Accounts Bureau, we called on Mr. Babuji We went and saw the hon. Prime Minister, and yet this simple thing which is a logical thing could not be acceded to

For the development of sugarcane in the sugar factory area there is a central sector scheme. 50 per cent of the purchase tax levied by the State Government should be reserved for village road development. The Maharashtra Government, instead of reserving that for development of village roads, has passed a Resolution, saying that sugarcane growers cannot use tarred roads for transport of sugarcane in bullock carts. They just want to cater to the needs of the air-conditioned transport, of the intelligentsia and the elite. I wish to state that any blatant violation of Sampath Committee's recommendations, which Committee was constituted by the Government of India themselves, should not be tolerated by them. Government should clamp it upon them with a heavy hand. Water and electricity should not be denied for the cultivation of sugarcane. The Government should come down with a firm hand in such matters and unless they allow sugarcane priority in respect of electricity, irrigation and fertilizers, and re-

serve fifty per cent. of the purchase tax for rural road development in the factory area, the Government of India should say clearly that they will not give the excise duty share to the State Government concerned. I hope Babuji will see to it that the grievances of the sugarcane growers are removed. Thank you.

श्री सरदेन्द्र सिंह बिष्ट : (अल्मोड़ा)

आदरणीय सचिवश्री जी, मैं आपका आभारी हूँ कि आपने मुझे कृषि मंत्रालय की अनुदानों की मांगों पर अपने विचार रखने का मौका दिया। मेरे पूर्व बकनासों ने कल में मात्र तक सभी विषयों पर प्रकाश डाला है। अब मैं थोड़ा ना भरती कांस्टीट्यूट की तरफ आप का ध्यान दिलाना चाहता हूँ। उत्तर प्रदेश के 8 जिले जो पहाड़ी जिले हैं उनकी ओर ऐग्रीकल्चर का भी ध्यान नहीं गया और न इरीगेशन का ध्यान जा रहा है। मैं आपको बनाना चाहता हूँ कि जो पर्वतीय प्रदेश के इलाके हैं उनमें खेती में उन्नति होने के कोई नाश्रन भी नहीं हैं। इन्होंने मैं यहाँ ट्राटिकल्चर की ओर सरकार का ध्यान दिवाना चाहता हूँ। अगर वहाँ ट्राटिकल्चर पर कुछ ध्यान दिया गया तो अच्छा हो। वहाँ सब किसम के फल जो पहाड़ी इलाकों में होते हैं, जैसे सेब, नासपाती, आड़ू, खुमानो, 5, 6 हजार फीट की ऊंचाई पर होते हैं। और जो नदी नाले हैं, उनमें मैदानी हिस्सों के भी फल पाये जाते हैं। अगर इन फलों की मार्केटिंग और ट्रांसपोर्ट का इन्जाम ठीक हों और ट्रेडिंग तथा कोल्ड स्टोरेज की व्यवस्था हो तो काफी धनराशि वहाँ के लोगों को इससे मिलन करनी है और काफी आर्थिक नुदायना उनको होगी। तो मैं सब से ज्यादा जोर इन विभाग का ट्राटिकल्चर की ओर दिवाना चाहता हूँ। मैं तो ऐग्रीकल्चर में भी बहुत जगहें ऐसी हैं जहाँ कि उपजाऊ भूमि है, और ऐग्रीकल्चर में भी मायल का सर्वे किया जाय तो कई किसम के फल वहाँ प्राप्त की सौकरन साइंस और ट्राइबल सील्स के जरिये पैदा

किये जा सकते हैं और उस इलाके की तरक्की की जा सकती है।

इरीगेशन का जहाँ तक सवाल है वहाँ गूनों के जरिये होती है। और ज्यादा इरीगेशन लिफ्ट के जरिये हो सकती है, लेकिन यह अभी सम्भव हो सकता है जब कि वहाँ बिजली पर्याप्त मात्रा में लोगों को मिल सके। तो बिजली के द्वारा लिफ्ट इरीगेशन से सारी भूमि की सिंचाई की व्यवस्था हो सकती है। क्योंकि पर्वतीय प्रदेश में नदियाँ बहुत हैं लेकिन उनका पानी मसुद्र में बह कर चला जाता है।

“Water, water, everywhere not a drop to drink.”

पर्वतीय प्रदेशों में लोगों को पीने का पानी नहीं मिलना है और कितने ही गाव ऐसे हैं जहाँ पर महिलाएँ दो दो तीन तीन मीन से घरों में पानी भर कर लाती हैं। इसलिये मैं सरकार का ध्यान इस ओर आकर्षित करना चाहूँगा कि वह इरीगेशन की ओर ट्रिफ्लिंग वाटर की ओर विशेष ध्यान दे और पर्वतीय क्षेत्रों में इसके लिये विशेष व्यवस्था करने की आवश्यकता है क्योंकि आज के जमाने में अगर पीने के लिये पानी लोगों को न मिले, तो यह कोई अच्छी बात नहीं है।]

अब मैं पर्वतीय क्षेत्रों की आर्थिक ज्ञानन की ओर आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ। पर-कैपिटल इन्कम के हिसाब से यह प्रदेश बहुत पिछड़ा हुआ है और अभी श्री शाह नवाज खाँ कह रहे थे कि वहाँ के लिये उन्होंने दो प्रोजेक्ट्स रखी हैं, एक पाडो के लिये और दूसरी टिहरी के लिये। मैं मंत्री जी से प्रार्थना करूँगा कि अल्मोड़ा और पिथौरागढ़ के लिये भी वे कोई योजना बनायें क्योंकि वे भी आर्थिक दृष्टि से बहुत पिछड़े हुए हैं।

[श्री नरेन्द्र सिंह बिष्ट]

श्री जगजीवन राम : जर्मना का प्रोजेक्ट चल रहा है ।

श्री नरेन्द्र सिंह बिष्ट : जर्मना का प्रोजेक्ट चल रहा है यह सही बात है, और उसमें प्रगति हो रही है । इनके लिये मैं सरकार को धन्यवाद देना हूँ ।

इस के बाद मैं सरकार का ध्यान फोरेस्ट्स की तरफ आकर्षित करूँगा । आज पर्वतीय क्षेत्रों में पहाड़ बिल्कुल नंगे हो गये हैं (अग्नेयों के जमाने में लडाई के समय बहुत रैकलकुलेशन हुई थी और उससे सारे पहाड़ नंगे हो गये हैं । आजकल भी बनो का एक्स्प्लोइटेशन बहुत हुआ है और एफोरेस्टेशन का काम बहुत कम हो रहा है । तो सरकार को इन तरफ ध्यान देना चाहिये कि ये जो नंगे पर्वत हैं, उनमें जंगल लगाने का काम ज्यादा से ज्यादा किया जाये ।

अब मैं एक दूसरी बात की तरफ सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ । इनिमल हम्ब्रेड्री की उस इलाके में काफी तरक्की हो सकती है । अभी मुझे मालूम हुआ है कि रूम में काफी भेडे यहाँ पर लाई गई है और उनको राजस्थान में रखा गया है । वे ठंडे मुन्क से आई है और अगर उनको इन ठंडे पहाड़ों में रखा जाता, तो मैं समझता हूँ कि और भी तरक्की हो सकती थी । करमी में एक मिनिंग रियेरिंग का फार्म चल रहा है । ऐसा ही एक मोटोफार्म वहाँ खोलने की जरूरत है क्योंकि पहले तिब्बत से काफी ऊँच हमारे इलाके में आ जाती थी जिससे वहाँ के लोगों का उद्योग घटा चलता था मगर जब वे तिब्बत पर चीन का अधिनत्य हो गया है, वह ऊँच आनी बन्द हो गई है और मोटियो में इससे काफी बेदोजगारी हो गई है । पहले वे लोग अपने घरों में रह कर इस काम को करते थे लेकिन अब बेरिफ्यूजी हो गये हैं और उनके

पास रोजी कमाने का धार काफ़्त जारया नहा है । जैसे कि यहाँ पर जुलाहीं को मदद दे रहे हैं वैसे ही उन लोगों को भी रा-बूल् दी जाय जिससे वे अपना काम कर सके । अगर उनको इन मामले में सहायता दी जाय, तो काफी प्रगति ही सकती है । मैं आशा करता हूँ कि सरकार इस ओर ध्यान देगी ।

अब मैं कुछ शब्द फिशरीज के बारे में कहना चाहता हूँ । काश्मीर में ट्राउट फिशिंग होती है । ट्राउट फिशिंग का काम इन इलाके में बहुत अच्छा चल सकता है और इससे काफी टूरिस्ट ट्रेड बढ़ेगा और विदेशी लोग बहा आयेंगे । इससे वहाँ के लोगों को काफी आर्थिक सहायता मिलेगी और देश में आर्थिक आन्दोलन में मध्यमना पैदा होगी ।

फ़ट के लिये मुझे यह कहना है कि प्लान्ट प्रोटेक्शन का काम बहुत कम बहा हो रहा है । वहाँ पर पीछे दो चार साल में बर्बाद हो जाने हैं कम तरफ भी सरकार को ध्यान देना चाहिये कि कोल्ड में जैसे पोटेटू है कुछ वेजीटेबल्स हैं या टोमाटू हैं ये काफी पर्वतीयक्षेत्रों में पैदा होती हैं और वहाँ में उनको ट्रांसपोर्ट करने में काफी मुकामन हो जाना है । अगर ट्रांसपोर्ट बगैरह का ठीक इन्जाय हो जाये, तो काफी राहन वहाँ के लोगों को इनसे मिन हैरतली है । पिछली मन्बा हमारा नाग बजट कलि-लाइजर के इम्पोर्ट में चला गया, इस साल फिर से हमारे देश में काफी अन्न पैदा हुआ, इनलिये मैं विश्वास करता हूँ कि हम इसो तरह से अन्न हर जगह पैदा करेगे और आत्म निर्भर बनेगे जिससे कि हमें विदेशों का अधिष्य ये परमुखायेको न रहना पड़े । अन्न सबसे बड़ी जरूरत है । जैसे मिडिल ईस्ट कन्ट्रीज

में पिछले सालों में आयल-से काफी त रक्की हुई है और आयल की काफी कीमत हो गई है, इसलिये मुझको जान पड़ता है कि दुनिया की आबादी जैसे बढ़ रही है, खास कर फेमिलो प्लानिंग के बावजूद हिन्दुस्तान की आबादी बढ़ रही है, ऐसी हालत में भविष्य में अन्न बहुत आवश्यक चीज होगा। इस देश के लिये तो यह और भी आवश्यक चीज होगा और अन्न की कीमतें भी ऐसे ही बढ़ेंगी और इतनी तेजी से बढ़ेंगी जैसे कि तेल की कीमतें बढ़ी है। इसलिये अभी से हम लोगों को चाहिये कि इस और हम पूरा ध्यान दें।]

प्राखिरी बात मुझे तराई भावर के बारे में कहनी है। वहाँ जो जमीनें दी जा रही हैं उन पर पर्वतीय प्रदेश के भूमिहीनों को, हरिजनों को और अनुपूर्व सैनिकों को बसाया जाना चाहिये क्योंकि अगर इन लोगों को जमीन नहीं दी गयी तो उस इलाके के लोगों का भागे बढ़ना रुक जाएगा।

श्री परिपूर्णचन्द्र पैम्बली (टिहरी गढ़वाल) : समापति जी, कृषि मंत्रालय की मांगों का समर्थन करते हुये इस बात के लिये मैं बधाई देना चाहता हूँ कि पिछले कुछ अर्षों में अन्न के उत्पादन में आपने काफी सफलता प्राप्त की है। यद्यपि यह भी अनुभव होता है कि अन्न के उत्पादन में इंटेंसिव कल्टीवेशन की ओर जितना ध्यान देना चाहिये था उसना नहीं दिया गया, अधिक ध्यान एक्सटेंसिव कल्टीवेशन की ओर दिया गया।

मान्यवर, अब समय आ गया है कि अन्न उत्पादन की दिशा में आत्म-निर्भर होने के लिये हम एक नेशनल फूड पालिसी अख्तियार करें ताकि आने वाली पीढ़ियां इस बात के लिये निश्चित हों सकें कि हमें अनाज के मामले में दूसरे देशों पर निर्भर नहीं रहना पड़ेगा।

अभी आज के मखबार में आया है कि अमेरिका के साथ एक समझौता हुआ है जिसके अनुसार हम वहाँ से और चावल का आयात करेंगे। मैं विश्वास करता हूँ कि अगले वर्ष यह नीयत नहीं आयेगी कि हमें अन्न के मामले में अन्य देशों पर निर्भर रहना पड़े।

मान्यवर कमजोर वर्ग के सम्बन्ध में शिवरामन कमेटी ने अभी हाल में अपनी रिपोर्ट प्रस्तुत की है। उसमें कंजम्पशन क्रेडिट देने का जो सुझाव पेश किया है, मैं विश्वास करता हूँ कि उसके कार्यान्वयन में उसके इम्प्लीमेंटेशन में आप बिलम्ब न होने देंगे और उसको जल्दी से जल्दी कार्यान्वित करने की कृपा करेंगे।

अब मैं बाबू जगजीवन राम जी का ध्यान हिमालय के उस क्षेत्र की ओर दिखाना चाहता हूँ जहाँ कि आपने रक्षा मंत्री के नाते, हमारी उस सीमा रक्षा के लिए एक प्रहरी के रूप में काम किया। उसी हिमालय क्षेत्र की ओर जो हमारा सेकिड लाइन आफ डिफेंस है, ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। आज तक कभी भी कृषि मंत्रालय ने काश्मीर से लेकर, मणिपुर, मेघालय तक, समस्त हिमालय क्षेत्र के लिये जो कि हमारा सेकिड लाइन आफ डिफेंस है, कोई मुद्द नीति अख्तियार नहीं की जिससे कि वहाँ के लोग आत्म निर्भर हो सकें। कृषि और दूसरे कार्यों पर यद्यपि अब तक अरबों रुपया इन क्षेत्रों में खर्च हो चुका है लेकिन मैं देख रहा हूँ कि इन क्षेत्रों की तरक्की कछुये की चाल से हो रही है।

किसी भी क्षेत्र की तरक्की इस बात पर निर्भर करती है कि वहाँ पर फलों का उत्पादन कितना होता है और साथ साथ उनका कंजम्पशन कितना होता है। अमरीका में 445 पाउन्ड पर कैपिटल इनका कंजम्पशन है, इंग्लैण्ड में 82 पाउन्ड है और

[श्री परिपूर्णानन्द पैन्यूसी]

हमारे देश में केवल 22 पाउन्ड है। मुट्ठी भर लोग इसका उपयोग करते हैं। इसका कारण यह है कि फलों के विपणन के सम्बन्ध में कोई व्यवस्था नहीं की गई है। नतीजा यह होता है कि उपभोक्ता तक फल पहुंचते-पहुंचते इतना महंगा हो जाता है कि वह उसकी पहुंच से बाहर हो जाता है। हिमाचल में, जम्मू कश्मीर में, उत्तर प्रदेश के पर्वतीय क्षेत्र जो हैं उनका एक प्रकार से एकाधिकार है सेबों के उत्पादन में। किन्तु एकाधिकार होते हुये भी स्थिति यह है कि कज्यूमर को वह बीज मुलभ नहीं हो पानी है, जो उत्पादन करने वाला है, जो उत्पादक है उसको उसका मूल्य ठीक नहीं मिल पाता है। इसका मुख्य कारण यह है कि इनफ्रा स्ट्रक्चर उसके लिये उपलब्ध नहीं है। सेब की मांग है तो वहां सड़कें नहीं हैं, सड़कें हैं तो भरने के लिये पेटियों मुलभ नहीं हैं, पेटियां हैं तो उसकी मार्केटिंग की कोई व्यवस्था नहीं है। इस सबका नतीजा यह निकलता है कि जो बिचौलिया होता है वही लाभ उठा लेता है। कल परसों के अखबारों में मैंने पढ़ा है कि हिमाचल में सेबों का गल्ट घाने वाला है। यही स्थिति जम्मू कश्मीर और उत्तर प्रदेश के पर्वतीय क्षेत्रों की भी होने वाली है। यही स्थिति दूसरे फलों के सम्बन्ध में भी होने वाली है। जिस प्रकार आपने काटन, गन्ने, दूसरे घनाजों के सम्बन्ध में प्राइस स्पोर्ट और प्राइस गारन्टी की नीति अखियार की है उन्ही तरह में इन पर्वतीय क्षेत्रों के बारे में वहां जो कौश क्रॉस पैदा होती है आपने क्यो अखियार नहीं की है। उनके उत्पादनों के लिये भी कोई प्राइस स्पोर्ट और प्राइस गारन्टी होनी चाहिये—

श्री जगजीवन राम . कर्सेट्टेस बनाने का इन्तजाम किया है।

श्री परिपूर्णानन्द पैन्यूसी . वह तो ठीक है लेकिन प्राइस को भी आप देखें। उत्पादक

को उससे कितना लाभ मिलने वाला है इसको भी तो आप देखें। कर्सेट्टेस वहां कर्सेस वहाँ बनेंगे, पैसा वहां लगेगा वहाँ कौनगा। हिमाचल में बोडा बहुत काम हो रहा है। लेकिन वास्तविक स्थिति यह है कि प्रोड्यूसर को ठीक कीमत नहीं मिल पाती है। मेरा निवेदन है कि जिस प्रकार गन्ने के लिये, काटन के लिए, गाउन्ड नट का उत्पादन करने वालों के लिए प्राइस गारन्टी और प्राइस स्पोर्ट की आपने व्यवस्था की है इसी प्रकार से पहाड़ी क्षेत्रों में जो पैदावार होती है उसके लिये भी आप व्यवस्था करें। मैं मानता हूँ कि आलू के सम्बन्ध में आपने कुछ किया है। किन्तु आलू कहा का? पंजाब में, महाराष्ट्र में, उत्तर प्रदेश के कुछ इलाकों में जो पैदा होता है उसके लिये आपने किया है। लेकिन पहाड़ों पर जो आलू होता है जिसको सीड पोटाटो कहते हैं उसकी बिक्री के सम्बन्ध में आपने कुछ नहीं होखा है। पहाड़ों पर आप एरिया डिमार्केट कर दें और कह दें कि वहां बीज की वस्तुयें पैदा होगी और जितना वहां पैदा होगा उसके विपणन की आप व्यवस्था करेंगे। जैसा कि मैंने निवेदन किया है यह जो सेकिड लाइन आफ डिफेंस है इसको मजबूत करने की जरूरत है, वहां के लोगों की आर्थिक स्थिति की सुधारने की जरूरत है।

आप नाथ ईस्टर्न एशिया को लें। वहां सत्तर हजार टन पाइन एप्पल होता है, अन्मानास होता है। उसको पच्छीस पैसे किलो के हिसाब से किसान से खरीदा जाता है। बिकता है दो रुपये किलो से लेकर तीन रुपये किलो तक। कज्यूमर को महंगा मिलता है, उत्पादक को पैसा ठीक नहीं मिलता है और बिचौलिया ही लाभ उठाकष ले जाता है। चूकि हम लोगों की आबाज मजबूत नहीं है, सारे पर्वतीय क्षेत्र के लोग एक होकर बोलते नहीं हैं, इसलिये उनकी उपेक्षा की जाती है और चूकि वे आपकी कम्प्लेंट नहीं कर सकते हैं, इस वास्ते उनकी

कोई बिन्ता नहीं की जाती है। आपकी सभी पर्वतीय क्षेत्रों के लिये एक विशेष नीति होनी चाहिये। मैंने फलों की बात कही है।

आप पशु पालन को लें। वहाँ पर सौ ग्राम एग्रेज मिलक का कंजम्पशन है जो कि ग्राल इंडिया एग्रेज में बहुत ही कम है। हमारे यहाँ पशु दुधारू नहीं हैं। बीसे भी वे बहुत कम दूध देते हैं। छटांक दो छटांक दूध दिया तो क्या दिया। आपने कुछ व्यवस्था की भी है। एक दो आपने क्रास ब्रीडिंग सेंटर वहाँ दिये हैं। लेकिन इसे कुछ नहीं होगा। यूरोप के देशों में जिस प्रकार उन्होंने दुग्ध पालन को एक व्यवसाय बनाया है उसी प्रकार से आपको भी करना चाहिये। हमारे यहाँ पर फाडर की कमी है। चरागाहों की कमी है। ग्रीन लैण्ड का इम तरह से डिवलपमेंट नहीं हुआ है अभी तक जिससे कि वहाँ पर दुधारू पशु या भेड़ें अच्छी नसल की पैदा हो सकें। विदेशों में अच्छी नसल की भेड़ें थोड़ी बहुत आई हैं। किन्तु एक तो फाडर की कमी है, दूसरे आपका मंत्रालय हो या उद्योग विभाग हो या प्रांतीय सरकारें हों उनके बीच में कोई तालमेल नहीं है। पहाड़ों की बढ़िया ऊन जैसे मैरिनो, रमबैलों कहां जा कर इस्तेमाल होती है, पानीपत और करनाल की फैक्टरियों में जाती है। पहाड़ों के आदिमियों को उससे कोई लाभ नहीं होता है। वहाँ की आप ऐसी धर्म व्यवस्था बनायें ताकि पहाड़ों का आदिमी आत्मनिर्भर हो सके। वहाँ पर लोगों को कोई उद्योग धंधा नहीं मिलता है, कोई रोजगार नहीं मिलता है। जिस प्रकार से आपने जूट कारपोरेशन आदि बनाये हैं उसी प्रकार से आपको चाहिये कि आप एक नेशनल कारपोरेशन ग्राफ एपल डिवलपमेंट बनायें। इसी प्रकार से भेड़ों के सम्बन्ध में आप स्पष्ट नीति प्रस्ताव करें। आर्टिफिशियल इंडीनिशन

सेंटर अधिक से अधिक संख्या में वहाँ बनायें। आप निश्चय कर लें कि आगामी पांच वर्ष में इन इलाकों में दूध और फल आदि के क्षेत्र में हमने ये ये काम करने हैं और उनका आप करें।

बकरी पालन का जो काम है इसका तो आप कतई बन्द करा दें। नेशनल कमीशन ग्रान एग्रिकल्चर ने कहा है कि मत्तार लाख बकरियों की संख्या को घटा कर आपको चालीस लाख कर देना चाहिये। चानीस लाख भी आप समाप्त कर दें तो अच्छा है क्योंकि बकरियों ने बहुत ज्यादा उजाड़ा है वहाँ।

ग्रान में दो चार बानों में मिर्फ बाढ़ के सम्बन्ध में कठना चाहना है। बाढ़ के कारण नारे देश की स्थिति बहुत खराब होती चली जा रही है। प्रत्येक प्लान में इनकी चर्चा होनी है। अभी शायद 3 हजार करोड़ का पांचवीं फाइव इयर प्लान का है। जितना नुकसान हम को एक वर्ष में जन धन का हो जाता है उतना आप ने टोटल उम में प्रावधान किया हुआ है। बाढ़ की रोकथाम के लिये दीर्घकालीन योजना बनानी चाहिये।

चीन को मिथान आर के मामले में, चीन एक तबाही वाला देश माना जाता है, उम में किन्नी बाढ़े आती हैं। अमरीका में तबाही होती है बाढ़ के कारण। लेकिन उन्होंने एफोरैस्टेशन की नीती अपनाई। उस की तुलना में ह्यार देश में क्या स्थिति है, उत्तर प्रदेश के पर्वतीय क्षेत्र की स्थिति में जानना है। वहाँ साढ़े 27 करोड़ की इनकम थी, लेकिन इन साल 38 करोड़ की इनकम हुई। 11 करोड़ की ज्यादा इनकम होने का कारण यह है कि वहाँ के जंगल काटकर इनकम बढ़ाई गई। इल्लिसिट कैनिंग वहाँ पर होता है।

[श्री परिमूलकाय वैष्णवी]

अन्तर के इलाके के बेचारे आदिवासी किसानों को उन जंगलों का अधिकार होना पड़ना चाहिए और उसका मुनाफा उठाने वाले बड़े बड़े पूंजीपति, सहकार और ठेकेदार लोग होते हैं। इनलिये मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि आपकी राष्ट्रीय बन नीति में आमूलभूत परिवर्तन करने की आवश्यकता है। पर्वतीय क्षेत्रों में सीमाई इन्डियन आर्क डिपेंड को मजबूत करने के लिये, वहाँ के लोगों की आर्थिक स्थिति सुधारने हेतु कृषि विभाग को अपनी नीति में आमूलभूत परिवर्तन करना चाहिये। अन्त में मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि वडाँ पर ऐसी चोजें उगादा पैदा करवानी चाहिये जो कँग क्राप के रूा में लोगों को उगादा पैदा दिना सके।

श्रीमती सहोदराबाई राय (सागर) :
समापित महोदय, हमारे कृषि मंत्री बाबू जी और पुनिके सहायक, मेरे पूर्व वक्ता भाइयों ने सब कुछ कह दिया है, मैं तो थोड़ी बाबूजी से यह प्रार्थना करूंगी कि हमारे जो हरिजन आदिवासी हैं, उन को भी उन्नति अभी नहीं हुई है, वे बेचारे जैसे के तैरे पड़े हुए हैं। मैं पीछे हरिजन आदिवासियों की एक कमेटी में कई जगह गई थी। पंजाब और हरियाणा को छोड़कर सब जगह, गुजरात और महाराष्ट्र में जैसी हालत उन की पहले थी, वैसी ही अब भी बनी हुई है। वहाँ कुछ लोग ऐसे हैं जो हरिजन आदिवासियों को बचने नहीं देते हैं, उन्हीं कुचल देते हैं। अगर पुनिके रिपोर्ट करवाई जाये तो पुलिन वाले भी उन लोगों के घर में ही ठहरते हैं, वहाँ उन का खाना खाते हैं और हरिजनों को दवा देते हैं। हरिजनों की जो उन्नति होनी चाहिये थी, आज 27, 28 वर्ष हो गये लेकिन कुछ जहाँ ही पाया है।

खेती में सड़िनायें अधिक काम करती हैं, पुरुष उगादा काम नहीं करते हैं लेकिन

कोई मजदूरी उन की निर्धारित नहीं है। कहीं पर डाई और कहीं पर 3 रुपये उन को दिस जाता है। अगर वह बेचारी कुछ कहती हैं तो उन को मार भी दिया जाता है। जहाँ दो चार घर इस तरह के हैं वहाँ उन का रहना भी कठिन होता है।

ऐसी हालत में बाबूजी से मेरी प्रार्थना है कि वह सारे हिन्दुस्तान के कृषि मंत्री हैं, जहाँ जहाँ भी उन्होंने कदम रखा है वहाँ उन्नति हुई है, उन्हें हरिजन आदिवासियों को भी उन्नति के मस पर ले आना चाहिये जिन में वडू अपने देश का विकास कर सके। वैसे तो ब्रह्मण, ठाकुर, वैश्य सभी खेतों में काम करते हैं लेकिन हरिजन आदिवासी उगादा काम करते हैं और उन्हीं पर यह खेती का काम काफ़ी निर्भर है। उन को जमीन भी नहीं मिलती है। अगर 4, 5 एकड़ दे भी देने हैं तो वह उनकान में पड़ जाते हैं। किसान कोट में दरखवास्त दे देने हैं और वहाँ से स्थगन मिल जाता है। दो दो साल लड़कर भी उन को वडू जमीन नहीं मिल पाती है। ऐसी हावत में ऐसा कानून बनाया जाये जिन में जो 5, 10 एकड़ जमीन हरिजन आदिवासियों को मिले, वह उा पर तुरन्त काम कर सके।

बाबूजी को सब बातें मालूम हैं, मेरे कुछ कहने की जरूरत नहीं है। वह जिन जिन विभाग में गये है, वहाँ काम हुआ है। कृषि मंत्रालय में भी काम हुआ है, कृषि को भी उन्नति हुई है। लेकिन हरिजन आदिवासियों की देहातों में तरबकी रुकी हुई है। जब तक वह इस बारे में कदम नहीं उठायेगे, उन हरिजन आदिवासियों की तरबकी नहीं हो सक्ती है न उन को जमीन मिलती है, न कर्जा मिलता है। न उन के

लिबे कुपुं हैं और न बिजली । ऐसी हालत में वे बहुत परेशान हैं । ऐसी हालत में वे लोग बहुत परेशान हैं । अगर वे कलेक्टर के पास जाते हैं, तो उन्हें मुख्य मंत्री के पास जाने के लिये कहा जाता है । छोटे अधिकारियों को रिश्बत दिये बिना उन का कोई काम नहीं हो सकता है ।

हरिजन आदिवासियों को बिजली और बिचार्ड के माधन नहीं मिलते हैं । मंत्री महोदय को ऐसा कदम उठाना चाहिये कि जहां भी जमीन हो, वड़ उन लोगों को तुरन्त मिल जायें । लोगों ने सीचिंग की बहुत सी खीन टबाई हुई है और इसलिये वह हरिजन आदिवासियों को नहीं मिल पा रही है ।

गांवों में उन लोगों के पास रडने के चिये मरान भी नहीं हैं । अगर वे ठाकुर और क्षत्रिय लोगों का कोई काम न करें तो उन का सामाजिक बहिष्कार कर दिया जाता है और उन को सब सुविधाओं से बंविन कर दिया जाता है । इसलिये वे बेचारे फिर बड़ी जाति वालों के पांव पड़ने और कम से कम वैसे पर भी उन का काम करने के चिये मजबूर हो जाते हैं । बड़े लोगों के पास अब प्रकार के माधन हैं, जमीन है, मज्जगी है । हरिजन उन लोगों के मज्जेशा चराना है और उन की औरत गोबर का काम करती है ।

वेशात की तुचना में शहरों में हरिजनों की अवस्था कुछ अच्छी है । शहरों में रहने वाले हरिजनों के संगठन होने के कारण उन की स्थिति में कुछ सुधार हो गया है । इस कारण अब गांवों के लोग शहरों की तरफ भाग रहे हैं । इसलिये मंत्री महोदय को इस बात का

ध्यान रखना चाहिये कि हरिजन अपने गांवों में ही रहें और गांव खाजी न हो जायें ।

गांव में जो दो चार घर हरिजनों के होने हैं ठाकुर आदि बड़े लोग उन को धमकाते हैं परेशान करते हैं और उन से हर प्रकार का काम लेते हैं । थाने वाले उन की रिपोर्ट नहीं लिखते हैं और अदालत में फीमला होने में बरखां लग जाते हैं । देश भर में जितना काम हरिजन करते हैं, उतना बड़े लोग नहीं करते हैं ।

मैं मंत्री महोदय से प्रार्थना करना चाहती हूं कि वह हरिजनों और आदिवासियों को उत्तम के लिए कदम उठावें । वह हम में ज्यादा जानते हैं । मुझे आशा है कि जो बातें मैंने उन के सामने रखी हैं, वड़ उन पर विचार करेंगे । वह इस बात की जाच करायें कि आज गांवों में हरिजनों की क्या हालत है । आज गांवों में बड़ी जाति के लोग उन को मारने-पीटते हैं । पुलिस वाले भी उन को तंग करते हैं । जब थानेदार गांव में जांच के लिए आते हैं, तो वह बड़े लोगों के यज्ञ ठहरने है, जहां उन को माने के लिए पलंग और खाने के लिए मछली पिननी है । इस कारण वे उल्टे हरिजनों को धमकाते हैं कि तुम उन लोगों के साथ पिन कर क्यों नहीं रहते हो । हा, कई पुलिस वाले अच्छे होते हैं और हरिजनों को मदद करते हैं ।

मैं चाहती हूं कि मंत्री महोदय हरिजन-आदिवासियों की उत्तम की तरफ ध्यान दें, ताकि यहां बड़े और छोटे लोग मिल कर काम करें, हमारे देश की प्रगति हो और उस का भविष्य उज्ज्वल हो ।

SHRI K. LAKKAPPA (Tumkur):
Mr. Charman, Sir, whichever the Ministry that is headed by Babuji, he wins the laurels of the people. He became very popular when he headed

[Shri K. Lakkappa]

the Defence Ministry. Now, as the Minister of Agriculture and irrigation, he is more popular because the nature has been kind to him and there was a good monsoon during the last year and there was a good crop. But I would like to point out that the results achieved through the scientific research have not been fully applied for agricultural development. These results have not reached the farmers, with the help of which they can produce more. This is one of the biggest subjects that we are discussing today and the demands are huge. The subjects we are discussing centre round the 20-point programme announced by the Prime Minister. Various speakers have made many suggestions and also appreciated the work done. But they have also pointed out how the farmers of this country have been completely neglected and how there is an exodus of farmers towards the cities. Sir, the economy of this country is based on agriculture. Excellent research has been made by ICAR but the results have not reached the farmers. I must pay my handsome tributes to Dr. Swaminathan who has done excellent work on agriculture. Because of the land ceiling and land reforms we have thought of, the whole country is going through a social change. We are making experiments in distribution of land to the landless and operating the land ceiling laws. But after all this, the important aspect is whether the farmer is free from taxation and harassment. As I said, farmers are running away from the villages to the towns and cities because various factors have created an anxiety among them. The economic condition of the rural farmer is not good. I will give some figures about farm incomes in Karnataka and other States, which have been collected by an economist. I feel it is very relevant to the situation:

"Who has benefited by the green revolution and the several measures of agrarian develop-

ment launched since the beginning of the planning era? Case studies in selected villages indicate the process of increasing economic disparities in Karnataka in the last 15 years....

"Excerpts from the studies made by Dr (Mrs) Scarlet Epstein released by the Economic Division of the Bureau of Economics and Statistics of the Karnataka Government are confined to two villages near the sugar town of Mandya

The rich farmer in the dry village has also registered a two fold increase in net income per consumption unit at 1965 prices. He has tended to substitute the costly rice for cheaper ragi in his household consumption and there is also a 15 per cent increase in the value of basic foods consumed per month placing the daily calorie intake per consumption unit at about 4000 in the form of rice and ragi. The increase in income has resulted in considerable household savings which he was invested on lands, bullocks, pumpset, rice mill etc. The land holding of the middle farmer in the dry village remained the same. In 1955 the value of rice and ragi accounted for about half of the household's food consumption, he has cut down his overall expenditure per consumption unit by 10 per cent to manage to break even. He is dependent on income derived from outside the village to keep his family going and without this, he would have great difficulty in making both ends meet.

The case of the poor farmer revealed that his subsistence output per consumption unit which was Rs 5 in 1955 had dwindled to Rs. 2 per unit by

the sale of half of his dry lands. The drastic fall in output forced him to cut down his food intake. He spends very little on other staple foods. A calorie intake of less than 2,000 per day is hardly sufficient to feed a working man.

While middle farmers have managed on the whole to hold their own, the cases studied of these farmers show that the greater a household's dependence on rural cash wages for meeting necessary expenditure, the greater has been the deterioration in the standard of living."

This is the condition that is prevailing in the villages in this country!

Even the economic help that you are rendering to the farmers is very meagre. What is happening now is that in spite of the incentives that have been announced, people in the rural areas are making distress sale of rice, ragi and paddy because they are not getting any remunerative price. The prices of inputs like pump-sets, fertilisers, etc. are very high. The small and marginal farmer cannot mechanise their farms because of small holdings. Even the taxes that you have levied have not helped the small farmers. The Raj Committee has recommended that the rich farmers should be taxed but the Government of India and the Agriculture Ministry have not taken note of those recommendations and the entire peasantry is in dolldrums. Still the primitive methods of cultivation are going on. Bullocks are still used for ploughing the fields. That system has not been changed in the rural part.

In every part of India, there are certain schemes for the benefit of small and marginal farmers but unfortunately, the marginal farmer cannot take advantage of those schemes because his holdings are small and cannot be mechanised. They have small holdings and sometimes, dry holdings. The

harassment that is there by the Government officials is there both on marginal farmers as well as rich farmers. He has to auction his animals for paying a paltry amount to the Land Mortgage Bank. But today, the Government of India does not stand guarantee for him. They stand guarantee for the rich farmers, rich landlords, industrialists and for sick mills, but not for the poor farmers. Therefore, there should a rational thinking in understanding the plight of poor farmers. They should be given remunerative prices taking into consideration the cost of inputs. The prices of the inputs like tractor, etc. have not come down. I would like the Minister to take this point in view. Minor irrigation schemes have not been completed in all the States. In my own State, minor irrigation schemes are not forthcoming. Therefore, how can you account for the economy of the rural sector when there is no mechanised farming. If the small-holder is to have the advantage of mechanized farming, the tractor—whether it is imported or manufactured here itself should be made available at a reasonable charge. This is not being done. Those people are not reducing their price. The pump sets which you supply are not conducive to the needs of the farmers. And its price is also not reasonable. The size of the tractor is also not suitable.

A study made in this connection has revealed as follows:

"In a sample study of indirect taxes of an 18-acre farm, it was found that the per acre indirect tax came to Rs. 209.62 and for the alternative oil-engine powered tubewell farms, it amounted to Rs. 254.37 per acre. The total liability works to Rs. 3,774.46 for the former and Rs. 4,580.99 for the latter, on the same farm."

This study also says that:

"This is exorbitant and more than in Japan and the Soviet Union even in the early stages of their development."

[Shri K. Lakkappa]

Therefore, the economic effect of the indirect taxation on farms should be subjected to a meaningful study. There should be an enquiry into the taxation of the farmers, and the entire land should be categorised. The taxation should be based on rational thinking, and the prices paid to the agriculturists should be remunerative.

With these words, I support the Demands.

SHRI DINESH CHANDRA GO-SWAMI (Gauhati) While taking my stand here to support the Demands for Grants of the Ministry of Agriculture and Irrigation, I associate myself with the sentiments expressed by the other hon. Members who have congratulated Babu Jagjivan Ram and his Ministry, for the tremendous improvement that we have seen during the last year. In a country like ours, where the food bill constitutes a major share of the budget of an individual, an improvement in the agricultural sector not only improves the total economy of the country, but it really brings relief to the common man. From that point of view, one shall have to admit that the fate of the common man in this country during the last few months, because of improvement at the food front and also the Emergency and other measures taken after Emergency, has really improved and it is better compared to what it was about a year back. My other colleagues who have spoken earlier have dealt with the various aspects of agriculture. But I will draw the attention of the Ministry to the difficulties of my State and the other States which are suffering from the havoc of flood.

17 56 hrs

[MR DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

I come from a State which is continually suffering year after year, from the flood—not only once or twice, but sometimes even six times or more; only during the last year, there was some relief to the common

man because, though Bihar and other States suffered heavily from flood, Assam was an exception. Brahmaputra is playing constant havoc with the population and property, so much so that to-day it has completely sapped the initiative of the farmer to go in for better farming methods, as he does not know what his fate awaits him because if there is flood all his efforts go in vain, I do not want to give statistics here about the loss or damage due to flood in the State of Assam or in other States. It has been stressed in this House on many occasions. But unfortunately, it has to be admitted that during all these years, only an *ad-hoc* attempt has been made to deal with the problem of flood, even though we have spent a considerable amount of money. Since 1954, as the Report itself indicates we have spent about Rs 445 crores for the repair of embankments and other efforts to tackle the problem. But unless some sort of comprehensive plans are taken up to tackle the problem of floods it will continue to remain in the same state of affairs as it has been today or as it was in the past, and year after year we will be only spending money which will go down the drain. Therefore I feel that the time is now ripe when we should take some planned measures and even though our resources may not be sufficient for it, we should go in for resources from other organisations like the World Bank or some other organisations. Unless something is done in this direction, my own apprehension is that not only the people will continue to suffer and valuable property will be lost, but there will not be any systematic and planned development in the agricultural front in many areas.

18 00 hrs.

In the House we were assured that the Brahmaputra Flood Control Bill would be taken up and that the Central Government would take up the responsibility of tackling Brahmaputra. We know that it is not possible for the Central Government to tackle the Brahmaputra within one or two

years and that we shall have to live with the Brahmaputra for a considerable number of years. But we want that at least some sort of beginning should be made to tackle this problem. When it was announced here that the Brahmaputra Flood Control Bill would be taken up by the Centre, there was expectation in the minds of the people that at least concerted efforts would be made to tackle this problem. But, unfortunately, the Bill has not seen the light of day, even though a couple of years have passed. I feel that a proper tackling of the Brahmaputra can lead to growth-oriented projects for both irrigation and power. So, I would appeal to the hon. Minister of Agriculture and Irrigation to take this aspect seriously. I know that his answer may be that this is a problem for which the financial allocations will have to be made from the resources of the State. But, it is not possible for a State like Assam to deal with such a mighty river which, unfortunately, flows only through that State. How can we go to the people and say that the responsibility is either with the Centre or with the States? After all, the people want that their problems should be mitigated and, therefore, I feel that the Centre should take up this matter, in consultation with the State Government.

In that context I will come to the other problems of agriculture in my own region. It shall have to be admitted that there has been tremendous development in agriculture, but development has been only in some areas. For example, there has been development in Haryana and Punjab, but in the eastern region development is still to go a long way. In fact, we are still continuing with the age-old processes of agriculture. I was horrified to find from the statistics, which are a few years' old—I do not have the present statistics with me—that while in the whole country more than 19 lakh pump-sets were being utilized, only somewhere near 137 pump-sets were in operation in the entire north-eastern region. The farmers in that region have not taken to irrigation, or power,

or utilisation of other inputs. There is hardly any rural electrification in the eastern States, because the figure for that region is only 6 per cent.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI ANNASHEB P. SHINDE): What is the reason?

SHRI DINESH CHANDRA GO-SWAMI: One reason is that the climate has not been created for development. After all, the agricultural community is a conservative community. They continue with the age-old habits. So, a climate should be created where they could see for themselves the benefits of modern techniques so that they will adopt them themselves. But, unfortunately, such a climate has not been created. I would appeal to the Central Government to consider how we can create such a climate there.

Take, for example, rural electrification. According to Government statistics, for the entire north eastern region the average is somewhere in the region of 6 per cent whereas in Haryana it is 100 per cent and the All-India average is more than 30 per cent.

It is an admitted fact that today there is a lot of water resources in the north east region. In the Report itself the Ministry had admitted at page 8 that there is tremendous potentialities for water development in the north-eastern region. The Report says:

“The action programmes included steps for strengthening the surface water and ground water organisations in the States, monitoring of the programme in the eastern States where there is comparatively much larger potential for further development of ground water resources.”

Unfortunately, because of the heavy rainfall in the eastern States, there was a feeling that irrigation is not necessary. But now it has been found out that the moisture content of the land is very low. Once the rain water

[Shri Dinesh Chandra Goswami]

flows out, the land becomes dry and irrigation becomes necessary. Therefore, the Central Government should take up very seriously the question of development of agriculture in the eastern region, and for that proper studies should be made and ways should be found out as to how the habits of the people, particularly the agriculturists, can be changed, from the age-old habits of agriculture to modern agriculture.

For example, we do not have better varieties of seeds. When the seeds that we get from long distances ultimately reach Assam, we find that they lose much of their quality and in many cases they are damaged. From the report I find that there are a number of projects in regard to seeds in other areas including four sub-projects but I find that there is no such project in the eastern region. If properly developed, the eastern region can really feed the rest of the country so far as rice is concerned. Therefore, I would request the hon. Minister to consider having some projects in this respect in the eastern region also.

Because of the moratorium on rural debt, today the availability of credit to the rural people has dried up, and the rural banks are not yet in a position to meet the needs of a large number of farmers. So, unless some alternative arrangements are made, the condition of the farmers will not only deteriorate, but it will affect the total economy of the country besides agriculture. Therefore, the Agriculture Ministry should draw up a plan of providing alternative credit to the rural people.

Since agriculture has become all-embracing, we should not be content with only discussing the Demands of the Ministry of Agriculture, but we should have an early opportunity of discussing integrated rural development schemes on which Mr. Subramaniam laid great emphasis in his Budget speech.

I hope the hon. Minister will take note of the points raised by me and try to do as much as possible for this region.

SHRI PURSHOTTAM KAKODKAR (Panjim): I rise to congratulate the Minister of Agriculture on the improvement achieved in agriculture production and procurement, proper planning and distribution of foodgrains and also providing the necessary infrastructure. I particularly refer to Babuji because this improvement we have seen only since he took over as Agriculture Minister. Many factors have contributed to this situation, like emergency, but they have also come only after he has taken over as Minister in charge of this portfolio.

Hon. Members have expressed their views and mentioned that the situation is better all over the country. I would like to see the same situation in Goa. I need not speak about the whole country. Since nobody has spoken about Goa, I shall take time only to say something regarding Goa.

Before liberation, in Goa there was no availability of fertilisers, good seeds, modern methods of cultivation or the necessary infrastructure, and yet the production of rice, which is the staple food of the Goans there, was sufficient for about seven months in the year. For the remaining five months, it had to be brought from outside. After liberation, now the availability of fertilisers is good.

We have plenty of fertilisers and a fertiliser plant is functioning in Goa. Then good seeds are also available. Some modern methods of cultivation are also available. But the production has gone down. The paddy production now is for five months instead of seven months. We have to bring rice from Karnataka and Andhra Pradesh and even from Nepal. What has happened to the funds there? What has happened to the technical knowledge? Only those people who are responsible in administration and for development

can say something about it. Naturally, it is misused and misused to such an extent that I don't think anywhere in the country, it is misused like this.

The 20-point programme has been there today in Goa and about it loud slogans are going on; it has been a farce, as far as its actual implementation is concerned. I belong to Goa I have moved with the people and have seen things with my own eyes. I have not seen anything regarding its implementation as such. But I have heard slogans about it and have read statements about it. I have also heard people saying just the opposite. If at all something has been done, it is done by some private parties at the cost of sacrificing their own interest.

For example, take the case of house sites. House sites have been announced by the Government. But I do not know how many house sites have been actually given to the tenants or the farmers. There is one person Mr. Desh Prabu who announced on 19th November last that he had given more than 300 house sites to the tenants without getting anything from them. He has also assured them that they should not pay a single paisa for those house sites. I do not remember the exact figure, but it is more than 300. He has also told them that they should not pay anything to him and those houses and some land are theirs. He gave it to them in writing.

But the Government of Goa, the party people and even those who are in power, ridiculed and criticised it. This is what is going on in Goa. If they had stopped these slogans and followed the 20-point economic programme as also its implementation. I would certainly have appreciated and praised it openly.

There is a sugar factory. I am not telling you what the people told me. But there are many concrete and factual things. I will read out only what is published in papers and what is published are the statements made by the Ministers in the Assembly.

It was very recently, on 2nd April....

MR. DEPUTY-SPEAKER: Give a Summary. If you read the whole thing, it will take a long time.

SHRI PURUSHOTTAM KAKODKAR: I quote:

"The Development Minister told the Goa Assembly on 2nd April that the Sanjeevani Cooperative Sugar Factory incurred a loss of over 41.85 lakhs during 1973-74.

To a question whether the same Factory incurred Rs. 46.90 lakhs during 1974-75, the same Minister replied that it would not be fair to mention any figure, since the accounts of the Factory for that year had not been audited....

MR. DEPUTY-SPEAKER: Are these the proceedings of the Assembly there?

SHRI PURUSHOTTAM KAKODKAR: It says:

"The same Minister explained that at least seven factors were responsible for the losses and the enumerated like this:—

1. Inadequate supply of sugarcane;
2. high cost of transport charges;
3. low sugar recovery percentage;
4. low price of levy sugar paid by the Central Government;
5. higher price paid to the sugarcane producers compared to the one fixed by the Centre and due to inclusion of the depreciation of plant and machinery into the profit and loss account....

MR. DEPUTY-SPEAKER: Are these the proceedings of the Goa Assembly?

SHRI PURUSHOTTAM KAKODKAR: Therefore, I read it out.

MR. DEPUTY-SPEAKER: We should not discuss the proceedings of another Assembly here.

SHRI PURUSHOTTAM KAKODKAR: It is published in papers, it is reported in papers.

[Shri Purushottam Kakodkar]

MR DEPUTY-SPEAKER That is all right But we should not discuss them here

SHRI PURUSHOTTAM KAKODKAR Goa is a small territory The land is not very large The whole territory is small I would request the hon Minister to see that there is no further fragmentation

MR DEPUTY-SPEAKER Please try to conclude now

SHRI PURUSHOTTAM KAKODKAR Please give me a few minutes more

MR DEPUTY-SPEAKER You have taken 10 minutes

SHRI PURUSHOTTAM KAKODKAR I say this because, in 1964 there was the Tenancy Act and according to that Act a tenant had the right to pay only 1/6th to the owner and keep 5/6th for himself It was a good legislation But it was only on paper Practically he could keep for himself 5/6th of nothing There was no production Because in Goa there are bunds they are broken and saline water comes in In the past the land-owners the tenants and the Government also all together saw that the bunds were repaired But now nobody takes responsibility and saline water remains there No cultivation and no production That is one of the reasons why paddy production has gone down from seven months to five months Now it has become the nursery of prawns and it is the business in Goa There is no paddy production Sir there are rural institutions thousands of years of ago and at least there are statements that these *Camunidades* are going to be abolished

MR DEPUTY-SPEAKER Conclude now

SHRI PURUSHOTTAM KAKODKAR. This is what this Report also says

"Land holdings in this country are by and large fragmented and small to lend themselves to scientific cultivation"

All this is regarding the whole country Goa is a small territory If we go on fragmenting the land, it will not help anybody So, my request to the hon Minister is to appoint a high-powered committee of experts and find out how the best use can be made of the *Camunidades* so that paddy production can be acquired from the land, and Goa does not require to bring rice from other States

SHRI PATTABHI RAMA RAO (Rajamundry) Mr Deputy-Speaker Sir, I rise to support the Demands for Grants in respect of the Ministry of Agriculture and Irrigation, and I would like to make a few suggestions for what they are worth

The bumper harvest of the current season is a mixed blessing The fact that we have been able to produce nearly 115 million tonnes of grain shows that given the normal aids, the country is well on the way to self-sufficiency At the same time, the surplus has brought forth one or two more lessons

The first is that unless the other conditions are normal we cannot expect a good harvest Among these conditions, the most important is the supply of water which, in turn depends on the monsoon During the last three or four years we have had sufficient experience to know that, with the best of will in the world, the farmer cannot produce more in an intensive way without assured water supply This is the first lesson that we have learnt or should learn

The second lesson is that even a small surplus can be embarrassing when prices fall suddenly. This hurts the farmer in one way and the Government in another way It hurts

the farmer, because he has purchased inputs like fertilisers and seeds at high prices in the expectation that he will be getting a certain return from the harvest and when this return falls or is reduced, he naturally loses the expected income, apart from the fact that this makes it difficult for him to return the loans that he has taken during the cultivation season. It also robs him of the incentive to produce more in future.

Government introduced the policy of compulsory purchase in one form or another of a part of the grains or, in some instances, all the grains at a particular price. The idea behind this purchase was that the consumer, especially in the urban areas, should get his food articles at a fairly cheap price. This involved a certain amount of subsidy in the interest of the consumer and at the expense of the taxpayer. The system worked well as long as the farmer was able to dispose of the balance of his produce at the market rate which was higher than the price at which Government purchases were made. But when, as a result of surplus grains, the prices fell, the position of the Government was reversed. Far from buying the grains from the farmer at a price which was lower than the market price, they had to buy from the farmer in order to support him and keep the price at a level which is bound to be higher than the market price. This is inevitable in the circumstances, but throw a huge burden on the Government. This raises several problems for the Government. The Government agencies are not equipped to buy all the grains offered and within the time that the farmer wishes to dispose them of. They do not have sufficient storage space and certain amount of wastage occurs thereby. Complaints have already been voiced in the surplus-producing areas that Government is not buying so as to meet the full supply offered.

The draw on credit is very high and the resources of the banks are being strained. Although a new situation

has been created, it is put to the Government to see that this situation today and similar situations in the future are tackled in a proper manner without a sense of panic and without a feeling that it is a crisis. In other words, what is required is the normalisation of agricultural planning. A procedure should be put into the administration of agricultural supply and demand in such a way that neither deficit nor surplus poses any serious problem. Let it be remembered that agricultural production cannot be planned meticulously as in the case of industry. Variations from one's expectations are bound to occur even if there is no embarrassing surplus.

Incidentally I would like to mention that there is a misnomer about the quantity of the surplus and its impact on the economy. Some persons are of the mistaken view that the surplus is only three or four per cent and that, therefore, it is not very great. What matters in this context is not the percentage of the surplus but the actual quantity involved. It is five per cent of a hundred million tonnes; in terms of the actual quantities that arrive in the market, as a proportion of a total production, the quantity involved is almost one-fifth or one-sixth of the total quantity that can be absorbed by the market.

What then is the solution? As I said earlier, a method has to be devised which should be put into as a normal procedure. I venture to suggest that, instead of the Government being solely responsible for the purchase, the other agencies should also be made responsible for it, though not directly through the provision of credit. The other day I read an item of news that one of the leading banks in the South is constructing godowns to store grains. This, Sir, is an excellent move and should be copied by all banks. This is an advantage to everyone concerned. The banks benefit by using their funds in a constructive manner and by aiding the economy of the country. The Government benefits by reducing the

[Shri Pattabhi Rama Rao]

area of their responsibility, at the same time maintaining a hold indirectly on the quantities of grams available for distribution. The farmer gains by not being compelled to sell at unremunerative prices but getting enough credit on his produce so as to tide over the immediate demand for money. The authorities concerned should evolve a detailed plan for roping in the tanks in such a way that they build the godowns, give credit to the farmer for as long as necessary, give him option to sell as he likes or all offering to the government at prescribed prices. By this means, I think the surpluses can be taken care of without undue strain. Indeed, Sir, I understand in some countries the credit slips given to the farmers are negotiable. And the fact that the farmer is given option to sell of his own or offer the produce to the Government makes the scheme a practical one. Perhaps the Government may try this in one or two highly surplus areas to begin with and see to what extent it can be made a normal practice of credit-cum-sale.

I said earlier, that there can be no intensive production without water. This is not the time to go into the merits or demerits of the way in which the States have held up many schemes in regard to the use of inter-State rivers. This is an old story and the Narmada is always an example as to how much water goes waste for lack of inter-State understanding. More recently, the Government have become aware of this problem, and thanks to Babuji for the dynamic lead he has been taking in this direction, the Government are taking steps to accelerate such understanding and push forward schemes for the full utilisation of the waters of inter-State rivers.

I am myself concerned at present only with a small point. Recently the Chief Minister of Andhra Pradesh agreed to augment the water supply of the city of Madras by giving some

of the surplus water of the Krishna. This is but a beginning. What is really required is to link up the southern river so that a southern water grid is formed. I suggest that immediate steps should be taken to connect the Godavari with the Krishna, the Krishna with the Pennar and the Pennar with the Cauvery. This is not a grandiose scheme like the linking of the northern and the southern rivers but a simple and a practical one which can be implemented with the resources which are immediately available. Between the Godavari and the Krishna there are hill streams which cause a great deal of damage through a sudden flush of floods, they can be canalised. It is notorious that most of the water of the Godavari is wasted into the sea during the monsoon months. There is a large swamp in the Krishna and West Godavari districts called the Kolleru lake which also can be reclaimed for food production if this scheme is implemented. I, therefore, suggest that this should be given the highest priority and a committee of experts appointed immediately to work out the details.

Then, Sir, sugar is a big foreign exchange earner today. But the position of the grower of the sugarcane or the producer of sugar in Andhra Pradesh is very bad. The farmer does not get a remunerative price for his produce, the producer loses heavily with the present levy price in Andhra Pradesh, which is the lowest in the country. If the factory pays Rs 120 per tonne of cane, it is not quite remunerative to the grower. Then even at that price, if the levy price per quintal of sugar is Rs 125, the factory loses heavily on every bag it produces. I request the Government to re-examine the issue and give a remunerative price to the grower and a reasonable levy price to the producer.

With these observations, I support the Demands and congratulate the Ministry for their best performance in the year gone by.

श्री राजदेव सिंह (जीनपुर) : उपर्युक्त महोदय, कृषि और सिंचाई मंत्रालय की भागों का समर्थन करते हुए मैं कहना चाहता हूँ कि कृषि के मामले में अभी हमें बहुत सम्भा रास्ता तय करना है । आज भी हमारे देश में कृषि में 100 पीछे 70 प्राइमी लगे हुए हैं और जो कृषि में बहुत प्रागे बढ़े हुए देश हैं जो मेकेनाइज्ड फार्मिंग तक पहुँच गए हैं वहाँ सौ पीछे 6 या 7 व्यक्ति खेती में काम करते हैं । तो यह सम्भा सफर हमें तय करना है । साथ-साथ ग्रीन रेवोल्यूशन की बात आती है, लेकिन मैं समझता हूँ कि ग्रीन रेवोल्यूशन नहीं बल्कि व्हीट रेवोल्यूशन अगर उस को कहा जाये तो अच्छा है क्योंकि और क्रापस का जहाँ तक सवाल है उस को हम उतना सागे नहीं बढ़ा सके जितना कि व्हीट और राइस को बढ़ा सके हैं ।

इसके बाद कृषि के लिए सिंचाई बहुत जरूरी है । आज भी स्वराज्य के पहले जो सिंचाई की व्यवस्था थी, कुएँ या नहरें इत्यादि थीं, और दूसरे तरीके थे और स्वराज्य के बाद जो हजारों करोड़ रुपया खर्च करने के बाद हम ने सिंचाई के माध्यम क्रियेट किए, उन सब को मिना कर भी 30 प्रतिशत से कम ही सिंचाई का इंतजाम हम कर सके हैं । तो इस मामले में भी हमें बहुत कुछ करना है और हम समझते हैं कि कृषि मंत्रालय इस मामले में सजा है और वह सभ्य समय पर अपनी नीति इस दिशा में निर्धारित करना रहेगा ।

जब इरिगेशन का सवाल आता है— तो हम देखते हैं कि आज हमारे देश का किसान इतने साधन होने पर भी अच्छी खेती के लिये बाइलों की तरफ देखता है, मानसून की तरफ देखता है कि वह आ रहा है या नहीं । हमारे देश में अभी सिंचाई के साधनों की बहुत कमी है, हमें उस कमी

को पूरा करना है । इसमें मन्देह नहीं कि बहुत से बड़े-बड़े प्रोजेक्ट्स बन रहे हैं, लेकिन उन से उतना लाभ नहीं हो सकता, जितना छोटे-छोटे कुएँ बनाने से, पम्पिंग सैट्स लगाने से हो सकता है । हमें इस तरह विशेष ध्यान देना चाहिये ।

जिस समय हम फूड ग्रेन्ज की बात करने हैं तो हमारे विभाग में यह तस्वीर भी आती है कि हमारे देश में बहुत सा फूड ग्रेन बरबाद होता है । एक तो हमारी खाने की जो आदत है, उस को बदलने की जरूरत है, अगर हमारी आधा किलो की खुराक है तो उस में फल, मीट-मछली का हिस्सा शामिल नहीं होता इस लिये हम को अपनी खुराक की आदत बदलनी होगी ताकि अन्न के उतर जो प्रेशर है, उस को कम किया जा सके ।

दूसरी बात—डिफेक्टिव स्टोरेज है, जिस में काफी अन्न खराब होता है । रोडेन्ट्स वगैरह काफी अनाज बरबाद करने हैं— हमारी समझ में नहीं आता कि सरकार इस के बारे में सजग क्यों नहीं है । आज ही अखबार में लिखा है—एक ब्रिटिश साइन्टिस्ट हैं—पीटर कार्लबेन—उन का कहना है कि एक चूड़ा-चुड़िया का जोड़ा साल में दो हजार अण्डे देता है । इन समय हमारी जितनी आबादी है, उस की कई गुना आबादी चूहे, चुड़ियों की है ...

श्री जयजीवन राव : चुड़िया अण्डे नहीं देती है बच्चे देती हैं आप कहां की बात कर रहे हैं ?

श्री राजदेव सिंह : मेरा मतलब आफ-स्ट्रिंज से है, मैंने उस को अण्डे कह दिया है । इस को रोकने का उपाय होना चाहिये ।

[बी राजदेव सिंह]

हमारे देश में गांवों में दुग्धनी निकाने के लिये लोग खलिहानों को जला देते हैं। चाप कोई ऐसा इन्तजाम करें जिस से इन खलिहानों का जलाना बन्द हो सके, खलिहान जलाने वाले को मजदूरी में सबन सजा दी जाय, इस तरह की कोई कानूनी व्यवस्था होनी चाहिये। इस तरह से खलिहानों में जों गल्ला जल जाना है, उस को बचाया जा सकेगा और हम को बाहर से मंगाना नहीं पड़ेगा।

अभी तक हमारे देश में 20 प्रतिशत किसान फटिलाइजर्स का इस्तेमाल करते हैं और एक एकड़ में जितने फटिलाइजर इस्तेमाल होना चाहिये, उतना नहीं कर पाते हैं। दुनिया में एक एकड़ में 95-96 किलोग्राम तक फटिलाइजर का इस्तेमाल होता है, लेकिन हमारे यहाँ की एवरेज केवल 6-7 किलोग्राम ही है। इस लिये फटिलाइजर का इस्तेमाल बढ़ाने के लिये अभी हम को बहुत लम्बा मफर करना है, इस को 95-96 किलोग्राम तक पहुँचाना है। दूसरी तरफ जो 20 प्रतिशत किसान इस का इस्तेमाल करते हैं, बाकी के 80 प्रतिशत किसानों में इस का प्रचार करना है ताकि वे भी इस का इस्तेमाल कर के लाभ उठा सकें। मैं इस बात को भी मानता हूँ कि हमारे बहुत से किसान इतने गरीब हैं कि वे इस को खरीद ही नहीं सकते, लेकिन धीरे धीरे लोग इस के महत्व को समझने लगे हैं और इस का इस्तेमाल ग्रेजुअली बढ़ता जा रहा है। लेकिन इस के साथ ही हमें आर्थिक मैन्वीर पर, चीन मैन्वीर पर भी जोर देना चाहिये। यह भी खेतों की पैदा करने की ताकत को ज्यादा बढ़ाते हैं।

अब मैं किसानों के बारे में कहूँगा कि किसानों का ऐक्सपोजे बहुत बड़ गया है और ज्यादातर मछली मसूद से पकड़ते हैं। लेकिन

इनलैंड फिशिंग को बिल्कुल इग्नोर कर रखा है। कोई गांव देश में ऐसा नहीं है जिस में छोटे मोटे मानाब न हों। उन को श्रमदान से गहरा किया जाना चाहिये और उस में फिशिंग के लिए छोटे छोटे बच्चे छोड़े जा सकते हैं जिन के बड़े होने पर गांव सभाओं के लिये एक श्रामदानी का जरिया हो सकता है और साथ ही गांव वाले मछली खाना चाहें तो उन्हें सस्ते दाम पर मिल सकती है जिन से उन का स्वास्थ्य भी अच्छा हो सकता है। तो इनलैंड फिशरीज के बारे में केन्द्रीय सरकार को राज्य सरकारों को कहना चाहिये कि हम को बड़े पैमाने पर डेवलप करे।

इस के बाद मैं फोरेस्ट के सम्बन्ध में कहना चाहता हूँ। लोगों का मत है कि, बिद्वानों और साइंटिस्टों का, देश का जितना एरिया हो उस का एक तिहाई फोरेस्ट होना चाहिये, इस से नेशन की हेल्थ पर अच्छा असर पड़ता है और जमीन की नमी बनी रहती है, अच्छी बारिश होती है और जमीन का कटाव रुकता है। इसलिये फोरेस्ट की तरफ ज्यादा ध्यान दिया जाय।

गन वर्ब एक मवाल पछा गया था और यह जबकि मिला कि सरकार के पास यह ठीक ठीक आँकड़े नहीं हैं कि हमारे देश में फोरेस्ट का एरिया क्या है। अभी तक हमारी मेन्टन गवर्नमेंट को फोरेस्ट का ठीक ठीक रकबा मालूम नहीं है। इस तरफ विशेष ध्यान देना चाहिये, और जैसा कुछ लोगों ने बताया है कि बहुत से पेड़ जंगलों के काटे जा रहे हैं खेती करने के लिये, दूसरे क्षेत्रों के लिये, इस को बन्द करना चाहिये। इस सम्बन्ध में अभी यू० पी० ने पहाड़ों पर जंगलों के बारे में एक आम्बोलन बना था, जिसको आम्बोलन, जिन से गांव की औरतें पेड़ से चिपक जाती थीं और कहती थीं कि पेड़ नहीं काटने देंगे। तब जा कर उन का

कटना रुका । तो फोरेस्ट कम से कम एक तिहाई एकड़ में रहें ऐसी हमारी कोशिश होनी चाहिये ।

चीनी मिनों के बारे में मेरा यह कहना है कि यू.पी० और बिहार में चीनी मिनों काफ़ी पुरानी हैं जब कि अन्य जगहों नहीं है क्योंकि वहाँ बाढ़ में खनी । हमारी सरकार कहती है कि चीनी मिनों को नेशनलाइज करेगा । जो मिन मालिक हैं वह डप डर में कि सरकार नेशनलाइज करने जा रही है, नहीं मग़ीनें नहीं लगाने हैं । जो पुरानी बिभी रिटी मग़ीनें लगी हुई है उन को जिन्दगी खत्म हो गई है, उन्हीं में काम ले रहे हैं और सरकार के डर के मारे मीडनाइज नहीं कर रहे हैं । पुरानी मग़ीनीरी होने की वजह से शहर रिक्वरी भी कम होती है बिच का अमर किमान को मिलने वाले दाम पर पडना है, और मिन वाले भी काशिश करते हैं कि रिक्वरी कम दिवा कर के कम से कम दाम किमान काटिया जाय । तो सरकार को चाहिये कि या तो इन को नेशनलाइज कर ले या माफ़ माफ़ कर दे कि हम नेशनलाइज नहीं करेगे और मालिकों को मजबूर करें कि वह मिन को मीडनाइज करे नाकि शहर की रिक्वरी बड़े और मिन अचछी तरह से चले । जैसा माननीय सदस्यों ने कहा कि चीनी फोरेन ऐक्सचेंज अर्न करनी है इसलिए इय का ऐकंपाई बढना चाहिये ।

पचड रिलीफ मेजर्स के बारे में मेरा निवेदन है कि जब सबाज आना है बाढ़ का और नदियों का तो सरकार कहती है कि यह स्टेट का मामला है । लेकिन शायद ही कोई ऐसी नदी हो बडी जो एक स्टेट में बहती हो । जब नदिया कई स्टेट्स में बहती है तो राष्ट्रीय समस्या तो हो ही जाती है । और जब बाढ़ आती है तो वह भी राष्ट्रीय समस्या हो जाती है । इसलिए पचड और रिबर्स को सेन्ट्रल सबजेक्ट होना चाहिये, स्टेट सबजेक्ट नहीं । हम समझते हैं कि

सरकार इम दिशा में जबर सोचेंगी ; बाढ़ और सूखा हर हाल आती है जिस में करोड़ों रु० की फसल बरबाद हो जाती है । इसलिए देश की जिनती बडी बडी नदिया है उन का एक नेशनल पिंड बना दिया जाय । तो सूखे को हम कंट्रोल कर सकते हैं और बाढ़ को भी कंट्रोल कर सकते हैं जो उस के लिए बहुत ज्यादा रुपये की जरूरत है । हम आशा करते हैं कि वर्ड बैंक इन में मदद करेगा और हमारी गवर्नमेंट भी इस काम को करने के लिए अग्र और टैंक लगाएगी, तो लोग देने के लिए नैयार हो जाएंगे ।

उस के अलावा म्माल फार्मर्स डेवलपमेंट एजेन्सी की आर की स्कीम चल रही है, मारजोनल डेवलपमेंट एजेन्सी की भी कही कही स्कीम चल रही है । एरिया डेवलपमेंट प्रोग्राम और राउट प्राय एरियाज की भी आर की स्कीम चल रही है । ये बड़े काम की चीजे हैं और इन का काफी फंडाव होना चाहिए खाम तोर में उन जिनों में जोकि बैरुवर्ड जिने हैं और एकोनोमीकली पीछे है ।

अब मैं दो चीजों की तरफ और आर का ध्यान दिवाना चाहना हूं । उत्तर प्रदेश में बिजली को जो चोरी हातो है, वह चोरी बड़े बड़े कंपीटेलिस्ट्स और बड़े बड़े फार्मर्स करने है लेकिन अब उत्तर प्रदेश की सरकार ने इस के जवाब में यह किया है कि जो पम्पिंग सैट्स बनाए जाएंगे उन को चाहे महीने में दो या तीन दिन हो बिजली मिले, लेकिन उस को 15 रुपया फी हार्म पावर देना पडता है । यह उन किसानों पर बडी ज्यादानी है और उस में किसान बचन परेशान हैं । दूसरी बात यह है कि पम्पिंग सैट के लिए गवर्नमेंट ने लैंड मोर्गेज बैंक के माध्यम से किसानों को लोन दिया है और तीन चार पम्पिंग सैटों में उसे उस को लेना है । मेरा यह कहना है कि यह भी किसानों के ऊपर

[श्री राजवेश सिंह]

ज्यादती है क्योंकि जो पम्पिंग स्टैंड उम को 4200 रुपये में मिलता है, उस के लिए उस को 5200 रुपये देने पड़ते हैं। जिन समय वह कर्ज लेने के कागज पर दस्तखत करना है उस समय वह रुपया उम का हो जाना है, तो उस को मार्केट में घून कर अपनी तसल्ली का पम्पिंग स्टैंड लेने की छूट होनी चाहिए। मेरा निवेदन यह है कि आप राजपुरी नगर से इस बारे में बातचीत करे और किसानों को जो परेशानी हो रही है और उन की जो तबाही हो रही है, उस से उन को बचाए। अब आखरी बात मैं आई० सी० ए० आर० के बारे में कहना चाहता हूँ। यहाँ पर गजेन्द्रगडकर कमेटी की रिपोर्ट के बारे में चर्चा हुई है और श्री विनोद शाह ने जो आत्महत्या की थी, उस के बारे में वहाँ की व्यवस्था में जो गड़बड़ है, उस की जांच के लिए श्री गजेन्द्रगडकर, जोकि हिन्दुस्तान की सुप्रीम कोर्ट के एक्स चीफ जस्टिस थे, के नेतृत्व में एक कमेटी बनी थी। उस कमेटी की रिपोर्ट यह है।

The Committee submitted its report to the Government on January 19, 1973 suggesting certain radical changes in the existing organisational pattern of the Council and its personnel policy. These recommendations were under consideration of the Government of India.

तो परसोनेल पालीसी और आर्गनाइजेशन के बारे में उन्होंने डिफिकल्ट बताए थे। और अपनी रिक्मेण्डेशन की थी। कोई बहुत बड़ा साइंटिस्ट हो, उस के बडप्पन का हम स्वागत करते हैं और उस के बार में हमें कोई शिकायत नहीं है लेकिन अपने मासहूतों के साथ इस तरह का व्यवहार नहीं करना चाहिए। उन के अमाने में कई साइंटिस्टों के सुसाइड किया है। ऐसी बात तो नहीं है कि सभी साइंटिस्टों का विभाग बरबाद

था। इसलिए इसमें बहुत महारत में जा कर इन्वॉयरी करने की जरूरत है।

इन शब्दों के साथ मैं कृषि और सिंचाई मंत्रालय की मांगों का समर्थन करता हूँ।

श्री भोगेन्द्र झा (जयनगर) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं ज्यादा समय न लेते हुए सभी बातों में न जा कर कुछ बातों की तरफ ही मंत्री जी, सरकार और सदन का ध्यान दिखाना चाहूंगा।

इस बीस सूत्री कार्यक्रम के जरिये इस आपातकालीन स्थिति के दौरान एक सुनेहला मौका हम को मिला है और जो सामंती और भ्रष्टसामंती व्यवस्था आजादी के बाद हम देश में चल रही थी, उस को खत्म करने का, उस को निर्मूलन करने का अवसर हमें मिला है। इससे यह भी मालूम पड़ता है कि नेतृत्व में कितनी अच्छाई है और राज्यों में भी हालत पहले से बेहतर है, इस में कोई दो राय नहीं हो सकती। अगर, उपाध्यक्ष महोदय, मैं इस बात की और ध्यान दिखाना चाहता हूँ कि अभी भी कुछ राज्य ऐसे हैं जैसे कि तमिल नाडू राज्य, जिस ने पहले यह इकार किया था कि वहाँ पर बहुप्रा मजदूरी नहीं है। बिहार सरकार ने भी पहले यह पत्रों में एलान किया था और वहाँ के मुख्य मंत्री और अम मंत्री ने बारबार उल्लेख किया था कि वहाँ पर बहुप्रा मजदूरी नहीं है रेडियो पर भारत सरकार द्वारा प्रसारण होता था कि वह राज्य बहुप्रा मजदूरों से मुक्त हो गया है और सभी मजदूर वहाँ पर आजाद हैं। जब कुछ मजदूरों ने इस की प्रस्तावना की, तो उन की पिटाई की गई, उन के घरों को लूटा गया। मैं मिसाल देता हूँ कि बिहार विधान सभा के अध्यक्ष, श्री हुसैनवाय मिश्र के नाँव में है। इसी मामले में जाकर नासिरा की गयी। उसने वहाँ के लेबर मिनिस्टर को सिखा, प्राइम मिनिस्टर को

लिखा और मुझको भी लिखा। मैंने चीफ़ मिनिस्टर को लिखा कि आपके गांव में हैं, और श्रम मंत्री तथा मेरे गांव में भी है। हर एक जिले में प्रखण्ड में जाकर आप जांच कर सकते हैं। बिहार सरकार एलान कर रही है कि बंधुभा भ्रष्ट नहीं है। किसी भी क्षेत्र में आप चल कर देख लीजिए, मैं आपके क्षेत्र में भी चलने के लिये तैयार हूँ। बीम में एक सूत्र का खुल्लम खुल्ला उल्लंघन हो रहा है। यह स्थिति कई राज्यों में है। पूर्वी उत्तर प्रदेश में भी है। वहां भी काम करने की आजादी नहीं है। बंगाल में ऐसी स्थिति है। आपको जब यह सुनहरा मौका मिला है, इसमें भी आप इस काम को पूरा नहीं कर सकते हैं। कम से कम आज तो इस काम को आप कर सकते हैं जिससे वह आजादी से रह सके। इस विलेन प्रथा को खत्म करने के लिए विलायत में चार्ल्स को फांसी दी गयी, फ्रांस में क्रांति हुई और बीसियों हजार जमींदारों को भार दिया गया। हम शांति-पूर्वक इस बात को करवाना चाहते हैं। आप कहते हैं कि यह अब है ही नहीं। यह किसी कठोर विडम्बना है, बहुत बड़ा व्यंग्य है।

इसी तरह से मैं इस बात पर ध्यान दिलाना चाहूंगा कि बिहार में पिछले तीन-चार महीनों में मुख्य मंत्री ने एलान किया हम बिहार में हदबंदी के कम जमीन वालों की जमीन में बटाईदारी का कोई भीरुसी हक देने नहीं जा रहे हैं। उन्होंने यह भी कहा कि हम प्राडिनेंस करने जा रहे हैं। अब 1885 में जब बिहार बंगाल का हिस्सा था, 1901 में बटाईदारों को हक मिला, इसके लिए सैकड़ों शहीद हो गये, इसके लिये हजारों मुकद्दमों में फंसे, एक राज्य का मुख्य मंत्री मंत्री खुलेआम कानून की धबहेलना करे तो नीचे के अफसर कैसे कानून को लागू करेंगे। मैं जानना चाहता हूँ मंत्री जी से क्या बिहार सरकार ने

ऐसा कोई प्राडिनेंस भेजा है या भेज रही है? यह क्या बीम सूत्र में नया सूत्र शामिल हो गया है? मैंने अपने इलाके में देखा कि 70-75 वर्ष के बड़े जमींदार युवा कांग्रेसी बन गये। वे कहने हैं कि हम युवा कांग्रेसी हैं, यह बीम सूत्र गड़बड़ है, चार सूत्र ठीक है। वे खुलेआम बोलते हैं। क्या मामला है? क्या बीम सूत्र खत्म कर दिया गया है, ये सूत्र रह गया है? क्या हममें से बटाईदारों का हक खत्म हो जायेगा, क्या बटाईदारी का मामली रिवाज कायम रखा जायेगा? मैं समझता हूँ कि यह चीज आसानी में वहां खत्म नहीं हो रही है जिसके चलते बिहार में पिछड़ापन बाकी रहा है, गांव में भ्रष्टगुलामी बाकी रही है, जनतल पर चोट पड़ती रही है, बड़े भूस्वामियों द्वारा वोट देने के अधिकार पर चोट की जाती रही है। आज जब मारुसी हक दिलाने का मौका है तब इस पर भी चोट पड़ रही है। हम जानते हैं कि अधिकार एमे ही नहीं मिलते। हम अगर जरूरत पड़ेगी तो जेल भी जाने के लिये तैयार हैं और जेल गये है। खुलेआम रेडियो और प्रखबारों के जरिये एलान हो रहा है कि हम प्राडिनेंस पास करने जा रहे हैं। क्या केन्द्रीय सरकार ने इसके लिए स्वीकृति दी है? क्या इसके मायने यह है कि केन्द्रीय सरकार ने अपनी नीति बदल दी है? इसका मतलब है कि तीस एकड़ तक जमीन जहां बाकी है उसमें से 5, 6, 8 बालिग सन्तान वाले परिवार निकल जायेंगे। 16 साल वाला भी बालिग बन जायेगा, 12 साल वाला भी बालिग बन जायेगा। अगर ईमानदारी से जमींदार करे तो इसका मतलब यह है कि दो-झाई सी एकड़ तक जमीन खुलेआम रख सकेंगे। क्या आप बटाईदारी का रिवाज कायम रखना चाहते हैं? अगर नहीं तो कैसे ये बात हो रही है? बिहार में मुख्य मंत्री का एलान हुआ, भाषण हुए कि हम प्राडिनेंस करने जा रहे हैं। अभी पदयात्रा के सिलसिले में मैं बिहार गया था, वहां सूदखोरी के सम्बन्ध

[श्री भोगेन्द्र झा]

मे मैं मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि मधुबनी प्रखण्ड में, जयनगर प्रखण्ड में चार हजार रसीदे मैंने देखी जिनमें 60 प्रतिशत, 45 प्रतिशत, 40 प्रतिशत सूद लगता रहा है। सूदखोर खुलेआम कानून का उल्लंघन कर रहे हैं। लिखित रूप में उन्होंने दे रखा है। वे सब रसीद मैंने जिला मजिस्ट्रेट को दी है। उनका कहना है कि हमें ऐसा कोई आदेश नहीं आया है और हम कोई कार्रवाई नहीं कर सकते हैं। बिहार मनीलैंडज एक्ट 1937 का है जिसमें यह व्यवस्था की गई थी कि बारह परसेंट से ज्यादा सूद नहीं लिया जा सकता है लेकिन इन्होंने गरीब किसानों, दूसरे गरीब लोगों के जेवर आदि बंधक रखे हुए हैं, उनकी बहू बेटियों के जेवर लेकर बंधक रखे हुए हैं और जो उधार राशि दी है उस पर 18 परसेंट सूद वसूल कर रहे हैं। मैंने कुल मिला कर छ हजार रसीदे इकट्ठी की हैं। उनसे दरखास्तें दिलाई हैं। लेकिन अभी तक कोई काम इस विषय में नहीं हो रहा है, कोई कार्रवाई नहीं हो रही है। मैं पद यात्रा में आया हूँ। उस आघार पर मैं आपको बता रहा हूँ। खलेआम एमरजेंसी में कानून का उल्लंघन अधिकारी करते हैं यह कह कर कि हम कार्रवाई नहीं करेंगे बूँकि हमें कोई सरकारी आदेश नहीं मिला है। हालाँकि कानून बहुत पुराना है लेकिन उस पर अमल नहीं किया जाता है। मधुबनी प्रखण्ड की बात मैं कहता हूँ। अगर आप समझते हैं कि कानून तोड़ने का सूदखोरों को फंडमेंटल राइट प्राप्त है तब बात दूसरी है। और भी इस तरह के फंडमेंटल राइट इस तरह के तर्कों ने ले हैं।

गल्ले की कीमत के बारे में मैं कहना चाहता हूँ। गल्ले की कीमत में कमी हुई

और इससे शहर के लोगों को ही नहीं वेहात वालों को भी राहत मिली है। वहाँ पर भी बहुत ऐसे लोगों का है जिन्होंने राहत की सास ली है। नीम चौथाई लोग गरीब किसान हैं, खेतखेतर मजदूर हैं, मसाले किसान का भी एक हिस्सा है जो साल में दो तीन या चार महीने खरीद कर खाते हैं। मैं चाहता हूँ कि एक वाह की आप गारंटी जरूर दें। शहरों में जो काँचखाने हैं उनका माल भी मस्ता किया जायेगा, वहाँ जो साज सामान बनता है उसको भी मस्ता किया जायेगा। इसके साथ-साथ खेती का जो साज-सामान है, उको भी मस्ता किया जायेगा। सरकार को इसका भी आश्वासन देना चाहिए कि सरकार को इसका भी आश्वासन देना चाहिए कि मजदूरी जो दर है उसे कम दर नहीं होने दी जायेगी। मुझे खुशी है कि इसका आपने कई बार आश्वासन दिया भी है कि इससे कम दाम आप नहीं आने देंगे। इसकी आप पूर्ति करें। साथ ही बहुत ज्यादा आप कोमत बढ़ने भी न दें और लोगों का मुनाफाखोरी करने का मौका न दें। फायदा जो है वह उपभोक्ता को मिलना चाहिए। माल भर शहर वालों और गांव वालों को फायदा मिलना चाहिए।

खेत मजदूर और गरीब किसानों के लिए आप सहयोग समितियाँ बनाये। इसकी बान बहुत दिनों से चल रही है। मैं चाहता हूँ कि इसको केन्द्र की ओर में अनिवार्य कर दिया जाना चाहिये मारे देश के लिए। माजिनल फार्मर जो हैं, एग्रिकल्चरल लेबर जो हैं, कोओप्रेशन से मैं यह नहीं कहता हूँ कि सारा मामला उनका हल हो जायेगा लेकिन कुछ लाभ इसमें जरूर होगा। सहकारी समिति के काम करने से उनको कर्ज आदि की सुविधा प्राप्त हो सकेगी और वे इससे लाभ उठा सकेंगे।

जो आपके कार्यक्रम हैं इनको लागू करने के लिए आपको चाहिए कि स्टेट्युटिवली इम्प्लेमेंटेशन कमेटीवाँ आप ग्लोक लेबल पर बनायें और इसके बारे में केन्द्र की ओर से

आदेश जाने चाहिये। पापुलर कमेटीज होनी चाहिये जो इनकी देख-भाल करें और इनको लागू करने में सहायता प्रदान करें। वर्ना जैसा शासन तंत्र है और जो राजनीति का हाल है उससे कोई आशा नहीं बंध सकती है औ कुछ हाथ नहीं लगेगा।

जहां तक सिंचाई का सम्बन्ध है मैं उत्तरी भारत का मानना आपके नामने रखना चाहता हूं। हिमालय से जो नाले-नदियां निकलती हैं वे बाढ़ भी लाती हैं और सूखा भी लाती हैं। उनका पानी जब मज्ज में चला जाता है तो वे सूखा लाती हैं और जब वह पानी लाती हैं तो बाढ़ आ जाती है। उत्तर बिहार में आप मिट्टी के बांध बना रहे हैं। इम में बहुत लूट होती है। मेहरबानी करके आप कोई स्थायी प्रबन्ध करें। आम किसान वड़ा इसके लिए तैयार हैं कि वे पांच भाज और डूबेंगे लेकिन आप कोई स्थायी इलाज करें। बड़ा क्षेत्र वाली एक प्राजैक्ट है जहां से 18 लाख किलोवाट बिजली उत्पादन की बात थी और 38 लाख एकड़ सिंचाई का प्रबन्ध होना था और बाढ़ से भी रक्षा होनी थी। इसी तरह से कमलनाम में शोशा पानी डेन और बागमती में नुनया के पान वैरेज को बांध थी। इनमें सिंचाई और बाढ़ नियंत्रण का काम लिया जाना था। उस समय जब यह बड़ा क्षेत्र वाशी योजना थी तब कहा गया था कि हमें बिजली की आवश्यकता नहीं है। ऐसा कह कर हम ने जुर्म किया था। ऐसी योजनाएँ दस पंद्रह साल आगे देख कर बनती हैं। तब यह भी कहा गया था कि 38 लाख एकड़ की सिंचाई हम नहीं कर सकते हैं। मैं चाहता हूं कि उनको आन अब हाथ में लें और जो राष्ट्रिय सम्पत्ति की हानि होती है, उसको आप रोकें।

श्री गंगा चरण दीक्षित (खंडवा) :
उपाध्यक्ष महोदय, जय जवान की घोषणा करते हुए देश ने बाबूजी के नेतृत्व में भारत की आन, बान और शान की रक्षा की थी।

आज देश क्यों न आशान्वित हो कि जय किसान की घोषणा करते हुए बाबूजी के नेतृत्व में, हमारे किसान फिर सजीव, सशक्त और कर्मठ होने हुए भी जो आर्थिक तनाव से ग्रसित हैं, वह उसमें मुक्त हो जायेंगे।

यह तो निर्विवाद बात है कि भारतीय अर्थ-व्यवस्था की रीढ़ हमारी कृषि है। लेकिन यह कड़ना कि केवल हमारी कृषि अर्थ-व्यवस्था ही है, मैं समझता हूं कि अनुचित होगा। कृषि हमारी संस्कृति है। कृषि हमारी जीवन-प्रणाली और जीवन-दर्शन है। अंग्रेजी के एप्रोकल्चर शब्द से यह ध्वनि निकलती है कि यह हमारी संस्कृति है, यह मूल कर्म की उपासक है, मौन पोषक है। कोई कुछ भी प्रचार करे, देश, धर्म, सम्प्रदाय और भाषा के नाम पर कोई भी आन्दोलन करे या करायें लेकिन हम ने कृषक को कभी नहीं पाया कि उसने कभी धर्म, सम्प्रदाय और भाषा के नाम पर नारेबाजी या हड़ताल करके देश में हिंसा का तांडव नृत्य किया हो। मुझे आशा है कि बाबूजी के नेतृत्व में हमारा कृषक और खेतिहर मजदूर शान के साथ अपना जीवन बिनायेगा।

19 hrs.

यह बात जरूर है कि एक समय था, जब कि भयंकर महंगाई व्यापक बेरोजगारी, अंशिक बेरोजगारी, मौसमी बेरोजगारी, न्यूनतम उत्पादन और अनाधिक श्रम के कारण हमारे क्रांतिकार के कर्मठ तथा सशक्त हाथ बेवसी, बेकसी और बेरोजगारी की जकड़न से जकड़े हुए थे। लेकिन आज हम देखते हैं कि 20-सूत्री कार्यक्रम के कारण हम में कुछ आशा के अंकुर प्रस्फुटित हुए हैं। मैं आशा करता हूं कि वे आशा के अंकुर पल्लवित होंगे और फल लायेंगे, और जो आर्थिक तनाव हमारी ग्रामीण व्यवस्था में दिन-प्रतिदिन बढ़ता जा रहा है, वह कम होता जायेगा।

हम ने हरिन क्रांति लाई और वह फलवती ही रही है। लेकिन, जैसा कि मेरे

[श्री गंगा चरण दीक्षित]

पूर्ववक्ता ने कहा है, अभी मखिल बहुत दूर है, हमें अभी कई मखिले पार करनी है। काश्तकार को जिस मात्रा में फर्टिलाइजर मिलना चाहिए, आज वह उसको नहीं मिल रहा है।

हमें यह कहते हुए बड़ा खे. होना है कि हम भारत को अग्रि-प्रधान देश कहें, हम "शस्यभ्यामलाम् भारतम्" का गान गायें, लेकिन हमें "शिक्षा देहि, शिक्षा देहि" कहते हुए शिक्षा का पात्र लेकर विदेशों के मामलों का पमार कर भीख मागनी पड़े। क्या हम इस स्थिति को दूर नहीं कर सकते हैं? क्या हम केवल यह कह कर सतोष कर लें कि हम अपने देश को आत्म-निर्भर बनायें? क्या हम यह कल्पना न करें कि बाबूजी के नेतृत्व में हम अन्न के सम्बन्ध में केवल आत्म-निर्भर ही न बनें बल्कि इतना अधिक अन्न उपजायें कि हम उसका निर्यात भी करके विदेशों में मुद्रा कमायें, और जो विदेशों हमारा कच्चा माल लेकर गुलछरें उड़ाते हैं, वे घराणायी हों? अन्न हम यह कल्पना करें, तो मुझे आशा है कि बाबूजी के नेतृत्व में हम केवल आत्म-निर्भरता ही प्राप्त नहीं करेंगे बल्कि इतना अधिक अन्न उगायेंगे कि हम उसका निर्यात करके विदेशों की आवश्यकता को पूरा करेंगे।

जापान हमारे राजस्थान के बराबर है। वहाँ केवल 16 प्रतिजन काश्तकार हैं, जबकि यहाँ पर 70 प्रतिजन काश्तकार हैं। लेकिन वहाँ 16 प्रतिजन पाश्तकार इतना अन्न उत्पन्न करते हैं कि जापान को "शिक्षा देहि, शिक्षा देहि" की गेट लगाने हुए विदेशों के पास नहीं जाना पड़ता है।

यह बात बरूर है कि 1972 में हमारी तरह रशा, अमरीक, कैंनेडा और फ्रान्सेलिय, ने भी अन्न का आयात किया था। 1801 और 1901 के बीच में हमारे देश में 31 अन्नान पड़े थे, जिनमें करीब चार करोड आदमी

काल-कथन हो गये थे। 1945 कोई दूर का समय नहीं है, जबकि बंगाल में 54 मिलियन आदमी अकाल में काल-कथन हो गये थे। आजादी मिलने के बाद हमने 1971 और 1972 देखा, जब कि देश में सूखा पड़ा था। उस समय हम ने 100 रुपये प्रति-मन के दस्तावे में अनाज केवल इसलिए आयात किया कि हमारे देश में 1801 तथा 1901 के बीच के, और 1945 के इतिहास की पुनरावृत्ति न हो। इस दिशा में हम आज भी कोशिश कर रहे हैं।

लेकिन आज हमें यह कहते हुए गर्म आती है कि हम भारत को काश्तकारों का देश करें, न कि बिजली काश्तकारों को कम मिले और औद्योगिक क्षेत्र का ज्यादा मिले, और औद्योगिक क्षेत्र को बिजली की कीमत कम देनी पड़े तथा काश्तकारों को ज्यादा कीमत देनी पड़े। यह ना वडे आश्चर्य की बात है कि हमारा एक अग्रि-प्रधान देश है और काश्तकार को हमारी अर्थ व्यवस्था की रीढ़ कहा जाता है लेकिन उसको उद्योगपतियों की तुलना में बिजली की दर अधिक देनी पड़ती है।

मैं जिस राज्य से आता हूँ, उसकी ओर मैं बाबूजी का ध्यान दिलाना चाहता हूँ। भौगोलिक दृष्टि से मध्य प्रदेश सब से बड़ा राज्य है—जनसंख्या की दृष्टि से नहीं, लेकिन भौगोलिक दृष्टि से। उसकी 1,76,000 वर्ग मील भूमि में से 66,000 वर्ग मील भूमि वनों से आच्छादित है। सयुक्त राष्ट्र सच के कृषि और खाद्य विशेषज्ञ, प्रो० टिबस्ट, ने कहा है कि मध्य प्रदेश से 92 मिलियन घन मीटर औद्योगिक लकड़ी पैदा हो सकती है, लेकिन आज हम केवल 9 मिलियन घन मीटर लकड़ी पैदा कर रहे हैं।

इसका कारण यह है—मुझे यह कहते हुए खेद और आश्चर्य होता है—कि जब जब यह राज्य शिक्षा का पात्र लेकर केन्द्र के पास आता है तो उसका पात्र रीता रहता है वह

भरग नहीं जाता है। उसकी जनसंख्या में पिछड़ी जातियों की बहुलता और उसके साधनों की विपुलता को देखते हुए भी, उसकी कई विशाल योजनाएँ अपने आकार के कारण नहीं, बल्कि वित्तीय व्यवस्था की कमी के कारण रुकी पड़ी है।

इस राज्य के विशाल भूखंडों में भिन्न-भिन्न समस्याएँ हैं। कोई खंड चावल का भंडार है, तो कोई खंड गेहूँ के सम्बन्ध में विश्व में प्रख्यात है। वहाँ पर खनिजों का इतना विशाल भंडार है कि हम कह सकते हैं कि मध्य प्रदेश का छत्तीसगढ़ भारगवर्ष का ग्लासगो हो सकता है।

जहाँ तक मिर्चाई का सम्बन्ध है, अंग्रेजों में कहते हैं कि "वाटर, वाटर एन्नीव्हेयर, नाट ए ड्राप टु ड्रिक", और अंगर में मध्य प्रदेश के लिए कहें कि "वाटर, वाटर एन्नीव्हेयर, नाट ए ड्राप टु इर्रिगेट मध्य प्रदेश", तो कोई अत्युक्ति नहीं होगी। मध्य प्रदेश में महानदी, ताप्ती, नर्मदा, वेणुगंगा और चम्बल आदि बड़ी-बड़ी नदियाँ हैं। वे नदियाँ दूसरे राज्यों को तो जीवन देती हैं, लेकिन हम अपने राज्य के लिए उनमें से एक बूँद भी नहीं ले सकते हैं।

नर्मदा बांध की योजना बरसों से पड़ी हुई है। मुझे आशा है कि बाबूजी के असर और प्रयत्न से नर्मदा योजना सफल होगी, और उसका जल हमारे प्रदेश के काम में आयेगा। कुछ योजनाओं के बारे में सम्झौता हुआ है, लेकिन अभी भी हमारी कुछ योजनाओं के अगड़े पड़े हुए हैं। जिन्होंने हमारी योजना के पानी का उपयोग कर लिया, उन्होंने पहले यह वचन दिया था कि हम उसके लिए पैसा देंगे। लेकिन अभी तक उसका पैसा नहीं मिल रहा है। हीराकुद और रिहँड के बारे में हमें वचन दिया था . . .

श्री जयशंकर राव : यह पुराना झगड़ा खत्म हो गया। उसको छोड़िए।

श्री गंगा चरण बीकित तो इस प्रकार के जितने अगड़े थे वे बाबूजी के नेतृत्व में खत्म होंगे, ऐसी हमें आशा है।

काश्मिकार के सम्बन्ध में मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि जब हम उसकी बात करते हैं तो भौतिक पूँजी के निर्माण की तरफ ज्यादा ध्यान हमारा रहता है बनिस्वत इसके कि हम मानव पूँजी का भी निर्माण करें। सन् 1960 तक जापान में 830 हाई स्कूल ऐसे थे जहाँ में करीब 59 हजार लड़के कृषि शिक्षा प्राप्त करके प्रति वर्ष निकलते थे और 30 राष्ट्रीय विद्यालय ऐसे हैं जहाँ से 6 हजार लड़के प्रति वर्ष कृषि का ज्ञान प्राप्त करने निकलते हैं। चीन में जब लड़का माध्यमिक शिक्षा प्राप्त करके निकलता है तो उसको कहा जाता है बैक टु विलेजेंड। तीन साल हर लड़के को गाँवों में जाना पड़ता है पढ़ाने के लिए नहीं, पढ़ने के लिए। हमारा भारत देश कृषि प्रधान देश है लेकिन यहाँ पर कृषि शिक्षा पर ध्यान नहीं दिया जाता।

हमारे मध्य प्रदेश के अंदर सब से बड़ी समस्या आवागमन की है। बड़े दुर्गम स्थल हैं। वहाँ बहुत से खनिज पदार्थ भरे पड़े हैं लेकिन आवागमन न होने से उनका उपयोग नहीं हो पाता है। इसलिए वहाँ आवागमन के साधन बनाये जाने चाहिए जिससे वे खनिज पदार्थ बाहर आ सके, हम आदिवासियों को धन दे सके, जन दे सके और उनकी मदद कर सकें। इतना कह कर मैं इस मांग का समर्थन करता हूँ।

श्री हरी सिंह (खुर्जा) : उपाध्यक्ष महोदय, आज सदन में कृषि और सिंचाई विभाग की मांगों पर बहुत और चर्चा चल रही है। मंत्रालय के प्रयत्नों से आज देश भर के मामले में आत्म-निर्भर होता नजर आ रहा है। जो हिन्दुस्तान भर के लिए दूसरे मुल्कों की तरफ देखता था, बाहर से गेहूँ और अनाज मंगाने की जो एक प्रवृत्ति

[श्री हरी सिंह]

बनी हुई थी सरकार के प्रयत्नो से उम को ठेस पहुँची है और हिन्दुस्तान में वह दिन अब दूर नहीं जब यहाँ के किसान इतना अन्न पैदा करेंगे जो न केवल यहाँ खाने पीने पर खर्च करने के लिए काफी हागा बल्कि हम उस का बाहर भी भेज सकेंगे। अगर किसान को सारी सहाय्यते सिचाई की, खाद की, बीज की दी जायें और खेती के जो अन्य माधन हैं वह सब उस के लिए उपलब्ध किए जायें ता अरुने पंजाब, हरयाणा और उत्तर प्रदेश इतना अन्न पैदा कर सकते हैं कि सारे देश के भोजन का प्रबन्ध उस से हो सकता है। आवश्यकता इस बात की है कि जा खेता के लिए आवश्यक चीजे है वे उस को मिननी चाहिए।

मैं इस मौके पर सिचाई विभाग की तरफ ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। जिला बुलन्दशहर में तहसील सिकन्दराबाद है उम के अन्दर जितन रजबड़े बहने थे उन का चारिज कर दिया गया है और उम के बदले में कोई सिचाई का इन्जाम बहा नहीं किया गया है। जिस का नतीजा यह हुआ है कि उम एरिया से जा हजारों बीघे जमीन में गन्ने की पैदावार हाती थी वह समाप्त हा गई है और बहा पर दीमक पैदा हो गई है जिस से कि कोई फसल वहाँ पैदा नहीं हो सकती है। सारे किसान गरीब होते चले जा रहे हैं।

श्री जगजीवन राम राज्य सरकार को लिखा आप ने ?

श्री हरी सिंह उस सरकार को भी लिखा है और केन्द्रीय सरकार को भी लिखा है लेकिन अप्रत्याप्त यह है कि उसकी तरफ कोई ध्यान नहीं दिया गया है।

मेरा निवेदन है कि सिचाई के लिए माफूस प्रबन्ध की बहुत आवश्यकता है।

हमारे जिले में धाप जा कर देखें तो अनेक दूबबौल बिना किजली के बंकार पड़ रहते हैं। सिचाई के लिए पानी नहीं मिल सकता है। देश के अंदर अनेक सिचाई के डिस्प्यूट्स थे जिन का धाज फैसला हो गया है। यह बड़ी ख़ासी की बात है कि अनेको नदियों के पानी के बटवारे के जो झगड़ थे, उन में से कुछ के फैसले हो गये हैं। मैं इस मौके पर खास तौर से रबी और ब्यस के पानी का जो झगडा था, उस का जिक्र करना चाहता हूँ। यह मामला हरियाणा और पंजाब के बीच था और अभी कुछ दिन पहले इस को तय कर दिया गया। यह मामला दस साल में चल रहा था। लेकिन मुझे खेद होता है—यह कहने हुए कि अब फिर मैं इस मामले को रिवाइव करने में प्रयत्न किये जा रहे हैं। आखिर इन झगडा का कहीं अन्त होगा या नहीं? इस तरह में राष्ट्र का बड़ा अहित हाता है। मैं मंत्री महादय से अनुरोध करना चाहता हूँ—पानी में सम्बन्ध में जा इस तरह के झगडे हैं और जिन के फैसले हो चुके हैं उन को फिर में रिप्रोपन न किया जाय। मैं चाहता हूँ कि मंत्री महादय इस मदन में आशवासन दें कि इस तरह के जा भी झगड हैं, जिन पर एवाड दिशा जा चुका है फैसला किया जा चुका है उन पर रिबीजन या अपील न की जाय, बल्कि उन फैसलो का जन्द से जल्द कार्यान्वित किया जाय, उन को लागू किया जाय। इस तरह की दृढ नीति अपनाने से न केवल सिचाई का काम ठीक तरह से चलेगा, बल्कि जो विषटनकारी प्रवृत्तियाँ हैं उन को ठेस पहुँचेगी। इसी सन्दर्भ से मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूँ कि पानी के जो झगडे बाकी रह गये हैं उन को भी तेजी से समाप्त करना चाहिये। उन के लिये भी धन फैसले किये जाने चाहिये।

मेरे जिले में भीनी और नेह्रू बहुत अण्डे पैमाने पर पैदा की जाती है, लेकिन खेद

यह है कि हमारे जिले में बीनी की मिर्क एक ही मिल है और उस पर भी करीब-करीब एक करोड़ रुपये किसानों का बाकी है। किमान नियम के अनुसार घरने गले से गुड़ नहीं बना सकता, खाण्ड नहीं बना सकता, लाजमी तौर पर उमे गन्ना श्रुगर मिल को देना पड़ता है, लेकिन पैसे के लिये उसे भारे-भारे फिरना पड़ना है। पेमेन्ट की कोई सहूलियत नजर नहीं आती है—इस सम्बन्ध में सरकार को धागे भाकर उन की मदद करनी चाहिये और उन का पेमेन्ट मिल से कराना चाहिये। सब से पहले तो मैं यह कहूंगा कि ऐसी मिलों को सरकार को अपने हाथ में ले लेना चाहिये या ऐसी पाबन्दी लगा देनी चाहिये कि जो श्रुगर मिल किसानों का पैसा भ्रदा न करें, तो किसानों को छूट हांगी कि वे अपने गन्ने का चाहे गुड़ बनायें या दूसरी चीज बना कर अपना पैसा वसूल करें। मैं तो पुनः ध्यान से यही अनुसंधान करूंगा कि ऐसी मिलों का राष्ट्रीयकरण करके ऐसी समस्याओं का हल किया जा सकता है।

खुर्जा जंक्शन के पास एक माइलो बनाना स्वीकार किया गया था, काफ़ी दिन पहले उस को मन्बूरो दो गई थी, लेकिन अभी तक उसके निर्माण का काम ठीक तरह से शुरू नहीं हुआ है। हमारे यहां स्टोरेज का बहुत संकट है—सरकार ने जो स्कीम स्वीकार की है, वहां की कठिनाई का देखते हुए, उसे जल्द से जल्द पूरा किया जाना चाहिये।

धारा हमारा किसान केवल खेती की धारा पर निर्भर नहीं रह सकता, खास तौर से जो छोटे-छोटे किसान हैं—उन के लिये सरकार को प्रयत्न करना चाहिये कि जो एनाइड काम हैं, जैसे डेयरी, पिगरी, फिशरी, ऐसे कामों को तरक़ किसानों को प्रोत्साहित करना चाहिये, जिस से खेती के साथ साथ, उस से ही सम्बन्धित अन्य कामों को भी वह अपने हाथ में ले सकें और उन की आमदनी बढ़

सके। इस चीज को बढ़ावा देने के लिये हमें खुद किसानों के पास जाना चाहिये।

मेरे जिले में इस वक्त गेहूँ की खरीदारी का काम बहुत ख़ोरों से चल रहा है। मुझे बड़ी खुशी है, मैं पिछले तीन-चार दिनों में घरनेकों जगहों पर गया, लेकिन मैंने पाया कि हमारा किसान बहुत परेशान है। एफ० सी० आई० के कर्मचारी चक बनाने वकन बिन्दी छोड़ देने हैं या रुपया ठीक मे नहीं भरते हैं या कोई और गलती कर देते हैं, जिससे उस को पेमेन्ट नहीं हो पाता और वह परेशान मारा-मारा फिरता है। उसके गहूँ को, जो की मात्रा अधिक है ऐसा कह कर, रिजैक्ट कर देने हैं, दूसरी तरह के एंव निकाल देते हैं जिस से उस को बाध्य हो कर अपने माल को सस्ते दामों पर मंडियों में बेचना पड़ता है। मैंने व्यक्तिगत रूप से मिल कर इस बात की ओर उन का ध्यान खीचा था। मेरी कांस्टीबूएन्सी यहां मे दस मील की दूरी पर है—आप स्वयं चल कर देखें कि वहां पर क्या हालत है। धारा किसान हमारी तारीक़ नहीं करता है, वह कहता है कि हमारे गेहूँ में जबरदस्ती दोष निकाला जाता है, जिस से मजबूर होकर हमें अपना माल सस्ते दामों पर मंडियों में बेचना पड़ता है। फिर वही मंडियों के लाला लोग उसी माल को एफ० सी० आई० को बेच देते हैं।

आपके एफ० सी० आई० के बारे में मेरी कभी अच्छी राय नहीं रही है। मगर हमारे जिले में एफ० सी० आई० के जो कर्मचारी हैं, वे वही के रहने वाले हैं, वही नौकरी करने हैं, उन को पता होना है कि हमें किस धाड़तिये को कैसे मदद करनी है। एफ० सी० आई० को धनाज की प्राक्थारमेन्ट का जो श्रेय मिलना चाहिये, वह नहीं मिल रहा है, क्योंकि उस का काम ठीक ढंग में नहीं चल रहा है।

[श्री हरी सिंह]

हमारे जिले में नवावटी कृषि कलेज है, उसके पास बड़ी जमीन है। मेरी मांग है कि उसको कृषि विश्वविद्यालय बनाया जाय। मैं मन्त्री महोदय से प्रार्थना करता हूँ कि वह उस कलेज को एग्रीकल्चर विश्वविद्यालय बना दे। विश्वविद्यालय बनाने के लिये जो भी उन्मूल्य चीजें होती हैं वह सब लखावटी कलेज में मौजूद हैं।

छोटे किसानों के पास पानी उड़ी दिखाना यह है कि वा बार उनके पान पंसा आना है साल में और बाकी दिन प्रतिदिन के खर्च के लिये उसके पास पंसा नहीं होता है। केन्द्रीय सरकार कोई फण्ड कायम करे जिससे किसान को अपनी जरूरत के लिये दिन प्रतिदिन खर्च के लिये पंसा मिन सत, इनकी व्यवस्था करनी चाहिये।

इन शर्तों पर मैं इन मांगों का समर्थन करना हूँ।

श्री एम० राम गोपाल रेड्डी (निजामाबाद) उपाध्यक्ष महादय, मुझे माननीय भोगेन्द्र झा के भाषण पर बड़ा आक्षेप है। उन्होंने कहा कि बाबूजी बिहार के हैं। अगर कोई कहे कि सूर्य की राशनी बिहार की है और दूसरी जगह की नहीं तो वह मजाक जैसी बात है। बाबूजी पूरे देश के हैं और वह पूरे देश की हालत समझने हैं। इस वास्ते नेशनल लीडर्स का किमी एक ही प्रान्त के साथ नहीं जोड़ना चाहिये।

बाबूजी खुशकिस्मत रहे और साथ ही देश भी। वह जब रक्षा मन्त्री थे तो एक हजार साल में हमें जो कामयाबी दुश्मनों पर नहीं मिली वह कामयाबी उनके जमाने में मिली। अब कृषि मन्त्रालय आपके हाथ में है और एक साल के अन्दर 10 परसेंट अनाज का उत्पादन बढ़ा है। 104 मिलियन टन से 114 मिलियन टन हो गया है। जो भी मिट्टी छूने हैं वह

सोने में बदल जाती है। इसलिये मैं बाबूजी को और उनके सहयोगियों को बधाई देता हूँ।

114 मिलियन टन फूड ग्रान हुआ है। यह कहना कि हम आत्म-निर्भर हो गये हैं यह सही नहीं है। क्योंकि बाबू जी अपनी जवानी के जमाने में एक गाना गाते थे कि मेरी माता के सर पर ताज रहे, घर घर में सब के अनाज रहे। तो 114 मिलियन टन क्या सब के घर में पहुँच सकता है, यह हमें सोचना है। पूरी दुनिया के साथ अगर फूड ग्रान कंजम्पशन का हिसाब लगावे तो पूरी दुनिया में 3 अरबमी एक टन अनाज खाते हैं और हमारे पास

45 persons consume about one tonne of foodgrains Therefore, our consumption is lower by 40 per cent as compared to world standards

इस वास्ते यह कहना है कि हमें अनाज और ज्यादा पैदा करना चाहिये। हम को पर एकड यील्ड का बढ़ाना चाहिये क्योंकि जमीन ज्यादा होती नहीं।

इसके अनावा एक और बात कहनी है जो बहुत खतरनाक है, हमारे दुश्मन से भी ज्यादा खतरनाक और वह यह कि जमीन की फर्टिलिटी गिर रही है क्योंकि हमारे फॉरेस्ट कट रहे हैं और ग्रीन रैन्थोर नहीं मिल रहा है। हमारे पूरे भारतवर्ष की किस्मत एक फीट या 2 फीट जमीन के अन्दर है न कि एक्सटेंसिव बँड पर। इस वास्ते जमीन की फर्टिलिटी को हमें हर कांस्ट पर बनाये रखना है। तो जो फर्टिलिटी ग्राफ स्वायल कम हो रहा है, उससे देश को बड़ा खतरा है। इस वास्ते इस और सरकार को ध्यान देना चाहिए।

दूसरी बात यह है कि 1966-67 में हमारी शूगर की पैदावार सबसे कम हो गयी थी। उस वक्त यह 22 लाख टन तक चली गई थी लेकिन बाबू जी पहले अरबमी हैं। जिन्होंने लेबी शूगर और की सेल शूगर का सिस्टम

इन्ड्रॉइयूस करके एक साल के अन्दर इसका प्रोडक्शन 44 लाख टन कर दिया। गुजिश्ता साल में इसका प्रोडक्शन 48 लाख टन था। इस साल 44 लाख टन हुआ है और महाराष्ट्र में 2 लाख टन शक्कर की पैदावार गुजिश्ता साल के मुकाबले में ज्यादा की है। इसलिए मैं महाराष्ट्र के किसानों को, वहाँ की को-ऑपरेटिव सोसाइटीज को और को-ऑपरेटिव सोसाइटीज के मैनजरो को बधाई देता हूँ। कुछ लोग हमेशा महाराष्ट्र की निन्दा करने रहते हैं कि व शूगर सेगनेट है। जो आदमी ज्यादा पैदा करता है, उसको निन्दा नहीं करनी चाहिए बल्कि उसको बधाई देनी चाहिए। हम सिलसिले में मैं बाबूजी से प्रार्थना करके कहता हूँ कि हमारी शूगर की कीमत 117 रुपये लैबी वाली शूगर की थी और गर्स की कीमत हम 120 रुपये दे रहे हैं और किसानों को और ज्यादा देने का वायदा किया है। 117 रुपये कीमत होने से बहुत सी फैक्टरीज को बहुत नुकसान हो गया है। मैं आपको यह बताना चाहता हूँ कि पूरे देश में गुजिश्ता साल में फैक्टरीजों को काफी

73 per cent of the factories have suffered losses ranging from Rs. 30 lakhs to Rs. 80 lakhs. The Shakti Sugars in Tamil Nadu have suffered a loss of Rs. 80 lakhs.

नुकसान हुआ है तो मैं यह कहता हूँ कि इस तरह से अगर लौस होता गया तो यह शूगर इंडस्ट्री इस देश में नहीं रह सकती है। इस साल शूगर की पैदावार में जो चार लाख टन की कमी हुई है, उससे हमारे देश को फारेन एक्सचेंज का कोई 300 करोड़ रुपये कनुकसान हुआ है। बाबू से हमाराजी से हमारी चीफ मिनिस्टर श्री बंगल राव ने, श्री देवराज उसने और महाराष्ट्र के चीफ मिनिस्टर श्री चव्हाण को जो ने बहुत प्रार्थना की है कि लैबी प्राइस को जरा ऊंचा उठाता चाहिए। हमने 150 से 160 रुपये की मांग की थीला की है और अगर इतना हमें मिल जाता है तो उससे हम सन्तुष्ट हो जायेंगे।

इन्सेटिव्स के बारे में सम्पन्न कमेटी की जो रिपोर्ट है, उसको ज्यों का त्यों कबूल नहीं किया गया है। उसमें कुछ चीजें किये गये हैं। अप्रैल, 1974 के बाद से जो भी फैक्टरीज प्रोडक्शन में आई हैं, उन सब को इनसेटिव मिलना चाहिए इन्सेटिविडि आफ डि कोस्ट। कोई होशियारी अपनी फैक्टरी की कोस्ट को कम करता है, तो उस आदमी को इनसेटिव नहीं मिल रहा है। अगर ज्यादा खर्च करके, या के या दोबारा खर्च करके या बेहिसाब पैसा खर्च करके, कोई आदमी शूगर फैक्टरी बनाना है, तो उसको इनसेटिव मिल रहा है। तो मैं यह चाहता हूँ कि एकोसिस्टेन्सी शुड नाट बी पिनेलाइड। हमारे सूनारायण जी की फैक्टरी है उनको इनसेटिव नहीं मिला। इसी तरह से 9 शूगर फैक्टरीज हैं जिन को वह नहीं मिला। 9 एम० पीज चाहते हैं, तो सीधी सीधी बात इफेक्टिवली बाबूजी के मामले क्यो नहीं ला रहे हैं। अगर सीधी सीधी बात करें तो उन फैक्टरीजों को जरूर फायदा होगा। सजीवनी फैक्टरी लौस में जा रही है। इसकी वजह यह है कि 6 करोड़ रुपये एक फैक्टरी में खर्च होता है और 6 करोड़ रुपये पर 70 लाख रुपया इन्टेस्ट होता है। . . . (व्यवधान) . . . मैं महालिंगम शक्ति शूगर मिल के बारे में कह रहा हूँ।

इमने अलावा मैं यह कहना चाहता हूँ कि जिन फैक्टरीजों में एक्सपेंशन किया गया है और जिन को मोडर्नाइज किया गया है उनको सम्पन्न कमेटी के अनुसार कुछ इनसेटिव मिलना चाहिए। इमने गवर्नमेंट के ऊपर कुछ ज्यादा प्रेसर नहीं पड़ता है। ज्यादा प्रोडक्शन होने से टैक्स भी ज्यादा आएगा, फारेन एक्सचेंज भी ज्यादा आएगी क्योंकि यह चीज साफ हो गई है कि जब 97 परसेन्ट इन्कम टैक्स लगता था, तो इन्कम टैक्स अरनिंग कम थीं। जब 76 हो गया और 65 हो गया तो हमारा टैक्स रेवन्यू बढ़ेगा। इसी तरीके से यह जो 70 लाख टन शूगर का जो प्रोडक्शन होता है, अगर ज्यादा जमीन गन्ने के अन्दर

[श्री एम० रामगोपाल रेड्डी]

लाकर के, अपडर केन कल्टीवेशन लाकर के होना है ता इससे दूसरी क्राप को नुकसान होता है। इन वास्ते हम को ज्यादा जमीन मे ज्यादा मन्ना पैदा करने का इन्जान करना चाहिए। 1942 से जमीन ऐसा था कि 65 पर एकड़ एबरेज आता था तो आज बह 45 टस नही रहा है। महाराष्ट्र मे बेहतरीन से बेहतरीन 45 टस से बहतर नही है। जब हम दूसरे के साथ कम्पेयर करेंगे तो हमारा कास्ट घाफ प्रोडक्शन बहुत कम है। हम मौजूदा जमीन पर 70-80 लाख टन मूगर पैदा कर सकते हैं। इस वास्ते बाबूजो से मैं प्राथना करता हू कि इस चीज पर ज्यादा ध्यान दे ताकि देश सफि-कियेट हो जाय। यह कहना कि हम सेट परसेट सफिफियेट हो जाय यह ठीक नही है। हर देश दूसरे देशो पर कुछ न कुछ निर्भर होता है। इसलिये मैं कहता हू कि हमारा देश आगे बढ रहा है और यह हमारी खुशकिस्मती है कि हमारे देश को बेहतरीन लीडर मिले हैं। हमारा प्रोडक्शन ज्यादा हो रहा है। हमारे यहा हर सहाज से खुशहाली आ रही है।

अर्जुन सागर + बारे मे बाबूजी आप जानते है कि हम लोगो ने दो सौ करोड रुपये के ऊपर खर्च किये। यह रकम हमारे वास्ते ही खर्च नही की, पूरे देश के वास्ते की है। यह पूरे देश को प्रन्न देने के वास्ते खर्च की है।

One million tonnes of rice we are giving this year. If you wait, we will give another one million tonnes.

SHERI C K CHANDRAPPAN (Telli-cherry) Sir, I take this opportunity to bring to the notice of the hon Minister one or two points. Firstly, I would like to know from the Government what is the final decision about setting up a coconut Board, because it is a fact known to Babuji, Shindeji, everybody, that coconut cultivation in

our country is a small farmers' cultivation and that the coconut trees are badly affected by a disease. So, our productivity is one of the lowest in the world. Therefore, there is every reason for making a co-ordinated effort so that coconut cultivation in our country could be saved. There was a very useful discussion in Delhi and the Government seem to have made up their mind to come forward for the setting up of this Board. So, I would like to Government to make a categorical statement during this discussion of the budget on that issue.

Secondly, there is the question of sea erosion Kerala is a State, having a long coastline, which is badly affected by sea erosion. The subject of sea erosion is dealt with by the Department of Flood Control. Since there is a constant demand made by the Kerala State Government that the problem of sea erosion should get special attention from the Central Government—a separate department should be set up to look into this matter.

Unless this problem of sea erosion is tackled on a war footing, it is going to have very serious effects. Just as we send army to defend our borders from the enemies, we should defend the borders of the country from sea erosion. Otherwise, the Arabian Sea will gradually take away the coast of Kerala.

So, I think Government should pay some serious attention to this problem and spend more money on saving our coast from sea erosion.

In this connection, I would like to say that there are ways other than constructing bunds to protect the land from sea erosion. Recently I had opportunity to go to Viet Nam in a Parliamentary delegation. There, I found that instead of building bunds, which is very expensive, they cultivate a kind of tree and protect the land. I was told that a similar thing is done in China also. So, why can we not try similar methods? I hope the Government will look into it.

On the question of the development hilly areas, I feel very strongly that the neglected area of Wynad in Central malabar should be taken into consideration—not because it is in my constituency or any such thing, but because it is a very badly neglected area. The waters of the Cauveri, Manantarvadi etc., flowing through Wynad are a subject of inter-State dispute to which Kerala is also a party. All the irrigation schemes in respect of these waters which are presented to the Centre are not sanctioned because of this dispute

So, I would like the Government to take this also into consideration and settle the inter-State water dispute as soon as possible, so that these projects may be cleared.

I am very thankful to you for giving this opportunity

19.32 hrs.

The Lok Sabha then adjourned at Eleven of the clock on Wednesday May 5, 1976/Vaisakha 15, 1898(Saka)