

hospital. Another 11 persons from the rioters, including one having gun shot wounds, and 8 police personnel including 3 with serious injuries were hospitalised for treatment.

As a precautionary measure, curfew was imposed immediately in the area of police station Jama Masjid and parts of Kamla Maket and Hauz Qazi. The curfew continues to be in force now in the area of police station Jama Masjid with suitable relaxation for two hours every day.

In respect of these incidents 3 cases have been registered at police stations Jama Masjid and Kamla Market under section 147/148/149/186/353/352/307 IPC and Rule 69 DISIR. 453 persons have so far been arrested in this connection. Situation in the area is under control and necessary vigilance is maintained.

SOME HON. MEMBERS *rose—*

(*Interruptions*)

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur):
On a point of order, Sir.

MR. SPEAKER: On what? No point of order on this. (*Interruptions*)

SHRI S. M. BANERJEE: I am raising a point of order.

MR. SPEAKER: Not on the Statement, because this item is over, and another item has not begun.

SHRI S. M. BANERJEE: I have a point of order.

MR. SPEAKER: The point of order must be on some item on the agenda. This item is over, because there is no discussion on this item. (*Interruptions*).

SHRI H. N. MUKERJEE (Calcutta-North-East): You had allowed me to make a submission yesterday that when a statement of this nature is made, it should be amenable to discussion in the House. When, in the Capital city, there is firing and people die, and the Parliament is sitting....

MR. SPEAKER: Not now.

SHRI H. N. MUKERJEE: You cannot say that we have moved out of the item altogether. This is an item of which we must take notice... (*Interruptions*)

MR. SPEAKER: We cannot discuss it now. I am sorry I cannot allow a point of order on this item which is over.

SHRI DINEN BHATTACHARYYA (Serampore): I have got a submission to make, not a point of order. If you look into the statement you will find how inadequate this statement is....

SHRI S. M. BANERJEE: I have only one submission; it is not on the basis of this statement; I am not touching the statement at all. I am only making a request to you. When I requested you yesterday, you were kind enough to allow a statement and that statement has come. I am only requesting that, in all fairness to all of us—we do believe the statement and we do not believe the statement, there are both sides—since this is a serious matter, let the ruling Party accept a discussion on this. After all, what is wrong in having a discussion?

MR. SPEAKER: Not now. (*Interruptions*).

12.13 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS, 1976-77—
Contd.

MINISTRY OF EDUCATION AND SOCIAL WELFARE AND THE DEPARTMENT OF CULTURE—*Contd.*

MR. SPEAKER: The House will now take up further discussion and voting on the Demands for Grants under the control of the Ministry of Education and Social Welfare. Mr Mahajan may continue his speech.

SHRI Y. S. MAHAJAN (Buldana):
Mr. Speaker, Sir yesterday I be-

[Shri Y S. Mahajan]

gan' by saying that we were not able to achieve the objective of universal primary education even 27 years after the achievement of Independence, though substantial progress has been made in the field. We have a large number of illiterates in the country, the number of illiterates is more today than what we had in 1947. I said yesterday that to leave a large and growing number of our people in a state of illiteracy, i.e., in ignorance, means an utter failure on the part of the State in its basic duty towards its citizens. In this connection I will quote what Prof. Julian Huxley says:

"Knowledge is basic. It is knowledge which enables us to understand the world and ourselves, and to exercise some control or guidance. It sets us in a fruitful and significant relation with the enduring processes of the universe. And by revealing the possibilities of fulfilment that are still open, it provides an over-riding incentive. We, mankind, contain the possibilities of the earth's immense future, and can realise more and more of them on condition that we increase our knowledge and our love."

The Hon. Minister of Education is a historian, a humanist and a great educationist and I feel sure, therefore, that the views and sentiments expressed by Prof. Huxley will find an echo in his heart.

To facilitate the achievement of the object of universal primary education, I would like to repeat the suggestions made by the Central Advisory Board of Education, namely, that we adopt double shifts in schools, wherever possible, and that services of retired primary teachers be utilised on a part-time basis.

Since formal education is not likely to solve this tremendous problem of universal primary education for many many years to come, it has been decided to adopt the approach of non-formal education to help achieve this objective. As I have already pointed

out, there are many drop-outs at the primary stage, and millions of children do not even go to primary schools. We have 52 millions young men in the age group of 15-25 who are illiterate. To turn them into useful and productive citizens of this country, to educate the drop-outs and illiterates who are in the age group of 6-11 and help those who are in the higher age group who are working in the agricultural and industrial fields, the Government have already launched an ambitious programme of non-formal education in one district in each State. It has three main target areas: first, non-formal education for youth in the age group 15-25; second, functional literacy programmes which have already been started and have benefited about three lakhs of people; and third, non-formal education of urban workers to improve their skills and to enrich their community life. An attempt has been made to relate the curriculum for the age group 15-25 to the environmental conditions and local needs and aspirations of this group of youth. Very tall claims have been made in the Report about the possible usefulness of the curriculum. I may say that the curriculum appears to be very ambitious. But I think the programme will have achieved a great success, will have made a great thrust towards removing illiteracy, if those who conduct it are even partly successful in covering it.

A necessary extension of these programmes will be the establishment of a national people's university on the broad pattern of the open University in Great Britain. This will provide an opportunity to those who could not avail themselves of the facilities of higher education, in full-time institutions of higher learning. This will also enable people to specialise or educate themselves in lines of their choice.

Communication media are a very powerful instrument for the spread of knowledge. Not to take advantage of these media for the spread of knowledge will be a great mistake.

And may I say that we are taking rather a long time over establishing such a University?

The introduction of ten plus two pattern of school and pre-university education is a change of far-reaching importance. The switch-over to the new programme or scheme will take some time. I am glad that work experience has been included in the ten years of school. It will help the students to develop proper attitudes towards work, inculcate dignity of labour and break-down class barriers.

As for the next two years—this is a course sandwiched between school and degree college—I hope that emphasis will be laid on vocationalisation and that considerations of finance will not be allowed to come in the way of achieving this objective. Though a large number of students will be expected to get into actual life and earn their living at the end of the two-year course, I hope the students who want to go in for higher education will not be discouraged from doing so because ours is a very unequal and inequitable society. There are large classes of people in our society who have not had the benefit of higher education and they should not harbour any suspicion that the two-year course is there to keep them down to minor positions in life.

The Ministry have a number of very useful programmes for the spread and development of Hindi and other modern Indian languages.

There are a number of schemes for encouraging writers, translators and other people who are interested in Hindi and other modern Indian languages, for instance, the scheme of production of university level books of modern Indian languages with which I was also concerned. They have produced about 3500 books, but may I say that for the development of modern Indian languages, basic books as dictionaries and encyclopaedias are equally necessary. In the report however, I do not find any separate allocation for that purpose, unless

such books are included under general heads such as university level books.

As regards finances for education, there have been very heavy reductions in the allocations in the first three years of the Fifth Plan including this year. Therefore, it is possible that the total real expenditure on education during the Fifth Plan will be less than what it was in the Fourth Plan, if account is taken of the increase in prices. Education is a fundamental activity and on it depends the social, economic and political development of this country. A fairly large increase in this allocation is necessary to ensure a reasonable degree of success in achieving the objectives of our educational planning.

With these few remarks, I support the Grants for the Ministry of Education.

प्रो० एस०एल० सक्सेना (महाराजगंज):
 अध्यक्ष महोदय, शिक्षा किसी राष्ट्र के निर्माण के लिए सबसे महत्व की चीज है। मुझे दुख है कि जो इस की इम्पार्टेंस है वह इसको नहीं दी गई है। हमारा शिक्षा का बजट बहुत कम है। 60 करोड़ आदिमियों के नेशन पर केवल 168 करोड़ रूपया खर्च किया जाय उनकी शिक्षा पर यह मुनासिब नहीं है। मैं समझता हूँ कि हमारा बजट बढ़ना चाहिए यद्यपि केवल सेन्ट्रल गवर्नमेंट सारे हिन्दुस्तान की शिक्षा के लिए जिम्मेदार नहीं है, स्टेट्स भी इस पर रूपया खर्च करती हैं फिर भी कुल मिला कर भी काफी खर्च नहीं होता। इसका नतीजा यह हुआ है कि जो हरएक आदिमी के शिक्षित होने का संविधान में फौसला था कि सन् 60 तक 14 वर्ष तक का हरएक बच्चा पढ़ जाएगा, वह आज 76 में 16 साल बाद तक भी नहीं हो पाया है और अभी भी जो नई रिपोर्ट निकली है उसके अनुसार कोई निश्चित समय नहीं दिया गया है कि कब तक यह काम पूरा हो जाएगा।

[प्रो एस०एल० सक्सेना]

मेरे क्वाल से जो प्राइमरी एजुकेशन आज दिया भी जा रहा है वह बिल्कुल एक फार्स है। देहात के किसी स्कूल में जाइए, आप देखें बच्चे टाट पर बैठे हुए हैं मास्टर उनसे पैर दबवते हैं, पास कराई लेते हैं, अपनी खेती करते हैं और बच्चों से खेती कराते हैं इस तरह से स्कूल वहा चल रहे हैं और कहा गया है कि प्राइमरी एजुकेशन है बड़े दुख की बात है कि जितने बड़े लोग हैं वे अपने बच्चों को नर्सरी और किडर गार्टन में भेजते हैं और गरीब लोगों के बच्चे वहा पढ़ते हैं। मेरा क्वाल है कि यह प्राइमरी एजुकेशन जो है यह बिल्कुल खत्म कर देनी चाहिए। उसके बजाय हर जगह नर्सरी स्कूल खोलना चाहिए। मैं सोशलिस्ट कंट्री में अभी जगह घूमा हूँ, रशिया, चाइना, पालेड, जर्मनी, रूमानिया, बल्गेरिया आदि सभी जगहों में गया हूँ। वहाँ पर प्रत्येक बच्चा जो है, मैं समझता हूँ उसके लिए उसका स्कूल विहिस्त है। पैदा होने के बाद ही उसकी देख रेख वहा शुरू हो जाती है। तीन महीने का बच्चा वहा नर्सरी के अंदर चला जाता है। माताएँ काम पर जाती हैं तब भी बच्चे वही नर्सरी में रहते हैं और उनके लिए जो इनजाम है वह देख कर मैं हैरान रह गया। मैंने देखा इस में एक नर्स दो बच्चों पर रहती है, वह उन्हें खिनाती है, नहलाती है, पढ़ाती है, मुनाती है—उह सारे काम करती है। इस तरह में करीब 6-7 सौ रूबल्स एक बच्चे पर खर्च होते हैं। यह तो वहाँ का हाल है लेकिन हमारे वहा क्या हाल है ? स्कूलों में टाट पर धूल और स्याही पड़ी हुई है, बच्चों के पास कोई कपड़ा नहीं है, खाने का इन्तजाम नहीं—यह सब देखकर बड़ा दुख होता है। हमारे यहाँ करोड़ों बच्चों का यही हाल है। मैंने पढ़ा है

स्वर्णसिंह कमेटी की रिपोर्ट के अनुसार एजुकेशन कानक्रेन्ट सञ्जेट होने जा रहा है। क्या मैं समझूँ कि इसके बाद इस देश में सारे बच्चों की पढ़ाई उसी तरह से होगी जैसे रूस, चाइना और जर्मनी में होती है। इस संबंध में जब तक कुछ नहीं होता है तब तक हमारे देश की फाउंडेशन कमजोर रहेगी। हम अच्छे इंजीनियर्स नहीं निकाल सकेंगे। हमारे यहाँ जो प्राइमरी एजुकेशन है वह बिल्कुल फार्स है और उस पर जितना भी खर्च हो रहा है वह वेस्ट हो रहा है। इसको ठीक तरह से आर्गनाइज करना चाहिए और उस पर ज्यादा खर्चा होना चाहिए।

इसी तरह से जहाँ तक सेकेण्ड्री एजुकेशन का मवाल है, जो बच्चे वहा पढ़ते हैं उनको कुछ आता नहीं है। वहा पर जो मास्टर हैं वे कोई खास बिलबन्ग नहीं लेते हैं। वहा पर भी हर तरह की परेशानियाँ हैं। उभमें मुधार करने की जरूरत है। मैं चाहता हूँ वहा पर भी काफी खर्चा होना चाहिए। आजकल बहुत कम खर्चा होता है। स्टेट्स में भी बहुत कम खर्चा होता है।

यूनिवर्सिटी एजुकेशन यू० जी० सी० के जिम्मे है। मैंने देखा इस साल यू० जी० सी० का 70 करोड़ का बजट है। मैं समझता हूँ वह बहुत कम है, कम में कम इसका दुगना बजट होना चाहिए। इतने पैसे से काम नहीं चल सकता है। इसके अलावा जो 70 करोड़ का बजट है उसका होता क्या है ? हमारे देश में 5 हजार डिग्री कालेज हैं इनमें से केवल 3 हजार कालेज ही ग्रांट्स के लिए एलिजिबिल हैं जिनके ऊपर यू० जी० सी० रूपया खर्च करती है। लेकिन हम देखते हैं इसमें नेहरू यूनिवर्सिटी और दिल्ली यूनिवर्सिटी हर एक पर ही 6 करोड़ खर्च किया जाता है जबकि 5000 सम्बद्ध

कालिजों पर हमसे केवल 5 करोड़ खर्च किया जाता है। यह बहुत गलत चीज है जिसको बर्दाशत नहीं किया जा सकता। नेहरू यूनिवर्सिटी में केवल एक लड़के पर 3000 रु० मासिक खर्च होता है जबकि दूसरी जगह और कालेजों में एक लड़के पर 10 या 20 रुपया खर्चा किया जाता है। मैंने इस मिलसिले में सारे आकड़े इकट्ठे किए हैं। दोनों में मैं समझता हूँ कोई कम्पैरिजन ही नहीं है। मैं समझता हूँ यह बहुत ही गलत चीज है। मैंने मिनिस्टर साहब से कहा था कि एफीलिटैड कानेज पर जो खर्चा होता है, जो ग्रांट दी जाती है वह बहुत कम है तो उन्होंने कहा कि यह स्टेट मन्जेक्ट है, हमारी जिम्मेदारी नहीं है, हम तो केवल रिसर्च के लिए अनुदान देते हैं। लेकिन यह बात सही नहीं है। स्टेट्स की सरकारें कालेजों को क्या देती हैं? हमारे यहाँ जवाहर लाल नेहरू कालेज, महाराजगंज है जहाँ पर 1500 लड़के पढ़ते हैं। उनमें 10 सन्जेक्टम हैं, आर्ट भी है, बी० एड० भी है लेकिन वहाँ पर गवर्नमेंट अध्यापकों के वेतन पर ढाई लाख रुपया साल खर्च करती है और यू० जी० सी० 5 लाख रुपया डेवलपमेंट ग्रांट पांच साल के लिए देती है जो कि एक साल में एक लाख रुपया हुआ। इस तरह से कुल साढ़े तीन लाख रुपया साल में हुए। 1500 लड़कों पर यह पैसा खर्च होता है। इसी से आप अन्दाजा लगा सकते हैं कि एक लड़के पर कितना खर्च पड़ा। केवल 15 रुपए मासिक ही एक लड़के पर पड़ते हैं। दूसरी तरफ नेहरू यूनिवर्सिटी में एक लड़के पर 3000 रु० मासिक खर्च किया जाता है जो 200 गुना है। मैं नेहरू यूनिवर्सिटी का समर्थक हूँ वह हमारे महान नेता जवाहरलाल की यादगार में खोली गई है, उसको जो पीस बनाया जाए यह ठीक

है पर उसके छात्रों पर 200 गुना खर्च करना ठीक नहीं है, तीन चार गुना कोई बात नहीं। इस तरह का जो भेदभाव है वह बर्दाशत नहीं किया जा सकता मैं मिनिस्टर साहब से चाहूँगा कि देश के सारे बच्चों पर एक समान खर्चा करे। यह नहीं होना चाहिए कि दिल्ली के बच्चे शहनगाह रहे और दूसरी जगहों के बच्चे भगी रहे। यह जो काम हो रहा है वह बिल्कुल बर्दाशत के बाहर है। मैंने देखा अभी हाल में जब 31 मार्च आ रही थी तो काफी ग्रांट बची हुई थी वह सब यू० जी० सी० ने दिल्ली कालेजों को दे दी। दूसरी तरफ हमारे यहाँ कालेज में करीब 1500 लड़के हैं लेकिन होस्टल में सिर्फ 50 लड़कों का ही इंतजाम है। मुश्किल से वहाँ पर 50 लड़के रह पाते हैं। टोचर्स के लिए क्वार्टर्स नहीं हैं। वे मलम में रहते हैं। मैंने बार बार टोचर्स क्वार्टर्स के लिए माग की है। लेकिन कुछ होता नहीं है। मैं समझता हूँ यह बहुत गलत तरीका है। टोचर्स एकोमोडेशन, होस्टल एकोमोडेशन यह सारी चीजे बहुत प्रमेशियल हैं। पांच लाख डेवलपमेंट ग्रांट एक कालिज को पांच साल में मिलती है जिसमें बुक लेनी होती है, इक्वीपमेंट भी लेना होता है, क्लाम रुम्स बनवाने होने हैं। यह सारी चीजे करनी होती हैं। यह ग्रांट बिल्कुल नाकाफी होती है। मैं समझता हूँ सारे देश में एक समान ग्रांट देनी चाहिए। हमारे यहाँ पर अगर 100 रुपए हो और दूसरी जगह 125 भी खर्च हो जाय तब भी बात समझ में आ सकती है लेकिन दूसरी जगह पर 100 के बजाय 20,000 खर्च हो तो वह बर्दाशत के बाहर है मैंने सारे आकड़े इकट्ठा किए हैं। क्या बजह है कि आप दिल्ली वालों को तो इतना ज्यादा दे और दूसरी जगह पर इतना कम। मैंने गोरखपुर

[प्रो० एस० एल० सक्सेना]

यूनिवर्सिटी के वाइस चांसलर से बात की। वे कहते हैं स्टेट गवर्नमेंट से साल भर में उन्हें 20 लाख ग्रांट मिलती है और यू सी जी से साल में 8 लाख ग्रांट मिलती है। आप ही बताइये, क्या इस तरह से कोई यूनिवर्सिटी चल सकती है? दिल्ली यूनिवर्सिटी और नेहरू यूनिवर्सिटी को तो 6-7 करोड़ रूपए सालाना मिलते हैं—और यह डिस्ट्रिब्यूशन क्यों होता है? मैं समझता हूँ यह बहुत गलत चीज है। देश के सारे बच्चों के माय एन मा बर्ताव होना चाहिए।

मैंने इस साल की जो विभाग की रिपोर्ट पढ़ी उसमें लिखा है :
"concession for children of victims of the Armed Forces during the last war"

लेकिन फ्रीडम फाइटर्स के बच्चों के लिए कुछ भी नहीं है। जब आप ग्राम्स फॉर्म के बच्चों के लिए कन्सेशन देते हैं तो फ्रीडम फाइटर्स के बच्चों की भी कन्सेशन क्यों नहीं मिलना चाहिए? फ्रीडम फाइटर्स ने हम देश की आजादी के लिए अपनी कुर्बानी दी है जिनकी बदौलत ही आप आज एन काबिल हुए हैं और फिर आप उनके बच्चों को कन्सेशन क्यों नहीं दे रहे हैं?

इसी तरह मैं कहना चाहता हूँ आपने हिन्दी को राष्ट्र भाषा माना है। लेकिन मैं पूछना चाहता हूँ कि हिन्दी के लिए आप क्या कर रहे हैं? हम देश में हिन्दी को खिनाफ बड़ा जबरदस्त जोहाद है। दूसरी तरफ अंग्रेजी खत्म नहीं की जा रही है। जो अंग्रेजी पढ़कर आते हैं उनको कुछ आना नहीं है। थोड़े दिनों अगर यही हाल रहा तो मैं समझता हूँ कि अंग्रेजी तो हम देश में समाप्त हो जायेगी और उसका स्थान लेने के लिये हिन्दी में क्षमता नहीं होगी। मैं समझता हूँ हम देश में अंग्रेजों की एक ही अच्छी देन थी और वह थी अंग्रेजी भाषा क्योंकि विषय की

90 प्रतिशत नालज अंग्रेजी भाषा में है। मैं चाहूँगा इंग्लिश लैंग्वेज को ऊंची क्लासेज में डेवलप किया जाये लेकिन आज जो पोजीशन है उसमें अंग्रेजी समाप्त हो रही है और हिन्दी इस काबिल नहीं बन रही है कि वह अंग्रेजी का स्थान ले सके। आज आप हिन्दी पर क्या खर्च कर रहे हैं? अगर हिन्दी को वास्तव में राष्ट्र भाषा बनाना है तो उस पर ज्यादा खर्चा होना चाहिए। इस लैंग्वेज को एनरिच करने के लिए, डिक्शनरी बनाने के लिए, रिगर्ज करने के लिए और राइटर्स को एनकरेज करने के लिए काम होना चाहिए। मैं चाहूँगा कि हिन्दी भाषा पर विशेष ध्यान दिया जाये ताकि वह हम देश में अंग्रेजी का स्थान ले सके। लिगुआ फ्रीका को डेवलप करना चाहिए। अभी हमारे यहाँ हिन्दी कम्पलसरी नहीं है, अंग्रेजी में काम होता है। मैं चाहता हूँ हिन्दी को कम्पलसरी किया जाना चाहिए। जो भी सरकारी कर्मचारी हैं उनको हिन्दी आनी चाहिए। जो हिन्दी भाषा है उस में दूसरी भाषाओं के टर्म लेने चाहिए। हर लैंग्वेज के शब्द उस में आने चाहिए तभी वह देश की राष्ट्रभाषा बन सकेगी। अगर हम देश में अंग्रेजी समाप्त हो गई और हिन्दी भाषा एनरिच नहीं हुई तो मैं समझता हूँ कि देश के लिए वह बुरा दिन होगा। लोग आपस में बात नहीं कर सकेंगे, और देश का वान्केनाइजेशन हो जायेगा। जैसा रशिया में होता है—

Everybody must know Russian, whatever be his State. Hindi must be know to everybody; not as a fanatic, but as a national necessity, for national integration.

हिन्दी को भारे देश की भाषा बनायी जाय, हर एक भाषा के शब्द इस में लिए जाय, तभी यह समृद्ध होगी और अंग्रेजी की जगह ले सकेगी। लेकिन साथ ही साथ मैं चाहता हूँ कि अंग्रेजी भाषा को भी रखा जाय, क्योंकि दुनिया की सारी नासिद्ध अंग्रेजी भाषा में उपलब्ध है।

मुझे बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ रहा है कि यू० जी० सी० का स्टैण्डर्ड गिर रहा है। यू० जी० सी० के वर्तमान सेन्ट्री उस पद की गरिमा के अनुरूप क्वालिफाइड नहीं हैं। इस में कोई शक नहीं है कि उन्होंने बहुत अच्छा काम किया है, आर्गेनिजेशन में काफी एफियेन्सी आई है, मैं ऐसा समझता हूँ कि यू० जी० सी० के चेयरमैन का स्टेटस काफी ऊंचा है, इस पद पर जो व्यक्ति हो, वह उस पद के अनुसार क्वालिफाइड हो। आप जानते हैं—पहले इस पद पर डा० देशमुख डा० कोठारी, डा० कजरू जैसे विद्वान रह चुके हैं। जब मी० अब्दुल कलाम आज़ाद देश के शिक्षा मंत्री थे, वह पर्मुएशन से डा० देशमुख को इस पद पर लाये थे। सतीश चन्द्र जी भी निहायत काबिल आदमी थे, परीफ आदमी है, लेकिन उन के पास वे टिब्रीज नहीं है जा इन लोगों के पास थी। यह पास्ट-आफ-स्टेटस है पदा पर ऐसे लोग माने जाइये जा यूनीवर्सिटी के वाइस-चांसलर रहे हा किमी, उमीशन के चेयरमैन रहे हा, जिन का बहुत ज्यादा तजुर्बा हो, जा देश के माने हुए विद्वान हो।

इन शब्दों के माथ में इन डिमाण्ड्स का स्पॉट करना ह।

श्री नागेश्वर द्विवेदी (मछलीगढ़)

माननीय अध्यक्ष महोदय, मैं शिक्षा मंत्रालय की मांग का समर्थन करने हुए सरकार का ध्यान शिक्षा की वर्तमान पद्धति की तरफ दिलाना चाहता ह। हमारा देश बहुत पुराना है, हा की शिक्षा की पद्धति भी बहुत पुरानी है। स्वतन्त्रता के बाद शिक्षा की जो पद्धति बनाई गई, उसमें समय समय पर बहुत से सुझाव आते रहे और उन सुझावों में से बहुतों का समय समय पर ग्रहण भी किया गया, लेकिन जिनने भी प्रयोग अब तक हुए उनसे हमारी शिक्षा पद्धति कुछ खुद-बुद सी हो गई है। इसलिए आवश्यकता इस बात की है कि पिछले सालों में जो अनुभव हुआ है उसके

आधार पर हम को एक बार अपनी शिक्षा पद्धति पर फिर से विचार करना चाहिये।

गांधी जी ने सन 1937 में, जब प्रान्तीय स्वराज्य हुआ था, उस समय एक कमेटी बैठाई थी और उसके आधार पर बुनियादी शिक्षा को उन्होंने प्रोत्साहन दिलवाया था। लेकिन स्वतन्त्रता के बाद उस बुनियादी शिक्षा का कुछ ऐसा रूप बन गया कि वह वेवल नाम के लिये बुनियादी शिक्षा रह गई। वास्तव में गांधी जी ने जो मार्ग हमें दिखलाया था, उसमें उमम बहुत दूर भटक गये। गांधी जी ने जिम शिक्षा पद्धति के लिये सुझाव दिया था, उसमें उन्होंने कहा था कि बच्चों के गर्भ में आने के बाद ही उस शिक्षा को प्रारम्भ कर देना चाहिये, जिमको आगे चलकर उन्होंने उद्योग मूलक बतलाया था। किसी न किसी कार्य का शिक्षा का माध्यम बनाया जाय। क्या वह आज की परिस्थिति में उपयोगी नहीं रह गया है? हमने शिक्षा के क्षेत्र में काफी विस्तार किया है। बहुत से स्कूल और कालेज खोले। लेकिन देख रहे हैं कि जहाँ पर हर विषय में शिक्षा का स्तर गिरा है, वहाँ पर इस बात को भी देख रहे हैं कि पढ़े लिखे लोग बड़ी मात्रा में बेकार होते जा रहे हैं। उनको जिम तरह से पढ़ाया गया है उससे विवाय नौकरी के उनके पान और कोई रास्ता नहीं रह गया है। यहाँ तक कि इंजीनियर भी नौकरी चाह रहे हैं, वह हमारे काम के योग्य नहीं हो रहे हैं। तो ऐसी हालत में हम को बुनियादी तौर से शिक्षा के बारे में सोचना है कि किम तरह से लोगों को हम तैयार करना है। मान लीजिये खेतों करने वाले हैं, ऐसे जो लोग हैं उनको खेती के माथ माथ इस तरह की शिक्षा दी जा कि वह उन के जीवन में काम आये। इसी तरह से चाहे गणित हो या भूगोल ही, हम कृषि के माध्यम से भी पढ़ा सकते हैं। कनाई बुनाई के मामले में ले लीजिये। लड़कें उस बारे में कुछ नहीं जानते। फर्जी रूप से दिखाते हैं कि कताई बुनाई उनको पढ़ाई गई है। इसी तरह से गणित को देख लीजिये प्रारम्भिक कक्षाओं में गणित की

[श्री नागेश्वर द्विवेदी]

मोटी बात तक, जैसे जोड़, गुणा, भाग, बच्चों को नहीं आता है। इस तरह से हमारी शिक्षा की जो पद्धति चल रही है उसमें हम अपने उद्देश्य से बहुत दूर हो गये हैं। न हम व्यक्ति को तैयार कर रहे हैं ज्ञान की दृष्टि से और न चरित्र की दृष्टि से। कोई लक्ष्य स्पष्ट नहीं हो पाया कि हम क्या करना चाहते हैं? चरित्र का निर्माण करना चाहते हैं या लोगों को केवल पैसा कमाने के लिये तैयार कर रहे हैं। चरित्र निर्माण के मामले में आज की शिक्षा बहुत पीछे रही है।

हमने विभागा फ़ारमूला तैयार किया है। वैसे तो समझा यह गया था कि हिन्दी, अंग्रेजी, और क्षेत्रीय भाषा का समावेश होगा। लेकिन देखने में आ रहा है कि कहीं कहीं तो हिन्दी का नाम ही नहीं लिया जा रहा है। अंग्रेजी को जरूर ही रखा जा रहा है। अंग्रेजी का ज्ञान अनिवार्य बनाया जा रहा है। नौकरियों के लिये जो प्रश्न पूछे जाते हैं उसमें अंग्रेजी को महत्व दिया जाता है। इसलिये अंग्रेजी आकर्षण बनी हुई है। अंग्रेजी से हम हिन्दी में अनुवाद कर के उन विषयों का जान सकते हैं। इसी तरह से संस्कृत भाषा में प्राचीन साहित्य भरा हुआ है हर विषय का। लेकिन वह भाषा आज भी हमारी उपेक्षा का विषय बनी हुई है। पाश्चात्य देशों के लोग उन ग्रन्थों का जब अंग्रेजी में अनुवाद करके हमारे देश में भेजते हैं तब हम उन ग्रन्थों का महत्व समझ सकते हैं। आज क्या संस्कृत को प्रोत्साहित नहीं करना चाहिये? संस्कृत में जो साहित्य है उसको हिन्दी और प्रांतीय भाषाओं में अनुवाद करके सुलभ बनाये और जो ज्ञान का भंडार भरा हुआ है, उसको लोगों तक पहुंचाये जिससे हमारे देश के, संस्कार जो जीवन से संबंधित हैं उनको हम सर्व-साधारण के सामने रख सकें।

हम को देखने में आया कि बहुत से पुस्तकालयों में अच्छी अच्छी प्राचीन पुस्तक सड़ रही हैं, उनको प्रकाश में लाने की हम

व्यवस्था नहीं कर पा रहे हैं। आवश्यकता इस बात की है कि संस्कृत भाषा को जिनमें बड़े बड़े अग्रणी ग्रन्थ भरे हुए हैं उनको शिक्षा के जरिये लोगों तक पहुंचाये, लोगों को उस भाषा की शिक्षा दें। संस्कृत पढ़ाने की दो पद्धतियां हैं—एक प्राचीन और दूसरी नवीन प्राचीन पद्धति में व्याकरण मुख्य होती है और दूसरे विषय गौण होते हैं। उनकी धीरे धीरे उपेक्षा हो रही है, और जो हम संस्कृत भाषा के प्रचार के लिये पैसा रखते हैं उसकी कालज और विश्वविद्यालयों में जो संस्कृत पढ़ायी जाती है उसी पर अधिकतर खर्च कर देते हैं। प्राचीन पद्धति से पाने की जो प्रगल्भी है उसकी हम उपेक्षा कर रहे हैं। यद्यपि हमारे उत्तर प्रदेश में और देश के और भी कोने-कोने में संस्कृत की पुरानी पाठशालाएं हैं जहां पर पुराने विद्वान पुराने ढंग से पढ़ा रहे हैं लेकिन हम बड़ा पर किसी तरह की व्यवस्था नहीं करने जा रहे हैं, कोई निर्णय नहीं लेने जा रहे है कि उन शिक्षा-पद्धति को चानू करके उसकी जो अच्छाईयां हैं, उनको प्रचलित रख कर, उन ज्ञान के भंडार को उजागर कर के देश के सामने रखें। मेरी ऐसी मान्यता है कि हमारे संस्कृत साहित्य में जो कुछ है, उसकी अगर हम उपेक्षा करने चने जाएंगे तो हमारी जो भारतीय संस्कृति है, जिसके कारण भारत का गौरव जब जगह है, वह गौरव नहीं रह जाएगा। इसलिए मैं चाहता हूँ कि संस्कृत भाषा के प्रचार और प्रसार की तरफ हमें पूरी तरह से ध्यान देना चाहिए और जो आज उपेक्षा की दृष्टि उसकी तरफ रही है, वह मिटनी चाहिए।

पुरातत्व विभाग की तरफ से कुछ खोज-बीन हो रही है और इसके बारे में कुछ काम किये जा रहे हैं लेकिन मेरे ख्याल से हमारे देश में बहुत से ऐस स्थान हैं, बहुत से ऐसे पुराने गढ़ और किले हैं, जिनके द्वारा हमारे इतिहास का बहुत कुछ उद्घाटन ही सकता है। उत्तर भारत में और दूसरी जगहों पर राजाओं के बड़े मायाज्य थे और उनके पुराने गढ़ और किले आज भी हैं। वे आज भी वैसे ही पड़े हुए हैं। अगर आज उनकी खुदाई

की जाए, तो इतिहास का उद्घाटन हो सकता है। मैं चाहूंगा कि सरकार उस तरफ ध्यान दे और पुराने खंडहरों और गढ़ों की खुदाई कराए जिससे इतिहास का उद्घाटन हो सकता है।

जहां तक समाज कल्याण की बात है, इस बारे में मैं इतना कहना चाहता हूँ कि आदिवासी लोगों की शिक्षा के बारे में कुछ प्रगति हुई है और उनके सुधार के लिए कुछ कदम उठाये गये हैं और यह प्रसन्नता की बात है लेकिन इन क्षेत्रों में खराब पानी का बहुत बड़ा रिवाज है। मैं चाहता हूँ कि इन दिशा में इस तरह के कदम उठाने चाहिए जिससे इन बुरी बातों में जो वे लोग पड़े हुए हैं और जिससे उनका स्वास्थ्य भी खराब हो रहा है, उससे इनका पीछा छुटे और वे आगे बढ़ें। इस दिशा में सरकार को कुछ ऐसे काम करने चाहिए जिससे वे इस बुरी गत से छूटें।

हमारे समाज में बहुत से ऐसे लोग हैं जो हाथ, पैर और आंख से अपंग हैं। उनकी पढ़ाई लिखाई के लिए कुछ थोड़ी बहुत व्यवस्था की गई है लेकिन फिर भी बहुत बड़ी संख्या में ऐसे लोग हैं जिनके लिए समाज की तरफ से कुछ पढ़ाई-लिखाई और आ का व्यवस्था हो और वे खाने-पाने लायक बनें। मुझे कुछ इस तरह के अपंग लोग मिले, जिन्हें इस प्रकार की शिक्षा दी गई लेकिन उनको काम देने की कोई व्यवस्था नहीं की जा सकी है। ऐसी हालत में जो कुछ काम वे कर सकते हैं और अपने जीवन-यापन करने के लिए उनको कुछ करने की आवश्यकता भी है, तो ऐसे लोगों को काम देने का भी कुछ प्रबन्ध होना चाहिए। जो काम वे लोग सीखें हैं उसको करने के लिए उनको कुछ सहायित्व दे जाए, ऐसा मेरा आर्ष कहना है।

बहुत सी महिलाएं औद्योगिक संस्थानों में काम करने जाती हैं। उनकी सुविधा के लिए भ्रमण से विश्रामालय होने चाहिए जहां पर वे अपने खाली समय में या विश्राम के

समय में जा कर बैठ कर आराम कर सकें। इसके अलावा उनकी दवा के लिए भी उचित व्यवस्था भ्रमण से होनी चाहिए। इस तरह पूरा ध्यान नहीं दिया गया है। मैं सरकार का ध्यान इस तरह भी आकर्षित करना चाहता हूँ।

इन शब्दों के साथ मैं इस मंत्रालय की अनुदान की मांगो का समर्थन करता हूँ।

SHRI C. K. CHANDRAPAN (Telli-cherry): Sir, when the demands of the Education Ministry are being discussed, we raise certain fundamental problems of education, not as a matter of criticism, but because we would really like to see that our educational system becomes an instrument which will lead to social changes. I have been using, I think, the same words while participating in this discussion every year. But the problems which we have posed all along remain unresolved. In regard to the goal and perspective of our education and the content of the textbooks, I must say with great regret that the government has not succeeded in bringing about any desirable change. When we read this report and try to understand our educational system, we find that our education is rather detached from the realities we are facing today after 26 years of independence. In the universities, schools and other educational institutions, we are trying to mould the future of this country and ensure that the education should be such that it should meet the requirements of independent India and not the requirements of India before independence. When you look at it from this angle, you find a lot of disparities between the situation today and the requirements of the country.

Education in my opinion is trying to take an attitude of an impartial institution. Does it teach the students or does it bring into the minds of the younger generation in our country that they stand for democracy and secular

[Shri C. K. Chandrappan]
 arism and they will fight for socialism? These are the goals to which the nation stands committed. But if you read the textbooks, especially those prescribed for the school students, you can see that very reactionary and outmoded ideas are penetrated in those textbooks. Only yesterday—my friend Mr. Stephen must have read it—there was a news in the Kerala press that a resolution was moved in the Kerala University Syndicate demanding that a book produced by the Language Institute, an institute financed by the Centre, should be scrapped and it was accepted. The book is on the political system in our country. The Senate had to agree that it should not be used even as a reference book because of the way in which it ridicules the whole system of democracy in our country and the Indian Constitution. It is not an accident that this has happened. In the school books you can see that governments are categorised as democracy and dictatorship even today! Maybe 26 years ago it was all right. Soviet Union and Hitler's Germany were both dictatorships. Does it not make any difference? This kind of textbooks give a certain orientation to the minds of the young which is not suited to the needs of the country. In many textbooks Mr. Jayaprakash Narayan is portrayed as a living hero of democracy. In the second sentence of this report, it is said; it begins like this: "With the proclamation of the Emergency, however, the general atmosphere took a dramatic turn for the better and the country's educational system has greatly benefited as a result. Educational life has now been restored to normalcy and academic programmes are running on an even keel." Who was responsible for this? The mention of the reference is apparently about the struggle which was launched by Shri Jayaprakash Narayan. I know there are other problems which lead to student unrest. But this particular reference is towards that struggle. In the textbooks, he is shown as one of the apostles of democracy. That is not good.

In regard to other matters, we always demanded that the education system should not be left at the mercy of the management. It happens that our education is largely run by private management who are commercialising it into a profit earning enterprise. I do not want to go into the various problems relating to appointments, admissions and corruption in this field, which are rampant. In the schools run by religious minorities, compulsory prayer is imposed on the students. In a democracy like ours, such things are not desirable. We feel that the education should be nationalised and the textbooks should be prepared by the Government through an agency which can regularly review the content of education so that it will have a scientific orientation.

Coming to the examination reform, UGC has appointed certain committees and their reports are being implemented. The fact even today remains that our examination system, as a whole, is obsolete. It puts the student under a rigorous torture. It is a memory orientation. I do not know why we are struggling with this examination reform for years and years and decades and decades. I hope, Government will introduce some reforms in the system of examination very soon.

There are public schools in our country. They are a legacy of the past. They remain and flourish. We have these institutions which are creating elitism in our country which is contrary to the principle of socialism. These institutions should be abandoned forthwith. This country should be able to go forward without this menace of public schools being created and public money spent on them. I think that the Government should make up its mind once for all. The Government is trying to dilute the public school system by saying that we will have some reservations in them. This public school system has a tradition of creating an elitism and that is not

permissible in a system which we are trying to create in our country.

When the Emergency was declared, we supported it because it was a bold action taken by the Government against reactionary forces which were trying to subvert democracy in our country. We never thought that it was due to something that has happened in Patna or anywhere. It has its deep roots in the social fabric everywhere. In our educational system, it has its roots. This is not a new invention that I am trying to bring before your notice. Who does not know that CIA is actively working through various agencies in our educational field? Who does not know that RSS and Anand Marg are active in our educational field? The Government has made bold declarations that it will wipe and weed them out. The time is less; otherwise I will tell you many stories. But I would cite one example, only one. Here is an article, "Education and Anand Marg". This is a photostat of an article published by G. C. Pande. This gentleman is the vice-chancellor of the Rajasthan University, now, at this moment. And he says in his article—I quote:

"Sri Sri Anandamurti combines in himself this rare synthesis of the past and the present, the Indian and the universal, the spirit and the secular. Anand Marg thus ramifies in a number of branches and covers human life and activity in a comprehensive manner."

He was eulogizing Ananda Murti who is in jail in Patna, facing prosecution in an alleged assassination case. And this gentleman is till today continuing as the vice-chancellor of the university in Rajasthan. And I am told—I was in Jaipur the other day and I was told by respectable teachers and students—that the guest house of the Jaipur University is a den of Avadhoots; that and even to those Avadhoots who were arrested and jailed the guest house provided food. Maybe, Dr. Pande thought that Ananda Murti's Avadhoots should not suffer in jail. Is it

permissible? If this happens at the top levels of our educational institutions, is it an accident? I don't think the Government is unaware of it. And till the day the Anand Marg was banned, the wife of this gentleman was the treasurer of an Anand Marg-run institution. Did you do anything? Hardly anything. This is the case in regard to Anand Marg. This is only one case. There are many like this. We make bold declarations and heroic speeches; but when it comes really to touching the people, pin-pointing the responsibility and punishing them for the crimes they are perpetuating against the younger generation in our country, we often prove lacking in courage. I don't say that it is spinelessness; but it is something like it.

12.59 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

Now, coming to CIA, the other day, my friend, Shri Das Muni was asking a question here, viz. whether the Government was aware of the CIA ramifications in the educational sphere. First, the Minister tried to answer negatively—it was not the Minister of Education, but the Minister of Home Affairs. Later, he agreed that there are various institutions working in the educational field who are receiving money from various CIA-cover organizations. What have you done about it? What about the Vishwa Yuvak Kendra? What are its activities? What kind of relation is the Government having in regard to it? The World Assembly of Youth was dubbed and identified as one of the cover organizations of CIA. This Vishwa Yuvak Kendra, which was being financed by the same source, was never touched. It is working scot-free. It has only changed its label. It is working in Chanakyapuri near Diplomatic Enclave.

RSS is in the administration. Administration includes the administration of the Ministry of Education as well. I am not saying who is there. In the administration there are RSS

[Shri C. K. Chandrappan]

elements. Not only among the teachers, but even among the students there are RSS elements. What measures have the Government taken to weed them out? I do not think much has been done.

13 hrs.

On the contrary, certain very peculiar initiatives are being taken under the very nose of the Education Minister. I do not know what is the inspiration behind it. I was told that teachers in Delhi are given assignments to bring in a certain number of people for sterilization operation; otherwise, they will not be given their salaries, or their promotion will be in trouble. Even unmarried lady teachers are told "you should bring 10 or 15 people for sterilization operation". This is ridiculous. Is it part of education? I do not understand it. Is it the way in which it should be done? Not that I am opposed to family planning, but you are doing it in such a manner that it becomes so vulgar and ridiculous.

Then, the young students in the Delhi schools are given a form to be filled in by their parents and sent back within 24 hours. What is that form? It is a form which seeks information whether the father has undergone sterilization operation and, if not, whether he is willing to undergo that. If the child does not bring that information, he will not be admitted for the examination. Is it good? Is this the way of campaigning for something, however good it may be? This is nothing less than madness. Yet, this is the kind of thing which is taking place in Delhi.

Then I come to the participation of youth and students in the implementation of the 20-point economic programme. Sometime back we gave a memorandum, to which fortunately Shri Das Munsal was also a signatory, suggesting that those organisations which support the Government on the question of socialism, secularism and democracy should be called upon to do

a certain creative work in the field of education. After the 20-point economic programme was announced, we again approached the Government with the same request that those organisations which are supporting the Emergency, which are supporting the 20-point economic programme should be given the due role in the implementation of this programme.

In the Government's routine report there is reference to certain committees for afforestation, fight against dirt and disease etc. I have nothing against them. But I say that it does not create a sense of involvement among the students. After all, in this country without getting the tacit support of organised youth and student movement, if the hon. Education Minister thinks that through his Secretaries he can implement this programme, he is badly mistaken.

Take the experience of Kerala. When the Congress-led student organisation—I am not speaking about the Communist-led one, because that may create problems for them—when they were given this role, they mobilised tens of thousands of students to participate directly in the national reconstruction programme and other programmes. We also had our humble role in that work in building bunds, removing weeds which are badly affecting the agriculture, without any budgetary allocation. You can do it here, provided you have the right approach. But, unfortunately, you do not have that approach. Your approach is typically bureaucratic. You leave it to the Ministry, and the Ministry leave it to the officers down below, and red tape delays things. So, it will never come to fruition. You will never be able successfully to implement the 20-point economic programme without a sense of involvement of the student community.

One word about the physically handicapped. This is not to plead for anything special I think the Ministry is doing certain things, but

they should have a more sympathetic approach, a more creative approach, so that these people find their place in society.

DR. V. K. R. VARADARAJA RAO (Bellary): I am speaking on the subject of education after an interval of five years. This is because I had imposed on myself a ban that, having been a Minister of Education, it would not be appropriate for me in any way to speak on the subject or cause embarrassment to those who are administering this portfolio. Five years was my limit because I thought that Parliament would be dissolved at the end of five years, and I hope I will not be a Member of the new Parliament. Therefore I thought this might be the last occasion on which I would have an opportunity to speak, and hence I sought the permission of the chief whip of my party to speak on this particular topic.

I do not want to be critical. I know what problems are involved in administering the portfolio of education. It is not like transport, shipping or railways or even industries where a great deal of authority, finance and administrative power rest with the Central Government. In case of education, to a very large extent Government has to rely on persuading the State Governments and persuading other people in the educational field, and whatever little money they have got is spent not directly by them, but by these organisations, the most important of which, of course, is the UGC. Therefore, I am very much aware of the practical limitations that are there. That is why, even when I was Minister I used to say that the Minister of Education is mainly a talking Minister. He inaugurates conferences, gives key-note speeches, addresses seminars, puts forth ideas, but when it comes down to getting things done, he is very much handicapped. I say all this because I know the difficulties

under which the Ministry is functioning and, I am afraid, will continue to function for some time more.

I want to lay before the House for the record what I think are a number of uncompleted tasks in the field of education. There are other forums from which I can talk about it, but since I am a Member of Parliament and I happen to be an educationist, having spent 45 years as a teacher and an educational administrator, it is but proper for me to place before the House what I think are a number of uncompleted tasks that lie before the country in the field of education, so that through this august House some impact may be made on Government for speedy action in dealing with them.

I would give priority of importance in this list to the question of adult illiteracy. It is a subject on which I have got very strong feelings. For years and years, both before I was a Member of Parliament and afterwards, I have been talking about the need for making this country literate. The number of illiterates in this country, as I am sure is known to this House, is probably there hundred million or more. The number of illiterates has increased after independence. Every country in the world, after independence, has gone in for a programme of liquidation of illiteracy. Whether you want democracy, whether you want industrial civilisation, whether you want application of science and technology or the removal of superstition and so on, unless you make the population literate, you are preventing them from having all these things. That is what the Soviet Union did; what China did; what Indonesia did; what Cuba did. Here, there has been no sustained programme undertaken by the Government against adult illiteracy. I would like to know what is happening in this field.

When I was functioning on the other side of the House, we had set aside an amount of money for adult

[Dr. V. K. R. Varadaraja Rao]

literacy and set up a National Council for Adult Literacy. I persuaded all the State Ministers to be members of that body and to take personal interest in the removal of adult illiteracy. There was a target and a programme. What happened to that? When we are talking so much about educational reform, having 10 plus 2 plus 3 reforming higher education, what are we doing for the common masses? We are supposed to live for the common masses. What have we done, what are we doing and what are we going to do to remove adult illiteracy? What steps have been taken and what amount of money is being spent? What is the organisation? What is the policy? What literature is being produced? It is high time that somebody in this House raised these questions. Because if we do not do something about it now, during the period of Emergency, I do not know when we are going to tackle the problem of adult illiteracy.

Then, the second remaining uncompleted task in the field of education which has remained so for the last 45 years is what is called the problem of drop-outs, wastages and stagnation in primary education. The first time I came across this was in the year 1928, what is called the Hertzog Committee's Report which drew the attention of the country to the fact that out of 100 people who joined the primary class, the first class, hardly 40 or 45 people reached the fifth class. The story has remained the same. What is our policy regarding drop-outs? When we say, make primary education available to more and more people, make it compulsory, I say, something like 30 to 40 per cent of money spent on primary education goes down the drain. It is completely wasted. Every person in the field of education knows that unless there is four years of schooling, there is no literacy. The major reason, as you know, Sir, for the extension of illiteracy in this country which makes

me ashamed when I go abroad—we are known all over the world as a country with the largest number of people below the poverty line and the largest number of people who do not know how to read and write—has been our shameful neglect of seeing to it that primary education works, that drop-outs are stopped and the people who join the first class reach at least the fifth class so that they retain literacy. This is the second uncompleted task in the field of education which should be attended to.

Now, I come to the third uncompleted task. We have been talking for years from the days of Mahatama Gandhi and later there was the Radhakrishnan Committee's Report on education and all educationists have been saying that the medium of instruction should be the mother-tongue, the regional language. What happened to that? The vested interest in the field of higher education has seen to it that the Indian languages are not made the medium of instruction. Today, in the year of grace, 1976, there are far more English medium schools than what they were before. The number of students going to English medium schools has increased tremendously. From the nursery rhymes, from the first class the medium is English. There was a time when even the Convent schools and missionary schools were prepared to change-over to Indian languages. Today, not only in Convent schools and missionary schools, but in other schools also, the medium of instruction is English. All the elite class in the country send their children to English medium schools. You are talking of family planning and telling the Government servants and others to adopt family planning. I ask the Education Minister to see that Government servants are given the responsibility to see that their children are educated in Indian language medium schools. How can be otherwise expect the country to grow? How do you expect the country to develop self-reliance or to achieve

growth, and how do you expect its creative energies to be released if English continues to dominate as the medium of instruction? I am not against English: English must be a language which we must all know—what Dr. Kohari called a Library language. I think I also had, on several occasions, pointed out that we must know English because we must have access to English which has the largest repository of knowledge in the whole world. But why should it be the medium of instruction? Finland does not have it; Afghanistan does not have it; Denmark does not have it; but this great country of 600 million people, which is now a most powerful country in the world, still believes, that unless English is the medium of instruction, we cannot learn. How many Nobel Laureates we have created in this country, how many Fellows of Royal Society we have in this country; what remarkable contribution we have made to world knowledge in terms of our population, in terms of our size and in terms of the number of Universities is a matter on which the Education Minister knows the facts as well as I do.

I would suggest that we should come down to brass tacks. Since, during the Emergency, we are re-thinking on fundamentals, and we are going into the fundamentals, it is high time that we thought of the whole question of the language problem. We had a big programme of text-books and other books to be printed in all the Indian languages: what has happened to that? What has happened to the publication programme? What has happened to the change that was to take place? How many Universities, how many M.A. Colleges, how many Science Colleges, how many Medical Institutes and how many Engineering Colleges are teaching their subjects in their own languages and not in English? How are you going to bridge the chasm between the classes and the masses? We talk of a socialist society, a

democratic society and a non elite society, but how are we going to bridge the chasm between the classes and the masses which is widening and deepening every day of the independent existence of our nation.

Then, Sir, the fourth un-completed task—I won't elaborate on this—is the three-language formula. What has happened to the three-language formula? The idea was that while Hindi should be learnt by non-Hindi speaking people, the Hindi speaking people will learn an Indian language other than Hindi. For this purpose we had set up a Central Institute of Languages in Mysore and we set up four regional institutes in different parts of the country. We invited the State Governments, to send their teachers for the purpose of enabling the teachers to teach other Indian languages. I believe Haryana—whose dynamic Chief Minister is to-day a dynamic member of our Government—did take up Telugu and Telugu was introduced as another language in Haryana; what has happened to that? Does this three-language formula hold or is it dead? If it is to hold, then the Hindi speaking people have to learn an Indian language other than Hindi: Sanskrit will not do; it has to be some other language, may be Tamil or may be Bengali or Gujarati or any other language—I don't mind whatever it may be, but some language has to be learnt. What is the progress in this regard? Or let the Government say that they have found that the three-language formula does not work and have therefore dropped it. Why retain things on our shelf when we find that we are not in a position to implement them?

Then, Sir, the next un-completed task is this. What is the link between the Indian languages? It is now quite clear that this country is not going to have one language though we are hopeful and are still talking of Hindi as a national language. We know jolly well, when

[Dr. V. K. R. Varadaraja Rao]

we come down to brass tacks, that it is not possible. When we go to Tamilnadu we find that they won't put even sign-boards in Hindi at Railway Stations or Post Offices or Central Government establishments: that is a reality. So, there are going to be a number of languages, some major and some minor. What is the link between these languages? A good Indian has to learn three or four languages, but how will he learn them? The answer is obvious. On this question, many of us have written before and many of us have talked, and now the latest and most powerful voice that has been added to the discussion is that of Acharya Vinoba Bhave. Why don't we have an additional script for Indian languages? Why not transliterate books in Indian languages into the additional script? You will find that if you do that, even without the help of a dictionary we are able to find so many common words. If you transliterate any book in Malayalam, many of the South Indians will understand the bulk of it because there is Sanskrit and Tamil in it. Similar is the case with Telugu and so many other languages. Why don't we have a programme at least.

So, in all earnestness and humility I would suggest that the Education Minister should, in conjunction with the Minister for Information and Broadcasting undertake a big programme of transliterating into Devanagari script books in all Indian languages. Those people who want to learn more than two or three Indian languages will not have the problem of having to face the script.

I do not want to take more time; I have already spoken for 12 minutes. But I would like to mention that, among the uncompleted tasks—obviously, I cannot exhaust the list—is the question of primary education and secondary education. We all know that this country has been over-spending its resources on higher education; everybody knows that. Any

student of economics knows that at the level of economic growth which we have reached, no country in the world has spent such a large proportion of its money on higher education. Primary education has been neglected; secondary education has been neglected; and higher education has been over-fed. With what results? We know that in terms of the figures in the live registers of the employment exchanges; the latest figure of applicants for employment, registered in the live registers, is something of the order of nine millions, of which the number of people with the qualification of Higher Secondary and above, is of the order of three or three and a half millions. I would like to know whether the Government will say in its new policy—we have now the new population policy, this, that and so on, and I hope we will have a new education policy—that the most important thing is primary education. I will go by what I see, Mr. Minister. I know what is happening. When I see the Budget, I know how much money goes to what subjects and to what categories. We all belong to the vested interests group because all of us come from Universities; we are university professors and ex-Vice Chancellors. We have not had a primary teacher in charge of education. What I want to say is this. Our educational policy must give much more attention to primary education and secondary education, must make primary education effective and bring about literacy programmes; higher education should be meant for the purpose of training people and increasing the frontiers of knowledge, not providing a railway platform for people to go from one age-group to another age-group and then seek employment.

I do not agree with what all my friend, Mr Chandrappan, has said. I cannot blame him. He is a very dedicated member of his Party. But I would certainly underline one thing

that he said. To what extent is the education that we are giving to our children—school students and primary school children—based on secularism, national integration and socialism? It is very important. I do not want to elaborate on that. But I would say that, by and large, in many places this is not happening.

Then there is the question about science. We talk of science for children. I understand that a large number of text-books are prepared for I Std., II Std. and III Std. children. As it is, the poor children cannot bear the load of the satchel that they carry to primary schools. Are we going to teach science to the children of 6 or 7 or 8 years by giving text-books and by giving lectures in schools by the kind of people who are working as primary school teachers? Are you having any imaginative policy or innovative policy which will see to it that the children of this country get some knowledge of the control of the environment, some knowledge of the control of the things that are happening through methods other than the formal methods of lectures and textbooks? I am sure Government is doing something about it; the NCERT is doing something about it. It will be very good for the country and for the House to hear what precisely is being done in a practical way to bring science and science knowledge to the millions of our children who are in schools and so on.

I now come to work experience. A long time back we had the Kothari Commission's report. The trouble with the Kothari Commission's report is that it is too big. If they had brought out an abridged edition, it might have been more effective. Very few people have the patience to go through these 600 or 700 pages. The work experience figures are there. What is 'work experience'? I would like to have a White Paper from the Government of India or the State

Governments summing up what has been done in the realm of work experience, what is work experience. What is the training that is being given; how far it is actually affecting the character, discipline and attitude of the students who are going in for work experience. It is a good *mantra*. Everybody wants integrated rural development or family planning. We accept it. But how is it going to be implemented or how is it being implemented? It is time we had some knowledge on that.

Then I come to the question of social awareness. We have been saying that our educational institutions, especially our higher educational institutions, do not form part of the community. We have had articles, lectures, seminars and workshops saying that every institution of higher education should be a part of the community, should do community service; the community should go to them when they are in need and the people who study there, and more important the people who teach there, will also go to them, will go to the slums, the mohallas and the villages and come in contact with the reality so that the people at large will feel that the school or the college is an institution that is of service and utility to them. That is called social awareness. What are you doing about it and what are you doing to restructure our national social service programme? It is a good programme which was started some time back and in some places it has done really well. Is the Government thinking in terms—I do not want to imitate China, even though now we have become friendly with China and our Ambassador will be going there some time by the end of June and their Ambassador will also be coming here—of some way by which reality and education is interlinked by social service? Are we thinking in terms of making social service compulsory before entry into colleges or after entry into colleges, or in between

[Dr. V. K.R. Varadaraja Rao]

college course? And I would say, don't only have this for the students; the students will not do anything if the teachers just lean back and read their books and do their research and students have to take appointment to meet them. This is what China has done. The teachers must be as fully and totally and wholly involved in social work and should come in touch with reality along with students, otherwise students are not going to take to it.

These are some of the thoughts that I wanted to place before the House. I do not want to take more of your time and that of the House. I have got many more things in my mind. May be I should find some way of writing them so that they are available, but I would very strongly urge upon the hon. Minister that now he has got the opportunity, the climate is ripe, when new ideas, new innovations and new things can be put through very much quickly today than could be put through a year ago. With nice climate and a reasonably good economic development, with discipline in the country and much more understanding and support of Government's policies, this is the time to make a revolutionary departure in our education and the revolution does not consist of bringing in new things on the shelf, but in taking the old things away from the shelf, which are there and are rusted and moth-eaten; take them out, refurbish them and refurbish them. The problems are there; they are not new; neither the problems nor the solutions. Let us solve these problems first and then we can think in terms of adding something new to them.

श्री शिव कुमार शास्त्री (अलीगढ़) :
उपाध्यक्ष महोदय, गत वर्ष मुझे लद्दाख और नागालैण्ड के कुछ स्थानों पर जाने का अवसर मिला जहाँ मैंने बहुत से प्राचीन साहित्य का बहुत अलस्य भंडार देखा।

उसमें से कुछ प्राकृत भाषा में था और कुछ संस्कृत भाषा में था। वह साहित्य इतना प्राचीन है कि अगर आज उनके पन्नों को पलटा जाय तो वह फट जायेंगे। मैं यह समझता हूँ कि सरकार का यह देखना पवित्र कर्तव्य है कि वहाँ के कुछ बौद्ध भिक्षु विद्वानों को साथ लेकर उन ग्रन्थों का उद्धार किया जाय, उनका विकास किया जाय और उनमें से जो प्रकाशन के योग्य हों, जिनकी उपादेयता हो, उनका प्रकाशन भी किया जाय।

इसके साथ साथ जो और वक्ताओं ने बात कही, मैं भी वह बात कहना चाहता हूँ कि त्रिभाषा फामूले ने चाहे किमी और भाषा का उद्धार किया हो या न किया हो, पर उसने संस्कृत का विनाश अवश्य किया है। जिस समय यह त्रिभाषा फामूला लागू हुआ उसी समय यह आशका प्रकट की गयी थी कि जब तीन भाषाएँ चुनने के लिए कहा जायगा तो उनमें संस्कृत रह जायगी जो बिचारी अब तक किमी प्रकार से जीवित रही है। पहले भी मैंने शिक्षा मंत्रालय की डिबेट में कई बार एक बात कही है—

त्वयि वर्षति जीमूतसर्वेपल्लविनादुभाः

अस्माकन्त्ववकं वृक्षानां पूर्वं पतञ्चनश्यति।

वर्षा ऋतु में वर्षा होने पर सब वनस्पतियाँ लहलहा उठती हैं, उनमें नये नये पत्ते फूट आते हैं लेकिन आप के वृक्ष के तो पहले पत्ते भी पीले पड़ कर झट जाते हैं।

स्वतन्त्रता के बाद संस्कृत की भी मुझे यही दशा होती दिखलाई पड़ रही है। उसका कारण जो मुझे दिखाई देता है उसे अपनी तरफ से आपके सामने रखता हूँ। उन कारणों पर आप विचार करें। जो प्रयत्न हमारा मंत्रालय कर रहा है अगर वे इसी तरह से जारी रहे तो फिर संस्कृत की रक्षा नहीं हो सकेगी। संस्कृत अब तक जीवित रही कुछ राजाओं के आश्रय पर। प्रत्येक राजा अपने अपने राज्य में संस्कृत विद्वानों

को संरक्षण देना, संस्कृत के विद्यार्थियों के वास्ते पढ़ने और खाने पीने की व्यवस्था करना अपना पवित्र कर्तव्य समझता था। सिख स्टेट्स में भी, पंजाब में भी यने कोई स्टेट ऐसी नहीं देखी जिसमें संस्कृत के विद्यालय का प्रबन्ध न हो। राजाओं का सर्वस्व गया, राजकाज गया, मुझे उम सम्बन्ध में कुछ बहूना नहीं है। लेकिन एक जो आवश्यक काम वे कर रहे थे उसका दायित्व अब गवर्न-मेंट को सम्भालना चाहिये।

संस्कृत को दूसरे नम्बर पर सत्कार मिलता था सेठों में। सेठ भी अपनी कमाई का कुछ भाग उमंग लगाना अच्छा समझते थे। इसके कई अर्थ हो सकते हैं। या तो कमाई की वृद्धि के लिए व्यय करने हों इसमें या और किसी प्रकार में सोचते होंगे लेकिन कुछ न कुछ व्यय करना वे बहुत आवश्यक समझते थे। जैसे खुर्जा में एक बहुत बड़ा विद्यालय एन० आर० ई० सी० राधाकृष्ण महाविद्यालय बड़े बड़े सेठों के द्वारा चलते थे। काशी में भी ऐसे अनेक विद्यालय चलने थे। सेठों के घर भी अब अंग्रेजी पढ़ी लिखी पीढ़ी आ गई उसकी श्रद्धा और आस्था संस्कृत में नहीं रही इसलिए वह आश्रय भी समाप्त हो गया। अब तो संस्कृत के लिए आश्रय सरकार का ही है और सरकार यदि उसको संरक्षण दे तो श्रेयकार होगा। वह संरक्षण कई प्रकार में दिया जा सकता है। एक तो इस प्रकार से कि विद्यार्थियों को कुछ छात्र वृत्तिया दी जाएं संस्कृत को प्रोत्साहित करने के लिए ताकि वे इनसे प्रेरित होकर इसको बढ़े और गरीब, निर्धन छात्र भी संस्कृत ले ले और इस भाषा की रक्षा हो। इसके साथ साथ जो तपोधन ब्राह्मण हैं, जो विद्वान हैं उनकी भी विशेष रूप से जीविका का प्रबन्ध सरकार की ओर से होना चाहिये। एक बात जो संस्कृत जानने वाले हैं वे जानते हैं और इसके लिये चिन्तित भी हैं कि संस्कृत का जो अपार भंडार है उसको

पढ़ते बाले, जो लाक्षणिक ग्रन्थ है, उनको पढ़ाने वाले बहुत ही कम होते जा रहे हैं, जिस में इतनी हिम्मत है कि बारह-बारह साल जा कर इनको पढ़े और फिर उसके हाथ कुछ न लगे। इससे तो अच्छा वे इसी को समझते हैं कि ऊपर ऊपर की जानकारी प्राप्त कर ली जाए और कालिज में प्रोफेसर ही जाए, बढ़िया कपड़े पहनने का मिल जाए और बहुत ही कम काम करना पड़े। इस वास्ते संस्कृत के गहन अध्ययन के लिए लोगों में आकर्षण नहीं है। इसका परिणाम यह हो रहा है कि जो विद्या का मूल स्रोत है और जो सुरक्षित रहना चाहिये वह समाप्त हो रहा है। इसलिए मैं अनुरोध करूंगा कि मन्त्रालय इस ओर दृष्टि डाले और साथ साथ यह भी सर्वेक्षण कराए कि विभाषा फार्मुले के बाद में संस्कृत के छात्रों में कमी हुई है अथवा उनकी संख्या उतनी ही है या उममें बढ़ि हुई है। जन संख्या के अनुपात से तो वृद्धि होनी चाहिये थी। मैं चाहता हू कि विभाषा फार्मुले को इस तरह से लागू किया जाए जिससे संस्कृत की पढ़ाई पर इसका बुरा प्रभाव न पड़े।

स्वतंत्र भारत में नवीन पाठ विधि के बारे में समाचार पत्रों में खबरें आती रहती हैं। मंत्री जी ने कोई नई पाठ विधि निकाली है। वह विधि क्या है, मेरी समझ में तो अब तक आई नहीं है। दो प्लम दो क्या है? अभी तक मेरी समझ में तो आया नहीं है। उसने विशेष क्या लाभ होगा कुछ पता नहीं चलता है। मैं कहना चाहता हू कि स्वतंत्र भारत के लिए इस प्रकार की पाठ विधि आनी चाहिये जिसमें प्राचीनकाल में जो नैतिकता चली आ रही है वह भी सुरक्षित रहे और उसके साथ साथ जो वैज्ञानिक उन्नति आपकी माइंस के द्वारा होने वाली है उसका भी समावेश हो। दोनों प्रकार से इनका सम्मिश्रण होना चाहिये। यदि नैतिक उन्नति नहीं हुई और इसी तरह से पढ़ते और लिखते गए तो यह विनाश का कारण बन जाएगा। संस्कृत में एक कहावत है :

[श्री शिव कुमार शास्त्री]

साक्षरा विपरीतारथे राक्षसा भवन्ति ।

साक्षरा लिखिये और उलटी तरफ से पढ़िये तो साक्षरा राक्षसा बन जाता है। हजार पीये सामान या पचा लेने की शक्ति पढ़े लिखे में ही हो सकती है, बिना पढ़े लिखों में नहीं, हजार सिमेंट के कटटे पड़ा लिखा ही पचा सकता है बिना पढ़ा लिखा नहीं। यह बुराई जो आती है वह नैतिक शिक्षा के अभाव में आती है। इसका सुधार होना चाहिये। अकबर ने, जो उर्दू के बहुत बड़े शायर थे बहुत बड़िया लिखा था :

तमाशा देखिये बिजली का मगरिब और
मशरिक में

कलों में बहां दाखिल बहां मजहब पै गिरती है ।

यह साइंस की उल्लंघि है और यह उल्लंघि हमारे जो नैतिक मूल्य है, उनका अवमूल्यन करती है, उनका विनाश करती है। तो इस प्रकार की शिक्षा विधि होनी चाहिये जिसमें आपके नैतिक मूल्य जैसे के जैसे ही सुरक्षित रहें और विज्ञान भी उल्लंघि कर सके और उसी के आधार पर आगे बढ़ते चले जाये।

इसके साथ साथ एक समस्या निरक्षरता निवारण की है। अभी भूतपूर्व केन्द्रीय शिक्षा मंत्री कह रहे थे कि भारतवर्ष में निरक्षरता बढ़ी है। मर्ज बढ़ता गया ज्यों ज्यों दवा की। तो इसके दूर करने के प्रकार क्या है ?

मैं एक दिन बैठा सोच रहा था, जो मैंने सोचा है, वह आपकी सेवा में रखता हूँ। यदि आप उससे लाभ उठाना चाहें तो मैं समझता हूँ कि उससे अवश्य लाभ उठा सकते हैं। आपके जो प्राइमरी, मिडिल और हाई स्कूल के अध्यापक हैं उनके मन में आर्थिक और सुविधा की दृष्टि से आप थोड़ा आकर्षण

पदा कीजिये कि जो एक वर्ष में अपने अध्यापक के समय में 50 निरक्षर व्यक्तियों को साक्षर करेगा यद्दना लिखना लिखायेगा उसको हम एक अतिरिक्त वेतन वृद्धि देंगे या और कुछ सुविधाएं देंगे।

इसी प्रकार से गरीब लड़कों को जहाँ खर्चों की छात्रवृत्ति प्राप्त करते हैं, उसी प्रकार यदि इस प्रकार की छात्रवृत्ति देने लग जायें कि एक वर्ष में जो इतने लोगों को अक्षर पढ़ना सिखायेगा उसे हम यह सुविधाएं प्रदान कर देंगे, अगर आप इस प्रकार के प्रयत्न करने लगे तो इससे इस दिश में बहुत लाभ पहुंच सकता है।

मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि भारत जैसे कम साधन वाले देश में इन विद्यालयों से इनकी बिल्डिंगों और इनके अध्यापकों से और भी लाभ उठाये जा सकते हैं। इन्हीं विद्यालयों में बीज की पहचान वाले विभाग, कि कौन सा बीज अच्छा है और कौनसा बुरा है थोड़ी सी शिक्षा के बाद प्राप्त होल सकते है

उसी प्रकार पशुओं के चिकित्सालय खोले जा सकते हैं और भिट्टी की पहचान, कौनसी उपयोगी है और कौनसी नहीं, आदि विभाग खोले जा सकते हैं। इसके लिए लम्बी चौड़ी शिक्षा की आवश्यकता नहीं है। किसान के बच्चे जो पढ़ने के लिये स्कूल जायेंगे, वह घर से आने हुए यह काम आसानी से कर लेंगे और आपका अतिरिक्त व्यय भी उसके लिये पृथक् से नहीं करना होगा।

एक अतिम बान मैं और कहना चाहता हूँ, जिस जगह से आपका भी सम्बन्ध है और मेरा भी। आपने अपनी रिपोर्ट में अलीगढ़ मुस्लिम विश्वविद्यालय में शांति और व्यवस्था की सराहना की है। मैं भी उसमें सम्मिलित होता हूँ। पर, जो कुछ जनता की चीजें हैं, वह आप तक पहुंचती है या नहीं, उन्हें आप तक पहुंचाना भी आवश्यक समझता हूँ।

भापका जो अनुशासन का तज है, उसमें जो चाबी लगाई गई थी, वह अब कुछ डीली पड़ती जा रही है और उसे अब फिर बोबारा करने की जरूरत है। अनूपगढ़ और कासिमपुर पावर हाउस से जो बसें अलीगढ़ शहर में जाती हैं, वहां यूनिवर्सिटी की तरफ रोड पर जगह जगह स्पीड-ब्रेकर लगे होने से वहां आकर उनकी गति मन्द हो जाती है और यूनिवर्सिटी के क्षेत्र में आते ही उनकी गति तो बिल्कुल मन्द हो जाती है। चाल धीमी होती ही यूनिवर्सिटी के लड़के बसों में चढ़ जाते हैं। वह बसों को कुछ नहीं देते हैं और फ्री वहां से स्टेशन तक आते हैं। अगर कोई चू-चपड़ की जाती है कोई कुछ कहता है तो उसको पीट दिया जाता है।

पिछनी 28 मार्च की एक घटना है वहां पर बहुत बड़ी दुर्घटना हो गई होती। अलीगढ़ इस प्रकार की जगह है कि जहां दिवासलाई खींचने की जरूरत है। घाग लगने में देर नहीं लगती है सारे का सारा मसाला तैयार रहता है। फिर उसको कभी साम्प्रदायिकता के सिर पर डाला जाता है और किसी दूसरे पर डाला जाता है। वहां पर 28 मार्च को पुलिस के कप्तान, पुलिस अधीक्षक की सूझ-बूझ ने स्थिति को संभाल लिया। दो, तीन लड़के यूनिवर्सिटी के साइकिल पर आ रहे थे और गवर्नमेन्ट प्रेस के सामने बें एक रिश्ता से टकरा गए। उसमें एक महिला बैठी थी और एक बच्चा था उनका चोट लगी और रिश्ता वाले को भी लगी। वही बस स्टैंड है, बस वाले आए और उन्होंने कहा कि देखभाल के चलना चाहिए। इस पर उन लड़कों ने गाली दी और यहा तक बात हो गई कि बस को लेकर आघाते तो देखने। इस पर वहा चिन्ता पैदा हुई। कासिमपुर पावर हाउस इन्टर कालेज के प्रिंसिपल वहां बस

में थे, उन्होंने पुलिस अधीक्षक को फोन कर दिया कि लड़के हैं, कहीं भी जिम्मेदारी की बात न कर बैठें। हुआ यही लेकिन वहा पुलिस सादा वर्दी में थी, उसने रोकथाम कर दी, नहीं तो अलीगढ़ में उस दिन झगडा हो गया होता। भाप पुलिस के अधिकारियों और वहा के व्यवस्थापकों को सावधान कर दें कि वह इस तरफ ध्यान रखे ताकि पिछनी घटनाएं दोहराई न जा सकें। उसके हमारा शहर और राज्य बदनाम होते हैं।

मैंने समय का ध्यान रखते हुए ही थोड़े से सुझाव भापके सामने रखे हैं।

श्रीमती सावित्री श्याम (भाबला)

उपाध्यक्ष महोदय, इस वर्ष के शिक्षा मंत्रालय के अनुदानों को देखते हुए इस बात की बहुत कम गुंजाइश है कि हम शिक्षा के विस्तार या नई योजनाओं के सम्बन्ध में कुछ सुझाव दे सकें। इसका कारण यह है कि बजट का लगभग सारा रुपया बिजली इरिगेशन और एग्रीकल्चर आदि के की सैक्टर में लगा दिया गया है, और शिक्षा को प्रायर्टी का विषय मानते हुए भी, यह समझते हुए भी कि जीवन और मानव का सारा विकास शिक्षा पर निर्भर है, उसके साथ बहुत खराब व्यवहार हुआ है, और मैं समझती हू कि उस के साथ अन्याय हुआ है। फिर भी मैं शिक्षा मंत्री की इस बात के लिए सराहना करती हू कि उन्होंने शिक्षा मंत्रालय के लिए निर्धारित धनराशि का अलग-अलग कार्यों और विषयों के लिए बड़ी कुशलता के साथ बटवारा किया है।

प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गांधी, ने देश के वैज्ञानिकों और साइंटिस्ट से अपील की है कि वे अपनी टेक्नालोजी और रिसर्च के फल को देश के उस हिस्से

[भीमती सावित्री श्याम]

में ले जाएं, जिस का विकास हीना आवश्यक है, अर्थात् वे उस को देश के ग्रामीण अंचल तक पहुंचाये। हमारे देश में जो आई० आई० टी० हैं, उन्होंने कुछ प्रोग्राम अपने हाथ में लिए हैं। उदाहरण के लिए खड़गपुर आई० आई० टी० ने ड्राउट, मद्रास आई० आई० टी० ने एनर्जी और दिल्ली आई० आई० टी० ने हाउसिंग सम्बन्धी प्रोजेक्ट्स को अपने हाथ में लिया है। यह सही है कि इस काम पर काफी पैसा खर्च होगा, क्योंकि रिसर्च एक बड़ा महंगा विषय है। मैं मंत्री महोदय से केवल यही निवेदन करना चाहती हूँ कि टेकनालोजी और विज्ञान देश के दूरस्थ क्षेत्रों में तभी पहुंचेंगे, जब इस विषय को समझने वाले व्यक्ति अधिक से अधिक संख्या में तैयार किए जाएंगे।

जहां तक प्राइमरी शिक्षा का सम्बन्ध है, 29 वर्ष की आजादी के बाद भी हम अपने देश में सब बच्चों के लिए प्राइमरी शिक्षा की व्यवस्था नहीं कर पाए हैं। आज भी प्राइमरी शिक्षा के सम्बन्ध में लड़कों की संख्या 61.4 प्रतिशत और लड़कियों की संख्या 38.5 प्रतिशत है। इस स्थिति के अनेक कारण हो सकते हैं। शायद प्राइमरी शिक्षा को प्राथमिकता न दी गई हो, शायद इसके लिए कम पैसा लगाया गया हो या शायद आबादी के लगातार बढ़ते रहने के कारण सब के लिए प्राइमरी शिक्षा की व्यवस्था न हो पाई हो। लेकिन यह भी तथ्य है कि हमारे संविधान में यूनिवर्सल एजुकेशन की व्यवस्था है, कम्पलसरी एजुकेशन की व्यवस्था नहीं। अगर हमारे संविधान में कम्पलसरी एजुकेशन की व्यवस्था की गई होती, तो कम से कम प्राइमरी शिक्षा बहुत कुछ बढ़ जाती, और हमारे देश का हर भाग

इतना शिक्षित हो जाता कि वह वैज्ञानिक और टेकनिकल बातों को कुछ समझ पाता।

आज यह विषय राज्यों के अधिकार क्षेत्र में है, इस लिए हम इस क्षेत्र में अधिक प्रगति नहीं कर पा रहे हैं। लेकिन मैं इसको एक प्राथमिक समस्या मानती हूँ। मैं समझती हूँ कि इसको राज्यों की दया पर नहीं छोड़ना चाहिए और कम से कम प्राइमरी शिक्षा को कन्वन्ट लिस्ट में रखना चाहिए और केन्द्र को इस बारे में काम करने का अधिकार होना चाहिए।

एजुकेशन इतना बड़ा विषय है कि अब तक सारे समाज को इस के लिए जिम्मेदार नहीं बनाया जाएगा, तब तक इस सम्बन्ध में संतोषजनक प्रगति नहीं हो पाएगी। उत्तर प्रदेश में यह व्यवस्था की गई है कि जो ग्राम सभा या ग्राम पंचायत अपने यहां स्कूल बना देगी, उन के यहां शिक्षा की व्यवस्था की जाएगी, और जहां स्कूल नहीं बनाए जाएंगे, वहां शिक्षा की व्यवस्था नहीं होगी। इस का अभिप्राय क्या हुआ? इसका अर्थ तो यह हुआ कि प्राइमरी शिक्षा की जो स्थिति इस समय है, वही बनी रहेगी। इस बात से काम चलने वाला नहीं है। अगर आप चाहते हैं कि सर्वतोमुखी उन्नति हो तो प्राइमरी शिक्षा को ग्राम कम्पलसरी शिक्षा बनाइए और साथ में मैं कहती हूँ कि जिस तरह से बच्चे के खाने पर खर्च होता है, उसकी दवा पर खर्च होता है, उसके पालन पोषण पर खर्च होता है, कपड़े पर खर्च होता है उसी तरह उसकी शिक्षा के ऊपर भी मां बाप को खर्च करना चाहिए और यह आप अपनी राष्ट्रीय नीति से प्रारंभ करें कि शिक्षा के संबंध में की शिक्षा, मुक्त शिक्षा हाई स्कूल तक,

इंटर मीडिएट तक इस स्लॉगन को खत्म करके शिक्षा के ऊपर आप नया टैकन लगाए ।

हाला कि केन्द्र में बहुत कम शिक्षा का काम है, कुछ यूनिवर्सिटीज और कुछ आई आई टीज ही उनके पास हैं लेकिन फिर भी मैं देखती हू कि इसका बहुत बड़ा मंत्रालय है, और बहुत बड़ा स्ट्रक्चर है । रोज उनकी काम्प्लेसेज होती है, सिम्पोजियम होते हैं, सेमिनार होते हैं । ठीक है इनसे कुछ लाभ जरूर होता होगा । लेकिन जितना रुपया खर्च होता है उससे हम अपने कामन मैन को कितना लाभ पहुंचा पाते है, उन लोगों को जिनकी बुनियाद पर, जिनकी इच्छा से, जिनकी आज्ञा से इन सदनों की स्थापना हुई, इन मंत्रालयों की स्थापना हुई, जिनकी इच्छा से इनका बड़ा हमारा पैराफर्नेलिया ऐडमिनिस्ट्रेशन का बना हुआ है, उन को इस से क्या लाभ मिलता है ? मेरा निवेदन है कि मेहरवानी कर के साल भर के लिए इन सब खर्चों को रोक कर के आप प्राइमरी शिक्षा के ऊपर पैसे को लगाइए और कम्पल्सरी शिक्षा कर के एक साल के अन्दर पूरे देश के बच्चा को शिक्षित बनाइए ।

एडल्ट एजुकेशन या इन्फार्मल एजुकेशन का प्रोग्राम पिछले समय में शुरू हुआ था । कहीं कहीं स्कूल भी उस के लिए बनाए गए । मैंने भी मैंने क्षेत्र के एक ब्लॉक का सर्वे किया मालूम हुआ कि पांच इन्फार्मल स्कूल बहा खुले हैं । एक अध्यापक को पचास रुपये मासिक उम के लिए देने का आयोजन था । लेकिन मैंने खुद देखा कि एक जगह भी एडल्ट एजुकेशन की क्लासेज नहीं चली । कोई इसको देखने वाला नहीं कि इस इन्फार्मल एजुकेशन में कहां तक उस ने काम किया जिस पर पचास रुपये आपने खर्च किए, कितना उसने एडल्ट एजुकेशन का फैलाव किया ? नुकल हपन साइज को याद होगा इस एडल्ट एजुक-

केशन की शुरूआत बड़े जोश और उत्साह के साथ सन 1937 में हुई थी जब कि लिटरेसी डे मनाया गया था और आज इतने सालों के बाद 1976 में भी हम देखते हैं कि वह नहीं के बराबर है और हम सोचते हैं कि प्रौढ शिक्षा होनी चाहिए । जितनी तेजी भोग जिस उत्साह से इसकी शुरूआत हुई थी वह उस सह और वे जजवात आज उस के संबंध में नहीं हैं ।

एक बात मैं मिशनरी स्कूल्स और पब्लिक स्कूलों के संबंध में कहना चाहती हू । इसमें तो कोई सदेह नहीं कि मिशनरीज ने शिक्षा का फैलाव किया है, कम से कम पहाड़ों के अंदर जैसे राची, गडवाल, नैनीताल आदि जगहों में शिक्षा का फैलाव मिशनरीज ने बहुत किया है । इसी तरह से पब्लिक स्कूल जो माइनिस्ट्रीज ने एडिटिवल 30 के अंदर अपना अधिकार समझ कर कायम किए हैं उनसे भी शिक्षा का फैलाव हुआ है । मैं इसके कुछ विरोध में भी नहीं हू कि पब्लिक स्कूलों का निर्माण नहीं होना चाहिए क्योंकि कुछ अच्छी शिक्षा वे देते हैं और कुछ योग्य विद्यार्थी भी वे पैदा करते हैं । लेकिन तकलीफ हम बात की है कि हमारे देश के अन्दर क्लासेज बनती जा रही है, एक गरीब की क्लास, एक अमीर की क्लास, एक अमीर का बच्चा, एक गरीब का बच्चा इस तरह की एक छाप स्थायी होती चली जा रही है । कोठारी कमिशन ने अपनी रिपोर्ट में यह निश्चय किया था कि नेबरहुड स्कूल्स प्रारंभ किए जाएंगे । हर ब्लॉक के अंदर माडेल के रूप में एक नेबरहुड स्कूल होगा । इंग्लिश पैटर्न के ऊपर उस की स्थापना होगी चाहे उसका मीडियम अंग्रेजी हो या हिन्दी हो । मैं नहीं जानता उस शिक्षारिक्त का प्रोफेसर साहब ने क्या किया । कहीं उसकी स्थापना हुई हो तो वह

[अंमरी सावित्री श्याम]

जवाब दें। बहरहाल मुझे आते क्षेत्र का, बरेली और बदायूँ के क्षेत्र का पता है, एक भी स्कूल वहाँ इन तरह का देखने की नहीं मिला है।

राजवैतिक प्रेरणा से अति प्रीत होकर बहुत से कालेजों की स्थापना हुई, डिग्री कालेजों की विशेषकर। मैं भी उसकी हिस्सेदार हूँ मैंने भी कुछ किया है। लेकिन ये कालेज बाणिज्य के स्थान बने, एन कॉमिश्नल कालेज बन गए। ये कालेज यह भी आशा नहीं करते कि हम को कोई ग्रांट मिलनी चाहिए। अतः मैंने जमेंट है, वह सब-क्या कहा जाय— एक व्यापार की तरह है। फ्रीस पर ये कालेज चल रहे हैं। चाहे जितनी फ्रीस ले ली जाए, दूयूशन फ्रीस ले ली जाय और उस पर ये कालेज चल रहे हैं। जो लेक्चरर उन में नौकरी करने के लिए जाते हैं केवल छः महीने में उन को बरखास्त कर दिया जाता है। अगस्त या जुलाई में उन को रखा और फरवरी या मार्च में इन्तहानों के पहले ही उनहें भ्रान्त कर दिया छः महीने की तनख्वाह उनको मिली और उनकी नौकरी समाप्त कर दी गई। कितना नुकसान इन तरह से हमारे नौजवानों का और कितना उन का शोषण और एक्सप्लायटेशन है जो शिक्षा के स्तर पर काम करना चाहते हैं, जो टीचर बनना चाहते हैं। इस की देख रेख कौन करता है, किसके हाथ में है? हरियाणा के एक कालेज के संबंध में मैं कह सकती हूँ—मैंने श्री बंसी लाल जी को, जब वे वहाँ के मुख्यमंत्री थे, लिखा था कि उस कालिज के संबंध में मेरे पास शिकायतें आई हैं कि वहाँ जो लेक्चरर्स थे, उनको 6 महीने के प्रावेशन पर रखा गया, सैलैक्शन कमेटी के द्वारा उन का चयन किया गया था, फिर उनको नौकरी से निकाल दिया गया, यह भी नहीं देखा

गया कि उन का रिजल्ट कैसा है। कुछ समय बाद मुख्यमंत्री जी का मेरे पास उत्तर आया—

“The State Government has nothing to do with these colleges.”

मैंने इन संबंध में कुल्लुव के बाइल चांसलर को भी लिखा था, उन्होंने जवाब दिया कि हम देख रहे हैं कि इसमें क्या अनियमितताएँ हुई हैं। मैं जानना चाहती हूँ— ये कालिज किस की दया के पात्र हैं— स्टेट गवर्नमेंट की दया के पात्र हैं या केंद्रीय सरकार की दया के पात्र हैं। हम किस तरह से अपने उन नौजवानों की रक्षा कर सकते हैं जो पढ़ाने के काम में लगना चाहते हैं। जब भी कोई आदमी सचिस में एन्टर करता है, ऐसा कभी नहीं होता कि चार छः महीने के बाद बिना किसी आधार के उसको निकाल दिया जाय। इस तरह आप को ध्यान देना चाहिए।

हमारी लोक सभा के एक माननीय सदस्य श्री ऐन्थनी साहब हैं, उनके इन समय करीब 350 स्कूल शिक्षा दे रहे हैं और कहा यह जाता है कि बड़ी अच्छी शिक्षा दे रहे हैं। लेकिन मैं एक दफा उन के एक स्कूल को देखने गई, वहाँ मुझे बहुत ज्यादा गन्दगी देखने को मिली। मैं वहाँ एक बालक के सम्बन्ध में गई जिसका मुझे से भी कुछ सम्बन्ध था वहाँ के एक टीचर ने उस बालक को बाल पकाड़ कर खिंचना आरम्भ कर दिए और कहा कि कल इतना सामान और इतना पैसा ले कर आना। उपाध्यक्ष महोदय, आप जानते हैं कि प्राटीकल 30 के अन्तर माइनी-रिट्रीज को अपने स्कूल कायम करने और उनका इन्तजान करने का अधिकार है लेकिन इसके बड़े मायने नहीं है कि वे बच्चों के साथ इस तरह का व्यवहार करें। एक बार केरल सरकार ने इन पब्लिक

स्कूलों के सम्बन्ध में कुछ जानकारी प्राप्त करने की कोशिश की, उन के यहां कोई एक्ट था, जिस में उस जानकारी की आवश्यकता थी, ये लोग फौरन कोर्ट में चले गए, इस आधार पर कि सरकार उनके काम में इन्टरफीयर कर रही है, उनको आर्टिकल 30 में जो अधिकार मिला हुआ है, सरकार उस में रोकवट डाल रही है। इसी तरह से सन् 1971 में हुआ—उस समय भी यही प्ली ली गई कि आर्टिकल 30 में माइनोरिटीज को अपने स्कूल खोलने और उनका इन्तजाम करने का अधिकार है। सरकार उन के एडमिनिस्ट्रेशन में दखलअन्दाजी नहीं कर सकती। मैं सरकार से निवेदन करना चाहती हूँ—मुझे पब्लिक स्कूलों से कोई एतराज नहीं है, लेकिन इन स्कूलों का एडमिनिस्ट्रेशन किस तरह में चलता है, इसको जानने की कोशिश करे और किस तरह से आप इस काम को कर सकते हैं—इसके लिए आप कोई तरकीब निकालिए।

समाज कल्याण के सम्बन्ध में भी मैं दो शब्द कहना चाहती हूँ—समाज कल्याण और शिक्षा ये दोनों एक ही मंत्रालय के दो विंगज हैं और अच्छा काम कर रहे हैं। आपके समाज कल्याण विभाग ने जिन सस्थाओं को अनुदान दिए हैं, उन सस्थाओं ने अच्छा काम किया है। लेकिन आप जानते हैं हमारे यहां ईत्रिल्ल, बुराईया की कमी नहीं है, हर क्षेत्रों में अभी भी बहुत कुछ करने को बाकी है। आज एक सबसे बड़ी समस्या हमारे सामने अनमैरिड मदर्स के बच्चों की है। अनमैरिड मदर्स के बच्चों को इन्लीगल बच्चा कहा जाता है, जब कि इस दुनिया में इन्लीगल कोई भी पैदा नहीं होता, दोनों की कन्सेन्ट से पैदा होता है। लेकिन मान लीजिए, यदि वह इन्लीगल भी पैदा हुआ है, तो इस में उस

बच्चे का क्या दोष है। उस मां और बच्चे की सुरक्षा हम अपने समाज में कैसे करें—यह एक समस्या हमारे सामने है। वह मा यदि कहीं कोई ट्रेनिंग लेना चाहती है तो उसे कलंकिनी समझ कर उस को दाखिल नहीं किया जाता। ऐसी मिसाल मेरे सामने आई है। मैंने कोशिश की कि किसी स्कूल में उसको दाखला मिल जाय और वह अपने पैरों पर खड़ी हो सके, अपने बच्चे का पालन पोषण कर सके—लेकिन इस समाज ने उसका विरोध किया। उसके बच्चे को अनाथालय में भेज दिया जाय, या उस को गंगा में बहा दिया जाय या उस को किसी गद्दे में दबा दिया जाय—तब इस समाज को मन्तोष होगा। मैं चाहती हूँ कि आपका मंत्रालय इन अनमैरिड माताओं के बच्चों की सुरक्षा के लिए कोई कानून लाए, जिसमें ऐसी व्यवस्था हो कि जो भी बच्चा इस धरती पर जन्म लेता है, वह इन्लीगल नहीं होगा। ऐसी घोषणा हम को स्वतन्त्र रूप से करनी चाहिए। मेरी बात का यह अभिप्राय नहीं है कि मैं ऐसे बच्चों के जन्म को प्रात्माहन दे रही हूँ लेकिन जो किसी भी कारण से पैदा हो जाता है, इस धरती पर जन्म लेता है तो उसकी सुरक्षा होनी चाहिए।

प्रास्टीचूशन की इंस्टीचूशन को, उपाध्यक्ष महोदय, खत्म करने का हम बहुत दिनों से कोशिश करते रहे हैं, लेकिन इसमें सफलता नहीं मिली है। एक जगह से समाप्त होकर दूसरी जगह पर दूसरे रूपों में पैदा होती रही है। मेरा इस सम्बन्ध में सुझाव है कि इस के इंस्टीकेशन के लिए जो पाकेट्स हमको मालूम हैं, उनमें हमें कुछ इन्तजाम जरूर करना चाहिए। जैसे उत्तर प्रदेश के उत्तर-काशी क्षेत्र को लीजिए। उस क्षेत्र से हमारे कई माननीय सदस्य यहां हैं, उनसे मेरी कई बार बातचीत हुई है—इस पहाड़ी क्षेत्र से

[बीमती सावित्री श्याम]

हर साल 40-50 महिलाएँ बहका कर बनारस, कलकत्ता, दिल्ली, बम्बई, ले जाई जाती हैं और वहाँ बेच दी जाती हैं और फिर वहाँ पर प्रास्टीचूशन में फंस जाती हैं, इसको हमें हर तरह से रोकना चाहिए।

श्री गंगा चरण दीक्षित (खंडवा) :
माननीय उपाध्यक्ष महोदय, शिक्षा शब्द जैसे ही मस्तिष्क में विचरण करने लगता है, वैसे ही कुछ प्रश्न अनायास ही हमारे मस्तिष्क में पैदा हो जाते हैं और वे प्रश्न ये हैं :—

1. क्या साक्षरता में वृद्धि कर के हम ने विद्यार्थियों के दृष्टिकोण में व्यापकता बढ़ाई है ?
2. क्या विशिष्ट क्षता में वृद्धि कर के हम ने कुशल मानवीय पूंजी का निर्माण किया है ?
3. क्या तकनीकी ज्ञान के विस्तार के जरिये हम ने रोजगार के द्वार खोले हैं ?
4. क्या आर्थिक आयोजन और आर्थिक विकास के प्रति हम ने नवयुवकों में कोई जागरूकता पैदा की है ?
5. क्या हम ने सामाजिक कुरीतियों का निराकरण कर दिया है ?
6. क्या हम ने छात्रों में उच्च चरित्र का निर्माण किया है ? क्या छात्रों में सर्वतो-मुखी प्रतिभा जागृत हुई है ?
7. क्या विशिष्ट कानूनों की सहायता से और विशिष्ट क्षमता का नेतृत्व पैदा कर के हम ने जनसंघ की रक्षा के लिए कोई आधार शिला प्रस्तुत की है ?

जब ये प्रश्न हमारे मस्तिष्क में आते हैं तो इन का जवाब यही दिखाई देता है कि हम ने कुछ नहीं किया।

मुख्य अफसोस के साथ कहना पड़ता है—
स्वतन्त्रता युद्ध के आरम्भ से ही शिक्षा में अज्ञानि भाने के लिये नारेबाजी शुरू हुई। कई आयोग बने, शायद पांच आयोग बने, लेकिन पाँचों आयोगों का यदि हम फल देखते हैं तो नगण्य दिखाई देता है।

उपाध्यक्ष महोदय, आप जानते होंगे— शिक्षा तंत्र के चार अंग होते हैं। एक अंग होता है—आधारभूत ज्ञान। दूसरा होता है—शिक्षक। तीसरा अंग होता है—प्रसारण सामग्री या साधन और चौथा होता है छात्र अधिकाारी। आधारभूत ज्ञान का किसी भी देश, समाज या राष्ट्र के नाम से संबंध नहीं रहता, उसका तो अंतस्नेतना, आत्मा की क्रिया या प्रवृत्ति से सम्बन्ध रहता है। हां, दूसरा ध्येय—जो प्रसारण सामग्री है, उसमें बांङ्गमय आता है, हमारी पुस्तक आती हैं। मैं कल्पना नहीं कर सकता कि राजनीतिक आजादी के साथ भाषण की आजादी भी जुड़ी हुई है या नहीं—यह एक विचारणीय बात हो सकती है। समस्त समाजवादी देश और अन्य देश भी यह कबूल करते हैं, यह मान्यता प्रदान करते हैं कि राजनीतिक आजादी के साथ भाषा की आजादी जुड़ी हुई है। भाषा अनुभूति का माध्यम ही नहीं है, यह विचार प्रकट करने का माध्यम ही नहीं है, वह हमारे चरित्र का एक अंग है।

14 hrs.

जो आदमी अपने को अपनी भाषा से जोड़ता है वह देश की मिट्टी की गंध से, उसकी ऊर्जा से, उस के संस्कारों से, उस की संस्कृति से अपने को जोड़ता है। आज अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि अंग्रेजी भाषा का ज्ञान भाषा का पर्यायवाची शब्द बन गया है। अंग्रेजी जिसने पढ़ी वही विद्वान है और जिस ने अंग्रेजी नहीं पढ़ी वह मूर्ख है। आज स्वार्थ निहित आचरियों ने

अंग्रेजी की इसकी महानता इसलिये प्रवास की है कि अंग्रेजी उन को पढ देती है, अधिकार देती है, और पैसा देती है। अधिकार एक भर्त्स वस्तु है। प्रसन्न में अधिकार के बाद ये पैसा पैसे के रूप में आता है। अंग्रेजी केवल हमें ज्ञानवान बनाये सब तो एक बात है। लेकिन अंग्रेजी हम को अंग्रेजियत देती है। मेधा रचनात्मक होती है और रचनात्मकता का सम्बन्ध अपनी भाषा से होता है, न कि दूसरों की भाषा से। अगर अंग्रेजी पढ कर मैं विद्वान कहलाऊँ और देश के सरकारों को भूल जाऊँ तो मैं कैसा भारतीय हूँ। अभी मेरे पूर्ववक्ताओं ने हिन्दी के बारे में कहा मुझे अफसोस है कि आज हिन्दी को जो प्रधानता मिलनी चाहिये वह नहीं मिल पा रही है। सस्कृत हमारी एक आत्म-शक्ति देने वाली भाषा है। डा० रघुवीर सिंह ने अपनी डिक्शनरी के द्वारा यह सिद्ध कर दिया कि विश्व की कोई भी भाषा का शब्द सस्कृत के माध्यम से नये तौर से बनाया जा सकता है। सस्कृत में जितनी शब्द साधनिकता है उतनी विश्व की किसी भाषा में नहीं है। अगर हम एक 'हार' शब्द को ले और उस में भिन्न-भिन्न प्रत्यय लगाय तो उन प्रत्ययों को लगाने से भिन्न-भिन्न अर्थ के शब्द बनते हैं, जैसे निराहार, व्यवहार, उपहार, प्रतिहार, आहार। उसी प्रकार से 'क्रय' शब्द को लेते हैं और उस में भिन्न-भिन्न प्रत्यय लगाने हैं तो आकार, निराकार, साकार, उपकार, प्रत्याकार शब्द बनते हैं। इतनी शब्द साधनिका विश्व में सिवाय सस्कृत के और किसी भाषा में नहीं है। इसलिये सस्कृत की अवहेलना करना इस देश के प्रति अन्याय होगा।

तो जहाँ तक प्रसारण सामग्री का सम्बन्ध है मैं चाहता हूँ कि हिन्दी को प्रधानता दी जाय। इस एक ऐसा देश है जहाँ भिन्न-भिन्न जिलों में, भिन्न-भिन्न प्रान्तों में भिन्न-भिन्न भाषाएँ हैं, लेकिन कभी भाषा अनिर्धार

रूप से हर एक के लिये जानना अनिर्धार है। कोई भी प्रान्तीय या स्टेट की भाषा या कोई भी योरोपियन भाषा ले ली जाय, लेकिन कभी भाषा को हर एक छात्र को जानना जरूरी है।

राष्ट्रीय विचारशीलता का मापदंड यदि कोई चीज है तो भावी नागरिकों के लिये जो हम पाठ्य क्रम निर्धारित करते हैं, वह है, उसी से राष्ट्र की विचारशीलता गिनी जाती है। आज हमारे यहाँ यह हालत है कि अगर 'ग' गणेश का है तो हम 'ग' गणेश का कर देते हैं क्योंकि 'ग' गणेश में साम्प्रदायिकता आती है। मेरी समझ में नहीं आता कि 'ग' गणेश के होने में कौन सी साम्प्रदायिकता का विस्तार होता है जब कि हम 'ग' गणेश का कहने लगते हैं। आध्यात्मिकता बिल्कुल छूट गई उस से कोई सरकार नहीं है। इसलिए मेरी मांग है कि हम सस्कृत की अवहेलना न करें, सस्कृत ज्ञान को प्रधानता दें हिन्दी की अनिर्धार्य जानकारी लोगों को देने की कोशिश करें तो हमारी भाषा का प्रचार होगा। अंग्रेजी के कारण हमारी भाषा पनप नहीं सकेगी।

तीसरा सवाल छात्र अधिकारी है। आज भारत का नवयुवक जीवन की देहली पर खड़ा हुआ है। जहाँ अज्ञेय भविष्य और अलभ्य अतीत परस्पर आलिंगन कर रहे हैं। वे स्वतन्त्र मस्तिष्क और मुक्त हृदय हैं। न उन को भूत का खोफ मताता है और न भविष्य का भय उनको सताता है। उनसे कहा जाता है कि वे क्रांति लाएँ क्योंकि वे शिक्षित हैं, मेधावी हैं, उन की धमनियों में खोलने वाला खून है, नौकरी की तलाश में घिस गई है। उसकी शिक्षा, समाज के बेभाप भार से कुटित हो गई है आपकी मेधा। जीवन सचर्य के हिमपात से धमनियों में खून की एक भी बूद नहीं है वे खोले कर्णों से।

[श्री गंगाचरण दीक्षित]

जीवन संघर्ष के कुहासे में वह रोजी और रोटी की मंजिल देखें या सांस्कृतिक क्षेत्र का सुनहरा मकबरा। उससे कहा जाता है कि वह क्रांति लाए। कहाँ से कान्ति लाएगा? बड़ा मुश्किल है क्योंकि आज तो उसे नौकरी की तलाश है। सब से पहला काम जो शिक्षा के क्षेत्र में करना होगा, वह यह करना होगा कि नौकरी का सम्बन्ध डिग्रियों में एकदम हटा दिया जाए। अगर डिग्री मिल गई तो यह माना जाता है कि नौकरी प्राप्त होगी और यदि डिग्री नहीं मिली तो नौकरी नहीं मिलेगी। तो डिग्री प्राप्त करने का सम्बन्ध नौकरी से हटा दिया जाए। आज आदमी शिक्षा इसलिए प्राप्त करता है कि उसे नौकरी करनी है। अंग्रेजों ने हमारी शिक्षा का पिछला द्वार जो खोला था वह नौकरी की तरफ खोला था। वे बाबू पैदा करना चाहते थे। आज भी वह प्रणाली अपनाई जा रही है शिक्षा का पिछला द्वार अभी भी नौकरी की तरफ बन्द नहीं किया गया है। आज हमारे पास एक ही विकल्प है कि शिक्षा का राष्ट्रीयकरण करें और हर एक को नौकरी दें, नहीं तो यह करें कि नौकरी देने के लिए जो डिग्रियाँ हैं उन को बन्द कर दिया जाए।

अब रही अध्यापक की बात। अध्यापक के बारे में विनोबा जी ने कहा कि आज अध्यापक एक मृतजीवी है क्योंकि वे कहते हैं कि जो अध्यापक अपने जीवन यापन के लिए नौकरी करता है, वह मृतजीवी है। भगवान मनु ने भी कहा है कि जो अध्यापक जीवन यापन करने के लिए अध्यापकी करता है वह मृतकाध्यापक कहा जाएगा, वह जीवी-अध्यापक नहीं है। समाज ने अध्यापक को नियुक्ति इसलिए की कि वह व्यक्ति और समाज में एक सामंजस्य स्थापित

करे इसलिए नहीं कि वह अपने जावन-यापन के लिए एक जरिया बूँट ले। हमारा उद्देश्य तो यह था कि व्यक्ति और समाज की आवश्यकताओं की पूर्ति बढ़ करे और वह एक ऐसी धूरि हो जोकि समाज को जोड़ती हो और उस धूरि को यदि हब यह समझें कि वह केवल शाला में इसलिए घाता है कि उसको अपना जीवनयापन करना है तो अध्यापक नहीं, मृतजीवी अध्यापक होगा।

उपाध्यक्ष महोदय, यह बात जरूर है कि हमारी औपचारिक शिक्षा ने हमारे देश को कुछ नहीं दिया। जो औपचारिक स्कूली शिक्षा होती है, उसमें देश को कोई फायदा नहीं पहुँच सका। खुशी की बात है कि हमारे मंत्री महोदय ने अभी अभी विचार प्रस्तुत किए हैं कि औपचारिक शिक्षा देने की तरफ हम कदम बढ़ाएंगे लेकिन वे कदम कब तक बढ़ेंगे, कितने साल में बढ़ेंगे और उम की गति धीमी रहेगी या तेज होगी, इस पर कोई प्रकाश नहीं डाला है। मैं समझता हूँ कि औपचारिक शिक्षा में हम सच्चे नागरिक पैदा कर सकेंगे और सच्चे मनुष्य पैदा कर सकेंगे। हमने भौतिक पूजा का निर्माण किया है। अफमोस के साथ कहना पड़ता है कि हमने मानवीय पूजा का अभी तक निर्माण नहीं किया है और अगर मानवीय पूजा का निर्माण नहीं करेंगे तो भौतिक पूजा का विनाश करने के लिए शतान पैदा हो सकता है। अगर मनुष्य मानवीय गुणों को लेकर नहीं चलता है और केवल भौतिक गुणों का ही निर्माण होता जाता है, सड़कें बनती जाती हैं, पुल और रास्ते बनते चले जाते हैं और शतान पैदा होते जाते हैं तो वे सब चीजें पल भर में भी नष्ट की जा सकती हैं और नष्ट हो भी जाती हैं। मैं मंत्री महोदय का

अब तक मानता हूँ कि औपचारिक शिक्षा की तरफ से उच्च शिक्षा अपना ध्यान हटा करके अनौपचारिक शिक्षा की तरफ बढ़ाया है।

SHRI BISWANARAYAN SHASIRI (Lakhimpur): Mr Deputy Speaker, Sir, Education is in the State List; but for all practical purposes, the policy and pattern of education are determined by the Central Government. And the Central Government cannot shun its responsibility, simply because Education is in the State List. Educational institutions now can be termed as the machines for manufacturing unemployed youth. What will be the position when 100 per cent of our people become educated? Round about 30 per cent of our people are now educated. Our aim is to give education to all, i.e. upto 100 per cent. Therefore, along with the spread of education this aspect also should be taken into account.

Perhaps India is the only country where all the emphasis is given on higher education; and quite a big sum is spent on it, while neglecting primary education. On the other hand, in our Constitution, there is a directive that upto the age of 14, all the children are to be given free and compulsory education. It still remains a far dream. I would like to urge upon the Minister to find out ways and means for giving more emphasis and for spending more amount on primary education; and if necessary, stop—for a few years, say 3 to 5 years—any expansion and development in higher education.

UGC stands for University Grants Commission. So far as the name is concerned, it is सार्थकनामा (worth the name) because it does nothing else but giving grants. A long time ago, poet Rabindranath Tagore had made an observation. He said:

"I appreciate the sense of propriety and justice of our masters..

He meant the British. He says:

"...They have designated the highest officer of the Education Department as the Director of Public Instruction, instead of as Director of Public Education, because they were giving simply instructions, not education."

Similarly, I would like to say that the name is justified, because UGC is just distributing the grants. It has done nothing else. They are simply staying in an ivory tower and spending crores of rupees of the tax-payers on establishment. That Commission should be re-constituted and re-vitalized if it is to have any achievement in the field of higher education.

So far as languages are concerned, we have got the 3-language formula, viz Hindi, English and the regional language. Regional languages are to be taught; but in State like Assam and in some other States, it does not remain a 3-language formula. It becomes a 4-or 5-language formula. Because, there are some languages which are to be taught in addition to the regional language then education is imparted in the regional language, and there are Hindi and English. So, it becomes four languages and five in certain cases.

However, that apart, Sanskrit has to be fitted in in the three-language formula. I do not say that Sanskrit should be taught compulsorily to all the students, but it should find a place, along with Hindi or any other language, like a tapering course. It can serve as a source material for inspiration and for development of the regional languages, because it is known to everybody that unless the regional languages are developed, we cannot have a socialistic society. So, Sanskrit cannot be ignored or neglected by students and the society if we want to have regional languages as the medium of education and administration.

tee was constituted in 1967 and again in 1976, but since 1970 it has not been constituted and has not been functioning. Then, how can we expect that this Ministry will deliver the goods so far as national books are concerned? That also should be taken into consideration, and prompt action should be taken.

There is a certain formula laid down in the Report for the export and import of books. There, only the amount has been mentioned, nothing has been mentioned about the quality or the nature of the books which can be imported or exported. There is no institution or committee to supervise it. It is left to the Commerce Ministry, and the Commerce Ministry does it in a commercial way, but everybody knows that books imported in a commercial cannot serve the cause of education and enrich knowledge.

There are manuscripts lying all over the country. There is a saying in respect of Greek that what has been published in that language is only one-tenth of what exists. So far as Sanskrit and other regional languages are concerned, what has been published is only 1/20 of the manuscripts lying all over the country. Therefore, a vigorous attempt should be made for the preservation of these manuscripts from decaying by the micro-filming and other processes. There are manuscript libraries like the Tanjore Library in Tamil Nadu which can be made into an institution of National importance and maintained.

So far as education is concerned, we are entering a new phase. Our Prime Minister has declared the 20-point programme which has been accepted by the nation and is being implemented in various spheres. I would request the Minister here to devise ways and means for the involvement of the teachers students in the speedy implementation of this programme.

I support the Demands of the Ministry.

Shri P. G. MAVALANKAR (Ahmedabad): I am grateful to you, Mr. Deputy-Speaker, Sir, for giving me some time so that I can offer a few comments on this vast field of education, culture, social welfare and sports. If you take even any one of the minor topics covered by the Ministry, you will appreciate that one can go on making suggestions, comments and criticisms, but I will have to restrict myself to some of the broader aspects covering the activities of this Ministry.

Let me start by saying that on education depends not only our future, but even our survival! I do not think we have realised this obvious truism, but sometimes even an obvious truism, has to be repeated. If that is so, I would like to ask my dear and esteemed friend, the Education Minister, and his able colleagues whether they and we together have really succeeded in giving priority to education, educational programmes and allot them adequate funds. Of course, for education, the funds will always be inadequate. But, in our country, I find, over a period of many years, since Independence, the funds allotted to education are very meagre. One argument advanced is: Why do you want to spend more on education and create educated unemployment? I feel, this is a contradiction in terms. If a person is educated, how can he be unemployed? It means, we are not educating him properly. A truly educated man will always be employed. If nothing else, he will be self-employed. But, unfortunately, our education is such that even self-employment has become almost an impossibility.

Coming back to my main point, I would like education to be given the top-most priority by all concerned, by the community at large, by the Union and State Governments and by the leaders of public opinion. For many years, the Education Minister is not represented at the Cabinet level. I cannot imagine a Cabinet of any democratic country where a Minister of Education is not a member of the highest policy-making personnel, namely, the Council of Ministers. If you

[Shri P. G. Mavalankar]

want to spend money in other spheres but if you do not consult and involve the Education Minister who is really to give you the manpower, you cannot get the desired results. You may have all economic programmes; you may have all other developmental projects. But if you do not have the educated men to man the various projects, how are you going to really have progress or development of the country? Therefore, I feel, as long as the Education Minister is not a member of the Cabinet, as long as he is not a part of the Council of Ministers, as long as he does not receive a large percentage of national budget, I do not think any effort at discussing these points in our august House will be of much significance.

I know, of course, education is a State subject, Dr. V. K. R. V. Rao who preceded me, in his very fighting and eloquent speech, mentioned this aspect also. But I do not think the problem of the Education Minister at New Delhi, that is, at the federal level, is merely of persuasion and influence. It is also a problem of coordination. Education is a matter which requires coordination. I am not one of those who believe that education must necessarily become a Central subject. I would certainly like freedom of experimentation and areas of experimentation available to all parts of the country. By its very nature of things, education is such which requires innovation, imagination and experimentation, laboratory experimentation both in the field and in the walled laboratory rooms. If you make education a Central subject, you take away the initiative and experimentation as a necessary and valuable tool and freedom from the various regional institutions and regional places. (*Interruptions*) But this is not to say that education should not be coordinated. All education is experimentation. My hon. friend, Mr. Sathe, forgets that he and I have been the victims of certain experiments in our own times when we were in colleges and schools. Some of the experimentation was good;

some was not so good. Ultimately, you will have to take the students and the children as tools for experimentation. All that Mr. Sathe, probably, wants is that we should not victimise the generation of students. Of course, I agree, and share this anxiety. That means, you will have to have an intelligent planning of educational policies; you will have to have an imaginative planning of all educational programmes. Therefore, it is not to suggest that education means no experimentation; or that it means no freedom, no initiative to experiment.

My point is, although education is a State subject, much needs to be done in terms of coordinating intelligently and imaginatively various experiments and educational ideas and programmes which are spread over the entire country. In terms of higher education and college education, there is some kind of scope for coordination. But I will not refer to that because my time is limited. I want to say something about primary education. In the past, in this House, when I asked questions, the Minister of Education gave a reply, more than once, not only to me but to many others that the number of illiterate children is increasing rapidly and fantastically. That is partly, of course, because of the fact that the population itself has been increasing very rapidly. But, apart from that aspect of the matter, I would like to know how much money is being spent, how much attention is being given to this basic problem of making the children literate in our country. It is no use saying every year that the dream is a distant one. Like the horizon it will become more and more distant, I agree; but, up to a point, even though it is distant, we should spend more time and energy and money and see that a vast number of children of our country become literate.

There was a mention of children in the Social Welfare Department's report. I would like to know what the Government of India are doing about that, and I would certainly like to compliment the Government by saying that they have done well in

having a national policy for children which, I suppose, they adopted on the 22nd August 1974. It is nearly two years now that this policy has been adopted and I would like some details to be furnished to this House by the Minister in regard to the actual, active and concrete programmes that have taken place and which are now being contemplated for implementation with regard to the future of the children. When one goes to the socialist countries when one goes to the western countries when one goes to the Scandinavian democracies one finds that the children there are looked after with tremendous care almost with reverence with a good deal of attention and with a lot of respect. Even though Mr Sathe and I are now perhaps, considered as gone for ever in terms of doing things better at least his children and my children can do better. But this is possible only if his children and my children get the necessary attention and respect and I would say reverence.

About the Higher Secondary Education pattern I would only say this that there is no use in saying that the 10+2+3 pattern is being increasingly accepted. What have we done in terms of four things—in terms of vocationalisation in terms of study courses in terms of funds allotment to the various states which have gone into this pattern of 10+2+3 in terms of equipment in terms of libraries, laboratories, buildings etc? And the fourth and the last though not the least important thing is teachers' education. Are teachers being re-education for that purpose?

With regard to Colleges and Universities I would only say since my time is limited that although the Education Minister says in his report—I don't want to take up time by reading all the lines—that since the Emergency, every thing is quiet, I would like to know from my friend the former Professor in fact, he is, I believe, even now a Professor, for many of us here continue as Professors although we are now Members

of Parliament—what a peaceful academic campus means. Does it mean that students are not asking questions, are not challenging the authorities, are not challenging the teachers, are not doubting and questioning the leaders, whether they be politicians and public men or Vice-Chancellors or Professors or Principals? It is true that violence and unrest have gone down to an extent. That is good but it is not enough. What we want is a restless academic campus restless for new ideas restless for the quest of truth, restless for challenging old beliefs. The Upanishadic and Vedic traditions of our own country never said that we should accept whatever comes from the teacher. In fact we should doubt it. The Purvapakhsh' and the Uttarapaksh in the Upanishad say the same thing—that whatever the teacher or the Professor says, don't accept it but just listen to it think on it and then agree to it or contradict it. Does that happen?

I am all for teacher politicians being eliminated from the campuses. I don't want teacher-politicians on the campuses but I do want intelligent and independent teachers and Professors who will say no when many others are saying 'yes'.

Therefore I will conclude by saying that academic campuses and educational campuses must be such wherein there is a lively communication of ideas between the teachers and the taught. There should be education for citizenship, for democracy and education for general development of all-round personality.

I would say that when we come to that there is no dearth of ideas and there is no dearth of reports. So many reports have been coming out both before and after independence. But there is dearth of two things. There is dearth of dedicated persons with imagination, intelligence and a missionary zeal who will implement these ideas, and there is dearth of sustained, sincere, and sensible implementation. If these inadequacies are met, I am

[Shri P. G. Mavalankar]

sure we will come to treat education in right earnest and as an enormously serious business and not look at it and treat it casually and complacently as, I am afraid, we have been doing for so many years since independence.

श्री शंकर दयाल सिंह (चतरा) :
उपाध्यक्ष जी, जिन्होंने प्वाइन्ट्स मुझे कहे थे, करीब करीब सभी मुझसे पूर्व वक्ताओं ने कह दिये, जो थोड़े-बहुत बचे हुए थे, वे मवलंकर जी ने पूरे कर दिये। लेकिन मैं एक ही बात कहना चाहता हूँ—हमारी प्रधान मंत्री जी ने पिछली 24 तारीख को गोहाटी में भाषण देते हुए कहा था—मैं केवल उसी बात को माननीय शिक्षा मंत्री जी को याद दिलाना चाहता हूँ, मैं जानता हूँ उन्होंने पहले ही उस को अच्छी तरह से नोट कर के रखा होगा—प्रधान मंत्री जी ने जो कहा था, वह गोहाटी और आसाम के अखबारों में बहुत अच्छे ढंग से छपा था, उन्होंने बहुत ही साफ शब्दों में कहा कि हमारी शिक्षा का पैटर्न, शिक्षा पद्धति अभी भी वही है जो ब्रिटिश लोगों के जमाने में थी। अंग्रेज ने जिस तरह की शिक्षा पद्धति हम को दी, हम अभी तक उस पर चले रहे हैं, नतीजा यह हुआ कि जिस तरह का उपयोग शिक्षा का होना चाहिये, विद्यार्थी जितना व्यावहारिक होना चाहिये, वैसा अभी तक हम उसको नहीं बना पाये हैं। इस लिये शिक्षा पद्धति में काफ़ी सुधार की आवश्यकता है।

उपाध्यक्ष जी, शुरू में लेकर अब तक हम सभी इन बात के लिये चिन्तित रहे हैं कि शिक्षा संस्थाओं को हम कैसे ज्ञान का मन्दिर बनायें, विद्यार्थियों को किस तरह से उपयोगी शिक्षा दें। अभी जो रिपोर्ट शिक्षा मंत्रालय की हमारे सामने आई है—उसमें प्रथम पृष्ठ पर ही इन बात को खर्चा है कि केन्द्रीय शिक्षा सत्राहकार बोर्ड

की जो बैठक 27 और 28 नवम्बर, 1975 को हुई थी और जिस को उद्घाटन प्रधान मंत्री जी ने स्वयं किया था, उन की सिफारिशों की खर्चा प्रथम पृष्ठ पर है। लेकिन माननीय मंत्री महोदय को याद होगा कि प्रधान मंत्री जी ने उद्घाटन भाषण में इस बात पर जोर दिया था कि हम लोगों में शिक्षा को जकड़ कर रख दिया है, बड़ी-बड़ी सिस्टिग्न बन जाय, बड़े-बड़े भवन बन जाय—केवल इस बात पर जोर होता है। और किसी जगह किसी विश्वविद्यालय को पांच लाख का अनुदान दिया जाता है तो चार लाख रुपये का भवन बनेगा, लेकिन उसमें छात्र कैसे पैदा हो रहे हैं—दो कौड़ी के भी पैदा नहीं हो रहे हैं। तो हमारी प्रधान मंत्री जी ने इस बात पर जोर दिया था कि जिस तरह से शांतिनिकेतन की स्थापना गुरुदेव रबिन्द्रनाथ टैगोर ने की थी, उसी विशवभारती पैटर्न के विश्वविद्यालय होने चाहिये, ओपन-यूनीवर्सिटी होना चाहिये या उनमें हम मनुष्य बना सकते हैं। लेकिन भवन बनाने से मनुष्य बन जाय इसको कोई गारन्टी नहीं कर सकता इसलिए मैं चाहता हूँ कि माननीय मंत्री जी इन बात को समझें। आज आवश्यकता इन बात की है कि जिस तरह से स्कूलों में पढाई होती है—क से कौवा ख से खरहा, उसी जगह अब होना चाहिए - क से काम और, ख से खाओ, काम करके खाओ, आज इस तरह की शिक्षा देने की आवश्यकता है, हम को अपने वर्तमान पैटर्न को बदलना होगा।

उपाध्यक्ष जी, बराबर इस बात पर जोर दिया जाता है कि शिक्षा जाव-ओरियेन्टेड होनी चाहिये। मैं इस बात से थोड़ा सहमत नहीं हूँ। जाव-ओरियेन्टेड का अर्थ हुआ है कि किसी को इन्जीनियरिंग की तालीम दे दो, किसी को किसी तरह की कोई टेक्नीकल तालीम दे दो, लेकिन उस के बाद भी बेकारों की संख्या

में कमी नहीं आती। इस लिये मैं अनुरोध करना चाहता हूँ कि शिक्षा को व्यावहारिक बनाइये, इस तरह से व्यावहारिक बनाइये कि बी० ए०, एम० ए० करने के बाद, इंजीनियरिंग पास करने के बाद डाक्टरी पास करने के बाद, पी० एच० डी० करने के बाद अगर लडका घर में आये तो खेती की मेड पर चलने में उस को जर्म न आये, चिता को पिता कहने में शिक्षक न हो। बहुत जगह ऐसे उदाहरण देखने में आये हैं—अगर पिता घुटने तक धोती पहने हुए अपने लडके के पास गया है, वहा उस के किसी साथी ने पूछ लिया कि य कौन है, तो उस न कह दिया कि हमारे गाव में आया है बेचारा। मैं कहना चाहता हूँ कि देश में वह शिक्षा मूणाली आनी चाहिये, जिा की ओर गांधी जी ने, गुरुदेव ठाकर न, डॉ० जाकिर हुसैन ने, राजा राम मोहन राय न तथा अन्य लोगों ने बन दिया है। जिस विषय की ओर बारंबार यहा लागा न गया चिलाया है मैं उा की चर्चा करना चाहता हूँ, पुनर्बावृत्ति नहीं करना चाहता हूँ एक तो यह है कि जो पब्लिक स्कूल है, सेंट जेवियर आदि, उन में जो लडके पढते ह उन से साधारण कौन्पोरेशन के स्कूलों में पढने वाले लडके कैसे बराबरी कर सकते हैं और समाजवाद की स्थापना तब तक नहीं कर सकते जब तक पढाई के लिये बच्चा को समान अवसर प्रदान नहीं करते हैं। एक आइ० ए० एम०, आइ० पी० एम० का लडका आइ० ए० एम० और आइ० पी० एम० हो जाता है, लेकिन एक गरीब किसान का सिपाही का, मुखिया का या गाव के हलवाहे का लडका कमी भी बडा अफसर नहीं बन पाता। इस का कारण यह है कि उसे मौका नहीं मिलता है। अगर उसे भी किसी पब्लिक स्कूल में, ग्रेट स्टीफन्स में पढने का मौका मिल जाय तो निश्चित रूप से वह भी आइ० ए० एम० और आइ० पी० एम० हो

जाय। लेकिन उन को इस तरह के मौके नहीं मिलते हैं। इसलिये शिक्षा का आज का पैटर्न उन्ही के लिये है जिन के पास पैसा है या बडे बडे अधिकारियों के बच्चों के लिये है, या हम लोगों के लिये है क्योंकि अपने बच्चों को तो हम पढा लेते हैं पब्लिक स्कूलों में, लेकिन जिन 10 लाख लोगों ने हमें वोट दिया है उन के लडकों का क्या भविष्य होगा यह अधिकार में है। इसलिये मैं चाहता हूँ कि पब्लिक स्कूल और छोटे स्कूलों को समान स्तर पर ले आये पढाई के मामले में, जिस से सब को समान अवसर प्राप्त हो सके।

उपाध्यक्ष जी, अमी प्रधान मंत्री जी ने और हमारी पार्टी ने यह आह्वान दिया था कि प्रतिनिधिमण पद यात्रा करे। इस दौरान में जब मैं गाव में गया तो निश्चित रूप से प्राथमिक और मिडिल स्कूलों में भी गया। मैं बताऊं 20 सुबो कार्यक्रम में एक सुब यह है कि मसन दाम पर पुस्तके, कापिया बच्चों को प्रदान कराई जाये और होस्टला में जो लडके रहते हैं उन को खाने की नामश्री मस्ती मिले। मैं नाम दे कर बताना चाहता हूँ कि हजारोबाग जिले में चौपारन और कोडरमा भूखंडों के जिन जिन स्कूलों में मैं गया वहा पाया कि अगर वहा छोटी ब्लास में 60 बच्चे पढते हैं तो वेवल 5 बच्चा के पास पुस्तके हैं और जिन पुस्तक का मूल्य 1 50 पैसे है वह लडकों न 3 रु० म खरीदी है। इस लिये एक और तो पुस्तका का अभाव है और दूसरी ओर अगर मिलनी है तो अधिक दाम पर मिलनी है। कागज आप सबसी-डाइज्ड रट पर देते हैं सस्ते दाम पर कापिया देने के लिये। कई बार ऐसा मामला सामने आया है, जैसे वैशाली का आप ने ट्रेड मार्क बना दिया कि इस ट्रेड मार्क की कापी का मूल्य 30 पैसे रहेगा। लेकिन आप से कागज सस्ते मूल्य पर ले कर दूकान-

[श्री शंकर ब्याल सिंह जी]

द्वारा यह करते हैं कि 30 पैसे की काफी नेपाल में एक ० में बेच देते हैं। इस मामले की जांच हुई है और सी० बी० आई० ने कहा है कि यह बात सही है। तो इस तरह की भी धान्धली नहीं होनी चाहिए। बच्चों को उचित दाम पर चीजें मिलनी चाहिये। आप मान्यवर स्वयं शिक्षा शास्त्री हैं और देश के शिक्षाविदों में आप का स्थान है इसलिये अनुशासन के अन्दर रह कर मैं कुछ सुझाव देना चाहता हूँ, और आप घंटी न बजायें।

पहला सुझाव यह है कि प्राथमिक, माध्यमिक और हाई स्कूलों की शिक्षा समाजवादी ढंग से हो सके इसके लिये इन के पाठ्यक्रम में इस तरह की चीजें दे जो कि राष्ट्रियता को भिन्न करें और उम का पैटर्न हर जगह और हर राज्य में एक होना चाहिये,

दुसरा यह कि विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के द्वारा जो कुछ अनुदान विश्वविद्यालय को या कालेजों को दिया जाता है तो पिछड़े और जंगली क्षेत्रों को जो भी विद्यालय या विश्वविद्यालय हैं उन को अधिक अनुदान मिलना चाहिए। ऐसा न हो कि केवल केन्द्रीय और शहरी विश्वविद्यालयों को ही अधिक अनुदान आप दिया करें।

तीसरा यह कि प्रधान मंत्री जो ने जैसा कहा है उस के अनुसार शिक्षा को सादगी के साथ आप जोड़ें और शान्तिनिकेतन के पैटर्न पर खुले विश्वविद्यालय, हर जगह, हर अन्त में होने चाहिये। और हर जिले में एक एक ओपिन कालेज खोला जाये।

बिल्किंगों को प्रधानता न देकर पढ़ाई को प्रधानता दी जाए। सैनिक की जो

शिक्षा होती है वह पेड़ के नीचे होती है जंगल में होती है और पहाड़ में होती है और भवन के नीचे नहीं होती है लेकिन सनिकों में जितना अनुशासन है वह और कहीं देखने में नहीं आता है।

मेरा अगला प्वाइंट यह है कि छात्र-वृत्तियों की संख्या भी बढ़ाई जाए। नेक्स्ट प्वाइंट यह है कि भारतीय भाषाओं में शिक्षा देने को प्राथमिकता दी जाए। जहाँ तक हो सके अंग्रेजी को शिक्षा का माध्यम न बनाया जाय और अंगर. बनाना ही है, तो ऊचे स्तर पर बनाना चाहिए और नीचे के स्तर पर न बनाएं जैसा कि दूसरे लोगों ने भी कहा है।

अगला प्वाइंट यह है कि वाइस चान्सलरों के एपाइंटमेंट के लिए यहाँ बोर्ड की स्थापना करना चाहिए जिसमें अनुभवी शिक्षाविद हों और उनके द्वारा ही हर एक विश्वविद्यालय के वाइस-चान्सलर को नियुक्ति की जाए। ऐसा न हो कि जो ज्यादा पढ़े लिखे भी न हों उनको यूनिवर्सिटी का वाइस-चान्सलर बना दिया क्योंकि उनकी पहुंच है।

अन्त में मैं यह कहना चाहता हूँ कि शिक्षा एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय है देश के लिहाज से। इसलिए शिक्षा को केन्द्रीय विषय बनाया जाए। राज्यों से लेकर आप केन्द्रीय विषय इसको बनाएं और खुद अपने सुपरवीजन में इस को लें।

इन शब्दों के साथ जो कुछ मंत्रालय ने किया है, इस के लिए मैं आप को बधाई देता हूँ और आप सब के सब बधाई के पात्र हूँ कि आप ने प्राइमरी शिक्षकों और प्राइमरी स्कूलों के विद्यार्थियों की ओर ध्यान दिया है।

श्री मुन्शी राज लंजी (देहरादून) :
उपाध्यक्ष महोदय, मैं शिक्षा और समाज

कल्याण विभाग की मांगों का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

यह सत्य है कि शिक्षा एक महत्वपूर्ण विषय है और यह सभी जानते हैं कि शिक्षा से ही हौबान या पशुइंसान जैसा बन जाया करता है और जो शिक्षा ग्रहण नहीं करता है उसके अन्दर वे गुण नहीं आते हैं जो कि आने चाहिएं।

हमारे शिक्षा मंत्री जी बहुत योग्य और विद्वान हैं। अपनी जिन्दगी का बहुत बड़ा हिस्सा उन्होंने शिक्षा के क्षेत्र में गुजारा है, और उन्होंने शिक्षा के बारे में बहुत नजदीक से देखा है। वे बहुत कुछ करना चाहते हैं लेकिन धन का अभाव है। शिक्षा के लिए उतना धन नहीं मिल पाता जितना मिलना चाहिए लेकिन फिर भी मैं यह कहना चाहूंगा कि जो कुछ भी मिल रहा है उसको कामन पोपुल या जो पिछड़े या गरीब लोग हैं, जिनके लिए हम सम्मानित हाउस में बहुत से सम्मानित सदस्यों ने आवाज उठाई है, उनके लिए खर्च करना चाहिए। हमारे यहां प्राइमरी और सैकंडरी एजुकेशन निगलेक्टेड है और हमारे श्री शंकर दयाल सिंह ने कहा है कि आज वे लोग अपने बच्चों को अच्छी तरह से नहीं पढ़ा सकते हैं। ऊंची आमदनी वाले, पूजीपति लोग तो अपने बच्चों को पढ़ा सकते हैं, लेकिन वह बोटर, वह माधारण बोटर जिस के पास हमें पांच साल के बाद जाना पड़ता है, क्या उसके बच्चे भी उसी शिक्षा को ग्रहण कर रहे हैं। तो हमारे यहां कोई शिक्षा की नीति अभी तक बनी ही नहीं। साधारण जनता को कौन सी शिक्षा मिल रही है, किसान का बेटा कहां पढ़ रहा है, छोटे अल्प आय वाले वर्गों जैसे मजदूर, हरिजन, आदिवासी के बच्चे कहा पढ़ने हैं, इसको सोचने की जरूरत नहीं समझी गई क्योंकि जो पांच साल में एक बार बोट

देने वाले लोग हैं उन का दबाव इस तरह नहीं पड़ा है। तो सवाल यह है कि हम क्या पढ़ा रहे हैं। जो छोटी श्रेणी के लोग हैं, दुर्बल वर्गों के लोग हैं उनको जो शिक्षा दी गई है, अनिवार्य करके अगर कोई शिक्षा दी भी गई है, तो उसको वे ग्रहण नहीं कर पाते और दो चार माल खराब करके अपने घरों को लौट जाते हैं, दो चार साल खराब करके वह अनपढ़ ही रह जाते हैं। तो इस तरह के शिक्षालय हैं, मदरसे हैं, स्कूल हैं जिन में बच्चे पढ़ कर भी अनपढ़ रहते हैं। इसके बाद कुछ सैकेन्ड्री स्कूल हैं जिनमें शिक्षा का स्तर कुछ ऊंचा है लेकिन जहां तक प्राइमरी स्कूलों का मवाल है, हमारे देश में ऐसे बहुत से स्कूल हैं जहां पर न बैठने की व्यवस्था है और न पढ़ाने का ठोक इन्तजाम है। अभी अभी हमारे साथी श्री शंकर दयाल सिंह ने इसपर बहुत जोर दिया है और मैं भी पुनः इसको जोर देकर कहना चाहता हूँ कि वे निगलेक्टेड हैं और उनकी परवाह नहीं की गई है। हालांकि यह स्टेट का सब्जेक्ट है, स्टेट का सब्जेक्ट होने के नाते यह कह दिया जाता है कि शिक्षा आटोनामस वाडीज के हाथ में है, प्राइवेट मैनेजमेंट के हाथ है प्राइवेट मैनेजमेंट वाले जो अपने स्कूल चलाते हैं उनकी मैनेजमेंट कमेटियों में आपस में झगड़े होते हैं। प्रिंसिपल और मैनेजमेंट में झगड़े होते हैं। वे मारा का मारा पैसा सरकार से लेते हैं या अभिभावकों से चंदे की शकल में ले लेते हैं लेकिन स्कूलों पर अधिकार उन मैनेजमेंट कमेटियों का होता है। जब धूम फिर कर शिक्षा का सारा खर्चा सरकार पर ही पड़ता है, तो इसे केन्द्रीय विषय क्यों न बनाया जाए जिसकी कि आजकल बड़ी चर्चा है। शिक्षा एक महत्वपूर्ण चीज है। यह एक बनियादी आवश्यकता है। रोटी, कपड़ा, मकान के बाद पढ़ाई भी

[श्री मुल्की राज सैनी]

एक जवरी बीज है। पढ़ाई के बाद ही व्यक्ति की आमदनी बढ़ती है, वह अच्छे रोजगार के योग्य बनता है। इसलिए हमें वह देखना जरूरी है कि हम अपने बच्चों को क्या पढ़ा रहे हैं।

उच्च वर्ग के बच्चे चाहे वे कारखाने वाले के हों, चाहे बड़े बड़े अफसरों के हों, चाहे बड़े राजनीति करने वाले लोगों के हों, आम स्कूलों में नहीं पढ़ते। उनके लिए नर्सरी स्कूल हैं, फेंसी स्कूल हैं, पब्लिक स्कूल हैं। 28-29 साल की आजादी के बाद भी शिक्षा अनिवार्य रूप में, प्राथमिक रूप से बच्चों को नहीं मिल पाई है। कुछ जगहों पर तो अनपढ़ लोगों के बच्चे भी अनपढ़ ही रह जाते हैं। छोटे लोगों के बच्चों को जो शिक्षा मिलती है, उससे वे चपरासी बनते हैं, थोड़े अच्छे हुए तो बाबू बन जाते हैं लेकिन बड़े लोगों के बच्चे जब से पढाई शुरू करते हैं, जब तक नौकरी में आते हैं तब से वे अफसर ही रहते हैं और अफसर बन कर ही नौकरी में लगते हैं। आम आमदमी के बच्चों को, उन लोगों के बच्चों को जो बिलो पावर्टी लाइन के अन्दर आते हैं उनको जो आज शिक्षा मिल रही है उससे ऐसा लगता है कि उन्हें छोटे स्तर पर, उनी हालत में रहने पर जिन हालत में वे आज हैं, बांध दिया गया है। उनके बच्चों को जब अच्छी शिक्षा नहीं मिलेगी तो वे चपडासी और बाबू से अच्छी नौकरी भी नहीं पा सकेंगे। यह तो एक तरह की मोनोपली हो गयी, एक तरह का एकाधिकार हो गया। मैं सोशलिस्ट पार्टी में रहा हूँ मैंने समाजवाद का अध्ययन किया है, लेकिन शिक्षा में एकाधिकारवाद के रहते हुए कैसे समाजवाद लाया जा सकता है। जब व्यक्ति को नौकरी पाने के समान

भवसर न हों तो कैसे वह धागे बढ़ सकता है।

यह कहा गया है कि उच्च शिक्षा से बेकार व्यक्तियों की भीड़ बढ़ रही है। इस देश में आज उच्च शिक्षा प्राप्त भी बेकार हैं और कम शिक्षा प्राप्त भी बेकार है। इसका एक ही कारण है कि शिक्षा पाने के बाद एक व्यक्ति में जो आत्म विश्वास होना चाहिए, जो योग्यता होनी चाहिए जिससे वह महसूस कर सके कि यदि उसे नौकरी नहीं मिलेगी तो वह सेल्फ सपॉर्टिड होकर व्यवसाय कर सकेगा, वह नहीं होता। इसलिए शिक्षा जोव प्रोरियेन्टेड होनी चाहिए। आज शिक्षा में यह कमी दिखाई देती है कि शिक्षा पाने वाला व्यक्ति व्हाइट कालर जाब चाहता है। वह यह चाहता है कि उसजके कपड़ों पर गर्दोगुवार न लगे। वह ऊंचे पैरों की ऊंची तन्ख्वाह की नौकरी चाहता है। हमारी शिक्षा ऐसी होनी चाहिए जो रोजगार देने वाली हो, व्यवसाय देने वाली हो और भारतीय परम्पराओं के अनुसार हो जिनसे शिक्षा पाने वाले व्यक्ति में अनुशासन की भावना आए, कर्तव्य की भावना आए, मेहनत से जी न चुराने की भावना आए। ऐसी शिक्षा के लिए मिलेबस में तबदिली होनी चाहिए। हमारे देश के ब्रेन ड्रेनिंग की बात भी होती है जो उच्च शिक्षा प्राप्त करते हैं, डाक्टर और इंजीनियर लोग हैं वह बाहर चले जाते हैं। उसके बारे में भी सीरियसली सोचना चाहिए और उनकी शिक्षा में राष्ट्रीय भावना बढ़ानी चाहिए।

वैसे तो मुझे और भी बहुत बातें कहनी हैं, लेकिन थूक घंटी बज रही है, मैं हाउस का ज्यादा समय नहीं लेना चाहता।

इन शब्दों के साथ मैं इस विभाग के अनुदानों की मांगों का समर्पण करता हूँ।

जी इषरत्त प्रसाद कुंभे (भंगारा) :
माननीय उपाध्यक्ष जी, मैं आपका
ज्यादा समय न लीते हुए शिक्षा की
गर्बों की मांगों का समर्थन करते हुए
कुछ थोड़े से विचार व्यक्त करूंगा।

मुझे ताज्जुब होता है कि जो बड़े
बड़े शिक्षाविद हैं, बड़े बड़े नेता हैं, उन्होंने
शिक्षा की दिशा में जो काम किया है,
उसमें मुझे कुछ थोड़ा कल्पयजन मालूम
होता है। यो कहा गया है कि देश
बहुत बड़ा है, इसलिए तीन भाषाओं
का फ़ार्मूला बनाया गया। अपनी मातृ
भाषा, अंग्रेजी और एक देश की भाषा
हिन्दी, यह तीनों पढ़नी चाहिए। हमारे
जो बड़े बड़े शिक्षाविद हैं, वह बाहर के
देशों में बहुत घूमने हैं, लेकिन मुझे
यह समझ में नहीं आया कि बड़े देशों
में जाकर, ये क्या मिश्रकर आते हैं।

मुझे एक रूसी विद्वान मिले, बहुत
दिनों की बात है, उन दिनों में कालत
करता था लेकिन एक रोज मुख्यमन्त्री
ने मेरी मुलाकात उनसे करा दी। वह
कहने लगे कि मैंने सुना है कि आप
संस्कृत में बहुत रूचि रखते हैं।
मैंने कहा कि जी हाँ। उन्होंने कहा कि
क्या आप समझते हैं कि संस्कृत आपक
देश की भाषा हो सकती है? मैंने कहा
कि मेरा ख्याल है कि जितने बड़े भाषा के
बारे में हो रहे हैं उम से तो संस्कृत ही जाये।
उन्होंने कहा कि आपने इतिहास नहीं पढ़ा,
संस्कृत कभी भी देश की भाषा नहीं रही है।
यह तो उसी तरह की भाषा थी जिस तरह
की अंग्रेजी है। जैसे 2, 3 परसेंट, कहा जाता
है कि, लोग अंग्रेजी जानते हैं, उसी तरह से
ही कुछ महापंडित थे जो संस्कृत जानते थे।
संस्कृत जनता की भाषा कभी नहीं रही।
प्राकृत या दूसरी भाषा रही होगी, लेकिन
यह कभी नहीं रही। उन्होंने कहा कि
हमारा देश भी गरीब है, ज्यादा पैसा नहीं
है। उस के बगैर एक भाषा को फैलाना है।

तो जो भाषा ज्यादा बोली जाती है, उसी
भाषा को हम ने राष्ट्रीय भाषा का दर्जा दे
दिया और दूसरी जो भाषाएं थीं,
उनकी उन्नति के लिये भी कोशिश की।
उन्होंने कहा कि हमारे देश में भी उतनी ही
भाषाओं की विविधता है, जितनी की आपके
देश में है, शायद और भी ज्यादा हैं, ज्यादा
बोली जाती हैं लेकिन हम ने राष्ट्रीय भाषा
रमियन कर दी।

मैं यह जानना चाहता हूँ कि हमारे देश
के बड़े बड़े विद्वान बाहर घूमते रहते हैं, रोज
जाते हैं, रूस में भी जाते हैं क्योंकि रूस से
हमारी दोस्ती है, तो वहां से क्या
क्या सीख कर आते हैं? यह क्यों इतना
समय बर्बाद करते हैं कि जहां पर हिन्दी जाती
जाती है वहां पर तमिल पढ़ाई जाये? क्या
होगा, तमिल पढ़कर वे लोग क्या करेंगे,
यह बात समझ में नहीं आती है। शायद
नौकरियों का झगड़ा आता होगा, तो उनकी
भाषा में परीक्षा ले सकते हैं और साथ में कोई
भी देश की भाषा को समझ लें। यह आव-
श्यक नहीं है कि वह यह समझे कि अंगर
हिन्दी भाषा राष्ट्र की भाषा हो जायेगी तो
राष्ट्रीय स्तर पर नौकरियों में उनको हिन्दी
पढ़नी पड़ेगी और उन्हें दिक्कत होगी। मैं यह
कहता हूँ कि यह अड़चन तो सीधे तरीके
से निकल सकती है। उनकी भाषा में
ही उन की परीक्षाएं हों और अंगर वह
नौकरियों के लिये ऐसा करते हैं। उत्तर
प्रदेश में तमिल पढ़ाई जाये, इस तरह से समय
और पैसा बर्बाद किया जाये, इस में हमें कोई
तुक समझ में नहीं आती।

तीन भाषा फ़ार्मूला किस तुक से निकाला
गया है? यह एक गरीब देश है, जहां कहते
हैं कि छोटे बच्चों को प्राइमरी एजुकेशन नहीं
दे सकते हैं, वहां इस तरह पैसा बर्बाद किया
जाये कि हिन्दी के साथ तमिल पढो या
पंजाबी के साथ और दूसरी प्रांतीय भाषा
पढ़ो, मेरा कहना यह है कि इस में कोई
तुक नहीं है।

[श्री प्वाल प्रसाव बुने]

इस बारे में नये दृष्टिकोण से सोचने और कोई साहसिक कदम उठाने की जरूरत है। हमारे देश के लिए यह अत्यन्त आवश्यक है क्योंकि हमारा गरीब देश है और इस लिए हम तीन तीन भाषाएँ पढा कर पैसा बर्बाद नहीं कर सकते हैं। देश में जिस भाषा को ज्यादा लोग बोले और समझ सकते हैं, उस को हम ने राष्ट्र-भाषा के रूप में चुन लिया है, और देश की जो अन्य भाषायें हैं, हम उन को पढ़ायेगे, उनका विकास और उनकी प्रगति करेगे, आज हम प्रकार का दृष्टिकोण अपनाने की आवश्यकता है।

15 hrs.

इस विषय में बड़ा कनग्रूजन फैला हुआ है। मैं तो एक छोटा सा आदमी हूँ। मेरी समझ में नहीं आता कि मैं इतने बड़े-बड़े विद्वानों को क्या ज्ञान बताऊँ। लेकिन अगर साधारण ज्ञान, कामनसेन्स, के दृष्टिकोण से सोचा जाये, तो यह समस्या बहुत सरलता से हल हो सकती है।

यह बात भी बहुत आश्चर्यजनक है कि अंग्रेजों ने हमारे देश में शिक्षा का जो ढांचा बनाया था, आजादी के 28 साल के बाद भी उस में कोई परिवर्तन नहीं किया गया है। मेरे जमाने में भी प्रोफेसर भी अंग्रेज होते थे। कोई कोई अमरीकन होते थे। वे अपने दृष्टिकोण से पढ़ाते थे। उदाहरण के लिए इंग्लैंड का इतिहास पढाते समय बताया जाता था कि अमुक राजा टेबल पर खाना खाता था और हड्डियाँ नीचे फेंकता था, या अमुक राणी लहंगा उठा कर चलती थी, ताकि दूसरे देश के लोग उस की बात से सहमत हो जायें। इंग्लैंड और अन्य विदेशों का इतिहास इतनी डीटेल में पढ़ाया जाता था। लेकिन स्वतंत्र होने के बाद भी क्या हमारी एजुकेशन मिनिस्ट्री यह कह सकती है कि आज हमारे स्कूल कालेजों में चीन का इतिहास पढ़ाया

जाता है? क्या हमारे बड़े बड़े एजुकेशनिस्ट ने यह बात कही है कि आज हमारे स्कूल-कालेजों के करीकूलम में एशिया के विभिन्न देशों के इतिहास को जगह देनी चाहिए? उदाहरण के लिए ईरान का इतिहास बहुत गौरवशाली रहा है। चीन एक बहुत बड़ा देश है। जिस क्षेत्र को आज इंडोनेशिया और इंडोचाइना कहा जाता है, एक समय भारतीयों का फैलाव वहाँ तक था। इसी लिए वहाँ की संस्कृति को चीन-भारतीय कहा जाता है। लेकिन इन क्षेत्रों के इतिहास का हमें कोई ज्ञान नहीं है।

15.02 hrs.

[SRI VASANT SATHE in the Chair]

क्या लका का इतिहास हमने पढ़ा है? रामायण में हम ने पढ़ा होगा कि रामचंद्र जी ने लंका-विजय की थी। लेकिन क्या उम के बाद का इतिहास हमने पढ़ा है? आजादी के 28 साल के बाद हमारी शिक्षा में कुछ तो नया दृष्टिकोण, कुछ तो नवीनता आनी चाहिए। हम को एशिया और अपने पड़ोसी देशों के इतिहास का अध्ययन करना चाहिए। हमारे प्रधान मंत्री, श्रीमती इन्दिरा गांधी, और विदेश मंत्री, श्री चल्हाण, ने कहा है कि अंगल-अंगल के देशों के हाथ हमारी दोस्ती होनी चाहिए। लेकिन उन के साथ दोस्ती के लिए यह आवश्यक है कि हम उन देशों को समझे, उन के इतिहास, उन के लोगों और उन की भाषाओं को समझे। शिक्षा मंत्रालय ने क्या इन्तजाम किया है कि हम उन देशों के इतिहास, लोगों और भाषाओं को समझे। या वे देश हम को समझे? एक आजाद देश की तरह रहने के लिए हमको अपनी शिक्षा के सम्बन्ध में एक नया दृष्टिकोण अपनाना पड़ेगा। अब हम को इंग्लैंड के किसी राजा या रानी के सम्बन्ध में छोटी छोटी डीटेल जानने की जरूरत नहीं है। अब हमें अपने पड़ोसी देशों के बारे में जानकारी हासिल करने की जरूरत है।

मेरा अनुरोध है कि सभी महोदय भारतीय दृष्टिकोण से शिक्षा-व्यवस्था का फैलाव करें। भाषा के संबंध में वे निरंतर हो कर लोगों को, और विशेषकर दक्षिण वालों को, समझायें कि इस देश में जिभाषा फ़ार्मूला चलाने की क्या आवश्यकता है, उन को क्या कठिनाई है; अगर उनको नौकरियों के सम्बन्ध में कठिनाई है, तो उन की भाषा में परीक्षाएँ ली जा सकती हैं; इस बात की आवश्यकता नहीं है कि वे हिन्दी में परीक्षा दें, जिस से हिन्दी भाषी लोगों के उन से आगे बढ़ जाने की आशांका हो।

इस विषय पर एक नये दृष्टिकोण से विचार करने की आवश्यकता है, क्योंकि हमारे पास साधन कम हैं, जब कि हमारा क्षेत्र इतना विस्तृत है कि हम सब को प्राइमरी शिक्षा भी नहीं दे पा रहे हैं।

इन शब्दों के साथ मैं इन अनुदानों का समर्थन करता हूँ।

MR. CHAIRMAN: At this stage Shri D. P. Yadav will intervene. Then at 4 O'clock Shri Arvind Netam will intervene. At 5 O'clock the hon. Minister, Prof. S. Nurul Hasan will reply to the debate. So, the hon. Members must get their opportunity and speak in-between these three speeches. This will be the schedule hereafter.

शिक्षा और समाज कल्याण मंत्रालय तथा संस्कृति विभाग में उपसत्री (जी डी०पी० यादव) : समापति महोदय, शिक्षा मंत्रालय की मांग पर शिक्षा मंत्री जी बृहद विवेचन करेंगे मुझे आप ने थोड़ा समय दिया उसके लिये मैं आप को धन्यवाद देता हूँ।

माननीय सदस्यों ने युवा शक्ति को रचनात्मक कार्यों में लगाने की बात कही है, उस पर मैं थोड़ी सी चर्चा कर देना चाहता हूँ। इस देश में युवक युवतियों की संख्या करीब 9 करोड़ है जिस में 7 करोड़ 471 LS—8

बेहाती होंगे और 2 करोड़ नैर-बेहाती या शहरी जिन को कहते हैं वह होंगे। इमें जब कभी भी स्थिति को आंकना है, जब कभी समस्या को देखना है और हमने जब कभी भी देखा है तो इसी नौ करोड़ के परिप्रेक्ष्य में देखा है। कभी भी हम ने दो चार लाख के परिप्रेक्ष्य में नहीं देखा। पिछले पांच साल के दरम्यान शिक्षा मंत्रालय ने बहुत अधिक न किया हो लेकिन एक मोड़ देश की युवा शक्ति को ज़रूर दिया है, इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता। हम अगर यह चाहें कि सभी को ऐसी शिक्षा दी जाय जिस से कि सभी लोग रोज़गार पा जाएं, सभी को नौकरी मिल जायगी तो व्यक्तिगत ढंग से भी मैं इस में विश्वास नहीं करता हूँ। किसी भी देश के लिए चाहे वह तकनीकी दृष्टि से या वैज्ञानिक दृष्टि से कितना भी सम्पन्न क्यों न हो सब को नौकरी दे सकना संभव नहीं हो सकता। युवा शक्ति का उपयोग वहाँ पर जो पोटेणियलिटीज़ है जो स्त्रोत्र है उनको स्त्रोंतों का किस प्रकार से उपयोग किया जाए, किस तरह से उस का अधिक से अधिक दोहन हो इसी पर निर्भर करता हूँ। इस दिशा में ज़रूर हम ने एक कदम बढ़ाया है और इस सदन में मैं इस बात को कहना चाहूंगा कि अब हम लोगों का युवा शक्ति के संबंध में जो मतव्य है वह यह है कि हम उन्हें नौकरी के लिए तैयार न करें, उन्हें अपने पैरों पर खड़े होने के लिए, हमारे जो पर्याप्त साधन हैं उपलब्ध हैं उन्हीं के अंदर तैयार करें।

आप और हम सभी जानते हैं कि आज भारत देश तकनीकी और विज्ञान के क्षेत्र में तीसरे स्थान पर है। आज यह कहना कि केवल बोकेमनल एज़ूकेशन से, तकनीकी शिक्षा से या कृषि शिक्षा से हमारी समस्या का समाधान हो जायगा मेरी समझ से ठीक नहीं है। हम ने जितने साधन उपलब्ध किए हैं, जितनी संख्याएँ बनाई हैं, उसे खी मैं यह कह सकता हूँ कि चाहे उस को उंचा

[श्री डी० वी० शारदा]

बाबा माना जाये लेकिन हमारी संस्थाएँ बहुत ऊँचे पाये गी हैं। किसी भी राष्ट्र के लिए यह भौख का विषय है कि उस राष्ट्र के जो संस्थान हैं वे किसी भी विदेशी राष्ट्र के संस्थान के बराबर के दर्जे के हों। आज हमारे आइ० आइ० टी० विषय के किसी भी संस्थान से टक्कर ले सकते हैं, हमारी मेडिकल संस्थाएँ किसी भी मेडिकल संस्थाओं से टक्कर ले सकती हैं, हमारे कृषि विश्व-विद्यालय विश्व की किसी भी कृषि विश्व-विद्यालय से टक्कर ले सकती हैं। हम ने इतनी उपलब्धि आज कर ली है और जैसा मैंने कहा कि हम तीसरे दर्जे पर हैं। हमारा जो मतलब यह है कि हम युवकों को केवल नौकरी के लिए तैयार नहीं करें बल्कि उन के विचार में परिवर्तन करें। जब तक उन के विचार में परिवर्तन नहीं होगा, उन के अंदर ऐसे मनोभाव नहीं होंगे कि हम गरीबों की मदद करें, हर एक को अपना भाई समझें तब तक हम युवा शक्ति का उपयोग नहीं कर सकेंगे। हमारे मंत्रालय में जो कुछ योजनाएँ तैयार की गई हैं वह चाहेनेहरू युवक केन्द्र की हो चाहे राष्ट्रीय सेवा योजना हो, उस में हम लोगों ने यह सोचा कि अब इस प्रकार से शौच-बार, विकास खण्ड-बार, पंचायत-बार और ग्राम-बार स्त्रोतों एवं साधनों का जो एन्डाउमेंट सर्वे होगा उस में युवकों को लगायेंगे। जब तक एन्डाउमेंट सर्वे नहीं करते, तब तक वहाँ के युवक वहाँ अपने काम में नहीं लग जाते तब तक हमारा काम नहीं चलेगा। नौकरियाँ कितनी दी जा सकती हैं दी जाती हैं लेकिन नौकरी में कोई बहुत ज्यादा उम्मीद है—ऐसा मैं नहीं समझता हूँ।

जहाँ तक स्त्रोतों की बात है, मैं समझता हूँ स्त्रोतों की कमी नहीं है। हमारे पास बैंक हैं और दूसरी संस्थाएँ हैं। मैं अपने क्षेत्र में और दूसरे जिलों में देखता हूँ स्नास फार्मर्स

डेवलपमेंट एजेन्सीज हैं, कमाण्ड एरिया डेवलपमेंट प्रचारित हैं, लैण्ड मार्गें बैंक हैं। इस तरह से सारे स्त्रोत हैं। सिंचाई के साधनों को विकसित किया गया है, बिजली काफी मात्रा में दी जा रही है। इन सारे स्त्रोतों के लिए जब तक इंटिग्रेटेड एप्रोच नहीं होगी, जब तक लोगों को समझाया नहीं जायेगा कि यह उनकी सम्पत्ति है जिसका वे सही प्रकार से उपयोग करें तब तक काम चलने वाला नहीं है। इसी तरह हमने युवा शक्ति को मोड़ने की कोशिश की है। नेहरू युवक केन्द्र के सहयोग से हम युवा नेता प्रशिक्षण कार्यक्रम ले कर चल रहे हैं। आप भी श्रीमन्, नेहरू युवक केन्द्र से सम्बद्ध हैं, आपकी राय भी ली जाती है और हमारे दासमंशी भी यहाँ पर हैं जोकि उससे सम्बद्ध हैं। हमने अनुभव किया है कि केवल पढ़े-लिखे लड़कों को ही बड़ी बड़ी संस्थाओं में प्रशिक्षण के लिए भेज दें उससे अधिक लाभ नहीं होता है। वगैर पढ़े लिखे लड़के भी, जोकि कृषि और उद्योग में लगे हुए हैं, उनकी यदि अल्प समय के लिए प्रशिक्षण, मनोभाव बनाने के लिये अर्थात् लीडरशिप कोर्स का प्रशिक्षण दे दें तो वह बड़ा लाभदायक रहता है। अपने जिले में मैंने देखा, कुछ लड़कों को हमने मेजा था पूना में उरलीकचन और करनाल डेरी डेवलपमेंट इन्स्टीट्यूट में, वहाँ से जब वे लौट कर आये तो आपकी आश्चर्य होगा एक लड़के ने शपथ ली कि अब हम खेती ही करेंगे। दो साल पहले उस परिवार की कृषि की आमदनी से मुश्किल से भरपेट भोजन हो पाता था लेकिन इस बार जब मैं अपने क्षेत्र में गया तो मुझे पता चला कि उस सिम्पुल किसान ने बैज्ञानिक तरीके से दो हजार मन गन्ना केवल एक फसल में पैदा किया। इमीटेशन कहिए या एड्याप्शन, उसके माध्यम से उसने यह प्रगति की। तो यह फीचर हमको बहुत अच्छी लगा। सामान्य कालेजों में डिग्री के लिए तीन चार साल के लिए हम लड़कों को भेजें, उसके लिए तो जो हमारे पास स्त्रोत हैं, उसमें करेंगे ही लेकिन हमारा विचार

है कि युवकों को अपने शैरी पर खड़ा होना चाहिए और इसके लिए युवक युवतियों का जो प्रशिक्षण हो वह हम इस प्रकार करें जिससे कि उनका मनोबल बढ़े और साथ साथ समन्वय भी हो। राष्ट्र निर्माण के लिए केवल उपज बढ़ाना ही काफी नहीं है, आपस में अपने भावों का क्या आचार-विचार का आदान-प्रदान—इन सभी बातों का भी बड़ा अच्छा असर होता है और इस पर हमारा विश्वास भी है।

हमने एन डायमेंट की बात कही थी। हमारे यहां पांच आई आई टी हैं जहां बहुत अच्छे प्रोफेसर्स, रीजर्स और लेक्चरर्स हैं। हमारे पास हैदराबाद में कम्प्यूनिटी डेवलपमेंट सेन्टर हैं। लेकिन मैं समझता हूँ अब तक हम आई आई टी के छात्रों को और कुछ स्थानीय महाविद्यालय के छात्रों को मिला करके और देहाती लोगों के साथ बिठा करके क्षेत्र-वार कोई सर्वे नहीं करेंगे कि कौन से क्षेत्र में कौन सी फसलों को लेना होयाया इसी तरह से दूसरी बातों को नहीं देखेंगे तब तक हम युवा शक्ति को सही दिशा नहीं दे पायेंगे। इस ओर हमारा सम्मिलित प्रयास होगा और इसकी तरफ हम ध्यान दे रहे हैं।

कुछ लोगों ने बीस सूत्री कार्यक्रम की चर्चा की। विश्वविद्यालयों में जो राष्ट्रीय सेवा योजना है उसमें इस साल हम करीब 10 प्रतिशत लड़कों को लगायेंगे। हमारे पास स्त्रोत्रों की कुछ कमी है ज़रूर लेकिन फिर भी इस साल 1976-77 में हम ढाई लाख लड़कों को राष्ट्रीय सेवा योजना में लगायेंगे। नेशनल वालंटियर सर्विस स्कीम पर भी हम विचार कर रहे हैं। हम अधिक से अधिक उपाय अपना कर नेशनल सर्विस वालंटियर स्कीम को अमली अंश में लाने की कोशिश करेंगे। बीस-सूत्री कार्यक्रम आर्थिक कार्यक्रम है—विश्वसे हमारे देश की आर्थिक स्थिति अच्छी होगी। केवल भावना देने से देश की आर्थिक स्थिति अच्छी नहीं हो सकती

है। चाहे कृषि हो, उद्योग हो, व्यापार हो या शिक्षा हो, सारी जगहों पर सारे संस्थानों में हमारे पास जो सामग्री उपलब्ध है, जो प्रशिक्षण के साधन हैं, उनको हम अधिक से अधिक दृढ़ करें। कितने लोगों को हम तैयार करते हैं इसी पर हमारा युवा आन्दोलन निर्भर करता है। इसके लिए हमने काफी प्रयास कर रखे हैं। इस बात का हम आश्वासन देना चाहेंगे कि बहुत ज्यादा निराशा होने की आवश्यकता नहीं है, यह देश महान है, इस देश की जनता महान है, युवक और युवतियां महान हैं और एक महान कार्य में लोग लगे हुए हैं। हम आगे बढ़ेंगे—यह हमारा आत्मविश्वास है, पक्का इरादा है, इसमें कोई सन्देह नहीं होना चाहिये।

अन्त में मैं इतना ही कहूंगा कि हम अब तक विचारों में परिवर्तन नहीं करेंगे, शिक्षा में कोई परिवर्तन नहीं आयेगा। शिक्षा में परिवर्तन उन्नी समय होगा, जब हमारे विचारों में परिवर्तन होगा, विचारों में परिवर्तन उस समय होगा जब गरीबों को गले लगा कर, अपने साथ बैठ कर बराबरी का दर्जा देंगे। यही हमारी शिक्षा का मूल-मंत्र है, राष्ट्रीय चेतना की आधारशिला है, यही बीस सूत्री कार्यक्रम है।

इन शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूँ—आपने मुझे बोलने का अवसर प्रदान किया।

सभापति महोदय : सभी आपके सोलह सदस्य बोलने वाली हैं। इसलिये यदि आप चाहते हैं कि सब को मौका मिले तो हर एक सदस्य को पांच मिनट से अधिक का समय नहीं लेना चाहिये। बहुत सी बातें जिनको यह कहा जा चुका है, उनको दोहराना नहीं चाहिये।

श्री हरी सिंह (बुर्जा) : माननीय सभापति जी, हम शिक्षा विभाग और समाज कल्याण विभाग की अनुदान की मांगों के

[जी हरी सिंह]

सम्बन्ध में चर्चा कर रहे हैं। अभी माननीय मंत्री जी ने एक बहुत अच्छा नक्शा हमारे सामने पेश किया और कहा कि हमारा प्लान खो है, वह उत्पान की तरफ है। मैं मंत्री महोदय से यहां पर थोड़ा डिसर्ची करता हूँ—यह केवल प्लान ही नहीं है, बल्कि आपने प्रेजेंटकली किया भी है। आज आप देखते हैं कि एक-एक मील की दूरी पर हाई स्कूल, इंटरमीडिएट कॉलेज, डिग्री कॉलेज खुल गये हैं। सन 1947 से पहले जो विद्यार्थी स्कूलों में पढ़ने थे, उनके मुकाबले आज आठ करोड़ से ज्यादा विद्यार्थी स्कूल में पढ़ने हैं। यह सब किसने किया? कांग्रेस सरकार ने किया।

मैं यहां भी मंत्री महोदय की इस बात से डिसर्ची करता हूँ कि रोजगार देना इस शिक्षा का लक्ष्य नहीं है। पढ़-लिख कर विद्यार्थी अपने पैरों पर खड़ा हो सके—यह हर शिक्षा का उद्देश्य होता है और मैं आपसे पूछता हूँ—आज जितनी इण्डस्ट्रीज हमारे देश में खुली हुई हैं, उनमें काम करने वाले वैज्ञानिक, डाक्टर, इंजीनियर्स, प्रोफेसर्स, कहां से आये, हमारे विश्वविद्यालयों में शिक्षा प्राप्त करके ही वे वहां पर पहुंच सके हैं। हमारी सरकार ने जो नीति इस क्षेत्र में प्रतिपादित की, उस पर राया खर्च किया, बड़ी बड़ी शिक्षण संस्थाओं का निर्माण किया—यह सब उसी का परिणाम है कि इतने योग्य व्यक्ति हमें उपलब्ध हो सके। हमारी सरकार शुरू से अपने कर्तव्यों के प्रति जागरूक रही है और बड़े पैमाने पर इन कार्यों को करती रही है।

पिछले दिनों हमारी शिक्षा संस्थाओं पर एक संकट सा छा गया था। हर तरफ अनुशासनहीनता फैलती जा रही थी, विद्यार्थी छुटेबाजी और पिस्तौल से अपने अकसद को पूरा करने लगे थे, वह कहा जाने लगा था कि विद्यार्थी नगावत पर उतर आये हैं, तभी

हमारी प्रधान मंत्री जी ने एमरजेंसी की घोषणा की, एक दम वातावरण बदल गया। अब विद्यार्थी कितनी शान्ति से पढ़ रहे हैं, परीक्षाएँ दे रहे हैं। अब मैंने कोई ऐसा समाचार नहीं पढ़ा कि कहीं पर किसी प्रोफेसर ने किसी विद्यार्थी को नकल करते हुए पकड़ा हो उस पर स्ट्रेकिंग किया गया हो। इसलिये मेरा कहना है कि हमारे शिक्षा विभाग का जो रुख है, वह हमारे देश की निरन्तर प्रगति की ओर रहा है।

साथ ही मैं यह भी निवेदन करना चाहता हूँ—हम भी अंग्रेजों के जमाने में पढ़े हैं, हमें अच्छी तरह से याद है, उस समय कोई विशेष पढ़ाई नहीं होती थी। उस जमाने के मुकाबले आज का विद्यार्थी ज्यादा चतुर है, ज्यादा जागरूक है, वह हर चीज को समझना चाहता है। पहले इन्तिहान दिया और पास हो गये तो क्लर्क बन गये। लेकिन आज का विद्यार्थी अपने प्रोफेसर से बहुत से सवाल पूछता है, सोशलिज्म, समानता, हिन्दुस्तान की राष्ट्रीयता के बारे में पूछना है। उमका मस्तिष्क विकसित है। पहले और आज के विद्यार्थी में जमीन अ.समान का अन्तर है।

मैं शिक्षा मंत्री जी से एक बुनियादी सवाल कहना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान में ओपिन यूनिवर्सिटीज होनी चाहियें, जैसा कि इंग्लैंड और अमरीका आदि में सब जगह हैं। पहले तो शिक्षा मंत्री जी कहते हैं कि जल्दी ही ओपिन यूनिवर्सिटी खुल जायेगी, लेकिन फिर आ जाता है कि उसमें देर लगेगी मैं कहना चाहता हूँ कि जब करोड़ों ख० खप खर्च करते हैं तो कुछ ख० ऐसे लोगों के लिये खर्च करने में क्या दिक्कत है जो कॉलेज नहीं जा सकते हैं और पठना चाहते हैं, राष्ट्र के लिये उनका ज्ञानवर्धन एक धरोहर होगा, उनको क्यों नहीं आप इन्तिहान में बैठने देते हैं? ओपिन यूनिवर्सिटी खोलने से आप के सामने कितने ख० का सवाल आयेगा, यह मैं जानना चाहता हूँ। इस सवाल पर आपको सम्झौता से सोचना चाहिये और

कुसाई में घोषणा करनी चाहिये। और अगर आप घोषित यूनिवर्सिटी नहीं खोल सकते हैं तो जो भी प्राइवेट सौर पर इम्तहान में बैठना चाहते हैं उनको इजाजत होनी चाहिये।

नेशनल इंटरनेशन की बात हम कहते हैं, लेकिन ऐसी बिसालें इस देश में हैं जो उस धारणा के बिल्कुल विपरीत जाती हैं, जैसे गायकवाड़ यूनिवर्सिटी नान-महाराष्ट्रीयन को मौका नहीं देती। उड़ीसा की यूनिवर्सिटी उड़ीसा के लोगों के भलावा औरों को मौका नहीं देती। दूसरे प्रान्त के लोगों को भर्ती नहीं करते हैं। इसलिये मेरा कहना है कि जब आप नेशनल इंटरनेशन चाहते हैं तो यह पाबन्दी नहीं होनी चाहिये। इसमें कोई बर्च की भी जरूरत नहीं है, प्राइवेट इम्तहान सब को देने की इजाजत होनी चाहिये। इससे नागरिकों का मानसिक विकास होगा।

हिसाब दसवीं जमात तक पढ़ाया जाता है। उस विषय को तैयार करने में आधा समय लगता है, और आधे समय में अन्य विषय तैयार करता है। तो जब किसी को हिसाब आगे पढ़ना ही नहीं है उनके लिये हिसाब का विषय औपचारिक होना चाहिये। मदर टच और इतिहास के भलावा सब विषय औपचारिक होने चाहिये। मैं विदेशों में नहीं गया, लेकिन मैंने सुना है कि वहां इस तरह की पाबन्दी नहीं है। इसलिये आप को भी हिसाब को औपचारिक कर देना चाहिये। जिसको इंजीनियर या डाक्टर बनना है वह उसी हिसाब से विषयों का चयन कर ले।

होप साइंस लड़कियों को पढ़ाई जाती है। इम्तहान के समय सारा सामान उनको घर से लाना होता है। बेचारा गरीब जो 4, 5 स० रोज कमाता है, उसकी लड़की कहां से सुर्जि बगेरह जुटाये? इसलिये मेरा सुझाव है कि जो सामान लड़कियों को सामान बनाने के लिये अभी घर से लाना

होता है, वह सब सामान उन्हें स्कूल से ही मिलना चाहिये। अंगीठी खादि का घर से लाना प्रैक्टिकल प्रोबलम है। इस पर मंत्री जी को ध्यान देना चाहिये।

सोशल वेलफेयर के लिये आप 66 लाख 50 हजार स० देते हैं। जो संस्थायें आप से रुपया पाती हैं उनमें से 95 प्रतिशत दिल्ली में ही स्थित हैं। यह रुपया पाती हैं और यही माला बगेरह पहना कर बर्च कर देती हैं। मेरी भांग है कि जो ऐसी संस्थायें देहातों में और जिलों में हैं उनको भी आप रुपया दें। और इस धनराशि को आपको और बढ़ाना चाहिये। आपको इस बात का भी जायजा लेना चाहिये कि वाकई में समाज कल्याण का काम हो रहा है कि नहीं। इसलिये इस रुपये को बढ़ाया जाय और इसका फैलाव सारे देश में होना चाहिये। केवल बम्बई और दिल्ली तक ही सीमित नहीं रखना चाहिये।

समाज कल्याण के लिये दहेज का जिक्र आपने अपनी रिपोर्ट में किया है। मेरा निवेदन है कि यह बात तार्किक का एक पार्ट होनी चाहिये और इनीशियल स्टेज पर इसको शुरू कर देना चाहिये कि यह एक ईविल है जिससे बच्चों के दिमाग में शुरू से ही यह भाइडिया आ जाय कि यह एक कुप्रथा है और वह इस को शुरू से ही परन्द नहीं करेगा।

इन शब्दों के साथ मैं इन अनुदानों का समर्थन करता हू।

श्रीमती सल्लाबाई बच्छाण (वराड).
सभापति जी, आप ने जो मुझे मौका दिया है, उस के लिए आप को बहुत धन्यवाद देती हू।

अभी बतलाया गया है कि शिक्षा मंत्रालय की जाते बहुत देहराई गई हैं लेकिन फिर भी मुझे कुछ बातों को दाहगना है जिस

[श्रीमती प्रमलाबाई चव्हाण]

से वे अच्छी तरह से जम जाएं और उन पर अमल हो।

शिक्षा मंत्रालय के बारे में सब से बड़ी बात जो कही गई है वह यह है कि सेन्टर को शिक्षा के विषय को अपने अधिकार में लेना चाहिए। यह बहुत महत्वपूर्ण बात है कि स्टेट्स में शिक्षा मंत्रालय को जो भी अच्छे कानून हैं या जो भी अमल करने के लिए बात की जाती है, उन पर नीचे के स्तर पर अमल नहीं होता है। इसलिए सेन्टर को अपने अधिकार को बढ़ाना चाहिए और विजिलेंट भी होना चाहिए क्योंकि जो भी अनुदान दिया जाता है या जो भी शिक्षा प्रणाली के लिए बात बताई जाती है, उन पर अमल जिस तौर से होना चाहिये, वह नहीं हो पाता है और जो अनुदान दिया जाता है वह सब देहातों तक नहीं पहुंच पाता और शहरों में ही रह जाता है।

अब अगर शिक्षा का साध्य साक्षरता करना है, तो इस के लिए हमें गम्भीरता से सोचना चाहिए। आज शिक्षा पाने के लिए देहातों से लड़के शहरों में आते हैं जिस से उन को बड़ी दिक्कत होती है। अभी जैसे कि इंडस्ट्रीज के मामले में हो रहा है कि बड़ी-बड़ी इंडस्ट्रीज का देहातों में डिसेन्ट्रलाइज कर के ले जाएंगे उसी तरह से शिक्षा के मामले में भी होना चाहिए। देहात में कालेज बनने चाहिए ताकि बड़े-बड़े शहरों में आने जाने में जो देहात के लड़कों को दिक्कत होती है, वह न हो। शिक्षा के साधन उन को वहीं मिल जाएं। मैं आप को वनस्थली का उदाहरण बेती हूँ। देहात के स्तर पर कालेज और दूसरी शिक्षा संस्थाएं बनाई जाएं तो उस का पूरा-पूरा लाभ देहात के लोगों को मिल सकेगा और जो शिक्षा का ध्येय है कि देहात तक उस को पहुंचाना चाहिए, वह भी पूरा हो सकेगा।

अब मैं स्त्री शिक्षा के बारे में कुछ कहना चाहती हूँ। स्त्रियों को शहरों में शिक्षा पाने के लिए आने में बड़ी दिक्कत हो रही है, जैसे कि हमारे हिली एरियाज हैं जहां अभी तक रास्ते भी नहीं बने हैं, ऐसी जगहों में बच्चों, लड़कों-लड़कियों, को आने में बहुत दिक्कत होती है। हमारे महाराष्ट्र में सात-सात मील से छोटे-छोटे बिद्यार्थी बच्चे पढ़ने के लिए आते हैं क्योंकि उन के पास पास प्रारम्भिक स्कूल की योजना नहीं बनी है। इस और शिक्षा मंत्री जो को ध्यान देना चाहिए। मेरा निवेदन यह है कि जो भी शिक्षा संस्था अब आप बनाए वे बेहती स्तर पर होनी चाहिए। जो प्राइवेट इस्टीड्यूमन्स हैं और चेरिटेबिल ट्रस्ट की शिक्षा संस्थाएं हैं उन को तरफ भी थोड़ा सा ध्यान देने की जरूरत है। आज बहुत सी संस्थाएं कमशियल बन गई हैं। ऐसी बातें ध्यान में आई हैं कि शिक्षकों को दिया कम जाता है और ज्यादा रकम पर उन के सिगनेचर ले लिये जाते हैं। इस तरह की संस्थाओं को कमशियल नहीं बनने देना चाहिए क्योंकि वे शिक्षा का साध्य नहीं हो सकती। ऐसी बहुत सी संस्थाएं हैं और मैं चाहती हूँ कि उनको नेशनलाइज किया जाए। अगर ऐसा किया गया तो सब को बड़ा लाभ होगा।

शिक्षकों के बारे में अभी-अभी कई सदस्यों ने प्रकाश डाला है कि शिक्षकों से शिक्षा के बजाय और भी दूसरे काम लिये जाते हैं जैसे कि फेमिली प्लानिंग का काम उनसे किया जा रहा है। अभी गये महीने में ऐसी बात हो गई कि शिक्षकों के लिये एक टारगेट रखा गया कि एक दिन में या महीने में उन्हें फेमिली प्लानिंग के इतने केसज लाने चाहिये। उसी महीने में परीक्षाएं भी थीं और उसी के बीच में उन्हें इस तरह के केसेज लाने के लिये बाहर भी घूमना पड़ा। इसका बहुत बुरा असर पड़ा है। उन के अपने बच्चों के भी इम्तहान थे लेकिन उन को इस में कोई रियायत नहीं मिली और उनका इसमें

बहुत टाइम व्यय हुआ है । शिक्षकों की जिम्मेदारी बहुत बढ़ी है, मेरा सुझाव है कि उन से शिक्षा के भलावा और कोई दूसरा काम नहीं लेना चाहिये ।

बहुत बार ऐसा कहा जाता है कि शिक्षा के लिए जितना बजट मजूर किया जाता है, वह कम पडना है । वान तो सही है अपने देश में आबादी बहुत होने से किनना भी बजट बढ़ाये, तब भी वह कम पडेगा लेकिन ऐसा सुझाव है कि ब्राडकास्टिंग मिनस्ट्री की सहायता लेकर उनकी को-प्रोपरेशन से रेडियो और टी० वी० को जो शिक्षा का माध्यम बनाया गया है, उस से शिक्षा मंत्रालय का खर्च बचेगा और मुझे बहुत आश है कि उस से शिक्षा देने में भी कुछ बढ़ावा मिलेगा । मैं यह देखती हू कि देहातो में जब डाक्यूमेंटरी दिखाई जाती है तो उन के मनोरजन के द्वारा बहुत से उद्देश्य भी सफल हो जाते हैं । अनपढ़ लोग भी इन से शिक्षा पा लेते हैं और जो हमारा ध्येय है वह भी मनोरजन के द्वारा उन के गले उतर जाता है । इसलिये इसका बजट न बढ़ाते हुए, दूसरी मिनिस्ट्री से सहायता लेकर अपने माध्यम को अपना सकते हैं ।

क्रमिक पुस्तकों के बारे में मुझे यह सुझाव देना है कि इन दिनों में इसकी बहुत सख्या बढ़ गई है । बच्चों की प्रास्पेग पावर के बाहर हो गया है । मेरा सुझाव है कि उस के लिये एक छोटी सी कमेटी बनाकर उसकी जांच-पड़नाल की जाये ताकि ये क्रमिक पुस्तकें न बढ़ें । आपको याद होगा कि पहले जो बहुत बड़े विद्वान अपने देश में थे, उस समय में इतनी किताबें नहीं रखी जाती थी । मैं तीन-भाषाओं की जो बात है उससे सहमत हू, वह भी अच्छा सुझाव है, लेकिन क्रमिक पुस्तकों के बढ़ने से उद्देश्य सिद्ध नहीं हो सकता है । बारबार जो पुस्तकें बदली जाती हैं, उस से भी बच्चों को पढ़ने में बहुत दिक्कत होती है और उनका मेंटल प्रेशर

बढ़ जाता है । मेरा क्याल है कि जांच-पड़ताल कर के क्रमिक पुस्तकों का स्तर बढ़ाकर उनकी सख्या में थोड़ी कमी की जाये तो उस से नुकसान नहीं हो सकता है ।

अंग्रेजी का प्रभाव अभी भी अपने देश में काफी है । कन्वर्ट स्कूल अपने देश में बहुत बढ़ रहे हैं और प्रभाव बढ़ाने के साधन भी उन के अलग-अलग हैं । बड़े शहरों में बहुत बड़ी तादाद में कान्वर्ट स्कूलों का प्रचार अभी तक जारी है । एक्स-कन्वर्ट स्कूलों को रन करने में जितना पैसा खर्च हो रहा है उस में मध्यम स्तर के हमारे बहुत से स्कूल चल रहे हैं । हम जो देहात में शिक्षा को ले जाना चाहते हैं, इससे हम बहुत से स्कूल वहां बना सकते हैं ।

हमारे देश में होस्टलों की बहुत कमी है । मुझे ऐसे बहुत से स्कूलों के बारे में मालूम हैं जहां कि बच्चे एक टाइम की रोटी बांधकर ले जाते हैं और 10, 10 मील दूर जाते हैं । बच्चे किराये के कमरे लेकर रहते हैं और 100-100 रुपया किराया एक कमरे का उन को देना पडना है और ऐसे कमरे में 10, 10 बच्चे रहते हैं । उन को वहां शिक्षा पाने में बहुत दिक्कत होती है । कुछ भी इन्सुलाम कर के होस्टल को बढ़ाने की कोशिश होनी चाहिये ।

ग्राखिरी प्वाइन्ट में यह कहना चाहती हूं कि खेल-कूद का जो स्कालरशिप है, वह प्राइमरी स्तर पर नहीं है । मंत्री जी की एक कमेटी में होने के कारण मैंने बारबार उन्हें याद दिलायी है, लेकिन अभी तक उस पर अमल नहीं हुआ है । बच्चों की तन्हुइस्ती के लिये और खेल कूद में उनको सहूलियत देने के लिये यह जरूरी है । इससे जहां उनकी तदरस्ती बढ़ेगी वहां बचपन से ही जो स्पोर्ट्सवीनशिप उन में पैदा होनी चाहिये वह भी हो जायेगी ।

[श्रीमती प्रमलाबाई चव्हाण]

मंत्री जी का धीरे-धीरे मंत्रालय का काम गये साल में बहुत अच्छा हुआ है, इस लिये उन्हें बधाई देते हुए इन शब्दों के साथ मैं अपना भाषण समाप्त करती हूँ।

SHRI KARTIK ORAON (Lohardaga): Mr. Chairman, Sir, I rise to support the Demands of the Ministry of Education, Social Welfare and Culture. I have always stood for certain values. Education has always been a moving spirit in the re-construction of the nation. In all the developing countries of the world, the national leaders have always been the students of the universities. Educated men are like drivers of a bus who can see farther away than the driver of the car. I have always pleaded that there should be uniformity in education. Education should be within the easy reach of everybody. I say this because there are a number of public schools; and everybody cannot afford to get public school education. There should be compulsory education up to the age of 14; and the boys and girls, regardless of caste, creed or religion, should be screened and provided all help. Equal opportunities should be given to all sections of the community. Education is the greatest instrument for national integration. It is the greatest force behind the 20-point programme of our Prime Minister. Educational institutions are like workshops where characters are built and minds are moulded. We want men of character. Therefore, education in our schools should aim at developing character. I have to point out that our country's educational system has always been governed by trial and error. We find that changes are made frequently. We had the I.A., B.A., M.A. as also I.Sc., B.Sc., and M.S. Then, a few vice-chancellors of this country went to Oxford. There, they saw that that country had the General Certificate of

Education and General Certificate of Education (Advanced). They came back to India and introduced what are called the secondary, higher secondary and the pre-University systems. There should be a national system of education; and the standard should be more or less the same. There is still another system in the offing, called the 10+2+3 pattern. This is also another trial and error method. How long can we go on, by this trial and error method? There should be a consistent system of education, right from the primary stage. It is not just like picking up a flower from one bush and leaves from another, and expecting the combination to grow into a living plant. It does not work that way. Perhaps you are aware that in Bihar, there was a thing called PWE. It meant "Pass without English." You can go on passing without English. It was later converted, in our State, into what was called "Pass without Examination", i.e. PWE. If there is no uniform standard of education, it will be difficult for students of a university in one State to get admission in a university in another State, or within the same State. There is also a proposal to hold the UPSC examinations in regional languages. I am afraid that with the present fabric of national character based on provincialism and regionalism, it will have a retarding effect on our national efforts, because if Tamil is supposed to be the medium of examination, then a Tamil examiner will always be interested in having the maximum in-take from Tamil Nadu. Similarly, Bengalis will prefer Bengalis, Oriyas will prefer Oriyas, Gujaratis will prefer Gujaratis and so on. Obviously, it will mean a reduction of standard. There cannot be any uniform standard. If we try to think in a rational way, there will be a balkanisation and all our small States will be like small East European countries. Therefore, this needs re-thinking and very serious re-thinking.

Again, in the light of the 20-point Economic Programme of our Prime Minister, in which the maximum emphasis has been laid on the development of the weaker sections of the society, I would like to know the proposals of the Ministry of Education in this direction for the Scheduled Castes and Tribes. Have they brought vocational and technical education in the unchartered field of training within the easy reach of the Scheduled Castes and Tribes? What we know and we find in practice is, there are certain sectors where the Scheduled Castes and Tribes are not at all trained, and although the posts are always invariably reserved for Scheduled Castes and Tribes, they finally report that no-candidate from the Scheduled Caste or Tribe has emerged. The Education Ministry, therefore, will have to seriously think of having training of Scheduled Castes and Tribes and, for that matter, of the weaker sections of the society and the community as a whole in different unchartered fields of training

Even where candidates belonging to the Scheduled Castes and Tribes are available in abundance, they report that no suitable candidate is available. That is why I again plead that there should be uniform standard of education throughout the country, in all the universities and in all the States. Then, if possible, education should be made a Central subject.

With these words, I support these Demands for Grants

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI (Calcutta-South): Mr. Chairman, I support the Demands. I will restrict my speech to the Department of Sports only. But, before I deal with the subject of sports, I would like to draw the attention of the Education Minister to two points, one of which relates to the Ministry of Education and the other to the Department of Culture.

To commemorate the memory of a great scientist of our country, the late Professor Satyen Bose, who is no more with us, an Institute has been formed in Calcutta. I think the Education Minister is well aware of the fact that, in spite of the formation of this Institute, sufficient funds have not been allotted to it, either by the UGC or the Central Government, to run that institution in a manner which was the dream of the late Professor Satyen Bose. I wish and hope that the Education Minister will take note of it.

Coming to the Sahitya Akademi, I want to refer to the great Sarat Chandra Chatterjee, the famous novelist. Once I spoke in this Parliament, requesting the publication of his writings in almost all the regional languages in the country, so that the people will be able to know Sarat Chandra Chatterjee and his concept intimately. Specially these days his writings are very important. They help us to know so many problems of our society and to know more accurately the Indian villages, specially the Bengali villages, and the Indian society as a whole, in today's context.

Having made these two requests, I will now deal with the subject of Sports are not seriously watching one of us in our country. We are a country with 1/15 of the population of the world, a country which is well advanced in science, technology and electronics, a country which is under the leadership of our Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi, who is well-known throughout the world. Yet, I am very sorry to note that the standard of sports in our country is not only gloomy but we are losing very fast in all international forums, and possibly a time is coming, perhaps it has already come, when if the Government do not take care of it, the name of India in the international sports events will be completely wiped out.

[Shri Priya Ranjan Das Munsi]

Hockey is the only game in which we had the world standard in the Olympics, and even there we have started losing. Since the last Olympic at Amsterdam, all the European countries, including Holland, have developed very good skill and technique in this game and they can even challenge India at any moment. This is the only game in which we have been proud to represent our country as champions in the world.

In volley ball, we have lost even the Asian standards. So far as swimming is concerned, our record is still high in the world, but I am sorry to say that in the Asian games and international forums, and possibly a time is very fast.

Regarding the standard of cricket, you must have been noticing the events of the last five years. The Indian cricket team only plays well when they do not have to face fast bowling. Where they have to face it, they do not exhibit the performance expected of them. West Indies, which was once glorious in cricket, had to face serious disaster at the hands of Australia, and they seriously collapsed. It is a fact that in Sabina Park they used bouncers and bumpers which may not be suitable to us, but it is also a fact that the Indian Cricket Control Board and the Ministry of sports, which is a sad picture for all important thing, namely the fact that we are not developing our own fast bowlers.

Indian cricket, which started from the palaces of Maharajas and aristocrats, has now become a mass event, and if we have to face West Indies and other teams, we have to search for fast bowlers. I had a detailed talk with the West Indies cricketers when they came here as to how they get their fast bowlers. You will be surprised to know that they come from the remote villages without having any family background. Only,

they have good health and physique. In India there are many tribal areas in Nagaland, Arunachal Pradesh, Sikkim, Meghalaya etc., but in the last 15 years not a single cricketer has come from those places. If you can get people from these areas, I can say with confidence that the Indian standard of fast bowling can be improved as these people have the necessary health and physique. I wish the enthusiastic young Minister of State will take the matter seriously and look into it. I had a talk with the youth of Meghalaya, Arunachal Pradesh and other areas, and they also say the same thing. There are young people, but they do not know that they have a role to play in the national context of sports. They are coming up in other departments of sports, but not yet in cricket.

Our standard of football since 1964 has not been of the world class. After the 1964 Olympics, India was not even able to play and cross the pre-Olympic hurdles. It is a sad picture. Indian football previously was at least able to participate in the "A", "B" and "C" groups, but later it was defeated even in the Asian games. This year also our performance has been poor.

Football is also no more a game of the aristocrats, but of the masses. Even the villagers and the urban people play it. The character of football, since the British days, was identified with our freedom struggle. When in 1905 Curzon partitioned Bengal, the footballers of Calcutta took a vow that they would defeat the British. The British used to play according to their own whims and the referees used to favour them, but the national spirit asserted itself and the Mohan Bagan team of Calcutta in 1911 for the first time defeated the British team and got the IAF shield from the hands of the Britishers. And on that result, you know, the revered S. K. Chaudhary and great leaders of freedom movement said that the flag

of Mohan Bagan Club and the victory of Mohan Bagan Club will, ultimately, vindicate the victory of Indian people against British. This was the identification of football in our national event. That football now has become a state of affairs which cannot be spoken of outside India.

I request the hon. Minister to consider some of my suggestions. I have written a letter to our President, Shri Fakhruddin Ali Ahmed, and I am glad, in his own wisdom, since he is interested in sports, he has tried to emphasize on the Ministry of Education to do something about it. I am glad, he is still taking keen interest in that.

Why do we lose our standard in football? In Merdeka Olympic which is played in Malaysia, every year, on their Independence Day, in that game also, for the last three years, we are losing our performance, simply for two reasons. Firstly, while the team is selected the team is scheduled to go to places for the games within 1 month to 1-1/2 months and, secondly, when the team is selected, at that time, most of the national players of our country participate and play in all the games and matches throughout the country. When they are called to Delhi, Bombay or Madras, they get tired and fed up. They have no coordination and combination among themselves. They are suddenly picked up and sent to Merdeka as a result of which they cannot play there well.

I think, the Minister of Sports will agree that Merdeka players are selected at a time when important football tournaments are going on in the country and the first-division players do not like to take interest in Merdeka Olympic games because their prospects and their livelihood depend on how they serve their clubs and tournaments in the country. If they do not show their good performance in their clubs and tournaments and win trophies, they cannot earn their bread.

So, they prefer not to represent Indian team outside but to play within India, in their respective clubs and tournaments. That is one important feature of it.

I gave one suggestion. There are good players of the country from amongst juniors and seniors. They have got some limitations. Some of them are employed and some of them are unemployed. My suggestion is, if the Government proposes a plan that these hundred players are required to represent the country and, after four years in the case of Olympic games or two or three years in the case of Asian games, from this day, if the Government recruits those players and keeps them in coaching centres, making a promise to them that their jobs will be protected, that their service security aspect will be looked after by the Government, I can tell you that Indian football even now can play a better performance. I have talked to many players. They say, "How can we go? If we go and come back late, our promotions will be delayed." Some of them say, "How can I go? If I go, I will lose my interview in some other Department. My job will be sealed." So, it is the duty of the Ministry of Education to look after their prospects.

Do you know how much a country like ours, big in nature, is spending on sports as compared to other developing nations? I am quoting some figures. You will be surprised to know that. For giving help to the Associations, e.g., Lawn Tennis Association for tennis, Football Federation for football, Volley Ball Federation for volley ball, for all these things, the Government is spending from the Central sector an amount which is so meagre that other countries will laugh at. To the Sports Federation, in 1973-74, the assistance given was Rs. 11.90 lakhs; in 1974-75, it was Rs. 8.28 lakhs and in 1975-76, it was Rs. 51.95 lakhs, that too possibly because of Merdeka Olympics.

[Shri Priya Ranjan Das Munsi]

I would now like to say about tiffin. What is the ration of a C.R.P. constable while he is on duty? It is not less than Rs. 8 a day. What is the ration of a musician while he gives a musical performance in the Song and Drama Division? Not less than Rs. 7 a day. What is the ration of a jawan in the Army? Not less than Rs. 10 a day. What is the ration of a pilot for his lunch? Not less than Rs. 25. You will be surprised to know that footballers who go to represent India outside and athletes, during their coaching and training, get food less than Rs. 10 per day and juniors get less than Rs. 6 per day. That is what is going on in the country. Who looks after it? Is it not the responsibility of the Government to take care of these things? Is it not the duty of the Minister in charge of Sports. You are talking of getting over the youth problems of the country. I can tell you that if you spend on sports one-fourth the amount which you spend on Police for tackling the law-and-order problem in big cities like Calcutta, Madras and Delhi, three-fourths of the law-and-order problem will cease. No young man will take interest in stoning buses if he has some other good job. I know it from my own experience. Now in this period of Emergency, Government is equipped with many laws and ordinances; why don't you involve the youth of the country in constructive things like sports in the rural areas? In every village there is a pond and there are rivers, and they can have swimming. There can be swimming competition in every village.

Now, recently a Bill was passed by parliament for distribution of vacant land. There can be one piece of land in every city at the Taluka level for sports, but there is no such arrangement. Your provision is Rs. 50,000 to improve play-grounds in the districts, towns and urban areas. If you take the reports from the States, you will

find that in no State they are spending Rs. 50,000 in the districts to improve the playgrounds. In your own district, you are a Member and I am one in mine; I find that this has been done in very few cases. Please don't neglect this department. Sports has become a subject in this country which is not discussed in Parliament, which is not discussed in the Government, which is not discussed anywhere. You talk of promotion of youth character and building up youth energy in the country; how will it be possible? If you go to a country like Japan, you will find that sports is a compulsory subject there in every school and they are given scholarships. Meritorious students get a scholarship of Rs. 300 to Rs. 400 per month whereas here the scholarship for sports talent is Rs. 100 per month and other scholarships are Rs. 600 per year or even Rs. 300 per year.

If a school-boy spends all the energies on foot-ball or volley-ball or swimming and dreams of representing the country one day at the Olympics and becoming a gold medallist, how can he survive and maintain himself, leaving his family and staying away? In most cases, boys who take to foot-ball, cricket, volley-ball etc. are treated by their guardians as spoilt chaps unless they themselves have affiliations with sports and other things. These so-called spoilt chaps are given a scholarship of only Rs. 50 per month or even Rs. 300 per year. Is this a good thing and is it enough for representing the Indian standard of sports and the Indian youth character outside the country? Why don't you fight it out with the Planning Commission? You can fight; you can argue in a scientific and logical way and the whole Parliament will support you and the country will support you.

Now, coming to Associations and Federations, I agree with the Minister that there are politics inside them and they don't promote sports. The Gov-

ernment of India's Council of Sports has taken a very bold step in this regard and has changed the leadership of the past. But again there is some game going on. Your guidelines which were imposed on the Foot-ball and Volley-ball and Amateur Athletic Federations were fruitful. But your task was not completed. The leadership, of the Federation, just before its term came to an end, hurriedly held a meeting and got itself elected again. What have you done in that case? This preferential treatment must be stopped. I have all admiration for Shri O. P. Mehra who is on the IOA. He is a great man interested in sports. But I find a peculiar thing going on in the country for the last 25 years. In the Indian Olympic Union, the man at the helm should be a retired man either from the Police or the Army; it is not a person who has dedicated his whole life for sports. He is probably taken in in his administrative capacity. I do not say that they are not capable. They are capable. What I say is that there are other capable people also whom you do not look at. The Chairmanship of the Sports Council or the Olympic Association should not be a sort of decoration by the Government as putting somebody as Ambassador or Governor. It is a post which calls for dedication, concentration and past experience; then only the sports movement of the country can be properly built.

16 hrs.

I would request the hon. Minister to call a meeting of the State Sports Ministers and impress on them that they should utilise the money of the Government in time—what little sanctions you give.

I conclude with an appeal to the Minister not to let down football in this country. It is a very popular game in my State, specially in my constituency. Without a stadium, for the last so many years, we have been playing football there.

We performed very well in the World Table Tennis in the last year.

I make this appeal to him: please do something for the Asian Games to be held in our country; let India be the host and let the venue be Calcutta.

श्री शिवनाथ (शुशुनु): सभापति जी, शिक्षा मंत्रालय का देश के लिए बहुत बड़ा उत्तरदायित्व है और कुछ अंशों में इसे मंत्रालय ने निभाया भी है। जहां तक शिक्षा के प्रसार का संबंध है, शिक्षा मंत्रालय ने आजादी के 25, 26 सालों में काफी बड़ा काम किया है लेकिन हमें यह सोचना पड़ता है कि क्या शिक्षा का जो विस्तार हुआ है, उसे गुणों के आधार पर उचित ठहराया जा सकता है।

में आप से निवेदन करना चाहूंगा कि इन 25, 26 सालों में हम ने शिक्षा की तरफ विशेष ध्यान दिया है लेकिन वह एक तरफा रहा है। आज भी हमारे देश के देहात उपेक्षित हैं। हम कह सकते हैं कि वहां हमने प्राइमरी शिक्षा, माध्यमिक शिक्षा और हायर-सेकेंडरी शिक्षा के स्कूल खोल दिये हैं, लेकिन कालेज का किसी देहात में नाम तक नहीं है। कुछ म्यूनिसिपल टाउन में कालेज खुले हैं लेकिन वहां भी जो खुले हैं उन की अजीब स्थिति है। शहरों के स्कूलों में तो अच्छे अध्यापक मिलेंगे और अच्छी बिल्डिंगें मिलेंगी, लेकिन देहात के स्कूलों में बिल्डिंगें बनाने के लिए गांव वालों को मेहनत करनी पड़ती है, गांव वालों को मकान बना कर देना पड़ता है, तब कहीं जा कर स्कूल खुलते हैं। दूसरी बात यह है कि वहां पर ऐसे अध्यापकों को भेजा जाता है जिन को विभाग को बंद देना होता है। बंद के रूप में उन को बर्हा भेज दिया जाता है और उन अध्यापकों के रहने के लिए स्थान नहीं है। वहां पर बच्चे तीन, चार मील से आते हैं और इस तरह के वातावरण में पढ़ते हैं। अब आप सोच सकते हैं कि ऐसे स्कूलों के बच्चे

[श्री शिवभाष सिंह]

उन स्कूलों के बच्चों से जो कि पब्लिक स्कूल में पढ़ते हैं, वेल-मेन्टेड स्कूलों में शहरों में पढ़ते हैं, कम्प्यूटीयन में कैसे ठहर सकते हैं। आज भी वे स्कूल उपेक्षित हैं। मैं मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि वे इस ओर ध्यान दें हालांकि वे कह सकते हैं कि यह स्टेट का विषय है। मेरी राय में यह स्टेट का विषय रहना भी चाहिए लेकिन दिशा-निर्देश केन्द्र के हाथ में रहना चाहिये। आज तक केन्द्रीय शिक्षा मंत्रालय ने कोई भी स्पष्ट दिशा-निर्देश राज्यों को दिया नहीं है। आज हम देखते हैं कि जो भी दिशा-निर्देश एग्रीकल्चर के मामले में, फौमिली प्लानिंग के मामले में और किसी भी दूसरे मामले में केन्द्रीय सरकार की ओर से राज्य सरकारों को दिये गये हैं, उन को उन्होंने माना है, लेकिन हमारे शिक्षा मंत्रालय के साथ यह दुर्भाग्य है कि इनकी तरफ से कोई भी स्पष्ट निर्देश नहीं दिया गया है। कई कमीशन बठे, कई कमेटियां बँठीं और उनकी रिपोर्टें स्टेट्स के पास डिस्कशन के लिए भेज दी गईं। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि इन पर केन्द्र को निर्णय लेने चाहिए थे और उस के बाद स्पष्ट शब्दों में राष्ट्रियों को निर्देश जाने चाहिए थे। अगर ऐसा होता तो स्टेट गवर्न-मेंट्स की हिम्मत नहीं है कि वे उन को न मानती। इसलिए मैं यह निवेदन करना चाहूँगा कि स्पष्ट निर्देश सेन्टर को देने चाहिए और देहातों की ओर जो उपेक्षा की दृष्टि से देखा जाता है, उन की तरफ ध्यान दिया जाए।

इसी सम्बन्ध में दूसरी बात में यह निवेदन करना चाहूँगा—दूसरे प्रान्तों के लिए मैं ऐसा नहीं कह सकता लेकिन अपने प्रान्त के लिए कह सकता हूँ—कि अधिकतर शिक्षा संस्थाएँ प्राइवेट हैं इस में हैं किन उनके हैंड्स में होते हुए भी सरकार से उन को 80, 85

प्रतिशत ग्रांट मिलती है। होता क्या है कि उन संस्थाओं में वे लोग अपनी मर्जी के मुताबिक अध्यापक को रखते हैं और निकाल देते हैं और उस को पूरी तन्बाह भी नहीं देते हैं। किसी भी अध्यापक ने कुछ किया, तो उस को निकालने की वे चेष्टा करते हैं और स्टेट गवर्नमेंट अगर कुछ इंटरफियर करती है, तो उस के भावश्यों को नहीं मानते और कहते हैं कि इन स्कूलों को हम नहीं चला सकते, आप ले लीजिए। अगर प्रान्तीय सरकार सब स्कूलों को ले ले, तो अच्छा होगा लेकिन जब तक नहीं लेनी हैं, तो केन्द्रीय सरकार को इस प्रकार का इन्तजाम करना चाहिए कि जिन ट्रस्टों के माध्यम से वे शिक्षण संस्थाएँ चलती हैं, और वे किसी भी स्कूल को बन्द करना चाहते हैं और प्रान्तीय सरकार के भावश्यों को नहीं मानते हैं, तो ऐसे ट्रस्टों को टेक ओवर कर लेना चाहिए। उस ट्रस्ट को टेक ओवर करने का कानून बन गया तो कोई भी प्राइवेट स्कूल का मालिक किसी अध्यापक को नहीं निकालेगा, स्कूल को बंद करने की धमकी भी नहीं देगा। यह अधिकार केन्द्र के हाथ में होना चाहिए। जितने भी प्राइवेट स्कूल चलते हैं, उनके ट्रस्ट अलग अलग प्रांतों में होते हैं। राज्य सरकार अपने प्रांत के ट्रस्ट पर अपने कानून से नियंत्रण कर सकती है लेकिन दूसरे प्रांत के ट्रस्ट पर उसका नियंत्रण नहीं हो सकता। इसलिए केन्द्रीय सरकार ऐसा कानून बना कर अपने हाथ में इस अधिकार को ले। किसी भी समय कोई भी प्राइवेट स्कूल का ओवर यदि कहता है कि वह स्कूल को नहीं चला सकता है तो राज्य सरकार को, डायरेक्टर आफ एजुकेशन को, उस ट्रस्ट को ले लेना चाहिए। करना वे लोग बजदूरी खड़ी कर देते हैं कि हम इस संस्था को चलाने में असमर्थ हैं, आप चला लीजिए।

माननीय सभापति जी सेंट्रल स्कूल आपके बसते हैं। मैं यह मानता हूँ कि आपके कुछ ऐसे संस्थान हैं जिनमें लोगबाग विभिन्न प्रांतों में, देश के विभिन्न भागों से नौकरी करते हैं। उनके बच्चों को भ्रमण भ्रमण प्रांतों में एक ही पैटर्न से शिक्षा मिलनी चाहिए। लेकिन उनमें दाखिला आप उन्हीं लोगों तक सीमित न रखें जो उन संस्थान में नौकरी करते हैं। आपके इस प्रकार के स्कूल हैं जिनमें एडमिशन उन्हीं संस्थान के लोगों को मिलता है जो उनमें नौकरी करते हैं, पास पास के लोगों के बच्चों को उससे कोई फायदा नहीं होता। ऐसा मैं एक मामला माननीय मंत्री जी की जानकारी में लाया हू। मैं खामतौर से खेती के लिए कहता चाहता हू। वहा पर आपका कापन काम्प्लेक्स है। वहा पर सेन्ट्रल स्कूल भी है। सेन्ट्रल स्कूल पर आप रुपया खर्च करते हैं। उस पर आपका इतजाम होना चाहिए। लेकिन वह वहा के मैनेजमेंट की वपौती है। मैनेजमेंट जिस बच्चे को चाहे उसे एडमिशन मिलता है, जिसको वह न चाहे उसको एडमिशन नहीं मिलता है। मैंने आपको इस सम्बन्ध में पत्र लिखा लेकिन इसका कोई निराकरण नहीं हो पाया है। खेती की बात मैंने उदाहरण के रूप में कही। इस प्रकार की शिक्षण संस्थाएँ और भी हैं, सेन्ट्रल स्कूल हैं जिनमें पासपास के बच्चों को भर्ती नहीं किया जाता। एन स्कूलों में मेरिट के आधार पर आप बच्चों को भर्ती कीजिए। जो बच्चा मेरिट पर आ जाता है उसे आप इन स्कूलों में एडमिशन दीजिए। यह न हो कि उन्हीं के बच्चों को प्रेफेस मिले, पासपास के बच्चों को कोई एडमिशन नहीं मिले।

माननीय सभापति जी, यूथ के

सम्बन्ध में बहुत कुछ कहा गया है। आज तक हमारा दृष्टिकोण और आपके मंत्रालय के यूथ के सम्बन्ध में जो कार्यक्रम हैं उनमें भी हमारा दृष्टिकोण यूथ के सम्बन्ध में बहुत ही सीमित रहा है। यूथ हमने उसी को माना है जो पढ़ा लिखा हो, अंग्रेजी बोल सकता है, लम्बे बाल रख सकता है और खास तरह की पेंट पहनता हो। उन्हीं के लिए हमने कार्यक्रम दिए। आज तक आपने रूरल यूथ के लिए कोई कार्यक्रम नहीं दिया। अगर आप रूरल यूथ को नेगलेक्ट करोगे उन्हे यूथ की डेफीनीशन में नहीं लाएंगे तो आपसे बहुत बड़ी गलती होने वाली है। आप पढ़े लिखे लड़कों को भी कार्यक्रम दीजिए। इसके साथ ही रूहल यूथको भी कार्यक्रम दीजिए। यह कहा जाता कि यदि यूथ के लिए स्वीमिंग पूल नहीं होगा, दौड़ने के लिए स्थान नहीं होगा तो वे पत्थर फेंकने लगेंगे। मैं इस थ्योरी को नहीं मानता। आप उन्हे ये चीजें भी दीजिए लेकिन जो रूरल यूथ है उसको भी यूथ की डेफीनीशन में लाइए। आपके जो भी कार्यक्रम हैं, चाहे बीस सूत्री कार्यक्रम है और दूसरे कार्यक्रम हैं, उनमें जितना रूरल यूथ दिलचस्पी ले रहा है, आपका पढा लिखा यूथ उतनी दिलचस्पी से काम नहीं कर पा रहा है। उसकी ताकत का उपयोग आप कीजिए और उसे भी कार्यक्रम दीजिए।

माननीय सभापति जी, सोशल बेल्केयर की एक पुस्तिका प्रकाशित हुई है जिसमें कार्यक्रमों के हजारों नाम दे रखे हैं। भारत सेवक समाज एक अंग है, और भी अंग बन गए हैं। सब आइटम आपने दे दिए हैं। लेकिन जब उनके नतीजे आते हैं तो बिल्कुल खाली होते हैं। इसलिए आप इतने कार्यक्रम मत रखिए। कार्यक्रम थोड़े से रखिए & जिनके रिजल्ट्स हमारे सामने

[श्री शिवनाथ सिंह]

आयें। जनता के सामने आब। सोशल बेल्टफेयर में इस प्रकार से इतने कार्यक्रम रखने से और उनके लिए हजार, पांच सौ या लाख-दो-लाख रुपया देने से कोई रिजल्ट सामने नहीं आता। इन एक्टिविटीज को सीमित करिए और उनके रिजल्ट हमारे सामने लाइए।

एक बात मैं और निवेदन करना चाहूंगा। प्राइवेट स्कूलों में जो बच्चे पढ़ते हैं, उनके लिए आपने दलिया दिया और तेल दिया। आपने उसकी व्यवस्था क्या की। स्कूल का मास्टर पाकाएगा, बच्चे अपने घर से पकाने के लिए सामान लायेंगे। पकाने के लिए बर्तन हैं, न खाने के के लिए चम्मच हैं। दिन भर वह दलिया पकाते हैं और बच्चों को खिलाते रहते हैं। तो यह जो कार्यक्रम आपने दिया है, हो सकता है कि कई जगह विककत होने की वजह से किया हो, लेकिन बहुत से प्रांत ऐसे हैं जहां ऐसे स्वस्थ बच्चे हैं जो कि स्कूल में घर से खाना खाकर आते हैं और घर वापिस जाकर खा लेते हैं, वहां इसकी जरूरत नहीं है। इस कार्यक्रम को प्रांत सींचकर लागू न करें। जहां खाना न मिलता हो, वहां आप इसे रख सकते हैं लेकिन भगवान के नाम पर आप इसे हमारे यहां से उठा लीजिए। इससे भ्रष्टाचार बढ़ा है। मास्टर दूध बेच देते हैं, दलिया बेच हैं। गांव वाले भी इसे पसन्द नहीं करते हैं। वह कहते हैं कि इसे बेच-बाचकर खाओ लेकिन बच्चों को पढ़ाओं केरा निवेदन है कि इस प्रकार के कार्यक्रम को देखकर लागू करें।

एग्रीकल्चरल यूनिवर्सिटीज के बारे में मैं कहना चाहता हूँ। ये भी शिक्षा मंत्रालय के नीचे ही हैं।

शिक्षा, समाज कल्याण तथा संस्कृति मंत्री प्रो० एस० नुवल हुसन : जी, नहीं।

श्रीसिध नाथ सिंह : एक बात राजस्थान यूनिवर्सिटी के संबंध में कही गई है, उसको मैं विशेष रूप से कहना चाहता हूँ। वहां के एक वाइस चांसलर हैं—मैं उनका नाम नहीं लूंगा—लेकिन उनकी एक चिट्ठी पढ़कर सुनाई गई और रैफरेंस दिया गया है।

एक माननीय सदस्य : श्री जी० सी० पांडे हैं।

श्री शिव नाथ सिंह : ठीक है। वह बिल्कुल प्रार० एस० एस० और आनन्दमार्ग से प्रभावित हैं। उनकी गतिविधियां राजस्थान यूनिवर्सिटी में और भी हैं। उनका एक कार्यक्रम है कि देश में, प्रांत में और उस यूनिवर्सिटी में बवंडर खड़ा हो। जो प्रार० एस० एस० या आनन्दमार्ग से प्रभावित नहीं हैं, उनको वहां एडमिशन नहीं दिया गया है। राजस्थान यूनिवर्सिटी राजस्थान की है, लेकिन पिछली बार ऐसा किया गया है कि उसमें जयपुर के लड़कों का ही एडमिशन होगा। अगर उस यूनिवर्सिटी को जयपुर के लड़कों तक ही रखना चाहें तो बाकी लड़के कहां जाएंगे। बाद में वहां के गवर्नर और स्टेट गवर्नमेंट ने इंटरफीयर किया, लेकिन फिर भी कुछ को ही एडमिशन वहां मिला, और सैकड़ों लड़के वहां एडमिशन प्राप्त करने से रह गए। इसलिए इन महाशय

की गतिविधियों की जांच कराई जाये, और अगर वह उन संगठनों से संबंधित हैं तो उनके खिलाफ कार्यवाही की जाए। आप सब जगह निकालते भी हैं। जिन संस्थाओं में इन प्रकार के एलीमेंट हैं आपको उनके खिलाफ कार्यवाही करनी चाहिए। अगर बड़ी जगह पर कार्यवाही करेंगे तो इनका असर पड़ेगा और उससे छोटे छोटे लोग अपने आप समझ जाएंगे। मैं सत्रों में निवेदन करना चाहता हूँ कि इन मामलों की जांच करवाये और अगर वह इस तरह की गतिविधियों से संबंधित हैं तो उनके खिलाफ आप अवश्य कार्यवाही करें।

मैं सोशल वेलफेयर के बारे में कहकर समाप्त करूँगा। सोशल वेलफेयर की एकटीविटीज में जैसे बूढ़े हैं अपाहिज हैं, लावारिस हैं, उन सब की जिम्मेवारी समाज कल्याण पर होनी चाहिए। आजकल जो कुछ भी काम चल रहा है, वह ठीक है, लेकिन सफाईशियट नहीं है। इस और भी विस्तार किया जाना चाहिए।

परीक्षा परिणामों में हम किस विषय में पिछड़ते जा रहे हैं, उसको भी आप देखें। राजस्थान बोर्ड के कुछ रिजल्ट्स निकले हैं, उसके आधार पर सर्वेक्षण हुआ है। सन 1971 से 1975 के जो रिजल्ट्स निकले हैं, उनमें हिन्दी में पास होने वालों की परसेंटेज लगातार नीचे गिर रही है। यह साइस में भी गिर रही है। इस तरह से जिन विषयों में हमारे लड़के पिछड़ रहे हैं, उसमें उनको शिक्षा दी जाए।

इन शब्दों के साथ आपकी मांगों का मैं समाप्त करता हूँ लेकिन निवेदन करूँगा कि गांधी और बेहास के शब्दों की शिक्षा की तरफ ध्यान दिया जाए।

शिक्षा और समाज कल्याण विभाग तथा संस्कृति विभाग में उन शब्दों (जो अरविन्द नेताम) समापति महोदय, मैं आपका बहुत आभारी हूँ कि आप ने मुझे इस चर्चा के बीच इन्टरवीन करने का अवसर दिया है।

इस समय मैं केवल आप की रुचि के विषय, खेल-कूद, के सम्बन्ध में कहना चाहूँगा। मेरे मित्र, श्री दास मुन्शी, ने इस सम्बन्ध में बहुत सी बातें कही हैं। उन्होंने बहुत से खेलों का जिक्र किया है, जिन में हमारा स्तर काफी गिर गया है। मैं उन खेलों में से पहले फुटबाल के बारे में कहूँगा।

मैं स्वयं फुटबाल का खिलाड़ी रहा हूँ, और अब भी खेलता हूँ। मैंने शुरू से इस बात पर अपनी चिन्ता जाहिर की है कि भारत के एक लोकप्रिय गेम, जिस को मास गेम कह सकते हैं, के स्तर में—जैसा कि श्री दास मुन्शी ने कहा है—1964 के बाद बराबर गिरावट हुई है, और आज यह स्थिति है कि हम एशियन जोन में भी सब से नीचे आते हैं जबकि 1962 में हम एशियन चैम्पियन थे। इसके बहुत से कारण हो सकते हैं। श्री दास मुन्शी उन कारणों से वाकिफ भी हैं। मुझे इस बात की खुशी है कि श्री दास मुन्शी भाल-इण्डिया फुटबाल फेडरेशन-प्रखिल-भारतीय फुटबाल संघ-के नये चुनावों में उस के उपाध्यक्ष चुने गए हैं। मुझे उम्मीद है कि इस सब के नये पदाधिकारी सरकार के साथ मिलकर इस खेल का स्तर बढ़ाने के सम्बन्ध में विचार करेंगे और कोई ठोस कदम उठाएंगे।

किसी भी खेल का स्तर केवल सरकार के प्रयत्नों के माध्यम से उंचा नहीं हो सकता है। इसमें बहुत बड़ा रोल फेडरेशन का भी होता है। श्री दास मुन्शी स्वयं इस बात की जानकारी

[जी अश्विनी केन्द्र]

हैं। मुझे इस बारे में श्री दास मुन्शी, फीडरेशन के अध्यक्ष, आई० सी० ए० और ए० आई० सी० एस० से चर्चा करने का मौका मिला है। मुझे उम्मीद है कि आने वाले समय में हम इस सम्बन्ध में कुछ कर पायेंगे। मैं किसी को बोध नहीं देना चाहूँगा। हल्की नए सिरे से सोचना है कि हमें किस ढंग से फुटबाल का स्तर ऊँचा उठाना है। अगर हम यहाँ सोच कर काम करेंगे तभी इस खेल के प्रति ध्यान होगा।

श्री दास मुन्शी ने कहा कि हम प्री-ओलिम्पिक्स में इस लिए नहीं गए कि हमारा स्टैंडर्ड बहुत नीचा है। भविष्य में एशियन गेम्स 1978 में होंगी, और उसके बाद ओलिम्पिक्स सम्भवतः मास्को में होंगे। अगर हम उन के लिए अभी से तैयारी करें, तो इसमें कोई शक नहीं है कि हम कुछ कर पायेंगे। इस लिए मैं स्वयं रुचि लेकर, फुटबाल टीम के बारे में क्या करना है उसके लिए मैं खास तौर से कोशिश कर रहा हूँ, विशेषकर यूव टीम को तैयार करने के बारे में मैं इस विषय को काफी गम्भीरता से ले रहा हूँ। हमारी यूव टीम इस समय बीकाक से एशियन यूव टूर्नामेंट में खेल रही है। फुटबाल के और भी टूर्नामेंट हैं। मैं चाहता हूँ कि हमारी टीम उनमें पाटिसिपेट करे।

अन्तर्गत सदस्य ने सर्वका टूर्नामेंट की बात कही है। एशियन जून में यह एक ऐसा टूर्नामेंट है, जो यह नापने के लिए बहुत अच्छा टूर्नामेंट हो सकता है, और है, कि हम कितने गहरे पावों में हैं। कुछ सालों से बीकाक में जो नया किंग्स क्लब फुटबाल टूर्नामेंट शुरू हुआ है, हम उसमें भी टीम भेजने के लिए राजी हैं। जहाँ तक यूव टीम का सम्बन्ध है,

एक प्रोजेक्शन हमारे पास सख्ती अरेबिया में साई है। उस पर हम विचार कर रहे हैं। और मैं इस संबंध में चाहूँगा कि मुन्शी जी अपना जो खेल संघ है फुटबाल फेडरेशन उससे भी इस संबंध में विचार करके कुछ करें। मैं स्वयं चाहता हूँ कि मिडिल ईस्ट कंट्रीज में यह फुटबाल यूव टीम जाए। इसके अलावा और भी कुछ प्रोजेक्स्ट हमारे पास हैं खास कर के अफगानिस्तान एक टीम हम जुलाई में भेज रहे हैं, यह भी प्रोजेक्शन विचार-धीन है। इसके अलावा कुछ विदेशी टीमों के लिए भी खान कर डी० सी० एम० वगैरह कुछ टूर्नामेंट कराएंगे। तो हम जरूर अनुमति देंगे। स्कूल गेम्स के लिए इंटरनेशनल टूर्नामेंट सिंगापुर से हो रहा है नेक्स्ट जुलाई में तो उसमें भी हम चाहेंगे कि हमारी जो स्टूडेंट फुटबाल टीम है उसको वहाँ भेजे। ये सारे प्रोजेक्स्ट हैं और मैं स्वयं चाहता हूँ कि इन प्रोजेक्स्ट पर अमल हो। इसमें जब तक फीडरेशन और सरकार की सहमति और सहयोग नहीं होगा तब तक मुश्किल है। मुझे उम्मीद है कि इन सब टूर्नामेंट्स में हमारी टीमों भाग लेगी और हमें एक नहीं दो नहीं तीन टीमों की जरूरत पड़े तो इन देश में इतनी टीमों बन सकती हैं, उसमें कोई कमी नहीं होगी। यह तो फुटबाल की बात हुई। मुझे उम्मीद है कि जो नए पंचायिकारी हैं संघ के वे इसमें इन्टरेस्ट ले रहे हैं, उससे कुछ ठक तो पड़ेगा और भविष्य में इस खेल का स्तर पड़ेगा।

इसके बाद क्रिकेट की बात है। यह बात नहीं है, सबसे बड़ी बीकाक जो है जब कब हमारी टीम हारती है तो सबसे बड़ा बोध यही देते हैं कि हमारे पास फास्ट बालर नहीं हैं और अभी जो जिक्र आपने किया, म्यूजिक और नेक्स्ट-

इंडीज के शीरे पर इंग्लैंड क्रिकेट की टीम है, मैं एक बंगल कपड़ा पहनूँगा। साथ में उठी हवा मानते हैं बरफ़ेंकर शीरे तबसे पट्टीयों के बाव देस में शीरे ऐसा सीधते में कि हमारी क्रिकेट की टीम से शीरे विषवास की कमी है क्योंकि कौब-कौब होना, वह है, वह है, बहुत की बातें उठी जिससे टीम के शीरेल पर शीरे पड़ता है परंतु शीरेली विल जब कमेंट्री चुन रहा था तो हमारे ए० आई० शीरे० के कमेंटेटर ने पूछा कौबेन विलन सिंह बेदी से कि आपने इन दो टूरों में क्या पाया तो उनका एक छोटा सा शीरे था कि हमने शीरेविषवास प्राप्त किया है इन दो टूरों में। तो एक जो शीरेली इन देस में बना था क्रिकेट टीम के प्रति में इस में बिल्कुल सहमत हूँ कौबेन बेदी से कि इससे हमारे शीरेल एक शीरेविषवास जगा है शीरेल शीरेविषय में जो भी टीम शीरेली न्यूजीलैंड या एम० सी० सी० की उसमें में उम्मीद करता हूँ कि ये शीरेल परफार्मेंस शीरेल करेगे। पर जो बेसिक शीरेलस है फास्ट बालर की, क्रिकेट शीरेल के प्रेसीडेंट शीरेल मेहरा जब भी मेरे पास शीरेल चर्चा करने के लिए तो मैंने शीरेल उनसे कहा है शीरेल वैसे में तो क्रिकेट का शीरेल नहीं हूँ थोडा बहुत खेलता हूँ, पर जो मैंने शीरेल तक शीरेल है इस देस में फास्ट बालर क्या नहीं कर सकते उसका कारण मेरी शीरेल में यह शीरेल है कि यहा पर इस देस में शीरेल भी क्रिकेट के शीरेल हूँ मैं कभी भी फास्ट बालर की शीरेल नहीं करती। इसलिये शीरेल यह है कि लड़का शीरेल कर भी फास्ट बालर नहीं बन सकता शीरेल कि इस देस के शीरेल शीरेल जाइे वह शीरेल के हीं वा शीरेल के हीं, शीरेल के हीं या शीरेल के हीं उसकी करने के लिए शीरेल नहीं देती। इसका एक कारण है शीरेल जब मैंने इस शीरेल में शीरेल से बात की

थी तो वह भी इस बात को शीरेल करते हैं मैंने उन को कहा कि कुछ जो हमारे टेस्ट शीरेल है उन में कुछ इस तरह से शीरेल बनाए, शीरेल ही हमें उसका शीरेल न मिले, पर शीरेल वैसे समय में जो हम फास्ट बालर तैयार करना चाहते हैं उसमें उससे कम से कम शीरेल तो मिलेगा हमारे नए बालरों को तो ऐसी बात नहीं है कि हम फास्ट बालर तैयार नहीं कर सकते। मेरी शीरेल में यह एक बहुत महत्वपूर्ण कारण है। शीरेल कि शीरेल की बात कही। यह बात शीरेल है कि वेस्ट-इंडीज में जिस डग से फास्ट बालर तैयार किए जाते हैं जिस डग से उनका शीरेल होता है वह ऐसा है कि शीरेल शीरेल के शीरेल शीरेल होते हैं शीरेल मैं शीरेल हूँ कि उनकी शीरेल भी कोई शीरेल नहीं है कि बहुत शीरेल हो जिस शीरेल के शीरेल में शीरेल नहीं पैदा हो सकते या जिस शीरेल के शीरेल यहा पैदा नहीं हो सकते।

शीरेल शीरेल वालीबाल में बहुत शीरेल की बात है, शीरेल के वालीबाल में बहुत शीरेल शीरेल है

शीरेल शीरेल छ फुट से ऊंचे लडके शीरेल उत्तर शीरेल में शीरेल में हरियाणा में शीरेल जाइे मिल जाइेगे। उनको पकड लीजिए शीरेल तैयार कीजिए।

शीरेल शीरेल शीरेल शीरेल शीरेल की जो टीम शीरेल भी उसमें शीरेल शीरेल को छोड कर सब शीरेल में मेरे से छोटे हैं।

शीरेल शीरेल शीरेल शीरेल शीरेल तो फास्ट बालर छ फुट तीन शीरेल हैं।

श्री अरविन्द नेताम : सभो तो मैं ने कहा कि दो को छोड़ कर बाकी सब मेरे से छोटे थे।

सभापति महोदय : अगर हाइट भी जरूरी है तो हाइट भी मिल सकती है।

श्री अरविन्द नेताम : रमाकान्त देसाई भी येस बोलर थे इसलिए हाइट कोई जरूरी नहीं है।

बालीबाल में हमारे देश ने काफी सफर किया है। सभ में आपमें झगड़े की बजह से बालीबाल को काफी क्षति पहुंची है। मैंने पिछले एशियन गेम्स में वर्ल्ड चैंपियन जापान और चाइना को नजदीक से देखा है। इस सम्बन्ध में अगर अच्छे ढंग से कोशिश की जाये, फीडबैक वाले सहयोग दे तो हम भी उन के बराबर पहुंच सकते हैं। इतनी पोटेंशियल हमारे देश में है।

जहां तक हाकी का सम्बन्ध है, यह हमारे देश का एक महत्वपूर्ण गेम है। आगामी माट्रियल ओलंपिक में कितनी टीमों भाग लेगी यह कहना हमारे लिए मुश्किल है लेकिन यह सही है जैसा कि श्री दास मशी ने कहा हाकी का स्टैंडर्ड दिन प्रति दिन गिरता जा रहा है। मैं इसी को दूसरे ढंग से कहना चाहूंगा कि हाकी में दूसरे कंट्रीज ने, विशेषकर यूरोपियन कंट्रीज ने अपना स्टैंडर्ड बढ़ा लिया है। बजाये हमारा स्टैंडर्ड पीछे जाने के, उन्होंने अपना स्टैंडर्ड बढ़ा लिया है। दूसरी बात यह है कि हाकी गेम में जितने भी नियम बदले जा रहे हैं वह सब, इन्टरनेशनल बाडीज का जो फीडबैक है उस के द्वारा बदले जाते हैं। उस में यूरोपियन कंट्रीज का एकाधिकार है इसलिए जितने भी नियम बदले जा रहे हैं वह करीब करीब मैं समझता हू कि उनके फेबर में होते जा रहे हैं। इस के कारण इन्डुस्तान और पाकिस्तान दोनों ही इस सब में मुश्किल महसूस कर रहे हैं। पहली बार आर्टिफिशियल टर्फ पर हम ओलंपिक में

खेलेंगे। हम जानते हैं कि एशिया के मुल्कों में किली के पास आर्टिफिशियल टर्फ नहीं है इसलिए मैं कह सकता हूँ कि यह बात उन के फेबर में जाती है। फिर भी जो हमारे सीमित साधन हैं उस में हम कोशिश कर रहे हैं कि उन को अच्छे ढंग से ट्रेनिंग दी जाये। कल ही हमारे हाकी के कप्तान अजित पाल सिंह और दूसरे लोग आये थे, उन से मैंने चर्चा की तो मैं ने पाया कि उन में पूरा आत्मविश्वास है। पटियाला में जो उनकी फिजिकल कंडीशनिंग हुई है उस से उनमें बड़ा विश्वास पैदा हुआ है।

सभापति महोदय : आर्टिफिशियल टर्फ की क्या कास्ट होगी ?

श्री अरविन्द नेताम : 60 से 80 लाख तक फारेन एक्सचेंज में कास्ट आयेगी।

इस प्रकार से हम कोशिश कर रहे हैं हाकी के सम्बन्ध में कि आगामी ओलंपिक में हमारा परफॉर्मन्स अच्छा हो और हम टाइटिल जीते। जैसा कि मैं ने आपको बताया कि हमारे खिलाड़ियों में बड़ा आत्म विश्वास है इसलिए हमें पूरी उम्मीद है कि वे कुछ करके दिखायेंगे।

खिलाड़ियों के डाइट एलाउम के बारे में श्री दाम मशी जी ने कहा कि वह अपर्याप्त है लेकिन हम में बेसिक प्रश्न यह है कि अगर हम उनकी ट्रेनिंग के दरम्यान 15-20 रुपए डाइट के कर भी दे तो वहां से बिकलने के बाद वे उसको मेनटेन नहीं कर पायेंगे। ट्रेनिंग में हमने उनको दे भी दिया लेकिन उम के बाद उन्होंने उसको मेनटेन नहीं किया तो शारीरिक दृष्टि से उसका गलत असर पड़ेगा। फिर भी मैं कहूंगा कि ट्रेनिंग के दौरान हम उनको जितनी डाइट देते हैं वह पर्याप्त और उत्तम है। खासकर पटियाला में हम जो तैयारी करते हैं उस के लिए मैं कह सकता हूँ कि भारतीय स्तर पर जो अच्छे से अच्छा खाना हो सकता है वह हम देने की कोशिश कर रहे हैं।

श्री शिवरंजन दास मुन्शी : चुनाव के टाइम पर जितना पैसा हम खर्च करते हैं क्या चुनाव के बाद भी हम उतना खर्च कर सकते हैं ? कभी नहीं कर सकते हैं ।

श्री अरविन्द नेताम : स्कालरशिप्स का जहां तक संबंध है, गत वर्ष हमने स्टेट लेविल पर और नेशनल लेविल पर स्कालरशिप्स में काफी वृद्धि की है । 400 स्कालरशिप्स नेशनल लेविल पर 600 रुपए पर और 800 स्कालरशिप्स स्टेट लेविल पर 300 रुपए पर दी गई है ।

सभापति महोदय : स्पोर्ट्स स्कालरशिप्स को दूसरी स्कालरशिप्स के साथ पार पर क्यों नहीं रखा है—इसका आपके पास क्या जवाब है ।

श्री अरविन्द नेताम : सभापति महोदय, गत वर्ष हमने स्कालरशिप्स बढ़ाये हैं । जैसा मैंने पहले कहा था, हमारे पास सीमित साधन हैं, उन्हीं के अन्तर्गत हम इन को बढ़ा सकते थे । उस समय यह सवाल उठा था कि हम स्कालरशिप्स की मात्रा बढ़ाये या कम करें . . .

SHRI PRIYA RANJAN DAS MUNSI:
Even a track suit costs more than
Rs. 80/-.

श्री अरविन्द नेताम : यह तो फीडरेशन को देना चाहिये, ट्रेक-सूट गवर्नमेंट नहीं देती है ।

श्री सभापति महोदय : आपको मालूम होगा कि बाहर के देशों में जो स्पोर्ट्स के कोचेज होते हैं, उन को प्रोफेसर्स का सम्मान दिया जाता है, उन के साथ प्रोफेसर्स जैसा व्यवहार किया जाता है, उनकी इतनी इज्जत की जाती है । उन को जो रिस्पेक्शन मिलता है, उस के मुकाबले आप अपने कोचेज को क्या देते हैं?

श्री अरविन्द नेताम : सभापति जी, चौथी पंचवर्षीय योजना के मुकाबले पाचवीं-

पंचवर्षीय योजना) में हमें काफी अधिक पैसा मिला है । पिछले वर्षों के मुकाबले गत वर्ष हमारा परफॉर्मन्स काफी अच्छा रहा है, हाकी हो, एथलीट्स हो, बुमन-हाकी हो, दूसरे खेल-कूद हों—इन सब के बारे में हम ने अपनी रिपोर्ट में दिया है कि कौन कौन से इवेंट्स हुए हैं और उन में हमारा परफॉर्मन्स क्या रहा है ।

1970 के पहले खेल कूद केवल शहरों तक ही सीमित था । लेकिन 1970-71 में हमारे मंत्रालय ने ग्रामीण क्षेत्रों के लिये एक खेल-कूद की योजना स्वीकार की, जिस का परिणाम अब तक बहुत उत्पादक रहा है। गत वर्ष में ग्रामीण खेल-कूद की योजना में जिन बच्चों ने हिस्सा लिया, उन की संख्या 7 लाख के लगभग है तथा इन लोगों ने ब्लाक-लेवल स्तर से राष्ट्रीय स्तर तक के खेलों में हिस्सा लिया । इस योजना के माध्यम से हम गांवों में खेल कूद के प्रसारण में काफी हद तक सफल हुए हैं । समय समय पर राज्य सरकारों से सम्पर्क स्थापित करते रहे हैं ताकि इन का अधिक से अधिक विस्तार हो सके ।

जो वित्तीय सहायता हम अब तक स्टेटन्स स्पोर्ट्स काउन्सिल को दिया करते थे, इस साल हमने उस को भी बढ़ा दिया है । जैसे स्टेडियम के लिये हम पहले पचास हजार रुपये दिया करते थे, अब उस को एक लाख रुपये कर दिया है । दूसरे मामलों में भी वित्तीय सहायता को हम न बढ़ाया है । हमारी यह कोशिश है कि हमारे जितने भी लिमिटेड रिसोर्सेज हैं हम उन को ठीक ढंग से खर्च करें ताकि अधिक से अधिक लाभ हो सके ।

जहां तक गाइड लाइन्स का सम्बन्ध है, फीडरेशन को हम ने गाइड लाइन्स दी है । मैं मुशी जी से कहना चाहूंगा कि इस में हम किसी भी प्रकार का पक्षपात नहीं करेंगे सब के साथ समान स्तर पर व्यवहार करेंगे ।

[श्री अरविन्द मेतल]

पटियाला में जो हमारा नेशनल इंस्टी-
चूट है, वहां हम अपने खिलाड़ियों को साइन्टि-
फिक तरीके से प्रशिक्षण देते हैं। आज देश
में कोचिंग की जरूरत है, हम वहां कोचिंग
तैयार करते हैं, अब तक तीन हजार कोच
तैयार हो चुके हैं। हमने निश्चय किया है कि
जितनी भी राष्ट्रीय टीमों जो इंटरनेशनल
कम्पटीशन में भाग लेती हैं, उन को पटियाला
के नेशनल इंस्टीचूट के सुपर विजन में कम्पल-
सरी ट्रेनिंग लेनी होगी। इस का बहुत अच्छा
असर हुआ है। कुछ सदस्यों ने चयन में पक्ष-
पात की बात कही—कुछ साल पहले ऐसी
शिकायत थी, लेकिन अब नहीं है। जब चयन
किया जाता है तो उस में कोच का सहयोग
भी लिया जाता है, वैसे चयन की जिम्मेदारी
फेडरेशन की होती है।

बंगलौर में जो एन० आई० सी० सेन्टर
खुला है, मुझे उम्मीद है कि दक्षिण भारत
के खिलाड़ी उम का पूरा लाभ उठावेंगे।
अभी वह निर्माणाधीन है हम कोशिश कर
रहे हैं कि उस का और ज्यादा विस्तार करें।
अन्त में मैं यही निवेदन करना चाहता हू
कि खेल कूद के क्षेत्र में जो हमारे लिमिटेड
साधन हैं, उन को दृष्टि में रखते हुए हम इस
बात की पूरी कोशिश कर रहे हैं कि अपने
खेल कूद के कार्यक्रमों को अधिक से अधिक
भाग बढ़ायें।

इन शब्दों के साथ, सभापति महोदय,
आप को भी धन्यवाद देता हूँ, आप ने मुझे
बोलने के लिये इतना समय दिया।

श्री रामाबतार शास्त्री (पटना) :
सभापति जी, मैं सब से पहले मंत्री महोदय
का ध्यान पटना विश्वविद्यालय की दयनीय
स्थिति की ओर दिलाना चाहता हूँ। मैं
यह सवाल आज से नहीं बल्कि जब से लोक
सभा में आया हूँ तभी से उठा रहा हूँ। हिटलर
जर्मनी का प्रचार मंत्री गोबल्स झूठ बोल बोल
कर लोगों को गलत बात सब माबित करने

की कोशिश करता था, लेकिन मैं सब बोल
बोल कर सरकार का ध्यान पटना विश्व-
विद्यालय की स्थिति की तरफ सब तक दिलाता
रहूंगा जब तक सरकार उसे केन्द्रीय विश्व-
विद्यालय के रूप में परिवर्तित नहीं कर देती।

16.26 hrs.

[SHRI ISHAQ BAKSHI in the Chair]

वहां जो छात्रों की समस्याएँ हैं, चाहे
छात्रावासों की हो या और दूसरे सवाल हों,
साइंस कालेज में सामान की कमी, ये तमाम
बातें सरकार को मालूम हैं और वहां का जो
शिक्षक संघ है विश्वविद्यालय का उस ने भी
बहुत दिनों से यह मांग कर रखी है कि इसे
केन्द्रीय विश्वविद्यालय बनाया जाये। ठीक
इसी तरह से वहां के तमाम बुद्धिजीवी कह
रहे हैं। पटना की आबादी 5 लाख है, और वह
विश्वविद्यालय आज का नहीं, पूरे हिन्दुस्तान
में जब 5 विश्वविद्यालय बने थे उन में पटना
विश्वविद्यालय की गिनती की जाती है और
उस का स्टैण्डर्ड एक जमाने में बहुत ऊंचा
रहा है। उस के तेजस्वी विद्यार्थी आज हमारे
लोक सभा के अध्यक्ष हैं। तो यह उस का
रिकार्ड रहा है। बड़ी बड़ी हस्तियों को उस
विश्वविद्यालय ने पैदा किया। लेकिन आज
उस की स्थिति दयनीय है। इसलिये मैं बारबार
सरकार से निवेदन करूंगा कि उसे अगर आप
बचाना चाहते हैं, उस के गौरव की रक्षा
करना चाहते हैं तो आप उसे आर्थिक दलदल
से निकल कर अपने प्रबन्ध में लीजिये।
पुराने इतिहास में मैं नहीं जाना चाहता कि
किस तरह से जातिवादियों ने उस विश्व-
विद्यालय को बर्बाद करने की कोशिश की।
जाति के नाम पर तरह तरह की बातें की
गईं। तो चीजे नहीं और आप के प्रबन्ध
में आ जाय। मैं फिर कहना चाहता हूँ कि
वहां के अध्यापकों और छात्रों ने, जब मंत्री
जी पटना गये थे केन्द्रीय विद्यालय की नींव
डालने, मांग की कि उसे केन्द्रीय विश्वविद्यालय
बना दिया जाय। तो मैं जानना चाहूंगा कि
सरकार इस विषय में क्या सोच रही है।

दूसरी बात में विश्वविद्यालय के कर्म-
चारियों की वयवीय स्थिति के बारे में कहना
चाहता हूँ और आप का ध्यान उनकी ओर
दिलाना चाहता हूँ। भारत के तमाम विश्व-
विद्यालयों के कर्मचारियों की वयवीय स्थिति
की तरफ सम्बन्धित किसी ने ध्यान खींचने की
कोशिश नहीं की। हजारों कर्मचारी विश्व-
विद्यालयों में काम करते हैं। उन का वेतन
स्तर क्या है वह आप जानते हैं। उन्हें दूसरी
सुविधायें क्या मिलती हैं वह भी आप जानते
हैं। यहाँ तक कि उन्हें वर्कमैन भी नहीं माना
जाता। अगर वर्कमैन भी मान लें ट्रेड यूनियन
कानून के मुताबिक तो उन्हें बहुत सारी
सुविधायें मिल सकती है। अभी हाल में उन
के झाल इंडिया फेडरेशन की तरफ से प्रधान
मन्त्री को एक ज्ञापन दिया गया है जिस में
मान की गई है कि पूरे हिन्दुस्तान के विश्व-
विद्यालयों के कर्मचारियों का वेतन मान और
दूसरी सुविधायें एक समान तय की जायें।
उन में प्रान्त स्तर पर अलग अलग विभेद
नहीं होना चाहिये, बल्कि एक वेतन मान और
सुविधायें होनी चाहिये और साथ साथ
उन्हें वर्कमैन माना जाना चाहिये ताकि
विश्वविद्यालयों के कर्मचारी वाइजत इन
देश में रह सकें। और समझे कि उन के माथ
भी उचित व्यवहार किया जा रहा है।

तीसरी बात में यह कहना चाहता हूँ कि
अन्धे छात्र हमारे यहाँ बहुत हैं। उन के मवालों
का आप जानते हैं। उन के लिये ट्रेनिंग की
व्यवस्था आप करते हैं और पढ़ने को व्यवस्था
को आप करते ही हैं लेकिन जब वे स्कूलों से
निकल कर आते हैं, ट्रेड हो कर आते हैं तो
रोजों के लिए इन्टर उबर भटकते हैं। आख
वाला तो भटक कर कहीं न कहीं रोजी खोज
सकता है लेकिन अन्धे कहा जायेगे। उनकी
तरफ आप का ध्यान जरूर जाना चाहिए।

अब मैं छात्रवृत्तियों की बात पर आता
हूँ। आप हरिजनों और पिछड़ी जातियों के
छात्रों को छात्रवृत्ति देते हैं।

प्र० ए० नरेश हुसैन : हम नहीं देते
हैं, हीन भिन्स्ट्री देती है।

श्री राजवत्तार शास्त्री : तब मैं इस पर
नहीं बोलूंगा।

अब मैं शास्त्री डिग्री की बात पर आता
हूँ। इस सदन में बहुत से सम्मानित शास्त्री
लोग बिराजमान हैं। हमारे पं० कल्याणप्रति-
शिवाजी, रेल मंत्री हैं। हमारे भूतपूर्व प्रधान
मन्त्री श्री लाल बहादुर शास्त्री, हमारे घाबर
णीय गुरु श्री राजा राम राय शास्त्री
और हमारे आदरणीय श्री विभूतिभिश्र शास्त्री
हैं, वे कहलाने नहीं हैं लेकिन वे शास्त्री हैं।
इसी तरह से श्री शिव पूजन शास्त्री हैं और
डा० केमकर थे और इसी तरह से हमने
शास्त्री लोग यहाँ पर रह चुके हैं। इस में
आप का कसर नहीं है लेकिन मैं बताना
चाहता हूँ कि बिहार गवर्नमेंट ने इन 'शास्त्री'
डिग्री को अपमान्य घोषित कर दिया है और
उन लोगों को नोकरी में स्थान नहीं मिलता
क्या इस को आप उचित समझते हैं? अगर
उचित नहीं समझते हैं तो आप बिहार गवर्न-
मेंट को मखिरा दें कि इस तरह की गलती
उसने क्यों की। इस चीज से बचवा कर काशी
विद्यापीठ ने शास्त्री की डिग्री को खत्म कर
दिया और अब बी० ए० की डिग्री देने लगे
हैं। राष्ट्रीय आन्दोलन में काशी विद्यापीठ
और ऐसी ही दूसरी विद्यापीठों ने अग्रजों से
लड़ते वक्त जो शानदार रोल अदा किया है,
वह गौरव की बात है और उस गौरव को
हमेशा याद किया जाता रहेगा लेकिन दूसरी
तरफ आप यह देखते हैं कि 'शास्त्री' की डिग्री
को बिहार सरकार मान्यता नहीं देती है, आप
तो उस को मानते हैं। मैं यह निवेदन करना
चाहता हूँ कि अगर राज्य सरकार इस तरह
की गड़बड़ करती है, तो उस को रोका जाना
चाहिए और मैं बिहार सरकार को इन नीति
की निन्दा करता हूँ। उन्होंने इस तरह की
बात क्यों की और उन्हें अपनी गलती को

[श्री रामावतार शास्त्री]

मान कर शास्त्री की डिग्री को फिर से मानना चाहिए ।

इन शब्दों के साथ मैं समाप्त करता हूँ ।

PROF. NARAIN CHAND PARASHAR (Hamirpur): Sir, I rise to support the demands of the Ministry of Education for 1975-76. First of all, I want to bring to the notice of the hon. Minister the recommendations made by the Swaran Singh Committee that education should be a concurrent subject and the Constitution should be amended accordingly. The recent conference of academicians in which as many as 48 vice-chancellors participated passed a unanimous resolution to that effect and we have the blessings of the Congress President D. K. Borooah for this proposal. I hope the Education Ministry would welcome this step because unless and until there is a uniform pattern of education, with some regional variations at the State level, the country will not progress as desired by the educationists and national leaders.

Secondly, may I request the hon. Minister to pay some attention to the UGC and its working? I shall cite only one instance. I asked a question during this session: how many committees of the UGC are working at the present moment for various tasks? The answer given by the hon. Minister himself was: the information will be collected and laid later on the Table of the House. If this information is not to be collected from the very office of the UGC, is it to be collected from Sikkim or Himachal or Arunachal or Tamilnadu? What can be expected of the UGC? I stress the point highlighted by Das Muni that sports should be encouraged in this country. What is the role of UGC in this? Physical instructors or lecturers on physical education, even in Delhi University where the Minister is sitting, have not been given UGC grades. Why

this injustice? I would plead therefore, that all over the country the teachers of Physical Education working in the colleges may be designated as Lecturers in Physical Education and they may be given the grades approved by the U.G.C. Here I may refer to the Banaras University. It has been reported that Banaras University where we have an enlightened Vice Chancellor in the person of Dr. Shrimali has agreed to give this grade. Even if they have not given this grade, it is necessary that these Physical Education teachers working in the colleges should be given this grade. In any case they should not be excluded from getting the U.G.C. grade and if you give them this grade it would give a fillip to the sports. Moreover, the U.G.C. should set apart some amount of money for enhancement of sports and sports education. Taking into consideration the importance of sports, I would suggest that a good amount of money should be spent on physical education, whereas money is spent on Science, Commerce, Law and on everything but not on Physical Education. Therefore, Sir, I would request the Hon'ble Minister to see that these grades are implemented in all the Universities from the same date and these grades should also be implemented in the other Universities in the country which are deemed universities. Now, there are about 102 Universities and there are some Institutes also. I do not know how many are there. Here I want to point out the case of the Central Institute of Languages, Manas Gangodri, Mysore. The staff of this Institute have not shown any resentment. I do not know why the staff of this institute has not been considered for this grade. Similarly, I would suggest that various universities should be persuaded to give the U.G.C. grade to the teachers from the same date. Some Universities have given this grade to the teachers from 1975 and some have given from 1973. This is an anomalous situation.

Thirdly, I would request the Hon'ble Minister to pay some attention to technical development. I find that most of the Members have not referred to this point. There are many Engineering Colleges where many facilities are available. But what about the Polytechnics? Students for Diploma courses who are studying in the polytechnics are not getting these facilities and is the case of the teachers working in polytechnics. There are more than 200 polytechnics all over the country. The lecturers recruited in these polytechnics should be given these grades and their pay-scales should be revised. Similarly, the pay-scales of the Workshop Instructors should be revised. Since 1958 the pay-scales of the Workshop Instructors have not been revised. Some attempt should be made in this direction also.

I may now refer to the Central Schools which are doing good work. But they are becoming ivory towers and they have not connection with the local population. Unless they are able to involve the local population in them and a certain percentage of the local students are also admitted in their schools, no purpose would be served by these schools. Otherwise they would become tools of certain projects or public undertakings. When the 36th meetings of the Central Advisory Board of Education was held in 1973, we were told that there would be a model high school in each Development Block financed by the Central Government and administered by the State Government to act as a pace-setter in school education. There are about 5026 C.D. Blocks in the country. If the model schools cannot be established now due to financial difficulties, then the Central Schools should be developed as model schools and they should be established in such a manner that at least there is one Central School in each district head-quarter.

Now, I would refer briefly to the Youth Services. Mr. Yadav has said

that there are Nehru Yuvak Kendras in the country. I find from the report that there are 185 Nehru Yuvak Kendras, out of which only 93 are functioning at present. The next sentence of the report says that 50 per cent of the Nehru Yuvak Kendras are not working at all. I find from the report that during the year 1975-76, 75 Nehru Yuvak Kendras have been sanctioned. According to the report 50 per cent are not working at all. Then it means all those which have been sanctioned this year are not functioning at all.

I may refer to the report of the Sahitya Academy. It has been stated that Nepali was recognised last year as one of the languages. But Konkani was not mentioned at all in the report, though earlier Konkani was recognised by the General Council of the Sahitya Academy last year. I would request the Minister to see why recognition to Konkani has not been mentioned in the report. Is it because a pressure group was working against the recognition of Konkani and was trying for its derecognition?

Now, I may refer to the development of languages and I may trace the importance of Sanskrit. Sanskrit is a source of inspiration for all of us and whatever may be the language formula—three language formula or five language formula—Sanskrit should be given the importance. With these words, I support the Demands of the Ministry for the year 1976-77 and say a word of appreciation to the work done by the Hon'ble Minister for Education who himself happens to be a great educationist. It would be a great day in this country when he brings forward the Constitution amendment for the recognition of education as a Concurrent Subject.

श्री राम मेडारू (रामटेका) : समापति
महोदय, व्यूरोक्रेमी और प्रतिस्वार्थी तत्वों
ने इस देश को खोजला बना दिया है, और

[श्रीराम हेडगाऊ]

शिक्षा क्षेत्र की उन बीमारियों से जखूना नहीं रहा है। शिक्षा क्षेत्र में व्याप्त भ्रष्टाचार को बड़ से समाप्त किये बिना शिक्षा के उद्देश्यों की पूर्ति एवं उस में सुधार होगा असम्भव है। मैं कुछ प्रश्न उपस्थित करूंगा। संत्री महोदय उन पर गम्भीरता से विचार करें और उचित उपाय करें।

शिक्षा के लिए निर्धारित बजट की कितनी राशि शिक्षा के विकास एवं उस के उद्देश्यों की पूर्ति के लिए ध्यय होती है? कितनी राशि शिक्षा क्षेत्र की एजेन्सियां भ्रष्टाचार के द्वारा हड़प करती हैं? क्या देश के समस्त शिक्षकों को वह पूरी तनख्वाह दी जाती है, जो रिक्त पर लिखी जाती है?

स्कूल के मैनेजर, सचालक, एवं सरकारी अधिकारी मिल कर, सहकारिता में, एक योजनाबद्ध तरीके से, भ्रष्टाचार करते हैं। यह आर्थिक भ्रष्टाचार इतना भयंकर है कि उस का गथा सुनाने के लिए बहुत समय लगेगा। इस भ्रष्टाचार को इस लिए उपेक्षा की जानी है कि जो भ्रष्टाचारी शिक्षा क्षेत्र में घुसे हुए हैं, उन से सरकार घबराती है। ग्राम पंचायत से ले कर केन्द्रीय नेतृत्वों तक सब ने अपनी राजनीति की ठाक ढग से चलाने के लिए शिक्षा के क्षेत्र में कई सस्थाये खोली हुई हैं। उन में यह भ्रष्टाचार खले रूप में चल रहा है, जिस की सरकार को पूरी जानकारी है। मगर फिर भी उस का कोई इलाज नहीं होता है, और यह बड़े दुःख की बात है।

शिक्षा एक आदर्शवाद का निर्माण करने वाला और मनुष्य का सर्वांगीण विकास करने वाला पवित्र क्षेत्र है। मगर इस पवित्र क्षेत्र की यह कुईशा देख कर देश के नेता भी कुछ नहीं कहते हैं। केन्द्रीय शिक्षा सलाहकार मंडल में जा कर हम को ऐसा लगा कि उस में हमारा भाग लेना निरर्थक है। मगर यही स्थिति रही, तो शिक्षा के क्षेत्र में कोई सुधार नहीं होने वाला है।

क्या इस भ्रष्टाचार को पूरी तरह समाप्त करने के लिए कोई ठोस कदम उठाने का संकल्प ल विचार है? संत्री महोदय को इस प्रश्न पर विचार करना चाहिए।

घर में कुछ सुभाव देना चाहता हूँ। शिक्षा को राज्य एवं प्राइवेट सेक्टर से निकाल कर केन्द्र का सबवेन्ट बना दिया जाये।

दूसरा अंग्रेजी को ऐच्छिक विषय बना दिया जाय और हिन्दी को अनिवार्य विषय बना दिया जाय। यह अंग्रेजी का भूत 150 साल गुलामी में रहने के कारण हमारे सिर पर ऐसा बैठा है कि अंग्रेजी बोलने वाला, अंग्रेजी में बन ठन कर काम करने वाला बड़ा होशियार समझा जाता है।

समापति महोदय : आप अपने सजेक्चंस पढ़ डीजिए, आप का टाइम बहुत थोड़ा है।

श्रीराम हेडगाऊ : अंग्रेजी को ऐच्छिक विषय बना दिया जाय।

दूसरा महाराष्ट्र के अन्दर अमरावती में विश्वविद्यालय की स्थापना को मान्यता दे दी जाय। उस क्षेत्र की जनता की यह मांग है। यदि वह विश्वविद्यालय हो जाता है तो नागपुर विश्वविद्यालय पर जो कार्यभार अधिक है वह भी कम हो जायगा।

तीसरी बात—शराब बन्दी कर के विद्यार्थी एवं युवा पीढ़ी की पतन में रक्षा की जाय। कितना महा भयंकर पतन आज हो रहा है यह आप जानते हैं।

समापति महोदय : शराबबन्दी का इस डिपार्टमेंट से कोई ताल्लुक नहीं है।

प्रो० एन० नृपल हसन : हुजूर, है।

श्रीराम हेडगाऊ : बीस सूत्री कार्यक्रम के अंतर्गत जो हो रहा है उस से भी मैं शिक्षा मंत्री को परिचित करा देना चाहता हूँ।

किसाबें एवं स्टैजरी नियमित दामों पर विद्यार्थियों तक पहुंचाने की कोई व्यवस्था अभी तक नहीं हुई। विद्यार्थियों को नियमित दामों पर जीवन के लिए आवश्यक वस्तुओं की सप्लाई नहीं हो रही है।

श्री राजेन्द्र प्रसाद यादव (मधेपुरा):
सभापति महोदय, मैं शिक्षा एवं समाज कल्याण मंत्रालय द्वारा रखी गई मांगों के समर्थन में खड़ा हुआ हूँ। समय की पाबन्दी है इसलिए मैं केवल अपने प्वाइंट्स रख देना चाहूँगा।

शिक्षा किसी भी देश का जीवन वर्ण होता है। आप जानते हैं कि इसी के माध्यम से अतीत के अंधार पर वर्तमान में भी हम भविष्य की परिकल्पना कर सकते हैं किसी भी देश का भविष्य क्या होगा वह वहाँ की शिक्षा या स्कूल कॉलेज अथवा यूनिवर्सिटीज में जाते हुए विद्यार्थियों को देखकर मालूम कर सकते हैं।

यहाँ पर अंग्रेज शिक्षा इस लिए देते थे कि उन्हें किरानियों की जरूरत थी। लेकिन बदकिस्मती से इन 27 वर्षों में जब से हम लोगों के हाथ में शिक्षा विभाग आया या भारत आजाद हुआ उस के बाद भी शिक्षा विभाग में इनने एकमपरिमेंट्स हुए जितने एकमपरिमेंट्स और किसी विभाग में नहीं हुए। कभी तो शिक्षा में अंग्रेजी को कम्पलसरी रखा जाता है, कभी उसको प्राप्शनल बना दिया जाता है। कभी साइम कम्पलसरी रखी जाती है, कभी उसको प्राप्शनल किया जाता है। कभी हिस्ट्री ज्याग्राफी को कम्पलसरी बनाया जाता है, कभी उसको प्राप्शनल बनाया जाता है। ये सारी बातें होती रही हैं। इसलिए मैं मंत्री जी से आग्रह करूँगा कि इन जीवनोपयोगी विषयों की ओर वह ध्यान दे, खास कर हिस्ट्री ज्याग्राफी की बात मैं करूँ, अभी हमें एक डेवेलोपेशन में बाहर जाने का मौक मिला,

हमारे साथ एक कबकला विषय-विद्यालय के ला के स्टूडेंट थे उन्हें वह पता नहीं था कि वेरिस कहाँ है? वेरिस उन्हें जाना था। इसलिए मैं इस तरह ध्यान आकृष्ट करना चाहूँगा कि कम से कम इस की जानकारी भी बच्चों को हो कि वे कहाँ रह रहे हैं। केवल यही नहीं कि हम ने सिलेबस ऐसा कर दिया हम ने कहा है कि हमें केवल साइंस पढ़नी है इसलिए हिस्ट्री ज्याग्राफी की बात नहीं कर सकते या हिस्ट्री ज्याग्राफी पढ़नी है तो साइंस की बात नहीं कर सकते या हिसाब की बात नहीं कर सकते। एक दो तीन क्या होता है इसकी भी आवश्यकता पड़नी है। इसलिए इन विषयों की जानकारी बच्चों को दी जाय।

दूसरी बात— आप जानते होंगे विगत कुछ सालों में शिक्षा मस्याओं में जितने दगे फावद हुए उनसे कही नहीं हुए। आ पात-कालीन स्थिति की घोषणा जब हुई तो एजुकेशनल इन्स्टीट्यूशन में डिस्टिप्लिन आई।

(व्यवधान) यह खुशी की बात है कि अनुशासन लोगों में आया है। लेकिन यह अनुशासन किस तरह परपेचुएट करें इस तरह ध्यान देने की आवश्यकता है। मैं चाहता हूँ कि यूनिवर्सिटीज और कॉलेजेज में इस तरह का वातावरण बराबर रहे। जैसा शास्त्री जी ने इशारा किया यह बात सही है कि इस में थोड़ी सी स्लैकनेस आई है, थोड़ी कमी हुई है। मैं मंत्री जी से आग्रह करना चाहूँगा कि इस ओर भी वे ध्यान दे।

17 hrs.

एक बात मैं कहना चाहूँगा कि जो मेरी मान्यता है कि यूनिवर्सिटीज और कॉलेजुज में इडिस्टिप्लिन फैजाने के लिए जो शिक्षक वहाँ है वे भी जबाब देह है। आप जानते हैं जो विभिन्न दलों से लोग आते हैं, राजनीतिक दल वाले, अभी सरकार ने छुई दे रखी है कि यूनिवर्सिटी या कॉलेज के प्रोफेसर्स और टीचर्स भी वहाँ के लाजस्लैटर्स

[श्री राजेश प्रसाद यादव]

हो सकते हैं, इस सम्बन्ध में जैसे हमारी बिहार की सरकार विचार कर रही थी और मैं समझता हूँ कि उन्होंने विचार कर लिया है कि ऐसे जो लोग एक्टिव पॉलिटिक्स में आ जाय, उन को कम से कम उतने दिन के लिये, परमानेन्टली न सही छुट्टी लेनी चाहिये। वहाँ से लौटने के बाद यदि वे चाहें तो फिर अपने स्थान पर आ सकते हैं। इस समय क्या हो रहा है कि ऐसे लोग एक तरफ तो इलक्ट्रिक रिप्रजेन्टेटिव की हैसियत से असेम्बली में होते हैं और दूसरी तरफ अपनी इन्टीब्रूशन में भी रहते हैं फिर दोनों में से एक जगह पर अपना बैग लेने हैं और दूसरी जगह पर एलाउन्स लेते हैं। साथ ही वे अपने ग्राडियाज को नवयुवकों पर थ्रस्ट-आन करते हैं। मंत्री जी को इस बात पर भी ध्यान देना चाहिये। देश में जो रोजगारी का आलम है, इसके लिये मैं समझता हूँ, ज्यादातर शिक्षा विभाग दोषी है। यदि शुरू से ही शिक्षा में जॉब-ओरिएन्टेशन की व्यवस्था हो जाती तो यह स्थिति उत्पन्न न होती। यूनीवर्सिटी एजुकेशन का आज यह आलम है कि जिस को कोई काम नहीं होता है वही यूनीवर्सिटी में पढ़ने चला जाता है। यदि इस बात का ध्यान रखा गया होता तो आज इस बात का नक्शा ही दूसरा होता। मैं प्रधान मंत्री जी को धन्यवाद देता हूँ—कि 10+2+3 का फार्मूला जो अब चालू हो गया है, वह ठीक चल रहा है लेकिन मैं समझता हूँ कि उननी जाँस तब तक देडी होनी चाहिये जब तक कि ये लोग इस फार्मूले के अन्तर्गत बाह्य-इन्तिकलेगे। इस के लिये आप जो प्राइवेट इण्डस्ट्रीज हैं उन को भी काटेकट करे, जो कि दुर्भाग्यवश आप नहीं रहो रहा है। आप केवल सरकारी नौकरियाँ ही सभी को नहीं दे सकते हैं। प्राइवेट इण्डस्ट्रीज को भी काटेकट कर के, जो उन के यहाँ जाँस निकले, उन को भी लेना चाहिये।

आज हमारा देश समाजवाद की ओर तेजी से बढ़ना चाहता है। लेकिन आप को जानकारी होनी—हमारे यहाँ स्कूली-शिक्षा में तीन तरह की शिक्षा है—एक तो पब्लिक स्कूल है, दूसरे—सेटल स्कूल है और तीसरे गाँव की पाठशाला ये हैं। केवल पढ़ाई का स्टैंडर्ड ही तीन तरह का नहीं है बल्कि बर्ष भी तीन तरह का है। हम चाहते हैं कि इस को एक साथ मिला कर आप एक तरह की शिक्षा दें। इस के लिए जरूरी है—जैसा कि एक दोस्त ने कहा है—शिक्षा को केन्द्रीय सूची में शामिल किया जाय। यदि आप ऐसा नहीं करते हैं तो एक तरह की शिक्षा नहीं दे सकेंगे।

एक बात और महत्वपूर्ण है। शिक्षा के सिलेबस में राष्ट्रीयता और नैतिकता का भी समावेश होना चाहिये। सिलेबस में इस तरह का प्रावधान होना चाहिये कि बच्चों को हम बात की शिक्षा दी जाय कि वास्तव में राष्ट्रीयता क्या है, ताकि प्रारम्भ से ही उन में राष्ट्रीयता का भाव अंकुरित हो।

आज देश में जन सख्या की समस्या बड़ी भयंकर है। लेकिन कहीं भी स्कूल कालिज में उस के सम्बन्ध में शिक्षा की व्यवस्था नहीं है। इस तरफ भी मंत्री महोदय को ध्यान देना चाहिये।

एन० सी० सी० के द्वारा छात्रों में अनुशासन की भावना पैदा होती है। इस लिये स्कूल, कालिजों में एन० सी० सी० को कम्पलसरी दिया जाय। नेहरू युवक केन्द्र के सम्बन्ध में मेरी निजी जानकारी है कि हमारे जिले में और दूसरे जिलों में भी बहुत अच्छा काम कर रहा है। मंत्री जी से मेरा आग्रह है कि उस को ज्यादा से ज्यादा मदद दी जाय।

हिन्दी जो हमारी राष्ट्र भाषा है— वह हमारी नेशनल लैंग्वेज हो, इस के लिये प्रयास होना चाहिये और इस तरह से

उस को डेवलप करना चाहिये कि हम बाहर भी बता सकें कि हम हिन्दुस्तान के रहने वाले हैं।

सभापति महोदय : अब मिनिस्टर साहब को बोलना है, लेकिन मुझे प्रश्नोत्तर है, कि छठ साहबान बोल चुके हैं, कोई लेडी मेम्बर आज नहीं बोलीं हैं। अगर हाउस मेरी दरखास्त को मजूर करे...

श्री० एस० गुरूल्ल हसन श्रीमती सावित्री श्याम अजं ही बोनी हैं।

सभापति महोदय : बहुरहाल एक दूधरी लेडी मेम्बर का नाम है, अगर हाउस मेरी दरखास्त मजूर करे तो वे भी बोल ले।

SHRI B. V. NAIK (Kanara): If the Minister insists upon replying now itself, he is welcome. But, let him reserve the last fifteen minutes for answering certain relevant and pertinent questions which would be raised by those hon. Members who could not speak on these Demands.

MR. CHAIRMAN: We will consider that.

SHRIMATI ROZA DESHPANDE (Bombay Central): I just wanted to draw the attention of the Minister to certain points and emphasize them.

Many of our colleagues here have expressed the opinion that education should be a Central subject. If you leave it to the States then sometimes the state of affairs is pitiable. I think it should be a Central subject and policy decisions should be taken at the Cabinet level and it should be seen that the policy decisions are implemented properly.

We have to be very careful about the way in which opinions are expressed in the text books because the youth of our country have to be moulded in a manner that he would respect and dedicate his life to the

country, because the youth of today would be the future leader of the country, who will build up the country. So, they have to be given a certain type of education which will make them proud of our country and its history.

I have here with me a book entitled *Indian Administration*, which is a text-book prescribed by the Maharashtra Government for first year Arts students, which my daughter brought to me. It is written by Prof. Mariwala, Prof. Gokhale, Prof. D'Souza and Prof. Advani. In that book things are written in such a way that the boys and girls would not be proud of this country. For example, they say:

"Britain transferred power to India in very small doses and made Indians familiar with parliamentary institutions."

In another place they say:

"During the British regime, people had training in the political and constitutional fields which provide to the centre a stability, which is so markedly absent in the governments set up in recently freed Asiatic and African countries."

Therefore, the authors advise us; let us not support any African People's struggle for independence, because the imperialist countries will give them power in small doses and train them on how to administer the country! This is what they want our children to be taught.

In one place they have expressed the opinion that Parliament is not at all supreme. They are in favour of fundamental rights to property.

There is a comment about our Prime Minister also. It is stated that, when Shri Jagjivan Ram was defeated at the time of the elections in 1969 of the Congress party Shrimati

[Srimati Reza Deshpande]

Gandhi took it as a personal insult. Was it a personal insult?

Is this the way the authors should be permitted to comment? Why are such books prescribed in our country for the first year Arts students? Could you not take in your hands at least subjects like history and geography so that such people will not be allowed to express their opinion? Throughout the book they say that the spirit of the Constitution has been weakened because Parliament has tried to become supreme, whereas Parliament should not be supreme; according to them, only the judiciary and the Constitution will be supreme. They also say that the right to property should be protected as a fundamental right.

If they cannot provide a true history, if they cannot create in our children's mind respect for our leadership and for our country, why should we allow such people such a big latitude to express their own personal opinion which are of Jan Sangh and RSS and also? You should scrap such books and text-books in subjects such as Indian administration, geography and history should be prescribed throughout the country from the Centre. For other subjects like mathematics etc., you need not prescribe.

Among the universities, there are Vidyapeeths and Maha Vidyalayas. I do not know the difference between the two. A boy was murdered in the premises of an agricultural college, called a Vidyapeeth, in a town Gargoti near Kolhapur. I brought it to the notice of the Minister, but he says that it is a State subject. If murders are taking place in such places, you should certainly look into it. You should look into the constitution of those Vidyapeeths. They have the liberty to squander money and do anything they like. Therefore, your advice to them should be mandatory and not recommendatory.

We are told now and again that the Government or the UGC has recommended certain things to the State, but the State does not have the necessary funds etc. So, at least some of your recommendations should be mandatory, you should have that right.

A word about vocational training facilities for the women of this country. This section of humanity in this country is neglected in every way. Now every teacher is being forced to bring five cases for sterilisation. Do not humiliate your Ministry to this extent that your teachers become the agents of the Health Ministry. What kind of family planning is being done in this city I do not know. But, apart from that, this arrangement of vocational training centres is only on paper. Please see that the centres do function in this country. Women need jobs. When they get jobs and get involved in activity, they know their responsibility to have a planned family. Nobody need go and teach them and give sermons to them. At the same time, you should also arrange for some free hostels at the district level for girls only, because parents of the girls do not send them to schools so that they can look after the children at home. So, you should start free hostels for girls at even the primary and secondary level in the districts so that the parents will not hesitate to send them. Otherwise, they cannot spend on the girls' education, that is the attitude of the parents. So, to bring them into the field of education, you should start such hostels and also start as many working women's hostels as possible in the cities.

THE MINISTER OF EDUCATION, SOCIAL WELFARE AND CULTURE (PROF. S. NURUL HASAN): I would first of all like to express my very deep sense of gratitude to my hon. friends here from all sides of the House who have not only supported the Demands of my Ministry, but have made really heart-warming speeches

bringing out the importance of education for the future of the nation. On this issue, there can be no difference of opinion. I would, therefore, not put before you an excuse that education being a State subject, there is nothing I can do in the matter. I feel, that the House is perfectly correct in looking upon education as a subject of the highest national importance.

It has been the tradition of our national movement to look upon education as one of the most important aspects of the nation building activity. The Father of the Nation spent a great deal of his attention to the whole question of education and to give it a new orientation. Our illustrious Prime Minister, late Jawaharlal Nehru, was himself one of those who provided a new direction to the question of education. While Gandhiji emphasized the need for an educational system which was near to the productive processes, to the processes of community of rural India, Jawaharlal Nehru rightly emphasized the need for science and technology, for taking the temper of science to the villages and to all sections of Indian people and for creating what is now regarded as one of the finest infra-structures for education and technology in the country so that today we can be truly proud of our engineers, of our doctors, of our scientists of our agricultural scientists, all these people who are running the various aspects of social services in the country and who are providing leadership. Without this mass base of education which was created during the time of Jawaharlal Nehru, without the scientific direction which he gave to education, without his emphasis that universities were the great centres of humanism—if the universities functioned well, then all was well with the nation—all this could not have been achieved. These were the people who gave to the nation a focus for educational development.

It is a matter of great joy and satisfaction to every Indian that our present Prime Minister has always given the highest consideration and import-

ance to the subject of education. She has emphasized that the main purpose of education is the building up of a man so that he can develop his mind and intellect, his body and personality so as to be able to fight superstition and backwardness, so as to be able to inculcate in himself a sense of pride and self-reliance, so that he can become a better Indian, so that he can identify himself more and more with the masses of our country. Therefore, it was but natural and proper for this Parliament to have taken the initiative in proposing that the Government should appoint commissions to look into all aspects of education. On the basis of the recommendations of the last Commission, the Education Commission, which was required to look into the problems of education, right from the beginning upto the highest stage, in all its aspects, commonly known as the Kothari Commission, it was this House which approved of the document which is called the National Policy Resolution on Education. I would, therefore, most respectfully submit that it is not that we do not have a national policy on education. The National Policy Resolution published in 1963 and approved by this House is still, in my opinion, a valid document although certain changes have been necessitated by the passage of time. It is the effort of the Government of India and of my Ministry that this Policy Resolution which has been approved by Parliament is implemented. My main instrument is the Central Advisory Board of Education on which this Hon'ble House is also represented and which consists of all Ministers of Education of the State Governments as well as of distinguished educationists. The Central Advisory Board of Education has adopted unanimously this document, the National Policy Resolution on Education, and I am therefore occasionally a little worried that even in this House the Hon. Members sometimes do not remember that they have given to Government a guideline which is incorporated in the National Policy Resolution and the Government is now attempting to implement this guideline. It is trying its

[Prof. S. Nurul Hasan]

best to persuade the State Governments. Sir, it is true that I have no power either politically or financially or Constitutionally, but I do have the good-will and the blessings of this Hon. House which I don't consider to be something which is insignificant. In fact, the support of this Hon. House is a very important factor in so far as the bulk of the countrymen are concerned. Therefore, when we take up the question of ensuring that education is given its proper place and that universal education up to the age of 14 years is provided freely and compulsorily to all children then this was not only a directive of the Constitution but a time-bound directive of the Constitution and a directive which had the full blessings of this House and which also had the full support of the Central Advisory Board of Education.

I am not going to mince words. I will express my deep sense of disappointment at the inadequacy of financial resources. The House will recall that a situation has been reached whereby, in the mid-year of the Fifth Five Year Plan, if we take this to be the average and multiply it five times, I don't think we will be able to incur even two-thirds of the expenditure that was visualised in the draft Fifth Five Year Plan. I do hope that something will be done about it and that all the State Governments will give their full consideration to this particular matter. But the Central Advisory Board of Education had taken into account the fact that we are suffering from constraint on resources and has worked out detailed strategies, strategies which have been accepted in principle by the State Governments and these strategies, if acted upon, will enable us to universalise education.

My distinguished predecessor and famous educationist, an Hon. Member of the House Dr. V.K.R.V. Rao, spoke as usual with great passion. He referred to the unfinished tasks. I can assure h'm through you and the House and the country that the tasks which

have been laid out in this document, the National Policy Resolution, are very much before the Government and we will spare no effort to implement them. As I said, I am very much worried about the inadequacy of resources, and I hope that more resources will be made available to the State Governments. But I would like the House to recall that some major achievements are there to the credit of the country; I would not claim those to the credit of any Ministry or of any individual.

If you take the gross enrolment ratio, that is to say, the ratio of enrolment to child population and compare it with the corresponding age group figure at the time of the second educational survey—these are the provisional figures of the third educational survey; therefore, they are subject to correction—you will notice that this enrolment ratio in the age group 6—10 years has gone up from 74 per cent to 79 per cent, which is an increase of five per cent in these eight years. I would have liked it to be a hundred per cent, but considering the overall increase in the number of persons, I would submit that this is not a meagre achievement. In the age group, 6 years—below eleven years, the total number of child population that has been estimated is 7,86,00,000. The enrolment at the end of 1973, according to the provisional figures here, had already reached over six crores in Classes I to V.

Even about girls I do share the anxiety expressed in all sections of the House that we are not making as rapid a progress in the matter of education of girls as we all would like to make. But again, here, the provisional figures reveal that, whether at the stage of Class I or at the stage of Class V, the percentage of girls to total enrolment is 48 per cent at Class I and 33 per cent at Class V. As you know, the gross sex ratio between females and males in the country in 1971 was 930 to 1,000. This, in itself, is a matter of anxiety, but I will not refer to it at

the moment. What I am trying to submit is that some progress has, certainly, been achieved in the matter of universalisation of education, that Government is not oblivious of the fact that the drop-out rate has been very high indeed. Therefore various methods are now being introduced; the most important among these are un-differentiated and ungraded classes, part-time education, non-formal education for the age group, 11—14 years, non-formal education for the age group, 15—25 years. My colleague, Mr. D. P. Yadav, has spoken at length about the activities of Nehru Yuvak Kendras. One of the major programmes is that functional literacy, literacy geared to the learning of various processes of production, has been taken up in right earnest under the auspices of this Ministry whose Demands for Grants are being considered by the hon. House at the moment. Therefore, I would submit that it is not that the question of primary education is being neglected or the question of literacy is being neglected. While taking the literacy figures of the country, it must be remembered that in 1971 the definition of literacy was entirely a different definition. A person was deemed to be literate if he could both read and write with understanding in any language. A person who could merely write but cannot read was not considered literate. This is a very stiff and a very proper definition. I am very glad that in 1971, the country chose to adopt a correct and proper definition of literacy.

If you take the literacy figures, you will observe that in 1971, in the age group of 15 to 24, 47 per cent of the population was literate. It is not still good enough, but what I am attempting to say is that as a result of the efforts that had been made, literacy has been going up. Unfortunately, our population has been going up at too rapid a rate and, therefore, we can say that the overall situation is not good enough. The number of male literates in 1971 was 61.5 per cent, and of female literates, it was 32.5 per cent;

the aggregate was 47 per cent in the age group of 15 to 24. This 47 per cent was a rise from 36 per cent in 1961. That is to say in ten years time, in the age group of 15 to 24, there had been an 11 per cent rise in the number of literates, male and female taken together, which is not satisfactory, but which is something which we need not be ashamed of in the sphere of literacy.

A point has been made, and again correctly, about assuring equality of educational opportunities. I would be the last man to express any sense of satisfaction with the present opportunities which are available to the poorest section of our population, but at the same time, it is certainly true that opportunities for vertical mobility have now reached considerably wide sections of our society.

SHRI B. V. NAIK: It is a matter of opinion.

PROF. S. NURUL HASAN: I am giving you certain figures; the opinion will be your own.

SHRI B. V. NAIK: Figures can be twisted.

PROF. S. NURUL HASAN: I cannot question the competence of my hon. friend to twist figures.

In Central Schools, about 60 per cent of the children belong to what commonly are called Class III and Class IV of the Central Government employees. These are by no means the affluent or the elite class. The Central Schools have been established for the children of mainly transferable employees of the Central Government, otherwise it is the responsibility of the State Governments to establish the Central Schools. If there is any vacancy left after admitting the class of persons for whom these Central Schools are intended, naturally the schools are very glad to admit other children. But sometimes it so happens that vacancies are not available and those for whom these schools are intended fill up all the vacancies. If you further take the few examinations, if they are considered to be

[Prof. S. Nurul Hasan]

the test of the quality of education that is being imparted, then I would submit about the IITs, in the general entrance examination of the IITs—these are among the toughest all-India examinations—in IIT Kanpur, for example, in the last examination that was held in 1975, 26 per cent of the successful candidates belonged to poor families whose parental income was not more than Rs. 6000 per annum and the average parental income of all the candidates successful was about Rs. 14,500. 'All' means all the IITs....

SHRI B. V. NAIK: The average figure of Rs. 14,500 shows that they come from the elitist section of the society where the average income per month is Rs. 40 for the society as a whole.

PROF. S. NURUL HASAN: These are the people who belong to what we call middle class in the Indian situation. These are the people who, according to the new law regarding income-tax which has been passed by this hon. House, shall be either below income-tax level or just at the income-tax level and not beyond that. Then in the National Science Talent Scholarship again it is this group between Rs. 500—1000 or below Rs. 1000 which is at the moment coming up. Now what I am trying to make out is that it is not that a family with Rs. 1000 income is not likely to send its children to any of the public schools. I am not satisfied with this opportunity because it leaves out the overwhelming majority of the people of my country, people who would find it difficult even to send their children to whole-time primary education. Therefore, we have to continuously explore ways and means to ensure that children who, by the force of economic circumstances are required to supplement the family income or because of social circumstances are required to support the mother or the father, are also enabled to receive the best quality education that there is in the country.

So far as work experience is concerned, I am glad to report that there

has now been a general consensus regarding the entire curriculum for classes I to X and work experience, Science, Mathematics, History and Geography—all these things have been included therein and on this there is a general consensus.

One of the hon. Members raised the question about science being introduced as an extra subject. In the new set-up of primary education, there will be two stages: classes I and II where science and social sciences will be taught as environmental subjects, just as one subject and in the second stage i.e. from class III to class IV science will be taught as environmental science. This will include an overall knowledge of the environment and the inter-relationship between the different components of environment, biotic and abiotic.

The National Council of Educational Research and Training has been trying also to evolve a national consensus for classes XI & XII including vocational education. The National Council has appointed very high-powered and extremely competent Board of Editors to prepare text books imbued with the value of socialism, secularism and democracy with the objective of building up the personality and character, with creating among the children the finest traditions, recreating among the children the finest tradition of Indianness. These text books are sought to be prepared and I hope that the country would accept these text books as a whole.

I would like, at this time, to pay a tribute, particularly to the Director of the National Council of Educational Research and Training—Prof. Rais Ahmed and to his colleagues who have been working extremely hard in carrying the message of this new type of education to the country as a whole, obtaining consensus and of trying to carry the teachers especially the Primary School Teachers with the proposed social change, because without the concurrence and involvement of the teachers and of the educational administrators, no change is likely to take place.

I would also like, at this moment, to make a reference to the very difficult task with which the University Grants Commission is faced. Unfortunately, we allowed a situation to develop in our country wherein there was a runaway increase in enrolment at the level of college education as well as in the number of colleges that were being opened in the country.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad): This happened because you have prescribed graduation as minimum educational qualification for the post of a clerk too. That is why everybody is running after college education. Why do you not reduce it to matriculation?

PROF. S. NURUL HASAN: My colleague, the Minister of State for Personnel, has already made an announcement and I would not like to encroach upon his domains because recruitment is, as the hon. member knows, not within my purview.

The figures taking 1969-70 as the base year, of the enrolment at the college and university exclusive of pre-university and intermediate college, are as under:

In 1970 the increase was 8.9 per cent. In 1971-72 it was 6 per cent, in 1972-73 it was 3 per cent and in 1973-74 it had been brought down to 3 per cent.

So far as the increase in the number of colleges was concerned, in 1970-71 the number of new colleges established was 307; in 1971-72 it was 292, in 1972-73 it was 262 and in 1973-74 it was 150.

The point I am trying to make out is that the sudden un-planned, un-thought of expansion of enrolment and the increase in the number of colleges created a situation in which the State Governments were faced with this dilemma that either they finance the colleges properly and if they do so, then they cut a proportionate allocation for Primary, Elementary and Secondary Education

which would have been a very serious matter, or they allow the colleges to starve. This was a very very difficult situation with which the country was faced and I am glad that as a result of the efforts that have been made by the University Grants Commission, some brake has been applied. But the University Grants Commission has insisted and the Government are in full agreement with the Commission on this issue that it should not mean lessening in any way of an opportunity for either backward regions of the country or for the weaker sections of the community, in particular the Scheduled Castes, the Scheduled Tribes, women, first generation learners and so on.

SHRI KARTIK ORAON: I would like to seek your indulgence for having a clarification on one point. Perhaps one year ago there was a national science talent test held in Jamshedpur in Bihar and 18 students appeared out of which 2 students qualified. Both these 2 students were tribal students. But subsequently that examination was scrapped and another examination was held again. I would like to know as to what type of control is exercised in the matter of conducting these examinations by the Centre.

PROF. S. NURUL HASAN: This is a matter of detail and I hope you will agree with me that I cannot answer off-hand.

SHRI KARTIK ORAON: It may be a matter of detail, but I am asking about the method of controlling examinations.

PROF. S. NURUL HASAN: I will make the necessary enquiries and I will inform the hon. Member about it. Now that he has raised this matter, I will look into it.

The point was that we cannot afford to spend less than, say, 45 per cent or so of whatever is available for elementary education. In fact this percentage should be nearer 50 than 45.

[Prof. S. Nurul Hasan]

If that be so, well, a certain percentage has to be provided for secondary education. A reasonable percentage has to be provided for technical education. Then, what is left for higher education, which is a very expensive business, is rather a limited amount. And therefore, if we start spreading our butter too thinly over the bread, I am afraid, there will not be adequate supply of butter in every piece of bread. Therefore, what we are now attempting to do is to restrict unregulated expansion on the one hand. On the other hand we want to ensure that the weaker and poorer sections and working people and others are enabled to receive higher education. And, one of the proposals under consideration of the Government is to establish an open type of university. Another proposal is to expand the whole scheme of correspondence course. There is a third proposal to increase the facility for self-study for creating academic centres and so on. There are certain proposals under consideration and I hope that very soon we will be able to make an announcement of the policy in this respect.

PROF. S. L. SAKSENA: What are you doing to bring the backward areas on par with the other areas?

PROF. S. NURUL HASAN: I have just now explained what we are attempting to bring this about. The UGC is evolving a differential scale of assistance to colleges and institutions in backward areas as compared to colleges and institutions in the developed areas.

The question of assistance to the Calcutta University was raised in regard to special assistance to universities. The UGC is deeply concerned about the problems with which the Calcutta University is faced. It has offered a sum of Rs. 2 crores over and above the normal sum to which it is

entitled for the development of its collegiate education. This is over and above what is normally being made available to Calcutta University. The assistance to Madras and Bombay universities is of the order of about Rs. 1 crore each. The UGC has also taken a great deal of interest in ensuring that the syllabus becomes more relevant to the needs of the community, it is up-dated, and that the examination system is reformed.

In fact, a fairly wide spectrum of the academic community is being involved in the discussion on the examination reform in universities and I hope that, very soon, the new system of examination, which is emerging and which has almost emerged as a result of general consensus, will be enforced in a very large number of universities.

Sir, my colleague made a reference to the role of NSS. Whether it is the universities or the Indian Institutes of Technology, the teachers and students are more and more involving themselves the solution of the concrete problems with which our villages are faced in their day-to-day life. You might have noticed in the newspapers occasionally reports come that the I.I.T. has adopted such and such a village, such and such other institution and some other university has adopted such and such a village or a group of villages has been applying themselves to the solution of different problems.

A specific reference was made by the hon. Member, Shri Tiwary regarding the School of Planning and Architecture and he said that it is not taking any interest in the rural areas. I would like to submit to the House that the School has undertaken studies of some of the 'live' projects in rural areas, such as Nayabans, (Chhetra, Manali Village (Kulu valley), Bethani Village (Haryana), Mehrauli Village, Munirka, Madipur, Bankner,

Lalgarh Village (Rajasthan), Nogar Village etc. So, it is not correct to say that the School of Planning and Architecture is not involving itself in the affairs of the countryside.

A reference has also been made to Technical Education, I am glad to say that it will now be possible for the Central Government again to start giving, even though on a very modest scale, assistance for the improvement of facilities in the Engineering Colleges and polytechnics from the Central sector. I hope that this will strengthen the hands of the All-India Council of Technical Education.

I would crave your indulgence to say a few words about social welfare. Many hon. Members have made references to social welfare. My good friend, Prof. Mavaiankar has specifically asked me to tell the House something about what is being done to implement the Children's Policy Resolution. The National Children's Sport has been constituted and it has already made an integrated child development services scheme. It is a package of six schemes which has already been started in thirtythree blocks including some of the urban blocks and tribal blocks, and work has already been started on that. The Nutrition Programme in the State sector is being maintained and the tempo of the scheme for the welfare of destitute children is being increased. The terms of grants have also been improved and the provision of creches for the children of working women has also been increased considerably.

SHRI P. G. MAVALANKAR: There is soon going to be an international children's year. Am I right? That is going to be observed all over the world. In that context, I would like to know whether we have already made some arrangements in organising seminars and programmes for increasing public opinion and public awareness about the need to develop

areas of activities for the children's welfare and whether any plan has been made.

PROF. S. NURUL HASAN: Yes, Sir. This is very much under our consideration and I am strengthening my Ministry and creating a whole Bureau which will be monitoring and which will be responsible for implementing the programmes regarding the welfare of the children.

Sir, a very important matter which is partly with the Department of Culture and partly with the Department of Education but, which, nevertheless, is of national importance is the question of languages

Now, Sir, we have taken the view that even with the extreme limitation on our resources a very high priority must be given to the promotion of languages. Therefore, Sir, the programme of assistance to the State Granth Akademies is to be continued. The House will recall that originally it was decided that it was a one-time Fourth Plan scheme of Rs. 1 crore to be given to each State and then the assistance would cease at the end of the Fourth Plan but it was felt that the tempo was being built up gradually and that it was absolutely essential that provision should be made for the writing of books in the various regional languages so that these could profitably become media of instruction even at the university and college level

In so far as Hindi is concerned we gave the highest importance to the development of Hindi as a link language, as a literacy language, as a language, which will be—in terms of Article 351 of our Constitution—the expression of the composite culture of India and would be able to become the vehicle of modern thought

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: (Nandyal): What about the three-language formula.

PROF. S. NURUL HASAN: Sir, I have been referring continuously to the National Policy Resolution on Education. The three-language formula has been described at length there and Government stands by that formula as given out in this document. Therefore, I did not consider it necessary to refer to it again.

Sir, the programme of providing Hindi teachers to the non-Hindi speaking areas on hundred per cent basis is being continued and strengthened. The Central Hindi Directorate has started bringing out digests for the use of the health worker, the mechanic, the overseer, on technology, on health sciences and on other sciences. There is also digest for the use of students incorporating latest knowledge of these various activities. Bilingual dictionaries have also been taken up. I hope that as a result of this the promotion of Hindi would be strengthened.

So far as tribal languages are concerned, the Central Institute of Indian Languages at Mysore has given a great deal of attention to the development of tribal languages. Sir, so far as the promotion of Devnagri script for writing different languages in addition to the original script of the language is concerned, it is very much a part of our activities and we wish to promote it.

18 hrs.

Sanskrit, again, is one of the major programmes of my Ministry. We have increased the provision from Rs. 5 lakhs in the Second Plan to Rs. 75 lakhs in the Third Plan to Rs. 275 lakhs in the Fourth Plan to Rs. 520 lakhs in the Fifth Plan. This will give you a very rough idea of the importance which is being attached to the teaching of Sanskrit which, we think, is one of the major programmes. We are supporting five Vidyapeeths, giving assistance to various voluntary organisations. But I would specially like to inform the

House that the Ministry has launched a new scheme for the establishment of Adarsh Sanskrit Pathshalas.

In the same way, this Ministry has initiated schemes for the promotion of Persian and Arabic and also of Urdu, because these two, Persian and Arabic, are important parts of our national heritage, and Urdu, although spoken by a very large number of persons, is not the regional language of any major State with the exception of Jammu and Kashmir. Therefore, the Centre is doing its best to help.

I would like to conclude by making a very brief reference to the need for co-operation in the sphere of social welfare by all sections of the community. Without voluntary support, without the organised support of all people, men, women, young people, educated as well as those who are not educated, without their support, it will be impossible for the Government to carry forward any worthwhile scheme of social welfare, and my Ministry welcomes their co-operation, invites them to offer their co-operation. Whatever financial or other assistance we can provide, we will be glad to provide.

SHRI B. V. NAIK: The Chair has been kind enough to permit us a few questions. I have only one question to ask. All the Central Universities in India including Osmania Urdu University in Hyderabad.

PROF. S. NURUL HASAN: Osmania is not a Central University.

SHRI B. V. NAIK: That means Hyderabad University which is a Central University, the old in a new form...

PROF. S. NURUL HASAN: No, it is a new University.

SHRI B. V. NAIK: Even making an exception of Hyderabad, six out of seven Central Universities, Aligarh, Banaras, Delhi, Jawaharlal Nehru, Visva Bharati...

MR. CHAIRMAN: Please ask your question.

SHRI B. V. NAIK: All these are situated in the north. In view of the fact that the Concurrent List is going to be applicable for Education...

SHRI P. G. MAVALANKAR: How do you know?

SHRI B. V. NAIK: All that is a matter of discussion. I would therefore request the hon. Minister to say whether in order to remove these regional disparities or imbalances in the development of Central Universities in the whole country, for particularly the southern culture, you would give us a separate University in order to save us from a sense of domination of one culture by the other.

PROF. S. NURUL HASAN: I would like to inform the House that the Central Government have very much under their consideration a proposal to establish a Central University at Pondicherry.

SHRI P. VENKATASUBBAIAH: There is a large volume of opinion in this country that in order to bid good-bye to linguistic chauvenism and all these linguistic troubles, Education must be brought into the Concurrent List. May I know whether Government are seriously considering bringing in a constitutional amendment for this, and whether they have been sounding the various Governments for their opinion in this regard?

PROF. S. NURUL HASAN: This is not a matter to which I could give a reply. It should really be addressed to the Prime Minister.

SHRI KARTIK ORAON: When the Shillong University was being established, it was stated that that university was being set up particularly with a view to help tribal people of hill areas. At that time I had asked a question whether government were considering in terms of opening similar universities in

other hill areas and it was stated then that if and when proposals came they would be accepted. Has the Minister anything to say about it?

PROF. S. NURUL HASAN: At the moment, in this plan period, we have no such proposal.

SHRI KARTIK ORAON: Why?

SHRIMATI ROZA DESHPANDE: I had asked the hon. Minister to explain whether various vidyapiths or private institutions calling themselves universities or vidyapiths are formed and organised by getting donations and they become the private property of certain individuals who behave like dictators. Do they propose or do they visualiser asking them to conform to a common pattern, universal pattern or constitution according to which alone the vidyapiths should be constituted? I want to know this from them because there are so many of them

PROF. S. NURUL HASAN: At the present moment as the Constitution stands, Parliament's legislative competence does not extend to the states in the matter of university education.

MR. CHAIRMAN: I shall now put all the cut motions to the demands of the Ministry of Education and Social Welfare to the vote of the House, unless any Member desires any particular cut motion should be put to vote separately.

All the cut motions were put and negat'ed.

MR. CHAIRMAN: I shall now put all the cut motions moved to the demands of the Department of Culture.

All the cut motions were put and negat'ed.

MR. CHAIRMAN Now, the question is:

"That the respective sums not exceeding the amounts on Revenue Account and Capital Account shown in the fourth column of the order paper, be granted to the President to complete the sums necessary to defray charges that will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1977, in respect of the heads of demands entered in the second column thereof against Demands Nos 26, 27 and 28 relating to the Ministry of Education and Social Welfare"

The motion was adopted

[The Demands for Grants, 1976-77 in respect of the Ministry of Education and Social Welfare and the Department of Culture, which were voted by the Lok Sabha, are shown below —Ed.]

18.12 hrs.

The Lok Sabha then adjourned Till Eleven of the Clock on Wednesday, April 28, 1976/Vaisakha 8, 1898 (Saka).

MR. CHAIRMAN; The question is:

"That the respective sums not exceeding the amounts on Revenue Account shown in the fourth column of the Order Paper be granted to the President to complete the sums necessary to defray the charges that will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1977, in respect of the heads of demands entered in the second column thereof against Demands Nos 101 and 102 relating to the Department of Culture"

The motion was adopted

No of Demand	Name of Demand	Amount of Demand for Grant on account voted by the House on 23-3-1976		Amount of Demand for Grant voted by the House	
		Revenue Rs.	Capital Rs.	Revenue Rs.	Capital Rs.
26.	Department of Education	23,90,000	..	1,19,51,000	
27.	Education	27,16,19,000	7,78,000	135,80,94,000	38,93,000
28.	Department of Social Welfare	2,26,38,000	..	11,31,90,000	
101.	Department of Culture	1,25,44,000		6,27,17,000	
102.	Archaeology	1,00,85,000		5,04,24,000	