[श्री शरद यादव]

यह जन भेद का चल रहा है । जो पोर्शन उस जन विरोध से निकाला गया है, उससे साफ जाहिर होता है कि आप जनता की भावना को नहीं दिखलाना चाहते हैं, यहां तक कि वह भाग जिसमें आप को भी ज्ञापन दिया गया था, वह भी निकाल दिया गया है इसलिये मैं चाहता हूं कि सरकार यह बात स्पष्ट करे कि वह रील निकाल कर क्यों बाहर की ? और जिस अधिकारी की गलती से ऐसा हुआ उसके खिलाफ अभी तक क्या कार्यवाही हुई, या आगे कोई कार्यवाही उसके खिलाफ आप करेंगे, यह मैं जानना चाहता हूं ।

श्री आई० के० गुजराल : बुनियादी बात यह नहीं है कि वह फिल्म कब दिखाई जाएगी और कब नही दिखाई गई । सवाल यह है कि वह फिल्म उस वक्त के लिये थी जिस वक्त कि उस की न्यूज वैल्यू थी । और वह वैल्यू तीन, चार सप्ताह बाद नही रहती है । एक दिन पुरानी खबर दूसरे दिन पढी नही जाती है, और 3, 4 दिन बाद उसकी कोई वैल्यू ही नहीं है । स्टेल न्यूज की कोई वैल्यू नही है । गलती यह हुई कि सारी न्यूज रील को विदड्रा नहीं किया गया जब कि इन्स्ट्रक्शन्स सारी की सारी न्यूज रील को विदड्रा करने के थे ।.

श्री शरद यादव : उस अधिकारी के खिलाफ आप ने कोई कार्यवाही क्यो नहीं की ?

SHRI I. K. GUJRAL: My hon. friend is new But, he is very intelligent. Let him also understand that we also understand things. The main point is that, instructions were that only news reels which do not have relevance, in the news value sense, should be withdrawn. If we had any motive, naturally, we would not have continued with the showing of the Jan Sangh Session. They did not withdraw according to the instructions. The instructions were to withdraw the whole thing.

MR. SPEAKER: We will now take up discussion on the Demand for Grants in respect of the Ministry of Agriculture and Irrigation.

RE. CLOSURE OF INDUSTRIES IN KANPUR DUE TO POWER SHORTAGE

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): Sir, I want to make a submission.

MR. SPEAKER: Not now.

SHRI S. M. BANERJEE: Sir, you asked me to make it afterwards.

MR. SPEAKER. Don't do it every time.

13.32 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER *in the Chair*].

SHRI S. M. BANERJEE: Mr. Deputy-speaker, Sir, I am raising a very serious matter You are aware that from today, for eight days, in Kanpur, all the industries have been closed because of lack of power. Sir, because of this, more than one lakh of industrial workers are on the streets. Sir, this concerns the Central Government and they should supply power to the State Government There is power shortage there. That is why this situation has arisen. All the industrial units have been closed This has resulted in an extra-ordinary situation. I would request you ask the Minister to make a statement.

13.33 hrs.

DEMANDS FOR GRANTS, 1975-76—contd.

MINISTRY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION—*Contd.*

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Natwarlal Patel. I have a letter from your chief Whip again reiterating his request that Members of the Congress Party may not be given more than ten minutes in view of the fact that there is a large number of Members who want to speak. This is the only thing I wanted to bring to your notice.

SHRI M. C. DAGA (Pali): It happens always that the first speakers get 30-40 minutes and later on, the Members participating in the discussion get only ten minutes.

MR. DEPUTY-SPEAKER. I am only conveying the request of your chief Whip. It is your intra party matter. You will get only ten minutes.

SHRI NATWARLAL PATEL (Mehsana): Mr. Deputy-Speaker, Sir, thank you for giving me an opportunity to take part in the discussion on the Demands for Grants in respect of the Ministry of Agriculture and Irrigation. I come from a rural area. I am concerned with the problems of agriculturists. Not only that, Sir. After coming to Delhi, I have been trying to solve the problems of agriculturists. Sir, I would like to request you one thing. So far as Gujarat is concerned, there are various problems relating to agriculturists. At present, so far as long staple cotton growers are concerned, they are suffering a lot and we are trying to bring this to the notice of the hon. Finance Minister, hon. Agriculture Minister and hon Commerce Minister. But, up till now, nobody has paid any attention to these problems.

So far as our agriculturists are concerned, in the past they used to grow short staple cotton. Only at the instruction of the Government of India they switched over to long staple cotten. At that time, an assurance was given by the Government of India that if the price fell below cost, Government would enter the market and extend price support But at present, the position is that our farmers are having to sell their cotten below cost price.

I understand that so far as this country is concerned, it is a country of agriculturists. Not only that, 80 per cent of the people of the country are living in villages. They are all concerned with agriculture. Everybody living in the village, about 80 per cent of the people of the country, earn livelihood from agriculture. This must be considered the biggest industry of the country and all facilities should be given to the farmers to pursue this occupation of theirs.

Before I came to this House, I was under the impression that after coming to Delhi, I would be able to help solve the problems of the peasants and farmers There are many hon. members who are much bothered about the problems of labour—I am happy about it; there are many other hon. members, was concern themselves, with the problems of industry—I am very happy about it; there are also many other hon. members who worry themselves about other problems But there are very few members here who much worry themselves about the problems of peasants I understand at the time of elections we go to the farmers and tell them 'Vote for us; when we go to Delhi, we shall be able to solve your problems' So far as this House is concerned, I understand 80 per cent come from the rural areas. They are the real representatives of peasants. I understand if they fail in solving their problems, it will be the greatest tragedy of this country—that we are not in a position to solve the problems of the peasants

As regards cotton, I know Shri Shinde is a vertern co-operator. So far as the co-operative movement is concerned, he is aware of the problems of cotton growers In Maharashtra also, it is grown as in Gujarat and other parts of the country So far as the long-staple cotton growers are concerned, this year the crop is round about 18 lakh bales Last year's carryover stock was about 4 lakh bales. As against, the demand at present is only 8-10 lakh bales. So Government should either enter the market in a big way and lift those stocks or have this cotton exported I think there must be some way out I do not know what is the way out. I put this matter before the Ministry If there is any other method besides this, I would like to know from the hon Minister. The hon Minister is very sympathetic to the problems of the agriculturists. So far as I understand, Shri Shinde is

[Shri Natwarlal Patel]

also understanding. These problems require to be solved. I understand there are difficulties. Shri Subramaniam is the hon. Minister of Finance. I understand adequate finance is not made available to the Cotton Corporation of India and the textile mills to purchase cotton. This problem has got to be solved, Government should take up this matter as urgent. This is a critical problem of the farmers. If it is not solved, the entire economy of the country will go to dogs. The agriculturists are the backbone of the economy. If this backbone is broken, you can understand what will be the position of the country. I understand in order to have a strong economy, our agriculturists should never be ignored.

So far as irrigation is concerned, I do not say we have done nothing, but we have done very little. I will give one simple example. Some hon. Members may say that everytime I speak on the floor of the House, I refer to the Narmada issue. So far as the problems of Gujarat farmers are concerned, their solution is closely connected with the Narmada water issue. I understand not only the people of Gujarat but the people of Madhya Pradesh and the entire country are concerned with it. If this issue had been solved 15-20 years ago, we would have been self-sufficient in these States in respect of foodgrains. Today we are having to import foodgrains from abroad. Not only that, we have to pay the price they ask. I am very sorry to say that we have to pay price of Rs. 200. There is no scope for negotiation also because we have to feed our hungry people. In this context, I understand the difficulty of the Government of India. We pay more for importing foodgrains, wheat, but we do not give a remunerative price to our farmers. This is such a simple matter that even a small child can understand. The Agricultural Prices Commission have fixed the price of wheat at Rs. 105. In this they are supposed to have to take into account the cost of production. But I understand they have not.

SHRI S. M. BANERJEE (Kanpur): I understand his time was only for 15 minutes.

SHRI NATWARLAL PATEL: The price of Rs. 105 is not remunerative. So far as Gujarat is concerned, we have to depend on tube-well water for irrigation. In Haryana and Punjab they have canal water and so the cost of irrigation is less. Still in Haryana and Punjab they have recently raised the cost price to more than Rs. 105. Therefore, the remunerative price should be Rs. 125. This would be a most desirable step for Government to take.

Regarding the Narmada waters issue, it is no use further dilating on it now because it is before a tribunal. But I hope soon the mater would be finalised. This a matter of life and death for Gujarat. By solving this issue, we can save the people of Gujarat from drought and severe floods also.

So far as the present irrigation projects are concerned, some are suffering for want of finance. When we plan a project, we must have in mind the means to provide adequate finance to it. We start a scheme. After two years, we find that it is kept hanging for want of finance for years together. Ultimately, it is a great loss This is a crucial point. When you plan a project, it must be cent per cent with the financial part of it adequately taken care of.

So far as fertiliser is concerned, the price is already very high. I learn from reliable sources—I do not know whether it is right or—wrong that the Government of India intend to increase the price. I wish to tell Shri Shinde that there is no scope to increase by even a single paisa. If it is raised; there will be great resentment among farmers. I understand fertiliser is not selling due to the already high price.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I understand that you have come to the end of your speech.

SHRI NATWARLAL PATEL: So far as pesticides are concerned, due to their poor quality the per acre yield has gone down. As a result, the farmers naturally lose.

Lastly, I would reiterate my request that in regard to the problem of the stock of long-staple cotton, some way must be found. This should be purchased from the farmers either on behalf of the Government of India or on behalf of Shri Shinde or for the purpose of experts. Kindly solve this problem because otherwise our growers will be put to a lot of difficulties and suffering.

श्री बीरेन्द्र सिंह राव (महेन्द्रगढ़) : मोहतरम् डिप्टी स्पीकर साहब, देश की 85 फीसदी आबादी देहातो में रहती है, जिसमें से 80 फीसदी किसान हैं और बाकी 5 फ़ीसदी खेतीबाड़ी के मजदूर हैं या किसान के ऊपर उन की रोजी मुनहसर है। इस लिहाज से एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री की बहुत बड़ी अहमियत है लेकिन जो काम एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री ने पिछले 28 सालो में किया जबसे देश आजाद हुआ, उस को देखने हुए मुझे कहते हुए दुख होता है किसान की हैसियत में कि अगर किसानो की सब से बड़ी दुश्मन् कोई चीज इस देश में है, तो वह एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री है। इसने किसानो का सत्यानाश करके रख दिया है। एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री की जिम्मेदारी थी कि किसानो के मयारे-जिन्दगी को ऊपर उठाया जाए और शहरी और देहाती आबादी मे जो इम्तियाज चल रहा है आमदनी का, उसको कम किया जाए लेकिन इस के बरअक्स पिछले सालो के अन्दर देहाती जिन्दगी नरक बन गई है और शहरी जिन्दगी खुशहाली से भरी हुई है।

श्री शशि भूषण (दक्षिण दिल्ली) : स्वर्ग नहीं है।

श्री बीरेन्द्र सिंह राव : आप जैसे लोग जो हैं वे तो स्वर्ग के ऊपर बैठे हुए हैं। पिछले चन्द सालो में किसानो की रहन-सहन की हालत गिरी है और इसका अन्दाजा इस बात से होता है कि चौथी पचसाला प्लान शुरू होने के वक्त औसतन एक देहाती के खर्च करने की ताकत एक औसत शहरी के मुकाबले में 24 फीसदी थी लेकिन चौथे पांच साला प्लान के खत्म होने के बाद एक देहाती की खर्च करने की क्षमता आज सिफ 17 फीसदी रह गई है। इस तरीके से आमदनी घटती आ रही है और किसान को कोई उम्मीद नजर नही आती है कि एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री जिस मकसद के लिए काम कर रही है पिछले इतने सालो से, वह क्या पूरा होगा।

डिप्टी स्पीकर साहब, जहां तक रूरल डवलपमेंट का ताल्लुक है, मुझे यह कहते हुए शर्म आती है कि देहाती को अब भी घटिया दर्जे का शहरी समझा जाता है। इन्होंने जो महकमे बनाए हैं, कम्युनिटी डवलपमेंट को ले लीजिए जिसको किसान से गहरा ताल्लुक है, कोआपरेटिव डिपार्टमेंट को ले लीजिए, अगर मुझ से पूछा जाए तो यह भ्रष्टाचार के सब से बड़े अड्डे हैं। कम्युनिटी डवलपमेंट के महकमें में, कोआपरेटिव डिपार्टमेंट में और लैण्ड मोरगेज बैंक में बहुत भ्रष्टाचार है और मैं आप को चन्द एक मिसालें देता हूं।

मेरे हल्के के अन्दर एक लैण्ड मोरगेज बैंक में पिछले साल एक जीप नई खरीदी गई। पिछले एक साल मे इस बैंक के मैनेजिंग डाइरेक्टर ने 20 हजार रुपया तो इस की मरम्मत पर खर्च कर दिया और 20 हजार रुपया पेट्रोल पर फूक दिया। मेरे हल्के में एक दूसरे लैण्ड मोरगेज बैंक का मैनेजिंग डाइरेक्टर भी इसी तरह से पालिटीकल पेट्रोनेज से बना हुआ है उसने अपने ड्राइवर के नाम बैंक की जमीन सस्ती बेच कर उस पर अपनी पाच लाख की कोठी बना ली है। और वहां पर सब से गन्दा अनसर जो देहाती जिन्दगी का है, उस को बैठा दिया है और इन्स्पेक्टर के

[श्री वीरेन्द्र सिंह राव]

जरिए, कोआपरेटिव सोसाइटीज के जरिए सारा पैसा लूट कर वहां खाया जाता है ।

डिप्टी स्पीकर साहब, मैं शिन्दे साहब से अर्ज करूंगा कि वे सबसे पुराने किसान हैं और उन को काफ़ी तजुर्बा है लेकिन ये अपना मुंह खोलते हुए डरते हैं। उनका तजुर्बा देश के पिछड़े किसानों के लिए और देश के लिए काम में नहीं आता है। उन को अच्छी तरह से मालूम है कि आज किसानों के साथ क्या सलूक हो रहा है। एग्रीकल्चर प्राइसेस कमीशन किसानों की पैदावार हड़प करने के लिए एक एप्रोप्रियेशन कमीशन बना हुआ है और इन का फूड डिपार्टमेंट सिर्फ एक लूट का डिपार्टमेंट है। जिस तरह से किसानों की पैदावार की कीमत मुकरर की जाती है, उस में कोई हिसाब-किताब नहीं देखा जाता है कि कितना पैसा किसान का खर्च हो रहा है। किसान से अनाज, रूई, गन्ना सस्ता लेकर व्यापारी और कारखानेदार बेहद फाइदा उठाते है। तब कीमत पर कोई कट्रोल नही होता। पिछले साल से कीमतें बहुत तेजी से बढ़ी हैं। फर्टिलाइजर का बैग पचास रुपये में मिला करता था अब सौ रुपये में मिलता है। ट्रैक्टर के टायरों और ट्यूब्ज के ऊपर कोई कण्ट्रोल नही है। हालत यह है कि दिल्ली में आज ट्रैक्टर की ट्यूब लेने के लिए अगर हरियाणा, पंजाब या वेस्टर्न यू० पी० का कोई किसान आता है तो जिस ट्यूब की कंट्रोल कीमत सवा दो सौ रुपये है, उसको साढ़े सात सौ में खुले बाजार में मिलती है। ट्रैक्टर का टायर भी किसान को लेना होता है। टायर फैक्ट्री से वह बारह सौ रुपये का निकलता है लेकिन 2500 रुपये में आम उसकी बिक्री हो रही है। इसके ऊपर कोई चैक नहीं है। डीजल किसान को नहीं मिलता है। जब फसल इकट्ठी की जाती है तो लोगों को अनाज निकालने के लिए पावर नहीं मिलती है, डीजल नहीं मिलता है। बहुत से लोग तो इस कारण से खुदकशी करके मर गए हैं। पंजाब में ऐसे केसिस हुए हैं कि डीजल की खातिर लोगों ने अपने आपको हलाक कर लिया है। इस तरह से तो खेती बाड़ी की तरक्की नहीं हो सकती है। सब से जरूरी चीज यह है कि किसान की जो जरूरियात हैं उनका आप ध्यान रखें, व उनको मुहैया हों और आसानी से साथ तथा वाजिब कीमतों पर मुहैया हों। खेती के लिए इण्डस्ट्री के बराबर बिजली तकसीम की जाये।

मैं यह भी कहना चाहता हूं कि शहरी और देहाती इलाके के लोगों के अन्दर कोई फर्क नही होना चाहिए। आज हालत यह है कि देहातों में चीनी आप एक आदमी को दो सौ ग्राम देते हैं लेकिन शहरों में एक आदमी को आप चार सौ ग्राम देते हैं। इतना फर्क आपने देहाती और शहरी जिन्दगी में बना रखा है। यह आपका अपना आइटम है, इसके लिए फूड मिनिस्ट्री जिम्मेदार है। आप कह सकते हैं कि कपड़े की आपकी जिम्मेदारी नही है। लेकिन उसकी भी हालत यह है कि एक किसान के खानदान को देहात में छ. महीने में कोई कपड़ा सिर्फ दस मीटर मिलता है राशन कार्ड पर जबकि शहरों के अन्दर और छोटे से छोटे कसबा में हर महीने दस मीटर ले सकते है ....

एक माननीय सदस्य : बीस मीटर।

श्री वीरेन्द्र सिंह राव : जरूर मिलता होगा। लेकिन मुझे तो हरियाणा का तजुर्बा है और वही [illegible] रहा हूं। दिल्ली में हर महीने दस मीटर [illegible] है। किसान को क्या कपड़े की जरूरत नहीं पड़ती है, क्या वह मेहनत नहीं करता है, क्या उसके कपड़े जल्दी फटते नहीं हैं? इस तरह का फर्क आपने बना रखा है।

मिट्टी का तेल किसान को नहीं मिलता है। शहरों में मिलता है राशन कार्डों पर। देहातों में नहीं मिलता है। शूगर और कपड़े में फर्क कर रखा है। सिमेंट का एक

बैंक अगर किसान को अपने कुएं या ट्यूबवेल की मरम्मत के लिए लेना होता है तो वह उसको ब्लैक मार्केट में पचास रुपये से कम में नहीं मिलता है। इनके कम्युनिटी डिवलपमेंट के महकमे के जो अफसर हैं उनका इसके सिवाय और कोई काम नहीं है कि वजीर साहब आएं तो वे दरियां बिछा दें, इलेक्शन के अन्दर उनको वोट दिलाने का बन्दोवस्त कर दें . . . .

एक माननीय सदस्य : फूल मालाएं भी लाते हैं।

श्री वीरेन्द्र सिंह राव : वे भी लाते हैं। स्माल सेविंग्ज स्कीम के लिए पैसा भी इकट्ठा करते हैं। लोगों को परेशान भी करते हैं। अगर रूलिंग पार्टी को वोट नहीं मिलते हैं तो सरपंच को सस्पेंड किया जाता है, झूठी रिपोर्ट करके उनको ससपेंड कर दिया जाता है, उनके खिलाफ इनक्वारियां होती हैं। इतना ही नहीं कि किसानों को नसबन्दी भी वही कराते है। अगर किसी किसान के लड़के को चपड़ासी बनना होता है, चपड़ासी की नौकरी लेनी होती है और वह कम्युनिटी डिवलेपमेंट डिपार्टमेंट में या कोआप्रटिव डिपार्टमेंट में जाता है तो उसको कहा जाता है पहले एक केस नसबन्दी के लिए लाओ तब तुमको चपड़ासी भरती किया जाएगा। मैं वसूक के साथ कह रहा हूं और मैं चैलेंज करता हूं कि यह गलत बयानी नहीं है। अगर किसी को टैम्पोरेरी रखा जाता है पानी पिलाने के लिए या चपड़ासी के तौर पर तो उसको तब तक पक्का नहीं किया जाता है जब तक वह दो केसिस नसबन्दी के लिए दे नहीं देता है। इस तरह से काम आपके चल रहे हैं। नसबन्दी भी किसान की हो रही है। आप इस महकमे के वजीर हैं। मैं कहूंगा कि पहले हमारे वुजरा साहिबान तो अपनी नसबन्दी कराएं ताकि लोगों के सामने एक मिसाल पेश हो सके . . . . . .

श्री एम० एम० बनर्जी : इनके नस ही नहीं है।

श्री वीरेन्द्र सिंह राव : आप देखें कि कितना भारी बोझ किसान के ऊपर है। सारे देश के लिए खुराक मुहैया करने की जिम्मेदारी उस की है। हमारे देश की आबादी भी बहुत तेजी से बढ़ रही है। एक नया पंजाब या एक नया हरियाणा हर साल में पैदा हो रहा है। 1947 से 1971 तक के पीरियड में हमारी आबादी 22 करोड़ बढ़ी है यानी एक नया रूस हिन्दुस्तान में और पैदा हो गया है, रूस की आबादी के बराबर आबादी इन 24 सालों में बढ़ गई है। अगर किसान की देखभाल नहीं होगी, तो देश को खिलाने वाला कोई नहीं मिलेगा। खेती करने वालों की तादाद घटती जा रही है। लोग यह पेशा छोड़ कर भाग रहे हैं।

आप कम्युनिटी डिवलेपमेंट और कोआप्रेटिव डिपार्टमेंट को सम्भालें, उनके अन्दर से भ्रष्टाचार को दूर करें। एग्रिकल्चर मिनिस्ट्री के ऊपर जो पैसा बढ़ा कर आप खर्च करना चाहते हैं और लोगों को खुश करना चाहते हैं वह सब बरबाद होता है, जो पैसा आपने इस साल के लिए मांगा है वह पूरा खर्च होगा या नहीं कुछ पता नहीं है। पिछले

[श्री वीरेन्द्र सिंह राव]

साल की बात मैं बताता हूं। 310 करोड़ पिछले साल प्लान एलोकेशन था। एक कलम से इसको 260 करोड़ कर दिया गया काट कर। 50 करोड़ रुपया एग्रिकलचरल मिनिस्ट्री का पिछले प्लान में आपने कम कर दिया था। मैं उम्मीद करता हूं कि इस साल आप ठीक तरीके से रुपया इस्तेमाल करेंगे। और जियादा जोर खेती के लिए पानी के बन्दोबस्त पर देंगे।

पैस्टीसाइड्ज और उनको छिड़कने के लिए जो हवाई जहाज लिए जाते हैं उनके बारे में अब मैं कहना चाहता हूं। प्राइवेट फर्म्ज से एयरोप्लेन ले कर आप स्प्रेइंग करते हैं पैस्टीसाइड्ज का। वे पानी छिड़क कर चले जाते हैं। चौदह रुपये एक एकड़ के ऊपर आप उनको देते हैं। झूठ सर्टिफिकेट ले लिए जाते हैं। आपके अपने जो प्लेन हैं वे खड़े के खड़े रह जाते हैं। इस तरह करोड़ों रुपये का गोलमाल प्रांतो मे होता है।

मै मानता हू कि जमीन की तक्सीम होनी चाहिए। लेकिन सिर्फ देहाती सम्पत्ति के ऊपर सीलिंग हो और शहरी जायदाद के ऊपर सीलिंग की बात न की जाए तो यह फर्क चलने वाला नही है। जब तक शहरी आयदाद के ऊपर भी सीलिंग लगाने के उद्देश्य से कोई कानून बनाया नहीं जाता है तब तक देहाती जायदाद के ऊपर सीलिंग की बात भी आप न करें। शहरी जायदाद मे हर एक हिस्सेदार होता है यहां तक कि पेट के अन्दर बच्चा भी। लेकिन जमीन पर बच्चों का हक नहीं। यह इंटरनेशनल विमेंज यीअर है। क्या इन्होंने औरतो के हक की हिफाजत अपने सीलिंग कानून में की है। इसका वे मुझे जवाब दें। किसान अपनी लड़की को जमीन इनके कनून के मुताबिक नही दे सकता है। किसान से सम्बन्धित जितने कानून हैं उनको आपने 9वें शैड्यूल में रख दिया है। एक भी कानून जो शहरी जायदाद से वाबस्ता है उसको आपने इस शैड्यूल में नहीं रखा है। देहाती इलाकों से सम्बन्धित सारे जितने सेंटर और स्टेट्स के कानून हैं उनको आपने नौवें शैड्यूल में रख कर वहां के लोगों के हक मार दिए हैं। एक शहरी मिल मालिक की मिल करोड़ों की हो सकती है लेकिन उसको कोई वेल्थ टैक्स नहीं देना पड़ता है, कोई प्रापर्टी टैक्स नहीं देना पड़ता है लेकिन वहां एक देहाती आदमी को एक मकान की इजाजत दी है जो कि एक लाख रुपये से ज्यादा का न हो और अगर वह एक लाख से ज्यादा का होता है तो उस पर वैल्थ टैक्स लगता है। यह इमतयाज नही चलेगा। किसान की लड़की अपने बाप की जमीन नही ले सकती है। किसान का नाबालिग बच्चा आज अपने बाप की जमीन मे हिस्सा नही ले सकता है। किसान की बड़ी बेटी को जिसकी शादी न हुई हो वह अपने बाप की जायदाद मे हिस्सा आपके लैण्ड सीलिंग लाज के हिसाब से नही ले सकती है। सिर्फ बेटे के लिए है जब कि शहरो मे हर एक के लिए इजाजत है। किसान अपने लड़के की बेवा को नही दे सकता है। मैं कहना चाहता हूं कि जिस तरह के कानून आप देहातो के लिए बनाते हैं उसी तरह के कानून आप शहरो के लिए भी बनाएं। वर्ना लोग इसको बरदाश्त नही करेंगे। बहुत जल्द नारा लगने वाला है कि अगर देहात की आमदनी के ऊपर सीलिंग लग रही है, खेती के पेशे के ऊपर पाबन्दी आयद हो रही है, जायदाद की तकसीम के ऊपर पाबन्दी आयद है तो शहरों मे भी ऐसा होना चाहिए। शहरों में भी एक खानदान के पास एक मकान और एक दूकान के अलावा और कुछ न हो। अगर यह नही होता है तो इसके खिलाफ आन्दोलन होगा और दिल्ली, बम्बई, कलकत्ता आदि जितने बड़ बड़े शहर हैं वहां देहातों के लोग आकर इन जायदादों को घेर लेंगे, उनकी लिस्टें बना लेंगे, उनके अन्दर आबाद हो जाएंगे। इस तरह की चीज आपने पैदा करनी है तो बेशक करें, बेशक इमतयाज रखें।

जमीन का जो फ्रेगमेंटेशन हो रहा है, जो उसके टुकड़े टुकड़े हो रहे हैं इसको भी आप रोकें। जिस कुनबे के पास आज 18 एकड़ जमीन आप छोड़ रहे है दो चार साल मे उस मे एक एक शख्स के पास दो दो एकड़ और एक एक एकड़ रह जाएगी और आपका प्लान खत्म होने तक शायद आधा एकड़ जमीन भी न रहे। उस सूरत मे कैसे उस पर काश्त करके किसान बढती आबादी को कैसे अनाज खिला सकेगा यह भी सोचने की बात है।

14 hrs.

श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान (किशनगंज). मोहतरिम डिप्टी स्पीकर साहब, मैं आप का शुक्रगुजार हू कि आपने मुझे मिनिस्ट्री आफ एग्रीकल्चर की डिमांडस पर बोलने का मौका इनायत फरमाया है। अगर मैं फिगर्स की बात करूं तो न आप इतना वक्त देंगे और न मेरे पास इतने फिगर्स है। मैं देहात से आता हूं, देहात की जो कठिनाई है, देहात की जो मुसीबत है, किसानो के साथ जो मुश्किलात हैं, उनको मैं आपके जरिये सरकार के सामने रखना चाहता हूं।

यह बिल्कुल तय और यकीनन बात है कि हिन्दुस्तान की आबादी के 85 फीसदी लोग गाव में रहते है और हिन्दुस्तान की मुआशी हालत के लिए हिन्दुस्तान का बनना, हिन्दुस्तान के लोगो का जिन्दगी बसर करना, देहात के लोगो की पैदावार पर मुन्हस्सर है। खेती के सिलसिले मे जिसकी डिमांड्स आपके सामने पेश हैं, देखना यह चाहिए कि किसान को कितना सुभीता और कितनी फैसिलीटीज मिलनी चाहिए और अब तक इसके बारे मे क्या कदम उठाये जा चुके हैं।

खेती का इस मुल्क की इकनामिक कंडीशन को सुधारने मे बहुत बड़ा हाथ है बल्कि मैं तो कहूंगा कि सिर्फ इसी का हाथ है। इसके लिए 4, 5 चीजों की सख्त जरूरत है, जो मैं आपके सामने पेश करना चाहता हूं।

एक तो यह कि पानी का पूरा इन्तजाम हो, चाहे नहर के जरिये या इलैक्ट्रिसिटी गांव मे पहुंचा कर बोरिंग की फैसिलिटी से हो। दूसरे सुखाड पर पूरा कब्जा व काबू होना चाहिए। देखना यह चाहिए कि हम ऐसे कौन से कदम उठा सकते हैं जिससे हम सुखाड पर कब्जा पा सकते हैं। तीसरे बाढ पर कब्जा होना चाहिए। चौथे, जहा पानी जमा होता है, याने वाटर लागिंग की प्राबलम है, उसकी कैसे निकासी हो। सबसे अहम चीज है किसान को बीज और खाद का देना।

जहा तक पानी के इन्तजाम का सवाल है, बडी नाउमीदी हुई है। माना कि हर प्रान्त मे कुछ न कुछ प्रोजैक्ट्स बने हैं, हर प्रान्त मे कुछ न कुछ नहर खुदी हैं लेकिन सही माना मे देखा जाये कि अब तक गाव मे कितनी विलेज चैनल बना कर किसानो को पानी मिल सका है। मेरे प्रान्त मे अभी तक ऐसा नही हो पाया है। कोसी प्रोजेक्ट पर सैकडो करोड रुपया खर्च हो चुका है लेकिन अभी तक उसका कम्पलीशन नही हो पाया है, गाव मे चैनल्स के बनने का सवाल ही पैदा नही होता। जहा कही बनी भी हैं वहा भी पानी टेल एण्ड तक नही पहुचता है। इसकी शिकायत मैं इस हाउस मे भी कर रहा हू और प्रान्तीय सरकार के लोगो को भी करता हू कि ऐसा इन्तजाम करें कि गांव में विलेज चैनल्स बना कर किसानो को पानी मिल सके। क्योकि आप बिजली नही दे पाते हैं। अगर बिजली मिले तो वे लोग बोरिंग कर के पानी निकाल ले, लेकिन वह भी नहीं हो पाता है। सबसे पहला काम यह है कि विलेज चैनल बना कर गाव मे किसानो को पानी पहुचाया जाये। अगर यह नहीं कर सकते तो इलैक्ट्रीसिटी गावों मे पहुंचाई जाये ताकि किसान बोरिंग से पानी निकालकर खेतो मे दे सके। जिससे मुल्क की पैदावार बढ सके और हम लोगों को मुआशी हालत ठीक हो सके।

[श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान]

सुखाड़ के बारे में मैंने पिछले साल भी कहा था कि भारत इतना बड़ा मुल्क है कि इसके किसी हिस्से में अगर फ्लड आता है तो दूसरे हिस्से में सुखाड़ आ जाता है। इसलिए इसके लिए एक सुखाड बोर्ड होना चाहिए जो जिला-वाइज और जिला लेवल पर होना चाहिए। उस आर्गेनाइजेशन को चाहे बोर्ड कहिए, या कमेटी कहिए लेकिन उस बोर्ड के हाथ में खर्च करने के लिए अलग से फंड्स होने चाहिए ताकि लोकल मुश्किलात को फौरन मीट कर सके और सूखाड पर कब्जा पाया जा सके, उस पर कदम उठा सके। वरना यह होगा कि मेरी कास्टीट्यूएन्सी किशनगंज से फायल चलेगा, कटिहार में रुकेगा, फिर पटना मे रुकेगा और फिर मुगलसराय मे रुकेगा और दिल्ली आते आते लोगों की आधी जान सुखाड से खत्म हो जायेगी। मेरा सुझाव है कि इस पर जिला-वाइज बोर्ड बनना चाहिए, फण्डज का एलाटमेंट उसके कब्जे मे होना चाहिए ताकि जितना रैड-टेपिज्म का मामला है वह न हो पाये और फौरीतौर पर किसी हल्के मे कोई बात होती हो तो उसको वहीं मीट किया जा सके।

बाढ़ को रोकने के लिए हर साल बहस होती है, हर साल इस पार्लियामेंट मे सारे लोग बोलते हैं। मुझे इस सिलसिले मे एक शेर याद आ गया —

असर उसको जरा नहीं होता।
रजोराहत फिजा नहीं होता।।

यह भी कहा जा सकता है कि मर्ज बढ़ता गया ज्यों-ज्यो दवा की।

भारत इतना बड़ा मुल्क है कि किसी न किसी इलाके में बाढ आती ही रहती है। पिछले 27, 28 बरस में क्या हो पाया है यह देखना चाहिए। जब बाढ़ आती है तो यहां से टीम चलती है। यहां से चल कर वह लखनऊ, गोरखपुर और सोनपुर रुकते रुकते पहुंचती है। उसके पहुंचते पहुंचते बाढ़ का मसला भी खत्म हो जाता है और टीम की वापसी दिल्ली को हो जाती है। इस बारे में एक योजना होनी चाहिए।

इस साल नार्थ बिहार में अन-प्रीसीडैंटेड फ्लड हुआ, आपने अखबारों मे देखा होगा। लाखों लोग बेघर हो गये, नार्थ बिहार पूरा फ्लड की जद में रहा। फ्लड तो बराबर आता रहा लेकिन उसको रोकने के लिए क्या स्टैप लिये गये हैं ?

मेरे किशनगंज के इलाके में 5–6 नदियां पड़ती हैं जिनके नाम हैं—महानन्दा, पनार या परवान, मेछी, कनकई, डोंक और बकरा। मेरी गुजारिश है कि एक बैरज बनाया जाय जिससे यह होगा कि इलैक्ट्रिसिटी भी मिलेगी, पानी पर कट्रोल भी होगा, बाढ भी नहीं आयेगी और लोगो की फसल भी बचेगी।

अभी जब कि पार्लियामेंट 10, 12 दिन के लिए बन्द हुई थी तो मैं अपने हल्के मे गया था तो मैंने देखा कि देहटी गाव, पलासी थाने मे हमारा एक हिस्सा है जो नेपाल से लगा है उस जिले मे बकरा नदी ने सारे हिस्से को तबाह कर दिया है। 10 हजार एकड जमीन खत्म हो गई है। उस गांव का नाम है तीरह ग्यारदह यह प्लासी थाने मे है। यही नदी आगे आ कर परवान नदी मे मिली है और इसने आगे अररिया वगैरह कई जगहों पर हजारों एकड जमीन को बरबाद कर दिया है। लैटरल रोड पर अररिया के पास करीब 70 लाख रुपया खर्च करके एक ब्रिज बनाया गया है। वह सड़क सिलीगुड़ी जाती है, आसाम जाती है। उसके दक्षिण में जाइये, वहां 20 हजार एकड जमीन में बाढ़ के कारण लाखों मन फसल का नुकसान हुआ है। तो कुछ तो बांध बांधने का इंतजाम फौरन किया जाना चाहिए जिससे किसानों की जान बच सके और जो लोग पैदावार करते हैं वह उनके घर आ सके और देश में जो गुरबत है वह दूर हो सके, किसान खुशी से रह सके।

आखिर में मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि मिनिस्ट्री आफ एग्रीकल्चर और मिनिस्ट्री आफ इरिगेशन में को-आर्डिनेशन तो होना चाहिए। मैं श्री केदारनाथ सिंह जी को इस बात की दावत देता हू कि वह चल कर देखें कि पिछले साल की बाढ़ में किसानो की क्या हालत हो गई है। पानी की निकासी का भी इन्तेजाम होना चाहिए। वाटर लागिंग से फसल को नुकसान होता है। डिपार्टमेंट्स कागज पर तो जरूर बने हैं जिनमें हमारे कुछ दोस्त भी एम्प्लायड हैं। लेकिन देखना यह है कि जमीन पर कितना काम हो रहा है।

बीज और खाद का मसला भी निहायत संगीन है। यह दोनो चीजें किसान को वक्त पर मिल जायें तो यह एक बड़ी बात होगी। इससे मुल्क की पैदावार बढ़ेगी, आप दूसरे मुल्क से गल्ला इम्पोर्ट नही करेंगे। जो 400, 500 करोड रुपया गल्ला इम्पोर्ट करने पर खर्च होता है यह पैसा बचेगा और इससे दूसरे तरक्की के काम हो सकेंगे। गरीबों के मसले उससे हल होते, मुल्क की गुरबत दूर होती। अगर हम किसानों को वक्त पर खाद नही दे सकते, बीज नही दे सकते, पानी नही दे सकते तो इतने बडे डिपार्टमेंट की, होस्ट आफ पीपल की क्या जरूरत है तो फिर इस काम को खुदा पर छोड़ दीजिए। लेकिन सवाल यह है कि अगर इतना बड़ा डिपार्टमेंट यह काम नही कर सकता है, तो यह बहुत हैरानी की बात है। मेरी गुजारिश है कि सरकार को इस सिलसिले में ध्यान देना चाहिए।

व्हीट की कीमत 105 रुपये फी-क्विंटल मुकर्रर की गई है। मैं पहले व्हीट नहीं पैदा करता था, लेकिन पिछले दो साल से उस को पैदा करना शुरू कर दिया। उस की वजह यह है कि जूट की हालत बहुत खराब है, जिस के शिकार आप, डिप्टी स्पीकर साहब, भी हैं और आइ ग्रीब भी है। अब मैंने उस को पैदा करना छोड़ दिया है। गेहूं के खर्च का यह आलम है कि 105 रुपये फ़ी क्विंटल में तो वह पड़ता नहीं खाता है। मेरी गुजारिश है कि उस की कीमत कम से कम 125 रुपये फ़ी क्विंटल होनी चाहिए।

किसानो को मार्केटिंग फ़ैसिलिटीज मिलनी चाहिए। आर० ई० ओ० के तहत कोसी डिविजन में दस ग्यारह रोड्ज बन रही हैं। जो रोड बनी है, उस की हालत यह है कि अगर हमारे देहात के दस बीस किसान ज़ोर से उस पर दौड़ जायें, तो वह जरूर टूट जायगी। कुछ सड़क बनी है, कुछ कच्ची है और कुछ नामुकम्मल है। मैं इस बारे में बरसो से आप के विभाग को खत लिखता रहा हूं। कम्युनिटी डेवेलपमेंट डिपार्टमेंट में लाल साहब सड़को के इनचार्ज हैं।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Please do not bring in any individual.

श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान: जब श्री शेरसिंह मिनिस्टर थे, मैं तब से इस बारे में खतो-किताबत कर रहा हू। मेरी दरख्वास्त यह है कि इन सड़को के लिए कम से कम कालीम पचास लाख रुपया दिया जाये, ताकि उन को मजबूत बनाया जा सके और उनकी लाइफ पंद्रह बरस तो हो। वे सड़कें देहात मे आती हैं। उन के जरिये किसानों को अपना माल नीयरेस्ट मार्केटिंग प्लेस तक ले जाने और अच्छी कीमत हासिल करने में मदद मिलेगी।

कानसालिडेशन आफ़ होल्डिंग्ज के काम को फोरी तोर पर लेना चाहिए। राव साहब चले गये हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि आप ने देहात में सीलिंग कर दिया है, लेकिन आप शहरो में सीलिंग लागू करने से क्यो घबरा रहे है। क्या इस लिए कि पूरे ब्लैक मनी का जमघट शहरों में है? आप ने देहात में सीलिंग कर दिया, लेकिन शहरों की जायदाद की सीलिंग का क्या होगा?

[श्री मुहम्मद जमीलुर्रहमान]

पीने के पानी का इन्तजाम करना निहायत जरूरी है। यह बहुत अफसोस और शर्म की बात है कि मुल्क को आजाद हुए 27, 28 साल हो गये हैं, लेकिन हम अभी तक ग़रीबों को पीने के लिए पानी नही दे पाये हैं।

मैं चाहता हू कि केदार साहब इस बात को ग़ौर मे सुने। बनारस से आसाम तक एक सडक जाती है, जो बाध की शक्ल में है। उस का नाम है डुमरा बाध। वह नेपाल से चार पाच मील दक्षिण में हो कर जाती है। वह सडक आ बजा टूट चुकी है। 25, 30 लाख रुपया देने से वह सडक तमाम गांवो को कवर करते हुए आसाम से बनारस तक 200 मील के एक लिंक का काम देगी। उस पर अर्थवर्क करा दिया जाये और जहा जहा जरूरत हो, वहा पुल, कलवर्ट बना दिये जाये।

[شری محمد جمیل الرحمان]

(کشن گنج) : محترم ڈپٹی سپیکر صاحب میں آپ کا شکر گذار ہوں کہ آپ نے مجھے منسٹری آف ایگریکلچر کی ڈمانڈز پر بولنے کا موقع عنایت فرمایا ہے - اگر میں فگرز کی بات کروں تو نہ آپ اتنا وقت دینگے اور نہ میرے پاس اتنے فگرز ہیں - میں دیہات سے آتا ہوں، دیہات کی جو کنگالی ہے، دیہات کی جو مصیبت ہے، کسانوں کے ساتھ جو مشکلات ہیں، ان کو میں آپ کے ذریعے سرکار کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں -

یہ بالکل طے اور یقیناً بات ہے کہ ہندوستان کی آبادی کے 85 فیصدی لوگ گاؤں میں رہتے ہیں اور ہندوستان کی معاشی حالت کا بقاء ہندوستان کے لوگوں کا زندگی بسر کرنا، دیہات کے لوگوں کی پیداوار پر منحصر ہے - کھیتی کے سلسلے میں جس کی ڈمانڈز آپ کے سامنے پیش ہیں دیکھنا یہ چاہئے کہ کسان کی کتنی سودھا اور کتنی فیسلیٹیز ملنی چاہئیں اور اب تک اس کے بارے میں کیا قدم اٹھائے جا چکے ہیں -

کھیتی کا اس ملک کی اکنامک کنڈیشن کو سدھارنے میں بہت بڑا ہاتھ ہے بلکہ میں تو کہونگا کہ صرف اسی کا ہاتھ ہے - اس کے لئے 4، 5 چیزوں کی سخت ضرورت ہے جو میں آپکے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں -

ایک یہ کہ پانی کا پورا انتظام ہو، چاہے نہر کے ذریعے یا بجلی گاؤں میں پہنچا کر بورنگ کی سہولیت سے ہو - دوسرے سرکار پر پورا قبضہ و قابو ہونا چاہئے - دیکھنا یہ چاہئے کہ ہم ایسے کون سے قدم اٹھا سکتے ہیں جن سے ہم سرکار پر قبضہ پا سکتے ہیں - تیسرے باڑھ پر قبضہ ہونا چاہئے - چوتھے، جہاں پانی جمع ہوتا ہے، یعنی واٹر لاگنگ کی پرابلم ہے، اسکی کیسے نکاسی ہو - سب سے اہم چیز ہے کسان کو بیج اور کھاد کا دینا ۔

جہاں تک پانی کے انتظام کا سوال ہے ، بڑی نااُمیدی ہوئی ہے - مانا کہ ہر صوبہ میں کچھ نہ کچھ پراجیکٹس بنے ہیں ، ہر پرانت میں کچھ نہ کچھ نہر کھدی ہیں لیکن صحیح معنوں میں دیکھا جائے کہ اب تک گاؤں میں کتنی ولز چینل بنا کر کسانوں کو پانی مل سکا ہے - میرے صوبہ میں ابھی تک ایسا نہیں ہو پایا ہے - کوسی پراجیکٹ پر سینکڑوں کروڑ روپیہ خرچ ہو چکا ہے لیکن ابھی تک اُس کا کمپلیشن نہیں ہو پایا ہے ، گاؤں میں چینلس کے بننے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا - جہاں کہیں بنی بھی ہیں وہاں بھی پانی ٹیل اینڈ تک نہیں پہنچتا ہے - اسکی شکایت میں اس ہاؤس میں بھی کر رہا ہوں اور پرانتیہ سرکار کے لوگوں کو بھی کرتا ہوں کہ ایسا انتظام کریں کہ گاؤں میں ولز چینلس بنا کر کسانوں کو پانی مل سکے - کیونکہ آپ بجلی نہیں دے پائے ہیں - اگر بجلی ملے تو وہ لوگ بورنگ کرکے پانی نکال لیں ، لیکن وہ بھی نہیں ہو پاتا ہے - سب سے پہلے کام یہ ہے کہ ویلز چینل بنا کر گاؤں میں کسانوں کو پانی پہنچایا جائے - اگر یہ نہیں کر سکتے تو الیکٹری سٹی گاؤں میں پہنچائی جائے تاکہ کسان بورنگ سے پانی نکال کر کھیتوں میں دے سکیں جس سے ملک کی پیداوار بڑھ سکے اور ہم لوگوں کی معاشی حالت ٹھیک ہو سکے -

سکھاڑ کے بارے میں میں نے پچھلے سال بھی کہا تھا کہ بھارت اتنا بڑا ملک ہے کہ اسکے کسی حصے میں اگر فلڈ آتا ہے تو دوسرے حصے میں سکھاڑ آ جاتا ہے - اسلئے اِسکے لئے ایک سکھاڑ بورڈ ہونا چاہئیے جو ضلع وائز اور ضلع لیول پر ہونا چاہئیے- اُس آرگینائیزیشن کو چاہے بورڈ کہیئے ، یا کمیٹی کہیئے لیکن اُس بورڈ کے ہاتھ میں خرچ کرنے کے لئے الگ سے فنڈز ہونے چاہئیں تاکہ لوکل مشکلات کو فوراً میٹ کر سکے اور سکھاڑ پر قبضہ پایا جا سکے، اُس پر قدم اُٹھا سکے - ورنہ یہ ہوگا کہ میری کانسٹی ٹیوینسی کشن گنج ہے کوئی فائل چلے گا کاٹیہار میں رکے گا پھر پٹنہ میں رکے گا اور پھر مغل سرائے میں رکے گا اور دلی آتے آتے لوگوں کی آدھی جان سکھاڑ سے نکل کرختم ہو جائیگی - میرا سجھاؤ ہے کہ اُس پر ضلع وائیز بورڈ بننا چاہئیے ، فنڈ کے ایلاٹمینٹ اُسکے قبضے میں ہونا چاہئیے تاکہ جتنا ریڈٹیپیزم کا معاملہ ہے وہ نہ ہو پائے اور فوری طور پر کسی حلقے میں کوئی بات ہوتی ہو تو اُسکو وہیں میٹ کیا جا سکے -

باڑھ کو روکنے کے لئے ہر سال بحث ہوتی ہے، ہر سال اِس پارلیمینٹ میں سارے لوگ بولتے ہیں - مجھے اس سلسلے میں ایک شعر یاد آ گیا-

اثر اُسکو ذرا نہیں ہوتا ،
رنج و راحت فضا نہیں ہوتا -

[قاضی محمد جمیل الرحمان]

یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی - ہمارا اتنا بڑا ملک ہے کہ کسی نہ کسی علاقے میں باڑھ آتی ہی رہتی ہے - پچھلے 27 28 برس میں کیا ہو رہا ہے - یہ دیکھنا چاہئے - جب باڑھ آتی ہے تو یہاں سے ٹیم چلتی ہے - یہاں سے چل کر وہ لکھنؤ گورکھپور اور سون پور وغیرہ رکتے پہنچتی ہے - اسکے پہنچتے پہنچتے باڑھ کا مسئلہ بھی ختم ہو جاتا ہے - اور ٹیم کی واپسی دلی کی ہو جاتی ہے - اس بارے میں ایک مکمل یوجنا ہونی چاہئے-

اس سال [نارتھ] بہار میں ایمرجنسی فلڈ ہوا، آپ نے اخباروں میں دیکھا ہوگا - لاکھوں لوگ بے گھر ہو گئے - نارتھ بہار پورا فلڈ کی زد میں رہا - فلڈ تو برابر آتا رہا لیکن اس کے روکنے کے لئے کیا ٹھوس قدم یا سٹیپ لئے گئے ہیں؟

میرے کشن گنج کے علاقے میں 5 6 ندیاں پڑتی ہیں جنکے نام ہیں مہانندا، پنار یا پروان، سپھنی، کنکائی ڈونگ اور بکرا- میری گذارش ہے کہ ان ندیوں پر بند بنایا جائے جس سے یہ ہوگا کہ الیکٹرسٹی بھی ملے گی پانی پر کنٹرول بھی ہوگا - باڑھ بھی رک جائیگی اور لوگوں کی فصل بھی بچے گی -

ابھی جب کہ پارلیمنٹ میں بارہ دن کے لئے بند ہوئی تھی تو میں اپنے حلقے میں گیا تھا تو میں نے دیکھا کہ ٹھیکی گاؤں پلاسی تھانے میں جو ہمارے حلقے کا ایک حصہ ہے جو نیپال سے لگا ہے اس حصے اور اس ضلع میں بکرا ندی نے سارے حصے کو تباہ کر دیا ہے قریب دس ہزار ایکڑ زمین ختم ہو گئی ہے - اس گاؤں کا نام ہے تھرواکھار وہ یہ پلاسی تھانے میں ہے - بکرا ندی نے اس گاؤں کے ۲۵ ہزار ایکڑ زمین میں بالو ہی بالو بھر دیئے ہیں، اور اس نے آگے دوسرے گاؤں کو کئی کئی جگہوں پر ہزاروں ایکڑ زمین کو برباد کر دیا ہے - لیکن روز پر اورپا کے پاس قریب 70 لاکھ روپیہ خرچ کر کے ایک برج پنار پر بنایا گیا ہے - یہ سڑک سلی گڑی جاتی ہے آسام جاتی ہے - اس کے دکشن میں جائیے - پنار ندی کی وجہ سے وہاں بیس ہزار ایکڑ زمین میں باڑھ، بالو کے کارن لاکھوں من فصل کا نقصان ہوا ہے - تو کچھ تو باندھ باندھنے کا انتظام فوراً کیا جانا چاہئے جس سے کسانوں کی جان و فصل بچ سکے اور جو لوگ پیداوار کرتے ہیں وہ بچے کچھ آ سکے اور وہ دیکھیں جن جو قرضہ ہے وہ ادا ہو سکے، کسان خوشی سے رہ سکے -

آخر میں میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ منسٹری آف ایگریکلچر اور منسٹری آف اریگیشن میں کوآرڈی نیشن تو ہونا چاہئے - میں شری کیدار ناتھ سنگھ جی کو اس بات کی دعوت دیتا ہوں کہ وہ چل کر دیکھیں کہ پچھلے سال کی باڑھ میں کسانوں کی کیا حالت ہو گئی ہے - پانی کی نکاسی کا بھی انتظام ہونا چاہئے - واٹر لاگنگ سے فصل کو نقصان ہوتا ہے - ڈیپارٹمنٹس کاغذ پر تو صرف بڑے ہیں جن میں ہمارے کچھ دوست بھی امپلائیڈ ہیں - لیکن دیکھنا یہ ہے کہ زمین پر کتنا کام ہو رہا ہے -

بیج اور کھاد کا مسئلہ بھی نہایت سنگین ہے - یہ دونوں چیزیں کسانوں کو وقت پر مل جائیں تو یہ ایک بڑی بات ہو گی - اس سے ملک کی پیداوار بڑھے گی - آپ دوسرے ملک سے غلہ امپورٹ نہیں کرینگے - جو چار سو پانچ سو کروڑ روپیہ غلہ امپورٹ کرنے پر خرچ ہوتا ہے یہ پیسہ بچے گا اور اس سے دوسرے ترقی کے کام ہونگے - غریبوں کے مسئلے اس سے حل ہوتے ہوتے، ملک کی غریبی دور ہوگی - اگر ہم کسانوں کو وقت پر کھاد نہیں دے سکتے، بیج نہیں دے سکتے، پانی نہیں دے سکتے تو اتنے بڑے ڈپارٹمنٹ کی، ہوسٹ آف پیپل کی کیا ضرورت ہے؟ تو پھر اس کام کو خدا پر چھوڑ دیجئے - لیکن سوال یہ ہے کہ اگر اتنا بڑا ڈپارٹمنٹ یہ کام نہیں کر سکتا ہے تو یہ بہت حیرانی کی بات ہے - میری گزارش ہے کہ سرکار کو اس سلسلے میں پورا دھیان دینا چاہئے -

وھیٹ کی قیمت 105 روپئے فی کوئنٹل مقرر کی گئی ہے - میں پہلے وھیٹ نہیں پیدا کرتا تھا، لیکن پچھلے دو سال سے اسکو پیدا کرنا شروع کر دیا ہے - اسکی وجہ یہ ہے کہ حالت بہت خراب ہے، جس کے شکار آپ ڈپٹی سپیکر صاحب بھی ہیں - اور یہ غریب بھی ہیں : اب میں نے اسکو پیدا کرنا چھوڑ دیا ہے - گیہوں کے خرچ کا یہ عالم ہے کہ 105 روپئے فی کوئنٹل میں تو وہ [پڑتا] نہیں کھاتا ہے - میری گزارش ہے کہ اس کی قیمت کم سے کم 125 روپئے فی کوئنٹل ہونی چاہئے -

کسانوں کو مارکیٹنگ فیسیلیٹیز ملنی چاہئیں (R.E.O) کے تحت کوسی ڈویژن میں دس گیارہ سڑکیں بن رہی ہیں - جو روز بنی ہے اسکی حالت یہ ہے کہ اگر ہمارے دیہات کے دس بیس کسان

[شری محمد جمیل الرحمان]

زور سے اس پر دوڑ جائیں تو وہ ضرور ٹوٹ جائیگی - کچھ سڑک بن رہی ہے ، کچھ کچی ہے اور کچھ نامکمل ہے - میں اس بارے میں برسوں سے آپکے وبھاگ کو خط لکھتا رہا ہوں - کمیونیٹی ڈولپمینٹ ڈپارٹمینٹ میں لال صاحب سڑکوں کے انچارج ہیں -

MR DEPUTY-SPEAKER: Please do not bring in any individual.

شری محمد جمیل الرحمان -

جب شری شیرسنگھ منسٹر تھے میں تب سے اس بارے میں خط و کتابت کر رہا ہوں - میری درخواست یہ ہے کہ ان سڑکوں کے لئے کم سے کم چالیس پچاس لاکھ روپیہ اور دیا جائے تاکہ انکو مضبوط بنایا جا سکے اور انکی لائف پندرہ برس تو ہو - وہ سڑکیں دیہات سے آتی ہیں - ان کے ذریعے کسانوں کو اپنا مال نزدیک تر مارکٹنگ پلیس تک لے جانے اور اچھی قیمت حاصل کرنے میں مدد ملے گی -

کنسولیڈیشن آف ہولڈنگز کے کام کو فوری طور پر لینا چاہئیے - راو صاحب چلے گئے ہیں - میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ نے دیہات میں سیلنگ کر دیا ہے ، لیکن آپ شہروں میں سیلنگ لاگو کرنے سے گھبرا کیوں رہے ہیں - کیا اس لئے کہ پورے بلیک منی کا جھمگٹ شہروں میں ہے ؟ - آپ نے دیہات میں سیلنگ کر دیا لیکن شہروں کی جائیداد کی سیلنگ کا کیا ہو گا ؟

پینے کے پانی کا انتظام کرنا نہایت ضروری ہے - یہ بہت افسوس اور شرم کی بات ہے کہ ملک کو آزاد ہوئے 27، 28 سال ہو گئے ہیں، لیکن ہم ابھی تک غریبوں کو پینے کے لئے پانی نہیں دے پائے ہیں -

میں چاہتا ہوں کہ کیدار صاحب اس بات کو غور سے سنیں - بنارس سے آسام تک ایک سڑک جاتی ہے جو باندھ کی شکل میں ہے - اس کا نام ہے قمرا باندھ - وہ بھوپال سے چار پانچ میل دکشن میں ہو کر جاتی ہے - وہ سڑک جا بجا ٹوٹ چکی ہے - 25، 30 لاکھ روپیہ دینے سے وہ سڑک تمام گاوں کو کور کرتے ہوئے آسام سے بنارس تک 200 میل کے ایک لنک کا کام دیگی - اس پر ارتھ ورک کرا دیا جائے اور جہاں جہاں ضرورت ہو وہاں پل کلورٹ بنا دیئے جائیں - تو بہت بڑا مسئلہ حل ہو جائیگا اور کسانوں کو راحت ملیگی -

श्री भोगेन्द्र झा (जयनगर) : उपाध्यक्ष महोदय, जब हम कृषि मंत्रालय की मांगों पर विचार कर रहे हैं तो एक तरफ़ सरकार का ग़लत दावा और दूसरी तरफ़ उस गलत दावे को बुनियाद बना कर कुछ माननीय सदस्यों द्वारा उस पर चोट ये दोनों बातें बेतुकी लगती हैं। आजादी के बाद हम सब इस बात को मानते आये हैं खास तौर से शासक दल तो इस को मानता ही आया है कि देश में भूमि-सुधार होने चाहिए. खुद जोत की खेती को बढ़ावा देना चाहिए. जो खुद श्रम करते हैं. जमीन की मिल्कियत उन को देनी चाहिए।

इस के लिए कानून के जरिये प्रयास शुरू हुआ। जब तेलंगाना में किसान क्रान्ति हुई. तो 20 लाख एकड़ जमीन का बंटवारा हुआ। उस के बाद विनोबा भावे ने भी बड़े भूस्वामियों को समझा कर जमीन का बंटवारा शुरू किया। शहरी और देहाती सम्पत्ति में विभेद करने का सवाल नहीं है। कुछ ही हाथों में खेतों की ज्यादा तादाद रहने से हमारे समाज में लगातार हजारों सालों से एक जकड़ आ गई है। जो ज्यादा जमीन के मालिक बन बैठे हैं उन में शायद ही कोई होगा जिस ने ईमानदारी और मेहनत से जमीन प्राप्त की हो। यह सम्भव ही नहीं है कि सौ या हजार एकड़ जमीन वाले ने अपनी जमीन ईमानदारी से इकट्ठी की हो। बग़ैर बेईमानी, फ़रेबी या जबर्दस्ती के इतनी जमीन इकट्ठी नहीं हो सकती है। यह हो सकता है कि ये तरीके आज नहीं बल्कि कुछ पीढ़ी पहले इस्तेमाल किये गये हों।

इस तरह जो जमीन इकट्ठी की गई हैं, उस के बूते पर हमारे देश में सामाजिक अत्याचार, जात-पांत के अत्याचार और छुआ-छूत के अत्याचार होते रहे हैं, और आज भी हो रहे हैं। जिस के पास ज्यादा जमीन है, सूदखोरी भी वही करता है। आज हिन्दुस्तान में एक भी ऐसा गांव नहीं है, जहां महाजनी कानून लागू होता है, और उस को गांवों में तोड़ने वाले आम तौर पर वही हैं, जिन के पास ज्यादा जमीन है। इसी तरह वही लोग गल्लाचोर भी हैं। वे ज्यादा गल्ला इकट्ठा कर लेते हैं, पैदावार के समय उसको नहीं बेचते हैं, बल्कि चार छः, आठ महीने के बाद बेचते हैं। जिन के पास ज्यादा जमीन है, वें गल्लाचोर भी हैं, सामाजिक अत्याचार करने वाले भी हैं और सूदखोर भी हैं। और अब जनतंत्र को कुंठित करने के लिए बूथों पर कब्जा करने वाले भी वही हैं —वे हरिजनों और अन्य ग़रीब लोगों को ताकत से बूथों पर नहीं जाने देते हैं।

इस से भी बड़ा खतरा यह है कि जिन के हाथ में ज्यादा जमीन है, वे खुद खेती करने की तरफ़ नहीं जा रहे हैं। वे अपने लड़कों को हाकिम, मिनिस्टर, एम० पी० और एम० एल० ए० बनायेंगे। वे खुद खेती नहीं करेंगे, और ग़ैरहाजिरी की खेती करेंगे। (व्यवधान) बहुत से एम० पी० ऐसे हैं।

एक माननीय सदस्य : आप तो बेजमीन हैं, आप कैसे एम० पी० हो गये ?

श्री भोगेन्द्र झा : यह उन का दुर्भाग्य है, जिन के पास ज्यादा जमीन है।

जो ग़ैरहाजिरी की खेती करते हैं, बीज उन के खा गये मैनेजर और मजदूर खा गये सिपाही। इस तरह उपज मारी गई। इसी लिए गेहूं और बाजरे आदि के लिए हम को अमरीका और सोवियत संघ के पास जाना पड़ता है। इसीलिए हमारे जो उद्योग हैं कभी उन के लिए गन्ने की कमी है, कभी कपास की कमी है और कभी तिलहन की कमी है। बढ़ते हुए कारखानों के लिए कच्चे माल की कमी हो रही है। कारखाने जो माल पैदा करते हैं, उन की बिक्री भी होनी चाहिए।

[श्री भोगेन्द्र झा]

जो लोग चाहते हैं कि कुछ लोग सौ और हजार एकड़ वाले रहें, मैं उन से पूछना चाहता हूं कि क्या सारे देश का कपड़ा वही पहन लेंगे, और बाकी का देश नंगा रहेगा। बढ़ते हुए कारखानों के लिए बाजार भी चाहिए, इन-टर्नल मार्केट भी चाहिए, और देश की बहु-संख्यक जनता की क्रय-शक्ति भी होनी चाहिए।

इस लिए यह आवश्यक है कि जमीन का बंटवारा जोतने वालों के बीच हो। सरकार यह ऐलान और वादा करती आई है कि वह यह काम करेगी और इसीलिए जनता का समर्थन उन को मिला। शासक दल की तरफ से कहा गया कि इस को 1974 तक लागू किया जायगा आज 1975 है। वार्षिक प्रतिवेदन हमारे सामने मौजूद है। उस के मुताबिक बहुत ही शर्मनाक हालत है। उस के मुताबिक 17 राज्यों में हदबन्दी कानूनों का संशोधन हुआ है। मगर जहां तक लागू करने का सवाल है, सरकार को उम्मीद था कि इन कानूनों के जरिये हम 45 लाख एकड़ जमीन हासिल करेंगे। लेकिन अभी तक केवल 3,24 हजार रिटर्न दाखिल किए गये हैं। हम जानते हैं कि बड़े बड़े भूस्वामियों में एक एक ने दस दस रिटर्न दिये हैं चोरी-छिपे से।

अभी एक मित्र कह रहे थे कि बेटी को देने का हक नहीं है, लेकिन उस के नाम दिखाया जाता है। हमें मालूम है कि गैर-मौजूद आदमियों के नाम से फर्जी की गई है, ऐसे आदमी के नाम से फर्जी की गई है जिस को इस बात का पता भी नहीं है। देश में बड़ी जमीनों वाले हजारों चुनका ही होंगे, जिन्होंने जाली फर्जी नहीं की होगी। 3,24 हजार रिटर्न दिये गये हैं। उन में से भी केवल 26 हजार का अभी तक फैसला हो सका है और सिर्फ 2 लाख 16 हजार एकड़ जमीन फाजिल घोषित की गई है। उस में से भी सिर्फ 62 हजार एकड़ सरकार का दावा है कि हम ने अपने कब्जे में लिया है कागज पर जिस में से सिर्फ 20 हजार एकड़ जमीन का बंटवारा हुआ है। तो जहां 45 लाख एकड़ जमीन मिलने की उम्मीद है वहां सिर्फ 20 हजार एकड़ का बंटवारा हुआ है और ये जमींदार इधर के हों या उधर के हों चिल्ल-पों कर रहे हैं कि यह कानून लागू हो रहा है। इस की मूल वजह क्या है? मूल वजह यह है कि खुद शासक दल के भीतर बड़े बड़े भूस्वामी घुस कर चले आये हैं और प्रशासन में हाकिमों का एक बड़ा हिस्सा ऐसा है जो जानता नहीं है कि कितने गहरे पानी में अरहर की खेती होती है और कितनी ऊंची जमीन पर धान की खेती होती है, वह इस के मालिक बने हुए हैं। जुडिशियरी है, जज हैं वह तो जैसे बड़े बड़े जमींदारों की ही कचहरियां है और उनका अपना मामला यह है। इस का नतीजा यह है देश भर ने जो इस प्रतिवेदन में दिया हुआ है कि हमारे कानूनों से प्रभावित पक्षों को आपत्ति उठाने विभिन्न निर्णयों के विरुद्ध अपील करने और उन पर फिर से विचार करवाने के लिए अवसर देने की व्यवस्था है। अतः कार्यान्वयन का गति धीमी पड़ा है। इस की वजह से कार्य में उल्लेखनीय प्रगति नहीं हो सकी है। फिर भी लगभग 24300 हेक्टर फालतू जमीन राज्यों के अधिकार में आ गई है और 7300 हेक्टर से अधिक भूमि इन श्रेणियों के व्यक्तियों में बांटी जा चुकी है। कुछ राज्य विशेषकर गुजरात, पंजाब, हरयाना, उड़ीसा में कानूनों को न्यायालय में चुनौती देने के फल-स्वरूप कार्यान्वयन संबंधी कार्य को काफी धक्का लगा है। क्या ऐसी बात है? आप ने हर स्टेज पर जो रिवीजन और अपील करने के लिए मौका दिया है क्यों उस की जरूरत है? जानबूझकर यह मौका आप ने दिया है ताकि यह कानून लागू न हों जिस में हर चुनाव के मौके पर गरीब किसानों और खेत

मजदूरों से झूठे वादे कर दें और उस के बाद वे झगड़े लगा कर इस का हम बटवारा न होने दें।

देश की गाड़ी को अगर आगे बढ़ाना है उत्पादन बढ़ाना है अन्दरूनी क्रयशक्ति बढ़ा कर बाजार को फैलाना है, जनतंत्र की हिफाजत करनी है और सामाजिक अत्याचार को मिटाना नहीं तो कम से कम कम करना है तो अनिवार्य है कि जो भी हदबन्दी कानून हमने पारित किया है उस को लागू करें और मैं आशा करूंगा कि सरकार अभी इस विषय पर यह एलान करेगी कि इस साल 1975 के अन्त तक वह इस को लागू करने जा रही है। वह कभी लागू नहीं होगा जब तक कि कोर्ट का जुरिस्डिक्शन पूरी तरह से बाहर न कर दिया जाय क्योंकि जमींदारों का बड़ा हिमायती उन का बड़ा गढ़ है न्यायालय जहां पर फीस ले कर झूठ का वकालत करना वकीलों का पेशा है (व्यवधान) मैं नहीं रहूंगा। नहीं रहूंगा। जो पैसा देगा उस को वकालत करेगा। कोई वकील एलान नहीं करता है कि मैं झूठी वकालत नहीं करूंगा। (व्यवधान) यह पेशा ही ऐसा है। जब तक न्यायालय के सामने को आप रोक नहीं देते हैं और जरिये लोकप्रिय कमेटियों के जरिए जैसे कि केरल में हुआ है वैसे ही वह काम नहीं कराते हैं तब तक यह नहीं हो पाएगा। लोकप्रिय कमेटियों का यह कानूनी अधिकार आप दें कि वह इन हदबन्दी कानूनों को लागू करा सकें। जब तक ऐसा नहीं करेंगे तब तक यह कानून लागू नहीं होगा। तो यह तरमीम सभी राज्यों के कानूनों में करा कर वह अध्यादेश के जरिए हो विधेयक के जरिए हो, जैसे भी हो करा कर इस साल के अन्त तक इस कार्य को पूरा किया जाए। इस के अलावा मैं जिस बात पर जोर देना चाहूंगा वह है अन्नोत्पादन का मामला। यह जमीन का बंटवारा हो जाय, जोतने वालों को जमीन मिल जाय उस के बाद अन्नोत्पादन की वृद्धि करना सब से आवश्यक कार्य हो जाता है और तभी यह सम्भव भी होगा। जो सरकारी आंकड़े हैं उन के अनुसार 51 से लेकर 71 तक अन्न की पैदावार दूने से ज्यादा हो गई है। वह पैदावार 55 मिलियन से बढ़ कर 108 मिलियन तक हो गई। बीच में कुछ कमी बढ़ती होती रही। फिर घटनी शुरू हो गई। 97 14 मिलियन टन हो गई। क्यों ऐसा हुआ कि इस का मूल आधार जो था, भूमि, जोतने वालों के हाथ में देनी थी, वह हम नहीं कर सके और न सिंचाई का पूरा इंतजाम कर सके। इसलिये बारिश होने पर, नहीं होने पर बाढ़ आने पर, नहीं आने पर हमारी उपज आगे पीछे रहती है। अन्न की पैदावार स्थायी आधार पर बढ़े इस के लिए यह भी जरूरी है कि जो भी हम ने अभी तक अन्नोत्पादन का कार्य किया है भूमि सुधार के बाद उस के लिए हम कुछ ऐसे कदम उठाएं जिस से कि अन्न की पैदावार भी बढ़े साथ साथ अन्न आम तौर से सरकारी जरिए से बटवारे के लिए उपलब्ध भी हो सके और इस अन्न की उपलब्धि के लिए आवाज उठी है कि अन्न की कीमत ज्यादा होना चाहिए। अगर कारखाने के मालिकों की कीमत रखी जाय कपड़े की कीमत देखी जाय चीनी की कीमत देखी जाए तो अन्न की कीमत बढ़ाने की मांग नाजायज नहीं है। लेकिन सवाल यह उठता है कि अगर सब की कीमत बढ़ता जाय और रुपये की कीमत घटती जाय तो देश की क्या हालत होगी? इसलिए मेरा आग्रह यह होगा कि सरकार को अन्न की वसूली के लिए अभी भी खुलकर के, तजुर्बे से सीख कर के हिम्मत करनी चाहिए और हिम्मत यह करनी चाहिए, इन्होंने एलान किया था कि तीसरे साल थोक व्यापार हम अपने हाथ में ले लेंगे। हमने कहा था कि यह आपका रास्ता गलत है। आप नहीं ले सकेंगे। नतीजा यह हुआ कि आपने गांव के थोक व्यापारियों को आजाद कर दिया, गांव के भूमि चोरों को ज्यादा गल्ला रखने के लिए आजाद छोड़ दिया, शहर के गल्ला चोर अपना गल्ला छिपा करके दुगुने दाम पर बेचने लगे। नतीजा हुआ कि आपकी वह नीति नाकामयाब हो गई और इस साल फिर क्या किया है? सब के

[श्री भोगेन्द्र झा]

ज्यादा अन्न का भण्डार पंजाब और हरियाणा में है। वहां पर 105 रुपये गेहूं लेने के लिए आप बाजार में गये। आजकल बाजार में कौन जाता है गेहूं बेचने के लिए? वह जायेगा जिसको दो महीने के बाद खरीद कर खाना पड़ेगा, मगर आज नमक के लिए, कपड़े के लिए, दवा के लिए बेचना ही है। तो जो डिस्ट्रेस सेल वाला तबका है उसका गल्ला 105 रुपये में आप खरीद रहे हैं। जो बड़ा तबका है वह अपना गल्ला रोक कर रखे हुए है। वह 4–6 महीने बाद ज्यादा कीमत पर बेचेगा। यह खुली लूट आप करवा रहे हैं। जो बड़े गल्ला चोर है मुफ्तखोर है, उनको आजाद छोड़ा हुआ है और जो आम आदमी मजबूरी से बेचेंगे उनसे आप कम कीमत पर ले रहे हैं। इसलिए आप गल्ला वसूली की ऐसी नीति बनायें जो देश के हित में हो, साथ साथ आम लोग के हित में भी हो और इसके लिए आवश्यक है कि गरीब और मझले किसानों को पूरी तरह से आप लैवी से सारे देश के अन्दर मुक्त करें। पंजाब, हरियाणा तथा सारे देश के जो मझले किसान से ऊपर के तबके के लोग हैं और वे भू-स्वामी हैं उनका सब गल्ला ग्रेडड लैवी के जरिये ले लें, पूरा मार्केटेबल सरप्लस लैवी में ले लें। उसकी लैवी की कीमत 105 रखिये हमें ऐतराज नहीं है लेकिन बाकी जो डिस्ट्रैस सेल वाले तबके से प्रोक्योरमेंट हो उसकी कीमत 125 रुपये दे दी जाय यह मुनासिब बात होगी। इसलिए ड्युएल प्राइस की जरुरत है लैवी में, जिससे कि महनत करने वाले लुटें नही और लुटेरों को आप छूट न दे पायें।

इसी के साथ इसमें और भी जो सवाल है, मैं एक मिसाल देना चाहता हूं, पांच साल से मैं कोशिश कर रहा हूं, राजस्थान के गंगानगर जिले में कलवन्तराय वर्मा नाम के एक किसान हैं, बहुत औसत किसान हैं, पांच किस्म का गेहूं के बारह 1, 2, 3, 4, 5- उन्होंने खुद अपने से ईजाद किया। 65 क्विंटल पर हैक्टेयर में गेहूं की पैदावार उससे होती है। मैं आज यहीं लाना चाह रहा था। एक दाने से 55 पौधा पैदा हुआ है और एक कट्ठे में पाव भर गेहूं का बीज लगता है। मेरे यहां भी आ कर वह नुमायश के लिए दिखा गये थे। पांच साल से मैं कोशिश कर रहा हूं और आप के कृषि विभाग का जवाब मिलता है कि वह गेहूं बहुत बड़ा होता है इसलिए हम लोग उस को मंजूर नहीं कर रहे हैं। यानी दाना ज्यादा होता है, भूसा भी ज्यादा हो जाता है, यह उसका कसूर है। जितना भी पूसा इंस्टीट्यूट ने रिसर्च किया है देश में, एक भी गेहूं कि किस्म उसकी टक्कर की नहीं है। क्योंकि यहां इजाजत नहीं है लाने की, इसलिए मैं नहीं लाया हूं। इजाजत देगें तो मैं अभी दौड़कर लाऊंगा। एक दाने से 55 पौधा होना यह मामूली बात नहीं है।

श्री यमुना प्रसाद मण्डल (समस्तीपुर): मैंने देखा है उसको।

श्री भोगेन्द्र झा : जो लोग वहां गये होंगे उन्होने देखा होगा। तो ऐसी स्थिति आप उसको क्यों दबा रहे हैं। क्या बात है? क्या आप समझते हैं कि जो दिखा रहे हैं पूसा फार्म मे वह सब बरबाद हो जायगा? वह कुछ नहीं मांगता है सिवाय इसके कि इसको आप देश में प्रसारित करे और ज्यादा लोग इससे फायदा उठायें।

ऐसे ही अन्नोत्पादन के लिए किसानों को प्रोत्साहित करने के लिए उसी के साथ और जो इनपुटस हैं—पानी का सवाल है खाद है कर्जा है उसकी व्यवस्था भी आप करें। कर्जे के मामले में जो सरकार दवा करती है कि हमने कर्जा दिया है वह बहुत ही नगण्य है। देश के किसान सूदखोरों के चंगूल में हैं। वह लूट रहे हैं। सरकार का कानूनी सूद की दर 12–15 रुपये सैकड़ा तक है, जबकि दरअसल में सूद की जो दर वह लेते हैं उसको सुन कर दिमाग चर्रा जाता है। अभी एक खबर अखबार में निकली है जिसमें एक सूदखोर ने 120 रुपय के लिए दो साल के बाद

1728 रुपया लिया है सूद—मूल मिला कर। यह 7 अप्रैल के टाइम्स आफ इंडिया में निकला है। इस प्रकार से सूदखोरी चल रही है। क्या इन सूदखोरों को जेल में देने की ताकत आपके पास है या नहीं? हम यह जानते हैं कि सूदखोरों से आपको पैसा भी चाहिए मगर मैं पूछना चाहता हूं कि सूदखोरी के सम्बंध में कानून को लागू करने के लिए तथा गैर कानूनी महाजन जो सूदखोरी करते हैं उनको जेल में देने के लिए कहां ताकत सरकार में है या नहीं, या सरकार पूरी तरह से पंगु है इस मामले में? उसे सहयोग समिति के द्वारा कर्जा दिलाने का प्रयत्न होना चाहिए। इस में सन्देह नहीं है कि क़र्जे का विस्तार हुआ है, लेकिन वह नगन्य है। विभिन्न राज्यों की स्थिति सरकारी प्रतिवेदन के मुताबिक स्पष्ट है—एक हेक्टेअर पर 135 रुपया पड़ती है। हरियाणा में 109 रुपया, पंजाब में 101 रुपया, तामिलनाडु में 115 रुपया, बिहार में 11 रुपया, आसाम में 4 रुपया, मनिपुर में 1 रुपया। अधिक से अधिक 115 रुपया और कम से कम 1 रुपया—क्या इतना फर्क मुनासिब है—सरकारी क़र्जा लेने के मामले में। देश में जो हिंसा की भावना फैल रही हैं, असंतोष की ज्वाला फूट रही है और जो उपद्रव होते हैं, इसी पृष्टभूमि में यहां इस को देखना चाहिए। मैं यह नहीं कह रहा हूं कि पंजाब और हरियाणा को क्यों ज्यादा दे रहे हैं, मेरी दृष्टि में तो यह भी नाकाफी है, और ज्यादा देना चाहिए, लेकिन जहां 135 और एक का फर्क है—यह अत्याचार मालूम पड़ता है। मैं चाहूंगा कि क़र्जे के साधन बढ़ाये जाएं, यह पैसे की कमी मामला नहीं है और कोआपरेटिव्स के जरिये, सहयोग समितियों के जरिये गरीब लोगों को क़र्जे का लाभ पहुंचाया जाए। आज अमीर लोग क़र्जे का ज्यादा लाभ उठा रहे हैं, गरीबों को इस का बिलकुल लाभ नहीं मिल रहा है।

मेरे एक प्रश्न के उत्तर में आया था कि खेत मजदूरों और अमीरों के लिए अलग अलग सहयोग समितियां बनाने जा रहे हैं। मैं चाहता हूं मार्जिनल, लैण्डलेस फार्मर्स के लिए जल्द से जल्द अलग सहयोग समिति बनायें। ये अमीर लोग अधिक से अधिक क़र्जा आसान सूद पर ले लेते हैं और फिर गरीब लोगों को गैरकानूनी सूद पर देते हैं। इस को देखने की जरुरत है।

जो बिना खेतीवाले किसान हैं, खेत मजदूर हैं, बटाई दार हैं, गरीब किसान हैं, इन लोगों के लिए प्रिफरेन्शल रेट आफ इन्टेरेस्ट पर क़र्जा देने का ऐलान हुआ था और कहा गया था कि इन को 4 रुपया सैंकड़ा पर कर्जा देंगे। मालूम पड़ता है कि कृषि मंत्रालय इस की आवश्यकता किसानों के लिए नहीं समझता है। नतीजा यह हो रहा है कि अब जो बैंक दर हो गई है किसानों के लिए उस दर पर रुपया लेना अब आसान नहीं है। इस लिए मेरा अनुरोध है कि प्रिफरेन्सल रेट आफ इन्टेरेस्ट को योजना को आप शीघ्र लागू करें और सारे देश के बे-जमीन और गरीब खेत मजदूरों के लिए लागू करें।

उपाध्यक्ष महोदय, कृषि के सम्बन्ध में उत्तर प्रदेश में अभी यह तय हुआ हैं, बल्कि वहां कानून बन गया है कि एक एकड़ से जो कम जमीन वाले किसान हैं, उन के ऊपर जो सूदखोरों का कर्जा है, वे उस से मुक्त मान लिए जायेंगे। इस कानून को सारे देश के लिए क्यों लागू नहीं किया जाता? आज स्थिति यह है कि पुश्त-दर-पुश्त से क़र्जदार चले आ रहे हैं, किसी ने 10 रुपये कर्ज लिए थे, अब तक उस से 500 वसूल हो गये, लेकिन अभी भी 700 रुपये बाकी हैं। वे आज भी उन सूदखोरों के गुलाम चले आ रहे हैं। अर्धगुलामी का रिवाज अभी भी गांवों में चला आ रहा है। इस लिए जो यू० पी० में हुआ है उस को सारे देश के लिए लागू करें।

अब मैं गन्ना के सम्बन्ध में कुछ कहना चाहता हूं? पिछले सत्र में यह खबर आई थी—

[श्री भोगेन्द्र झा]

अखबारों में—हिन्दुस्तान के चीनी मिल मालिकों की एसोसिशन के अध्यक्ष ने कहा था कि खाद्य मंत्री श्री जगजीवन राम जी से उन की बात हुई थी और अगले हफ्ते लेवी चीनी का दाम बढ़ जाएगा । जब मैंने यह सवाल यहाँ उठाया तो श्री जगजीवन राम जी की ओर से जवाब आया कि उन की कोई बात नहीं हुई है और उन्होंने ऐसा कोई आश्वासन नहीं दिया है। इस्मा के चेयरमैन ने भी खण्डन करने से इंकार कर दिया और उस के बाद उन के सैक्रेटरी की तरफ से एक पत्र दिला कर कहा गया कि हम से ऐसा बयान नहीं दिया था । लेकिन दूसरी तरफ आप लेवी चीनी को 70 परसैंन्ट से घटा कर 65 पर ला रहे हैं । इस तरह से आप करोड़ों रुपया चीनी मिल मालिकों को दे देंगे । मैं तो यह चाहता हूं कि चीनी का पूरा व्यापार सरकार अपने हाथ में ले । चीनी मिलों के राष्ट्रीकरण के लिये इस सदन के 285 संसद सदस्यों ने लिख कर आप को आवेदन दिया था । 285 सदस्य इस लोक सभा के बहुमत सदस्य हैं, क्या चीनी मिल मालिक उन से भी ज्यादा महत्वपूर्ण हैं । उत्तर प्रदेश की विधान सभा ने भी ऐसी ही मांग की थी, बिहार की विधान सभा ने इस सम्बन्ध में एक सर्व सम्मत प्रस्ताव पास किया था — कि इन चीनी मिलों का राष्ट्रीयकरण किया जाय, फिर भी सरकार ने कुछ नहीं किया । ऐसा जाहिर होता है कि वोट के लिये चोरी का पैसा लेने के लिये आप नहीं कर रहे हैं । इस लिये मैं आप से कहना चाहता हूं कि इस से पहले कि कोई बड़ा जन-आन्दोलन उठे, आप इस सवाल को पहले ही हल करें ।

अभी मंत्री जी हमारे उत्तर बिहार में हो कर आये हैं । अभी जमीलुर्रहमान साहब ने कहा है — हमारे उत्तर बिहार में बस बाढ़ की बाढ़ से समुद्र जैसा दृश्य पैदा गया है । इस का कारण क्या है ? अगल-बगल जो तटबन्ध बनाये गये थे सब नाकाम सिद्ध हुए हैं । हिमालय से जो नदियां आती हैं—कोसी, गण्डक, ब्रह्मपुत्र, कमला, बागमति;—इन के दोनों तरफ तटबन्ध देने से पानी दोनों तरफ चला आता है, वे तटबन्ध कायम रहते हैं लेकिन समूचा इलाका डूब जाता है । इस लिये सिचाई सहयोगी बाढ़ नियन्त्रण, और सहयोगी बिजली उत्पादन इन तीनों को मिला कर मल्टी-परपज डैम बनाने की जरूरत है । 1959 में कोठार के पास सप्तकोसी पर डैम बनाने के लिये छानबीन हुई थी मगर बाद में उसे छोड़ दिया गया । मेरी इस सबन्ध में टैकनीशियन लोगो से बात हुई थी, वे सभी ऐसा समझते हैं कि वह व्यावहारिक योजना है और उस से लाभ होगा । इस के हो जाने से विद्युत की कमी का सवाल उत्तर भारत में अभी हाल में लगभग खत्म हो जायगा । मैं चाहता हू कि कोई मंत्री वहां चलें मैं उनको ले जा कर दिखाऊं—आप अपने वाटर बोर्ड के कुछ विशेषज्ञों को वहां लेकर चलें और उन को दिखलायें । इस योजना से न केवल बाढ़ और सूखा की समस्या हल होगी, बल्कि उस से भी ज्यादा विद्युत की कमी का सवाल हल हो जायगा ।

यह समस्या पूरे उत्तर भारत में है—पंजाब के व्यास डैम से शुरू होती है और ब्रह्मपुत्र तक इस की आवश्यकता है—इस पूरे क्षेत्र में मल्टी-परपज डैम बनाये जावें ।

राजस्थान, पश्चिमी कोसी और गण्डक नहरें बहुत दिनों से लटकी हुई हैं । राजस्थान सरकार पैसा मांग रही है लेकिन पैसे की कमी के नाम पर पैसा नहीं दिया जा रहा है । एक तरफ कागज के नोट खर्च कर के पैदावार बढ़ाने की कोशिश की जा रही है, लेकिन इस काम को सरकार नहीं कर पा रही है और अमरीका से बाजरा और सोवियत रूस से गेहूं मंगाने के लिये मजबूर होना पड़ रहा है ।

भूमि सुधार के मामले में, जमीन के बटवारे के मामले में, यदि सरकार ने शीघ्र कदम न उठाया तो मैं पूरी जिम्मेदारी के साथ कह रहा हूं—देश के खेत मजदूर और गरीब किसान 25 जून से 7 जुलाई के बीच हदबन्दी से फाजिल जमीन पर कब्जा करेंगे और बेजमीनों में जमीन का बटवारा करेंगे। तब सरकार चाहे तो उन का साथ दे या उन पर गोली चलाये। आज लोगो का विश्वास सरकार पर नही रहा है, लोगो के अन्दर यह आशका फैलती जा रही है कि यह सरकार बडे भू-स्वामियो के हाथ मे खेल रही है।

श्री गेंदा सिंह (पडरौना) उपाध्यक्ष महोदय, मैं माफी चाहूगा—मै बैठ कर बोलने की इजाजत चाहता हू। मुझे बोलने मे थोडा ज्यादा समय लगता है, इस लिए आप से अनुराध है कि आप ध्यान रखे कि पूरी बात कह सकू।

MR DEPUTY-SPEAKER For that, you should contact the Chief Whip,

श्री गेंदा सिंह चीफ व्हिप ना मुझ पर बडे महरबान हैं—मैं समझता हू कि उन को कोई आपत्ति नही होगी।

पहली बात तो मैं यह कहना चाहता हूं ....

श्री भोगेन्द्र झा गेंदा बाबू, चीनी के बारे में जरूर कहिए।

श्री गेंदा सिंह हां, वह तो कहूगा। भोगेन्द्र झा जी ने भी चीनी के बारे में कहा है।

मैं कह रहा था कि इस समय भारत सरकार की 22 यूनीवर्सिटियां चल रही हैं। इन 22 यूनीवर्सिटियो से शिक्षा का प्रसार कैसे किया जाता है यह ध्यान देने की बात है। इस सब में एक आदमी भी आजमा चाहें तो जरा मुश्किल से मिलता है, जिस का खेती से सरोकार हो। आज हर मामले में आइ० ए० एस० को ही एक्सपर्ट माना जाता है। मैं आई० ए० एस० से बहुत उबा हुआ आदमी नही हू—डी० पी० सिंह भी आइ०ए० एस० थे, शिवारमन और रधावा भी आई० ए० एस० थे। कुछ और आई० ए० एस० भी अभी पन्तनगर यूनीवर्सिटी मे बैठ हुए हैं। मैं आप्न सरकार से कहना चाहता हू—आइ० ए० एस० को भेजते समय थोडा ध्यान रखे कि उन का खेती मे भी कुछ सरोकार है या नही। जिन्होंने जीवन भर खतवालो को तग किया हो, उन की हत्या की हो, उन्हे वहा भेज कर खेतवालो का काम नही बन सकता। श्रीमन् एक जमाना था, उस जमाने मे बटे हाथ जोड कर माग कर मैं डी० पी० सिंह को पन्तनगर ले गया था। जब वह वहा थे तो पन्तनगर की एक प्रतिष्ठा बढी अब आप ने वहा एक उच्च आई० ए० एस० अधिकारी को भेजा है, जो कि कमिश्नर के रैंक का है। मेरा जातीतजुर्बा है कि उन को भेज कर के आप पन्त नगर यूनिवर्सिटी को कहा ले जाना चाहते हैं। जब तक मुझे प्रत्यक्ष तजुर्बा न हो मैं कोई बात नही कहता, सारी यूनिवर्सिटियो की चर्चा करता हू कि उन के लिए आप का जरा गौर से आदमी चुनना चाहिए। कृषि विभाग के तीनो मत्री जी यहा बैठ हुए हैं, वह जरा सोचें कि आज देश मे खेतीबारी की हवा की जरूरत है। अगर खेतीबारी की हवा बन सकी तब देश की शक्ल ही बदल जाएगी। भूख से पीडित होने वाली बात अगर न हो तो यहा एक दूसरा ही जमाना होगा। आप जरा पन्त नगर मे जा कर क्यो नही देखते। ? वहा पहले एक राजा वाइस-चासलर था और एक साहब बाद में आये, इन दोनो के बीच में श्री डी० पी० सिंह वहा के वाइस-चासलर रहे। मैंन जिक्र किया श्री शिवरमन का, श्री रन्धावा का। ऐसे व्यक्ति और भी है, लेकिन मुझे सब के नाम याद नही हैं। नाम लेना जरूरी हो गया क्यो कि व्यक्ति ही खेती करता है, उसी से

[श्री गेंदा सिंह]

खेती हो सकती है। अगर यह बात न होती तो क्यों आप ने पंजाब से श्री फलकाट को बुलाकर यहां सैक्रेटरी बनाया ? इस लिए मेरा निवेदन है कि जो खेती बारी में अनुभवी आदमी हैं ऐसे आदमियों को आप कम से कम 5 साल का अवसर दीजिये फिर देखिये कि हमारे देश की कृषि बढ़ती है या नहीं।

कृषि शिक्षा के बारे में मेरा निवेदन है कि यू०पी० में सबसे ज्यादा एग्रीकल्चर स्कूल हैं जितने कि भारत के किसी कोने में नहीं होंगे। लेकिन यू०पी० की ही उपज सारे देश में सब से कम है। इन ऐग्रीकल्चर स्कूलों में क्या पढ़ाया जाता है मुझे उस का अनुभव है मैंने स्वयं वहां जा कर कहा था कि अपने को खेती के लायक बनाओ। और अगर नहीं बना सकते तो फिर किस काम के लिएहो। लेकिन उस की तरफ सरकार का ध्यान नहीं है। कोई मंत्री वहां नहीं जाता है अगर आप नहीं जायेंगे तो कैसे ऐग्रीकल्चर पनपेगा ? स्टेशनों पर जो साहित्य मिलता है उसमें कुछ नहीं है। जो साहित्य कृषि भवन से निकलता है उस की यह हालत है कि जो एक पत्रिका निकलती है वह फसल के 6,6 महीने बाद निकलती है। जबकि उस पत्रिका को ऐसे समय निकलना चाहिए जिससे लाभ उठाकर किसान फसल बो सके और काट सके। अगर बाद में वह पत्रिका निकलती है तो उस का क्या उपयोग है ? प्रकाशन और कृषि शिक्षा पर कोई मंत्री महोदय अगर गौर कर सकें तो कभी कभी मैं भी कुछ सलाह कृषि के बारे में दे सकता हूं यद्यपि मैं ज्यादा पढ़ा लिखा नहीं हूं।

जो रिसर्च हमारे देश में हुई है उस के सामने हम नत-मस्तक हैं। रिसर्च ने हमारा माथा ऊंचा किया है। उस काम को अगर देश में फैला सकें तो बड़ी भारी उन्नति हमारी कृषि में हो सकती है। उस रिसर्च का प्रसार बहुत कम है, एक फीसदी किसान भी उसका लाभ नहीं उठाते हैं और वह इसलिए नहीं उठा पाते कि उन तक रिसर्च को पहुंचाने के लिए आप के पास अच्छी मशीनरी, अच्छे आदमी नहीं हैं। आज किसान सब से ज्यादा इन चीजों को प्राप्त करने बाला है। अगर ऐसा न होता तो आज कोयम्बटूर में गन्ना कैसे जाता, देश के कोने कोने में पहुंच गया है, मैक्सिकन गेहूं पहले कौन जानता था ? लेकिन आज वह बैरायटीदेश के कोने कोने में पहुंच गई है। इसी तरह से धान और कपास में जो उपलब्धि हुई है वह भी रिसर्च का ही परिणाम है। इसलिए इस रिसर्च को अधिक से अधिक किसानों तक सरकार पहुंचाने की व्यवस्था करे। अगर ऐसा हो सके तो देश की व्यवस्था ही दूसरी होगी।

एक बात और बड़ी आजिजी के साथ निवेदन करना चाहता हूं, और वह है स्टेटिस्टिक्स से संबंधित। वित्त और रेवेन्यू की स्टेटिस्टिक्स होती है, जोकि करीब-2 सही निकलती हैं। लेकिन एग्रीकल्चर की स्टेटिस्टिक्स जो है, यह अनुभव के आधार, अन्दाजे के आधार पर बनती है। इसने हिन्दुस्तान में गजब पैदा कर दिया है। श्रीमन्, क्षमा चाहूंगा आप से कहने के लिए कि आफिशियलडम और स्टेटिस्टिक्स एग्रीकल्चर, इन का आपस में कुछ गठबन्धन है। जो मन में आया लिख दिया, जो चाहा वह स्टेटिस्टिक्स बनादी। इस को श्री शाह नवाज खां ध्यान में रखें। क्या वे इसके बारे में कुछ कर सकेंगे ? मेरा यह कहना है कि अगर स्टेटिस्टिक्स का हम ने दुरुस्त नहीं तो हम बहुत नुकसान उठाएंगे उठाते जा रहे हैं हम क्या बतावें, श्रीमन्, कि यह स्टेटिस्टिक्स उत्तर प्रदेश में गन्ने के उपर दुगना कर दिया। हमारे यहां देवरिया में शिवरही मे एक फैक्टरी है। उसके बारे में लिखा हुआ है कि 50 फीसदी गन्ना खाण्डसारी और गुड़ में चला जाता है जबकि खांडसारी का वहां पर एक भी यूनिट नहीं है। कहीं पर शौक से किसी ने गुड़ बना लिया, वह दूसरी बात है। इसके लिए यह लिख दिया गया कि 50 परसेन्ट गन्ने की खांडसारी और गुड़ बनता है। यहां पर श्री रामसेवक सिंह जी बैठे हुये हैं और बाबू जगजीवन राम जी भी जानते हैं कि उत्तर प्रदेश के पूर्वी जिलों में कितना गुड़ बनता है और कहां खांडसारी बनती है। इस

तरह से अगर 50 परसेन्ट या 60 परसेन्ट गन्ना स्टेटिस्टिक्स के हिसाब से गुड और खाडसारी में चला जाता है, तो एग्रीकल्चर प्राइसेज कमीशन इस को ध्यान में रख कर गन्ने की कीमत मुकर्रर कर देना है। इस तरह से स्टेटिस्टिक्स एक धोका है और धोका करके मूर्ख बनाया जाता है ए० पी० सी० को और आज समचे देश को धोके मे रखा जाता है और समुचा देश धोका खाता है। ए०पी० सी० के हिसाब से गन्ने का दाम उसी हिसाब से जोड दिया जाता है।

श्रीमन् गन्ने के दाम के बारे मे मै आप को बताऊ और वजीर साहब याद करे कि सन् 1949-50 मे गन्ने का दाम क्या था। मैं 1950-51 का बात नही कहता, मैं 1949-50 की बात कहता हू जबकि गन्ने का दाम दो रुपये मन था छः रुपये प्रति क्विटल से कुछ कम। आज हमे गन्ने का दाम साढे आठ रुपया दे रहे हैं और अगर कही पर किसान मिलवालों से निपट लेते हैं, तो उनको 13 रुपये क्विटल गन्ने का दाम मिल जाता है।

MR. DEPUTY-SPEAKER: I have given you double the time of what the Members of your Party are entitled to. That is fair enough I have still 40 names before me.

श्री गेंदा सिंह : श्रीमन, मैं समझता हूं कि रघुरमैया साहब हम को और ज्यादा समय दिलाने की सिफारिश करेंगे ताकि मैं अपनी बात आप से कह सकू। मैं जल्दी जल्दी अपनी बात कहता हूं।

MR. DEPUTY-SPEAKER: You must conclude now. You have taken double the time given to your party Members. I called you once; you were not there. In the ordinary course I should not have called you again. But because you are a sick man, I went out of my way and I called you. I have given you double the time what is given to your party members. That should be enough. You should be considerate to others also.

श्री गेंदा सिंह : मैं क्या करू। विधाता ने यह मौका दिया है कि मैं अपनी बात आप से जल्दी जल्दी नही कह सकता। मेरी थोडी सी मजबूरी है और इस मजबूरी के लिए मैं आप की थोडी सी मेहरबानी चाहता हू।

MR DEPUTY SPEAKER You have made many of your points. You are mentioning too many names Lot of time has gone into that Now you may please conclude

श्री गेंदा सिंह : श्रीमन्, मैं गन्ने वाली बात फिर कहूगा अगर मौका मिला। मौका मिलेगा या नही, यह तो मैं नही जानता। बाबू जगजीवन राम जी गन्नेवालो के विधाता थे। उन्होंने एक कमीशन बनाया और उस की रिपोर्ट अभी विचार के लिए है लेकिन इस बीच मे एक ऐसा काम इस सरकार ने किया है कि आज गन्ने का किसान जून तक और जुलाई तक खडा रहेगा। श्रीमन्, इसलिए खडा रहेगा कि दूसरे तरीके से उस के गन्ने को खत्म करने के लिए, खाडसारी की स्थिति को तोड-मरोड दिया गया और उस का नतीजा यह होगा कि यू०पी० का किसान इस को भुगतेगा। मई के बाद किसी किसान को रुचि नही रहती है और अप्रैल के बाद उसके गन्ने को खत्म कर देना चाहिए।

एक बात गडक नहर के बारे मे कहूगा। गडक एक नदी थी, जिस से यह नहर बना।

MR. DEPUTY-SPEAKER This should be your last point. There should be a limit This is to be your last point

श्री गेंदा सिंह : श्रीमन्, मैं खत्म करता हू लेकिन मैं दो मिनट मे केवल अपने कुछ प्वाइन्ट ही कहूगा। गडक नहरकी बात मैंने जबानी कह दी। गडक नहर जो अभी बनी है उस को कम से कम ऐसा बना दीजिए कि वह नुकसान न करे। वह फायदा करेगी और कर रही है लेकिन उस के ऊपर अधिक ध्यान दिया जाए।

[श्री मेंया सिंह]

श्रीमन्, एग्रीकल्चर प्राइसेज कमीशन के बारे में ज्यादा न कह कर मैं इतना कहना चाहता हूं कि किसी भी तरह गेहूं का दाम 125 रुपये से कम नहीं फिक्स किया जाना चाहिए। जो बात पिछले वर्ष हुई थी कि एग्रीकल्चर प्राइसेज कमीशन की बात को छोड़ कर आप आगे बढ़े थे, उतना ही आगे इस वर्ष आप बढ़िये और अगर आप आगे बढ़ेंगे, तो किसान आप से थोड़ा खुश हो जाएगा और इस का नतीजा यह होगा कि आप ज्यादा गेहूं खरीद सकेंगे। जैसे आप और लोगों को ज्यादा दाम देते हैं वैसे ही आप किसान को भी ज्यादा कीमत दीजिए ताकि उस को कुछ फायदा हो।

15 hrs.

श्री चन्दूलाल चन्द्राकर (दुर्ग) : उपाध्यक्ष जी, देश के 75 प्रतिशत लोग गांवो में रहते हैं और मजदूर हो या किसान हो, वे सब खेती के काम में लगे रहते हैं। हालांकि 75 प्रतिशत लोग खेती के काम मे लगे हुए हैं लेकिन जितनी भी खेती के सम्बन्ध में नीति बनाई जाती हैं, उन से सलाह-मश्विरा कर के वे नीति न बनाने के कारण आज उत्पादन में वृद्धि होने मे दिक्कत हो रही है। सिंचाई के जो अच्छे साधन हैं उन का पूरा उपयोग भी नहीं हो पा रहा हैं। मूल्यों का ठीक निर्धारण नहीं हो पा रहा है। धान या गेहूं का जो मूल्य निर्धारित हुआ है वह कैसे हुआ है और किन लोगो से किया है, इसको आप देखें। एक आयोग के कुछ लोगों ने बैठ करके उसको निर्धारित कर दिया है। वे कहीं आए गए नहीं। दिल्ली के आसपास दो चार जगहों पर घूम करके उन्होंने मूल्यों की सिफारिश कर दी। चाहे मूल्य निर्धारित करने का सवाल हो, चाहे खेती से सम्बन्धित नीति निर्धारित करने का सवाल हो, या सिंचाई की बात हो, मैं चाहूंगा कि सलाह मश्विरे में मजदूरों के भी प्रतिनिधि शामिल होने चाहिए, सरकार के भी होने चाहिये और किसानों के भी होने चाहिये और तीनों पक्षों के लोग बैठ कर मूल्य निर्धारित करने के बारे में, नीति निश्चित करने के बारे में, सिंचाई के बारे में फैसले कर लिया करें। आपने आज धान के मूल्य 74 रुपये और गेहूं के 105 रुपये क्विंटल निर्धारित किए हैं। हर कोई जानता है और सरकार भी जानती है और जिन्होंने इन मूल्यों की सिफारिश की है वे भी जानते हैं कि ये मूल्य बहुत कम हैं। लेकिन किसी कारणवश, किसी मजबूरी की वजह से ये निर्धारित कर दिए गए हैं। अब इसका परिणाम क्या होगा ? 75 प्रतिशत लोग गांवो मे रहते हैं। उनकी कमाई का जरिया उनकी फसल ही होती है, खेती ही होती है, धान, गेहू, गन्ना, कपास, तम्बाकू आदि ही होते हैं। अब जो मूल्य निर्धारित करने वाले लोग हैं वे एयर कंडिशंड कमरो में बैठ कर अपनी रिपोर्ट तैयार कर लेते हैं और मूल्यो की सिफारिश कर देते हैं, नीतियां निर्धारित कर देते हैं और सरकार उस पर अमल कर लेती है। अब मूल्य तो केन्द्रीय सरकार निर्धारित करती है लेकिन इनको अमल में लाने का उत्तरदायित्व राज्य सरकारो पर होता है। उनको जब खाद्यान्न वसूली का काम करना पड़ता है तो किसानों से झगडा करना पड़ता है, उनसे गालियां खानी पडती हैं। उन्हीं का सीधा सम्पर्क किसानो से होता है। उनके सामने तरह तरह की दिक्कते पेश आती हैं अनाज वसूली के मामले मे। हमारे कृषि मंत्रालय के सभी मंत्री जैसे जगजीवन राम जी, शिन्दे साहब, शाहनवाज खां साहब योग्य हैं, इनको खेती के बारे मे जानकारी है। इनको इस सारे विषय पर गम्भीरता से विचार करना चाहिए और जितनी जल्दी हो सके मेरे सुझाव को हो सके तो अमल में लाना चाहिए। ऐसा उन्होंने किया तो इसके अच्छे परिणाम निकल सकते हैं।

आपने देश में 5123 कम्युनिटी डिवेलपमेंट ब्लाक खोल रखे हैं। पंचायतों की संख्या एक लाख से ऊपर है। लेकिन कम्युनिटी डिवेलपमेंट ब्लाक की संख्या 5123 है

उन पर आप 1975-76 में 136 करोड़ रुपया खर्च करने वाले हैं। उनमें कर्मचारियों की संख्या 98000 है। यह काफी बड़ी फौज है। अब इन विकास खंडो के जो लोग हैं वे यही कहते रहते हैं कि यह होना चाहिए। हर बात के लिए कह देते हैं कि यह होना चाहिए। कुछ करके नही दिखाते हैं। मैं समझता हू कि इनका काम यह होना चाहिए कि ये उत्पादन करने के तरीको का प्रदर्शन करके दिखाए और लोगों को बताये कि इस तरह के उत्पादन वे करें ताकि पैदावार बढे। आज क्या हो रहा है। किसानों के लडके और चाहे मजदूरों के लड़के जब वे पढ़ लिख जाते हैं तो सीधे शहरों की ओर भागते हैं। इससे शहरो की समस्याये बहुत बढ़ी हैं और वहां की आबादी भी बहुत तेजी से बढ़ रही है। मैं सुझाव देना चाहता हू कि सभी सी डी ब्लाक्स को समाप्त करके हर दस लाख की आबादी के पीछे आप एक मल्टीपरपज एग्रिकलचरल डैमस्ट्रेशन फार्म खोलें। वहा पर यह दिखाया जाए कि किस तरह से फसलों का अधिकाधिक उत्पादन हो सकता है, कौन सी फसल को कितने पानी की और कब कब पानी की आवश्यकता होती है, कितनी खाद देनी चाहिए आदि आदि सारी जानकारी किसानो को उपलब्ध हो। आप तो जानते ही हैं कि हम अपने देश मे एक पाउंड धान का उत्पादन करने के लिए 428 पाउड पानी खर्च करते है जब कि जापान चालीस पाउड पा ी से एक पाउंड धान की फसल पैदा कर लेता है। इस तरह से आप देखे तो पता चलेगा कि हमारे यहा पानी का दुरुपयोग होता है। भूमि की जांच नही होती है। भूमि की जांच करने के लिए कही हमारे देश मे ऐसी व्यवस्था नही है जो आसानी से सुलभ हो सके। आप तो जानते ही हैं कि हर एक व्यक्ति फर्टिलाइजर का इस्तेमाल करता है। अब कितनी मात्रा में खाद डालना चाहिए यह किसानों को पता नहीं होता है। वे अनापशनाप खाद डाल देते हैं जिससे फर्टिलाइजर का दुरुपयोग होता है और उससे फसल को भी उतना लाभ नहीं हो पाता है जितना होना चाहिए। इस वास्ते मल्टीपरपज डैमस्ट्रेशन फार्म्ज में उत्पादन करने के बारे में तथा उसके हर पहलू पर प्रदर्शन हो सकते हैं फिर चाहे वह अनाज का उत्पादन हो, सब्जियो का हो या किसी और चीज का हो। जिस क्षेत्र में जो चीज पैदा हो सकती है और अच्छी पैदा हो सकती है उस के बारे मे प्रेक्टिकल जानकारी लोगो को मिलनी चाहिए। उन फार्म्ज मे जितने भी काम करने वाले अफसर हो उनके मकान बहुत सुन्दर और एयर कंडिशंड न बना कर के सादे बनाए जाए, मिट्टी के और इंटो के बनाए जाए, बड़े सादा हो। वहा इस तरह की व्यवस्था भी होनी चाहिए कि पांच छ: सौ किसान आ कर तीन चार महीने तक रह सकें और उनके रहने के लिए साधारण मकान होस्टल की तरह के बनाए जा सकते हैं। वहीं रह कर वे ट्रेनिंग ले सके, इसकी व्यवस्था आप कर सकते हैं। वही पर बैंक की व्यवस्था भी हो जहा से किसान को कर्ज मिल सके, बीज मिल सके, औजार मिल सके, कीडे मारने की औषधिया आदि मिल सकें। तात्पर्य कहने का यह है कि यहा पर किसान की हर तरह की समस्या हल करने की व्यवस्था आपको करनी चाहिए। यहीं वह ट्यूबवैल खरीद सके, औजार आदि खरीद सके ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए। मल्टीपरपज में इसीलिए कह रहा हूं कि किसान की सभी जरूरतो की पूर्ति वहा हो सके। उत्पादन के साथ साथ कर्ज देने की व्यवस्था भी वहा हो और बैंक भी वहां हो। अभी किसान को कर्जा लेना होता हैं कुआ वगैरह बनाने के लिए तो उसको पचास जगह दौड़ना पड़ता है फिर भी उसको कर्ज नही मिलता है और निराश हो कर वह वापिस घर आ कर बैठ जाता है।

औद्योगिक प्रशिक्षण केन्द्र भी हर दस लाख की आबादी के पीछे एक होना

[श्री चन्दूलाल चन्द्राकर]

चाहिये। एक मल्टीपरपज एग्रिकलचरल डैमस्ट्रेशन फार्म और एक इंडस्ट्रियल ट्रेनिंग सेंटर होना चाहिए। वहां पर गावों के पढ़े लिखे लड़कों को औद्योगिक प्रशिक्षण प्रदान करने की व्यवस्था होनी चाहिए। प्रशिक्षण प्राप्त करने के बाद अगर वह छोटा मोटा धंधा कोई करना चाहता है तो उसके लिए सामान उसको वही से उपलब्ध हो जाना चाहिए ताकि वह उत्पादन कार्य जल्दी शुरू कर सके। जो मशीनरी चाहिए ट्रेनिंग लेने के बाद वह वही उसको मिल जानी चाहिए, वही पर अपना उद्योग धंधा लगाने के लिए उसको कर्ज मिल जाना चाहिए। इस तरह से पांच छः सौ केन्द्र अगर बन जाते हैं तो उससे देश को बहुत लाभ हो सकता है। ये छोटे छोटे डिवेलपमेंट ब्लाक्स की तरह के हो सकते है जहां कि छोटे-मोटे उद्योग धंधे भी आसपास लग सकते हैं या कोई वापिस जा कर लगाना चाहे तो लगा सकता है और उसको उत्पादन करने का और किसी काम में लग जाने का मौका मिल सकता है। इससे शहरो की ओर दौड़ने की जो प्रवृत्ति आज नजर आ रही है उस पर धीरे धीरे रोक लगेगी और लोग गावों में ही छोटे मोटे उद्योग धंधे लगा लेंगे।

आज देश में पशुधन की ओर बहुत ध्यान दिया जा रहा है। पैसा तो उसके लिए खर्च किया जा रहा है लेकिन उसका ठीक उपयोग नही हो रहा है। मैं उदाहरण देता हूं। अच्छी नस्ल की गाएं कलकत्ता, बम्बई आदि में बहुत अधिक संख्या में आती हैं। कारण यह है कि वहां के लोग उनके लिए अधिक पैसा दे सकते हैं, अधिक पैसे में दूध वहां खरीद सकते हैं। लेकिन होता क्या है? गाय का दूध ज्यादा निकालने के लिए जो अच्छी नस्ल की गाय के बछड़े या बछियां होती हैं उनको अकसर लोग मार डालते हैं। इससे बहुत नुकसान हो रहा है पशुधन का। इन को किसी जगह रखने की व्यवस्था हो जानी चाहिए ताकि उनको मारा न जाए, जो शाखाओं में रखने की आप व्यवस्था कर सकते हैं। इतना ही नहीं जिस तरह से ये मल्टी-परपज एग्रिकलचरल डैमंस्ट्रेशन फार्म हैं वहीं पर पशुधन के विकास के उनकी रक्षा के तरीके बताए जा सकते हैं कि किस तरह से उनको पौष्टिक चारा दिया जा सकता है इस सबके प्रदर्शन हो सकते हैं और इनकी व्यवस्था भी वहीं हो जानी चाहिए।

हम अनाज पिछले कई सालो से विदेशों से बड़ी मात्रा में मगाते आ रहे हैं। पिछले साल 48 लाख टन अनाज मगाया। इस साल जनवरी फरवरी में 17 लाख टन मगाया जा चुका है। मूल्य इसका कही हमने 230 रुपये कही 300 रुपये और कही 250 रुपये क्विटल दिया है। क्या ही अच्छा होता अगर आपने इस पर गम्भीरता से विचार किया होता और देश के किसानो को अधिक प्रोत्साहित किया होता? हमारे किसानो मे क्षमता है कि वे अधिक से अधिक अनाज पैदा कर सके। उनको जो उत्पादन खर्च होता है उसका हिसाब लगा कर के मूल्य नही मिलता है। विदेशो से अनाज मंगा कर हमें बहुत घाटा भी हो रहा है लेकिन फिर भी हम ऐसा करते आ रहे हैं। मैं चाहूंगा कि इस चीज की ओर हम अधिक से अधिक और गम्भीरतापूर्वक ध्यान दे।

इतने बड़े देश के तीन-चौथाई हिस्से में चावल की फसल होती है लेकिन रिसर्च सैंटर बहुत कम है। राइस-रिसर्च सैंटर बहुत कम हैं। मेरा सुझाव है कि मध्य प्रदेश में, जिसके चारो तरफ चावल होता है, वहां एक रिसर्च सैंटर हो। दूसरी जगहों पर कई रिसर्च सैंटर है लेकिन मध्य प्रदेश में एक भी नही है। मेरा कहने का तात्पर्य यह है कि आप कहीं भी खोलिये, लेकिन मैं मध्य प्रदेश इसलिये कह रहा हूं कि यह सात राज्यो का सीमा केन्द्र है। इसके चारो तरफ लगने वाले सात राज्य हैं राजस्थान, उत्तर प्रदेश, बिहार, उड़ीसा, आन्ध्र प्रदेश, महाराष्ट्र और गुजरात। मध्य प्रदेश में रिसर्च केन्द्र खोलने से सभी को लाभ हो सकता है।

हमारे यहां अकाल की स्थिति है। कई राज्यों में और भी अकाल की स्थिति है। चाहे उडीसा हो, राजस्थान हो, मध्य प्रदेश हो कोई भी हो जो पांचवे फाइनेन्स कमीशन ने कर्ज देने के लिये सुझाव रखा है, मैं समझता हूं इस पर फिर से विचार करना चाहिये। अधिकांश मध्य प्रदेश में, जहां चावल उत्पादन होने वाला क्षेत्र है वहां भयंकर अकाल है लेकिन मध्य प्रदेश सरकार के पास धन नही है जिससे ज्यादा लोगो को काम दिया जा सके। इतने बडे क्षेत्र में 3 लाख लोगो को भी मुश्किल से काम मिला है जब कि आवश्यकता यह है कि 15 20 लाख लोगो को काम देना है। मेरा सरकार से अनुरोध है कि वह मध्य प्रदेश सरकार को अधिक धन दे।

मंत्रालय को सिंचाई के बारे में अधिक से अधिक ध्यान देना चाहिए। जैसा और मित्रो ने कहा है, यह ठीक है कि चाहे नर्बदा का हो या और कोई विवाद हो उनको अधिक समय तक ऐसे ही नही रहने देना चाहिये और उसके लिये जल्दी से जल्दी समझौता करना चाहिये ताकि उसका सही उपयोग हो सके। लेकिन इसके साथ ही साथ सरकार को अधिक से अधिक छोटी सिंचाई के ऊपर ज्यादा जोर देकर काम करना चाहिये जिससे अधिक उत्पादन हो सके।

श्री तुलाराम (घाटमपुर) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं कृषि और सिंचाई मंत्रालय द्वारा प्रस्तुत मांगो का समर्थन करने के लिये खडा हुआ हूं। खेती ऐसी चीज है जिसका 80 फीसदी लोगो से, जो गांव के रहने वाले लोग हैं—चाहे किसान हो या खेतिहर मजदूर हो, उनका नजदीक से सम्बन्ध है। मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि स्वराज्य से पहले किसान और खेतिहर मजदूर की क्या हालत थी।

किसान की हालत यह थी कि वह निराश था, जमींदार द्वारा त्रस्त था, उसका मनोबल गिरा हुआ था। उसे अन्धकार ही अन्धकार दिखाई देता था हम ने उत्तर प्रदेश में मजदूर को दो आने या 6 पैसे मजदूरी मिलती थी। अगर आप पूर्वी उत्तर प्रदेश की बात करें तो वहां शायद भटा खाना देकर ही मजदूर से मजदूरी करवाई जाती थी। यह तस्वीर स्वराज्य से पहले हिन्दुस्तान की थी। स्वराज्य के बाद देश मे कांग्रेस की सरकार बनी और सूबों में भी कांग्रेस की सरकारें बनी। कांग्रेस की सरकार ने देहात की हालत सुधारने की कोशिश की। किसान और खेतिहर मजदूर के बीच मे जमींदार था। कांग्रेस की सरकार ने भूमि सुधार किये और जमींदार को किसान और खेतिहर मजदूर के बीच से उठा लिया। किसान को खेती का मालिक बना दिया। शायद आपको आश्चर्य हो कि किसान खेती जोतता था लेकिन उसकी मेड पर जो पौधा होता था वह जमींदार का होता था और जमींदार उसे कटवा लेता था। लेकिन जमींदार का उन्मूलन हुआ और खेती की चकबन्दी करने की कोशिश की गई। मैं समझता हूं कि बहुत से प्रदेश ऐसे है जिनमें ज्यादा से ज्यादा भूमि चकबन्दी मे आ चुकी है लेकिन अभी बहुत जगह चकबन्दी होनी है। चकबन्दी से फायदा यह हुआ कि किसान की जमीन इकट्ठी हो गई और किसान उसमें सिंचाई के साधन जुटा सकता है। इसके अलावा किसान अपनी जमीन की देखरेख अच्छी तरह से कर सकता है।

स्वराज्य के पहले किसान की पैदावार मेरे ख्याल में शायद 4 मन फी एकड से ज्यादा नही थी। कांग्रेस सरकार ने कोशिश कर के, प्रयास कर के किसान की पैदावार को बढ़ाया, उसे अच्छा बीज दिया उसे हरी खाद का प्रयोग करना बताया, तरह तरह से प्रशिक्षित किया, खेती के छोटे-छोटे और बडे-बडे यन्त्रो का इस्तेमाल करना बताया। नतीजा यह हुआ कि दुनिया मे खेती करने के जो इम्प्रूव्ड तरीके है उस नई टैक्नीक को किसान ने जब सीखा तो उसकी पैदावार बढी। आज मैं कह सकता हूं कि स्वराज्य से पहले हिन्दुस्तान की पैदावार

[श्री तुलाराम]

जो साढ़े पांच करोड़ टन से ज्यादा नहीं थी वह अब करीब दुगनी हो गई है। लेकिन दुर्भाग्य की बात यह है कि हमारे देश में मौसम की खराबी की वजह से, पानी न बरसने की वजह से, सूखे की वजह से भूमि की पैदावार घटी और देश के अन्दर एक बड़ी परेशानी पैदा हुई। हमको बाहर से गल्ला मगाना पड़ा अरबो रुपये उस पर खर्च हुए।

मैं यह कहना चाहता हू कि जब किसी बात को हम करते हैं तो उसकी पूरी तस्वीर हमारे सामने होनी चाहिये। लेकिन कुछ कमजोरिया हैं जिनके बारे में मैं आपका बताना चाहता हू। किसान जिसका मनोबल बढ़ा हुआ था, जिसकी ज्यादा से ज्यादा पैदावार करने की हिम्मत थी, उसकी हिम्मत को तोडा जा रहा है। मेरी समझ में नही आता कि यह कृषि मूल्य आयोग क्या चीज है। इन लोगो को खेती के बारे में जानकारी है या नही है। क्या यह नही समझते हैं कि पिछले बजट के समय और आज के बजट के समय खेती पर जो लागत लगती है, उसमें कितना फर्क हो गया है?

यूरिया, फर्टिलाइजर के बारे में मैं कहना चाहता हूं कि पिछले बजट के समय जिसकी कीमत साढ़े 52 रुपये के करीब थी अब उस यूरिया का सरकारी रेट 106 रुपये है। जब 106 रुपये के रेट पर भी वह किसान को नही मिलती है तो वह किसान यूरिया बाजार से 125 रुपये बोरी तक खरीदता है। बिजली जहा पहले 3 रुपये फी हार्सपावर के हिसाब से किसान को मिलती थी, अब वह महीने में 15 रुपये फी हार्सपावर के हिसाब से मिलती है। इस तरह से किसान का खर्च बढ़ जाता है। जब वह बाजार में जाता है तो सारी की सारी चीजें उसे ज्यादा दामों पर मिलती है। लेकिन उसके गेहूं के मूल्य का केवल 105 रुपये का सुझाव दिया गया है। किसान की चीज को मुफ्त में खाना चाहते हैं। किसान पर ज्यादा से ज्यादा बोझ लादा जा रहा है, उसका कोई ख्याल नहीं किया जाता है।

हम देखते हैं कि अभी पिछले दिनों यहां घी की कीमत 21 रुपये किलो थी अब उसे बढ़ाकर 25 रुपये किलो कर दिया गया। सरकार सारी की सारी चीजों की कीमत बढ़ाती जाती है। लेकिन जब किसान की बात आती है तो सरकार कहती है कि अगर गेहूं की कीमत बढ़ाई जाती है तो इसका असर मुद्रास्फीती पर पड़ता है, तेजी आयेगी।

मेरा सरकार को सुझाव है और अनुरोध है कि सरकार इस पर सही ढंग से विचार करे और देखे कि खेती पर जो खर्चा होता है और किसान को जो मूल्य मिलता है, उसमें कोई सामंजस्य है या नही है। मैं यह कहना चाहता हू कि किसान का उत्पादन बढ़ेगा तो उसके साथ ही साथ मजदूरो को भी मजदूरी बढ़कर मिलेगी।

मैं अपने इटावा जिले की बात करना चाहता हूं। पहले मजदूर को 6 पैसे मजदूरी मिलती थी लेकिन मेरे जिले में अब 5 रुपये मजदूरी मिलती है। लेकिन यह मजदूरी कब मिलती है? जब किसान की हालत सुधरी, तब उसको 5 रुपये मजदूरी मिलती है। अगर किसान की हालत खराब होगी तो किसान के साथ साथ मजदूर की भी तबाही आयेगी क्योंकि किसान की पैसा देने की क्षमता कम हो जायेगी।

15.20 hrs.

[SHRI DINESH CHANDRA GOSWAMI *in the Chair.*]

हमने जमीन की सीलिंग की बात कही, लेकिन मेरी समझ में नहीं आता कि सीलिंग से जो जमीन निकली, वह पृथ्वी पर है या आसमान पर है। यह कहा गया था अनुसूचित जातियों के भूमिहीनों और अन्य भूमिहीनो को जमीन दी जायेगी। लेकिन अभी तक उस का कहीं पता नहीं है। मेरा निवेदन है कि उस जमीन को पृथ्वी पर लाया जाये और लोगों में उस का बंटवारा किया जाये।

कहा जाता था कि जिन गरीब लोगों के पास रहने के लिए जगह नही है, उन को जगह दी जायेगी। लेकिन बहुत कम लोगो की जगह मिल पाई है। और जिन को मिल भी पाई है, वह केवल 02 एकड मिली है आप स्वय सोच सकते हैं कि इतनी जमीन में कितना काम किया जा सकता है। मेरा निवेदन है कि 05 एकड से कम भूमि नही देनी चाहिए। यह भी देखा गया है कि जिन लोगो को जमीन दी गई है, उस पर कुछ लोग अनधिकार कब्जा किये हुए हैं उस कब्जे को जल्दी से जल्दी हटाया जाना चाहिए।

फूड कार्पोरेशन ग्राफ इन्डिया में घोर भ्रष्टाचार है। जो आदमी एक साल फूड कार्पोरेशन मे नौकरी कर लेता है। वह दूसरे साल बडी भारी हवेली ग्रौर महल बनवाना शुरू कर देता है। मेरा सुझाव है कि सरकार उन लोगों के बारे में जाच करने के लिए सी० बी० आई० को लगाये। यह देखना चाहिए कि गरीबो की सहायता करने के लिए बनाई गई इस कार्पोरेशन को जो पैसा दिया जाता है, उस का किस तरह से दुरुपयोग होता है।

सरकार की भोजन-नीति सिटी-ओरियन्टिड, शहर-परस्त, है। देहात मे सरकार एक परिवार के पीछे दो छटांक शक्कर देती है, जबकि शहर मे एक आदमी को एक किलो शक्कर दी जाती है। इस के अलावा शहरो और कस्बो में राशन दिया जाता है, लेकिन देहात के गरीब लोग इस सुविधा सें वंचित हैं। देहात और शहरो मे इस तरह से फर्क करना एक समाजवादी सरकार के लिए मुनासिब नही है। मैं निवेदन करना चाहता हुं कि सरकार को एक इनकम निर्धारित कर देनी चाहिए, और यह व्यवस्था करनी चाहिए कि उस इनकम के आदमियो को शहर में भी राशन दिया जाये और देहात मे भी राशन दिया जाये। आज देहात का गरीब मजदूर भूख से तड़पता है। थोड़ी दूर कस्बे में लोग राशन लेने के लिए लाइन लगाये हुए हैं। वह भी उस लाइन में लग जाता है, तो उस को ठोकर मार कर निकाल दिया जाता है। इससे उस का मनोबल गिर जाता है। सरकार को गांव के उस मजदूर की तरफ भी ध्यान देना चाहिए, जो खेती मे अपना खून और पसीना लगाता है।

जैसा कि मैंने कहा है, कृषि मूल्य आयोग ने गेहू का जो भाव 105 रुपये निर्धारित किया है, वह बहुत कम है। उस का भाव 125 रुपये और 150 रुपये के बीच में होना चाहिए।

आज देश मे सहकारी खेती की आवश्यकता है। पंडित जवाहरलाल नेहरू ने सहकारी खेती के पक्ष में बहुत बातें कही थी, लेकिन अभी तक उस की व्यवस्था नही हो सकी है। मेरा ख्याल है कि जो किसान सहकारी खेती का विरोध करते हैं,धीरे-धीरे वे सहकारी खेती के पक्ष में हो जायेंगे। जब मैं यह कहता हू कि मजदूर के बच्चे होने बन्द हो गये हैं, तो लोग इस बात पर आश्चर्य करते हैं जिस तरह गाय का बच्चा बछडा या बछिया होता है उसी तरह हजारो साल तक मजदूर का बच्चा मजदूर होता रहा। लेकिन आज मजदूर का बच्चा मजदूर नही होता है। आज मजदूर का बच्चा डिप्टी कलेक्टर होता है आई० ए० एस० और आई० पी० एस० में आता है। हम को अपना सोचने का ढग बदलना होगा। अगर हम सोचते हैं कि जिस तरह आज मजदूर मिलते हैं, उस तरह वे आगे भी मिलते रहेंगे, तो यह एक गलत बात होगी।

इस लिए मैं चाहता हू कि सहकारी खेती की व्यवस्था की जाये। उस मे अगर नुकसान होता है तो वह किसान और मजदूर पर भी पड़ता है, और अगर पैदावार बढ़ती है, तो किसान और मजदूर को भी उस का लाभ होगा। अगर सहकारी खेती नही शुरू की जायगी, तो मैं विश्वास के साथ कहता हू कि जो मार्जिन किसान को मिलता है, वह कम होता जायेगा, और अन्त में जब किसान को मार्जिन नही मिल पायेगा, तो वे लोग जमीन को छोड़ना शुरू कर देंगे। इस लिए सरकार से मेरा

[श्री तुलाराम]

अनुरोध है कि वह कोआपरेटिव फार्मिंग को शुरू करे, ताकि खेती तरक्की कर सके और उस का भविष्य उज्जवल हो ।

*SHRI SUBRAVELU (Mayuram) Mr. Chairman, Sir, I am very happy to participate in the discussion on the Demands for Grants of the Ministry of Agriculture and Irrigation and express my views on behalf of Dravida Munnetra Kazhagam.

Sir, what is the agricultural scene and foodgrains position in our country today after 27 years of Independence? In some parts of the country there is unprecedented drought and in order to appease their gnawing hunger the people are eating grass and roots. In the daily newspapers, every day we read about starvation deaths in some part of the other country or the other. The poor peasants who feed the entire nation with their sweat and blood do not get one square meal a day. There is chronic food scarcity and even the import of many million tonnes of foodgrains is not enough to meet the minimum needs of the people of our country. It is a crying shame on the part of the Central Government that they should go with their begging bowl year after year to many countries of the world for feeding the people of the country. Even after 27 years of independence the picture that has been painted abroad is that the people of India survive on the munificence of other countries.

When Shri S. K. Dey was the Chairman of the Planning Commission, he used to assert that India was a country with the largest area of cultivable land in the world and the country's water resources are abundant. He was not given to exaggeration because in India only we have mighty and perennial rivers like Ganges, Yamuna, Narmada, Godavari, Krishna and Cauvery. If in spite of nature's bounty India should depend upon the import of foodgrains for feeding her population, are we not demeaning ourselves in the eyes of the world?

If the countries of the World, which have for nine months in a year snow-covered fields, could become self-sufficient in foodgrains production, what should hinder India blessed with plenty of water resources and the largest cultivable land area in the world, in becoming self-sufficient in foodgrains? As if the gurgling waters of perennial rivers are not enough, the recurring floods during the period 1953 to 1974 have caused a loss of Rs. 3,500 crores to the country's agricultural wealth. Does this show that we are dificient in water resources? No There is something wrong in the Government's agricultural and irrigation policy and programmes. If that is refuted by the Government, then there is definitely some deficiency in the administrative machinery which implements such programmes. This argument can be easily substantiated by the fact that after a loss of Rs. 3,500 crores in 21 years the Government have come forward with a proposal to set up a Flood Commission for suggesting concrete flood control measures. There will be no wonder if the country loses some more thousands of crores on account of floods before such flood control measures as would be suggested by this Commission are implemented by this Government. I would also refer to another thing to indicate the ineffective food policy of this Government. The target of food production that has been fixed for the last year of the Fifth Five Year Plan is 140 million tonnes per year. It has been avered by the Government that the annual requirement of foodgrains is 150 million tonnes. Even if by chance we achieve the target of 140 million tonnes of foodgrains production at the end of the Fifth Five Year Plan, it is clear that we have to import annually another 10 million tonnes of foodgrains for meeting the needs of the people. is this the result of five Five-Year Plans? I would also like to know whe-

*The original speech was delivered in Tamil.

ther this is the result of massive investment of Rs. 2951 crores in irrigation projects during the period 1951 to 1974. It is an indelible slur on this Central Government that even after this colossal investment only 30 per cent of the cropped area in the country has been brought under irrigation systems Will the hon Minister of Agriculture indicate how many more Five Year Plans he would require to bring under irrigation system, the remaining 70 per cent of the cropped area?

We have got Prime Minister, Agriculture Minister and other Ministers in the Central Government who are committed to the welfare of the people in the country and who swear by their enthusiasm to usher in an era of egalitarian society in the country I would like to point out that the people of our country especially the agriculturists, are inherently hard working Their capacity to work hard is in no way less than their counterparts in any other country The merciful nature has also bestowed upon the country many benefits which are the envy of the others in the world, Yet the people are unable to extricate themselves from the quagmire of poverty I put the entire blame for this predicament on the shoulders of the Central Government for their indeterminate and unimaginative agricultural policy, food programmes and irrigation projects There is a chronic deficiency in the administrative set up of the Central Government,

In addition the Central Government have concentrated in their hands all the powers For example the State Governments have sent nearly 117 irrigation projects to the Central Government for their approval They are all adorning the racks of the Central Government Department for years and years. The Southern States have forwarded about 26 Irrigation Projects for the approval of the Central Government. Some of them are pending for nearly 5 years with the Central Government. All the revenue-raising resources are concentrated in the hands of the Central Government All the taxes that generate substantial revenue are levied by the Central Government With all this, if the Central Government could bring only 30 per cent of the cropped area under irrigation in 21 years I wonder why the Central Government should not hand over the money to the State Governments and also give their approval for the irrigation projects sent by them, which will enable the State Governments to bring more cropped area under irrigation schemes This is what our diligent leader and Chief Minister of Tamil Nadu, Dr Karunanidhi, has been demanding for years When the Central Government have not delivered the goods for the country, why not permit the State Governments to make an attempt? The only objective of both the Central and the State Governments should be the welfare of the people

But the ruling party at the Centre, unfortunately does not permit even the Congress Chief Ministers in the States to continue for long in power Perhaps the Central Congress leaders are afraid that if the Congress Chief Ministers are allowed to continue for long they might also start asking for more powers from the Centre The Central Government are determined not to allow such erosion under their feet Instead of diverting their energy in planning which Congress Chief Minister should be removed and who should be brought in his place, if the Central Government concentrate in implementing the plans and programmes for the welfare of the people, it will augur well for the country's future

You know Sir that without development of power, agricultural programmes will wither away In reply to a Question on the Floor of this House it has been stated that the deficit of power in Southern Region is 13 33 GWH/day which is the largest deficit in the country The Southern Region comprises of Andhra Pradesh, Karnataka, Kerala and Tamil Nadu,

[Shri Subravelu]

11 Power Projects are continuing in the Southern Region and 6 Power Projects are pending with the Central Government. It is known that the Agriculture Minister will say that the power projects are not under his charge. But, it must be remembered that Power and Water cannot be separated so far as agriculture is concerned. I would like to know what the Central Government have got to say for the inordinate delay in implementing the Power Projects and when the new Power Projects will be taken up for implementation

While discussing the Demands for Grants of the Agriculture and Irrigation Ministry, I have to refer to the unprecedented drought in Tamil Nadu, If I say that Tamil Nadu is in the throes of a dreadful drought for the past one year, it might be construed as exaggeration because my party the D.M.K. is in power in Tamil Nadu In reply to Starred Question No. 89 dated 24 2 1975, the Minister of Agriculture has stated that 1 60 crores of people in 12 districts of Tamil Nadu are afflicted by severe drought It has also been stated that the agricultural labourers in the worst affected districts like Pudukkottai, Ramanathapuram and Madurai have migrated to Thanjavur District in anticipation of better employment opportunities in the harvest season. You know, Sir, that Thanjavur, from where I have been elected, is known as the Granary of the South.

The Central Government's Agent in Tamil Nadu, the Governor of Tamil Nadu have also stated that there is 30 per cent fall in Tamil Nadu foodoutput on account of failure of monsoon rains, He has also said that the Central Government should rush one lakh tonnes of foodgrains per month for the coming 10 months to Tamil Nadu so that the State Government can tackle this worst-ever crisis.

But for the continuous exertion on the part of our ever-alert Chief Minister, Dr. Kalaignar Karunanidhi, this crisis would have become a calamity. He has ensured that the under-ground water resources in Tamil Nadu are fully utilised by digging tubewells throughout the State Drought relief measures have been undertaken on a war-footing Even the Central Finance Minister, Shri C. Subramaniam, who was exercised over the Centre's right to scrutinise the drought relief accounts, has conceded in a Press Conference that the drought relief measures in Tamil Nadu are being done on right lines His only grouse was that the cattle in Tamil Nadu are not getting as much feed as the cattle in Gujarat are getting When a correspondent asked him whether 60,000 tonnes of foodgrains supplied to Tamil Nadu against the demand of 1 00,000 tonnes of foodgrains, Shri C Subramaniam expressed that it would suffice the needs of the people I am only sorry that he did not show as much concern to the people of Tamil Nadu as he had shown to the cattle This only shows his callous attitude to the needs of the people of Tamil Nadu afflicted by unprecedented drought It is also feared that the drought relief assistance given to Tamil Nadu would reduce the Plan allocations to Tamil Nadu. It is possible in the hands of the Central Finance Minister who refused overdraft facility from R.B.I to Tamil Nadu but tolerated the overdrafts taken by the U.P. and Bihar State Governments I would appeal to the Agriculture Minister, Shri Jagjivan Ram, whose arrival in the Ministry of Agriculture was heralded by timely rains, whose unquestioned talent is a national asset, that he should use his good offices for allocating adequate quantities of foodgrains to drought-hit Tamil Nadu.

I have referred to Shri Jagjivan Ram in this manner because I know that under his wise chairmanship the Congress Chief Minister of Karnataka, Shri Devraj Urs, agreed to the creation of Cauvery Valley Authority in the interests of Karnataka, Tamil Nadu and Kerala and also to end the unseemly Cauvery Water dispute ami-

ably. But, I have to say that behind the back of Jagjivan Babu some mischief was done by some vested interests in the Congress Party and on his return to Bangalore, the Karnataka Chief Minister has gone back on his plighted words

I would like to state here that if Tamil Nadu is denied the legitimate share of Cauvery waters, the entire Tamil Nadu will become an arid zone Instead of occasional drought, there will be permanent drought in Tamil Nadu I wish to appeal to the Minister of Agriculture and Irrigation, Shri Jagjivan Ram, in whose benevolent hands the interests of Tamil Nadu are safe to convince the Congress Chief Minister of Karnataka about the just claims of Tamil Nadu for Cauvery waters

In conclusion I would like to refer to the hundreds of inter-state river water disputes which are pending settlement, on account which many worthwhile irrigation projects cannot also be taken up I have witnessed that the Central Government drag feet till the people of one State and the other start a struggle in support of their claims When the situation worsens, there is sudden awakening on the part of the Central Government, They immediately constitute Tribunals and the disputes are referred to the Tribunals In the place of the Government of India, the Tribunals drag their feet for years before some solution which is acceptable to neither party is arrived at This is what we have been seeing in the country There is not a single case in which the Central Government, in national interest, has taken an arbitrary decision in regard to any river water dispute so far. We find arbitrariness on the part of the Central Government on many ordinary issues. But, when the country's interest demands, when the people's welfare is in jeopardy, the Central Government cold-shoulders the issue,

While concluding, I would only say that Shri Jagjivan Babu will surely set up many precedents during his tenure as Agriculture Minister because the people's welfare is dear to his heart

SHRI M RAM GOPAL REDDY (Nizamabad) At the very outset I would like to refute the allegations which the DMK Member has levelled against Mr C Subramaniam Sir, Mr C Subramaniam is one of the great leaders of this country and whatever estimate he made about the requirements of Tamil Nadu is correct The estimated 60 000 tonnes of foodgrains, I think is correct and it should be sufficient as the one lakh tonnes demanded by the Tamil Nadu Government is on the high side

Sir I would now go through some of the aspects which have not been touched so far Our forests are being destroyed day by day and the area under forests is being reduced and I think to-day it is not even 25 per cent of our total area This is a very dangerous development in the country and I hope the Minister will take note of it and initiate necessary remedial measures On account of the destruction of our forest wealth we are not getting rains and we are also not getting the green manure Our lands are starved of green manure and the fertility of our soil is lost I am afraid Sir if this trend continues a day will come when our land will lose whatever little fertility it has and the whole country will become a vast desert

The destiny of the country is intermingled with and related to the fertility of the soil and if the soil is robbed of its fertility then it will be a bad day for us If this country was prosperous in the days of yore it was because of the fertility of our soil, The Minister should take note and check this deteriorating condition

Coming to wild life, all our wild life is being destroyed When the country attained Independence, we had

[Shri M. Ram Gopal Reddy]

about 50,000 tigers and unfortunately, to-day after 28 years, we are not even having 1800 tigers. There are Bengal tigers. . .

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI ANNASAHEB P. SHINDE): There are also Bengal tigers in this House.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY: No. In this House we have now only pigmies, not Bengal tigers.

I want that the Government should take necessary action to protect, preserve and foster the wild life in our country.

Coming to wheat prices, I do not want to say much. Any price less than Rs. 125 per quintal is no remunerative price and I am afraid next year, if this trend of prices continues, there will be no wheat in the country,

Take the case of cotton. Our Government has been spending crores of rupees in importing long staple cotton and our kisans took a vow to make this country self-sufficient and in one year we have achieved not only self-sufficiency but also we have become surplus in cotton. But what is the reward they got from the Government? None. They do not even come to the rescue of the farmer. If the Government is going to treat the farmer like this, I am going to tell the Minister with all humility that either the kisans will throw all the cotton in the sea or burn it but will not part with it at such a low price. Everyday the Congress Party, the Parliament all plead with the Government to come to the rescue of the cotton-growers. Because we want to produce fine cotton in the country, the Government should give every encouragement and come to the rescue of the farmers who have suffered so much. If the Government do not respond positively, I am afraid next year this white gold which is cotton will vanish from our soil. There is an uncertainty about the sugar industry. One statement is made one day and another is made the other day contradicting each other. Government must make it clear that they are not thinking of taking over the sugar industry. This industry is utilising its capacity to the extent of ninety and ninetyfive per cent.

No other industry is utilising that much of capacity. They are contributing more than Rs. 250 crores every year by way of excise duty. They are giving Rs. 15 to 20 crores of income-tax. This year on account of large export of sugar Government is earning foreign exchange of Rs. 500 crores. In rupee profit the Government is getting Rs. 250 crores. This should go on.

The Bhargava Committee estimated that if these sugar factories are taken over for modernisation and compensation the cost will come to Rs. 140 crores Now it will be almost double that is, about 300 crores, Instead of taking over the old sugar factories why cannot Government spend all these Rs, 300 crores and make their own factories with ultra-modern equipments and compete with the old factories? Because of this uncertainty millowners are not investing money for modernising the sugar factories. That is the biggest handicap. So there should be no ambiguity in this regard. The Government should announce clearly that they are not going to take over sugar factories if they are modernised and running efficiently. These sugar factories pay more than what the Wage Board has recommended.

Sugar factories are paying to cane-growers more than the rate fixed by the Government. Government has fixed Rs. 8/50 per quintal. Sugar factories are paying Rs. 12 to Rs. 14/50 per quintal. Government should become bold and say that we are not going to nationalise sugar factories if they are working efficiently, if they modernise their plants. If they are not run efficiently then alone they should take over these factories. We are exporting at present 10 lakh tonnes of sugar.

Iran and Bagdad refused to give us oil on credit worth Rs. 200 crores Why should we go on requesting all these countries saying give us credit, give us credit? It is against our self-respect. Why not export another 4 lakh tonnes of sugar and another Rs 200 crores of money? This will be enough for our needs. But we should be bold enough and we should take such step

In our country jowar and maize are sold at more than Rs 2 per kilo, wheat is sold at Rs 5 to Rs 6 per kilo Why sugar is being sold at Rs 2/15 per kilo? Who are the people consuming more sugar? It is the rich people. This is not so much consumed by the poor man and some poor people have not even tasted sugar.

No poor man is able to use more sugar nor does he take sweets like *gulab jamun* or *laddu*. These people have no voice They cannot either write in papers or see to it that their voice is heard somehow or other in Parliament. They are very much afraid of it Let the Government impose a duty on levy sugar and fix the price at Rs. 3/- a kilo In Bombay and other places rice is being sold at Rs 5/- or 6/- a kilo What is the voice behind this? I want to ask why sugar should be sold at Rs. 2.15 a kilo Government should be bold enough to levy higher excise duty on levy sugar so that the sugar may be sold at Rs. 3/- a kilo instead of at Rs 2/- as at present There is also this danger that the sugarcane growers will get lesser and lesser for their canes.

Bhargava Commission has decided that fifty per cent of the profits of the sugar factories should go to the cane-growers. But, there is no profit. what is going into the pocket of these cane-growers? That is why I plead with the Government that the levy sugar price must be raised to Rs 3/- a kilo. And 14 to 15 lakhs tonnes of sugar must be exported by this country so that we may be able to tide over the financial crisis that we are facing in this country.

श्री विश्वनाथ राय (देवरिया) . सभापति जी, देश की आय का आधे से अधिक भाग कृषि से मिलता है, लेकिन उस पर उतना ध्यान नही रहता है जितना कि उद्योगधधो के सम्बन्ध मे रहता है। यह मेरी शिकायत है कि जिस साधन से उद्योग धधो के लिए कच्चा माल तैयार होता है और जनता की आवश्यक चीजो का उत्पादन होता है उसकी तरफ उतना ध्यान नही है जितना उद्योगधधो में बनने वाली चीजो की तरफ है। मैं सदा कृपि के सम्बन्ध में और अधिक ध्यान देने, और उपाय करने और साधन देने के लिए सरकार मे अनरोध करता रहा हूं। पहले इस सम्बन्ध में पर्याप्त ध्यान न होने के कारण किसानो मे उतना उत्साह नही था। लेकिन आज यह देखा जा रहा है कि जो आवश्यक साधन होते हैं कृपि के लिए उन मे छोटे मोटे किसानो मे उत्साह आ रहा है और उत्पादन बढ़ रहा है। इसीलिए सिचाई के साधन के सम्बन्ध मे जो बाते आवश्यक होती हैं, जैसे छोटे मोटे ट्यूब वैल, बोरिंग पम्पिग सैट की माग बढ रही है। उस को पूरा करने के लिए आवश्यक है कि उन का उत्पादन और बढे, विशेष कर पम्पिग सैट बनाने की फैक्ट्रिया जो काम कर रही हैं उनका उत्पादन पर्याप्त नही हो रहा है। आज गावो मे बिजली फेल होने के कारण सिचाई नहीं हो पाती है, किसान रात को अपने खेत में पानी देने के लिए जागता है लेकिन फिर भी वक्त पर बिजली नही मिलती है ऐसे समय पम्पिग सैट्स की मांग बढ रही है और इन को प्राप्त करने के लिए छोटे किसानो को पूजी की आवश्यकता है। उस पूंजी को प्राप्त कराने के लिए, चाहे कोआपरेटिव सोसाइटीज से या नेशनेलाइज्ड बैंकों से, सरकार को उपाय करने चाहिए। मेरा निवेदन है कि कृषि मंत्री जी इस ओर विशेष ध्यान दें। जो अपने हाथ से काम करने वाले किसान हैं उनको पम्पिग सैट खरीदने में कठिनाई होती है क्यों कि उन के पास समचित

[श्री विश्वनाथ राय]

धन नहीं होता है। इस के लिए उन के लिए कर्जे की व्यवस्था होनी चाहिए। यह कर्जा चाहे कोआपरेटिव सोसाइटियों से दिया जाय या नेशनेलाइज्ड बैंकों से दिया जाय। इस काम के लिए इन बैंकों की शाखायें गांवों में जानी चाहिएं।

दो, तीन साल सूखा पड़ने के कारण बिजली का पूरा उत्पादन नहीं हो सका जिस से पूरा सिंचाई नहीं हो सकी और हमारे अन्न के उत्पादन में कमी हुई। लेकिन जो दो साल पहले हालत थी, उस से आज हालत सुधरी है। और आशा है कि इस साल जो गल्ला होगा उस से हम आत्म निर्भर हो जायेंगे। लेकिन सरकार इस बात से कामप्लेसेंट न हो जाये जैसे कि हरित क्रान्ति की बात कह कर निष्क्रिय हो गई थी। जो रुपया गल्ले के आयात के लिए खर्च किया जाता है उस रुपये को हम फिर लगायें और वह उत्पादन बढ़ाने के साधनों में लगना चाहिए जिस से हमारा उत्पादन बढ़ता रहे, कम न हो। इससे हम बफर स्टाक भी बना सकेंगे। मैं इस मत का हूं कि बफर स्टाक सदा रहना चाहिए। अगर ऐसा होता तो जो इधर साल, दो साल पहले महंगाई हुई थी वह न हुई होती। आज भी प्रकृति के भरोसे सिंचाई चलती है। उस के ऊपर हम विश्वास न करें और अपने बफर स्टाक को पूरा रखें, चाहे वह स्टाक इम्पोर्ट द्वारा बनायें या अनाज बचा कर बनायें।

जो कठिनाई अन्न उत्पादन के बारे में रही है, जो कमी हुई थी उस के मुकाबले में गन्ना पैदा करने की क्षमता हमारे देश की बढ़ी है और देश में चीनी उद्योग दूसरे नम्बर का है। आज के नहीं, पहली लोक सभा से, जब से मैं सदस्य हूं मैंने बार-बार प्रश्न किये हैं और हमेशा यही उत्तर मिला कि देश में कई करोड़ रुपया गन्ना किसानों का मिल मालिक पर बकाया रहता है। इस वर्ष भी यही स्थिति है। इसलिए मेरी मांग है कि अगर पैसा बकाया है तो उस का सूद किसानों को दिलाया जाय। आज तक इस बारे में कोई प्रबन्ध नहीं हुआ। सरकार इस बारे में उदासीन रहती है। एक यह परम्परा बन गई है कि जो गन्ना मिलों को सप्लाई होता है उस का मूल्य तुरन्त अदा नहीं किया जाता है जिस के कारण किसानों को स्वयं कर्जा लेना पड़ता है और उस पर सूद देना पड़ता है, किन्तु उन्हें अपना पैसा समय पर नहीं मिलता है। हमें मजबूर हो कर कहना पड़ता है कि चीनी उद्योग के बारे में सरकार कुछ पक्षपात बरतती है।

मैं यू० पी० से आता हूं जहां देश की चीनी मिलों के लगभग आधे के करीब शूगर फैक्ट्रीज हैं। परन्तु उत्पादन नहीं बढ़ा है। एक समय था जब हम 60 प्रतिशत देश की चीनी पैदा करते थे। लेकिन आज वह उत्पादन घट कर 42, 43 प्रतिशत सारे देश की तुलना में रह गया है। इसलिए मेरी एक मांग है। जो पुरानी चीनी मिलें 1930, 1940 के बीच में लगी हैं वह पुरानी हो गई हैं और उन में चीनी का प्रतिशत अधिक नहीं निकलता है। इस का कारण एक ही है कि उन की मशीनरी पुरानी हो चुकी है, उनका मौडर्नाइजेशन नहीं हुआ है, जो कि होना चाहिए। एक नारा चल पड़ा है कि चीनी मिलों का राष्ट्रीयकरण होना चाहिए। मैं इसके पक्ष में हूं। लेकिन चीनी मिलों का राष्ट्रीयकरण ही लक्ष्य नहीं है, यह एक साधन है। केवल प्राइवेट लोगों की जगह सरकारी कर्मचारी बैठा देने मात्र से ही हमारा लक्ष्य पूरा नहीं हो सकता है। ..... (व्यवधान) राष्ट्रीयकरण की बात चली। लेकिन जो सरकारी कर्मचारी वहां आते हैं उनसे ही काम नहीं चल सकता। मेरा सुझाव है कि जिस शूगर फैक्ट्री को सरकार अपने हाथ में ले वहां पर किसानों के प्रतिनिधि भी होने चाहिएं। जो कोआपरेटिव सोसाइटीज गन्ना उत्पादकों की हैं उन के प्रतिनिधि भी मैनेजमेंट में रहने चाहिए। ताकि केवल नौकरशाही की बात ही चले, ऐसा न हो। वहां में

एक शूगर फैक्टरी है जिस को सब से पहले भारत में हम लोगों की शिकायत पर, जिस वक्त श्री अजित प्रसाद जैन इस के मंत्री थे, सरकार ने लिया था और उस के प्रबन्ध में गड़बड़ी हुई। भटनी में भी प्रबन्ध केवल नौकरशाही के हाथ में था और वहां पर सरकारी कर्मचारियों को बिठा दिया गया और जनता के प्रतिनिधि, किसानों के प्रतिनिधि और गन्ना उत्पादन करने वाली समितियों के प्रतिनिधि न होने के कारण, वहां पर गड़बड़ी पैदा हुई। इसलिए मेरा जोरों के साथ यह कहना है कि जहां पर सरकार चीनी की मिलें ले, वहां पर केवल सरकारी कर्मचारी उस का प्रबन्ध न करें बल्कि उस का प्रबन्ध करने के लिए किसानों के प्रतिनिधि, किसानों की जो गन्ना समितियां हैं, उन के प्रतिनिधि और मजदूरों के प्रतिनिधि भी होने चाहिए। जब ऐसा होगा तो उत्पादन अच्छा होगा और मिलों का प्रबन्ध अच्छा चलेगा। जैसा कि मैंने कहा नवीनीकरण हो और प्रबन्ध की ठीक व्यवस्था हो। केवल राष्ट्रीय करण कर देने से ही काम ठीक से नहीं चलेगा।

16 hrs.

श्री मधु लिमये (बांका) : सभापति महोदय इन के मंत्रालय का कार्य-क्षेत्र बहुत व्यापक है और इसलिए इन के कार्यों के सभी पहलुओं की चर्चा करना मेरे लिए सम्भव नहीं है। इसलिए मैं सिर्फ चार-पांच बातों पर ही चर्चा छेड़ना चाहता हूं।

सभापति महोदय मंत्रालय के द्वारा समय समय पर जो आंकडे प्रकाशित किये जाते हैं, उन से एक बात का पता चलता है कि जहां 1965-66 से ले कर 1971-72 तक इन छः वर्षों की अवधि मे गेहू के उत्पादन में आश्चर्यजनक वृद्धि हुई और गेहूं का उत्पादन डबल से भी अधिक हुआ वहां 1971 में गरीबी हटाओ का चुनाव जीतने के बाद गेहूं उत्पादन में कुंठा की स्थिति उत्पन्न हुई है जिस से मंत्री महोदय भी इन्कार नहीं कर सकते हैं। अब सोचने की बात यह है कि छः सालों में जब गेहूं का उत्पादन डबल हो जाता है और उस के बाद कुंठा की स्थिति उत्पन्न हो जाती है तो आखिरकार क्या कारण है। केवल मौसमपति कुंठा का कारण देकर आप अपनी जिम्मेदारी से भाग नहीं सकते। गेहूं का उत्पादन जो कुंठित हो गया, उस के दो प्रमुख कारण हैं मौसम के अलावा। नम्बर एक कारण तो यह है कि खाद्य के साथ यह सरकार विगत चार वर्षों मे खिलवाड करती रही है। सरकार ने जब गेहूं के व्यापार का राष्ट्रीय-करण कर दिया तो आदर्शवादिता के नाम पर आप तालियां बजाते हैं और जब वह नीति फैल हो जाती है और फिर व्यापार व्यापारियों के हाथ मे चला जाता है तो व्यवहारिकता के नाम पर आपकी तारीफ की जाती है। यानी मेरी समझ में नही आता कि दोनों नीतियो के असफल होने के बात भी आप तारीफ के लिए कैसे पात्र हो जाते है और आप की नीति का यह नतीजा हुआ है कि आप ने स्वयं कहा है कि दिसम्बर 1973 से दिसम्बर 1974 तक दामों मे 41 प्रतिशत से भी अधिक वृद्धि हुई है एक साल के अन्दर। यह आप की असफलता का द्योतक है। ये आप की फीगर्स हैं; मैं पढ़ कर सुनाता हूं :

Thereafter prices continued to rise till September, '74 when the price index touched a new high of 403 marking an increase of 41 per cent over the index for December, '73.

तो यह जो दाम में भयंकर वृद्धि हुई है उसका एक कारण यह था कि आप खाद्य नीति के साथ खिलवाड़ करते रहे और किसानों को आप ने किसी तरह का प्रोत्साहन नहीं दिया। किसान जिन चीजों का इस्तेमाल करता है जैसे कि खाद है, डिजल है, पेस्टीसाइड्स है

[श्री मधु लिमये]

या दूसरी चीजें हैं, उन के दाम लगातार बढ़ते रहे और आप ने किसानों से 176 रुपये प्रति क्विंटल के हिसाब से जबरदस्ती लेवी का गेहूं वसूलने का प्रयास किया और उस के बाद थोक व्यापारियों के हाथों में सत्ता सौंपने की आप की नीति शुरू हुई। उसके क्या नतीजे निकले हैं, ये भी आप लोगों के सामने है।

दूसरी बात यह रही कि फर्टिलाइजर्स के उत्पादन के बारे में सरकार की नीति सर्वथा गलत रही है। मैं इस सदन में कई बार कह चुका हूं कि अब सार्वजनिक क्षेत्र में पर्याप्त फर्टिलाइजर्स पैदा करने में यह सरकार असफल है, तो हिम्मत के साथ आप को कहना चाहिए चाहे अधिकारीशाही हो, पूंजीपति हो या विदेशी सरमायेदार हो आप फर्टिलाइजर्स पैदा नहीं कर सकते और फ़र्टिलाइजर्स के बिना यह किसान और देश जीवित नहीं रह सकता है तो आप को हिम्मत के साथ कहना चाहिए था कि इस क्षेत्र में हम चाहे निजी उद्योग हो और चाहे विदेशी कम्पनी हो, उन को पैदावार करने के लिए मौका देंगे, लेकिन आप में यह हिम्मत नहीं थी। नतीजा यह हुआ है कि वह प्रकल्प, जिस के ऊपर अमल हो सकता था, वह नहीं हो पाया और बाद में यह तेल संकट आया और आज इस खाद संकट में हम आ गये। इस तरह से आप की फर्टिलाइजर्स सम्बन्धी नीति और कृषि व्यापार के बारे में खास कर खाद्यान्न के बारे में आप की नीति के चलते, यह गेहूं के उत्पादन में कुंठा उत्पन्न हुई और दाम तेजी से बढ़ने लगे और एक सरकार की असफलता यह है कि जिस तरह से 1965 और 1971 के बीच में गेहूं के उत्पादन के मोर्चे पर हम लोगों ने तरक्की की, इतने सारी एग्रीकल्चर रिसर्च पर काम करने वाली संस्थाएं हैं, विश्वविद्यालय हैं और सरकार का विभाग है, वे किन धान के उत्पादन के बारे में आप ने कोई क्रान्तिकारी काम नहीं किया है। इस असफलता को भी आप को खुले मन से कबूल करना चाहिए।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि हरियाणा, पंजाब जहां पर गेहूं अतिरिक्त पैदा होता है और वे देश को खिलाते हैं, उन के बारे में आप ने विगत साल जो नीति अपनाई, जिस के बारे में आप के और मेरे बीच में, सभापति महोदय, इन के और मेरे बीच में पत्र-व्यवहार हुआ है और उन्होंने यह स्वयं स्वीकारा है कि व्यापारी लोग जो गेहूं हरियाणा और पंजाब के बाहर भेजते थे, वह ब्लैक में 200 रुपये तक प्रति क्विंटल दाम ले कर भेजते थे और उस का जो इन्वायस बनता था वह कण्ट्रोल रेट पर बनता था यानी कर की भी चोरी होती थी और इस तरह की बेईमानी भी होती थी। विगत साल मैंने यहां इस सदन में अभियोग लगाया था कि पश्चिमी बंगाल की सरकार ने फ्लोर मिलों के साथ सांठ-गांठ कर के मिलों का जो मार्जिन होता है, उस को 200 रुपया रख दिया था। उस समय मैं अपेक्षा करता था कि मेरे मित्र श्री प्रिय रंजन दास मुन्शी, जो कल यहां सिंह की तरह गरज रहे थे और मेरे दूसरे मित्र श्री डी० पी० चट्टोपाध्याय, इस का कुछ खुलासा करेंगे। सभापति महोदय, शायद टाइम्स आफ़ इण्डिया में श्री प्रिय रंजन दास मुन्शी का भाषण आया होगा। उसमें उन्होंने फ़ख्र के साथ कहा है कि हम वही लोग हैं यूथ कांग्रेस वाले जिन्होंने भ्रष्ट मंत्रियों को पकड़ा, वांचू कमिशन को कायम करवाया और कुछ मंत्रियों को निकाल बाहर किया। मैं प्रिय रंजन दास मुन्शी जी से कहना चाहता हूं कि एक बात। छः महीने पहले यहां पर जो आरोप मैंने किया था उस पर आप चुप्पी क्यों साधे बैठे हैं? सिद्धार्थ शंकर रे जी की बीबी कब बड़े जोश में यहां भाषण कर रही थी

श्री सर्वेन्द्र प्रसाद यादव :(सीतामढ़ी) : वह एक माननीय सदस्या हैं। उनको बीबी शब्द कह कर क्या सम्बोधित करना उचित है।

श्री मधु लिमये : मैं कोई भद्दी बात नहीं कर रहा हूँ। बीवी क्या ग्रनपार्लिमेंटरी शब्द है? मैं चाहता हूँ कि वह इस पर भी जोर से गर्जे।

MR. CHAIRMAN: For the purpose of this debate, Mr. Limaye may kindly avoid this reference.

श्री मधु लिमये : हमारे ये मित्र कहते थे कि भ्रष्टाचार का भंडाफोड़ करने वाले बहादुर लोग हम हैं। लेकिन मिलिंग मार्जिन के बारे में मैंने जो ग्रारोप किया है उसकी ये जांच क्यों नहीं करवाते हैं या इसी सदन की कमेटी नियुक्त करके इस सवाल को उसके सामने क्यों नहीं रख देते हैं? वहां ग्रगर यह सिद्ध होता है कि श्री सिद्धार्थ शंकर रे ने ग्रनुचित काम किया है फिर तो ग्रापको कोई एतराज नहीं होगा?

सभापति महोदय मैं इनके पत्र का एक उद्धरण ग्रापके सामने रखना चाहता हूं। कई दिनों के बाद शिन्दे साहब ने मेरे पत्र का जवाब दिया। मेरा पत्र 19 ग्रगस्त का था और इसका जवाब 17 नवम्बर का है। इनको बहुत सख्त मेहनत करनी पड़ी है संशोधन करना पड़ा है कई बार ड्राफ्ट को बदलवाना पड़ा है ताकि ये झूठ भी न बोलें और सत्य भी न बोलें। इसके बाद यह पत्र ग्राता है। इसका एक परिच्छेद ही मैं पढ़ कर ग्रापको सुनाता हूं :

"You have also stated that a milling margin of Rs. 200 per tonne has been allowed in West Bengal which was very much on the high side. It seems that this margin has been worked out on the basis of a fixed price of about Rs. 170 per quintal. You have yourself mentioned that wheat was being sold by traders in the surplus States around Rs. 190 per quintal. It is a fact that traders from Punjab and Haryana were charging a price much higher than the stipulated price, with the result that the price at which wheat was made available to the miller in West Bengal was actually much higher than Rs. 170."

ग्राप मुझको यह बताना चाहते हैं कि वह ब्लैक मे खरीदी थी इसलिए ब्लैक में मुनाफा कमाने के लिए यह छूट दी गई है? लेकिन यह सवाल उत्पन्न नही होता है क्योंकि इस ब्लैक में खरीदी हुई ह्वीट से जो मैदा सूजी ग्रादि चीजें बनती हैं उनको ग्रगर नियंत्रित दामों पर बेचने के लिए पश्चिमी बंगाल की सरकार ने इन मिलर्ज को बाध्य किया होता तब तो ग्रापकी बात मैं मान लेता। लेकिन ग्रापने स्वीकार किया है कि चूंकि उनको ब्लैक में खरीदनी पड़नी थी इसलिए ह्वीट प्रोडक्ट्स के दामो पर कोई नियंत्रण नही था ग्रौर इसी करण से मिलिंग मार्जिन ज्यादा दिए गए क्या मैं इस बात को मान लूं। उस मे उनको जो घाटा हुग्रा उसको पूरा करने के लिए क्या ऐसा किया गया? यह तो बिना मतलब बात हुई। कारण यह है कि ह्वीट प्रोडक्ट्स के दाम इतने ऊंचे उठ गए थे कि घाटे का सवाल ही पैदा नही होता था। मिलिंग करके मैदा सूजी ग्रादि बनाने का जो प्रोसेस है उस के लिए पहले उड़ीसा मे कितनी प्राइस दी जाती थी ग्रौर वहां कितनी दी गई? उड़ीसा में 99 रुपये फी टन थी यहां ग्राप 101 रुपया बढाते है। ग्रब उड़ीसा एक पिछड़ा हुग्रा इलाका है। वहां की मिलो से कहीं ज्यादा बड़ी मिलें कलकत्ता मे हैं। पश्चिमी बंगाल मे उनकी प्रोडक्टिविटी ग्रौर एफिशेंसी भी ज्यादा है। उनको ग्राप 101 रुपया प्रति टन ज्यादा मार्जिन देते है। मेरी जानकारी के ग्रनुसार लाखो लाख रुपया मिल मालिकों के द्वारा श्री सिद्धार्थ शंकर रे को दिया गया है। क्या इसकी जांच करने के लिए ग्राप तैयार है? कल श्री प्रिय रंजन दास मुंशी बड़ी लम्बी चौड़ी बात कर रहे थे। वांचू कमिशन के बारे में बात कह रहे थे। ग्राप सदन की कमेटी या कमिशन बनाएं

[श्री मधु लिमये]

जो इन सारे मामलों में जाएं। लम्बे अर्से से मैं इसके बारे में पत्र व्यवहार कर रहा हूं। इस सदन के बाहर जो बातें होती हैं उनका हवाला मैं देना नहीं चाहता हूं। लेकिन इसी पत्र के आधार पर यह आप मानें कि जो 100-200 रुपये तक दाम वसूला जाता था जो इनवायसिस तैयार किए जाते थे क्या उस में यह दाम दिखाया जाता था और क्या जो प्राफिट मार्जिन था उसके ऊपर वहां लोग टैक्स देते रहे हैं। क्या इन कमटैक्स विभाग के साथ इन थोक व्यापारियों के बारे में आपने बैठ करके बातचीत की है और टैक्स वसूलने का कोई कार्यक्रम बनाया है? इस तरह की बात आप करते नहीं हैं। आपकी नीति के नतीजे ....

सभापति महोदय : अब आप समाप्त करें।

श्री मधु लिमये : अभी तो मैं पहले मुद्दे पर ही हूं। मैं आंकड़ों तथा सबूत के साथ बोल रहा हूं।

MR. CHAIRMAN: The time allotted to your group is seven minutes. I have rung the bell after 15 minutes. I do not want to cut short your speech, but please be brief.

श्री मधु लिमये : मैं कहूंगा कि सरकार खाद्यान्न के लिए एक खाद्य नीति बनाए। मैं अपनी राय बताता हूं। जो बड़े किसान हैं उनके ऊपर लेवी आप जरूर लगाएं। लेकिन दाम आप एग्रिकल्चरल इनपुट्स के दामों को ध्यान में रखते हुए तय करें। चीनी के मिल मालिकों को आप 35 प्रतिशत चीनी खुले बाजार में बेचने की छूट देते हैं। किसान जो पैदा करता है उसको भी आप खुले बाजार में बेचने की छूट क्यों नहीं देते हैं। देश में कहीं भी वह बेच सके इसकी छूट क्यों नहीं देते हैं। लेवी जो वसूल करनी है वह आप करें। लेकिन लेवी के बाद उनको पूरी छूट होनी चाहिए। आज यूरोप के देश एक कामन मार्किट की ओर बढ़ रहे हैं। हमारा भी बड़ा देश है और यही उनकी कामन मार्किट है। जिन्ना ने देश के दो टुकड़े किए। आप लोग इस देश को और खण्डित कर रहे हैं। मेरी सलाह है कि पांच दस साल के लिए ऐसी नीति को आप चलाएं। हर साल नई नीति नहीं बननी चाहिए। फूडग्रेंज के मामले में अपने देश को आप कामन मार्किट बनाएं उस में फ्री मूवमेंट होनी चाहिए। कांस्टीटयूशन में इंटर स्टेट कामर्स के बारे में क्या लिखा हुआ है? लेवी वसूलने के बाद बाकी अनाज किसान जहां बेचना चाहे बेचने की उसको छूट होनी चाहिए।

आप कृषि को लें। 27 साल पहले अंग्रेज के जमाने में हमारे देश में जितनी सिंचित जमीन थी क्या उसके अनुपात में पिछले 27 सालों में इतना पैसा लगाने के बाद भी कोई बहुत बड़ा फर्क आया है? आने वाले सात वर्षों के लिए आप योजना बनाएं। मैं आज कहना चाहता हूं कि चाहे यह पार्टी हो या इसके बाद कोई वैकल्पिक पार्टी आए अगर रूरल एम्प्लायमेंट गारन्टी स्कीम को आप या वह कार्यान्वित नहीं करे तो अब इस देश की ग्रामीण जनता और देश के नौजवान किसी भी सरकार को चलने नहीं देंगे। यह स्थिति उत्पन्न हो रही है। इसके लिए एक नया संगठन का जबर्दस्त काम आपको करना पड़ेगा। ग्रामीण इलाकों में लोगों को संगठित करके उत्पादन कामों में लगाना पड़ेगा। वाटर कंजर्वेशन और इरिगेशन बड़ी बड़ी योजनाओं की बात मैं नहीं कर रहा हूं। मिट्टी का काम हुआ या इस तरह के दूसरे काम हुए इनकी बात मैं कर रहा हूं। उनको अगर आप ज्यादा मजदूरी नहीं दे सकते हैं तो कम से कम एक किलो अनाज और उसका पच्चीस प्रतिशत अन्य चीजों के लिए आप उनको दे दें। आज खेतीहर मजदूर का जो वेतन है उसको बढ़ाने और उनको संगठित करने के सरकारी प्रयास असफल हुए हैं। शिन्दे साहब महाराष्ट्र से आते हैं। उनको मालूम ही है कि वहां पर कटाई के जब दिन आते थे तो भी जबरन् भी कामि के सारे काम

बन्द कर दिए जाते थे ताकि बड़े काश्तकारों को मजदूर सस्ते में मिलें। जहां किसानों के लिए उचित दामों के लिए मैं लड़ना चाहता हूं वहां उसके साथ मैं यह भी कहना चाहता हूं कि एम्प्लायमेंट गारंटी स्कीम अगर ग्रामीण इलाकों में आप चलायें तो निश्चित रूप से एग्रिकलचरल लेबर की जो वेज है वह आप से आप ऊंची हो जाएगी।

अध्यक्ष महोदय, अब मैं बाकी मद्दों पर तो केवल स्पर्श करते हुए चला जाऊंगा मैं एक बात कहना चाहता हूं कि आपके पास कोई उचित प्लानिंग नहीं है। कभी आप किसानों से कहते हैं कि लम्बे धागे वाली रूई की कमी है। किसान वह पैदा करने लगता है। बाद में आप कहते हैं कि आवश्यकता से ज्यादा पैदा किया इसलिये रूई नहीं खरीदी जायेगी। तो जो वह पैदा करता है, अगर यह सरकार उसे पेनेलाइज करने लगे तो वह क्या करे? इसलिये मैं कहना चाहता हूं कि रूई, तिलहन और जूट—इसके बारे में आप केवल यह नीति बनायें कि यह न्यूनतम प्राइस है। आप पहले से ऐलान कीजिए। फिर चाहे किसान कितना भी पैदा करे, आप उसे खरीदिये। हो सकता है, मान लीजिये कि अगले साल अकाल आये, पानी न पड़े तो फिर आप कहेंगे कि लम्बे धागे की रूई की कमी रही, दूसरे माल की कमी रही। आप उसको स्टाक कर के रखिये। जब जब पैदावार कम हो तो आप उसको इस्तेमाल कीजिये। लेकिन इस तरह से किसान को पेनेलाइज नहीं कीजिये, यह मेरी आपसे प्रार्थना है।

फूड कार्पोरेशन के बारे में मैं क्या कहूं। मैं बाबूजी से इस चीज को लेकर कहता हूं। एक बहुत मजेदार उदाहरण है। पश्चिम बंगाल से एक वैगन बुक होता है। उसके ऊपर जे०जे०पी० लिखा जाता है। आप कह रहे हैं कि यह गलती से लिखा गया। आज जाता है उत्तर बिहार में अंझारपुर में। वह वैगन वहां से खोला जाता है और तब पता चलता है कि बहुत सारा सामान उसमें से ब्लैक में बेच दिया जाता है। इसे बाबूजी समझते हैं। यह इतना आसान मामला नहीं है। रेल वाले और फूड कार्पोरेशन के लोग आपस में मिले हुए हैं। इसी तरह के पचासों उदाहरण और हैं। अब आप के पास रेल मंत्रालय तो नहीं है लेकिन फूड कार्पोरेशन और रेल मंत्रालय आप के ही हैं। इसलिये इन मामलों की जांच करनी चाहिये।

अन्त में मैं चीनी के बारे में तीन बातें कहना चाहता हूं। आप लोगों की यह धारणा बनती चली जा रही है कि चीनी उद्योग के राष्ट्रीयकरण की आप बारबर चर्चा करते हैं। बम्बई कांग्रेस में आपने प्रस्ताव पास किया। उस समय चरणसिंह सरकार की बुराई की जाती रही। बाद में कमलापति जी की सरकार आई, बहुगुणा जी की सरकार आई। पहले कहते रहे कि यू०पी० में हो सकता है, अब आप के हाथ में सत्ता आई है लेकिन आप बदल रहे हैं। रिपोर्ट आई कि आप कोई निर्णय नहीं कर सके। आपको नहीं करना है। मैं यह कहने के लिये तैयार नहीं हूं कि राष्ट्रीयकरण बहुत सफल हो रहा है आपकी सरकार में। लेकिन अगर नहीं करना है तो कह दीजिये कि 5 साल तक नहीं करेंगे, कम-से-कम उत्पादन बढ़ाने की दृष्टि से कार्यवाही होगी। लेकिन इस धमकी को आप बनाये रखना चाहते हैं। लोग कहते है कि इन्दिरा जी की सरकार चीनी मिल मालिकों से चुनाव के लिये चन्दा करने के लिये यह कर रही है। अगर यह गलत है तो आपको कोई ठोस नीति बनानी चाहिये कि राष्ट्रीयकरण करने जा रहे हैं। अगर नहीं करना है तो कहिये कि नहीं करेंगे।

लेवी शुगर का मामला है इस पर 5 परसेंट बढ़ाने की बात है। इसका मैंने वर्तमान आंकड़ों के हिसाब से हिसाब लगाया कि कम-से-कम चीनी के उद्योग व्यापारियों को 60 करोड़ रुपया अतिरिक्त मिलेगा। इस

[श्री मधु लिमये]

बारे में भी चर्चा की गई है चुनाव के चन्दे का मामला जुड़ा हुआ है। आपको मैंने बिहार के बिरला मिल के बारे में एक पत्र लिखा है कि किसान को बकाया मिल मालिक नहीं दे रहे हैं। केन कमिश्नर का पत्र भी उसके साथ जुड़ा हुआ है और केन कमिश्नर अपनी असहायता को व्यक्त कर रहे हैं कि मैं कुछ नहीं कर सकता। तो किसानों को बकाया नहीं दगें, दूसरी ओर 5 परसेंट का चीनी का कोटा भी बढ़ा देंगे बाजार में बेचने के लिये। आप राष्ट्रीयकरण की चर्चा तो करेंगे लेकिन राष्ट्रीयकरण नही करेंगे। तो यह ठीक नहीं है। मैं आशा करता हू कि मंत्री जी अपने जवाबी भाषण में इन सभी मुद्दों के बारे में चर्चा करेंगे।

श्री मोहन स्वरूप (पीलीभीत) : सभापति जी, मैं आपका बड़ा आभारी हूं कि मुझे खेती के विषय में बोलने का समय दिया गया है। इस मंत्रालय की मांगों का समर्थन करने के लिये मैं खड़ा हुआ हू। लेकिन कुछ चीज हैं जिनके बारे में मैं अपने विचार जरूर व्यक्त करना चाहूगा क्यों कि मैं स्वय एक किसान हू और इसी नाते मैं यह बातें कहना चाहता हूं।

खेती एक ऐसा पेशा है जो खुले आसमान के नीचे होता है और दूसरे जितने पेशे दुनिया के हैं वह सारे के सारे छत के नीचे होते हैं। यही एक पेशा है जो खुले आसमान के नीचे होता है और हर खतरे के लिये खुला है। बारिश ज्यादा हो जाये, कम हो जाये, टिड्डी बैठ जाये, ओला आ जा गिरे, सभी खतरे होते हैं।

इसी के साथ एक बड़े अचरज की बात है कि दूसरा कोई भी प्रोड्यूसर हो, चाहे वह जूता बनाता हो वह अपने माल का रेट खुद निर्धारण करता है। जूता बनाने वाला अपने जूते का दाम खुद निर्धारित करता है लेकिन हम जो खेती करने वाले लोग हैं, अपनी खेती के दामों का निर्धारण खुद नहीं कर पाते हैं। हमारी खेती की कीमतों का निर्धारण एग्रीकल्चर प्राइस कमीशन करता है या व्यापारी करता है जो कि गल्ला खरीदता है। हम निस्सहाय अवस्था में देखते रहते हैं। जैसा वह चाहता है हम उससे बन्ध जाते हैं।

आप जानते हैं कि खेती कितना मुश्किल काम है। एक पौधे को छोटा सा हम बोते हैं और फिर बढ़ता हुआ देखते हैं। सैकड़ों खतरों को उठाकर 6 महीने में फसल पैदा होती है तब कहीं जाकर उसका रिजल्ट देखने को मिलता है। मैं कहना चाहता हू कि गवर्नमेंट जब गेंहू की कीमत फिक्स करने की बात सोच रही है तो यह सोचना चाहिये कि 105 रुपये जो मूल्य निर्धारित किया गया है वह मुनासिब है या नहीं? अभी पंजाब की गवर्नमेंट ने काश्तकार की प्रोडक्शन कास्ट 118 रुपये पर क्विंटल की है। पन्त नगर विश्वविद्यालय ने 125 रु० कास्ट आफ प्रोडक्शन बनाया है और अभी कानपुर कृषि अनुसंधान केन्द्र ने 145 रुपये पर क्विंटल कास्ट आफ प्रोडक्शन दी है। यह कैसे हो सकता है कि 105 रुपये काश्तकार को दे दिया जाये और वह कछ न कहे और चुपचाप बैठा रहे। यह किसान के साथ अन्याय है और मैं समझता हूं कि किसान के साथ न्याय होना चाहिये और कम-से-कम 125 या 130 पये काश्तकार को गेंहूं का दाम मिलना चाहिये जो कि मुनासिब है और इसी के साथ कन्ज्यूमर को जो दाम मिलेंगे वह भी इसी के हिसाब से मुनासिब होंगे। यह कहना कि गेंहूं के दाम ज्यादा कर देंगे तो इन्फलेशन आ जायेगा, यह गलत बात है। गेहूं के दाम बढ़ ंगे तो और चीजों के दाम बढ़ जाते हैं, लिक- अप हो जाते हैं तो वह ेक नहीं है। मैं कहना चाहता हूं कि किसानों के साथ न्याय किया जाये।

जो किसान ट्रैक्टर चलाते हैं उनको टायर नहीं मिलते हैं, ट्यूब नहीं मिलते हैं। मेरा कहना है कि जब लैवी ली जाये तो उसको टायर और

ट्यूब से लिंक-अप कर दिया जाये कि जहां गल्ला लिया जाये वहां टायर-ट्यूब भी उनको कन्ट्रोल रेट पर दे दिये जायें ताकि उन्हें सहूलियत हो।

कृषि और सिंचाई मन्त्री (श्री जगजीवन राम): इस वक्त क्या टायर-ट्यूब में कठिनाई है?

श्री मोहन स्वरूप: जी हां, कठिनाई है। काश्तकार को अब भी टायर-ट्यूब नहीं मिल रहे हैं। बहुत मंहगे हैं, ब्लैक में मिलते हैं।

आप कपड़ा देने की बात करते हैं, कपड़े को या शुगर को लिंक-अप करते हैं। उससे कुछ लाभ होने वाला नहीं है। मशीन के पार्ट को लिंक-अप कर दीजिये उससे किसान को इन्सैंटिव मिलेगा। मेरा कहना है कि जब आप किसान से लैवी ले तो थोड़ी सी रिबेट भी काश्तकार को दें जिससे उनको इन्सैंटिव और बढ़ जाये और उससे उनका काम करने का होसला बढ़ेगा।

16.30 hrs.

SHRI ISHAQUE SAMBHALI *in the Chair*

आई० सी० ए० आर० एक रजिस्टर्ड बाडी है और वह रिसर्च का कार्य करती है। उसके अन्तर्गत इंडियन एग्रीकल्चर रिसर्च इंस्टीट्यूट, सैंट्रल राइस रिसर्च इंस्टीट्यूट, सैंट्रल पोटैटो रिसर्च इस्टीट्यूट और इंडियन वेटेरिनरी रिसर्च इंस्टीट्यूट आदि बहुत से इंस्टीट्यूट हैं। मैंने देखा है कि उन संस्थानों में पक्षपात की नीति चल रही है, और बड़ा काम करने वालों में काफी फ्रस्ट्रेशन है। उदाहरण के लिए आई० सी० ए० आर० आई० के डायरेक्टर से काफी लोग नाखुश हैं, इसलिए नहीं कि उनका कोई जाती मामला है, बल्कि इसलिए कि उन्होंने लाखों रुपयों की मशीनें खरीद कर रखी हुई है, जिन का कोई उपयोग नहीं हो रहा है। मेरे पास यह लिस्ट है, जिस के मुताबिक 14 मशीनें 30.60 लाख रुपये की खरीदी गई, लेकिन वे खुले में पड़ी हुई हैं, बारिश में भीग रही हैं और गर्मी से खराब हो रही हैं। अगर मंत्री महोदय चाहें, तो मैं उन को यह लिस्ट दे सकता हूं। इस बारे में एनक्वायरी होनी चाहिये, और यह जो वेस्टेज हो रहा है, पब्लिक एक्सचेकर की जो हानि हो रही है, उस को रोका जाये।

मैं खेती के विषय में कुछ सुझाव देना चाहता हूं। खेती के संबंध में अभी एक कमीशन बैठा है। उस की इनटेरिम रिपोर्ट निकल रही हैं। लेकिन खेती के बारे में कोई व्यापक नीति नहीं अपनाई जा सकी है। मेरा निजी खयाल यह है कि खेती को स्टेट सबजेक्ट नहीं, बल्कि सैंट्रल सबजेक्ट होना चाहिये। इसलिए संविधान में संशोधन कर के इस विषय को सैंटर में ले लिया जाये, ताकि उस को अच्छे ढग से चलाया जा सके। मैं देखता हूं कि स्टेट्स में जो काम चल रहा है, वह अच्छे ढग से नहीं चल रहा है और उस में वेस्टेज ज्यादा हो रहा है।

मेरा सुझाव है कि प्रति-वर्ष इस बात का मेसमेंट होना चाहिये कि हमें अन्न और दूसरी खाने-पीने की चीजों की कितनी आवश्यकता हैं। इस बारे में टारगेट निश्चित होना चाहिए, और उस टारगेट के एचीवमेंट के लिये देश के 356 से ऊपर जिलों में वहां के डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट और जिला परिषदों के चेयरमैन काम करें। कम्युनिटी डेवेलपमेंट का प्रोग्राम करीब करीब फेल हो गया है। मैं चाहूंगा कि ब्लाक प्रमुख भी इस काम में लगे और अपने टारगेट को पूरा करने के लिए हम अपनी पूरी शक्ति लगा दें, ताकि हम अपनी आवश्यकताओं को पूरा करने के काबिल हो सके।

पूरे देश के लिए इरिगेशन के सम्बन्ध में कोई परियोजना बनाई जानी चाहिए। नदी घाटी योजनाओं को पूरा करना चाहिए और स्टेट्स के बीच पानी के बटवारे के सम्बन्ध में जो झगड़े है, उन को जल्द से जल्द तय करना चाहिए, क्योंकि उन के कारण परियोजनायें पूरी नहीं हो पा रही है।

[श्री मोहन स्वरूप]

छोटी सिंचाई योजनाओं पर ज्यादा बल दिया जाये। छोटे काश्तकारों को ज्यादा सुविधायें उपलब्ध कराई जायें। गंगा और यमुना के दोआब में भूमि के नीचे इतना पानी है, जो दुनिया में कहीं भी नहीं है। अभी तक हम उस को यूटिलाइज नहीं कर पा रहे हैं। इस लिए ट्यूबवैल लगा कर सिंचाई के लिए उस पानी का इस्तेमाल किया जाना चाहिये।

छोटे काश्तकारों के लिए मार्जिनल फार्मर्ज की जो स्कीम बनी है, उस का विस्तार होना चाहिये। उत्तर प्रदेश में पहले इस सम्बन्ध में चार पांच ज़िले थे, अब शायद बारह ज़िले हो गये हैं। मैं चाहता हूं कि इस काम को और तेजी से बढ़ाया जाये।

मेव वेन कैम्पेयन आर्गनाइज़ेशन बहुत अच्छा काम कर रही है। उस में गल्ले को सुरक्षित ढंग से रखने के लिए बिन्ज़ वगैरह का प्रावधान किया गया है। पेस्ट का कंट्रोल और रैट कंट्रोल के प्रोग्राम को ज्यादा व्यापक ढंग से चलाया जाये।

मैंने रिपोर्ट में पढ़ा है कि न्यूट्रीशन के प्रोग्राम में बालाहार देने की व्यवस्था है। यह एक अच्छी योजना है, लेकिन उस का विस्तार करने की आवश्यकता है। इस काम के लिए यूनिसेफ की तरफ से जो गाड़ियां दी गई हैं, उन का ठीक इस्तेमाल नहीं हो रहा है। मेरे ज़िले में, और मैं समझता हूं कि हर एक ज़िले में, वे इधर से उधर घूमती रहती हैं। मैं चाहता हूं कि इस प्रोग्राम के लिए जो रुपया दिया गया है, वह अच्छे ढंग से खर्च हो और लोगों को बालाहार सही ढंग से मिले।

अन्त में मैं फिर मंत्री महोदय से प्रार्थना करना चाहता हूं कि वह गेहूं की कीमत के बारे में पुनर्विचार करें।

*SHRI KRISHNA CHANDRA HALDAR (Ausgram): Mr. Chairman, Sir, I rise to speak on the demands of the Ministry of Agriculture and Irrigation. I will place a few points before you briefly: You know that unless there is an improvement in agriculture, the condition of the farmers cannot improve and the country cannot prosper. Therefore, many speakers before me have spoken about the need for effecting land reforms. Unless speedy land reforms are effected it is not possible to bring about an improvement in the condition of the farmers. Respected Babuji has been entrusted with the control of the Ministry of Agriculture and Irrigation. He knows much better than me that most of the agricultural labourers and share croppers and small farmers are Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Harijans. Their condition needs to be improved through effective land reforms. Industries also cannot prosper unless there is imporvement in agriculture which is possible through effective land reforms. Therefore I have no doubt that respected Babuji will come forward for implementing the much needed and overdue land reforms. Otherwise, I am afraid that the small farmers and share croppers will have to undertake agitations etc. Then Sir, it is not possible for the farmers to achieve much progress unless water is provided to them through irrigation facilities by properly utilising the water resources of our country. They must be provided with adequate fertilisers also for raising a good crop. It is unfortunate that only 20 to 25 per cent of the water resources of our country are utilised at present for irrigation. In 1974-75 we had to import 3 to 4 million tons of foodgrains from other countries.

SHRI JAGJIVAN RAM: Our first priority is water.

SHRI KRISHNA CHANDRA HALDER: Yes. What I am trying to say is that because of our failure to utilise the water resources for providing irrigation facilities. we had to impor'

*The original speech was delivered in Bengali.

3 to 4 million tons of foodgrains during the last year and had to spend a colossal amount of foreign exchange for the same. In this context I have pointed out many times earlier also about the necessity of taking up afforestation programmes and to preserve the forest wealth in the catchment areas Dams and embankments should be constructed in the catchment areas Sir, the Brahmaputra river brings untold miseries on millions of people in Assam and Bangladesh every year. Last year also the same story was repeated Through terrible floods it washes away many hearths and homes and destroys the crop on millions of acres If we are to tame this turbulent river and to save millions of people, then our schemes will have to be taken beyond the boundaries of our country, to the source of this river It would be necessary to construct dams in Tibet in the catchment area of the Brahmaputra. For this purpose we should hold talks with our neighbour China Fortunately an atmosphere of friendship and goodwill with China has been exalted by the World Table Tennis championship held recently in Calcutta, in which the Chinese team also participated We should take advantage of this atmosphere of goodwill generated at Calcutta for holding talks with China in this regard We can also hold discussions with another friendly neighbour, Bangladesh

The Ganga-Brahmaputra Link project should also be pursued vigorously It has been stated in this House many times on behalf of the Government that by providing a link between the Brahmaputra and the Ganges we will be able to solve the water problem of the Ganges to a great extent. The hon. Minister is shaking his head and it appears that he does not approve of this project Still I will demand that he should arrange to provide 40 000 cusecs of water in the Hooghly river during the lean period for saving the port of Calcutta in the interest of the nation. Talks are being held with the Bangladesh Government in this connection and I will like to know what progress has been made so far. It is absolutely necessary to release 40,000 cusecs of water for saving the port of Calcutta and the Government must arrange to provide the same

Sir, through you I will place an appeal before Babuji You know the talks are going on between the Governments of West Bengal and Bihar for the Sikitia barrage in the Santhal Paraganas I will appeal for early completion of this barrage Heavy damage is caused by the floods in the 'Ajoy river every year The Ajoy dam project is linked with the Tilobani project. I will appeal that all discussions etc regarding these projects may be completed early and effective steps may be taken for completing the Ajoy dam so that people may get early relief from the floods of the Ajoy river

Lastly, Sir, I will place before respected Babuji something about my own constituency i.e Burdwan In the Kunur' river which is a tributary of the Ajoy river, floods occur at least twice every year due to water-logging only This causes complete destruction of the crop on 50 thousand acres of land I demand that the 'Kunur drainage and irrigation scheme should be taken up immediately to remove water logging and to utilise the water for irrigation to produce more food

In May 1974, in reply to a question, Shri Siddheshwar Prasad had said that a proposal for setting up a high power National water resources Council was under the consideration of the Government For the purpose of studying the entire water resources of the country and for formulating schemes for their proper utilisation An amendment of the Constitution was necessary for this purpose This matter was said to have been sent to the various State Governments for their opinion Some State Governments were stated to have given their comments thereon Almost one year has passed since then and I will like to know the decision taken by the Government in the matter. I will conclude by saying that water has been released by the Bihar Government for

[Shri Krishna Chandra Halder]

the Tinughat project no doubt. But they are demanding 3 crores of rupees for the water. A lasting solution should be found to this problem. Talks are going on between the Governments of West Bengal and Bihar. Now, water has been released but much damage has already been done. If again the water is stopped then paddy worth about Rs. 56 crores will be destroyed in the Burdwan, Howrah and Hooghly districts.

I will demand a permanent solution of this problem. Sir, the lower Damodar Scheme should not be taken up in piecemeal, but it should be viewed in its totality and implemented as such. Otherwise the people of Bengal will stand to suffer and they will have to agitate unitedly in this respect.

श्री विशेश्वर नाथ भार्गव (अजमेर) : सभापति महोदय, कृषि और सिंचाई मंत्रालय द्वारा प्रस्तुत मांगों का मैं समर्थन करता हूं और यह मानता हूं कि जो राशि उन्होंने मांगी है आज देश की आवश्यकता को देखते हुए वह सर्वथा अपर्याप्त है । हमारा देश कृषि प्रधान देश है । भारतीय अर्थ व्यवस्था का मुख्य आधार कृषि है और उसका उसमें सर्वाधिक महत्वपूर्ण स्थान है । 70 प्रतिशत जनता जीवन निर्वाह के लिए कृषि पर निर्भर है तथा इससे राष्ट्रीय आय में 50 प्रतिशत से अधिक का योगदान प्राप्त होता है । परन्तु स्वतंत्रता प्राप्ति के 27 वर्षों के उपरान्त भी हमारी कृषि अब तक मानसून पर निर्भर है । उसका 70 प्रतिशत भाग जो है उसको आज भी अपनी कृषि के लिए मानसून पर निर्भर रहना पड़ता है और जब कभी भी जिस साल में भी मानसून फैल हो जाय या लगातार फैल हो जाए तो देश को सूखे की परिस्थिति का सामना करना पड़ता है । इसी लिए आज हमारा देश कृषि प्रधान होते हुए भी खाद्यान्न में आत्म-निर्भरता प्राप्त नहीं कर सकता । हमारी योजनाएँ, हमारी नीतियां, हमारे कार्यक्रम कितने ही अच्छे हों, परन्तु यदि उनका कार्यान्वयन उसी भावना से नहीं होता तो उनके परिणाम गंभीर होते हैं । अगर हम यह चाहते हैं कि आज हमारा राष्ट्र आगे बढ़े तो हमें कृषि उत्पादन के लिए जो कुछ मौलिक बातें हैं उन पर विशेष ध्यान देना पड़ेगा । अगर हम चाहते हैं कि कृषि उत्पादन बढ़े तो हमें सबसे पहले सिंचाई के साधन उपलब्ध करने पड़ेंगे । आज हम केवल देश के 30 प्रतिशत भाग को सिंचाई के साधन उपलब्ध करा सके हैं मैं यह मानता हूं कि कृषि मंत्रालय की कई क्षेत्रों में उपलब्धियां बड़ी सराहनीय हैं । परन्तु इस मौलिक चीज के ऊपर ध्यान नहीं दिया गया, अगर हम पानी किसान को उपलब्ध नहीं करा सकते और आज भी मानसून पर आधारित रहे तो यह काश्तकार के लिए बड़ा दर्दनाक और दुःख भरा सिद्ध हो सकता है । कुछ वर्षों से कुछ प्रतिशत ऐसे किसान हैं उनकी स्थिति भले ही सुधर गई हो मगर आज का जो सामान्य काश्तकार है उसकी एक बहुत बड़ी दुःख भरी और बेबसी की दास्तान है । उसको हमें दूर करने का पूरा प्रयास करना चाहिए । आज हमारा देश खाद्यान्न के अन्दर आत्म-निर्भर नहीं है । मधु लिमये जी ने कहा हमें एक टास्क फोर्स बनानी चाहिए जिसमें कि जो हमारे मजदूर हैं उसको हम न्यूनतम अनाज दें और उसको काम दें । राजस्थान नहर के बारे में आज कई वर्षों से लगातार चर्चा होती चली आ रही है । उसके लिए जितने साधन की जरूरत है वह उपलब्ध नहीं कराए जाते हैं । अगर राजस्थान नहर का हम निर्माण कर लें तो हमारे देश की जितनी भी आवश्यकतायें हैं उनकी तो पूर्ति होगी ही, हम अपने देश में इतना उत्पादन कर सकेंगे कि दुनिया के और देशों की आवश्यकताओं की भी पूर्ति कर सकेंगे। मगर उसके लिए फाइनेंसेज और फन्ड्स की कमी बतलाई जाती है । मैं निवेदन करना चाहता हूं कि उस नहर से जिस क्षेत्र में सिंचाई होगी आज उस क्षेत्र में भयंकर सूखे और अकाल की स्थिति होने से या वर्षा बहुत कम होने के कारण कोई खेती नहीं हो पाती । बहुत सब ऐसी योजनायें होंगी जिनके क्षेत्र में वर्षा न होने के कारण या सिंचाई के साधन उपलब्ध न होने के कारण बिल्कुल

खेती न हो सके। तो इससे एक ओर हम अपना उत्पादन बढ़ाएंगे दूसरी ओर जो हमारे पास साधन उपलब्ध हैं उनका पूरा-पूरा उपयोग करके देश की समृद्धि को बढ़ायेंगे।

आज देश की सबसे बड़ी आवश्यकता सिंचाई के साधनों को बढ़ाने की है। अन्तर्राज्यीय-विवादों के कारण जो हमारे जल के स्रोत हैं उनका पुरा उपयोग नही हो पा रहा है। अब बाबू जी ने इस मंत्रालय को सम्भाला है। उनसे मेरा नम्र निवेदन है कि जल आज राज्यों का विषय है, इसलिए इस मामले में उनको राज्य की तरफ़ देखना पड़ता है, उनसे सलाह मशविरा करना पड़ता है, उनकी सहमति माननी पड़ती है। इस सम्बन्ध में सिंचाई मंत्रालय की कन्सलटेटिव कमेटी में भी विचार हुआ था—मेरा उनसे यह आग्रह है कि जल राज्यों का विषय नहीं होना चाहिये, जल राष्ट्र की सम्पत्ति है, उसका इस ढंग से उपयोग होना चाहिये जिस से कि उसका सर्वोत्तम उपयोग हो सके, वह किसी राज्य की धरोहर नहीं होनी चाहिए। भूगर्भ से जिस जगह पानी उपलब्ध है, जहां प्रकृति ने पानी इतनी मात्रा में उपलब्ध करा दिया है कि वहां का काम चल सकता है तो उस पानी को निकालने की व्यवस्था पर अधिक ध्यान दिया जाना चाहिए हमारे यहां राजस्थान मे 13 प्रतिशत कृषि योग्य भूमि है, लकिन पानी केवल 3 प्रतिशत है, इसलिये दूसरे भागों से लाकर ही हम उस की पूर्ति कर सकते हैं। इसलिये मैं बाबू जी से यह प्रार्थना करूंगा कि आज जब हम कृषकों से यह उम्मीद करते हैं कि वे देश की आवश्यकता की पूर्ति करें तो हमें उनका सहयोग भी लेना पड़ेगा। हम केवल अफसरशाही के जरिए उन्नति करना चाहें तो यह काम नहीं होगा। मैं मानता हूं कि हमारे कृषि मंत्रालय के पास बहुत अच्छे अच्छे वैज्ञानिक हैं, मैं उन की सराहना करता हूं, लकिन यदि हम काश्तकारों की जो शक्ति है उसका भी पूरा उपयोग करें तो उसके बहुत अच्छे परिणाम निकल सकते हैं। इसके लिये हमें उनको भी भागीदार बनाना होगा।

आज यहां चर्चा होती है कि लोकतन्त्र खतरे में है, लकिन मैं निवेदन करना चाहता हूं कि इसके लिये हमारी राज्य सरकारें जिम्मेदार हैं। हमारे संविधान के जो निर्माता थे उन्होंने अनुच्छेद 40 में कहा है कि राज्य सरकारे पंचायते बनायेगी। हमारे देश मे 1959 में पंचायती राज्य की स्थापना भी हुई थी, लकिन आज हम क्या देख रहे है—पंचायती राज्य को राज्य सरकारों ने पंगु बना दिया है। चूंकि केन्द्र सरकार के पास इस मामले में कोई अधिकार नही है, इसलिये वे केवल मार्गदर्शन करते हैं। कोई जगहों पर पंचायतों के चुनाव न करा कर उनका एक अलग ढंग से उपयोग किया जा रहा है। अगर हम वास्तव मे चाहते हैं कि देश का उत्पादन बढ़े, हमारी परिस्थितियों में क्रांतिकारी परिवर्तन आये तो हमें इस देश के नागरिकों को, खास तौर से ग्रामीण क्षेत्र के रहने वाले प्रत्येक ग्रामीण को महसूस कराना पड़ेगा कि यह सत्ता केवल लोकसभा मे निहित नही है, राज्यों की विधान सभाओं मे निहित नही है, बल्कि नीचे के स्तर में निहित है, परन्तु यह तभी सम्भव होगा जबकि हम पंचायती राज की संस्थाओं को मजबूत करें।

आज हम क्या देखते हैं—कई राज्यों में पंचायतों का काम शुरू हुआ। महाराष्ट्र गुजरात तथा अन्य कई राज्य हैं जहां यह काम अच्छे ढंग से शुरू हुआ और वे अच्छा काम कर रही हैं लेकिन अधिकांश राज्यो में ठीक ढंग से काम नही कर रही हैं। अतः इसके लिये भी हमे संविधान मे संशोधन करने की आवश्यकता है। जिस प्रकार से लोक सभा और राज्यों की विधान सभाओं के चुनाव कराये जाते है, उसी प्रकार से इन पंचायतों के चुनाव होने चाहिएं। राज्य स्तर पर एक इलैक्शन कमीशन हो जो निश्चित समय के उपरान्त वहां चुनाव कराये ताकि उसकी वाइटेलिटी बनी रहे, राज्य की तमाम नीतियों का कार्यान्वयन अच्छे ढंग से कर सकें।

श्री मूल चन्द डागा (पाली) : सभापति महोदय, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। आप की सेवा में बोलने वालों के नामों की एक लिस्ट आती है। इन नामों को बुलाते वक्त यदि नीचे के नामों को भी बुलाया जायें, उनको यदि आप ऊपर ले आयें, तभी सच्चा समाजवाद आयेगा नीचे के लोग भी ऊपर उठ सकेंगें। आप ऐसा कर सकते हैं, यह आप के डिस्क्रीशन की बात है। वरना हम नीचे ही रह जायेंगे, ऊपर नहीं उठ सकेंगे।

दूसरा निवेदन यह है कि कृषि मंत्री जी, जो आज बोलने वाले हैं, उनको आज न बुलाया जाय, उनको कल बुला दीजिये।

सभापति महोदय : मेरा ख्याल है आप अपनी पार्टी से यह बात कहे।

मुझे इस वक्त श्री डी० के० पण्डा को बुलाना था। लेकिन श्री शक्ति सरकार बीमार हैं और वे जाना चाहतं है, इसलिये मै उनको मौका दे रहा हूं . . . . .

श्री ओंकार लाल बेरवा : (कोटा) : मैं भी जाना चाहता हूं। मेरा ब्लड-प्रेशर हाई हो रहा है—इसलिये मुझे भी बुला दीजिये।

सभापति महोदय : श्री शक्ति सरकार के बाद श्री शिण्डे इन्टरवीन करेंगे।

श्री शक्ति सरकार।

***SHRI SAKTI KUMAR SARKAR** (Joynagar): It is unfortunate that Babuji is now absent. He knows Bengali. Anyhow, I will speak in Bengali, Many speakers are using their own language.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: When you know English well, why not speak in English?

SHRI SAKTI KUMAR SARKAR (Joynagar): I can understand agriculture policy. But the food policy that we follow is to me unscientific and unrealistic. It is something of a hotch-potch. It is encouraging peaceful co-existence between smuggling and State Trading. I want to say a few words about the policy enunciated by our Government. The present policy that we are pursuing is a mere extention and perpetuation of the policy that was introduced in West Bengal during the II World War. After the terrible Bengal famine of 1942-43, a food policy was evolved in West Bengal which is still being followed there and in fact that very policy has been extended all over the country. I cannot say for other States but so far as West Bengal is concerned I must say that as a result of the present food policy people have become poorer and more unemployed. If we want to judge the prosperity of the nation by one yard-stick that would be: How far we have been successful in eliminating beggars. Instaed of eliminating beggars West Bengal had been filled up by beggars. People living in huts in villages are now leaving their huts and are now dwelling on footpaths of Calcutta. Some people have left their villages for ever. Some have come even to Delhi to take shelter. If this be the state of affairs, it can be said that the food policy has not only made the people of West Bengal poorer but in fact it has increased the number of beggars and unemployed people in the State. It is therefore necessary that a proper discussion of the policy should be held. Sir, I have no words to describe the bewilderment of the people of West Bengal, the agriculturists in particular their difficulties and woes which have directly arisen out of the food policy. As the time being short I would only place a few points for the consideration of the Hon. Minister. I would like to confine myself to three points that is pricing, procurement and distribution of food.

---

*The original speech was delivered in Bengali.

grains. So far as the pricing policy is concerned I would like to say that there does not appear any reasonable justification in fixing the price of paddy at Rs. 74 per quintal when Government have fixed the price of wheat at Rs. 105 per quintal. Every one having practical knowledge of agriculture will concede that cost of production of paddy is always more than that of wheat. That is why the price of rice is higher than that of wheat. But now we find that even the Government have ignored this basic point and have fixed price of paddy which is much lower than that of wheat. I do not know whether the phenomenon can be tarmed as looting or not but certainly it is a serious exploitation of all the paddy growers of the entire Eastern region of the country. The fixation of such a low price for paddy has no justification and it is far less justiciable too. I would be very happy if the hon. Minister kindly explain to me on what basis, logic or consideration such miserably low price of paddy has been fixed. I am a cultivator and farmer and I have a few acres of land. From my personal experience I can say with all seriousness that the price fixed for paddy is a serious injustice to the paddy growers. It is argued that the price has been fixed on an All India basis then also I would say that merely on that plea we cannot brush aside legitimate demand of the paddy grower of a particular region. It is unfair. It is unjust.

I would now say a few words about the food policy of West Bengal. We often hear that West Bengal is a traditionally deficit State so far as foodgrains are concerned and we have to approach the Central Government repeatedly for meeting our shortages. But I say that there is no food shortage in West Bengal and if at all there is any it is because of rationing, cordoning and the faulty procurement policy. So far as the present year is concerned I think there is no shortage and I will yield to the hon. Minister if he can prove it otherwise with statistics. When I say that there is no food shortage in West Bengal I say so on the basis of some Government statistics. The population of West Bengal is 4.55 crores. If we convert this figure into adult units then we will have 3.64 crores of adult units. Now, even if we distribute foodgrains at the Government's prescribed rate of 450 grams per head per day then the total requirement of foodgrains would be nearly 59.71 lakh tons approximately or for the sake of convenience we may round it up and say that the requrement would 60 lakh tons. The Government of West Bengal has claimed that this year's production of foodgrains would be in neighbourhood of 80 lakh tons. Now if we keep a provision for seeds and set aside 10 per cent of the produce then the net available produce would come to 72 lakhs tons. This is however not all. We are likely to get from the Central Government a minimum of 12 lakh tons of foodgrains as Central contribution to the State. Thus the total availability of foodgrains would be 84 lakh tons and if it be so then where does the deficit arise. I therefore say that there is no justification for imposing levy You will be surprised to know how atrociously it is being implemented in my State. Already 435 persons have been arrested under MISA and levy notices have been issued to 2,25,000 farmers. But the irony of it all is that with all these measures the Government have not succeeded in meeting their targets of procurement. Sir, in a Congress party meeting last year I had pointed out very categorically that our procurement policy being unrealistic would prove to be a failure and it has turned out to be so A leading Bengali newspaper "Ananda Bazar Patrika" has also said so. What is the reason for this? It is because the procurement policy is unscientific, bogus and unrealistic. In West Bengal a small farmer having 4 to 6 acres of land is covered by the laws of levy. Marginal farmers too are not being spared. Despite all the pressures and repressive measures the Government have been able to procure only 2.12 lakh

[Shri Sakti Kumar Sarkar]

tons of paddy so far. I would like to know from the hon Food Minister Shri Shinde the reasons for this failure. Why even MISA has failed to give you your targets of procurement? Let me say that issue of levy notices and MISA and other repressive measures cannot give you your desired results. There is something basically wrong in the policy and unless the remedies are found out the success will elude us year after year and we will be in the same miserable condition. I would also like to know from you on what basis you determine this levy. What is the scientific basis for determining the quantum of levy? The National Agricultural Price Commission says that there will be 12 per cent marketable surplus and the whole concept of levy is based on this illusory 'surplus I say it with great regret that the entire concept of marketable surplus is a phony one it has no scientific basis to withstand the tests of scrutiny It is unrealistic and visionary Today in the name of levy a reign of terror has been let loose on the cultivators You will be surprised to know Sir, that a poor farmer in my area was carrying two maunds of paddy on his head and was going to a husking mill He was arrested under MISA. I wrote to the Home Secretary and on my intervention he was released But then what happened. As soon as he reached home he was re-arrested under a charge of dacoity Can you tell me Sir, how can farmers grow paddy which not only gives them less money but gives them torture, humiliation and frustration in abundance You cannot remain blind to the realities. We cannot ignore the farmer, his difficulties, his miseries, his agonies if we want him to grow more food for us. In the name of collection of levy, terrible things are being done in West Bengal and this is being done because the Central Government have said that if the State Government cannot procure foodgrains they would be deprived of the Central contribution. I do not blame the Central Government for this, perhaps they have said the right thing. But there should be a way of doing things. On the one hand we ask the farmer to grow more food but on the other hand he is subjected to untold miseries and torture. How can both these contradictory things go together I would therefore request Shri Shinde whether he would be willing to appoint an inquiry committee which will go into the entire matter and suggest improvement in the situation which gives better production and saves the poor farmer from exploitation and torture If the type of torture that is being inflicted in the name of levy is not checked immediately I am afraid agricultural productivity will be reduced very seriously I say it with a heavy heart that all leaders who are at the helm of affairs in my State are urben people who love the city and do not know the villages and much less the farmers and naturally they have little sympathy to see the difficulties and miseries of a farmer

I would conclude my speech by saying a few words about my own constituency Sir, I come from Sunderbans It has a more than 20-lakh population and the major area is cut off from the mainland It has an embankment area of 2,200 miles There is no water and we cannot grow two crops in a year Nothing has been done to introduce and improve the methods of dry farming in this area No one seems to be bothered about the poor people who live there, about their poverty and their growing agonies There is water, water and water alround It is all full with fishes but no one has bothered to exploit this rich resource which will not only help our poor people in supplementing their daily food but the country can also earn foreign exchange out of it

I am grateful to Mr Shinde that he has agreed to set up an I. C. A. R Centre there. But this assurance was given when I came to this Parliament and today the life of the Parliament is coming to a close and yet the scheme remains on paper.

Regarding fish you will be surprised to know Sir, that the daily demand for fish for the city of Calcutta alone is six lakhs Kg. and the supply is not more than 40,000 Kg. These figures have been given in a report of the Master Plan Committee of the Government of West Bengal. It has been circulated recently. I would therefore suggest with all seriousness that the matter should be taken up immediately to see what can be done up without any further delay.

Lastly, I would once again urge upon the hon. Minister that he should ensure that the poor farmers, the small farmers, and marginal farmers are not tortured by the police, BDOs, J.L.R.Os and others officials under the garb of collection of levy and he would kindly consider the appointment of an inquiry committee which will go into the gamut of the problem. You will be astonished to know that people possessing bamboo gardens, fisheries, orchards and homesteads and who have no records of any holdings, have been served with levy notices. My earnest request to the Ministers concerned, both Babuji and Shindeji, is to be helpful to these people, to be kind to these people, who are unnecessarily tortured in the name of procurement. As a man you may not be supporting jotdars. But there are very small farmers. On behalf of these cultivators, I request you to look into the matter seriously and to institute a committee to see whether any help could be given to them or not.

17.00 hrs.

सभापति महोदय : मैं अनाउन्स कर चुका हूं कि माननीय शिंदे जी को बोलना है। लेकिन हमारे दोस्त माननीय ओंकार लाल बैरवा जी आप से पहले बोलना चाहते हैं। मैं उनको इजाजत दे रहा हूं।

श्री ओंकार लाल बेरवा (कोटा) : सभापति महोदय मैं आप को धन्यवाद देता हूं कि आप ने मुझे समय दिया और मेरी प्रार्थना को स्वीकार किया। 27 सालों में हम इस खेती और सिंचाई के काम में 27 प्रतिशत बढ़ोतरी कर पाये हैं और राजस्थान में तो यह हाल है कि नहर निकालने की बात तो दूर रही आप 27 गांवो में पीने का पानी भी नही दे सके। ऐसी सरकार को शर्म आनी चाहिये। खाने को हम क्या दे पायगे जब कि पानी पीने का नहीं दे सके।

कल माननीय शिंदे साहब ने बताया कि 1 करोड़ 45 लाख आदमी राजस्थान मे अकाल की लपेट मे हैं। लेकिन यह आंकड़े बिल्कुल गलत हैं। आपने राजस्थान मे 26 जिलो से से 24 जिलो को अकाल की लपेट मे बताया। क्या 24 जिलो मे इतनी ही लोग अकाल से पीड़ित हुए है ? वहा पर तो पानी ही नही हैं कही भी चले आओ धूल भरी आंधी चल रही है गरम-गरम हवा बह रही है। और केन्द्रीय सरकार ने राजस्थान कैनाल का बंटाधार कर दिया। उस तरफ़ आप की कोई दृष्टि नही। और राज्य सरकार के ऊपर उस योजना को छोड़ दिया है छोड़ दिया है। वह 5, 6 करोड़ रु० लगाती भी है इधर उधर से पैसा निकाल कर लेकिन इतने पैसे से कुछ नही होता है। मेरी मांग है कि अगर राजस्थान की कुछ हालत आप को सुधारनी है तो आप उसे अपने हाथ मे ले कर पूरा करे जिस से राजस्थान की समस्या हल हो सके। इसमे भूखे को अनाज मिल जायगा बेरोजगारों को रोजगार मिल जायगा और उधर बोर्डर का एरिया दबा रहेगा जिस से पाकिस्तान वाले डरते रहेंगे। लेकिन आप राजस्थान कैनाल पर कुछ ध्यान नही देते है। कही मेंढक कही बिल्ली कही कुत्ता और कही सूअर योजना तो बना रहे हैं लेकिन राजस्थान कैनाल की उपेक्षा की जा रही है।

बाढ़ नियंत्रण को देखिए। 1973 में भरतपुर इतनी बाढ़ आयी कि करोड़ों रुपये का नुकसान हो गया। और हम यह

[श्री ओंकार लाल बेरवा]

समझ नहीं पाये कि बाढ़ क्यों आयी। उधर के हिस्से में सूखा है, और एक हिस्से में हर साल बाढ़ आती हैं। लेकिन हमने कई दफ़ा सुझाव दिया कि नदियों के सिल्ट को साफ़ करो। जो नदियां 20 फुट ऊंची पुलियों पर थीं, वे सिल्ट से भर गई है और सिल्ट पुलियों तक आ गया है। अब उन का पानी कहां से निकलेगा? वह क्या इन के घर से निकलेगा। उन में अब पानी निकलने की गुंजाइश नहीं है। इसलिए मेरा कहना यह है कि अगर सिल्ट साफ़ की जाए, तो बाढ़ का पानी निकल सकता है और बाढ़ के पानी को निकालने के लिए आप को नदियों का सिल्ट साफ़ करवाना चाहिए।

एक बात मैं और कहना चाहता हूं। मैंने पेपर में पढ़ा था कि जर्मन वाले हमारे यहां रेगिस्तानी एरिया को हराभरा करना चाह रहे हैं लेकिन उन को भी आप ने रोक दिया और वे उस को हरा-भरा नहीं कर पाए। इसलिए मेरा निवेदन यह है कि जब यह आप के बस का नहीं है और जब आप और काम उन से करवाते हो, तो इस काम को भी उनकी सहायता से करवाइये।

आप ने गेहूं की कीमत 105 रुपया रख दी। एग्रीकल्चर प्राइसेज कमीशन ने यह दाम फिक्स कर दिये और आप के मंत्रियों की उस ने नहीं चलने दी। पंजाब ने इस के बारे में कहा और उत्तर प्रदेश ने कहा लेकिन किसी की भी नहीं चलने दी।

तीन सौ करोड़ रुपये की आप विदेशों से खाद मंगाते हैं और उस भार को आप किसानों पर लादते हैं। खादों के दाम इतने ज्यादा बढ़ गये लेकिन गेहूं का वसूली दाम आपने 105 रुपये ही रखा। यूरिया जो पहले 52 रुपये का आता था, उस के दाम 105 रुपये हो गये, डी० ए० पी० के दाम 84 रुपये थे जिस के दाम 168 रुपये हो गये हैं और मूरेट पोटाश जो 37 रुपये का मिलता था उस के दाम 60 रुपये हो गये हैं। कुछ तो आप ने इस के बारे में भी सोचा होगा। किसान को खाद की कितनी जरूरत है और 300 करोड़ रुपये का खाद जो विदेशों से मंगाया, वह तीन सौ करोड़ रुपया आप किसानों से लेना चाहते हैं।

अब पानी की बात लीजिए। जहां पहले इस का रेट 3 रुपये था अब इस को 17 रुपया कर दिया है। इस का क्या मतलब है। हमारे यहां पर अभी लिफ्ट इर्रीगेशन नहीं है लेकिन फिर भी आप ने बिजली का रेट दुगना कर दिया। सब चीज़ों के दाम बढ़ गये है और आप किसानों से 105 रुपया क्वीटल दे कर उन का गेहूं छीन रहे हैं। आप ने तो 105 रुपया के हिसाब से ले रहे हैं लेकिन जनता को उसी गेहूं को 140 रुपये पर दे रहे हैं। हमें देते मौत आती है। 140 रुपये नहीं तो 125 रुपया ही दो। 105 रुपया पर ले कर 140 रुपये पर बेचारे कर्मचारियों और ग़रीब लोगों को दे रहे हैं। आप ने विदेशों से 535 करोड़ रुपये का अनाज मंगाया और हमारे मंत्री जी को अभी ठीक अन्दाजा ही नहीं है कि कितने अनाज की हमारे यहां ज़रूरत है। कभी 8 लाख टन कहते है, कभी 13 लाख टन कहते हैं और कभी 17 लाख टन कहते है। यह पता ही नहीं कि कितना लगना है वैसे कि खाते हैं और चुग्गा डालते हैं।

अब रहा लेवी का सवाल। किसानों से लेवी का अनाज वसूल करने का जब सवाल आया, तो किसानों के घर में घुस कर, राज्य सरकारों के अधिकारियों ने किसानों के घरों में घुस घुस कर लेवी का अनाज वसूल करना शुरू कर दिया ताकि उन के खाने के लिए एक दाना बाकी न बचा रहे और बीज के लिए भी उन के पास एक दाना न रहे और उस के लिए भी वे मुहताज रहें। इसका क्या

मतलब है। अगर आप लेवी लेना चाहते हैं तो खुले बाजार मे लें। जिस किसान के पास 10 एकड़ भूमि है उस का अनाज भी आप ने छीन लिया। मेरा निवेदन यह है कि अगर आप को लेवी का गेहूं लेना ही है, तो आप खुले बाजार से लीजिए। (घण्टी)

मैं सिर्फ दो मिनट और लेना चाहता हूं। मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि अभी कुछ दिन पहले आप ने बड़ा ऊधम मचाया था कि आप गैस प्लान्ट लगाने जा रहे हैं और देश भर में इस का बड़ा ढिंढोरा पीटा कि इतने करोड़ गैस प्लान्ट लगाने जा रहे हैं लेकिन आप के पास कितने जानवर हैं यह आप को पता है। मैं आप को बताना चाहता हूं कि 17 6 करोड़ गाय, बैल हैं, 5.3 करोड़ भैंसे हैं, 4.2 करोड़ भेड़ें हैं और 11.5 करोड़ मुर्गे मुर्गियां हैं। ये आप के पास जानवर हैं और इन की दूध की क्षमता एक किलो भी नहीं है और रूस से सन् 1960 से ले कर आज तक आप ने 8 हजार भेड़े मंगवाई हैं उन भेड़ों की क्षमता वहा पर 3 किलो थी और हमारे यहा आते आते वह डेढ़ किलो प्रति भेड़ रह गई। तो इधर तो आप कहते हैं कि हम गोबर गैस प्लान्ट लगाने जा रहे हैं और उधर जानवरों का खात्मा करते जा रहे हैं। आप कहा से गैस प्लान्ट लगाएं ? इसलिए मेरा आप से निवेदन है कि अगर आप गैस प्लान्ट लगाना चाहते हैं तो सब से पहले गो-वध बन्द होना चाहिए ताकि गायों की संख्या बढ़े और आप को ज्यादा गोबर मिले।

एक बात और यह कहना चाहता हू कि ट्रैक्टरों और टायरों के दाम बहुत बढ़ गये हैं। पहले इन्टरनेशनल ट्रैक्टर 19 हजार रुपये का आता था और आज उसकी कीमत 27 हजार रुपया है। पहले एक टायर 1200 रुपये का बिकता था और आज वह 2500 रुपये का बिक रहा है। इसी तरह से डिजल का दाम इन तीन सालों मे बहुत ज्यादा बढ़ गया है और आयल का भाव जो पहले 3 रुपये प्रति लीटर था वह अब 11 5 रुपये प्रति लीटर बिक रहा है। आप कृषि का उत्पादन बढ़ाना चाहते हैं लेकिन कृषि के जो साधन है वे सस्ते दामों पर उपलब्ध नही कराते हैं। आप लेवी के गेहूं का दाम कम फिक्स करते हैं और फिर कहते हैं कि एक रुपया प्रति बोरा बोनस देंगे। आप यह कहते है कि जो लेवी का गेहूं देगा उसे कपडा देंगे चादरे देंगे और सीमेंट देंगे। इन बातो से कही ज्यादा लेवी का अनाज मिलेगा। आप को लेवी का रेट बढ़ाना चाहिए।

सभापति जी इतना ही नही जो धान की वसूली की है उस का पैसा भी अब तक किसानो को नही दिया है। किसान को पैसे की तत्काल जरूरत होती है लेकिन धान का पैसा अभी तक किसानों को नही मिला है। आप राज्य सरकारो से रिपोर्ट मांगे कि धान का पैसा कब तक का नहीं दिया है। इसलिए मैं नम्र निवेदन करता हू कि अगर आप अनाज का भाव ठीक तय करेंगे तो आप का बाहर से अनाज का आयात करने की जरूरत नही पड़ेगी। आप राज्य सरकारो को ऐसा आदेश दे कि लेवी का गेहूं जो लिया जाए वह खुले बाजार मे लिया जाए और किसान को आप उसी वक्त पैसा दीजिए। अगर आप ऐसा करेंगे तो आप को काफी लेवी का अनाज मिल जाएगा।

बस मुझे इतना ही कहना था।

*SHRIMATI BHARGAVI THANKAPPAN (Adoor): Mr. Chairman, Sir, our country is an agricultural country. 27 years have passed since we got independence but we have not been able to achieve self-sufficiency in foodgrains. It is fact that 85 per cent of our people are living in rural areas Shortage of foodgrains is

*The original speech was delivered in Malayalam.

[Smt. Bhargavi Thankappan]

increasing mainly due to harding, black marketing, lack of proper irrigation facilities was due delay in implementing land ceiling and distribution of surplus land to the landless, failure of efficient procurement and distribution system resulting in rise of prices day by day. It is because kulaks and big farmers are influencing the policy decisions of the Government in their favour.

Most of the people are living below poverty line. Why is this happening? Centainly there is something fundamentally wrong in the planning. That is why we have not been able to achieve self-sufficiency in foodgrains. For example, Sir, irrigation was under one ministry and agriculture was under a different Ministry. Therefore, there was no co-ordination between these two ministeries and there was no planning. As a result irrigation facilities are not imposed to our expectations and most of the irrigation projects are lying incomplete. Just to mention one example, in my constituency there is a major project called Kallada. This was started in 1961 and the estimated cost of the project was Rs. 1328 lakhs. After ten years the cost has gone up to Rs. 4,500 lakhs. This is the most important irrigation project in Kerala. This will irrigate more than lakhs of acres generally and 4,30,000 of double crop lands in particular in my constituency. As I said earlier, Sir, this is a very important project in our State. There are many other projects in my State which are lying incomplete.

Why is this happening? This happens because there is no basic planning. Secondly, foodgrains are not being distributed properly. There is no clear-cut policy in regard to this. The State Government is going to the Centre begging for foodgrains. Although we are fortunate in cultivating almost all cash crop—rubber, cardamom, coffee, ginger pepper, etc. which are earning foreign exchange, yet we are completely depending upon the Centre for our food requirements. In December 1974 we got only 27,500 tonnes of rice and in January and February this year we got only 37,500 tonnes of rice. We did not get anything more. In order to sustain the rationing system in our State we need at least 65,000 tonnes of rice. The Central Government had assured us that they would supply us this quantity of rice, but we have not got it so far. It is urgent and essential that food quota for the coming lean months should be enhanced and supplied to the state regularly to avoid starvation deaths.

Another problem for us is the difficulty faced by our coconut growers. More than 15 lakhs of coconut planters, 30 lakhs people are engaged in coconut industry in the State alone. They are facing a serious problem because the prices of coconut are coming down and many trees are being destroyed by pests. The Kerala Government have prepared a scheme of two crores rupees for saving the coconut trees and submitted it to the Central Government. But the Central Government has not so far given its approval to that scheme. I would request the hon. Minister to give his approval to the scheme so that the coconut trees in Kerala can be saved from pests. Again I would request you to take necessary steps to form a coconut Board to look after that interests of the coconut industry.

Only one more point, Sir, and I have done. In my constituency there are many cashew factories. Since we are not importing cashew-nuts the factories are facing closure. In my State and also in many parts of the country there is such a large area where cashew plants can be planted on a large scale whereby the problem faced by these factories can be solved in future. I hope the Government will take immediate steps in this direction.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND P. SHINDE): Sir, about 43 hon. Members of this House have participated so far in the debate. I am happy, a great importance is being attached by the hon. Members of this House to the subject of agriculture and irrigation which is the very basis and the main bulwark of our economy.

Last year was really a very difficult year for our country. All of us have experienced the stresses and strains through which the food and agriculture economy passed. The reasons were many. But, I think, the natural calamities and the energy crisis were the two important contributory factors which added to our difficulty As a result of this, some of the hon Members of this House—unfortunately Mr Dasaratha Deb is not here; he very eloquently spoke on a number of issues; Mr. Madhu Limaye is also not here—have made the point that there is something wrong with the policy of the Government of India in regard to agriculture and food production. They were trying to draw an inference that the agricultural production or the food production is going down in this country because of the failure of the Government policy. I would, very humbly, like to make this submission. Of course, I am not making a claim that everything is all right with Government policies. After all, in a vast country like India there may be weaknesses in administration, in implementation, etc. But my own honest and personal assessment is that this country's direction, as far as agriculture and food policies are concerned, is very much in the right direction, and that is why we are making a very substantial progress, though during the last three years, because of the setback on account of some natural calamities, a general impression has been created by interested agencies and perhaps because of there not being a proper understanding by some of our colleagues, that something is wrong. I would like to submit a few facts, and the hon. House may judge whether what I am saying is right or wrong.

Unfortunately, in this country still we depend very much on nature, rain-God, for our crops. I will give some statistics to show how the major crops of ours are still dependent on rains For instance, the irrigated area of jowar and bajra is only 4 per cent in the country, oilseeds 7 per cent, pulses 9 per cent, maize 14 per cent; even the rice crop which is considered to be all irrigated is mainly dependent on rain water in this country; only 39 per cent of rice area is irrigated. Now, take wheat is again a very important crop in our economy. Now in wheat the irrigated acreage is 54 per cent which is the highest, In rice it is 39 per cent and in the rest of the crops it is very low. Naturally, whenever there is an uneven distribution of rainfall or a failure of rainfall, our crops get affected So, the whole effort of the Government of India is to insure our economy against these natural calamities and I think we have started getting some results. For instance, the main highlights of last year's agricultural economy are that though there has been a drought—for instance, Gujarat is a very important Sate both from the point of view of groundnut as also cotton—but this year the general level of cotton production is so high in the country that despite very severe drought conditions, if we try to analyse and look deep into the matter, we find that the general level of production of cotton in this country three or four years earlier was only 50-52 lakhs bales. But, now the level has gone up to 58-60 lakhs bales and the country is on the threshold when we are in position to produce as much cotton as perhaps this country may require, though there may be shortages in individual areas. This happened not by any accident but by a deliberate and considerable effort by the Government and a number of other things have gone in bringing about this result *(Interruptions)* Whatever

[Shri Annasaheb P. Shinde]

the problems which are coming up as a result of more production, we shall face them and try to find some solution. I am glad that some of the Members have very emphatically brought to our notice some of the problems because of more production of these commodities. In fact, what I was submitting were the positive aspects. Despite this that this year was not a very normal year—this year in half of Madhya Pradesh there was very severe drought during the Kharif season and then Orissa is in drought as also Tamil Nadu and about Gujarat I have already mentioned—I have mentioned our achievements in cotton. It is not confined to cotton alone. Take wheat. Though the final figures and the final estimates would be available much later, we have some commonsense, judgement and also the advice of our experts and Sir, this country is going to see this year one of the record productions in wheat. Madhu Limayeji thought that after 1971—he only tried to politicalise his speech—he said, that as soon as Indira Gandhi gave the slogan of 'Garibi Hatao', wheat production started going down. I am sorry he is not here. But I am prepared to argue with him and convince him. Sir, I will explain some of these facts. Wheat production went down after 1972-73 because there was a power shortage. There were some difficulties in regard to fertilisers. But the main season is the Rabi season. Winter seasons were absolutely dry, as I have already mentioned, 54 per cent of the acreage under wheat is irrigated and 46 per cent is unirrigated. Naturally, when there are no winter rains, it makes all the difference. But this year despite the high level of fertiliser prices, there were favourable winter rains and as a result of the efforts of the State Government and various other agencies. Now, I think and I am likely to be proved very much correct, it is my assessment, that we are likely to produce more than 27 million tonnes of wheat this year which this country has never seen because our level of production was only 11—12 million tonnes 8—9 years ago.

Then, if we take the total Rabi production—it is not wheat alone, it is a number of other crops also—this year is going to make a history. As soon as a favourable season is there, with human effort—though this year is not very ideal because even some marginal power shortages still continue and there are other difficulties also into which I would not like to go now—this year is going to see one of the record productions of Rabi and I anticipate a Rabi production of 43—44 million tonnes. It is something which is giving a lot of strength to our economy. Otherwise, what would have happened to this country? Already we are bad in Kharif and if the Rabi production would have gone down, I think, it would have added to our difficulties and put a lot of strain on our economy and millions of our people would have suffered. But, as aresult of the Rabi production coming up, I think our economy has started looking up and that is what is getting reflected in the price levels to-day to which I will come a little later.

Then, Sir, if not many members but a few members referred to the glut in potato. While in some parts there is food shortage, but in the same country—foreigners will not believe this—there are no buyers for potatoes. Our valiant farmers, our brave farmers have produced millions of tonnes of potato this year, whether it is U.P. or whether it is Punjab or whether it is Bengal. I am just indicating the way production has started catching up. Regarding the level of sugar-cane production this year, I would say this. In our economy this is assessed in terms of jaggery or gur and they say it will be of the order of 140 lakh tonnes in terms of jaggery. That means that sugar-cane production will be almost according to our plan targets.

Regarding oilseeds, edible oil is also there. Last year housewives had

a grievance against us because edible oil prices had gone sky-rocketing. Edible oil was selling at Rs. 12 or Rs. 13 a kilo. This year, despite the fact that one of our very important States like Gujarat which produces very substantial quantities of groundnuts, is affected by drought,—there is no groundnut in Saurashtra this year,—our total production of oilseeds is likely to be of the order of 86 or 87 lakh tonnes, almost on par. And had there been no drought in Gujarat this year perhaps we would have seen one of the record production of oilseeds in this country. But even in this year itself it is so high that it has started influencing the price level This is what I am saying. As against the price of Rs. 12 or Rs. 13 per kilo the edible oil prices have come down to Rs. 6 or Rs. 7 or Rs 8½ a kilo. This shows how the production trends have started influencing the price-level also I put a simple question to hon. Members If there is anything wrong in our basic policy, would this thing have happened? We have to remember that this had been a very adverse year. This is an abnormal year. Unfortunately we forget history so quickly. Human memory, as has always been said, is very short. In 1966-67 this country was having very severe drought and the general level of foodgrain production was of the order of 72 or 74 million tonnes. Now, whether it is 1972-73 or whether it is 1973-74 or whether it is 1974-75, these are all abnormal years, and very bad years from the point of view of agriculture and our production level has been of the order of 97 to 104 or 105 million tonnes This shows how potential agricultural production has been built up and I have got the statistics with me. And I may say that taking the long term trend into consideration food production is keeping pace with our increase in population. Though our production increase is very steep and there is need to control it, yet, there are encouraging trends of food production. Of course, I agree that there is need to control population but what I say is, despite the very steep increase in population, agricultural production has shown these very encouraging trends. This is not a political subject. I am not saying from any narrow angle. We should not lose our confidence in the agricultural economy. I quite understand that hon. Members opposite are equally patriotic as we are. It should be the concern of all of us and we should have this basic confidence in the agricultural economy of this country.

Now, regarding rice production, Mr. Madhu Limaye made a statement saying that here is downward trend in rice production. It is not correct. We had reached almost 43.6 million tonnes last year. This was the highest production. This year, although we will not have record production, even then, the production is not expected to go down, although not all, but some of our important rice growing States are very badly affected Take East Madhya Pradesh This is affected. Chhatisgarh is supposed to be rice-bowl. Orissa which is a surplus State from the point of view of rice is affected; Tamil Nadu also In Orissa there has been a setback in rice production.

Even in Tamil Nadu which is a very important State from the point of view of rice, there has been a setback. Despite this, I anticipate the rice production of the country from 40 to 41 million tonnes this year which is not very much below the normal production of ours.

Shri Shivaji Rao Deshmukh wanted to know something—I have to cover many points also—and he referred to what is happening on the price situation. It is true that last year, particularly, 1973-74, was a year of terrible strain. And all of you know what has happened to our economy. Though the prices have gone up, I am happy to note that as a result of encouraging trends in production in agriculture, it had a soothing effect on prices. If we examine the price trend, we will find that between September, 1974 and March, 1975 there has been a fall in prices to the tune of about 7 to 8 per

[Shri Annasaheb P. Shinde]

cent on an average. I am referring to the prices of cereal. It is interesting to note that during the same period, last year, or even earlier, the prices have gone up by 16 per cent while, in the same period, the prices have gone down by 7 to 8 per cent as far as other commodities are concerned. It would be interesting to find that the rice index has declined by 10.4 per cent while the wheat index has gone down by 4.5 per cent. This is a lean period for wheat. The index fall is a little less during the next two months. The decline in the wheat index is by 25 per cent. The reason for this is there. There are some positive steps taken by the Government of India. As a result of that, the improvements are there. One is the increased availability of grains as a result of measures taken by Government like dehoarding of stocks carried forward from the previous year by the producers as well as traders. I have also made a reference to the Rabi crop prospect. Second reason is that there is a subutantial contraction of money supply as a result of anti-inflationary reasures taken by the Government of India. As on 15th March, 1975 the money supply position was less by 7.6 per cent. These are some of the measures taken by Government.

SHRI SHIVAJIRAO S. DESHMUKH (Parabhani): Still, Government have failed to check the price rise.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: Shri Deshmukh is an intelligent Member. He knows that to-day we are struggling; the entire country is struggling; all of us are struggling with the problems of inflation. He will surely appreciate it.

Some Members referred to some problems which were individual problems of some Members. I would like to make two general observations. Last year was a very difficult year. We had to import a large quantity of food. Our Bill on this account came to more than Rs. 700 crores. This country was never required to spend so much of money on the import of foodgrains. A much larger quantity was of course imported in the past. That was in the year 1966-67. But, Sir, the hon. Members know that there has been a crisis in the international market prices in the sense that China and Russia entered the markets and because of their influence, the international market price was affected adversely. Despite the foreign exchange difficulties, the Government of India wanted to see that our people were helped. It is not a question of any ideology. The country's interests demanded that we should import this much quantity of grains. We had difficulties of foreign exchange. The Government of India did succeed in importing on commercial account substantial portion.

Coming to fertilisers, despite a very difficult foreign exchange position we felt that if there were no adequate fertilisers available in the country, there would be a setback in our agriculture. The hon. Members may have a grievance on the prices of fertilisers. They will bear with me as to what has happened in the international market. We were purchasing urea, two or three years earlier, at the price of Rs. 500 per tonne. That urea prices have gone up so much. The price was Rs. 500 a tonne. That price itself has shot up to Rs. 3000—Rs 3500 a tonne. This is all because Naphtha which is the raw material used for the manufacture of urea is a petroleum product and because of the increase in the prices of petroleum products, the prices of urea also went up and this has affected many countries like ours. But, despite that, because Government of India thought that agriculture is priority sector number one, whatever may be the difficulties, they should resort to large scale imports of fertilisers. We imported fertilisers worth more than Rs. 500 crores in order to help Indian agriculture Even in this, I know, farmers have a grievance that a very high price is there. My colleagues tell me the some thing. But, few Members know that in this whole thing, in the Fertiliser Pool of India, though final estimates are still not available, we have

incurred a loss of Rs. 21 crores. That means, to that extent, we have given subsidies for fertiliser supplies. Even at increased level of prices, we had to do this. Government of India deliberately did this because of the need to support the efforts for agricultural production. Some of the hon. Members......

SHRI NATWARLAL PATEL: In that case, I think, there can be no scope for increasing the price of fertiliser. Let us know from you.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: Mr. Natwarlal Patel, I will speak to you at the appropriate time. Shri Nathuram Ahirwar is not here. He, Mr. Darbara Singh and a few others raised a point about the incidentals and other costs and charges of Food Corporation of India, overheads of Food Corporation of India. Sir, I am not saying that all the expenditure which the Food Corporation of India incurs are legitimate. I am not suggesting that there is no scope for economy. In fact, Government of India itself came to the conclusion that there is scope for economy. Therefore, we set up a Committee under the Chairmanship of the Food Secretary to go into all these matters. The Committee's report is available now and they have made very valuable recommendations and we have asked the Food Corporation of India to implement them. But, there are two wrong concepts erroneous concepts, among many of my colleagues First of all, some people feel that trade can operate at a much lower margin Shri Nathuram Ahiwar made this statement. I am sorry to say that this is not correct. In fact. when this controversy was there, when the wholesale trade was allowed to operate, we had some correspondence with them. The All India Foodgrain Dealers' Association addressed one letter. We had asked them what would be the incidentals and costs if they were to operate all over India and all the year round. They have given us a figure. Rs. 30 per quintal would be the operational cost which they have mentioned. If we incur Rs. 25—27, how is it more than the trade? There is a lot of confusion on this. No trade can operate cheaper than the Food Corporation of India. Marginally, there can be scope.

There are some other points which I would like to mention. As far as the charges of the Food Corporation of India are concerned, the procurement incidentals, up to 1974-75, were roughly about Rs. 9-10. Out of this, in regard to 78—80 per cent, Food Corporation of India has no control. This is because, it is either the price of gunny bag or it is a mundi charge or it is sales tax charged by the State Government. On that, we have no choice. For instance, I can give you the break-up. I am prepared to circulate this copy to all the hon. Members here, what are the costs and incidentals. This coming year, the procurement incidentals are expected to go up almost by Rs. 4. The reason is, State Governments increased their mundi charges. Now, what can we do? If they increase the sales tax or their mundi charges or some other charges like this, neither the Food Corporation of India nor an honest trader who honestly pays taxes would have any option but to incur the incidentals. If the Food Corporation of India is criticised even for the charges which are either statutory or which are beyond the control of the Food Corporation of India, I think the criticism is a little unfair.

As far as the storage, movement and distribution costs for all grains are concerned, they come to about Rs. 15 or so. Even in this case, except Rs. 3-Rs. 3½, all other expenditure is beyond the control of Food Corporation of India. Hon. Members have to appreciate that we operate on an all India basis. It is all right if somebody has to bring foodgrains from Punjab to Delhi. The transport charges will be Rs. 2 or Rs. 3. But, as the Food Corporation of India is an all India body, it has to operate on an all India level. Whether it is Nagaland, Tamil Nadu, Himachal

[Shri Annasaheb P. Shinde]

Pradesh or Jammu and Kashmir, we supply foodgrains at the same price at the rail-heads. Naturally all-India transport cost has to be pooled together. I will circulate this breakup of cost incidentals to all members so that they will be in a position to see whether there is scope for reduction. I shall welcome any suggestion from any hon. member if there is scope for any reduction and I will then go into it and do the needful. This is the only thing I can say at this stage.

Shri Sakti Sarkar complained very seriously against levy.

SHRI SAKTI KUMAR SARKAR. Availability of foodgrains.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: That is different. As far as levy is concerned, I can understand the plea that small farmers should not be harassed. Our general approach in this is that we advise State Governments to exempt small farmers. But I think all of us in this country, all political parties and all politicians, have to create an atmosphere for getting levy. I think we owe this duty to the country, to the poorer sections of society, the urban dwellers and people with fixed incomes, the landless and poor people in rural areas. There is always a demand in this House that the public distribution system should be strengthened. How do we do that unless you evolve an effective method to procure the foodgrains? Therefore, this general atmosphere needs to be created in the country for levy. Everybody must sacrifice. It is in the national interest, in the broader interest of the country. *I can understand Shri Sakti Sarkar's* misgivings about the adequacy of the machinery; the machinery may not be upto the standard, but we can improve upon it. But that should not be made a justification for not imposing a producers' levy on farmers. From whatever association I have with this Ministry—you know personally that it has been a long one—I feel the stage has come in all States, deficit States, marginally surplus States where the producers' levy system has to be effectively enforced. This is one of the effective methods of mobilising our resources on this front. Unfortunately, State Governments have not succeeded in this because there is no public co-operation, public understanding and appreciation....

SHRI SAKTI KUMAR SARKAR: Is West Bengal deficit or not? What is the availability of foodgrains in West Bengal?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: We have helped West Bengal so much.

SHRI SAKTI KUMAR SARKAR : We do not want to beg.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: This year West Bengal has had one of the best crops.

SHRI SAKTI KUMAR SARKAR: 80 lakh tonnes.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: I do not wish to go into figures.

The allotment made to West Bengal has been the highest. So he should not have any grievance.

SHRI SHIVAJI RAO S. DESHMUKH: Maharashtra should come somewhere.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: Maharashtra and a number of other States have proposed levy. We have supported it without reservations and we would like to encourage State Governments to go ahead with levy.

There are many other matters. In regard to some of the most important of them, my senior colleague, Shri Jagjivan Ram, would deal with them when he replies to the debate tomorrow. I will just reply two or three important points.

Shri Kachwai is not here. He and Seth Achal Singh also made a reference to animal husbandry—I think Shri Berwa also referred to it. It is true that the animal wealth of the country is a very important sector of our economy in regard to availability of milk for running

dairy plants, milk to our children, mothers etc. All this depends on animal husbandry. I will not go into the technical aspects of the matter. But I would like to make a very humble submission to this august House. I have been saying this publicly; what has happpened to this land of Aryavarta where the cow was worshipped as mother, as God? We have the poorest type of cow in this country. The reason, perhaps members will appreciate, is the religious and irrational appproach to this question of animal husbandry. This has caused ruin to our animal husbandry. Shri Berwa is not here. I would request him to persuade his party to give up this religious and irrational approach to the development of animal husbandry.

PROF. MADHU DANDAVATE (Rajapur): Because he is a bachelor he does not know husbandry.

SHRI ANNASAHEB P SHINDE: Possibly. In this country what is necessary is to have a sound breeding policy. People love cows and cattle more than even their children. There is no need to teach them love of cattle. But unless any activity is based on a sound economic basis, it will not prosper. This was lost sight of. Emotion and sentiment were brought in. Unless these are removed, difficulties would be here in the way of development of animal husbandry.

Mr. Limaye is not here, he said that the country should be made a common zone and he referred in that context to the European Economic Community. I wish conditions in India were similar to those in Western Europe. Our experience is that if surplus is not tapped in the States where it is produced, we are not in a position to help the State Governments which are deficit in foodgrains.

At one stage in our party a few years earlier this became a controversial issue and our party was sharply divided. We wanted to consider the matter carefully, we appointed a committee of experts, people with no political affiliations, Dr. Gadgil, Shri Venkatappia and a few others—that was the foodgrains policy committee and it considered whether food zones were detrimental to the food economy of India or they helped manage the food economy well and solve the food problem, and helped the deficit States. That Committee unanimously came to the conclusion that unless food production level came up—when it comes up I can understand his argument and India can possible be made a common zone—this country will have to resort to food zones; it is an old report of 1965-66 and I hope Prof. Dandavate will have time to go through it so that whatever reservations he had about this policy, would not be there.

PROF. MADHU DANDAVATE: Even that committee has accepted the fact that in the ultimate analysis zones will have to go, only in the intermediate period they are justified and we should continue our efforts towards one zone.

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: That is what I am saying. Unless we reach a satisfactory level of production, unless shortages disappear, they need to continue. Whatever may be our weaknesses and deficiencies we are in a position to understand the food economy of the country. Many hon. Members sincerely make some simple suggestions. But in a vast country like India the management of the food economy is an intricate and complex subject. There are so many regional and other pressures. Even Chief Ministers come and ask for more and more grains, it is not easy to resist pressures.

SHRI D. K. PANDA (Bhanjanagar): There are pressures; there are vested interests

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: We do not succumb to pressures. It is a difficult subject and we are trying to put it on a rational basis. We

[Shri Annasaheb P. Shinde]

are trying to manage the food economy of the country in the best possible manner in this difficult situation. I would not like to go into the broad aspects of land reforms because my senior colleague is expected to touch on them.

I know Mr. Bhattacharya's sincerity when he spoke about sharecropping. In north-east India, sharecropping is the main bottleneck in the development of agriculture. There is no lack of law or policies. The Government of India is very clear in its policy that sharecroppers have to be made owner-cultivators or at least be conferred the right to cultivate the land permanently, without being evicted. Credit and other facilities also should be made available to them. But implementation of land reforms depends not merely on statutory orders or administrative measures which are necessary as supporting things, but it is really the willing involvement of the people who are the beneficiaries and the general consciousness of political parties which will enable social reforms to succeed. Theoretically it is a State subject, but we know the difficulties. We have no mental reservation about this. I welcome any suggestions as to how the implementation could be done.

With these words, I thank the hon. members for giving me a patient hearing.

PROF. MADHU DANDAVATE: Many members have referred to the difficulties caused to the cotton trade by the credit squeeze. Will he throw some light on it?

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: We shall take it up with the Commerce Ministry.

श्री रामावतार शास्त्री (पटना) : सभापति महोदय मैं इस डिबेट में भाग लेना चाहता था लेकिन मैं आज जा रहा हूं इसलिए कल बोलना संभव नहीं हो सकेगा। इसलिए मैं केवल दो सवाल पूछना चाहूंगा। वे दोनों सवाल सिंचाई से सम्बन्धित हैं। मंत्री जी ने हमें जो बातें कहीं उन से उन का सम्बन्ध कम है। लेकिन मैं नहीं रहूंगा इसलिए मैं पूछ ले रहा हूं।

पहली बात यह है कि बिहार में पटना जिले में फतुहा मोकामा और बरहिया ताल योजना तीन चार जिलों को मिला कर के बनाई गई है और यह बिहार की बहुत बड़ी योजना है। इस योजना के सवाल को ले कर इस इलाके के लोग बहुत दिनों से आन्दोलन करते रहे हैं क्योंकि यह बहुत बड़ी सिंचाई योजना है और वह ग्रेनरी है अन्न का भण्डार है। सुना है कि उप मंत्री श्री के एन सिंह जी वहां अभी हाल मे गये थे। तो मैं यह जरूर जानना चाहूंगा कि मंत्री जी ने वहां क्या देखा और उस योजना के सिलसिले मे सरकार का दृष्टिकोण क्या है। अगर वह योजना उपयोगी है तो सरकार कहां तक उस को क्रियान्वित कराने मे मदद करना चाहती है? उपमंत्री जी वहां गए उसके लिये मैं उन को धन्यवाद देता हूं।

दूसरी बात याचिका समिति की सिफारिश से सम्बन्धित है। याचिका समिति ने अगस्त सितम्बर के पिछले सत्र में यह कहा है कि हमारे बिहार में नदियो से कटाव का सवाल बहुत बड़ा है। गंगा नदी के कटाव से सैकड़ों गांव कट रहे हैं। खुद मेरे क्षेत्र के मनेर प्रखण्ड में दो दर्जन से ज्यादा गांव कट चुके हैं। तो याचिका समिति ने एक सिफारिश भारत सरकार से की है कि बिहार सरकार इतनी बड़ी योजना को हाथ में लेने और कटाव से पीड़ित लोगों के पुनर्वास की व्यवस्था करने की स्थिति में नहीं है इसलिए भारत सरकार को इस दिशा में कुछ बिहार सरकार की मदद करनी चाहिए। मैं यह जानना चाहता हूं कि उस पर सरकार ने कोई विचार किया है और किया है

है तो किस निर्णय पर पहुंचे हैं। अगर नहीं किसी निर्णय पर पहुंचे है तो क्या वहां के लोगों के पुनर्वास का कोई व्यवस्था करने की बात पर आप कोई विचार करेंगे ?

18.00 hrs.

PROF. MADHU DANDAVATE (Rajapur): In a State like Maharashtra, where the monopoly cotton procurement scheme is already in progress, not only production but also procurement can be increased substantially. A welcome suggestion and a declaration has been made by the new Chief Minister that instead of giving 30 per cent, 50 per cent will be given in cash to the cotton growers. But the difficulty is that there are credit restrictions. So, they wanted an immediate Central assistance of Rs. 65 crores. I want to know whether the Agriculture Ministry will use its good offices with the Finance Ministry to see that the cotton growers, especially small cotton growers, get some relief and the monopoly cotton procurement scheme also succeeds?

SHRI SHIVAJI RAO S. DESHMUKH: Professor Dandavate referred to our new Chief Minister, whose name is SBC. In Maharashtra SBC represent sugar, banana and cotton. But these are the only three crops which are the victims of the Central policies. When the hon. Minister says that under no pressure will we give up our right to export Basmati rice, what happens to our export of very fine long staple cotton?

SHRI NATWARLAL PATEL: When a reference was made to cotton, the hon. Minister said that this is a problem concerning the Commerce Ministry. But that Ministry is bothered only about textile mills and purchasers of cloth; it is not bothered about the growers of cotton, whereas the Agriculture Ministry is vitally concerned with the growers. If price support is not given to the growers of long staple cotton, they will switch over the production of short staple cotton, in which case you will be forced to import cotton from abroad and spend valuable foreign exchange. At that time your Ministry would be blamed. So, kindly do not depend on the Commerce Ministry. The Agriculture Ministry should say that they want to give price support to the cotton growers

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE: The marketing of cotton is the concern of the Commerce Ministry. But my Ministry is also concerned in the sense that no worthwhile production programme can be pursued unless there is marketing support and price policy support. So, naturally, these are inter-ministerial matters and the Government of India as a whole has to take a decision. So far as we are concerned, we shall take up the matter with the concerned Ministry and pursue it consistently.

18.05 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Thursday, April 10, 1975/Chaitra 20, 1897 (Saka).