14.8 hrs.

DISCUSSION RE. REPORTED POLICE ATROCITIES IN JAMA MASJID AREA, DELHI

SHRI JYOTIRMOY BOSU (Diamond Harbour): We will now discuss the reported unabated police atrocities in the Jama Masjid area in Delhi, which have resulted in the deaths of many persons belonging to the minority community and virtual paralysis of day to day life.

The Jama Masjid was built in the 16th century, nearly 400 years ago, by the famous Emperor, Shah Jehan. Today what a disgrace it is that the police did not spare even this place of worship of the minorities and a historic monument. Because, on the body of it, on the building itself.—I have seen it with my own eyes, because I had been to that area—12 bullets have damaged the walls. I have counted them one after the other.

This is due purely to a quarrel between the Government and the people of the area, who had the misfortune of being a minority in this country. No political party or political leader belonging to the opposition is involved in it to my knowledge. Let us see what Shri Reddy has to say and on whom he will lay the blame.

It was a ghastly incident, a cold-blooded crime in which 25 people were killed by the trigger-happy police, headed mainly by the Station House Officer, Shri Mamon Singh, the Butcher. Within a year these minorities suffered twice in the capital, once in Sadar Bazar earlier. Now ten months have passed. Shri Reddy, what has happened to the Sadar Bazar Riot Report; the country has a right to ask for it.

What is the international reaction to this, specially in the Muslim countries, in the Arab countries, with which we are seeking economic friendship and concessions in various fields? The people living in that area are like people in Paris under the Nazi foreigner.

The police bullets have not spared even the mosques. As I have said, 12 marks were seen. And the police said in a light-hearted manner "we have fired only 26 rounds", 26 rounds of bullets by a .303 rifle, or I do not know what other weapons were used; in a civilized country, in a democracy, in the capital of this sub-continent, in broad daylight, is it not a matter for which you should hang your head in shame? We have heard of people dying of starvation. Now we are hearing of people dying by police bullets This is the kind of Government which we now have.

A little school boy, a Muslim boy of course, died with not less than 7 bullet injuries on his body. What a shame? My head hangs in shame when I hear that a school boy, a teenager has died of 7 bullet injuries in his body. Shri Reddygaru, with a budget of Rs 170 crores, shooting a teenafier with 7 bullets, is that all you are capable of? The police have told lies after lies. They said that the mob set fire to the police chowkie. We saw the police chowkie. There were no signs of any fire.

Miss Farida, aged 18, a B.A. student, is maimed for life. Firing done from the first floor of the police chowkie gave them an added advantage because the height from which firing is done, either on the mob or on the mosque, gives a great added advantage.

An eye witness told me that Mamon Singh, the Station House Officer, shouted in the nearby localities forhelp to attack the Mussalmans and got the help of the anti-socials. He set fire himself, with his own hands, to 25 cotten shoos on the mosque wall. Shops numbers 617 to 638 were burnt by some policemen and anti-socials. Will the Muslims fire to the mosque

[Shri Jyotirmoy Bosu]

wall? It was never done by them. 40 tool shops were looted and that during curfew hours!

The most important thing is that this demon of an SHO should at once be arrested and prosecuted so that the policemen in this country should know what is right and what is wrong. If they do a wrong, they should get better punishment than a man who is not in authority. That is the law in many countries.

Sir, if you go to Jamia Hotel, if you have a little spare time....

MR. DEPUTY-SPEAKER: I do not go to any hotel.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Not for eating but to see how it has been burnt. I know, you like some other type of food; you like fish and curry.

It is a very serious matter. Six persons were burnt alive. A hotel has been burnt at 2 30 in day time! We saw it ourselves how the hotel had been burnt. I called the local people and they took me into confidence and told me, "We tried to extinguish the fire and got a bucketful of water but the police prevented us from extinguishing the fire."

You go to Haveli Azam Khan and you will see the weeping and tears in almost every household. Not one, eight persons were shot dead. You go to Chitli Qabar and visit the late Sujauddin's family. One girl was shot dead; the father died of heart failure out of shock. What miseries are we paying for? We are paying through our nose for the Budget and are maintaining these demons in the name of policing. And where? Right within three miles of Shri Reddy's house and of Parliament.

The police climbed the second floor and fired at point blank range at Miss. Farida, who was stitching. I have brought the blood-stained bed sheet from the residents. Shri Reddy can see it for himself and say whether it is true or not. She was sitting on the bed and stitching....(*Interruptions*). I am ashamed that when we are discussing such a tragic event and are discussing about something which will make us hang our heads in shame before the civilised world, my friends here have chosen to enter into frivolous comments. I am taking the responsibility; if you can prove that I am telling anything untrue, I will take any punishment that the House bestows upon me.

The Imam was detained under MISA. For what reasons? Treason? And what category was he given in jail? C category. The Imam of Jama Musjid of India is detained as a C category prisoner along with criminals, pick-pockets, thieves and burglars, may be some licentiates also!

The allegations are that he made speeches against the Government I want to put a question to those who are old Congress workers: In the past, did he not make speeches in favour of Congress Government? Was he not sent abroad by the Government a number of times? He has now become critical of the Government because there are serious lapses. Now, they have decided to teach him a lesson and remove him from the position.

It is a lie that there was a quarrel between two groups of Muslims. The quarrel was between the Government and the people who lived around the Jama Masjid area and those who belonged to the minority community. That is the truth. In British days, when the country was subjugated, the great leaders, like, late Maulana Mohammed Ali, late Moulana Abul Kalam Azad and even today Sheikh Abdullah Sahib is alive, all spoke in post-prayer meetings in mosques

against the Government, against subjugation, and they made political speeches. They talk of democracy and freedom of speech. But when it hits them, they call them fascists.

The Imam is elected and installed by the people's wish, according to the Suni system. The Imam's installation was even witnessed by a person, like, Mir Mushtaq Ahmed. The seal of people's will is there behind his authority. The present Imam, I am told, is a direct descendent of the Imam whom King Emperor Shahjahan had appointed in Sixteenth century. May be, his hereditary position has added to his success. But he is not the only person in India who is having that advantage. We have a glaring example sitting opposite.

The people's will is the supreme test, according to Suni Muslim law. I am quoting from the "Muhammadan Jurisprudence" by Abdur Rahim, a famous book on Muslim laws:

> "The Imam is merely the represntative or delegate of the people, from whom he derives his rights and privileges. The office is elective being based on Ijma—that is the wish of the people—as I had occasion to mention in another place, and the first precedent for it was the election of Abu Bakr as the Caliph after the death of the Prophet. But, as it is not possible for all the Muslims to take part in such election, it is deemed sufficient if the power is exercised by their chief men, that is, the nobility, the gentry and the learned. Once duly elected the Imam acquires supreme control over the executive administration of the State...."

The Imam, according to Muslim law, where there is a lot of practice of democracy and equal treatment, is an elected person and not a nominated person by persons sitting opposite.

Here, in this case, in this conflict, the people fought Shrimati Indira Gandhi's Government on that count. The Government wanted them to surrender and come forward before them with bended knees. That is why they have imposed continuous curfew as an economic blockade and blackmail because the entire area is inhabitated by poor people, small traders, shop-keepers, daily-wage labourers and pedlers. To clamp the curfew means that a person cannot earn his livelihood and he starves.

Will it be wrong to say that the area is a *ghetto*? It is not. I want to ask: Why is it that Sheikh Abdullah declined? Because, to my reading, the quarrel is between the Government and the people. The Minister—arbitrator is taking instructions from the Prime Minister, according to press reports. Tell me why did you apply MISA on Imam Saheb? Why was the procession not stopped on the way to Darya Ganj if you thought there would be a breach of peace? Nothing short of a high-powered probe will satisfy them.

But let us go to the roots. The Government, in order to meet their political ends, in order to further their political cause and also to loot, are making a mess. A petition has gone to the Prime Minister, not from Opposition political workers, but from some people in the Muslim community. They have said:

> "Most of these Wakf Boards have members who represent the Government and not the Muslims. Under the WAKF Act, every big mosque has to have a managing committee ...".

Then they have said:

> "It is a matter of great surprise that Jama Masjid, the biggest mosque in the country, does not have a committee. The Imam has repeatedly asked the Delhi Wakf Board to approve of a committee. But the Board refuses to have one,

[Shri Jyotirmoy Bosu]

"....He even sent two years accounts of the same to the Wakf Board, but the latter refused even to acknowledge their receipt.

"Madam, is this justice that the Jama Masjid which surrendered its five hundred villages and scores of buildings in the city today finds itself starved of funds?

"The reason is the large scale loot of wakf funds throughout India. In Delhi, wakf properties would be worth Rs. 5 crores, and the monthly revenue on this should be not less than Rs. 3 lakhs. Actually it is only Rs. 25,000. The balance, is through clandestine deals with tenants, is eaten away."

"It is also pointed out that at one stage the same Imam was such a favourite with the Government that they sent him to a middle-eastern tour to tell these countries that Muslims were well and happy in India. Three years back, the Union Health Ministry published millions of posters carrying the fatwa of the same Imam in favour of family planning." etc., etc.

Now, suddenly he has fallen from their favour!

There is another serious malpractice which has been revealed by some learned friends among the Muslims. They have said:

"But compared to this, in a case where not only the Ulamans of India but Ulemas of all the Muslim world endorsed and concurred unanimously on the verdict and 'fatwa' to hold that where a mosque is once constructed or erected, it shall remain there for ever and no other building is to be constructed in its place and also that the Wakf proceeds shall be appropriated only according to the wishes of the wakf maker, i.e., wakif or donator, a puppet of all of you and the Indira Congress, a M.P. and the Chairman of Punjab Wakf Board...."

I would not mention the name.

"... and his corrupt colleagues and Members of Wakf Board, not only lent, from 1965 onwards hundreds of graveyards and dargahs after destroying them but also rented hundreds of mosques and converted them into residential buildings, shopping centres, market corners and hotel and bar nooks."

They have given a complete list in Punjab, Haryana, Himachal Pradesh and many other areas.

"... The ex-Central Wakf Minister, Shri Fakhruddin Ali Ahmed admitted this charge while replying to Question No 1023 on 30th July, 1973 and confirms that mosques were rented. Mr. Tayyab Hussain, instead of recovering rent of Rs. 980/- from his father, Chowdhury Yaseen, in respect of a house rented to him for Rs 10/- a month, granted him Rs 9,000/- towards repairs of the house, particularly when thousands of mosques are crying for repairs"

If these facts are not true, I shall be very happy to hear the correct facts. The quarrel, as I have said, is based on the loot that the ruling Party can get from the Wakf Board Now, when you come to communal riots, what is the situation? In 1972, according to the figures given by the Government, there were 240 communal riots and minorities suffered. But in 1973 it has improved! In the first six months itself, till the month of June, it came to 242. The serious ones included those of Gonda, Meerut and Allahabad in UP, Nagpur in Maharashtra, Tonk in Rajasthan, Bombay and Poona in Maharashtra, Gulbarga in Karnataka, Hazaribagh in Bihar and Ahmedabad and Modasa in Gujarat and Delhi. This is as per the

Home Ministry's report. I do hope they will not contradict this. What do they do? They have been saying many high-sounding things. For example, in Gujarat, the total number of cases decided by the courts is 238. The total number of cases resulting in conviction, with the number of persons shown in the brackets, is 13(76)....

MR. DEPUTY-SPEAKER: This is about the happenings in the Jama Masjid area, but you go all over the country.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: I am only trying to highlight the problems of the minorities.

MR. DEPUTY-SPEAKER: This is about the incidents in the Jama Masjid area and not the problems of minorities.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: It is quite relevant.

Sir, the Sadar Bazar riots took place ten months ago. Mr Reddy, where is the report? In ten months a child could be conceived and given birth to. Where is the report?.... (*Interruptions*).

श्री टी० सोहन लाल (करोलबाग) : उपाध्यक्ष जी, जरा इनको बैठाइये, मेरा व्यवस्था का प्रश्न है। यह कहा की बात कहां से आ रहे हैं। सब से पहली बात यह है जामा मस्जिद के ऊपर जो डिस्कशन चल रहा है उसका सदर बाजार के दंगों से कोई ताल्लुक नहीं है। दोनों की पोजीशन अलग है। मैं ऐसा समझता हू कि इस फ़िज़ा को बिगाड़ने के लिये यह दूसरा रूप देना चाहते हैं। इसलिये इनकी जबान पर लगाम लगायी जानी चाहिये ।

MR. DEPUTY-SPEAKER: Order please. I am aware of that. I have already cautioned the Member not to enlarge the scope of the debate.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: I am only trying to highlight the problems of the minorities.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Minorities in the Jama Masjid area and not in Gujarat and other places.

SHRI JOYTIRMOY BOSU: ....the attitude of the Government and the Police and the National Integration Council for which the House pays money. What is it they have been telling? It is all very much interlinked because the Home Minister has a front of brass and feet of clay. I am trying to establish that.

MR. DEPUTY-SPEAKER: But a heart of gold.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: That is smuggled gold.

I have no personal quarrel with him. We have been very friendly. Of course, he may treat me as a State guest any day. That is a different question.

15 hrs.

Now, coming to the Sadar Bazar riots, the riots took place at 1.30. At 5 p.m. Mr. Sulaiman Sait spoke to the Prime Minister. She promised him that the Army was being summomed. When we met Mr. Dikshit and later, the lady, late in the evening, their explanation was that they were trying to bring the Border Security Force because the CRP, according to them, had become a little domesticated and so unfit for service. But during those five hours, 28 persons died, 300 persons were injured and minority property worth Rs. 1.5 crores were looted. Sixty Muslim shops were burnt. Five mosques were burnt. In 1973, just about a year ago the same thing happened. So, Mr. Reddy, you have no right to be there; you should resign if you are worth your salt; and I am talking of all the Ministers,

[Shri Jyotirmoy Bosu]

particularly Ministers from the minority communities. If for the sake of remaining Ministers they want to remain there they can lick it and stick on to it. But if they want to serve the people who have sent them here they should resign and get out. You stand this for remaining a puny Minister for a motor-car and a bungalow, these little *salams* and this and that. What is the explanation that you owe to the people who have voted you here year after year? In Delhi, 1973 there was a riot In 1974 there was a riot. In 1975 again police are shooting That is the position Mr. Reddy. But the Government is unperturbed. You see the National integration Council and the very high-sounding names—Prime Minister Shrimati Indira Gandhi, rising sun of Asia, is supposed to be its head This National Integration Council even did not bother to have any meeting after 1968 And what are the Resolutions they have adopted? What did they do? The Resolutions are very pious. They say 'communal disturbances' etc etc You can see the whole lot of them But I want to point out....

SHRI M. RAM GOPAL REDDY (Nizamabad): What relevance has this got to the point at issue, to the point under discussion? It is not a Hindu-Muslim riot in a general sense which we are discussing, Sir.

SHRI S. A. SHAMIM (Srinagar): What is the relevance of Mr. Reddy being here?

MR. DEPUTY-SPEAKER: I am aware of your point. Mr. Bosu, I have already pointed out.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Sir, I have made very careful notes and I am implementing.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You don't implement it.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: I am grateful. You do not want instant implementation. The question on Maruthi took 18 months. The Sadar Bazar riot took place in May, 1974. In ten months a child could be conceived by a certain process.

MR DEPUTY-SPEAKER: You may be interested in conception, I am not.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: You are not? I withdraw in that case. A child is delivered within ten months but Mr Reddy has not been able to deliver anything at all, although the conception took place in the month of May.

MR DEPUTY-SPEAKER: You know the famous three conceptions of Disraeli.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Disraeli, Sir?

MR DEPUTY-SPEAKER. Disraeli conceived three times and delivered nothing.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Since Mr. Reddy according to my mind has not reached Disraeli's stature, I am only asking about one I am trying to highlight these things and show what they have done. There was a Resolution adopted in 1968 in the National Integration Council for forming Citizens Councils at district and State levels. I quote: "West Bengal: The matter is receiving the attention of the Government". It is in reply in the Home Minister's Consultative Committee. After six years, this is the fate of the resolution. What about minority commissions? In the matter of economic uplift and education, police and defence and recruitment thereunto the position has not improved.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You are going far out of the scope.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: I am trying to come back to the rail; I am in the process. You know the Samastipur engine took two hours to turn its face but I shall take only a few minutes.

MR. DEPUTY-SPEAKER: You may kindly finish.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: You are an enlightened person; I would like you to read....

MR. DEPUTY-SPEAKER: Whenever you come to Parliament House I want you to take a straight way and not come *via*., Calcutta and Bombay to Parliament House.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: My complaint is that I do come *via* Calcutta There was a Seminar in London attended by luminaries from the Muslim world in which they drew statistics that in this Government of India the representation of mincrities in services in senior positions is next to nothing. I have got the figures and also the statistics have been collected which show that the number of Muslims in higher education is next to nothing This has been given by Mr. Giazuddin Mohammad. All the figures are given "Number in M.Sc Final: 18 candidates; number of Muslim candidates Nil" 28 years have passed. In 28 years what has been done in regard to the minorities about whom there are so many high-sounding words? When they sought protection at least the Police should not go and shoot them.

Then, I want to conclude by saying, a Judicial probe is a must. All the affected persons should be adequately compensated. The guilty policemen especially the SHO should be prosecuted at once. Compensation to those whose shops were burnt and looted is also a must. As I mentioned, the Prime Minister knew that she would consider granting the insurance cover to the riot victims. But, here is a case where we would like the Government to give that amount. I also want to know why that idea of insurance cover was not given the shape.

Therefore, we demand that a judicial probe must be done and all the victims should be compensated and Shri Mamon Singh should be prosecuted at once.

SHRI ARJUN SETHI (Bhadrak): Mr. Deputy-Speaker, Sir, after hearing the speech of my hon. friend, Shri Jyotirmoy Bosu, I really find the way in which he is trying to frame issues, shows that he is without going into the root cause of the riot or arson or death that had taken place in this unfortunate incident. My hon. friend has rather moved in a zig zig way just to suit him and to serve his own purpose.

We know that whenever Shri Bosu speaks he always indulges in wild charges and finds fault with Government. He does not analyse the real cause of the trouble whenever any issue comes up for a discussion in Parliament. I will now quote the editorial from the Hindustan Times

> 'The rioting, areson, firing and deaths that marred the peace of Delhi around the Jama Masjid area on Sunday is a saddening event"

No one on this side of the House is happy about this state of affairs. We are really very sorry for it. With out going into the details of these issues, one should not pass any judgment or one should not say that everything that has happened in Delhi is due to Government's fault. I would like again to quote from what the papers have reported about this unfortnate incident in Delhi. This is what has been reported after this incident:

> "The wherewithal for committing arson was readily at hand and it is

[Shri Arjun Sethi]

even alleged that firearms were used against the police. Fortunately the trouble was contained and, with the clamping down of curfew, the situation has been brought under control even if it has not cooled."

This is the editorial reported in the Hindustan Times in regard to this unfortunate incident Almost all the papers have reported that this is preplanned and, whoever might be indulging in this sort of thing is really disrupting the peace and tranquillity of the country. I have of course not got the firsthand knowledge of the whole issue. (*Interruptions*) The Opposition members are always blaming the Government. That is why I am reading out to you the paper Here the trouble first of all started and then it went on a large scale. I am quoting only one instance regarding the way in which the trouble actually started and how it was turned into a mob violence.

Sir, it is reported:

"Though the trouble had been brewing in the area since the last few weeks, the flashpoint came at about 10-30 a m. when Mr Bukhari, who has been refused recognition by the Waqf Board as the Imam of the mosque, led about 500 of his followers to Bachon-ki-Sarai, Daryaganj, where a meeting of the Board was underway with Mr. Shah Nawaz Khan, Minister of State for Agriculture, in the chair."

Sir, here I should point out if the Imam had any grievance against the Waqf Board, he could have come to the Government and pressed the Government, and his demand could have been redressed by the Government. Without approaching the Government and giving his complaint he has tried to behave in such a manner as is very harmful to the democracy and functioning of the Government.

Before, I mention about all these incidents, I must say one thing. I am not against the Imam, or the Waqf Board or the police. I am only trying to analyse the events which preceded this unfortunate incident in the Jamamasjid area. It is mentioned here that:

"Mr. Bukhari and his belligerent supporters, who tried to follow him, were held back. The Imam allegedly grappled with Superintendent of Police, Arun Bhagat and caught him by the scruff of his neck. A pose of police extricated the SP and the Imam was pushed into a police van...."

Suppose, if I have any grievance against anybody is it permissible under law that I should physically assault him and try to finish him? This way of acting is certainly against the interest of the Government and also of the country.

My friend, Mr. Jyotirmoy Basu, has mentioned that police had suppressed the mob and the emotional people without provocation. Here it has been reported that in a statement the Delhi Jan Sangh President, Mr. Malhotra, said:

"But for the police-firing, the situation could have been saved from taking a serious turn."

Here, one of the leaders of the Opposition has admitted that since the police has taken timely action....

SHRI ATAL BIHARI VAJAPAYEE (Gwalior): Sir, he has not been correctly reported. He had said:

"If the police had not resorted to firing the situaion could have been peacefully controlled."

SHRI ARJUN SETHI: Whatever may be the facts, it has been reported like this. I would like to read again, what has been reported here:

"In a statement, Delhi Jan Sangh President Shri V. K. Malhotra said.

"But for the polic-firing, the situation could have been saved from taking a serious turn."

Here, one of the learers of the Opposition has admitted that since the police has taken timely action....

SHRI ATAL BIHARI VAJPAYEE (Gwalior): Sir, he has not been correctly reported. He had said:

"If the police had not resorted to firing the situation could have been peacefully controlled."

SHRI PILOO MODY (Godhra): Kindly explain to him, what a double negative is

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Sethi, I hope you understand what the newspaper has stated. I hope you understand the meaning of the sentence given in the newspaper; the implication is clear to you.

SHRI ARJUN SETHI: Whatever has been reported, I have mentioned before you.

Sir, I should say, the whole thing has been done with an intention that the peace and tranquility of Delhi should be disturbed so that it will be helpful to certain sections of the people who are anti-social, I should say, and to get rid of certain sections or to destroy the amicable settlements which the Government hava successfully arrived at in regard to certain matters This is the whole intention. On these grounds, I should say that the whole atmosphere in Delhi has been vitiated

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri Sambhali.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT Sir, my name is next.

MR DEPUTY-SPEAKER You will have your turn.

SHRI INDRAJIT GUPTA (Alipore): On behalf of my group, I would say that we have no objection if Mr. Ebrahim Sulaiman Sait speaks. (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Let there be no confusion. It was decided that all those whose names have appeared in the Calling Attention will be given a chance. Here, since we are having a discussion, I am going on the party basis. If nobody has objection, I will call you now.

SHRI M. RAM GOPAL REDDY: Sir, this is a very dangerous precedent. On the basis of the strength of the parties, you have called the CPI Member.... (*Interruptions*)

MR. DEPUTY-SPEAKER: Kindly sit down. Let me make this very clear. Mr. Reddy today, for some reasons, seems to be extra anxious to draw attention to himself. Now, let me make it very clear to you, whom I call, whom I do not call is completely the responsibility of this Chair I normally follow a certain pattern. But, it does not mean that I cannot call anybody. Shri Sait.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT (Kozhikode): Mr. Deputy-Speaker, Sir, I stand with deep pain and anguish to speak on the Jama Masjid massacre, the greatest tragedy the capital witnessed in recent history. Sir, the matter is very very delicate very sensitive and also very serious Therefore, I would appeal to my colleagues in the House to bear with me and not to look at this matter from a political angle. I am very greateful to the leader of the CPI, Shri Indrajit Gupta, for giving me the chance to speak when it was the turn of his party.

The tragedy that overtook the Jama Masjid area and surroundings is a very very serious tragedy. Sixteen days have passed. This tragedy happened 16 days ago, but still you see that the people injured are in the hospital, the 700-800 people arrested are in jail, the curfew continues in that area and all these poor people who depend for their hand to mouth daily living are suffering from starvation. This is the magnitude of the tragedy. Sixteen days have passed but the Central Government which has the fullest responsibility to establish law and order and give all protection to the citizens has miserably failed to do so for the last 16 days at the cost of the poor people concerned.

[Shri Ebrahim Sulaiman Sait]

You all know what happened in this tragedy. I know the Imam has been released. So far so good. We were anxious from the beginning that the Imam should be released and a judicial inquiry immediately ordered to create an atmosphere by which things could come to normal and the issues could be settled. I had to rush from Cochin on a trunk call on getting information about the catastrophe and it was after I went round the area on the 4th for full five hours, met the people of the area that I met the Home Minister and made the demand that the Imam should immediately be released. I also said that there should be a immediate judicial inquiry against all police atrocities. I made this demand not only to the Home Minister, Shri Brahmananda Reddy, but also to the Minister of State Shri Om Mehta and also to Shri Mohsin the Deputy Home Minister, I also presented a memorandum to the Prime Minister demanding all this. I stated very clearly that unless and until the Imam was immediately released and a judicial inquiry ordered, no peace could be established in the Jama Masjid area. This was also what I said in my press conference on the 5th. But then this was not done. Thank God, it has been done at least now, yesterday. I am here reminded of a Persian couplet:

हरचे दाना कुनद कुन्द नादां बाद अज
खराबिए बसियार

(هرچه دانا کند - کند نادان -
بعد از خرابئی بسیار)

This means whatever is done by a wise man, is done by a fool or ignorant man only after great disaster. After another great disaster overtakes us again on the 4th of this month, the Government seem to have gone wise. The Imam is now released. This was done not on the 4th, not on the 5th, not on the 10th, not on the 14th but after two Fridays had passed when they had to face the anger and resentment of the mob after congregational prayers. Finally Government was forced to release the Imam. I welcome this. But many other steps have to be taken. The release of the Imam alone is not enough. Also, we all know that the Imam was arrested under MISA.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: And kept in the C category.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: A spiritual leader of a great community was arrested under MISA! You passed the law here. When MISA was passed here, some gurantee were given that it would not be misused. Is this not a grave example of the misuse of MISA that the Imam of historic Shahi Jama Masjid of Delhi was arrested under it? What reply have Government to this? When I say this, it may not be pleasant for Government to relish. But this is a fact which I have to give out because I cannot pretend to be a hypocrite and try to hide facts. These are facts which have to be given out.

I am very sure that further steps have to be taken, to normalise the situation. A judicial inquiry has to be ordered against the police excesses. I am going to relate the brutal and atrocious acts committed by the police in the area for the last so many days. It was in reality a police action.

There have been some differences between the Wakf Board and the Imam. When we look at it, it is very clear that the entire situation has been very badly bungled by the Wakf Board, the Delhi Administration and the Central Government. That is clear from the events that have taken place. They say that the Imam is not confirmed; the Imam was Naib Imam, temporary Imam. But facts seem to be otherwise. The Imam was sent years ago on foreign travel to Moscow and other middle Eastern countries. What did they say in the passport then? Shahi Imam. That means that the Government stated

that Syed Abdullah Bukhari was the Shahi Imam, a long time back. Today they have come to deny it, he has become the M.I.S.A. Imam. When it came to fatwas, religious decrees on family planning, it was described not by me or by Mr. Bosu or Limaye but by the Government as Shahi Imam. What happened later on, on 8 July 1973. When father of the present Imam Syed Abdul Hameed Bukhari was lying ill, he was old also, he resigned and desired to install Syed Abdullah Bukhari as Imam. Mr. Fakhruddin Ali Ahmed, the Wakf Minister was expected to come there and perform dastarbandi. In the invitation sent out, it was mentioned so. I can produce that invitation. It was said that the Wakf Minister Mr. F. A. Ahmed will conduct the installation ceremony. I do not know under what wire-pullings he changed his mind and he did not come. It was because of his absence that Mir Mushtaq installed the Imam in the presence of Kapur, the then Deputy Commissioner. What happened later, you all know. With regard to Kishan Ganj riots, in the course of sermons, the Imam criticised the Government. That is what I learnt. Mr. Mohsin, our Deputy Home Minister and also Kurshid Alam Sahib, a Member of the Rajya Sabha and others had a talk with the Imam and the situation had eased considerably Situation was coming to normal in the Jama Masjid Area. But why did such a sudden turn took place, is the question before us The Imam had declared that he was going to have a demonstration before a meeting of the Wakf Board which was meeting at the Bachon Ka Ghar in Darya Ganj. He did not hide this; all these things had been known to the Government and the people here. The Home Ministry and the Wakf Ministry had knowledge of this. Because of that they posted police in every nook and corner in Jama Masjid Area. But when the Imam was marching to demonstrate before the Wakf Board, nobody stopped him. He went to the Bachon Ka Ghar and he wanted to enter the place where the meeting was going on. No body stopped him. But later, I learn, there was some trouble and then there was a lathi charge and the Imam was arrested. It appears as if there was a conspiracy by the Government to trap the Imam and arrest him. Has the Government got any reply to this? It appears that Mr. Shahnawaz Khan himself, if I am not mistaken, said in one of his statements that they were waiting for an opportunity to arrest the Imam I saw such a statement in newspapers. He can deny it. The statement said that they were waiting for an opportunity to arrest him.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI SHAHNAWAZ KHAN): It is an absolute fabrication; I never said so.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT Well and good But that was what came in the papers. When such a thing came in the paper, I thought that the Government wanted to arrest him but since they could not do so in the Mosque, they laid a trap so that he might come out and they could bring him on the road and make him demonstrate and then arrest him. That was the position. But whatever it be, whatever be the demonstration, whatever, the provocation, let me tell you there was no justification whatsoever for this trecherous, brutal behaviour of the police as they did on 2nd February in Jama Masjid Area. There is no justification at all for all that happened.

What did the police do? You all know very well. When there was demonstration on the arrest of Imam the police started firing on the unarmed mob. An unarmed mob was demonstrating against the arrest of the Imam. Nowadays it has become a practice that demonstrators throw some stones, I agree. But was there enough justification to open fire? Who gave the order to fire? What was the

[Shri Ebrahim Sulaiman Sait]

justification for firing? Did they give any warning before firing? Did they have any lathi charge or teargas before firing. The police started firing all of a sudden on the unarmed mob. You can see that there are marks of bullets on the walls and gates of the Jama Masjid and blood spots inside the Jama Masjid. How did they come? Because when they shot from the police chowki opposite to Jama Masjid the people were shot at inside the Jama Masjid because of this you find blood marks inside the Jama Masjid, and bullet marks on the gate and walls of Jama Masjid. This is what the police has done Have you got any justification? Can you condone them for all this atrocity.

I know the police can also fire to disperse a mob after sufficient warning, but where shoud they fire, must they fire, on the chest, on the head or on the lags? This is what I want to know from the Home Ministry. Not a single young man who has been shot down has been injured on the leg or anywhere else. All shots have been on the chest, all shots are there on the head, they have been shot down dead. This is what happened. Not one or two. Seventeen of them have been shot down This is according to official figures.

They say that bullets came from the house-tops. Can you produce a single policeman with injury? None can be produced. It is wrong to say that bullets were fired from house-tops. May be they threw stones from somewhere but that is no excuse to go into the Muslim area, the surrounding localities. get on the second and third floor and shoot down young man there. This is what has been done, cold blooded brutal murder.

Let me read out to you just a portion from this paper *Adawat*. Here are photos of these youngmen killed, not one man above 30. People of 18, 20, 24 or 28 years of age were shot down. Did they have any mercy? After all who were shot down? The youngmen, the future promise of this country. They were shot down ruthlessly, and these are the photos here of the youngmen shot down.

And then there was a girl shot; fortunately, She is not dead. In what circumstances she was shot dead has been described in this paper

"फरीदा उमर 19 साल बी ए फर्स्ट ईयर की तालिबा मकान नं० 689 चितली कबर तीसरी मंजिल पर बैठी सिलाई कर रही थी कि चार पुलिस वाले बन्दूके और पिस्तौल लिए हुए मकान के दो दरवाजे तोड कर दाखिल हुए। वहा कोई मर्द मौजूद नही था। फरीदा जमी जहीन और नईफ तालिबा पुलिस बरबरियत मे न बच सकी और इस बेकसूर तालिबा को पुलिस ने दो गज के फासला मे गोली का निशाना बनाया बच्ची तडपने लगी। खून मे चादनी और चादर तर हो गई।

यह चादर है जिस पर खून के दाग पडे हुये है।

SHRI JYOTIRMOY BOSU: This non-violence, flag of hon-violence;

श्री इब्राहिम सुलेमान सेट : पुलिस अन्धाधुंध गोली हर चार जनिब चला रही थी एक लोहे की कुर्सी को एक गोली जो दूसरे कमरे मे रखी हुई थी पार कर गई। चादनी पर पुलिस के जूतो के निशानात और खून की धारें इस बेकसूर तालिबा पर पुलिस बरबरियत के शाहिद है। तालिबा इरविन अस्पताल मे दाखिल है और अभी खतरे से बाहर नही हुई है।"

This is the position. There is one more incident which I would like to describe.

"मुहम्मद नईम मुहम्मद इब्राहीम मकान नम्बर 141 कटरा गोकल शाह उमर 24 साल इस जवान को अभी जनवरी के पहले हफ्ता में शादी हुई थी। अपनी दूकान डाकखाना के पास से मकान मे खाना खाने आ रहे थे कि गली कबाबयान के सामने पुलिस ने सर में गोली मारी और नव-ब्याहता का सोहाग लुट गया। इस जवान की शादी एक गरीब लडकी से हुई थी जिसे अभी पूरे एक माह भी नही हुये थे। पुलिस ने बिना कसूर इस जवान को मार कर एक गरीब लडकी का सोहाग लूट लिया। मरहूम मोटर मेकैनिक थे और चार भाइयों और चार बहनों बमय वालिदैन कफालत कर रहे थे। पुलिस के जालिम हाथो ने इन सब को बेसहारा कर दिया।

[دد فریدا عمر 19 سال بی - اے فرسٹ ایر کی طالبہ مکان نمبر 689 چتلی قبر تیسری منزل پر بیٹھی سلائی کر رہی تھی کہ چار پولیس والے بندوقیں اور پستول لئے ہوئے مکان کے دو دروازے توڑ کر داخل ہوئے - وہاں کوئی مرد موجود نہیں تھا - فریدا جیسی دھان اور نحیف طالبہ پولیس بربریت سے نہ بچ سکی اور اِس بے قصور طالبہ کو پولیس نے دو گز کے فاصلہ سے گولی کا نشانہ بنایا- بچی تڑپنے لگی - خون سے چاندنی اور چادر تر ہو گئی - یہ چادر ہے جس پر خون کے داغ پڑے ہوئے ہیں -""

SHRI JYOTIRMOY BOSU: This is non-voilence, flag of non-violence!

شری ابراھیم سلیمان سیٹھ : دد پولیس اندھادھند گولی ہر چار جانب چلا رہی تھی - ایک لوہے کی کرسی کو ایک گولی ، جو دوسرے کمرے میں رکھی ہوئی تھی ، پڑ کر گئی - چاندنی پر پولیس کے جوتوں کے نشانات اور خون کی دھاریں اِس بے قصور طالبہ پر پولیس بربریت کے شاہد ہیں - طالبہ ارون ھسپتال میں داخل ہے اور ابھی خطرے سے باھر نہیں ہوئی ہے -""

This is the position. There is one more incident which I would like to describe.

" محمد نعیم ولد محمد ابراھیم مکان نمبر 141 کٹرہ گوکل شاہ عمر 24 سال ، اِس جوان کی ابھی جنوری کے پہلے ھفتہ میں شادی ہوئی تھی- اپنی دوکان ڈاکخانہ کے پاس سے مکان کھانا کھانے آ رہے تھے کہ گلی کبابیوں کے سامنے پولیس نے سر میں گولی ماری اور نوبیاھتا کا سہاگ لٹ گیا - اِس جوان کی شادی ایک غریب لڑکی سے ہوئی تھی جسے ابھی پورے ایک ماہ بھی نہیں ہوئے تھے - پولیس نے بلا قصور اِس جوان کو مار کر ایک غریب لڑکی کا سہاگ لوٹ لیا - مرحوم موٹر مکینک تھا اور چار بھائیوں ، چار بہنوں بمع والدین کفالت کر رہے تھے- پولیس کے ظالم ہاتھوں نے اِن سب کو بے سہارا کر دیا -""]

There are stories of 12 others like this, shot down by the police without any provocation, inside Muslim areas far away from the scene of riot

[Shri Ebrahim Sulaiman Sait]

They have gone into the lanes, climbed the stairs to the second and third floor and they have shot down these young men and women. What is the justification? Therefore, if we demand of you, and through you of the Home Minister, that there should be a judicial inquiry are we committing a crime? If the Government does not concede a judicial inquiry, I will be forced to conclude that the Government are shielding somebody and that they do not want to face facts.

I have told you that police shot at unarmed mobs, went inside the houses and lanes far off from the scene of occurrence. They have shot at girls and ladies. All these things have happened. This is what I have come to know myself.

Sir, there is one more mystery, and that mystery is who set fire to the shops behind the Jama Masjid. How those shops have been burnt is a mystery still. Here I must pay a compliment to my Hindu and Muslim brethren. They remained as brothers. There was no tinge of communal hatred there; there was complete communal harmony prevailing in the area on the face of this worst tragedy. The Hindus and Muslims did not fall a prey to any conspiracy to convert this into Communal riot. There was complete religious or communal harmony and yet the shops got burnt. This is a mystery that has to be solved at any cost. The Muslims cannot burn their own shops. Yet, the shops behind Jama Masjid, Nos. 607 to 638, belonging to Muslims, of people trading in cotton, in rubber foam, in quilt, were completely destroyed and burnt down. Can the Muslims themselves burn their own shops? When there is complete communal harmony, no Hindu elements and no goondas could come in Then, how did the shops get burnt? Those people say, and there is reason to believe what they say, the police officers themselves gave encouragement to some goonda elements and encouraged and instigated them to burn those shops and reduce them to ashes, after looting them. This is what they have done.

When they killed the girld whom I referred to earlier they carried away one time-piece in one pocket and Rs. 370 in the other pocket. Everywhere they looted property, whatever they could lay their hands on. This is the way the police of the so-called secular democratic government of this country behaved. Is this police fit enough to be called the police of a democratic country when it shoots down innocent citizens of this country? and loots property? This is what I would like to ask of the hon. Home Minister.

Now these shops belonging to the Muslims have been burnt. Who have burnt them? The Muslims did not burn them and the Hindu brethern did not burn them. Then, who burnt them? Some anti-social goondas did it, and at whose instigation? At the instigation of the police officers themselves I level this charge on the floor of this House that at the instigation of the police officers themselves these shops were burnt down. It appears that the police wanted to give the whole situation a communal colour or turn and that is why they have burnt down the Muslim shops.

Again, there was another grave provocation in the Jama Masjid last Friday, on the 14th. The people coming out of the Jama Masjid after Friday prayer were demonstrating. They were having anger and resentment at the way the police had behaved, and at the arrest of the Imam. They were having resentment and, therefore, they demonstrated. It was all natural because of the suppression they were subjected to at the heads of the police for days together. Coming down from the mosque they saw the police standing in front of them and they could not

control themselves. It happens; it is human nature. But, at the same time, we must understand that while the police were controlling the whole situation, behind Jama Masjid in Chawri Bazar, corner, Jamia Hotel was burnt down and people were locked in and roasted to death in the presence of the police. The police were asked and told, "There are people inside, please open the lock; let them come out." But the police did not pay any heed to it and in the presence of the police these innocent people, including a man sixty years of age, were roasted to death.

What can you justify all these things happening in Delhi, the capital city? Under the very nose of the Prime Minister of India, Shrimati Indira Gandhi, and under the very nose of the Home Minister of this country, Shri Brahmananda Reddy, this is happening. How can you explain all these things?

Then again, on one side firing goes on, killing goes on, looting and arson goes on and on the other people are arrested in hutmants for curfew violations. People coming out for water or for medicine are arrested under heavy charges for only curfew violation. Our people of the Muslim League Organisation of Jumna Par, eight miles away, were arrested. From Bara Hindu Rao are arrested. How can they have anything to do with this incident? Then they say that these elements are responsible. The police officials there wanted our help to maintain peace but when our people went out to maintain peace in the friday-after prayer they were arrested and put behind the bars. What justification is there? What an act! It cannot be justified by any civilised government in any country.

And the curfew is clamped against whom? The whole walled city, where lakhs and lakhs live, becomes an enlarged jail. None can get out. And who are living there? Labourers, hawkers, rickshaw-pullers, petty merchants who earn daily and spend daily, who just go and purchase tea for four annas, bread for one rupee and carry on their livelihood, feed their young boys and girls and their wives by their daily earnings. All of them are starving. Did Government carry on any relief work? No. But when we wanted to give them relief, when we wanted to give them milk or cooked food, no pass was issued. We had to go to Mohsin Sahib, the Deputy Home Minister, who told us, "What can I do? It is the Delhi Administration." But still he was good enough to telephone and tell them, "At least have a humanitarian outlook; people are suffering and are dying of starvation; please help the people to take some relief to those who are dying of starvation."

A very grave, very serious, very delicate situation had developed in Delhi, the capital city. It is well and good that you have released the Imam, but that does not end all matters. It does not complete all requirements. What you have to do after the release of the Imam is that you must order immediately a judicial inquiry The ruthlessness and the brutality of the police must be inquired into and the concerned officer must be dealt with properly so that they dare not commit such a sin against the poor unarmed people, the citizen of this country, at any time in future. That is what you have to do.

Then, I demanded full compensation to all those whose property has been destroyed Not only shops in the Jama Masjid area have been destroyed but Jamia Hotel and other shops around there have been destroyed. That means, it is less at least of Rs. 1 crore. These victims of arson must be completely compensated.

All those people who are in jail should be released. What if one Imam is released? 700 people are rotting in the jail today . All these people went to jail protesting against his arrest. They have committed no sin. You have not done any great thing in releasing Imam Sahib. But what about those

[Shri Ebrahim Sait]

700 persons who are placed under arrest and whose wives and children are suffering in their homes today? They must also be released immediately. That is what is to be done. After releasing the Imam Sahib, you must definitely and for certain have a judicial inquiry into the police excesses on 2nd and also on 14th when the Jamia Hotel was burnt down. You must release all people unconditionally and withdraw all cases against them. You must give full compensation to those persons whose shops were burnt down and looted. Adequate compensation must also be paid to the families of the victims who have been shot down by the police bullets, and curfew must also be lifted without delay.

Promising all cooperation from my side to establish peace, I hope, the Government will come forward to concede to all my demands As will be with you to establish peace and always see that communal harmony remains in the country for the progress of our country. These demands alone can reestablish confidence and bring the situation to normal in and around Jama Masjid

श्रीमती सुभद्रा जोशी (चांदनी चौक) उपाध्यक्ष जी, जिस दुखभरी कहानी पर आज यहां चर्चा हो रही है, वह सचमुच इतने अफसोस की है जिसको बयान करना बहुत मुश्किल है । उससे भी ज्यादा दुख मुझे इस बात से हो रहा है—जब मै देखती हू कि हमारे विरोधी दल के लोग ऐसा कर रहे है जैसे किसी के घर में आग लगा कर उस पर हाथ सेकने की कोशिश कर रहे हैं ।

सेट साहब ने करफ्यू का जिक्र किया कि सिर्फ़ जामा मस्जिद के एरिये में करफ्यू लगा है, यह करफ्यू तो सारे शहर मे लगा था और सारे शहर के लोग दुखी और तकलीफ में थे । जो रोज के कमाने वाले है, मजदूरी करने वाले है, ऐसे लोग जो ढाबो मे खाते हैं, घर में खाना नही बनाते है, अगर राशन की दुकान पर राशन पहुंच भी जाये तो भी उनको खाना नहीं मिल सकता है—ऐसे असंख्य लोग शहर में हैं । अभी सेट साहब ने कहा कि इतना कुछ हुआ और सरकार ने किया, इतना करने के बाद किया, अगर पहले ही कर देती तो ठीक था, जो फ़ैसला करना था, वह पहले ही कर देती तो इस तरह की घटना नही होती । मैं बड़े अदब से अर्ज करना चाहती हूं— अगर ये जमायतें इमाम साहब को न घेर लेती, उन को झगड़े मे न डालती, उनके पीछे न घूमने लगती तो दिल्ली को यह दुख भरी कहानी देखने को न मिलती ।

आप इसी बात का अन्दाजा लगाइये—उन दुकानों के जलने के बाद सेट साहब कहते है कि यह मिस्ट्री है रहस्य है । मै आज उनका नाम नही लेना चाहती, जो उनके लेटेस्ट फ्रेण्ड बने है, लेकिन मै आपसे अर्ज करना चाहती हू कि अगर जामा मस्जिद और जामा मस्जिद एरिया की कहानी को देखना है तो यह भी देखना होगा कि किस तरह से फिरकापरस्त एक तरफ एक भाषा बोलते है, किस तरह से एक कहानी कहते है और किस तरह से दूसरी तरफ मिल कर उनको तबाह करने की सोच रहे है ।

उपाध्यक्ष महोदय, जहा तक कौन इमाम बने, कौन न बने, या कौन नायब इमाम हो और कौन न हो—अभी हमारे बसु साहब ने कहा कि कही इमाम चुनाव से बनते हैं, लेकिन फिर उन्होंने यह भी कहा कि शाही इमाम खुद ही बनता है, उस के बाद कहने लगे कि वक्फ़ बोर्ड ने क्या किया, क्या नही किया—मैं सब से पहले यह अर्ज करना चाहती हूं—अगर सियासी लोग इसमें न पड़ते तो मामला इतना तूल नही पकड़ता । लेकिन हमारे विरोधी दल के लोग इसका फायदा उठाना चाहते थे । आज जो इमामत का झगड़ा हुआ है—मैं बहुत सफाई से कहना चाहती हूं—अगर उसमें मुस्लिम लीग के साथी और जन संघ पार्टी के लोग दखल न देते, तो बेचारे इमाम साहब का यह हाल न होता ।

उपाध्यक्ष महोदय, यह सिर्फ 2 फरवरी की बात नहीं है । मैं आपको वह भी दिन याद दिलाना चाहती हूं, जिस दिन अजमेर के उर्स में जाने वाले लोगो का रास्ते मे कुछ झगड़ा हुआ, जिसके नतीजे के तौर पर कुछ लोग यहां पर दिल्ली में आ गये और इन लोगों के सौभाग्य से वे इनके हाथो मे आ गये । उन की यहां पर नुमाइश की गई और जामा मस्जिद मे हमने और आप सब लोगो ने देखा कि इन जमायतो के लोगो ने नारे लगा लगा कर हजारो लोगो को जमा कर दिया और नारे यह लगाये गये कि खून का बदला खून से लेंगे और सारे इलाके मे घूम घूम कर नारे लगाए ताकि वहा पर फिरकादाराना झगड़े हो . . (व्यवधान) । मैं अदब से कहना चाहती हू कि इन भाइयो ने यह कहा और उन भाइयों ने यह कहा कि जिससे यहा पर ऐसे हादसे यहा पर हो । जहा तक हमारा सवाल है मैं आपको बताऊ कि जिस वक्त हिन्दुस्तान और पाकिस्तान बना और जिस वक्त खून की नदिया बह रही थी उस वक्त भी हम लोगो ने यही कहा था कि पाकिस्तान मे चाहे कुछ भी हो लेकिन हिन्दुस्तान मे ऐसा काम नही किया जाना चाहिए । मैंने उस वक्त भी कहा था और आज भी कहना चाहती हू कि अगर राजस्थान जयपुर और किसी शहर मे कोई फिरकादाराना बात हो जाए तो क्या इनको ऐसा नारा लगाना चाहिए कि खून का बदला खून से लेंगे ।

मैं अदब से कहना चाहती हू कि अगर जामा मस्जिद मे कुछ हो जाता है तो खून का बदला खून से लेने की बात किसी को नही करनी चाहिए थी । मैं आपको बैकग्राउण्ड बताना चाहती हू । फिर 2 तारीख के वाकयात हुए । उपाध्यक्ष महोदय, मैं इन जमायत वालो से और बसु साहब से कोई मुकाबला नही कर सकती कि फ़ाईरिंग होनी चाहिए या नही होनी चाहिए क्योकि फाईरिंग करवाने के स्पेशलिस्ट यही लोग हैं । मैं उनकी जानकारी नही रखती . . .

(व्यवधान) . . . अब यह बात सच है कि वहां जाकर जब मैंने देखा तो इलाके की शक्ल ऐसी थी जैसे कि किसी युद्ध के बाद होती है । पत्थर, ईंट और शीशे जो कुछ भी हो सकता था, वहा पर पड़ा था । उसके बाद जख्मियो को देखने का भी मौका मिला । उन जख्मियो मे पुलिस के लोग भी थे और दूसरे लोग भी थे . . (व्यवधान) . . .

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपसे अर्ज करना चाहती हू कि फाईरिंग किस स्टेज पर होनी चाहिए या नही होनी चाहिए, मै उसकी स्पेशलिस्ट नही हू और न मै इसकी ज्यादा जानकारी रखती हू पर एक बात मैं अर्ज करना चाहती हू कि 2 तारीख के बाद इन जमायतो ने और इन अखबारो ने जो कुछ शरह मे आग लगाने की कोशिश की, उस मे हम सभी के सिर शर्म से झुक जाने चाहिए ।

अभी "दावत" की तस्वीरे आप देखिए । उपाध्यक्ष महोदय, यह जमायते इस्लामी का अखबार है । कहा जाता है—मैं तो ज्यादा जानकारी नही रखती हू पर कहा जाता है—कि इस्लाम मे मुसलमानो की तस्वीर छापना या रखना मुनासिब नही समझा जाता है । जमायते इस्लामी के लोग जो कि ज्यादा आर्थोडाक्स और ज्यादा धर्मात्मा समझे जाते है—मुझे इस बात मे कतई एतराज नही है कि वे तस्वीरे छापे या रखे—उनके अखबार मे भयकर तस्वीर छपी और यह लिखा कि उम्मीद है कि इनकी जो कुर्बानी है, वह बेकार नही जाएगी । यह भड़काने का काम उन्होने शुरू किया ।

एक माननीय सदस्य . उधर जन संघ ने भी किया ।

श्रीमती सुभद्रा जोशी जन संघ ने भी किया । उपाध्यक्ष महोदय, जन संघ के लोगो का . . (व्यवधान) . . . जन संघ का रवैया हिन्दुस्तान के मुसलमानों और मस्जिदो के बारे मे क्या है, उसको मै दोहराना

[श्रीमती सुभद्रा जोशी]

नही चाहती जैसा कि बसु साहब ने सारे हिन्दुस्तान की चर्चा की, पर उसको कौन नही ज नता कि वे कितनी इज्जत मस्जिदो की करते हैं। कु छ ही दिन पहले अभी किशनगज की मस्जिद फूक दी गई ।

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : किन्होंने ?

श्रीमती सुभद्रा जोशी . जन सघ के लोगो ने, वाजपेयी जी, मैं आप से कह रही हू।

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : आप बकवास कर रही है ।

श्रीमती सुभद्रा जोशी : *उपाध्यक्षमहोदय,* ब्यान आने लगे एक के बाद एक और घूम घूम कर लोग इलाके मे कहने लगे मुसलमान भाइयो से, गरीब लोगों से, कि हम आपके साथ है, क्यो चिन्ता करते हो ? इस सरकार का मुकाबला करना चाहिए, हम आपको वालटियर देंगे, हम आपको पैसा देगे और घूम घूम कर अनवर साहब ने, जो जन सघ के उस इलाके के मेम्बर है, यह कहा और इनको काली झंडिया और काली पट्टिया बाटी और कहा कि हम स्वय सेवक देने का तैयार है और आप सरकार का मुकाबला करो और कोई परवाह न करो . . (**व्यवधान**) तो घूम घूम क एक ही भाषा बोलते है और एक ही तरह का काम करते हैं ये सब फिरकाप्रस्त लोग । मुस्लिम लीग के नेता और जन सघ के नेताओ ने दोनो ने एग्लो अरेबिक स्कूल मे एक मीटिंग मे आकर एड्रेस्ड किया और दोनों ने ही यह बात कही और काली झंडिया और काली पट्टिया बाटी और यह कहा कि अगर 14 तारीख को जामा मस्जिद मे नमाज के बाद कोई छोटी मोटी घटना हो जाए, तो हम दोनो इसके लिए कतई जिम्मेदार नहीं होंगे । जन संघ और मुस्लिम लीग दोनो के ही नेताओ ने एग्लो अरेबिक स्कूल में जाकर ऐसे भाषण किये ।

इसके बाद एक दिन पहले ही, 14 तारीख को यह दुर्घटना भयंकर रूप से जब हुई, मदरलैंड ने बहुत भारी कौकोडाइल के आंसू बहाये और उसमे यह लिखा कि जामा मस्जिद के इमाम साहब को 'सी' क्लास मे रखा हुआ है और उनकी यह हालत है । मैं कहती हू कि अगर आपका बस चले तो इमाम साहब हिन्दुस्तान में ही न रहे, 'सी' क्लास की बात तो दूसरी रही । इस तरह से क्रोकोडाइल के आंसू बहा कर उन्होने मुसलमानो को उकसाया ।

इसी तरह से आप आर्गेनाइजर को देखे । यह 15 तारीख को आता है लेकिन यह 13 तारीख को छप कर सामने आ जाता है और उस पर 15 तारीख होती है । उसमें उन्होंने लिखा है :

"We will not be surprised if a big riot takes place in the near future"

यह आर्गेनाइजर ने लिखा है और यह 15 तारीख के पहले ही जनता के सामने आ जाता हैं और घूम घूम कर, उपाध्यक्ष महोदय, सारी दिल्ली मे ये बाते कही जाती है। मै तो यह कहूगी कि अगर सारी दिल्ली मे फिरकादाराना फिसाद नही हुए, तो मैं तो दो की ही तारीफ करूगी। एक तो दिल्ली की जनता की और दूसरे दिल्ली के एडमिनिस्ट्रेशन की । यह मैं सफाई से कहना चाहती हू क्योंकि कोई कसर नही छोडी गई थी कि झगडा हो । जन सघ के लीडर अतीक साहब घूम घूम कर मुसलमानो से कह रहे थे कि रात को तैयारी कर लो, कल पहाडगज से आकर हिन्दू हमला करने वाले हैं, अपने घरों मे तैयारी कर लो और तैयार हो जाओ । मुझको फोन किया गया कि अतीक साहब यह कर रहे हैं हमला होने वाला है। मैंने कहा कि क्या हमले की तैयारी कर सकते हो और इसका कुछ इलाज नहीं हो सकता है और इसको तो पुलिस ही रोक सकती है

फिर वहशत फैलाने वाली खबरे फैलाई गई कि बावडी बाजार पर मुसलमान हमला करने वाले हैं और जामा मस्जिद से आ कर हमला करने वाले है। इस त ह से इन दोनो जमायतो का कोआपरेशन के साथ यह कार्यक्रम रहा था और फिर 14 तारीख को हादसे हुए और उन को आप ने हम सबने देखा पर उस के पहले भी, उपाध्यक्ष महोदय, मैं आप से और सदन के दूसरे मेम्बरो से कहना चाहती हू कि उस वाक्य के एक घटा पहले अखबार वालो और दूसरे लोगो को यह कह दिया गया कि वहा दगा हो गया, फिसाद हो गया, आगजनी हो गई और लूटमार हो गई। यह उनकी तैयारी थी। अलीगढ से, मुरादाबाद से मेरठ से जमायते इसलामी के बच्चे और मुस्लिम लीग के सिखाए हुए लोग दिल्ली मे आने शुरु हो गए थे, पहले से हो गए थे। वे तैयारी कर रहे थे और चौदह तारीख को दुबारा यह कहानी हुई और उसी तरह से यह घटी जिस तरह से दो तारीख को घटी थी। मैं सफाई के साथ कहना चाहती हू कि पुलिस को इन्स्ट्रकशन्ज थी हिदायते थी या कि पुलिस ने समझदारी दिखाई जो भी आप कहना चाहे कहे, कि उसने कुछ किया नही, बरदाश्त किया, मार खाई, लाश उठा कर फेंक दिए गए नीचे गिरा दिए गए उनकी छाती पर लोग चढे उनको मारा पीटा लेकिन फिर भी उस दिन पुलिस ने कोई कार्रवाही उनके खिलाफ नही की।

16 00 hrs

जामा मस्जिद की जो किस्सा कहानी हुई कम से कम उससे हम इस बात को समझे कि किस तरह से फिरका परस्त लोग, फिरका परस्त जमायतें, रिएक्शनरी ताकतें और दुर्भाग्य से अपने आपको जो सैक्यिलरिस्ट कहते हैं और जो जय प्रकाश जी के साथी है वे सब इस कोशिश मे हैं कि किस तरह से अमन को खतरे मे डाला जाए और गडबड़ पैदा की जाए, अनरेस्ट पैदा किया जाए। श्री ज्योतिर्मय बसु ने कहा कि कांग्रेस ने या सरकार ने यह सब कुछ करवाया है। मैं समझती हू कि इन लोगो की कोशिश यही है कि सरकार को किसी न किसी तरह से बदनाम किया जाए।

एक साथी ने कहा कि दूकानें जलने की क्या मिस्ट्री है। मैं भी होम मिनिस्टर की तवज्जह इस तरफ दिलाना चाहती हू। मैं कहना चाहती हू कि अभी जो दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन को दुरुस्त किया गया है या दुरुस्त करने की कोशिश हो रही है वह काफी नही है; उसको अभी और भी दुरुस्त करने की जरूरत है। दूकाने वगैरह किस ने जलाई इसको सभी जानते है चाहे मुस्लिम लीग के साथी इसको माने या न माने। लेकिन यह हकीकत है कि लोग आए हर हर महादेव के नारे लगाते हुए और जामा मस्जिद की दूकानें जलाने के लिए भीड के साथ वहा घुस गए। खबर यह है कि जो इनके नए दोस्त बने हैं उन लोगों का इस मे हाथ था और उस मे कोई शख्स कार्उसिलर भी था। मै होम मिनिस्टर का ध्यान इस ओर भी दिलाना चाहती हू कि मटिया महल के इलाके की तरफ पुलिस ने जुल्म किया है या लोगो को मारा है, ज्यादा या कम मारा है और अगर उधर गोली चलाना आवश्यक था तो इधर जिन्होंने आग लगाई उन पर गोली चलाने की आवश्यकता क्यो नही महसूस की गई, क्या नही चलाई? अगर पुलिस ने उस दिन कार्रवाई कर ली होती, आग लगने से पहले या आग लगने के बाद उनको गिरफ्तार कर लिया होता, पकड लिया होता, तो चौदह तारीख को दुबारा जो जामिया होटल जलाया गया तो वह दुर्घटना न होती? दिल्ली के लिए यह बहुत ही शर्म की बात है कि दिन दहाडे पुलिस की मौजूदगी मे आग लगाई गई, आदमियो को जिन्दा जलाया गया और कोई कार्रवाई इन लोगों के खिलाफ नही की गई। यह बहुत ही शर्म और अफसोस की बात है। जो कोई भी ताकतें फिरका परस्त जमायतो के साथ मिल कर इस तरह के षडयत्रो मे शामिल हैं, जो माइनोरिटीज को इस तरह से दबा कर रखना चाहती है, उन पर अत्याचार करने मे विश्वास रखती है उनको अलग कर

[श्रीमती सुभद्रा जोशी]

दिया जाए और उसके खिलाफ सख्त कार्रवाही की जाए, यह मैं अन्त मे कहना चाहती हू ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (ग्वालियर). कल इस सदन मे दो जनवरी की दुखद घटनाओ पर चर्चा हुई थी । आज यह सदन दो फरवरी के काड पर बहस कर रहा है । जो कुछ इस दिन जामा मस्जिद के इलाके मे हुआ उनकी अदालती जाच होनी चाहिये, इस बारे मे दो राये नही हो सकती है । पुलिस ने गोली चलाई । उसी समय गोली से दस लोग मरे । क्या गोली चलाना जरूरी था ? क्या बिना गोली चलाए स्थिति पर काबू नही पाया जा सकता था ? क्या यह सच नही है कि अगर सरकार पहले से खबरदार थी जैसा कि कहा जा रहा है, सुभद्रा जोशी जी ने कहा है कि इमाम साहब पहले ही कुछ लोगो से घिर गए थे, कुछ लोगो द्वारा बहका दिए गए थे और उनके बहकावे मे आ कर वे भड़काने वाली तकरीरे कर रहे थे तो फिर उनके खिलाफ पहले से कोई कार्रवाही क्यो नही की गई । जब मालूम था कि वक्फ बोर्ड की जहा बैठक हो रही है दरियागज मे वहा कुछ लोग प्रदर्शन करने के लिये जा रहे हैं और इमाम साहब ने एलान किया था कि मैं वहा जाऊगा और जनरल शाह नवाज खा अगर मुझे गोली से उडाना चाहते है तो उडा दे .

श्री शाह नवाज खां मैने ऐसा कभी नही कहा ।

श्री एस० ए० शमीम . आप फौजी आदमी हैं । आप आजाद हिन्द फौज मे रह चुके हैं । आपका तो काम ही यही है ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी आप यह मानेंगे कि इमाम साहब ने यह कहा था और आप भी कहते हैं कि पुलिस को पता था कि प्रदर्शन होने वाला है वहा पर जहा पर दरिया गंज मे वक्फ बोर्ड की मीटिंग हो रही थी तो क्या मैं जान सकता हू कि प्रदर्शनकारियो के साथ पुलिस क्यो नही थी ? कहा जाता है कि प्रदर्शनकारी वहां जबर्दस्ती घुस गए जहां बैठक हो रही थी । मैं जानना चाहता हूं कि कितने प्रदर्शनकारी थे ? क्या उन्हें पुलिस नही रोक सकती थी ? उस दिन पुलिस का इतजाम मुकम्मिल क्यो नहीं था ?

जनरल शाह नवाज खा से प्रेस कान्फ्रेंस मे पूछा गया था कि इमाम साहब को पहले क्यो नही पकडा गया, तो वह कहने लगे कि यह जरा नाजुक मामला था । क्या इसलिए नाजुक मामला था कि

श्री शाह नवाज खां · नाजुक इसलिए था कि यह कहा जाता है कि अकलियतो के ऊपर जुल्म किया जा रहा है । अगर किसी मुस्लिम मुल्क मे इमाम साहब ऐसा करते तो क्या वह बच सकते थे ?

एक माननीय सदस्य तो उन्हे गोली से उडा दिया जाता ?

श्री ज्योतिर्मय बसु आप लैट्रिन मे छिप गए थे ।

श्री शाहनवाज खां : जब पत्थर फेंके जा रहे थे तब भी हमारी मीटिंग जारी रही और मीटिंग पूरी करके हम वहा से उठे, डेढ़ घटे बाद उठे ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी वह जो कुछ कह रहे हैं उससे यह साफ हो जाता है कि भले ही प्रदर्शन हो रहा हो मगर इनकी मीटिंग चलती रही । प्रदर्शनकारी अन्दर घुस गए, उन्होने मीटिंग करने नही दी वे जनरल साहब को जान से मारना चाहते थे और जान बचाने के लिए उन्हे सडास मे घुसना पड़ा यह कह कर तो गोली काड का समर्थन किया जा रहा है ।

जेनरल साहब जो कह रहे हैं, उस का मतलब यह हैं कि प्रदर्शनकारी जितने उत्तेजित बताये जाते हैं, वे उत्तेजित नही थे । बैठक चलती रही, फ़ैसले होते रहे और प्रदर्शन अपनी जगह मौजूद था । तो फिर हालत इतनी क्यो बिगडी कि पुलिस को दस लोगों को गोली से मारना पडा ? इस सारे मामले कि जाच होनी चाहिए ।

जेनरल साहब कहते हैं कि उन्होने यह नही कहा कि अगर मैं होता, तो इमाम को गोली मार देता । और इमाम साहब का कहना है कि यह बात मेरे पास आई, इसी लिए मै वहा गया कि अगर मुझे गोली मारना है, तो आप मुझे ढुढने कहा जायेगे, मै मौजूद हू, मारिये ।

श्री शाह नवाज खां उन्होने मुझ से क्यो नही पूछा कि क्या आप ने कहा है ? (**व्यवधान**)

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : इस का फैसला कौन करेगा ? सारे काड की अदालती जाच जरूरी है ।

पुलिस पर जो आरोप लगाये जा रहे है, और जो आरोप श्रीमती सुभद्रा जोशी ने भी लगाये है, उन आरोपों से पुलिस को बचाने के लिए भी यह जरूरी है कि इस काड की अदालती जाच हो । पुलिस ने जो बल-प्रयोग, किया, वह जरूरी था यह कैसे तय होगा ? मेरा निवेदन है कि वह जरूरी नही था । दस लोगो का कत्ले-आम अनावश्यक था । परिस्थिति को काबू मे लाया जा सकता था । मगर जिन के हाथ मे दिल्ली के शासन की बागडोर है, वे जामा मस्जिद के मुसलमानो को एक नसीहत देना चाहते थे, एक सबक सिखाना चाहते थे । क्या यह इमामत का झगडा कल शुरू हुआ है ?

प्रो० मधु दण्डवते : वह राज्य सभा के इलेक्शन से चालू है । (**व्यवधान**)

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : यह झगडा जुलाई, 1973 से चल रहा है । श्रीमती सुभद्रा जोशी कहां हैं · चली गई ? श्रीमती सुभद्रा जोशी का अखबार निकलता है "सैकुलर डेमोक्रेसी" । न उस का सैकुलरिज्म मे भरोसा है और न डेमोक्रेसी में । पता नही, किस के पैसे मे निकलता है । उस ने लिखा कि शाही इमाम बडे शानदार आदमी है, और वह इस बात से नाराज हैं कि वह सरकार मुसलमानो की फिक्र नही कर रही है, मुसलमान गरीबी मे मुबतिला है, मुसलमान मुसीबतज़दा है, और शाही इमाम ने कहा है —मैं इन्टरव्यू के शब्द बता रहा हू

"Imam and his followers were ready for all kinds of sacrifices in their struggle against what he calls a despotic and fascist Government."

अगर शाही इमाम का कोई जुर्म है, तो वह है सरकार की मुखालिफत । अगर किसी मस्जिद से सरकार के हक मे फतवे दिये जाये अगर किसी मस्जिद का इमाम चुनाव के समय काग्रेस को वोट देने के लिए फतवे दे तो इस म कोई आपत्ति की बात नही है । उस इमाम की तारीफों के पुल बाधे जायेगे । मगर कोई इमाम अगर मस्जिद मे खडे होकर जनता का दुखडा रोये, और उस मे सरकार पर आच आती हो तो उस इमाम को बर्दाश्त नही किया जायेगा ।

यह बात कही जा चुकी है कि श्री अब्दुल्ला बुखारी नायब-इमाम थे । जुलाई, 1973 मे उन की दस्तारबन्दी की गई-मीर मुश्ताक अहमद ने की । मीर मुश्ताक अहमद बोर्ड के मेम्बर थे और अब भी है ? उस समय ख्वाजा बली, मुफ्ती अतीकुर्रहमान और डिपुटी कमिश्नर कपूर भी मौजूद थे । जेनरल साहब बताये कि दस्तारबन्दी की गई या नही की गई । नायब-इमाम के नाते की गई ? नायब-इमाम तो वह पहले ही थे । तो किस बात के लिए दस्तारबन्दी की गई ?

यह बात भी कही जा चुकी है कि सरकार ने उन का उपयोग किया । उन को मध्य पूर्व के अरब देशो मे भेजा । वह रूस भी गये । वहा हमारे राजदूत, श्री टी० एन० कौल, ने

[श्री अटल बिहारी वाजपेयी]

उन को दावत दी । शाही इमाम के नाम से यह दुनिया भर मे दौरा करते रहे । उन के पोस्टर छपे । फिर अचानक यह झगडा कैसे खडा हो गया कि वह शाही इमाम है या नही ?

झगडा यह है कि शाही इमाम कौन तय करे—वक्फ बोर्ड तय करे या यह फैसला रवायत कनवेन्शन, के हिसाब मे हो ।

दिल्ली मे और भी मस्जिदे है । फतेहपुरी मस्जिद है । बडी पुरानी मस्जिद है । उस मस्जिद मे इमाम का बेटा इमाम होता है । मुफ्ती मजहरुल्ला पहले इमाम थे । बाद मे उन की जगह उन का बेटा मुहम्मद अहमद इमाम बना । और उन के बाद उन का बेटा मुकर्रम, आज-कल इमाम है ।

श्री शाहनवाज खां : मैं माननीय सदस्य की दिलचस्पी के लिए बता दूं कि फतेहपुरी मस्जिद मे इस वक्त दो इमाम काम कर रहे है और दो जमाअतें वहां होती है ? यह झगडा है ।

श्री एस०ए० शमीम : वहां भी दो लगवा देते । किस्सा खत्म हो जाता ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : मगर फतेहपुरी के झगडे मे वक्फ बोर्ड ने दखल नही दिया, क्योंकि दोनों मे से कोई इमाम कांग्रेस के खिलाफ नही बोलता । जहां तक दो इमाम बनने का सवाल है, बन सकते है । जहां तक झगडे का सवाल है, झगडे चल सकते है । अगर वक्फ बोर्ड की जायदाद अपने जाती फायदे के लिए काम मे लाने का सवाल है, तो कर सकते हैं । केवल एक ही मर्यादा है हुकूमत के खिलाफ मुंह से अलफाज नही निकलने चाहियें कांग्रेस पार्टी के खिलाफ बोलने की जुर्रत नहीं होनी चाहिए ।

एक माननीय सदस्य : यह इस्लाम में मना है । (व्यवधान)

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : बात इतनी नही है । जेनरल शाहनवाज खां ने फतेहपुरी मस्जिद का कह दिया । मगर क्या यह सच नही है कि अजमेर मे दीवान इनायत सैन के बाद उन का बेटा, सौलत हुसैन, दीवान बना ? क्या वहां भी दो दीवान हैं ?

श्री शाहनवाज खां : हाई कोर्ट ने वहां फैसला कर दिया है कि उन का बनना गलत था ।]

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : इतना ही नही, दरगाह साबरिया मे पीरजी कबीर हुसन थे । उन के बाद उन के बेटे श्री साबिर हुसन, पीर बने । इस के बाद उन के भाई पीर बनना चाहते थे । मगर यह बात नही मानी गई — वक्फ बोर्ड ने नही मानी । उन का बेटा पाकिस्तान का शहरी हो गया था । वह वापिस आया और वह पीर बना ।

अगर यह ट्रैडीशन है, तो उस का पालन होना चाहिए । लेकिन वक्फ बोर्ड का यह तय करने का अधिकार नही दिया जा सकता है कि कौन इमाम होगा या नही होगा । बोर्ड सरकार द्वारा नामजद संस्था है ।

इस वक्त दिल्ली का वक्फ बोर्ड कैसे चल रहा है ? कानून कहता है कि दिल्ली वक्फ बोर्ड मे एक से ज्यादा मुतवल्ली नही होगा, मगर सात सात मुतवल्ली दिल्ली के वक्फ बोर्ड मे भरे हुए है, गलत लोग भरे हुए है, जो वक्फ बोर्ड की जायदाद का लाभ उठा रहे हैं ।

अगर सरकार को रवायत नही माननी, तो मैं चाहूंगा कि जैसे गुरुद्वारों के प्रबन्ध के लिए गुरुद्वारा प्रबन्ध कमेटी है, वैसे ही हर मुसलमान को यह अधिकार होना चाहिए कि मस्जिदों के इन्तजाम के लिए प्रतिनिधि चुन कर भेजे । हर मस्जिद की देख भाल के लिए प्रबन्ध कमेटी हो—मुसलमान चुन कर भेजे और जो चुन कर

आयें, वे इन्तजाम चलायें। सरकार को दखल देने की कोई जरूरत नही है। क्या सरकार तय करेगी, क्या वक्फ बोर्ड तय करेगा कि मस्जिद का इमाम कौन हो, गुरुद्वारे का ग्रथी कौन हो, मन्दिर का पुजारी कौन हो? सरकार यह तय नही कर सकती है। इन मजहबी मामलों से सरकार को अलग रहना चाहिए वक्फ बोर्ड का चेयरमैन कौन है? सैटर का मिनिस्टर।

श्री एस० ए० शमीम : जो कभी नमाज नही पढता।

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : अगर मै यह कहूगा कि हिन्दु-मुस्लिम तनाव पैदा हो जायेगा। मै यह नही कहता। मगर मेरा कहना यह है कि केन्द्र का मिनिस्टर दिल्ली के वक्फ बोर्ड का चेयरमैन क्यो बने?

श्री शाहनवाज खां वक्फ बोर्ड के चेयरमैन नही है। दिल्ली के वक्फ बोर्ड का चेयरमैन सेट्रल गवर्नमेंट का कोई मिनिस्टर नहीं है। मैं तो सेट्रल वक्फ कौसिल का हू।

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : फखरुद्दीन अली साहब क्या थे?

श्री शाह नवाज खा : वह भी वही थे। . . . (व्यवधान) . . . .

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : वह वक्फ बोर्ड बनाया करते थे। वह वक्फ बोर्ड के चेयरमैन नही थे, वह वक्फ बोर्ड के निर्माता थे। चेयरमैन तो छोटा पद है . . (व्यवधान). क्या जरूरत है सेटर का मिनिस्टर उसमे बैठे? यह मुसलमानो पर छोड देना चाहिए। . (व्यवधान) . . . .

मै दिल्ली की जनता को बधाई देना चाहता हूं, उसमें खास कर मुसलमान भाई शामिल हैं। जो कुछ जामा मस्जिद क्षेत्र मे हुआ उसको साम्प्रदायिक रूप देने की कोशिश की गई मगर कामयाबी नही मिली।

एक माननीय सदस्य . किसने की?

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : मै आता हूं उस पर कि किसने की। मै सबूत देना चाहता हू कि किसने की। उर्दू के अनेक अखबारो पर प्री-सेंशरशिप लागू कर दी गई। यह किस कानून के अन्तर्गत हुआ मैं नहीं जानता। "दावत" के अक छीन लिये गये। "मार्च" के अक जब्त कर लिये गये। किस कानून के अन्तर्गत हुआ मै नही जानता। मगर जो अखबारों को प्री-सेंशरशिप के आर्डर दिये गये उसमे क्या लिखा गया

> 'prohibiting them from publishing articles/photographs prejudicial to the maintenance of communal harmoney"

झगडा था अगर तो इमाम साहब का और जनरल शाहनवाज का था। ज्यादा से ज्यादा अगर झगडा था तो इमाम साहब के समर्थको और वक्फ बोर्ड के बीच था और अगर उसमे ज्यादा था तो पुलिस और जनता के बीच था। इस झगडे मे कहीं हिन्दु मुसलमान का सवाल नही था। फिर अखबारो में यह क्यो कहा गया कि तुम कोई ऐसी चीज नही छाप सकते जिससे कि कम्युनल हार्मनी बिगडे।

एक माननीय सदस्य प्रीकाशन है।

श्री अटल बिहारी बाजपेयी : प्रीकाशन? यह सरकार की आवाज है प्रीकाशन?

उपाध्यक्ष महोदय, जाच इसलिए भी जरूरी है कि यह पता लगना चाहिए कि दूकाने कैसे जली, किसने जलाई? एक अखबार निकलता है अलजमैयत। श्रीमती सुभद्रा जोशी जी नही है। वह अखबार कांग्रेस का समर्थक है। उस अलजमैयत पर कोई रोक नही लगाई गई। अलजमैयत अनाप शनाप प्रचार करता रहा। आप देखे अल जमैयत ने जो कुछ लिखा है और पाकिस्तान टाइम्स

[श्री अटल बिहारी वाजपेयी]

ने जो कुछ लिखा है दोनों में कोई फर्क नही है। अलजमैयत ने लिखा है कि पुलिस जामा मस्जिद के इलाके के साथ ऐसा व्यवहार कर रही है कि जैसे वह दुश्मन का इलाका हो। हम यह कहते तो यह जुर्म होता। कहा जाता हम सरकार के खिलाफ हैं, हम इसमे सियासत चला रहे हैं। मगर अलजमैयत को भी यह लिखना पडा। लेकिन अलजमैयत ने यह भी लिखा कि दस मुसलमानों के कत्ले आम की जिम्मेदारी जनसघ के सिर पर है।

गोली चलाई पुलिस ने।

एक माननीय सदस्य जनसघ की पुलिस है।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : पुलिस जनसंघ की है तब तो टोटल रेवोल्यूशन हो गया। कैसी बेतुकी बाते कर रहे है?

क्या इसमे जनसघ को दोष देना जरूरी है? मगर जनसघ को घसीटा गया।

एक माननीय सदस्य · जयप्रकाश नारायण को भी।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : जयप्रकाश जी को तो अभी अभी घसीटा गया।

हमारे मुस्लिम लीग वाले दिल्ली मे बुरे हैं, केरल मे भले हैं। केरल मे उनके साथ आशनाई चल रही है। मगर दिल्ली मे उनसे जरा जुदाई की माग है। यह रहस्य मेरी समझ मे नही आता।

मगर दूकाने जली। कैसे जली? झगडा हुआ था जामा मस्जिद के सामने। अगर पुलिस से भी कुछ कशमकश हो रही थी तो दरवाजे के सामने हो रही थी। हम लोगों ने दरवाजे पर गोलियों के निशान देखे। हम आज सवेरे भी गये थे। मैं पहले भी गया था। हमारे और भी साथी लोग थे। इतनी दूर ऊंचाई पर गोली चलाने की जरूरत क्यों पड़ी? जामा मस्जिद के दरवाजों पर और बुर्जियों पर गोली के निशान हैं। यह तो 1947 में भी नहीं हुआ। अंग्रेजी राज में भी ऐसा नही हुआ था। इसकी जरूरत क्यों पडी और फिर अगर झगड़ा वहां हो रहा था तो दूकानें तो पीछे की तरफ हैं। उनमें आग कैसे लगी? आग लगाई गई और पानी लेकर आग बुझाने वाला इजन आने में देर हुई। फायर ब्रिगेड का स्टेशन पास ही है। वह देर से कैसे पहुचा? फिर जो जामिया होटल मे आग लगी है जिसमे लोग जिन्दा भून कर मर गए उ· की भी जाच होनी चाहिए। पुलिस खडी थी। श्रीमती सुभद्रा जोशी जी चली गईं। वह कहती हैं कि लोग हर हर बम बम के नारे लगाते हुए आये। बिल्ली को ख्वाब मे भी छीछडे ही नजर आये। हर हर बम बम के नारे लगाते हुए लोग आयेंगे और वहां पुलिस खडी देखती रहेगी?

यह कह कर आप अपनी पुलिस की निन्दा कर रहे है? कौन था हर हर बम बम का नारा लगाने वाला? किसी को पकडा आप ने? जो जेल मे बद हैं उनमे कोई दूकानों मे आग लगाने वाला है? जामिया होटल मे आग लगाने वाला है? पुलिस के सामने कोई हर हर बम बम का नारा लगाते हुए आयेगा? ऊल जलूल बातें की जा रही हैं। इस बात की जांच होनी चाहिए कि आग कैसे लगी? कहीं इसके पीछे पुलिस का हाथ तो नही है? लगातार यह कोशिश होती रही कि सारा दगा अगर हिन्दू मुस्लिम दगे में बदल जायगा तो 10 तारीख को जो पुलिस ने ज्यादतिया की है उस पर परदा पड जायगा। मगर वह नहीं हुआ। मुझे खुशी होगी अगर जाच मे यह बात साबित हो कि पुलिस का हाथ नहीं था, कुछ समाज-विरोधी तत्व आये और उन्होंने ऐसा किया। लेकिन फिर भी पुलिस को जवाब देना होगा कि उनको पकड़ा क्यों नही गया? उनको रोका क्यो नही गया? मगर पुलिस का कहना है कि

रोकने की कोशिश की गई तो पुलिस को भी अपनी सेफ्टी देने का मौका मिलना चाहि" । किसी भी नजरिये से आप देखें आज र हैं ।

मैं यह भी कहना चाहूंगा कि वक्फ बोर्ड का पुनर्गठन आवश्यक है । वक्फ बोर्ड के पास दिल्ली में पांच करोड़ की जायदाद है, उसका इंतजाम नही है । वक्फ बोर्ड में किस तरह से फैसले किये जाते हैं उसका मैं एक उदाहरण देता हू ।

काश्मीरी गेट में एक "वक्फ हाजी अब्दुल कय्यूम" है । लाखो की जायदाद उसके पास है । अनेक मकान है, कई दूकानें है । इस जायदाद का आखीरी मुतवल्ली हाजी मोहम्मद सिद्दीक था जो 1947 में पाकिस्तान चला गया । बाद में श्री अब्दुल हक प्राचा नामक एक आदमी ने अपने को इस जायदाद का मुतवल्ली होने का दावा किया और मुन्शी मजलिस औकाफ को रजिस्ट्रेशन के लिए 1949 में दरख्वास्त दी । औकाफ ने उन्हे मुतवल्ली मानने से इनकार कर दिया । लेकिन 1963 में जब मीर मुश्ताक अहमद वक्फ बोर्ड के सर्वे सर्वा बने तो उन्होने श्री प्राचा को सारी जायदाद सौप दी । वह जायदाद का पैसा कमा रहे है । दूकानो का किराया कम दिखाते हैं, पगडियो पर दूकाने उठा रहे है । वह वक्फ बना इसलिए कि जो रुपया आता है जायदाद से वह बेवाओ की देखभाल के लिए लगेगा, अनाथ बच्चो की पढ़ाई के लिए लगेगा । मगर उस पर कुछ लोग गुलछर्रे उडा रहे है । यह वक्फ बोर्ड का काम है ?

उपाध्यक्ष महोदय, इमाम साहब को छोड़ दिया, अच्छा किया । मगर पकडा क्यो था ? मिसा में ? अगर वह प्रदर्शन करने गये, उन्होंने कानून हाथ में लिया, लोगो को भड़काने के लिए भाषण किये और इस प्रकार उन्होंने कोई जुर्म किया तो उन प आता फौजदारी की धारा के अन्तर्गत मुकदमा चला सकते थे । मिसा कहां से आया ? इमाम साहब से किसकी सेक्योरिटी को खतरा था ?

श्री मधु लिमये : (बाका) : आप के लिए आया तो उनके लिए नहीं आयेगा ?

एक माननीय सदस्य : मिसा इज सेकुलराइज्ड ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : मिसा में पकडने की आवश्यकता नही है । फिर छोड़ भी दिया क्योंकि अब इमाम साहब से समझौता हो गया । इमाम साहब अगर कांग्रेस का विरोध करना छोड देगें तो इस सरकार को इमाम से कोई शिकायत नही है ।

एक माननीय सदस्य : वह फिर शाही हो जायेगें ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : मेरा कहना है कि जो लोग कर्फ्यू में गिरफ्तार किये गये हैं उनको छोडना चाहिए । पुलिस को हटा लेने की जरूरत है । कर्फ्यू खुलना है तो कोई गडबड नही होगी । शुक्रवार को गडबड हुई क्योंकि लाग पुलिस को देखना नही चाहते । पुलिस की जरूरत नही है । लोगो को इकट्ठा करके जिम्मेदारी सौपी जा सकती है । मोहसिन साहब तो इमाम साहब के बड़े दोस्त हैं ।

श्री एस० ए० शमीम : बिरयानी खाते हैं वहा ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : और अपने यहा बुला कर उनको मुर्गमुसल्लम खिलाते हैं । अगर इमाम कोई जुर्म कर रहा था तो फिर हमारे डिप्टी होम मिनिस्टर साहब ने उनके साथ समझौता वार्ता क्यो की ? उन्हे घर पर क्यो बुलाया, उनके कहने पर वहा क्यो गये— इस लिये कि इमाम को समझा-बुझा कर पटरी पर लाने की कोशिश की जाय । मगर जरा भी पटरी से उतर जाय तो फिर सरकार

[श्री अटल बिहारी वाजपेयी]

का बर्दाश्त नही हूं । मेरा कहना है कि मस्जिदो के इन्तजाम में सियासत को मत लाइये—मस्जिदो का इन्तजाम ठीक चलना जरूरी है—आप थोडा वक्फ बोर्ड के बारे मे विचार कीजिये। सब से अच्छा इन्तजाम तो यह होगा कि आम मुसलमानो को इमाम चुनने का मौका दीजिये, वोटिंग के जरिये इमाम को चुना जाय, न शाह नवाज खां उसमे टांग अडायें और न कोई दूसरा अडाये।

दिल्ली के लेफ्टीनेन्ट गवर्नर को हटाया जाना बहुत जरूरी है। दिल्ली के लेफ्टीनेन्ट गवर्नर के पद पर जो सज्जन बैठे है—उन्होने जनसघ के मेट्रोपोलिटन कान्सिल के मेम्बर श्री अनवरअली देहलवी को अपने घर पर बुला कर कहा कि तुम जनसघ को छोड दो, तुम्हे तो कांग्रेस मे आ जाना चाहिए। क्या यह लेफ्टीनेन्ट गवर्नर का काम है ? यह बात सच है। आज मिश्रा जी के सामने यह बात आई थी। अगर लेफ्टीनेन्ट गवर्नर का कांग्रेस पार्टी का मेम्बर बनाने का काम करना है तो उन्हे कांग्रेस का जैनरल सैक्रेटरी बना दीजिये, वे दिल्ली के लेफ्टीनेन्ट गवर्नर होने के लायक नही हैं। अगर वह इस तरह से दखल देंगे तो इसको बरदाश्त नही किया जायगा। मैं गृह मंत्री महोदय से कहना चाहता हू कि वे इसका गम्भीर नोटिस लें। लेफ्टीनेन्ट गवर्नर का पद दलगत राजनीति में उलझने का पद नही है, लेकिन श्री कृष्ण चन्द्र इस पर अडे हुए हैं, अगर वह उलझेंगे तो हम भी उलझ जायेंगे, यह बात उन्हे समझ लेनी चाहिए।

SHRI H K L BHAGAT (East Delhi): The tragedy of the incidents in Jama Masjid is too deeply shocking for words. It is a moment for serious introspection by everyone concerned, everyone who is genuinely interested in the maintenance of peace in Delhi and the Jama Masjid area Innocent people have been killed, inocent people have been injured. Policemen have also been injured and no amount of jugglery by anyone can wipe off the tears of the people who have suffered. No amount of words can help in easing the situation The situation today requires a healing touch. The situation does not require political trading with human flesh and human blood. Mournings are going on still in many homes. Eyes are still wet The area is slowly getting back to normalcy At this time it will be criminal on the part of anybody to say anything which would add to creating any irritations or to creating any tensions There is a stage for saying things, there is a manner of saying things, a method of saying things But we should try to see what we are trying to achieve

As I said, the situation requires a healing touch Without getting into the past developments I am happy that the Government has released the Imam I am happy that the Imam has come forward and appealed to the people to maintain peace appealed to them to shun all kinds of politics What all of us require here to do is shun politics, which unfortunately we have not done Today we have very much diluted this discussion with politics I wonder if any of my friends who have spoken here has seen the incidents himself Some of them did go to the spot immediately after the occurence, I saw one or two of them Some of them have gone much later, and have said things which show that they are not interested in its solution What is important is not what you say, what is important is with what motive and with what intention you say it,

Therefore, I would say that it is a good thing that the Imam has been released I would ask the Government that they should release the other arrested persons also. We are told that relief was provided by the Government It was a good thing they did to the people, to the families of the people who have died or who were injured But I would tell the Government that more adequate relief should be

provided to them. What is required is to put the people together, put their hearts and soul together and to create a situation in which normalcy returns and the recurrence of such incidents in the future is totally avoided.

I went to the spot almost at about 3 O'clock. I was in a village when I got this information and immediately I went to the spot. I had occasion to see the spot almost immediately after the occurrence. I tried to understand the situation to the best of my ability. Standing from the *chokie* of the Jama Masjid I saw that up to Chitli Qabar *chowki* was littered with stones and pieces of glass. Even though curfew was imposed, I saw some people moving in the streets, some social workers, mostly Muslims. I made enquiries and I was told that there was a serious confrontation, which had gone on for quite some time Some put the duration of it at two hours, some one and a half hours and some more than two hours. So, let us recognise that a serious confrontation took place over a distance of about a furlong and a half, which I saw littered with stones and pieces of glass.

It is perhaps easy to be wiser after the event It is perhaps easy to ask: why did the government not take action earlier. No doubt, Government will explain their position But I would say that the situation has to be considered in the proper perspective. It was not an easy decision for the authorities to take to arrest the Imam: it was not a small matter. Some of our friends were sying "look, you knew in advance that the Imam was going to act in this way; why did you to catch hold of him earlier?" If we had detained the Imam earlier, the same people would have said "the Imam was going to make a peaceful demonstration; this Government had taken action against a spiritual leader. So, it was not an easy matter to take a decision. I would say that whatever had happened was most unfortunate, was most shocking, and it was a matter of great shame for every citizen of Delhi.

Now I would like to say a word or two about the fire which had taken place in the shops close to the Jama Masjid. I have visited that place. I did not see any sign of confrontation there. It is a matter of deep regret that by that fire in those shops some people were burnt alive. I visited the place immediately after the occurrence and talked to the people there. I was told that a crow came and set fire to the shops as a result of which some people lost their lives This is a matter which certainly needs to be looked into

Again, when the trouble recurred, a hotel was burnt Of course, I did not go there immediately after the occurrence. I went next day. Why and how the fire took place on these two occasion, how some people were burnt to death is a matter which needs to be looked into. This matter deserves some introspection also. A demand has been made for a commission of inquiry. It is for the Government to decide how it should be found out, but it is a matter which needs to be looked into

My hon. friend, Shri Jyotirmoy Bosu, is not here but he said that the curfew was imposed on the area as a measure of economic blockade for this suppression of the people and to compel them to surrender It is a matter of great shame that a responsible person should stand on the floor of this House and put up this argument I know, the poor people of Jama Masjid and the area round about have suffered tremendously: they have suffered economically and psychologically by the imposition of this curfew and nobody is happy with the curfew It means a tremendous strain and burden on the authorities and the administration. Yet, it is precisely because of this curfew and more because of the cooperation of the people that this trouble was contained in a smaller area The losses are tremendous. The tragedy is too grave, but if the administration had not taken preventive measures and had not acted, the tragedy could have

[Shri H. K. L. Bhagat]

been much bigger, much graver and much worse.

The various newspaper correspondents, who went to the spot, including those of the newspapers which most of my hon. friends praise, have also confirmed this fact. To blame the administration and the Government for this and to say that they imposed curfew to suppress the Muslim minority, is a severe travesty of truth and, if I may be excused to say, is cheap political dishonesty.

My hon friend, Shri Vajpayee, I was very curious to hear him, he said that the Government wanted to suppress the Muslim community. Who wants to suppress the Muslim community? Do we wish to annoy them? What is our motive in suppressing the Muslim community? Do we gain anything by that? The Muslim community in India has a glorious tradition of patriotism. They have stood by the secular forces represented by the Congress in this country and not by you That is a fact They have stood by us; even in Jama Masjid they have stood by us. They have never supported you. If any one has a motive or a grievance, it is you who have a grievance. I do not want to say anything bitter and I do no want to enlarge the scope of the debate unnecessarily, but who has forgotten what you have tried to do on various occasions when riots have taken place in Delhi? Who has forgotten your past; who has forgotten things when you have tried to add fuel to the fire? This also is one instance of your duplicity in regard to this matter. It is your paper which wrote against the Imam some time ago and it is your paper today which is trying to glorify him. I have no quarrel with the Imam. As I said, I like the healing, touch which is being given by the Government. But the Jan Sangh tried to add fuel to the fire, incite and provoke the people. I may be excused to say that some of the speeches that have been made today are also aimed at provoking the Muslim minorities. The minorities know what the Jan Sangh is, what their intentions are and what they wish to do and, I am sure, they will not be deceived.

Shri Jyotirmoy Bosu said, what happened to Sadar Bazar. Everybody said, the whole thing was going on for the last one year and we are becoming wise after the event. There was a session of Parliament three months ago but none of you raised this matter nere. None of the MPs and leaders, who talked about it, ever wrote to any minister and brought this to the notice of Government.

One could have perhaps legitimately argued that the situation could have been handled better, it should have been handled better. I also feel that in the case of Delhi sometimes problems arise because so many cooks try to cook and spoil the dish But for you to say that we are going to be wiser after the event and to put all the blame on Government, I do not understand.

I can understand Shri Vajpayee's charging and anger with the Lieutenant Governor, Shri Kishen Chand, because when they gave a call for bandh and went and intimated and threatened people, he took action and arrested some Jan Sangh people. I can understand his motive for making absolutely false and fabricated allegations against the Lieutenant-Governor. The Lieutenant-Governor is a very seasoned and impartial administrator and we have absolute confidence in him. The people of Delhi have absolute confidence in him. I want to make that clear.

Now, it was very curious for Shri Jyotirmoy Bosu to say that it has international repercussions Do you want to prevent international repercussion or do you want to create international repercussions? By talking in that manner, by saying that this is what is happening in this country, exaggerating it out of all proportions, by giving that dimension, you are trying to create repercussions. You are neither doing it

in the interest of the Muslim community nor for their welfare and betterment. You are only trying to use it politically for your purpose.

It is a matter of great credit, as I have already said, to the people of Jama Masjid area, to the people of Delhi, though the tragedy is too deep, that the trouble was confined to two specified areas and that it did not go beyond that. I would very much want that the people who have been arrested should be released and a better healing touch should be given.

My hon. friend, Shri Vajpayee, just now quoted and said that the paper *Al Jamayat* is writing the same thing as *Pakistan Times*. Yesterday, he said on the floor of the House that *Mother Land* is not a Jana Sangh paper. I do not know. I do not want to enter into any argument. But if you see the writings of *Motherland* during the last few months and the writings in the Pakistan press, you find an identity of views, not on one issue but on various issues. Mr. Bhutto speaks the same thing; Mr. Vajpayee's party speaks the same thing. Mr. Bhutto's papers write the same thing; Mr. Vajpayee's paper writes the same thing. Because the communal forces are two chips of the same block, the two sides of the same coin.

It is very unfortunate that out of this human tragedy, they are trying to exploit the situation. I feel, the people who have suffered, including policemen who have also suffered, the people who have been killed, and their families deserve greater sympathy and greater understanding.

It is wrong to say that no relief was provided during the curfew hours. I think, Mr. Sait said it. He was also present on that day. Perhaps, he knows it that the Administration made arrangements. I was there. I have seen it myself. The supply of *atta* was made in large quantities; the supply of bread was made. I am saying things which I have seen myself. The arrangements were made through the local workers to provide relief to the people in the matter of necessities of life. Certainly, the curfew imposes certain hardships on the people.

When the incident happened in Balimaran, what I found was that one constable and somebody quarreled and one or two bricks, one or two stones, were thrown from the house-top. After that 25, persons were arrested. I am not satisfied about the justification of the arrest of those 25 persons from the Balimaran area. That is my honest feeling. I do wish to tell the hon. Home Minister about it. I do feel that but for the attitude and cooperation of the people of Jama Masjid area and the steps which were taken by the Administration, this tragedy could have been a bigger one. These fires and arrests in the Balimaran area is a matter which I would request the hon. Home Minister to look into, to find out the truth and take necessary action about it.

Let us not indulge in political jugglery. Let us assist the people of Jama Masjid area and the people of Delhi in restoration of peace and normalcy.

श्री इसहाक सम्भली (अमरोहा) : यह बहस लगभग ढाई घंटे मे चल रही है और मैं इसको बड़े गौर से सुन रहा था । लेकिन मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि वाके के साथ पूरी तरह से इसाफ़ नही किया जा रहा है । मैंने सुभद्रा जी और श्री भगत की स्पीचें बड़े गौर से सुनी हैं । मैं उनकी बड़ी इज्जत करता हूं । एक बात जरूर है कि जिसका जो कसूर है उसको हाउस के सामने लाया जाए तभी हम लोग सही नतीजे पर पहुंच सकेंगे । मैं पहले बता देना चाहता हूं कि झगड़ा क्यों शुरू हुआ ताकि दिमाग हम सभी के साफ़ हो जाएं । इमाम साहब और वक्फ बोर्ड का पहले से कोई झगड़ा नहीं था । यह सही है कि इस्लामिक

श्री इस्हाक सम्भली :

तरीका यह नही है कि कोई इमाम किसी दूसरे शख्स को अपनी जिन्दगी मे नामिनेट करे। इस्लामिक तरीका यह है कि जब इमाम न रहें तो नायब इमाम जो वहा पर हो वह इस बीच मे जा नमाज पढ़ने वाले लोग है, जो उस मस्जिद से मुताल्लिक लोग हैं वह नमाज अदा कराए और वहा पर वे लोग इमाम को चुनें। यह सही है कि इन इमाम साहब ने अपने बूढे बाप को डरा धमका कर अपने को फ्यूचर इमाम नामिनेट कराया। वक्फ बोर्ड को मैं नहीं समझता हू कि किसी फैसले की आड लेकर इमामत के बारे में दखल देना चाहिये। मैं भी उत्तर प्रदेश मे छ साल तक वक्फ बोर्ड का मैम्बर रहा हू। वहा हमारा तरीका यह रहा है कि हमने किसी मस्जिद की इमामत या किसी दरगाह की सज्जादा नशीनी को वक्फ बोर्ड मे नही आने दिया। वक्फ बोर्ड का काम नही है कि किसी को इमाम मुकर्रर करे, किसी दरगाह मे सज्जादा नशीन मुकर्रर करे। मैं नही समझता हू कि दिल्ली वक्फ बोर्ड ने और दिल्ली के वक्फ मिनिस्टर ने किस तरह मे इस चीज की इजाजत दी। सही हो या गलत उनका तरीका अपने को नामिनेट कराने का अपना था। अभी भी वह झगडा नही है। असल झगडा यह है कि आप जानते हैं कि दिल्ली की जामा मस्जिद की जितनी प्रापर्टी है उसको दिल्ली वक्फ बोर्ड मैनेज करता है, वही उस आमदनी को लेता है जो लगभग 32–35 हजार रुपया सालाना है। वही उसका खर्चा बरदाश्त करता है जो लगभग 1 लाख 20 हजार सालाना है। इमाम साहब ने एक नई कारिस्तानी यह की कि मस्जिद मे जो विजिटर आते हैं, जो मीनार पर चढ़ते हैं उन पर कुछ रुपया टैक्स लगाया, जो फोटो ले उस पर और भी ज्यादा टैक्स। इससे इमाम को एक साल मे 27 हजार की आमदनी हुई। यह है झगडा। दुनिया जानती है कि यहा से वक्फ बोर्ड और उनका झगडा शुरू होता है। वक्फ बोर्ड ने उनसे कहा कि कैसा टैक्स? कहा जाता है यह बात है। मैं नही जानता कि सही है या गलत। उन्होंने कहा कि मुझे इमाम रिकगनाइज करने के लिए जितनी आमदनी होती है उसका आधा आधा हो जाए। यहा से झगडा शुरू होता है। मैं नही समझता हू कि वक्फ बोर्ड को चाहिये कि आइन्दा वह इन चीजो मे टाग अडाए। यह काम सरकार या वक्फ बोर्ड का नही है कि मुसलमान किस के पीछे नमाज पढे और किस के पीछे न पढे। कौन सज्जादा नशीन हो और कौन न हो। नमाज पढने वालो पर यह काम छोडना चाहिये। इन दरगाहो से ताल्लुक रखने वालो पर छोडना चाहिये। वक्फ बोर्ड ने इसमे कदम डाल कर बडी नादानी का सबूत दिया है, गलती की है।

बेशक मैं कह सकता हू कि इमाम साहब का यह रवैया किसी तरह भी ठीक नहीं था कि उन्होने ऐलान किया कि वक्फ बोर्ड की मीटिंग को मैं तोडूगा, मैं वहा जाऊगा और वह गए और जाकर उन्होंने बच्चो के घर, यतीम बच्चों के घर के दरवाजे को तोडा। दरवाजा बन्द कर लिया गया था। वहा के मैनेजर्ज हकीम अबदुशकूर साहब ने, मौलाना मुहम्मद फारूख साहब ने वहां पर जो पुलिस खडी थी उससे कहा कि यह क्या हो रहा है

हमारे बच्चो के घर के दरवाजे ये तोड रहे हैं। इस पर पुलिस ने कहा कि हम इसमे दखल नहीं देंगे। इस रवैये को मैं समझता हू कि हर किसी को मजम्मत करनी चाहिये। कोई डैमस्ट्रेशन करे इसमे कोई गलत बात नही है कोई हरज नही है, यह डैमोक्रेटिक तरीका है अपनी नाराजगी का इजहार करने का। लेकिन इस तरह से यतीम बच्चो के घर को तहस नहस करना और जिसमे दो लाख रुपये का नुकसान हुआ है और उसके साथ साथ पुलिस का जो रवैया है, अगर मैं बहुत हल्के इलफाज का इस्तेमाल करू तो मैं कह सकता हू कि दरिंदगी भरा हुआ था, वहशियाना रवैया पुलिस ने अपनाया और इसकी जितनी भी मजम्मत की जाए कम है, जितना भी इसको कंडेम किया जाए कम है। हमे कहा जाता है कि पुलिस ने बहुत बरदाश्त किया। उस पर पत्थर फेंके गए। लेकिन एक बात का मुझे जवाब दिया जाए। इमाम साहब ने फ्रायडे को ही ऐलान कर दिया था कि मैं मीटिंग को जाकर तोडूगा। तब पुलिस ने कोई कार्रवाई क्यो नही की। इमाम साहब ने इतवार के दिन सुबह आठ बजे जामा मस्जिद मे माइक पर एनाउन्स किया कि चलो मुसलमानो मेरे साथ, मैं वहा पर जा कर प्रोटेस्ट करूगा मीटिंग तोडूगा। तब क्या जामा मस्जिद के इलाके मे या जहा पर दरियागंज मे वक्फ बोर्ड का मीटिंग हो रही थी धारा 144 लगाई गई? हम लोगो को जलसा करना होता है तो बडी जल्दी 144 लगा दी जाती है लेकिन क्या वहां लगाई गई? नहीं लगाई गई। इमाम साहब जब जामा मस्जिद से चले तो उनके साथ सौ डेढ़ सौ से ज्यादा लोग नहीं थे। जब वे लोग जामा मस्जिद से उतर कर दरियागंज की तरफ चले तो वहा से चौराहा मेरे ख्याल से 25–30 गज से ज्यादा के फासले पर नही है। वहा हुजूम को रोका जा सकता था। लेकिन नही रोका गया। नतीजा यह हुआ कि बच्चो के घर पर ये लोग गए और वहा पर दरवाजा तोडा गया। सेंट्रल गवर्नमेंट के मिनिस्टर प्रिजाइड कर रहे थे लेकिन उन्होने भी इसकी कोई परवाह नही की। बच्चो के घर पर इन लोगो को नही रोका गया। माब के सामने इमाम को गिरफ्तार किया जाता है। जामा मस्जिद मे आकर उनका लडका और दूसरे लोग ऐलान करते हैं कि इमाम साहब को गिरफ्तार कर लिया गया है, न जाने वे किस हालत मे हैं। मजमे मे गुस्सा आना कुदरती है।

वसु जी ने कहा, भगत जी ने कहा कि वहा पत्थर फेंके गए। मैं नही जानता हू। मुम्किन है फेंके गए हो। लेकिन एक बात का मैं चाहता हू कि जवाब दिया जाए। अगर यह सही है कि पुलिस चौकी पर माब ने हमला किया, अगर यह सही है कि जामा मस्जिद की सीढ़ियो पर से पुलिस पर पथराव हुआ और फायरिंग वहा हुआ तो मैं मालूम करना चाहता हू कि कोई वहा पर मौके पर मरा, कोई लाश गिरी? पुलिस चौकी के सामने कोई लाश नही गिरी। जामा मस्जिद की सीढियो के नीचे किसी को गोली नही लगी। होता क्या है? इसके बाद कर्फ्यू लगाया जाता है। बारह बजे से कर्फ्यू लगा दिया गया। मैं समझ बूझ कर लफ्ज इस्तेमाल कर रहा हूं कि उसके बाद साढ़े बारह बजे के करीब पुलिस, सी० आर० पी० की कुमक लेकर दरिन्दों की तरह से मुहल्लो पर झपट पड़ी, जामा मस्जिद से एक

[श्री इसहाक सम्भली]

फ़रलांग दूर, दो फरलांग दूर, डेढ़ फ़रलांग दूर जाकर मुहल्लों के काम करते हुए इंसानों पर हमला किया। एक लड़का मटिया महल में वह शहीद हुआ जो छोटी सी दूध की दूकान करता था, जो दूध गर्म कर रहा था। एक खोमचे वाले को शहीद किया गया। जैसे बताया गया है कि एक लड़की फरीदा जो मकान की तीसरी मंजिल पर थी जामा मस्जिद से डेढ़ फ़रलांग दूर चितली कब्र मुहल्ले में, शीरी महल के ऊपर वहां उसको गोली मारी गई। मुझे बताया जाए कि अगर पुलिस चौकी पर हमला हुआ था तो जामा मस्जिद की सीढ़ियों पर या उसके नीचे कोई आदमी मरा है? मुझे मालूम हुआ है कि वहां हमला नहीं हुआ। हमने भी पुलिस चौकी को जाकर देखा है। हमारे साथी विजयपाल सिंह मेरे थे। हम लोग बराबर दो घंटे उस एरिया में घूमे हैं। हमने लोगों से पूछा है। हमें वहां कोई भी इस तरह के निशान नहीं दिखाई दिए। हमने पुलिस वालों से भी सवाल किया, अफसरों से भी सवाल किया। अगर वाकई पुलिस ने अपने डिफ़ेंस के लिए गोली चलाई, जो कि हमेशा पुलिस की घिसी-पिटी स्टोरी रहती है, तो गोलियां उस जगह क्यों नहीं मिलीं, जहां उस पर हमला हुआ बताया जाता है? वे गोलियां मुहल्लों में क्यों मिलती हैं? इस से साफ़ ज़ाहिर होता है कि उस जगह कोई हमला नहीं हुआ, बल्कि मुहल्लों में घुस कर बेक़सूर इन्सानों को शहीद किया गया। अब तक 10 आदमी पुलिस की गोलियों से और 8 आदमी आग में जलने से शहीद हो चुके हैं?

17 hrs.

[SHRI VASANT SATHE *in the Chair*].

इतना ही नहीं, उस इलाके में कर्फ़्यू लगा कर लोगों पर तरह तरह के ज़ुल्म किये गये और दुकानों को जलाया गया। आप ने वहां रुई और रुई के कपड़े की दुकानें देखी होंगी। मैं श्रीमनोमोहन जोशी और श्री भाट को यह बात मानता हूं कि वहां एक म्यूनिसिपल कौंसिलर आये, जो जनसंघ के मेम्बर बताये जाते हैं, और चौवाड़ी बाज़ार से आर० एस० एस० के वर्कर कुछ लड़के भी वहां आये, लेकिन मैं पूछना चाहता हूं कि पुलिस वहां क्या कर रही थी—क्या पुलिस सो रही थी क्यों नहीं आग लगाने वालों को रोका गया?

वाकया तो यह है कि वहां के एस० एच० ओ० मामन सिंह, और दूसरे एस० एच० ओ०, जो करप्शन और बदतमीज़ियों के लिए मशहूर हैं, ने खड़े होकर इशारा कर के, आग लगवाई हमारा प्राविशल आफिस जामा मस्जिद के बिल्कुल सामने है। हमारे साथी, कामरेड मोहनलाल, कामरेड प्रसाद और दूसरे साथियों ने जो बातें बताई हैं, अगर मैं उन को यहां दोहराऊं और पुलिस के मज़ालिम का हाल सुनाऊं तो लोगों के रोंगटे खड़े हो जायेंगे।

झगड़ा बताया जाता है जामा मस्जिद के सामने, और कर्फ़्यू कहां लगता है?—बल्ली मारान, कस्साबपुरा और बाड़ा हिन्दूराव में, जो वहां से तीन तीन मील दूर के एरियाज़ हैं। उन इलाकों का यही कुसूर है कि वहां मुसलमानों की अच्छी आबादी है और ग़रीब हिन्दू वर्कर्स की आबादी है।

कर्फ्यु लगा कर बेकुसूर इन्सानों को पकड़ा गया है । 2 तारीख के पहले झगडे मे जिन लोगों को पकड़ा गया, मैं उन के मिलने के लिए गया । उन मे 10, 12 और 14 साल के बच्चे हैं । उन में दो काश्मीरी बच्चे भी है, जो दिल्ली किसी काम से आये थे और जो हिन्दी बोलना भी नहीं जानते हैं, लेकिन उन को भी पकड लिया गया । कर्फ्यु के दौरान आग लगा कर और गोलिया चला कर इस इलाके को तबाह किया गया है । एकदम 96 घंटे का कर्फ्यु लगा दिया गया । ऐसा कर्फ्यु दिल्ली मे आजादी के बाद आज तक नहो लगा है ।

मुहल्ला तुर्कमान गेट मे बहुत गरीब आबादी है । वहा के लोग गधे घोडे पालते हैं और उन पर सामान ढोकर अपनी रोटी चलाते हैं । मेरे पास टेलीफोन आया कि लोग अपने जानवरो को पानी नहीं पिला पा रहे हैं । 48 घंटो मे चार जानवर मर चुके हैं । एक बेवा का जानवर भी मरा है, जिस प बोझा ढोकर उस का लडका अपना गुजर बसर किया करता था । इस तरह उस इलाके को तबाह और बर्बाद किया गया है ।

बेशक जनसंघ और दूसरी कम्युनल पार्टीज इस हालत मे फायदा उठा सकती है, लेकिन मैं फिर पूछना चाहता हू कि दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन क्या कर रहा था । जरूरत इस बात की है कि पुलिस से जवाब मागा जाये, उस का प्रासीक्यूशन किया जाये ? ये दस इन्सान पुलिस की गोली से नहीं मरे हैं– पुलिस ने उन की हत्या और कत्ल किया है । मार्मन सिह और दूसरे पुलिस वालो पर दफा 302 मे मुकदमे चलने चाहिएँ ।

वहा रुई की दुकानो को आग लगी । एक सरदार साहब वहा के फायर ब्रिगेड के इनचार्ज हैं । शरीफ़ आदमी हैं । लपटें देख कर वह तड़प उठे और फायर ब्रिगेड ला कर आग को बुझाना चाहा, लेकिन बाहरी मामन सिह वाली दिल्ली पुलिस । उस ने फायर ब्रिगेड को नहीं आने दिया । फायर ब्रिगेड को एक घंटे के बाद आने दिया गया, जब कि रुई और रूई के कपडे की दुकानें जल कर खाक हो चुकी थी । लगभग बीस दुकानो मे तीस लाख रुपये से कम का नुक्सान नहीं हुआ है ।

जामिया होटल नुक्कड पर है । पुलिस वाले मौजूद हैं, पुलिस चौकी मौजूद है, लेकिन जामिया होटल को आग लग रही है । उस मे दस आदमी घिरे हुए हैं, जिन मे बच्चे भी हैं और बूढे भी है । वे तड़प रहे है कि किस तरह बाहर निकले । लेकिन किसी की मजाल नहीं है, फायर ब्रिगेड की मजाल नहीं है कि वहा जा सके और उन मजलूमो को वहा से निकाल सके । दस के दस इन्सान बेहोशी के आलम मे हास्पिटल मे दाखिल किये गये, जिन मे से चार आदमी दम तोड चुके हैं । उसी लडकी फरीदा को, दिल्ली कालेज मे बी० ए० की स्टुडेंट है, तीसरी मन्जिल पर गोली लगी । उस का बाप अपनी बेटी के सदमे मे हार्ट फेल्युर मे खत्म हो गया । लेकिन बाहरी दिल्ली पुलिस की इन्सानियत । वे लोग उस के घर मे घुसते हैं और उस की कुल पूंजी 317 रुपये बक्स से निकाल लेते हैं । एक पुलिस कान्स्टेबल एक टाइम पीस को अपनी जेब में डाल लेता है । ये है दिल्ली पुलिस और दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन के कारनामे ?

हद तो यह है कि कर्फ्यू पास बडी फैयाजी के साथ कम्युनल पार्टियो के लोगो को दिये गये । लेकिन दिल्ली जिला कम्युनिस्ट पार्टी के सेक्रेटरी कामरेड मोहन लाल, को पास नहीं दिया गया, और दिया गया, तो केवल जामा मस्जिद एरिया के लिए । मैं तारीफ करूंगा कामरेड मोहन लाल, कामरेड प्रसाद और कामरेड मिसेज गुलाम हैदर वगैरह की, जिन्होने अपनी जानो को खतरे मे डाल कर रिलीफ का सामान तक्सीम किया और लोगो को तसल्ली दी । पुलिस की ज्यादतियो की बिना पर उस का प्रासीक्यूशन किया जाये । श्री भगत ने दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन की तारीफ की है । लेकिन मै चाहता हूं कि उस के खिलाफ भी कार्यवाही की जाये ।

[श्री इसहाक सम्भली]

नैशनल इनटेग्रेशन काफरेस ने यह फैसला किया था कि जिस जगह पर हगामा होगा, वहा के जिला आफिसर्ज को उस के लिए रेसपासिबल करार दिया जायेगा। यहा पर श्री राधा रमण हो, या कोई और हो, क्या नैशनल इनटेग्रेशन काफरेस का फैसला उन के लिए नही है ? मै तारीफ करूगा श्री हेमवती नन्दन बहुगुणा की कि जब पीलीभीत मे हगामा हुआ, तो वहा के कलेक्टर एस० पी० और शहर कोतवाल को एकदम नाक पकड कर बाहर निकाल दिया गया। क्या यह यहा नही किया जा सकता है ? होना चाहिए।

मै यहा के अवाम की तारीफ करता हू, और उन को मुबारकबाद देता हू। यह कोशिश की गई कि इस झगडे को कम्युनल रग दिया जाये। कैसे ? जामा मस्जिद के सामने रुई और रुई के कपडे की मुसलमानो की जितनी दुकाने है, वे सब भस्म हो गई। हमे खुशी है कि हमारे एक हिन्दू भाई की दुकान बच गई। इस को लेकर यह कोशिश की गई कि इस मामले को कम्युनल टर्न दिया जाये। लेकिन यहा के हिन्दुओ और मुसलमानो ने ऐसा नही होने दिया।

श्री भगत ने 14 तारीख के बारहदरी के वाक्ये पर अफसोस जाहिर किया लेकिन उन्होने पूरी बात नही कही। बारहदरी मे बच्चे भूख मे तडप रहे है। 94 घटे का कान्टीन्युअस कर्फ्यू लगा दिया गया। बच्चो को दूध मयस्सर नही था। किसी तरह एक दूध वाला आ गया। बच्चा वाले झपट पडे कि लाओ भाई दूध दो। पुलिस वाले अपनी शान के साथ आ गए, क्या करते हो, हटो। डडा बरसाना शुरू कर दिया। लोगो ने कहा कि इस तरह क्यो मरा जाय ? इस का नतीजा क्या हुआ कि 25 बेकसूर इसानो को गिरफ्तार कर लिया गया जिन मे एक बच्चा जो टी बी मे मुब्तिला है वह भी शामिल है।

इसलिए हमारी यह दरख्वास्त है आपसे और मै होम मिनिस्ट्री से माग करूंगा कि जामा मस्जिद एरिया मे और बारहदरी मे जहां कही पुलिस की जो ज्यादतिया हुई हैं उन की फ़ौरन जूडिशियल एन्क्वायरी कराई जाय। जामा मस्जिद और दूसरे इलाके के पुलिस अफसरो को प्रौसीक्यूट किया जाय। यहा के ऐडमिनिस्ट्रेशन मे जो कलेक्टर और एस पी हैं इन के हौसले बडे बढ़े हुए है, इन्होने सदर बाजार मे इतने माइनारिटी कम्यूनिटी के लोगो को भून दिया और किसी का ट्रान्सफर भी नही हुआ। हा, प्रोमोशन जरूर हुआ। कौल साहब एस पी, ए आइ जी बना दिए गए। यही इन के मुह को खून लगा हुआ है। इसलिए हमारी माग है कि जितने लौसेज़ हुए है चाहे दूकानो के चाहे होटलो के पूरे लौसेज सरकार बर्दाश्त करे, अदा करे, इसलिए कि यह सरकार की जिम्मेदारी है थी कि लोगो की हिफाजत करे। आज भी कर्फ्यू लगा हुआ है। वह कर्फ्यू फौरन खत्म किया जाय। लोगो की जिन्दगियो से न खेला जाय। कर्फ्यू मे जितने लोग पकडे गए है वे सब बेकसूर हैं उन को रिहा किया जाय। यह मैं दोबारा फिर कहता हू। मैं उम्मीद करता हू कि होम मिनिस्ट्री इनरीऐक्शनरी अफसरान की उस चाल को कामयाब नही होने देगी जो उन की कोशिश है कि लोगो को डेमोक्रेटिक और सेकुलर पार्टियो से काटकर के फासिस्टी और कम्यूनल पार्टीज़ की गोद मे डाल दिया जाय यह उन की साजिश कामयाब नही होने दी जायगी।

[شری محمد اسحاق سانبھلی]

(اردو) - یہ بحث لگ بھگ ارڈھائی گھنٹے سے چل رہی ہے اور میں اسکو بڑے غور سے سن رہا تھا - لیکن مجھے دکھ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ واقعے کے ساتھ پوری طرح سے انصاف نہیں کیا جا رہا ہے - میں نے سبھدرا جی اور شری بھگت کی سپیچیں

بڑے غور سے سنی ہیں - میں انکی
بڑی عزت کرتا ہوں - ایک بات ضرور
ہے کہ جسکا جو قصور ہے اسکو ہاؤس
کے سامنے لایا جائے - تبھی ہم لوگ
صحیح نتیجے پر پہنچ سکیں گے -
میں پہلے بتا دینا چاہتا ہوں - کہ
جھگڑا کیوں شروع ہوا تاکہ دماغ ہم
سبھی کے صاف ہو جائیں - امام صاحب
اور وقف بورڈ کا پہلے سے کوئی جھگڑا
نہیں تھا - یہ صحیح ہے کہ اسلامک
طریقہ یہ نہیں ہے کہ کوئی امام کسی
دوسرے شخص کو اپنی زندگی میں
نامینیٹ کرے - اسلامک طریقہ یہ
ہے کہ جب امام نہ رہے تو نائب امام
جو وہاں پر ہو وہ اس بیچ میں
جو نماز پڑھنے والے لوگ ہیں،
جو اس مسجد سے متعلق لوگ
ہیں، وہ نماز ادا کرائے اور وہاں پر
وہ لوگ امام کو چنیں - یہ صحیح
ہے کہ ان امام صاحب نے اپنے بوڑھے
باپ کو ذرا دھمکا کر اپنے کو فیوچر
امام نامینیٹ کرایا - وقف بورڈ کو
میں نہیں سمجھتا ہوں کہ کسی
فیصلے کو آپ لے لے کر امامت کے بارے
میں دخل دینا چاہئے - میں بھی
اتر پردیش میں چھ سال تک وقف
بورڈ کا ممبر رہا ہوں - وہاں ہمارا
طریقہ یہ رہا ہے کہ ہم نے کسی
مسجد کی امامت یا کسی درگاہ
کی سجادہ نشینی کو وقف بورڈ میں
نہیں آنے دیا - وقف بورڈ کا کام
نہیں ہے کہ کسی کو امام مقرر کرے
کسی درگاہ میں سجادہ نشین مقرر
کرے - میں نہیں سمجھتا ہوں کہ دلی
وقف بورڈ نے اور دلی کے وقف کمشنر
نے کسی طرح سے اس چیز کی اجازت
دی - صحیح ہو یا غلط انکا طریقہ
اپنے کو نامینیٹ کرانے کا اپنا تھا -
ابھی بھی وہ جھگڑا نہیں ہے - اصل
جھگڑا یہ ہے - کہ آپ جانتے ہیں
کہ دلی کی جامع مسجد کی جتنی
پراپرٹی ہے اس کو دلی وقف بورڈ
مینیج کرتا ہے - وہی اس آمدنی کو
لیتا ہے - جو لگ بھگ 32-33 ہزار
روپیہ سالانہ ہے - امام صاحب نے ایک
نئی کارستانی یہ کی کہ مسجد میں
جو ویزیٹر جاتے ہیں - جو مینار پر
چڑھتے ہیں ان پر کچھ روپیہ ٹیکس
لگایا جو فوٹو لے اس پر اور بھی
زیادہ ٹیکس - اس سے امام کو ایک
لاکھ 27 ہزار کی آمدنی ہوئی - یہ
جھگڑا دنیا جانتی ہے کہ وہاں سے وقف
بورڈ اور انکا جھگڑا شروع ہوتا ہے - وقف
بورڈ نے اُس سے کہا کہ کیسا ٹیکس؟
کہا جاتا ہے یہ بات ہے - میں نہیں
جانتا کہ صحیح ہے یا غلط - انہوں
نے کہا کہ مجھے امام رکگنائز کرنے کے
لئے جتنی آمدنی ہوتی ہے اسکا آدھا
آدھا ہو جائے - یہاں سے جھگڑا
شروع ہوتا ہے - میں نہیں سمجھتا
ہوں - کہ وقف بورڈ کو چاہئے کہ آئندہ
وہ ان چیزوں میں ٹانگ اڑائے -

[شری محمد اسحاق سنبھلی]

یہ کام سرکار کا یا وقف بورڈ کا نہیں ہے - کہ مسلمان کس کے پیچھے نماز پڑھے اور کسکے پیچھے نہ پڑھے - کون سجادہ نشین ہو اور کون نہ ہو - نماز پڑھنے والوں پر یہ کام چھوڑنا چاہئے - ان درگاہوں سے تعلق رکھنے والوں پر چھوڑنا چاہئے- وقف بورڈ نے اس میں قدم ڈالکر بڑی نادانی کا ثبوت دیا ہے - غلطی کی ہے -

بے شک میں یہ کہتا ہوں کہ اسلم صاحب کا یہ رویہ کسی طرح بھی ٹھیک نہیں تھا کہ انہوں نے اعلان کیا کہ وقف بورڈ کی میٹنگ کو میں توڑوں گا، میں وہاں جاؤنگا اور وہ گئے اور جاکر انہوں نے بچوں کے گھر، یتیم بچوں کے گھر کے دروازے کو توڑا- دروازہ بند کر لیا گیا تھا - وہاں کے مہاجر حکیم عبدالشکور صاحب نے مولانا محمد فاروق صاحب نے وہاں پر جو پولس کھڑی تھی، اس سے کہا کہ یہ کیا ہو رہا ہے، ہمارے بچوں کے گھر کے دروازے یہ توڑ رہے ہیں - اس پر پولیس نے کہا کہ ہم اس میں دخل نہیں دیں گے - اس رویئے کی میں سمجھتا ہوں کہ ہر کسی کو مزمت کرنی چاہئے - کوئی قماسٹریشن کرے اس میں کوئی غلط بات نہیں ہے یہ ڈیموکریٹک طریقہ ہے - اپنی ناراضگی کا اظہار کرنے کا

لیکن اس طرح سے یتیم بچوں کے گھر کو [تہس نہس کرنا اور جس میں دو لاکھ روپئے کا نقصان ہوا ہے اور اسکے ساتھ ساتھ پولیس کا جو رویہ ہے، اگر میں بہت ہلکے الفاظ کا استعمال کروں تو میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ درندگی بھرا ہوا تھا، حیوانہ رویہ پولس نے اپنایا اور اس کی جتنی بھی مزمت کی جائے کم ہے، جتنا بھی اس کو کنڈیم کیا جائے - کم ہے - ہمیں کہا جاتا ہے کہ پولس نے بہت برداشت کیا - اس پر پتھر پھینکے گئے - لیکن ایک بات کا مجھے جواب دیا جائے - امام صاحب نے فرائیڈے کو ہی اعلان کر دیا تھا کہ میں میٹنگ کو جاکر توڑوں گا - تب پولیس نے کوئی کارروائی کیوں نہیں کی - امام صاحب نے اتوار کے دن صبح آٹھ بجے جامع مسجد میں مائیک پر اناؤنس کیا کہ چلو مسلمانوں، میرے ساتھ میں وہاں پر جا کر پروٹیسٹ کرونگا، میٹنگ توڑونگا-

تب کیا جامع مسجد کے علاقے میں یا جہانگیر دریا گنج میں وقف بورڈ کی میٹنگ ہو رہی تھی دفعہ 144 لگائی گئی - ہم لوگوں کو جلسہ کرنا ہوتا ہے تو بڑی جلدی 144 لگا دی جاتی ہے- لیکن کیا وہاں لگائی گئی ؟ نہیں لگائی گئی - امام صاحب جامع مسجد سے چلے تو انکے ساتھ سو

لاٹھی گری ؟ پولیس چوکی کے سامنے کوئی لاٹھی نہیں گری - جامع مسجد کی سیڑھیوں کے نیچے کسی کو کوئی نہیں لگی - ہوتا کیا ہے ؟ اس کے بعد کرفیو لگایا جاتا ہے - بارہ بجے سے کرفیو لگا دیا گیا - میں سمجھ بوجھ کر الفاظ استعمال کر رہا ہوں کہ اس کے بعد ساڑھے بارہ بجے کے قریب پولیس، سی آر پی کی کمک لے کر دو دوں کی طرح سے محلوں پر جھوٹ پڑی، جامع مسجد سے ایک فرلانگ دور، دو فرلانگ دور، ڈیڑھ فرلانگ دور جا کر محلوں میں کام کرتے ہوئے انسانوں پر حملہ کیا ایک لڑکا متھیا محل میں شہید ہوا - جو چرتی سی دودھ کی دوکان کرتا تھا، جو دودھ گرم کر رہا تھا - ایک کھومچے والے کو شہید کیا تھا - جیسے بتایا گیا ہے ایک لڑکی فریدا جو مکان کی تیسری منزل پر تھی جامع مسجد کے ڈیڑھ فرلانگ دور چتلی قبر محلے میں، شہید محل کے اوپر وہاں اسکو گولی ماری گئی - مجھے بتایا جائے کہ اگر پولیس چوکی پر حملہ ہوا تھا تو جامع مسجد کی سیڑھیوں پر یا اسکے نیچے کوئی آدمی مرا ہے ؟ مجھے معلوم ہوا ہے کہ وہاں حملہ نہیں ہوا ہے - ہم نے بھی پولس چوکی کو جا کر دیکھا ہے - ہمارے ساتھی وچھ پال سنگھ میرے ساتھ تھے - ہم لوگ برابر دو ڈیڑھ سو سے زیادہ لوگ نہیں تھے - جب وہ لوگ جامع مسجد سے اتر کر دریا گنج کی طرف چلے تو وہاں سے چوراہا ہوئے خیال سے 25-30 گز سے زیادہ کے فاصلے پر نہیں ہے - وہاں ہجوم کو روکا جا سکتا تھا - لیکن نہیں روکا گیا - نتیجہ یہ ہوا کہ بچوں کے گھر یہ لوگ گئے اور وہاں پر دروازہ توڑا گیا - سینٹرل گورنمنٹ کے منسٹر پریذائیڈ کر رہے تھے - لیکن انہوں نے بھی اسکی کوئی پرواہ نہیں کی - بچوں کے گھر پر ان لوگوں کو نہیں روکا گیا صاحب کے سامنے امام کو گرفتار کیا جاتا ہے - جامع مسجد میں آ کر انکا لڑکا اور دوسرے لوگ اعلان کرتے ہیں کہ امام صاحب کو گرفتار کر لیا گیا ہے - نہ جانے وہ کس حالت میں ہیں - مجمع میں غصہ آنا قدرتی ہے -

سبو جی نے کہا - بھگت جی نے کہا کہ وہاں پتھر پھینکے گئے - میں نہیں جانتا ہوں - ممکن ہے پھینکے گئے ہوں - لیکن ایک بات میں چاہتا ہوں کہ جواب دیا جائے - اگر یہ صحیح ہے کہ پولس چوکی پر سامنے سے حملہ کیا اگر یہ صحیح ہے کہ جامع مسجد کی سیڑھیوں پر سے پولیس پر پتھراؤ ہوا اور فائرنگ ہوا ہوا تو میں معلوم کرنا چاہتا ہوں - کہ کوئی وہاں پر موقع پر مرا ؟ کوئی

[شری محمد اسحاق سنبھلی]

گھنٹہ اس ایریا میں گھومے ہیں- ہم نے لوگوں سے پوچھا ہے- ہمیں وہاں کوئی بھی اس طرح کے نشان دکھائی نہیں دیئے - ہم نے پولیس والوں سے بھی سوال کیا، افسروں سے بھی سوال کیا - اگر واقعی پولیس نے اپنے ڈیفنس کے لئے گولی چلائی ، جو کہ ہمیشہ پولس کی گھسی پٹی سٹوری رہتی ہے، تو گولیاں اس جگہ کیوں نہیں ملیں جہاں اس پر حملہ ہوا بتایا جاتا ہے ؟ وہ گولیاں محلوں میں کیوں ملی ہیں ؟ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس جگہ کوئی حملہ نہیں ہوا بلکہ محلوں میں گھس کر بےقصور انسانوں کو شہید کیا گیا - اب تک دس آدمی پولس کی گولیوں سے اور آٹھ آدمی آگ میں جلنے سے شہید ہو چکے ہیں -

اتنا ہی نہیں، اس علاقے میں کرفیو لگا کر لوگوں پر طرح طرح کے ظلم کئے گئے اور دوکانوں کو جلایا گیا - آپ نے وہاں پر روئی اور روئی کے کھڑے کی دوکانیں دیکھی ہونگی میں شریمتی سبھدرا جوشی اور شری بھگت کی یہ بات ماننا ہوں کہ وہاں ایک میونسپل کونسلر نے جوجن سنگھ کے ممبر بتائے جاتے ہیں اور چاوڑی بازار سے آر ایس ایس کے ورکر کچھ لڑکے بھی وہاں اپنے لیکن میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ پولیس وہاں کیا کر رہی تھی - کیا پولیس ٹھہر کیا رہی تھی - کیوں نہیں آگ لگانے والوں کو روکا گیا ؟

واقعات تو یہ ہیں کہ ایس - ایچ - او مامن سنگھ اور دوسرے ایس- ایچ - او جو کرپشن اور بدتمیزیوں کے لئے مشہور ہیں ، نے کھڑے ہوکر اشارہ کرکے آگ لگوائی - ہمارا پراونشل آفس جامع مسجد کے بالکل سامنے ہے ہمارے ساتھی کامریڈ موہن لال ، کامریڈ پرشاد اور دوسرے ساتھیوں نے جو باتیں بتائی ہیں اگر میں اُن کو یہاں دوہراؤں اور پولیس ، کے مظالم کا حال سناؤں تو لوگوں کے رونگٹے کھڑے ہو جائینگے -

جھگڑا بتایا جاتا ہے جامع مسجد کے سامنے اور کرفیو کہاں لگایا جاتا ہے ؟ بلی ماراں ، قصاب پورہ اور بازار هندو راؤ میں جو وہاں سے تین تین میل دور کے ایریاز ہیں - اُن علاقوں کا یہی قصور ہے کہ وہاں مسلمانوں کی اچھی آبادی ہے اور غریب هندو ورکرز کی آبادی ہے -

کرفیو لگا کر بے قصور انسانوں کو پکڑا گیا ہے - 2 تاریخ کے پہلے جھگڑے میں جن لوگوں کو پکڑا گیا ، میں اُن کو ملنے کے لئے گیا - اُن میں دس بارہ اور چودہ سال کے بچے ہیں - اُن میں دو کشمیری بچے بھی ہیں

جو دلی کسی کام سے آئے تھے اور جو هندی بولنا بھی نہیں جانتے ھیں ، لیکن اُن کو بھی پکڑ لیا گیا - کرفیو کے دوران آگ لگا کر اور گولیاں چلا کر اِس علاقے کو تباہ کیا گیا ھے - ایک دم 96 گھنٹے کا کرفیو لگا دیا گیا - ایسا کرفیو دلی میں آزادی کے بعد آج تک نہیں لگا ھے -

محلہ ترکمان گیٹ میں بہت غریب آبادی ھے - وھاں کے لوگ گدھے گھوڑے پالتے ھیں اور اُن پر سامان ڈھو کر اپنی روزی چلاتے ھیں - میرے پاس ٹیلیفون آیا کہ لوگ اپنے جانوروں کو پانی نہیں پلا پا رہے ھیں - 48 گھنٹے میں چار جانور مر چکے ھیں - ایک دھوبی کا جانور بھی مرا ھے جس پر بوجھا ڈھو کر اُس کا لڑکا اپنا گذر بسر کیا کرتا تھا - اِس طرح اس لڑکے کو تباہ اور برباد کیا گیا ھے -

بے شک جن سنگھ اور دوسری کمیونل پارٹیز اِس حالت میں فائدہ اُٹھا سکتی ھیں ، لیکن میں پھر پوچھنا چاھتا ھوں کہ دلی ایڈمنسٹریشن کیا کر رھا تھا - ضرورت اِس بات کی ھے کہ پولیس سے جواب مانگا جائے ، اُس کا پراسیکیوشن کیا جائے - یہ دس انسان پولیس کی گولی سے نہیں مرے ھیں ، پولیس نے اُن کی ھتیا اور قتل کیا ھے - سامن سنگھ اور دوسرے پولیس والوں پر دفعہ 302 میں مقدمے چلانے چاھئیں -

وھاں روئی کی دوکانوں کو آگ لگی - ایک سردار صاحب وھاں کے فائر بریگیڈ کے انچارج ھیں - شریف آدمی ھیں - لیکن دیکھ کر رہ تو اُٹھے اور فائر بریگیڈ لا کر آگ کو بجھانا چاھا، لیکن واہ رے سامن سنگھ والی دلی پولیس ! اُس نے فائر بریگیڈ کو نہیں آنے دیا - فائر بریگیڈ کو ایک گھنٹے کے بعد آنے دیا گیا ، جب کہ روئی اور روئی کے کپڑے کی دوکانیں جل کر خاک ہو چکی تھیں - لگ بھگ بیس دوکانوں میں تیس لاکھ روپئے سے کم کا نقصان نہیں ھوا ھے -

جامعہ ھوٹل نکڑ پر ھے - پولیس والے موجود ھیں ، پولیس چوکی موجود ھے ، لیکن جامعہ ھوٹل کو آگ لگ رھی ھے - اُس میں دس آدمی کھڑے ھوئے ھیں ، جن میں بچے بھی ھیں بوڑھے بھی ھیں - وہ تڑپ رہے ھیں کہ کس طرح باھر نکلیں لیکن کسی کی مجال نہیں ھے ، فائر بریگیڈ کی مجال نہیں ھے کہ وھاں جا سکے اور اُنکو وھاں سے نکال سکے - دس کے دس انسان بے ھوشی کے عالم میں ھسپتال میں داخل کئے گئے ، جن میں سے چار آدمی دم توڑ چکے ھیں - اسی لڑکی فریدا کو جو دلی کالج میں

[شری محمد اسحاق سنبھلی]

بی اے کی سٹوڈینٹ ھے ۔ تیسری منزل پر گولی لگی - اس کا باپ اپنی بیٹی کے صدمے سے ھارٹ فیلیور سے ختم ہو گیا - لیکن واہ ری دلی پولیس کی انسانیت ! وہ لوگ اسکے گھر میں گھسنے ھیں اور اُس کی کل پونجی 317 روپئے بکس سے نکال لیتے ھیں - ایک پولیس کا سپاہی ایک ٹائم پیس کو اپنی جیب میں ڈال لیتا ھے - یہ ھے دلی پولیس اور دلی ایڈمنسٹریشن کے کارنامے -

حد تو یہ ھے کہ کرفیو پاس بڑی فیاضی کے ساتھ کمیونل پارٹیوں کے لوگوں کو دیئے گئے - لیکن دلی ضلع کمیونسٹ پارٹی کے سیکریٹری کامریڈ موھن لال کو پاس نہیں دیا گیا ؟ اور دیا گیا تو نوال جامع مسجد ایریا کے لئے - میں تعریف کرونگا کامریڈ موھن لال کی ؟ کامریڈ پرشاد اور کامریڈ مسز غلام حیدر وغیرہ کی جنہوں نے اپنی جانوں کو خطرے میں ڈال کر ریلیف کا سامان تقسیم کیا اور لوگوں کو تسلی دی - پولیس کی زیادتیوں کی بنا پر اس کا پراسیکیوشن کیا جائے - شری بھگت نے دلی ایڈمنسٹریشن کی تعریف کی ھے - لیکن میں چاھتا ھوں کہ اُس کے خلاف بھی کارروائی کی جائے -

نیشنل انٹیگریشن کانفرینس نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ جس جگہ پر ھنگامہ ہوگا وھاں کے ضلع آفیسرز کو اُس کے لئے ریسپونسیبل قرار دیا جائیگا - یہاں پر شری رادھا رمن ھوں یا کوئی اور ھو ؟ کیا نیشنل انٹیگریشن کانفرینس کا فیصلہ اُن کے لئے نہیں ھے ؟ میں تعریف کرونگا شری ھیموتی نندن بہوگنا کی کہ جب پہلی بہت میں ھنگامہ ہوا تو وھاں نے کلکٹر ایس پی اور شہر کوتوال کو ایک دم ناک پکڑ کر باھر نکال دیا گیا - کیا یہاں نہیں کیا جا سکتا ھے ؟ ہونا چاھیئے -

میں یہاں کے عوام کی تعریف کرتا ھوں اور مبارکباد دیتا ھوں - یہ کوشش کی گئی کہ اس جھگڑے کو کمیونل رنگ دیا جائے - کیسے ؟ جامع مسجد کے سامنے روئی اور روئی کے کپڑے کی مسلمانوں کی جتنی دوکانیں تھیں وہ سب بھسم ہو گئیں - مجھے خوشی ھے کہ ھمارے ایک ھندو بھائی کی دوکان بچ گئی - اس کو لے کر یہ کوشش کی گئی کہ اس معاملے کو کمیونل ٹرن دیا جائے - لیکن یہاں کے ھندوؤں اور مسلمانوں نے ایسا نہیں ہونے دیا -

شری بھگت نے 14 تاریخ کے بازاروں کے واقعے پر افسوس ظاھر کیا لیکن انہوں نے پوری بات نہیں کہی - بازاروں میں بچے بھوک سے تڑپ رھے ھیں - 94 گھنٹے کا مسلسل کرفیو لگا دیا گیا - بچوں کو دودھ میسر نہیں

تھا - کسی طرح ایک دودھ والا آ گیا - بچوں والے جھوٹ پڑے کہ لاؤ بھئی دودھ دو - پولیس والے اپنی شان کے ساتھ آ گئے کیا کرتے ہو ، ہٹو - ڈنڈا برسانا شروع کر دیا - لوگوں نے کہا کہ اِس طرح کیوں مارا جائے ؟ اِس کا نتیجہ یہ ہوا کہ 25 بے قصور انسانوں کو گرفتار کر لیا گیا جن میں ایک بچہ جو ٹی بی میں مبتلا ہے وہ بھی شامل ہے -

اِس لئے ہماری یہ درخواست ہے آپ سے اور میں ہوم منسٹر سے مانگ کرونگا کہ جامع مسجد ایریا میں اور باڑہ ہندو راؤ میں جہاں کہیں پولیس کی جو زیادتیاں ہوئی ہیں اُن کی فوراً جوڈیشل انکوائری کرائی جائے - جامعہ مسجد اور دوسرے علاقے کے پولیس آفیسروں کو پراسیکیوٹ کیا جائے - یہاں کے ایڈمنسٹریشن میں جو کلیکٹر اور ایس - پی ہیں اُن کے حوصلے بڑے بڑھے ہوئے ہیں ، انہوں نے صدر بازار میں اپنے مائنارٹی کمیونٹی کے لوگوں کو بھون دیا اور کسی کا ٹرانسفر بھی نہیں ہوا - ہاں پروموشن ضرور ہوا - کول صاحب ایس - پی ، اے - ڈی - سی بنا دیئے گئے - یعنی اُن کے منہ کو خون لگا ہوا ہے - اِس لئے ہماری مانگ ہے کہ جتنے نقصانات ہوئے ہیں چاہے دوکانوں کے چاہے مکانوں کے ، پورے نقصانات سرکار برداشت کرے ، ادا کرے ، اسلئے کہ یہ سرکار کی ذمہ داری ہے کہ لوگوں کی حفاظت کرے - آج بھی کرفیو لگا ہوا ہے - وہ کرفیو فوراً ختم کیا جائے - لوگوں کی زندگیوں سے نہ کھیلا جائے - کرفیو میں جتنے لوگ پکڑے گئے ہیں وہ سب بے قصور ہیں اُن کو رہا کیا جائے - یہ میں دوبارہ پھر کہتا ہوں - میں اُمید کرتا ہوں کہ ہوم منسٹری افسران کی اُس چال کو کامیاب نہیں ہونے دے گی جو اُن کی کوشش ہے کہ لوگوں کو ڈیموکریٹک اور سیکولر پارٹیوں سے کاٹ کر کے فاسسٹوں اور کمیونل پارٹیوں کی گود میں ڈال دیا جائے ، اُن کی سازش کامیاب نہیں ہونے دی جائیگی -]

श्री टी० सोहन लाल (करोल बाग) : जामा मस्जिद के बारे में जितना सम्भली साहब ने बताया उस में बहुत सच्चाई है। यह चीज दिल्ली के अन्दर अगर आप पूछें तो मैं तो दो साल से देख रहा हूं और इस मामले में मैं होम मिनिस्ट्री से खास तौर से नाराज हूं कि दिल्ली के अन्दर कुछ ऐसा तबका है जो कि चाहता है कि कुछ ऐसे झगड़े हों और उस में वह बीच में फंस कर के अपनी कारस्तानी दिखाते हैं, उस को दूसरा रूप देना चाहते हैं। मैं मिसाल के तौर पर आप को बतलाना चाहता हूं। हालांकि मैं बोलना नहीं चाहता था इस मसले पर मगर मुझे पता है कि इसी तरीके का झगड़ा एक मेरे घर पर भी हुआ जिस में बड़ा जबरदस्त हमला हुआ। उस के अन्दर साजिश थी कि सोहन लाल को खत्म किया जाय। उस साजिश का मैं भण्डा खोलूंगा, वे

[श्री टी० सोहन लाल]

झगडा करा देते है आपसी बिरादरी का और उस के बीच मे कुछ ऐसे लोग मिल जाते है जो उस झगडे को दूसरा रूप दे देते है। उस के बाद सदर बाजार का जो झगडा हुआ उस के अन्दर भी वही बात हुई। जिन दो आदमियो को उस मे गोली लगी उन मे एक मोतीनगर का था और एक मोतियाखान का था और ये मेरे क्षेत्र है। जब मैंने सुना कि फला फला नौजवान के गोली लगी, मै उन के घर पर गया, जब उन के घर वालो ने मुझे बताया तो आज मै कह सकता हू कि एक सिंह-सेना यहा पर बनी हुई है जिस का कारण यह है कि होम मिनिस्ट्री की, पता नही कैसे आख बन्द है। जहा पिस्तौल तक चलाने की ट्रेनिग दी जाती हो जहा रायफल चलाने की ट्रेनिग दी जाती हो उस का आज तक होम मिनिस्ट्री को पता न हो? यह क्या चीज है? खुले बाजार के अन्दर परेड के तौर पर वे निकलते है और उन लोगो का यह काम है।

जिस रोज जामा मस्जिद म यह झगडा हुआ उस के एक घंटा पहले मैं भी उसी सडक मे निकल कर गया इतवार का दिन था, कोई चीज नही थी। मगर जब मैं घर पहुचा और मुझे बतलाया कि हिन्दू मुस्लिम झगडा हो गया, मैंने कहा कि अभी थोडी देर पहले तो मैं वहा था तो मैने देखा कि उसी के आदमी थे और अगर होम मिनिस्टर चाहेंगे तो मैं उन के नाम लेकर बतलाऊगा वे यह चिल्ला रहे थे कि हिन्दू मुस्लिम झगडा हो गया। मैं तो कहता हू कि यह कर्फ्यू जो लगाया गया बडा अच्छा हुआ। . . (व्यवधान) . .

एक माननीय सदस्य : गरीबों का पेट मार दिया।

श्री टी० सोहन लाल : आप बडे गरीबों के भाई है। गरीबों के नाम पर लूट कर खाते हैं। मैं जानता हू गरीबी क्या होती है।

तो सच मानिए, मैं आपको सही बता रहा हू कि यह झगडा कैसे बढा। मैं तो पूरे चैलेंज के साथ कहता हू, इसमें अगर कोई शक हो तो इसकी एन्क्वायरी की जाय। जिस तरीके से हर एक पार्टी का नेता कह रहा है कि एन्क्वायरी कमेटी बैठाई जाय मैं भी कहता हू कि जरूर बैठाई जाय। उसके अन्दर जो सच्चाई है वह पूरी की पूरी आनी चाहिए और मैं आगे के लिए आपको बतलाना चाहता हू कि अगर होम मिनिस्ट्री ने ऐसी ही लापरवाही की तो इसमे भी बडी कोई चीज हो सकती है क्योकि बहुत बडी साजिश है कभी मुसलमानो का लडा कर वह उनके बीच मे कार्य करेगी कभी अछूतो को लडा कर उनके बीच मे कार्य करेगी कभी जैन धर्म का लडा कर के अपना काम करेगी कभी किसी और को लडा कर करेगी। उनका मकसद है हिन्दुस्तान के अन्दर गडबड पैदा करना ताकि उन लोगो का अपना उल्लू सीधा होता रहे और अफसोस तो यह है कि पुलिस को नाम दिया जाता है तो पुलिस ऐसे आदमियो को गिरफ्तार नही करती है। अब तक पुलिस ने उनको गिरफ्तार नही किया। मैं नही समझता कि यह होम मिनिस्ट्री ऐसे किस तरह इस मुल्क को बचा सकेगी? (व्यवधान). कांग्रेस के आदमी नही वह तो तुम्हारे भाई बन्धु है, मुझे पता है। मैं तो हाउस से कह रहा हू कि अगर इस बारे में एन्क्वायरी

कमेटी बैठाई जाएगी तो मैं नाम ले लेकर एन्कवायरी कमेटी को बताऊंगा, यहां तक कि जो दिल्ली के किसी पार्टी के नेता बनते हैं उन तक को बतला दूंगा कि वह शराब की बोतलें और कटड़ ले जाकर ऐसे काम कराते हैं। बिल्कुल मैं चाहूंगा कि यह एन्कवायरी होनी चाहिए। मैं तो कहता हूं कि यह बहुत अच्छा हुआ कि झगड़ा ज्यादा नहीं फैला नहीं तो दिल्ली के अन्दर जिस तरीके से हानि होती इस झगड़े से उसका अन्दाजा नहीं लगाया जा सकता। इन्हीं शब्दों के साथ मैं खास तौर से इस बात पर बहुत नाराज हूं कि दिल्ली के अन्दर, दूर को छोड़ दीजिए, यहां की सी० आई० डी० क्या करती है, यहां के अधिकारी क्या करते हैं जो मालूमात नहीं कर पाते कि ऐसे तत्व पैदा हो रहे हैं जो आज बुरे से बुरा काम करने के लिए, इस मुल्क को बरबाद करने के लिए बिल्कुल इस तरीके से खुले हुए हैं कि जैसे कोई इनको देखने वाला नहीं है। मैं चाहूंगा कि इसकी पूरी एन्कवायरी हो और ऐसे तत्वों को निकाला जाये, उनका कौन कौन सी पार्टियों से ताल्लुक है वह अपने आप पता पड़ जायगा, दूध का दूध और पानी का पानी साफ जाहिर हो जायेगा और इसको पब्लिश किया जाये तो अपने आप भेद खुल जायेगा।

SHRI SEZHIYAN (Kumbakonam): Before I go into the tragedy in the Jama Masjid area, I want to express my indignation at the attitude of Government towards the whole affair, the way this House and MPs have been treated, the way a discussion has been allowed to take place here. This is not an ordinary affair. Horrid things have taken place. People have been shot at, teen-age boys and girls have been mercilessly shot on the road, persons have been burnt alive shops have been looted, property has been destroyed. All these are things for which no civilised government can take pride.

Parliament met on the 17th. This has happened two weeks earlier. Still the curfew is on. Was it not the duty of Government to come forward *suo motu* with a statement at the earliest? Why should they wait for the Opposition to shout to plead beg and take all available opportunity to table a call attention motion and then convent it into a discussion? I would have expected the Prime Minister herself to make a statement giving the facts

We speak from what has appeared in the papers, we speak from hearsay and we speak after visiting the area. Why did not Government take pity on the MPs and come forward with the facts of the case? They should have said what has happened and what is their version So far we have not heard anything in that regard.

One relieving feature of the whole episode is that unlike many other disturbances and firings, here there is no indication of a communal origin. This is not a communal clash. At the worst, it has been a clash between officialdom and the mosque management It has been a clash resulting from the high-handed nature in which the officialdom and the police have behaved This tragedy is one of the worst that has happened in the capital city

Some hon. members have been saying that we should not make political capital out of this, that we should let the wounds heal. Shri Bhagat who spoke before me said that tonnes of words would not bring relief to those families whose members have lost their lives. I agree. But the approach is different. If there is a murder. any kind of punishment is not going to bring back the life of the murdered and will not bring any relief to the bereaved family. Still we take deter-

[Shri Sezhiyan]

rent action. What is this Government doing to see that such kind of mischief, such kind of tragedy is not allowed to recur? That is why mention was made of Sadar Bazar here. That is why mention was made of other incidents Whenever there is such a horrid state of affairs we insist on an inquiry not because we want to kindle dying embers, but we want steps taken to create confidence in the minds of the community that has suffered, to take precautions and deterrent action to prevent their recurrence That is why we ask for it.

Shri Shahnawaz Khan, who is not present here, has according to press reports, which he has not denied, levelled certain charges against the Shahi Imam But the Shahi Imam was at one time thought to be fit to represent us in the Middle East and Moscow as a spiritual leader But he has been arrested under MISA and was let off only yesterday Some members were glad that he had been released I also feel the same way, but the basic question is not whether he is inside jail our outside, I am not here to comdemn Government for the arrest made—why was he arrested under MISA and why was he let out of MISA yesterday? I think there are still some charges against him Technically, he has been let out on bail

What are the charges against the Shahi Imam who was installed as the new Imam in July 1973 with all fanfare, with the full knowledge of Government? What happened all this time? Government had not taken any steps either to nullify or approve the appointment They have been just sleeping over the entire issue. Not all of a sudden they are hurling charges against Imam Bukhari. The charges are that the new Imam had been speaking against the Prime Minister and the Muslim Ministers; secondly, on the 15th of August, it seems when the Prime Minister was addressing a gathering in Red Fort, the Imam conducted a parallel meeting in which his pronouncements were anti-Governmental. Thirdly, whenever the police entered the Jama Masjid area to arrest undesirable elements the followers of the new Imam obstructed the police in their work. Lastly, when the Wakf meeting was being conducted under the presidentship of Shahnawaz Khan, the Imam and his followers went there to disturb the meeting and in the process man-handlled the police officials. These are specific charges. I do not know whether they are true or false In these matters why was law not allowed to take its course? Why not cite the sections of the IPC and arrest the persons then and there? Why was MISA used? This is one more instance of gross abuse and misuse of MISA On 2nd February the Imam was found to be a fit subject to be dealt the under MISA and he was detained He was let out yesterday What is the change in the situation in respect of MISA? What are the circumstances and what is the changed situation so that MISA is not applicable to him today but it was applicable to him on 2nd February? Parliament and the country should be told

The Imam is alleged to have incited people to behave in a certain way If he had broken the law of the country, you should allow the law to take its course What has come about suddenly in regard to the practice and tradition of the conferment of imamship? It needs to be explained. The Imam who was found to be fit to be your emissary to the Middle-East and Moscow sometime ago is now found to be a misfit and is to be arrested under MISA. These things should be explained.

The hon. Member Mr. Sethi who initiated the discussion on behalf of the ruling party quoted *Hindustan Times* and read out one or two sentences which alleged that fire-arms were used against the police. He did not read

it fully and for the benefit of the House I will read the other part:

> "There is need for continued vigilance Trouble makers must be dealt with firmly and a quick enquiry into the incident is called for in view of the number of lives lost and the damage to private property "

It says a quick enquiry is called for. It is our sad experience that after much discussion and persistent demand here and outside sometimes judicial enquiry is ordered but the enquiry reports never see the light of the day

They have never been implemented, they have never been shown to the people who have been asking for them

The same *Hindustan Times* at the end of the editorial says —

> "It would not also be inappropriate to look into the working of the Delhi Waqf Board and to see how effectively it has discharged its responsibilities and whether its charter is in keeping with the prevailing needs and opportunities '

Therefore, these two things should immediately be done If at all we are discussing this matter here, it is not just to make use of the situation We demand a judicial enquiry into the whole happening, we want an enquiry into the working of the Waqf Board. Also I want that adequate compensation should be paid to those people who have been affected by the firing, by loss of property and by loss of lives

This is a very sad day for democracy and secularism of this country. Unless we create confidence in the minds of the minority, democracy will not be worth having Democracy is not for the benefit of the majority, it is for the protection of the minority. Unless you protect the minority democracy will not thrive in this country

श्री एस० ए० शमीम (श्रीनगर) : चेयरमैन साहब, मैं सबसे पहले दो बाते साफ करना चाहता हू । एक यह है कि जामा मस्जिद का मामला कोई साम्प्रदायिक मामला नही है और जामा मस्जिद का मामला इस लिहाज से जामा मस्जिद के मुसलमानों का मामला नही है कि उस एरिया मे बहुत से मुसलमान रहते है या इमाम साहब ने मस्जिद के नाम पर झगडा करा दिया । यह जामा मस्जिद के एरिया मे रहने वाले इन्सानो की दुखभरी कहानी है और इसे इस तौर पर देखा जाना चाहिए ।

दूसरी बात यह है कि इसका मुसलमानो के और मसाइल से, उनकी समस्याओं से कोई ताल्लुक नही है । इस मुल्क मे मुसलमानों को माइनोरिटी की हैसियत से बहुत से मसायल और बहुत सी समस्याओं का सामना करना पडता है लेकिन इस मसले का उससे कोई ताल्लुक नही है ।

ये दो बाते कहने के बाद मै यह चाहूगा कि इस इमामत के मसले मे मस्जिद के मसले में पुलिस ने जो ज्यादती की है, उसके साथ मिला कर इस हाउस को और पब्लिक ओपीनियन को गुमराह करने की कोशिश की जा रही है । इमामत के मसले के सिलसिले मे आम मुसलमानो का ख्याल क्या है वक्फ बोर्ड का ख्याल क्या है, यह अलग बहस है लेकिन इस मसले का इमामत के मसले से कोई ताल्लुक नही है, । इस मसले का ताल्लुक, जैसा कि मेरे बहुत से दोस्तो ने कहा है, बुनियादी तौर पर इमाम साहब की जान से है, वक्फ बोर्ड और सरकार के मन्त्री श्री शाहनवाज खा के एटीट्यूट से है ।

[श्री एस० ए० शमीम]

इमाम साहब के मुतालिक ग्राम लोगों ने यह राय जाहिर की है कि वह मस्जिद को सियासी प्रोपेगेण्डा के लिए इस्तेमाल करते रहे हैं और जब वे कांग्रेस के हक़ में उसको इस्तेमाल करते थे तब भी वहां जो मुसलमान नमाज पढ़ते थे, वे नाराज थे और जब उन्होंने कांग्रेस के खिलाफ़ बोलना शुरू किया तब भी वहां पर मुसलमानों का जो संजीदा तबका था, सोचने समझने वाला तबका था, वह उनसे नाराज था। व नहीं चाहते थे कि मौलाना साहब मस्जिद को ग़लत तरीके से इस्तेमाल करें लेकिन हकूमत को मौलाना साहब को शाबासी मिलती रही। इसलिए मौलाना साहब का हौसला बढ़ता रहा और मौलाना मुसलमानों के लीडर होना चाहते थे और जैसा कि इसहाक सम्भली साहब ने इशारा किया वे अपनी ग्रामदनी में इजाफ़ा करना चाहते थे और मस्जिद को अपना घर बनाकर इस्तेमाल करना चाहते थे लेकिन मुसलमान यह नहीं चाहते थे। इस बीच में सरकार का यह रोल रहा और सरकार ने बीच में टांग अड़ा कर, सरकारी वजीर ने ब्रंगलिंग करके मौलाना को यह मौका फरहाम किया कि वे मुसलमानों के हीरो हो जाएं उस इलाके में।

एक काबिले-ग़ौर बात यह है कि मौलाना के मुतालिक मुसलमानों ने यह शिकायत की कि वे मस्जिद को सियासी प्रोपेगेण्डा के लिए इस्तेमाल करते रहे हैं। श्री शाहनवाज खां ने अपनी प्रेस कान्फ्रेन्स में यह बात नहीं कही जो बात इसहाक सम्भली साहब ने कही कि वे मस्जिद की ग्रामदनी खाना चाहते थे। उन्होंने यह इल्जाम लगाया कि वे वजीरे-आजम के खिलाफ तकरीर करते थे और कांग्रेस के खिलाफ और मुसलमान वजीरों के खिलाफ तकरीर करते थे और जैसा कि श्री सेझियान ने कहा उस के खिलाफ कार्यवाही होनी चाहिए थी। इस पर किसी को एतराज नहीं है। इस के बाद एक और वजीर, मिनिस्टर ग्राफ स्टेट फार रेलवेज, जब कि इमाम साहब को रिलीज नहीं किया गया था— एक प्रेस कान्फ्रेन्स करते हैं कि इस शरीफ़ आदमी को, इस वेल-मीनिंग आदमी को फौरन रिहा किया जाना चाहिए। यह बहुत अच्छा आदमी है। ये दो ब्यान हुए हैं। 15 अगस्त को जबकि प्राइम मिनिस्टर के जवाब में तकरीर की और दूसरे 26 दिसम्बर को, जबकि ईद थी। मैं भी साल में एक दो मर्तबा नमाज पढ़ लेता हूं। उस ईद के मौके पर इमाम साहब ने फतवा दिया। वहां पर मोहसिन साहब भी तशरीफ-फर्मा थे। उस वक्त इमाम साहब ने तकरीर की और मोहसिन साहब की बहुत तारीफ की और फिर मोहसिन साहब को कहा कि आप मेरी तारीफ कीजिए। मोहसिन साहब ने वहां 15 मिनट तक टूटी-फूटी उर्दू में तकरीर की और उस 15 मिनट की तकरीर में 13 मिनट उन्होंने मौलाना साहब की तारीफ की, उन की कबूलियत की तारीफ की और 2 मिनट अपनी तारीफ की। अब मुझको यह बताइए कि श्री शाहनवाज खां सही कहते हैं कि वह एन्टी-नेशनल मौलाना हैं, इसलिए उसको मीसा के तहत गिरफ्तार किया जाना चाहिए या मि० मोहसिन ठीक

कहते हैं जिन्होने उनकी तारीफ दो हजार मुसलमानो की मौजूदगी मे की या फिर श्री शफी कुरेशी ठीक कहते है जो कि यह कहते हैं कि वह वेल-मीनिंग पर्सन है और उसे फौरन जेलखाने मे सीधे कुरेशी साहब के घर मे भेज देना चाहिए । इस मौलाना ने मुसलमानो को गुमराह करके यह कहा कि मस्जिद पर हमला हो रहा है। उधर मौलाना के साहबजादे ने लाउडस्पीकर पर एनाउन्समेंट किया कि मौलाना का खून हो गया है और मौलाना पर गोली चला दी गई है । जायज तौर पर लोग मुश्तइल हुए और डिमान्सट्रेशन हुआ । डिमान्सट्रेशन में बहुत सी ऐसी बाते भी होती हैं ।

अब आप यह देखिये कि वे लोग जेल मे है जिनको गुमराह करने वाले मिनिस्टर साहब के घर पर हैं। यह आप किसको कायल करना चाहते हैं । पहले मौलाना एन्टी नेशनल थे और अब प्रो-नेशनल हो गये हैं । एक बात तय है कि यह मामला मौलाना का जाती मामला है और अपने घर का मामला है। पहले मौलाना खराब थे और अब वे ठीक हो गये हैं । यहा पर मौलाना की बहुत सी लोगो ने वकालत की और बाद मे भी वकालत करने वाले मिलेंगे लेकिन मैं वकालत करना चाहता हू उन 17 भाइयो की जो कि पुलिस की गोली से मरे सिर्फ इसलिए कि कुछ नाअहल वजीरो ने, हकूमत के नालायक कारिन्दो ने एक मामूली से जाती झगडे को इस तरीके से पनपने दिया कि वह मुसलमानो व संघ हकूमत का झगड़ा बन गया और उस झगड़े में उन 17 आदमियो की जानें जाया कर दी गई । मौलाना से आपका समझौता हो जाएगा और मुहायदे पर दस्तखत हो जाएगे और अखबारो मे वह छापा हो जाएगा, लेकिन उन 17 नौजवानों के साथ और उन दुकानो के साथ जो कि उन गरीब लोगो के लिए वाहिद रोजी का जरिया थी, उन के लिए आपका इन्साफ क्या करेगा ।

इसलिए हम कहते हैं कि मार्कूलियत की हद यह है और हम क्या मतालबा कर सकते हैं । हम तो हकूमत से यह मतालबा नही कर सकते हैं कि 17 नौजवानो की तरह 17 सरकारी कर्मचारियों, जिन मे कुछ वजीर भी हो, को गोली मार कर 17 आदमियो की जाने वापस कर दी जाए । यह तो मुश्किल मामला है और शायद यह मुमकिन नही हो सकेगा । हम कहते है कि यह जो गोली चली और ये जो मासूम जाने जिनको यह मालूम भी नही था कि इश्यू जो इन्वोल्व्ड था वह क्या था, जिनको इमाम साहब ने गुमराह किया और जो अब आपके सरकारी महमान हैं उस की अदालती तहकीकात हो । अगर पालीटीकल लीडरशिप फेल हो गई या पालीटीकल लीडरशिप ने बगलिंग की, तो सजा उन 17 नौजवानो को क्यो मिली और हम चाहते हैं कि इसकी तहकीकात हो । भगत जी ने, सुभद्रा जी ने कहा कि जन संघ मुसलमानो का बडा हमदर्द बना फिरता है । उन्होने कहा है कि अनवर देहलवी ने क्या कहा है, मदरलैंड मुसलमानो का हमदर्द बन गया है । मुझे बहुत दुख होता है जब मैं देखता हू कि जन संघ के दिल मे भी मुसलमानों के लिए दर्द पैदा हो गया है ।

[श्री एस० ए० शमीम]

मुझे दुख होता है और शक भी पैदा होता है जब जन संघ को मौका मिलता है मुसलमानों का हमदर्द बनने का और इस रूप में दुनिया के सामने आने का। लेकिन उस वक्त पूछा यह जाना चाहिए कि यह मौका किसने दिया, यह शर्मनाक वारदात किसने की ? मैं समझता हूं कि भगत जी और सुभद्रा जी का सिर शर्म से झुक जाना चाहिए कि यह मौका उन्होंने उनको फराहम किया, शाह नवाज खां ने फराहम किया दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन ने किया मैमन सिंह ने किया। जन संघ को इस वास्ते दोष देने के बजाय मैं दोष देता हूं उस सरकार को जिसने एक जाती झगड़े को लेकर उनको मौका फराहम किया और अनवर देहलवी श्री अटल बिहारी वाजपेयी मल्होत्रा जी के दिल में दर्द पैदा किया और वे मुसलमानों के हक में बोले। मैं समझता हूं कि यही होगा अगर आप अकल से काम नहीं लेंगे अगर हरमन के हर कदम की सराहना करेंगे। तब एक ऐसे ही नकली गमख्वार पैदा होंगे नकली डाक्टर पैदा होंगे और वे मरीज को बचाने की कोशिश नहीं करेंगे और कहेंगे कि मरीज चला जाए तो अच्छा है। लेकिन इसकी जिम्मेदारी भी आप पर होगी।

वक्फ बोर्ड का क्या अख्तियारात हैं ? मुसलमानों की इमामत कौन करे यह फैसला मैमन सिंह करे दिल्ली पुलिस करे, मल्होत्रा करे, कौन करेगा ? मैं समझता हूं कि किसी का भी उससे कुछ ताल्लुक नहीं है। मुसलमानों को ही तय करना है कि वे किस के पीछे नमाज पढ़ें। मेरे खयाल में शाह नवाज खां साहब इसलिए नहीं कर सकते हैं कि वे मुसलमान मिनिस्टर हैं। इससे उनको यह हक नहीं पहुंचता है। वह एक फौजी आदमी है। फौजी आदमी सोचता कम है और अगर सोचता भी है तो काम के बाद सोचता है। अब उनको इस बात का एहसास हुआ है कि उन्होंने गलती की है। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या दुनिया भर में मुसलमानों के सारे मसायल हल हो गए हैं और जामा मस्जिद की इमामत का ही अब सिर्फ एक मसला बाकी रह गया था कि शाह नवाज खां जी ने अपनी टांग अड़ानी जरूरी समझा ? इस एक दुर्घटना में दो बातें सामने आ जाती हैं। पहली यह है कि जामा मस्जिद का इलाका एक शो पीस होना चाहिए था। यह हमारी मिली जुली तहजीब की एक बहुत बड़ी निशानी है। यहां हजारों लोग जाते हैं विदेशी जाते हैं बड़ी बड़ी हस्तियां जाती हैं। जामा मस्जिद की हालत को आप देखें। दुनिया में अमीरों दुनिया की गुरबत दुनिया का इफलास वहां है। क्या ये बातें कहां थी हरमन कहां थे मुसलमानों के ये गमख्वार अनवर अली देहलवी अटल बिहारी वाजपेयी जिन्होंने आज तक इस बात की तरफ तवज्जह नहीं दी और क्यों नहीं उन्होंने इस इलाके को मिली जुली तहजीब की एक ताबिन्दा निशानी बनाया, क्यों इसको गलाजत कूड़ा करकट और इफलास की निशानी बनाए रखा। इसे एक शो पीस बनना चाहिए था लेकिन वह नहीं हुआ। इमाम साहब के साथ दुकानदारी हुई। कहा गया कि तुम हमारी मदद करो, हम तुम्हारी

करेंगे । एक दिन ऐसा आया कि इमाम में हौसला पैदा हो गया और उसने कहा कि यह खुदा का घर नहीं है, मेरा घर है । इन्होंने कहा कि हम भी मानते हैं कि खुदा का घर नहीं है लेकिन हम समझते हैं कि कुछ तेरा घर है, कुछ हमारा घर है । लेकिन तू कहता है कि सारा मेरा घर है । इसलिए झगड़ा शुरू हो गया ।

दूसरे इस एरिया में कुछ मैम्बर्ज पार्लियामेंट को जाने का मौका मिला होगा । सारे इलाके में आपने देखा होगा कि वहां किस कद्र गुरबत और इफ़्लास है । इस बात से ही यह साफ़ जाहिर हो जाता है कि दिल्ली में रहने वाले मुसलमानों की क्या हालत है । इस वास्ते यह एक सोशियो इकोनोमिक सवाल भी है । इस दुर्घटना से हम ऐसे अहम सवाल की तरफ़ भी तवज्जह देना चाहिए कि जब तक इस कम्युनिटी का अपलिफ्टमेंट नहीं होता, इनके समाजी सुधार की तरफ़ तवज्जह नहीं दी जाती है तब तक लाठियों और गोलियों से यह मसला हल नहीं हो सकेगा । इन की हालत सुधारने की तरफ़ खास तौर से हमें तवज्जह देनी होगी । मौलाना जिन तीन सौ आदमियों को लेकर हल्ला करने गए थे उन में से एक भी मैट्रिकपास नहीं था, कोई रिक्शा वाले थे, छावड़ी वाले थे। इस तरह के लोग आपको आसानी से मिल जाएंगे जिन को मजहब के नाम पर गुमराह किया जा सके । मौलाना साहब ने अपना कारनामा अंजाम दिया । उसकी जिम्मेदारी कुछ कुछ मौलाना पर लेकिन ज्यादातर आपके ऊपर है । अब इस मसले का फ़ौरी तौर पर यह हल निकालना चाहिये कि एक ज्यूडिशियल इनक्वायरी आप होल्ड करें और इसमें आपको कोई एतराज नहीं होना चाहिए । अगर वाकई में इमाम साहब ने ज्यादती की है—हकूमत का दावा है कि और हालात काबू से बाहर हो गए थे तो मैं समझता हूं कि इस इनक्वायरी से यह बात साफ़ हो जाएगी और हमारे सामने आ जाएगी ।

दूसरे जो बेगुनाह लोग मारे गये हैं उन्हें भरपूर मुआवज़ा मिलना चाहिए । जामा मस्जिद के इलाके को वाकई में एक शो पीस बनाने के लिए आपको कदम उठाने चाहियें । कम अज कम इस दुर्घटना से आपको यह सबक तो सीखना ही चाहिये, इंस्पिरेशन लेना ही चाहिये ताकि बेहतर तरीके से इस मानुमेंट को दुनिया के सामने पेश किया जा सके ।

شری ایس - اے - شمیم (سرینگر) :

چیئرمین صاحب ، میں سب سے پہلے دو باتیں صاف کرنا چاہتا ہوں- ایک یہ ہے کہ جامع مسجد کا معاملہ کوئی سمپرد ایک معاملہ نہیں ہے اور جامع مسجد کا معاملہ اِس لحاظ سے جامع مسجد کے مسلمانوں کا معاملہ نہیں ہے کہ اُس ایرے میں بہت سے مسلمان رہتے ہیں یا امام صاحب نے مسجد کے نام پر جھگڑا کر دیا - یہ جامع مسجد کے ایرے میں رہنے والے انسانوں کی دکھ بھری کہانی ہے اور اِسے اسی طور پر دیکھا جانا چاہئے -

دوسری بات یہ ہے کہ اس کا مسلمانوں کے اور مسائل سے ، اُن کی سمسیاؤں سے کوئی تعلق نہیں ہے -

[شری ایس - اے - شمیم]

اس ملک میں مسلمانوں کو مائیلوریٹی کی حیثیت سے بہت سے مسائل اور بہت سی سمسیاؤں کا سامنا کرنا پڑتا ہے لیکن اس مسئلے کا اُس سے کوئی تعلق نہیں ہے -

یہ دو باتیں کہنے کے بعد میں یہ چاہوں گا کہ اِس امامت کے مسئلے میں ، مسجد کے مسئلے میں پولیس نے جو زیادتیاں کی ہیں اُس کے ساتھ ملا کر اِس ہاؤس کو اور پبلک اُوپینین کو گمراہ کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے - امامت کے مسئلے کے سلسلے میں عام مسلمانوں کا خیال کیا ہے ، وقف بورڈ کا خیال کیا ہے ، یہ الگ بحث ہے لیکن اِس مسئلے کا امامت کے مسئلے سے کوئی تعلق نہیں ہے - اس مسئلے کا تعلق جیسا کہ میرے بہت سے دوستوں نے کہا ہے ، بنیادی طور پر امام صاحب کی ذات سے ہے ، وقف بورڈ اور سرکار کے منتری شری شاہ نواز خاں کے اٹیچیوڈ سے ہے -

امام صاحب کے متعلق عام لوگوں نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ یہ مسجد کو سیاسی پراپیگنڈا کے لئے استعمال کرتے رہے ہیں اور جب وہ کانگریس کے حق میں اُس کو استعمال کرتے تھے تب بھی وہاں جو مسلمان نماز پڑھتے تھے وہ ناراض تھے اور جب انہوں نے کانگریس کے خلاف بولنا شروع کیا تب بھی وہاں پر مسلمانوں کا جو سلجھا ہوا طبقہ تھا ، سوچنے سمجھنے والا طبقہ تھا ، وہ اُن سے ناراض تھا - وہ نہیں چاہتے تھے کہ مولانا صاحب مسجد کو غلط طریقے سے استعمال کریں لیکن حکومت کی مولانا صاحب کو شاباشی ملتی رہی - اِس لئے مولانا صاحب کا حوصلہ بڑھتا رہا اور مولانا مسلمانوں کے لیڈر ہونا چاہتے تھے اور جیسا کہ سنبھلی صاحب نے اشارہ کیا وہ اپنی آمدنی میں اضافہ کرنا چاہتے تھے اور مسجد کو اپنا گھر بنا کر استعمال کرنا چاہتے تھے لیکن مسلمان یہ نہیں چاہتے تھے - اِس بیچ میں سرکار کا رول یہ رہا اور سرکار نے بیچ میں ٹانگ اڑا کر سرکاری وزیر نے بلنڈرنگ کرکے مولانا کو یہ موقع فراہم کیا کہ وہ مسلمانوں کے ہیرو ہو جائیں اُس علاقے میں -

ایک قابل غور بات یہ ہے کہ مولانا کے متعلق مسلمانوں نے یہ شکایت کی کہ وہ مسجد کو سیاسی پراپیگنڈا کے لئے استعمال کرتے رہے ہیں - شری شاہنواز خاں نے اپنی پریس کانفرینس میں یہ بات نہیں کہی جو بات اسحاق سنبھلی صاحب نے کہی کہ وہ مسجد کی آمدنی کھانا چاہتے تھے - انہوں نے یہ الزام لگایا کہ وہ وزیر اعظم کے خلاف تقریر کرتے تھے اور کانگریس کے خلاف اور مسلمان وزیروں کے خلاف تقریر کرتے تھے - اور

جیسا کہ شری شاہنواز خان نے کہا اُس کے خلاف کارروائی ہونی چاہئے تھی - اس پر کسی کو اعتراض نہیں ہے - اس کے بعد ایک اور وزیر ، منسٹر آف سٹیٹ فور ریلویز ، جیسا کہ امام صاحب کو ریلوز نہیں کہا تھا ، ایک پریس کانفرینس کرتے ہیں کہ اس شریف آدمی کو ، اِس ویل مینگ آدمی کو فوراً رہا کیا جانا چاہئے - یہ بہت اچھا آدمی ہے - یہ دو بھائی ہوئے ہیں - 15 اگست کو جبکہ پرائم منسٹر کے جواب میں تقریر کی اور دوسرے 26 دسمبر کو ، جبکہ عید تھی - میں بھی سال میں ایک دو مرتبہ نماز پڑھ لیتا ہوں - اُس عید کے موقعے پر امام صاحب نے فتوا دیا - وہاں پر محسن صاحب بھی تشریف فرما تھے - اُس وقت امام صاحب نے تقریر کی اور محسن صاحب کی بہت تعریف کی اور پھر محسن صاحب کو کہا کہ آپ میری تعریف کیجئے - محسن صاحب نے وہاں 15 منٹ تک ٹوٹی پھوٹی اردو میں تقریر کی اور اُس 15 منٹ کی تقریر میں 13 منٹ انہوں نے مولانا صاحب کی تعریف کی ، اُن کی قبولیت کی تعریف کی اور 2 منٹ اپنی تعریف کی - اب مجھکو یہ بتائیں کہ شری شاہنواز خاں صحیح کہتے ہیں کہ وہ اینٹی نیشنل مولانا ہے اس لئے اس کو میسا MISA کے تحت گرفتار کیا جانا چاہئے تھا یا مسٹر محسن ٹھیک کہتے ہیں جنہوں نے اُن کی تعریف دو ہزار مسلمانوں کی موجودگی میں کی یا پھر شری شفیع قریشی ٹھیک کہتے ہیں جو یہ کہتے ہیں کہ ویل مینگ پرسن ہے اور اُسے فوراً جیل جانے سے سیدھے قریشی صاحب کے گھر بھیج دینا چاہئے - اِس مولانا نے مسلمانوں کو گمراہ کرکے یہ کہا کہ مسجد پر حملہ ہو رہا ہے - ادھر مولانا کے صاحبزادے نے لاؤڈ سپیکر پر اینلاؤنسمنٹ کیا کہ مولانا کا خون ہو گیا ہے اور مولانا پر گولی چلا دی گئی ہے - جائز طور پر لوگ مشتعل ہوئے اور ڈیمونسٹریشن ہوا - ڈیمونسٹریشن میں بہت سی ایسی باتیں بھی ہوئی ہیں -

اب آپ دیکھئے کہ وہ لوگ جیل میں ہیں جن گمراہ کرنے والے منسٹر صاحب کے گھر پر ہیں - یہ آپ کس کو قائل کرنا چاہتے ہیں - پہلے مولانا اینٹی نیشنل تھے اور اب پرونیشنل ہو گئے ہیں - ایک بات طے ہے کہ یہ معاملہ مولانا کا ذاتی معاملہ ، اپنے گھر کا معاملہ ہے - پہلے مولانا خراب تھے اور اب وہ ٹھیک ہو گئے ہیں ، یہاں پر مولانا کی بہت سے لوگوں نے وکالت کی اور بعد میں بھی وکالت کرنے والے ملیں گے لیکن میں وکالت کرنا چاہتا ہوں اُن 17 بھائیوں کی جو کہ پولیس کی گولی سے مرے صرف

[شری ایس - اے - شمیم]

اس لئے کہ کچھ نا اہل وزیروں نے، حکومت کے نالائق کارندوں نے ایک معمولی سے ذاتی جھگڑے کو اس طریقہ سے پھیلا دیا کہ وہ مسلمانوں ورسیز حکومت کا جھگڑا بن گیا اور اُس جھگڑے میں اُن 17 آدمیوں کی جانیں ضائع کر دی گئیں - مولانا سے آپ کا سمجھوتا ہو جائیگا معاہدے پر دستخط ہو جائینگے اور اخباروں میں وہ شائع ہو جائیگا، لیکن ان 17 نوجوانوں کے ساتھ اور اُن دکانوں کے ساتھ جو کہ اُن غریب لوگوں کے لئے واحد روزی کا ذریعہ تھیں - اُن کے لئے آپ کا انصاف کیا کرے گا -

اس لئے ہم کہتے ہیں کہ معقولیت کی حد یہ ہے اور ہم کیا مطالبہ کر سکتے ہیں - ہم تو حکومت سے یہ مطالبہ نہیں کر سکتے ہیں کہ 17 نوجوانوں کی طرح 17 سرکاری کرمچاریوں، جن میں کچھ وزیر بھی ہوں، کو گولی مار کر 17 آدمیوں کی جانیں واپس کر دی جائیں - یہ تو مشکل معاملہ ہے اور شاید یہ ممکن نہیں ہو سکے گا - ہم کہتے ہیں کہ یہ جو گولی چلی اور یہ جو معصوم جانیں جنکو یہ معلوم بھی نہیں تھا کہ اشیو جو انوالوڈ تھا وہ کیا تھا، جن کو امام صاحب نے گمراہ کیا اور جو آپ کے سرکاری مہمان ہیں اس کی عدالتی تحقیقات ہو - اگر پولیٹیکل لیڈر شپ فیل ہو گئی یا پولیٹیکل لیڈر شپ نے ہانگلنگ کی تو سزا ان 17 نوجوانوں کو کیوں ملی اور ہم چاہتے ہیں کہ اس کی تحقیقات ہو - بھگت جی نے، سبھدرا جی نے کہا کہ جن سنگھ مسلمانوں کا بڑا ہمدرد بنا پھرتا ہے - انہوں نے کہا کہ انور دہلوی نے کیا کیا ہے، مدر لینڈ مسلمانوں کا ہمدرد بن گیا ہے - مجھے بہت دکھ ہوتا ہے جب میں دیکھتا ہوں کہ جن سنگھ کے دل میں بھی مسلمانوں کے لئے درد پیدا ہو گیا ہے - مجھے دکھ ہوتا ہے اور شک بھی پیدا ہوتا ہے جب جن سنگھ کو موقع ملتا ہے مسلمانوں کا ہمدرد بننے کا اور اس روپ میں دنیا کے سامنے آنے کا - لیکن اسوقت پوچھا یہ جانا چاہئے کہ یہ موقع کس نے دیا، یہ شرمناک واردات کس نے کی ؟ میں سمجھتا ہوں کہ بھگت جی اور سبھدرا جی کا سر شرم سے جھک جانا چاہئے کہ یہ موقع انہوں نے اسکو فراہم کیا، مادھو سنگھ نے کہا - جن سنگھ کو اس واسطے دوش دینے کے بجائے میں دوش دیتا ہوں اس سرکار کو جس نے ذاتی جھگڑے کو لے کر انکو موقع فراہم کیا اور انور دہلوی و

شری اٹل بہاری باجپئی، ملہوترا جی کے دل میں درد پیدا کیا اور وہ مسلمانوں کے حق میں بولے - میں سمجھتا ہوں کہ یہی ہوگا اگر آپ عقل سے کام نہیں لیں گے، اگر حکومت کے ہر قدم کی سراہنا کرینگے - تب ایسے ایسے ہی نقلی غم خوار پیدا ہونگے، نقلی ڈاکٹر پیدا ہونگے اور وہ مریض کو بچانے کی کوشش نہیں کریں گے اور کہیں گے کہ مریض چلا جائے تو اچھا ہے - لیکن اسکی ذمہ داری بھی آپ پر ہوگی -

وقف بورڈ کو کیا اختیارات ہیں ؟ مسلمانوں کی امامت کون کرے یہ فیصلہ مادھو سنگھ کرے، دلی پولیس کرے، ملہوترہ کرے کون کریگا ؟

میں سمجھتا ہوں کہ کسی کا بھی اس سے کچھ تعلق نہیں ہے - مسلمانوں کو ہی طے کرنا ہے کہ وہ کس کے پیچھے نماز پڑھیں- میرے خیال میں شاہنواز خان صاحب اس لئے نہیں کر سکتے ہیں کہ وہ مسلمان منسٹر ہیں - اس لئے انکو یہ حق نہیں پہنچتا ہے- وہ ایک فوجی آدمی ہیں - فوجی آدمی سوچتا کم ہے اور اگر سوچتا بھی ہے تو کام کے بعد سوچتا ہے - اب انکو اس بات کا احساس ہوا ہے کہ انہوں نے غلطی کی ہے - میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا دنیا بھر میں مسلمانوں کے سارے مسائل حل ہو گئے ہیں اور جامع مسجد کی امامت کا ہی اب ایک مسئلہ باقی رہ گیا تھا کہ شاہنواز خان جی نے اپنی ٹانگ اڑانی ضروری سمجھا؟ اس ایک دریکھنا سے دو باتیں سامنے آ جاتی ہیں - پہلی یہ ہے کہ جامع مسجد کا علاقہ ایک شو پیس ہونا چاہئے تھا - یہ ہماری ملی جلی تہذیب کی ایک بہت بڑی نشانی ہے - یہاں ہزاروں لوگ جاتے ہیں، بدیشی جاتے ہیں، بڑی بڑی ہستیاں جاتی ہیں جامع مسجد کی حالت کو آپ دیکھیں - دنیا کے بھکمنگے دنیا کی غربت - دنیا کا افلاس وہاں ہے - کہاں تھے وقف بورڈ والے کہاں تھی حکومت، کہاں تھے مسلمانوں کے غمخوار انورعلی دہلوی، اٹل بہاری باجپئی جنہوں نے آج تک اس بات کی طرف توجہ نہیں دی اور کیوں نہیں انہوں نے اس علاقے کو ملی جلی تہذیب کی ایک نشانی بنایا، کیوں اسکو غلاظت، گندگی، کرکٹ اور افلاس کی ایک نشانی بنائے رکھا - اسے ایک شوپیس بنانا چاہئے تھا - لیکن وہ نہیں ہوا - امام صاحب کے ساتھ دوکانداری ہوئی کہا گیا کہ تم ہماری مدد کرو

[شری ایس - اے - شمیم]

اور اس نے کہا کہ یہ خدا کا گھر نہیں ہے ، میرا گھر ہے ۔ انہوں نے کہا کہ ہم بھی مانتے ہیں کہ خدا کا گھر نہیں ہے، لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ کچھ تمہارا گھر ہے ، کچھ ہمارا گھر ہے - لیکن تو کہتا ہے کہ سارا میرا گھر ہے - اسلئے جھگڑا شروع ہو گیا -

دوسرے اس ایریا میں ممبرز پارلیمنٹ کو جانے کا موقع ملا ہوگا- سارے علاقے میں آپ نے دیکھا ہوگا کہ وہاں کس قدر غربت اور افلاس ہے - اس بات سے ہی یہ صاف ظاہر ہوجاتا ہے کہ دلی میں رہنے والے مسلمانوں کی کیا حالت ہے- اس واسطے یہ ایک سوشیو اکانومک سوال بھی ہے - اس درگھٹنا سے ہمیں ایسے اہم سوال کی طرف بھی توجہ دینی چاہئیے کہ جب تک اس کمیونٹی کا اپلفٹمنٹ نہیں ہوتا ، انکے سماجی سدھار کی طرف توجہ نہیں دی جاتی ہے تب تک لاٹھیوں اور گولیوں سے یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکے گا - انکی حالت سدھارنے کی طرف خاص طور سے ہمیں توجہ دینی ہو گی - مولانا جن تین سو آدمیوں کو لے کر حملہ کرنے گئے تھے ان میں سے ایک بھی میٹرک پاس نہیں تھا ، کوئی رکشا والے تھے، کوئی چھابڑی والے تھے - اس طرح کے لوگ آپ کو آسانی سے مل جائینگے جنکو مذہب کے نام پر گمراہ کیا جا سکے - مولانا صاحب نے اپنا کارنامہ انجام دیا - اس کی ذمہ داری کچھ کچھ مولانا پر اور زیادہ تر آپ کے اوپر ہے - اب اس مسئلے کا فوری طور پر حل نکالنا چاہئیے کہ ایک جوڈیشیل انکوائری آپ ہولڈ کریں اور اس میں آپکو کوئی اعتراض نہیں ہونا چاہئیے - اگر واقعی میں امام صاحب نے زیادتی کی ہے، حکومت کا وعدہ ہے کہ کی ہے اور حالات قابو سے باہر ہو گئے تھے تو میں سمجھتا ہوں کہ اس انکوائری سے یہ بات صاف ہو جائیگی اور ہمارے سامنے آ جائیگی -

دوسرے جو لوگ بے گناہ مارے گئے ہیں انہیں بھرپور معاوضہ ملنا چاہئیے - جامع مسجد کے علاقے کو واقعی میں ایک شو پیس بنانے کے لئے آپکو قدم اٹھانے چاہئیں - کم از کم اس درگھٹنا سے آپکو یہ سبق تو سیکھنا ہی چاہئیے، انسپیریشن لینا ہی چاہئیے تاکہ بہتر طریقے سے اس مانومنٹ کو دنیا کے سامنے پیش کیا جا سکے -]

THE MINISTER OF WORKS AND HOUSING AND PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI K RAGHU RAMAIAH): About the Half-An-Hour Discussion, I understood that Mr Limaye was prepared to postpone it. We have no objection to that.

MR. CHAIRMAN. It will be postponed.

PROF. MADHU DANDAVATE: His point of order was only that

MR CHAIRMAN Shri Janeshwar Misra.

श्री जनेश्वर मिश्र (इलाहाबाद) : शमीम साहब ने यह कहा है कि इमाम के साथ दूकानदारी इस सरकार ने की है । मै यही से शुरू करता हू । मै समझता हू कि इमाम के साथ ही नहीं की है बल्कि आजादी मिलने के बाद से आज तक हिन्दुस्तान की गद्दी पर जो लोग बैठे है उन्होंने तमाम मुसलमानो के साथ दूकानदारी की है, करते रहे है । आजादी मिलने के बाद से हीं उनका अकमरियत का खौफ दिखाया गया और कहा गया कि अगर बोलोगे तो खत्म हो जाओ और कभी जन सघ का नाम इसमे लिया गया और कभी किसी और का । उनको कहा गया कि हिम्मत करके आगे मत बढ़ना, बोलना मत, शेर बन कर मत रहना और अगर शेर बनने की कोशिश करोगे तो जिस तरह स शेरे काश्मीर को जेल मे डाल दिया गया था उसी तरह मे तुम को भी डाल दिया जाएगा । इस वास्ते बिल्ली बन कर रहा और ऐसा अगर तुमने किया तो गद्दी पर बिठा दिये जाओगे । यह हिन्दुस्तान के मुसलमानों की तकदीर है ।

अब्दुल्ला बुखारी जब तक आपकी मर्जी के मुताबिक बोलते रहे, फैमिली प्लानिग के हक मे फ़तवा देते रहे तब तक तो उनका पूरे का पूरा भाषण आपका रेडियो पढ़ता रहा, उसका एलान करता रहा और कहता रहा कि जामा मस्जिद के शाही इमाम है, तब किसी ने नही कहा कि ये शाही इमाम नही है । वही अब्दुल्ला बुखारी जब मुसलमानो मे गुस्सा आया कि क्यो फ़ैमिली प्लानिग के हक मे फ़तवा दिया तो दिल्ली सरकार के लोग वक्फ बोर्ड के लोग वहा पर गए बुखारी साहब की मदद करने के लिए और कहने लगे कि यह कौम का सवाल है, मुसलमानो का सवाल है, इसलिए अब्दुल्ला बुखारी के खिलाफ कुछ मत बोलो, इनका फतवा सही है । ईद और रमजान के मौके पर जब अब्दुल्ला बुखारी लाउडस्पीकर पर जामा मस्जिद से इस तरह के ऐलान करते थे तब तो वह सही आदमी थे, शाही इमाम थे लेकिन जब वह उसी जामा मस्जिद मे वक्फ बोर्ड के खिलाफ, मौजूदा सरकार के खिलाफ और प्रधान मंत्री के खिलाफ काग्रेस पार्टी के खिलाफ बोलने लगे तो कहा गया कि मौलाना अब्दुल्ला बुखारी पालिटिक्स कर रहे है, यह गुनाह है । पता नही कितनी मस्जिदो मे आज भी कितने इमाम और मौलवी चुनाव के समय काग्रेस पार्टी को वोट देने के लिए फतवा दिया करते है । लेकिन तब वे पालिटिक्स नही करते । लेकिन जब काग्रेस के खिलाफ़ बोले जाते है तो गुनहगार हो जाते है । यह मुसलमानो की हिन्दुस्तान मे तकदीर है । पिछले 27 साल से इनको कांग्रेस पार्टी ने अपना वोटर बना कर रखा है वे न मुसलमान है और न ही उनका कोई मजहब रहने दिया गया है । उनको केवल काग्रेस पार्टी का वोटर बना कर रखा

[श्री जनेश्वर मिश्र]

गया है । यहा पर झगडा यह पैदा होता है, चार्ज यह लगाया जाता है कि यह कोई पैत्रिक जगह नही है, विरासत मे इमामत नही चला करती । हिन्दुस्तान मे, इस जम्हूरियत मे जो बडे बडे पद है वजीरेआजम वगैरह के वे तो पैत्रिक बन जाते है लेकिन कहा जाता है कि इमामत पैत्रिक नही बनेगी, हकूमत की मर्जी पर चला करेगी बना करेगी । शाह जहान के बाद से आज तक अब्दुल्ला बुखारी के परिवार के अलावा कोई जामा मस्जिद का शाही इमाम हुआ है क्या आप रिकार्ड दिखा कर मुझे यह बताएगे ? अगर नही हुआ है तब यह आरोप क्यो और क्या यह कहा जाता है कि कोई यह विरासत की जगह नही है ? असल मे जो लोग सरकार चला रहे हैं उन म से कुछ कुर्सी विरासत म पाते जा रहे हैं । मजहब की विरासत नही चलेगी, अब जम्हूरियत और सियासत की विरासत चलेगी, यह कैसे हो सकता है ?

दूसरा आरोप यह है कि अब्दुल्ला बुखारी ने चन्दा इकट्ठा किया । उन्होने वक्फ बोर्ड को लिखा कि जामा मस्जिद की दरिया फट गई है, जामा मस्जिद की दीवारो की मरम्मत नही हो पा रही है । वक्फ बोर्ड ने कोई खयाल नही किया । तब अब्दुल्ला बुखारी ने, जिन को आप शाही इमाम कहा करते थे, वहां आने वाले दर्शनार्थी लोगो, पूजा करने वाले मुसलमानो, से कहा कि हमारी कुछ मदद कर दो । जामा मस्जिद के नोटिस बोर्ड पर लिखा हुआ है, कि वहा की दरियां फट गई है, इमारत की मरम्मत करवानी हैं, जो चन्दा दे सकता है, वह दे दे । लोगो ने चन्दा दिया और मरम्मत वगैरह का काम हुआ, इस मे क्या बुरा हुआ है ?

कई मौलवियो ने फतवा दिया है कि जामा मस्जिद की इमामत को किराये पर नही उठाना चाहिए । उत्तर भारत मे वक्फ बोर्ड की प्रापर्टी का जितना झगडा चलता है, उस का कारण यह है कि उत्तर भारत की माइनारिटी मे अपना दखल रखने के लिए भारत सरकार वक्फ बोर्ड के जरिए साजिश चलाती रहती है । न केवल दिल्ली मे, बल्कि पजाब और हरियाणा मे ऐसा हो रहा है । पजाब की एक मस्जिद के बारे म मुझे बताया गया है कि उस मस्जिद से लगी हुई जो दुकान किराये पर उठाई गई है उस दुकान मे होटल और शराब का अड्डा खोला गया है । कौन है उस का चेयरमैन ? काग्रेस पार्टी के एक एम० पी० है ।

30 जुलाई के क्वेस्चन नम्बर 1023 का श्री फखरुद्दीन अली अहमद का जवाब भी मेरे पास है, जिस मे उन्होने माना है कि पजाब वक्फ बोर्ड ने एक मस्जिद को किराये पर दिया है । उस के बाद भी वह हजरत चेयरमैन बन गए हैं । उन पर 307 के मुकदमे भी चले हैं । उन पर मोटर चुराने का का मुकदमा दर्ज हुआ है । उस के बाद भी वह चेयरमैन बन गए हैं । स्थिति यह है कि मुसलमान जब तक आप की मर्जी से रहे, चाहे उस पर मुकदमा चलता रहे चाहे वह शरियत के खिलाफ काम करता रहे तब तक वह

वफादार, धार्मिक और मजहबी मुसलमान है। अगर जैसे ही वह आप के खिलाफ उंगली उठाने लगेगा, उस की उंगली तोड दी जायेगी। अगर शेरे-काश्मीर बनोगे, तो जेल मे डाल दिए जाओगे और अगर बिल्ली बन जाओगे, तो गद्दी दे दी जायेगी। यही अब्दुल्ला की तकदीर भी है।

डा० कैलास (बम्बई दक्षिण) : पंजाब से कोई मुसलमान एम० पी० नही है। कौन है वह?

श्री जनेश्वर मिश्र : तैयब साहब कहां से है?

डा० कैलास : हरियाणा में।

श्री जनेश्वर मिश्र : वह किस वक्फ बोर्ड के चेयरमैन हैं? पजाब हरियाणा वक्फ बोर्ड के चेयरमैन हैं। आप मुझसे जबर्दस्ती नाम लिवाना चाहते है। मै चाहता था कि नाम न लिया जाये।

जामा मस्जिद के पास जो हुआ है, अब मै उस की चर्चा करूंगा। जामा मजिस्द के भीतर गोली चलाने का क्या तुक था? गोली चलाने के दाग अभी पडे हुए हैं? कर्फ्यू लगा था। एक सोलह महीने का बच्चा छत मे गिर गया। उस के घर वालो ने पुलिस वालों से कहा कि हास्पिटल जाने दो, लेकिन पुलिस वालो ने उन्हें हास्पिटल तक नही जाने दिया और तीन घंटे के बाद वह बच्चा तडप तडप कर मर गया।

आप ने श्री इसहाक सम्भली का भाषण सुना है कि वहां पर जानवर बिना पानी के तडप तडप कर मर रहे हैं। क्या हिन्दुस्तान की सरकार जामा मस्जिद के इलाके को कर्बला का मैदान बनाना चाहती है, जहां लोग पानी बिना तडप तडप कर मर रहे हैं। इसका क्या मतलब है? ये लोग हिन्दुस्तान के मुसलमानों को क्यो टेररा इज और आतंकित करना चाहते हैं। क्या मकसद है उन का? जानवर पानी बिना तड़प तड़प कर मर जाये, बच्चे को चोट लगेगा लेकिन कर्फ्यू की वजह से उस को दवाई न मिल पाये और वह तड़प तडप कर मर जाये, यह पुलिस की वहशियत और जगलीपन है। वह श्री ब्रह्मानन्द रेड्डी और इस सरकार की पुलिस है।

यह झगडा जनसंघ और मुसलमानों का नही है, हिन्दुओं और मुसलमानो का नही है। यह झगड़ा सरकार और मुसलमानों का है। इमाम अकेला नही है। शेख अब्दुल्ला कभी अकेला नही थे। मैं ने पहले कह दिया है कि अगर मुसलमान सरकार के खिलाफ उगली उठायेगा, तो वह उंगली तोड दी जायेगी। (व्यवधान)

श्रीमती सहोदराबाई राय (सागर) : मुसलमानो को सब अधिकार प्राप्त हैं। मुसलमान ऊंचे से ऊचे पदो पर, राष्ट्रपति के पद पर, बैठे हुए हैं। (व्यवधान)

श्री जनेश्वर मिश्र : मैं ने यही तो कहा है कि सरकार कहती है कि अगर मुसलमान हमारी मर्जी से रहेंगे, तो उन्हें बड़ी से बड़ी बख्शीश दे दी जायेगी—काश्मीर की गद्दी, हिन्दुस्तान की गद्दी या पटना की गद्दी, लेकिन अगर हमारे खिलाफ चलोगे, तो उंगली तोड़ दी जायेगी। इन्होंने अच्छा किया कि राष्ट्रपति की याद दिला दी।

जामा मस्जिद के इलाके में लगातार 48 घंटे तक कान्टीन्युअस कर्फ्यु लगा रहा—जुम्मा के दिन 4 बजे से इतवार के 4 बजे तक लगातार कर्फ्यु इतना बडा कर्फ्यू आदमी चाय कहां से पीये, पानी कहां से पीये, लकड़ी कहा से लाये? लोग अपने घरों में भूखों तड़पते रहे। क्यों? कौन सा इतना बडा तूफान खड़ा हो गया था कि ऐसे लम्बे कर्फ्यु की जरुरत पड़ गई।

[श्री जनेश्वर मिश्र]

इमाम ने गलती की थी, मुसलमानों ने गलती की थी, कि उन्होंने आप के खिलाफ जलूस निकाला। लेकिन जामा मस्जिद ने आप का क्या गुनाह कर दिया था? जामा मस्जिद की बिजली और पानी का बम्बा दो दिनो के लिए काट कर रख दिया गया। (व्यवधान) यह रिपोर्ट है। 2 फरवरी से 6 फरवरी तक जामा मस्जिद की पाक जगह की बिजली और पानी का बम्बा काट कर रख दिया गया।

एक माननीय सदस्य : किसी और ने काटा होगा ?

श्री जनेश्वर मिश्र : क्या जयप्रकाश नारायण ने ? अटल बिहारी वाजपेयी ने ? या श्यामनन्दन मिश्र ने ? क्या ब्रह्मानन्द रेड्डी ने ? अपने गुनाहों से इस तरह न भागिए।

एक माननीय सदस्य किसी ने सरकार को बदनाम करने के लिए ऐसा किया होगा।

श्री जनेश्वर मिश्र इस बात को नोट करना चाहिए। और सारे मुल्क को जानना चाहिए कि ये लोग अपनी गलती को छिपाने के लिए हमेशा दूसरे पर उंगली उठाया करते हैं। इतनी खुली हुई गलती क्यों नहीं मानते?

यह वारदात हुई है। केवल अब्दुल्ला बुखारी की रिहाई से मामला खत्म नहीं हो जायेगा। लोगों की जानें गई है। किस की गलती से गई है, इस की जाच होनी चाहिए। मैं यह भी चाहूगा कि यहां से वक्फ बोर्ड को खत्म कर दिया जाये। जामा मस्जिद या मुसलमानों के लिए ही वक्फ बोर्ड क्यों ? सिखो के गुरुद्वारों के लिए तो कोई मिनिस्टर यहा नही है। आर्य समाज की बहुत बड़ी जायदाद हिन्दुस्तान में है। उसके लिए कोई मंत्री नही रहता है, कोई बोर्ड नही बनता है। लोग खुद अपना काम चलाया करते हैं। ये मजहबी मामले हैं। इन में सरकार क्यों दखल देती है?—इस लिए कि मुसलमानों के बीच मे कहीं न कही बंगलिग करना है। (व्यवधान) मन्दिरो के लिए क्या कोई मंत्री है? क्या पंडित कमलापति त्रिपाठी हैं? जहा तक देवस्थान का प्रश्न है, क्या सरकार की तरफ से उस मे कोई सीधा दखल है? आर्य समाज की जायदाद को देखने के लिए सरकार क्या दखल देती है। सिखों के गुरुद्वारो को देखने के लिए सरकार क्या दखल देती है। अगर नही देती है, तो मुसलमानो के वक्फ के लिए सरकार इतनी दिलचस्पी क्यों ले रही है। इसी से आप पर शक पैदा होता है। इसलिए वक्फ बोर्ड को खत्म कर दीजिए, मुसलमानो पर छोड दीजिए कि वे कैसे अपनी जायदादो को चलाते है, कैसे उन का इन्तजाम करते है।

मैं चाहूगा कि न केवल दिल्ली के पुलिस अधिकारियो और दिल्ली के लेफ्टिनेंट गवर्नर के खिलाफ कार्यवाही हो, बल्कि होम मिनिस्टर के खिलाफ भी कार्यवाही होनी चाहिए। अगर प्रधान मंत्री जी यहा रहती, तो मैं उन के सामने कहता कि आज आप का होम मिनिस्टर इस तरह की हरकत कर रहा है कि हिन्दुस्तान का मुसलमान अपने को भारत सरकार के झंडे के नीचे असुरक्षित महसूस कर रहा है।

18 hrs.

SHRI SAMAR GUHA (Contai): Mr Chairman, Sir, it is a matter of worst shame, regret and tragedy that such barbarous atrocities could have been perpetrated by the police in and around, what has been rightly described by my friend Mr Shamim, 'a historical monument of our national pride,'—I mean, the Jama Masjid.

Sir, I do not want to recall what has been said already about the tragedies of the killings of 17 young men, one college girl, the looting of so many shops, the arrest of 700 persons etc.

Sir, I only want to draw your attention with regard to a recent survey about the walled city of Shajahanabad. According to that survey 3.7 families live in each house and 5.9 persons are there in each families and of which 72 per cent live very much below the poverty line. In that area the curfew is still continuing.

I do not know by what name can call it, whether it is less than humanitarian; I do not know whether I would be inapt or so if I call it barbarous; I do not know what term I should use because they have adopted a means of political vendatta; that is to say they want to teach those people who live below the poverty line a lesson by starving them and driving them to a miserable condition

Out of this tragic happening, out of this bloodshed of those 17 young men, I should say, there is one silver lining, there is a lesson to be taken for the nation as a whole, that is to say, that despite the conspiracy that was hatched by the police *cum* certain politicians etc to give a twist to this religious dispute into a communal trouble, that attempt was resisted by the people living in and around Jama Masjid. I do not know in what way I should convey my heartful congratulations to them about the way they have shown how communal harmony can be maintained despite all these various provocations by certain elements.

There is yet another lesson we have to take and it is this.

The attitude which the Government has taken so far has been quite dictatorial. They want to create a feeling in the minds of the minorities, the Muslim brothers, that if they are with the Establishment, with the ruling party, the Imam is an angel today; but the moment he rebels against the Establishment, the moment he rebels against the ruling party, he is a devil tomorrow. If he says anything against the Establishment or ruling party he will not only be dubbed as a devil but he will be crossed, so that this will be a lesson for the future for the others too.

Sir, I do not want to go into the question of legitimacy; I do not want to go into the question of whether convention should be the way or heriditary procedure should be the way of having the Imam installed and all that I do not want to talk about that just now. I do not feel competent to speak about that. Hazrat Mohammad selected four Kalifas not on the basis of heridity, but otherwise I now recall that even Mrs Subhadra Joshi in an article described the Imam of Jama Masjid as a 'Venerable Shahi Imam'. I wonder how such a man who was eulogised so much in this manner could be arrested under MISA.

This angel of a few days before is now termed to be a devil because it dared to challenge the dictatorial attitude of the present Government because of their attitude Shri Shahnawaz Khan is not here. I do not want to call him a General any more Even the *Patriot* has written an editorial and it came in all the papers On the morning of that day the Wakf Board meeting was convened The rumours were there that there might be some trouble It was no secret and it was known to everybody It was such a delicate and sensitive issue whether the hierarchy should be adopted or a new principle of election should be introduced not by Government and not by the nominated body. The Wakf Board has not got the right to nominate the Imam. Appointment of the Imam of the historical Jama Masjid was such a delicate issue Shri Shahnawaz Khan should have known it earlier. It was his duty to settle the matter amicably through negotiations and with an understanding. But

[Shri Samar Guha]

he did nothing. I know what Shri Shahnawaz Khan has become today. Since 1956 when he signed the document about Netaji he has mortgaged his conscience and, as a result of that, he got this reward; within three months after signing of this document, he became a Minister. Before the Khosla Commission report was out, Khosla Commission showed its report to him and he did not have the guts to say at that time what he felt about that report. Shahnawaz Khan whom I know personally and whom Netaji made a General tolerated the disparaging remarks about Netaji made by the Khosla Commission Report. This report, prior to its publication, was shown to him. He had no guts to say what he felt about it. He has mortgaged his conscience. If he was sensible enough, he would not have allowed the policemen to shoot indiscriminately on the heads and on the doors of the Jama Masjid killing the people like flies or animals. I do not know what dominated him or prevailed upon him to permit such an indiscriminate shooting. That is the reason why I would not like to call him a General I do not appreciate the way in which the curfew has been clamped and the way in which it was allowed to be continued. Young men were beaten mercilessly The way the poor people were starved shows that this would submit to the establishment The way it was done shows that there was a political conspiracy or there was a political objective And there was a political collusion behind the whole tragedy that was enacted I should say. It did not happen suddenly or spontaneously. It was enacted to teach a lesson to these devils who were angels a few days before. I want to say a few things about this and I shall conclude.

The whole House has heard the speeches from this side and that side also. Atrocities have been committed. The way in which they have been committed, the way in which shooting has been done and the way in which the curfew was imposed and was allowed to continue and the way in which people had been killed or indiscriminately arrested shows that these things happened under the very nose of the citadel of Indian politics. I should say this. If this was not a case for a judicial enquiry, I do not know what else can be fit enough for a judicial inquiry. A judicial enquiry is necessary to find out who gave the order for shooting and who provoked them to shoot at and why they should shoot at the doors of Jama Masjid? The way in which they shot at the doors of Jama Masjid and the way in which the curfew was clamped and was continued and to find out all these things, an impartial judicial enquiry is necessary. That is our demand and that has to be accepted. Secondly, if Shahnawaz Khan has an iota of respect left in him he should resign forthwith. Thirdly, the police officer who is responsible for issuing the order of shooting indiscriminately should be suspended immediately Curfew should be withdrawn and all the persons arrested should be released forthwith.

Lastly at the other speaker also emphasised Government should not have an over-riding control in dealing with the religious matters. It has not been done in the case of any other community, therefore, why only have dominating bodies like Wakf Board to control over the Muslim minority and use this mechanism as means of this political lever. I join with all other speakers in demanding that this Waqf Board should no longer be a nominated board but a Board elected by the people of the community.

श्री श्याम नन्दन मिश्र (बेगूसराय) : चेयरमैन साहब, मुझे इस बात का सख्त अफसोस है कि मैं कुछ देर के लिये सदन से गैर हाजिर था। मालूम नहीं कि दिल्ली की किस्मत में हर साल कितने हादसे लिखे हुए हैं। अभी पिछली वारदातों का जख्म भरा नहीं पाया था कि एक दूसरा जख्म उभर

आया और अभी तक इस जख्म से खून निकलना जारी है । मैंने आज अपने साथियों के साथ जा कर उस स्थान को देखा, और मेरी आंखों ने जिन बातों को देखा मेरी जबान उस को पूरी तरह से बयान नहीं कर सकती और अभी तक जब कि मामला संगीन है, उसमें अभी भी कशमकश है, टेन्शन है उनमें अभी भी किसी को पूरी तरह अपनी जुबान खोलनी भी नहीं चाहिये ।

अभी माननीय सदस्य सुलेमान सेठ साहब ने हमारे सामने जिन बातों का जिक्र किया, उन बातों को सुन कर, मेरा ख्याल है कि शायद ही इस सदन के कोई सदस्य हों, जिन की आंखों में आंसू भर न आये हों । हम लोग जो उन बड़ी परम्पराओं में पले हैं और जिन लोगों ने फिरकापरस्ती के जमाने में बड़ी कठिन परिस्थितियों का मुकाबला किया है, आज जब माइनोरिटीज को ऐसी हालत में देखते हैं तो हमारी परेशानी बढ़ जाती है । और जब हम इस के बारे में कुछ जुबान खोलना चाहते हैं तो दूसरी तरफ से हम को कहा जाता है कि आप इस से सियासी तौर पर कुछ नाजायज फायदा उठाना चाहते हैं ।

मैं आप साहबान से पूछना चाहता हूं इस सारी मजलिस से पूछना चाहता हूं— जब दिल्ली की छाती पर यानी हिन्दुस्तान की छाती पर ऐसी वारदातें हों तो इस सदन का क्या फर्ज हो जाता है ? इस सदन के सभी सदस्य बतलायें कि अगर हम उन दुःखदर्द की कहानियां को यहां कहें तो क्या हमारे लिये ऐसा करना जुर्म है ? मैं यह भी कह दूं—अगर श्याम नन्दन मिश्र इस के बारे में चर्चा करें और कोई उस पर उंगली उठाये तो वह उंगली गल कर गिर जायगी कोई कैसे कह सकता है कि इस को मैं सियासी तौर पर कुछ मजहबी फायदे के लिये उठाना चाहता हूं । मेरे जैसा आदमी इस बात को सोच भी नहीं सकता ।

जहां पर यह सदन बैठ रहा है जहां पर हुकूमत-हिन्द का तख्त है, और लाल किला और जामा मस्जिद दोनों को मिला कर देखिये तो कितना शानदार मन्जर दिखाई देता है । ऐसी जगह पर आप के रहते हुए 17 जानें गई हों, इस हुकूमत के रहते हुए, आप की फौज के रहते हुए, आप की सारी पुलिस के रहते हुए—तो यह कितनी शर्म की बात है । पिछली गर्मियों में जब यहां पर कुछ अफसोसनाक घटना हुई तो माननीय सदस्य सुलेमान सेठ साहब ने कहा था—उस समय फौज को क्यों नहीं बुलाया गया । मैं आप से पूछना चाहता हूं—2 तारीख को जो वारदात हुई, उस के बाद क्या आप इस तरह से बन्दिश वहां नहीं कर सकते थे कि जिस से फिर से उस घटना की पुनरावृत्ति न होती, जो बाद में आगे चल कर हुई? आप की फौज किन दिनों के लिये है, आप चारों तरफ ऐसी नाकाबन्दी कर सकते थे कि दोबारा वह घटना न हो । लेकिन आप ने ऐसा नहीं किया और दोबारा वह घटना हुई और उस में 6—7 जानें गईं । तो इस तरह से 17 जानें जायें—दिल्ली की छाती पर—और सैकड़ों आदमी जख्मी हों—दिल्ली की छाती पर—जामा मस्जिद की दीवारों पर गोलियों के निशान हों—तो क्या आप इस को लोक सभा कहेंगे, जिस लोक सभा में उस की चर्चा तक न हो और चर्चा करने वालों को आप बदनाम करें कि वे उस से सियासी फायदा उठाना चाहते हैं—इस को कैसे सहन किया जा सकता है ।

हम चाहते हैं कि इस का पता लगे कि ऐसी वारदातें इतनी बर्बरता इतनी वहशियत कैसे हुई । अब आप के ऊपर हमारा ऐतमाद नहीं है माइनोरिटीज का भी आप पर एतमाद नहीं है क्योंकि आप के रहते हुए वह दोबारा घटना हुई 8—10 दिनों के अन्दर ही घटना हुई । मैं चाहता हूं कि आप इस को किसी जज के हाथ में दीजिये जज साहब इस को देखेंगे किसी, सियासी आदमी

[श्री श्यामनन्दन मिश्र]

के हाथ में इसको न रखिये हमें यह बात मालूम होनी चाहिये—यह घटना क्यों हुई । इमाम साहब की वजह से हुई या किस की वजह से हुई ? इमाम साहब क्या करते थे, मुझे पूरी वाकफियत नही है । मगर यह बात सही है कि ये दूसरे इमाम जामा मस्जिद मे घुसना चाहते थे । वह तो इमाम थे ही, मगर एक दूसरे इमाम उस मे घुसना चाहते थे और उस इमाम का नाम है—मरकजी हुकूमत । आप क्यो इस मे चौधरी बनना चाहते है ? जहा मस्जिद और मन्दिर का मामला है उस मे चौधरी क्यो बनना चाहते हैं और, यह जो वक्फ बोर्ड या वक्फ कान्सिल है, उस में कोई वजीर साहब क्यो सदस्य बनाये जाते हैं ।

गृह मंत्रालय में उपमंत्री (श्री एफ० एच०मोहसिन) : कान्सिल के चेयरमैन हैं । सैन्ट्रल वक्फ कान्सिल के चेयरमैन है ।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : मेरा सवाल है कि वे क्यो मेम्बर या चेयरमैन बनना चाहते हैं क्या आप की इन शाही महलो से तशफ्फी नही होती, मोटर-गाडियो से तशफ्फी नही होती, तनख्वाहो मे तशफ्फी नही होती ? इसी लिये कि आप चाहते है कि ये जो मन्दिर, मस्जिद हैं उन मे जो सियासी तौर पर फायदे हो सकते है, उन फायदो को आप उठाये । वजीर को रहने की वहा कोई इजाजत नही हो सकती है और न होनी चाहिए क्योंकि अगर कोई वजीर होता है, तो क्यो वक्फ कौंसिल मरकजी वक्फ कौंसिल को आप सियासी जामा पहनाना चाहते हैं ।

SHRI F H MOHSIN For your information, it is in accordance with the Act passed by this House

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA Is it in accordance with the Act that there must be a Minister?

SHRI S. A. SHAMIM: But the Waqf Act does not give powers to the Waqf Board to appoint the Imam.

SHRI F. H. MOHSIN: That is different.

श्री एम०रामगोपाल रेड्डी (निजामाबाद) : जब हिन्दू कोड बिल पास किया गया था, उस वक्त क्यों भाषण नही दिया ।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : इसमें चेयरमेन साहब बात यह है कभी इस एक्ट को ले कर कोई परेशानी पैदा नही हुई । न अहल, निकम्मे हाथो मे ऐसा एक्ट किस तरह से कुरफात कर सकता है, यह आप देख रहे हैं । सारा सवाल व्यक्तियो का हुआ करता है और मन्दिरो को भी वेश्यालय बनाने वाला व्यक्ति ही होता है । इस एक्ट को जिस तरह से आप ने इस्तेमाल किया है, मफहूम है कि आप उस का सियासी इस्तेमाल कर रहे है ।

तो चेयरमेन साहब मैं आप से अर्ज कर रहा था कि नये इमाम जो जामा मस्जिद में घुसना चाहते थे, इन नये इमाम का फरमान है कि हकूमत के खिलाफ जो बोलेगा वह काफिर है । यह नये इमाम का फरमान है (**व्यवधान**) हम से लोगो ने कहा कि यह इमाम साहब, जो पुराने इमाम थे और जो अभी भी है, और कब तक रहेंगे खुदा जाने । मगर वे इमाम साहब जुर्रत करते थे सरकार के खिलाफ बोलने की और एक पैगाम वे देते थे जामा मस्जिद से और दूसरा पैगाम वजीरे-आजम देती थी लाल किले से । लाल किले से पैगाम देने वाली जो इमाम हमारी प्रधान मंत्री जी है उन का पैगाम टकरा रहा था इमाम साहब के पैगाम से । सवाल यह है कि मस्जिद से, मन्दिर से या गुरुद्वारे से क्या सियासी बाते होनी चाहिए ? अगर आप मुझ से पूछे तो बिल्कुल नही होनी चाहिए और यह बात शायद नागवार गुजरे शमीम साहब को, लेकिन शेख अबदुल्ला साहब क्या करते है ? वे वहा मस्जिद में बैठ कर के ..

श्री एस० ए० शमीम : वे इमाम नही है ?

श्री श्यामनन्दन मिश्र : वे उस में बैठ कर पैगाम देते है और जब आप उन से हाथ मिला रहे हैं . . (व्यवधान) । जाहिर बात है कि नये इमाम का फरमान है कि नई नुमाज पढ़ी जाए । वे नई नुमाज पढाना चाहते थे । नई नुमाज के माइने है सरकार के गीत गाओ और बहुत दिनो तक गीत गाये भी गये, बुखारी साहब ने बहुत दिन तक गीत गाए और क्या-क्या उन का इस्तकबाल हुआ, दुनिया की बड़ी बड़ी राजधानियों की सैर कराई गई और बड़ी बड़ी दावतें दी गई और क्या क्या नही किया गया । इसलिए जब तक आप इस को नही महसूस करेंगे कि आप की दखलन्दाजी की वजह से मस्जिद मे, जो शाही मस्जिद है जो मरकजी मस्जिद है और दुनिया में जिस का नाम है, यह सब बाते हुई हैं और मरकजी हकूमत को उस में दखल नही देना चाहिए था ? तब तक बाते दुरुस्त नही होंगी । इस नजरिया की वजह से ही यह सब बाते हुई है । अगर इस का फैसला करना था कि इस मे इमाम खानदानी होना चाहिए या नही होना चाहिए यह अलग बात है मगर यह शाहजहा के वक्त से चला आता है और अगर उस मे ऐसे निकम्मे आदमी निकल आए मै इमाम साहब के बारे मे कोई बात नही कहता, मेरी उन से थोड़ी ही बात हुई है—तो आप मुसलमानो के जो बड़े बड़े लोग हैं उन को बुलाये और इस बारे मे फैसला कर मगर इस का फैसला माननीय मंत्री श्री ब्रह्मानन्द रेड्डी के द्वारा और माननीय श्री शाहनवाज खा के द्वारा नही हो सकता है और न होना चाहिए । यह असल बात है । तो मैं आप से यह अर्ज करूगा कि सरकार इसके बारे में सोचे . (व्यवधान) हमें मालूम होता है कि शमीम साहब बहुत बेकरार है ।

एक माननीय सदस्य . वे शेरे-ए-कश्मीर हैं ।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : शेर-ए-कश्मीर जिस तरह से पिजरे के अन्दर बन्द है, उसी तरह से वे किसी सीट पर वहा गिरिफ्त होने के लिए बेकरार हैं ।

श्री एस० ए० शमीम : आप को यह तकलीफ है कि कही आप के चहेते को पिंजरे से न निकाल दे ।

श्री श्यामनन्दन मिश्र : आप जाइए, शौक से जाइए ।

यह बताया गया कि इमाम साहब वक्फ कौंसिल की मीटिंग मे कुछ फिसाद करने के लिये गये थे वहा मुजाहिरा करने गये थे । जहा तक मुजाहिरे का सवाल है यह एक जम्हूरी हक है । किसी ने हमें बताया कि इमाम साहब वहा बड़े खतरनाक हथियारो से लैस हो कर गये थे । इसका मतलब यह भी हो सकता है कि इमाम साहब के खतरनाक हथियारो से लैस होने की आप को पहले से चेतावनी थी । तो बहुत लोगो के साथ इमाम साहब को खतरनाक हथियारो से लैस हो कर जाने की इजाजत क्यो दी गई । मगर यह किसी ने नही बताया कि बड़े खतरनाक हथियारो से लैस हो कर गये थे । हा यह सुनने को मिला कि कुछ कुसिया टूटी कुछ शीशे टूटे मगर इसके बाद क्या यह बात हो जानी चाहिये थी कि दो घंटे के अन्दर जो 10 जाने जाये, और इतना ही नही 100 आदमी जख्मी हुये और 40 दुकाने जल गई । दो घंटे के अन्दर इतना सारी वारदाते कैसे हो गई । क्या इसके पीछे कोई प्लानिंग नही थी और प्लानिंग अगर थी तो किसने प्लानिंग की ? क्या मुसलमान अपने हाथो से अपनी दुकानो को जलाना चाहते थे ? क्या मुसलमान अपने हाथो से गोलिया दागना चाहते थे दीवारो पर, जामा मस्जिद की दीवारो पर । इस पर किसी को एतमाद होगा । दो घंटे के अन्दर वे सारी वारदाते हो गई और इसी से मालूम होता है कि इसके पीछे बहुत कुछ प्लानिंग थी ।

[श्री श्यामनन्दन मिश्र]

मैं आप से यह भी पूछू कि उर्दू अखबारो के ऊपर खास तौर से बन्दिशें क्यो लगाई गई ? यह समझ मे नही आया कि इन्ही के साथ ऐसा बर्ताव क्या हुआ ? कम्युनल हारमनी के खिलाफ कोई बात न हो, यह ठीक बात है लेकिन मैं आप से पूछना चाहता हू कि यह किस जहनियत की निशानी है कि आप ने उर्दू अखबारो पर खास तौर पर बन्दिश लगा दी। मैं समझता हू कि यह फिरकादाराना जहनियत की निशानी है कि आप ने खास तौर पर उर्दू के अखबारो को इस का शिकार बनाया। जो आप का उर्दू अखबार है "अल-जमियत", उस अखबार ने उसी तरह से आग उगली, मगर आप ने उस अखबार के ऊपर कोई बन्दिश नही लगाई यह झगडा कोई हिन्दू-मुसलमान का झगडा नही है और सारा सदन मुबारकबाद दे रहा है दिल्ली के शहरियो को कि उन्होंने शान्ति बनाए रखी और झगड़ा नही हुआ, मगर आप ने उर्दू अखबार पर सेंसरशिप लगा दी और उन को करफ्यू पास तक देना मुनासिब नही समझा। मैं समझता हू कि इस मे बढ कर गैर-इन्साफी की बात नही हो सकती है।

अब मैं कुछ मागो के बारे मे कहना चाहता हू एक दो मिनट के अन्दर। यह सभी लोगो की राय है और मैं पहला ही सदस्य नही हू जो इस राय को इस माग को सदन के सामने रख रहा हू कि जितने परिवारो के लोग मरे है उन को मुनासिब मुआविजा जल्द से जल्द मिलना चाहिए और पूरा मुआविजा मिलना चाहिए। जानो का तो कोई मुआविजा नहीं हो सकता, मगर फिर भी जो हिन्दुस्तान की हकूमत दे सकती है वह उन को पूरा मुआविजा दे और जो दुकान जल गई है उन दुकानो के लिए भी पूरा मुआविजा मिलना चाहिए। इस के अलावा उर्दू अखबारो के ऊपर से प्रतिबन्ध, बन्दिशे जल्द से जल्द उठानी चाहिए और मैं तो कहूगा कि उर्दू के अखबारो को प्रेस कौंसिल के सामने जाना चाहिए कि उन के साथ इस तरह का डिस्क्रीमिनेटरी ट्रीटमेंट हुआ है और बतलाना चाहिए कि क्यों हुआ है। और इस सदनकी साफ राय है कि उर्दू के अखबारों के साथ ऐसा डिस्क्रीमिनेटरी ट्रीटमेंट न हो और इस वक्फ कौंसिल --और यह वक्फ बोर्ड क्या कहते है, ये क्या बला है, यह पूरी तरह से मेरी समझ मे नही आया---को पुनर्गठन करना चाहिए और सरकार को इस बात का एलान करना चाहिए और उस पर अब कोई सियासी रग डालने की कोशिश न करेगा। ज्यूडिशल इनक्वायरी तो सारी बातो की जरूर होनी ही चाहिये।

आखिरी बात कहना चाहता हू। जामा मस्जिद के ऊपर जो गोलियो के निशान हैं अगर उनका कुछ भी मुआवजा देना है--- मतलब यह कि उसके लिए कुछ पश्चाताप करना है---तो मैं कहूगा और इस सदन की भी यह राय होनी चाहिये कि हिन्दुस्तान के प्रेजीडेंट और प्रधान मत्री को जा कर उसके दरवाजे का सिर लगाना चाहिये और इसके लिए माफी मागनी चाहिए, पश्चाताप प्रकट करना चाहिय। यहा दिल्ली मे जामा मस्जिद के ऊपर गोलियो के निशान है। यह बड़े दुःख की बात है।

श्री एस० एम० बनर्जी : मै आपका बडा मशकूर हूं कि आपने मुझे इस पुरदर्द वाके पर अपने जजबात का तथा अपने गुस्से और रोष का इजहार करने का मौका दिया है।

मै दो तारीख को जब कानपुर से वापिस आया तो कुछ लोगो ने मुझे फोन किया कि साहब यह बहुत ही दर्दनाक वाका हो गया है और पुलिस ने गोली चलाई है। मुझे मालूम यह हुआ कि शाह नवाज खा साहब वक्फ बोर्ड की मीटिंग मे गये हुये थे। मैने खुद उन्हे फ़ोन किया और पूछा कि वह सहीसलामत तो है। उन्होंने कहा कि वह

मामूली सी चीज थी, कुछ नही हुआ और सब मामला ठीक हो गया है । मैं उनसे उम्मीद करता था कि वह कम अज कम मुझे बतायेंगे कि मामला उतना छोटा नही है । उसको वह जितना छोटा बताते थे वैसा छोटा यह मामला नही था । तीन तारीख को मुझे पता चला कि बड़ी बेदर्दी के साथ, छोटे छोटे बच्चो पर, बहनो पर गोलिया चलाई गई हैं, उनको गोली का शिकार बनाया गया है । इससे हमारा सिर शर्म से झुक जाना चाहिये था । आज अगर पंडित नेहरू जिन्दा होते तो क्या वे यह न कहते कि माई हैड हैग्ज डाउन इन शेम ? लेकिन आप यह भी नही कहते है । मैं आपको याद दिलाना चाहता हू कि 1958 में जब भगी कालोनी मे बेतहाशा गोलिया चलाई गई थी और दो चार लोग मारे गये थे और हम लोग काले बिल्ले लगा कर आये थे और वाक आउट करने वाले थे तो उस शख्श ने आकर खुद हाउस मे कहा था कि माई हैड हैंग्ज डाउन इन शेम । उसके बाद हम लोगो मे यह ताकत नही रह गई थी कि वाक आउट करते । हम लोगो ने वाक आउट करने का अपना इरादा तर्क कर दिया । उनमे इसानियत थी । आज भी इसानियत का यह तकाजा था और आप। हम आशा करते थे कि पहले ही दिन कमअज कम इस सेशन के खुलने के बाद कोई स्टेटमेंट इसके बारे मे आप करेगे, कम अज कम कहेंगे कि हमे दुख है उस पर जिस तरह से पुलिस ने वहा पर गोलिया चलायी ।

मुआवजा देने की बात की गयी है । मै भी चाहता हू कि जो मरे हैं या जख्मी हुये है उनको भरपूर मुआवजा मिले । लेकिन जिस मा का लडका मर गया है क्या उसका बेटा उसको वापिस मिल जायेगा, जिसकी बेटी चली गयी है क्या उसको अपनी बेटी वापिस मिल जायेगी, जिसका शोहर चला गया है क्या उसको अपना शोहर वापिस मिल जाएगा ? अभी भी उस इलाके मे दहशत फैली हुई है । उसको दूर करने के लिये आपको फौरन कदम उठाने चाहियें ।

बुखारी साहब ने कुछ ऐसी हरकते की आपका यह इल्जाम है कि जिनकी वजह से उनको गिरफ्तार करना पडा । लेकिन आपने किस दफा के मातहत उनको गिरफ्तार किया ? मीसा के तहत आपने उनको गिरफ्तार किया क्या यह मीसा का नाजायज और गलत इस्तेमाल नही है । ताजीराते हिन्द मे पचासो दफाये हैं जिनके तहत आप उनको पकड सकते थे । क्यो आपने मीसा का उनके खिलाफ इस्तेमाल किया । यह भी और वजूहात मे से एक वजह थी कि हम आपको सेक्युलर करना चाहते थे । और यह एक जबर्दस्त वजह थी ।

पुलिस के बारे मे दिल्ली की मेरी मुअज्जिज बहन सुभद्रा जोशी जी ने कहा है और मैं उनकी बडी इज्जत करता हू और करता रहूगा कि पुलिस ने लोगो के खिलाफ कुछ नही किया बडे सब्र से काम लिया है मुझे मालूम है कि पुलिस ने सब्र से काम लिया था । लेकिन बाद मे दरिन्दा की तरह से उनसे पेश आई, मकानो से खीच खीच कर लोगो को उसने मारा पीटा । दो केसिस मेरे पास है । एक आदमी कानपुर से आया था वह सदर बाजार मे सामान खरीदने के लिये आया था । गरीब मुसलमान था । वह नई दिल्ली मे तो वह रह नही सकता था एक मुसलमान के लिये शायद कोई धर्मशाला या मुसाफिरखाना भी नही है जहा वह रह सके । तो गलियो मे ही वे रह सकते हैं तारीक मकानो मे ही रह सकते है बिल्ली मारान मे ठहरा । उसको वहा मे गिरफ्तार कर लिया गया । उसने कहा कि मैं तिजारत करने की गर्ज से आया था उसने रुक्के दिखाये । उसने जितने रुक्के दिखाये उतने ही उसको मुक्के म

[श्री एस० एम० बनर्जी]

गये । वह जार जार रोने लगा । फिर भी उसको छोडा नही गया बाद मे जाकर छोडा गया । दिल्ली मे होम मिनिस्टर रहते हैं हमारी मुअज्जिज बहन प्रधान मंत्री श्रीमती इन्दिरा गाधी रहती है । उस जगह ऐसी घटना हो जाये और उसका कोई उपाय न किया जाये कोई इलाज न किया जाये, तो यह कितने शर्म की बात है । फिरका परस्त ताकतो को इसके लिये दोषी ठहराया जाता है । कहा जाता है कि उन्होंने आग मे घी डाला । वे ऐसी कोशिश कर सकती है और करेंगी । लेकिन आप फिरका-परस्त ताकतो के हाथ मजबूत क्यो कर रहे है । होम मिनिस्टर साहब को चाहिये था कि अगले ही दिन वहा जाते । अगर वह ऐसा करते तो य मसला खत्म हो जाता । साजिश किसने की है, किस का इसके पीछे हाथ है, इसकी अदालती जाच होनी चाहिये...

डा० कैलास : श्री ओ मेहता साहब दो बार इन इलाको मे गये ।

श्री एस० एम० बनर्जी : आप चले जाते तो कम से कम लोग समझने पर मजबूर हो जाते कि डाक्टर नही कम से कम कम्पाउन्डर तो आया है , लोग जार जार रो रहे थे । आप उनकी हिम्मत बढा सकते थे । मै दंग रह गया इस तरह के नजारे देख और सुन कर । कानपुर म इसी तरह से एक उन्नीस साल का बच्चा मर रहा था । मुझे मालूम हुआ । मै अपनी जान को हथेली मे रख कर वहा गया और उसको बचाने की कोशिश की । मैं उस कानपुर का रहने वाला हू जहा पर गणेश शंकर विद्यार्थी ने अपने प्राणो की आहुति इसी काम मे दी है । होम मिनिस्टर को चाहिये था कि वह आ कर उन लोगो की आखो मे जो नमी थी उसको दूर करते, उनके घावो पर मरहम पट्टी करते, वहा जा कर देखते, लोगों की तकलीफो को दूर करते ।

मैं कहूंगा कि इस सारे मामले की अदालती जाच होनी चाहिये और उच्च स्तर पर होनी चाहिये । पता लगाया जाना चाहिये आगजनी कैसे हुई, गोली क्यो चलाई गई, किसकी यह साजिश थी, किन का इसमे डायरेक्टली या इनडायरेक्टली हाथ था । पुलिस अफसर जो दोषी हैं उनको मुअत्तिल किया जाये । ऐसा नही होना चाहिये कि मैंमन सिंह ने जो कह दिया वही सही है । हमने बहुत से कमिशज को देखा है कि उनमे उन लोगो को नियुक्त कर दिया जाता है जो रिटायर्ड होते है या टायर्ड होते हैं और तीन तीन साल बने रहने का उनको मौका दे दिया जाता है । ऐसा नही होना चाहिये । मैं यह सब उस मा बाप के दृष्टिकोण से कह रहा हू जिसका इकलौता बेटा मारा गया है इकलौती बेटी मारी गई है । इस तरह की जो वारदाते हो रही हैं ये क्यो हो रही हैं ? इनको आप रोकने की कोशिश करे । हमारी आशा यह थी कि गृह मन्त्रालय इसके बारे मे कुछ कहेंगे लेकिन उन्होने कुछ कहना ठीक नही समझा और न वह समझेंगे । अगर यही हालत अकलियतो की रही तो मुल्क कमजोर पड़ेगा । हमे एक दिन कहना पडेगा और मुसलमान एक दिन कहेंगे

गुजर गये अब वे दौर साकी कि छिप
कर पीते थे पीने वाले ।

बनेगा सारा जहा मयखाना और क्या
बदाख्वार होगा ।

इनको मसला जानकर खडा होना पडेगा । आप मेहरबानी करके उनकी हिफाजत की गारटी दीजिये, उनको यकीन दिलाइये कि उनकी जिन्दगिया महफूज हैं आप उनके रहबर बनेंगे, साहमिन बनेंगे ।

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI K BRAHMANANDA REDDY) Sir, I express my deep grief at the loss of 12 lives on February 2, 1975, and also on February 14, 1975 I also wish to send through you my heartfelt condolences to the mem-

bers of the bereaved families. I also express my sorrow for all those who were injured, including the several policemen who were also seriously injured

It is unfortunate that any opportunity that is afforded to the House for a discussion takes a political turn Only politics is imported into the discussion rather than an objective assessment of the situation It is very unfortunate.

Before I make further remarks I would like to place facts before the House, so that you may appreciate the great restraint that was observed by the police and the great provocation that was given by the rioters

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA We have seen the restraint that the police of Delhi exercised when there was a raid on 7 Jantar Mantar Road

श्री इसहाक सम्भली : अगर मिनिस्टर साहब इस तरह पुलिस की तारीफ करेंगे तो वह हमारी और इस हाउस की बइज्जती करेंगे। सिर्फ दो पुलिस मैन जख्मी हुये थे।

श्री जनेश्वर मिश्र : मंत्री महोदय ने जिस तरह से कहा है, उससे मालूम होता है कि जैसे इस सदन ने उनको होम मिनिस्टर नहीं बनाया है, बल्कि पुलिस ने बनाया है।

SHRI NOORUL HUDA (Cachar) You should be ashamed that they were shooting at people who had no weapons in their hands (*Interruptions*)

MR CHAIRMAN Let him have his complete say If after that you have anything to ask further by way of an explanation, I will give you an opportunity If you let him have a complete say, you may find that he explains all the objections that you have during his speech Therefore, do not get excited and please do not interrupt him

श्री इसहाक सम्भली : मैं आपका बहुत शुक्र गुजार हूं। आपने बड़ी अच्छी बात कही है। लेकिन जिन इन्सानों ने दस दस कत्ल किये हों, क्या यहां पर उनकी तारीफ करना इस हाउस की इन्सल्ट नहीं है ?

सभापति महोदय : उनका पूरा बयान होने दीजिये।

SHRI JYOTIRMOY BOSU Did Shri Reddy go and visit the area himself? Did he go and visit the houses where people had been shot dead? He did not go Let it go on record

SHRI K BRAHMANANDA REDDY On the 2nd when the Zonal Advisory Committee of the Delhi Wakf Board was holding a meeting presided over by Shri Shahnawaz Khan, the Minister for Wakfs, it was disturbed around 10 30 A M by Shri Abdullah Bokhari and a large number of his supporters They broke into the building broke up the furniture and tried to set fire to the shamiana

A determined attempt was made to rush towards Shri Shahnawaz Khan who went into an adjoining room It was in the circumstances that Shri Bukhari along with 87 others were arrested Some members of the group managed to escape rushed towards Jama Masjid and set afloat rumours that Shri Bukhari had been shot by the police Public exhortations were made that the people should take revenge against the police

Soon a large mob collected around Jama Masjid, surrounded the police post set fire to a police van and smashed the doors of the police post Attempts were also made to set fire to the building

SHRI JYOTIRMOY BOSU That is a lie (*Interruptions*)

MR CHAIRMAN Please dont interrupt

[Mr. Chairman.]

You may not agree with a word of what he says. That is your right. But please do not have a running commentary. Please don't interrupt. That is not parliamentary system. Please cooperate. If there is any further running commentary I will expunge the remarks.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Soda water bottles, brick-bats and acid bulbs were thrown into the police post.....

SHRI JYOTIRMOY BOSU: On a point of order, Sir.

MR. CHAIRMAN: Under what rule?

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Rule 376.

The point is that we are not expressing an opinion. We are relating facts as we have seen with our own eyes. In that context, what the Minister is saying is an unmixed untruth. If I call him a liar, that will be unparliamentary.

MR. CHAIRMAN What is your point of order?

SHRI JYOTIRMOY BOSU: That is the point of order.

MR. CHAIRMAN: There is no point of order at all. It is a misuse of point of order.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: The situation further deteriorated at the junction of Chowri Bazar and Jama Masjid where the mob set fire to a DTC bus and to some shops on the western side of the mosque. Large scale rioting occurred in the area on the western, southern and northern side of the mosque The police were subjected to heavy brick-batting and gun fire from house-tops. The tear-gas and lathi-charge proved ineffective. Police opened fire and brought the situation under control by 1 P.M.

It is a matter of grief that nine lives were lost out of whom two were the victims of arson and the remaining six died of bullet injuries, including one from a 12-bore gun. 91 persons including 66 policemen, besides the S.P. (Central), the A.D.M. (Central), Additional S.I. (Central), and the S.D.M., Darya Ganj had received injuries. Three police constables, three police vehicles, one D.T.C. bus, four private cars and a large number of cycles and 23 shops are reported to have been damaged in the riots. Five cases of rioting, attempt to murder, arson, etc. were registered.

Curfew was clamped in the entire affected area from 12.15 p.m. on 2-2-1975 to 7.00 a.m. on 4-2-1975. Night curfew was imposed in Sadar Bazar and cerain other sensitive areas as a precautionary measure. Curfew in the affected areas was relaxed from 9.00 a.m. to 11.00 a.m. and 4.00 p.m. to 6.00 p.m. on 5th and 6th February. Because you were saying that it was a complete economic blockade and all that, I am giving the facts. On Friday, the 7th, it was relaxed from 8 00 a.m. to 10.00 a.m, 12.30 p.m. to 2.30 p.m. and 4.00 p.m. to 6.00 p.m. to enable attendance at Friday prayers in Jama Masjid

I may also, incidentally, say here that an allegation was made that water supply was stopped that day. But I have the information....

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: I know, water supply was cut, the electricity was cut and the telephones were also cut.

श्री जनेश्वर मिश्र : जामा मस्जिद ने क्या गुनाह किया था ?

श्री इसहाक सम्भली : वहां पर लाइट और वाटर कनेक्शन कटा रहा है मिस्टर रेड्डी ।

एक माननीय सदस्य : अरे सुनो ।

श्री इसहाक सम्भली : क्या सुनो ?

श्री जनेश्वर मिश्र : फ़ोर्थ तक लाइट नहीं गई वहां ।

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Electricity in Jama Masjid area was cut off on 7th February since the lines were disrupted in riots and disturbances. The lines were restored the same evening. There is no report of any disruption in water supply.

On 7th February, some sections of the crowd, while returning from prayers at Jama Masjid demonstrated before the police force, went round in procession and indulge in stone-throwing at a few places. Attempts were also made to snatch rifles from a couple of constables. Two policemen were injured.

On 8th February, curfew was continued with relaxation from 8.00 A.M. to 10.00 A.M. and from 4.00 P.M. to 6.00 P.M. On 9th and 10th February, it was relaxed between 8.00 A.M. and 12.00 NOON and between 3.00 P.M. and 6.00 P.M. in areas around Jama Masjid, and in the rest of the affected areas curfew was continued only from 10.00 P.M. to 6.00 A.M. From 11th February onwards, curfew was imposed only from 6.00 P.M. to 8.00 A.M.

At about 1.30 P.M. on the 14th February, about 800 persons returning from the prayers started brickbatting at the police post at Jama Masjid and also.....

SHRI S. M. BANERJEE: Sir, on a point of order.

MR. CHAIRMAN: Not now. You can ask your question later. Let him finish.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: ....and also hurled crackers at the police. Despite repeated appeals from the police to disperse, the mob continued to be violent and brickbatting was intensified. A section of the mob also indulged in arson. Police had to fire teargas shells at different places to disperse the mob. Seven persons who got trapped in a restaurant set on fire by miscreants had received burn injuries. They were rescued by the police and Fire Brigade had them removed to a nearby hospital. Three persons have succumbed to their injuries. The fire was brought under control immediately, but in the meanwhile three shops had suffered damage. 28 policemen including one DSP were injured owing to brick-batting. The condition of six is reported to be serious. Round-the-clock curfew was reimposed from 2.30 P.M. on the 14th to be in force till 12.00 NOON on the 18th February. It was relaxed from 3.00 P.M. to 5 P.M. on 16th and 8.00 A.M. to 10.00 A.M. and 4.00 P.M. to 6.00 P.M. on 17th and 18th February. 68 persons have been arrested in connection with the day's incidents. Police patrolling in the area continues. 681 persons have so far been arrested.

An amount of Rs. 88,000 has been sanctioned towards relief of the families of the deceased and seriously injured persons (at the rate of Rs. 5000 per family of deceased and Rs. 1000 per injured). Rs. 59,000 have so far been disbursed....

SHRI ISHAQUE SAMBHALI: How many police officers were arrested?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: The remaining persons who have been sanctioned relief have yet to come to receive the amount.

Several eminent leaders of Delhi including Shri Khurshid Ahmed Khan, Member of Parliament, Shri Mir Mustaq Ahmed, Chairman, Delhi Metropolitan Council, Pir Zamin Nizami, Sahebzada Mustahsin Farooqui, Prof. Mohammed Hussain, Vice-Chancellor of Jamia Millia and the Chairman of the Delhi Wakf Board have persuaded the Delhi Wakf Board and Shri Abdullah Bukhari to refer their dispute to arbitration by Shri Mohammed Shafi Qureshi. Minister of State for Railways and Shri Qureshi has also agreed to arbitrate.....

SHRI SHYAMNANDA MISHRA: Again a political person, a Minister arbitrating!

SHRI JYOTIRMOY BOSU: It has come out in the Press that Shri Shafi

[Shri Jyotirmoy Bosu]

Qureshi has been instructed by the Prime Minister. That speaks for itself.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Shri Abdullah Bukhari has expressed his anguish at the serious and unpleasant incidents which took place on 2nd February and thereafter and has given an assurance that he would co-operate with the authorities in restoring normalcy and maintaining peace in the area. Shri Bukhari has been released from detention.

I appeal to the hon. Members of the House and leaders of public opinion to co-operate in promoting an atmosphere of cordiality, understanding and peace.

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: What about releasing the arrested people? No reply has been given.

SHRI ISHAQUE SAMBHALI: What about the Baradari incidents?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: As I said at the outset, I am pained at the distortion of the facts and twisting the circumstances to suit their political ends.

Now, a point has been raised by Shri Shyamnandan Mishraji, Prof. Samar Guhaji and also I think, some others as to why Union Minister should be in the Wakf Council. Now, this is an Act passed by Parliament and it says....

SHRI S. M. BANERJEE: It was passed when there was no quorum.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: This Act was passed in the year 1954 when the Parliament conducted its business under the able leadership of Pandit Jawharlal Nehru....

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: The Act has been misused just as MISA has been misused.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Now, let me read for your information so that you may not unnecessarily raise certain points. It says:

> "The Central Wakf Council under the Delhi Wakf Act of 1954.....
>
> ..shall consist of a Chairman who shall be the Union Minister in charge of Wakf and such other ...."

SHRI S. A. SHAMIM: I want to move an amendment.....

19 hrs.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: ....and such other Members....

श्री जनेश्वर मिश्र : यह यूनियन मिनिस्टर हैं या स्टेट मिनिस्टर हैं या डिप्टी मिनिस्टर है ?

श्री के० ब्रह्मानन्द रेड्डी : यूनियन मिनिस्टर से सेंट्रल मिनिस्टर से मतलब होता है ।

Please wait; your comment is outside; let us know the facts first. It says:

> "....shall consist of a Chairman who shall be the Union Minister in charge of Wakf and such other Members not exceeding 20 in number as may be appointed by the Central Government."

And therefore, Sir.--

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: In the light of experience it should be amended.

MR. CHAIRMAN: That is a different issue.

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: The way you have been administering this Act has caused us great disappointment.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Mr. Shahnawaz Khan is not entitled to be Chairman of the Board.

MR. CHAIRMAN: Please resume your seat.. This is not a point of order. This is a question of interpretation of that Act How is that going to assist us? Please do not side track the issue now.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: The hon. Minister in his wisdom has chosen to mislead the House. It says 'Union Minister'. Mr. Fakhruddin Ali Ahmed was a Cabinet Minister at the Centre; it does not mean that it could be Minister of State. What is the necessity for Mr. Shahnawaz Khan to be kept there?

MR. CHAIRMAN: Where do you get this meaning, that it should be Cabinet Minister? Where do you get it?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Please see the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Lok Sabha. This is Fifth Edition, 1971. Minister means 'A Member of the Council of Ministers, a Minister of State, a Deputy Minister or a Parliamentary Secretary'.

MR. CHAIRMAN: He knows that; he only wants to re-educate himself; I cannot help it. Please show where your meaning lies, either in the Constitution or rules Where do you rely on this meaning?

SHRI K BRAHMANANDA REDDY: You cannot educate him and he refused to be educated That is the whole trouble. In any case, I was listening to the speeches of Shri Jyotirmoy Bosu-Ji, Shri Vajpayeeji. How political they were! Anybody who has heard would have noticed this. I am glad that Shri H. K. L. Bhagat who comes from Delhi has effectively answered the political nature of the speeches of these learned opposition leaders.

SHRI S. A. SHAMIM: Don't say so; they will make him Home Minister in place of you!

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Secondly, as it has been stated by very responsible persons like this I am not going into the political nature in a deep way.

But, it has been said by Shri Bhagat Ji that B.J.S. which has been criticised time and again has suddenly developed an affection for this gentleman. This is a matter which he has raised.

श्री जनेश्वर मिश्र : किसने कहा है, पूरा कहिये । नाम लेने से डर क्यों रहे हो ?

श्री हुकम चन्द कछवाय : (मुरैना) : जरा उदाहरण दीजिये ।

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: A very responsible Member of Parliament belonging to Rajya Sabha told me that on the day he went to the Jama Masjid mosque, on the succeeding day, he saw Shri Kanwar Lal Gupta and Shri Anwar Dehlvi inside the mosque conferring with the son of Mr. Bukhari.

SHRI SHYMNANDAN MISHRA: What is wrong with that?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Whether it is right or not that is a matter to be judged.

SHRI SHASHI BHUSHAN (South Delhi). This is a conspiracy.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: You know we went round and we talked to the people. We have been doing our duty. I am asking you—did you or your Prime Minister go there?

श्री हुकम चन्द कछवाय : आपको पहले वहां जाना चाहिये था । अगर वह वहां चले गये तो क्या अपराध किया ।

श्री शशि भूषण : सारी कांग्रेस वहां मौजूद थी, सब लोग वहां मौजूद थे ।

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Did you go there? You did not go there; not even the Prime Minister. You are a vote-catching gadget!

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: It is true....(*Interruptions*)

SHRI JYOTIRMOY BOSU: You did not go there.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Please wait for a minute. On the 2nd night, only at about 10 P.M. I returned from Madras tour and in the early morning of 3rd I went to preside over an Eastern Zonal Council Meeting at Ranchi and I returned only the next day and therefore I could not go immediately. I am very glad that my colleague, Shri Om Mehta had gone.

SHRI S. M. BANERJEE: You congratulate him. You were afraid of the bomb everywhere.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Mr. Banerjee, you should know that even today and for all times to come Shri Reddy is not a man to be afraid of!

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Did your Prime Minister go?

MR. CHAIRMAN: I beg your pardon. How is it relevant? I want to understand it. I am asking you how it is very relevant whether the Prime Minister has gone there or not. The facts are known. How is it relevant in repeating this. I am asking you to understand it. This is absolutely irrelevant. (*Interruptions*). This is completely a difficult guess. This is not dignified to say all such things.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: I want to ask why did your Prime Minister not go?

MR. CHAIRMAN: Why are you repeating it again and again. You are interrupting. You had your say.

Now, under Rule 349 it is very clearly laid down:

> "Whilst the House is sitting, a member shall not interrupt any member while speaking by disorderly expression or noises or in any other disorderly manner;"

The words used 'shall not interrupt any member'. So, avoid making running commentary when speeches are being made in this House. Please, cooperate. Don't do this? I can understand one or two interruptions but if you make a constant running commentary no speech will be possible. So, please, do not do it.

(*Interruptions*)

SHRI P. M. MEHTA (Bhavnagar): Sir, I rise on a point of order. I want to know whether the time of the House has been extended with these of the House.

MR. CHAIRMAN: No, anyone else have asked at 6 O'Clock. You did not object. So, we are continuing.

SHRI P. M. MEHTA: It was the duty of the Minister for Parliamentary Affairs to come forward with a motion.

MR. CHAIRMAN: No, anyone else could have done it. What do you want to do now?

SHRI K. RAGHU RAMAIAH: Sir, very often, by consent and by understanding of the House, we continue till the debate is over. We are perfectly in order.

MR. CHAIRMAN: Is it agreed that we continue till this debate is concluded?

SOME HON. MEMBERS: Yes.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Sir, if hon. Members bear with me, I will complete my reply in a few minutes. Now, Sir, Shri Sait, Shri Vajpayee and others have said that it is very good that an understanding has been reached between Shri Bukhari and the Waqf Board; that it is good that he has been released. They have said that. I am glad that the dispute which was pending between the Waqf

Board and Shri Bukhari has been left to the arbitration of my colleague Shri Qureshi and in due course, he will give his award which shall be binding. Now, Sir, this very thing is irking my friend Mr. Janeshwar Misra.

SHRI JANESHWAR MISRA: I have demanded your resignation. You are responsible for all this.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: When you demand resignations, at least give one or two months interval. Don't do it everyday.

Sir, the rapprochement between Shri Bukhari and the Delhi Waqf Board, through the good offices of my friend, is itself an objectionable point according to Shri Janeshwar Misra. I feel very sorry. If you are really interested in restoring peace and tranquality in that area, if you are also interested in seeing to it that the Muslim opinion or the emotions in?volved are not disturbed, should you feel sorry about this? You should feel glad.

SHRI S. A. SHAMIM: What about the rest of the 700 people who have been arrested?

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: I will reply to it. Therefore, Sir, I would wish to submit this. Sir, it seems to me. from the speeches that have been made, that they want to disturb the relationship, the understanding and the cordiality which has been existing between the Muslim community in the entire country and the Congress right from—not now—the leadership of Pandit Jawaharlal Nehru and subsequently also. I can understand if you have some points to raise about the law and order situation in a discussion like this. I can understand that. You cannot make speeches and go away without a reply. This is my main point. These discussions should have been used by you to highlight anything that has been done and how relief could be afforded to the victims etc., etc. Certainly, it is a matter to be considered. But, you should not give it a political twist and go into other matters. I have heard Shri Shyamnandan Mishra. Has he spoken a word about law and order? He has spoken about the Waqf Board, the Minister being the Chairman and what not. Has it any relevance?

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA: What is it that you want me to say? (*Interruptions*)

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: It is unfortunate that I had been attributed motives. It is unfortunate that some incidents which took place have been mis-interpreted. Take, for instance, the case of Farida. Hon. Shri Sait mentioned about it. It is that very girl who has said that an injury was caused to her on the street. Now, Sir, . . .

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT: I have heard that girl.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: Please bear with me for a little while. She has already been discharged from the hospital. Not that she is completely all right, but she has been discharged from the hospital. We all feel very sorry. If it is true, as alleged, that she was shot from point blank range, she could not have been in the hospital for two days.

Shri Jyotirmoy Bosu mentioned that a man was found with 7 bullet injuries. He did not mention the name.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: He was a teen-ager, a school-going boy. Kindly read the debates and then reply tomorrow.

SHRI NOORUL HUDA: His father's name is Fateh Mohammed Sujauddin.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY: I only said that when Shri Bosu spoke, he did not mention the name.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Kindly go to the residence of Mr. Sujauddin and see what misery they are confronted with. I said a teen-aged, school-going boy had 7 bullet injuries on him That is all.

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY. There is nobody either dead or alive who has received 7 injuries or even 5 or 4

SHRI JYOTIRMOY BOSU: May be 8.

SHRI K BRAHMANANDA REDDY Therefore, there is no use trying to exaggerate things

SHRI JYOTIRMOY BOSU You are misleading the House.

SHRI K BRAHMANANDA REDDY .. and giving the impression that the police were cruel.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Let there be a judicial probe

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY You have heard what Shri Bhagat said Shri Om Mehta also had gone there and toured the entire area going into the localities Shri Bhagat also said that the entire street was littered with stones, bulbs, glass pieces and what not (*Interruptions*)

One point was made—it was rightly answered by my friend and I need not repeat it—that when Shri Bukhari followed by some others was coming, why was he not intercepted when there was sufficient police strength? Supposing he was arrested, you would have said that the great Imam of Jama Masjid was arrested before he said anything. before he did anything

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Placed under C class detention.

SHRI K BRAHMANANDA REDDY This kind of stories do not cut much ice

Therefore, in matters of this type, there is no use friends sitting in cosy chairs in air-conditioned houses trying to assess the situation and saying what they please. I am speaking from experience. In a tensioned situation like that, where hundreds and hundreds of people have been throwing brickbats stones, bulbs and so on—there were also some shots fired from above—it is for Government to assess it and take necessary action.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Mr. Reddy, you close down the air-conditioning here How many air-conditioned rooms have you got? You stay in air-conditioned rooms. I do not Do not tell lies here

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY. As regards the firing that was resorted to at four places, in the case of three orders were given by the Magistrate Either the SDM or the ADM Only one firing took place under the orders of the Inspector of police, Mr. Fasul Ahmad It is not as if the police acted by themselves There were magistrates and it was under their orders that three firings took place, out of four. It is unfortunate ... (*Interruptions*)

SHRI JYOTIRMOY BOSU: Do you think that we are all liars here? Inspector Moman Singh with his own hand set fire and he was looting houses and shops during the curfew hours. I am taking the responsibility of producing witnesses

SHRI K. BRAHMANANDA REDDY He has said that in the morning; repetition does not make it stronger. There was no special reason why this Moman Singh should be very angry with anybody It is alleged that sometime some posters were printed against him in the name of so and so and so and so. It is a matter to be gone into. None of the persons who seem to have signed these posters had been injured in these riots. Therefore, there is no use making such complaints ... (*Interruptions*) It is unfortunate that Shri Vajpayee had made some remarks against

the Lieutenant Governor. I should not allow it to go uncontradicted. He has come a few months ago and he has been trying to be active in the service of the people Just because he had some suspicion not founded on facts (*Interruptions*) Congress is strong enough to take care of itself.

The hon Members on this side and on the Opposition side have been saying that curfew should be relaxed to the maximum extent possible and the people should be allowed to transact their normal business and pursue their avocation As hon. Members have some suspicion not founded on facts pleaded with vehemence both on this side and that side, it is a matter which the Government can look into, namely, the release of those prisoners who violated the curfew orders

A point was made that Bukhari was arrested under MISA He was arrested under the normal law for rioting unlawful assembly etc It was only later that MISA was used against him . (*An Hon. Member* Why?) A suggestion was made from both sides of the House that the shopkeepers whose shops were burnt should be assisted in some way We are also looking into the matter to see how far we can help them by giving loans so that they could rehabilitate themselves You are all aware that I have said in my statement that every deceased family was given Rs 5,000 and every injured person was also given Rs 1 000

A point was made by Shri Shyamnandan Mishra that the District Magistrate had issued an order about printing, publishing, etc, of so many papers, *Naya Duniа*, etc I may inform the House that those orders had been withdrawn

AN HON MEMBER Why were those orders issued?

SHRI K BRAHMANANDA REDDY: If you withdraw, you say: why had it been withdrawn? If you do not withdraw, you are asked why it had not been withdrawn (*Interruptions*)

I have come to the end of my short speech It is a matter for satisfaction that conditions are returning to normal, and it is my request that we should help this process of normality and peaceful life in this locality. We, the Government or some of us can discuss with you at some time later and see how the conditions are persisting in that area, and also looking

SHRI S M BANERJEE What about a judicial enquiry?

SHRI JYOTIRMOY BOSU Do not make Mohsin a Judge and then order a judicial enquiry

SHRI K BRAHMANANDA REDDY I am only saying this that the conditions are returning to normal It should be our effort to promote peace and cordiality in that area It should be our effort to see that the people living there are enabled quickly to pursue their avocations and lead their normal life And in that process, of course we here can talk to you all of you we can discuss and we can look into it and see what would be necessary in the circumstances of the matter

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT Why no judicial enquiry against police excesses?

SHRI K BRAHMANANDA REDDY Excuse me, this is a matter which is raised whenever any enquiry is asked for. At this particular point of time it should be our effort as I said just now, to restore peace

SHRI EBRAHIM SULAIMAN SAIT We will all co-operate

SHRI K BRAHMANANDA REDDY I am very happy and I am very glad that you have offered your best cooperation for restoring peace and normality I am thankful to you and thankful to others also to contribute their mite in this matter Now, therefore, I am saying we are all here let us discuss later and see what best can be done to further ease the situation

[Shri K. Brahamananda]

if it becomes necessary. Therefore, I close my speech by requesting the entire House and all others concerned to contribute their best to the restoration of normality and peace and cordiality in that area.

SOME HON. MEMBERS *rose*—

SHRI SHYAMNANDAN MISHRA. Some clarifications for five minutes.

MR. CHAIRMAN: I will allow one person from each political party and one Independent, Shri Shamim.

SHRI S. M. BANERJEE: I want to make a submission. Only half a minute.

MR. CHAIRMAN: If you make a submission, others will also want to do so. If I allow you, I will have to allow others.

SHRI S. M. BANERJEE: The hon. Home Minister has not decided to make up his mind whether he is going to have a judicial probe into this incident which has resulted in the death of 17 persons and into the police excesses. They do not want to. So, as a protest against that we are walking out. We are no more interested in it.

SHRI JYOTIRMOY BOSU: As a protest we walk out

Shri Jyotirmoy Bosu and some other members then left the House.

19.35 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till Eleven of the Clock on Thursday, February 20, 1975/Phalguna 1, 1896 (Saka)

MGIPND—M—2454 L S—978