

18 It is important to remember that the growth and evolution of the non-aligned movement has been marked by a series of meetings since 1961. In between the Summit Conferences, non-aligned countries have been meeting at the level of Foreign Ministers and also held coordinating meetings at other levels. All these meetings have made important contributions to the development of the solidarity and unity of non-aligned countries. The Havana meeting was a significant stage in this continuing process. Members are aware, there will be a meeting of Foreign Minister of all non-aligned countries at Lima in autumn this year. Next year we will have the 5th Summit Conference at Colombo. The decisions reached at the Havana meeting will undoubtedly provide a valuable basis for these forthcoming conferences of the non-aligned and contributed to the further consolidation of the sovereignty and independence of all non-aligned countries and the building of a new world order based on peace, equality, justice and progress for all mankind.

Copies of the final declaration adopted at the Havana meeting have been placed in the Library of Parliament for information of Members.

13.23 hrs.

**DEMANDS FOR GRANTS, 1975-76**  
**MINISTRY OF AGRICULTURE AND**  
**IRRIGATION**

MR SPEAKER, The House will now take up discussion and voting on Demand Nos 1 to 10 relating to the Ministry of Agriculture and Irrigation for which 14 hours have been allotted.

Honourable members present in the House who desire to move their cut motions may send slips to the Table within 15 minutes indicating the serial

numbers of the cut motions they would like to move. They will be treated as moved.

**EE-6 DEMAND No 1—DEPARTMENT OF**  
**AGRICULTURE**

MR. SPEAKER, Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs 151,61,000 on Revenue Account be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1976 in respect of 'Department of Agriculture'."

**DEMAND No 2—AGRICULTURE**

MR SPEAKER Motion moved

"That a sum not exceeding Rs 47,35,50,000 on Revenue Account and not exceeding Rs 9,24,29,96,000 on Capital Account be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1976 in respect of 'Agriculture'."

**DEMAND No 3—FISHERIES**

MR SPEAKER, Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs 6,75,42,000 on Revenue Account and not exceeding Rs 1,14,78,000 on Capital Account be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1977 in respect of 'Fisheries'."

**DEMAND No 4—ANIMAL HUSBANDRY**  
**AND DAIRY DEVELOPMENT**

MR SPEAKER, Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs 28,65,12,000 on Revenue Account and not exceeding Rs 2,66,38,000 on

\*Moved with the recommendation of the President.

Capital Account be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1976, in respect of 'Animal Husbandary and Dairy Development'."

#### DEMAND NO. 5—FOREST

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs 6,94,76,000 on Revenue Account and not exceeding Rs. 1,14,92,000 on Capital Account be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1976 in respect of 'Forest'."

#### DEMAND NO. 6—DEPARTMENT OF FOOD

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs 2,58,22,62,000 on Revenue Account and not exceeding Rs. 7,79,61,000 on Capital Account be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1976 in respect of 'Department of Food'."

#### DEMAND NO. 7—DEPARTMENT OF RURAL DEVELOPMENT

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 48,61,46,000 on Revenue Account and not exceeding Rs. 5,00,25,000 on Capital Account be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1976 in respect of 'Department of Rural Development'."

#### DEMAND NO. 8—DEPARTMENT OF AGRICULTURE RESEARCH AND EDUCATION

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 8,63,000 on Revenue Account be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1976 in respect of 'Department of Agricultural Research and Education'."

#### DEMAND NO. 9—PAYMENTS TO INDIAN COUNCIL OF AGRICULTURE RESEARCH

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 32,79,99,000 on Revenue Account be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1976 in respect of 'Payment to Indian Council of Agricultural Research'."

#### DEMAND NO. 10—DEPARTMENT OF IRRIGATION

MR. SPEAKER: Motion moved:

"That a sum not exceeding Rs. 10,59,31,000 on Revenue Account and not exceeding Rs. 3,71,35,000 on Capital Account be granted to the President to complete the sum necessary to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1976 in respect of 'Department of Irrigation'."

The following Cut Motions have been treated as moved:

1 and 2, 4, 31, 44, 46, 50 to 54, 59, 67 to 74, 5 to 29, 77 to 116, 190 to 206, 239, 30, 225 to 238.

**SHRI BHOGENDRA JHA** (Jainagar): I beg to move:

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced to Re. 1'."

[Failure to complete implementation of newly enacted Land Ceiling Laws in the Centrally administered States and Union Territories besides other States of the Country. (1)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced to Re. 1'."

[Failure to ensure speedy and effective implementation of the money lending Acts throughout the country and to stop illegal usury (2)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100'."

[Necessity of multi-purpose co-operatives consisting exclusively of marginal farmers and landless agricultural labourers in each gram panchayat. (4)]

"That the demand under the Head 'Agriculture' be reduced to Re. 1'."

[Failure to develop co-operative farming on any appreciable scale. (31)]

"That the demand under the Head 'Fisheries' be reduced by Rs. 100'."

[Need for large scale development of fisheries in the tanks and ponds of North Bihar. (44)]

"That the demand under the Head 'Animal Husbandry and Dairy Development' be reduced by Rs. 100'."

[Need for developing Co-operative Dairy Societies in all districts of the country. (46)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re. 1'."

[Failure to entirely take over wholesale trade in foodgrains by purchasing entire marketable surplus from rich peasants and landlords and exempting the uneconomic holdings. (50)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re. 1'."

[Failure to ensure availability of foodgrains at controlled prices throughout the country. (51)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re. 1'."

[Failure to limit the difference between the prices of purchase from peasants and sale to consumers of foodgrains throughout the year to a maximum of fifteen per cent. (52)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re. 1'."

[Failure to nationalise the sugar mills under the private management (53)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re. 1'."

[Failure to ensure remunerative prices to the peasant producers of sugarcane, foodgrains and other agricultural products. (54)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs. 100'."

[Need of allowing the co-operative managed Ralyam Sugar Factory in Madhubani district of Bihar to export entire sugar to meet the losses incurred during the closure by private management. (55)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced to Re 1"

[Failure to complete speedily the Rajasthan, Gandak, and Western Kosi Canal Projects (67)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100

[Urgency of constructing multipurpose High Dam over river Kosi at Kothar near Barahkshetra (70)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100

[Need of shifting the proposed alignment of Western Kosi canal further north crossing river Kamala to the north of its weir near Jav Nagar in Bihar (71)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100

[Need of constructing multipurpose Dams over river Kamala near Sisapani and over Bagmati near the Foodhills (72)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100"

[Need of constructing flood prevention-cum-irrigation embankments and sluice gates over rivers Dhouns-Bagmati in the districts of Madhubani and Darbhanga in Bihar (73)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100"

[Urgency of fool-proof flood prevention-cum-irrigation schemes particularly in North Bihar,

North West Bengal and Eastern U.P (74)]

SHRI RAMAVATAR SHASTRI (Patna) I beg to move

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100 "

[Need to revoke suspension order of active workers of the Delhi Zoological Park Workers Union who are under suspension since June, 1974 (5)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100 "

[Need to restore recognition to Delhi Zoo Workers Union which was withdrawn in May, 1974 (6)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100

[Need to re-instate daily wage workers of the Delhi Zoological Park whose services were terminated in June 1974 (7)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Failure to comply with the orders contained in Delhi Zoological Park Memo No 2-76/65-DZP dated 27 5 74 by terminating services of workers (8)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Need to condone the break-in-service of Delhi Zoo workers in connection with their participation in May, 1974 strike as has been done in the case of Railway Worker's (89)

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Shri Ramavtar Shastri]

[Failure to confirm employees working in the Ministry of Agriculture and belonging to Central Secretariat Clerical Service, Central Secretariat Service and Central Secretariat Stenographers Service. (10)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Failure to convert 80 per cent of temporary posts in Class III, Class IV and Class II into permanent posts as per Government Orders (11)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Failure to provide liveries to Class IV employees in time as laid down in rules (12)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Failure to grant special pay to Telephone Operators of the Agriculture Ministry as recommended by Third Pay Commission (13)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Failure to create sufficient number of more posts of UDCs and Assistants in Department of Food, Department of Agriculture and Department of Rural Development commensurate with increased work load. (14)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Failure to provide adequate number of water coolers in Krishi Bhavan for staff. (15)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100."

[Failure to take action against corrupt officers of Delhi Zoological Park who extracted money from daily wage workers for regularising their services out-of-turn. (16)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Failure to set up office-Council under JCM in Delhi Zoo as per orders of the Cabinet Secretariat. (17)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Need to prepare immediately a seniority list of daily wage workers of Delhi Zoo for the purpose of confirmation/regularisation as demanded by Delhi Zoo Workers Union (18)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Failure to provide canteen in Delhi Zoo for Workers as per the orders of the Department of Personnel (19)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Failure to provide adequate number of water coolers in Delhi Zoo for workers and general public. (20)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs. 100 "

[Failure to hold regular meet-

Union and Director, Delhi Zoo to resolve staff grievances. (21)]

That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs. 100."

[Need to regularise the services of daily wages workers of the Delhi Zoological Park who have put in 2 to 15 years of service in Delhi Zoo on daily wage basis. (22)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Need to regularise daily wage workers of Delhi Zoo against regular posts, as and when they arise, strictly on the basis of seniority and not on the basis of "pick and choose" policy based on favouritism. (23)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Failure to create additional posts of Assistants and UDCs in Agriculture Department resulting in extra work load on the existing employees. (24)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100 "

[Need to provide Selection Grade in LDC in Agriculture Department as recommended by Third Pay Commission with a view to remove stagnation in the grade and to take up this matter with the Department of Personnel. (25)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs. 100 "

[Need to up-grade at least 25 per cent posts of LDCs of CSCS in Agriculture Department to UDCs. (26)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100."

[Need to remove acute stagnation in LDC grade of CSCS in Agriculture Department by upgrading the posts of LDCs to UDCs. (27)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs. 100 "

[Need to stop implementation of Desk-Officer Scheme in Agriculture Department. (28)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 100."

[Failure to take up the case of LDCs/UDCs of the CSCS of the Agriculture Department with the Department of Personnel for improving their promotional avenues (29)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced to Re. 1."

[Failure to introduce basic land reforms (77)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced to Re 1 "

[Failure to take over excess land than ceiling from big farmers and landlords for distribution among agricultural labour and poor farmers. (78)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced to Re. 1 "

[Failure to ensure implementation of land reform laws. (79)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced to Re. 1."

[Shri Ramavtar Shastri]

[Failure to implement the slogan 'Land belongs to the tiller' (80)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced to Re 1"

[Need to reduce the ceiling on land and to distribute land among 40 per cent agricultural labourers in the country (81)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re 1"

[Failure to nationalise sugar mills (82)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re 1"

[Need to scrap the system of sale of 'levy' and 'non levy' sugar and to introduce sale of sugar only through ration shops (83)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re 1"

[Failure to elicit the cooperation of the general public and various organisations for making the public distribution system efficient (84)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re 1"

[Failure to make available essential articles like pulses, mustard oil and vegetable oil besides foodgrains, at ration shops (85)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re 1"

[Need to introduce State Trading in foodgrains and other essential items to strengthen and regularise public distribution system. (86)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re 1"

[Failure to bring down prices of foodgrains (87)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced to Re 1"

[Failure to check large scale soil erosion by rivers in various parts of the country (88)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100

[Need to ensure the sale of fertilisers through cooperative societies by abolishing the present practice of its sale through private trade (89)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100

[Need to introduce card system in all the States in the country for the distribution of fertilizers (90)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100

[Failure to effect proper distribution of land in order to increase agricultural production (91)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100 "

[Failure to provide irrigation facilities, fertilizers and seeds in order to increase agricultural production (92)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100 "

[Failure to provide irrigation facilities, fertilizers, and seeds to

farmers in time in order to increase agricultural production. (93)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100 "

[Need to reduce prices of fertilizers (94)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100 "

[Failure to check black marketing in the sale of fertilizers (95)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100 "

[Connivance of Government officials in the black marketing of fertilizers (96)]

"That the demand under the Head 'Fisheries' be reduced by Rs 100 "

[Failure in the equitable development of fisheries in the States (97)]

"That the demand under the Head 'Fisheries' be reduced by Rs 100 "

[Need to impart special training to the farmers in fishery and to provide financial assistance to them (98)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re 1 "

[Need to fix the price of wheat at Rs 125/- per quintal. (99)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced to Re 1 "

[Failure to check corruption in the Food Corporation of India (100)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs 100."

[Failure to supply sufficient quantity of ration through ration shops in Delhi (101)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs 100 "

[Failure to check pilferage and black marketing of foodgrains and sugar in ration shops in Delhi (102)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs 100."

[Need to set up an all party Committee to supervise the sales in ration shops in Delhi (103)]

"That the demand under the Head Department of Food' be reduced by Rs 100 "

[Need to increase the rate of commission paid to ration dealers of Delhi (104)]

"That the demand under the Head Department of Food' be reduced by Rs 100 "

[Failure to introduce uniform rates of commission being paid to the ration dealers in all the States (105)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs 100."

[Failure to check bungling in the realisation of levy on foodgrains (106)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs 100."

[Illegal realisation of levy on foodgrains from the poor and exempting the rich farmers from the payment thereof. (107)]



[Shri Ramavtar Shastri]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs. 100."

[Failure to nationalise Vanaspati Ghee industry. (108)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs. 100."

[Failure to ensure payment of crores of rupees due to the farmers from the sugar mills in various States of the country. (109)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs. 100."

[Failure to fix the price of sugarcane at Rs. 17 50 per quintal. (110)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs. 100."

[Failure to ensure payment of Rs. 58 lakhs due to the farmers from South Bihar Sugar Mills, Bihta (111)]

"That the demand under the Head 'Department of Rural Development' be reduced to Re. 1."

[Need to set up cooperative societies in large number to provide loans to the poor in rural areas and to save them from the clutches of moneylenders. (112)]

"That the demand under the Head 'Department of Rural Development' be reduced by Rs. 100."

[Failure to provide loans to the farmers on easy terms by credit Cooperatives. (113)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced to Re. 1."

[Failure to implement effective flood control schemes to save the

country from devastating floods. (114)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced to Re. 1."

[Undue delay in the completion of major irrigation schemes in the country. (115)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced to Re 1."

[Need to expedite the completion of Kosi, Gandak, Fatuha, Mokameh, Barhiya Tal and Punpun river projects in Bihar. (116)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100"

[Failure to pay proper attention to the development of minor irrigation schemes in rural areas (190)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100"

[Need to instal Government tubewells on large scale in villages for irrigation purposes (191)]

"That the demand under the Head 'Animal Husbandry and Dairy Development' be reduced by Rs. 100."

[Need to improve the breed of bulls and cows. (192)]

"That the demand under the Head 'Animal Husbandry and Dairy Development' be reduced by Rs. 100."

[Need to advance loans to farmers, repayable in easy instalments for purchasing bulls, cows and buffaloes. (193)]

"That the demand under the Head 'Animal Husbandry and Dairy Development' be reduced by Rs. 100."

[Need to pay special attention on dairy development throughout the country so as to remove the shortage of milk (194)]

'That the demand under the Head Animal Husbandry and Dairy Development be reduced by Rs 100'

[Need to bring down the prices of milk (195)]

'That the demand under the Head Animal Husbandry and Dairy development' be reduced by Rs 100

[Need for increasing the supply of milk by Delhi Milk Scheme so as to make milk available to all the clients (196)]

'That the demand under the Head Animal Husbandry and Dairy Development be reduced by Rs 100

[Failure to supply good quality of milk through Government milk schemes (197)]

'That the demand under the Head Forest be reduced by Rs 100'

[Need to maintain the traditional right of Adivasis to bring firewood from forests (198)]

'That the demand under the Head Forest be reduced by Rs 100'

[Failure to save the forest land of Adivasis from the clutches of moneylenders (199)]

'That the demand under the Head Forest' be reduced by Rs 100'

[Need to pay more attention to the development of forests (200)]

'That the demand under the Head Forest' be reduced by Rs 100'

[Failure to check the atrocities being perpetrated on Adivasis and other poor people by forest authorities. (201)]

'That the demand under the Head Department of Irrigation be reduced by Rs 100'

[Failure to pay special attention to develop and maintain the canals from Sone River in Bihar. (202)]

'That the demand under the Head Department of Irrigation be reduced by Rs 100'

[Injustice to Bihar in settling the dispute concerning Bansagar Project (203)]

'That the demand under the Head Department of Irrigation' be reduced by Rs 100'

[Failure to protect the villages falling under Maner, Danapur, Mokamch Bakhtyarpur, Anchals of Patna district from the erosion of Ganga River (204)]

'That the demand under the Head Department of Irrigation' be reduced by Rs 100'

[Failure to rehabilitate thousands of persons displaced as a result of erosion in Dyara area of Maner (Patna) (205)]

'That the demand under the Head Department of Irrigation' be reduced by Rs 100'

[Failure to utilise Ganga water for facilitating irrigation (206)]

'That the demand under the Head Department of Irrigation' be reduced by Rs 200'

[Need to implement the suggestions made by the Petitions Committee of the Lok Sabha in regard to providing special assistance for the rehabilitation of the persons affected by erosion in Maner Thana (209)]

PROF. S. L. SAKSENA (Maharajganj): I beg to move:

"That the demand under the Head 'Agriculture' be reduced to Re 1"

[Utter absurdity of imposing levy on Khandasari sugar which has resulted in the closure of most Khandasari units and which will kill this biggest cottage industry which was already ruling under the weight of numerous recently imposed taxes. (30)]

SHRI M KATHAMUTHU (Nagapattinam) I beg to move:

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100"

[Failure to implement the ceilings enacted in Centrally administered States and Union territories (225)]

"That the demand under the Head 'Department of Agriculture' be reduced by Rs 100"

[Failure to ensure implementation of land ceiling laws (226)]

"That the demand under the Head 'Agriculture' be reduced by Rs 100"

[Need to fully exploit the sub-soil water resources. (227)]

"That the demand under the Head 'Agriculture' be reduced by Rs 100"

[Failure to prevent large scale evictions of tenants and share croppers (228)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs. 100."

[Failure to take over wholesale trade in foodgrains. (229)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs 100"

[Failure to nationalise sugar mills (230)]

"That the demand under the Head 'Department of Food' be reduced by Rs 100"

[Failure to allot adequate and required quantity of rice to drought affected area of Tamil Nadu (231)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced to Re 1"

[Unfavourable terms and conditions in the World Bank Agreement which adversely affect the deepening of existing wells and sinking of new ones (232)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced to Re 1"

[Inordinate delay in taking steps to settle long pending inter-State water disputes, thereby seriously affecting all agricultural production and provision of drinking water facilities (233)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 200"

[Inordinate delay in settling Cauvery Water issue between Tamil Nadu and Karnataka Governments is causing anxiety among cultivators and agricultural workers in Tamil Nadu. (234)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 200"

[Delay in extending supply of water from Parambikulam Aliyar Project to drought areas of Palladam Tirupur. (235)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 200."

[Delay in modernisation of Cauvery Irrigation Scheme. (236)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 200"

[Delay in extending Siruvani Scheme to meet requirements of Coimbatore district (237)]

"That the demand under the Head 'Department of Irrigation' be reduced by Rs 200"

[Delay in drawing up and sanctioning the Pandiyar-Punapur Scheme of irrigation (238)]

MR. SPEAKER The Demands for Grants and Cut Motions are now before the House

श्री बरबारा सिंह (होशियारपुर) :  
स्पीकर साहब एग्रीकल्चर का मंत्री बन में फलने लिया गया है यह बड़ी खुशी की बात है। बावजूद इस बात के कि पिछले तीन सालों में काफी स्ट्रेन रहा है बारिश के कम होने और दूसरी मुश्किल में उत्पाद होने के कारण हमारी प्रोडक्शन में बहुत कमी वाक्या रही क्योंकि यह एक विषम सर्किल है—बारिश न पड़े तो हमारे बितने रिजर्वियंस हैं जहां से हम बिजली पैदा करने हैं या पान लेने हैं उनमें कम मात्रा ही जाती है और उसके साथ साथ मॉनिटरिंग वाटर नोबे चला जाता है और जो ट्यूब-वेल हैं, जिनको जल ट्यूब-वैल्स कहते हैं वे आउट ऑफ़ ऑर्डर हो जाते हैं बिजली का कमी में हमारी प्रोडक्शन पर असर पड़ना है। बावजूद इस बात के कि हिन्दू सरकार ने एक्विटिबिलि डिस्ट्रिब्यूशन करने की काफी कोशिश की लेकिन उस के बावजूद भी हमारी मुश्किल बढ़ी है कम नहीं हुई है।

जहां तक हमारी फूड ग्रेज का ताल्लुक है—बावजूद में इस साल हम अपने टारगेट के नजदीक आये हैं, लेकिन जहां तक व्हीट का ताल्लुक है—में मसजना है कि इस में बहुत बढ़ कर बात की गई है हमें खुशी होगी—व्हीट की जो क्राप आने वाली है उस में हमें कुछ ज्यादा मिल जाय, लेकिन जितनी पैदावार दिखलाई गई है—मझे तो ऐसा दिखलाई देता है कि जो फिगर-बक बनाया गया है, उस की बहुत ज्यादा वाइड पिक्चर दी गई है—उतना मालूम नहीं होता है। मैं हरियाणा की ही बात का लेना है—वहां जो गरम हवा चली, पानी फसल को नहीं मिला उस में दाना खूबक हो गया है और वे कहते हैं कि एक-नहाई फसल उड़ गई है। ऐसे दूसरे वाक्यान भी आप के सामने आयेंगे। इस लिये मैं कहना है कि आदादो-शुमार बनाये गये हैं उन की बहुत ज्यादा वाइड पिक्चर दी गई है। उस के बावजूद भी यह गहा गया है कि इस में सॉर्टेज के लिये प्रावोजन है, हम बाहर में अनाज भगवायेगे। कितना भगवायेगे—यह अभी हम नहीं कह सकते। यह तो ठीक है कि जब तक प्राक्योरमेंट न हो जाय, उस वकन तक पना नहीं चल सकता कि कितना भगवाना है। लेकिन जब एक चीज सामने है—कुछ न कुछ आप का भगवाना है और आप का टारगेट पूरा होने वाला नहीं है—तब फिर आप क एग्रीकल्चर प्राइस कमिशन ने जो कीमत तय की है, वह इस चीज को देख कर नहीं रखी है उन को यह देखना चाहिये था आज फर्टिलाइजर का कितनी कीमत बढ़ गई है, बिजली की कितनी कीमत बढ़ गई है, लैबर की कितनी कीमत बढ़ गई है—उनका देखने का डग बिल्कुल गलत है।

मैं मिनिस्टर साहब से इस बात को खास तौर से बहना चाहता हूँ—आप इस पर गौर करें—वे एक स्लैब को लेते हैं

[श्री दरबारा सिंह]

लेकिन इस ढंग से नहीं लेते कि कोई 5 एंड का या 10 एकड़ का या 20 एकड़ का टुकड़ा लेकर देखें। वे तो मेकेनाइज्ड फार्मों को लेते हैं—कई 50 एकड़ का या 100 एकड़ का फार्म ले लिया, क्वालिटी ब्राफ लड का सामने नहीं रखा जाता। वे खुद कहते हैं कि क्वालिटी हमारे सामने नहीं है, हमारे सामने तो आउट पुट है, इंट्र-पर-एकड़ है। वे इन बात का नहीं देखते कि वहाँ पानी कैसा है मैलाइन वाटर है, वहाँ फसल हो सकती है या नहीं हो सकती है—वे तो सिर्फ भोवर-माल-एवेज निकालने की कोशिश करते हैं। इसलिये मैं भ्रष्ट करना चाहता हूँ कि इसके बारे में ध्यान देने की ज़रूरत है। आप ने 105 रुपया मुकर्रर किया है—हम यह नहीं चाहते हैं कि कन्ज्यूमर को इतने महंगे भाव पर मिले कि उस की परचेजिंग कैपेसिटी ही टूट जाय, लेकिन साथ ही साथ आपको यह भी देखना होगा कि किसान को रिम्युनेरेटिव प्राइस मिले।

13 27 hrs

[MR DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

105 रुपया किसान के लिये रिम्युनेरेटिव प्राइस नहीं है। आप ने कहा है कि हम 10 से 15 रुपया बोनस भी दे सकते हैं—ऐसा हम भ्रष्टबारा में पढते हैं। आप बोनस शायद प्राइस के साथ इसलिये नहीं देना चाहते हैं—प्राइम में जोड़ देने से दूसरी चार्ज में इन्फ्लेशन भा जायगा, उन की कीमतें बढ़ जायगी। लेकिन मैं समझ नहीं पा रहा हूँ कि बोनस प्राइस के साथ दें या अलगहदा दें—इस से क्या फर्क पड़ेगा। बोनस के साथ जो कामत बनेगी—वह तो बनेगी ही, लेकिन बाद में देने से उन की परिचया बनाने या हिसाब बनाने में लाजो रुपया खर्च हो जाएगा। इसलिये मैं भ्रष्ट करना चाहता हूँ कि अगर आप को बाहर से भ्रष्टाच संभागा है तो आप

अपनी पालिसी में ऐसा बदल रखिये कि आप इस कीमत को बढ़ाइये।

आप ने सिंगल-जोन्ड बनाये हैं—इस लिये कि आप प्रोक्योरमेंट करना चाहते हैं। मैं तो समझता हूँ कि यह उन स्टेट्स के लिये सच्चा है—जो सरप्लस है। वे आप को फालू भ्रष्टाच देते हैं, इसलिये देते हैं ताकि दूसरे डेफिसिट इलाको से आप उस भ्रष्टाच को भेज सकें। लेकिन यहाँ लेबी है और उसके बाद जो बचा हुआ गन्धुम है, अगर उस को डेफिसिट एरिये में भेज कर ज्यादा कीमत ले सकें तो आप इस में क्या रखावट डालते हैं। भ्रष्टाच सिंगल जॉन की बजह से सरप्लस एरिये में 105 म ज्यादा देने वाला कोई नहीं है, क्योंकि दूसरी जगह उसे भ्रष्टाच नहीं जा सकता और ब्लैंक मार्केट में वह बेच नहीं सकता मैं किमी लाबी व तहन यह बात नहीं कह रहा हूँ—मैं चाहता हूँ कि आप भरे साथ बैटिये और हमारे साथ मत कीजिये—हम बतलायेंगे कि किम तरह से किमान को ज्यादा दाम मिल सकता है और वह दाम आप के बेचने के मुकर्रर दामों में ज्यादा भी नहीं होगा। मसाल के तीर पर एक० सी० आई० के जो खर्च हैं उन को कम किया जा सकता है—उनके हेडलिंग चार्ज को घटाया जा सकता है—जितना आप उस पर खर्च करते हैं उस से कम खर्च में भेजा जा सकता है लेकिन यह फर्क कन्ज्यूमर या प्रोड्यूसर को मिननी चाहिये—दूसरे को नह। मिलन चाहिये।

आपको बाबल बाहर भेजना है। जरूर भेजिए। लेकिन 39 रु० कालतु एक० सी० आई० को इसलिये देना हूँ कि वह भारत सरकार और प्रांतीय सरकारों के धर्मयान एक एजेन्सी के रूप में काम करती है। इसकी क्या ज़रूरत है। स्टोरेज की आप [हामन देखिए कि वहाँ कितनी पिलक्रेज होती है। जो मुकदाम डोल है उसका साग

दोष आप हमारे जिम्मे डालते हैं। स्टोरेज में पिलपरेज के कारण करीब 20-25 क्रीसदी धनाज बेकार जाता है जो कि खानों को लोगों को मिल सकता है अगर स्टोरेज ठीक से किया जाये और किसी किम्म का पिलफगेज न हो।

आपने माइनर इरीगेशन पर बहुत रुपया खर्च किया है। पिछले साल 100 करोड़ रु० और दिया है फालतू रु० को इरीगेंट करने के लिये। हम आपकी दिक्कतों का एप्रीशियेट करते हैं लेकिन जो छोटे काश्तकार हैं उनकी आर भी आप ध्यान दीजिए। सूखे माफ किया जाय आपने फर्टिलाइजर के बारे में हिदायत की है कि उस को स्प्रिंकल किया जाय कम खर्च किया जाय। जब कि 10, 15 साल पहले तक यह कहते रहे एप्लीकेशन आफ फर्टील इजर ज्यादा हाना चाहिये नाकि ज्यादा पैदावार हो। आज कहते हैं कि कम फर्टिलाइजर लगाओ। तो इस पर एकड पैदावार कम हागी।

कंसोलिडेशन आफ होल्डिंग हर सूखे में नहीं हुई। जहा चकन्दरी नहीं हुई है वहा धनाज की पैदावार कमी ज्यादा नहीं हो सकती क्योंकि जितने जमीन के टुकड़े होंगे उतनी ही पैदावार कम होगी। ज्यादा खर्च करके कम चीजें दमनयाव होगी। जहा जहा कंसोलिडेशन आफ होल्डिंग है वहा कुछ न कुछ हो रहा है, लेकिन जहा नहीं है और अभी तक उनका खसरा नम्बर देखने की जरूरत है और जहा 25, 30 फुट पर पानी मिल सकता है और सिंचाई हो सकती है वहा कंसोलिडेशन आफ होल्डिंग नहीं है। मेरी आश है कि चकन्दरी ज्यादा पैदावार हासिल करने के लिये होनी चाहिये।

जितने हमारे साथ इस्टर्न कन्टीज हैं उन्होंने 200, 400 एकड के काश्तकारों की 200, 300 कोआपरेटिव सोसायटीज बना कर ज्यादा पैदा किया है। हम साथ

उनना पैदा न कर सके। कोआपरेटिव हमने लोडी हैं, और कोआपरेटिव फार्मिंग कही नहीं है। सरकार के जितने भी फार्म हैं जिनमें मीड पैदा करते हैं वह सब एक मजाक हैं। आप ने मीड कारपोरेशन बना दिया है। वह मीड कहा पैदा करने है? लोगों में ले कर मीड बेचते है और उनको कमी बदलते भी नहीं, नतीजा यह होता है कि तीन साल बाद उनकी बैल्यू खत्म हो जाती है। आप को आन्ट्रग्रेट ईयर पर उलट कर मीड देना चाहिये जिस में पैदावर ज्यादा बढ़ सके। जब तक आप ऐसा नहीं करेंगे तब तक पैदावार इंग्रिस नहीं बढ़ सकती आपने कराडा रुपए टेक्नालाजी पर खर्च किया है और एग््रीकल्चर यूनियर्सिटीज इस बात पर लगी हुई है कि हाई ईन्डिंग बैगाइटीज का ज्यादा से ज्यादा निकाला जाय लेकिन उसमें लिये जरूरी इनपुट्स नहीं मिलते। अगर आप मानते हैं कि कम खाद देकर, कम पानी देकर और दूसरे इनपुट्स कम देकर ज्यादा पैदावार हो सकती है तो यह बात आपका अपने दिमाग में निकाल देनी चाहिये। 2.5 मिलियन टन फर्टिलाइजर देश में पैदा करने की आप की कैपेसिटी है। लेकिन पैदा कर रहे हैं केवल 1.2 लाख टन। आपके में भी कम। ऐसा क्या। बाहर से फर्टिलाइजर मगाने में फारेन एक्सचेंज देना पड़ता है, और मद्रगा भी मिलना है। फिर आप अपनी कैपेसिटी के मुताबिक देश में ही क्यों नहीं पैदा कर पाते हैं। जब आप की कैपेसिटी 2.5 मिलियन टन पैदा करने के है फिर उनना पैदा न कर सकना यह इस बात को दिखाता है कि या तो मशीनरी खराब है या वहा निक्कमे आदमी ला हुए हैं। आप उन को कहिये कि अगर आप 2.5 मिलियन टन नहीं पैदा कर सकते तो कम से कम 2 मिलियन टन तो पैदा करो।

जहा तक पावर जनरेशन का सवाल है, मैं मानता हू कि यह आप का विषय नहीं है।

[श्री वरवारा सिंह]

लेकिन पावर जनरेशन उतना नहीं हुआ है। आप ने इक्विटीबल डिस्ट्रिब्यूशन कर दिया होगा, लेकिन जनरेशन तो कम हुआ है। इसकी वजह यह है कि रिबन के जितने भी डिस्पूट्स हैं वह आप जन्दी हल नहीं कर पा रहे हैं। इन झगड़ों को आप को नेशनल तीर पर हल करना चाहिये और जन्दी करना चाहिये नहीं तो जितना गैरम लगता जायगा उतना ही खर्चोला वह प्रोजेक्ट होना जायगा। आपका यह मामने स्टेट गबनमेंट्स पर नहीं छोड़ने चाहिये। एर सरकार नदी को अपनी प्रापर्टी मणझमी है और उस पानी की बीमन मागनी है चाहे यह पानी बरभान का हो क्यों न हो। लेकिन जबकि उसके बिन्ने से वह हा कर जाना ह टमलिये उसकी बीमन मागनी है। जितनी इन मामला में देर हो रही है उतना ही नेशन का नाम हो रहा है क्या कि आज किमा प्रोजेक्ट पर जो खर्च होना है उससे 10 गुना कम पर तीन चार साल पहले खर्च हो सकता था और आज से मान चार साल बाद उभी प्राजेक्ट पर आज के खर्च में नगुना बीगुना खर्च होगा 10 साल के लिए वह प्रोग्राम पायट-पान हो गया है। आप उसके बारे में जन्दी न्यान दीजिये। अगर ऐसा न होना तो प्राजेक्ट्स जगडे में पड गये।

नैड पीपिंग के बार में आपने स्टेट्स का हिदायत की है, और 1953 में रिफार्म भी हुए हैं। आपने एक मेजरमेंट दिया कि इतनी हनी चाहिये। बगारिफिकेशन उन्हे करना था। नतीजा यह हुआ कि कोई 10 एकड़ तक ले गया और कोई 12 एकड़ ले गया। और फिर यह नहीं बनाया कि जमीन कमी है? यह उन पर छोड़ दिया। नतीजा यह है कि आज तमाम बड़े बड़े जमींदार हमारे खिलाफ लड रहे हैं क्योंकि बड़े जमींदारों का प्रोटेक्शन हमसे है कि वह फिर हापरस्त हों और ऐसे मुबमेंट में हिस्सा लें जो आपके स्ट्रक्चर को बर्बाद कर

दे। आज ऐसे ही लोग 400, 500 एकड़ के मालिक बने हुए बैठे हैं। कहां उनसे आपने जमीन ली है? यही लोग कहते हैं कि हम हिन्दुस्तान की तस्वीर बदलने वाले हैं। क्या ऐसे लोग कभी रिबीन्यूशन ला सकेंगे। आपने कहा है कि 41, 42 लाख एकड़ जमीन सीलिंग लगा कर निकालेंगे। लेकिन कब निकालेंगे? कोई बकत आया। कोई मुकर्रर बकत होना चाहिये जिस बकत तक लैड सीलिंग हो जाये। आप कहते हैं कि जेड्युड काउन्स और ट्राइब्स तथा गरीब हरिजनों को देने के लिये 41 या 42 लाख एकड़ जमीन निकाली है। लेकिन कभी आपने फिजिकल बेरिफिकेशन भी किया है? मेरा कहना है कि यह बिल्कुल गैरम फिगर्स हैं, आप इन पर भरोसा न कीजिये

आप गांधी म स्वन इडस्ट्रीज ले जाइये। बम्बई में मिनी बम्बई बनाने के लिये आप 200 करोड़ 50 लाख करन जा रहे हैं। किस-लिय? बम्बई में वह चीजे नहीं जाती जो वहा ले जा कर बनायी जाती हैं। क्या कारखानों का मार दण में स्ट्रेड आवर नहीं किया जा सकता? इसके अलावा बम्बई में ही ट्युब रनवे के लिये आप 1000 करोड़ 50 लाख करेये क्या बहा ट्रेफिक कंजेशन बढ़ रहा है। इसकी क्या जरूरत है। आप इस रुपये का बैंकबर्ड एग्जिज्य म ले जाइये उन इलाकों में ले जाइये जहा पोइकशन हो सकता है, आपल का एक्स-प्लोरेशन हो सकता है, ऐसे इलाकों में ले जाइये जहा लागाने अभी तक रनवे लाइन नहीं देखी है। हिन्दुस्तान में एपीकल्चर महत्वपूर्ण इडस्ट्री है। मुझे अफमोस धाता है कि अभी तक इस एपीकल्चर में ही फसे हुए हैं।

हम इडस्ट्रियम होना चाहते हैं लेकिन हां नहीं पाए। यह हमारी बदकिस्मती है, लेकिन एपीकल्चर को अगर हम तकवियत देना चाहते हैं और यह चाहते हैं कि एपीकल्चर धागे बड़े, तो इसके लिए साजसी है कि आप जितना रुपया अक्मनेसेसरी बड़े लोगों को सलूलियते देने के लिए और जमजूरियन्ट लाइफ के लिए

दे रहे हैं, बहुत सारा-का सारा रुपया बहा दे कर एप्रिल-नंबर का बढ़ावा देने में लक्ष्य करें। आज केहासी में गरीब समय चल रहे हैं। उनके पाम एप्रिल-नंबर को बढ़ाने के लिए सहूलियतें नहीं हैं। मैं जानता हूँ कि आपके बस में बहुत सौ चीजें नहीं हैं लेकिन यह धक्का द्राया कि आप धाव के बांधों को बिजली, पानी और फर्टि-लाइजमेंट दें। आज उनका बिजली नहीं मिलती है और अगर मिलती है तो वह भी अमकली सी मिलती है वह टिमटिमाती सी मिलती है। अगर य सारी चीजें नहीं हामी तो हमारी पंदावार में डजाफा नहीं हो सकेगा।

इसके अलावा मैं यह कहना चाहता हूँ कि यह साग रुपया जो आप एप्रिल-नंबर में ले जा रहे हैं यह किसका मिलना है। गरीब कहना है कि नैच रिफार्म हान चाहिए और आप कहेंगे कि दरबार सिंह जी आपका दिमाग में ना नैच रिफार्म चला हुआ है। मैं पूछना चाहता हूँ कि नैच रिफार्म हुआ कहा ? जो नैच रिफार्म हुआ है, वह खाली बागज पर ही है। मरना कहना यह है कि नैच रिफार्म के लिए आप मजदूरी में कदम उठाए और जो भी टारगेट मकरंर किय गये है उनको पूरा करें। बिजली के बारे में मैं ज्यादा नहीं कहना चाहता क्योंकि हमारे जो और घ नरबल मम्बम हैं वे इसके बारे में कहेंगे लेकिन मैं इतना जरूर कहना कि बिजली न होने के कारण ही ज्यादा गरीबी पैदा हुई है। आप रखा का देखिये। रखा में सबसे पहले यह किया गया कि वे बिजली देनाला में ले गये क्योंकि जितना भी डेवलपमेंट होना है, वह इसी पर इन्हें सार करना है। आज का युग साइंस का युग है और हम माइंस के युग में कोई भी बैलगाड़ी पर नहीं चलना चाहेगा। आज तो जेम्स जेट हवाई जहाज चल रहे हैं। आज इस एज में अगर आप चाहते हैं कि हमारे यहां बड़ी फर्टिलाइजर्स इस्तेमाल हो, जिसकी इन्विजिनस फर्टिलाइजर्स कहते हैं, तो उसमें काम नहीं कर सकला है। आपने 9 करोड़ पया इसके लिए रख दिया है कि शोर में

गैम निकाले और गोबर का इस्तेमाल करें। यह धक्की बात है लेकिन इसमें गुजरा हाने वाला नहीं है। इसमें क्या आप डेफार्मेट स्टेटस का अनाज द सकते हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि आज पंजाब में हरियाणा में और उन इलाकों में जो कि मग्गलम हरियाणा हैं आपने गैह का दाम 105 रुपया रखा है। वे कहते हैं कि आपने एक सिगल जान रखा है और आपको अगर डाइरेक्ट लेना है या नरवार को अगर डाइरेक्ट लेना है, तो दूसर जा चाजेज हैं वे उसमें डाले जाँकि उनको करने पड़ते हैं और मैं समझना हूँ कि 120 रुपये या 125 रुपये प्रति क्विंटल दाम आप नबा दें। यहा पर पालिया-मेट के कुछ मेम्बर है जोकि हम मामले में चप बैठे रहते हैं लेकिन अन्दर में वे समझते हैं कि किसान का ज्यादा पैसा मिलना चाहिए। जितना फ्युडल एग्जिट है हम उसके हक में नहीं हैं। हम ना उमक हक में है कि जिसके पाम थाडी जमीन है जिसके पाम पाच एकड जमीन है वह उसमें अनाज पैदा करना है और मार्केट में उका साग का साग अनाज चला जाता है क्योंकि उसे अपनी जरूरत को पूरा क ना है लेकिन बड़े जा मिकान हैं वे अनाज का रिटन कर सकते हैं। उनका पाम पैसा है और बड़ बड़े लोगो से उनकी मिली भगत रहती है। पिछले साल अगर आपका टारगेट पूरा नहीं हुआ और कम अनाज वसूल हुआ तो उसकी वजह भी यही बड़े बड़े किसान हैं। आज वे मार्केट में अनाज पैक रहे हैं। यह कहा में आया। आपने डि-डिग के लिए कुछ किया इसकी हमें खशी है लेकिन कहा में यह अनाज आ रहा है इसका पता नहीं चला।

आज पंजाब और हरियाणा के चीफ मिनिस्टर्स बराबर कहते हैं कि हम से अनाज ले लो लेकिन लोगो का एट्रैक्टिव प्राइस ना दो। आप एट्रैक्टिव प्राइस नया नहीं देने हैं। आपने इस साल भी 105 रुपये प्रति क्विंटल की मोहर लगा दी और कह दिया कि बोनास देवे। जब आपको पैसा देना है और किसी भी नाम



[श्री दरबारा सिंह]

से देना है, तो आप उसको उसमें एड कीजिए और फिर देखिये कि टारगेट्स पूरे होते हैं या नहीं। पंजाब और हरियाणा में 105 रुपया प्रति क्विंटल हरेक के लिये है। उसके लिए भी बहरेट है जोकि अपना सारा गेहूँ दे देता है और उसके लिए भी है जो कि कुछ लेवी का गेहूँ देकर बाकी गेहूँ डेफिसिट एरिया में 150, 160 रुपया बेच रहा है। तो आपका डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम कहा ठीक हुआ। आपको इसको ठीक करना होगा। यह प्रॉब्लम एक बड़ी बनिंग प्रॉब्लम है और आज सारे हिन्दुस्तान में इसकी चर्चा है। मैं जो यह कह रहा हूँ तो मैं इसकी मुखाफलन करने के लिए नहीं कह रहा हूँ। आपकी मिनिस्ट्री भाग बड़ी है और पहले से आप के टारगेट्स अच्छे हुए हैं। आपकी पारिसी ठीक है लेकिन ठीक होते हुए भी उसमें जहाँ कहीं रुकावटें हैं या बोटलनेक हैं, वे अगर दूर नहीं हुईं, तो ऐसा मानूँ पड़ना है कि हम कहीं पीछे न चले जाएँ। मैं 50 पी० में देख कर आया हूँ और मैंने देखा है कि लोगो ने जो बोया है और उसको अच्छे दामों पर ब्वरीज को दे रहे हैं। मध्यप्रदेश में भी फसल घा गई है और प्राइस लागू होने से पहले ही उसको बेच दिया डेफिसिट एरियाज में। मैं जोर देकर कहना चाहता हूँ कि आप का जो यह प्राइस कमीशन है, यह डेरोगेटरी इन्स्ट्रुक्शंस के लिए बैठा हुआ है, इसका यह भी पता नहीं है कि सिट्टा गन्धम का ऊपर लगता है या जमीन के बीच में लगता है और इस तरह के लोग इसमें हैं। जो काम करने वाले लोग हैं उनको आप इसमें हिस्सा दीजिए और यह नहीं होना चाहिए कि एक भ्रादमी को आपने डिक्टेट बना दिया। उन्होंने लागत को देखा नहीं, अनाज को देखा नहीं और कीमत मुकदर कर दी। एग्जीक्यूटिव यूनिवर्सिटीज की रिपोर्टों को देख कर कीमत मुकदर कर दी और जगह जगह कर फसल को देखा नहीं और स्लेब सिस्टम नहीं बनाया। उन्होंने 200 एकड़ वाले फार्मों को जा कर देख लिया और यह देख लिया कि इस

खर्चा हुआ है और उसके मुताबिक शाय फिक्स कर दिया। जितने भी बड़े बड़े भ्रादमी हैं, जिनको नई लगेज में कुलक कहा जाता है, उनके दिमाग में बही रहे और किसी के दिमाग में छोटे किसान, दो एकड़ वाले किसान की बात नहीं आई। अगर दिमाग में बात रही तो सौ सौ, दो दो सौ, राब सौ, धपा नौ और छः सौ एकड़ वाले लोगों की बात रही . . . (ब्यवधान)। यह सभी पार्टियों में है। मैं किसी एक पार्टी की बात नहीं करता हूँ। सब पार्टियों में है। अगर फॉरिस्त नेनी हो, तो मैं दे सकता हूँ।

श्री मुख्तियारसिंह मलिक (रोहतक)

आपके पास तो ताकत है।

श्री दरबारा सिंह इममें ताकत का मन्ना नहीं है। सवाल यह है कि बहुत सफाई के साथ खराबियों को छिपाया जा रहा है।

श्री मुख्तियार सिंह मलिक गिन्दे साहब इसको जानते हैं।

श्री दरबारा सिंह गिन्दे साहब बहुत कुछ जानते हैं और आपमें बहुत जानते हैं।

श्री मुख्तियार सिंह मलिक मुझसे बहुत तो आप भी जानते हैं।

श्री दरबारा सिंह मैं भी जानता हूँ। आप बेकिंग रहिये। यह बकालत नहीं है। यहाँ तो फेन्ड्स को पेश करने की बात है . . . . . (ब्यवधान) मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि प्राइस कमीशन के बारे में यह लिखा है जिस पर यह फैसला करते हैं।

Reports on Price Policy on Rabi Foodgrains 1971-72 and 1972-74  
Reports on Price Policy for Wheat 1973-74, 1974-75 and 1975-76.

इन रिपोर्टों को देखकर यह फैसला कर देने हैं कि इसकी कीमत इतनी ही जानी चाहिए। यह प्राइस कमीशन कभी किसानों की मदद पर नहीं आया। मैं कहना हूँ कि आप फॉर्गर्स निकालें कि छोटे किसान कितना गन्दम देते हैं और बड़े किसान जो हैं व कितना देते हैं और किस वक्त देते हैं और फिर आप इसके बारे में फैसला करें।

आप का जो क्रेडिट है, वह क्रेडिट बड़ों को मिलना है। जिसके पास दो मी एकड़ जमीन है, वह म्यूरिटी दे सकता है वह बैंक को म्यूरिटी दे सकता है। अगर वह किसी काप्रापॉरिटिव बैंक में कर्जा मागना है, तो उसके घर पर जा कर कर्जा दिया जाता है। तहसीलदार आना है और कहना है कि यह काम आप का हो गया। दूसरे बैंको में भी उसको कर्जा मिल जाता है और जो चार, पांच एकड़ वाले गरीब किसान हैं, उनको वे कहते हैं कि आप के पास तो थोड़ी जमीन है इसलिए कर्ज नहीं मिल सकता। भांगेज बैंक में भी उसको कर्ज नहीं मिल सकता क्योंकि उसके पास थोड़ी जमीन है। यह थोड़ी जमीन का नाम लेकर प्रोडक्शन मरूकावट डालते हैं। यह कब तक चलेगा। जितने कि आप के कर्माभियान बैंक हैं या नेशनलाइज्ड बैंक हैं वे कितना कर्जा इन छोटे किसानों को देते हैं। बड़े लोगों को ही मिल जाता है। हमारे सूबे में हरियाणा के साथ लगे हुए फाजिल्का और अमृतसर जैसे इलाके हैं जो बड़े बड़े जमींदार हैं, जिन के पास चार पांच सौ एकड़ जमीन है उनको तो फौरन कर्ज मिल जाता है और वे उसको वापिस भी नहीं करते हैं लेकिन जो पांच एकड़ वाला किसान है उससे रिक्वरी दूसरी साल हो जाती है, उसके घर में पुलिस जाती है, उसको पकड़ लेती है, उसको गोद करती है, उसको हिरास करती हैं, सारे खानदान को करती हैं। लेकिन जो बड़ा किसान है बड़ा किसान है उसको कोई पूछने वाला नहीं है। वे ऐसे लोग हैं

जिन के पास आज पावर नहीं है तो भी ये बड़े पावरफुल हैं और कल को अगर इसके पास पावर आ गई तो ये फ्यूडलिज्म और कम्युनलिज्म को फैलाने में पूरी मरगर्मी के साथ, पूरे जोश के साथ लग जाएंगे। ऐसी हालत में आपके जो डिवलेपमेंट के काम हैं वे आगे बढ़े नहीं पाएंगे।

आप आयल भी बाहर में मगाने हैं। यहां पर भी उनकी पैदावार बढ़ी है, इसको मैं मानना हूँ। लेकिन जिनकी इंडिजिनस पैदावार यहां आगे बढ़ाएंगे उनका ही फायदा देना होगा। आप कहते हैं कि पंजाब वालों ने बहुत अच्छा किया है और ऐसा कह कर आप पंजाब वालों को आसमान पर भेज देते हैं। आप कहते हैं कि उन्होंने बड़ा सरपलम अनाज दिया है। अनाज देने वाला ही सूबा क्या कमी प्रोप्रॉसेत्र हा सकता है? आपने कौन सी इंडस्ट्री उसको दी है? हमने एक ही माग की थी कि वन डैम को आप क्लियर कर दो। आपने कहा कि पैसा नहीं है। पंजाब सरकार ने कहा कि हम खर्च करते हैं, हम इसका स्टार्ट करने हैं आप अगले साल दे देना। आप कहते हैं कि सोचेंगे। फिर कहा जाना है कि जम्मू काश्मीर नहीं मानना है। लेकिन आप फैसला क्यों नहीं कर देते हैं या करवा देते हैं? आप देखें कि स्टेट्स सब कोर्ट में जा रही है। अब आप तो जानते ही हैं कि कोर्ट में सालों लग जाते हैं और कोई फैसला नहीं होता है। क्या हम वजह में डिवलेपमेंट के कामों को आप रोकें रखना चाहते हैं? क्या कोई स्टेट नहीं मानती है इस बाबने डिवलेपमेंट के काम का रोक देना ठीक है? प्रोडक्शन आप अधिक मागत हैं लेकिन सहायिते आप कम देते हैं। ऐसा नहीं होना चाहिए। उसको आप क्लियर करें। थ्रीन डैम से आपके दो तीन लाख टन ज्यादा अनाज मिल सकता है। आपने कहा है कि बहुत ऐसे से इलाके राजस्थान में हैं जहां हमने

श्री दरबारा सिंह]

पानी ढूँढा है। आपने कहा है कि 11 लाख म्वायर मील के एरिया मे हमने पानी ढूँढा है। मैं कहता हूँ कि राजस्थान भूकेला ऐसा सूबा है कि अगर वहाँ की फारेस्टरी को ठीक कर दिया जाए, पानी ढूँढा कर उसको दे दिया जाए तो वह भूकेला सारे हिन्दुस्तान को घनाज दे सकता है।

श्री मूल शब्द डाया (पाली) हम भी यही 27 साल से कहते आ रहे हैं।

श्री दरबारा सिंह माइनर डरिगेशन के ऊपर भी आपको ध्यान देना होगा। जितना रुपया आप अनप्रोडक्टिव चीजा पर खर्च करते हैं उसका आप का बन्द करना होगा। किस किस चीज को प्रफेस आपको देना है, उसकी लिस्ट आपको तैयार करनी होगी और उसके मुताबिक काम करना होगा। ऐसा अगर आपने किया तो आपके जा टारगेट्स हैं वे बहुत जल्दी भर्चीव हो सकेंगे।

विजली का सबर्जेंट नहीं है। लेकिन आप और कुछ नहीं तो वर्मल प्लांट तो दे, उनको तो बनाएँ और जो बन रहे हैं उनकी कम्प्लेशन तेज करें। एट मिक एनर्जी काब मिलनी शुरू होगी अब नहीं इसका तो पता नहीं है। आयल आप निकाल रहे हैं यह भी बड़ी खुशी की बात है। आयल के मामले में मैं फ. मफिजेट हम हो जाए तो इसमें बह कर खुशी की और क्या बात हो सकती है। लेकिन अब तक ऐसा नहीं होना है तब तक कहीं हमारी इकॉनोमी खूब बुरा न हो जाए इसकी तरफ हमें ध्यान देना होगा। डमी की मुझे फिन्ता है। आज के जो हालात हैं उनको सामने रखते हुए हम जो हमारी टेक्नालाजी है उसको तैज करें। आप सारी जमीन का सैम्पलिंग करें। किन-किन इन्फेडियेन्स की जरूरत है इसका

पता लगाएं। किस चीज की कहां ज्यादा पैदावार हो सकती है इसको देखें। सैम्पलिंग करने बहुत आप एरियाज को देखते हैं। कम से कम कम्पैक्ट एरिया किसी जमीन का जो है उस में कौन से कमी है, कैसे पूरी हो सकती है इसका तो आप पता लगाएं और उसको पूरी करने की कोशिश करें। सारे देश का सैम्पलिंग आप करें। जो किसानों की डिफिकल्टीज है उनको हमारे मंत्री जी बहुत अच्छी तरह में जानते हैं। उनको यह भी पता है कि फर्टिलाइजर नहीं मिल रहा है। पैसा भी कम है, यह भी ठीक है। लेकिन जा पैसा है उसका तो ठीक इन्वैन्शन होना चाहिए। प्रायारिटी कहां देनी है, यह तो तय हो जाना चाहिए।

एफ सी आई के बारे में मैं कुछ नहीं कहना चाहता हूँ। 18000 में ज्यादा आदमी आपने रखे हुए हैं। ये लोग आपने जो स्टोज है उनकी देखभाल के लिए उनकी प्रोटेक्शन के लिए रखे हुए हैं। आप जा कर देखें कि जब गाडियों की रेकम लग जाती है तो उन में जो मान भरा जाता है आया बह पुरा भी होता है या नहीं होता है। अगर आप एक रेक को बंद करे तो आपको पता चल जाएगा कि उस में दो चार मी फिटल मान कम है। इसको आप जांच करे और घपना हिमाब किताब सही करें। इम्पोर्टिड व्हीट के बारे में मैं कुछ नहीं कहना चाहता। वह जब आपके यहाँ आ जाती है तो कितने लाख रुपया आपको ईमरेंज का देना पड़ता है इसको आप देखें। ईमरेंज न पड़े इसकी पहिले से ही बाई व्यवस्था क्यों नहीं कर ली जाती है। चामीस मील आने जा कर जह पता होता है कि लाने के लिए हूँ छोटे छोटे जहाजों की जरूरत पड़ती है तो उनका पहिले से इंतजाम क्यों नहीं किया जाता है। किस से इनका इन्तजाम करना है, किस गेट पर करना है यह सब ऐनवक्त पर किया जाता है। आप इसकी तह में जाए तो आपको पता चल जाएगा कि इस में कितनी कपलैबायली है।

में छोटी छोटी ऐसी बातें आपको बता रहा हूँ जिन से आपको कुछ न कुछ लाभ हो सकता है। जो एग्रिकल्चर में दिलचस्पी लेने वाले लोग हैं वे यही चाहते हैं कि एग्रिकल्चर की तरक्की हो ताकि दिककने हमारी दूर हों और साथ ही साथ कज्यूमर को ठीक भाव पर वे चीजें मिले।

मैं इस हक में नहीं हूँ कि कहीं पर आपकी पालिमी लैबी की हों और कहीं पर न हों, कहीं स्टेट प्रोप्रायिगेंट करे और कहीं न करे। आपको इस समस्या का एक सा हल निकालना चाहिए। स्टेट ट्रेडिंग का जो मामला है इसको अभी हाथ में लेना हो तो आप में। एक सी आई का ही एक इन्स्टीट्यूशन नहीं आपने खड़ा किया है। चार पांच इस तरह के काम कर रहे हैं। एक स्टेट में दूसरी स्टेट में जो अनाज आना रहा है सीड के नाम पर वह बाजार में खाने के लिए बिकता रहा है। इस तरह की चीजों की आप रोक-थाम करें। ऐसे लोगों के हाथ में यह नहीं जानना चाहिए जो बाकर्स में कोओपरेटिव्स नहीं हैं। चन्दा एक लोग जो ट्रेडर है उनके हाथ में यह जाता रहा है।

स्टोरेज के मामले को आप देखें। वहां कितनी गन्धम खराब हो रहा है उसको तरफ आप ध्यान दें। जब इसका एक जगह से दूसरी जगह ले जाते हैं तब वह किननी खराब होती है, उसको भी आप देखें। पिछले साल के मुकाबले में इस साल आपका प्रोक्वोरमेंट जरूर ज्यादा होगा, इस में कोई दो राये नहीं हैं। इसके लिए मैं आपको सुधारक शब्द भी देता हूँ। इस बार बांश अच्छी हुई है। इस वाले पैदावार में जरूर इजाफा होगा। लेकिन इनकी पैदावार नहीं होगी कि हम बिल्कुल सैल्फ सफिशिएंट हो जाएं। ऐसी सुरत बिबाई नहीं देनी है। इसको पेलेजवर रखते हुए मैं कहना चाहता हूँ कि

इनपुट्स का आप इन्जाम करें। आप भाव को भी देखें। जो का भाव किसान को डेड भी रुपया मिलता है जब कि गदम का उसको 1.05 मिलेगा। गदम के लिए उसको मारा माल पानी बर्गरह का इन्जाम करना पड़ता है, आवाषाणी का खयाल रखना पड़ता है, फर्टिलाइजर भी देना पड़ता है। लेकिन जहां यह सब कुछ नहीं करना पड़ता और डेड भी रुपया क्विटल उसको मिल जाता है तो वह उस चीज को क्यों पैदा नहीं करेगा। इस वाले इश्य भी आपको तबज्जह देनी चाहिए।

मैं आपको मजकूर हूँ कि आपने मुझे वकन दिया।

SHRI DASARATHA DEB (Tripura East) Mr Deputy-Speaker, Sir, the subject is very wide and I will confine myself to certain aspects only

In the background of serious food situation in the country and stagnant agriculture, it is no doubt a courageous effort on the part of Agricultural Ministry to paint a picture of complacency. The report of the Agricultural Ministry on food department on page 3 says that "the food situation in the country have shown considerable improvement since the last quarter of 1974. Market availability of foodgrains has been satisfactory and prices have been by and large showing a downward trend". Because, I find, in my State of Tripura, the price of rice varies from Rs 2.75 p to Rs 3.60 p per kg. In West Bengal, it varies from Rs. 2.50 p to Rs. 3.50 p. In some places it is more than that. In Tamil Nadu it varies from Rs 3 to Rs 4. Nowhere in the country the price of rice is less than Rs 2.50 p. Here, in Delhi, it is Rs 4 and even more also.

14.00 hrs.

This Report says that there is a considerable improvement. The Re-

[Shri Dasaratha Deb]

port does not say about the reality. The reality is that the prices of foodgrains have risen much more now in the market. The Ministry has written such a Report when the Government of India had to import about 5 million tonnes of foodgrains by spending much needed foreign exchange and it proposes to import about the same quantity this year; when much talked of land reforms have in reality proved to be landlord reforms and, instead of providing land to agricultural workers, large scale evictions have become the order of the day; when the peasants are being fleeced by the manipulation of prices of commercial crops; when the Government has failed to solve the power crisis in the country though power is available only in restricted areas like Haryana, Punjab and some other places; when the irrigation projects are lingering; when the fertiliser consumption is going down due to high prices; when the green revolution has started becoming yellow and when the conditions of agricultural labourers are becoming bad to worse.

There is a contradiction in the assessment made by the Economic Survey and the Report of the Agriculture Ministry. The Economic Survey states that there is considerable evidence to suggest that "India's agriculture seems to have lost the momentum for growth it exhibited in the late sixties." But the Ministry talks of considerable improvement in the food situation. Let us take the question of food problems first. The foodgrains production in 1973-74 marked a recovery of 66 million tonnes over the previous year. Why are you forced to import about 5 million tonnes of foodgrains from outside? The total procurement during the last year had remained at less than 5 million tonnes. It is not because the foodgrains are not available in the country. The procurement was much higher than this, a year before. The reality is that the policy of the

Government is aimed at helping the landlords and the big traders at the cost of both producers and consumers.

In 1973, the Government came forward with a policy of State trading in foodgrains. It was welcomed by all the progressive forces in the country. We welcomed it. But the kharif crop is yet to come when the policy has already been given up. You have given up that policy. Next year, you decided to auction the food of the people to traders by allowing them to sell 50 per cent purchased what at the market price. The procurement went down to less than 40 per cent as compared to the year last. But you have not made any mention about the failure of your policy in this Report. Rather, you have painted a picture of complacency in this Report which has been made available to us.

Similarly, this year, instead of resorting to the wholesale trade in foodgrains, you have allowed the States to allow whatever policy they want and they are resorting to the system of graded levy which will result only in the harassment of poor and middle-class peasants whereas landlords will be able to hold back their stocks. For example, in my State of Tripura, the Government of Tripura has declared that land-holders upto three acres of land are exempted from paying any levy for the procurement. They have declared that policy. What is the actual practice? They do not take a count of the actual measurement of the land. The procurement agencies visit the places. In villages, they went to each and every house and took measurement of the entire foodgrains. It happened so. Even from a person who owned only one and a half acres of land and got only 25 maunds of paddy, eleven maunds of paddy have been procured forcibly. This is the practice going on. If you don't fix up some standard for this procurement, and if you allow the State Governments to practice a system according to their whims, it will go against the interests of the poorer

sections of the peasantry while big landlords have big stocks almost untouched in our State.

Our Party and Kisan Sabha has time and again advanced the slogan of compulsorily taking over all the surplus stocks of the landlords. What is the difficulty in implementing this? You are not implementing it. If you accept our proposals, what to say of 10 million tons, I can say that it is not difficult to procure 28 million tons of marketed surplus. This will enable you not only to maintain the present distribution system which caters to the needs of limited needy population but you will also be able to provide food at reasonable prices to the rural poor. You will also not have to beg for food from America and the much needed foreign exchange will also be saved. But I know that you are not going to adopt this policy because of your concern for the interest of the landlords.

Now let us take up the question of production itself. Survey admits it is stagnant. Why? Because your main reliance for production is on the technological aspect and, during the last eight years, you have tried to increase production through the so-called green revolution. But this also requires better irrigation facilities, a lot of inputs, as well as better seeds. But in this field also you failed to achieve your target. During the last two or three years the country has been faced with a very serious power crisis. Irrigation projects are lingering since years. Fertilizer prices have gone beyond the reach of the common peasants and seeds are also deteriorating. They are deteriorating, but you cannot check that also and though the peasants there are spending a lot of money on fertilisers, the expected production is not there. This is the experience the people are having in our parts also.

That is why I say that if you are really interested in production, apart from the technological aspect you will have to resort to radical land reforms.

220 LS.—11

through which the creative energy of millions of peasants can be unleashed to increase the production. But although you have been talking of land reforms since independence and volumes and volumes of reports have been prepared by the Government on the success and failure of land reforms, you have not been able to touch the land monopoly of the landlords.

In 1971-72 you again raised the slogan of radical land reforms. It was promised that 40 million acres of land will be made available for distribution. But now the Report of your Ministry says that it has been estimated that around 16.2 lakh hectares of surplus land would be available as and when the ceiling laws would be implemented fully. You have tried to give the picture that everything necessary has been done in this respect. Your Report says that "the land ceiling legislations have been brought in step with the national policy in almost all the States of the country. A number of States also enacted legislation on Tenancy in consonance with the declared objective of conferring ownership rights on the tillers of the soil".

From your side, the chapter on land reforms stands closed,—because you think that you have done enough in this field and you need not have any land reforms. But what is the reality? The reality is this. On March 30, 1975, a UNI-circulated news item with a heading 'Serious Setback to Land Reforms' has said:

"Till now 2.16 lakh acres of land throughout the country have been declared surplus. Out of these, only 62,000 acres have been taken possession by the State and about 20,000 acres have been distributed."

This is the balance-sheet of our much talked land reforms, and that is why in the Fifth Five-Year Plan you have started talking about merely tenancy problems.

[Shri Dasaratha Deb]

Land still remains in the hands of landlords. And the Agriculture Minister knows fully about it. I want to quote Shri Jagjiwan Ram's speech which he made at the Narora Congress Camp in November, 1974. He said:

"It was decided to introduce agriculture ceilings. Law was passed in this respect. On behalf of Congress we have fixed dates many times for its implementation. It is astonishing that even today we hear that thousands of acres of land are being owned by a few and by Congressmen as well."

I want to quote another portion of his speech: about the other facilities to the big farmers, he said:

"Now when we are taking steps to raise production, we are realising that whatever facilities we provided in this respect were taken advantage by farmers. Our policy was such that only they could benefit."

I want to ask Shri Jagjiwan Ram and his Ministry, why the speech which was made by him in the Narora Camp is not reflected in this Report. In this Report, quite a different picture has been painted. Why? Why has Mr. Jagjiwan Ram not included the same assessment and the same understanding in this Report? Why is he misleading the country by presenting such a report?

**THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE AND IRRIGATION (SHRI ANNASAHIB P. SHINDE):** On what basis are you making this statement?

**SHRI DASARATHA DEB:** In the Report, you have painted a picture that considerable improvement is going on.

**SHRI ANNASAHIB P. SHINDE:** On what basis you are making this

statement! It is really very sad. I considered to be a very responsible member of this House.

**SHRI DASARATHA DEB:** Your words and deeds are different.

Then, take the question of prices of agricultural commodities. Whether it is jute-grower or cotton-grower or sugar-cane grower or tobacco-grower, he is being fleeced by the monopolists and traders. Are you not aware that cotton prices have come down by 40 per cent? You are prepared to import cotton, but you are not ready to purchase it at home at remunerative prices. You have not adopted that policy. Similarly, so far as jute is concerned, its cost of production has gone up very much, but the land under jute cultivation has gone down because the peasants are forced to distress sale at very low prices. The price of sugar has gone up 100 per cent during the last two years, but you have increased the price of sugarcane by only one rupee a quintal for the next season. The same is the case with tobacco, groundnut, etc.

Government have so many Corporations—Jute Corporation, Cotton Corporation, Food Corporation and so on. But what has been the performance of these Corporations? The performance has been very poor. These are white elephants. They are not giving much help to the actual producers. These Corporations are unable to influence the market also. You are not prepared to provide sufficient credit facilities to them. Take, for instance, the Cotton Corporation. The cotton production is worth Rs. 900 crores a year, but the total credit facilities available to the Cotton Corporation of India are only Rs. 10 crores. Then, how can you expect that this Corporation can have influence on the market? It cannot have any influence.

The fact is that the Government policy is aiming at helping the monopolists in cotton textiles, sugar industrialists and jute magnates at the cost of both producers and consumers.

That is why, our party and Kisan Sabha have been demanding fixation of raw jute price at Rs. 80.00 per maund. This is a must.

Nationalisation of jute industries in the interest of jute growers as well as jute workers is a must. The entire industry from raw jute trade to export of jute goods is controlled and manipulated by nine monopoly houses who are running the prospects of this industry in their greed for unlimited profit both by legal and illegal means. Whatever be the price fixed for raw jute by the Government of India, it is never paid to the actual jute growers. It is our experience.

After the Jute Corporation of India started buying raw jute, a new set of middlemen has come into the picture. In the procurement market when the jute grower come to sell, initially their raw jute is rejected as being of inferior quality. But the same jute is purchased when the middlemen come in the picture, sharing a substantial portion of the price actually due for payment to the jute growers. They are being deprived of the actual price. That is why, we ask that the Government must fix the minimum price of jute at Rs. 80.00 per maund and the Government must purchase raw jute in the market directly from the jute growers without keeping any chance for the middlemen to bargain in between.

Now I come to the question of tribal affairs. We must adopt a different agrarian policy so far as tribal belt is concerned and so far as hilly area is concerned, but that difference has not been kept so far. The interest of the tribals in the land legislation so far adopted by the States has been neglected in almost all the States. The urgency for setting aside the areas where there is a preponderance of tribal population exclusively for the tribal people has been deliberately denied in every State.

I, of course, agree, that this is a political decision and cannot be taken by the Ministry of Agriculture alone; this decision has to be taken by the Central Government. However, that is absolutely necessary, if you really want to protect tribals from eviction. Not only that, to associate tribals in the development programmes of the State, particularly of the tribal areas, you have to provide them autonomy. Every nationality in India, if they live in a compact area, whether they are small or big in size, must get some sort of autonomy to look after themselves and their own development. The Central Government must adopt this policy if they are realistic and sincere in their approach to tribal problems.

I want to mention here what has been done in my State in 1974. Their approach was wrong. They have abolished tribal reserve area which area which existed in Tripura since 1941. The tribal reserve area has given some protection to tribal people. It is not accessible to non-tribal people. No non-tribal man can settle in that area. But since 1974, that has been abolished with the approval of the Central Government. If the Central Government had opposed that, the Tripura Government would not have abolished tribal reserve areas. Now since last year the State Government has abolished tribal reserve exposing the entire area to non-tribal non-cultivators money-lenders. This is another blow to the interest of tribal of Tripura in relation to land. As a result, what is taking place is that even when the Tribal Reserve was in existence, the Government tacitly and silently allowed the refugees to settle down on that prohibited area and, uptill now, 1800 tribal families have already been evicted from the land. But as the tribal reserve is abolished now, many more evictions of tribal people are expected in my State. That is why I would insist that even in land legislation, there must be some protection of tribals from being evicted from their lands and your restric-



[Shri Dasaratha Deb]

tion on transfer of land from the tribals to the non-tribals will not give the necessary protection to the tribal and will not protect their interests unless and until certain areas are exclusively reserved for the tribals. This is the only way to protect the tribals from being thrown out of their land.

Regarding the shifting cultivation, I say after Independence, the Government, in the name of afforestation, in the name of protecting and fostering production of forest and also conservation of soil have restricted the shifting cultivation which is popularly known in my State as *Jhum* cultivation. The Government have brought a large portion of forests under reserve forests where *jhuming* had been stopped. The result was that a large number of tribal *jhumis* were thrown out of occupation and they have become unemployed. They were not provided with any alternative means of livelihood when they were prevented from *jhum* cultivation and, by depriving them of *jhum* cultivation the Government are facing upon them more poverty in a calculated manner which results in hunger and starvation year after year. The situation could not have been so worse had they been allowed to do *jhuming* in their traditional *jhuming* areas. They are given no alternative employment. They are evicted from their lands and they do not know what to do, what to cultivate and how to live. This is the actual chaotic position in which they have been brought to-day.

Now, what actually happens in my State? The entire tribal belt of Tripura comprising a population of more than 10,000 is in the grip of an acute food crisis. The hill ranges of Atharamura, the Longstral, the Chhamanu, etc., in short, the entire hill ranges, are the worst-affected and starvation is stalking the area. Food is not available and the food crisis is very acute there this year. I think this is the

only outcome of the Government's policy when they have denied them their right to *jhum* cultivation in their traditional areas as most of these areas have been brought under reserve forests without considering their human aspects of these tribal people.

The entire tribal belt is under a serious food crisis. Starvation is taking place. People have started deserting their villages and selling of children also has started in the tribal belt.

Now, I do not think the condition of the tribals in other States is any the better. I do not think so. Almost all the tribal people are facing the same position throughout India. Of course, it may vary in degrees, but the entire picture is almost the same. That is why I plead with this Government that they must take up this issue and take it up with the Tripura Government and food must be rushed to these famine-affected areas. All relief measures must be extended to the tribal area of Tripura where there is a serious food situation.

With these words, I conclude my speech.

डा० गोविन्द दास रिझारिया (झांसी) :

उपाध्यक्ष जी, मैं कृषि-मंत्रालय की मांगों का समर्थन करते हुए कुछ सुझाव आप के सामने रखना चाहता हूँ। कृषि का सम्बन्ध सीधा-जमीन, पानी, बीज, खाद और कीटनाशक दवाओं से होता है। इस लिए कृषि उत्पादन बढ़ाने के लिए इन सभी चीजों पर विस्तार से सोचने और कार्य करने की आवश्यकता है।

जहाँ तक जमीन का सम्बन्ध है—यह माना गया है कि जितनी छोटी जमीन होगी उतना ही उत्पादन बढ़ेगा। इसी लिए हमारे यहाँ सीलिंग के कानून बनाये गये, ताकि किसानों के पास जमीन एक निश्चित

माझा मे रहे और वे उस पर अच्छी तरह से काश्त कर सके। लेकिन अफसोस यह है कि जब से सीलिंग के कानून बने—तब से आज तक—मभी जगहों पर वे कार्यान्वित नहीं हो सके। हम यह चाहते हैं कि आप निश्चित तौर से इस के बारे में कोई तारीख तय करें—उस तारीख तक मारे देश में, सभी प्रदेशों में, सीलिंग का कानून कार्यान्वित किया जाय और जो बची हुई जमीन है उसे भूमिहीन, हरिजन और गरीब वर्गों को बांटा जाय।

इसी तरह से जमीन का इकट्ठा होना भी बहुत जरूरी है—किसानों की जमीनें अलग अलग जगहों पर बटी हानी है—यदि उन को इकट्ठा कर दिया जाय, उन की चकबन्दी हो जाय तो उससे किसान ज्यादा अच्छी काश्त कर सकता है। इस के लिए भी आप एक तारीख निश्चित करें कि उस तारीख तक मुहम्मदपुर पर यह कार्य शुरू हो जाय और अधिक से अधिक एक या दो वर्षों में यह कार्य पूरा हो जाय। जहाँ जहाँ चकबन्दी शुरू हुई है, वहाँ बहुत से विवाद पैदा हो गए हैं—आप कोई ऐसा तरीका निकालें जिससे ज्यादा स्टाफ लगा कर जल्दी से जल्दी इन कामों को पूरा किया जा सके।

इसी तरह से भूमि संरक्षण का काम भी अत्यन्त आवश्यक है। जब से पृथ्वी बनी है तब से बरसात के दिनों में बराबर भूमि कटती चली जाती है और उसमें उपजाऊ जमीन बह जाती है। इसलिए भूमि संरक्षण का काम जितनी तेजी से किया जाय उतना अच्छा है। आज देश में खेती के अन्तर्गत जितना खर्चा है और जितना और अधिक खेती में लाया जा सकता है—उस सब में भूमि संरक्षण का काम तेजी से होना चाहिए

और कोशिश की जाय कि एक-दो सालों में यह काम पूरा हो जाय।

हमारे यहाँ एक योजना समतलीकरण की चलती है—लेकिन बहुत धीमी गति से चलती है। नदियों के किनारों में कटाव पैदा हो जाने के कारण बड़े बड़े गहरे नाले बन जाते हैं जिससे उपजाऊ जमीन बेकार हो जाती है। देश में ऐसे बहुत से इलाके हैं जहाँ ट्रैक्टरों की सहायता से या अन्य किसी तरह से जमीन समतल कर दी जाये तो वह उपजाऊ बन सकती है। इस लिए मेरा अनुरोध है कि समतलीकरण की योजना को तेजी से लागू किया जाय।

जहाँ तक पानी का सम्बन्ध है—यह कहने की आवश्यकता नहीं है, सभी जानते हैं कि किसान की खेती तक पानी पहुँच जाय तो उसमें पैदावार अपने आप कई गुना बढ़ जाती है। लेकिन हमारे यहाँ इनके प्रदेशों में अभी भी पानी के विवाद चल रहे हैं, झगड़े होते हैं, पानी बह कर समुद्र में चला जाता है, लेकिन झगड़ों के कारण प्रदेश उसका उपयोग नहीं कर सकते क्योंकि उन की बहुत सी योजनाएँ बेकार पड़ी हैं, उन पर काम नहीं हो रहा है। यहाँ लोक सभा में यह बात कई दफा कही गई है और आज मैं उसे फिर से दोहराना चाहता हूँ—हमारे विधान में यह गलती रह गई है—पानी केन्द्र के अधिकार में होना चाहिए—यह अत्यन्त आवश्यक है। इस काम को हमें तुरन्त करना चाहिए और मेरी माँग है—यदि हो सके तो लोक सभा के इसी सत्र में आप विधान में परिवर्तन करे और पानी को अपने अधिकार क्षेत्र में ले। यह प्रदेशों के अधिकार की चीज नहीं है। इससे यह लाभ होगा कि आज पा. टी. के जितने विवाद बढ़े हो गये हैं और जो उत्पादन में बाधक बने

[डा० गोविन्द दाम रिरछारिया]

हुए हैं, वे समाप्त हो सकेगे और पानी सूखी  
जमीन तक पहुंच सकेगा ।

भाप ने बड़ा प्रयास कर के कुछ प्रदेशों  
के पानी विवाद को हल भी किया है। उत्तर  
प्रदेश और मध्य प्रदेश में बुन्देलखण्ड क्षेत्र के  
जितने विवाद थे, उन पर समझौता हुआ ।  
10 वर्ष समझौता हुए हो गये, समझौते  
के बाद कुछ स्कीमें बनी, भाप के यहा पाम  
भी हुई होगी, प्रधान मंत्री जी ने शिलान्यास  
भी किया, लेकिन फिर नये विवाद पैदा हो  
गये, कण्ट्रोल बोर्ड न बनने के कारण पैस  
की कमी हो गई और काम रुक गया । उदाहरण  
के तौर पर—भाराजघाट डैम जो बेतवा नदी  
पर बनना था, जिम का शिलान्यास प्रधान  
मंत्री जी ने किया था, जिस की मब बाते मध्य  
प्रदेश और उत्तर प्रदेश में तय हो गई थी,  
काम भी शुरू हुआ, लेकिन कण्ट्रोल बोर्ड न  
बनने के कारण फिर से काम रुक गया ।

यहा पर उप मंत्री जी बैठे हुए है, उन  
को इस की जानकारी है । मैं चाहता हूँ  
कि भाप इन का कण्ट्रोल बोर्ड इसी सत्र में  
बनायें । जहा भी कोई अडचन हो उन को  
हिम्मत से दूर कराइये । कण्ट्रोल बोर्ड का  
मामला पिछली लोक सभा के एजेण्डा पर था,  
लेकिन उस समय नहीं बन सका । हम लोक  
सभा में कुछ वष्य बनना चाहिए क्यों कि उन  
क्षेत्र के कृषि उत्पादन के लिए उस का होना  
जरूरी है । और जहां जहां प्रदेशों में पानी  
के अटवारे के लिए विवाद तय हो चुके हैं वहां  
और पानी का इस्तेमाल कृषि के लिए  
कराने की व्यवस्था की जाय । मेरी मांग  
बुन्देलखण्ड बोर्ड में जितने मामलों के बारे में  
एग्जिमेंट हो चुका है उस के लिए बुन्देलखण्ड  
सिंचाई बोर्ड सत्र इसी में बनना चाहिए ।  
जिस से गलत क्षेत्र का विकास ही सके । जायों

एकड़ जमीन को पानी दिया जा सकता है  
और काफी उत्पादन किया जा सकता है ।

खेतों के लिए बीज बहुत आवश्यक है ।  
भाप ने बहुत से फार्म्स भी खोले हैं और  
इन बीजों को बढ़ा कर भाप ने हरित क्रान्ति  
में मदद की है । जिस क्षेत्र में भाप बीज भेजते हैं  
उसी क्षेत्र में बीजों को पैदा करने की व्यवस्था  
करे क्यों कि हर जगह की जमीन और  
भावोहवा में फर्क होता है । अगर बीज  
उसी क्षेत्र में पैदा किये जायें और वहा के  
किसानों को दिए जायें तो फायदा हो सकता  
है । जो बीज अभी पैदा कर रहे हैं वह पूरी  
मात्रा में किसानों को नहीं मिल पाते हैं ।  
इसलिए बीज काफी मात्रा में पैदा किये जायें ।

खाद का उत्पादन युद्ध स्तर पर बढ़ाना  
चाहिए । भाप ने पहले किसानों को खाद  
का इस्तेमाल करने को कहा और आज  
जब वह खाद देने लगे तो उस को जरूरत  
के मुताबिक खाद नहीं मिलती । भापको  
प्राथमिकता दे कर खाद के कारखाने खोलने  
चाहिए जिम में खाद का उत्पादन बढ़े ।  
कीट नाशक दवाओं की ट्रेनिंग भी किसानों  
को देनी चाहिए । हर गांव तक यह  
दवायें पहुंच सके क्योंकि यह भी खेती के  
लिए बहुत आवश्यक है ।

हरित क्रान्ति में जो सफलता भाप ने  
प्राप्त की वह तो ठीक है, उस के साथ ही दुग्ध  
क्रान्ति पर भी भाप को ध्यान देना चाहिए  
और इस के लिए आवश्यक है कि अच्छी  
खास पैदा हो । भाप ने वैज्ञानिक रीति में  
खास उत्पादन के लिए कुछ केन्द्र स्थापित  
किये हैं । इसी में एक इन्स्टीट्यूट कायम  
किया है और वहां इस बारे में अच्छा  
अनुसंधान हो रहा है, और वहां के लोग  
कहते हैं कि यह ऐसी खास पैदा कर चुके

है जिसमें एक एकड़ खेत में गेहूँ से ज्यादा चास का उत्पादन कर सकते हैं। लेकिन वह सारा का सारा अनुभवान उसी चहर-बीवारी के अन्दर बन्द है। आप न यह व्यवस्था नहीं की कि ग्राम सेवकों के द्वारा या कृषि विभाग के जरिए उस चास के बीज किमाना तक पहुंचा सकें। आप को प्रयोगात्मक तरीके से किसानों को वह घाम पैदा करके दिखानी चाहिए। जहां जहां आपन घाम के रिसर्च सेक्टर खोलने हैं उस का लाभ किमान उठा सके इस की आप व्यवस्था करें।

साथ ही अच्छी नस्ल की गाये होनी चाहिए क्योंकि इस से किसान की प्राथिक हालत अच्छी होती है। इस और आप को विशेष ध्यान देना चाहिए। आपने जा लंबी के गेहूँ की कीमत तय की है वह ठीक नहीं है। इस में किमान परेशान हैं। उन का कहना है कि 105 रु० पर उस को आगे गेहूँ पैदा करने के लिए प्रोत्साहन नहीं मिलेगा। न याना इस की कीमत को बढ़ाये, और नहीं तो जो बोनस मिले, आप खालू करने वाले हैं वह ऐसी हो कि उसमें प्रति क्विंटल 125 रु० को कीमत उस के पास पहुंच सके। और इस योजना पर फसल से पहले कृषि मंत्रालय को अमल करना चाहिए।

आपने डार्ड फारमिंग योजना चलायी है। लेकिन जहां जहां आप ने इस योजना को खालू किया है वहां उस का रकबा बढ़ाना चाहिए। उस से काफ़ी लाभ हुआ है सूबे इलाकों में। लेकिन वह रकबा अभी नहीं बढ़ा है। ग्रामी के ललितपुर सब-डिवीजन में आपने डार्ड फारमिंग योजना खालू की है, वहां के किमान चाहते हैं कि आप उस के रकबे को बढ़ा कर उसी तरह की योजना उन इलाकों में बढ़ा दें जहां पानी की कमी है।

सूबा अस्त इलाकों के लिए आप ने एक योजना चलायी है जिस में अच्छा काम हो रहा है। लेकिन बुन्देलखण्ड में आप ने ग्रामी को छोड़ दिया है। आप ने जालौन हमीरपुर और बांदा उस योजना में शामिल कर लिये हैं, लेकिन झांसी को छोड़ दिया है। ऐसा क्यों किया गया यह मेरी समझ में नहीं आता। मेरी मांग है कि ग्रामी के ललितपुर सब-डिवीजन को भी इस योजना में ले जिस से उस को भी लाभ हो सके। और वह भी कृषि उत्पादन बढ़ाने के प्रयासों में देश का साथ दे सके, ऐसी मेरी मांग है।

कृषि विभाग ने जो हरिन क्लानि में सफलता प्राप्त की है उस से भी अधिक सफलता आगे प्राप्त करे यह हम सभी की कामना है। लेकिन पानी के सम्बन्ध में मेरा कहना है कि पानी को राष्ट्र की सम्पत्ति बनाने की आप जल्दी से जल्दी व्यवस्था करें और जो नमाम योजनायें विवाद के कारण रुकी हुई हैं उन को शीघ्र से शीघ्र कार्यान्वित करें।

इन शब्दों के साथ मैं इन अनुदानों का समर्थन करता हूँ।

\*SHRI M KATHAMUTHU (Nagapattinam) Mr Deputy Speaker, Sir, I rise to say a few words on the Demands for Grants of the Ministry of Agricultural and Irrigation. You will find that there are 10 Demands under this Ministry. If you compare the original estimates and the revised estimates for the year 1974-75, you will find that many crores of rupees have been surrendered under the Demands for Fisheries, Animal Husbandry and Dairy Development, Forests, Rural Development and Agricultural Research Programmes. I regret to say that large sums have not been spent during 1974-75. I am unable to understand the reasons for such huge

[Shri M. Kathamuthu]

savings. The Government have also not explained the reasons for the same. When the Government prepare the original estimates, vast sums are provided for these programmes. But, during the stage of preparation of revised estimates, these allocations are slashed down. I regret to say that 1974-75 is not a solitary example. This seems to be the normal features of the Government's budgeting for so many years now. I am glad to find that a sum of R. 47 crores, has been asked in addition during 1975-76 under the Demand for Rural Development. Since rural development is vital for agricultural development I wish that the Government do not effect any saving under this Head Rural Development. But I have my own fears, in the background of the performance of the Government during the past so many years, whether this money will be fully utilised for rural development. The principal reason for such shortfalls in the expenditure is not only the deficiencies in the plans and programmes that have been formulated but also the defects in the organisational set up which is to implement such plans and programmes.

Sir, even after 28 years of our Independence, two-thirds of the total cropped area in our country is dependent upon rainfall. I need not stress the importance of irrigation schemes which are imperative for augmenting the agricultural production. I am sorry to say that the Government have not given adequate attention to the irrigation projects. It does not speak well of the Government if I point out that there are more than 100 inter-state river water disputes pending settlement on account of which many hundreds of irrigation projects are being held up. For example, the Cauvery Water Dispute between Tamil Nadu and Karnataka has not yet been resolved. Deliberations and Discussions about this are eternally going on. When it is known that the 1924 Agreement expired in 1974, the critical situation that now prevails is whether

Tamil Nadu will get enough water for the next cultivation. I have to point out that the whole of Tamil Nadu will become an arid zone of Cauvery water is denied to it. I wish to appeal to the Government that expeditious efforts should be made to resolve the Cauvery Water dispute, and any undue prolongation of this dispute will adversely affect agricultural production in Tamil Nadu. This assumes a grave significance when 12 districts of Tamil Nadu and more than 15 crores of people living in these districts are afflicted by an unprecedented drought. The miserable people on account of severe famine conditions are migrating to neighbouring areas. In these circumstances, I would like to stress that no deficiencies or drawbacks should be there in respect of extending drought relief assistance, and also in rushing adequate quantities of food-grains to the afflicted people in Tamil Nadu.

I am sorry that, when the people of Tamil Nadu are undergoing manifold miseries, the Finance Minister, Shri C. Subramaniam has opened an honest's nest over his head by saying that the Central Government have the right to supervise how the drought relief assistance is being expended in Tamil Nadu. As a rejoinder, the Chief Minister of Tamil Nadu Shri Karunanidhi, has said that the State Government of Tamil Nadu will not take a single pie as drought relief from the Centre so long as Shri C. Subramaniam continues as Finance Minister at the Centre. I am afraid that in this unseemly wrangle the drought afflicted people in Tamil Nadu will be the victims and the drought will not be tackled in the manner it should be done. I would like to say that more financial assistance should be given for drought relief in Tamil Nadu. I would also say that financial assistance to drought should not be related to Plan allocations should not be reduced on account of this drought relief assistance.

I would like to take this opportunity to mention that, on account of certain loopholes in the agreement bet-

ween the World Bank and the Government, no new wells can be dug even in the areas affected by drought. The argument advanced is that no new wells can be dug if in the neighbourhood there is a well. Naturally this will prove a great hindrance to agricultural production. I would like to emphasise that immediate efforts should be made to resolve the difference of opinion in regard to the provisions of this Agreement between the World Bank and the Government.

In our country we find that there is drought on one side and there is flood on the other side. As the South is afflicted by raging drought, the North-eastern parts of our country are affected by ravaging floods. If the recurring twin problems are to be tackled effectively, the scheme for linking up Ganges with Cauvery should be taken up for implementation forthwith. Then only the havoc from drought and floods can be eradicated for ever.

I find that in any reference to agricultural production the necessity for supplying improved and high-yielding varieties of seeds and agricultural research is bandied about. I do not find any reference to the problems of the agricultural labour, tenants, share-croppers and small cultivators who are really the back-bone of our agriculture. Unfortunately they do not form the basis of agriculture in the scheme of working of the Government. This has inevitably led to a decline in agricultural production and at the same time the import of foodgrains is gathering momentum. The Government may have again to resort to PL 480 imports of foodgrains. The basis of any agricultural development scheme should be the agricultural labour, tenants, share-croppers and small cultivators. More financial assistance should be given to them if agricultural production is to pick up in our country. More facilities in regard to agricultural inputs should be extended to them. Attention must be given to improving the standard of living of millions of agricultural labour in our country. The small cultivators and

tenants should get protection in regard to land tenure.

Sir, you know that all the States have enacted land ceiling laws. It is unfortunate that all such laws remain on paper only. They have not been implemented vigorously. I should say that it is a misfortune that the Central Government have not been able to implement the land ceiling laws even in the Union territories which are under the direct control of the Central Government. Consequently, all the surplus in agricultural production is cornered by kulaks and big landlords. It is a sad commentary on the functioning of the Government that the big landlords in the country should continue to exploit the situation. Unless the agricultural labour, tenants, share-croppers and small cultivators become the cornerstone of the Government's agricultural planning, the future of agriculture in the country will be dismal. I hope that the Government will realise the gravity of the situation prevailing in the country and will take concrete steps to augment agricultural production.

Sir, the agriculturists, whether they are producing paddy, wheat, sugar, cotton or such other products, are not getting remunerative price for their produce. It is inexplicable to me why the Government are unable to fix the price of agricultural products on a scientific basis. For example the price of paddy is very much low as compared to the price of wheat. Naturally, the paddy cultivators are sore. The unscrupulous elements take advantage of the discontent among the paddy growers. They hoard the foodgrains after buying them at cheaper rates and disgorge the stocks when the prices rise high. Such a situation is also exploited for political gains. While touring Tanjore district in Tamil Nadu Shri Kamraj identified himself with the peasants by saying that he would join in their relentless war against the Centre for getting remunerative price for paddy. Similarly, now the cotton price has registered a steep downward trend. Yet the Gov-

[Shri M. Kathamuthu]

ernment have not taken steps to arrest this cotton price decline.

I should say that the Central Government have also not yet formulated a sound procurement policy. Some guidelines are laid down by the Government in this matter. But they are all thrown to the winds at the time of implementing the procurement policy. The Chief Ministers Conference deliberate about the need for procuring directly the foodgrains from the agriculturists. But the millers and such other middle-men like foodgrains traders have not yet been obliterated from the agricultural scene of our country. The millers and traders make huge profits at the cost of poor peasants, who should legitimately enjoy such profits. A sort of graded levy and direct procurement from the agriculturists should be the policy of the Government. The question of taking over the entire wholesale trade in foodgrains should once again be considered. It should not be the casualty of the whims and fancies of a few who have a say in the Government.

I have no doubt that the violent fluctuations in the price of foodgrains from place to place due to the vacillating procurement policy of the Government. For example, there is one price for foodgrains in Tanjore, another price in Madras, a different price in Nagercoil and yet another price in Coimbatore in Tamil Nadu. This unhappy situation obtains in the country on account of the fact that the price of foodgrains is not controlled. The indeterminate distribution policy of the Government is also another cause for this kind of price vagaries. The distribution of foodgrains is confined to a few metropolitan cities in the country and the rural areas are completely neglected. Even in the metropolitan cities, the distribution is woefully ineffective.

In conclusion, I would like to emphasise the imperative need for resolving expeditiously all the inter-state water disputes so that all the

pending irrigation projects could be completed. Cauvery Water dispute should be amicably settled between the contesting States so that Tamil Nadu can resume its role of being a surplus State in the matter of foodgrains. The Cauvery Delta Modernisation Scheme is to be implemented. Adverse terms in the World Bank Agreement should be modified forthwith, so that new wells can be dug. Besides, for augmenting agricultural production to obviate imports of foodgrains, wells can be dug in large numbers. The natural wealth of the country like power, water, coal etc. should be shared by all the people of the country, they should not be exploited for the benefit of certain States only. Not only plans at the national level should be formulated but also organisational set-up at the national level should be created. So much has been said about the establishment of Cauvery Valley Authority. Yet it has not come into being. Some controversy or the other is raised and it is regrettable that no solution has been found. Sir, the agricultural labour is born in debt, live in debt and die in debt. Small land-holders continue to be at the mercy of big sharks. The tenants throughout their life are insecure. The price of fertilisers and such other inputs has gone up so high that the small cultivators cannot purchase them. The small peasants and the middle level agriculturists are also not getting adequate credit facilities from the financial institutions of the Government. I would like to emphasise the need for a comprehensive plan so that the small cultivators, the agricultural labour, the tenants the share-croppers form the basis of our agriculture and they get all their basic minimum needs which alone will ensure agricultural growth in the country.

As another Member of my Party is yet to speak, I conclude my speech by thanking you for giving me an opportunity to participate in the discussion.

SHRI K. SURYANARAYANA (Eru-ru): While supporting the demands of

the Ministry of Agriculture and Irrigation, I would congratulate the Minister in charge and the Prime Minister for tagging on the Department of Irrigation, to the Department of Agriculture which is essential for agricultural development. This was long overdue and I am glad this has been done now. With these two departments working in coordination, they can show better results in future.

It has become a practice or habit with some people to criticise the Government, even though they have done good things in many aspects of agricultural development. Take the case of land reforms. As has been mentioned by Sardar Darbara Singh, it has become a fashion to call the agriculturists 'kulaks'. I challenge anybody here—Socialist or Communist—if he is living on his own income. If you have an enactment to that effect, it would be welcomed by the people. I am not a landlord; I am not a representative of the landlord class even. I am a poor agriculturist living on a modest income from land. If I go out of Parliament I will have to live on my land income of Rs. 2000—3000 a year.

Now they say there should not be income tax on those getting upto Rs. 1,000 a month. I ask, how many agriculturists are getting an income of Rs. 1,000 per month from their land? If reforms are effected on the basis that the individual income, the income from industries or business, the agricultural income and the MP's income are all pooled together, we have no objection.

The agriculturist is not really bothered about your reforms. They are not bothered about your prices about which others are worrying themselves day in and day out. Whether you were giving irrigation facilities and fertilisers at a reasonable price, they were not caring so far. But they have now started thinking why they, the agriculturists, should be the only class to be harassed like this. This is the feeling in the country side.

On page 63 of the report for 1974-75 of the Department of Agriculture, they say:

"The State Governments and the Union Territory Administrations have made a tentative estimate of the surplus land and it has been estimated that around 16.2 lakh hectares of surplus land would become available as a result of the implementation of the land ceiling laws. The process of implementation has already begun in almost all the States. Since our system of law provides adequate opportunity to the affected parties to raise objections, prefer appeals against and seek revision of the various decisions, the process of implementation has necessarily to be slow and the resultant progress is not spectacular. Nevertheless about 24,300 hectares of surplus land has vested in the States and over 7,300 hectares have already been distributed to the eligible categories of persons"

In my State also, they have already distributed about 12 lakhs of acres without any opposition. Unfortunately, except Defence and Finance, all others are State subjects. The Centre says that land reforms is a State subject and escape easily. They simply forward their suggestions in regard to agriculture and do not consider to implement them on the plea that it is a State subject. I request the Government to find some way to control these things. In the morning also trouble came like this. We should find out a way so that what we pass here is implemented. Opposition parties should not be allowed to spread the impression that the Government of India is not trying to help the poor people.

Some people say: bring down the cost of consumer goods. Without equalising other things, how is it possible? On the one hand, you increase the salaries of mill workers and other organised workers and they have the purchasing power. But the agricultural labourers do not have.



[Shri K Suryanarayana]

In my State it is the lowest price, Rs. 2 per kilo of rice. But are you giving any subsidy because we grow foodgrains and we do not grow commercial crops? Other States are interested in growing commercial crops. The Kerala Government is supporting and encouraging commercial crops because by that they earn more money and indirectly the Central Government also encourages that because they get foreign exchange. We in Andhra, are losing because we produce foodgrains. The Maharashtra Government is also encouraging the growth of commercial crops, even though they have water and other facilities to grow more food crops. Foodgrain-growing states are thus befooled. Once again I suggest to the Government that they should plan production of foodgrains in various States where there are adequate facilities, keeping the overall interests of the country in view. If we want to start an industry in Andhra Pradesh, there is no financial capacity. Our State Government has forwarded several requests for aid to the Nagarjunasagar project. If sufficient finances are made available we will supply food not only to the entire country, but also for export to neighbouring countries—at least about 10 lakhs of tonnes of foodgrains every year, in addition to 7 or 8 lakh tonnes at present. The Finance Ministry and the Agriculture Ministry should plan on these lines. The Andhra Government has approached the Government of India for financial assistance of about Rs 150 crores for the Nagarjunasagar Project. Rs 20 crores for 1975-76, Rs 36 60 crores in 1976-77, Rs. 36 60 crores in 1977-78, Rs. 27.53 crores in 1978-79, and Rs. 27 15 crores in 1979-80. If these funds are given, within five years we shall give about 9 lakh tonnes per year to the Central

15.00 hrs.

pool. Recently, the Deputy Minister for Agriculture and Irrigation has gone for an on-the-spot study of these things. There is no money and therefore almost all the projects remain

incomplete. We must think in terms of these two departments, viz., Agriculture and Irrigation, jointly taking the responsibility for agricultural production. In 1969-70 rice production in the country was about 40.9 million tonnes and wheat 25.6 million tonnes. In 1973-74, the production has increased. In spite of this, the prices of food articles are going up. Why? It is because of lack of organisation and co-ordination. The officials are not interested in this aspect; from I.A.S. officers down to the peons they are only interested in their salaries and increments. People say so many things in the name of consumers. But are not the agriculturists, who live in villages, consumers? Our friend from Tamil Nadu has also mentioned about the rural producers and the rural tillers. I strongly feel that the tiller of the soil is not getting his due share. You are interested in urban people, industrial workers and mill owners. I do not grudge that, but after all, these people constitute only 5 to 10 per cent of the total population. You are not considering the rural population and you do not share their feelings. They are engaged in the fields only for six months in a year and for the rest of the period they have no work. There are no facilities available for them, like Provident Fund, Insurance, etc. whereas all the industrialists have received loans from the Government to provide these facilities for their workers.

I started a co-operative sugar factory in my constituency. After 10 years I got the licence for starting this factory. I constructed the factory at a cost of Rs 3.0 crores. The Government's estimate was about Rs. 4.5 crores. Now, they say that for establishing a sugar factory, they need about Rs. 7.7 crores. Why should it cost so much? The government should enquire into this.

Last year, that is 1974-75, in Andhra Pradesh, rice production was about 145

lakhs tonnes and this year it is expected to be of the order of 185 lakh tonnes, we have produced more. Everybody says that we should bring down the prices of essential commodities. The late Mr Kidwai suggested that we should scrap all controls. If you are not able to control the price rise, what is the use of talking in the air?

By opening Super Bazars, you are satisfying only the urban population. Every year there is a huge loss in the running of the Super Bazars but these are subsidised by the Government. The rural population is not given this facility. It has become a fashion nowadays for people to go to Super Bazars in their cars and buy their requirements at controlled price. But the agricultural people are not able to go to any Super Bazar because they live in villages, and these facilities are not extended to remote places. The farmers hand over the produce to the FCI. The landless labourers are not given the land. You talk of land reforms and all that, but these are only on paper. I would, therefore, request the Government to take a decision that agricultural labour would get similar facilities as the industrial labour. We are afraid that if the industrial labour is not given these facilities, they would start 'gherasas' and resort to other means to get these facilities.

My grandfather owned 100 acres of land, my father had 25 acres and I have got only 15 acres. So, socialism has already come in the villages. But our scheme of taking over the grains trade has remained only on the paper. My friends here talking about socialism or communism, but these are mere slogans. "Land to the tiller" is a welcome proposal, but, even if you give land to the landless, from where do they get the capacity to cultivate it, unless you give them simultaneously other required facilities? First of all, the agricultural labourer is not getting a proper share of what he is producing. So, I request the Government to take care of the agricultural labourers, particularly because the industrial labourer is protected by law,

while the agricultural labourer is not. In Delhi, I always travel by bus, but I find that people who talk about land reforms and socialism always travel by cars. Are they doing so from their own income? Can they account for it? I am not concerned with this party or that, but I am concerned only with the policies and programmes of the Govt which benefit the poor people.

All the departments of the Government of India are liked by the farmers and the consumers, but they blame only the Food Corporation of India, because its functioning is not satisfactory. Its charges are going up. It has taken up the responsibility of feeding the people, but it is not discharging it properly. I do not question the sincerity of the officers, but the scheme itself is defective, and they cannot function effectively. The scheme should be revised. Please take the people into confidence.

The Agricultural Prices Commission consists of a single man. He may be an ICS official or an economist, but what does he know of cost of production of foodgrains? There is a plan for manufacturing everything else, but there is no coordinated plan for increased food production. That is why in the villages prices are going up. Because the elections are coming, all the parties are demanding increase in the prices of foodgrains. This is the only common slogan in the House now.

On account of floods, we are losing crores of rupees every year. The World Bank is prepared to give assistance for the Godavari Barrage. I thank both the World Bank and the Government of India for taking it up. If it is completed within three or four years it would bring ten lakhs of acres under irrigation, in addition to the area under the Nagarjunasagar project.

The government should examine in detail the setting up of a National Flood Control Commission. The question of land reforms should be taken up more seriously. After all, we have

[Shri K. Suryanarayana]

amended the Constitution for abolishing the Zamindaris and the Princely Order, for the nationalisation of banks etc. So, there should be no objection to amending the Constitution for introducing proper land reforms and fulfilling our promises to the people. We should not side-track the issue 70 per cent of our population is in rural areas. Unless you look after these 70 per cent people, you are not going to achieve anything tangible. With these words, I want to support the Demands.

A word about sugar factories and cooperative sugar factories in particular. Now, they are indirectly encouraging setting up of big factories. We have no objection to that. But how are they getting money and how their profits are being distributed, all these things need consideration. The Commission has requested the Government of India to form a Committee to examine the question of surplus money which they are getting from the free-sale of sugar. So, I request the Government of India to implement the recommendations of the Commission and see that the profits of these big sugar factories go to the share-holders—and cane growers in equal proportion say 50-50. I again whole-heartedly support the Demands.

श्री मुक्तिधर सिंह मलिक (रोहतक)

डिप्टी स्पीकर साहब, कहा जाता है कि भारत वर्ष मुख्य रूप से एक कृषि प्रधान देश है। आज कृषि के बारे में जो डिमांड्स हमारे सामने हैं, अगर मैं यह कहूँ कि वे सबसे ग्रहम और जरूरी हैं, तो कोई गलत बात नहीं होगी इसलिये अगर हमारे देश में कृषि की हालत अच्छी है, तो देश की माली हालत भी तसल्लीबखश हो सकती है, लेकिन अगर यहाँ खेती की हालत खराब है, तो उसके नतीजतन बड़े खतरनाक और भयानक होनेकी आशंका है।

हाउस के दोनों तरफ के मेम्बरो में इस बारे में कोई डिफरेंस आफ ओपिनियन नहीं है कि हमारे देश में खेती की हालत तसल्लीबखश नहीं है—इस कारण का सब डिटेलिंग

दरो। इस की ज्यादातर, जिम्मेदारी किस पर है? हमारी हकूमत पर, क्योंकि खेती के बारे में हमारी हकूमत की नजर बड़ी सख्त, और उसका नजरिया बहुत तग, है। खेती के बारे में हमारी हकूमत का सारा प्लानिंग ही डिफिकटिव है। वह जितनी नीतियाँ बनती हैं, वे कागज तक ही महदूद रहती हैं। असल में, वे सख्त नीतियाँ होती हैं और उनको भ्रंशली जामा नहीं पहनाया जा सकता है, उनको प्रैक्टिकल शेष नहीं दी जा सकती है। इट इज ए वेल मोन फैक्ट दैट एग्रीकल्चर इज दि शाउर एकर आफ इंडियन इकनोमी। बार-बार हमारा यह विटर एक्सपेरिमेंस रहा है। कि ईट ईज बंदर; मू इंडियन एण्ड डेन्वरस टु इन्वोर् दि एग्रीकल्चर। अगर मैं यह कहूँ कि एग्रीकल्चर को इंगनार करने में हमारी हकूमत की मिनिमल नेग्लेजेंस मुजरिमाना गवनी रही है तो वह कार्ट गलत बात नहीं होगी।

इसकी वजह क्या है? अगर हम इसकी तह में जायें तो एक ही बात हमारे सामने आती है कि कृषि के बारे में हमारी जो नीतियाँ निर्धारित की जाती हैं वे उन लोगों द्वारा निर्धारित की जाती हैं जिनका खेती के साथ कोई सरोकार नहीं है—वे हैं वॉलेंटियर दु इ विद एग्रीकल्चर। जो दूसरे लोग नीतियाँ निर्धारित करते हैं उनके बारे में ज्यादा से ज्यादा यही कहा जा कि वे थ्यूर्स टीसज है। यही वजह है कि देश में खेती की हालत दिन प्रति दिन खराब होती चला जा रही है। जैसा कि श्री दरबारा सिंह ने कहा है कि उन लोगों को यह पता नहीं है कि किसी पीछेकी वाली जमीन से ऊपर होती है या जमीन के नीचे होती है। उन लोगों को वाकई यह मालूम नहीं है कि खेती कैसे की जाती है।

श्री शिबे मुस्करा रहे हैं। मैं समझता हूँ कि उनके दिल में कोई दर्द है क्योंकि वह खेती को जानते हैं और खेती से डाल्पुक भी रहते हैं। लेकिन वह क्या करे? उनकी भी बहुत सी मजदूरियाँ हैं। मैं उनसे यह सर्व

भी बहुत सी मजदूरियां हैं। उन से यह भ्रज करेगा कि अगर वह इन सारी बातों की तरह मे जाने की कोशिश करेगा तो उन्हें मालूम होगा कि अगर पालिसी मेकर्स और बंदी मच प्रोजेक्ट एग्रेसिव एग्जिक्यूटिव एंड वे धार बंदी मच इन एग्रेसिव बाई एम फॉलोअप। हम पालिसी मेकर्स उनके सलाहकार यह समझते हैं कि हमारे देश की जो मरप्लस पापुलेशन है इट कैन बी फेड एम्प्लॉयड ओनली इन एग्जिक्यूटिव। इस वकन मे देश के 70 फीसदी लोग खेती पर निर्भर करते हैं। लेकिन ये लांग खेती पर और ज्यादा बोझ डालना चाहते हैं। अगर यह गलती और फॉलोअप नहीं है तो और क्या है? खेती पर इतना ज्यादा बोझ डालना कहा तक मुमकिन है।

वे लोग यह भी समझते हैं कि यहां का किसान स्माल और इनडकानॉमिक होल्डिंग के जरिये भी कमफर्टेबल लाइफ लीड कर सकता है। इस मिलसिने वे वे जापान की मिमान देने हैं कि वहां दो तीन या पांच एकड़ की होल्डिंग हैं। लेकिन ये समझते नहीं हैं कि वहां कड़ीशज टोटली डिफरेंट हैं। वे यह क्यों नहीं बताते हैं कि अगर जापान के एक किसान स्माल होल्डिंग के साथ कमफर्टेबल लाइफ लीड कर सकता है तो उसके कारण हमारे हैं। वहां खेती के साथ जुड़ी हुई एसीलिरि और सबसिडरी इंडस्ट्रीज हैं जिनकी वजह से किसान हालत अच्छी है। मैं यह नहीं कहता कि यहां पर लार्ज होल्डिंग होनी चाहिये। मैं अभीदारी का बकील नहीं। इ हम सौ बहुत छोटे छोटे किसान हैं।

श्री पी० अण्णा साहिव द्विवे होल्डिंग निरतनी होनी चाहिए

श्री मुखियातर सिंह बलिक यह सोचना और क्लेसना करना आपका काम है या मेरा काम है। 27 साल में आप यह भी क्लेसना नहीं कर पाये कि इकानॉमिक होल्डिंग की

सीलिंग कितनी होनी चाहिये। यहां बैठ कर मक्खिया मारने से काम नहीं चलता है।

आप किसान खानदान में आये हैं और ऐसे तबके से निकल कर आये हैं यहां एयर कंडीशन के अन्दर बैठकर उमको पूल जाये तो यह बान तो ठीक नहीं है। आज से बहुत पहले आप को यह सारा क्रिटिकली एग्जामिन करवाना चाहिए। था कि हिन्दुस्तान के अन्दर मारे एटम स्फेयर को देखने हुए एक नॉमिक होल्डिंग कितनी हो मन्तो है। आज मुझसे आप यह पूछते हैं? 30 स्टैंडर्ड एकड़ पर आप पहले आगे। उसके बाद उसको नीचे ही न च लाने चने जा रहे हैं। उधर से मैकेनिकल फार्मिंग पर जोर देने हैं, ट्रेक्टर पर जोर देने हैं और उधर दो दो चार चार एकड़ पर लाना चाहते हैं। तो ये ट्रेक्टर जो हैं वह क्या बजोरो की कोठियों के अन्दर चलेगे? दो दो चार चार एकड़ की होल्डिंग होगी और फिर आप उममे मेकेनाइजेशन चाहते हैं। कहा किम गलतफहमी मे पडे हुये हैं? सारी आपकी पालिसीज जो है वह गलत हैं। कहीं जापान का उदाहरण देने है कहीं किसी और जगह का उदाहरण देने हैं। बात असल मे मे यह है कि किसान के असली दर्द को वे समझ नहीं सकने हैं। आज किसान आप की ज्यादातियों की वजह से, आपकी गलत नीतियों की वजह से परेशान हो चुका है। उमका खून बिलकुल फीका पड गया है। किसान चाहता है कि हिन्दुस्तान के अन्दर पैदावार को बढ़ाये। मगर आप उमकी कठिनाईयों को समझना नहीं चाहते। कहीं आसमान पर बादल दिखाई दे जायें तो आप का स्पोकसमैन कहता है कि अम्पर क्राप होने वाली है। लेकिन धोले पड जाये या और कोई आपत था जाय तो आपका स्पोकसमैन खुप रहता है। अभी कितन धोने पडे हैं। दस दिन तक कितने जोर की हवा चली है। जिसने कि गेहू को बिलकुल तबाह कर दिया। आप चल कर देखिए कि पनाब के अन्दर क्या हालत है, हरबाने के अन्दर क्या हालत है? आज सात रोज से बिजली की शक्त नहीं देखने

### [श्री मुख्तियार सिंह]

को मिली है। तो इन सारी बातों को देखते हुए मैं जिसे साहब से भ्रजं करूंगा कि इन क्रैमिनीज को भ्रव बहु छोड़े और प्रैक्टिकल चीजों को देखें। मैं आपसे पूछता हूँ कि यह आप का एग््रीकल्चर प्राइस कमीशन है? यह कैसे प्राइसेज का अन्नाजा लगाता है? किसान के इन्पुट्स की कीमत डबल होती जाय ट्रैक्टर्स की कीमत डबल होती जाय पेस्टिसाइड्स बर्नरह की कीमत डबल डबल होती जाय लेकिन किसान के अन्नाज की कीमत बही है। हरयाने के चीफ मिनिस्टर ने भी कहा, पंजाब के चीफ मिनिस्टर ने भी कहा महाराष्ट्र के चीफ मिनिस्टर ने भी कहा लेकिन आप अपनी आंखें बन्द किये बैठे हैं।

You sit with your eyes closed with your eyes shut

आप इन सारी चीजों को देखने क्यों नहीं? अगर आप किसान को सारी सहुलियत मुहैया करें, उसे सस्ते इन्पुट दे, सस्ता फर्टिलाइजर दें, सस्ते पेस्टिसाइड्स दें और मैं आपसे भ्रजं करूंगा कि आप कुछ नहीं कर सकने को जिसने कर्ब्स आपने खेती के ऊपर लगाये हुये हैं उनको ही हटा दें—एबालीजन आफ फूड जोन्स और फ्री मूवमेंट आफ फूड-ग्रान्स इन दि कन्टी कर दें यह एक दसा किदशाई साहब ने किया था और उसके रिजल्ट्स बहुत अच्छे रहे, तो आप भी खेती को अगर फलती फूलती देखना चाहते हैं और, और कोई सहुलियत किसान को नहीं देना चाहते तो यह जो रेस्ट्रिक्शंस आपने लगा रखी हैं, इनको ही आप हटा दें, और फिर देखें कि उसके नतीजे क्या होते हैं। यह अगर आप नहीं कर सकने खेती के बारे में तो इससे ज्यादा मुन्क की बढकिसमती कोई हो नहीं सकती। इसना होने पर भी यदि आप नहीं सोच सकते तो जिसे साहब, आप अपना डिपार्टमेंट को कह दीजिये कि बैठकर कीर्तन किया करें कि अन्नाह ईश्वर तैरे नाम, हम को खेती में मदद करे। अगर मैं कहूँगा कि खेती तो खेती करने के

होगी। भगवान की तरफ देखने से खेती नहीं होगी। अच्छी फसल ही जाय तो बम्पर क्राप और घोलें पड़ जाय, घोड़ी चल जाय, बाढ़ आ जाय, सूखा पड़ जाय तो आप कहते हैं कि नेचुरल कैलिमिटीज हैं

you would not say these are government-made calamities Why don't you own them?

बरना आप यह सारी सहुलियत उसको दें। सस्ता बीज उसको दें, सस्ती खाद दें, रेम्युनेरेटिव प्र इन् किसान को दें तो हिन्दुस्तान के अन्वर अन्नाज की कमी नहीं हो सकती है। यह कमी मारी की मारी आपकी बनाई हुई है। इसको दूर करने के लिये एक म्याग पोलिटिकल बिन की जरूरत है। आपके लीडर अगर गलत पॉलिसीज के ऊपर चले, उनको खेती के बारे में कुछ पता न हो तो आप भी खेती को बिलकुल इन्वीर कर जाय यह ठीक नहीं है। हमने ना काम नहीं बलगा।

You should have a strong political will to enforce your decisions

आज खेती के बारे में जो भी चीजें हैं और जितनी भी गलत नीतियां आप पीछे परसू करते आये हैं सब दूर करनी होंगी। एग््रीकल्चर प्राइस कमीशन के निर्णयों को देखते हुये और आपके लगान रेस्ट्रिक्शंस को देखते हुये मैं आपसे नम्र निवेदन करना चाहूँगा कि आपने किसान के पास छोड़ा क्या है? उसकी इज्जत तो आपकी प्रधान मंत्री ने के ली है। किसान के पीछे पड़ी हुई है। उसकी खेती और कमीज एग््रीकल्चर प्राइस कमीशन ने के ली है। कुछ फाइनेंस मिनिस्टर ने के ली है, कुछ इन्स्ट्रुमैन्ट मिनिस्टर ने के ली है। ट्रैक्टर्स की मशीनरी की कीमत आज कितनी ज्यादा है, पावर है ही नहीं, बाकी है ही नहीं। यात्री सारे उसके कपड़े उतार लिये, धक तो उसके जिन्स पर एक निबोटी है, उस को भी जिसे साहब विपट कर चुके हैं। वह भी उतर जायगी तो क्या हीयों ?

की मूलबन्ध बना : तब उसको ज्ञान हो जायगा ।

की बुद्धिद्वार सिंह बलिभक्त . डागा साहब कहते हैं कि उसको ज्ञान हो जायगा ।

इन सारी चीजों को देखते हुये मैं जिन्दे साहब से शर्ज करना कि वह अपने डिपार्टमेंट को कहें कि इन तथाभ चीजों को महेनजर रख कर वह नीतियों को निर्धारित करे । हवा में ब खोले । और भासमान की तरफ न देखे । सारे किसान के मसले को ऐसा न बनाये जिसमे किसान कुछ कर ही न सके । किसान के ऊपर आप पाबन्दी लगाने हैं । बहुत सारे लोगों को आप ने पिछनी दफा लाइसेंस दिया । मैंने पिछनी दफा जिक्र किया था महाराष्ट्र की फर्मों को सीड के नाम पर कितना गेहूँ हरयाने से दिया गया और सहायति महोदय, आपने खुद भी यह कहा कि महाराष्ट्र की फर्मों सीड के नाम पर सस्ते दामों पर गेहूँ लेकर घाई जबकि बीज बोने का वक्त जा चुका था और वहां ले जा कर महाराष्ट्र के घन्टर उन्कोने बाग बाग सी रुपये बिचटन के भाव वह गेहूँ बेचा । आपन इस बीज को बिटो किया था और आपने कहा था कि इसकी इन्कवायरी होनी चाहिये । लेकिन सहायति महोदय, साथ मे आपने यह भी कहा था कि वह एन्कवायरी तो जरूर हो जायगी मगर उसके बाद वह कोल्ड स्टोरेज में पड़ जायगी । आज वह बीज कोल्ड स्टोरेज में पड़ी हुई है । उन्होंने कितना मुनाफा कमाया, किसानों स्थायित्व की कुछ पता नहीं । वह जो आपने पुमिस चीकिया बँटाई हुई है, इनमें कौन कमाता है ? या तो स्थानसे कमाते हैं, या पुमिस वाले । पुमिस वालों को बस कच्चा पर बैंग दो और गेहूँ नहीं से नहीं ले जायें । मैं आपसे पूछता हूँ यह एक साइन है, दल्ली और हरयाने के बीच में । साइन से ऊपर 250 रुपये बिचटन पर हूँ बिचटा है, साइन से ऊपर 105 रुपये हरयाने के किसानों को मिलते हैं । आज आप

जा कर नरैने की मडी में देखें गेहूँ का भाव 200 से 250 रुपये के बीच में मिलेगा और हरयाने में जाकर देखें वहां क्या कीमत, उस की मिलनी है ? तो इस तरह आप बन्द नहीं कर सकते हैं स्थायित्व को क्योंकि वहां बैठे हुये जो पुमिस मैन हैं, आप मेरे साथ कल चलें मैं आप का मोटा उनके साथ करवाता हूँ दस रुपये पर बैंग के ऊपर, आप जिनना चाहे गेहूँ हरयाने से स्थायित्व कर सकते हैं ।

मैं आपसे फिर शर्ज करना चाहता हूँ—मेरे साथ कोई भी मिनिस्टर चले—मैं कैबिनेट साथ सिंह जी यहा खाली बैठे रहते हैं, इनको ही भेज दे—मैं इनको तजुर्बा कराऊंगा—10 रुपये बोरी के हिसाब से जितना चाहो वे प्राप्ता । इससे कौन कमाता है—किसान नहीं कमाता है, स्थायित्व और पुमिस वाले कमाते हैं । अब आपने इन्स्टीज को सहायित्व दी है, उनके लिये कोई क्वाकल प्राप्की तरफ से नहीं है, वे जहा चाहे मान बेच सकते है तो फिर इन किसानों पर आपने कहीं क्वाकलें लगा रखी हैं । हरियाना मे एक साइकल इन्स्ट्री है जहा साइकले बनती है, और उनको आप हरियाना तक ही पहुंचा रखते तो हमको धन्ती साइकल मिल जाती, लेकिन उनकी साइकले हिन्दुस्तान ही नहीं दूसरे मुल्को तक जाती है, लेकिन किसान के लिये कोई सहायित्व नहीं है ।

इन सब चीजों को महेनजर रखते हुये मैं आपसे दरखास्त करना चाहता हूँ कि आप किसान को सारी सहायित्वें दें । एक तरफ से एग्जाल्कटर की इन्स्ट्री हमारे मूबस के लिये कोई इन्स्टिब देने वाली इन्स्ट्री नहीं है और यही बजह है कि हमारे एजुकेटेड मूबस इससे कोई इन्टेरेस्ट नहीं लेते क्योंकि न इससे रिन्सुनरेटिव प्र इस है और न ही यह ल्यूक्रेटिव इन्स्ट्री है । बाकिर क्या बीज उनको इसमें खाने के लिये प्राकषित करती है—मैं चाहता हूँ कि आप इसपर धीर करे ।

[बी नूडिनवार सिंह मलिन]

मुझे इस पर बहुत सी बात कहनी थी, लेकिन थूँकि हमारे दूसरे मेम्बर को भी बोलना है, इस लिये आखिर में यही धजं करना चाहता हूँ—

न कच्चे ऊँगर नुजरी इन बुने खर को समझाने कल कर मोख हो जाते, अमर पत्थर को मजझाने

बी जी० एम० सिंघारो (गोपालगंज)  
 ज्ञापति जी, सब से पहले मैं कृषि मंत्रालय को बन्वचाव देना चाहता हूँ—जो नया सेट-अप बन्व है, उस से उन्होंने फूड-सिचुएशन को ईज किया है, प्राइस का डाउन-वर्ड ट्रेण्ड मुरु हुआ है और जो प्राइसिज विन-प्रति-विन बढ़ती जा रही थी, वे अब घटने लगी हैं। किसी किसी चीज में तो इतनी बट गई हैं कि अब उन को सपोर्ट प्रोइस देने की जरूरत है। उदाहरण के तौर पर मस्टर्ड घायल जी 12 रुपये किलो तक बिका था, अब माडे छ रुपये बिक रहा है और यदि अब ज्यादा दाम बिकेगा तो इस से किसानो को हानि होगी। इसी तरह से धान की बात है—घाय 12 से 14 रुपये मन बिक रहा है। इन सब को देखना चाहिए— ऐसा न हो कि किसानो को बहुत नुकसान हो।

बिने घाय किसानो के नाम पर यहाँ बहुत सी बातें सुनीं—जैसे गेहूँ का दाम बढ़ना चाहिए। मेरी समझ में नहीं आता—जिन किसानों के नाम पर ये बातें कही जाती हैं—क्या उन किसानों के नाम पर जो 10 प्रतिशत हैं और जो गेहूँ बेचते हैं या उन किसानों के नाम पर जो 90 प्रतिशत हैं और किन्हीं खाने के लिए खरीदना पड़ता है? मैं इस बात को मानता हूँ कि किसी चीज की जो माखत होती है उस का दाम उस से अधिक होना चाहिए, उन को उचित मुताफा भी मिलना चाहिए। अगर घाय एरीकल्चर प्राइस कमीशन के नाम से सेटिस्काइड नहीं है तो घाय दूसरी आर्गेनिजेशन बना कर कलक का

ठीक तबकीना करा लीजिए और किसानों को वह दाम दीजिए जिस से उन को फायदा हो। लेकिन जिस तरह से यहाँ किसानों का नाम से कर कहा जा रहा है कि उन को नुकसान हो रहा है—मैं इस बात को नहीं मानता। मैं तो यह कहना कि घाय देश के 90 प्रतिशत लोगों का ध्यान रखिये जिन को खरीद कर खाना पड़ता है। जिन किसानों के पास 4 एकड़ या 5 एकड़ जमीन हैं, उन को भी अपने स्वयं के खाने के लिए खाना खरीदना पड़ता है—क्या घाय उस के लिए भी दाम बढ़ाना चाहते हैं। छोटे किसानों के लिए दाम न बढ़ता, उन को कम दाम पर खाना मिलना तब मुझे कोई ऐतराज नहीं था, लेकिन यहाँ ऐसी बात नहीं कही जा रही है। मैं मानता हूँ कि बड़े किसानों की माभी बड़ी स्ट्रॉन है, लेकिन मैं तो यहाँ उन लोगों के लिए कहना हूँ जो देहात में रहते हैं जिन का कोई ब्रेकर नहीं है। मैं चाहता हूँ कि घाय कोई आर्गेनिजेशन बँटाइये जो फिर से तबकीना लगा कर प्राइस को ठीक करे और किसानों को उन की लागत में ज्यादा मिल सके।

अब एक बात की तरफ घाय का ध्यान खीचना चाहना हूँ। घाय के यहाँ जो टायमोस्ट रिमर्ब इस्टीमेट है—जिस को घाय घा० मी० ए० घाय० कहते हैं—उस में बड़ी गड़बड़ है। उस का फुक्शनलिंग मॉडिफिकिंग इस्टीमेट जैसा नहीं है, बल्कि एक प्रोपेगण्डा इस्टीमेट जैसा है। इस इस्टीमेट के बारे में यहाँ पर बहुत भी हुई थी, लेकिन अभी भी घाय बहा जा कर देखिए—ज्यादातर प्रोपेगण्डा का सहारा ही लिया जाता है रिमर्ब के रिजल्ट कम होते हैं। घाय को मान्य होना—दम के तो बायरेक्टर जनरल हैं, उन को 8-10 वर्ष पहले मैसासे एचार्ड मिला था। उन्होंने गेहूँ पर रिमर्ब की भी और उल्ल में माइनिंग अधिक बतलाया था। घाय, बंधार के जो टाय-मोस्ट जर्नल हैं, वे उल्ल को बहुत सॉल्ट कर रहे हैं। मैं देखिये—मेरे पास वह

“न्यू साइंटिफिक” जर्नल है, इस के 7 नवम्बर, 1974 के अंक में एक आर्टिकल निकला है। इसी तरह यू० के० के एक जर्नल में 20 फरवरी, 1975 को एक लम्बा-बीटा आर्टिकल लिखा है, जिस में लिखा है कि वहाँ किम तरह से काम हो रहा है। आप चाहें तो इसे मैं आप को दे दूँगा, आप पढ़ कर देखिए। हमारे यहाँ भी बराबर अखबारों में निकल रहा है कि वहाँ के साइन्टिस्ट्स में झगड़ा है, इ ई-कोर्ट में भी केस चल रहा है। दो तुलाइडेंट पहले हो चुके हैं और अभी और होने की सम्भावना है।

श्री अन्नासाहेब पी० शिंदे आप कहते हैं कि सम्भावना है।

श्री डी० एन० निवारी ....

It is in the paper. I am not quoting out of my fancy.

हाई कोर्ट में केस चला है। यह सब क्या हो रहा है, मेहरबानी कर हम पर ध्यान दीजिए। एक साइन्टिस्ट हैं, जिन को मैं जानता हूँ—वे बहुत गंभीर हैं। उन का डिटेल्ड मे बाद में आप को दूँगा तथा वहाँ वैरोसियमिज्म है, प्राक्सिमिज्म है, क्या नहीं है। केवल विदेश के अखबार ही नहीं लिख रहे हैं, यहाँ के अखबार भी लिख रहे हैं। मेरे पास एक जर्नल है—सायंस एण्ड कल्चर—उसमें क्या निकला है, आप देखिए—एक साइन्टिस्ट को एस्केप-मोट बनाया जा रहा है। वह साइन्टिस्ट कहता है कि डेटा गलत है और वह उसने दिया था। जिन को एवार्ड मिला है उन का कोई दोष नहीं है। डेटा गलत देने से गलत काल्क्यूलेशन आया है। एवार्ड मिला आप को और गलत निकलना को एस्केप-मोट बनाया जा रहा है दूसरे को। अपनी मस्ती को दूसरे के सिर पर थोप रहे हैं—यह क्या बात है? आज संसार में हम लोगों का नाम बचाना हो रहा है कि हिन्दुस्तान के साइन्टिस्ट्स ऐसे हैं जो झूठे

रिलब के नाम पर एवार्ड ले रहे हैं। इस की एम्बवायरी कीजिए। आप उन को कहीं का गवर्नर बना दीजिए या कुछ और बना दीजिए, लेकिन ऐसे साइन्टिस्ट को इस्टीचूट में नहीं रखना चाहिए। जो इस्टीचूट हम को फायदा देने वाला हो, वहाँ के साइन्टिस्ट्स प्रोवेनेथिस्ट्स हैं। जाय और गलत डेटा दे कर दुनिया में हम को बदनाम करें।

अब मैं सिचाई की ओर आप का ध्यान ले जाना चाहता हूँ—वेनी में सब में अधिक उच्चतर सिचाई की पडनी है, फटिलाइजर कम की तो काम चल सकता है, कम्पोस्ट से काम चल सकता है। आप फटिलाइजर दे दें, लेकिन उच्च सिचाई न हो तो फटिलाइजर बेकार हो जाता है, उस से पौधा जल जाता है। इसलिए सब से पहले आप पानी दीजिए। पृथ्वी की प्यास बुझाइये। यदि प्यास बुझा सके तो आज जो पैदा हो रहा है वह बिना फटिलाइजर के भी उससे दूना पैदा हो जायगा। इसी संबंध में मैं कहना कि हमारे जिनमें एक बड़ाक प्रोजेक्ट है जो 15 सालों से चल रहा है। पहले उस का एन्टीमेट करीब 38 करोड़ रु० था उस के बाद 62 करोड़ हुआ और आज 200 करोड़ में भी अधिक हो गया है। 15 सालों में 10 000 एकड़ से ज्यादा जमीन बेकार पड़ी हुई है। धनर खेतिहारों को वह जमीन दे दी जाती तो उस जमीन से लाखों टन धनाज पैदा होता। लेकिन उस को आप रोके हुए हैं, न काम कराते हैं, न पानी देने हैं और न उस पर कुछ पैदा होने देते हैं। यह राष्ट्र का नुकसान हो रहा है, जिन की जमीन है उन का नुकसान हो रहा है। और जो कुछ बनाया भी गया वह ऐसे गलत डेटा से बनाया गया है कि न पानी बाहर निकलने की कोई निकासी है, न कोई ड्रेन है, न कोई चैनल है। जब आप कोई प्रोजेक्ट बनाते हैं तो समूचा ब्योरा देख कर बनाये। आज उस चैनल से लोगों को अधिक हाथि हो रही है क्योंकि वह इनकम्प्लीट है। जो



[ श्री डी० एन० ठिबारी ]

पानी जाता है बैनल द्वारा तो वह दूसरे क्षेत्रों में बह जाता है और उन में बाढ़ आ जाती है जिससे फसल नष्ट हो जाती है। तो जो मेन बैनल घाय बना रहे हैं उस को तो पूरा कर दीजिए ताकि लोगों का नुकसान तो न हो। बंस के सीरोज से जमीन सूब जाती है वहां से पानी निकालने का कोई तरीका नहीं है। परिणाम यह है कि अधिक पानी बरसता है तो बाढ़ आ जाती है और बैनल पूरी न बनने के कारण भी और पानी की निकासी का रास्ता न होने के कारण बाढ़ आ जाती है जिन के कारण बांधों में, जो ग्राम पास में बसे हुए हैं, बाढ़ आ जाती है। उस बैनल के लिए धाय खपवा दे रहे हैं, जरा सोचें तो उम से फलवा क्या हुआ इनाद० खर्च करने के बाद बन। इस से इमप्लीमेंटेसन हो रहा है, गलत ढंग से कार्यवाही हो रही है। तीन साल तक काम बंद था। यह सारा स्टाफ मौजूद था और बिना काम के पैसा ले रहा था। इसलिए मेरा कहना है कि जो भी काम घाय उठावे उस को सही तरीके से भीज पूरा। एरं जिससे लोगों को कम से कम हानि तो न हो धाय बंदक प्रोजेक्ट को जल्दी पूरा करवा दीजिये ताकि लोगों का जो नुकसान हो रहा है वह नुकसान न हो।

जो बंदक कमाण्ड एरिया है उन से बटाई का काम लिया जा रहा है। सब को नोटिस दे दिया और हो गया पटाई के काम का हल। इसलिए जो भी नीचाई की योजनाएँ घाय की हों उन पर ठीक काम किया जाय और जल्दी उन को पूरा किया जाय। घाय मेरे साथ चल कर देखें कि लोगों को बंदक योजना के पूरा न होने से क्या क्या तकलीफें हैं।

अंत में मुझे सुपर केन के बारे में दो शब्द कहना है। सुपर का काम घाय कम चल करते हैं। तीन सीजन पैसा है सुपर केन

पैसा होने में। यदि किसानों को या और फसलें बोये तो ज्यादा फायदा हो सकता है। हमारे विहार में पाउडरबेटेड फील्ड है जिस की बजह से सुकरोड कम निकलता है जिस से किसान और राष्ट्र का नुकसान होता है। या तो उन जिलों को रोपडकन करा दीजिये और उन जिल जालिकों से कहिए कि ठीक से घसा पेरें, या उन को खपने ह, ब न से कर ठीक से बनायें जिस से राष्ट्र को हानि न हो। सभी भी किसानों का करोड़ों रुपया बीनी मिल जालिकों पर बकाया पका हुआ है। अगर वह गेहूँ बोते तो उन को इसी मार्केट मिलता। लेकिन गसा को कर उन्होंने मिल को दिया, क्योंकि खण्डसारी पर प्रतिबन्ध लगा हुआ है नौरुन मिर ब,ने उनको पैसा नहीं देने। उन की पूर्वी बाजारों में 4, 5 ०० का दे कर बिनोले ले लेते हैं जिन से किसानो का घाटा होता है, और बजिये मोष उम पुर्जी को भुगतान मिल से पूरा लेते हैं। इसलिए मेरी मांग है कि जहां जहां बकिन्ग, मे गमनी है वहां मुधार कीजिए, जैसे घाई० मी० ए० घार० है, बंदक प्रोजेक्ट है और सुपर केन का मामला है। इन मामल बानों पर घाय ध्यान दें। बस यही मुझे निवेदन करना है।

जो राजबंजार (टोक) : मायबजर, जो अनुदान में पैसा हुई हैं उन पर मुझे कुछ निवेदन करना है। राजस्वान मे 26 किले हैं और सभी जिलों की हानत बराब रहती है, हमेशा वहां बकाल रहता है। राजस्वान बरकार ने 24 जिलों को बकाल पीडिल नोटिस कर दिया है लेकिन कोटा और आलाबाद को टाक दिया गया है। कोटा में बकाल प्रोजेक्ट है, उस का सरकार ने अनुदान मचाया होना कि वहा नहरी बनाका है। मुझे कोटा में जा कर देखने का मौका मिला था और मैंने देखा कि कोटा और बूंदी में जो बड़े किसान हैं उन की तो कोई बाढ़ नहीं है, लेकिन बांधों के 50 पीडली से अधिक शीज क्षेत्रों में नखदूरी करते हैं, उन के पास न कोई जमीन है, न मौकरी है। जो हमका बकाल पीडिल

बोधित होता है और वहाँ जो राहत के काम चलते हैं उन में बचारे गरीब लोगों को काम मिलता है। लेकिन चूंकि कोटा और झालावाड़ जिलों को अफास क्षेत्र बोधित नहीं किया गया इसलिए इन दो जिलों के गरीब लोगों के पास कोई काम नहीं है। वह लोग कैसे गुजारा करेंगे यह सोचने की बात है। इसलिए मैं मांग करता हूँ कि कोटा और झालावाड़ जिलों को अफास क्षेत्र बोधित किया जाय।

राजस्थान नहर बहुत दिनों में पड़ी हुई है और बारबार यहाँ मवाल उठने है। पीन डैम पर मैं एक दफा हिमाचल प्रदेश में गया था और खुद देखा था। मेरा निवेदन है कि सरकार को उन योजनाओं के लिए कुछ पैसा निकालना चाहिए ताकि खेती के लिए विशेष योजनाओं बन सकें। अभी ज. योजना में आप बनाने हैं उन में जनसाधारण को लाभ नहीं होता है। अगर आप खेती पर विशेष जोर देंगे तो उन में सब को लाभ मिलेगा।

मैं समझता हूँ सभी राज्यों में ऐसा कानून बन गया होगा कि पिछले दो, चार साल पहले जमीन की गिरदाबरी बन्द हो गई थी। लेकिन पिछले साल एक ऐसा कानून बन गया है कि जो खुद फलन बाँयेगा उस में उसी के नाम गिरदाबरी होगी। मेरी राय में यह कानून बेकार है क्योंकि जो छोटे छंटे किसान हैं, जिनके पास 5.10 बीघर जमीन थी, वह बड़े किसानों के साथ खेती करते थे नतीजा यह हुआ कि चूँकि बड़े किसान के नाम से फलन होती थी इसलिए छोटे किसानों का नाम गिरदाबरी में नहीं आया। दूसरी तरफ यह हुआ कि जिन के पास जमीन है वह इस तरह से किसी दूसरे को खोने के लिए नहीं देते हैं। छंटी जमीन पर गुजारा नहीं होता है। इस कानून की वजह से लोग परेशान हैं। इस बार साल की गिरदाबरी के मामले को लेकर कमर्शियलों में काफी लड़ाई बनी।

लेकिन चार साल या तीन साल जिस के नाम पर गिरदाबरी थी, उसे कोई जमीन नहीं मिली और वह सिर्फ अदायतों में जा कर खत्म हो गई। अदायतों में जा कर मजबूत लग गया और उन लोगों को कोई फायदा नहीं हुआ। तो मैं यह समझता हूँ कि सरकार को अगर किसी की जमीन लेनी है, तो सरकार ऐसा कानून बनाए कि एक आदमी के पास हम से ज्यादा जमीन नहीं होगी और उस को वह अपने अख्बर में ले ले और ऐसा काम न करे जिस से गाँवों के लोगों में आपस में दुश्मनी पैदा हो जाए। सरकार को ऐसा कानून बना देना चाहिए कि इतनी जमीन से ज्यादा किसी के पास जमीन नहीं होगी चाहिए और जो फाल्सू जमीन हो, उस को गरीब लोगों में बाँट दे। सरकार ने जो ये नाना प्रकार के और तरह तरह के निष्क्रिय कानून बना रखे हैं इस से बस्ती में जो लोग रहते हैं उन में आपस में दुश्मनी पैदा होती है और मुकदमेशाजी के कारण उन बेचारों का कारोबार सारा ठप्प हो जाता है।

दूसरा मेरा निवेदन लेबी के सम्बन्ध में है। यह जो लेबी का मामला है, इस में आप छोटे और बड़े किसानों को एक ही बँडे से हाक रहे हैं। आप की यह नीति चलाने वाली नहीं है। जो बड़े बड़े किसान हैं और जो बड़े बड़े अधिकारी हैं और उन के बड़े बड़े फार्म हैं वे खुद खेती नहीं करते हैं और तन्बाह पर लोगों को रख लेते हैं और उन को मामूली सा अनाज खाने के तौर पर दे दिया जाता है और ज्यादा लाभ वे लोग उठाते हैं। उन को ही सरकार की तरफ से ज्यादा सहायता मिल जाती है लेकिन जो छोटे किसान हैं, उन को कोई खास सहायता नहीं मिलती है। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूँ और मुझे इस बात का दुःख है—मैं एक छोटा किसान हूँ—कि जितना भी कर्जा सरकार की तरफ से या बैंकों से दिया जाता है, उनका फायदा कानून के जो जाता है वे लोग उठा

[श्री राम कंचर]

लेते हैं और किसानों का तो सिर्फ विधावा ही है। प्रायः कृषि के जितने अच्छे यंत्र हैं, उन का फायदा भी वही लोग उठाते हैं। अच्छी किस्म के जो बीज हैं और खाद प्रायः जो हैं, उन का फायदा वे कानून के ज्ञाता ही उठाते हैं और जो किसान खेती करता है और जिस के पास कम जमीन है, उस का फायदा नहीं उठाता है। इसलिए मुझे कहना यह है कि लेबी जो कानून है वह जिन के पास 10 एकड़ जमीन है या उस से कम है, उन पर नहीं लागू होना चाहिए और उस का उससे मफ कर देना चाहिए, तभी प्राय का जो किसान है, वह खुश रहेगा।

एक दूसरी बात मुझे यह निवेदन करनी है कि वेहू की कीमत प्रायः ने 105 रुपये प्रति क्वीटल मुहूर की है। पिछले साल जो प्रायः ने प्लानिंग कमेटी बनाई था। उस में भी हम ने सुझाव दिया था और कृषि मंत्रालय की जो कन्सल्टेटिव कमेटी है, जिस का मैं मेंबर हूँ, उस में भी मैंने यह सुझाव दिया था कि कम से कम 125 रुपये इस की कीमत प्रति क्वीटल जकर होनी चाहिए क्योंकि किसानों को जो चीजें मिलती हैं वे बहुत महंगी मिलती हैं। प्रायः कपड़े को ही ने खीजिए। प्रायः ने जो मोटा कपड़ा गरीब लोगों और छोटे किसानों के लिए निकाला है, वह बहुत बटिया किस्म का है। मैं यह नहीं कहना कि सारा कपड़ा बटिया किस्म का है लेकिन जो अच्छा कपड़ा प्रायः गरीब लोगों के लिए बनाते हैं, वह उनको न मिल कर ब्लैक में बेच दिया जाता है और उन को बटिया किस्म का कपड़ा ही मिलता है। यह मैंने कई जगहों पर देखा है। इसलिए किसानों की जो इस्तेमाल में आनेवाली चीजें हैं वे उसे महंगी मिलती हैं।

महकारी नदीके से जो खेती होती है, उसमें प्रायः ने देखा हुआ कि प्रायः के बड़े बड़े

जो फार्म हैं, वे विवाहिया हो रहे हैं। इसलिए मैं यह सुझाव देना चाहता हूँ कि वेहू की कीमत कम से कम 125 रुपये प्रति क्वीटल होनी चाहिए और इस से कम नहीं होनी चाहिए। तभी किसान थोड़ा सा मफ से खुश रहेंगे। मैंने देखा है कि अच्छी कीमत न मिलने के कारण किसानों ने दूसरी चीजें बोनी शुरू कर दी हैं। हमारे राजस्वान में यन्त्र नहीं होता है लेकिन गन्ने के मामले में भी बहुत भारी अभाव हुआ है। मेरा कहना यह है कि प्रायः की इस की कीमत भी बढ़ानी चाहिए।

प्रायः में सिंचाई के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ। राजस्वान में जबह जबह पर नदी नाले है और उन के लिए प्रायः को जिलाबाइब प्रोग्राम बनाना चाहिए और हरेक जिले में कम से कम दो-दो, चार-चार छोटे बांध बंधवाने चाहिए। प्रायः प्रायः ने ऐसा किया तो उस जिले की समस्या काफी हल हो सकती।

एक बात और कहना चाहता हूँ। मैंने कम रेडियो पर सुना है कि प्रायः ईरान को कुछ खुदाई करने वाली मशीनरी सप्लाय करने वाले हैं और इस के लिए प्रायः का समझौता हुआ है। मुझे खेद के साथ कहना पड़ता है कि राजस्वान में जोधपुर जेसलमेर, बाड़मेर, प्रायः जिलों में एक ही कुंड से जानवर और प्रायः पानी पीते हैं। ऐसी जगहों पर पानी की स्थिति है। प्रायः ने जगहों पर इस तरह के यंत्र का प्रयोग क्यों नहीं किया जो कि प्रायः ईरान बेज रहे हैं। सरकार की यह जिम्मेदारी होनी चाहिए कि पानी चाहे कितनी भी महंगी में मिले, उस की निकलवा कर लोगों को दे और जगहों पर लोगों को पानी की पूरी सप्लाय होनी चाहिए और इस की जिम्मेदारी सरकार की होनी चाहिए। इस तरह की मशीनरी का प्रयोग जगहों पर किया जाना चाहिए।

एक बात में बिजली के बारे में भी कहना चाहता हूँ। आप ने बिजली की बरें बहुत बढ़ा दी हैं और छोटे जो किसान हैं उन पर भी आप ने बड़ी बरें लागू कर दी हैं। वे इतने मुकदमन में आ रहे हैं और एक साल में अब की उतनी पैसावार नहीं होती है जितना कि उन का खर्च आ जाता है। इसलिए मेरा जिन्दे साहब से यह कहना है कि आप के जितने छोटे किसान हैं उन के लिए बिजली की बरें कम होनी चाहिए और इस तरह की धरार आप कोई प्लान बनायें, तभी कुछ समाजवाद का पना चलेगा, लेकिन आप तो एक ही उड़े से सब को हाक रहे हैं जिन के कारण गरीब गरीब होना जा रहा है और धमीर धमीर होना जा रहा है। कमिन्स पार्टी की तरफ से समाजवाद का नाग दिया जाता है। इसलिए आप इस तरह का कोई प्रोग्राम बनाएँ ताकि कुछ समाजवाद दिखाई तो दे। धमीर नक तो वह हमें दिखाई नहीं दिया है। इस तरह का आप कुछ काम करे, जिन से कुछ लोग ऊपर उठें और वे अपने आप को ऊपर उठना हुआ समझने लवें।

ट्रेक्टरों के बारे में मुझे यह कहना है कि छोटा किसान उसकी खरीद नहीं सकता है। पहले तो किसान बचक बैल से अपनी जमीन जोत लेगा या लेकिन अब जिस के पास थोड़ी जमीन है, वह ट्रेक्टर को खरीद नहीं सकता है। इसके सिधे आप कोई सरल उपाय निकाले जिससे वह ट्रेक्टर खरीद सके और अपनी पैसावार को बढ़ा सके।

कृषि सहकारी समिति के नाम पर राजस्वाम में जो जमीन धनाट हुई है, उसके बारे में मैंने बहाने के मुख्य मंत्री को पर्सनली सेटर लिखा कि ध.प. कम से कम यह तो कर दीजिये कि दो तीन सहकारी समितियाँ मुझा इत्यादि बना लवें। उसके लिये आप कोई प्रोग्राम रखें लेकिन उसका कोई जबाब नहीं किया। आप जोरबजा कर बसे हैं कि हम ने हरिकर्षों में जमीन कांट की और इतनी इतनी

जमीन उनको दे दी। धावाम के लिये जो उनको धमीर जमीन दी गई है, पता नहीं कितने हरिकर्षों को वह दी गई है और जो जमीन दी भी गई है वह कम्मे लायक नहीं है। वहाँ पर गन्ध पानी धाता है और गड्डे वाली वह जमीन है। वह गहर से 2 मील दूर है और उसमें भी बिवाद हो गया है। इसलिए मेरा निवेदन है कि सरकार का हरेक मामले में हस्तक्षेप नहीं होना चाहिए और किसान की जरूरतों की जो चीजें हैं वे उसको धासानी से सुसभ होनी चाहिये। साब किमान तकारी लेने जाता है, बीज लेने जाता है, खाद लेने जाता है तो बपतरो के उसको 6. 6 महीने तक चक्कर लगाने पडते हैं। इसीलिये जब प्रकाश नारायण जी का यह कहना है कि लोगों की जायस भाँचों को पूरा करना चाहिये और कृषान की खत्य करना चाहिये। 6. 6 महीने तक बफनरों क चक्कर काटने पडते हैं। इसलिये मेर कहना यह है कि धरार आप जरूरतवालों की जरूरतों का पूति नहीं करेते, तो अपने आप जनता में कान्ति धायपी, और उसको कोई रोक नहीं सकता है। इसलिये आप अच्छे अच्छे कार्यक्रम लीज बनावें, यह मुझे कहना है।

श. नाथू रश्म सिर्वा (नाथौर) यह खुशी की बात है कि कृषि मन्त्रालय और सिर्वाई मन्त्रालय जो पहले धरल धरल थे अब इन दोनों को मिला कर एक कर दिया गया है। इन दोनों का धापस में बहुत गहरा संबंध है। इनका धापस में अच्छा तानमेन होना बहुत धावम्बक है। अब जब आपने ऐसा कर दिया है तो धाजा करनी चाहिये कि इसके कुछ अच्छे परिधाम निकल कर धारारे लामने धायेंगे। इस दृष्टि से यह एक बहुत अच्छा फैसला आपने किया है।

अब हम कृषि की बात को तोकेते हैं तो इसमें फारेस्ट्री भी शामिल है, एनीमल हलबैंडरी भी शामिल है दूसरी धावस का प्रोडक्शन भी शामिल है और सिर्वाई का भी

### [श्री नारू राम मिश्रा]

इसके साथ गहरा संबंध है। इस तरह से यह एक बहुत बड़ा संशोधन हो जाता है। चूंकि जो समय निर्धारित किया जाना है वह बहुत कम होता है इस वास्ते कुछ दिने चुने हुये प्वाइंट ही कहे जा सकते हैं।

यह खुशी की बात है कि देश में जो एक काफ़ी गंभीर स्थिति चल रही थी, पिछले साल भर से मुद्रा स्थिति के कारण कीमतें बढ़ती जा रही थी, सभी चीजों की उसमें रकॉबट लगी है और कीमतें कुछ उतार की तरफ जानी शुरू हुई हैं। देश में हर भावभी का संबंध जाना और जाने की चीजों के साथ जुड़ा हुआ है। उनके दाम भी नीचे की तरफ जाने लगे हैं। कई राज्यों में जहां कुछ अकाल की स्थिति रही है या बाढ़ की स्थिति रही है वहां पर सभी भी कीमतें कुछ ऊंची हैं लेकिन मिर्गबट की और उनका भी टूट है। रबी की फसल भी घा रही है और वेहूँ जब हमारे सामने रबी का आयंता तो भाव नीचे की ओर जायेंगे ही और यह स्वागत योग्य बात है। हमने यह सोचा है और यह जरूरी भी है कि देश में चामीस प्रतिफल लोग जो गरीबी की रेखा के नचे रहने हैं उनको रोज़मेबल तरीके से आश्वासन तथा कुछ दूसरी चीजें भिज सकें, उनका डिस्ट्रीब्यूशन ठीक हो सके। अगर हम उनमें इन चीजों का वितरण करना चाहते हैं तो जरूरी है कि उन चीजों को वितरित करने के लिये उनका स्टॉक भी सरकार के पास हो। पिछले कई सालों से हमने चावल, गेहूँ, कोर्न डैन आदि का स्टॉक बनाने की नीति को स्वीकार किया है और उस पर हम चल भी रहे हैं। इस नीति को सभी भी हम लागू रखना चाहते हैं। इसको हम मजबूत बनाना चाहते हैं ताकि हमारी वितरण व्यवस्था सुधर सके। चावल के सीजन में हमने चावल इकट्ठा करने का लक्ष्य बनाया और चावल इकट्ठा करने की कोशिश की। जो लक्ष्य हमने निर्धारित किये थे कुछ हद तक पूरे भी हुए। लेकिन का एक ध्यान होना

है और किसान को जो देते हैं वह तृप्त होता है। उसी तरह से गेहूँ के बारे में हमने नीति अपनाई है। हमने अलग अलग तरह की नीतियां अपनाई हैं। हमने गेहूँ का व्यापार सरकारी हाथों में लिया और बाव में फिर वापिस ट्रेडर्स के हाथों में दे दिया। इस साल भी अलग अलग राज्यों में ये अलग अलग अलग निर्धारित किये गये हैं। कितना राज्य से कितना गेहूँ हमको इकट्ठा करना है इसके बारे में सभी वितरण मंत्र के पटल पर सरकार ने रखा था। एक रिपोर्ट कृषि आयोग भां तरफ से बेलगुदा थी। उसमें इस सारी समस्या पर बहुत गहराई से विचार किया गया था और कुछ सुझाव कृषि आयोग ने दिये थे। मैं समझता हूँ कि वे सुझाव देश के तथा लोगों के हित में हैं। अगर इन सुझावों का अध्ययन किया जाय और इन पर निर्णय लिये जायें तो इसमें बेलगुदा को लाभ ही होगा। हरियाणा और पंजाब के भाई सभी बोल रहे थे। वे कह रहे थे कि 105 रुपये में पूरा साल सरकार खरीदती चली आययी और किसानों का बड़ा मिलेगा। कुछ राज्य में वे स्वयं लेवी करेंगे और कुछ दूसरे राज्य हैं जो खुला छोड़ सकते हैं। इस वास्ते इस समस्या पर भी गहराई से विचार करके कृषि आयोग ने आपके सामने कुछ सुझाव रखे हैं। रिपोर्ट सदन में पेश हो चुकी है। अगर उनके बारे में पहलुओं पर हम विचार करें और कुछ विधानों को बुनियादी तौर पर स्वीकार कर लें तो उसके देश को लाभ होगा। कृषि आयोग ने यह रिपोर्ट दी है कि यह जो प्राइस क्लीयान है इसके ढांचे को कुछ बदला जाय। उसने कहा है कि इसमें एक इकोनोमिस्ट हो, कृषि के उत्पादन को जानने वाला कृषि वैज्ञानिक हो, एक किसानों का नुमाइंदा भी हो जो उत्पादन की समस्याओं को जानता हो, कंज्यूमर्स की बात को समझने वाला हो, इस तरह से चार सदस्यों का एक आयोग बनाया जाय और यह किसानों की समस्या भी सोचें, वह भी देखें कि किसानों को कुछ सुझाव हैं और तब

कीमतें तब करे। फिर प्राइसिस की घोषणा पहली की जाय और उस वक्त न की जाय जब प्रोक्लैमेट करने की मौक़ा भयें। एक निश्चयल बजट धान आदि का बनाया जाय। जितना धान इकट्ठा करना हो किया जाय उस बजट के मुताबिक़ और जो बच्चे उसका पूरा फायदा कंज्यूमज़ को और प्रीहमम को बरबर् मिले और उसका मूवमेंट एक तरह से देश में की हो। इस तरह से इस समस्या का समाधान काफी ज़द तक कर सकने हैं। सुझाव सरकार के सामने है। उस पर विचार करके अगर आप एक नेशनल बजट फुड का बनाए तो बहुत फायदा हो सकता है। अगर किसी चीज़ का सौ मिलियन टन उत्पादन होता है और बारह परसेंट आप उसका इकट्ठा कर और बारह मिलियन टन का वितरण माल में अगर हम खाद्यान्नों का दश में करे ता हमारे में लाग जो अकाल पीड़ित रहते हैं, 10 पीड़ित रहते हैं या गाब के बहुत कमजोर तबके के जो लोग हैं या शहरो में रहने वाले जिन की जन संख्या एक लाख से ऊपर है, जो लोग हैं उनका हम आठ किलो के हिस्सा से अनाज दे सके और रोज़ाना न दोसो पर दे सके तो इससे अच्छा भला और क्या काम हो सकता है। बाकी जो लोग हैं उनको भी वाजिब कीमत पर प्राप्त मिल सकता है इस तरह से। मेरा निवेदन है कि इन सिफारिशों पर आप गौर करे। प्राइस कमिशन के आंच को आप बदले ताकि लोगों को सन्तोष हो।

अभी चिक्क हो रहा था लोग स्टेपल काटन का। इस साल देश में इसकी पैदावार बहुत अच्छी हुई है। पिछले साल पाठ लाख गठि हुई थी और इस साल 14 लाख गठि हुई हैं। इससे पता चलता है कि किसानों ने एक साल में कितना प्रोडक्शन करी का बढ़ाया है। सौ करोड़ रुपये की काटन जो हम बाहर से मंगाने थे उसको अब मंगाने का सवाल ही नहीं रहा।

इससे हमने विदेशी मुद्रा की बचत की है। किसानों की हालत यह हुई है कि जहा उसको पिछले साल पाच छ' सी रुपये क्विंटल के दाम मिले इस साल उसको तीन साढ़े तीन सी रुपये ह मुश्किल से मिल पा रहा हैं। काटन कारपोरेशन का ज' डांचा है वह इस स्थिति का सामना करने में मफल नहीं हुआ है। आपने जूट कारपोरेशन भी बना रखा है। उसके बारे में भी लोग शिकायत कर रहे हैं। यह कहा जाता रहा है कि उत्पादन को वाजिब कीमत नहीं मिलनी है मिडलमैन बहुत बीच में आ जाते हैं। इस वजह से जूट वाले हमेशा बहुत धाटे में रहते हैं। इसी तरह से आपने टोर्बोको बांडे बनाया है। अब वृषि आयोग ने सिफारिश की है और आपकी उम पर फ़ैमला करना है कि टन सब चीज़ों का एक परसेंटेज इकट्ठा करने का आप इन कारपोरेशन् के जरिए से इनजाम करे और अगर 25-30 परसेंट भी आप अगर इन कर्मांडिटीज़ का इकट्ठा कर लें तो आपके पास इनका बफर स्टॉक बन सकता है और इसमें मैनुफ़ैक्चरिंग को भी आप भाल दो ई र गलठ वाजिब कीमतों पर इन चीज़ों का दे सकते हैं और किसानों को भी जब गिरने भाव इन कर्मांडिटीज़ के होते हैं उनको रोक कर लाभ पहुँच सकने है और वाजिब दाम दे सकते हैं। अभी भाल की बात चल रही थी। उसके दाम बहुत गिरे हैं नारियल के गिर जाते हैं। अब उन सब के बारे में जो सुझाव दिया गया है उसको आप स्वीकार कर सकते हैं। एक जनरल कारपोरेशन हो जो प्राइमिम जिस समय गिरती है उनको गिरने से बचाने की व्यवस्था कर सके और उत्पादक को बचा सके तो इससे बहुत फायदा हो सकता है। लेबी का भी सुझाव है एग्जिकलचर की दूसरी जो कर्मांडिटीज़ हैं खाद्यन्त हैं, उन सब में अगर आप उन मिडलमैनो का अध्ययन करके उन पर फ़ैसले कर सके और उस हिसाब से सारे काम को चलाएँ

[श्री न.पू. राम मिश्रा]

तो उससे उत्पादनकर्ताओं को, मैन्यूफैक्चरर्स को, कंज्यूमर्स को सभी को लाभ होगा। इस वास्ते मेरी प्रार्थना है कि उन नीतियों पर आप गम्भीरतापूर्वक विचार करें।

उत्पादन बढ़ा है। छायाओं का उत्पादन पहले से दुगुना हो गया है। काटन का बहुत बड़ा है। जब हम समझते हैं कि दिक्कत नहीं होगी साल खत्म होते होते कई चीजों में डिफिसिट हमें दिखाई देने लग जाता है इस वास्ते देश में उत्पादन और व्यापार बढ़ाने की जरूरत है और तेजी से बढ़ाने की जरूरत है। मैं इनके लिए दो तीन सुझाव देना चाहता हूँ। कुछ रकबा हमारे पास 308 मिलियन हैक्टेयर है 140 मिलियन हैक्टेयर में कास्त होती है। माइनर मीडियम कुओं आदि से सिंचाई के जितने प्रोजेक्ट्स बने हैं उन से कुल मिला कर हम देश की 24-25 परसेंट धरती को ही सिंचाई की सुविधायें आज तक उपलब्ध कर पाए हैं। इस पर हमने करीब तीन हजार करोड़ रुपये का इन्वैस्टमेंट इन पिछली चार योजनाओं में किया है।

पांचवीं योजना में जो अभी तक फाइनेल नहीं हुई है उसमें 2200 करोड़ रुपये का प्रावधान सिंचाई के बारे में किया है। अगर कीमतें बढ़ती गईं तो जो लक्ष्य हमने रखा है अगर हम 3 हजार करोड़ की व्यवस्था करें तो उन सिंचाई के लक्ष्यों को प्राप्त कर सकते हैं। कुल जितनी हमारे देश में बरसात है उसमें 400 मिलियन हैक्टर पानी बरसता है। उसमें से हम केवल 60 मिलियन हैक्टर पानी का ही यूज कर पाते हैं।

अगर हम देश में सिंचाई को पूरा करना चाहते हैं तो पिछली योजनाओं में जिस रफ्तार से हमारा इन्वैस्टमेंट होता थाया है, अगर वही रफ्तार चलती है तो इस देश में

कम से कम 50 परसेंट सिंचाई की व्यवस्था करनी होगी। मैं समझता हूँ कि सरकार को इसमें बहुत री-थिंकिंग करने की जरूरत है और इसके लिए मेरा निश्चित सुझाव है कि अगर हम मेजर इरिगेशन प्रोजेक्ट में ऐरिया डेवलपमेंट के नये प्रोग्राम को अंगीकार करें, जिसमें जमीन को लैवल किया जाये, नालियां पक्की की जायें और ऐरिया का सुधार किया जाये तो इससे लाभ हो सकता है।

अगर हम राजस्थान कौन्सिल के लिए वर्ल्ड बैंक से 100 करोड़ रुपये ले सकते हैं तो क्या हम सिंचाई के कार्य को तेज करने के लिए वर्ल्ड बैंक और उसकी तरह की ही अन्य संस्थाओं और खासतौर से तेल बेचने वाले देशों से, जिनके पास पैसा है, जो हमारे मिला हैं, उनसे सिंचाई के साधनों को बढ़ाने के लिए पैसा ले सकते हैं या नहीं। मैं समझता हूँ कि यह बड़ा हम सबाल है और सरकार को इस पर गौर करना चाहिए। मेरा निश्चित विश्वास है कि इस थिंकिंग में परिवर्तन होना चाहिए कि हम विदेशों से कोई कर्ज या सहायता ग्रहण नहीं करेंगे। जैसा कि मैंने कहा है कि हमें अपने मिला देशों से, या यदि बड़े बैंक की तरह कोई इंस्टीट्यूशनल फाइनेंसिंग संभव हो, तो उनसे अपनी सिंचाई की रफ्तार को तेज करने के लिए पैसा लेना चाहिए।

वाटर हमारी राष्ट्रीय सम्पत्ति है, यह बात इस हाउस में बार-बार कही जाती है लेकिन इरिगेशन राज्यों का सौंदा है। आज कई राज्यों के बीच कई जस विवाद उत्पन्न पड़े हैं। यहाँ पर कई बार नर्बदा का जिक्र होता है, ऐसे कई और मामले भी उत्पन्न हुए हैं। बो-सीन ट्रिब्यूनल की बैठकें लेकिन फिर भी उनके और भी होते हैं, मामले लम्बे चलते रहते हैं। इसलिए यह जरूरी है कि वाटर को देश की सम्पत्ति

मानते हुए संविधान में संशोधन किया जाये और उसके लिए सही बात विरण बनाया जाये। उसके बिना न तो राज्यों के बीच यह विवाद खल्दी हल होने और नही पानी का सही उपयोग हो पायेगा। इस बारे में कांस्टीट्यूशनल प्रमैडमैट ड्राफ्ट हो चुका है, तैयार हो चुका है। उसको इस सेशन में पार किया जाना चाहिए ताकि इन समस्याओं का हल किया जा सके।

जहाँ तक जमीन में सुधार करने का सम्बन्ध है, हमने बिगड़ी हुई जमीन को सुधारने और सायल कजरवेशन पर एक हजार करोड़ रुपये खर्च किया है। कुल मिलाकर इस देश की जमीन 308 मिलियन हैक्टर है जिसमें से 57 मिलियन हैक्टर जमीन धाज बेकार पडी हुई है और बहा कुछ पैदा नहीं होता है। उसमें से कुछ सैलाइन लैंड है, कुछ एलकलाइन लैंड है और कुछ जमीन ऐसी है जो नदियों के धारा बदलने से खराब हो चुकी है। अगर हिसाब लगाया जाये तो उन जमीनों को सुधारने के लिए और उपजाऊ बनाने के लिए कम से कम 20 हजार करोड़ रुपये की आवश्यकता है। नीमतें तो बढ़ती जायेगी, इसलिए उन जमीनों से कुछ रिटर्न हासिल करने के लिए इस क्षेत्र में भी ज्यादा इन्वेस्टमेंट होना चाहिए।

आपने इस बजट में एग्रीकल्चर और सिंचाई की तरफ ज्यादा ध्यान दिया है लेकिन यह तो इस समस्या के कोर को सिर्फ टच करता है। इस क्षेत्र में बड़ा भारी इन्वेस्टमेंट की जरूरत है।

घाज छोटे किसान, बड़े किसान और भूमि सुधार की बातें की जाती हैं। लेकिन प्रश्न यह है कि बाखिर हम ग्राम के लेवल पर ग्राम छोटे काम्पकारों को सीड, फर्टिलाइजर और ट्रैक्टर की सब्सिडी कैसे दे पायेंगे? भारत सरकार और मंत्रालय मायोक ने फार्मर्स सब्सिडी सोसाइटी के कंसिप्ट

को मान लिया है। हर जिले में इस तरह की सोसाइटी बने और हर परिवार का एक मेम्बर उस सोसाइटी का मेम्बर बने। उस सोसाइटी के माध्यम से ही उसमें बैंको का सीधा लिफिंग हो और लम्बे तौर पर कर्जा दे, सीड की सप्लाई, ट्रैक्टरों की सब्सिडी और पानी की सिंचाई, लैंड लेवलिंग आदि बातें हो। यह दो-तीन हजार परिवारों का यूनिट हो। अगर सरकार छोटे से छोटे काम्पकार को यह सुविधाएँ देना चाहती है तो कृषि मंत्रालय को फार्मर्स सोसाइटी के कंसिप्ट का व्यापक रूप से देश में लागू करना चाहिए। इस तरह से ग्राम में एम्प्लायमेंट की समस्या को भी कुछ हद तक हल किया जा सकता है। बैंको से क्रेडिट के लिफिंग के माध्यम-साथ मार्केटिंग का लिफिंग भी होना चाहिए।

आज हम 30 करोड़ रुपये का रेशम पैदा करते हैं। अगर हम देश का रेशम का पूरा पोर्टेशियल यूज करे तो हम 300 करोड़ रुपये का रेशम पैदा कर सकते हैं। छोटे काम्पकार रेशम पैदा करते हैं, अगर उनको पूरी सुविधाएँ उपलब्ध की जाये तो रेशम के उत्पादन में बहुत वृद्धि हो सकती है।

इसी तरह से एनीमल हबबैंडरी के ग्रन्तनर्ग पाउल्ट्री ब्रीडिंग, कैटल ब्रीडिंग, मिन्क कर्नैक्शन प्रोग्राम को प्रोत्साहन देकर हम इन लोगों की मदद कर सकते हैं। जिनके पास कम जमीन है छोटी सोसाइटी के जोड़कर एक एपेक्स ब्लॉक लेवल, डिस्ट्रिक्ट लेवल और स्टेट लेवल तक बनाया जाये और उनकी सब्सिडी को सब क्षेत्रों में दिया जाये।

इस सब व्यवस्थाओं को करने के लिए हमारे राजनीतिकों, कार्यकर्ताओं और ग्राम सब लोगों को जागरूकता के काम लेना पड़ेगा, गहराई से इन समस्याओं का अध्ययन करना पड़ेगा और जो बात पालिसी के रूप में मान ली गई है, उनको लागू करवाने के लिए वातावरण बनाना पड़ेगा। कई



[श्री न।बू. राम मिश्री]

योग कहते रहते हैं कि भूमि-सुधार में कुछ नहीं हुआ है। लेकिन हम सब जानते हैं कि सब इंटरमीडियरीज खत्म हो गये हैं और सीलिंग का कानून सब राज्यों ने मान लिया है लेकिन उसका इम्प्लीमेंटेशन ठीक नहीं हो रहा है जहाँ सब बेसिक लैण्ड रिकार्ड्स होंगे। इस बारे में राज्य सरकारों की मदद की गई है और उनकी और मदद करनी चाहिए। इस बारे में किसी की दो राय नहीं हो सकती है कि सीलिंग के कानून को इम्प्लीमेंट करना चाहिए। लेकिन हम ज्यादा बात करते हैं वोट लेने की दृष्टि में, लोगो को विभाजित करने की दृष्टि से। एंमी बाते राजनीति की होती हैं। अगर हम गहराई से अध्ययन करे और गांव का बेसिक स्ट्रक्चर बनाने में रुचि दिखायें तो हमारा प्रोडक्शन तेजी से बढ़ सकता है।

देश में कृषि का प्रोडक्शन बढ़ा कर गांव में एम्प्लायमेंट की स्थिति की जा सकती है। हमने जो नीतियां निर्धारित की हैं, अगर हम उनको सही ढंग से इम्प्लीमेंट कर सकें और उसके लिए सही वातावरण बना सके तो हम निश्चित रूप से तेजी से आगे बढ़ सकते हैं।

श्री रमचंद्रापुर सिंह (मिथी) सभापति जी, इस साल की कृषि मन्त्रालय की जो रिपोर्ट हम लोगो के सामने आई है, उसमें एक बात फिर से हमें खटकती, और वह यह है कि वहाँ तक कृषि अनुसंधान का मामला है, ऐसा लगने लगा है कि अब हमारे देश में यह मानसा लिया गया है कि कृषि का अनुसंधान अब समाप्त हो गया है। एक जमाना था सन 1965-66 में जबकि गेहूँ की एक नई किस्म निकली थी और गेहूँ की उस नई किस्म के कारण एक बहन भ्राया था जब हमारे देश में यह सोचा जाने लगा था कि हम खाद्यान्न के मामले में आत्मनिर्भर हो जायेंगे।

गेहूँ की काश्तकारी के धराया अपने यहाँ कुछ धीरे भी अब पैदा होने लगे हैं। लेकिन यह एक बड़े भ्रमस्रोत की बात है कि गेहूँ के धीरे भी अच्छी किस्म के बीज निकालने में हम इस समय कुछ मुस्ती सी दिखा रहे हैं। ऐसा लगता है कि अनुसंधान के मामले में हमारा देश एक पठार पर पहुंच गया है, जहाँ पर हरियाली होती ही नहीं है।

एक धीरे बान बहुत ही खटकती है, धीरे में दो तीन बरस से उस की दोहरा रहा है, कि जब हम कृषि अनुसंधान के मामले में विचार करते हैं, तो हमारे विचार धक्कर गेहूँ, चावल और ज्वार इत्यादि फसलों पर ही घट कर रह जाते हैं, जब कि एक बहुत मोटी बात है कि हमारे देश के अधिकांश भागों में, जहाँ सिंचाई कभी भी संभव नहीं होती जहाँ के लोग सब में परीब हैं, जहाँ बरमान तो होती है, लेकिन जमीन पहाड़ी होने के कारण समतल नहीं है, उन फसलों की खेती बहुत कम होती है, जिन पर अनुसंधान हो रहा है।

कांदा, कुटकी ऐसे दाने हैं, जिन पर हमारे अधिकांश प्रादिसारी लोग धाज भी खाने के लिए निर्भर हैं, लेकिन धाज तक अनुसंधान की किमी भी रिपोर्ट में हम लोगों को यह पढ़ने का मौभाग्य नहीं मिला है कि कांदा, कुटकी के भी कुछ इम्प्लूड सीड्स निकाले जा सके हैं, जो हार्ड यील्डिंग पोटेन्शल रखते हैं। मेरा निवेदन है कि यह एक बहुत आवश्यक कार्य है, और जितना जल्द हो सके, इन को कर देने में हमारा कल्याण है। धाज खाने खाने समय में गेहूँ और चावल और भी पूरा नहीं होना, क्योंकि हमारी धाजवादी बढ रही है, और जिन क्षेत्रों में प्रादिसारी बसते हैं, हमारे लिए वहाँ इन कीमती धराया को पहुँचाना संभव नहीं होना। जब हम इन कीमती धरायों को प्रादिसारी क्षेत्रों में नहीं पहुँचा सकते, तो धाज हमारे सामयिक उत्तरदायित्व में सब से बड़ा उत्तरदायित्व यह है कि हम इन की खेती के बीजों को हार्ड

बीलिख बना कर उन को दे दे, ताकि उन को यह लाभ मिल सके ।

मैं सिचार्ड विभाग की रिपोर्ट पढ़ रहा था, और उस में मुझे बहुत ताज़्जुब यह हुआ कि बाणसागर योजना का इस रिपोर्ट में कहीं भी जिक्र तक नहीं है, जिन के बारे में पिछले साल ही तीन राज्यों के बीच एक समझौता हो गया था, जिन से, सभापति महोदय, घ्राप भी परिचित होंगे । मैं समझ नहीं पाया हूँ कि जिस मामले पर समझौता हो गया हो, क्या उस रिपोर्ट से उदा दिया जाता है । जब समझौता हो गया है, तो घ्राखरबार एक दिन यह बाणसागर योजना बननी, और मेरी आशा थी कि सम्भवतः यह मामला डिवाइन्ड डिपार्टमेंट में जा कर घटक गया होगा । मैंने रिपोर्ट में डिवाइन्ड वाले मामले का बहुत बारीकी से पढ़ा है, लेकिन वहाँ इस का कोई जिक्र नहीं है, एक बात बीच में फिर उठी थी कि बिहार में कुछ लोगों को इस सम्बन्ध में घ्रापित हुई है । इस स्थिति में यह मामला अन्तःराज्यीय विवाद के तहत इस रिपोर्ट में घ्राना चाहिए था, लेकिन वहाँ भी यह नहीं मिलता है ।

मैं मंत्री महोदय से यह निवेदन करूँगा कि हमारे क्षेत्र के लोग इस बाणसागर योजना के प्रति बहुत ही उत्सुक हैं । सब की आँखें इस सारे छ लाख एकड़ की सिचार्ड योजना पर लगी हुई हैं । दूसरे किमी डग से वहाँ सिचार्ड सम्भव नहीं है । जब मंत्री महोदय इस चर्चा का जबाब दें, तो कृपा कर के यह हमारे क्षेत्र के लोगों को बताने कि जब यह योजना इस मन्त्रालय की रिपोर्ट से चली गई, तो घ्राखर गई कहाँ । या क्या हम लोग इस के बारे में अपनी आशा छोड़ दें ? अथवा यह । कर्तव्य ऐसी जगह पहुँच गई है कि अब केवल इस का बचना ही बाकी है, जो एक बहुत बड़ी बात है ।

अन्त में मुझे उस बात पर घ्राना पड़ेगा, जिन के बारे में प्रायः सभी सदस्यों ने चर्चा की है, और वह है गेहूँ की कीमत । 105 रुपये की कीमत बहुत ही निराशाजनक दिखती है । मैं घ्राप में क्या निवेदन करूँ ? मैं तो कृषि मूल्य घ्रायोग का एक सदस्य भी हूँ । इस घ्रायोग की दो बार बैठकें हुआ करती हैं । घ्राठ घम किमान और दो तीन समूह सदस्य इस में जाते हैं या इस बैठक में जो हमारे अध्यक्ष है . . .

SHRI NATHU RAM MIRDHA: It is a panel of farmers acting as an advisory body.

श्री रणबहादुर सिंह : श्री नाथूराम मर्धा ने मेरा मार्ग दर्शन किया है । इस केवल एक मन्त्रालय की हैमियन में कहा जाते हैं । जो बाकी किमान है वे भी सम्भवतः मन्त्रालय में हैं ।

हमारे मामले एक बड़ा भारी मामला घ्राना है कि हम इस घ्रायोग की बैठक में बुनाये जाते हैं और हम सब बड़ी घ्राभावे में कर उपस्थित होते हैं । इन घ्रायोग में यह जानना चाहते हैं कि क्या उस में कोई माध्यकी मन्तव्य किया है या नहीं जिन में हर प्रदेश के हर छोटे बड़े किसान के उत्पादन के खर्च का व्योज हो । हर बार घ्रायोग द्वारा तुरन्त यह कहा जाता है कि वे व्योरे घ्रा गए हैं लेकिन वे अभी पूरे नहीं हैं । फिर इस बैठक के बाद हम लोगों के मुँह में घ्रा जाता है कि कृषि मूल्य घ्रायोग ने कोई एक निश्चित मूल्य निर्धारित कर दिया है ।

यह बात समझ में नहीं घ्राती है कि इस घ्रायोग के सभापति को छोड़ कर इस में जिनने भी सदस्य हैं, यदि वे सलाहकार हैं, तो इस की घ्रावश्यकता क्या है । हमें वहाँ पर केवल इतनी ही छूट मिलनी है कि हम अपनी बात उन से कह दें । लेकिन हम उन से प्रश्न नहीं पूछ सकते हैं । ऐसी हालत में मैं

### [ श्री रणवहापुर सिंह ]

तो समझता हूँ कि इस धायोग मे मेरे रहने से कोई फायदा नहीं होता है। अपना एक बिनम्य विरोध प्रकट करने के लिए धाय में धाय के सामने इस धायोग से अपना इस्तीफा लवा रहा हूँ, क्योंकि मैं देखता हूँ कि अगर 105 रुपये की कीमत ले कर मैं अपने क्षेत्र में गया, तो मेरी मूसीबत हो जायेगी।

इस मे एक धौर बात भी विचारणीय है। 105 रुपये की कीमत निर्धारित तो कर दी गई है, लेकिन धमी-धमी धाय ने भण्डार में पड़ा होवा कि उत्तर प्रदेश ने सरकार ने सुरन्त ही यह घोषणा कर दी है कि वहा पर बोनस दिया जायेवा। मैं जानता हूँ कि जा-जो प्रादेशिक सरकारे अपने-अपने प्रदेशों मे गेहूँ का एक भंडार इकट्ठा करने का प्रयास करेंगी, वे सभी सरकारें यह कीमत बढ़ाने के लिए बाध्य होंगी। यह धाम जानकारी की बात है कि हर एक प्रादेशिक सरकार के नुमायंदों ने इस कीमत के प्रति अपना विरोध प्रकट किया है। यदि उन्हें अपना भंडार तैयार करना है, तो उन्हें कीमत बढ़ानी पड़गी। तब इस कृषि मूल्य धायोग का कारण, इस का तर्क धौर इस के रहने का मतलब ही क्या निकलना है, यह मेरी समझ में नहीं आ रहा है।

मैं धाय को पिछले साल की बान बनाता हूँ। हमारे मध्य प्रदेश में जबकि गेहूँ की कीमत करीब 90 रुपये की तथ की गई थी, मगर हम लोग जो छोटे किसान हैं, उन मे गहूँ लेने के लिए सरकार ने 110 रुपये तक दिये। धौर अब जबकि इस साल सभी चीजों की कीमतें बढ़ गई हैं, मुझे ऐसा लगता है कि हमारी प्रादेशिक सरकार अतत 125 रुपये दे कर ही गेहूँ पायेगी; तभी उस का भंडार निमित्त होना। मैं पूछना चाहता हूँ कि कृषि मूल्य धायोग को 105 रुपये की कीमत निर्धारित कर के सब किसानों का दिल बिताने के क्या जिला, धौर इस से क्या लाभ हुआ।

एक धौर तो कीमतें कम होती जाती हैं, धौर उस का स्पष्ट मतीजा यह निकलता है कि गेहूँ का भंडार कम बनता है, धौर दूसरी धौर यह भी देखने में आता है कि सरकार विनों-विन समाज के कमजोर वर्गों की आवश्यकताओं की जिम्मेदारी अपने सिर पर नादती चली जा रही है। इन दोनों में भारी बिरोधाभास है। एक तरफ भण्डार कम, दूसरी तरफ जिम्मेदारी बढ़ती चली जा रही है। इस का तर्क मुझे धमी तक समझ में नहीं आया। मैं कभी-कभी सोचना हूँ कि कहीं इस मे कोई निहित स्वार्थ तो नहीं चुस जाता। मैं समझता हूँ कि कमजोर वर्ग की जिम्मेदारी लेना भी कहीं एक निहित स्वार्थ तो नहीं बन चला है धौर यह इसलिए कहने के लिए मैं मजबूर होता हूँ कि यदि यह निहित स्वार्थ नहीं है तो इस भारी जिम्मेदारी मे उस कमजोर वर्ग के लोगों को भी बराबरी का हिस्सेदार बना कर के उन के ऊपर जिम्मेदारी क्यों नहीं डाली जाती? मैं ने पिछले साल खाद्यान्न की कमी के ऊपर जब इनी सदन में चर्चा हुई थी तब एक सुझाव सरकार के सामने रखा था धौर वह सुझाव मेरा नहीं था, मेरे पास पास के गांव वालों का सुझाव था किसे मैं ने इस सदन मे पहुंचाया था। मेरे पास पास के गांव वालों ने कहा था कि धाय शासन से कहिए कि हम सब मिल कर के अपने गांव धौर पास पास के गांवों की खाद्यान्न की जिम्मेदारी ले लेने हैं। हम किसी भी सरकारी दूकान की माग नहीं करेंगे। हम दो साल का मत्ला अपने धाय इकट्ठा कर के इस क्षेत्र में कम से कम सरकार को अपनी जिम्मेदारी से बरी कर देंगे। इस का जबाब मुझे नहीं मिला। धौर तभी मैं पूछता हूँ कि क्या एक तरफ कम भण्डार धौर दूसरी तरफ बढ़ी हुई जिम्मेदारी, इसमें कहीं निहित स्वार्थ तो नहीं है। मैं पुन माननीय मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि मैंने यह जो सुझाव गांव वालों का दिया है इस पर विचार किया जाए। गांव वालों का वह कमजोर वर्ग जिस की सरकार बराबर जिम्मेदारी लेने के लिए तैयार नहीं है वह वर्ग

सरकार की मदद करने के लिए तैयार हैं। वह कहता है कि हम खाद्यान्न की कमी में घास का हाथ बढ़ाएँगे तो हमें हर्ज क्या है ? ... (व्यवधान) ... वह अपनी जिम्मेदारी पूरी कर के बाकी घास को दे देंगे। अन्त में मैं समाप्त करने हुए मंत्री जी में निवेदन करना कि इन बातों पर अभी समय रहते हुए कहराई से विचार कर लिया जाय। वह समय अब नहीं रहा जब कि हाथ पर गिने हुए चन्द सरकारी कर्मचारियों के माध्यम पर हम बड़ी जिम्मेदारी को अच्छे ढंग से निभा सकें। इसलिए यह आवश्यक है कि देश के प्राचीन तबके का एक बराबर का हिस्सेदार बनकर हम जिम्मेदारी में भागीदार बनाया जाय।

DR. K. L. RAO (Vijyawada): I rise to support the Demands of this very useful Ministry. I propose to give a few suggestions for the consideration of the hon. Minister of Agriculture and Irrigation in order to achieve the stability of the nation on this front.

This country has some unique features. While we require irrigation because there is a dense and growing population, there is the topography of the country which is nearly half scarcity-ridden and the rainfall itself is inadequate and utterly varying. Therefore, irrigation is very important for India.

It is a fact that we were importing at the rate of 3 million tonnes a year from 1951 to 1960, at the rate of 6 million tonnes a year during 1961-70 and now we are importing 3 million tonnes costing every year more than Rs. 300 crores. Add to this are drought relief works which are themselves costing heavily. In 1972-73, we spent Rs. 376 crores.

So the nation is being punished every year to the extent of incurring an expenditure of Rs. 400 crores because we are not able to produce the amount of food that we want. There-

fore, the only way in which we can do it is by irrigation. Other inputs are not so important, in fact they do not have as much impact as irrigation.

I will give an instance. Compare Punjab and Madhya Pradesh. Punjab has 5 million hectares under cultivation and Madhya Pradesh has 20 million hectares under cultivation. But the food that Punjab produces is nearly three-fourths of that produced by Madhya Pradesh, the reason being that Punjab has got irrigation to the extent of 80 per cent while Madhya Pradesh has hardly 8 per cent. We see the immediate effect. The fact that irrigation is not there is responsible for the least amount of food that is produced in M.P. Therefore we must evolve a sound irrigation policy.

In my submission the irrigation policy must have five objectives. The first objective must be this. Half of our country is getting less than 1000 mm of rainfall per year; that is to say, a very uncertain quantity of rains for the production of foodgrains. Therefore we should aim at irrigating fifty per cent of our lands. That is to say, if we are cultivating an area of 167 million hectares, we should irrigate at least 80 million hectares. At the moment it is only 20 or 25 per cent; we must reach the figure of fifty per cent as early as possible. There are States like Kerala where there is dense population and plenty of water all through the year but there is no adequate irrigation. By the very nature of things, the first crop is not sufficient and there is need for a second crop. Even in areas where there is good rainfall, irrigation is necessary. Therefore our first objective is this. This nation must resolve that it shall have irrigation, assured supply of water to at least fifty per cent of cultivated area, say, within the next 25 years so that by the turn of this century we must have this. Otherwise the nation is bound to go down irrespective of what one may say about self-reliance.

[Dr. K L. Rao]

Secondly, there are drought stricken areas in this country. Nearly one-third is drought stricken. Even in the Ganga basin, south of Ganga, the Gaya district, Sahabad district, Palamau district of Bihar, Muzapur plateau of U.P. Rewa plateau of M.P. and such areas do not have even drinking water. Year after year we are spending money but we have done nothing at all. The only way in which drought can be relieved in those areas is by undertaking immediate construction of Tilaya diversion, North Koel, Durgavati, Kanhar and Bansagar projects. These are important projects which alone can help, there is no use of simply talking. Similarly for the other scarcity areas also, implementation of irrigation projects is the only answer. Take Bijapur district. The only way in which the situation there could be relieved is by the construction and completion of the Upper Krishna project as early as possible. What are we doing there? In fact, the hon. Chief Minister of Karnataka spent the precious time of the Assembly in abusing me by saying that I was responsible for the delay of the project. I do not want to go into this but facts are as follows. When I became the Minister in 1963 the project was hanging on for want of sanction. In four months after I assumed charge, the project was sanctioned. After that there was a controversy about the site, that is usual because there will be submersion of some areas, etc. The then Chief Minister of Mysore then asked me to come and assist in settling the site. I went in and we cleared it in one year, by 1964 everything was cleared. From 1964 till today only Rs. 24 crores had been spent as against estimated cost of the project of Rs. 160 crores. I will feel highly compensated if the Chief Minister of Karnataka completes it in the plan period; without that the Bijapur district is completely drought stricken, we cannot do anything else, even drinking water is not available.

Similarly, take Rayalaseema which is really the Pennar basin. It has no water. The only way in which it can be helped is transfer of water from one basin to another. The Srisailem project forms a link in the trans-basin water. There are many other areas. For those drought stricken areas the only anti-dote is water. There is not much use in constructing contour bunds and minor irrigation tanks. The only way in which water supply can be assured is to get it from the perennial and large rivers and the earlier we do it the better. Therefore, we should see that on a priority basis moneys are allotted for these projects.

There are flood affected areas like Assam. Year after year we find that floods come and damage is done to crops. Most of the damage is to standing crops. The yearly affected areas are Lakhimpur and other districts north of the Brahmaputra. I appeal to the Agriculture Minister to send a team of agricultural specialists and set up pilot projects to evolve a suitable type of crop that can be grown early to avoid synchronisation with floods. Ten feet below the ground we have water and therefore, there is no difficulty of water not being available at the required time.

Crops should be grown in such a way that they do not synchronise with the floods when they occur. We should isolate these two. We know that floods in Brahmaputra come at a particular time. What we should do is that we should isolate these two, so that they are not affected by the floods. This is very important. Unfortunately we have not been able to do this with the result every year an amount of Rs. 40.0 crores to Rs. 100.0 crores is shown as loss on account of damage to crops. Similarly in West Bengal the problem is one of drainage. In districts like Midnapur and 24-Parganas, the land is most fertile and we have to spend a little amount of money on the drainage systems. We are not doing that

Therefore, what I submit is that these flood affected areas must be given special attention.

Then there is imbalance. The imbalance in this country on irrigation is highly regrettable. The second largest State in this country which produces food grains is M.P. the first being U.P. and the irrigation there is 8 per cent. That means, in reality India has got 8 per cent irrigation, not 24 per cent. We have not done anything at all to rectify this imbalance. The imbalance is growing from year after year.

We should frame a sound irrigation policy incorporating the necessity to rectify the imbalance and then take action accordingly.

There is another interesting factor which has been there, but it has not been recognised. This is in regard to drinking water supply in the villages. So much is talked about but nothing has been done so far. We have not been able to do anything in this regard. There is one inherent defect and that is water supply in the rural areas is looked after by the Ministry of Health which is a wrong thing. Source of water supply must be with the Ministry of Irrigation. What we should do is that resources for drinking water whether it is tube-well, well, river and so on must be the concern of the Ministry of Irrigation. Filtration and distribution can be the concern of the Ministry of Health. There are a number of instances, where due to want of this specific understanding, chances of providing drinking water were lost. In U.P. there were tube-wells which were constructed, the yield of which was 15,000 to 20,000 gallons per hour. This did not satisfy the standards of the Irrigation Ministry and therefore the tubewells were blocked. If they were utilised, they could have served at least 30 or 40 villages. If a tube-well is constructed at a considerable expenditure and the yield is only 15,000 gallons, don't reject it but use it for drinking

purposes. So, unless the sources of water are with the Irrigation Ministry, you won't be able to make any dent on that. So, I submit that a sound irrigation policy must be framed with five objectives—increased irrigation, special priority to drought areas, special considerations to the flood affected areas, imbalance and lastly the water sources and the drinking water supply being incorporated in the irrigation policy.

Sir, I am aware that there are some difficulties or constraints in pursuing this policy in this country. We should take steps to remove those difficulties. The first difficulty is lack of data. There is no data available in this country. Ours is a big country and we do not have any reliable data about the rivers in this country. We have referred some river matters to the Tribunal. It is just a joke. Judges cannot do anything because there is no data available. Things have been hanging on for several years. Some years ago, some gauging stations have been set up. But that is not enough. We have only 400 such stations whereas we should have about 1600 such stations. Money is spent only on the establishment, on the supervisors, engineers, workers, etc. But no money is spent on capital works. I do not know the reason why a few crores of rupees, say Rs. 3 to Rs. 5.0 crores a year should not be spent on collecting data. Data is most important for any nation. In India we do not have any data at all. If you sanction that money and see that data is collected, more reliable economic planning can be undertaken. I, therefore, submit that the Ministry should immediately take up the establishment of 1,200 more gauging stations.

Another aspect which we have not investigated at all is underground reservoir. The Ganga basin has extremely valuable underground water storage. We cannot store water sufficiently over the ground because people are living everywhere. So,

[Dr. K. L. Rao]

we should store the water underground and pump it during the low water season. This is done all over the world. Only we are not doing it. For example, in London half the year's supply is to be stored under the ground. They have investigated this and they are going to use it because there is no way of putting up surface storages any longer. So, we can easily store a vast amount of water, 30 to 40 million acre feet according to my calculation, in the Ganga basin without any damage to anybody. All the water will remain and you can take it during the dry season, but it requires geological investigation and boring. Government should start forthwith experiments on this.

Another very important investigation is snow survey. In this country we have the advantage of a large number of Himalayan peaks. We are not making use of them through modern science. Snow can be grown more, and in bad years we can melt a portion of it and get plenty of water. Therefore, meteorological experts, geologists and water resource engineers should combine together and set up stations in the Himalayan mountains and make a snow survey. It is generally stated that we use only 15 or 20 per cent of the snow melted by nature. In fact, we do not know exactly how much, we have not made any observations. I, therefore, hope that the Ministry will sanction these most important investigations.

Many hon Members have referred to river water disputes. These disputes are inevitable in this country unless we lay down a national water policy. There are 14 major river systems and they carry 85 per cent of the water, flowing through more than one State. What else can you expect? So, it is an urgent necessity to have a national water policy declaring that the water belongs to the nation, to everybody. Every country has got it, only we are afraid to de-

clare this policy. Actually, most of the States have also agreed. All that is required is a little constitutional amendment for setting up a National Water Council consisting of the Prime Minister, some of the Chief Ministers, the concerned State Ministers and a few others. They will take the interests of the country and resolve these problems with the aid of a technical committee of engineers. If there is any legal point involved, they will refer it to the Supreme Court. I do not see any other course.

The Tribunals we have set up have no meaning at all. No water disputes have been settled satisfactorily by courts. Even the Judges will not accept that it is a legal matter. Therefore, a national water policy should be immediately enunciated.

An hon Member said the other day that eight projects have been accepted in the Narmada water dispute, but they cover only three per cent of the water; 97 per cent is going to waste. If you have agreed on 97 per cent, I would say that is wonderful. Therefore, let us not deceive the people. If it is made known to the people that the problems are not being resolved and that the water is going to waste, I am sure they will agree to a national water policy. That will pay the nation both economically and otherwise very well.

The last constraint is financial. It is a very serious one, and that is why it requires most serious consideration at the hands of the Government, the people and Parliament. For irrigating one hectare of land, prior to Independence it was costing Rs. 160. From Independence till three years ago it was costing Rs. 1300. Today, it is costing more than Rs. 3000. What are we to do to achieve targets in spite of enormous increase of costs? Therefore, the Government must give some serious consideration to that. We have done some mistakes in the past. The mistake was that we had taken up so many projects with too

little money with the result that projects went on for more than 15 to 20 years and the cost had gone up two to three times more than what was actually estimated originally. In fact, we should have borrowed the money and complete the projects within five years or ten years. Then we will avoid the interest due to excessive prolongation. Therefore, I think the past mistakes must be examined and rectified. We should sanction a project or a portion of it to be completed in ten years.

The Planning Commission is making a false propaganda that "irrigation is a loss to the Nation because interest charges are accruing. The farmer is giving only Rs 20 or Rs 30 an acre whereas annual interest charges come to Rs 150 an acre. So, irrigation is a loss to the Nation." I do not know why the Planning Commission do not recognise the fact that the food that is produced from the land in one or two year is equal to the entire cost that we are incurring on the land. Of course, the revenue does not go to the Government but it will add to the GNP. So, it is not a loss. By calling it a loss, you are diverting the attention of the Nation. In this way we are deceiving ourselves. Irrigation is not a loss. On the other hand, irrigation is highly profitable. Take one acre. For thousand rupees spent on irrigation, the interest charges are just hundred rupees and the farmer is paying Rs. 40. But an acre of irrigated land produces one tonne of rice. In one year the Nation gets back that amount. So, there is no loss, and there should not be any propaganda of such a kind. I propose to give some specific suggestions to be adopted now. There are 75 continuing projects in the Fifth Plan. For these 75 projects, we have provided Rs 1200 crores. If we spread these Rs 1200 crores on these 75 projects, the aim of having 6 million hectares irrigation in the Fifth Plan will be simply not achieved. Therefore, let us select projects which will give

2½ lakh acres (or 0.1 million hectares) at least.

There are 13 projects like that—Gandak, Khosi, Sharada Sahayak, Ramganga, Pochampad, Kansawati, Jayakwadi etc. which have been long pending and which can add 4 million hectares of irrigation if completed. We have provided Rs 700 crores. If you can provide another Rs 250 crores more, they can be easily completed. You must exercise some financial discipline and take up those projects which will add at least 2½ lakh acres in the plan period. As I said if you provide another Rs 250 crores and complete these 13 projects, it will be a positive achievement.

We must go on accelerating our irrigation but the cost has gone up. Merely saying that you must invest Rs 3000 or 4000 crores is not going to help because it is not possible.

We must improve our irrigation from 25 per cent to 50 per cent in the next 25 years. But it is costing us very heavily. There are some factors which have to be considered. One is the factor of human resources. They are the biggest resource of the nation and we are not utilising them at all. In the irrigation projects 80 per cent of the cost is on canal works and only 20 per cent is on headworks. Canal work can be done by the people if you mobilise the human resources. Not the way we are doing through contract labour but by rousing the enthusiasm of the people as has been done in Russia, China and other countries. If I had more time, I would have explained it in detail. In those countries, they have a most scientific exploitation of the people by rousing the people's enthusiasm. Unless we use the human resources in this way, we cannot hope to achieve our target.

We have minor medium and major irrigation. They must be mixed together and there should be conjunctive use. We have projects for tube-



[Dr. K. L. Rao]

wells, projects for utilising surface water and so on. They must be combined together. Irrigation must be one sector. I understand the Central Water and Power Commission is going to be divided. This is very regrettable. This is the best design organisation we have in the country and they have specialised in designing of dams. This organisation has attained very great efficiency. If you divide it into dams for power and dams for irrigation, you will be destroying what you have built up over the years. They spent Rs. 800 crores on the Tarbella dam in Pakistan. It has gone into repair and the repair is costing Rs. 100 crores. Let us not repeat such things here. It should be in one area because it requires highest specialisation. It is high time a committee was appointed in the ministry to go into the financing of these irrigation projects—not only the financial contribution, but the contribution of human resources; and how much of it is the contribution of technical efficiency. In this country, in a project they would provide for 10 per cent towards unforeseen contingencies; but in other countries, they put it the other way. They say that technical efficiency should be there; and they decrease the estimates by 10 per cent. That is what we should do, in order to economise through application of new technology and have a sure way of meeting the challenge of this irrigation development. If we want to have accelerated irrigation development, it must be done by more original and new approaches which will incorporate participation by the people of this country, in particular by the farmers and by the technical people.

17.00 hrs.

प्रो० एन० एन० सक्सेना : (महाराजगंज)  
म.ननीय सभापति जी, मैं श्रुति मंचालय की बांधों का समर्थन करता हूँ और इन में जो बहुत की बांधियाँ हैं, उन के बारे में मैं कुछ कहना चाहता हूँ।

पहली बांधी तो यह है कि 105 रुपये जो गेहूँ का दाम रखा है, गेहूँ के प्राथमिक नेट का जो यह भाव भाप ने रखा है, यह कम है और इस दाम पर भाप किसान से गेहूँ नहीं ले सकते। भाप ने फर्टिलाइजर्स की लागत को दुबला कर दिया है। बुरिया जो पहले 52 रुपये की बोरी मिलता था, उस का दाम 105 रुपये हो गया है और डाई का दाम 156 कर दिया है और बिना फर्टिलाइजर्स के भाप अधिक घनाज पैदा नहीं हो सकता है। ऐसी हालत में यह सम्भव नहीं है कि फर्टिलाइजर्स के दाम तो दुबले हो गये और गेहूँ भाप 105 रुपये प्रति क्वींटल ले। मैं ने बहुत से किसानों से इन्कवायरी की है और उन का कहना है कि वे 150 रुपये प्रति क्वींटल से कम गेहूँ नहीं बेच सकते। 150 रुपये अगर भाप क.म.१ रखें, तो उन को कुछ लाभ हो सकता है। बाजार में तो भाज गेहूँ 200 रु० क्विंटल बिक रहा है। इसलिए मैं चाहूंगा कि किसी हालत में गेहूँ की बरीद की कीमत 150 रुपये क्विंटल से कम न रखी जाए, वरना बहुत नुकसान होगा और किसान भाप को 105 रुपये प्रति क्विंटल पर गेहूँ नहीं दे पाएंगे क्योंकि बहुत से लोगों की इतनी लागत लग चुकी है कि वे इस भाव पर गेहूँ दे कर भारी नुकसान उठाएंगे। वे कहाँ से ला कर देंगे। इसलिए मैं चाहूंगा कि इन को भाप तत्दीन करें।

दूसरी बात मुझे खांडसारी उद्योग के बारे में कहनी है। खांडसारी के बारे में फाइनेंस मिनिस्टर साहब ने कहा था कि 10 लाख टन खांडसारी बनती है। 16 मन मजरे में एक मन खांडसारी बनती है। इस के आधारे यह है कि अगर 10 लाख टन खांडसारी बनती है तो उस का 16 गुना, 160 लाख टन हुसत और इसका गन्ना खांडसारी से पैदा जाता है। एक बीघा में कुर्माव बीनी मिल 2 लाख टन बचा देती है, तो 1 करोड़ 60 लाख टन बचा देने के लिए भाप को

80 नई मिलें चाहिए जोकि लगाना मुश्किल है। इस के अलावा खादसारी के गन्ने के पाकेटस होते हैं और मिल को वही से गन्ना नहीं पहुंच सकता। इस तरह से आप देखें कि आप का करीब 16 लाख किसानों का 1 करोड़ 60 लाख टन गन्ना बरबाद हो जाएगा। हानत यह है कि आप ने खादसारी पर ड्यूटी 9 परसेन्ट में बढ़ा कर 49 परसेन्ट कर दी है, यानी पांच गुना कर दी है, छः गुना कर दी है। इतनी बड़ी ड्यूटी देकर कोई खादसारी चम नहीं सकती है।

दूमरी बात यह है कि आप ने अब स्टैंडर्ड ड्यूटी लगा दी है बजाय कम्पाउन्ड ड्यूटी के। पहले कम्पाउन्ड ड्यूटी लगाई जाती थी और उन के लगने से कोई चीज की मूजाइज नहीं थी। अब आप ने स्टैंडर्ड ड्यूटी लगाई है। इंसपेक्टर अब फैक्टरी में जाणा और कह देगा कि इन्होंने कम चीनी बनाई है और पैसा खा लेगा। इस तरह में अगर आप स्टैंडर्ड ड्यूटी लगाएंगे तो ल.ग। को चोरी करने और इंसपेक्टर को घूस लेने और प्र.इवजिन कम दिखाने का मौका मिलजाएगा। इसलिए मैं यह चाहता हूँ कि खादसारी में जो पहले कम्पाउन्ड ड्यूटी लगाई जाती थी, उस को रहने दिया जाए।

यू० पी० के अन्दर तो और भी ज्यादा परेशानी है। यू० पी० गवर्नमेंट ने 25 परसेन्ट लेवी लगा दी है और उस का दाम 235 रुपया किन्टन रखा है। यह जो लेवी का प्रोक्वोरमेंट का दाम है यह तो खादसारी की लागत से बहुत कम है और ताज्जुब की बात यह है कि महाराष्ट्र और आन्ध्र प्रदेश आदि राज्यों में ऐसी लेवी नहीं है। यू० पी० की इंडस्ट्री पर यह बोझ डाला गया है जोकि एक बहुत बड़ा बात है और इस से इंडस्ट्री वहा एकदम से खत्म हो गयी हैं। इस सीजन में जब यह लेवी लगाई गई और स्टैंडर्ड ड्यूटी लगाई गई तो ठकरीयज सारी खादसारी फैक्टरिया बन्द हो गई हैं और किसानों में हाहाकार मच गया और करोड़ों लोग जोकि इस इंडस्ट्री में

एम्पलाइड थे, वे बकार हों गये। मैं ने यू० पी० में कई जगहों का दौरा किया है और मैं न देखा कि वहा पर भयकर हानात पैदा हो रहे है। मेरा कहना यह है कि खादसारी गुर पर स्टैंडर्ड ड्यूटी न लगाई जाए और ड्यूटी को न बढ़ाया जाए। यह जो ज्यादानी हो रही है इस के लिए मैं ने यू० पी० गवर्नमेंट से भी कहा है और केंद्रीय सरकार में भी कहना चाहता हूँ कि वहा पर इस लेवी का न लगाया जाए और बाकी जगहों में जैसे कि महाराष्ट्र में और आन्ध्र प्रदेश में जब इस तरह की लेवी नहीं है, तो यू० पी० में इस तरह की लेवी लग कर डिस्कीमीनेशन क्यों किया जा रहा है। मैं चाहता हूँ कि किसी भी हानत में खादसारी के साथ ऐसा ट्रीटमेंट नहीं होना चाहिए। यदि आप ने ऐसा नहीं किया तो वहां पर यह इंडस्ट्री बन्द हो जायेगी। वीन्टन यू० पी० में और जहा जहा भी यह इंडस्ट्री है, हाहाकार मचा हुआ है। बहुत से छीट प्लान्ट इस को बनाने है और अगर यह ड्यूटी और लेवी चालू रहती है, तो फैक्ट्रियां बन्द हो जायेगी और आप का बहुत सा गन्ना बेकार हो जायेगा। इमालिए खादसारी में इस चीज को किसी भी हानत में न रखा जाए और इस को फोरन हटाया जाए। मैं ने खादसारी के बारे में एक मेमोरेण्डम फाइनेन्स मिनिस्टर साहब को दिया है और धामा करता हूँ कि खादसारी पर ऐसी ज्यादाती नहीं होगी।

खादसारी के दुश्मन है ये बड़े मिल बाने और उन लोगों को आप बहुत रियायत देते हैं, उन को आप बहुत सुविधाएं देते हैं। आप ने उन का भी सेल का कोटा 35 परसेन्ट कर दिया बजाय 30 परसेन्ट के। 5 परसेन्ट बढ़ाने से आपने भी सेल के लिए दो लाख टन चीनी और बाजार में लाने के लिए दे दी। अगर आप इस को 0.30 परसेन्ट रहने देते हैं तो आप धार्मों को और कट्टर दुकानों का यह दे सकते हैं और यह एक न्याय का बात होगी। आज खादसारी ही सफेद चीनी

[१.० ए।०एन० स।ने।]

का कम्पीटीटर है। जब खाइसारी बाजार में रहनी है, तो सफेद चीनी को ज्यादा दाम नहीं बढ़ना है और जैसे ही मई, जून का महीना आता है और खाइसारी का स्टॉक समाप्त हो जाता है चीनी के दाम बढ़ जाते हैं। खाइसारी एकमात्र कम्पीटीटर होने के कारण मिल वाले चाहते हैं कि खाइसारी को भी खत्म कर दिया जाए। इसलिए मेरा कहना यह है कि मिल मालिकों को ज्यादा रियायत नहीं देनी चाहिए बल्कि खाइसारी वाले जो छोटे एन्टरप्राइज हैं और जिन पर काश्तकार ज्यादा निर्भर करते हैं, उन को थोड़ा ज्यादा सहूलियत दे।

इरीगेशन के बारे में हमारे पुराने मंत्री डा० के० एल० राव ने बहुत अच्छा ध्यान दिया है। इरीगेशन बहुत आवश्यक है और इस पर ऊपर खाम ध्यान दिया जाना चाहिए। गोरखपुर क फरेदा तहसील के अन्दर इरीगेशन की कोई खाम मुविधाएँ नहीं हैं। पहले यह था कि गडक नहर में वहाँ इरीगेशन के लिए पानी दिया जाएगा, लेकिन वह नहीं हुआ। इरीगेशन न होने की वजह से वहाँ का हालत बहुत खराब है। अब जो कुछ प्रोजेक्ट आया हुआ है, उस प्रोजेक्ट में कुछ इरीगेशन हो सकेगा। उसको फौरन कार्य निम्नित किया जाए। इरीगेशन पर खाम ध्यान दिया जाए, यह मेरा आप से निवेदन है।

बिजली की आवश्यकता भी निर्विवाद है। बिजली की कमी की वजह से तथा इसके न होने की वजह से सारे देश की इकोनोमी आज चौपट हो गई है। इस की तरफ विशेष ध्यान दिया जाना चाहिये। अगर हाइड्रो-प्रोजेक्टों से आज बिजली की व्यवस्था प्राप्त नहीं कर सकते हैं तो थर्मल प्लांट्स प्राप्त लगाने का काम चल सके। इस की तरफ भी खाम ध्यान दिया जाए यह मेरा आप से निवेदन है।

श्री नाथू राम अहिरवार (टीकमगढ़): मैं इन अनुदानों की मांगों का समर्थन करते हुए कुछ सुझाव देना चाहता हूँ। गिराने पक्कीस खास से आप बराबर यह घोषणा करते आ रहे

हैं कि देश में जो भूमिहीन हैं, जो खेतीहर मजदूर हैं उनकी समस्या को पहले हल किया जाएगा। जब तक उनकी स्थिति नहीं सुधरती है उनको जमान नहीं मिलता है हमारी आर्थिक स्थिति नहीं सुधर सकती है खेतों में उपज नहीं हो सकती है। यह सब कुछ आप कहते आ रहे हैं। लेकिन हुआ क्या है? सब से पहले आपने कहा कि हम भूमि की सीलिंग करोगे जमीन की सीमा बाँधेंगे। लेकिन आपने इस दिशा में क्या किया इसका एक उदाहरण मैं आपको देना हूँ। मध्य प्रदेश में 1960 में लैंड सीलिंग एक्ट पास हुआ। ऐसा करके वहाँ की सरकार ने बड़ी उदारता बरती। उसने कहा कि महात्मा गांधी की पुष्पातिथि, दो अक्टूबर 1962 को इसको लागू किया जाएगा। अब दो साल में बड़े किसानों ने क्या किया। उन्होंने अपनी सारी जमीन बाट ली बेटी, बहू, बहन, पत्नी आदि के नाम और यहाँ तक कि कुने बिल्लियों के नाम कर दी और उसको बाट दिया। यहाँ अस्सी हजार लैंड सीलिंग से जमीन निकलने वाली थी वहाँ वह 33 हजार रह गई। 33 हजार में भी तीन हजार ही बांटी गई। अब पता नहीं है कि मोकें पर भी यह जमीन मिली है या नहीं मिली है। असली बात यह है कि हम जो भी घोषणा करें यह देखें कि उस पर पूरी तरह से और ईमानदारी के अमल हो। हमारी जो मशीनरी है हमें यह देखना चाहिये कि वह सही तरीके से उसका पालन करती है या नहीं करती है। मध्य प्रदेश में बड़े जोश के साथ लैंड सीलिंग की गई और इस सम्बन्ध में कार्टवाई की गई। अब लोगों ने अपना हिसाब किताब बिठाना शुरू किया। मुझे छतरपुर जिले का मामूला है। एक किसान के पास 225 एकड़ जमीन थी। अब उसने हमको बांटना शुरू किया। एक फार्म होता है जो भर कर देना पड़ता है डिस्ट्रीब्यूशन का। अब जब उसने इस सारी भूमि को आपस में बांट ली लिया और फिर भी उसके पास 18 एकड़ बाकी बच गई तो वह एक बकील नाइब के पास गया। उसने उसको सलाह दी कि आप अपनी एक नकली औरत

बना लो और उसके नाम इसको कर दो । इस तरह से हिसाब पूरा हो गया । कोई भी जमीन देने के लिए बाकी नहीं बची । आप घोषणा में जितनी भी करते रहे संविधान में जितने भी संशोधन करते रहे हैं, इस तरह से गरीबों को भूमि मिलने वाली नहीं है । जब तक हम गरीबों का उद्धार नहीं करेंगे, उनको जमीन नहीं देंगे, हमारा उत्पादन नहीं बढ़ेगा । ज्यादा जमीन किन के पास है ? उनके पास है जो वकालत करते हैं या गदियों पर बैठे हुए हैं, जो डाक्टरी करते हैं, जो आई ए एस अफसर हैं, कुर्सियों पर बैठे हुए हैं, पार्लिमेंट के मेम्बर हैं, एम एल ए हैं, बड़े बड़े मंत्री हैं और ये लोग सभी पार्टियों में हैं, राजा महाराजा हैं, हवाई जहाजों से यात्रा करते हैं और जो फार्म रबे हुए हैं और उन पर खेती हो रही है । इस वास्ते मेरा सुझाव है कि आप सख्ती से काम लें और सीलिंग एक्ट को सख्ती से लागू करें, उसको सही रूप में काम में लाएं ।

आप टैक्स लगा देते हैं जमीन पर । लेकिन आपने कभी यह कोशिश नहीं की कि जमीन का सेंटलमेंट भी होना चाहिए वन्दोवस्त सही तरीके से जमीन का हुआ ही नहीं है । छतरपुर जिले में मुझे मालूम है 17 गांव ऐसे हैं जहां पर पटवारी के पास गांव का नक्शा ही नहीं है । पट्टे तो उन के पास हैं लेकिन पटवारी के पास नक्शा नहीं है । अब कैसे हदबन्दी होगी, मौके पर जा कर कैसे देखा जाएगा । जिसने जितनी जमीन पर कब्जा कर लिया है उतनी पर वह बैठ गया है । किसी के पास पांच एकड़ होनी चाहिये और उसके पास पच्चीस एकड़ है तो वह उसकी हो गई । मौके पर नक्शा ही नहीं है । इस तरह की जो चीजें हैं उनको भी देखने की जरूरत है । केन्द्रीय सरकार यह कह कर मामले को टाल देती है कि यह राज्य सरकार के अधिकार क्षेत्र में आता है । कृषि स्टेट सबजैक्ट है । लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि इस सब के बारे में एक नेशनल पालिसी होनी चाहिये और इसके बारे में राज्य सरकारों को निर्देश होने

चाहियें ताकि वे सख्ती से जो आपकी नीति है उसको लागू करें ।

यह भी कहा गया था कि आवासहीनों को आवास उपलब्ध कराया जाएगा, उनको जमीन रहने के लिए दी जाएगी । मध्य प्रदेश की बात मैं जानता हूं । वहां नौ लाख आवास हीन निकले । मैं वहां की सरकार को धन्यवाद देना चाहता हूं कि उसने सात लाख आदिमियों को भूखंड बांट दिए हैं और मौके पर जा कर उन का कब्जा दिला दिया है । इस चीज को अपने क्षेत्र में कई गांवों में जा कर मैंने देखा है । उनको जमीन मिली है । मैं चाहता हूं कि सभी राज्य सरकारें इस नीति को ईमानदारी से कार्यान्वित करें, इसका पालन करें ताकि जो गांव के गरीब लोग हैं उनको रहने के लिए जमीन मिल सके । मुश्किल से दस-पंद्रह परसेंट ऐसे लोग हैं जो बड़े भूस्वामी हैं । 90-95 परसेंट लोगों के पास जो साधन हैं उनसे पूरे साल का खाता भी उनको उपलब्ध नहीं होता है, पूरे साल का गल्ला भी उनके पास नहीं होता है । वे मजदूरी या दूसरा धंधा करते हैं और तब जा कर उनका पूरा पड़ता है । जरूरत इस बात की है कि इन गरीबों का ध्यान सब से पहले रखा जाए ।

सिंचाई के जहां तक मामलों का सम्बन्ध है इसको भी राजनीतिक दृष्टिकोण अपना कर वहां में ही अटक दिया जाता है । ये भी अधूरे पड़े हुए हैं । जितने भी मीडियम और मेजर प्रोजेक्ट्स हैं केन्द्रीय सरकार को चाहिये कि उनको वह राष्ट्रीय प्रोजेक्ट्स घोषित करे और उनको राष्ट्रीय प्रोजेक्ट्स बना दे । केन्द्रीय सरकार के स्तर पर उनके झगड़ों के बारे में फैसले हो जाने चाहियें । राज्य सरकारों के बीच में ये झगड़े न रहें ।

जहां तक सिंचाई के साधनों का सम्बन्ध है इनका राष्ट्रीय औसत 23-24 प्रतिशत है लेकिन मध्य प्रदेश में इस का औसत केवल आठ प्रतिशत है । पंजाब का अस्सी प्रतिशत

[श्री. नाथू राम शर्मा]

है। अब यह जो क्षेत्रीय असन्तुलन है यह कब तक चलेगा। यह दुर्भाग्य की बात है कि मध्य प्रदेश हिन्दुस्तान के बीच में स्थित है। वहाँ पहाड़ों से नदियाँ चारों तरफ जाती हैं। इस कारण से नर्मदा प्रोजेक्ट को ले कर उसके और गुजरात के बीच झगड़ा चल रहा है। बाणसागर के बारे में बिहार में चला रहा है। इसके बारे में बिहार के साथ एग््रीमेंट हो चुका था। लेकिन बाद में कहा जाने लगा कि मध्य प्रदेश में पानी रुक जाने से बिहार को पानी नहीं मिलेगा। अब इस समय का नतीजा यह होता है कि प्रोजेक्ट कम्प्लीट नहीं हो पाता है और बीच में धरा रह जाता है। उसमें सिंचाई की जो सुविधायें उपलब्ध होनी चाहिये नहीं हो पानी है और उसका लाभ नहीं उठाया जा सकता है। यह स्थिति देश के हित में नहीं कही जा सकती है। इसकी और आपको ध्यान देना चाहिये। इसी तरह से मानाटोला बाध में जितनी बिजली पैदा होनी थी उसकी 33 परसेंट बिजली मध्य प्रदेश का मिलनी थी। लेकिन बिल्कुल भी उसका बिजली नहीं दी गई है। अभी पीछे हमें राग में पूछा गया था कि कितनी दी है ता खताया गया कि प्राकंडे नहीं है। उसको बिल्कुल बिजली नहीं मिलनी है। फंडमें भी हा जाने हैं, एग््रीमेंट भी हा जाने है लेकिन उनके मुनाबिकू नाम नहीं होता है। ये राष्ट्रीय प्रश्न है, देश के भाग्य के साथ इसका सम्बन्ध है। इन प्रश्नों में रा नीति आउटे नहीं आनी चाहिये। केन्द्रीय स्तर पर इनका हल निकाला जाना चाहिये। जो भी प्राजैक्ट बने उसमें अगर सिंचाई सुविधायें उपलब्ध हानी है ता उसका लाभ पूरे देश को ही मिलता है, बिजली बननी है और उसका उपयोग होता है तो उसका लाभ देश को ही मिलेगा, दश की तरफकी ही होगी। बाणसागर का काम बड़ी रुका हुआ है। यह कहा जाता है कि बिहार में पानी नहीं जाएगा और वहाँ लोगों को नुकसान होगा। इसको आपको प्रारम्भ करना चाहिये। जब इस तरह से झगड़े बढ़ें

किए जाते हैं तो क्यावा जो पावरफुल होता है उसकी बात मंजूर हो जाती है और जी गरीब स्टेट है, जिस का पीवा भारी नहीं होता है वह पीछे रह जाती है। इन चीजों को राजनीति का झन्डा नहीं बनने दिया जाना चाहिये। जिनकी बड़ी प्रोजैक्ट्स हैं इनको राष्ट्रीय प्रोजैक्ट्स बना कर केन्द्रीय सरकार को इनको चलाना चाहिये, केन्द्रीय सरकार को ही इनका निर्माण करना चाहिये।

मे यह भाग्यवतता है कि माइनर इरिगेशन प्रोजैक्ट्स को सब से पहले हाथ में लिया जाए। मेरे जिले में वेतना नदी पर एक मल्टी परपज हाइड्रल प्रोजैक्ट बनने वाला था। उसका 1958 में मर्बे हो रहा है। अभी तक भी वह पूरा नहीं हुआ है जबकि सन 60 साल गजर चुके हैं। अब उसकी कास्ट घाट करोड में बनीस करोड तक पहुँच गई है। उस पर आपने जो दो करोड रुपये खर्च कर दिया है उस रुपये में अगर आप जिनने छोटे छोटे नाला हैं, नाले हैं उनकी मरम्मत करा देते और पट्टी बना देने तो काफी उन में सिंचाई की सुविधा उपलब्ध हो सकती थी और गरीबों का उद्धार हो सकत था। मैं आपको एक उदाहरण देता हूँ। मेरे टीकमगढ़ जिले में चदेनी राजाओं के जमाने में तालाब बनवाए गए थे। वहाँ नौ सौ के करीब तालाब हैं। अगर एक एक तालाब पर पचास-पचास लाख भी खर्च किया जाता तो साठे चार करोड रुपये आपका खर्च होना और उससे करीब एक मिलियन टन गन्ने की पैदावार बढ़ जाती। यह जो सिंचाई की सुविधा उससे उपलब्ध होती उससे बढ़ती। आपको माइनर स्कीमज जो इरिगेशन की होती हैं उन पर अधिक खर्च करना चाहिये। अगर आप नालों पर पट्टी बना दें ता बरसात में पानी रुक सकता है और सिंचाई के लिए पानी उपलब्ध हो सकता है। इसका एक और भी लाभ होगा। जब बरसात के कुछ हैं उनका बाटर बैबल नीचे नहीं जाएगा और उन से पानी बाहर नहीं पीने के लिए और सिंचाई के लिए

मिलता रह सकता है। इस पर आरका पैसा भी कम खर्च होगा और नतीजे भी अच्छे निकलेगे।

प्लानिंग कमिशन ने घोषणा की थी कि किसान जो उत्पादन करेगा गेहू का तो गेहू के जो भाव तय किए जाएंगे वे उत्पादन खर्च को देख कर तय किए जाएंगे। लेकिन आपने ऐसा नहीं किया है। अगर आपने कपड़े के, लोहे के तथा और किसी चीज के जो किसान उत्पादन नहीं करता है इस तरह से भाव तय किए होते तो वे लोग कोर्ट में जा कर खड़े हो जाते और स्ट्रैले पाने। लेकिन किसान के पास ताकत नहीं है। उसके भावों का फैसला आप एग्रिकल्चरल प्राइम कमिशन से करवाने हैं, जिस में आई ए. एम के लोग हैं, जो एअर कण्ट्रोल कमरे में बैठते हैं और जिन के बाप दादाओं को खेती के बारे में कोई ज्ञान नहीं होता है। मैं मजदूर का लडका हूँ। मैं कोई एजोसिटी नहीं हूँ। मैं बड़े किसानों की सफाई नहीं करता हूँ। जिस को आपने दो एकड़ या पांच एकड़ जमीन दी है। उसको आपने साधन मुहैया नहीं किए हैं। हरिजनो, आदिवासियों की बात मैं करता हूँ। उनके पास साधन नहीं हैं। तालाब का पानी अगर उनको मिल भी गया है तो साधन नहीं मिले हैं। आपने लंबी लम्बा दो लेकिन साधन मुहैया नहीं किए। इस तरह से खेती की तरक्की नहीं हो सकती है, पैदावार नहीं बढ़ सकती है। सब तरह के साधन आपको उनको मुहैया करने चाहिये। मेरा निवेदन है कि किसान जो पैदा करता है उसकी पैदावार के भाव जब आप तय करें तो उसका जो उत्पादन में खर्चा पड़ता है उसको देखकर तय करें, उसका हिसाब लगा कर तय करें।

पिछले साल गेहू के आपने भाव तो 105 रुपये तय किए थे लेकिन सन्ने गले की बूकानों पर बहू 150 रुपये के भाव पर मिलता था। बहू 50 और 45 रुपये का

डिफरेंस किसानों को खानता है और इसीलिये बड़े लोगों में होर्डिंग की प्रवृत्ति बढ़ती है। किसान सोचता है कि हमारा गल्ला 105 रुपये में लेते हैं और 150 रुपये में बिकता है। इसीलिये मेरा विनती है कि सरकार को इस बात को सोचना चाहिये कि खरीद और डिस्ट्रीब्यूशन के भाव में ज्यादा से ज्यादा 25 रुपये का फर्क हो। व्यापारी 15 रुपये का डिफरेंस रखता है और एफ.सी.आई वाला 50 रुपये का रखते है। यह न ग कहा खर्च करने हैं जो 50 रुपये का डिफरेंस बताते है। इसलिये इस प्रश्न पर मोचना चाहिये और 25 रुपये से ज्यादा डिफरेंस नहीं रहना चाहिये।

मेरा 6 एकड़ का खेत है, अभी फसल कटी है। उसमें 40 क्वार्टल निकला जो कि 40 हजार रुपये का होता है। 300 रुपये का खर्च आया बीज का और 35 रुपये के हिसाब से उसका आर्गनाइजेशन देना पड़ा। 2700 रुपये का फर्टिलाइजर लिया। मेरा हिसाब लगाकर 4200 रुपये होता है। तो कहा में पूरा करेंगे? हमें देखना चाहिये कि किसान को क्या परेशानी होती है। वह पैदा करना है और आप उड़े वे जार में लंबी बमूल कर लेते हैं। मूठर ज्यादा कमाता है तो आपको उनको भी देखना चाहिये। हमें किसान का उत्पाद बढ़ाना चाहिये। अगर देश में खेती में तरक्की लानी है तो उसको मिर्चाई के साधन दीजिये सस्ती कीमत पर खाद दीजिये। आपने कहा कि बोनस के तीर पर सबसीडी के तीर पर उसको सीमेन्ट दो बोरे दे देगे कपड़ा दे देगे। एक यूनिट पर 10 मीटर दे देगे। तो वह उम कपड़े से क्या अपनी जरूरत पूरी कर सकता है।

किसान को मिर्चाई के साधन पूरे मिलने चाहिये, सन्ने मूल्यों पर मिलने चाहिये। सब सामान, चाहे लोहा हो खाद हो उसको सस्ते मूल्यों पर मिले। इसी में किसान खेती में ज्यादा रुचि लेगा और दम की पैदावार देने बढ़ेगी।

श्री हुकम चन्ध कछवाब : (मुरेना) सभापति जी, कृषि मन्त्रालय की बहस पर मैं कुछ बातों की तो ध्यालोचना करना चाहता हूँ और साथ ही साथ राज्य मंत्री श्री सिन्धे साहब को बधाई भी देना चाहता हूँ। उनको बधाई देने के साथ साथ मैं श्री केदारनाथ सिंह को भी बधाई देना चाहता हूँ कि वे अपने मन्त्रालय में बहुत कुशलता से काम करते हैं। लेकिन जिस कुशलता से वे काम करते हैं, उनका विभाग उस कुशलता से काम नहीं कर पाता। यदि विभाग और उनका भ्रफमर भी इस प्रकार के हो जाये तो, मैं ऐसा मानता हूँ, कि देश के अन्दर काश्तकारों को कोई तकलीफ नहीं होगी।

काश्तकारों की मूल समस्या क्या है। उन्हें समय पर खाद, बीज और पानी नहीं मिलता है खेती के प्राण और रीढ़ की हड्डी खाद, बीज और पानी हैं। यह अग्रर समय पर उनको मिलता है तो हमारे देश में जा समय समय पर अन्न मरुट होता रहता है वह नहीं हो और हम बारबार विदेशों की तरफ न भागना पड़े। लेकिन हम बार में जो प्रयास हुए हैं उनमें सरकार मफल नहीं हुई, यह साफ दिखाई पड़ता है।

आज बिजली की क्या समस्या है? बिजली के लिये काश्तार दफ्तरों में किनारे ही चक्कर काटना है। इसके बावजूद भी जब तक अफसर को खर्च नहीं करता है उसको सरलता में बिजली नहीं मिलती। काश्तकार को महुनी बिजली मिलती है। सरकार ने इस तरह का भेदभाव क्या कर रखा है। क्या यह माना जाये कि यह सरकार बड़े-बड़े उद्योग-पतियों के च्गल में है इसलिये उनको सुस्ती बिजली देती है। काश्तकार का सस्ती बिजली नहीं मिलती है, यह अच्छी बात नहीं है। इसमें मुघार किया जाये। इसमें जितना कम कर सकते हैं, उमको ठीक से करिये।

यहाँ तक बीज का सवाल है, आप लैवी के साथ साथ अनाज लेते हैं और वहीं बीज

के रूप में, जो 105 रुपये पिबंटल के रूप में लेते हैं, आप 155 रुपये पिबंटल के रूप में देते हैं। इतना भेदभाव और फर्क क्यों है? इससे कारश्तकारों में बड़ा असंतोष फैल रहा है, उनमें बेचैनी है। वे स्वयं कहते हैं कि हमसे सस्ते में अनाज लिया जाता है और महुने में दिया जाता है।

इसी तरह खाद की समस्या है। आपकी उसमें लागत क्या है तथा किस भाव पर आप देते हैं। क्या उचित मूत्र पर समय पर लोमो को खाद मिलता है। उनको ब्लेक से खाद लेना पड़ता है। कोई काश्तकार ऐसा नहीं है जिसको अनेक से खाद लिये वगैर गुजारा हाता है, उमको लेना ही पड़ता है। आप जवाब देने समय हम बान का खलासा कीजिये भेदभाव और महगाई कब समाप्त करेगे। आपको कितनी खाद की आवश्यकता है, ना आप नग क्षेत्रों में खाद के काम खाने खोलना चाहते हैं या अन्य देशों में मगाना चाहते हैं? जब तक ममस्त काश्तकारों की माग की पूर्ति नहीं होती है, मेरा निबेदन है कि यह जो अन्न है कन्ट्रोल का और ब्लेक का, इसमें आप गहरी निगाह रखें और इसमें मुघार किया जाये।

निवाई का जहा तक प्रश्न है, जितनी आपकी नहरे हैं वह ठीक प्रकार से कई स्थानों पर काम कर रही हैं। मध्यप्रदेश में चमल की नहर है जो कोटा में निकलती है। उसकी धाज क्या दशा है? उमक नीचे पानी झीलतग हों रहा है। हजारों एकड़ जमीन खराब हो गई है, दलदल हो गई है और वह जमीन उपजाऊ नहीं है। उम ठीक किया जाये। आपने करोंडों रुपया उसमें लगाया है लेकिन उम का लाभ नहीं मिल रहा है। उसे ठीक किया जाना चाहिये।

तालाब की योजना हमारे देश में बहुत अच्छी थी। वहा लोम अपने डोर, आनवर। को पानी पिलाते थे और उस पानी को काम में लाते थे। उनकी दवां धाजकल ठीक नहीं है। सरकार का ध्यान छोटे छोटे तालाबों की

तरफ नहीं है। उन्हें सुधारा जाये। एक तासाब से चार-पाच गांव जुड़े होते हैं। उन को सुधारने के लिए बड़ी मात्रा में खर्च करने की जरूरत है। उन तासाबो को कर्म ठीक करेंगे, यह आपको देखना है। कई स्थानों पर ट्यूबवैल लगें हैं लेकिन उनसे किसान को पूरा पानी नहीं मिलता है। उससे काश्तकार को परेशानी होती है। आप किसानों की परेशानी को जितनी जल्दी दूर करेंगे, उससे वह खुश होंगे और देश का उत्पादन बढ़ेगा।

अब लेबी की बात है। आपने उनमें 105 रुपये के भाव पर अनाज लिया और 152, 155 रुपये के भाव से उसको बेचा तो आप तो ईमानदार हैं। लेकिन जा व्यापारी है वह 105 रुपये में लेकर 120 रुपये तक लेता है और 130 में बेचता है वह आपकी निगाह में चोर है, बेईमान है। यह भेदभाव क्यों है। आप कमीटीशन कीजिये, आप उमकें बराबर बेचिये लेकिन भेदभाव को समाप्त कीजिये। आप जबकि लेबी काश्तकार से लेते हैं और कभी कभी तो अफसरों द्वारा इतना अत्याचार किया जाता है कि वह बेचारा रो देता है।

किसानों को अपनी उपज का, चाहे वह कपास हो, तिल हो, अलसी हो या मूंगफली हो, उसका ठीक मूल्य मिले, इसको देखने वाला कौन है? खास नियम की आज क्या रजा है। उनमें कितने अरबों का और करोड़ों का घाटा हो रहा है। आपके अफसर वहां पर कितना खर्च करते हैं, कैसे खर्च होता है, इसको कौन देखता है? इसमें कौन रुचि लेना, इसमें सुधार कैसे आवेगा, इसकी सरकार से मारण्टी मिलनी चाहिये।

भूमि सुधार का जहां तक प्रश्न है, आज मेरे एक प्रश्न का उत्तर मिला। मरैना मेरे क्षेत्र में भीड़ जमीन है जो डाकू प्रत्य एरिया है। उसमें काफी जमीन को खतम किया है। हरिजनों की 16 एकड़ जमीन भी है, प्रावि-

बानियों को जमीन नहीं दी। पता नहीं क्यों नहीं दी। आप चाहते नहीं कि जमीन उनको दी जाये। भूमिसुधार का कानून तो पिछले अनेको दिनों से खटाई में पड़ा है। इस सरकार ने अनेक बार इस मदन में आश्वासन दिया है लेकिन उस सुधार के बारे में कोई अमल नहीं किया गया। देश में इतनी बड़ी मात्रा में जमीन पड़ी है, उसे ठीक कर सकते हैं, बहुत से हरिजन आदिवासियों को बड़ी मात्रा में रोजगार दे सकते हैं। लेकिन आप चाहते हैं कि बड़े बड़े जमींदारों का लाभ हो और वह बड़बड़े जमींदार सामने बैठें हुए हैं। आप नहीं चाहते कि छोटे लोगों को लाभ मिले।

आप भूमि पर कब तक सीलिंग लायगे? आपका मन स्थिर नहीं है आपके मन में डावाडोल विचार हो रहे हैं। आप में कुछ लोग भूमि-सुधार के पक्ष में हैं और कुछ उमके विरुद्ध हैं। अपने इस झगडा के कारण ही आप भूमि-सुधार कानून नहीं ला रहे हैं। यह भी आवश्यक है कि सीलिंग का कानून जल्दी से लाया जाये और उस को कार्यान्वित किया जाये।

गोमता को प्रश्न काश्तकारों के साथ जुड़ा हुआ है। वह प्रश्न अभी तक जटिल बना हुआ है। आज हमारे देश के करोड़ों लोगों के लिए जो बड़े आवर और सम्मान की पात्र है। इसी लिए अनेकों बार आन्दोलन हुए हैं और जापन दिये गये हैं कि देश में गोबध को बन्द किया जाये। करोड़ों लोग भी की पूजा करने हैं, उस का गोमाता मानते हैं। लेकिन सरकार ने अभी तक गोबध बन्द करने के लिए कोई पग नहीं उठाया है। छोटे छोटे वछड़ों को हलाल कर के उनके मुलायम चमड़े को बाहर भेजकर पैसा कमाने की और सरकार की रुचि ज्यादा है, लेकिन उनका परवरिस करने, गोबध का सुधार करने और लोगों को अधिक धी तथा दूध उपलब्ध करने के लिए उस ने कोई योजना नहीं बनाई है।



[श्री हुकम चन्द कछवाय-जारी]

राज्यो में माता टीला बांध की तरह के बिजली और पानी के झगड़े लम्बे चलते हैं। यह भी देखा जाता है कि जिन प्रदेशों की अधिक भूमि, खेती और गांव उजड़ जाते हैं, उन को कम लाभ होता है और दूसरे प्रदेश अधिक लाभ उठाने में सफल हो जाते हैं। सरकार को इस बात की व्यवस्था करनी चाहिए कि इस प्रकार के झगड़े लम्बे न चलें। मेने माता टीला बांध के बारे में एक सवाल पूछा था, लेकिन उस का स्पष्ट उत्तर नहीं दिया गया कि मध्य प्रदेश को कितनी बिजली देना तय हुआ था। उत्तर प्रदेश सरकार दादागिरी और नाकत में, मनमाने ढंग से और जबरदस्ती अपने लिए अधिक बिजली का उपयोग करना चाहती है, और मध्य प्रदेश को जो वचन दिया गया था उस को नहीं निभा रही है। यही स्थिति नबंदा बांध के सम्बन्ध में भी होगी। अधिक लाभ गुजरात का होगा, जब कि अधिक जमीन और खेत मध्य प्रदेश के उजड़ेगे और उमी के अधिक लोग बेर जगार होंगे। ऐसा मालूम होता है कि सरकार चाहती है कि प्रदेशों के आपसी झगड़े बढ़ें और उन में खून-खराबी हो। मेरा कहना है कि इस प्रकार के विवादों को ठीक ढंग में हल करना चाहिए।

आप ने मुझे समय दिया, उस के लिए मैं आप का आभारी हूँ। मुझे आशा है कि आप भविष्य में भी इसी तरह ध्यान रखेंगे।

श्री राजशेखर सिंह (जीतपुर) सभापति महोदय आप ने मुझे मन्त्रालय की मांगों पर बोलने के लिये अवसर दिया है, उसके लिए मैं बहुत आभारी हूँ।

कृषि बहुत ही महत्वपूर्ण विषय है। इसका महत्व हमने और बढ़ जाता है कि इस के द्वारा हमारे देश का सब से अधिक विदेशी मुद्रा प्राप्त होनी है। इतना ही नहीं हमारे देश में साल में जो राष्ट्रीय दौलत

बनती है, उस में 50 फीसदी से ज्यादा बोधदान कृषि का होता है। कृषि का इतना महत्व होते हुए भी दुब के साथ यह कहना पड़ता है कि 27 साल आजादी के दौरान भी सरकार खेती की तरफकी के लिए पूरी व्यवस्था करने में सफल नहीं हो पाई है।

आज भी किसान पानी के लिए आसमान में बावल की तरफ देखता है। 27 साल के अधिक परिश्रम के बाद, और हजारों करोड़ रुपया खर्च करने के बाद, देश में भीतलत सिर्फ 27 फीसदी सिंचाई के साधन जुटाये जा सके है। अभी इस दिशा में हमने बहुत लम्बी मजिल तय करनी है।

जब हम एप्रिल-मई की बात करने हैं तो हमारे सामने बड़ी, छोटी और मध्यम काष्ठे आती हैं। हमारे देश में जमीने भी अलग अलग किस्म की, मिश्र मिश्र प्रकार की है। अगर आज बन्देलखंड में किसीके पास पचाम एकड़ जमीन हो, तो दूर ने मालूम होगा कि वह आदमी काफी सम्पन्न है। लेकिन बुंदेलखंड की जमीन में एक एकड़ में कितना पैसा होता है, यह वहां के लोग जानते हैं। बहुत ही कम पैदा होता है। कई क्षेत्रों में ऐसी जमीनें हैं, जहां बहुत ज्यादा उल्थ बन होता है।

अच्छी खेती के लिए सिंचाई, फर्टिलाइजर और सीड्सकी उचित व्यवस्था होनी चाहिए। अगर इन तीनों चीजों की पूरा व्यवस्था कर दी जाये, तो हमारी खेती बहुत आगे बढ़ सकती है।

हमारे देश में नदियों का बहुत पानी मसुद्र में बह जाता है। गंगा और कावेरी को मिलाने की चर्चा बहुत दिनों से चल रही है। आज देश में एक तरफ बाढ़ आ रही है, और दूसरी तरफ सूखा पड़ता है। अगर हमारी नदियों का एक मैकनल सिस्टम बना दिया जाये, तो हम पानी को आवश्यकतानुसार बाईपास कर सकते हैं, जिस से देश का कोई

हिस्सा सूखा नहीं रहेगा और न ही कहीं बाढ़ घायेगी ।

गवर्नमेंट की एक एजेन्सी, इंडियन ग्रेन्स स्टोरेज इन्स्टीट्यूट, के डा. कृष्णमूर्ति ने एक लेख में कहें हैं कि 19 मिलियन टन फुडग्रेन्स कैमरलैस हैंडलिंग, डिफ्रिक्टिब स्टोरेज प्रोग्राम से इमेज या डेट्रायर हो जाते हैं । अगर हम इतनी बड़ी मात्रा में अन्न की अर्बादी को रोक सके, तो शायद हमें बाहर से गन्ना न मंगाना पड़े, और शायद हम इस स्थिति में भी हो जायें कि हम अपने पट्टीमियों को को कुछ अनाज दे सकें ।

इस सम्बन्ध में अपने देशवासियों के खाने की आदतों का प्रश्न भी बहुत महत्वपूर्ण है । आज लोगों को शुरुआत में सीरियल्स 90 परसेंट तक होते हैं । अगर लोगों के खाने की आदतों को बदल कर सीरियल्स की मात्रा को 25 परसेंट तक कर दिया जाय, तो बहुत सा गन्ना बच सकता है और शायद हमें बाहर से गन्ना इम्पोर्ट न करना पड़े ।

यू०पी० गवर्नमेंट ने गेहूँ की बमूली के लिए लेबी लगाई है । उस में कई कन्डीशन लगाई हैं, लेकिन उन में से एक कन्डीशन समझ में नहीं आती है । वह कन्डीशन यह है कि जिस के पास 20 एकड़ या उस से ऊपर खेत है, उस से 60 परसेंट लिया जायेगा, बिना इस बात का क्याल किये हुए कि उस ने कल्टीवेशन मिर्क 5 एकड़ में किया है । अगर किसी के पास 20 एकड़ अमीन है, और उस ने सिर्फ 5 एकड़ में क्वीट का कल्टीवेशन किया है, और उसने 5 एकड़ के हिसाब से 60 परसेंट नहीं लिया जायेगा, बल्कि 20 एकड़ के हिसाब से लिया जायेगा ।

इस के अलावा किम खेन से कितनी फसल होती है, किम खेन में कम फसल होती है और किम में अधिक होती है, यह बात पटवारियों पर छोड़ दी गई है । देश को पटवारियों का जो तजुर्बा है, वह अच्छा नहीं है । उन का सब मामला पैसों पर चलता है । इस लिए केंद्रीय सरकार को देखना चाहिए कि इस मामले में किमी के साथ ज्यादाती न हो सके । किसी के पास जितना मार्किटबल मूल्च है, केवल वही लिया जाये, उस से ज्यादा लेने की कोशिश न की जाये ।

चीनी का मामला भी इसी मजालय के अन्तर्गत आता है । आज चीनी मिले प्राइवेट सेक्टर में भी चल रही है और कोऑपरेटिव सेक्टर में भी । को-ऑपरेटिव सेक्टर में तो बड़ीक चल रही हैं । जहाँ तक प्राइवेट मिलों का संबंध है, उन के बारे में इस हाउस में चर्चा होती रहनी है, सरकार की तरफ से स्टैटमेंट दिये जाते हैं, और यह भाग की जाती है कि श्रृंगर मिले का नेशनलाइजेशन होना चाहिए । नेशनलाइजेशन हुआ नहीं । मशीनें उन की पुरानी हैं । वह नई मशीनें के में काम लगाते नहीं हैं । नतीजा यह है कि श्रृंगर केन की जितनी रिकवरी होनी चाहिए वह नहीं हो रही है और बहुत नुकसान उस से हो रहा है । नेशनलाइजेशन करना, हाँ तो कर ले और न करना हो तो उन से कह दिया जाय कि पुरानी मशीनें जो जक हो चुकी है उन्हें बदल कर उन के स्थान पर नई मशीनें लगाए ताकि श्रृंगर केन की रिकवरी अच्छी हो और अधिक चीनी हमें मिल सके ।

दूसरी चीज में को-ऑपरेटिव के बारे में रखना चाहना है । को-ऑपरेटिव अगर सही माने में चलती तो उस से बहुत अच्छा काम हो सकता था । देश के कुछ हिस्सों में सही मानों से को-ऑपरेटिव का संगठन चल रहा है और को-ऑपरेटिव जनता की सेवा कर रही है । हमारे उत्तर प्रदेश में साधन सहाकारी

[ श्री राजदेव सिंह ]

समितिवा बनाई गयी है दस दस गांवों की। साधन सहकारी समितियों के जितने फैंक शास हैं शैमानदारी के साथ अपने तमाम फैंक शास वह पूरे करे तो खेती के अंदर शुरू से लेकर बाहिर तक जितना बाजों की आवश्यकता है उस के लिए गांव के किसान को कहीं बाहर नहीं जाना पड़ेगा। सभी चीजें वह पूरी करती है। लेकिन हमारे यहां वह केवल कागज पर बनी हुई है। सही माने में उन का जो है उसे वह कर नहीं रही है। तो सरकार को देखना चाहिए कि जो कोऑपरेटिव का स्ट्रक्चर हो वह ऐसा हो कि जो सचमुच जनता की सेवा कर सके। क्यों कि कोऑपरेटिव मूवमेंट एक ऐसा मूवमेंट है कि जिस के माध्यम से अपने घोषित लक्ष्य मोसिलजम तक हम पहुंच सकते हैं। नहीं तो कोई और तरीका कोऑपरेटिव को छोड़कर हो तो वह कोई हमें बता दे जिस में उत्पादन के जो साधन हैं उस में जो मुनाफा होता है उस मुनाफा का मुह कपटिलमंड्स की तिजोरियों की तरफ से उत्पादक की तरफ और माघारण जनता की तरफ किया जा सके। कोऑपरेटिव मूवमेंट ही यह काम कर सकता है। इस के लिए दूसरा कोई विकल्प नहीं है।

कम्युनिटी डेवलपमेंट भी इसी मिनिसट्री के मातहत आता है। उस पर मुझे यह बात कहनी है कि देश को उन्होंने 4500 ब्लॉक्स में बांट दिया। सी सी गांवों का करीब करीब एक ब्लॉक ही है। लेकिन ब्लॉक को भी इस तरह से काम करना चाहिए कि खेती और दूसरी चीजों के लिए, गांवों की उन्नति

के लिए ब्लॉक एक केन्द्र हो जाए सी गांवों का, ऐसा नहीं हो पाया है। तो कम्युनिटी डेवलपमेंट की तरफ भी सरकार विशेष ध्यान दे।

इस के बाद फिशरीज के सबंध में मुझे कुछ बातें कहनी हैं। बैरकपुर रिसर्च सेबोरेटरी फिशरीज के मामले में बहुत अच्छा काम कर रही है। तीन चार और रिसर्च सेबोरेटरीज छोटी छोटी खोली गई हैं। उन्हीं में से एक सेबोरेटरी हमारे जौनपुर जिले के मूजरनाल नामक स्थान पर खोली गई है। शुरू शुरू में उस में कुछ अच्छा काम हुआ लेकिन बाद में सरकार ने उस की तरफ कुछ अवहलना की या क्या मामला है, कुछ समय में ही धाता है, जित। बढ़िया काम बहा होना चाहिए वह नहीं हो रहा है। अभी हम और हमारे जिले के दूसरे ससद सदस्य उस को देखने गए थे। हम ने देखा कि वह चीज वहां नहीं है जो कि होनी चाहिए। सरकार में अनुरोध है कि हमारा जिला जौनपुर बैकबंड जिला है, यह चीज अगर बहा अच्छी तरह से चलती है तो जहां देश को उस से फायदा होगा वही हमारे जिले को भी फायदा होगा।

फिशरीज के साथ साथ धाज हम फाग लेग्स भी एक्सपोर्ट करते हैं और उस से बहुत सा फारेन एक्सचेंज कमाते हैं। फाग लेग्स का अच्छा दाम मिलता है, यह देख कर केरल के दो जिलों से ठेकेदार सब मेंढक उन्हीं पकड़ लिए और उसका नतीजा यह हुआ कि धान की फसल में कुछ ऐसे कीड़े ला गए कि सारी धान की फसल सूख गई। यह मेंढक जो होते हैं वह उन कीड़ों को खा जाता करते हैं, ये कीड़े उन की खुराक होते हैं। इस लिए धान फाग लेग्स एक्सपोर्ट कीजिए, अगर उतनी मात्रा में कीजिए कि

कुछ भेड़ ः बच जाएं जो घान की फसल को बचाते हैं। कम से कम उतने भेंड़क तो ज़िन्दा रहने चाहिए।

घोड़ा सा मैं फारेस्ट के सम्बन्ध में कहना चाहता हूँ। आज हमारी सरकार को यह झाड़बिया नहीं है कि फारेस्ट का एरिया हमारे देश में कितना है? तो उसकी हिफाजत क्या करेंगे और प्रापर एक्सप्लायटेशन उम फारेस्ट का कैसे हो सकता है? सरकार को झाड़बिया ही नहीं है कितना फारेस्ट है और किस प्रकार का फारेस्ट है।

एनीमल हस्वैड़ी के प्रदर डेयरी की चर्चा करना चाहता हूँ। डेयरी की बड़ी चर्चा हो रही है। दूधरी जगहों में बन भी रही हैं। अभी शिन्दे साहब का तीन चार दिन पहले एक स्टेटमेंट मैंने पढ़ा कि महाराष्ट्र में और गुजरात में दूध की बहुत बाढ़ आ गई है यहा तक कि बहुत मरज्जम ना बहा हो गया है। तो मैं आपसे प्रमुरोध करूंगा कि वह दूध क्यों कि पश्चिम में है और नदिया उम देश में उत्तर से पूरब बहनी हैं.....

SHRI ANNASAHEB P. SHINDE : Government is not in a position to handle this.

समापति बहोदय : अब आप समाप्त करे।

श्री राजदेव सिंह : यह सब चीजें एमी हैं जिनहोंने गरीबों की बड़ी मदद की है। इमी तरह पोल्ड्री फार्मिंग और भेड़ फार्मिंग है। इससे भी गरीबों की बड़ी मदद हुई है।

इन शब्दों के साथ मैं कृषि मंत्रालय की मांगों का समर्थन करता हूँ।

\*Shri S. N. SINGH DEO (Bankura) : Mr. Chairman Sir, I am thankful to you for the opportunity that you have given to me to speak on the demands for the Ministry of Agriculture. I am indeed gratified to note that the Ministry of Irrigation which was a separate department hitherto has been clubbed with the Ministry of the Agriculture. For the proper

development of agriculture a close coordination between the Agriculture and Irrigation is absolutely necessary and when this has been done now we can legitimately hope that it will bring about improvement in the sphere of Agriculture. Sir, agriculture is the main vocation of a great majority of our people and as many as 80 per cent of our population directly depend upon agricultural wealth. If we are not able to develop agriculture and if we are not able to produce the entire requirement of our nation then we can never hope to be strong because the agriculture is the backbone of our economy. We will continue to remain weak if we fail to raise crops to feed our people and viewing from this end I welcome the change that has been effected by including the department of irrigation under the department of Agriculture and I offer my thanks to the Government for the same.

Mr. Chairman Sir, I would at the same time like to bring a few matters which I consider to be urgent to the notice of the Hon Minister for his consideration and immediate action. Sir, I have before me an alarming news-report and I have received telegrams too. The news report says West Bengal is on the verge of losing boro crop worth Rs. 50 crores which has started drying up." Nearly 3,70,000 acres of land in the district of Burdwan and Hooghly are irrigated through the water discharges from DVC dams. I am to say with utmost regret Sir, that despite repeated requests, the cultivators of West Bengal have not yet been given water from Tenughat Dam in Bihar State. We do not know what is the final decision in the matter and we are naturally worried Sir, that unless water is rushed to fields the crops will wither away. While I was coming from Calcutta I noticed that because of lack of water supply the standing boro crops on both the sides of railway line had started drying up

\*The Original speech was delivered in Bengali.

[Shri S. N. Singh Deo].

and if immediate steps are not taken to rush water from Tenughat Dam to these areas I am afraid the West Bengal cultivators will lose boro paddy to the extent of 50 crores. I, however, feel slightly relieved when I discussed the matter with Shri Kidarnath Singh, the Deputy Minister, Agriculture on this issue. He told me that he had been to Patna and held talks with Bihar Government on this issue and the Bihar Government have finally agreed to release Tenughat water for the Bengal cultivators. It is in this way that a coordinated Ministry of Agriculture and Irrigation can act promptly and remove the bottlenecks at a much faster speed than before. But if we fail to achieve such successes in resolving difficulties on an emergent basis then the coordination will remain in name only but I am sure now the newly formed Ministry of Agriculture will do their best to see that the coordination of the two Departments is maintained and the agriculturists get the best results of it.

Sir, I would also like to say a few more words about DVC. When the scheme of DVC was mooted it was envisaged that 7 dams should be constructed it would be a multi-purpose project, dealing with irrigation, flood control and hydroelectric power. We had great hopes about this project which was indeed a very ambitious one for the whole of the Eastern India. But it gives me pain and I say with great regret that instead of 7 dams we have been able to construct only 5 dams, with the result that we do not have enough water running to the fields nor we have enough electricity generated both for our agriculture and industry. It was also thought that the DVC canal would be great boon for the States of Bihar and West Bengal and through these canals coal can be transported in barges from the pit-heads of coal mines to the port of Calcutta wherefrom they will be transported to other parts of the country

but this ambition has failed to fructify for there is not enough water in the canals nor the coal shipment projects has gained real vitality. However now that the two Departments are to function under one Ministry we can hope and trust that these schemes which have been languishing for years will receive adequate attention and the Government will ensure that the project which have entailed investment of crores of rupees will yield adequate return particularly when the two Ministries have to function in a coordinated manner. Finally I would like to say a few words about Purulia and Bankura Districts in West Bengal. As a result of the construction of Panchet dam over Damodar river and because of the Kansavati River project nearly 100 villages including very fertile area have gone under water. We had hoped and even assurances have been given that all those persons who had lost their homes and hearths, land and property would be helped to rehabilitate themselves properly but with great regret I am to say Sir that these promises, have not been fulfilled. We had hoped that as result of the construction of dams the entire neighbourhood would flourish. Vast areas of land will get the benefit of lift irrigation and where canals are possible those will be dug and adequate water supply will be ensured for a grand breakthrough in agriculture but all these have not materialised. In Purulia and Bankura districts in West Bengal we have only one paddy crop in a year and when the rains fail famine spread far and wide bringing endless miseries on people and then crores of rupees are spent on test relief etc.

All these things can to a great extent be mitigated if we augment the irrigation facilities in these areas. We can tap water from the rivulets, pump water from dam and ponds with the aid of electricity and with better irrigation facilities we can grow green gold on the fields and much of the money which runs into crores in miti-

gating famine distress of the people of the area can also be saved. Ours is drought prone area where almost every year people face natural calamity and perpetually live in a state of semi-starve conditions. Every year Central allocation of funds are made for these purposes for these areas but I am to say again with regret that no allocation has been made this year under the "Drought-prone" area programme and I would therefore draw the attention of the Minister that he may kindly look into the matter and see that peoples miseries are not augmented because of the lack of funds.

Though our area is a hilly one and a stretch of table land of Chotanagpur plateau but in some of these areas there are reserves of ground water. I have been repeatedly requesting the Government to conduct a thorough ground water survey but in this area this has not been done so far. If the survey is conducted then we will be able to know the available resource of ground water and by tapping it properly we will be able to give better irrigation to Prulia and Bankura districts. In other districts there are deep tubewells etc. but in our area these facilities are not

there but we can create this facility by getting one a survey of ground water resources of the area.

You are quite aware, Sir, that West Bengal is a food deficit State and it contains only 1/3 area of undivided Bengal. The concentration of population is very high and that we are not in a position to meet fully the food needs of the people of the State. Every year we have to come to Delhi to ask for more food and we have to speak in Parliament for the same again and again. Apart from food rationing system for Calcutta and urban areas, we have in the rural areas of West Bengal modified rationing system but the quantum of foodgrains that is distributed through these shops is utterly inadequate and I would request the Ministry to increase this quantum to ensure that people's miseries are mitigated.

With the words, Sir, I support once again the demands of the Ministry I conclude my speech.

17.39 hrs.

The Lok Sabha then adjourned till  
Evening of the Week of Tuesday, April  
8, 1975/Chaitra 18, 1897 (Saka)