

है। जब जब आप यह कहते हैं कि छोटा किसान और बड़ा किसान तो मैं समझता हूँ कि किसान किसान में आप फर्क करते हैं और उनमें आपस में फर्क पैदा करने की कोशिश की जाये तो वह अच्छी बात नहीं है। अगर किसान किसान में, सबदूर सबदूर में फर्क करने की कोशिश की जाय तो जो मतलब है वह हल नहीं होगा इस तरह की गैर जिम्मेदारी की बात नहीं होनी चाहिये। देश में जरूरत इस बात की है कि अधिकतर की प्रोडक्शन खास तौर से बढ़े और जब तक ऐसा नहीं होना हमारे देश की इकोनोमी ठीक नहीं हो सकेगी, उसके ऊपर हम कंट्रोल नहीं कर पाएंगे।

17.49 hrs.

WELCOME TO EGYPTIAN PARLIAMENTARY DELEGATION

MR. SPEAKER: Mr. Singh, I am sorry to interrupt you. I just wanted to avail of this opportunity to welcome in this House the presence of the Egyptian Parliamentary Delegation led by the distinguished Deputy Speaker, H. E. Dr. Gamel Otefy who is so well known to us all. I assure them that we two nations and we two people have great pride in our friendship with each other.

They are very very welcome here. Our only regret is that they are only staying here for one night. They are on their way to Bangladesh. I very much wish on behalf of Parliament that they could have stayed longer. If they cannot stay now, they can on their way back stay here for some time and see more of the country, more of Delhi and more of the people. Hon. Members, on your behalf, I welcome them all most heartily.

I must apologise that because this is the fag-end of the week and the fag-end of the sitting only a few minutes more are left many members have left now. But we are very happy that a few of us are present here to welcome them.

RESOLUTION RE POLICY IN RESPECT OF PRICES AND AGRICULTURAL PRODUCTION—Contd.

श्री शिवनाथ सिंह : अध्यक्ष महोदय, मैं निवेदन कर रहा था कि प्राइसिज को कंट्रोल करना हमारा उद्देश्य होना चाहिए— और वह हमारा उद्देश्य है भी, और हम उसके लिए प्रयत्न भी करते हैं। लेकिन आज हमारे देश में एक बड़ी एनामेसी यह है कि जहाँ इण्डस्ट्री की प्राइस को प्राइसिज तब को तय करने का अधिकार इण्डस्ट्रियलिस्ट्स को है, वहाँ एग्रोकल्चर की प्रोड्यूस की प्राइसिज को तय करने का अधिकार एग्रोकल्चरिस्ट्स को नहीं है, बल्कि उनको कोई दूसरा ही तय करता है। हमें अपने देश में ऐसी परिस्थिति पैदा करनी पड़ेगी, जिसमें किसान अपनी पैदावार की कीमत खुद तय करने की स्थिति में हों जायें। ऐसा करने पर ही हम वास्तविक धर्चों में प्रोग्रेस कर सकते हैं।

आज किसान बड़ी मेहनत करके, और फर्टिलाइजर आदि बहुत कीमती सामानों का उपयोग करके, पैदा करता है, लेकिन जब उसकी प्रोड्यूस माकट में जाती है, तो मार्केट डाउन चली जाती है, और किसान की अपनी मेहनत का फल नहीं मिल पाता है। लेकिन जब किसान की पैदावार ब्यापारी के पास पहुंच जाती है, तो दो महीने के बाद उसकी प्राइस ऊंची हो जाती है। आवश्यकता इस बात की है कि प्राइसिज में यह जो फूलनमुएशन होता है, उस की कंट्रोल किया जाये। इस का सीधा उपाय यह है कि हम किसान को उस की प्रोड्यूस की रीम्युनेटिव प्राइस एशोर्ड कर दें : किसान जो कुछ पैदा करे, हम उसकी रीम्युनेटिव प्राइस फिक्स कर दें और सरकार उसी प्राइस पर उस को खरीवे। इसके साथ ही मिडिलमैन को हटा दिया जाय। इससे एक तो कनज्यूमर को अधिक प्राइस नहीं देनी पड़ेगी, और दूसरे, किसान को भी

(श्री शिवनाथ सिंह)

अपनी चीज की रीजनेबल प्राइस मिल जायेगी।]

मैं समझता हूँ कि ऐसा करना आसान नहीं है। पीछे सरकार ने व्हीट का टेक-ओवर करके इस दिशा में प्रयत्न किया था। मैं यही नहीं कहता कि हमारा वह एक्सपेरिमेंट फेल हुआ है, लेकिन यह कहा जा सकता है कि वह पूरी तरह सफल नहीं हो सका है। लेकिन फिर भी सरकार को इस दिशा में लगातार प्रयत्न करना चाहिए कि किसान को अपनी प्रोड्यूस की रीजनेबल प्राइस मार्केट में एंशोर्ड हो जाये।

जो नई ब्याज नीति पेश की गई है, उस में भी कई प्रकार की दिक्कतें पैदा होने की सम्भावना है। यह कहा गया है कि गवर्नमेंट हो या होल्सेलर हो, प्रोड्यूसर से मार्केट में 105 रुपये क्विंटल के हिसाब से गेहूँ खरीदा जायेगा, और सरकारी मशीनरी के द्वारा या फ्री मार्केट में 150 रुपये क्विंटल की मैक्सिमम प्राइस पर बेचा जा सकेगा। मेरी समझ में नहीं आता है कि इससे प्राइस का कंट्रोल या क्रिसेशन कैसे हो सकेगा। जब हम सरकारी दुकानों की मार्केट 132 रुपये क्विंटल पर बेचने की सोचते हैं, तो फिर हम यह नहीं कह सकते कि ब्यापारी किसान से 105 रुपये क्विंटल में खरीद पायेगा। जब ब्यापारी 135, 140 या 150 रुपये क्विंटल के हिसाब से खरीदेगा, तो यह सम्भव नहीं हो सकता है कि वह ईमानदारी से 105 रुपये क्विंटल के हिसाब से गेहूँ को सरकारी गोदाम : जमा करायेगा। ध्योरी में यह सम्भव हो सकता है, लेकिन प्रैक्टिस में यह सम्भव प्रतीत नहीं होता है। जिस तरह भी हो सके, मिडिलमैन को एबायड करना चाहिए, वर्ना प्राइसिन्ग को कंट्रोल नहीं किया जा सकेगा।

इस रेजोल्यूशन से कहा गया है कि वस एकड़ से नीचे वाले किसान को अमुक अमुक मद्दिनियतें दी जायें, जैसे उसके लिए इन्सुरें-

सिटी का रेट वस पैसे से अधिक न हो। यह भी कहा गया है कि फूडगेनर की प्राइसिन्ग में 15 परसेंट से ज्यादा फूलनक्यूएशन न हो। मैं समझता हूँ कि ब्याज यह प्रैक्टिकल नहीं है। किसान को बिजली के लिए वस पैसे के बचाये बीस पैसे भी देना पड़े, लेकिन अगर वह कास्ट ग्रान्ट प्राइवशन में शामिल हो जाता है, तभी हम कह सकते हैं कि किसान को कोई फायदा हुआ है।

मैं प्रस्ताव की भावना का समर्थन करता हूँ, लेकिन इसमें कई इम्प्रीक्टिबल बातें हैं, जिनकी कार्यान्वित करना सम्भव नहीं है। लेकिन फिर भी सरकार को इस तरफ ध्यान देना चाहिए। हमारा सिद्धान्त यह होना चाहिए कि हम ऐसी स्थिति पैदा करें, जिसमें किसान अपनी पैदावार का भाव खुद तय कर सके, ताकि कनज्यूमर को भी वह ठीक दाम पर मिले।

17.55 hrs.

#### BUSINESS ADVISORY COMMITTEE FORTY-SECOND REPORT

THE MINISTER OF PARLIAMEN-  
TARY AFFAIRS (SHRI K. RAGHU  
RAMAIAH): Sir, I beg to present the  
Forty-second Report of the Business  
Advisory Committee.

#### RESOLUTION RE. POLICY IN RES- PECT OF PRICES AND AGRICUL- TURAL PRODUCTION—Contd.

THE MINISTER OF PARLIAMEN-  
TARY AFFAIRS (SHRI K. RAGHU  
RAMAIAH): Since Shri C. K. Chand-  
rappan is not here, to raise the half-  
an-hour discussion, you may call some  
more Members to speak on Shri  
Limaye's resolution.

SHRI B. V. NAIK: On the very  
face of it, this resolution appears to  
be a well-meaning one, but as has  
been stated elsewhere, the road to