

SHRI K. C. PANT : I did not find any lack of sobriety in the presentation by my colleague, the Deputy Minister for Law. I am sure that Mr. Nath Pai could well have used some other word, not sobriety... (*Interruptions*)

The point is that there is some misunderstanding on one score. The estate duty is levied, the administration is there for that purpose, but it is there even if the estate duty is not levied on agricultural land. The question really is whether the expenditure can be attributable specifically to this limited area of levying estate duty on agricultural land. Previously, in the previous enactments, there were no financial memoranda, as far as I could understand from my conversation with the officers, in respect of estate duty levied only on agricultural land. But levying of estate duty does involve some expenditure in a general way. The point is whether it is attributable to this. That is point number one. Therefore, there is not only no extra expenditure but there is no expenditure on that basis in the sense that even if the Bill were not passed, as Mr. Sezhiyan said, the same staff will be there for other estate duty purposes; the staff will not be retrenched; the expenditure will not go down even if the Bill is not passed. Conversely, it means that no expenditure is involved if the Bill is passed.

But, Sir, you have raised this point just now that we should look into it. In the past also, I remember, once I was here in this House when a similar matter came up, when we went into it at some depth.

I think this is a matter which come up again and again and I think we should go into it in depth and come before the House with a considered opinion. If you kindly permit me, Sir, I would, for my own satisfaction, like to go into it in greater depth, would speak to you and the Speaker and the Department concerned and try to arrive at some *modus operandi* in respect of all such matters.

MR. DEPUTY-SPEAKER : I think he has elucidated the position and even

now if it discovered that some expenditure is involved, he will come forward with a memorandum.

SHRI NATH PAI : The hon. Minister of state has agreed to look into this aspect. We appreciate it. But there is another aspect, that is the constitutional aspect that only four States have passed resolutions and they will be notified. Whether all the requirements of the Constitution have been fulfilled—I would like the Minister of State for Finance to look into that point also.

MR. DEPUTY SPEAKER : The very sphere of activity—that also is a matter which needs to be gone into.

14.32 hrs.

#### STATE AGRICULTURAL CREDIT CORPORATIONS BILL\*

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI K. C. PANT) : On behalf of Shri Morarji Desai I beg to move for leave to introduce a Bill to provide for the establishment in the States and Union Territories of Agricultural Credit Corporations and for matters connected therewith or incidental thereto.

MR. DEPUTY-SPEAKER : The question is :

“That leave be granted to introduce a Bill to provide for the establishment in the States and Union Territories of Agricultural Credit Corporations and for matters connected therewith or incidental thereto.”

*The motion was adopted.*

SHRI K. C. PANT : I introduce † the Bill.

14.33 hrs.

#### DEMANDS FOR GRANTS, (WEST BENGAL) 1968-69—contd.

MR. DEPUTY-SPEAKER : Now we take up the discussion on the West Bengal Budget.

Mr. Humayun Kabir.

\* Published in Gazette of India Extraordinary, Part II, section 2, dated 6.5.68.

† Introduced with the recommendation of the President.

SHRI HUMAYUN KABIR (Basirhat) : Mr. Deputy Speaker, I am grateful to you for giving me this opportunity of speaking on the budget of West Bengal. I would like to draw the attention of the House to three problems which, I think, are of very great importance to the State.

The first refers to the opening of the Sunderbans area. Unless the Sunderbans area is properly developed, the economy of Bengal will always be under a handicap. I have for some times been pursuing the suggestion for an alternative route to Basirhat *via* Topsia, Kulti, Malancha, Chaital, Bhebia, Murarisha and Basirhat.

In this section, a number of roads already exist and some of them have also been improved under one scheme or another since 1962. I have been drawing the attention of the Government to the importance of this alternative route from the Defence point of view. At present Basirhat and Sandeshkali can be approached only through one road which passes through some of the most congested areas and also the industrial belt of Calcutta and, as a result, there is always heavy traffic there. It is easy to interrupt the traffic there should there be any people who want to indulge in subversive activity. From that point of view, an alternative route up to the border is of very great importance and since 1962 a certain number of improvements have already taken place. At present, only one link is missing from Malancha to Chaital with a bridge over Vidyadhari. The other links which have been already improved will perhaps require further improvement if it is to serve the purpose of an alternative route to the frontier. The whole scheme will cost only Rs. 1.25 crores and this has been under discussion between the Government of India and the Government of West Bengal for a number of years. I understand that recently the Government of West Bengal has again revived this proposal. From the defence point of view its importance cannot be over-emphasized because I think the Defence Ministry also has shown interest in the road.

There is another point of view from

which this road is important. That is the development of Sunderbans area which can become the granary of Bengal. Very large areas here can be brought under cultivation if only there is a proper outlet. At present this outlet is missing and if this road is developed, it will not only serve the purpose of defence but also serve the purpose of increasing the food supply of Bengal. I know the Food and Agriculture Minister has always a head-ache in dealing with the problem of Calcutta. The Centre has always taken the responsibility of feeding Calcutta in the present situation. If this Sunderbans area is properly developed and access to Calcutta is improved, this will, to a large extent, lighten the burden on the Central Government and, from that point of view also, I think the Central Government should take a special interest and see that this road is built as early as possible.

The second point to which I would like to draw the attention of the House is the problem of Calcutta. This has been discussed many times in this House but only incidentally. At the moment the Parliament is dealing directly with the problem of West Bengal and therefore the opportunity has arisen to highlight the importance of salvaging Calcutta not only from the point of view of the interest of West Bengal, but from the point of view of the interest of the whole of India. Till a few years ago, Calcutta was the largest port in India. It dealt with almost 45% of the total import and export trade of India in terms of both volume and value. Today that position has deteriorated partly due to the development of ports in other parts of the country, which is welcome, but partly due to another factor, which is the physical deterioration of the river Hooghly which we all deplore. For that reason for some years I have been voicing this idea of developing another alternative port on the western bank of the Hooghly. I am glad the Government of India, in response to a Resolution which I had the honour of moving in 1956 have accepted that project and Haldia is now under development, but nevertheless the importance of Calcutta cannot be minimised. Haldia cannot replace Calcutta at least for the next 25 to 30 years and even a longer period. The importance of Calcutta is

[Shri Humayun Kabir]

not for Bengal alone but for the whole of eastern India ; in fact, I would say, the whole of India. Today, the city is suffering from a number of disabilities. It was a beautiful city till 1941. Today whoever visits Calcutta can hardly believe that at one time it was called the city of great attractions. It used to be called a city of palaces and was one of the most attractive towns of Asia. But after 1941 after the Japanese entered the war there was an influx of very large number of refugees from the whole of south-east Asia. The population of the city which was at that time about 1.2 or 1.3 millions shot up to about 2.7 or 2.8 millions within one year. The city whose services like the transport system, drainage, water supply, lighting, roads and communications were meant to cater to a population of about one to one-and-a-half millions, had suddenly to cater to a population of about 3 millions. The number has also been increasing afterwards. Calcutta has suffered from one set-back after another. After the partition of India there were again millions of people who came over from the other side and who settled in or around Calcutta and the resources of Calcutta were taxed almost to the breaking point. This is a problem which arose directly out of the action of the Government of India. This is again a problem which involves the fate of millions of Indian citizens and the fate of the city to a very large extent decides the whole economic and financial interest of the whole of the eastern region. It was for a very long time the political capital of India, as you know. After the political capital was shifted, for a very long time Calcutta continued to be the industrial, financial and commercial capital of India. It has now lost almost all these positions, and some of them due to the direct action of the Government of India. The headquarters of the State Bank of India and the Reserve Bank of India have been located in Bombay. This certainly affected the entire economy of the eastern region of India.

14.39 hrs

[Shrimati Tarkeshwari Sinha in the Chair]

When the LIC was constituted, the largest volume of insurance business in the

whole of India was at that time controlled from Calcutta. But the headquarter was located away from Calcutta and this again affected the economic stability not only of the city but of the entire region. I am very glad to learn that recently the Finance Minister has announced that he was thinking of decentralising the LIC of India and having a number of independent corporations with headquarters in different regions of the country.

This is certainly welcome, and this is a step in the right direction. But I am mentioning these factors only to show that the problems of Calcutta should be dealt with from the point of view of the interests of India as a whole and not from the point of view of Bengal alone or of the city of Calcutta alone.

Of the various problems that Calcutta faces, I would like to mention first two which can be dealt with very easily. One is the problem of the garbage and the wastage of the city. For some time now, the Bengal Government have also been considering a scheme to convert the garbage into organic manure. If this scheme is pursued, it will have a twofold effect on the situation. This is a scheme which should apply to every metropolitan city; I was very happy to hear from the Food and Agriculture Minister that he had under consideration a scheme by which he would help every metropolitan city in India, whether it be Calcutta or Madras or Hyderabad or Bombay or any other, to set up plants by which the garbage can in the technical term, be digested and converted into organic manure. This will have a twofold benefit on the situation. First of all, the city will be a cleaner city. Recently, the accumulation of garbage in Calcutta has posed a definite threat to the health of the city. The second advantage will be that we shall get the much-required organic manure.

Recently, a great deal of emphasis has been placed on chemical fertilisers. I recognise the value of chemical fertilisers. But, at the same time, I would like to remind the House that chemical fertilisers unless they are used in appropriate proportions with organic manure can some times do permanent damage to the soil. In America at one stage dust-bowls were

created because there was overuse of chemical fertilisers. Therefore, the USA has by experience learnt that a judicious mixture of chemical fertilisers and organic manure must be used in order to keep the soil healthy and to give us production year after year.

This is the scheme which costs only a very small amount. I understand that the scheme will cost about Rs. 60 to 70 lakhs with a foreign exchange component of perhaps Rs. 10 lakhs but even that perhaps may be saved if some of the capacity which is being developed gradually in the country can be utilised. This is a plant which can be set up within a period of six to eight months. If that is done, it will have an immediate impact on the cleanliness of the city and also provide organic manure for our farmers.

The second problem of Calcutta is the smoke nuisance. Those who have had the opportunity of visiting Calcutta from the month of November to the end of February and especially the northern areas of Calcutta must have wondered, how the people of Calcutta are still alive. Smoke hangs like a pall on the entire city. We used to say about the London fog when I was a student there some forty years ago that one could cut the London fog with a pen-knife. But the Calcutta fog has now taken the pride of place. There is hardly any smoke in London today compared to what we have in Calcutta. One of our national organisations, the CSIR has devised a method by which through proper carbonisation of coal, you could extract the volatile oils and the other chemicals from the coal, the cost of which would cover almost all the cost of operation as well as of the raw materials, so that the residue which can be converted into smokeless fuel or smokeless coke can be offered to the citizens of large cities at almost nominal cost. In fact, this is no longer an experiment. The operation of this plant in Hyderabad has yielded very good results. I have therefore suggested that this should be applied in other cities also. We should extend this and utilise the services of the CSIR and provide smokeless fuel to all the cities which today suffer from this pall of smoke. In the city of Calcutta this is a very urgent need, because I do not think there is any other city in India today which has the

kind of heavy smog from which Calcutta suffers.

The third point is in regard to the second Hooghly bridge. I am glad to hear that some action has already been taken and it is possible that before the year is out the preliminary work for the building of the bridge will be undertaken. We have been hearing about the bridge for a long time. A second bridge over the Hooghly is imperative, if the traffic of Calcutta has to be relieved from the congestion which is there today at times is so serious that sometimes it takes a person to go from the Dalhousie Square to the Howrah station, a distance of barely a mile and a half or two miles, as much as an hour or an hour and a half in a motor car.

I have sometimes heard it said that it is far easier to walk, it will be quicker to walk, but then one cannot do it with one's luggage and appurtenances. Since we have a city of such proportions, these improved means must be there.

The water and drainage of Calcutta has also been under discussion for long. I have been told on very responsible authority that all the schemes are ready and all they are waiting for is a green signal from the Central Government. If the Centre provides the funds—and there has been some indication also of the sources from which the funds may be available,—if only the Centre gives the green signal, the question of supply of water and improvement of the drainage of Calcutta can be immediately taken in hand.

Again I would say that those who have visited Calcutta any time between June and September know the conditions under the life of the city is dislocated and brought to a standstill by rain. In Venice, the traffic moves through canals, but here some sort of a cesspool is created in which dirt and garbage fill the streets along with rain water and people have to wade through all that. Perhaps the only conveyance which moves is the man-drawn rickshaw and the bullock cart. Surely we do not want to reduce one of the major cities of this country to a position where we have to resort only to human power or animal power for locomotion during the months of June-September.

[Shri Humayun Kabir]

Equally important is the question of slum clearance and improvement. This also has been under discussion for long. I believe all the schemes are ready and again all that we wait for is a green signal from the Central Government. If only the Central Government will wake up and will give the green signal, this work can also be taken up.

Here I would like to add a word of caution. Very often in the name of slum clearance, people are removed from their normal places of work and dwelling. We must devise some methods by which the slums are improved and human conditions for their inhabitants created, but that people are not forcibly evicted. In Delhi itself, we have had many cases where people have been removed from their places of work with the result that in the name of improvement of the city, we have literally forced many people to become jobless and, therefore, foodless.

I also wanted to raise the question of irrigation which has a direct bearing on food, but only from one very limited point of view. One of the major problems in Bengal today is that many of the rivers are silting up, with the result that very often the water flows back into the field from the rivers. In some cases, when the river beds are rising, the drainage comes to a state of suspension. Unless something is done in that connection, very soon we will have large water-logged areas. We read in history that one of the largest cities of India at that time, Gaur, ultimately died as it became water-logged and there was no proper arrangement for sanitation and drainage. Let us not face that kind of risk again. There should be a properly co-ordinated scheme of irrigation so that the rivers flow in the normal way and water does not flow back into the fields and this alone can save West Bengal.

The last point is with reference to the general elections in Bengal. I know that a large number of parties have suggested November. But then as I had said in discussion with the Chief Election Commissioner, we have to look to the convenience not of the political parties but of the electorate. Those who live in Bengal know that during November large areas are water-logged. There are certain areas

where neither boats nor other conveyance will move. The paddy will be standing in the field and most of the women who come to vote in the rural areas will have to come in bullock carts which cut across the fields. If therefore the elections are held in November, this will mean the virtual disenfranchisement of a very large proportion of women voters from rural Bengal, and I am sure that cannot be the intention of anyone. Therefore, this is a matter which should again be considered. I raise it now for another reason. So far Parliament has given authority to the Government of India that President's rule can be there only upto the 19th August. Therefore, any decision which is taken today is binding only upto the 19th August. No one can anticipate the decision which Parliament will take after 19th August. If after the 19th August, it does not give an extension—it is a hypothetical case—or extends it by less than six months, new difficulties will arise.

In any case I do not think that anyone, whether it is the Central Government or any other authority, can make any binding decision till Parliament has given a second extension to President's rule which only will then take it to the end of February. I would, therefore, suggest that this matter should be reconsidered and the election should be held either in the last week of January or the first week of February when the harvest is over, when communications are easier, when the climate is conducive and congenial and when all the parties also will have a proper time for carrying on their election campaign. If the elections are held in November, no one will be able to campaign in September and October which in Bengal is the Pooja season and when Bengal is also inaccessible in many parts because of difficulties of communications.

**SHRI KRISHNA KUMAR CHATTERJI (Howrah):** Mr. Chairman, I rise to support the Demands for Grants in respect of West Bengal for the year 1968-69 which are before this House.

I am glad that my hon. friend, Shri Asoke Sen, referred in his speech on Friday last to Calcutta. Calcutta is the centre of West Bengal. West Bengal today is that part of Bengal which, due to the unfortu-

nate decision of partition, is suffering today with misery and degradation.

Calcutta is at present in such a position that unless some special treatment is meted out by the Centre, we shall be in the greatest difficulty. The provisions that have been made with regard to the capital outlay of Greater Calcutta scheme come to an amount of Rs. 1,24,67,000 and on the Vote-on-account we had already passed Rs. 62,33,000. But this is too inadequate to meet the requirements of the scheme.

The progress and prosperity of West Bengal have really been hampered by the great weightage of stagnation felt which has earned for Calcutta the epithet of 'nightmare city' from our late Prime Minister, Nehru. In addition to this epithet has come now the epithet of the 'World's worst city' from the *London Times*, Sunday Edition, of March 3. Describing Calcutta as the World's worst city, it says :—

"if India ever explodes, as it is often said that it must, the seat of the blaze will surely be in Calcutta."

The author of this article, Mr. Arthur Hopcraft, was commissioned by the Freedom from Hunger Campaign to look at conditions in poor countries. He travelled 45,000 miles in areas of appalling human misery. And the worst city he visited was Calcutta.

When I speak of Calcutta, I speak of Calcutta which, unfortunately, is inclusive of Howrah, the constituency I have the honour to represent here. Narrating his experience during his visit to a *bustee* in Howrah where he was taken by officers of the Calcutta Metropolitan Planning Organisation, Mr. Hopcraft says :—

"We came to one of the tanks which are the festering disease repositories of Calcutta. It was a pond about 30 yards square, coloured predominantly grey with brown patches. The water was rigid. At the edges there was a thick greasy scum."

He thinks that the problem of Calcutta matters vitally to the world, not only to itself and to India. What has happened in Calcutta is an urgent warning to Sao Paulo, Kingston, Caracas and Bogota.

He quotes some planners about the ominous situation in Calcutta :—

"If the final breakdown were to take it would be a disaster for mankind of a more sinister sort than any disaster of flood or famine. It would be a confession of failure, at the first major confrontation, of mankind's ability to organise the vast, rapidly growing urban concentrations."

*New York Times* critic also comes out with an appraisal of life, in Calcutta and writes from there that the artistic and intellectual vitality of the city was "as astonishing as prize-winning tuberoses on a dunghheap".

Howard Taubman, the newspaper's critic-at-large, said, "In matters of mind and spirit, this is India's leading city." And he commented :

"When one considers the material condition of this teeming community, with its hundreds of thousands of homeless, its stench and noise, and the almost superhuman problems to fashion simple touches of civilized amenity, one finds it incredible that poets, novelists, playwrights, actors and a distinguished film-maker thrive here as nowhere else in India."

My hon. friend Shri Ganesh Ghosh laid all the blame for our failures in the food front at the doors of the Government. I am very sorry that he is not present here to listen to my comments on his speech on that day. But the problem of the food situation in West Bengal has to be considered in its proper and true perspective. If we consider the question of West Bengal, we should consider the state of affairs that is prevailing there. It has been reported by a study team in West Bengal that this state of affairs is due to the state's inability to grow enough food to feed itself. The population of West Bengal increases by three per cent annually but the rate of increases in food production is less. This aggravates the initial deficit. Even if there had been no drought, the inadequacy of irrigation facilities would have been a big drag.

Official statistics show that over the past five years, the acreage under *aman* cultivation has increased only slightly, from 9.5 million acres in 1962-63 to 10 million acres this season. But in view of

[Shri Krishna Kumar Chatterji]

the density of population in West Bengal even this increase should be adjudged remarkable. It is the yield per acre which should cause concern. From 11.12 maunds per acre in 1963, the yield increased by two maunds per acre during 1964-65, but it has since come down to 11.62 maunds. This is the state of affairs there, and in addition to this, food has been made the weapon in the armoury of our political opponents. It was the Deputy Chief Minister, Mr. Jyoti Basu, who, at a meeting held under the auspices of the Communist Party of India (Marxist) at Kutighat in Baranagar area on Sunday last, said that there was no gainsaying the fact that a large number of people in the State was in the state of starvation for which the United Front Government could not shirk its responsibility. He pointed out that the clique of vested interest inside the Cabinet was standing in the way of implementing the progressive principles of the Government. That was the function of the United Front Government, and the tug-of-war was going on between the Cabinet Members there and that compelled the people to feel nervous of the whole situation, and the procurement failed miserably.

In this position we are heartened to see today that under President's rule, things are changing, and under the President's rule improvements have already taken place, and the food situation has also improved. (*Interruption*).

SHRI DHIREWAR KALITA (Gauhati): Do you want this to continue?

MR. CHAIRMAN: Order, order. The hon. Member will appreciate that there is a long list with me still. We have a very short time for this. I would request him to conclude now.

SHRI KRISHNA KUMAR CHATTERJI: I have only two or three more points. I shall refer to the important problems that are faced in West Bengal today. One is the industrial unrest that took place during the United Front Government's regime due to the colossal attempt at creating an industrial deadlock, mobilising all the workers and organising gheraos, and creat-

ing conditions of disorder. Certainly that phase has changed, and the industries are going to be put in order. At that time, we were also facing a colossal wastage of human mind and material, because of the unemployment prevailing there. The employment exchanges there are not functioning to give employment to the people. The could be described as more or less a wholesale agency the distribute despair and despondency to the millions of youth who come out of the schools, colleges and universities in my State.

15 00 hrs.

Not only in the industrial field, but in the field of education also, there is considerable unrest and student indiscipline. That is because of the fact that these youths find that they have no security and no bright future. I wish to draw the attention of the Governor through this Parliament that the greatest problem in West Bengal today is to tackle this unemployment of educated youths. If that is tackled properly, probably we can create a better condition there.

MR. CHAIRMAN: He must conclude now.

SHRI KRISHNA KUMAR CHATTERJI: This is my last point. The UF Parties have been clamouring for the release of all political prisoners before the general election. For my party, I can categorically state that we are prepared to get all the political prisoners released, but at the same time, we should also bear in mind what happened during the Naxalbari agitation. Mr. Charu Mazumdar, who was the brain wave of the entire movement of the Naxalbari group said,

"It was not just an economic struggle designed to increase the peasants' individual land holdings; its purpose was to intensify the class struggle in the rural areas and also involve the peasants in deliberate action aimed at undermining the class authority which is backed by the bourgeois State and the police."

So, the Governor has got a difficult duty to perform and the general election

will have to be run in an atmosphere of peace and tranquility, so that the people can exercise their vote to bring about a condition of stability in a State, which was deprived of it for many months.

श्री बलराज मधोक (दक्षिण दिल्ली) : सभापति महोदया, यह खेद का विषय है कि यह प्रान्त जिसने देश को बन्देमातरम् का राष्ट्रगान दिया, वह प्रदेश जिसने रविन्द्र और विवेकानन्द जैसे राष्ट्र कवि पैदा किये, जिसने नेताजी सुभाषचन्द्र बोस और डा० श्यामा प्रसाद मुखर्जी जैसे राष्ट्र जन-नायक पैदा किये, आज खण्डित और पद दलित है और आज वहाँ संबैधानिक और प्रशासनिक ढांचा खत्म हो चुका है। आज वह राष्ट्रपति का राज्य है और यह सदन वहाँ के बजट को तीन घंटों में पास करने जा रहा है। यह स्थिति जो आज वहाँ पर पैदा हुई है—इस के लिए बहुत हद तक केन्द्रीय शासन और कांग्रेस दल जिम्मेदार है। गत चुनाव में कांग्रेस पिटी और एक संविद सरकार वहाँ पर बनी। इसमें किसी को आपत्ति नहीं हो सकती थी। मगर उस संविद सरकार के जो सबसे बड़े पार्टनर—कम्यूनिस्ट मार्क्सिस्ट थे उन्होंने जिस प्रकार की गतिविधियाँ वहाँ पर शुरू कीं, उसके द्वारा उन्होंने लोकतंत्रीय ढांचे को ही अन्दर से काटना शुरू कर दिया। जिस प्रकार उन्होंने नक्सलवाड़ी में विद्रोह की भाग जलाई, उससे यह स्पष्ट हो गया था कि उनको लोकतंत्री शासन में कोई हिस्सा देना गलत होगा—लोकतन्त्र के लिये भी और बंगाल के लिए भी। यदि इन बातों को ध्यान में रखते हुए केन्द्रीय सरकार या बंगाल के गवर्नर उसी समय उनको डिस्मिस करते और वहाँ पर राष्ट्रपति का शासन लागू करते तो उनको सारे देश से साधुवाद मिलता और वहाँ पर एक अच्छा शासन बनने के आसार कायम हो सकते थे। लेकिन दुर्भाग्य की बात है कि वह नहीं किया गया। जिस ढंग से उसे डिस्मिस किया गया और जिस ढंग से एक अल्पमत की सरकार वहाँ पर लादी

गई, उससे संविधान का उपहास हुआ और उस से उन कम्यूनिस्टों को जो वहाँ पर लोकतन्त्र की हत्या कर रहे थे, हीरो बनकर जनता के सामने आने का मौका मिला। आखिर में जब राष्ट्रपति राज्य लागू किया गया तो वह ऐसा ही था जैसे गुनाह वेलज्जत या दूध दिया लेकिन मैगनियां डाल कर। यह काम यदि चार महीने पहले हो गया होता और जो वास्तविक कारण थे, उनको हिम्मत कर के जनता को बता दिया गया होता तो आज जो हालत है, वह पैदा नहीं हुई होती।

आज हालत यह है कि केन्द्र और कांग्रेस के नेता सही बात करने से घबराते हैं, दिल की बात कहने से घबराते हैं, इधर-उधर की बातें करते हैं। सत्यमेव जयते का मोटो यहाँ पर लगा हुआ है, लेकिन सत्य वे बोल नहीं सकते। इसके कारण समस्याएँ पैदा होती हैं और बंगाल की समस्या का मूल कारण भी यही है। आगे क्या होगा—मैं कह नहीं सकता, परन्तु मैं समझता हूँ कि बंगाल की आज जो स्थिति है, उस में न कम्यूनिस्ट बंगाल को अच्छा शासन दे सकते हैं और न कांग्रेस दे सकती है। वहाँ की जनता को आस्था न कांग्रेस में बाकी रही है, और न कम्यूनिस्ट पार्टी में बाकी रही है। वहाँ पर किसी थर्ड आल्टरनेटिव की, तीसरे विकल्प की जरूरत है। आज जो राष्ट्रवादी दल है, जो लोकतंत्रीय पद्धति में विश्वास रखते हैं, वे इकट्ठे मिलें और थर्ड आल्टरनेटिव बंगाल की जनता के सामने पेश करे ताकि बंगाल जो हमारे देश का एक बुद्धिजीवी और महत्वपूर्ण लोगों का प्रान्त है, उसे एक अच्छा और लोकतंत्रीय शासन मिल सके।

इस बजट के अन्दर बहुत सी बातें कही गई हैं, परन्तु तीन-चार मर्दों की ओर मैं विशेष रूप से ध्यान दिलाना चाहता हूँ। 3 करोड़ 62 लाख रुपये डिस्प्लेड लोगों के लिए, पाकिस्तान से आए हुए शरणार्थियों के लिए रखे



## [श्री बलराज मधोक]

गये हैं। मैं समझता हूँ कि यह कुछ भी नहीं हैं। आज वहाँ पर जो शरणार्थी समस्या है, वह बहुत ही भयानक है। जिस समय देश का विभाजन हुआ, उस समय, सभापति महोदया, जिन्ना ने कहा था कि विभाजन के साथ-साथ आबादियों का भी तबादला होगा। डा० अम्बेदकर ने अपनी विख्यात पुस्तक "घाट्स भान पाकिस्तान" में कहा था कि विभाजन को नहीं मानो, यदि विभाजन को मानने जा रहे हो तो उसकी लौजीकल कौरोलरी यही है कि उसके साथ ही आबादी का भी तबादला हो। यदि वह हो गया होता, तो समस्या हल हो जाती। मगर हमने विभाजन तो मान लिया मगर आबादी का तबादला नहीं माना। भला हो मास्टर तारा सिंह का—उन्होंने देख लिया कि विभाजन के बाद पाकिस्तान के अन्दर किसी केशधारी अथवा सहजधारी हिन्दू के लिये रहना सम्भव नहीं है। उन्होंने कहा चलो और पंजाब के लोग अपनी अरबों की सम्पत्ति छोड़ कर, अपने लाखों आदमियों को मरवा कर चले आये इस कारण पंजाब में यह समस्या खत्म हो चुकी है, मगर यह बात बंगाल पर लागू नहीं की गई। पूर्वी पाकिस्तान के लोग भी चिन्तित थे, सरदार पटेल वहाँ गये, मुखर्जी गये, नेहरू गये और उन को कहा कि तुम टिके रहो, तुम्हारी रक्षा होगी, परन्तु रक्षा नहीं हुई। वहाँ पर लोगों को मारना शुरू हुआ। अध्यक्ष महोदय, उस समय 1947 में भारत में 3 करोड़ के लगभग मुसलमान रह गये थे, पूर्वी पाकिस्तान में डेढ़ करोड़ के लगभग हिन्दू रह गये थे। उसके बाद से मुसलमानों की आबादी देश में निरन्तर बढ़ रही है—देश की पिछली जनगणना में भारत में मुसलमानों की आबादी पांच करोड़ हो गई और उसी आधार पर पाकिस्तान में हिन्दुओं की आबादी ढाई करोड़ होनी चाहिए थी, लेकिन 1961 की जनगणना में पाकिस्तान में हिन्दुओं की आबादी 90 लाख रह गई है।

कुछ दिन पूर्व यहाँ पर मुस्लिम लीग के प्रधान ने कहा था कि भारत के अन्दर मुसलमानों को जैनोसाइड हो रहा है, अगर जैनोसाइड हो रहा था तो उनकी संख्या तीन करोड़ से पांच करोड़ कैसे हो गई। ऐसी हालत में उनके साथ विशेष सुलूक करने का क्या अर्थ हो सकता है, आप स्वयं देख सकती हैं। वहाँ पर जो स्थिति पैदा कर दी गई है, उसमें अल्पसंख्यक लोग वहाँ पर रह नहीं सकते। पचास-साठ लाख लोगों को मार कर निकाल दिया गया है, बाकी जो बचे हैं, उनका भविष्य भी खतरे में है। आखिर इसका क्या इलाज किया जाय? क्या अब आबादी का तबादला नहीं किया जा सकता? सरदार पटेल ने उस वक्त यह सुझाव भी दिया था कि अगर पाकिस्तान सरकार हिन्दू माइनोरिटी को रखने के लिए तैयार नहीं है तो हमें दो-तीन जिले दे दिये जायें, जहाँ पर उनको बसाया जा सके, लेकिन वह चीज उस वक्त नहीं मानी गई, परिणाम यह हुआ कि बजाय ऐसा करने के, हमने नेहरू-लियाकत ऐग्रीमेन्ट कर लिया, जिसके मुताबिक हम ने अपने हाथ बांध लिये। उस समय डा० श्यामाप्रसाद मुखर्जी ने, जब उन्होंने केन्द्र की कैबिनेट से त्याग-पत्र दिया, कुछ बातें कही थीं, वे आज सत्य सिद्ध हो रही हैं। उन्होंने इसी पार्लियामेन्ट में एक स्टेटेमेन्ट दिया था, जिसके कुछ वाक्य मैं आपके सामने पढ़ कर सुनाता हूँ। उन्होंने कहा था—

"Hindus will continue to come away in large numbers and those who have come will not be prepared to go back. On the other hand, Muslims who had gone away will now return and in our determination to implement the Agreement Muslims will not leave India. Our economy will thus be shattered and possible conflict within our country will be greater."

In the garb of protecting minorities in India, the Agreement has reopened the problem of Muslim minority in

India, thus seeking to revive those disruptive forces that created Pakistan itself. This principle, carried to its logical conclusions, will create fresh problems for us which, strictly speaking are against our very Constitution."

यह बार्निंग उन्होंने 1950 में दी थी और यह बिल्कुल सत्य सिद्ध हो रही है। लगातार लोग वहां से निकल कर आ रहे हैं। आज बंगाल में जो बहुत सारी समस्याएँ हैं, उसका कारण यह है कि वहां की इकानमी शंटर हो चुकी है, उनके लिये कोई प्रबन्ध नहीं किया जा रहा है। यदि हम और कुछ नहीं कर सकते, तो कम-से-कम जो भाये हैं, जो भारत के नागरिक बन कर भाये हैं, जिनका कुछ भी दोष नहीं है, उन्होंने देश की आजादी के लिए युद्ध किया था, उस संघर्ष की अब उनको कीमत चुकानी पड़ रही है, उनको आज पाकिस्तान से निकाला जा रहा है, उनके लिये आज केन्द्र को योगदाद देना होगा। उनको बसाने के लिये अण्डेमान आइलैंड में प्रबन्ध करना होगा। यह बड़ी गम्भीर समस्या है, राष्ट्रीय समस्या है, इसकी ओर अधिक ध्यान देना होगा, उनके लिये अधिक साधन जुटाने होंगे।

दूसरी समस्या कलकत्ता शहर की है। कलकत्ता हिन्दुस्तान का सबसे बड़ा शहर है लेकिन आज वह हिन्दुस्तान का सबसे बड़ा स्लम भी बन चुका है। वहां पर काफी उद्योगीकरण हुआ है लेकिन उद्योगों का केन्द्रीयकरण होने के साथ-साथ वहां पर कई प्रकार की एकोनामिक और सोशल समस्याएँ खड़ी हो गई हैं। कम्युनिस्टों ने जब वहां पर घेराव का कार्यक्रम शुरू किया तो उसका बड़ा विरोध हुआ लेकिन इसके साथ ही साथ उसका लाभ भी हुआ है और वह यह कि लोग अब समझने लगे हैं कि एक ही जगह पर इस प्रकार से उद्योगों का केन्द्रीकरण करना ठीक नहीं है क्योंकि इससे नयी-नयी सामाजिक और आर्थिक समस्याएँ पैदा हो जाती हैं। इसके अलावा कलकत्ता हमारी सीमा का एक शहर है और पाकिस्तान हमारा दुश्मन है। सुरक्षा के प्वाइन्ट आफ व्यू से भी एक ही स्थान

पर उद्योगों का केन्द्रीयकरण अच्छा नहीं है; इसलिए मेरा सुझाव है कि आगे से यदि कोई नया उद्योग खोलना हो तो उसको कलकत्ता में न खोला जाये। किसी अन्य स्थान पर या बंगाल के रूरल एरियाज में उसको खोला जाये लेकिन कोई भी नयी इन्डस्ट्री अब कलकत्ता में नहीं खुलनी चाहिए। कलकत्ता शहर को सुधारने की दृष्टि से और सुरक्षा की दृष्टि से यह बहुत आवश्यक है।

कलकत्ता शहर में एक अन्य बड़ी समस्या मकानों की है। दिल्ली शहर से भी भयंकर समस्या मकानों के सम्बन्ध में कलकत्ता में है और उसका कोई इलाज नहीं हो रहा है। परिणामस्वरूप केवल छोटी-छोटी गन्दी बस्तियां बन रही है। मेरा सुझाव है कि वहां पर हाउसिंग कारपोरेशन कायम किया जाये जिसके लिये फंडज की व्यवस्था चाहे लोन्स के द्वारा की जाये या एल०आई० सी० से रुपया लिया जाये। इस कारपोरेशन के द्वारा वहां पर दो-तीन कमरों के मकान बनाये जायें और वह मकान वहां के लोगों को हायर पवर्ज के आघार पर दिये जायें। हांगकांग और सिंगापुर के दृष्टान्त इस सम्बन्ध में हमारे सामने हैं। जिस प्रकार से उन्होंने इस समस्या को हल किया है, उसी प्रकार से हम भी इस समस्या को हल कर सकते हैं। हमारे पास रुपया नहीं है, यह कह कर हम इस समस्या से भाग नहीं सकते हैं। सारा कलकत्ता शहर स्लम नहीं बन सकता है, इस समस्या को हल करने की तरफ हमको ध्यान देना ही पड़ेगा।

तीसरी समस्या शिक्षा की है। प्राइमरी टीचर्स की तनखाह के बारे में कल एक बयान दिया गया, मैं उसको देख रहा था। बंगाल के अन्दर प्राइमरी टीचर की तनखाह कम से कम 145 है और अधिक से अधिक 208 है जबकि उसके मुकाबले में पंजाब में कम से कम 216 है और अधिक से अधिक 437 है, और इसी प्रकार आसाम में कम से कम 160 और अधिक से अधिक 285 है। इस प्रकार बंगाल में सबसे कम वेतन मिल रहा है। इसके साथ ही संविधान में कहा

[श्री बलराज मधोक]

गया है कि प्राइमरी शिक्षा फी होगी लेकिन बंगाल में आज भी प्राइमरी शिक्षा के लिये फीस ली जा रही है। इस स्थिति को हमें सुधारना होगा। बड़े खेद की बात है कि वहां पर 6 महीने तथाकथित समाजवादी शासन चला लेकिन फिर भी उसने टीचर्स के लिए कुछ भी नहीं किया। इसकी तरफ हमें ध्यान देना होगा, टीचर्स का वेतन बढ़ाना होगा और प्राइमरी शिक्षा को सुधारना होगा।

साथ ही साथ विश्वविद्यालय स्तर की शिक्षा की ओर भी ध्यान देने की आवश्यकता है। वहां पर विश्व भारती विश्वविद्यालय है जिसको कि श्री रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने बनाया था। उसका पुराना चित्र नष्ट हो चुका है और नया चित्र बना नहीं है उस पर न तीतर न बटेर वाली कहावत लागू होती है। उसके अन्दर अंग्रेजी और बंगाली के साथ-साथ हिन्दी को भी शिक्षा का माध्यम बनाये जाये और सही मायनों में केन्द्रीय विश्वविद्यालय बनाया जाये ताकि वहां पर उस प्रान्त के साथ-साथ अन्य प्रान्तों के छात्र भी शिक्षा ग्रहण कर सकें।

अन्त में, जहां तक खाद्यान्न का सवाल है, बंगाल में कैंस क्राप्स जैसे चाय, पटसन वगैरह अधिक पैदा होता है और चावल कम होता है। यह सही है कि दूसरे स्थानों से वहाँ पर चावल भेजा जाये परन्तु बंगाल के अन्दर भी चावल की उपज बढ़ाई की जा सकती है। जैसा कि श्री हुमायूँ कबीर ने भी कहा है, यदि सुन्दर वन को रिक्लेम किया जाये और वहां पर सिंचाई की व्यवस्था की जाये तो बंगाल, चाय और पटसन को पैदा करते हुये, चावल के मामले में भी आत्मनिर्भर हो सकता है। इन सब बातों की ओर आप ध्यान दें, यही मेरा निवेदन है। धन्यवाद।

SHRI HIMATSIGKA (Godda): I heard the speaker on behalf of the Opposition and he enumerated a number of things as if all these ills, were due to the present President's rule. He said that the

engineering industry was in difficulties; expenditure was being incurred and the Calcutta port had become very bad, as if all those things had been due to mistakes, or acts of omission of the President's rule. All these difficulties were created by the United Front Government which was in power for about nine months. Gheraos and other things which had already been referred to created a number of problems and a number of industries had closed their doors. Gheraos were followed by lock outs. After the imposition of the President's rule, things began to improve but the recession had been so severe. Inspite of every attempt that had been made, not much improvement had been possible so far.

Sir, Calcutta has been described by a number of persons coming from outside as a city which has become a plague-spot and my hon. friend, Shri Humayun Kabir, has drawn attention of the House to the urgent necessity of certain things to be done in Calcutta because Calcutta means West Bengal and, if you leave out Calcutta, nothing remains in West Bengal. Therefore, it is very urgently necessary that attention should be diverted and should be focussed on improving the conditions obtaining in Calcutta. You cannot walk on the streets. They are so congested. The movement by vehicles also is very difficult. One bridge that is there cannot cope with the traffic and, therefore, another bridge is urgently called for. Slum clearance is also necessary. But all these things can be possible only if the Central Government puts forth their energy and give substantial help. It is beyond the powers and the financial resources of the Calcutta Corporation to make any improvements. Almost the whole income is being eaten up by the salaries and wages and, practically nothing is being left for other improvements in the city. Therefore, it is necessary that attention is given by the Centre to help Calcutta and to improve its conditions. The garbage clearance has also been referred to by the previous speaker and I feel, if the garbage can be used for being converted into manure, certainly, that will serve double purpose. The cost that will be incurred will be realised from the

manure that will be manufactured and, at the same time, that will improve the condition of crops also. It is very necessary that attention is given to that.

The bus service that is being run by Government is a losing concern. I think they are losing about a crore of rupees per year. I do not see the fun in running a service which is a losing concern. It can perhaps be passed on to private operators who will be prepared to contribute a substantial sum to the coffers of the Government. I think, if a bus is passed on to a private operation, that will yield about Rs. 1000 monthly by way of royalty or whatever you call it, to the Government coffers and there are about 400 to 500 buses that are being run by Government and if they are passed on to private operators, a good income will be available and the loss that is being incurred will also be stopped.

On a previous occasion, when discussing the General Budget, I mentioned that November will not be suitable for mid-term elections. The political parties, each one of them, avoided to suggest any later date for fear of being misunderstood about their weakness or anything like that. But November will certainly not be suitable under any circumstances. Most of the places will be inaccessible to voters, to the candidates and to the political parties. The officers will also not be able to go over all the places. Therefore, the elections should be postponed to some future date, preferably, to January, if not February. I think January will be the best time when crops will have been harvested and voters can move freely.

Another complaint that has been made against the present Government is about procurement of food, I think, foodgrains have been procured to a much larger extent by the present administration than what was done or attempted to be done by the United Front Government. Therefore, I feel it was very unfair to criticise the present administration for not procuring food in proper quantity.

As a matter of fact, as regards the elections, the resolutions have been passed by a number of institutions representing educated persons, lawyers, etc. that they are very much satisfied with the President's Rule and that they would rather

prefer that the President's rule continues to their being troubled by hotch-potch parties coming to power and creating all kinds of difficulties. Therefore, at any rate, so far as elections are concerned, they should be postponed and something should be done to improve the conditions of Calcutta, so that we can live properly there.

**SHRI H. N. MUKERJEE** (Calcutta North East): The time rationed for us being what it is, I fear I have to speak telegraphically, and I have no time to counter the factious arguments which I have heard from the Congress Benches with regard to the U. F. Government which was in power for nine months, which had thrusts from every side and which was put into all kinds of difficulties by Delhi into the bargain. They wanted to point out that all the ills of West Bengal and of Calcutta in particular, which have accumulated, are due to the operations of the United Front Government. I have no time also to enter into arguments with my hon. friend, Shri Bal Raj Madhok, who is not here and who made communal-orientated observations which are rather pregnant with mischiefs, but we shall have other occasions to counter that kind of thinking. It is a pity...

**MR. CHAIRMAN**: I will be a little generous in the hon. Member's case.

**SHRI H. N. MUKERJEE**: I am very grateful. I was going to ask for that generosity, but you are offering it on your own... (Interruptions).

**SHRI S. KANDAPPAN** (Mettur): She wants you to answer these points.

**SHRI H. N. MUKERJEE**: I would not be derailed because in that case, the Budget cannot be discussed. I hope, we are going to have a discussion on communal problem altogether.

It is a pity that the State which was once in the vanguard of India's progress has now fallen on evil days, and even though it is earning at the present moment 40 per cent of our foreign exchange resources, we are being cursed by all and sundry as being the problem province of

[Shri H. N. Mukerjee]

this country. It is a pity, almost everything is a pity these days in our country.

I would like, first of all, to point out that we have now a Committee to advise the President in regard to West Bengal, and it is rather extraordinary that all the West Bengal Members of the Rajya Sabha are Members of this Committee while many Members from West Bengal in Lok Sabha do not have that advantage. I feel, it is a paradox that in our Parliamentary set-up, the non-elective, the Second Chamber, is getting a bigger finger in the pie of the Government.

I have heard also some talk which come rather stealthily from Mr. Humayun Kabir. I can understand his attitude because he was challenged to stand for re-election and he never had the courage to take it up. The stealthy talk began regarding the postponement of the mid-term elections. The Congress members have echoed it. There has been an agreed decision by all the parties who met with the Election Commissioner in their midst—and Congress was also a party to that decision—which is to the effect that, in November, the mid-term election will take place. Let no other considerations fear of the verdict of the electorate; really speaking, let not that deter the performance of a promise which was made before the Election Commissioner.

Mr. K. K. Chatterjee said something about political prisoners. I find that 36 political prisoners are still in detention under the Preventive Detention Act, and Government said in answer the other day, on the 3rd May, that their release was not under consideration. This is a characteristic anomaly of our present day political life, but again that is the pity, the greater pity, that we live in conditions that such things can pass muster.

In regard to the problem of food, I found in today's paper a.....

15.25 hrs.

[Shri Hem Barua in the Chair]

I am addressing a galaxy of talents who are now coming to adorn the Chair.

I was saying that only to-day I saw in

the papers a report made by the Chairman of the Commission of Inquiry which had been set up by the Congress Government in West Bengal in 1966 in regard to the food situation. A former Chief Justice of Calcutta High Court, Mr. Justice Lahiri, was the Chairman and he wrote in his report:

"The food policy pursued by the State of West Bengal in 1965-66..."

Mind you, those were Congress days.

".....succeeded in converting the entire population of the State into a race of criminals..."

because smuggling of rice become a most lucrative profession to which the unemployed naturally got attracted. And then the report says:

"Without being accused of parochialism or provincialism, I can say that the State of West Bengal has been to some extent a victim of Central policy in the matter of food and the Central Government should bear a legitimate share of the burden."

But I do not know whether the Central Government would admit it. And in regard to this, only the other day it is reported in the HINDUSTAN STANDARD of 30th April that the West Bengal Governor, Mr. Dharma Vira, made statement before a meeting of District Magistrates and the paper reports him of having said:

"The Governor stressed the necessity of keeping the food prices low..."

They have sky-rocketed.

"He did not know why the prices would soar higher when the Centre was giving larger supplies of food to this State this year."

Naturally, the Centre looks upon Mr. Dharma Vira as a person very much near its heart and, therefore the Centre is helping him, and yet, the condition is actually worse and the prices are rising. Even so, we would like food production to grow and for that purpose I would refer the Central Government to a statement made by Dr. K. L. Rao very recently that with a very little efforts, West Bengal can produce all that it needs by way of food and can also export some to other States. In this

connection, the Sunderbans was mentioned. There are low-lying areas in Hawrah District about which Shri Chatterjee must be aware and there is a Beel, a 70 miles stretch of water—Bhandardaka Beel—in Murshidabad District which is abutting at the Bhagirathi river and by spending a little over a crore of rupees, we can grow three crops a year worth nearly Rs. 3 crores.

MR. CHAIRMAN : Hon'ble Member's time is up.

SHRI H. N. MUKERJEE : One who is nobody in this House and who has been disowned by his own Party can speak for 25 minutes, but those who represent recognised Parties do not get any time. I protest against this. I would not have said it but for.....

SHRI SAMAR GUHA (Contal) : I would also support Mr. Mukerjee. This is West Bengal Budget and those hon. Members from West Bengal should get more time.

SHRIMATI TARKESHWARI SINHA (Barh) : I want to make one point clear. The unattached Members agreed to Prof. Kabir to speak on their behalf and his time was 19 minutes but he was given only 15 minutes. Therefore, the hon. Member sitting opposite must not have any misunderstanding that he has been given more than his due.

SHRI H. N. MUKERJEE : I have counted also ; I have counted the number of minutes. There is no need for it. You better carry on with Congress Members and with new-Congress Members like Mr. Kabir ; they can have the run of the land. I do not propose to speak. If this is the way the West Bengal Budget is to be treated, West Bengal Members should have nothing to do with it. Therefore, I would suggest that only the Congressmen remain and let the proceeding be conducted by Mr. Kabir and God alone knows who are the other defectors who are now trying to go to the other side. I do not want to take any further part in the proceedings.

(Shri H. N. Mukerjee then left the House)

MR. CHAIRMAN ; Shri Onkarlal Bohra,

श्री श्रीकार लाल बोहरा (चित्तौड़गढ़) : सभापति महोदय, जब आज हम यहां पश्चिमी बंगाल के बजट के बारे में चर्चा कर रहे हैं तब मुझे एक बात का बड़ा खेद है कि वहां पर आज राष्ट्रपति शासन है। पश्चिमी बंगाल में, जिसने जनतन्त्र और प्रजातन्त्र के लिये सब से ज्यादा संघर्ष किया, राष्ट्रपति शासन है, यह बात मन को बड़ी अखरती है। लेकिन मैं आप के सामने उन कारणों का थोड़ा सा जिक्र करना चाहता हूँ जिन की वजह से यह स्थिति हुई और आज हम इस संसद-भवन में बैठ कर वहां के बजट पर विचार कर रहे हैं।

पश्चिमी बंगाल में पिछले दिनों में यूनाइटेड फ्रंट की सरकार के समय जिस तरह की घटनायें हुईं और जिस तरह का वातावरण सारे देश में चर्चा का विषय बना, मैं थोड़ा सा उन पर प्रकाश डालना चाहता हूँ। एक तरफ पश्चिमी बंगाल में भयंकर असन्तोष है, बेकारी को लेकर छात्रों में अनुशासनहीनता है, दूसरी तरफ श्रमिकों में भी असन्तोष है। औद्योगिक दृष्टि से उन्नत होते हुए भी पश्चिमी बंगाल में जिस प्रकार की घटनायें हुईं, उन से देश में एक वातावरण बना, और उत्पादन की दृष्टि से देश को इतना धक्का लगा जिसका ठिकाना नहीं है। आज जहाँ अधिक से अधिक उत्पादन बढ़ना चाहिए और बेकारी खत्म होनी चाहिये, वहाँ पर उद्योगों का धेराव किया गया, श्रमिकों की समस्यायें खड़ी की गईं और उत्पादन को धक्का पहुँचाया गया। साथ ही नक्सलवाड़ी जैसी घटनाओं ने सारे पश्चिमी बंगाल के शासन को ठप्प कर दिया और लोगों में आतंक फैला। एक ओर तो हम चाहते हैं कि प्रगति हो, उत्पादन बढ़े और दूसरी ओर अनुशासनहीनता और असन्तोष की घटनाओं ने सारी स्थिति ऐसी पैदा कर दी कि वहाँ पर मजबूर हो कर केन्द्र को हस्तक्षेप करना पड़ा और राष्ट्रपति शासन लागू करना पड़ा।

श्री बलराज मधोक ने सारी जिम्मेदारी कांग्रेस पर डाली है कि वह अपनी आत्मा की आबाज सुनें तो उन्हें ऐसा लगेगा कि बाबजूद

### [श्री श्रीकार लाल बोहरा]

सारी बुराइयों के बहुत समय तक केन्द्र ने श्रीर संसद ने पश्चिमी बंगाल की घटनाओं पर बर्ष धारण किया, लेकिन अन्त में स्थिति इतनी असहनीय हो गई कि मजबूर हो कर राष्ट्रपति शासन वहां पर लागू करना पड़ा। मैं यह कहना चाहता हूँ कि एक तरफ तो जहां केरल के अन्दर वहां की संयुक्त सरकार, जिसमें कम्युनिस्ट भी हैं, उद्योगों को बढ़ाने की कोशिश कर रही है, वहां दूसरी तरफ पश्चिमी बंगाल के कम्युनिस्ट भाइयों के हाथ में सरकार आते ही, उन्होंने सोचा कि वह बहुत जल्दी हिन्दुस्तान में कम्युनिज्म की शुरूआत कर देंगे और बहुत जल्दी बंगाल को स्वर्ग बना देंगे। अपने केल-कुलेशन की गलती से न केवल वे ही अपवस्य हुए बल्कि हिन्दुस्तान के सामने उन्होंने एक ऐसी तस्वीर रक्खी कि सारा हिन्दुस्तान उस से सजग हो गया है। मैं खास तौर से संयुक्त सरकार में काम करने वाले कम्युनिस्ट भाइयों को बघाई देना चाहता हूँ कि उन्होंने अपना चित्र देश के सामने प्रस्तुत कर दिया।

पश्चिमी बंगाल एक विशेष स्थिति में है क्योंकि वह सीमा के साथ है। पूर्वी पाकिस्तान से आये हुए हजारों रिफ्यूजी वहां हैं साथ ही पश्चिमी बंगाल चीन की सीमा के नजदीक पड़ता है, इसलिये यह हमारे लिये चिन्ता का विषय है। हम नहीं चाहते कि हमारी पूर्वी सीमायें खतरे में पड़ें। हम नहीं चाहते कि साम्राज्यवाद से टक्कर लेने वाला बंगाल, जहां सदा जनतन्त्र की आवाज गूँजी है, विदेशियों के कुचक्र का शिकार हो जाय, मावो त्से तुंग का नारा लगे, विदेशी शक्तियों का प्रभाव बढ़ने लगे। यह जरूरी था कि हिन्दुस्तान के लोगों और भारत की सरकार को पश्चिमी बंगाल को लेकर चिन्ता हो। आज वहां के लोगों में राष्ट्र-पति शासन लागू होने के बाद एक संतोष की लहर आई है।

पश्चिमी बंगाल में संयुक्त सरकार बनी, इस पर किसी को असन्तोष नहीं था। अगर

कांग्रेस सरकार बनाना चाहती तो वह केवल थोड़े से कांग्रेस के बाहर के व्यक्तियों को ले कर सरकार बना सकती थी, लेकिन संयुक्त सरकार बनने से एक आशा थी कि संयुक्त सरकार वहां की जनता की जो समस्यायें हैं जो पश्चिमी बंगाल की समस्यायें हैं, उनको हल करेगी। लेकिन दुर्भाग्य यह है समस्याओं का समाधान करने के बजाय, उन्होंने समस्यायें पैदा करनी शुरू कर दीं। ऐसी समस्यायें उसने पैदा कर दीं कि उस से न केवल संयुक्त सरकार ही बदनाम हुई बल्कि भारत में जनतन्त्र को भी खतरा हो गया।

जब मैं बजट पर बोल रहा हूँ तब मैं कहना चाहता हूँ कि पश्चिमी बंगाल की कुछ बड़ी बड़ी समस्यायें हैं जिनकी ओर हम को ध्यान देना चाहिये। सब से बड़ी बात तो यह है कि हम को पश्चिमी बंगाल में भूमि सुधारों की ओर विशेष रूप से ध्यान देना चाहिये। वहां भूमि की समस्या सब से बड़ी समस्या है। अगर हम इस समस्या को हल नहीं करेंगे तब हमारा काम किसी भी तरह से नहीं चल सकता। राजस्थान में जहाँ बड़े बड़े राजे महाराजे, जागीरदार थे, वहां बड़ी आसानी से हम ने इस समस्या को हल कर लिया और बड़े अच्छे ढंग से हल कर लिया है। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि जिस नक्सलवाड़ी की चर्चा बहुत होती है, जिससे हम परेशान हैं, अगर हम उसकी तह में जायें तो हमको पता चलेगा कि वहां आज भी बड़े बड़े जमींदार हैं और भूमि समस्या के कारण गड़बड़ी हो रही है। हम चाहते हैं कि जब वहां पर राष्ट्रपति शासन आया है तब हम भूमि समस्या की ओर विशेष रूप से ध्यान दें ताकि हमको और नक्सलवाड़ियों का सामना न करना पड़े।

इसके बाद प्रमुख समस्या है बेकारी की। यह बहुत जबर्दस्त समस्या पश्चिमी बंगाल की है। पश्चिमी बंगाल सांस्कृतिक और शिक्षा की दृष्टि से बड़ा जागरूक प्रान्त है सारे भारत के प्रान्तों में। लेकिन वहां पर शिक्षित बेकारों की संख्या बहुत ज्यादा है। मुझे यह कहते हुए

खेद होता है कि शिक्षित बेकारों को काम दिलाने के लिये यूनाइटेड फ्रंट की सरकार ने कोई काम नहीं किया, जब कि वह कर सकती थी। हम चाहते हैं कि शिक्षित बेकारों को काम दिया जाय। शिक्षित बेकारों की बजह से ही पश्चिमी बंगाल में असन्तोष है। जब भी कोई हड़ताल होती है या जुलूस निकलता है, बड़ी आसानी से हमारे शिक्षित बेकारों की बड़ी संख्या मिल जाती है। इसलिये राष्ट्रपति शासन के समय जब कि केन्द्रीय सरकार की सबसे बड़ी जिम्मेदारी है, अगर इन शिक्षित बेकारों को काम दिलाने के लिये कोई बड़ी योजना आरम्भ की जा सके तो हमारे पश्चिमी बंगाल की बड़ी सेवा होगी।

जब मैं कलकत्ते की चर्चा करता हूँ तब मेरे सामने एक बड़ा दुःखद प्रसंग आता है। वहाँ पर जगह जगह पर हाथ रिश्सा चलाने वाले दिखलाई पड़ते हैं। एक इन्सान को जब दूसरा इन्सान खींचता है तो ऐसा लगता है कि क्या यही कलकत्ता है जिसकी इतनी गरिमा है? जिस कलकत्ता से टंगोर का नाता है, जिस कलकत्ता की चर्चा हम लोग गौरव से करते हैं, तथा जिस की बात सुन कर हम को गौरव अनुभव होता है, वहीं जब कलकत्ते में हाथ से रिश्सा खींचते हुए देखते हैं तो मन को बड़ा क्षोभ होता है और हमारा सिर लज्जा से झुक जाता है। जितनी जल्दी हम इस कलंक की प्रथा को मिटा पायेंगे उतना ही देश का गौरव बढ़ेगा।

इसी तरह से मैं कलकत्ता के सम्बन्ध में नञ्च निवेदन करना चाहता हूँ कि आप वहाँ पर कहीं खड़े हो जायें, आपको भिक्षा माँगते हुये लोग मिल जायेंगे। यह बड़ी दयनीय स्थिति है। इसको खत्म करना आज देश की सबसे बड़ी आवश्यकता है। यह हमारे लिये बड़ा भारी कलंक है कि वहाँ पर भिक्षा वृत्ति अभी भी बड़े जोर शोर से चल रही है।

इसी तरह मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि कलकत्ता, जिस की बड़ी चर्चा होती है, वह हिन्दुस्तान का सब से बड़ा शहर है। मैं इतने बड़े जनसंख्या वाले शहर की बात आपके सामने

रखना चाहता हूँ कि वहाँ पर स्वच्छता का कोई प्रबन्ध नहीं है। उस स्थान को देख कर किसी को भी खुशी नहीं होती। आप दिल्ली को लें, बंगलोर चले जायें या जयपुर चले जायें, उनको देख कर मन को बड़ा आनन्द होता है कि हमने कोई सुन्दर शहर देखा। लेकिन लोग वहाँ जाते हैं, विदेशी भी आते हैं, जब वह कलकत्ता को देखते हैं तो उन के मन में बड़ी निराशा होती है कि वहाँ पर इतनी गन्दगी है। आज बम्बई में हाउसिंह कारपोरेशन है और मकान आदि बनाने की बड़ी सुविधा है, उसी प्रकार कलकत्ता में भी अच्छी वस्तियाँ बननी चाहिये और अच्छी कालोनीज बसाई जानी चाहिये।

पश्चिमी बंगाल की समस्या केवल आर्थिक समस्या ही नहीं है, वह राजनीतिक समस्या भी है। आने वाले चुनावों में हमें इस बात को महसूस करना ही होगा। हमें इस बात को सोचना होगा कि हमें पश्चिमी बंगाल में जनतन्त्र को मजबूत करने के लिये क्या करना है। मेरा खास तौर से विभिन्न पार्टियों से निवेदन है कि अगर वे जनतन्त्र में विश्वास करती हैं तो उन्हें इस बात की गारन्टी देनी चाहिये कि चुनावों में जो भी पार्टियाँ भाग्यी वे निश्चित रूप से उसका समर्थन करेंगी। और अगर वे जनतन्त्र में विश्वास नहीं करती हैं तो मेरा निवेदन है कि उनको साफ तौर से सामने आना चाहिये, अपनी अराजकतापूर्ण कार्यवाहियों से राष्ट्र विरोधी और विघटन की कार्यवाहियों से देश की और स्वयम् पश्चिमी बंगाल की तस्वीर को खराब नहीं करना चाहिये। पश्चिमी बंगाल से हिन्दुस्तान बहुत कुछ सीखता है, हिन्दुस्तान उसका अनुकरण करता है, पश्चिमी बंगाल की ओर देश गौरव से देखता है। मैं खास तौर से निवेदन करना चाहता हूँ कि पश्चिमी बंगाल की शक्तियों से हमारे देश के जनतन्त्र की बड़ी आशायें हैं। इसलिये आगामी चुनावों की दृष्टि से मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि पश्चिमी बंगाल की जनता को इस अवसर का अधिक से



[श्री श्रीकार लाल बोहरा]

अधिक लाभ उठाना चाहिये और जनतन्त्र को मजबूत करने में कामयाब होना चाहिये।

श्री बेबेल सेन (भासनसोल) : सभापति महोदय, सब से पहले मैं केन्द्रीय सरकार की तरफ से पश्चिमी बंगाल को केन्द्रीय सहायता देने के बारे में जो अन्याय और दुर्व्यवहार किया गया है, उसकी तरफ आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। फोर्थ फाइनेंस कमिशन की सिफारिशों के मुताबिक 1967-68 में बंगाल को 44 करोड़ रुपया मिलना चाहिये था लेकिन उसको केवल 34 करोड़ रुपया ही दिया गया। आप देखें कि फोर्थ फाइनेंस कमिशन ने अपनी रिपोर्ट के पैराग्राफ 57 में जो क्राइटीरिया एप्लाइ किया था स्टेट्स की रिलेटिव इकोनोमिक एंड सोशल बैकवर्डनेस को एसेस करने का वह था :

'Relative economic and social backwardness of a State.'

1. Per capita gross value of agricultural production ;
2. Per capita value added by manufactures ;
3. Percentage of workers to the total population ;
4. Percentage of enrolment in classes I to IV of the population in age group 6-11 ;
5. Population per hospital bed ;
6. Percentage of rural population to total population ;
7. Percentage of rural population of Scheduled Castes and Tribes to total population'

इन स्टैंडर्ड्स को ध्यान में रखते हुए कमिशन ने एवार्ड दिया था कि यूनियन एक्सपेंडिचर इयूटीज जितनी होती हैं, और उनका जो डिबिटिबल पूल है उसका 7.51 परसेंट वैस्ट बंगाल को मिलना चाहिये। जितने फंड्स रिसोर्सिंस होते हैं और जिन का बटवारा चाहे पापुलेशन के आधार पर हो आर्टिकल 275 के मातहत और चाहे जरूरियात के आधार पर हो आर्टिकल 282 के मातहत, बंगाल को 7.51 परसेंट समुच्चय फंड्स रिसोर्सिंस के डिबिटिबल पूल का मिलना चाहिये। यह उसको मिला

नहीं है। इस वास्ते सब से पहले मेरी मांग है कि उसको 7.51 परसेंट दिया जाए।

दूसरी बात मैं रिपयूजीज के बारे में कहना चाहता हूँ। वैस्ट पाकिस्तान से जो रिपयूजीज आए, उनके साथ जो बरताव किया गया वही बरताव ईस्ट बंगाल से आने वाले रिपयूजीज के साथ नहीं किया गया। वैस्ट पाकिस्तान से आने वाले रिपयूजीज के वास्ते एक इवैक्वी प्रापर्टी एक्ट बनाया गया था और वैस्ट पाकिस्तान से आने वाले रिपयूजीज को हिन्दुस्तान में कम्पेंसेशन दिया जाता था। वे जो जायदाद पाकिस्तान में छोड़ कर आए थे, उसका उनको कम्पेंसेशन दिया गया है। लेकिन ईस्ट बंगाल से आने वाले रिपयूजीज को अपनी जायदाद के लिए जिस को वे पाकिस्तान में छोड़ कर आए हैं, कोई कम्पेंसेशन नहीं दिया गया है। उनको एक पैसा भी नहीं मिलता है। करीब पचास लाख आदमी ईस्ट बंगाल से आए हैं और अपनी तमाम प्रापर्टी ईस्ट बंगाल में वे छोड़ कर आए हैं। उस प्रापर्टी का हिसाब सरकार के पास नहीं है। मैं चाहता हूँ कि हार्ड कमिशनर के जरिये से इसका हिसाब लिया जाए। यह इस वास्ते भी जरूरी है कि फ्यूचर जैनरेशंस आफ इंडिया इसके बारे में मांग पेश करेंगी। साथ ही साथ ईस्ट बंगाल से आने वाले लोगों के साथ भी न्याय होना चाहिये।

अब फूड के बारे में मैं कुछ कहना चाहता हूँ। बजट में स्टेट प्लान आउटले 1967-68 में 55.81 करोड़ रखा गया था जबकि 1968-69 में इसको घटा कर 53.7 करोड़ कर दिया गया है। इसको क्यों घटा दिया गया है, इसका कोई कारण नहीं दिया गया है। एग्रिकलचर पर जहां 1967-68 में 16.60 करोड़ खर्च किया गया था वहां 1968-69 में 15 करोड़ ही खर्च की व्यवस्था की गई है। इसको भी घटा दिया गया है। आप देखें कि बंगाल में खाद्यान्नों की परिस्थिति भयंकर है। धाज भी वहां चावल का मूल्य पिछले साल के मुकाबले में बहुत ऊंचा है। जहां तक प्रोक्योरमेंट का सम्बन्ध है, वह तो चावल का हुआ ही नहीं

है। छः महीने वहां चावल का अकाल पड़ा रहा और चारों तरफ लोग भूखों मर रहे थे। आज भी वहां चावल की, वहां खुराक की हालत बहुत खराब है। इस परिस्थिति का मुकाबला करने के लिए क्या प्रोग्राम बनाया गया है, उसका कोई भी जिक्र बजट के अन्दर नहीं किया गया है। मैं चाहता हूँ कि इस और भी आपका अविलम्ब ध्यान जाना चाहिये और बंगाल की चावल की जरूरतों को पूरा किया जाना चाहिये।

जहां तक पुलिस पर खर्च का सवाल है 1967-68 में पुलिस पर 16.11 करोड़ रुपये खर्च करने की व्यवस्था की गई थी जबकि 1968-69 में इसको बढ़ा कर 18.21 करोड़ कर दिया गया है। यह खर्च क्यों बढ़ाया गया है, यह मेरी समझ में नहीं आता है।

अभी भी प्रिबेंटिव डिंटेंशन के मातहत वहां 34 आदमी कैद हैं और 108 आदमियों के खिलाफ कोर्ट के वारंट हैं। मैं चाहता हूँ कि इन सब को रिहा कर दिया जाना चाहिये। यह और भी जरूरी है क्योंकि चुनाव आ रहे हैं। चुनावों से पहले पहले इन सब को रिहा कर दिया जाना चाहिये।

मैं यह भी डिमांड करता हूँ कि पश्चिमी बंगाल के जो वर्तमान गवर्नर हैं उनको निकाल दिया जाना चाहिये, उनको वापिस बुला लिया जाना चाहिये क्योंकि उन्होंने बहुत ही पक्षपातपूर्ण व्यवहार वहां किया है।

यह कहा जाता है कि बंगाल एक प्राब्लेम स्टेट है। लेकिन इसका कारण खोजने की कोशिश नहीं की जाती है। अगर आप कारण में जायेंगे तो आपको पता चलेगा कि विदेशी पूंजी का फँलाव सब से पहले बंगाल में और असम में ब्रिटिश काल में हुआ था, ब्रिटिश कैपिटल का वहीं फँलाव हुआ था जबकि बम्बई और अहमदाबाद जैसे हिन्दुस्तान के भागों में देशी पूंजी का फँलाव हुआ था। दूसरे इलाकों में और बंगाल में बहुत फर्क है। कलकत्ता में एक मजदूर को बम्बई के मजदूर से कम वेतन मिलता है। मैं मिसाल देना चाहता हूँ। बम्बई में टैक्सटाइल मिल में मजदूर को निम्नतम वेतन दो सौ रुपया मिलता है जबकि बंगाल में

150 मिलता है। इंजीनियरिंग उद्योग में बंगाल के मजदूर को बम्बई के मजदूर के मुकाबले में पचास से सौ रुपया तक मासिक कम वेतन मिलता है। बंगाल में ट्रेड यूनियन को चालू रखना भी बड़ा मुश्किल है। जब वहां ब्रिटिश पूंजी मौजूद थी तब कहा जाता था कि क्लाइव स्ट्रीट रूज दी होल ग्राफ गवर्नमेंट ग्राफ इंडिया। इसी वास्ते वहां पर हड़ताल करना बड़ा मुश्किल था। मुझ को दस बरस जेल में काटने पड़े हैं ट्रेड यूनियन मूवमेंट के सिलसिले में। बम्बई के मुकाबले में बंगाल इकोनोमिकली बहुत नीचे है, बहुत पीछे है। उसके मुकाबले में बंगाल बहुत पिछड़ा हुआ है। इसका प्रधान कारण यही है कि वहां पर ब्रिटिश कैपिटल छाया रहा है। अगर बंगाल एक प्राब्लेम स्टेट है तो इसका जो बुनियादी कारण है, उसमें आप जायें। अगर आप बुनियादी कारण की खोज करेंगे तो घेराव बुनियादी कारण नहीं है। घेराव इज नाट एन इंडिपेंडेंट फिनोमिनन। इट इज ए रिएकशन। अगर बंगाल की स्थिति को आपको सुधारना है तो बुनियादी बात की तरफ आपको ध्यान देना होगा, जो वहां की बीमारी है, उसकी गहराई में जाना होगा और उसका कुछ इलाज करना होगा।

इन शब्दों के साथ मैं जो बजट रखा गया है, उसका विरोध करता हूँ।

15.48 hrs.

#### RE. MOTION FOR ADJOURNMENT

श्री मधु लिमये (मुनेर) : मुझे एक स्थगन प्रस्ताव रखना है। मेरे ध्यान में एक बहुत ही महत्वपूर्ण बात आई है। इस विषय में आप भी काफी कुछ जानते हैं और कह भी चुके हैं। इसलिए आप दो मिनट मुझे देंगे तो स्थगन प्रस्ताव रखने का मैं कारण आपको बता दूंगा।

कारण यह है कि सरकार के द्वारा दिल्ली हाई कोर्ट में कच्छ के माभले में जो बयान और हलफनामा दिया गया है, उसकी और आज दुपहर मेरा ध्यान गया है। यह आज मुझे दुप-