

**MR. SPEAKER:** Under what rule is he raising it? The point of order must be on a subject. Will he tell me on which part of the agenda he is referring to?

श्री मोलूह प्रसाद : 197 के अन्तर्गत । चार दिन हुए मैंने एक ध्यान दिलाने वाली सूचना का नोटिस दिया था । प्रधान मंत्री जी इसी 20 तारीख को गोरखपुर में फटिलाजरी फैक्ट्री का उद्घाटन करने जा रही हैं । वहां पर एक सिनेमा अभिनेत्री का नाच होगा । उस अवसर पर तीन लाख रुपया खर्च किया जाने वाला है । वह बड़ा गरीब इलाका है । तीन लाख उस आयोजन पर खर्च होने जा रहा है । प्रधान मंत्री वहां जा रही हैं । प्रबन्धक लोग नचनिया वहां बुला रहे हैं ।

**MR. SPEAKER:** He has said whatever he wanted to say. Now, let him resume his seat.

12.37 hrs.

#### DEMANDS FOR GRANTS, 1968-69—

*Contd.*

#### MINISTRY OF FOOD, AGRICULTURE, COMMUNITY DEVELOPMENT AND CO-OPERATION—*contd.*

**MR. SPEAKER:** The House will now take up further discussion and voting on the Demands for Grants relating to the Ministry of Food, Agriculture, Community Development and Co-operation. Day before yesterday the discussion had just started. Since the time allotted is 10 hours and tomorrow being non-official day, it will continue next Monday also. Shri Shivappa was speaking. He has taken 16 minutes. His party's time is there.

**SHRI N. SHIVAPPA (Hassan):** Mr. Speaker, Sir, yesterday I was just touching on the question of taxation on certain inputs like implements, fertilizer etc. and I had suggested that all these articles should be exempt from taxation for the benefit of the agriculturists.

12.38 hrs.

[**MR. DEPUTY-SPEAKER** in the Chair].

Now I come to a very salient point

which has been lost sight of by the Central Government. I do not know how the Central Government have allowed the State Governments to introduce the levy system by which a portion of the agricultural produce is compulsorily acquired by the State at the price fixed by the State.

Suppose an industrialist, an official or a labourer asks for increased returns by making a hue and cry, that request is immediate granted by allowing a rise either in price or dearness allowance. But, what is the position of the poor agriculturists? I would like to know what is the constitutional power under which the State Governments are authorised to ask the agriculturists to pay to the State some quota of the produce grown in their lands. It is a question of natural justice which is at stake. What is the justification for the levy? How can you allow that? Does it not effect the fundamental right of the citizen? I will give you an analogy. Suppose you ask an industrialist that he should give to the State 25 per cent of his production at a rate fixed by the Government, will the industrialist keep quiet? Can such a scheme be successful? No. Then, why is it that the Centre is allowing the States to confiscate a percentage of the production by the agriculturists? What is the constitutional provision which justifies it, I want to know. I want a categorical answer in this respect. This is as good as robbing Peter to pay Paul; it is nothing else than that. How can they rob the peasant?

My learned friends, coming from the leftist organisations and even the so-called extreme section of the Communists, are arguing only on behalf of a certain class, the labour class. They are exploiting them. 66 per cent of the peasants have not been cared for by them also. They have not advanced any arguments for them. My hon. friends are arguing at length about socialism. But what is their socialism? Is it socialism to confiscate everything of Peter to pay Paul? Can

[Shri N. Shivappa].  
they confiscate 25 per cent or any percentage of articles of an industrialist or any other person who has got any worth? How is it that the Central Government can be silent when there is the Constitutional guarantee about the liberty of a citizen?

I am very happy to note one instance where some Members of Parliament recently visited the Punjab area and studied the question of prices. It is very good to observe that of late at least our MPs, whether they come from the Treasury Benches or from the Opposition Benches, have given ventilation to their feeling that the ryot has given perfect statistics about the cost of raising foodgrains on his land. For an acre Rs. 71 is the cost for raising the produce. His cost of production is Rs. 71 but the Government has fixed the price at Rs. 71 to Rs. 81. How strange is this? After investing this out of his own pocket and that too excluding his own labour and that of all the members of his family, toiling from morning to evening under all kinds of weather conditions without benefits of housing and so many other things, the poor fellow is going to take only a price of Rs. 71! What he has invested is the price that the Central Government has given for the unfortunate major population of the country, the ryot. I want that the Government should reconsider the question of fixing the price in favour of the ryot. He expects some thing. If he is given only an income of Rs. 5 or Rs. 10, how can he live and pay the number of taxes that the Central Government, the State Government and all other people demand?

So, the parity of prices is the necessity of the day. The Central Government have only a chance to go into operation; it has no existence. I do not know how the Central Minister has got a chance under the Constitution. It is not a concurrent subject under the Constitution. The State is absolute; that is the power of the State so far as agriculture is concerned. But, anyhow, the Ministry here is going to give some technical know-how and

is having some connection with the industry—tractor, this or that—whether in the private sector or in the public sector. So, the Central Government in the Ministry of Food and Agriculture must at least revise the prices of commodities that are raised.

The USA, West Germany or Japan are far in advance. There from the day of seeding to the day of realising and selling the produce the Government is subsidising. I want you to give an assurance that the Government will announce the prices of all articles that are to be raised by agriculturists. But in all these 20 years this is what the Government has given so far as prices are concerned. This is the very pathetic position of the ryot in this country.

Coming to the movement of foodgrains and how it has affected the interests of the ryots at large, I am going to give you one instance. Very recently the Ministers of Punjab, Madhya Pradesh, Delhi and Rajasthan and the Central Food Minister participated in a particular conference to discuss about the liberalisation of the zonal system and broaden the zonal system so that foodgrains could be transported from one part of the country to another part and thereby the agriculturist would get certain benefits. The price of one kilogram of *kadalai* or gram in Rajasthan is 50 paise whereas in Mysore, Andhra and other southern States it is Rs. 2. It is only because the movement of foodgrains has been checked. The ryot who has raised this with very heavy investment cannot realise a proper profit. The Central Government or the State Government will not purchase it when he is ready to offer. When there is scarcity, these people will go and introduce the levy system and say, "You must give". They want that the ryot should be a prey to them. When abundant produce is raised by the ryot they are not prepared to give the proper price.

How is it that this kind of disparity in the prices is going on and ryots are silent? There is a concrete reason for that. They are

uneducated and innocent. They have no organisation. If there has so far been a ryot's organisation, it has been no other than the Bharat Sewak Samaj which has been for catching votes or some such thing and even to pool their money for the sake of some political leader or political agent. These things are going on in the country. Who will have to pay for all these things? One day the ryot will organise himself. The psychological outlook is changing. He will teach us a lesson irrespective of being members of this party or that party. It is for all of us to see that the ryot is educated and is given his due. It is on account of the Centre that democracy will stay. If they also take the law into their own hands, as so many things are being done in this country, gherao and all that, under the auspices of so many political leaders, it would be a different history. So, I want to warn this Government. Liberalisation of the zonal system should be done immediately or it should be scrapped once and for all. If gram costing 50 paise a kilogram in Rajasthan were allowed to come to Mysore, the Mysore consumer would have got it at 80 paise or Rs. 1.20 paise extra for taxation or some other thing—which would have been a reasonable price and, at the same time, the Rajasthan ryot would have got 80 paise.

This parity of prices has not been maintained by this Government. Of course, the State Governments are very adamant. They are not caring for the Central Government. I am going to quote an instance where deliberately the State Government violated the consensus arrived at the meeting and the order of the Central Government that was issued in this respect. At the Chief Ministers' and the Central Minister's Conference on the 28th March this consensus was arrived at. The jurisdiction had been extended and they were allowed to export. On the 29th March 160 trucks were carrying various commodities from a place in Rajasthan. At Bisansi checkpost near Sidhwa on the Madhya Pradesh-Maharashtra border all these

trucks were hauled up. There is no law permitting them to haul them up. The Central Government has, after that consensus, given that direction. They have agreed on that. They wanted these articles to be liberally transported to other parts to give benefit to the States as well as to the people. How are the ordinary check-post people stopping them? All the trucks are there ever since the 29th March. People have had correspondence with the Central Government and the Central Government has not redressed the thing. Such a huge quantity is going to waste. What is the position and respect for the law which was laid down by the Central Government? I want the Minister to give a categorical answer that he will give relief in this connection.

The Central Government should see that parity of prices is maintained and zonal system is scrapped early because there is ample food in the country. It should be allowed free movement; thereby the public, the consumer, will be benefited and the person who raises the crops will be benefited.

Now I come to the question of community development. Here I am going to substantiate what I say. I am not making comment for the sake of comment. I am going to make comment which it really deserves. Most of our friends have done this all these years not because of the fancy for comment but because they wanted to draw the attention of Government to it so that they should rectify the defects. They did not do it for their cause or for their party's cause but for the cause of the country, for the betterment of the condition of our people, for greater safety of democracy and for our constructive prosperity.

In one paper community development has been explained like this:—

"It is a cesspool of corruption, nepotism, favouritism and a bottomless pit where public money is poured in under the

[Shri N. Shivappa].

patronage of Government. CD is a instrument to fetch votes for the party in power."

It is nothing else. Are they going to institute a high power committee in every State to go into this? I am going to show and prove that not even 2 per cent of the money that has been advanced to the community development programme has reached the ryot. It is only the Taluk Panchayat Board President and some of his followers who have taken that money.

Sir, in the field of minor irrigation, though I am a non-technical man, I can, however, say that our Agricultural Department is not doing everything possible. As a matter of fact, practically in this country, they are doing contrary to the public weal. What is going on in the country? Though the Revenue Officers' main job is to collect revenues, but he is given the work of levy collection, he has to implement the minor irrigation scheme and he is to implement famine relief work also. I am going to tell you one instance which, I think, is not beyond the knowledge of the hon. Minister for Agriculture if he has some feelings for the agriculturists. I want to tell you that during the last Election, on the eve of the Election, Rs. 4 crores has been given as a grant in favour of the D. P. Mishra's Government in Madhya Pradesh. They spent Rs. 26 lakhs in one particular village. Which village I am not going to say because it is a matter yet to be substantiated. However, this thing should be brought to the notice of the people—Rs. 26 lakhs were spent within 24 hours or perhaps within 12 hours. This one village got all the relief.

THE MINISTER OF FOOD AND AGRICULTURE (SHRI JAGJIWAN RAM): While making some allegation, I am sure, the hon. Member will produce, according to the Rules, the document in his possession to substantiate his allegation.

SHRI N. SHIVAPPA: I am making an allegation and I want a categorical answer.

MR. DEPUTY-SPEAKER: As the hon. Minister has rightly pointed out, you have made a serious allegation and you must have some evidence in your possession. You may kindly pass it on to him so that he can contradict it.

SHRI N. SHIVAPPA: I will pass on the information later. Now I have got this particular allegation.

SHRI RANDHIR SINGH (Rohtak): Without substance how can the hon. Member make an allegation?

SHRI N. SHIVAPPA: I have got substance. Are you going to deny that this Rs. 4 crores has been made as a grant?

MR. DEPUTY-SPEAKER: Making wild allegations without any substance is not fair. The hon. Member will have to produce some evidence in support of his allegation. Otherwise, he will have to withdraw it.

SHRI N. SHIVAPPA: It is reported, Sir. Anyhow I am making a general allegation that these things have happened. (*Interruptions*). I have got certain data which I can produce.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Now he has corrected. It is a hearsay, a thing which is reported.

SHRI N. SHIVAPPA: Sir, I have certain information and I have to collect further details to see that this allegation is substantiated. But, Sir, this question of corruption and nepotism in the Community Development Department cannot be denied by the hon. Minister because if he is going to appoint any high-power Committee

State-wise, am going to prove that all the money that you gave from the Centre to the States has been misused and has been utilised to their personal advantage.

Sir, now I am coming to one important aspect, that is, land reforms. The so-called land reforms which are supposed to establish a socialist society have not really improved the conditions of the rural people. All land reforms are intended to reform the law in regard to land holdings. But in reality they are not reforming the conditions of the agriculturists. When we see the land reform legislation undertaken by the Government, in every part of the country, irrespective of which part it is, these land reforms are only creating a sort of litigant tendency in the minds of agriculturists. It is unfortunate that 66 per cent of the people of this country have been perforce driven litigant and as court-going people by the Government and the ruling party and by their method of introducing land reforms. However, I invite land reforms, but not in this shape. We want land reforms. The country needs certain reforms to define the legal position about the land-lord and the rights of the tenants. It is not to create strained relations between the landlord and the tenant. It is not to create lawlessness among them. They are going to be driven compulsorily to go and fight the landlords. These laws are there for the past 10 years. For example I am going to give an information to our hon. Minister. In Mysore Mr. B. D. Jatti's land reform is there. He introduced certain land reforms. Subsequently 6 lakhs of landlords have been given rights to land and these 6 lakhs of people were thrown out of their property. Sir, they have not introduced land reform only to make the landlords and tenants quarrel in the village. Every man is in debt. The present-day judicial process is very costly. Any hon. Minister, if he is there as a client in the court will know the position in this respect. The judicial process is not speedy. I would suggest that this land reform subject should be studied by a

new committee, appointed by the Central Government and it should not be left to the State Governments. The new Central Committee may work out the feasibility of land reforms which is a very important subject and this subject should not be allowed to remain part of State politics. I therefore suggest that a central Committee may be appointed to study the feasibility of the introduction of land reforms which suits the condition of the various parts of the country and the agriculturists.

I now come to the last portion of my speech. So many research institutions are being mentioned. But what is the use? Where are they functioning? There may be a Pusa Institute. I am glad that such researches are made in this country. But how is it spreading? How far do the benefits of it reaching the common man? All this should be looked into and more of such institutions are to be started in this country, State-wise.

Then, Sir, about cooperation between the Education Department and the Agriculture Ministry, I would say that there is no coordination and cooperation between the Depts. of Education and Agriculture. In Germany, every school has got agriculture as a special subject. It is a dire necessity in India and if agriculturists are educated like that, implementation of modern methods of agriculture would have been easier. But they want to create some university without this specialisation in the school level. If 66 per cent of the people are given higher education in agriculture as in West Germany, I think this country would have got constructive and prosperous development and it would have been a great success for democracy. I want to appeal that this amount of Rs. 53 crores given to 66 per cent of the people is absolutely insufficient. More amounts must be made available and the Demands are to be revised. The Finance Department must come forward and give more economic benefits to the agricultural departments to improve agriculture in all its inputs needs like tractors, pesticides, implements, and other inputs, etc.

SHRI BRAHM PRAKASH (Outer Delhi): This Demand of Food and Agriculture itself is a very big Demand and with that now is tagged the Community Development Department and the Department of Cooperation. Just a few minutes back I heard my hon. friend speaking against the Community Development Department. I was somewhat surprised to hear of corruption in the Community Development Department. I would say that the Community Development Department and the Cooperation Department are the only two agencies in India which have some connection with the rural population of this country. And very little amount had been spent for the Community Development. With that I don't know how much amount can be misused in that department. I cannot say that there are not many drawbacks or defects in the implementation of that scheme, but to say that it is all a misuse, is not to say the correct thing and drawing unnecessarily too much of personal motives in it.

SHRI LOBO PRABHU (Udipi): May I remind my hon. friend that the Programme Evaluation Committee of the Planning Commission has found that the Community Development Department has wasted large sums of money?

SHRI BRAHM PRAKASH: I have not the time to go into it. I only repeat that the Community Development Department is one of the 'musts' which should remain and which should be strengthened. That is the only link with the rural population and this vast country if that is to make some constructive beginning in the rural areas. I would also say, on this occasion, that, by and large, we have spent almost 75 per cent. of the budget in the last Plans and, no doubt, in the last analysis, it is for the development of the country.

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member may continue after lunch.

13 hrs.

*The Lok Sabha adjourned for Lunch till Fourteen of the Clock.*

*(The Lok Sabha reassembled after Lunch at five minutes past Fourteen of the Clock).*

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair].

DEMANDS FOR GRANTS, 1968-69—  
contd.

MINISTRY OF FOOD, AGRICULTURE, COMMUNITY DEVELOPMENT AND CO-OPERATION—contd.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Mr. Brahm Prakash, to continue his speech.

SHRI BRAHM PRAKASH: I was speaking on the importance of community development and co-operation in the field of agriculture. In the First, Second and Third Five-Year Plans we gave a great importance, and I think correctly, to these two aspects because whatever investment you make in agriculture or in villages, you must have a machinery to implement them, to take the extension services to the villagers, to take finance to the villagers, to bring about a certain co-ordination in the economic development of the villages. Therefore, the wise men of the Planning Commission and in the Government gave all importance to it. But, unfortunately for some time past, and particularly since the death of the late Prime Minister Pandit Nehru, these two departments are being downgraded continuously. Their allocations are being cut. Their departmental personnel are being reduced in number. I could understand if the policy had been laid down by Parliament or in the National Development Council that we did not need community development and co-operation. On the contrary, the resolutions of the National Development Council, report of the Planning Commission and the resolution of this House are there on record that we need these services and that their importance has been realised. Yet, we find that these departments are being denied of their rightful place and also their rightful purpose.

I was one of those who had thought that perhaps the bringing in of these two departments under the Ministry of

Agriculture would enhance their importance and usefulness. From the very beginning, I have been emphasising that in today's context, community development and co-operation are very much needed for increasing agricultural production and we should, therefore, do everything possible to strengthen these wings, and our attitudes should also be conditioned by this one main idea of having greater agricultural production. In that context, Imphal thought that the bringing in of these two departments under the Ministry of Agriculture would certainly enhance their importance and usefulness. But what I find is that their place is continuously being downgraded.

Formerly, in the Department of Community Development we had an additional secretary. There was a Secretary in charge of the Co-operation Department. Both these posts have now either been abolished or are not being filled up. The number of some other officers has also been cut down. It appears that all the economy measures have come down heavily on these two departments which are of great importance to agriculture and to the rural areas.

Of course, people talk of misuse of power and so on. But they forget the misuse is restricted to a very small amount only here whereas at other places the amount involved is much more. In this sphere, we have hardly spent a couple of hundred crores of rupees and yet we are talking of misuse; where we have spent thousand crores of rupees in other departments, people do not think of economy, although they speak as usual about the existence of corruption etc. There also, I do not say that the departments should be removed or down graded. But I would submit that these two departments should be given their due and proper importance because these are the sure agencies for the development of agriculture in the rural areas.

There are other countries which have done substantial work and contributed something towards increasing agricultural production and towards improving the well-being of the community as a whole and they have adopted certain good principles which we could follow in the field of agriculture. I might mention the instance of Denmark or Japan or even the U.S.A. In these countries, a lot of work has been done in the field of agriculture. In these countries, community development and co-operation have been mainly responsible for agricultural development. Taking advantage of this experience and after going into all aspects, we have developed these two agencies.

Now, one word about agriculture. As far as agencies are concerned, I have already mentioned about them. Everybody—even Government—accepts that we have neglected this important sector in the last three Plans. I am glad that there is a realisation of it on the part of everybody concerned now. That has come because the country, the economy and industrial production have suffered. But we should not forget one thing that this industry, agriculture, requires a continuous effort and continuous investment in material and manpower. Even countries like the USA even today are investing a lot in their agriculture, though agriculture is done by hardly 10—12 per cent. of their people. Even in Denmark where it is hardly 10 per cent, they are investing a lot in that sector. But going on the advice of some economists sitting in ivory towers or some intellectuals sitting in the cities or people like that, we sometimes neglect this important aspect and start following policies which in the long run work to the detriment of agricultural production and therefore to the detriment of the development of this country.

So while I welcome some of the steps taken to create more inputs and better extension service, much more is needed to be done. Above all, one thing is very important in agriculture, the price question. It is the kingpin

**[Shri Brahm Prakash]**

of agricultural development and it is going to remain so for all time to come, at least as far as I can envisage in the distant future. It is not enough to speak of an economic price or support price; it is necessary to adopt a policy of incentive price to the farmer. Agriculturists as a whole should feel secure and safeguarded in this respect; they must not be made to feel that they have to come across always not only the vagaries of nature or monsoon, but also the man-made misery in the matter of price, in the matter of inputs and other technical help and guidance.

I have also to say something on co-operation; actually I wanted to dwell on certain aspects of it first. We have accepted in our plans and proposals that co-operation is one of the principal means of production. It is our principal means of service and extension methods. So far as the ideology and theory is concerned, we have actually gone far beyond even the originator of the co-operative movement envisaged at any time in the world. It is a very fine work, but we have not brought about the financial arrangements, the administrative machinery and education which are the primary factors in the spread of the co-operative movement in every country of the world, whether socialist, communist or capitalist; almost 99 per cent. of the development of the agriculturist, the small man, the small industry man has been on the basis of a strong co-operative movement. We in India realise that the co-operative movement is very necessary, but we have not given the movement that framework which is necessary. Unfortunately in India, this movement was initiated by Government and still continues to be sustained by it. We have a very large membership. We have a large number of co-operative societies. We have some good results also in some States to the credit of the movement. But that is not enough. Some changes are very necessary, because we are working within the same framework of co-operative development as we did, say, in pre-British

days. The framework has not changed. In the matter of finance, it works all the time under the rigid control of the Reserve Bank. In the matter of administration, it is at the mercy of the administration. Education, which is one of the four fundamental principles of co-operative development, has been almost to ally neglected. After 1967 many State Governments have stopped or slashed the grant for this purpose, and even the Government of India is not coming out generously for this purpose. So, this field of education is being neglected, while every report, starting from 1895 till the Mirdha committee report the other day has emphasized the importance of educating the members, leadership and cadre of the movement. The Government of India should come forward to invest a big amount in the education and training.

As far as the finances are concerned, I have no doubt, and co-operators in India have no doubt, except those who have developed some vested interest in the Reserve Bank, that the Reserve Bank is the most incompetent authority to be the financier of the agricultural and co-operative movement. They are a bankers' bank, they cannot be fully relied upon to act courageously and with imagination for this important development. Therefore, I am of the view that we should develop a National Bank of Agriculture and Co-operation as has been done in about 25 countries. in Japan, United States, France etc. Whatever amount is needed should be channelled through that National Bank. I am not talking of a Federal Bank of Co-operative yet. That stage may come after 25, 30 years. This National Bank should be there mainly financed in the beginning by the Government of India. There is no need for Re-finance Corporation, Agricultural Credit Corporation and even a Warehousing Corporation. We have created these small corporations with Rs. 5, Rs. 6 or Rs. 10 crores; they are almost useless in tackling this huge task of agricultural development.



I also suggest to the Government that while they give all importance to the programme of education and training, they should take concrete measures to develop the cadre in the co-operative field, they should come forward with funds for that purpose. I am not so much for subsidy, I am for a grant for long-term development. That I think is very necessary.

The co-operative law is becoming more and more a cumbersome affair, it is becoming a sort of disincentive. It requires to be looked into, and I would urge upon the Government to appoint a committee to go into the law and remodel it for the guidance of the co-operative movement, particularly in the light of the International Co-operative Commission and the report that was submitted by the International Co-operative Alliance.

Co-operation should not be considered as one of the agencies in the field. The Government organisations should work in close co-operation with the co-operative marketing societies and consumer societies and organisations of export and import trade. Unfortunately, it does not happen. Today the Food Corporation of India is working rather in opposition or competition with the co-operative marketing societies. They are working against the integrity of the co-operative movement on the convenient plea that such and such co-operative society in a particular village did not function well. They are more or less hobnobbing with the private trade. It is a curious thing. You want to eliminate the middlemen and give benefit to the agriculturists. At the same time, through the Food Corporation of India, you are approaching the private trade. Both of them try to kill co-operative marketing and co-operative trade. Co-operation has a social content; it has the seed which can develop into socialist democratic society. It should not be forsaken.

In the same way, there is the State Trading Corporation which is the last organisation to take cognisance of the

existence of the co-operative movement in export-import trade. They will try to go everywhere through private trade.

In co-operative movement, unlimited nominations cannot go on. The policy that there should be restricted nomination had been accepted. You are creating a large number of super markets in the name of co-operative movement; they are registered as co-operative societies. Their boards are nominated by officers. This is against all co-operative principles and policies. A nominated board is neither here nor there. If you are not prepared to trust the people, you are welcome to have your departmental stores, but please do not run them in the name of the co-operative movement. Because, I am quite sure the departmental stores or co-operative stores run by nominated boards will incur heavy losses and money will go down the drain; the name of the co-operative movement will be tarnished. This fascination for nominated boards should go, particularly because the Government of India have themselves accepted the principle that only one-third—three at the most—of the directors will be Government nominees and the others will be the nominees of the people. I suggest that the Government should take steps in this direction.

श्री य० ब० शर्मा (भ्रमृतसर) : उपाध्यक्ष महोदय, खाद्य के सम्बन्ध में प्रकृति और परमेश्वर की कृपा से इस बार जो हमारी अच्छी फसल हुई है उसके कारण थोड़ी सुविधा और आशा का वातावरण देश के अन्दर बना है। परन्तु इसके कारण सरकार अपनी उन नीतियों में, गतिविधियों में और कार्यक्रमों में किसी प्रकार की कोई ढिलाई लाये, जिनकी पिछले वर्ष से इस सरकार के द्वारा इस सदन के अन्दर चर्चा की जा रही है, मैं समझता हूँ कि यह उचित नहीं होगा। कृषि मंत्री महोदय इस बात पर ध्यान देंगे कि हमारे देश के अन्दर पिछले दो वर्ष तक जो सूखे का वातावरण बना रहा उसके कारण देश के अन्दर जो खाद्य

[श्री य० द० शर्मा]

संकट भयंकर रूप में आया उस समय हमें एक ऐसी स्थिति का सामना करना पड़ा जिस प्रकार से आग लगने पर कुआ खोदने की स्थिति पैदा होती है। मैं ममज्ञता हूँ कि प्रकृति ने हमें आज एक अवसर दिया है। यह जो सुविधा आई है निस्संदेह उसके अन्दर सरकार की कुछ गतिविधियों का योगदान रहा है, परन्तु अधिक श्रेय प्रकृति को जाता है।

हम आज भी अपने देश के अन्दर खाद्यान्नों की स्थिति को संवारने के लिये कितनी ही कठिनाइयों का अनुभव करें, मैं यह महसूस करता हूँ कि हमारे देश के अन्दर हमारी आर्थिक व्यवस्था की रीढ़ की हड्डी हमारे देश का कृषि उत्पादन है और उस कृषि उत्पादन के सम्बन्ध में उसको जैसी प्राथमिकता दी जानी चाहिये थी वह नहीं दी गई। प्रथम पंचवर्षीय योजना के अन्दर जिस प्रकार से उसको प्राथमिकता दी गई और आगे चल कर उस प्राथमिकता को हटा कर कृषि उत्पादन को दूसरा दर्जा दिया गया, उससे देश की खाद्य स्थिति को धक्का लगा है। मैं समझता हूँ कि हम आज इस बात को अनुभव करें, और माननीय वित्त मंत्री ने बजट के सम्बन्ध में दिये गये भाषण के अन्दर इस बात को स्पष्ट अनुभव किया है। उन्होंने हमें इस सम्बन्ध में कुछ दिशायें भी दी हैं। लेकिन मुझे लगता है कि उनके वे आश्वासन तथा हमारी अर्थ नीतियों में कृषि उत्पादन के सम्बन्ध में दी जाने वाली प्राथमिकता कहीं केवल किताबों में न रह जाय, कहीं केवल कथनी के अन्दर ही न रह जाय। वह व्यवहार में भी आनी चाहिये, क्योंकि हमारे देश की जनसंख्या का लगभग 70 प्रतिशत भाग कृषि के ऊपर निर्भर करता है। हमारे देश की राष्ट्रीय आय का लगभग 48 या 49 प्रतिशत भाग हमें कृषि उत्पादन द्वारा प्राप्त होता है। हमारे देश के निर्यात का, जो चीजें हम बाहर भेजते हैं उसका करीब 55 प्रतिशत हमें कृषि उत्पादन से ही प्राप्त होता है। उसको हम बाहर भेज कर अपने देश के लिये विदेशी मुद्रा ला पाते हैं। इस

दृष्टि से हमारे औद्योगिक धन्धे भी चाहे वह टेक्स्टाइल के हों, चाहे प्रायल-सीड्स के हों, चाहे वनस्पति के हों, चाहे जूट के हों, आज देश के अन्दर कृषि पर निर्भर करते हैं।

मैं केवल इतनी संक्षिप्त भूमिका के साथ कहना चाहता हूँ कि आज कृषि को प्राथमिकता देने की आवश्यकता है। जब प्राथमिकता की बात कही जाती है तो उसके सम्बन्ध में मैं कुछ विशेष मुद्दों की ओर सरकार का ध्यान खींचना चाहता हूँ। आपके माध्यम से मैं कृषि मंत्री महोदय से यह निवेदन करना चाहूँगा कि आज कृषि के उत्पादन के सम्बन्ध में, जैसा मैंने पहले भी एक बार कहा था, हमें खाद्य की समस्याओं पर व्यावहारिक दृष्टि से विचार करना होगा। जहां तक किसान की आवश्यकताओं का सम्बन्ध है, उसको समय पर बीज चाहिये और अच्छे बीज चाहिये। मंत्री महोदय को इस बात की सूचना है कि पिछले वर्ष बोवाई के समय में किसानों को गेहूँ का बीज 40 या 50 रु० प्रति किलोग्राम के हिसाब से दिया गया और किसानों को खरीदना पड़ा है। अब आप विचार कीजिये कि किसान को इतना महंगा बीज खरीदने की स्थिति में आना पड़ता है। इस कारण से क्या वह अपने खेत में यह बीज डालने में सहायक हो सकेगा? जिस तरह से बड़े बड़े फार्म वाले खरीदते हैं, बड़े बड़े सरमायेदार जिस तरह खरीदते हैं, उससे हमारे उपभोक्ता की समस्या हल नहीं होगी। वह तो शायद हम को मार्केटिंग सर्प्लस दे नहीं पायेंगे। यह काम स नान्य व्यक्तियों द्वारा ही हो सकता है। क्योंकि मास प्रोडक्शन ही समस्या को हल नहीं कर पायेगा। प्रोडक्शन बाई मासेज ही असल में समस्या को हल कर सकेगा। बिना अधिक उत्पादन हुए देश की अर्थ व्यवस्था में कोई सहूलियत नहीं आ सकती है। इस तरह से अमीर और गरीब के बीच की खाई और भी चौड़ी हो जायेगी। यह खाई तभी दूर हो सकेगी जब वह आदमी अपना उत्पादन लेकर मंडी में जायेगा जो मुनाफे तौरों का शिकार नहीं है। उसके अन्दर अपनी आवश्यकताओं

को पूरा करने के लिये अपनी फसल को जल्दी से जल्दी मंडी में ले जाने का आग्रह होता है। इस दृष्टि से हमारे सामान्य किसान को सस्ते से सस्ता बीज हमारी सरकार दे। सस्ता बीज पाने की व्यवस्था उसको प्राप्त हो, इसके लिये कोई एक निश्चित और सुन्दर व्यवस्था नहीं है। आज आप की जिस प्रकार की व्यवस्था चल रही है वह लूली है और लंगड़ी है। जो हमारे सीड फार्म चल रहे हैं उनके अन्दर भी जिन बीजों का उत्पादन होता है वह भी किसी अच्छी व्यवस्था द्वारा प्राप्त नहीं होते।

एक और सर्वव्यापक रोग हमारे देश का है, और वह है भ्रष्टाचार का, जो कि सभी जगहों पर खड़ा है। उसके कारण सारे क सारे ढांचे के अन्दर जो छोटे-मोटे दोष हैं उनके कारण सामान्य व्यक्ति की पहुंच के अन्दर कोई चीज नहीं आ पाती। जब प्राथमिकता की बात आती है तब मैं कहना चाहता हूँ कि हमको खाद्य के सम्बन्ध में सैनिक स्तर पर प्रयत्न करना चाहिये ताकि हम अपने पावों पर मजबूती के साथ खड़े हो सकें। मैं देश के शासकों से आग्रहपूर्वक कहना चाहूंगा कि जहां अच्छे बीजों के उत्पादन के लिये हम सीड फार्मों को आगेनाइज कर रहे हैं वहां से किसानों को उत्पादन बढ़ाने के लिये बीज दिया जाय और सस्ते दामों पर तथा समय पर दिया जाये। वह किसानों के पास पहुंचाये जा सकें ऐसे ढांचे पर सरकार को पूरी तरह विचार करना चाहिये और देश का पुनरुद्धार करना चाहिये।

जहां तक सिंचाई का सम्बन्ध है मैं कहना चाहता हूँ कि पिछले दिनों हमने बिहार के अन्दर कुछ कुएं खोदने की कोशिश की। हमने अपने देश के अन्दर मल्टीपरपज रिवर प्राजैक्ट्स बनाई हैं लेकिन उनसे कुछ बना नहीं है। उनसे समस्या हल भी नहीं हो पायेगी। आज कितनी खेती के लिये हम पानी दे पाये हैं? बहुत ही थोड़ी भूमि के लिये हम सिंचाई की सुविधायें उपलब्ध कर पाये हैं। 20 या 25 प्रतिशत भूमि को ही हम सिंचाई के नीचे ला पाये हैं। इतनी कम भूमि में जब हम सिंचाई

की सुविधा दे पाये हैं तो कैसे हमारा काम चल सकता है? बाकी अस्सी प्रतिशत जो भूमि है उसके लिये हम सिंचाई की सुविधा उपलब्ध नहीं कर पाये हैं। अगर हम चाहते हैं कि सिंचाई का लाभ ज्यादा से ज्यादा भूमि को उपलब्ध हो तो हमको छोटी-छोटी योजनायें लेकर चलना होगा, उन पर हमें अधिक ध्यान देना होगा। छोटी-छोटी योजनाओं पर हम अधिक जोर देना होगा। मैं चाहता हूँ कि इस सम्बन्ध में सरकार कोई क्रान्तिकारी नीति अपनाये। छोटी-छोटी सिंचाई योजनाओं को वह बढ़ावा दे। अगर कहीं किसी किसान ने अपने पुरुषार्थ से ट्यूब वेल लगा लिया है तो उसको उसके लिये बिजली नहीं मिल रही है। पंजाब की तो यही कहानी है। जहां तक दूसरे प्रदेशों का सम्बन्ध है मुझे वहां का गहरा अनुभव तो नहीं है लेकिन मैं समझता हूँ कि इस प्रकार की शिकायतें वहां से भी मिलती ही रहती हैं। पम्पिंग स्टैंड जहां पर लगाये गये हैं वे काम नहीं कर रहे हैं। कुएं खोदने के लिये आज जिस प्रकार से तकावी लॉज लोगों को मिलने चाहिये नहीं मिल रहे हैं। मैं समझता हूँ कि लघु सिंचाई योजना से दोहरा लाभ होगा। जहां हमारी सरकार अपने साधनों का सदुपयोग कर पायेगी वहां आज अगर किसान को बढ़ावा मिले और उसको पता चल जाये कि मेरे खेत में कुंआ लगने वाला है तो इससे वह भी आत्मनिर्भर होगी, इन्डिपेंडेंट होगा। उसे सिंचाई विभा। के या किसी अन्य विभाग के भ्रष्टाचार का शिकार नहीं होना पड़ेगा। उसे नहर विभाग के पटवारी से लेकर ऊपर तक के जो अधिकारी हैं उनके पैरों के तलबे नहीं चाटने पड़ेंगे जिस प्रकार से आज उसको चाटने पड़ते हैं।

मंत्री महोदय इसको अच्छी तरह से जानते हैं कि आजकल किसान को उसका पसीना निचोड़ करके पानी दिया जाता है। अगर लघु सिंचाई योजना आप चला पायें तो वह आत्मनिर्भर होगा। आज हमारी सरकार कितने ही कारणों से अपनी आर्थिक स्थिति में

[श्री य० द० शर्मा]

कुछ कठिनाई अनुभव कर रही है। लेकिन अगर नष्ट सिंचाई योजना के ऊपर आग्रह किया जायेगा, इन पर जोर दिया जायेगा तो इससे हम अपनी राष्ट्रीय सम्पत्ति का यानी जनता के धन का भी सही उपयोग कर पायेंगे और किसान को भी सिंचाई की दृष्टि से आत्मनिर्भर बना देंगे।

खाद का भी सवाल आता है। मैं समझता हूँ कि आज भी हमारे देश के अन्दर खाद की बड़ी कमी है। आज भी हमें काफी खाद विदेशों से मंगानी पड़ रही है। भलग भलग प्रकार की खाद हमें बाहर से मंगानी पड़ती है। दुर्भाग्य की स्थिति यह है कि जहाँ तक किसान को खाद देने का सम्बन्ध है देश में बनी हुई खाद विदेशी खाद की तुलना में महंगी दी जा रही है। परन्तु यह जो खाद हम बड़ी तेजी से मंगा रहे हैं इसके ऊपर हम बहुत ज्यादा निर्भर नहीं रहना होगा। इसके साथ एक और बात का भी ध्यान हों रखना होगा। जो उर्वरक खाद है, जो फर्टिलाइजर है इनके ऊपर यह ठीक है कि हमारा आग्रह बढ़ा है और यह भी सही है कि हमारी आवश्यकताओं के अनुरूप अभी वह नहीं उपलब्ध हो पाई है लेकिन आवश्यकता से अधिक इन खादों पर हों जोर नहीं देना होगा। गोबर की खाद या शरीर से उत्पन्न होने वाली खादों को हम दृष्टि से ओझल न करें। ऐसा हम करते जा रहे हैं। आर्गेनिक मैन्योर यदि हम खेत के अन्दर तुलनात्मक रीति से, प्रोपार्शनेटली पूरी नहीं डालेंगे और फर्टिलाइजर के ऊपर ही अपने खेत को निर्भर रखेंगे तो आने वाले कुछ समय में हम देखेंगे कि हमारे देश की जमीन की उत्पादकता कम हो जायेगी और इन उर्वरकों के उपयोग के कारण कई प्रकार की बीमारियाँ खड़ी हो जायेंगी, जमीन कल्लर बन जायेगी। इस दृष्टि से मैं समझता हूँ कि यह बहुत आवश्यक है कि जितनी मात्रा में हम खेतों में उर्वरकों की खाद देते हैं उसी मात्रा में हम पशु जन्य खाद भी उपयोग में लाते रहें क्योंकि भूमि की जो मूल शक्ति है वह तो पशु जन्य खादों के द्वारा

ही बनी रहेगी। अगर आपने ऐसे नहीं किया तो जिस प्रकार से मार के डर से घोड़ा तांगे को दौड़ाता है उसी तरह से भूमि में से आप उपज ले सकेंगे या चाय के प्याले से बेशक हम सब दौड़ते हैं लेकिन चाय का प्याला अन्ततोगत्वा हमारी मूल शक्ति के अन्दर वृद्धि तो नहीं करता है, थोड़े देर के लिये वह टोन अप जरूर कर देता है लेकिन जो स्टैमिना है उसको कायम नहीं कर पाता है। भूमि की उत्पादकता को बनाये रखने के लिये पशु जन्य खादों की आवश्यकता निर्विवाद है। गोबर आदि की खाद की और वनस्पति जन्य खादों पर आज मैं देख रहा हूँ कि आग्रह कम होता जा रहा है। किसान को भी इसके बारे में हम बहुत कम प्रशिक्षित कर पा रहे हैं। एक मोह में फंस कर इस वक्त पैदावार बढ़ाने की एक दौड़ दौड़ी जा रही है। लेकिन इस मोह के कारण ऐसा न हो कि कुछ समय के बाद, कुछ वर्षों के बाद हों किसी गंये संकट का सामना करना पड़े। इस वास्ते मैं कहूंगा कि समय रहते सरकार इस सम्बन्ध में सावधान हो जायें।

अभी एक पूर्व वक्ता ने कोओप्रेटिव्स की बात कही है। किसानों की जो विविध प्रकार की आवश्यकतायें हैं उनकी पूर्ति नहीं होती है और इस दृष्टि से हों अपने देश में सहकारिता आन्दोलन चला रहे हैं। हमने अपने देश में सहकारिता संगठन बनाया है और सारे विश्व में भी सहकारिता आर्गेनाइजेशन काम कर रहे हैं। हमारे देश में इनको बढ़ावा देने के लिये सरकार ने कुछ प्रयत्न अवश्य किये हैं। मैं मांग करता हूँ कि जो प्रगति इस क्षेत्र में हुई है उसका लेखा-जोखा लेने के लिये सरकार एक कमिशन की स्थापना करे। देश के अन्दर सहकारी संस्थाओं द्वारा खेती के सम्बन्ध में जो कुछ कार्य किया गया है, उसके अन्दर कितने धन का व्यय हुआ है और उसके क्या फल निकले हैं, कितना उसका लाभ हुआ है, लक्ष्य क्या रखा गया है, निशाना क्या रखा गया था और वह कहां तक प्राप्त हुआ है, इस सब का पता लगा के लिये एक कमिशन की स्थापना आवश्यक

प्रतीत होती है। यह भी पता लगाया जाना चाहिये कि किसानों को हम सहकारी संस्थाओं द्वारा कितना लाभ पहुंचा पाये हैं, उचित रीति से कितने किसानों को लाभ मिला है। मैं तो समझता हूँ कि अधिकांश रूप में किसानों की सेवा करने वाली सहकारी संस्थायें कम हैं, व्यावहारिक दृष्टि से कार्य करने वाली सहकारी संस्थायें कम हैं और राजनीतिक स्वरूप उनका अधिक है। ये संस्थायें पोलिटिकल होंगे के बट्टे बन गई हैं। गांव के जो भोले भाले लोग हैं उनकी भाड़ में दो, चार, दस आदमी ही इनसे लाभ उठाते हैं। किसी एक राजनीतिक दल को लाभ पहुंचाने वाले ही व्यक्ति स्थान स्थान पर खड़े हुए हैं। जो सामान्य व्यक्ति हैं उनको लाभ नहीं मिलता है। राजनीतिक उद्देश्यों के साथ साथ इनका अपने स्वार्थ की सिद्धि के लिये भी उपयोग किया जा रहा है। सामान्य किसान का कोई विचार नहीं किया जाता है। धन का जो दुरुपयोग किया जा रहा है, किस प्रकार के लोगों के हाथों में ये कोओपरेटिव्ह हैं और किन उद्देश्यों से और किस तरीके से इनको चलाया जा रहा है, कहां तक इनका मिसयूज किया जा रहा है, इन सारी बातों का ब्यौरे वार पता लगाने के लिये एक कमिशन बिठाया जाना चाहिये और विचार इस पर होना चाहिये। अगर ऐसा किया गया तो एक अत्यन्त निराशाजनक चित्र हमारे सामने आयेगा।

मैं यह भी समझता हूँ कि आज देश में इस बात की आवश्यकता भी अनुभव की जा रही है कि जिस प्रकार से उद्योग धंधों को लाभ पहुंचाने के लिये एक इंडस्ट्रियल फाइनेंस कारपोरेशन की स्थापना की गई है उसी प्रकार से एक एग्रीकल्चरल फाइनेंस कारपोरेशन की भी स्थापना की जाये जो किसानों को सस्ती दरों पर और लम्बे समय के लिये कर्ज देने की व्यवस्था करे। इन कर्जों को देते समय एक और बात का भी ध्यान रखा जाये। आज क्या होता है? बैंकों द्वारा या इस प्रकार की जो दूसरी कर्ज देने वाली संस्थायें हैं जिन

उनके द्वारा कर्ज दिये जाते हैं तो मूल सम्पत्ति, अचल सम्पत्ति, इन्सूरेबल प्रापर्टी के अग्रेन्ट ही दिये जाते हैं। लेकिन आप देखें कि हमारे देश के 80-85 प्रतिशत किसान इस प्रकार के हैं कि जिनके पास अग्रेन्ट होल्डिंग्स हैं, उनके पास अपनी आवश्यकताओं के अनुसार भूमि नहीं है और इस वजह से उनको उस भूमि के अग्रेन्ट कर्ज नहीं मिल पाता है। चूंकि उनके पास पैसा नहीं होता है इस वास्ते वे उत्पादन को बढ़ा भी नहीं पाते हैं। इस वास्ते क्या सरकार या सदन इस बारे में विचार नहीं कर सकता है कि किसानों को उसकी भूमि की उत्पादकता का विचार करके कर्ज दिया जाए। जितनी हमारे देश में टेक्नीकल प्रगति हुई है, जितना हमने अपने आपको टेक्नीकली डिवेलप किया है या दुनिया के अन्दर जितनी वैज्ञानिक प्रगति इस सम्बन्ध में हुई है उसको अगर देखा जाये तो बकन का आज तकाजा है कि सरकार को इतना भरोसा तो हो ही जाना चाहिये कि एक किसान की जो भूमि है उसकी उत्पादकता कितनी है। जितनी सुविधायें हम किसान को दे पाये हैं उसको देखते हुए इसका कुछ अनुमान तो अवश्य ही सरकार लगा सकती है कि न्यूनातिन्यून इतनी पैदावार तो उसके खेत में होगी ही। लेकिन इसका भी आज सरकार को भरोसा नहीं है।

अगर देखा जाये तो आज भी किसान उसी रीति से खेती करता है जिस रीति से वह आज से बीस साल पहले किया करता था। थोड़ी सी संख्या किसानों की जो है, और जो प्रगतिशील किसान हैं, उनकी बात में नहीं करता हूँ। अगर आप गांवों में जा कर देखेंगे तो आपको पता चलेगा कि 50 से 60 प्रतिशत किसान और पिछड़े हुए तथा दूरवर्ती क्षेत्रों में 70-80 प्रतिशत किसान इस प्रकार के हैं कि जो आज से बीस साल पहले जिस प्रकार से खेती करते थे, जिन साधनों से खेती करते थे, जिन स्थितियों में खेती करते थे, उनका पसीना जिन स्थितियों के अन्दर लयता था, आज भी वही स्थितियां संकट के रूप में या

[श्री य० द० शर्मा]

सुविधा के रूप में उनके सामने खड़ी हैं। हमारी सरकार कहती तो है कि उसने यह किया है और वह किया है लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि अगर दो वर्ष वारिश नहीं होती है तो देश में अन्न के लिये हाहाकार मच जायेगा। इस वास्ते सरकार को सोचना होगा कि वास्तव में हम कहां पर खड़े हैं। प्रकृति ही हमारी सहायक आज भी है। किसान को हम मिनिमम एश्योरेंस दे सकें, उसकी प्रोडक्टिविटी को, उसकी उत्पादकता को किसी मिनिमम लेवल तक अगर हम एश्योअर कर पायें तो उसके अग्रेस्ट उसको कर्जा दिया जा सकता है और उसको अपने पांवों पर खड़ा किया जा सकता है।

इसके अतिरिक्त मैं समझता हूँ कि फसलों की बीमों की व्यवस्था भी होनी चाहिये। आज सरकार की नीतियों के कारण देश की सा सीमायें, चाहे वे बंगाल और आसाम में हों और चाहे पंजाब और हिमाचल प्रदेश में, अतिस्थित हो गई हैं और चारों ओर संकटपूर्ण स्थिति उत्पन्न हो गई है। इसका परिणाम यह है कि बाडर पर बैठा हुआ किसान भीतिके कारण, फ़ीयर काम्प्लेक्स के कारण, अपने खेत में बीज बो नहीं पाता है और अगर बोता भी है, तो पूरी चेष्टा और उत्साह के साथ पतनो पूजा और साधन लगाने चाहियें, वह नहीं लगा पाता है। आवश्यकता इस बात की है कि उसको इस बात का भरोसा दिलाया जाये कि वह साहस के साथ अपने साधन लगाये; वह जो कुछ भी इन्वेस्ट करेगा, इन्शोरेंस स्कीम के द्वारा उसकी रक्षा होगी, उसको अपने पसीने के दाम अवश्य दिजेंगे और उसको किसी प्रकार का घाटा नहीं होगा।

पंजाब में अमृतसर जैसे नगर में, और सीमान्त पर स्थित आसाम तथा बंगाल आदि प्रदेशों में, जहां सदा संकट बना रहा है और शत्रु आकर हमारे किसानों की फसल काट ले जाते हैं, सरकार इस स्कीम को लागू नहीं

कर पाई है। मैं अप्रामहपूर्ण यह मांग करूंगा कि सरकार इस बारे में विचार करके निश्चित रूप से कोई भरोसा दे।

अभी हमारे मित्र कह रहे थे कि को-ऑपरेटिव्ह को ऋण देने के सम्बन्ध में रिजर्व बैंक को बीच में नहीं आना चाहिये। मैं समझता हूँ कि धन देने के लिये रिजर्व बैंक के अतिरिक्त कोई दूसरा साधन ही नहीं है। इसलिए रिजर्व बैंक से ही को-ऑपरेटिव्ह को पैसा देने की व्यवस्था होनी चाहिये। इस काम के लिये किसी भी प्रकार के दूसरे बैंकों को खड़ा करने की आवश्यकता नहीं है। जैसा कि मैंने अभी कहा है, एक एपी-कल्चरल फिनांस कारपोरेशन कायम किया जाये, जिससे किसानों को लाभ हो।

जहां तक सरकार की वितरण नीति का सम्बन्ध है, सरकार ने फूड जोन्स के सम्बन्ध में कुछ विचार किया है और बाजरा, मक्का और ज्वार के सम्बन्ध में एक क्षेत्र निश्चित किया है। मैं समझता हूँ कि अगर देश में अन्न का उत्पादन बढ़ गया है, तो जोनल सिस्टम खत्म होना चाहिये था, क्षेत्र के कठघरे समाप्त होने चाहिये थे। अभाव की स्थिति में तो इस प्रकार की व्यवस्था एक हद तक समझ में आ सकती थी। परन्तु आज जब देश में उत्पादन बढ़ गया है, तो यह केवल व्यापारी के ही हित में नहीं है, बल्कि किसान और उपभोक्ता के हित में भी है कि इस प्रकार के कठघरे और बैरियर्स समाप्त कर दिये जायें और देश में अन्न का वितरण सुविधापूर्वक बिना किसी प्रकार की रोक टोक के, सर्वत्र हो।

इसलिए यह जोनल सिस्टम खत्म होना चाहिये। इस सिस्टम को बनाये रखने से हानियां ही होंगी। इसके कारण किसान को पूरा दाम नहीं मिल पायेगा। सरकार ने ज्वार, बाजरे और मक्का के लिए राजस्थान, पंजाब और हरियाणा को मिला कर एक जोन बना दिया है। महाराष्ट्र में भी इस प्रकार के अन्न पैदा होते हैं; वे वहां ही

रुके रहेंगे। हर एक क्षेत्र में कुछ न कुछ अन्न विशेष रूप से पैदा होते हैं। हमारे जो नार्मल मार्केट चैम्बर हैं, अगर हम उनको पूरे तौर पर और सुविधापूर्वक चलाने की आज्ञा नहीं देंगे, तो किसान को उचित दाम नहीं मिल पायेगा। अगर हमने देश का उत्पादन बढ़ाना है, तो हमें किसान को उचित दाम पाने की गारण्टी देनी पड़ेगी, लेकिन इस प्रकार के बैरियर्स के कारण देश में यह स्थिति नहीं आयेगी।

अन्त में मैं यह कहना चाहता हूँ कि हमारे देश में अन्न की समस्या न तो किसी पार्टी की समस्या है और न किसी वर्ग की समस्या है, बल्कि यह एक राष्ट्रीय समस्या है। इस लिए इस समस्या को हल करने के लिए सरकार को राष्ट्रीय स्तर पर एक योजना बनानी चाहिये। सरकार सभी दलों को भरोसे में लेकर उस राष्ट्रीय योजना को कार्यान्वित करे, सारे देश को एक मान कर, इकाई मान कर, उसको कार्यान्वित करे।

श्री क० ना० तिवारी (बेतिया) :  
उपाध्यक्ष महोदय, मैं मंत्री महोदय को इस बात के लिए धन्यवाद देता हूँ कि उन्होंने पंजाब और हरियाणा के छोटे छोटे जोन्ड का खत्म करके एक बड़ा जोन बना दिया है और दिल्ली को भी उसमें शामिल कर दिया है। लेकिन जब हमारा प्रोडक्शन 95 मिलियन टन होने जा रहा है, तो उस हालत में मेरी समझ में नहीं आता कि इन जोन्ड को बनाए रखने का क्या औचित्य है और सारे देश का एक जोन में न बनने देने में कौन सी बाधा और कौन से लोग बाधक हैं।

पंजाब करीब दो लाख टन अनाज देता था। इस साल की प्रोडक्शन में से करीब एक मिलियन अनाज वहाँ से मिलेगा। वह अनाज मार्केट में आ जायेगा। सरकार ने बाजरा, मक्की और दूसरी चीजों का

बन्धन भी तोड़ दिया है। इससे दूसरी जगहों के लोग पंजाब और हरियाणा से बाजरा और मक्की खरीद सकेंगे और वहाँ के किसानों को उसकी अच्छी कीमत मिल सकेगी। लेकिन हमारा एक-तिहाई बाजरा महाराष्ट्र में पैदा होता है, लेकिन वहाँ पर इस बारे में बंधन रहने से वहाँ के किसानों को बहुत कम कीमत मिलेगी। पंजाब और हरियाणा दोनों मिल कर जो दो मिलियन टन अनाज देंगे, उस को सरकार मार्केट में छोड़ सकती है। लेकिन अगर सरकार ने यू० पी०, बिहार वगैरह का एक बिगगर जोन नहीं बनाया, सारे देशका एक जोन नहीं बनाया, तो नतीजा यह होगा कि उनको कम कीमत मिलने लगेगी और मार्केट का लेवल बराबर नहीं होगा। इसलिये मेरा निवेदन है कि जोन्ड के सिस्टम को खत्म कर देना चाहिये।

एक तो हमारे बड़े अफिसर्स जोनल सिस्टम के पक्ष में हैं, क्योंकि वे चाहते हैं कि उनकी सत्ता बनी रहे और उनकी पूछ होती रहे। बनिये भी इस सिस्टम को बनाए रखना चाहते हैं। जब कभी जोन हटने की बात होती है, वे हमारे पास आते हैं और कहते हैं कि जोन हटने वाले हैं; अगर हमको कोई परमिट वगैरह मिल जाता, तो अच्छा होता। पुलिस वाले भी जोनल सिस्टम को तोड़ना नहीं चाहते हैं। इस प्रकार बड़े अधिकारी, व्यापारी और पुलिस वाले जोनल सिस्टम को तोड़ने के विरुद्ध हैं।

जोनल सिस्टम से देश की एकता की भावना को भी आघात पहुँचता है। किसी डेफिसिट एरिया का आदमी यह फील करता है कि उसको खाने को पूरा नहीं मिल रहा है। जहाँ ज्यादा अन्न पैदा होता है, वहाँ के किसानों में यह भावना होती है कि उनको अच्छी कीमत नहीं मिलती है।

मंत्री महोदय इन सब बातों पर विचार करें और जब नई फसल आ जाये, तो सब बाधाओं के लिए, जिसमें नेट्रु भी

[श्री क० न० सिंगारी]

शामिल हो, सारे हिन्दुस्तान का एक जोन बना दिया जाये, जिससे सब लोगों को बराबर का हिस्सा मिल सके और लोगों की परचेजिंग पावर बढ़ सके। अगर किसानों को कुछ ज्यादा पैसा मिलेगा और उनकी परचेजिंग पावर बढ़ेगी, तो नतीजा यह होगा कि वे कारखानों में बनी चीजों को खरीद सकेंगे, जिससे मार्केट की मन्दी भी दूर हो जायेगी और हमारी इण्डस्ट्रीज भी बढ़ सकेंगी।

मंत्री महोदय ने कहा है कि इस साल 95 मिलियन टन अनाज पैदा होगा। उन्होंने यह भी कहा है कि जो स्टैप्स उठाए गए हैं, उन से उम्मीद की जाती है कि आगे भी हमारी पैदावार अच्छी होगी और देश में अन्न की कमी नहीं रहेगी। लेकिन मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि यह एक पेचीदा सवाल है जो सोवियत लिट्टेचर हमारे पास आता है, उस में हमने पढ़ा है कि :-

"At the same time, we realise that much work still remains to be done to implement the decisions on agriculture taken by the Twenty-third Party Congress and the Plenary meeting of the Central Committee in May, 1966. This is a big job. It requires the efforts of the entire Party, of the entire people."

वहाँ पर एक दूसरा सिस्टम होने के बावजूद वहाँ की गवर्नमेंट पचास बरस के बाद भी इस काम को नहीं कर सकी है। मंत्री महोदय को तो इस बात का हमसे ज्यादा अनुभव है कि डेमोक्रेसी में किस तरह से काम होता है। वह ऐग्रीकल्चर में कामयाबी हासिल करना चाहते हैं। लेकिन डेमोक्रेसी जिस तरह कछुए और चींटी की चाल से चलती है, उस को देखते हुए उन को कामयाबी कैसे मिलेगी, जब तक कि इस में फुल पब्लिक को-प्रोपरेशन नहीं होगा और जब तक किसानों को यह विश्वास नहीं होगा कि उनकी इन्सेन्टिव प्राइस भिन्न रही है? वह उन

का इन्पुट जो होता है, जो खर्च पड़ता है उन का पानी पर, फर्टिलाइजर पर, बीस के खरीदने पर और हर तरह का जो सहायता लगाना पड़ता है, वह इस में नहीं समा सकते। इस लिए मेरा ख्याल है कि जिस में किसानों को अच्छी प्राइस मिल सके, इन्सेन्टिव प्राइस मिल सके, इस का आपको इन्तजाम करना चाहिए। इस के सम्बन्ध में आपने ऐग्रीकल्चर प्राइस कमीशन बनाया। लेकिन यह बड़ा रीएक्शनरी कमीशन है। इतना बड़ा रीएक्शनरी कमीशन है कि यह किसानों के हित की बात कमी सोचता ही नहीं। यह तो कन्ज्यूमर्स प्रोरियेन्टेड है, यह ऐग्रीकल्चर प्रोरियेन्टेड नहीं है। इस में किसान है ही नहीं और यह किताबों को पढ़ कर और जो प्रखबारों में एजीटेशन होते हैं, जो कन्ज्यूमर प्रोरियेन्टेड पब्लिसिटी होती है उस से इन्फ्लएन्स हो कर प्राइस को फिक्स करते हैं। प्लानिंग कमीशन को भी हम नहीं समझते कि किसानों के बारे में कोई जानकारी है। उन को खेत में छोड़ दिया जाय तो हम नहीं समझते कि किसी अन्न को वह पहचान सकेंगे कि यह गेहूँ है, जौ है, या मक्की है, या तीली है। इन को भी वही बुक नालेज है, प्रैक्टिकल नालेज नहीं है। इसलिए यह दोनों कमीशन जो हैं इन के बारे में हम लोगों के ऊपर और किसानों पर यह छाप पड़ रही है कि यह दोनों एन्टी ऐग्रीकल्चरिस्ट्स हैं। मेरा ऐसा ख्याल है, आप ऐग्रीकल्चरिस्ट हैं और आप इन चीजों को समझते हैं। इसलिए आप इस तरह से भाव को रखिए जिस में कि किसानों की पाकेट में पैसा हो। आज यह पैसा उसके पास नहीं है। अभी भाई लोग कह रहे थे नेशनलाइजेशन आफ बैंक्स के बारे में। मैं आप से एक बात पूछना चाहता हूँ कि जितने आप के बैंक्स हैं, इम्पीरियल बैंक है, स्टेट बैंक है, दुनिया भर के बैंक हैं इन्होंने कितना रुपया ऐग्रीकल्चरिस्ट को दिया है और कितना उन्होंने बड़े बड़े कारखाने वालों को, बिग बिजनेस हाउसेज



को दिया है? इसलिए आउटलुक में जब तक बैंज नहीं होगा तब तक आप नेशनल-लाइजेशन कीजिए, सोशल-इजेशन कीजिए, जो मन भावे म कीजिए, लेकिन कोई फर्क पड़ने वाला नहीं है। इसलिए अभी जो सवाल सामने है वह यह कि इनपुट्स की जो कमी है इस को आप देखिए कि कैसे उन को वह पूरा मिल सके। इस में सब से दिक्कत यह होती है कि इतना काम्प्लीकेटेड उस का सारा सिस्टम है कि किसान को कुछ मिल नहीं पाता। आप ने लैंड मार्गेज बैंक एक खोला है, किसानों को लोन दिलाने के लिए। हमें भी उस के मेम्बर हुए लेकिन अप्लाई किया लोन के लिए, आज तक 7 वर्ष हो गए, हमें तो नहीं मिला। बही यू० पी० का एक किस्सा सुनते थे कि किसी ने 500 रुपये के लोन के लिए अप्लाई किया जिस में साढ़े चार सौ रुपये उस के खर्च हो गए। 50 रुपया बचा तो वह मिनिस्टर साहब के पास गया और कहा कि यह लीजिए आप रखिए। उन्होंने कहा कि यह क्या? उस ने कहा कि सब ने अपने अपने हिस्से ले लिए। आप भी अपना हिस्सा ले लीजिए। तो मेरा कहना यह है कि इस को आप सिम्पलीफाई कीजिए जिस में किसान को पैसा मिलने में इतनी परेशानी न उठानी पड़े। एक महीने के अन्दर या दो महीने के अन्दर वह सारा कम्पलीट हो जाय और उस को पैसा मिल जाय। किसान से 48-49 परसेंट नेशनल इनकम आप को मिलती है और आप की जितनी इंडस्ट्रीज हैं, चाहे शूगर इंडस्ट्री हो, चाहे जूट इंडस्ट्री हो, आयल इंडस्ट्री हो या काटन इंडस्ट्री हो, कोई भी हो, यह सब इंडस्ट्रीज ऐग्रीकल्चर के ऊपर बेस करती हैं। इसलिए अगर किसान को फेयर प्राइस नहीं मिली तो यह सारी इंडस्ट्रीज बन्द हो सकती हैं। आप को धन्यवाद है इसका कि इस साल आप ने शूगर में जो पालिसी ली, हमारे बहुत से भाई कहते हैं, पीछे बात करते हैं तो हम उन से कहते हैं कि आप समझ कर

तब बात कहिए, अगर उस प्राबलम को जानते हैं तो उस बारे में कहिए नहीं तो ऐसे ही गाली देना है, तो सुबह से शाम तक यह आप का काम है, करते रहिये। शूगर की पालिसी को जो आप ने बनायी उस से चार, पांच, छः रुपये मन तक कीमत किसान को मिली है। अगर यह पालिसी न बनाते तो किसान को यह प्राइस नहीं मिलती और आप का प्रोडक्शन जो है वह 12 या 13 लाख टन से ज्यादा नहीं होता। हमारा तो सुझाव है कि भगले साल भी जब तक आप का टार्गेट पूरा नहीं हो जाता तब तक इसी को कायम रखिए। यह जितनी कोआपरेटिव शूगर फैक्ट्रियां हैं महाराष्ट्र में या और जगह और जो दूसरी फैक्ट्रियां हैं वह इस में राजी है कि जो पालिसी आप की है उस को आप कायम रखिए। जब आप का फुल प्रोडक्शन हो जायगा तब सोचियेगा कि क्या करना चाहिए।

जहाँ तक खाने का ताल्लुक है 95 मिलियन टन जो पैदा होता है उस के अलावा आप के पास इतना रुपया नहीं है कि आप मार्केट से 6 मिलियन टन या 8 मिलियन टन खरीद सकें? इस के बाद आप इम्पोर्ट कर रहे हैं, मेरा कहना है कि आप जितना इम्पोर्ट कर रहे हैं उतने का बफर स्टॉक बना कर रखिए और बाकी का भी बफर स्टॉक बना कर रखिए। लेबर का जहाँ तक सवाल है खिलाने का मैं ममझता हूँ कि वह एक सेंसिटिव प्वाइंट है। उम का इन्तजाम आप रखिए। लेकिन बड़े बड़े शहरों में जहाँ बड़े बड़े लोग लखपति और करोड़पति रहते हैं, चूँकि वह बड़े शहर में रहते हैं, एक लाख की आबादी में रहते हैं, तो उन को भी कन्ट्रोल रेट से आप दें और देहांत में जो गरीब है, उन को कन्ट्रोल रेट से कोई चीज न मिले यह कहाँ तक उचित है? इसलिए मेरा ख्याल है कि अभी तक जो कन्ट्रोल आप रखे हुए हैं बड़े बड़े शहरों, में लेबर एरिया को छोड़ कर बाकी

[श्री क० न० तिवारी]

दूसरी जगहों से उस को हटा लीजिए जिस में कि लेवल बराबर हो जाय, हर एक भ्रादमी अपना खरीद फरोक्ट कर सके और आप की भी बदनामी न हो। गाँधी जी ने भी कहा था कि कन्ट्रोल के साथ में सारी बुराईयाँ आ जाती हैं जिस में बुराई करे कोई और बदनाम हो यह सरकार। इसलिए मेरा अपना ख्याल है कि अब टाइस आ गया है आप को जोन तोड़ देना चाहिए और जो कन्ट्रोल रखे हुए हैं, सिवाय चावल को छोड़ कर बाकी कन्ट्रोल आप हटा लीजिए।

श्री जगजीवन रात : गेहूँ भी उस में जोड़ दीजिए तो ठीक रहेगा।

श्री क० न० तिवारी : नहीं, गेहूँ के पक्ष में हम लोग नहीं हैं। गेहूँ के लिए हम लोग चाहते हैं कि उस का जोन आप तोड़ दीजिए। यह कोई माने नहीं रखता कि केरल के लोग यह महसूस करें कि हम को तीन अग्रेस मिलता है, हम भी इसी देश के वासी हैं और दिल्ली वाले जो हैं वह 11 अग्रेस और 15 अग्रेस खा रहे हैं। इस को आप तोड़ दीजिए। जो जहाँ से होगा अपना मंगाएगा और खाएगा।

एग्नीकल्चर में सब से बड़ी बात जो कही जाती है, बराबर रिपीट की जाती है, जिस को आप भी जानते हैं, वह है पानी चाहिए, फर्टिलाइजर चाहिए और इन्सेक्टसाइड्स चाहिए। यही बातें हैं। वही धूम फिर कर के चाहे चाची कहिए, चाहे काकी कहिए, आखिर मतलब एक ही होता है। जहाँ तक फर्टिलाइजर का सवाल है आप के यहाँ डिमांड जो है नाइट्रोजस फर्टिलाइजर 2 मिलियन टन, फास्फोट 2.05 मिलियन टन और पोटैस 0.5 मिलियन टन की डिमांड है। नाइट्रोजस का आप के यहाँ 1970-71 तक इन्तजाम हो जायगा। आप के यहाँ प्रोडक्शन केबल 2.82 लाख टन है। बाकी आप बाहर से मंगाते हैं; इस के लिए मेरा

अपना सुझाव है कि जितने कारखाने आप लगा रहे हैं, सभी डेवलपिग कन्टीज लगाते हैं बाहर से पैसा लेकर, तो फर्टिलाइजर के लिए अगर कोलीबोरेशन आप को मिलता है, प्राइवेट सेक्टर में या पब्लिक सेक्टर में या जिस भी सेक्टर में हो, जिस में आप को फारेन एक्सचेंज ज्यादा खर्च न करना पड़े और किसान को फर्टिलाइजर टाइम से मिल सके, वह आप को करना चाहिए और यहाँ ज्यादा से ज्यादा इस का उत्पादन होना चाहिए। जहाँ तक सवाल रा-मेटेरियल का है, राजस्थान में रा-फास्फेट काफी मात्रा में मिला है, मसूरि में, देहरादून में भी मिला है। लेकिन इस का ऐसा झमेला पड़ा हुआ है, जिसकी वजह से इस का फुल यूटिलाइजेशन नहीं हो रहा है। मेरा सुझाव है कि सैन्ट्रल गवर्नमेंट को इस अपने हाथ में लेना चाहिये और प्रान्तीय सरकारों को समझा देना चाहिये कि इस के लेने से देश को फायदा होगा उन के प्रान्त को फी फायदा होगा।

15 hours.

एक बात और कह कर मैं इस को खत्म करना चाहता हूँ और वह यह है कि जितने बिग-प्राजेक्ट्स हैं, जैसे बिहार में 13 लाख टन की कमी है, लेकिन अगर वहाँ गण्डक प्राजेक्ट को पूरा कर दिया जाय, तो 26 लाख टन पैदावार बढ़ जायगी, हम सेल्फ सफिशियेंट हो जायेंगे और बाहर भी दे सकेंगे। आज किसान क्या करता है। अगर उस का कोई मुकदमा है और उस के यहाँ किसी की शादी भी है, तो वह शादी को एक साल के लिये रोक देगा, दूसरे कामों को करता है, लेकिन पहले मुकदमे को खत्म करने के बाद करता है। इस गवर्नमेंट के जितने काम हैं, ऐसे लेकर जैड तक सब एक साथ शुरू किये हुए हैं। फीमिली प्लानिंग से लेकर आप के एग्नीकल्चर तक और दूसरे कामों में इतना बड़ा खर्च हो जाता है कि जो इम्पॉर्ट काम हैं, वे एक जाते हैं। इस लिये मेरा सुझाव है कि आपके

जितने बिग प्रोजेक्ट्स हैं उन को सब से पहले प्रायोरिटी दीजिये, जिसमें घ्रापकी फूड प्राइकशन बढ़ सके। अगर पानी नहीं मिलेगा तो जितना फर्टिलाइजर घ्राप देंगे, उस का पूरा इस्तेमाल नहीं होगा। इस लिय हिन्दुस्तान में जहां भी बिग प्रोजेक्ट्स हैं उन को कम्प्लीट करने के लिये घ्राप मेहरबानी कर के फाइनेन्स मिनिस्ट्री पर दबाव डालिये और इधर उधर से काट कर उन को पूरा करने की कोशिश कीजिये।

SHRI C. CHITTYBABU (Chingleput) spoke in Tamil.

श्रीमती शारदा मुखर्जी (रत्नागिरि) : यह रिकार्ड पर कैसे जायगा, क्या आपने इस के ट्रांसलेशन का इन्तजाम किया है ?

SHRI C. CHITTYBABU: I would request the hon. Lady Member not to interrupt me. I know English, but I do not want to speak in English because I want to emphasize.

MR. DEPUTY SPEAKER: It is for the hon. Member to decide.

SHRI C. CHITTYBABU\*:

Mr. Deputy-Speaker, Sir, I am thankful to you for the opportunity given to me to participate in the discussion on the Demands for Grants relating to the Ministry of Food, Agriculture, Community Development and Co-operation. I am going to speak in my mother tongue Tamil, because I feel that all the languages should be translated simultaneously in this House, which is not being done. In order to emphasise the necessity of translation of speeches simultaneously I am going to speak in Tamil.

The hon. Food Minister, Shri Jagjwan Ram's name implies this. Jagam

means the world; Jeewan implies life; Ram means the caretaker. It means that he is the care-taker of the world. Although his name personifies the care of the world, really speaking, the people of our country are dying without food. (Interruption). Please do not disturb me. I have every right to speak in my language.

First of all, I would like to say this to the Food Minister that, to whatever party he may belong to, food problem is not a political problem. Whatever party may be there at the helm of affairs in the Government, they should realise that the food problem is not a political problem, but a human problem. I say this because we have been told again and again that the seasonal rains have failed and that is why it has not been possible to increase food production in the country. This is what the Ministers say. For twenty long years the Congress party has been in power in this country and for twenty long years they have given the excuse of failure of rains as the reason for not increasing food production in the country. In our country there are many perennial rivers. It is a pity that for twenty long years we have been told that due to failure of rains we could not increase food production. The same Congress party has come to power again at the Centre and they are repeating the same excuse now. The very fact that the Congress party has again come to power means that the common people of our country have not still understood the effectiveness of their voting and democratic rights.

Sir, India is a country of perennial rivers like the Brahmaputra, Narmada, Godavari, Krishna and Cauvery. So many perennial rivers are flowing through the plains into the sea. What is it that they have done for twenty long years? Have they done anything to inter-connect all these rivers so that the waters flowing into the sea from the plains could be harnessed for the purpose of increasing the food produc-

\*The original speech was delivered in Tamil.

[Shri C. Chittababu]

tion of the country? They have not done anything of that sort. If only they have inter-connected these rivers by constructing necessary canals, this pitiable and lamentable state of affairs of being dependent on rains would not have arisen and we would not have been in such a pitiable position in which we are living today.

Sir, if you look into the pages of world history you will find that lack of food is one of the important causes of revolutions throughout the world. What happened in France? The history of France is a monumental example of the fall of monarchy which tumbled down due to the upsurge of the masses rising in revolt for lack of food. The French people rose in revolt, brought down the monarchy, guillotined and chopped off the heads of their kings. Why? It is because of lack of food and it is due to hunger and starvation that they have done all these things.

There is a proverb in Tamil which says: 'When hunger comes all the finer instincts of man will vanish.' When a man is in hunger, you cannot preach to him the gospel of our freedom or the need of restraint. What he wants is enough food to eat. If his wife, his mother and his children are all starving, what will he do? He cannot have any contentment. The position now is this. For twenty long years this Congress Government has miserably failed in its attempt to increase the food production. There is not enough food in the country. In the name of Agriculture and Co-operation they have not done anything worthwhile; and the result today after so many years of Congress rule is that the people are miserably starved and underfed. Nobody is contented. It is because the Congress party has not done anything worthwhile in the direction of increasing food production that we are finding ourselves in the pitiable condition of going to countries like America for our prime need, namely, food. We have gone to all the countries of the world with a begging bowl. If America has

not given us food aid in the form of P.L. 480 from their 'Akshyapatra' there would have been many more starvation deaths in India. In the American continent there is thick ice in their fields for nine months in the year. In spite of that they have overcome all these difficulties and they have grown enough food, and they have given us food aid. In this country there is no thick ice covering the fields. There is no such difficulty in our country. But still we are not able to do enough in this direction and achieve self-sufficiency in food. Instead of that, we are having to face this famine, hunger and starvation.

**What has happened to the planning formulated by the planners of the Planning Commission? All our planning has failed and this is evident by the condition of the masses today. Their planning is only on paper; and they have not done anything in the direction of increasing food production in the country. Those who are in power today are always looking forward to America for helping us in the matter of food.**

In this connection, I would charge this Government of not having done anything in the matter of developing the fishing industry and catching fish in deep seas and developing other marine products. This Government has formulated three Five-year plans. But they have not done anything worthwhile in this direction. They could have made necessary arrangements to catch enough fish not only for the purpose of meeting the demands within the country, but also for the purpose of export, but I am sorry to say that this has not been done. In the Third Five-year Plan, their target was to catch 100 lakhs tons of fish, but so far, not even 15 lakhs tons of fish have been procured. There is a shortfall of 85 lakhs tons in their own target. I could understand that in respect of Agriculture a man would need plough, agricultural implements, cattle, fertiliser, water and capital and also he needs time to harvest the crops. In

respect of catching fish, if the Government had provided the fishermen with necessary fishing boats, nets and other facilities, the fishermen would have given food not only to his country but also to the entire world.

So, this Government has not done anything worthwhile in the matter of developing the fishing industry and developing the marine products which could be secured from the sea.

I know the idea which is in their minds. We in South India are surrounded on all the three sides by the oceans. On the eastern side there is the Bay of Bengal, on the southern side there is the Indian Ocean and on the western side there is the Arabian sea. There are three big oceans surrounding the southern part of the country and if they had made necessary attempts to catch fish in sufficient quantities, the name of India as a debtor country would have been erased and India would have been self-sufficient in the matter of food. The simple point is this, that they have not done it so far. If necessary steps had been taken in this direction, south India would have got a pioneering name in respect of fishing industry and it would have earned us much needed foreign exchange. It is because they do not want to give this pioneering position to South India and want to push up North that they are not taking enough care in this direction.

They say that they are going to encourage poultry. They say that they are going to encourage the growth of cattle. What is the result? We find that the price of a hen is Rs. 8 and the price of an egg is fifty paise in Delhi. They have miserably failed in the matter of providing food, clothing and shelter. The talk of creating 'Ram Rajya' in the country which has been voiced by the Congress ministers in the past is a hoax and a deceit on the common man.

I would like to ask the Government, in respect of deep-sea fishing how far have they succeeded? They are establishing big factories and mills in north

India. At the same time what have they done in respect of encouraging deep-sea fishing in the Indian ocean, in spite of the help given by the American people in the form of subsidy? They could have taken sufficient steps to catch fish and export them to foreign countries. By repeating the plea of scarcity of food in the country they are dependent upon the foreign countries for helping us with food, and at the same time they are not taking efforts to improve food production. If this situation continues the people of this country will not hesitate to overthrow this Government. I will make this suggestion to the hon. Food Minister that he should not waste the wealth of the sea around our land. Government can take efforts to catch fish and preserve them in tin containers and these tin containers can be exported to foreign countries. I wish that concerted efforts are taken in this direction and I am sure if such steps are taken the Food Minister will succeed.

The hon. Food Minister is having a good heart. So many other Food Ministers have been there for one year so and they have been swept away by political currents and they had to leave their jobs. Our hon. Food Minister, Shri Jagjiwan Ram is continuing to be the Food Minister. He is very anxious to see that all the different States in the country get enough food. But in bringing his desire into practice, he is not able to achieve the desired result because of this reason. He does not have the portfolio of Irrigation and Power. It is my desire that the portfolio of the Ministry of Irrigation and Power should be given to him. Food portfolio alone is not enough. The charge of the Irrigation and Power Ministry should go with the charge of the Food Ministry. In case he has the control over the Irrigation and Power Ministry, he need not wait for any particular file to get the approval of the Irrigation and Power Ministry. Whatever is necessary for Agriculture, he will be able to do it himself in case he has charge of the Ministry of Irrigation and Power.

[Shri C. Chittybabu]

Now, Sir, the Congress Government has been hesitating to use the sea in respect of developing the fishing industry. I do not know why they should be so very hesitant in this direction. They should have taken greater attention in this respect.

The Government of Madras have been asking the Central Government for Rs. 10 crores as subsidy and they have stated that they will be able to provide food to the neighbouring States. The Chief Minister of Madras, Shri C. N. Annadurai has made some suggestions and the hon. Food Minister has not given a reply so far. If an amount of Rs. 10 crores is given as subsidy it will go a long way in solving the food problem of the country. Instead of wasting our resources in buying food from the foreign countries we should be able to help our own States to increase food production.

I know that the Food Minister Shri Jagjiwan Ram has a good heart. I wish to refer to the Ennore Thiruvattiyur constituency in Madras State where a joint collaboration scheme is taking place in respect of the construction of diesel marine boats by Messrs. Yamen and Company, with Japanese collaboration. This scheme was formulated in the year 1960. It is not a private sector undertaking, but Government is thinking of taking it over. This scheme was visualised in 1960 and till 1967 it has not been finalised. So, I would state that this scheme of construction of diesel marine boats should be taken up without any further delay.

My last point is this. This is regarding the Andaman and Nicobar islands. These are the two islands which belong to India. The seamen from China go there and catch fish near these islands, but our Government is afraid of catching fish in those areas. Why? The Government has no interest in developing the fishing industry. Our Government is fearing that the Chinese are spreading their communist ideology. I say communism will not grow if the Government takes proper

steps to see that starvation and hunger goes out of this land and adequate opportunities and facilities are given to our countrymen to stand on their own legs. If the Government is not able to provide the needs of the common people, the people will be living in hunger and starvation, and they cannot remove communism from the land.

I sincerely believe that the hon. Food Minister will not say No to the request of the Madras Government for subsidy, and I hope that he will give as much as possible to the Madras Government.

Lastly, I wish to say that the same facilities should be given to the children of the fishermen as are being given to the scheduled castes and scheduled tribes. The fishermen go into the sea and it is not known when they will return. Such is the dangerous occupation of the fishermen. Therefore, I would make this appeal that the Fishermen community should get all the facilities that are available to the scheduled castes and scheduled tribes.

In my constituency there are various places like Kovalam, Thirupporur, Mahabalipuram and Koovam which are near the sea shore where the fishermen are living. These are fishing centres and they get plentiful catch of fish in these shores. They should be encouraged in the matter of supply of facilities like boats and nets and also cash in easy terms and necessary grants may be given to them and training centre started there. With these words I thank you very much for this opportunity which has been given to me to participate in this discussion.

**SHRIMATI SHARDA MUKERJEE** (Ratnagiri): The news item in this morning's newspapers about the state of affairs in regard to wheat stocks in the ration shops makes one think that the problems of plenty are no less serious than the problems created by shortages. The position is this that due to there having been a glut in the market of wheat in Haryana,

Punjab etc., the price of wheat in the open market has fallen below the controlled price in the ration shops.

Now it is with much distress that one realises, that for a country which has had to rely so heavily and for so long for its staple food on foreign aid, we have to admit that even today we have not been able to sink our regional differences, we have not been able to pull together and evolve a national policy.

15.16 hrs.

[SHRIMATI LAKSHMIKANTAMMA in the Chair]

We have had committees etc. to consider this. But it is a problem which obviously cannot be tackled by the Central Government on its own; State Governments to whatever party they belong should also realise that they have to adjust their demands and requirements in the larger interests of the country. Therefore, it is essential that all the States together with the Centre evolve a national strategy. There are two essential points of this strategy. First, an incentive price to the farmer for increasing his production. In the industrial field, we make an assessment of the market requirements and license industries so that there should not be a glut; and we assure the industrialists in many cases that they get cost plus 30 per cent profit so that 10 per cent is given as dividend to the shareholders. We also make it possible for them to have investments, to have loans and all other sort of facilities. On the other hand, we find that when the farmer works hard and when nature favours him and there is a surplus production, he does not reap the reward. After all, nature comes to his help not as a regular feature but every few years. There is a cycle. When nature and the farmer work together and his production goes up, prices fall.

For instance, in Haryana and Punjab, Government has a purchase price of Rs. 75 a quintal for wheat.

But today the price of wheat there is ruling between Rs. 60 and Rs. 65.

SHRI JAGJIWAN RAM: I would like to purchase it.

SHRIMATI SHARDA MUKERJEE: There is the report in the *Statesman* today of quotations in the market of foodgrain prices: Rs. 72 is the market price quoted in the *Statesman* today. Government says that it will purchase at Rs. 76.

SHRI JAGJIWAN RAM: The reference may be to the Mexican variety.

SHRIMATI SHARDA MUKERJEE: I do not say that the Government is not trying. It is the unfortunate fate of the farmer that while prices fall in his area, higher prices for the same commodity in other regions do not always benefit him. These are the imbalances which one wants to correct. I do not want the Minister to misunderstand this. I want to say that it is only with the foodgrain stocks which the Centre controls and the foodgrain stocks which are with the States are pooled together that you will be able to bring into effect the balancing factor and be able to bring about some kind of a remedy whereby the farmer gets an incentive price without the consumer having to pay a lot.

I quoted the price of wheat as reported in the *Statesman* today on its last page, namely Rs. 72. Let us assume that the wheat was bought at Rs. 75 because that is the price proclaimed by Government as the purchase price. Suppose it is Rs. 75 or Rs. 76. From Haryana and Punjab, cartage and other charges will probably add another Rs. 8-10 per quintal to the price. It would mean, therefore, that for one million tonnes of wheat brought from Punjab or Haryana. The cost could be considerable as far as the Government is concerned, but the people, on the other hand do not even lift those stocks from the ration shops. What will be the total over-all loss to the

[Shrimati Sharda Mukerjee]

Government? Would it be about Rs. 12 or Rs. 13 crores?

Further, unless a determined and concentrated effort is made to free ourselves from dependence on foreign aid—and this can only be done with the co-operation of the farmer, by making facilities available to him for financial investment, fertilisers, marketing facilities and other such things—we really cannot say that we are self-sufficient in any field, because this is the very basis of our existence, of our national pride.

It is a stupendous problem. By merely standing up and making a speech it can not be solved. Unless we all pull together and we do not make capital either out of surplus production in a certain State or deficit in another State, there can be no solution. What has happened? We had the zonal system. Under the zonal system, as it happened, surplus States very often, it is very difficult to check the figures, reduced the surpluses and the deficit States increased the deficits. There was the Central Government which had the responsibility of seeing that equitable distribution took place, but unless the Central Government is in a position to impose discipline on the States, the zonal system cannot work. I am glad, therefore, that there has been a partial de-zoning, that wheat has been de-zoned in Himachal Pradesh, Punjab, Haryana and Jammu and Kashmir, and so also the coarse grains, jawar, bajra and so on.

SHRI DEORAO PATIL (Yeotmal):  
Only in three States.

SHRIMATI SHARDA MUKERJEE:  
It is not controlled all over. But jawar which is produced in Maharashtra is not allowed to be exported to other parts of the country. I wish there were a total co-zoning of wheat, because the position is that 99% of what the Central Government distributes is from imported foodgrains. Last year, out of 10.7 million tonnes

of wheat grown in the country, the procurement was only about 200,000 tonnes. This is in your own report.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FOOD, AGRICULTURE, COMMUNITY DEVELOPMENT AND CO-OPERATION (SHRI ANNASAHIB SHINDE): It was more. That was in 1966.

SHRIMATI SHARDA MUKERJEE:  
I am glad that it has gone up. Anyway, what is the virtue of controlling and having these food zones if you are not able to lift it and have proper distribution?

SHRI ANNASAHIB SHINDE:  
The Maharashtra Chief Minister is not agreeable to the export of jawar.

SHRIMATI SHARDA MUKERJEE:  
I am coming to that. You should have a long-term policy on this. The Government should say that they will procure 50% of the indigenous production and then have this food zone. Then I would say: all right. But since it is not possible due to certain conditions, perhaps a better method would be to see that the licensing of traders is properly controlled. A better method would be not to obstruct the ordinary channels of wheat movement or obstruct ordinary channels whereby food is stored in pockets because we have not yet got even storage facilities which we should have. The report of the Agriculture Ministry commission mentions that we have storage facility for 1.2 million tons or so, whereas the Agricultural Prices Commission recommends that seven million tonnes of wheat should be procured. Where is it going to be stored? Facilities for storage, for communication, investment, etc. are needed. The result of it all is that wherever there is surplus there is a sudden drop in the price of grains and the agriculturist suffers.

In the First Plan period, we had given top priority to agriculture. In the second plan period unfortunately we switched over and we gave industry a higher priority. In the evo-



lution of society, agrarian revolution usually precedes industrial revolution. By switching over and giving industry priority over agriculture, we did bring about economic dislocation. I am not going into all that. A quiet revolution is going on in the agrarian sector and the same kind of imbalance we are experiencing in industry may take place in agriculture; somebody says it is taking place. Because, we have not been able to implement the land reforms, the rich man is coming in and acquiring land. The same trouble that you are experiencing with economic, concentration of wealth in industry, will come about in the agricultural field. Then, the Government will have a stiff time because the small agriculturists or farm labourers do not constitute a united or organised labour force. We seem to have gone in the reverse direction and what we wanted to avoid seems to happen. The rich man, the man who has money in the cities, or who wants to evade income-tax, is finding his way into agricultural sector. As somebody said, the co-operatives are becoming a political ground and the man with money can get hold of co-operatives. This is a very dangerous thing. Therefore, the small farmer must be helped through Government agencies and he should be provided with seed, fertilisers, investment and water facilities.

I want to say a few words about the sugar industry. Here again both the consumer and the cane-grower seem to be at a disadvantage. Admittedly the sugarcane growers get much more for their sugarcane than what they got before, but a new sort of industry has come up: the industry which is manufacturing liquor. I have nothing against it: whether it is a profitable thing or an economic thing. But what does it do to the whole economy? That is what we have to consider. Today, the sugar prices in the market have gone up to Rs. 5.50 and may even go higher, but apart from gur and khandasari it has also been turned into the manufacture of liquor.

Lastly, I would like to conclude by saying just this: that I join my colleagues who have spoken before me in saying that the food zones should be removed, that some measures must be taken so that reasonable prices are ensured to the farmer, that the availability of foodgrains to the consumers must be ensured because one finds that especially in the backward areas, in spite of all the measures taken by the Government, there is a great shortage of food; the people are short of milk, short of foodgrains and they are short of all basic things. This is a thing which the Government should look into. I would also say that the old rice zones which existed in 1963 should be resumed because it made it possible for the rice to be moved into the adjoining areas.

Finally, what is facing us today is not only a question of imbalances in the distribution of food: but in the future we may have to face up to this: that the surplus States and the deficit States do not come to any kind of agreed decisions. This is the place where the Central Government has to and can play a very decisive role. After the last elections the picture of India has changed. Foodgrains are above party ideologies and party alignments. This is mainly and can become a regional question which, with the Central Government's right policies, and forward-looking policies, can be tackled. If not, it will pose a problem far more serious than just the economic and industrial imbalances which we are facing today.

श्री सरजू पण्डेय (गाजीपुर)

समापति महोदय, आज जिस विषय पर सदन में बहस चल रही है वह हमारे देश के लिये बहुत ही गम्भीर समस्या है। सबसे बड़े दुःख और आश्चर्य की बात है कि आजादी के बीस वर्षों के बाद भी हमारा देश खाद्य के मामले में आत्मनिर्भरता नहीं हुआ, उल्टे पिछारी की दशा में खड़ा

[श्री सरजू पाण्डेय]

है। मेरा अपना अन्दाजा है कि हमारे इतिहास में सारे देश पर इतना बड़ा संकट कभी नहीं आया जितना आज है। लेकिन मैं अभिप्रेता हूँ कि इसकी पूरी जिम्मेदारी इन कांग्रेस के शासकों पर है। मेरा अपना आरोप यह है कि सरकार की कोई खाद्य नीति नहीं, देश में अन्न का उत्पादन कैसे हो, इसके लिये सरकार के पास कोई योजना नहीं। सरकार की योजना क्या है? झूठे नारों से देश के लोगों को भ्रमित करना। आजकल सरकारी पक्ष की ओर से कहा जा रहा है कि 1972 में देश अन्न के मामले में आत्म-निर्भर हो जायेगा। दूसरी बात शासकों की ओर से कही जाती है कि देश में दूधों की पैदावार बहुत अधिक बढ़ रही है, इसलिये अन्नोत्पादन पर कम खर्च करके वह फैमिली प्लानिंग और दूसरी चीजों पर अधिक धन देती है। तीसरा उन का नारा है कि बूँक खाद्यान्न की कमी है, अन्न नहीं मिलता है इसलिये अन्न की जगह सेब, खाम्रो, गोश्त खाओ, मछली खाओ। चौथा नारा है कि गमलों में अन्न उगाओ शास्त्री जी कहते थे कि किचेन गार्डन लगाओ और हफ्ते में दो दिन खाना मत खाओ। स से बढ़िया और मजबूत नारा है पी० एल० 480 में अन्न मंगाने का। यह है सरकार की नीति जो कि सारे देश की नजर में आ रही है।

पहले तो सरकार ने कहा कि पी० एल० 480 के अन्तर्गत इसलिये अन्न मंगाया जा रहा है कि देश में सुरक्षित भंडार की जरूरत है, परन्तु वास्तविकता इतने भिन्न है। आंकड़ों को देखने से मालूम होता है कि 1951 से लेकर आज तक 7 मिलियन टन से लेकर 10 मिलियन टन तक अनाज हर साल बाहर से आया है और कुल मिला कर

लगभग तीन हजार करोड़ रु० का अनाज आ चुका है। अमरीका के अखबार और सेनेट इस बात का प्रचार करते हैं कि कांग्रेस के शासन को कायम रखने के लिये और ज्यादा अन्न दो। हाल ही में समझौता हुआ है अमरीका से और ज्यादा अनाज मंगाने के लिये। इस तरह से कांग्रेस शासकों ने देश की जनता को बिल्कुल निर्भर बना दिया है दूसरे देशों के अन्न पर और झूठे नारों पर देश को फांसे हुए हैं। उनकी जो काम करना चाहिये था वह उसको नहीं कर रहे हैं, यह मेरा आरोप है।

सबसे बड़ी बात यह है कि हमारे राष्ट्रीय आन्दोलन की यह मांग रही है कि जमीन जोतने वाली जनता को खेत दो। लेकिन आज भी उनकी खेत नहीं मिले हैं। किन्हीं किन्हीं राज्यों में सीलिंग ऐक्ट बने, लेकिन जो देश के पूँजीपति और शक्तिशाली लोग हैं उन्होंने सीलिंग ऐक्ट का मखौल उड़ाया। लगभग 2 करोड़ एकड़ जमीन जो मि.जी. उ. में से 1 करोड़ एकड़ का तो बटवारा हुआ, लेकिन बाकी का नहीं हुआ। मुझे मालूम है कि खोरी, लखीमपुर और दूसरे जिलों में तथा भारत के अन्य प्रांतों में कुल मिलाकर 40 लाख एकड़ जमीन है जो कि खेती के लायक है लेकिन खेती नहीं हो रही है।

SHRI ANNASAHIB SHINDE:  
The SVD Government at least should have enforced the ceiling Act.

श्री सरजू पाण्डेय : एस. वी. डी. श्री तो आप में से ही आया है। चण सिंह हमारे नहीं हैं, वह आपकी कांग्रेस से ही निकाले हुए हैं।

श्री सरजू पाण्डेय (बस्ती) : झारखंडे राज्य तो तुम्हारे हैं।

श्री सरजू पाण्डेय : हमारे देश में भूमि सुधार तो कुछ हुए, लेकिन सही मानों में खेती करने वाली जनता को खेत नहीं मिले और अब भी जमीन का बड़ा भारी भाग उन लोगों के हाथ है जो खेती नहीं करते, लेकिन फिर भी अपने कब्जे में रखे हुए हैं। वह उन लोगों को जमीन देने के लिये तैयार नहीं हैं जो खेती कर सकते हैं।

यही नहीं, मेरे हाथ में सेकेन्ड ऐग्रीकल्चर कमिशन की रिपोर्ट है, जिस में लिखा हुआ है कि लगभग 1 करोड़ 63 लाख लोग हमारे देश में खेतिहर मजदूर हैं, जिनके लिये कोई व्यवस्था नहीं है। न उनके पास रहने की जगह है और न खेती के लिये खेत है। लगभग 96,000 परिवार ऐसे हैं जिनके पास थोड़ी भी जमीन नहीं है। उन को खेती के लिये आप जमीन नहीं देंगे, सिंचाई के साधन नहीं उपलब्ध करेंगे, खाद नहीं देंगे। आप तो सिर्फ नारा लगाते हैं कि लड़के पैदा करना बन्द करो नहीं तो तुम्हें भ्रष्ट नहीं मिलेगा। मैं कहना चाहता हूँ कि यह झूठा नारा है और अपनी गलतियों को छिपाने के लिये यह नारा सरकार देश को देती है। आज हमारे पास सिंचाई के साधन नहीं हैं। अगर आप पूरे देश को देखिये तो मेरा अन्दाजा यह है कि सरकारी आँकड़ों के ही मुताबिक चौथाई जमीन पर, जो कि सींचने लायक है, सींचने का कोई इन्तजाम नहीं है। हमारे पूर्वी उत्तर प्रदेश में 100 एकड़ में से 6 एकड़ ऐसी जमीन है जिस में सिंचाई के लिये पानी नहीं है। किसान पानी के बिना भरे जाते हैं। उनको कर्जा नहीं मिलता, और अगर कोई कर्जा लेने जाये और किसी तरीके से उसको कर्जा मिल भी जाये तो जितना उसको कर्जा नहीं मिलता उससे ज्यादा उस का खर्च ही जाता है। सिंचाई नहीं, खाद नहीं, खेत नहीं, भ्रष्ट

आप ही बतलाइये कि इस देश में भ्रष्ट की पैदावार कैसे बढ़ सकती है? खाद आप देंगे नहीं, पानी आप देंगे नहीं, तो आप आखिर देंगे क्या ?

जहाँ तक सिंचाई की सुविधाओं का सम्बन्ध है, आपने देखा है कि पिछले दिनों उत्तर प्रदेश और बिहार में भ्रकाल पड़ा था। तब छोटी सिंचाई योजनाओं पर थोड़ा सा ध्यान दिया गया था। लेकिन यहाँ तो बड़ी-बड़ी सिंचाई योजनाओं की ही बात की जाती है और बड़ी-बड़ी योजनायें ही बनाई जाती हैं। किसान रात-दिन छोटे-छोटे ट्यूबवैलों के लिए, सिंचाई के साधनों के लिए दौड़ते फिरते हैं, वे मरत फिरते हैं, उनको सरकार पैसा नहीं देती है। अब तो आप देखें कि सरकार ने एक और रेस्ट्रिक्शन लगा दी है। जो भी किसान अपने ट्यूबवैलों के लिए बिजली लेना चाहते हैं, खेती के कामों के लिए बिजली लेना चाहते हैं उनको पूरे का पूरा छः हजार रुपया या आठ हजार रुपया देना पड़ेगा। ऐसी हालत में किसान की पानी की जो आवश्यकतायें हैं वे कैसे पूरी हो सकती हैं और कैसे उनकी दशा सुधर सकती है और देश खाद्यान्नों के मामले में आत्मनिर्भर हो सकता है।

देश में खाद की भी कमी है। देश में ही खाद बनाने के लिए दुनिया के बड़े-बड़े पूँजीपतियों को आमंत्रित किया गया है; अमरीका तथा दूसरे देशों से प्राइवेट पूँजीपतियों को आमंत्रित किया गया है और उनको यह भी छूट दे दी गई है कि खाद के दाम वे मनमाने ढंग से निर्धारित कर सकते हैं। यह कहां तक उचित है इसे भी आपको देखना होगा।

सूरतगढ़ फार्म की हालत सुन कर आपको आश्चर्य होगा। यह फार्म हफेशा से सास में चल रहा है। हमारे पास जो फिंगर्स हैं उनसे मालूम पड़ता है कि

## [श्री सरजू पाण्डेय]

1956-57 में दो करोड़ का लाल हुआ था और 1957-58 में पाँच करोड़ का हुआ था . . . .

**श्री जनजीवन राम :** यह सब तो झपा हुआ है। पढ़ किस लिये रहे हैं।

**श्री सरजू पाण्डेय :** रिपोर्ट्स से ही तो हमें मालूम हो सकता है और कहाँ से हो सकता है। अब यह भी मालूम हुआ है कि सूरसगढ़ फार्म के जो एम्प्लायीज हैं वे स्ट्राइक करने जा रहे हैं। मैं समझता हूँ कि यह सरकार की फ़ैल्योर नहीं है यह फ़ैल्योर सरकार की ब्यूरोक्रेसी की है। ब्यूरोक्रेसी की गलती का यह नतीजा है। वह काम नहीं कर रही है। यही बजह है कि आज इन प्राइवेट सैक्टर के लोगों को यह कहने का मौका मिलता है कि प्राइवेट सैक्टर को बढ़ावा दो ताकि खूब मजे से ये खायें और गरीबों को लूटें। यही इनकी पालिसी है।

देश में जो जमाखोरी चल रही है उसके विरुद्ध भी आप कोई कड़ी कार्रवाई नहीं कर रहे हैं। जितने भ्रष्ट चोर हैं देश में या तो उधर बैठे हुए हैं या कुछ इधर बैठे हुए हैं। लेकिन सरकार इनके विरुद्ध कोई कार्रवाई करने के लिये तैयार नहीं है। मैं एक मिसाल देता हूँ। केरल के मिनिस्टर श्री के० एम० जार्ज ने अपनी पार्टी में तीन अक्टूबर को एक व्याज में कहा था . . . .

**सभापति महोदय :** उधर भी चोर हैं और इधर भी चोर बैठे हुए हैं, इस तरह से कहना ठीक नहीं है।

**श्री सरजू पाण्डेय :** गलती हो गई। लेकिन हकीकत यही है, असलियत तो यही है।

केरल के फूड मिनिस्टर ने खुलेआम यह आरोप लगाया है कि केन्द्रीय सरकार जमाखोरों के विरुद्ध डी० आई० धार० का इस्तेमाल

नहीं करने देती। आज भी जमाखोरों के घरों में भ्रष्ट पड़ा हुआ है लेकिन उसको निकाला नहीं जाता है। पुलिस की देखरेख में चोरियाँ होती हैं, भ्रष्टाचार होता है लेकिन यह सरकार कुछ करती नहीं है। उनके खिलाफ कुछ भी इंतजाम नहीं करती है। सरकार केवल नारे ही लगाना जानती है, कुछ करना नहीं चाहती है।

यहाँ पर सदन ने कई बार कहा गया है कि भ्रष्टाचार का राष्ट्रीयकरण करो, भ्रष्टाचार के व्यापार का राष्ट्रीयकरण करो। सरकार ने कहा कि पैसा नहीं है। सरकार ने फूड कारपोरेशन बनाया। पता नहीं उसका क्या असर हुआ। आज भी भ्रष्टाचार की चोरी जारी है और भ्रष्टाचार सरकार निकाल नहीं सकती है। देश में जिन लोगों ने भ्रष्टाचार होड़ करके रखा हुआ है उनसे भ्रष्टाचार वसूल नहीं कर सकती है। उसको भ्रष्टाचार इस वास्ते भी नहीं मिलता है कि मार्किट में जो भाव है उससे सस्ते भाव पर भ्रष्टाचार सरकार किसानों से लेना चाहती है। सरकार ने तीन हजार करोड़ रुपया जो विदेशों से भ्रष्टाचार मंगाने पर खर्च किया है, वह भ्रष्टाचार किसानों को दिया होता और किसानों में ऊँचे दामों पर भ्रष्टाचार खरीद कर उसको सस्ता करके बेचा होता तो देश में भ्रष्टाचार का इतना बड़ा संकट न पड़ता जितना बड़ा पड़ा है।

जहाँ तक कम्युनिटी डिवेलपमेंट का सम्बन्ध है, इसका कोई काम नहीं है। इस विभाग के लिये कहा जाता है कि प्लानिंग के तीन काम, नक्शा, मीटिंग और सलाम। दिन भर मीटिंग करते रहते हैं, नक्शा बनाते रहते हैं और दुनिया भर के नौकरों को इसने रख छोड़ा है। इसका कोई काम नहीं है। कोई मच्छर पकड़ता है, कोई मुर्गी पालन समझाता है, कोई बकरी पालन आदि। हमारा तो कहना है यह भ्रष्टाचार विभाग है जिसका कोई काम समझ में नहीं आता। पता नहीं देश का क्या बनने वाला है। सारे

का सारा पैसा बेकार जाता है। यह चीज तो अच्छी थी। लेकिन उसका सही इस्तेमाल होता तब। सरकारी नौकरों ने उसको ध्रष्ट बना रखा है। इस वास्ते कम्युनिटी डिवेलपमेंट का कोई लाभ नहीं है।

जहां तक कोओप्रेटिव का सम्बन्ध है, वे इस लिये बनाई गई थीं कि जो वीकर सैकशंज हैं, जो गरीब लोग हैं वे इनसे फायदा उठा सकें, उनसे कर्ज प्राप्त कर सकें। गांधीज साहब का बयान हमारे पास रखा हुआ है। समय नहीं है कि मैं पढ़ कर सुनाऊं। उनका कहना है कि इनसे उन्हीं लोगों को कर्ज मिलते हैं जो धनवान हैं, जो बलशाली हैं, जो पैसे वाले हैं। एक-एक कोओप्रेटिव सोसाइटी में एक-एक परिवार के सात-सात लोग मेम्बर बने हुए हैं, मियां भी मेम्बर हैं, बीबी भी मेम्बर हैं, दूधे भी मेम्बर हैं। वही सारा पैसा कोओप्रेटिव का ले जाते हैं। मेरा कहना यह है कि कोई एक कानून पूरे देश के लिये आप बनायें ताकि इस तरह का जो ध्रष्टाचार है इसको रोका जा सके और जो वीकर सैकशंज आफ दी सोसाइटी हैं उनको कर्ज मिल सकें। अगर ऐसा नहीं होता है तो कोओप्रेटिव बंदनाम होंगी और स्वतंत्र पार्टी वाले भाई कहेंगे कि देख लिया ये हैं आपकी कोओप्रेटिव। ये फेल हो गई हैं। इस वास्ते उन्हें लूट की पूरी छूट दी। इस तरह से इनके विरुद्ध जो भावना है वह मजबूत होगी। मैं चाहता हूँ कि कोई कानून आप पूरे देश के लिये इनके बारे में बनायें।

जहां तक ट्रैक्टर का सम्बन्ध है देश के अन्दर छोटे-छोटे किसानों के लिये सस्ते ट्रैक्टर तैयार करने की आज जरूरत है। आजकल तो 25 हजार, 30 हजार, 40 हजार, पचास हजार रुपये वाले ट्रैक्टर बनाये जाते हैं, दूसरे देशों से मंगये जाते हैं। दूसरे देशों के दबाव में आकर, पूंजीपतियों के दबाव में आकर यह सब चलता है। जो वे चाहते हैं करवा लेते हैं। आप कुछ कर नहीं सकते हैं। बड़े-बड़े पूंजीपति नहीं चाहते कि सस्ते ट्रैक्टर

देश में बनें। सोवियत रूस से जो ट्रैक्टर आते हैं उनको लेने के लिये लोग लाइन में खड़े रहते हैं, उनकी भी ब्लैक मार्किट चलती है। चार हजार वाला बस हजार में लोग खरीबते हैं। लेकिन सरकार छोटे ट्रैक्टर यहां नहीं बनाती है।

देश में अन्न की कमी है। सूठे नारे दे कर आप लोगों को संतुष्ट नहीं कर सकते हैं। अन्न का उत्पादन बढ़ाने के लिये आप भूमिहीनों को भूमि दें। भूमि न भी दें तो कम से कम सिंचाई के लिये किसान को पानी तो दें ताकि उत्पादन बढ़ सके। साथ ही साथ कम्युनिटी डिवेलपमेंट के काम में प्रामूलबूल परिवर्तन करें। यह देश के लिये आज तक कोई बड़ा काम नहीं कर सका है।

श्री यज्ञिक (प्रहमया 16) : अध्यक्ष महोदया, भूमि की जो सच्ची समस्या है, और जिसके ऊपर विनोबा भावे जी ने अपना ध्यान एकाग्र किया है उसकी तरफ मैं खाद्य मंत्रालय का और सदन का ध्यान आकषित करना चाहता हूँ। विनोबा जी का एक वाक्य मैंने पढ़ा और उन्होंने उसको लिखा भी है। उन्होंने कहा है कि मेरा धर्म अपार है लेकिन वक्त का तकाजा रुक नहीं सकता है।

SHRI PASHABHAI PATEL (Baroda): Please speak in English.

श्री यज्ञिक : आप हिन्दी समझते हैं।

SHRI PASHABHAI PATEL: I don't.

श्री यज्ञिक : उसका मतलब हमको ठीक तरह से समझना चाहिये। वह आज बिहार का तूफानी दौरा कर रहे हैं। इसर खाद्य की समस्या को हम सोचते हैं लेकिन सच्ची जो समस्या है उसके समाधान के लिये विनोबा भावे जी आज सारे हिन्दुस्तान को जो प्रवृत्त कर रहे हैं उसकी तरफ हमारा ध्यान कम होता है।

[श्री याज्ञिक]

चन्द माननीय सदस्यों ने कहा है कि अनाज की देश में कमी है, जमीन तो अपार है। किसान और खेत मजदूर करोड़ों की तादाद में हैं। ता तकलीफ क्या है? तकलीफ यह है कि जो धनिक हैं और मध्यम श्रेणी किसान हैं वे ज्यादा अपनी ताकत से खेती करना नहीं चाहते हैं। जो मजदूर हैं, वह दूसरे की जमीन पर काम लेकर काम करता है, लेकिन वह पूरे दिल से काम नहीं कर सकता है। जमीन काफ़ी पड़ी है। सरकार के पास भी है। वह जोतों लायक जमीन है। जैसा कि कई माननीय सदस्यों ने कहा है, एक करोड़ एकड़ से ज्यादा जमीन है। एक बाजू पर जमीन पड़ी है। दूसरे बाजू पर करोड़ों खेत मजदूर और छोटे किसान पड़े हैं, जो जमीन के लिये तरसते हैं उनके बीच में सरकार खड़ी है—सिर्फ केन्द्रीय सरकार नहीं, राज्य सरकारें भी खड़ी हैं हम केन्द्रीय सरकार से कुछ पूछते हैं, तो वह कहती है कि इस बारे में सब अधिकार राज्य सरकारों को दे दिये गये हैं। राज्य सरकारों को पंचायतों को अधिकार दे दिये हैं। पंचायतें क्या करती हैं? पंचायतें धनिक किसान की तरफ देखती हैं और बड़े उद्योगपतियों के लिए जमीन बचा कर रखती हैं।

कांग्रेस सरकार ने बार बार वचन दिये हैं एगोरेंस दिया है कि सारे देश में जो खेत लायक जमीन है, उस सब का बंटवारा हो जायेगा गरीब खेत मजदूरों, हरिजनों और आदिवासियों में। लेकिन आज तक उन वचन पर अमल नहीं हुआ है। केन्द्रीय सरकार ने भी इस बारे में कुछ तकलीफ नहीं की है और राज्य सरकारों ने भी उपेक्षा दिखाई है, हमारे देश की यह समस्या सरकार के ध्यान में नहीं है, ऐसी बात नहीं है। केन्द्रीय सरकार और राज्य सरकारों ने इस बारे में कई विधेयक बनाये हैं, कई नियम बनाये हैं, कई रिपोर्ट तैयार की हैं।

कई साल पहले बड़ा शोर मचा था कि जमीन जोतने वाले की होगी। यह आवाज

सारे देश में सुनाई पड़ी। लेकिन आज तक उस पर अमल नहीं हुआ। कहा जाता था कि भाग बटाई की प्रथा का नाश होगा, लेकिन हमारे गुजरात में सरकार के कई विधान और कानून होते हुए भी काफ़ी बड़े पैमाने पर भाग टाई चलती है।

जैसा कि कई माननीय सदस्यों ने बताया है, शहरों की तरह देहातों में भी आर्थिक असमानता काफी है। सरकार ने जो सीलिंग का फायदा बनाया और सौ, दो सौ एकड़ पर सीलिंग लगा दी, उससे कोई फायदा नहीं हुआ सब राज्य सरकारों ने इस बारे में कई किस्म के कानून बनाये हैं। मैं जानता हूँ कि गुजरात में जो सीलिंग का कानून बना, उससे लगभग कोई फायदा नहीं हुआ। वह कानून इस तरह से बनाया गया और इतनी चर्चा करके के बाद बनाया गया कि धनिक किसानों को अपनी जमीन का अपने कुटुम्ब परिवार में बंटवारा करने के लिये काफ़ी मौका मिल गया। आज देहात में पड़ी बुरी हालत है काफ़ी असंतोष है। एक बाजू पर धनिक किसान हैं; उसकी पैदावार और कमाई बढ़ रही है; उसको खाद मिलती है; उसके लिए पानी का भी बन्दोबस्त होता है; उसकी हालत अच्छी है। लेकिन दूसरे बाजू पर जो मजदूर जनसंख्या है छोटे किसानों और खेत मजदूरों की, जो किड़ती जा रही है, उसकी हालत बहुत बुरी है।

हम इस तरफ ध्यान नहीं देते हैं, लेकिन गांधी जी ने इस आर्थिक असमानता के बारे में रचनात्मक कार्यक्रम की छोटी किताब में साफ लिखा है कि अग्रर मालिक लोग अपनी खुशी से त्याग नहीं करेंगे और अग्रर सरकार ऐसा नहीं करवायेगी, तो हिंसक क्रान्ति होना अनिवार्य है। यह बात किसी कम्युनिस्ट ने, या मेरे जैसे किसी आदमी ने नहीं लिखी है, बल्कि महात्मा गांधी ने लिखी है। आज विनोद उस बात का समर्थन करते हैं। उन्होंने कहा है कि 1972 के बाद कुछ नहीं हो सकेगा।

उन्होंने समय की मर्यादा निश्चित कर दी है कि अभी तीन चार साल हैं; उनमें आर्थिक असमानता का निवारण कर दिया जाये, नहीं तो बाज़ी हाथ से निकल जायेगी।

यह सोचने की बात है कि हम क्या करें। बहुत-बातें होती हैं। बीज, सिंचाई, खाद और फ़िनांस की बात होती है। इन सबके बारे में जो कुछ हो सकता है, वह सरकार करती है, अपने ढंग से और अपने तंत्र की मार्फ़त करती है। मगर जो बेसिक सवाल है, वह है देहातों में आर्थिक असमानता। आर्थिक असमानता से चारों ओर असंतोष है। मालिकों को भी और छोटे किसानों और खेत-मजदूरों को भी, स लोशों को जो एक तरह का संतोष होना चाहिये, उनको जो सिक्युरिटी और शांति होनी चाहिये, वह आज नहीं है। देहातों में एक विस्फोटक परिस्थिति बनी हुई है, जो कि शहरों में भी मौजूद है हम नहीं जानते कि इस विस्फोटक परिस्थिति से क्या भ्रम भड़क उठेगी।

विनोबा जी ने सारे हिन्दुस्तान को एक गम्भीर चेतावनी दी है। वह तो भूदान और ग्रामदान की बात करते हैं, जो कि शायद हमारी गवर्नमेंट को पसन्द भी है। कई लोग उसको पसन्द करते होंगे, कई नहीं करते होंगे; कई लोगों की उसके प्रति श्रद्धा होगी, कई लोगों की नहीं होगी। मैं उसका समर्थन करने के लिये यहां खड़ा नहीं हुआ हूँ। मैं तो सिर्फ़ यह चाहता हूँ कि जो सवाल विनोबा जी ने देश के सामने रखा है, उस पर ताक़ीद और जल्दी से सोचना चाहिये और इन तीन चार साल की मर्यादा में जो कुछ भी केन्द्रीय सरकार, राज्य सरकारें और पंचायतें कर सकती हैं, उन सब को वह जल्दी से जल्दी करना होगा, नहीं तो इस देश में क्या होगा, यह समझना मुश्किल है।

कई भाइयों ने कहा है कि हमको खाद नहीं मिलती है। हमारे खाद्य मंत्री ने भी एक

व्याख्यान देते हुए कहा कि किसान जागा है; वह खाद मांगता है और हम दे नहीं सकते हैं। मगर अभी एक माननीय सदस्य ने यह चेतावनी दी है कि जो खाद परदेश से आती है, हम जो कैमिकल मैन्योर बनाते हैं, मगर सिर्फ़ उसका इस्तेमाल किया गया, तो ज़मीन को नुकसान होगा। मैं खास तौर पर यह कहना चाहता हूँ कि श्री जगजीवन राम, हमारी राज्य सरकारें, हमारी पंचायतें किसानों को क्यों नहीं कहती हैं कि देहातों में उनके पास मनुष्य का मल है, पशु का मल है और वनस्पति का कचरा पड़ा है, पत्ते या और जो कुछ चीजें हैं यह सब चीजें इकट्ठी करो तो कोटि रुपये की खाद आपके पास देहात में मौजूद है, कोई उसने दाम आपका नहीं लगाना है। मैं अब ब से कहना चाहता हूँ कि इनआर्गेनिक खाद के लिये आपको जो कुछ बनाना हो वह बनाओ, जो लगाना हो वह लगाओ, मगर मैं यह यकीन के साथ मानता हूँ कि हमारे देश के ज्यादातर जो किसान हैं वह गरीब हैं और वह किसी हालत में इनआर्गेनिक खाद को खरीद नहीं सकते हैं। उनको यह मिलने वाली नहीं है। उनको मिलने वाली यही खाद है कि जो अपने हाथ से अपनी मर्जी से देहात में वह बना सकते हैं। यह हमारे पास बड़ा धन है। हमारे देश में धन क्या है? हमारे देश में धन हमारी भूमि है और हमारी मानव-शक्ति है। हमारे पास पैसा नहीं है मगर हमारे पास मानव शक्ति है। एक बाजू पर हमारे कोटि लोग रोते हैं कि उनके पास खेती करने के लिये ज़मीन नहीं है, दूसरी तरफ़ काफी ज़मीन पड़ी है, भूमि पड़ी है, वह रोती है कि उसकी सेवा करने के लिये कोई किसान नहीं है। यह दोनों का संयोग होना चाहिये और इन दोनों के संयोग से काम हो, कोई भी करे, विनोबा करें या कोई करे, भूमिदान से हो या किसी भी तरह से हो, लेकिन यह होना चाहिये। इसके साथ मैं खाद्य मंत्रालय से और खाद्य मंत्री से विनती करता हूँ कि यह एक बड़ी से बड़ी समस्या की ओर विनोबा ने ध्यान दिलाया है। उसको ध्यान में रखते हुए जो कुछ जल्दी से जल्दी

[श्री याज्ञिक]

हो सके वह करें ताकि इस समस्या का जल्दी से जल्दी निपटारा हो जाय।

16 hrs.

श्री जु० रामभबो राब (करीमनगर) : सभापति जी, मैं इस मिनिस्ट्री की बनावट पर मुबारकबाद देता हूँ। इसमें एक तरफ अनुभव भी है और साथ साथ युवक भी इसमें हैं। अनुभव को आप बाबू जी के स्वरूप में देख सकते हैं और युवक को आप शिन्दे और गुरुपद के स्वरूप में देख सकते हैं। इन दोनों शक्तियों के सम्मेलन से मझे आशा है कि इस खेती के मैदान में जो स्तब्धता है वह हट जायगी और एक अच्छी स्थिति इसमें आयेगी। इस देश की आबादी का 75 प्रतिशत खेती पर निर्भर है। खेती उनके जीवन का आधार है। स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद शिक्षा जो ग्राम हो गई तो किसानों के बच्चे भी पढ़ने लगे। लेकिन इस पढ़ने का नतीजा ऐसा हो गया कि जब बसवीं या 12वीं या हायर सेकेंड्री वह पास करते हैं, तो किसी प्राइमरी स्कूल के अध्यापक बनने के लिये या किसी आफिस में एल० डी० सी० या यू० डी० सी० बनने के लिये भर्जा देते हैं और वह खेती पर अपने जीवन को निर्भर रखना पसन्द नहीं करते। जो टेकनीशियन्स हैं उनकी हालत तो पूछिये मत। वह तो जाते हैं तो बड़ी बड़ी तनख्वाहों पर जाते हैं और एक इमपरसेप्टिबल ट्रांसफार्मेशन आफ सेक्टर, ऐग्रीकल्चर सेक्टर से नान-ऐग्रीकल्चर सेक्टर में हो रही है। खेती के उत्पादन पर इसका बहुत ज्यादा प्रभाव हो रहा है। एक जमाना ऐसा आ जायेगा आप भ्रगर इस एक्टिंडस को नहीं रोकने तो, कि जैसे विदेश जाने के लिये विद्यार्थियों को स्कालरशिप दिया करते हैं इसी तरीके से खेती करने वालों को भी शायद स्कालरशिप देनी पड़ेगी और इतना ही नहीं बल्कि और इसका खेती के उत्पादन पर जो प्रभाव होगा उसके परिणाम में यह पी० एल० 480 जो है यह तब काफी नहीं होगा, और इससे डबल पी० एल०-480 पर आधारित होना पड़ेगा। इसलिये इस एक्टिंडस को

रोकना जरूरी है। मैं समझता हूँ कि खेती को इस मुल्क में जो गौरव प्राप्त होना चाहिये वह प्राप्त नहीं हो रहा है इसीलिये वह तरजीह देते हैं, सौ रुपये और डेढ़ सौ रुपये की तनख्वाह को, इन्को वह ज्यादा अच्छा समझते हैं बनिस्वत खेती के। इस भयंकर स्वरूप को आप किसी तरह से रोकें। वह जो तालीब-याफता तबका है वह खेती को नीची नजरों से देखता है। इस स्थिति को जब तक आप नहीं बदलेंगे तब तक उत्पादन में वृद्धि में समझता हूँ कि ज्यादा नहीं होगी।

फटिलाइजर का जहां तक सवाल है, खेती का ज्यादातर दारोमदार इस खाद पर है और एक जमाना ऐसा था जब कि किसान को यह समझा जाता था कि बहुत नदामत पसन्द है और यह खाद इस्तेमाल नहीं करता। जब तक कि इस खाद का प्रत्यक्ष स्वरूप वह अपने चक्ष से नहीं देखता उसको तृप्ति नहीं होती और वह उसको इस्तेमाल नहीं करता। लेकिन आज हालत यह है कि जितनी भी खाद हम प्रोड्यूस करते हैं उससे उसकी जरूरियात उस हद तक पूरी नहीं हो रही है जितनी कि वह इस्तेमाल कर रहा है और 66 प्रतिशत उसका हमको इम्पोर्ट करना पड़ रहा है। इस मुल्क में फटिलाइजर फैक्ट्रियां जो स्थापित हो रही हैं वह अक्सर इम्पोर्टेड अमोनिया लिक्विड पर बेस्ड हुआ करती हैं। इसके बाबत मैं यह कहना चाहता हूँ, यह पालिसी का मैटर है, ज्यादातर इंडिजनस मैटर्स पर, कोल बेस्ड फटिलाइजर फैक्ट्रीज अपने यहाँ स्थापित होनी चाहिये। इम सिलिसिले में मैं एक बात और कहना चाहता हूँ कि राम-गंडमू में जहाँ पर कि कोल भी है, बाटर भी है, बिजली भी है, जहाँ ट्रांसपोर्ट की कोई समस्या भी नहीं है, इस हालत में वहाँ पर एक फटिलाइजर फैक्ट्री कोल बेस्ड भ्रगर कायम की जाय तो मैं समझता हूँ कि किसानों को बहुत फायदा होगा और उसकी खपत भी वहीं होगी।

सभापति जी, सिबाई जो है, मैं तो इसको खेती का एक दूसरा नाम समझता हूँ। सिबाई



के बगैर कोई खेती नहीं है। आज तक हमारी भारत सरकार ने बड़े बड़े प्रोजेक्ट्स बहुत से बनाये हैं जिसमें करोड़ों रुपया खर्चा किया है, जिसमें समय भी बहुत लगता है, टेकनिकल नो हाउ की भी जरूरत होती है और इस बारह साल के बाद वह इस्तेमाल में आते हैं। फिर उसको संभालने और डेवलप करने में भी बहुत पैसा लगाना पड़ता है। इसके बजाय अगर माइनर इर्रिगेशन की व्यवस्था घाप करें जैसे ट्यूबवैल्स हैं, कुएं हैं, कम से कम हर एक किसान को एक एक कुआँ और एक पम्पिंग सेट और बिजली का घाप इन्तजाम कर दें तो मुझे आशा है कि यह जो आज बढ़ती हुई आबादी को खिलाने के लिये हमारे पास धन की कमी है, यह समस्या दूर हो जायगी। मैं समझता हूँ कि इस बढ़ती हुई आबादी के चैलेंज को हम उसी वक्त एक्सपेक्ट कर सकते हैं जब कि एक एक किसान के लिये एक कुआँ और एक पम्पिंग सेट का इन्तजाम हम कर दें। यह घापका नारा होना चाहिये। इससे घाप को पर्याप्त धन की प्राप्ति होगी।

एक दूसरी बात जो शायद इस खाद्य मंत्रालय के इल्म में नहीं है, उसकी तरफ में ध्यान दिलाना चाहता हूँ। एक थर्ड क्रॉप भी है जिसको मई के महीने में तैयार किया जाता है। मई का महीना ऐसा महीना है कि जब पानी पीने को नहीं मिलता अगर घाप उस वक्त पानी का इन्तजाम कर दें तो जहाँ दो एकड़ में जो पैदावार निकलती थी वह एक ही एकड़ में पैदावार होगी। उसके लिये बाद के खर्च की भी जरूरत नहीं है। केवल पानी घाप दे दें तो मैं कहता हूँ कि डबल पैदावार घापकी हो जायेगी। खास करके बाबू जी की दृष्टि में यह खाना चाहता हूँ कि इस समस्या को घाप खास दृष्टि से लें और ज्यादा से ज्यादा तादाद में कुर्द बनाने के लिये फंड्स एलाट करें। कुएं देने के लिये घाप समितियों को जो पैसा दिया करते हैं, उनको पैसा देने के बजाय ऐसी एग्जेंसी कायम करें, जैसी कि इण्डस्ट्रियल बैंक में घाप इण्डस्ट्रीयलिस्ट्स को मकान

बना कर देते हैं और बिजली देते हैं। उसी तरह से घाप इनको कुएं बना कर दीजिये, पम्पिंग सेट्स दीजिये, बिजली दीजिये। मैं घापसे यह दरुखास्त करता हूँ कि घाप बड़े बड़े प्रोजेक्ट्स की तरफ मत जाइये, बल्कि इर्रिगेशन के लिये ज्यादा फण्ड्स दीजिये, उनको कुएं बना कर दीजिये।

प्राइवेट के बारे में मुझे एक बात कहनी है। घान्ध प्रदेश में, जहाँ से मैं आता हूँ, वहाँ पर इस साल खसूसन मूंगफली, मिर्च, तम्बाकू की बम्पर क्रॉप है, लेकिन इनकी प्राइसेज इतनी घट गई हैं कि किसान की अपनी जो मेहनत है, उसका जो पैसा लगा है, उसके बराबर भी उसको कीमत नहीं मिल रही है। यह एक बहुत भयंकर स्वरूप है। मैं घापको एक जिन्दा मिसाल देता हूँ—घोष वहाँ पर एक रुपये किलो मिलता है, जब कि यहाँ पर पाँच रुपये किलो मिलता है। प्रोड्यूसर की पैदावार के भाव वहाँ पर जिस तरह से गिरे हैं, चाहे वह मूंगफली हो, चिली हो या कोई भी चीज हो, उससे काश्तकार इस तरीके पर पहुँच गया है कि प्राइवेट चलकर घाप शाब्द मार्केट में इन चीजों की कमी पायेंगे, उस वक्त फिर घाप कुछ भी नहीं कर सकेंगे। इनकी चीजों की कीमत बढ़ाने के लिये कोई भी नहीं सोचता है क्योंकि घाब का किसान धनच्छ है, डिसघार्गोनाइज्ड है, वह घापको स्ट्राइक का नोटिस नहीं दे सकता है, प्रोटेस्ट नहीं कर सकता है, डिमांडेट नहीं कर सकता है, इस वजह से वह नेगलेक्टड कम्प्यूनिटी बन गया है ऐसा नहीं सोचा जाना चाहिये।

घाब की दुनिया में यहाँ पर जो प्रेस बैठता है, उनके लिये दो शब्द भी लिखने की कोशिश नहीं करता है। अन्तर्राष्ट्रीय समस्याओं पर घनेको छोटे छोटे घाटिकल्स प्रब्लमों में निकलते हैं, वियतनाम और हुनोई पर पेसन्गोहियाँ की जाती हैं, लेकिन चीजों की कीमतें गिरने के बारे में कोई नहीं लिखता

[श्री जु० रामपरीराव]

दिल्ली में अगर डी० एम० एस वाले एक लिटर दूध की कीमत पर दो पैसे बढ़ाते हैं तो दूसरे दिन अखबारों में उसके खिलाफ एडि-टोरियल निकलते हैं, प्राइस रेजिस्टेंस कमेटीज कायम होती हैं और मेरे दोस्त बनर्जी साहब जैसे लोग उनकी सदारत करते हैं, लेकिन इस मामले में कोई भी प्रेस वाला कुछ नहीं लिखता। मैं उनसे अपील करता हूँ कि इस खास समस्या पर एक-दो शब्द अवश्य लिखें।

ग्राज कल के जमाने में स्माल कार प्रोजेक्ट्स की बहुत चर्चा होती है, मगर स्माल ट्रेक्टर यूनिट कायम करने के लिये कोई योजना नहीं है। जब तक आप स्माल ट्रेक्टर यनिट्स पब्लिक सैक्टर में कायम नहीं करेंगे, छोटे ट्रेक्टर किसानों को नहीं पहुंचाएंगे, यहाँ पर खेती बढ़ नहीं सकती।

हमेशा इसी सदन में जब कभी एग््रीकल्चर की डिमाण्ड पर बहस हुआ करती है, क्राप्स की इंशोरेन्स के लिये हमेशा मुत्तहदा ग्रावाज उठाई जाती है कि क्राप और कैटिल का इंशोरेन्स करें। मुझे याद है जगजीवन राम जी ने कहा था कि इस सिलसिले में हम एक्स-पेरिमेंटल तौर पर देख रहे हैं, उसके बाद सारे भारत में इसका इतलाख होगा। मैं मंत्री जी से आशा करता हूँ कि अपना जवाब देते वक्त वह इसके बारे में हमको सूचित करेंगे।

आखिर में, मैं आपको किसान के दो शब्द सुनाना चाहता हूँ—

कृषि सकल परिश्रमलू कीलू चील,  
सत्परिश्रमू वाणिज्य साधनम् बू।  
अखिल वाणिज्यमूलू श्री काट पटलु,  
श्रीये भोगोपलब्धिक जीवकरं।

I will try to explain it. Agriculture is the key to industry and healthy industry. It gives impetus to the trade and commerce. It is the trade

and commerce that brings wealth and it is wealth that brings peace and prosperity to the nation.

बाबजी, आप इन शब्दों को अपने मंत्रालय में इन्सक्राइब कराइये। इतना ही नहीं, आप चाहे खाद्य मंत्री रहें या न रहें, इसको अपने टेबिल पर लिखा लीजिये, ताकि जो भी मंत्री आये, उसको देश का इमेज प्रोजेक्ट करे कि यह मंत्रालय किसानों की अच्छाई के लिये, बहबहदा के लिये काम करता है।

DR. KARNI SINGH (Bikaner): After some years, the food debate is being carried on in this House in a relatively happy atmosphere. I think 90 per cent of the credit for this must go to God....

SHRI PASHABHAI PATEL: One hundred per cent.

DR. KARNI SINGH: And 10 per cent must be shared by Shri Jagjivan Ram and Shri C. Subramaniam who laid the foundations, in my opinion,...

SHRI JAGJIWAN RAM: The hon. Member is very unfair to the Indian farmer. What about the Indian farmer? This shows the whole thinking.

DR. KARNI SINGH: All right, I shall correct myself and say that 90 per cent of the credit should go to the farmers and to the Ministers and 10 per cent to God.

In spite of a very good year when we have a bumper crop of 95 million tonnes, there is a shortfall of 7.5 million tonnes which will have to be obtained from other countries. I feel that we are very fortunate this year with good rains. But we should not be so complacent as to think that next year will also be an equally good one. Therefore, the preparations for creating buffer stocks should take place from now onwards. I have a feeling that if we

do not take into account the phenomenal increase in population which the Minister in charge of Family Planning tells us will be approximately 13 crores in the next ten years, then in spite of bumper crops, a time may come when we shall face famine conditions even in a very good rainy year. I feel that the Food Ministry and the Family Planning Department will have to work together to find out ways and means of increasing food production and also keeping down the increase in population.

It is a matter of great regret that even today, many years after Prime Minister Nehru gave an assurance to the House that India would be self-sufficient in food in a very short time, we are still extending our hands with a beggar's bowl before other countries for food aid. It is a matter of great shame for a free country like ours, for a self-respecting country like ours to depend on other countries to help us out of our food situation. I feel that any country which depends for food on another country must essentially make its foreign policy to some extent subservient to the giver-country. Let us be clear about this in our mind that no matter what a giver-country may have to say, they will always have some motive behind the help that they are giving. If America gives us food aid, it is perhaps to keep India out of the camp of the communist. But I feel that India must within a very short span of time become self-sufficient in food and gain her self-respect which is her rightful due.

If we look at the agricultural potential of the country, 80 per cent of India's population is engaged in agriculture and allied pursuits, which means that about 400 million out of 500 million Indians are directly dependent on farming. 54 per cent of the national income comes from this source alone and the bulk of it is consumed within this sector, leaving a relatively small disposable surplus. This proves that the productivity of

this sector is appallingly low. I can quote some figures in this connection in regard to the *per capita* arable land. Japan, in terms of hectares of arable land per person, is having 0.06, Netherlands 0.08 and India 0.35 which means that we have much more land at our disposal. But if we look at the national income per hectare in terms of US dollars, we shall find that Japan produces 1055 while India does only 90. I feel that in spite of the fact that we have so much more land we are still not producing enough wealth. Therefore, I suggest that we should do something in this direction.

The question of solving the food problems is, I am sure, understood and known to everyone in this House today. But I do feel that we have to examine some of the figures placed before us both by Government and by various departments. Let us examine the figures in relation to irrigation progress. The irrigation potential created from major and medium schemes in 1967 was 43 million acres; area irrigated from major and medium schemes was 40 million acres; the gross irrigated area from all sources was 88 million acres and India's total irrigable area is only 187 million acres out of a total cultivable area of 480 million acres and area under actual cultivation of only 387 million acres. I agree and concede that the irrigated area has gone up by 57 per cent, which is very good, but I do feel that something more has to be done in this direction.

I feel that irrigation projects like the Rajasthan Canal, Narmada and other projects will have to be given higher priority to see that more water is available so that the fertilisers can be put to better use.

Looking at the question of irrigation facilities, I feel there is a great deal of scope in our canal systems which can be given higher priorities. Tubewells in villages have proved a very great success. I can tell you

[Dr. Karni Singh]

that there is one tubewell that is found in Rajasthan somewhere around Jodhpur which is giving about 2½ lakh gallons per hour. It is virtually an artesian well. I feel that tubewell boring work has to be done there to see that more such wells are harnessed to greater productivity of food.

Then lakes and bunds and perhaps at some future date the use of artificial rain and the use of desalination as a result of which we utilise sea water for our irrigation purposes will have to be examined by our research teams.

I feel that perhaps one of the most important things which requires our attention is fertilisers. I have had the honour to serve on the informal committee of the Planning Commission when Shri Lal Bahadur Shastri was our Prime Minister. I remember a very interesting discussion on food there when at that time Shri C. Subramaniam was the Food Minister who took up cudgels for intensification of the production of fertilisers and another Minister who at that time was a member of the Planning Commission strongly fought against it. But I am glad that the emphasis on the use of fertilisers in our country is now increasing. It is a very helpful sign.

16.24 hrs.

[MR. DEPUTY-SPEAKER in the Chair]

I feel that we should have a look at some of the figures Government have brought out and also the fertiliser statistics compiled by the Fertiliser Corporation of India. If we look at the per hectare use of fertiliser in the country and compare it with that of some other countries of the world, we will realise that we are right at the bottom of the ladder. The Netherlands which leads in this respect has 581 kg., New Zealand 521 kg., US 70 kg., the USSR 24 kg and India, a bare 5 kg. If we analyse the per capita use of fertilisers, the Netherlands is 45 kg., New Zealand 156kg., the USSRs 24 kg., the US 57 kg. and

India's, a bare 2 kg. If we take 3.4 kg. which is the figure now given to us, I can still say that it is not enough and a great deal can be done in this regard.

If we come to the fertiliser production in the country, there are now 6 public sector and 4 private sector factories producing nitrogenous fertilisers with their total annual capacity at 7,61,000 tonnes. These are not the actual production figures; I am not quite sure exactly how much we are producing—I am told it is about half. Two new projects have gone into production in 1967 and 1968 and two more are due to be commissioned, which is, of course, a very happy situation. But I feel there are some other places where fertiliser factories can be set up, for instance, in Hanumangarh in Rajasthan where we have gypsum, coal and water very easily accessible. A factory can be set up in the public sector there.

16.25 h. s.

India is a country which has to go in for large-scale mechanised farming.

SHRI RANGA (Srikakulam): There are millions of peasants to be employed on land. There will be only unemployment.

DR. KARNI SINGH: I think if we have population control, unemployment will be solved very shortly.

In mechanised farming, the question of land ceiling has to be weighed against food production. This is a problem which I feel Mr. Jagjivan Ram today and perhaps Mr. Ranga tomorrow will have to solve. In the Soviet Union, the people who started the communist movement had 27,000 tractors in 1928; in 1965 they have 16 lakh tractors. About 12 or 15 years back we were able to buy a tractor in this country for Rs. 8,000. Today the same tractor costs three times that price.

Coming to the question of yield, intensive cultivation, it is important for us to see what we have achieved.

The question of producing more food from a small amount of land by intensive cultivation has to be very carefully examined by us. If we look at the figures of yield per hectare, in rice and paddy for Italy it is 4,000 kg., USSR 2,600 kg., and India, again right down in the ladder, 1,310 kg.; in wheat production we are somewhat better. For Italy it is 2,200 kg.; USSR 850, which is a little less than India, and India 910 kg.

I feel that the intensification of cultivation with the use of these new seeds and other means must be explored. While on this subject of new seeds like the Mexican wheat and hybrid bajra, I would like to mention that there was a report a little while ago about some rust or disease that was found in hybrid bajra in Haryana and other areas. This, I was told, is lethal or dangerous, and created a great deal of fear in the minds of people who consume this food. I sincerely hope the Minister will be in a position to explain to the House how he will be able to warn the country of the dangers from this poison.

I would repeat that the backbone of any country is food. We must solve our food problem before we can think of anything else. Over and above anything else, if India is to regain her self-respect in the rest of the world, then food self-sufficiency has to be achieved by us in the very near foreseeable future.

श्री भा० व० बेजमूल (झीरंगाबाद):  
उपाध्यक्ष महोदय, प्रायः देश के अन्तर कृषि की समस्याओं के बारे में जो चर्चा हो रही है उस के सम्बन्ध में मैं खाद्य मन्त्रालय के मन्त्री महोदय और उनके साधियों को बधाई देता हूँ। मैं समझता हूँ कि इस मन्त्रालय की जो सीडरसिप है, वह ऐसे मन्त्री यहां पर बैठे

हुये हैं जोकि कृषि के प्रश्नों को समझने वाले हैं, एक प्रकार से दिल की धड़कन को जानने वाले हैं। लेकिन इस साल कृषि की पैदावार में जो काफी बढ़ावा हुआ है, 95 मिलियन टन्स का जो हम अन्दाज करते हैं, उन्हीं रिपोर्टों में यह भी कहा गया है कि इसका कारण है इस साल की वर्षा, यानी नेचर के हालात को उससे सम्बद्ध किया गया है। प्रायः भी इस देश की कृषि बहुत बड़ी मात्रा में नेचर पर निर्भर करती है। प्रायः देश के अन्दर कृषि के लिये नये नये तरीके अपनाये जा रहे हैं और यह कोशिश की जा रही है कि कृषि को साइंटिफिक रूप दिया जाये, एक ऐसा आधार दिया जाये जिससे हम सेल्फ सफ़ीशियन्ट हो सकें और सन् 1970-71 का जो टारगेट मुकर्रर किया गया है वह अचीव हो सके। देश में इस क्षेत्र के अन्तर्गत जो नये नये प्रयोग हो रहे हैं, जो संस्थायें काम कर रही हैं उनके काम को देखने से विश्वास भी होता है। मैं हाल ही में पंजाब की लुधियाना यूनिवर्सिटी विजिट करके आया हूँ।

मैं कर्नाटक डेयरी से होकर आया हूँ और वहां के जो वैज्ञानिक रिसर्च का काम कर रहे हैं उस के लिए मैं उन्हें बधाई देना चाहता हूँ। मैं समझता हूँ कि उन्होंने दिल खोल कर जान डाली है और इस काम में वह सराहनीय प्रयत्न कर रहे हैं। लेकिन उस के साथ साथ सरकार को इस बात की भी व्यवस्था करनी चाहिए कि यह तो रिसर्च का काम होता है वह प्रैक्टिकली ग्राम किसानों के खेतों तक पहुंच सके। लेकिन मुझे खेद के साथ यह भी कहनी पड़ती है कि जो एक्सटेंसिव सर्बिसज हैं चाहे वह स्टेट की हों या सैटर की हों वह ठीक ढंग से काम नहीं कर रही हैं। वह जोश जो हमारे साइंटिस्ट्स और किसानों में पाया जा रहा है वह जोश हमारी सर्बिसज में देखने को नहीं मिल रहा है। यही कारण है कि अभी तक देश में कोई 5 प्रिसिपी ही

[श्री भ० दा० देशमुख]

ऐसे बड़े बड़े फार्मस हैं जहाँ कि यह आर्गेनाइज्ड खेती होती है और वहाँ यह न्यु टेकनीक और खेती करने का रीसेट ऐडवांस तरीका पहुंच गया है। लेकिन हिन्दुस्तान के अन्दर जो आम किसान हैं और वह बड़ी संख्या में गांवों में हैं और बहुत छोटे छोटे उन के खेत हैं यह न्यु टेकनीक और इम्प्रूवमेंट्स उन तक अभी तक नहीं पहुंच पाये हैं। इसलिए हम दावे के साथ आज नहीं कह सकते हैं कि हमारी कृषि में यह जो युग शुरू हुआ है, जो न्यु इम्प्रूव्ड टेकनिक दरियापत हुई है वह गांवों के किसानों तक पहुंच गई है। आज जरूरत इस बात की है कि यह न्यु टेकनीक और इम्प्रूव्ड मैथड्स आफ कल्टीवेशन उन आम छोटे छोटे किसानों तक पहुंचाये जायें।

जहाँ तक किसानों को उन की उपज के दाम देने का सवाल है वह उन्हें महज इंस्टिट्यूट को ही दृष्टि में रख कर उनको उपज के दाम न दिये जायें बल्कि वह आयन्दा आने वाले 10—15 साल का अंदाजा करते हुए दिये जाने चाहिए कि कैसे किसानों में स्थिरता लाई जाय। उन को इस बात का लिहाज रखते हुए फसल के दाम दिये जायें ताकि उन की नये नये साधन और इम्प्रूव्ड मैथड्स आफ कल्टीवेशन अपनाने की क्षमता बढ़ सके, नये नये इम्प्लीमेंट्स, कृषि के उपजत औजार आदि वह खरीद कर अपना सकें। उन्हें उपज के दाम जो उन के द्वारा कृषि के लिए खर्चा किया जाना है उस से अधिक मिलने चाहिए। लेकिन मुझे दुःख के साथ यह कहना पड़ता है कि एग्रिकलचरल प्रड्यूसिंग कमिशन ने यह दृष्टि अपने सामने नहीं रखी है और यह कारण है कि आज उस की वजह से किसानों का गला घुट रहा है। आज हालत यह हो रही है कि अगर किसानों की उपज के दाम दो, चार पैसे बढ़ देते हैं तो यह हवा पैदा होती है कि खाने वालों का क्या हो ?

कंज्यूमर्स का क्या बनेगा ? मैं समझता हूँ कि दूसरे बहुत से ऐसे डिपार्टमेंट्स हैं वे कुछ योजनाएँ हैं जिन में करोड़ों रुपया जाया हो रहा है। आज हम उन खाने वालों के लिए सबसिडी के रूप में कुछ सुविधा दे सकते हैं। यह बात यक़ीनी है कि जब तक आप किसानों को यथेष्ट प्रोत्साहन नहीं देंगे और उन्हें इस योग्य नहीं बनायेंगे कि वह इम्प्रूव्ड हाई रिड सीड्स और कृषि के नये इम्प्लीमेंट्स खरीद कर न्यु टेकनीक अपना सकें और उसके बाद भी उन्हें कुछ लाभ हो तब तक यह काम नहीं बनेगा। अब नेचर ने साथ दिया और एक साल हमारी अच्छी फसल आ गई तो महज इन्हीं से हमें संतें स नहीं कर लेना हो। अपितु हमें कई सालों के लिए कृषि उत्पादन में उत्तरेत्तर प्रगति लाने के हेतु किसानों में स्थिरता पैदा करनी होगी। इस के लिए आयन्दा आने वाले 5—10 साल का अंदाजा करते हुए कि किसान नये नये तरीके खेती के कैसे अपना सकें, जो खेती के नये नये उपजत साधन हैं उन को खरीदने की ताकत कैसे बढ़े, इस को ध्यान में रखते हुए हमें किसान को उस की उपज के दाम देने चाहिए और वह दाम उस के द्वारा किये जाने वाले उस सब खर्च से ज्यादा होने चाहिए। मुझे खेद के साथ यह स्वीकार करना पड़ता है कि अभी हम वह स्थिरता उनमें नहीं ला सके हैं। आत्म निर्भरता का लक्ष्य अभी हमें प्राप्त करना शेष है। यह पी०एल० 480 हमारे भारत देश के ऊपर एक नहूसत है और यह हम सब के लिए एक बड़ी बदनामी व शर्म की बात है। यह हमारे देश के ऊपर एक कलंक है और हम सब की यही कोशिश होनी चाहिए कि इसे जल्द से जल्द हम मिटायें। मैं श्री जगजीवनराम और शिंदे साहब से प्रार्थना करूंगा कि वह इस समस्या को जोकि अभी तक हल होनी शेष है कामयाबी के साथ हल करने के लिए सक्रिय क्रम किसानों के दुःख, दर्द को दूर करने के लिए उठायें क्योंकि ऐसा किये वगैरह हम कामयाबी मिलने वाली नहीं हैं।

किसान की सारी खेती आज निसर्ग पर है, हवा और पानी पर है। अभी हाल ही में हमारे महाराष्ट्र में गुजिस्ता महीने कुछ हिस्सों में एक, दो तारीख को भोले जैसे भ्रूसके परिणामस्वरूप करोड़ों रुप का नुकसान हुआ। वहां किसानों ने फसल उगाने के हेतु खाद और सिंचाई पर काफी पैसा खर्चा किया था लेकिन ऐन वक्त पर वह फसल भोले पड़ने से नर्बाद हो गई और करोड़ों रुपये का किसानों का नुकसान हो गया। गवर्नमेंट को इस बारे में किसानों को कुछ प्रोटेक्शन देने की व्यवस्था करनी चाहिये और उसके लिये क्रीप इन्धोरेस स्कीम की व्यवस्था करनी जरूरी है। अब इस सब जैसे आमतौर पर फसल अच्छी हुई है, वैसे हर साल के लिये यह नहीं कहा जा सकता है कि किसानों के लिये शानदार समय आने वाला है। इसी लिये किसानों को यह क्रीप इन्धोरेस स्कीम की सुविधा देनी चाहिये और इसे जल्द से जल्द लागू कर देना चाहिये। भारतवर्ष का इतिहास इसका गवाह है कि कहीं तो फसल अच्छी होती है जब कि दूसरे प्रान्त में वह गड़ जाती है। एक खेत में भोले पड़ जाते हैं जब कि दूसरे खेत ठीक रहते हैं। हमें इन तमाम संकटों का मुकाबला करना होगा और उसके लिये आवश्यक कदम उठाने होंगे। यह एक बड़ी प्रथम समस्या है जिसका कि समाधान हमें जल्द से जल्द करना है।

क्रेडिट फेसिलिटी के बारे में मैं कहना चाहता हूँ कि जिस तरह की क्रेडिट फेसिलिटी ट्रेडि इंडस्ट्रीज को मिलती है वैसे सहायित क्रेडिट की किसानों को नहीं मिलती है। इंडस्ट्रीज को कई गुना अधिक क्रेडिट दिया जाता है। इस के अलावा किसानों को यह क्रेडिट हासिल करने में 1 से लेकर 12 परसेंट तक रेट आफ इंटरैस्ट देना पड़ता है। चूंकि वह क्रेडिट उन्हें सीधा नहीं मिलता है, बीच में कोम्पारेटिब्स भी चार्ज करती हैं इसलिए वह रेट आफ इंटरैस्ट क्रेडिट के वास्ते

बढ़ता जाता है। इस के अलावा उसे हासिल करने के लिए फारमैलिटीज इतनी रखी हैं कि किसानों को बड़ी दिक्कत होती है और उस के तरीके को सादा बनाने की जरूरत है। किसानों को इस ढंग से क्रेडिट दिया जाय कि वह उन तक आसानी से और कम व्याज की दर से पहुंच सके। वैसे मैं यह चीज साफ कर देना चाहता हूँ कि मैं कोम्पारेटिब्स के विरुद्ध नहीं हूँ लेकिन कोम्पारेटिब्स की स्कीम में एक चीज देखने में आ रही है कि किसानों में जो असरदार व्यक्ति होते हैं उन को ही यह लोन प्रावि मिल पाता है लेकिन उन हजारों छोटे किसानों को जोकि स्मोल लैंड होल्डर्स हैं वह इस से वंचित रह जाते हैं क्योंकि उन का असर नहीं होता है और अफसरों तक उन की पहुंच नहीं होती है। इसलिए इस बात को देखने की जरूरत है कि आज इस क्रेडिट फेसिलिटी से जो 70 प्रतिशत: किसान लाभान्वित नहीं हो पा रहे हैं और यह कि उन को यह कर्जा वक्त पर नहीं पहुंच पाता है और रेट आफ इंटरैस्ट बहुत अधिक होता है तो इन सब खराबियों को सरकार को दूर करने की और पग उठाना चाहिए।

ऐनीभल हस्बैंडरी के बारे में मुझे यह निवेदन करना है कि हमें एक ऐसा ढंग अपनाना चाहिए ताकि हम सीमन को कई सालों के लिए प्रीजर्व कर सकें। अगर एक ही अच्छे व तगड़े बुल का सीमन काफी लम्बे प्रसों के लिए प्रीजर्व किया जाय तो वह ज्यादा का दे सकता है वनिस त इसके कि हम हजारों और लाखों की तादाद में बुल रखें। जरूरत इस बात की है कि वैटोरैरी डिस्पेंसरीज या जो ऐसी दूसरी संस्थाएं हैं वहां पर ठीक ढंग से काम किया जाय और यह सीमन प्रीजर्व करने का सही ढंग अपनाया जाय।

इस के अलावा हमारे देश में सरकारी डिपार्टमेंट्स अलग अलग कम्पार्टमेंट्स की मानिन्द काम करते हैं। जैसे एग्रीकल्चरल

[श्री. भा० दा० देशमुख]

डिपार्टमेंट है, कोआपरेशन डिपार्टमेंट है और उस के साथ वह इरीगेशन ऐंड पावर है। कृषि मंत्रालय के साथ कोआपरेटिव को जोड़ा गया वह हुत अच्छी बात है, बैटीरैनेरी को जोड़ा गया। लेकिन मेरा कहना है कि इनके बीच कोआपरेशन ठीक ढंग से होना चाहिए जोकि अभी मौजूद नहीं है। देश के अन्दर यह कृषि मंत्रालय योजना रखता है लेकिन लैंड रिफार्म पालिसी अगर ठीक ढंग से न हो वहाँ पर घाघलियां होती रहें तो हम उस को पूरा नहीं कर पायेंगे। लैंड रिफार्म के तहत जमीन का बंटवारा ठीक ढंग से होना चाहिए।

इरीगेशन के बारे में मैं धर्ज करूंगा कि एलैक्ट्रिसिटी रेट हर प्रान्त में अलग अलग हैं और दूसरे वह रेट्स भी किसानों के वास्ते अधिक हैं। 25 पैसे से लेकर 30 पैसे की यूनिट कृषि के लिए वह पावर रखी गई है। आज हम किसानों के लिए इम्प्लीमेंट्स, फर्टिलाइजर्स और इम्प्यूव्ड मैथड्स आफ कल्टीवेशन की बात कर रहे हैं लेकिन आज यह चीजें किसानों को ठीक दामों पर नहीं मिलती हैं और उन में ब्लैक-मार्केटिंग होती है। अब यहाँ महज इन चीजों के बारे में बोल देना ही काफी नहीं होता है बल्कि उस को अमली रूप देना भी आवश्यक होता है। ज़रूरत इस बात का प्रबन्ध करने की है कि यह चीजें उन्हें मुनासिब दाम पर मिलें और आसानी के साथ मिलें। हालत यह है कि अगर किसान को एक ट्रैक्टर का छोटा सा पार्ट भी चाहिए तो वह उसे आसानी से नहीं मिल पाता है और मिलता भी है तो महंगा मिलता है। इस बारे में ऐसा प्रबन्ध करने की ज़रूरत है कि कृषि क्षेत्र में काम आने वाली सभी चीजें, मशीनरी आदि किसानों को समय पर और सस्ते दामों पर सुलभ हों। इम्प्यूव्ड सीड्स हाईब्रिड बीराइटीज भी अगर किसानों को

समय पर न मिलें तो वह अपने काम में फेल हो जाते हैं। अगर पानी उन्हें ठीक समय पर न मिले तो भी वह अपने काम में फेल हो जाते हैं। फिर वह गवर्नमेंट को दोषी करार देते हैं और कारपोरेशन की तरफ उंगलियां उठाते हैं कि चूंकि हमें एसीशियल चीजें नहीं मिली इसलिए हम फेल हो गये। मैं चाहूंगा कि हमारे जो एक्सपेंशन आफिसर्स हैं वह बाहर फील्ड में जाय और सोइल को एग्जामिन करें, सुआयल की टैस्टिंग वह खुद करें और किसानों को एडवाइस करें। यह एक्सपर्ट्स लोग यहाँ दातरों में बैठ कर ही गाइड न करें, यहाँ रेडियो से ही स्पीच देकर संतोष न करें बल्कि वह खुद फील्ड में जाकर किसानों को डाइरैक्ट करें कि कैसे कृषि अच्छी होगी। किसानों के साथ मौक़े पर यह एक्सपर्ट्स उनके साथ कंधे से कंधा मिला कर खेत में बतलायें कि कंसा सीड डाला जाय ताकि उन्हें अच्छी फसल मिल सके।

रैम्युनेटिव प्राइस का जहाँ तक सवाल है तो जाहिर है कि किसानों को इंसैटिव प्राइस से अधिक मिलनी चाहिए ताकि उन में स्थिरता आ सके। गेहूँ की आज जो रैम्युनेटिव प्राइस समझ कर आप पंजाब के किसानों को दे रहे हैं उस से ज्यादा देनी चाहिए और उन्हें 85 से लेकर 90 रुपये क्विंटल देनी चाहिए। पंजाब के किसानों को गेहूँ के लिए 85 से लेकर 90 रुपये का भाव नहीं दिया गया तो वहाँ के किसानों ने गेहूँ की अच्छी फसल उगाने में स्पैशिलाइज किया है और वह जो इम्प्रूव्ड टैकनोलॉजी इस्तेमाल कर रहे हैं वह नाकामयाब हो जायगी, भागे के लिए वह मायूस व निराश हो जायेंगे। अब आप ही सोचिये कि अगर उस में इस कांफ को छोड़ दिया तो देश की क्या गति बनेगी ?

महाराष्ट्र के अन्दर हमारी शुगर इंडस्ट्री काफी अच्छे ढंग से चल रही है।



वहाँ का शुगर परसैटेज सारे देश के मुकाबले में अधिक है। वहाँ पर कोआपरेटिव सेक्टर में शुगर फॅक्टरीज के लिए गवर्नमेंट ने लोन देने से इंकार कर दिया है। महाराष्ट्र की शुगर इंडस्ट्री में जो खामियाँ हैं उन्हें मैं बतलाना चाहता हूँ। वहाँ इस तरह से इंडस्ट्री डेबेलप हो रही है तो क्या वजह है कि उन इंडस्ट्रीज के लिये सैक्शन नहीं दी जाती है। अगर सैक्शन दी जाती है तो लोन नहीं दिया जाता है। क्या किसानों के अन्दर यह ताकत है कि 2 करोड़ रु० अपनी मामूली आमदनी से बचा कर अपने कारखाने शुरू कर सकें। आज तक जो पालिसी हुकूमत की थी उस से उस ने क्यों पीछे कदम उठाया और इस लोन को रोका है? मेरा चार्ज है मिनिस्ट्री के ऊपर कि वह कोआपरेटिव सेक्टर को जिन्दा नहीं रहने देती। यू पी की इंडस्ट्री देश के लिये चीनी मुहय्या नहीं कर सकती, बिहार की इंडस्ट्री देश की चीनी की जरूरत को नहीं भ्रमाल सकती। आज देश भर की चीनी की जरूरत है और बाजार में 5 रु० किलो चीनी मिल रही है तो क्या कारण है कि कोआपरेटिव सेक्टर को लोन दे कर इंडस्ट्री को बढ़ावा नहीं दिया जाता? मैं तो कहूँगा कि शुगर इंडस्ट्री के बारे में यू पी और बिहार में स्पेशलाइजेशन किया जाय, पंजाब में जहाँ गेहूँ ज्यादा पैदा होता है गेहूँ के बारे में स्पेशलाइजेशन किया जाय, साउथ में राइस पैदा होता है, वहाँ उस में स्पेशलाइजेशन किया जाय। जब तक इस तरह से नहीं किया जायेगा तब तक हमारी समस्या खत्म होने वाली नहीं है।

उपाध्यक्ष महोदय, आप ने मुझे अपने विचार प्रकट करने का मौका दिया इस के लिये मैं आप को धन्यवाद देता हूँ।

**SHRI BHAGABAN DAS (Ausgram):**  
Mr. Deputy-Speaker Sir, in twenty years of Congress reign the handling of distribution and production of food had been a fable of woe, and utter bungling.

We have said it many times before as there are ample evidence before us to show that this vital item of human living has been used as a political tool both by foreign country U.S.A. and our own Congress-run-Central Government against 'Congress Opposed' State Governments such as West Bengal and Kerala.

The Congress Government has allowed itself to be a victim of political blackmailing on food front in the hands of American Imperialism. Under this pressure our foreign policy has been restricted and we have been stripped of our freedom there. Our trade relations with our far and near friendly socialist countries have been discontinued and on many other spheres similarly we have been subjugated for mostly sub-standard grains supplied to us on sellers terms.

The huge amount which runs into several hundred crores (P.L. 480) thus accumulated in this country is being freely issued by the imperialist forces to subvert growth of democracy and socialism to which had been our goal. For all these lack of adequate food supply has provided the handle.

During the last one year we have seen most heinous activities of this Congress run Central Government. They have been talking about formulating a National Food Policy and National Food Budget but so far in actual fact they have done nothing. All through there have been continuous and persistent demand from both the Houses of the Parliament. The reasons are quite clear. They are unwilling to part with this precious political tool, namely, distribution of food; because they are unwilling to impose anything on surplus states which are mostly Congress run. Under these circumstances how can the National integration remain intact? Areas adjacent to each other show tremendous disparity of prices for same commodity. The rice sells in Orissa at rupee a kilo but the same is available at the rate of rupees three and even more in West

[Shri Bhagaban Das]

Bengal. Similarly, prices vary between Punjab, U.P., Kerala and Madras.

States like West Bengal and Kerala produce a number of items like jute, tea, etc. Keeping a vast acreage away from food production and earn major share of the country's foreign exchange earnings. That foreign exchange goes to Central coffer and ultimately consumed through a National Budget for a supposed nation building work. How far they have succeeded in that job is a different matter altogether. We have no complaint against it but the Central Government has to take the full and irrevocable responsibility in meeting the food requirements of the deficit states. They cannot snake off their responsibility in this regard under any circumstances. If this is not done the Centre must allow us to import items of food from abroad through normal trade channel. If this reasonable demand is not acceded to we have to rise in protest and agitate to obtain this essential requirement.

The food that we grow in this country if distributed properly can meet the minimum requirement of our population, but the hoarders and big jotedars and blackmarketeers have to be restrained as otherwise there will be perpetual shortage. This Congress Government can never do this. They are their henchmen.

In twenty years the Congress Government has failed to give the land to the landless people. When the U.F. Government of West Bengal during their very short span of life of nine months had been vigorously proceeding in this direction the Congress of West Bengal had been quietly organising resistance through jotedars and landlords.

This year, although there have been bumper crops, because of timely rainfall, the common men in this country, specially in deficit States, are seeing no better days. State procurement in West Bengal has been ruined deli-

berately to give a chance to Congress henchmen in food business to reap a rich harvest out of starving millions.

Turncoat Mr. Kabir, a Congress confidant in toppling operation had emphasised that if the U.F. Government were allowed to continue and give the advantage of the bumper harvest and subsequent procurement operations it will be impossible for all time to come to de-throne the U.F. Government. So the whole action was hastened. The U.F. Government took a target of ten lakh ton procurement and the Congress P.D.V. Government immediately reduced it to seven lakh tonnes. In fact, they have not procured more than two lakh tonnes. So again you have to go to blackmarketeers for your survival.

The Food Corporation of India under the personal direction of the Food Minister has done a wonderful job and in that they have procured no more than one-third of the target which was in the region of six million tonnes although the Agricultural Prices Commission suggested a figure of seven million tonnes. The Food Corporation of India never hopes to procure more than 4.5 million tonnes. Although the Food Corporation of India has a wage bill of Rs. 2.25 crores and 11,500 employees with 20 officials getting more than Rs. 2,000 per month paying a godown rent of over Rs. 40 lakh per year, they could not do better. But behind this miserable failure political hands have played to serve the cause of big traders and hoarders. The Food Corporation of India has given more smoke-screen than food.

The Government has served the producers and traders very well on the sugar front. Partial sugar de-control has brought great prosperity on the sugar magnates at the cost of severe hardship on the common man.

On the irrigation plant the planning had been impractical and top-heavy. On the fertiliser project the less said the better. A peasant of the country

pays the highest price for the fertiliser which is mostly sub-standard. A lot more could be said against the food policy.

**SHRI ANNASAHIB SHINDE:** What does he mean by sub-standard?

**SHRI BHAGABAN DAS:** Low standard.

श्री कृष्ण दास (सैदपुर) : उपायमहा महोदय, मैं आप के प्रति आभार प्रकट करना चाहता हूँ कि आप ने मुझे बोलने का अवसर दिया ?

जैसा आप जानते हैं हमारे देश में लगातार दो वर्षों तक सूखा पड़ा खास कर उन स्थानों पर जहाँ के लोग खेती पर अधिक निर्भर करते हैं, जैसे उत्तर प्रदेश और बिहार। उस सूखे का परिणाम यह हुआ कि हमारे देश की अर्थ व्यवस्था पर उस का प्रभाव पड़ा। लोग कहते हैं, और यह बात सही है भी है कि इस साल बम्पर क्राप हुई है। उन्होंने उसके लिये तर्क दिया है कि मानसून अच्छा था, यह भी सही है।

लेकिन साथ ही साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि हमारे यहां के किसान ने इस समय मीनसून अच्छी होने के बाद खेती में जो अपनी लगन दिखाई है, तत्परता दिखाई है, साइन्टिफिक ढंग से खेती करने के लिए सरकार ने जो प्रयोजन किये, उन प्रति उसने जो उत्साह दिखाया, उसी का परिणाम है कि इस साल अधिक फसल पैदा हुई। लेकिन सोचने की बात यह है कि क्या आज का किसान ऐसी स्थिति में है कि यदि फिर इस तरह का सूखा पड़े तो वह उसका मुकाबला कर सकता है? ऐसी बात नहीं है। आज अगर कोई अकाल की परिस्थिति आजाय तो आज के किसान की जैसी पहले हालत थी, वैसी ही हालत हो जायगी। इसका कारण है। किसानों

को जो सुविधायें मिलनी चाहिये थीं, वे अब तक नहीं मिल पाई हैं। मसलन सिंचाई को ही ले लीजिये। सिंचाई ऐसी चीज है—अभी हम लोग पूरा इन्स्टीट्यूट को देखने के लिए गये थे, वहाँ देखने के बाद यह मालूम हुआ कि खण्ड किसान को गांवों में सिंचाई का सामान समुचित ढंग से दे दिया जाय, तो किसान की पैदा करने की शक्ति बढ़े जायेगी। पंच वर्षीय योजनाओं को देखने से मालूम पड़ता है—यह बड़े दुर्भाग्य की बात है और मुझे कड़ने में संकोच नहीं है—कि वह क्षेत्र जहाँ पर 70-80 फीसदी लोग खेती पर मुनहसिर हैं, जहाँ पर सिंचाई के लिये 70-80 फीसदी पानी मिल सकता है, सिंचाई की जा सकती है, वहाँ पर योजनायें चालू नहीं की गई हैं। कहां पर की गई हैं? जहाँ ऐसे प्रदेश हैं, जिनमें 20 फीसदी 25 फीसदी सिंचाई हो सकती है। जैसे उत्तर प्रदेश, जो नदियों से घरा पड़ा है, बिहार—जो नदियों से घरा पड़ा है, वहाँ पर ऐसी बड़ी योजनायें नहीं बनाई गईं, जिन से सिंचाई की जा सके। मैं कहना चाहता हूँ कि उत्तर प्रदेश और बिहार में किसान को अगर बड़ी योजनाओं के द्वारा पानी न दिया जाय, अगर छोटी योजनाएं, जैसे कुंए हैं, वे दिये जायें तो उत्तर प्रदेश और बिहार ऐसे इलाके हैं, जहाँ सूखा पड़ना है, बाढ़ आती है, उसका मुकाबला बढ़ा का किसान कर ले, तो मैं विश्वास के साथ कह सकता हूँ कि सारे देश को धन्य हो सकता है। लेकिन उसकी तरफ यहां ध्यान नहीं दिया गया, यह बड़े दुर्भाग्य की बात है।

अभी हमारे पं० के० एन० तिवारी जी ने कहा कि प्लानिंग कमिशन और एग््री-कल्चर प्राइस कमिशन के लोग ऐन हैं जो अनाज की किस्मों को भी नहीं जानते हैं, गेहूँ किसे कहते हैं, जौ किसे कहते हैं। अगर यह बात सत्य है तो मैं उनसे कहना

[श्री शम्भु नाथ]

चाहूँगा कि आलोचना करने से काम नहीं बनता । प्राइस कमीशन ने इस समय देश के खाद्यान्न की प्राइस फिक्स करने में जो योगदान किया है, वह किसी से छिपा हुआ नहीं है । उन्होंने इस तरह की आलोचना की, लेकिन मैं उन से कहना चाहता हूँ कि वह बिहार से घाते हैं और ऐसे परिवार में पैदा हुए हैं कि जिनके फोर-फादर्स से लेकर शायद वह भी इस समय हल की मृथिया नहीं पढ़ना चाहते, वह हल चलाना पसन्द नहीं करते और पसन्द ही नहीं, बल्कि पाप भी समझते हैं हल चलाना बुरा है । मैं कहना चाहता हूँ कि इस समय हमारे देश में पैदावार तभी बढ़ सकती है जबकि सिचाई के साधन हों और और साथ ही साथ भूमि में सुधार किये जाय । आप देखें—हमारे देश में जितने का किसान हैं, उनमें 60 फीसदी ऐसे किसान हैं जिनके पास पांच एकड़ से भी कम भूमि है । ऐसे किसानों की क्या हालत है ? न तो उनके पास ऐसे साधन हैं कि उसके करिये वे क्रेडिट ले सकें, ऋण ले सकें तब ले सकें, वह मजबूर हैं । आपका कम्प्यूनिटी डेवेलपमेंट का विभाग है बहुत अच्छा विभाग है लेकिन गांवों में देखने में यह आता है कि वे जो 60 फीसदी किसान हैं, वे उस तक नहीं पहुँच सकते । उसका जो फायदा है, वह अपर-मिडिल क्लास को मिला और जब तक छोटे किसान की आर्थिक परिस्थिति ठीक नहीं होगी, तब तक अन्न की उपज बढ़ाने की बात कहना कोई बहुत ज्यादा झूठी बात नहीं है । छोटे किसानों की हालत यह है—हमारे उत्तर प्रदेश में यह हालत है कि वहाँ पर दो किस्म की जमीन है—एक भूमिदारी और दूसरी सीरदारी भूमिदारी की मालियतवाले को 60 गुना तकवावी दी जाती है और सीरदारीवाले को 25 गुना दी जाती है । सीरदारी जमीन उनके पास है जो गरीब हैं और भूमिदारी जमीन उनके पास है जो बड़े बड़े काश्तकार हैं ।

हमें बड़े बड़े काश्तकारों को भूमिदार होने के नाते ज्यादा लोन मिलता है लेकिन छोटे किसानों को नहीं मिलता । मेरा कहना यह है कि किसी को उसकी माली हैसियत से ऋण न दिया जाय । किसान को माली-हैसियत से ऋण देने से देश का 60 फीसदी किसान उस ऋण से वंचित रह जायेगा । बल्कि इन्स्टेबल यह होना चाहिये कि उस में कितनी उत्पादन शक्ति है उस में उत्पादन करने की कितनी क्षमता है उस के अनुसार उस को ऋण देना चाहिये । इसको फसलीकरण योजना कहते हैं इस योजना के अन्तर्गत उस को ऋण देना चाहिये । अगर इस तरह से किसान को ऋण मिल और दूसरी सुविधायें मिलें तो मुझे विश्वास है कि हमारे देश का करोड़ों रुपया जो विदेशों से अन्न मांगने में खर्च होता है वह बच जायेगा और हम चन्द ही दिनों में आत्मनिर्भर हो जायेंगे तथा इससे हमारे देश की आर्थिक परिस्थिति भी सुधर सकती है ।

इसके साथ ही मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि आज गांवों की हालत देखने से यह मालूम होता है कि गांवों में एथीकलचर लेबरर्स जिनकी संख्या 20 प्रतिशत है रात दिन मेहनत करता है । उपाध्यक्ष महोदय आपको यह जानकर ताज्जुब होगा कि सूबह जबकि एक घण्टा रात रहती है वह उठता है और तब से खेती से लियट जाता है और रात के 8 बजे तक काम करता है । बड़े बड़े किसान जिनका कि वह काम करता है है बहुत थोड़ी मजदूरी उन को देते हैं । इसका परिणाम यह होता है कि खेती में काम करने वाला मजदूर यह समझता है कि उसे खेती की पैदावार से कोई प्रयोजन नहीं है । उसका लगाव उसके प्रति नहीं होता है । बड़े किसान, जि को कि खाने के लिये आसानी से मिल जाता है, देखते हैं कि जो पैदा होती है उससे उनका काम चल जाता है, इसलिये उनको उसकी परवाह नहीं

होती । कहने का मतलब यह है कि एग्नी-कल्चर लेबरर्स की दशा जब तक नहीं सुधरेगी । क्योंकि वह खेती में काम करने वाला होता है—अभी जैसा कि तिवारी जी ने कहा— मैं पूरे विश्वास के साथ कह सकता हूँ कि वह खेती नहीं कर सकेंगे और न उन्होंने कभी की है, उनका काम लेबरर्स करते हैं, इसलिये जब तक लेबरर्स के दिमाग में, दिल में खेती करने की भावना पैदा नहीं होती और जब तक वह यह नहीं समझेंगे कि यह मेरी खेती है, देश के लिये हम को भ्रन पैदा करना है, इसमें भी हमको हिस्सा मिलेगा, तब तक भ्रन की पैदावार नहीं बढ़ सकती । इसलिये बहुत जरूरी है, कि उन लेबरर्स के प्रति सरकार का ध्यान जाय ।

अभी यहाँ पर सीलिंग की बात आई । उत्तर प्रदेश में भी ए टाइप, बी, टाइप सी टाइप — तीन तरह की जमीन रखी गई है, जिनके लिये 30 एकड़, 40 एकड़ और 60 एकड़ तक सीलिंग माना गया है । लेकिन उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपको बताऊँ कि बहुत थोड़ी सी जमीन बची है और जो बची है उस को भी तिकड़म कर के किसी न किसी तरीके से लोगों ने हथिया लिया है । गाँव समाज और गाँव सभा की जमाँ है, उस पर बड़े बड़े काश्तकारों ने, जिनका खेती करने से ज्यादा मतलब नहीं है, तिकड़म करके उन गरीबों को जमीन नहीं मिलने दिया, मुकदमा दायर करके, मैन्यूवर करके अपने हाथ में ले लिया है और वह जमीन ज्यों की त्यों बन्जर पड़ी हुई है । इसलिये मैं कहना चाहता हूँ कि सरकार को इस तरफ ज्यादा तबज्जह देनी चाहिये ।

हमारे यहाँ सिंचाई के लिये —जैसा अभी लोगों ने कहा—आपको सुनकर ताज्जुब होगा—हमारे यहाँ संबिद सरकार ने सिंचाई और बिजली के लिये ऐसे कदम उठाये जिनसे उत्तर प्रदेश के निवासियों को बड़ा धक्का

पहुँचा, बड़ा नुकसान हुआ उन्होंने एक ऐसी स्कीम बनाई जिसके अन्तर्गत यदि किसान 8 हजार या 10 हजार रुपया जमा करे तभी उसे ट्यूबवैल मिल सकता है । और जो ट्यूबवैल सरकार द्वारा लगाये गये हैं उनके द्वारा सिंचाई करने के लिये यदि किसान 20 रुपया फी एकड़ दे, तभी उसे टाप प्राय्रिटी दी जायेगी और वह अपना खेत सींच सकेगा मुझे दुःख के साथ कहना पड़ता है कि संबिद सरकार का यह इस तरह का रवैया रहा जिसमें ट्यूबवैल का बड़ा किसान ही उपयोग कर सकता है, कोई छोटा किसान उसका उपयोग नहीं कर सकता है ।

17 hours.

लेकिन अब चूँकि वहाँ पर राष्ट्रपति शासन लागू है इसलिये मैं केन्द्रीय सरकार से कहना चाहता हूँ कि इस प्रकार के जो रूल्स संबिद सरकार ने यु० पी० में बनाये थे उन पर पुनर्विचार किया जाय और जिस प्रकार की सुविधायें पहले मिलती थीं उसी प्रकार की सुविधायें फिर दी जायें ताकि किसानों को अपनी पैदावार बढ़ाने में सहयोग मिल सके ।

एक बात मैं कोम्पारेटिव के मुताल्लिक और कहना चाहूँगा । जो सहकारी समितियाँ और क्रेडिट सोसायटीज बनी हुई हैं उनमें प्रब्लम तो राजनीति ने भर कर लिया है, राजनीति के चुंगल में वे सोसायटियाँ फँस गई हैं जिनके कारण काम चल नहीं पाता है तथा जो मध्यम वर्ग और छोटा तबका जो है उसको इन कोम्पारेटिव सोसायटीज से कोई फायदा नहीं पहुँचता है । इसका कारण यह है कि उस तबके के पास न तो इतना धन है कि वह उनका मॅम्बर बन सके और न उनके पास ऐसे साधन हैं कि वह उनमें कोई एक्टिव पार्ट ले सके । इस प्रकार वे इन कोम्पारेटिव सोसायटीज और क्रेडिट सोसायटीज से छोट किसानों को कोई फायदा

[श्री सन्धु नाथ]

नहीं है। मैं सरकार से अभील करूंगा कि वह इस तरफ ध्यान दे।

अन्त में मैं आपके प्रति आभार प्रकट करते हुये यह कहना चाहूंगा कि सरकार खेती की तरफ, पानी की तरफ ध्यान दे और छोटे किसानों की तरफ विशेष ध्यान दे ताकि खाद्य का उत्पादन बढ़ सके और देश की तरक्की हो सके।

श्री शिकरे (पंजम) : उपाध्यक्ष महोदय, कहा जाता है कि हर तीन रोटी में एक रोटी अमरीका से आती है और हर तीन ट्रैक्टर में एक ट्रैक्टर रशिया से आता है। रोटी अमरीका से आती है इसलिये हां के कुछ सदस्य नाखुश हो जाते हैं और तीन में से एक ट्रैक्टर रशिया से आता है इसलिये भी कुछ सदस्य नाखुश होते हैं। पूर्व और पश्चिम का जो संघर्ष चल रहा है, तथाकथित समाजवादी या तथाकथित साम्राज्यवादियों के बीच में जो संघर्ष रहा है उससे मेरा कोई मतलब नहीं है लेकिन जब तीन में से एक रोटी अमरीका से आती है तो मुझे बहुत दुःख होता है और जब तीन में से एक ट्रैक्टर बाहर से आता है तो मुझे खुशी होती है। इतना ही नहीं मैं तो यह भी कहूंगा कि वह ट्रैक्टर रशिया के बजाय अमरीका से ही आ जाते तो भी मुझे दुःख न होता लेकिन जो हमें ट्रैक्टर दिये जाते हैं उनके बजाय अगर ट्रैक्टर बनाने के कारखाने दिये जाते तो मुझे बहुत खुशी होती।

उपाध्यक्ष महोदय, हमारे भारत के जीवन में ऐसा क्षण आया है जहां कि हमें यह सोचना चाहिये कि जो रोटी हमारे यहां बाहर से आती है उसको हम बन्द कर दें क्योंकि हमारे यहां मराठी में एक कहावत है :

मकमलीत सौभाग्यापेक्षां डकडकीत  
वैघ्न्यवर्तै ।

जिसका अर्थ है कि नाम के सौभाग्य से वैधव्य ज्यादा अच्छा है क्योंकि जब किसी मनुष्य

को वैधव्य आ जाता है तब वह अपने बच्चों को लिये जो चाहती है, प्रयत्न कर सकती है लेकिन जब नाम की वस्तु, उसका पति रहता है तब वह कोई प्रयत्न नहीं कर सकती है। इसलिये आज जो रोटी अमरीका से आती है—जबकि हम समझते हैं कि उसको बचा सकते हैं—लेकिन हम उसी दृष्टि से देखते हैं।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं छोटे मुंह से बड़ी बात कहता हूं, आप मुझे क्षमा करेंगे लेकिन हमारे यहां जो प्लानिंग होती है, मैंने बहुत देखा है, वह सदीय होती है। जिस गांव में भी मैंने प्लानिंग का कार्य देखा है वहां यही देखने को मिलता है कि हमारी प्लानिंग सदीय है। मैंने कुछ समय पहले माननीय कृषि मंत्री जी से प्रश्न किया था कि गोवा में जो आइरन और और मैंगनीज और ट्रान्सपोर्ट होता है उसको ट्रान्सपोर्ट करने वाली बाजेंज इतनी स्पीड से जाती है कि वहां नदिया के बंधार टूट जाते हैं और समुद्र का सारा खारा पानी खेतों में चला जाता है जिस से खेत खराब जाते हैं, क्राफ्ट खराब जाती है। दो वर्ष पहले प्लानिंग कमीशन के दो मम्बरस भी गोवा गये थे, एक पत्रकार की हेसियत से मैं भी गया था। मैंने उन से प्रश्न किया था कि गोवा में जो प्लानिंग हो रही है उसके बारे में आपकी बुनियादी बातें क्या हैं। गोवा का जो डवलपमेंट होगा वह कृषि प्रधान होगा या धातु प्रधान होगा। और कृषि प्रधान है तब नदिया किनारे की जो खेती है उसकी लेविल समुद्र के नीचे ही रहती है। उसका संरक्षण करने का प्रयत्न करना पड़ेगा। अगर धातु प्रधान है तो फिर कृषि को छोड़ देना पड़ेगा और धातु के बारे में प्रयत्न करना पड़ेगा। हमारे छोटे से गोवा में आइरन और और मैंगनीज और की जो डिपोजिटस हैं उनसे 40 करोड़ की फारन एक्सचेंज गोवा अर्न करता है। इसलिए हमें निश्चित करना पड़ेगा कि गोवा का जो डवलपमेंट होगा चाहिये

वह कृषि प्रधान हो अथवा धातु प्रधान हो तो जब मैं ने कृषि मंत्री जी से प्रश्न किया कि वह जो बाजेंज खेती का विध्वंस करती है उसको स्टाप करने के लिये क्या उपाय किया जायगा तो उन्होंने मुझ से कहा वी आर वेरी हैल्पफुल टु गोवा । प्रश्न ऐसा है कि आप हैल्पफुल तो हैं लेकिन नदिया के बंधार जो टूट जाते हैं उनके लिये लाखों रुपये की जरूरत है । बंधारे बराबर फूटते रहते हैं और उन से लाखों रुपयों का खेती में नुकसान होता रहता है ।

मैं गोवा के बारे में एक बात और बतलाऊं । गोवा में जो कुटुम्ब पद्धति है उसमें अविभक्त कुटुम्ब पद्धति है और विभक्त कुटुम्ब पद्धति है । मैं अविभक्त कुटुम्ब पद्धति का हूँ लेकिन गोवा में जो क्रिश्चियन्स हैं, इसाई हैं वे विभक्त कुटुम्ब पद्धति को मानने वाले हैं ।

आप पूछेंगे कि यहां पर यह विभक्त या अविभक्त कुटुम्ब का प्रश्न ही कहां आता है ? मैं बतलाना चाहूंगा कि वह सवाल यहां पर आता है । अब गोवा के इसाई चूंकि विभक्त परिवार को विलौंग करते हैं तो जब एक क्रिश्चियन लड़का, जवान लड़का विवाह करने की इच्छा करता है तो पहले वह यही सोचता है कि हमारा एक घर हो । उसका जो नया घर व बंगला हो वह खुद की जमीन में हो और इतना ही नहीं बल्कि उस जमीन में और उस घर के पास उन का एक कुआ भी हो । गोवा में उन की जो योजना रहती है वह ऐसी रहती है कि वह पहले जगह बनाता है, जगह के खरीदने के बाद वहां वह कुआ खोदता है और उस के बाद वह घर बनाना तैयार करता है । इन सब से निवटने के बाद ही वह अपना विवाह करने के लिए तैयार होता है । मैं समझता हूँ कि उसमें जो एक बुनियादी बात

उसे अगर हिन्दुस्तान में ध्यान में रक्खा जाय और उस के अनुरूप यहां पर लोग अमल करें तो हिन्दुस्तान के लोगों को बहुत लाभ प्राप्त हो सकता है ।

उन के द्वारा वहां जो कुएं बनाये जाते हैं, उस का बँड तैयार किया जाता है तो वहां ऐसी जगह बनाये जाते हैं जहां कि कुछ झाड़ आदि रहता है, नारियल आदि का झाड़ रहता है । आप यह जानते ही हैं कि चूंकि पेड़, झाड़ वहां अधिक रहते हैं इसलिए वहां वर्षा भी काफी होती है । लेकिन इस के विपरीत बिहार या राजस्थान में जहां कि मैं पिछले सप्ताह गया था, हम ने देखा कि वहां हर एक जगह में कुएं तो बनाये जाते हैं लेकिन उन कुओं के पास एक भी झाड़ी नहीं होती है । वह खेती के लिए पानी की तो मांग करती हैं लेकिन यह झाड़ और पेड़ आदि जो कि वर्षा होने में सहायक सिद्ध होते हैं उन्हें वहां नहीं लगाया जाता है । कुओं के पास कहीं पेड़ आदि नहीं दिखाई देते हैं । इस के विपरीत गोवा का दृश्य बिलकुल दूसरा ही होता है । गोवा में जब हम लोग एक नारियल का पेड़ रोंपते हैं, बोते हैं तो उस के लिए गोवा में कहा जाता है कि वह पेड़ उस के लिए नहीं बल्कि वह तो उस के बच्चों के लिए है । वह तो उसे फ्यूचर जेनरेशन के लिए लगा रहा है । यह आप जानते ही हैं कि नारियल का जो पेड़ होता है वह 10 वर्ष के बाद ही कोकोनट का फ्रूट देता है । यही भावना हमें करीब करीब हर जगह दिखाई देती है । खेती जो की जाती है या किसानों द्वारा पेड़ आदि जो लगाये जाते हैं वह फ्यूचर जेनरेशन के लिए लगाये जाते हैं । कौश क्रौप स्वयं अपने फ्रायदे के लिए लगाई जाती है बाकी पेड़ आदि लगाने और खेती के बारे में ज्यादा ध्यान देने की जो हम बात कर रहे हैं अगर वह हमारे आने वाले बच्चों के लिए होगी

[श्री शिकरे]

तो उस से बहुत ज्यादा फायदा हमें मिल जाता था।

हमारे अन्न मंत्री गोवा के बारे में बहुत हैल्पफूल हैं। गोवा की सीमा पर मैसूर स्थित है जहां कि चावल का उत्पादन ज्यादा है। गोवा का प्रमुख खाद्य चावल व मछली है। गोवा में जो चावल पैदा होता है वह केवल 5 महीने के लिए पूरा होता है। गोवा में अभी तक सिंचाई की समुचित व्यवस्था नहीं हो पाई है। लेकिन जैसा मैं ने अभी कहा मैसूर में बहुत चावल है।

मैसूर के बौरडर पर जो सुरक्षा अधिकारी रहते हैं वह कभी कभी हमारे ऊपर क्रोधित होते हैं तब बौरडर सील हो जाता है और उस के बाद गोवा में चावल 2 या ढाई रुपये के हिसाब से बेचा जाता है। लेकिन जब वह हमारे ऊपर खुश हो जाती हैं तो वहां गोवा के जो व्यापारी हैं वह उस में हिस्सा डालते हैं तब गोवा में कई हजार क्विंटल चावल आ जाता है। मैसूर में जो चावल का अधिक उत्पादन करते हैं उन के लिए कोई फायदा नहीं है क्योंकि हम ने ऐसा देखा है कि मैसूर में चावल 1 रुपये 25 पैसे किलो मिलता है और वही चावल गोवा में 1 रुपया 85 पैसे मिलता है। उस का फायदा बीच में आने वाले लोगों को उन स्मगलर्स लोगों को मिलता है। पोर्चुगल जमाने से गोवंस इस स्मगलिंग के लिए मशहूर हैं। हमारे गोवा के लोग इन धंधों में बहुत माहिर हैं। यह ऐक्स-पर्ट्स लोग यह धंधा इस रीति से करते हैं कि उन को फायदा मिलता है। लेकिन इस स्मगलिंग के धंधे से न तो बेटी करवे वाले किसान को फायदा होता है न हमारे कंज्यूमर्स का फायदा होता है। उदाहरण स्वरूप मैं आप को बतलाऊं कि पिछले महीने एक व्यापारी वहां का मैसूर से 4000 क्विंटल चावल लाया। वह लाया तो 125 रुपये क्विंटल के हिसाब से और वहां लाकर

उसने उम्मे बेचा 185 रुपये के हिसाब से। इस तरह से वहां चलता है।

जोन के बारे में मेरा कहना है कि गोवा को महाराष्ट्र जोन में होना चाहिए था लेकिन उसे मैसूर जोन में डाल दिया गया है। मेरे इस ऐतराज को सुनकर लोग आश्चर्य करेंगे और मैं समझता हूँ कि गोवा में भी बहुत से लोग आश्चर्य करेंगे कि मैं ऐसा क्यों कहता हूँ क्योंकि गोवा के मैसूर जोन में डालने से तो फायदा ही है चावल जो इतना वहां सुलभ है। लेकिन मैं यह मानता हूँ कि गोवा महाराष्ट्र में जाना चाहिए और मैसूर जोन में वह क्यों डाला जाय? यह ठीक है कि चावल की हमारी मजबूरी है और गोवा में चावल और मछली यह वहां का मुख्य भोजन है लेकिन वह डाला महाराष्ट्र में ही जाय। मुझे बोलने के लिए जो समय दिया गया है उस के लिए मैं आभारी हूँ।

SHRI RANDHIR SINGH (Rohtak):  
Mr. Deputy-Speaker, Sir, seventy-five per cent. of our population are peasants and eighty-two per cent. of that population live in villages. Near about sixty per cent. of our national income is from agriculture. It is distressing that we spent hardly twenty per cent. of our budget on agriculture. Whatever is said by my hon. friends from the opposite side has substance. The picture is very horrible, and also very lamentable. Something immediately should be done. What is satisfying indeed is that a man of *kisan* upbringing, a *kisan* by profession and out and out a man who is a *kisan* in the real sense of the term is at the helm of affairs in this Ministry. And we know how much he is out and out for a *kisan*. But whatever is expected from him has not come. I would say with all emphasis at my command that enough of water has flowed under the bridge. We have got near about 290 million acres under cultivation, and out of this 290 million acres, hardly 60



million acres is under irrigation. If we compare with other countries like U.K., or U.S.A. or U.S.S.R., I think, that will not be very wise. What we have to do is to see that every drop of water is to be converted into a grain. We are not in dearth of water. Near about 1,350 million acre feet of water flows in our rivers, and we are able to harness only 50 million acre feet of water. This is very deplorable. The surface water has to be conserved and underground water should be exploited. The other day I read somewhere, and I am sure that this must have come to your notice also, that the Indo-Gangetic plane has got the highest water reserves in the world. If only this water is to be exploited, we shall be able to feed two worlds, and not merely one. What is distressing is that we have been able to collect and store or conserve only 50 million acre-feet of water. This is too little. The American storage is 600 million acre-feet of water. And so is the case with the U.S.S.R.

Now, I want to submit most forcefully and with the greatest humility that I am capable of, that we are to do away with luxuries. We should do away with refrigerators, with television, with record-players, with saloons and with lipstick and with unnecessary kinds of imports from abroad. We must spare everything that we have for the nation. Otherwise, what my hon. friend Shri Yajnik had said would prove to be correct and we cannot say what will happen after 1972. The same thing has been said by Acharya Vinoba Bhave also, a person whom we take as a semi-prophet. What I have said so far relates to irrigation.

Now, I would like to say a word about community development. Are we to develop this country or are we not to develop this country? This is the very big question-mark before us. Are we to develop our rural irrigation or not? Are we to develop our rural electrification or not? What

is the agency through which we have to develop this? That agency can only be the agency for community development. Whatever system we have had in the bureaucracy is a legacy of the British. We have no faith in it. The present officers in the bureaucratic system will not be able to do this. Here we find something very disappointing and distressing, namely that we have not so far been able to harness the enthusiasm of the people and evoke the enthusiastic participation of the people. I must say with all the force at my command that there is definitely something wrong with the department concerned. The Centre should reckon with this department and deal with this department most seriously, and the writ of the Centre should go round the country, and the community development department should be directly under the Centre. Parliament should be taken into confidence and whatever policy matters are to be decided should be decided by this Parliament, the biggest forum in the country, and this Ministry should be in the forefront to do that.

The third thing that I would like to say is about agricultural credit. My proposal to the hon. Minister in this regard is very simple, namely that farmers with holdings of 20 acres and above should get loan from the commercial banks like the Punjab National Bank etc., while the farmers holding below 20 acres should get loan from Government.

I would go a step further and request the hon. Minister to take note of this that there should be some sort of card system or coupon system so that all the inputs would be available to the farmers on the basis of these cards and coupons. They should be able to present this card or coupon at the co-operative shop or consumer store opened by Government and get whatever they want, whether it be fertilisers or agricultural implements and so on.

[Shri Randhir Singh]

About tube-wells something has been said here. My specific proposal to the hon. Minister is this. At present they give a loan of Rs. 3,000 to Rs. 4,000 to a farmer for tube-wells. But what happens is that the farmer is actually fleeced, he spends about Rs. 1,000 by way of bribes. There is no point in giving loan to the farmer if he is going to be fleeced and reduced to an absolutely down-trodden man. I would suggest that a tube-well corporation, a small corporation, should be created for the purpose. If this is done, then the farmer would be saved from exploitation and he would not have to go like a shuttle-cock from pillar to post and from department to department. Further, such a corporation would minimise the delay that is involved at present. The farmer has today to spend about six months to three or four years for getting a tube-well. The precious time of the farmer is wasted in this manner. If a corporation is set up, then the delay factor would be eliminated.

There is one other suggestion that I would like to make, which I made last year also but which I find has fallen on deaf ears, and, therefore I am going to repeat it now. When you have an Industrial Finance Corporation for industries, why should you not have an Agricultural Credit Corporation for the farmers? I say again and again: do not give step-motherly treatment to us, the farmers. They are number one citizens of this country. They are the masters of the country, who serve the nation and feed the nation. But the feeling among farmers is that they are not being reckoned as being important, they are not being properly respected and they are being treated as second-class citizens. So this is my forceful plea to the Minister to give the farmers their due place in the country.

Another suggestion is about agricultural implements. Let us do away with this antiquated relic of the feudal age, the wooden plough. It is a very old and absolutely outmoded device for increasing cultivation. The farmer

should have an implement which will save his labour and his time. Another suitable iron plough should be designed and developed and fabricated on a large scale in some village workshop in the village. There should be an implement workshop in the villages. Government should divert enough money for this purpose. Artisans and mechanics from the rural areas can also find avenues of employment if these workshops are put up in villages. Also the time the farmer has to take to go to the town on this account would be saved. So agricultural implements manufacture in village workshops is of great importance.

SHRI R. D. BHANDARE (Bombay Central): In every village?

SHRI RANDHIR SINGH: In important villages in the centre of the village.

SHRI INDERJIT MALHOTRA (Jammu): No discrimination; in every village.

SHRI RANDHIR SINGH: Accepted. It is up to the Minister to decide in which villages he will want to put up these workshops and have an agro-industries pattern where these implement workshops would be set up in 'implement villages' as I would call them.

Another point is about fertiliser. Enough has been said about it. I will only add what is relevant. Why not give subsidy to the farmers to purchase these fertilisers? This is not something uncommon I am suggesting. It is there in England where nearly 40 per cent. of the price is subsidised. The job of the farmer in India is much more important than that of his counterpart in England.

No less important a person than Shri Hanumanthaiya, Chairman of the ARC, while forwarding his report on public undertakings to the Prime Minister says that it is most unfortunate that fertilisers in this country are the

costliest. This is something that should be taken note of by the Ministers concerned.

Then I come to improved seeds. We do not have good seeds in this country. Most of the seeds are diseased. Disease-ridden seeds should be properly treated, disease-resistant seeds evolved and proper machinery created for wide distribution of seeds. We have got the Pusa Institute which is distributing seeds only to Delhi State. But what about farmers in Haryana, Punjab and other States? Agencies are lacking, proper forums are not available for distribution of seeds.

**SHRI ANNASAHIB SHINDE:** This is not correct.

**SHRI RANDHIR SINGH:** Another question concerns the price of seeds. My information is that the ratio of ordinary grain price to seed price is the lowest. In America it is 1:11, the highest, that is, if the ordinary grain costs Re. 1, the seed will cost Rs. 11. In U.K. it is 1:5; in India it is 1:1½. If you give incentive, you will be able to get better and improved seeds. If you do not develop seeds and give impetus, that will be the greatest obstruction in the way of the high yield crop programme.

Coming to plant protection and eradication of rats, it is my personal experience that rats are creating havoc. One-fourth of the crop of this country is being devastated by rats, pests and locusts. This programme should be given priority. The nature of this programme should be preventive and not curative.

We just distribute fertilisers without knowing the nature of the soil. So, there should be proper soil testing and the fertiliser should match the need of the soil. If we do that, the per acre yield would increase. For that I suggest that in every geographical, climatic region there should be soil fertility maps, and fertiliser recommendations should be made accordingly.

There is a very good offer from big farmers owning 200 or 150 bighas of land. They say they have got good seeds, tractors, up-to-date appliances etc., that if Government encourages them, they can make available these facilities to the neighbouring small cultivators. You may call a meeting of progressive farmers who are the people who would like to co-operate in this regard.

Our farmer is not given any incentive for reclamation of land as is done in other countries, and so he feels that he is not treated in the manner he deserves. You must give grants for reclamation of land so that the farmer feels that he is treated well.

In Punjab and Haryana there are certain places where there is waterlogging. I suggest that narrow cavity, grouted tubewells are put up, they will solve this waterlogging problem, and particularly in the *khedra* areas, it would be a very great help.

The hon. Deputy Minister went to Rohtak along with me, and he is convinced about mixed farming, including cattle breeding. We have the best species of cattle in Haryana and I suggest that you allocate funds, say Rs. 20 or Rs. 40 crores, to see that good buffaloes and cows are reared, which will give milk to your Delhi Milk Scheme also. This food is very necessary for the health of the nation and long span of life. The Deputy Minister saw it himself; he made a commitment before the audience in Rohtak that he would look into it. I remind him that he should do something in the matter.

I want to refer to the Indian Agricultural Service. This is the department of agriculture but the IAS man or the IFS man is put on top of this department. They should put their expert at the top. When the Ministry of Agriculture is manned by people other than the Indian Agricultural Service, people are not doing their job; they feel that they are dominated by the IAS people. There is a lot of overlapping.

[Shri Randhir Singh]

They do not have that much enthusiasm which they should have.

I am finishing in one minute. Farmers' tours should be arranged, not only within the country but abroad also. If you do not have foreign exchange now, it should be arranged at least within the country. A Haryana farmer should be taken to Punjab, or an Andhra Pradesh farmer should be taken to Maharashtra or Haryana so that farmers actually go to these States and see the farming methods and practices adopted in those areas. Just as some Members of Parliament visited Ludhiana and came back with a rich experience, there should be farmers' tours.

You gave me time and I am very grateful to you. I hope the Minister will consider my suggestions dispassionately and try to implement them. I have been repeating these suggestions in the last four or five speeches but nothing has been done. Now, I pray to him on behalf of the peasantry, 400 million people of the country and say: do something before it is too late.

SHRI DEIVEEKAN (Kallakurichi): Sir, in his immortal book *Poet Valluvar* has said:

*Sevikkunavu illadhapodhu siridhu  
vayitrukkum iyappadam*

That means that when there is not much feast of knowledge for the fear, the stomach will be fed.

But due to the language policy of the Government what we have been hearing these days is anything is but feast for the ear. Hence I turn my attention to feed real food for the hungry.

The Food and Agriculture Ministry is, like the people of the country, one of most hungry Ministries. It has already earned the unique distinction of devouring the Minister in Charge, every two or three years. Unfortunately for the Ministry and luckily for the country, we have in Thiru Jagjivan Ram and Thiru Shinde Ministers

who cannot easily be devoured. But the Minister should not keep content with this achievement, if this can be called an achievement. Year after year we hear shortage of food. It is a chronic and national disease.

We have hunger, disease, malnutrition and starvation here. After 20 years of rule we have earned *pasi, pini, pagi* that is hunger, disease and animosity, Kural says *Ooru pasiyum Ovvapiniyum seru pagaiyum seradhu iyalvadh u nadu*. That means only the country which does away with these three, is a real country.

Foodgrains have consistently become an item of shortage. Year after year we hear a lot of speeches and assurances and comforting words. If words can quell hunger Sir, I can say that we are sure to win the war against hunger. We have wedded ourselves to the PL 480 foodgrains. PL 480 may mean besides Public Law 480, Permanent Loan To the Congress PL 480 appears to be the panacea for the continued shortage of foodgrains in the country. I recently came across one of the strangest explanations for food shortage in the country. A Cabinet Minister said that the shortage was due to the fact that people consume more these days. Sir, do you believe that this explanation is anywhere near the truth? It is exactly incorrect. The wonderful discovery was made by the Minister with the golden heart, Mr. Morarji Desai. Probably he takes one meal on most of the days but you will agree with me that Mr. Morarji should not expect all his countrymen to follow his example. Every problem has two sides: the true side and the Morarji side.

I wish to bring to the attention of the Government an important aspect should I say drawback, about this great omnipotent PL 480. For the foodgrains supplied under PL 480 we pay the U.S. administration in rupee currency. The U.S. government, even when it has to pay us dollars in respect of certain of transactions pays us

in Rupee. That is our own money returned to us instead of dollars. In effect we are losing valuable foreign exchange. I think it is for the Ministry of Finance to tackle the matter. But the whole problem is due to the PL 480 assistance taken by our Food Ministry, which plans to import 3.5 million tons of foodgrains from U.S.A.

As long our agricultural economy is not improved, as long as we keep importing foodgrains PL 480 would be permanent feature and we have to dance to the tune of U.S.A. Valluvar many hundreds of years ago said:

*Idamellam kollthanaththe  
 Idamillakkalum Irvollach chalbu*

Even if there are very little means of survival for a country, it should not go about with a begging bowl to feed itself. This determination is something which is remarkably bigger than the world itself.

The Finance Minister in his Budget speech has admitted that the programme of building up a sizeable buffer stock has remained unfulfilled for long. I think some vigorous steps should be taken in this regard.

A couple of days back the newspaper carried photos of a happy farmer harvesting the wheat. The farmer was none other than the Prime Minister. I was delighted to see the happiness and satisfaction in the face of the Prime Minister. But the question is: Is the farmer really happy when he harvests? Now he has hundreds of problems weighing on him. I may wish the farmers in the country are happy and contented. If the Government would approach the various problems facing the ordinary simple farmer and find ways and means to solve them, I am sure the country will have record production. Sir, I feel that the time has come. In fact it is long overdue, for the appointment of a farmers' Commission with members selected from experts and Members of Parliament to go into the condition of farmers. The conditions of service for the farmers

should be made attractive and brought at least on par with the Government service. The question of giving them pensionary benefits should also be considered. The sons of farmers should be given preference in Agricultural Engineering courses.

"The potential role of agriculture in the national economy and the scope which exists to realise this potential in a relatively short time are not fully appreciated even at this stage. Even the little awareness of the vital role of agriculture can be attributed largely to the disastrous consequences of two successive droughts rather than to any penetrating analysis of our economic or social structure". This view was expressed by no less a person than the Director General of the Indian Council of Agricultural Research. I appreciate his boldness and the clarity with which he has spoken of this problem.

India has 2.2 per cent. of the world's total of cultivable land area, but has 14 per cent. of world's population. While our friend Dr. Chandra Sekhar is trying to bring down the figure from 14, we should also try to increase the 2.2 per cent. to a certain extent. There are hundreds of acres of waste-lands where cultivation is possible if we plan and undertake a phased programme of bringing them under cultivation by providing basic amenities for production. Mother earth is there to feed us and nourish us. But if we do not utilise the generosity of Mother earth, if we think she has not much to offer to us, and languish the country in hunger. She will only derisively laugh at us. That was how Valluvar has seen the problem. He says:

*Ilamenru asaigi irupparatk kanin  
 Nilamennum nallal nakum*

I have a suggestion for the Government. The Government should evolve a scheme for supplying tractors and other farm equipments to Panchayat Unions which will see that these are utilised by the farmers of the Panchayat Unions to their best advantage.

[Shri Deiveekan]

I learn that the Government will import nearly 8 million tons of food-grains this year. But has the Government given any thought of having more and improved silos? What programme has the Government got for tackling the rodent menace? Sir, it is the primary duty of the Government to provide food for people; if it fails in this task the Government may well get out. Poet Bharathi has said:

*Thani oruvamukk kunavillai enil  
Chekaththinai azhithiduvom*

That is: "Even if one man is to be deprived of food, the world should be demolished." He had viewed hunger as a problem that should be given top importance.

I do not know whether I can voice my concern about the shortage of fertilisers while speaking on the demands of the Agricultural Ministry. But still as fertiliser supply has a direct say in the production of food, I think I can put in a word about the shortage of chemical fertilisers. We are to import nearly a million tons of fertilisers. But here is a piece of news from the *Times of India* which makes sad reading. About 1,000 tons of super-phosphates produced at the Zinc Smelter plant at Udaipur is lying without being distributed. There appears to be a big shortfall in fertiliser production. We have never achieved our targets. We just cover only half the targets.

This is something quite deplorable. I can understand if we miss the target by 10 or 20 per cent. But it is nearly 50 per cent. every year. This calls for careful and sincere study and remedy.

I made a little study of the Demands for Grants of the Agriculture Ministry. Among the mass of figures I found with some difficulty that the Budget estimate for the head 'Fisheries' is greatly diminished while the actual amount spent during the year 1966-67 was to the tune of 166 lakhs. But the estimate for the current year is just around 90 lakhs. Fisheries is one of

the fields in which we should concentrate more in order to solve the food problem. But unfortunately I find that the estimate is very low. If the Government is sincere in developing fisheries more money should be allotted to this head. Of course a part of the work under the head 'Fisheries' has been transferred to the Indian Council of Agricultural Research. The Ministry admits that there was slow progress of certain schemes, non-purchase of certain equipments or postponement of purchase of fishing vessels. The Ministry has shown 'Savings' under this head. Quite an achievement, I wish the Ministry comes out of its lethargy to act speedily on schemes approved and for which Budget provisions have been made.

After so many agricultural programmes, three five year plans etc. we have not attained self-sufficiency nor we are anywhere near it. We still go about the world with a begging bowl—a bowl bigger than our country. If we are to survive, only by begging food, if that is the only way for our existence let us perish. Valluvar known for sobriety and high intelligence himself has angrily said 'If we are to beg for survival, let the creator also perish.

*Irunum uyir vazhdal vendin—  
parandu keduka ulagiyatriyan.*

It is anger born out of sincerity and love for mankind. Let our aim at least be: Minimum food for all.

*"Undi koduthor uyir koduthore"*

He who gives food gives life. Let the Congress Government give food and at least try to keep its life and image unperished

SHRI LOBO PRABHU (Udipi): I am hearing so many eloquent speeches including the very literary one of the predecessor. I would like to know whether we are discussing the ministries or the grants, whether it is a discussion on the budget which will enable us afterwards to reduce the Finance Bill. We are only criticising the de-

partments and not a word is said about the grants and on the huge volumes of figures supplied to us. I would request you and the Minister of Parliamentary Affairs to so guide the discussion that it concerns the grants and not merely the ministries.

MR. DEPUTY-SPEAKER: I do realise that notice should be taken of the grants; my experience for a number of years has been, this is an occasion when members put forward the day-to-day difficulties from the knowledge of their experience about community-development, cooperation, water shortage, etc. Apart from experts like you who deal with financial matters, I am trying to accommodate some people who rarely speak in the House, so that they may put forward their genuine difficulties. Their experience is to be ventilated and they are to be made articulate. That is the main purpose.

SHRI ANNASAHIB SHINDE: Even the representative of his party, Mr. Shivappa, made a general speech. He should educate his party members first. Of course, I have no objection to the point he has raised. (Interruptions).

SHRI INDERJIT MALHOTRA: When the House is considering the demands of grants of a particular ministry, we have to discuss what the ministry has been doing in the past and give our suggestions.

MR. DEPUTY-SPEAKER: The performance aspect is also important. The financial aspect is not less important, but it is not possible for every member to go into each demand. You must realise their difficulties also.

SHRI S. S. KOTHARI (Mandsaur): The work of the Ministry cannot be divorced from the Demands for Grants relating to that Ministry.

MR. DEPUTY-SPEAKER: As I have already explained, we have to know their difficulties and their experience. That would be beneficial in guiding our policy. I do recognise that the Grant aspect must be discussed.

SHRI LOBO PRABHU: Not one word has been said about the Demands for Grants. We owe a duty to the country in seeing that there is no wasteful expenditure.

SHRI INDERJIT MALHOTRA: Shri Lobo Prabhu is not the only hon. Member who recognises that we owe some duty to the country.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Businessmen like, Shri Kothari could be very well acquainted with the financial side of it, but ordinary Members and peasants cannot be expected to be so.

SHRI CHENGALRAYA NAIDU (Chittoor): Sir, we produce food and we know the difficulties. They only eat as parasites.

SHRI S. S. KOTHARI: Sir, on a personal explanation, let me say that I am not a businessman, I am a professional man, a chartered accountant.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Then you are more acquainted with figures and the financial side of it.

SHRI S. S. KOTHARI: I only wanted to say that the work of the Ministry is inter-connected with the Demands for Grants.

MR. DEPUTY-SPEAKER: Shri V. N. Jadhav.

श्री वें० न० ज. धव (जालना): उपाध्यक्ष महोदय, मैं फूड ऐंड एग्रीकल्चर मिनिस्ट्री की बजट डिमांड्स को सपोर्ट करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। हमारे मुल्क में अगर कोई सब से बड़ा परेशानकून कोई मसला हो सकता है तो वह खाद्यान्न का ही मसला है। आज तमाम जनता के सामने, तमाम देशवासियों के सामने किस तरीके से गल्ला हासिल किया जाय, किस तरीके से गल्ला कब के लिये महफूज रक्खा जाय, यह समस्या है। बढ़ती हुई कीमतों का मुकाबला किस तरीके से किया जाय यह भी एक समस्या हिन्दुस्तान की जनता के सामने है। ग्राम तौर पर गैर मुल्कों से जो गल्ला घाता है उन जहाजों

[श्री वें० न० ज घष]

के इंतजार में हिन्दुस्तान के आदमी बैठे रहते हैं। यह हमारे मुल्क में आज चलने की हालत है। ऐसा क्यों हो रहा है यह एक सवाल किया जा सकता है। क्या इसका कोई हल है या नहीं यह भी एक सवाल किया जा सकता है। इन सवालों का जवाब हम को आज और अभी यहीं पर मिलना चाहिए।

मैं आज आप के सामने चंद बातें कहना चाहता हूँ। मैं आप की मार्फत हाउस से यह प्रश्न करना चाहता हूँ कि आज से कोई 70 साल केवल हिन्दुस्तान से कोई 10 लाख टन के करीब गेहूँ दूसरे मुल्कों को रवाना किया जाता था। यह बात शायद सुन कर आप को ताज्जुब होगा और कुछ लोग यह भी कहेंगे कि फिर उस ज़माने में सूखा कैसे पड़ते थे? लेकिन मैं उन को बतलाना चाहूँगा कि अन्न पट्टाचाने के जरिये उस वक़्त कम थे इसलिए सूखे वाले इलाके को अनाज नहीं दे सकते थे। अनाज ज्यादा था लेकिन दे नहीं सकते थे क्योंकि पट्टाचाने जरिया नहीं था। आज देश की क्या क्या हालत है? देश में गिजा की कमी है। जंगल काटे जा रहे हैं। वारिश कम हो रही है। आबादी की हालत यह है कि रात दिन उस में इजाफा होता जा रहा है। हर साल 55 हजार बच्चे पैदा होते हैं जिनमें से बहुत से बच्चे मर जाते हैं और काफी संख्या में वह जिन्दा भी रहते हैं। इस तरीके से हर साल हमारी आबादी में 1 करोड़ 30 लाख की बढ़ोत्तरी हो रही है। अब जाहिर है कि यह बढ़ने वाली ज्यादा अन्न और ज्यादा गिजा तलब करती है जिसकी कि वजह से यह मसला और ज्यादा पेचीदा होता जा रहा है। इस का नतीजा यह हो रहा है कि हम हर साल 10 लाख टन गल्ला दूसरे मुल्कों से मंगा रहे हैं। सन् 1966 में कोई 523 करोड़ रुपये का गल्ला बाहर से मंगवाया गया और उस के लाने के अख़राजात कोई 10 करोड़ रुपये हुए। उन जहाजों

के जो कि विदेशी गेहूँ लाते हैं उन के इंतजार में हम हिन्दुस्तानियों को खड़े रहना पड़ता था।

17.45 hrs.

[SHRI G. S. DHILLON in the Chair]

हिन्दुस्तान में कहीं 20 इंच बारिश होती है तो कहीं 400-500 और 600 इंच तक भी वर्षा हो जाती है। यह वारिश साल में बकफे बकफे सेन हो कर तीन चार महीने के दौरान हो जाती है। यह सारी वारिश चूँकि तीन चार महीने के अंदर ही जाती है, इसलिए भी हम को कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है। हिन्दुस्तान की तकरीबन 43 फीसदी जमीन पर काश्त होती है और उस में हिन्दुस्तान के तीन चौथाई लोग जुटे हुए हैं। लेकिन इस के बावजूद भी जितना गल्ला हमें मिलना चाहिये उतना गल्ला नहीं मिलता। खेतों से जिस कदर पैदावार होनी चाहिए वह पैदावार उन से नहीं होती है। इस के मुकाबले में दूसरे मुल्कों की अगर आप पैदावार देखेंगे तो आप को ताज्जुब होगा।

मैं इस अवसर पर जापान देश का उदाहरण देना चाहता हूँ। जापान एक छोटा सा पहाड़ी मुल्क है। उस इलाके में सिर्फ 16 प्रतिशत जमीन पर काश्त होती है लेकिन उस के बावजूद जापान दुनिया में सब से अधिक चावल पैदा करने वाला मुल्क है। वह चावल में सरप्लस है। अमरीका की भी यही हालत है। अमरीका का एक किसान 25 आदमियों के लिए खुराक पैदा करता है और वह अपना अनाज दूसरे मुल्कों को भी रवाना करता है। हिन्दुस्तान के लोगों को अमरीका का शक्कूआर होना चाहिए कि अमरीका उन्हें अनाज देता है। इसी तरह से ब्रिटेन भी काफी उन्नति कर गया है। उन्होंने रेगिस्तान को एक बाग में तबदील कर दिया है। उसे गार्डन बना दिया है। वहाँ पर 7-8 एकड़



से ज्यादा जमीन किसी किसान के पास नहीं है। लेकिन सब से बड़ी बात जो इजरायल में है वह यह है कि तीन, तीन और चार, चार मील के एकड़ के अन्दर किसानों को जिन चीजों की, जिन वस्तुओं की आवश्यकता होती है वह तमाम फराहम की हैं। उदाहरण के लिये मशीनरी है, खाद है या माहिरों का मशविरा है, वह सब उन्हें वहाँ पर सुलभ है, तमाम किस्म की खाद वगैरह वहाँ पर मौजूद है और किसानों की जो पैदावार होती है उसे इजरायली सरकार बाजार में फरोखत करके उस का ब्यापक किसानों को दे देती है ताकि किसानों को सहूलियत हो। इजरायल ने यह तरकीब की है। फारमूसा की भी मिसाल इस सिलसिले में दी जा सकती है। फारमूसा एक छोटा सा जंजीरा है। फारमूसा की हालत यह है कि वहाँ किसानों को और आम जनता को जिन चीजों की जरूरत है उन पर ध्यान दिया गया है। इस के विपरीत हम अपने देश में क्या देखते हैं? जनता की जो बुनियादी जरूरतें हैं। उन की तरफ अगरे हमारे यहाँ ध्यान दिया जाता तो आज हमारी दुर्दशा हुई है, वह न हुई होती। फारमूसा के जराअत पर ज्यादा जोर दिया और जनता को जिन चीजों की आवश्यकता है उन पर ज्यादा जोर दिया और उन का नतीजा यह है कि फारमूसा ने बहुत प्रगति कर ली है और उस की हालत औरों के मुकाबले कहीं अच्छी है। फारमूसा हर साल 60 मिलियन डालर के किले और 60 मिलियन डालर की शक्कर अकेले मुल्कों को खाना करता है। वहाँ हर किसान के पास रेफ्रिजरेटर है, मोटर है, रेडियोसेट है और उन के बच्चे कालिज में तालीम पाते हैं। ऐसा क्यों हो रहा है? उन्होंने जिन चीजों को पहले अहमियत दी जानी चाहिए थी, उन को अहमियत दी, जब कि हमारे यहाँ ऐसा नहीं हुआ। हमारे पहली पंचवर्षीय योजना में खेती पर ज्यादा

जोर दिया गया। यह एक अच्छी बात की गई लेकिन दूसरी पंचवर्षीय योजना में खेती को अहमियत न देते हुए इंडस्ट्रीज व कारखानों को महत्व दिया गया। गुजिस्ता सत्र में मंत्री जी ने कहा था कि हम 1970-71 में खाद्यान्न के मामले में आत्मनिर्भर हो जाने वाले हैं। अब यह तो नहीं बात हुई कि दिल के बहलाने को गालिब यह खयाल अच्छा है। जहाँ तक इस लक्ष्य की प्राप्ति का सवाल है वह एक शुभ और स्वागत योग्य बात है लेकिन मुझे शक है कि जिस रफतार से हमारा मुल्क चल रहा है उस में यह काम पूरा होने वाला नहीं है। वैसे मैं आप को बतला दू कि मैं नेचर से पैसिमिस्टिक नहीं हूँ, औपनिमिस्टिक हूँ लेकिन इस के बावजूद मैं आप को साफ़ कह देना चाहता हूँ कि यह काम होने वाला नहीं है।

किसानों को खाद सस्ता नहीं मिलता। हिन्दुस्तान का अगर कोई इंग्लिस्तान से मुकाबला करे तो इंग्लिस्तान में अमोनियम सल्फेट की कीमत 671 रु० फी टन है और हिन्दुस्तान में 1752 रु० फी टन है। इसी तरह से सुपर-फासफेट की कीमत हिन्दुस्तान में 1519 रु० फी टन है और इंग्लिस्तान में 552 रु० फी टन है। यह मैं क्यों बयान कर रहा हूँ? एक तरफ किसानों को जिन चीजों की आवश्यकता है ज्यादा पैदावार करने के लिये, वह ज्यादा कीमत में मिलती है और दूसरे मुल्कों में यह चीजें सस्ती हैं। इस लिये हमारे किसान ज्यादा उपज नहीं कर सकते ज्यादा गुल्ला पैदा नहीं कर सकते। इसका नतीजा यह हो रहा है कि हम लोग आनाज के लिये दूसरों मुल्कों के दरवाजे खटखटाते फिरते हैं और हाथ में भीख का कटोरा ले कर फिरते हैं। यह बहुत बुरी बात है। मैं इस के लिये भ्रतती कोई सख्त लफ्ज इस्तेमाल नहीं करना चाहता। यही कहूंगा कि यह बड़ी बुरी हासत

[श्री वें० न० जाधव]

है हमारे लिये और हम को इस पर सोच विचार करना चाहिये।

14 hrs.

किसी मन्तनीय सदस्य ने कहा कि हमारे देश में गोबर बहुत बरबाद होता है। बर्बाद नहीं है। जो भी केमिकल या कीमियाई खादें हैं, वह बाहर के मुल्कों से आती हैं। हमारी जो प्राथम्यकण्ड है वह 1970-71 तक लगभग 20 लाख टन के करीब हो जायेगी। लेकिन हम अपने देश में चूँकि इसको तैयार नहीं कर सकते इस लिये बाहर से मंगवाते हैं। मैं शासन से गुजारिश करूँगा कि वह प्राइवेट या पब्लिक सेक्टर में ही किसी तरह के मिकल खादों के कारखाने देश में कायम करें जिस से आज की जो हमारी जरूरत है वह पूरी हो सके। साथ ही किसानों को यह चीज सस्ते दामों तर मुहैया किये जाये। अगर ईंधन के लिये दूसरी चीजें मुहैया की जायें तो जो गोबर की शक्ल में जलाया जाता है, वह बच जायगा। जो कि करोड़ों रुपये की उम्दा खाद है। इसी तरह शहरों में जो मैला पानी होता है, गन्दी नालियों का पानी, वह बेहतरीन खाद है। गन्दी नालियों का पानी पवित्र नदियों के पवित्र पानी को आज गन्दा कर रहा है। यह बहुत बुरी बात है। इसके सिलसिले में हुकूमत पहले कंशिश कर के देखे कि इस गन्दे पानी का किस तरीके से जखीरा किया जा सकता है और उस को किस तरह से खाद के काम में लाया जा सकता है। अगर हम इस पर संजीदगी से संजें तो जहर रास्ता निकल सकता है और इस निकलने वाले रास्ते से हमारी खेती की पैदावार बढ़ सकती है।

इस के असावा मैं यह कहना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान एक बहुत बड़ा मुल्क है, एक बरेभ्राजम की हैसियत रखता है। इस मुल्क में बहुत सी जगहों पर कई तजुबों हो रहे हैं सलान पूसा इन्स्टिट्यूट में बहुत प्रचष्टा

काम हो रहा है। इस बड़े मुल्क में हर जगह की जियोग्रेफिकल कंडीशन्स अलग-अलग हैं। दक्षिण में राइस ज्यादा होता है, महाराष्ट्र में बाजरा और चावल भी होता है, कपास और ज्वार ज्यादा होती है। फिर मूह पंजाब और हरियाना में ज्यादा होता है। इस लिये मेरी गुजारिश यह है कि हुकूमत मुल्क के मुख्तलिफ हिस्सों में ऐसे तजुबों का कायम करें जहां पर मुख्तलिफ चीजों के बारे में तजुबें किये जायें। सलान कीड़े मकोड़े रोकने के बारे में, जो पैदावार बढ़ाने के सिलसिले में स्काक्ट डालते हैं, चूड़े हैं, इस तरह की चीजों के बारे में तहकीकत का काम हो। इसमें कोई शक नहीं कि हिन्दुस्तान एक गरीब मुल्क है और उस को पैसों की जरूरत है। और जगह-जगह पर इस तरह के काम नहीं हो सकते। लेकिन मेरी गुजारिश यह है कि यहां पर जो सायंस कालेज हैं जिन में बाटनी डिपार्टमेंट हैं, जुलोजी डिपार्टमेंट हैं, माइकों बाय लोजी डिपार्टमेंट हैं, उन को एक एक प्रोजेक्ट दे दी जाय। किसी को चाहे मारने की प्रोजेक्ट दे दी जाय किसी को गूह में जो कीड़े पड़ते हैं उस को मारने की प्रोजेक्ट दे दी जाय, किसी को कपास में जो रोग दहया होता है उस के सिलसिले में तहकीकत का काम सौंपा जाय। अगर इस तरह से किया जाय तो यह काय बड़ी आसानी से हो जायेगा और बिन ज्यादा खर्च किये ही हो जायेगा।

श्री हुकूमत चन्द कच्छवाय (उज्जैन) : मन्त्री सरने का काम सरकार करे।

श्री वें० न० जाधव : आप तो वह भी नहीं कर सकते।

मैं जिस इलाके से आता हूँ वह महाराष्ट्र का इलाका है। वहां पर गुजिस्ता फरवरी के आखिर में और मार्च के शुरू में बहुत अधिक वर्षा हुई। भोले पड़े और तुष्यव भ या। फिर कृषाके की सर्दी पड़ी। (नतीजा यह हुआ कि जो फसलें बढ़ी थीं रबी की बढ़

तबाह हो गई और खत्म हो गई। चुनाव के महाराष्ट्र प्रेम्बली में वहाँ के रेवन्यू मिनिसटर श्री बाबासाहब देसाई ने बयान दिया था कि वेस्टर्न महाराष्ट्र और विदर्भ में तकरीबन 1 लाख 59 हजार एकड़ जमीन पर पैदावार बिल्कुल तबाह हो गई और बरबाद हो गई। इस में 967 मौजे वेस्टर्न महाराष्ट्र और विदर्भ के मुतासिर हुए जिस से करोड़ों रुपये का नुकसान हुआ। वैसे तो में मराठवाड़ इलाके से आता हूँ और जो फिगर्स मंने बतलाये हैं, उन में मराठवाड़ी शामिल नहीं है। लेकिन वहाँ के कमिश्नर ने एक बयान दिया था। जो नवशक्ति नाम के अखबार में 20-3-68 के अंक में छपा है, कमिश्नर श्री मुन्दरराजन जी ने यह बतलाया है कि उस्मानाबाद जिले में, जो मराठवाड़ा का है, 1004 गांव मुतासिर हुए और तकरीबन 2,64,599 एकड़ जमीन की फसल बरबाद हो गई। इसी तरह से औरंगाबाद जिले में 584 गांव मुतासिर हुए और वहाँ 1,20,902 एकड़ जमीन की पैदावार बरबाद हो गई। यही नहीं, बल्कि बीड़ जिले में 426 मौजे मुतासिर हुए और उन में 1,80,224 एकड़ की फसल बरबाद हो गई। इन मौजों की मालगुजारी आज बिल्कुल माफ होनी चाहिये। महाराष्ट्र पहले से ज्यादा गल्ला पैदा नहीं करता, उस इलाके से गल्ला महाराष्ट्र में आता है। इन हालात में मैं खाद्य मंत्री महोदय से प्रार्थना करूंगा कि महाराष्ट्र को जो गल्ले की कमी पड़ेगी उस को वह मुहैया करने की कृपा करें। इस सिलसिले में मैं एक शेर कह कर खत्म कर दूंगा :

“यह दस्तूरे जबाबन्दी है कैसा तेरी महफिल में,

यहाँ तो बात करने को तरसती है जवां मेरी ॥”

यहाँ बोलने का मौका ही नहीं मिलता।

265(Ai) LSD-9.

श्री मोलूह प्रसाद (बांसगांव) : सभा-पति महोदय, प्राखिर यहाँ भाषण तो राशन पर हो रहे हैं, और भाषणों से राशन की समस्या का हल निकाला जा रहा है। लेकिन सही मानों में अगर हमारी खाद्य समस्या का हल निकाला जाये तो स्टेट्स में तमाम अफसर और अफसरायें मर जायेंगी क्योंकि आप जिन योजनाओं में कृषि उत्पादन बढ़ाने के लिये धन देते हैं उस का सारा धन सिर्फ अफसरों की एयाशी के खिये खर्च किया जाता है। मतलब उत्पादन बढ़ाने के लिये एक भी आप की योजना नहीं बन रही है। सारा रख-रखाव का सिलसिला और योजनायें एयाशी और फैशनपरस्ती और फुजूलखर्ची के लिये बन रही हैं।

आज हमारे यहाँ योजनायें चल रही हैं। योजना का मतलब होता है जोड़ना, लेकिन जितनी भी योजनायें बनाई गई वह जोड़ने के लिये नहीं बनीं। वह सब बकार साबित हो गई। जहाँ पर साधन और साध्य का सम्बन्ध कायम हो जाये, उस का मतलब होता है योजना। लेकिन हमारे यहाँ योजना गोजना में बदल गई जैसे बच्चा कलम और कागज ले कर खचीना बनाता है, जिस में से कोई शब्द नहीं बनता है, उसी तरह से आज हमारी योजनायें हो गई हैं। उन को गोजने से अधिक कुछ नहीं कहा जा सकता। इस योजना का मुंह है किधर? वह बना दिया गया है न्यूयार्क की तरफ। उस का मुख्य लक्ष्य यह है कि हर पंचवर्षीय योजना के द्वारा 50 लाख लोगों को अमरीका के स्तर पर पहुंचाना। तीन पंचवर्षीय योजनाओं में इस हिसाब से ढेढ़ करोड़ लोग अमरीका के स्तर तक पहुंचा दिये गये। बाकी साढ़े 48 करोड़ लोगों के लिये अगर इस तरह की योजनायें बना ली जायें तो आप भन्दाजा लगाइये कि किस तरह से देश का विकास होगा। उन का उद्देश्य है, दिल्ली को न्यूयार्क बनाना, बम्बई की वाशिंगटन बनाना, तब लखनऊ बम्बई बनेगा। लेकिन

[श्री मोलहू प्रसाद]

तब तक गांवों का कचूमर निकल जायेगा । योजना का मुंह जब तक गांवों की तरफ यह सरकार नहीं धुमायेगी, तब तक गांवों का विकास सम्भव नहीं हो सकेगा । आज तक जितनी भी योजनायें आपकी चलीं, वे शहरों तक ही सीमित रहीं, गांवों तक नहीं पहुंच पाईं ।

सभापति महोदय, गांवों में, क्षेत्रों में ब्लाक बने हुए हैं, जिनको बी० डी० सी० कहते हैं इन में सब चालाक बैठ गये हैं । इन के बारे में यह लक्ष्य तय है कि ये क्षेत्र के बीच में बनने चाहियें, लेकिन यदि आप हिन्दुस्तान भर में निरीक्षण करें तो आप देखेंगे कि ये सब ब्लाक क्षेत्र के बीच में बनने के बजाय किनारे पर बने हुए हैं, ताकि 5 मील की दूरी से जा कर खूब टी० ए० डी० ए० बने और उस के ब्लाक कर्मचारियों का काम चले । ब्लाक्स में वर्क केवल ग्राम-सेवक करते हैं, बाकी पलटन बेतन भत्ता पाती है । इस तरह से यह सारी योजना निकम्मी सिद्ध हुई है और इस से कोई भला होने वाला नहीं है ।

दूसरा काम है—खेती । करे कौन ? खेती का पेशा करने वाला तो इस देश में नीच माना जाता है । इस देश में ग्राम तौर पर जो कुछ काम नहीं करता, उस को हुजूर कहते हैं और जो काम करता है उस को मजूर कहते हैं । यह हुजूर-मजूर का देश है । जो मौज करता है, ऐश करता है गुल-छरें उड़ाता है, उन को हुजूर कहते हैं, वे बड़े बड़े पदों पर हैं, बड़ी बड़ी पोथियां लिख लेते हैं भाषण भी तैयार कर लेते हैं और काम करता है मजूर । इस देश में जमीन किस के पास है ? जिनके पुरखे सदियों से बुलबुल नचाया करते थे, भंडों लड़ाते थे, घोड़े नचाते थे, शिकार खेलते थे, जन्हीं के पास आज भी जमीन पड़ी हुई है । इस का नतीजा यह हुआ कि जब खुद खेती नहीं करते और न करना

चाहते हैं वही लोग पढ़ लिख कर बड़ी बड़ी सर्विसिज में घुस कर हुजूर बन रहे हैं । खेती की ग्रामदनी और नौकरी की ग्रामदनी दोनों को मिला कर राजनीति में हावी हो रहे हैं, इस तरह से यह ग्रामदनी इन्हीं परिवारों में सिमटती चली आ रही है और बेचारा मजूर वहां का वहीं है, इन्हीं लोगों को कमा कमा कर के दे रहा है । सभापति महोदय, यह मजूर वाला देश है, लेकिन मजूरों के लिये इस सरकार की कोई योजना नहीं चल रही है । मजूर कमाता है और हुजूर खाते हैं ।

गांव में खेती वही ग्रामदनी कर सकेगा जो स्वयं खेती करने वाला हो, क्योंकि योग्यता के आधार पर इस देश में सब काम का बटवारा नहीं होता है । इस के लिये भी कृषि अनुसन्धान परिषद जैसी कमाऊ-खाऊ संस्था को इस का अन्दाज लगाना चाहिये कि खेती करने लायक गांव में कौन सा परिवार है, जो खेती जानते हैं उन के पास खेती जानी चाहिये । अब योग्यता के आधार पर सब काम होता है तो उसके अनुसार देखा जाना चाहिये कि किस परिवार को खेती मिलनी चाहिये, जो खेती नहीं करता है, उस के पास खेती नहीं रहनी चाहिये । जैसे अन्धे ग्रामदमी को चश्मा लगा दीजिये, उस का कोई फायदा नहीं है, नपुंसक ग्रामदमी की किसी स्त्री से शादी कर दीजिये.....

संसद-कार्य तथा संचार मंत्री (डा० राम सुभग सिंह) : सारे अन्ध चश्मा लगाते हैं.....

श्री मोलहू प्रसाद: अब डाक्टर साहब भी ऐसा ही कह रहे हैं । मैं कह रहा था कि नपुंसक ग्रामदमी की स्त्री से शादी कर दीजिये, तो वह श्रीलाद पैदा नहीं कर सकेगा—उसी तरह से यदि ऐसे ग्रामदमी के हाथ में खेती सौंप दी जायगी, जो उस काम को जानता ही नहीं, तो ग्राम की पैदावार कहां से होगी ।

भन्न कौन पैदा करता है—खेत का मजदूर और उस मजदूर की क्या हाज़त है—आज उस का अपना घर भी नहीं है । लेखपाल के खेसरे में लिखा है कि वह तो बन्जर है, बन है और उस के लिये वही भ्रंयजों का बनाया हुआ, लार्ड कार्नवालिस का तंग करने वाला काला कानून 109 और 110 लागू है—हल जोतने वाला । उस में सारी ज़मीन जमींदार के पास है, वह कम पैसा मजूर को देकर हल जुतवाता है और नतीजा यह है कि उन के शरीर में दम नहीं है कि वे मेहनत कर पायें, उन का पेट भरता नहीं है, उन के शरीर में खून नहीं है कि खेती की पैदावार बढ़ा सकें ।

जिनके पास खेती है, उन के लड़के पढ़-लिख कर चले जाते हैं नौकरी करने के लिये और जो खेत मजदूर है उस का लड़का भी पत्थर काटने, कोयला निकालने, रिकशा चलाने और अन्य कामों में चले जाते हैं । तो आज खेती पर कौन है ? बूढ़ा खेत मालिक और बूढ़ा हरवाह—यही दोनों हैं । बूढ़ा खेत मजदूर का लड़का पत्थर निकालने, कोयला निकालने, रिकशा खींचने के लिये चला जाता है और खेती के मालिक का लड़का चला जाता है मलेरिया विभाग में इंस्पेक्टर बनने, 150 रुपये की नौकरी करने चला जाता है । लेकिन इन जवानों में से कोई भी खेती खुद नहीं कर रहा है, क्योंकि खेती का पेशा घाटे का पेशा बन गया है ।

अभी कुछ दिन पहले सन् 1960 में आपने सीलिंग का एक्ट बनाया । खेती पर तो सीलिंग का एक्ट लागू कर दिया, लेकिन उद्योग पर लागू क्यों नहीं किया ? बैंकों पर सीलिंग एक्ट क्यों नहीं लागू किया, उस पर भी तो सीलिंग लगाना चाहिये था । अकेले खेती पर सीलिंग लागू कर के आपने किसान की कमर तोड़ दी । आप ने जो कानून बनाया है, वह गलत है, क्योंकि जिस तरह से आपने खेती पर लागू किया है, उसी तरह से उद्योगों पर लगना चाहिये, बैंकों पर लगना चाहिये, लोगों को भ्रमिदनी

पर लगना चाहिये । लेकिन आपने अकेले किसान को रगड़ा, नतीजा यह है कि किसान और खेत-मजदूर को रगड़ रखा है और इस तरह से इस देश में सारे मामले गड़बड़-सड़बड़ होते चले जा रहे हैं । इस लिये यहां पर भाषण देने से कोई काम नहीं चलेगा

अभी उत्तर प्रदेश में—उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपको सूचना के तौर पर बता रहा हूँ—सरकारी जंगलों की जमीन है । वहां की सरकार ने एक योजना बनाई कि जितने जाली पट्टे हैं उन को तीन साल के अन्दर अंदर खारिज किया जाय, लेकिन आज तक किसी भी जिला अधिकारी ने उन जाली पट्टों को खारिज कर के अपनी रिपोर्ट सरकार के पास नहीं भेजी है । इस लिये हम को ऐसा अनुभव हो रहा कि है 20 वर्ष से यहां पर लोकशाही काम नहीं कर रही है, अफसरशाही काम कर रही है । क्योंकि लोकशाही में मंत्री लोग और नेता लोग क्या करते हैं—कम्प्लेंट से लेकर बांध तक का उद्घाटन करते हैं, सरकारी फाइलों पर केवल दस्तखत करते हैं, उनको कुछ भी पता नहीं रहता है और सारी योजनायें अफसर लोग चलाते हैं जो इस देश के सारे कामों में गड़बड़ पैदा कर रहे हैं । मैंने अभी आपको एक उदाहरण दिया—1 अक्टूबर का यह प्रादेश ज री किया हुआ है, लेकिन आज तक कोई कार्यवाही नहीं हुई, कोई भी रिपोर्ट कार्यवाही की सरकार के पास उपलब्ध नहीं है । इस लिये उत्तर प्रदेश के भूमिहीन किसान अगर भूमि लेने के लिये, बंजर जमीन, जंगली जमीन, पड़ती-जमीन पर कब्जा करने के लिये आन्दोलन करते हैं, तो यह सरकार उनको दबाती है । जब शन्तिपुर, नैनीताल के इलाके के किसानों ने ऐसी फालतू जमीन पर कब्जा किया तो पुलिस ने उन को बण्डों से मारा, ट्रैक्टरों से उन की शोपड़ियों को रौंद दिया गया, फूक दिया गया और आज तक बंजेल में बन्द है । मैंने चार दिन से काल-प्टेशन नोटिस दिया हुआ है, लेकिन

[श्री मोल्हू प्रसाद]

यहां भी यही मामला चल रहा है, उन खेती मजदूरों का मामला तो उठ ही नहीं रहा है। ऐसी स्थिति में आप बताइये इस देश में पैदावार कौन बढ़ायेगा। जो खेती करना जानते हैं, उन के पास खेती नहीं है, खेती उस के पास जानी चाहिये, जो खेती की पैदावार को बढ़ा सकता है।

मंत्री महोदय ने अतारांकित प्रश्न सं० 1089 के उत्तर में 5 अप्रैल, 1968 को बताया कि सरकार के पास 5 लाख एकड़ सरकारी भूमि के अवैध कब्जा किये जाने के बारे में कोई सूचना नहीं है। सरकार को बन विभाग की नैनीताल, बिजनौर, पौड़ी, गढ़वाल की कुछ दान क्षेत्र की भूमि पर अतिक्रमण की सूचना मिली है, लेकिन स्थानीय बन-अधिकारियों ने पुलिस की सहायता से अवैध अतिक्रमण हटा दिया है। ये जो जंगली अधिकारी हैं, उन जंगली अफसरों ने पुलिस की मदद लेकर उन को हटा दिया है। वे लोग पड़ती-जमीन को खेती करने लायक बना रहे थे, खेती कर के देश की पैदावार को बढ़ाना चाहते थे, देश की अन्न समस्या को हल करना चाहते थे, लेकिन आज वे जेलों में बन्द हैं। उन को इस लिये आन्दोलन करना पड़ा कि आप के पास उन के लिये कोई स्कीम नहीं है, आप उन के लिये कोई स्कीम नहीं बनाते हैं, ये अफसर लोग ही स्कीम बनाते हैं और वे ही उस को चलाते हैं। उत्तर प्रदेश की संविद सरकार ने पिछली दफा इन अफसर शाहों का गर्मी के सीजन का प्रोग्राम खत्म कर दिया था, हर साल वे अफसर-अफसरों के गर्मी के दिनों में नैनीताल और शिमला हवा खाने जाते थे, उन्होंने उन के उस प्रोग्राम को रद्द कर दिया, नतीजा यह हुआ कि इन अफसरशाहों ने जम कर संविद सरकार का ऐसा विरोध किया कि वह सरकार बहाने न रहने पाये और उसकी एक भी स्कीम को इन लोगों ने नहीं चलने दिया।

इस लिये, उपाध्यक्ष महोदय, मैं कहना चाहता हूँ, कि इन अफसर-अफसरों के

लिये अगर अन्न उत्पादन बढ़ेगा तो ये अफसर-अफसर मर जायेंगे, अगर इन अफसर-अफसरों को जिन्दा रखना है तो इस अन्न समस्या को हल मत कीजिये। लेकिन यदि वास्तव में आप इस को हल करना चाहते हैं, तो इन अफसर-अफसरों के रवैय्ये पर ध्यान रखिये और दूसरी योजना इस ढंग से बनाइये कि खेती उस के हाथ में जाये जो उसकी पैदावार को बढ़ाये। पैदावार के लिये यहां पर भाषण देने से कुछ नहीं बनेगा, यह सब बेमतलब है, यह तो सिर्फ नाटक है, तफरीह के लिये भाषण दे दिये जाते हैं।

डा० सुशीला नंयर (झांसी) : सभापति महोदय, सब लोगों की तरफ से एक बात बहुत साफ कर दी गई है और वह यह है कि सभी चाहते हैं कि देश में हम अन्न के मामले में आत्म-निर्भर हो सकें और विदेशों से अनाज न मंगाना पड़े। मैं 1949 में जब अमरीका में पढ़ती थी उस समय पं० जबाहर लाल नेहरू वहाँ पर आये थे, तब उनसे लोगों ने सवाल पूछा कि आप यहाँ अनाज मांगने के लिये आये हैं क्या? उन्होंने कहा हाँ नहीं। उन्होंने कहा कि अगले साल में हम अन्न यहाँ अन्न के मामले में आत्म-निर्भर होने जा रहे हैं। किसी ने कहा कि अगर आत्म-निर्भर नहीं होंगे तो क्या करेंगे, तब उन्होंने छाती टांक कर कहा कि भूख मरेंगे लेकिन किसी से मांगेंगे नहीं। इसके बाद आज सन् 68 आ गया है। आज जब सभी लोग कहते हैं कि देश भर में बहुत अच्छी फसल हुई है तब भी 6, 7 या 8 मिलियन टन गल्ला बाहर से लेने की बात होती है। यह आज की हालत है। सोचने की बात है कि इसके लिये कौन जिम्मेदार है और इसके क्या उपाय होने चाहियें।

मैं आंकड़ें देख रही थी। पहले प्लान के समय हमने बड़े जोरों से कहा कि खेती पर जोर देंगे। बड़े बड़े बाँध बने, भाखड़ा नंगल बना, सब काम इसीलिये हुये कि किसानों को पानी मिलेगा और अन्न उपजेगा। पहले

प्लान में जितना हमारा खर्च था उसका 15 प्रतिशत खेती के सेक्टर पर खर्च किया गया। दूसरे प्लान में, प्लान का साइज ती बढ़ गया लेकिन खेती पर जो खर्च करना था वह कम हो गया, 12 प्रतिशत रह गया। तीसरे प्लान में फिर शोर गुल हुआ तो फिर 15 प्रतिशत हो गया और पिछले साल 67-68 में जब इतना बड़ा सूखा आया और दुनिया भर में हमको भूख मिटाने के लिये हाथ फैलाना पड़ा तो उस समय हमने हायस्ट प्रायोरिटी खेती को दी। लेकिन कितना रुपया उसके लिये सैंक्शन किया? डेवलपमेंट एक्सपेन्डीचर का 17 परसेन्ट। सरकार के दिये हुए कागज़ हमारे पास आये हैं जिसमें बताया गया है कि परसेन्टेज आफ टोटल नेशनल इनकम कहां कहां से होती है। उसमें बताया गया है कि 50-51 में 51.3 परसेन्ट खेती से आमदनी हुई, 1964-65 में भी 51.3 परसेन्ट खेती से आमदनी हुई और उसके बाद भी 50 परसेन्ट से ऊपर ही हमारी खेती से आमदनी होती जा रही है। इसके बावजूद जब उसपर खर्च करने की बात होती है तब हम अपना हाथ खींच लेते हैं, उसके लिये पूरी तरह से पैसा नहीं देते हैं। और हम जो पैसा देते भी हैं वह पैसा जहाँ पहुंचना चाहिये, वहाँ तक पहुंचता भी नहीं है क्योंकि उसके रास्ते में बहुत सी अड़चनें हैं। जिम तरीके से कृषि के लिये रुपया दिया जाता है उसमें मल्टिपल एजेंसीज हैं जिसके कारण किसानों तक उस पैसे के पहुंचने में बड़ी कठिनाई आती है।

प्लानिंग कमीशन का प्रोग्राम इवैलुएशन आर्गनाइजेशन है, उसका कहना है :

"Case studies indicate that no single agency, panchayat samiti, co-operative society or the department concerned seems to be effective in meeting the various types of credit needed by the cultivator. Distribution of loan funds to different departments has not done away with either inefficient utilisation of credit or delay in sanctioning it".

फिर वह कहते हैं कि सब तरह की एजेंसीज तो हैं लेकिन उनमें अनुसन्धान नहीं, मेल नहीं। वही रिपोर्ट कहती है :

"In the districts where multiple agencies operate in the distribution of credit to cultivators, there is no evidence to show that a working plan is drawn up for co-ordinating the loan activities of different agencies".

इसलिये सबसे बड़ा सवाल आज कोऑर्डिनेशन का है। सब अलग अलग खिचड़ी पकते हैं और किसानों की आवश्यकतायें किस तरह से पूरी करनी चाहिये, इस की तरफ कोई तबज़ह नहीं देता। इसके लिये मशीनरी भी नहीं कायम की गई।

सभापति महोदय : माननीय सदस्या समाप्त करें।

डा० सुशोला नंथर : अभी तो 5 मिनट भी नहीं हुये।

सभापति महोदय : मैं देख रहा हूँ 5 मिनट हो गये हैं।

डा० सुशोला नंथर : कम से कम 15 मिनट तो आप देंगे ही, ऐसी मैं आशा रखती हूँ क्योंकि कहने के लिये मेरे पास काफी चीजें हैं।

तो मैं आपसे अर्ज कर रही थी कि सबसे महत्वपूर्ण चीज कोऑर्डिनेशन है। उसके लिये इसी रिपोर्ट में कहते हैं कि हमारे पास एम्प्लॉयमेंट के लिए जो एफीशियन्ट मशीनरी होनी चाहिये, वह नहीं है। कम्युनिटी डेवलपमेंट इसी आशय से बना था कि किसान के घर तक पहुंचने में एक एजेंसी के द्वारा ही सारा काम हो लेकिन जिनको हमने वह काम करने को रखा उनके सुविधान की तरफ और उनसे ठीक काम देने की तरफ पूरी तबज़ह नहीं

[डा० सुशिला नैयर]

दी गई। इसीलिए इतनी कठिनाइयाँ आ रही हैं।

आज हम अच्छी फसल खेतों में देखते हैं लेकिन अच्छी फसल हुई तो दूसरी तरफ क्या हो रहा है? हम प्रोक्वोरमेन्ट प्राइम कम कर रहे हैं। हम को कई जगह पर किसान मिले, वे कहते हैं कि हम क्यों मेहनत करें और क्यों ज्यादा पैदा करें अगर हमारी आमदनी कम हो जानी है? इसलिये यह अत्यन्त आवश्यक है कि प्राइस फिक्स कर दी जाये और उसको एक रीजनेबिल लेविल पर फिक्स किया जाये ताकि किसानों को रीजनेबिल प्राफिट हो सके और वह कौश क्रॉप्स की तरफ न भागे। उसको यह आश्वासन हो कि फूड ग्रेंस में भी उसी तरह से नफा हो सकता है जितना कि कौश क्रॉस में होता है। तभी यह अन्न की समस्या हल होगी वरना नहीं।

समापित महोदय, हमने कहा है कि वकर स्टाक 3 मिलियन, 5 मिलियन या कितने मिलियन टन का रखेंगे लेकिन मैं जानना चाहती हूँ कि क्या मन्त्री महोदय ने कोई रैंडम सैम्पल करके देखा है कि जो स्टोरेज की जगहें हैं उनकी क्या हालत है? वहाँ पर अनाज बर्बाद तो नहीं होता है। किसान अपने घर में अनाज रखता है तो बोरे में डाल कर और डी०डी०टी० छिड़क कर रखता है ताकि उसमें कीड़ा न लगे लेकिन वेयर-हाउसेज में, सरकारी स्टॉस में यह सब नहीं होता है। इसके साथ ही साथ यह बात भी सही है कि आपकी जो मैसूर में फूड टेक्नोलॉजिकल रिसर्च लैबोरेटरी है उसने ऐसे बोरे बनाये हैं जिसमें इन्सेक्ट्स नहीं जा सकते, तो आप उनका प्रचार क्यों नहीं करते ताकि देश में जो अनाज पैदा होता है वह बर्बाद न हो और वह काम में आ सके। मैं चूहों की बात नहीं करना चाहती। मैं कई दफा कह चुकी हूँ कि इस देश का 25 परसेन्ट अनाज चूहे खा जाते हैं, उसको अगर बन्द कर दिया जाये और जो अनाज सड़ जाता है

उसको अगर बचा लिया जाये तो हम आज फूड में सेल्फ सफ़ीशियन्ट हो सकते हैं, चाहे हम और अनाज न भी पैदा करें।

अब मैं लैंड रिफॉर्म की बात कहना चाहती हूँ। इस देश का किसान ज्यादा इसलिये नहीं पैदा करता रहा क्योंकि वह जानता है कि इससे उसे कोई फायदा नहीं होगा, उसका फायदा कोई और ही ले जायेगा। जमींदारी प्रथा के समय सबसे कम पैदावार होती थी। यू०पी० और बिहार में जमींदारी प्रथा सबसे ज्यादा रही। वहाँ आज भी सिद्धान्त में तो जमींदारी प्रथा चली गई है लेकिन हकीकत में आज भी मालिक कोई और है और मेहनत कोई और ही करता है। लिहाजा जो इन्सट्रुक्शन को होना चाहिये, वह उसको नहीं मिलता है। वास्तव में तो जो जमीन को जोते उसकी ही जमीन होनी चाहिये। यह अगर हम कर सकें तो समस्या हल हो सकती है। जापान में दा एकड़ की खेती में एक परिवार सुखी रहता है, वह अपने पास मोटर कार और रेफ्रिजरेटर रख सकता है। वही हमारे यहाँ भी हो सकता है। ऐसी बात नहीं है कि हमारे यहाँ नहीं हो सकता है। मेरा कहना यह है कि सही अर्थ में लैंड रिफॉर्म को इम्प्लीमेंट किया जाये, केवल कहने के लिये नहीं बल्कि हकीकत में वह चीज होनी चाहिये।

शुगर शार्टेज की बात की जाती है और चीनी के दाम कितने बढ़ गये हैं, यह सब जानते हैं। लेकिन मैं पूछना चाहती हूँ कि हमारे देश में इतनी बड़ी संख्या खजूरों के पेड़ों की है, पाम ट्रीज का जो पंटेशल पड़ा है, उनका रस लेकर गुड़ और शक्कर क्यों नहीं बनाई जाती है। मेरे पास एक रिपोर्ट है मद्रास की कि तामिल नाड में 4 करोड़ पामीरा ट्रीज हैं। उनमें 40 लाख ट्रीज को टेप करके जैगरी, शुगर और कैंडी, इस प्रकार की चीजें बनाई जाती हैं। अभी तक सिर्फ 40 लाख ट्रीज ही टेप किये गये



हैं जिनमें दो लाख लोगों को काम मिल रहा है। इसमें लिखा है:

Rs. 6 crores worth of jaggery and Rs. 4 crores worth of other products are now produced in Tamil Nad and this has accordingly become a major cottage industry in the State.

मैं पूछना चाहती हूँ कि यह नीरा या रस शराब बनाने में क्यों बर्बाद किया जा रहा है। बजाय उसके, आज जो देश में शूगर की कमी है उसको पूरा करने के लिये इसका इस्तेमाल क्यों नहीं किया जाता। सभापति महोदय, आप जानते हैं कि इस वक्त उत्तर प्रदेश से पंजाब द्वारा शराब बनाने के लिए बेतहाशा गुड़ खरीदा जा रहा है। अब कहां तो लोगों के लिए खाने को गुड़ नहीं है। शराब बनाने के लिए गुड़ सप्लाई किये जाने का रास्ता क्यों खोल दिया गया है? क्यों उनको इजाजत दी जाती है कि इस तरह से इन पेड़ों का रस और गुड़ बर्बाद करें। लोगों को तो गुड़ खाने को न मिले और दूसरी तरफ शराब बनाने के लिए वह दिया जाय तो यह कहां की बुद्धिमत्ता और तर्कसंगत बात है? इस से जनता की बर्बादी नहीं होगी क्या?

आज सब से बड़ी प्राबलम देश में कोआरडिनेशन की है। खेती करने वालों को मिलने वाली मदद का कोआरडिनेशन ठीक प्रकार से होना चाहिए। जाहिर है कि अगर हम को सैल्फ सफिशिएंट होना है, आत्मनिर्भरता का लक्ष्य प्राप्त करना है तो उस का रास्ता यही है कि हमारी अपनी जिानि शक्ति है उसका हम पूरा उपयोग करें और कहीं पर भी किसी खाने की चीज को हम बर्बाद न होने दें। किसान को हम यथेष्ट इंसेंटिव दें ताकि वह खाद्यान्न का अधिकाधिक उत्पादन करने के लिए प्रेरित हो सके। जो किसान पैदा करें उस को वे सुरक्षित रख सकें, स्टार्व आदि की भी पर्याप्त और समुचित व्यवस्था होनी चाहिए ताकि वह भ्रम बर्बाद न होने पाये। खाने की जगह, गुड़ शक्कर की जाह शराब न लेने पाये।

18-31 hours.

\*OPERATION OF AIR SERVICE BY  
A PRIVATE COMPANY

श्री मधु लिमये (मुंगेर) : सभापति महोदय, मैंने 1 मार्च, 1968 को श्री कर्ण सिंह को जो सवाल पूछा था उसके उत्तर में से यह बहस निकली है। सब से पहले मैं 22 दिनों के अन्दर मंत्री महोदय के द्वारा जो इस सदन में उत्तर दिये गये उनमें कितना फर्क आया है, वह मैं बतलाना चाहता हूँ।

जब मैंने 1 मार्च, 1968 को उन से सवाल पूछा तो मुझे बतलाया गया कि शीड्यूल्ड सर्विसेज चालू करने के लिये जो हमारा कानून है उसके सेक्शन 18 (ई) में सन् 1962 में तब्दीली की गई थी। इउत तर्दली के अनुसार केन्द्रीय सरकार को यह अधिकार प्राप्त हुआ कि निजी क्षेत्र में जो आपरेटर्स काम करते हैं उनको शीड्यूल्ड सर्विसेज चालू करने के लिये इजाजत दी जा सकती है। मैंने पूछा था कि क्या किन्हीं लोगों को इसके बास्ते इजाजत दी गई है तो मुझे जवाब मिलता है :

"so far no permission for such scheduled services has been given to any party."

उसके बाद नौन शीड्यूल्ड के बारे में मुझे यह इतिहास दी गई है कि "फ्लिहाल सात कम्पनियों को नौन शीड्यूल्ड सर्विसेज चलाने की इजाजत है। 20 फरवरी 1968 को जमैर कम्पनी को दिल्ली से जोधपुर तथा राजस्थान के अन्य शहरों के दरमियान ये नौन शीड्यूल्ड सर्विसेज चालू करने की इजाजत दी गई है।"

उसके बाद मंत्री महोदय को एक सवाल 22 मार्च को पूछा गया था। उसके उत्तर में आप परिवर्तन देखिये। इसमें किसी को भी इजाजत नहीं दी गई है ऐसा कहा गया है। उन्होंने इजाजत मांगी थी इसका कोई जिक्र नहीं है, लेकिन 22 तारीख के जवाब में कहा जाता है :